



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У УЧЕЩИХСЯ НА  
УРОКАХ ИСТОРИИ В 5-6 КЛАССАХ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:

56 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«19» мая 2017 г.

зав. кафедрой отечественной  
истории и права

Н.В.Коршунова

Выполнила:

студентка группы ЗФ-505/076-5-1

Татаурова Анастасия Викторовна

Научный руководитель:

доцент кафедры отечественной

истории

Фурен Полина Ефимовна

Челябинск

2017

**Содержание**

Введение	стр.3
ГЛАВА 1. Типы и виды мышления	стр.12
§1. Отражение понятия «мышление» в психолого-педагогической, философской и методической литературе.	стр.12
§2. Типы и виды мышления	стр.16
§3. Развитие мышления у учащихся 5-6 классов	стр.22
§4. Развитие исторического мышления	стр.29
ГЛАВА 2. Формирование исторического мышления – один из приоритетных подходов современного школьного исторического образования.	стр.33
§1. Анализ Федерального Государственного Образовательного Стандарта второго поколения и Историко-культурного стандарта.	стр.33
§2. Анализ учебников и рабочих программ по отечественной истории.	стр.37
ГЛАВА 3. Современные методы и образовательные технологии развития исторического мышления.	стр.46
§1. Технология «критического мышления»	стр.46
§2. Технология «творческого мышления»	стр.53
§3. Обобщение опыта учителей истории	стр.57
Заключение	стр.65
Список источников и литературы	стр.68
Приложение	стр.75

## **Введение.**

Современное информационное общество предъявляет человеку высокие интеллектуальные требования. Для того чтобы разбираться в современной политической, экономической и социальной структуре общества, понимать причины и последствия различных государственных и международных событий, человеку необходимо иметь развитое мышление. При этом, каждое современное событие имеет множество трактовок, осященных в СМИ. Избыток доступной в Интернете, прессе и телевидение информации, далеко не всегда бывает правдивой и полезной, не дает многим людям реально оценить происходящие в обществе процессы и скорректировать свою жизнь в соответствии с ними.

Взрослому человеку, имеющему жизненный опыт, много раз приходится, сталкиваясь с многообразием информации по любому вопросу, делать свой выбор. Школьникам же гораздо сложнее с этим справиться. Формирование мышления для будущей качественной социальной ориентации человека немаловажно в информационном обществе. А начинается оно еще в школе.

Не все дети имеют высокие способности к обучению. При изучении обществоведческих дисциплин важно уметь логически рассуждать, анализировать, делать выводы, далеко не в каждой семье в процессе воспитания этим мыслительным операциям уделяется внимание. Вместе с тем развитие процессов мышления позволяет сформировать положительные результаты в изучении любого школьного предмета, в том числе и истории.

Актуальность данной темы объясняется еще и запросом государства и общества в области образования. Отказ от советской идеологии произошел более 25 лет назад, но формирование нового типа мировоззрения быстро не происходит. Правильное понимание демократических ценностей и стремление переосмыслить наше историческое прошлое, в рамках данных ценностей, ставят перед

учителями истории, и не только, множество задач. Главная из них – развитие мышления и универсальных учебных действий (или метапредметных навыков), для качественной социализации человека в постоянно меняющемся обществе<sup>1</sup>.

Мышление, как процесс психической деятельности человека, активно интересовало психологов разных стран еще с XVII века. Процессы мышления на начальном этапе фактически отождествлялись с логикой, а в качестве единственного его вида, интересного для изучения, рассматривалось понятийное теоретическое мышление. Начало пониманию определения мышления заложил нидерландский философ-рационалист Бенедикт Спиноза в своем сочинении «Этика»<sup>2</sup>.

Мышление широко исследовалось и в рамках бихевиоризма. При этом мышление представлялось как процесс формирования сложных связей между стимулами и реакциями. Бесспорной заслугой бихевиоризма стало рассмотрение в рамках изучаемой проблемы формирования умений и навыков в процессе решения задач. Благодаря этому направлению психологии в сферу изучения особенностей мышления вошла проблема практического мышления.

Определенные успехи в развитии психологии мышления достиг психоанализ, в котором большое внимание уделялось проблеме бессознательных форм мышления, а также изучению зависимости мышления от мотивов и потребностей человека. Именно благодаря поиску бессознательных форм мышления в психоанализе было сформировано понятие «защитных психологических механизмов»<sup>3</sup>.

В отечественной психологии проблема мышления развивалась в рамках психологической теории деятельности. Разработка этой проблемы

---

<sup>1</sup> Киприянова Е.В., Якуба Е.П. Социализация школьников средствами исторического образования [Текст] / Е.В. Киприянова и др. // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 6.

<sup>2</sup> Спиноза Б. Этика / Пер. с лат. Н. А. Иванцова. — СПб.: Аста-пресс ltd, 1993. — 248 с.

<sup>3</sup> Фрейд, Анна. Психология. Я и защитные механизмы — Москва: Педагогика-Пресс, 1993. — 68 с. — ISBN 3-596-42001-6.

связана с именами А. А. Смирнова, А. Н. Леонтьева<sup>1</sup> и др. С позиций психологической теории деятельности мышление понимается как прижизненно формирующаяся способность к решению разнообразных задач и целесообразному преобразованию действительности. А. Н. Леонтьев, в его работе «Мышление»<sup>2</sup> представил концепцию мышления, согласно которой между системами внешней (составляющей поведение) и внутренней (составляющей мышление) деятельности существуют аналогии. Внутренняя мыслительная деятельность является не только производной от внешней, практической, но и имеет то же самое строение. В ней, как и в практической деятельности, могут быть выделены отдельные действия и операции. При этом внутренние и внешние структурные элементы деятельности являются взаимозаменяемыми. В состав мыслительной, теоретической деятельности могут входить внешние, практические действия и, наоборот, в структуру практической деятельности могут включаться внутренние, мыслительные операции и действия. Следовательно, мышление как высший психический процесс формируется в процессе деятельности.

Следует отметить, что деятельностная теория мышления способствовала решению многих практических задач, связанных с обучением и умственным развитием детей. На ее основе были построены известные теории обучения и развития, среди которых теории П. Я. Гальперина<sup>3</sup>, Л. В. Занкова<sup>4</sup>, В. В. Давыдова<sup>5</sup>, которые будут рассматриваться в данной работе.

Проблемы развития мышления нашли отражение в трудах методистов, занимавшихся и занимающихся по сей день вопросами

---

<sup>1</sup> Журнал практического психолога 2003, №1 Леонтьев А.Н. Современные проблемы обучения и психического развития <http://www.anleontiev.smysl.ru/vospomin/leon-1.htm>

<sup>2</sup> Леонтьев А.Н. Мышление. // Психология мышления. Хрестоматия. /под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Петухова. – М: МГУ, 1982.

<sup>3</sup> Гальперин П.Я. Введение в психологию - М., 2000

<sup>4</sup> Занков Л. В. Избранные педагогические труды. — 3-е изд., дополн —М.: Дом педагогики, 1999. — 608 с.

<sup>5</sup> Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. — М.,1996

формирования и развития мышления в рамках школьного предмета истории.

В советской методологии развитие мышления было подчинено господствовавшей идеологии. Так в работе Богалубовой Л.Н. «Формирование научного мировоззрения в процессе преподавания истории и обществоведения»<sup>1</sup> формирование мышления и метапредметных навыков «осуществляется на базе конкретных представлений». В работах В.Р. Беспечанского «Формирование исторического мышления школьников»<sup>2</sup>, несмотря на идеологическую составляющую, поднимается множество вопросов, связанных с методиками и технологиями развития мышления. И.Я. Лернер<sup>3</sup> пишет об опыте развития исторического мышления через творческую деятельность. И.К. Журавлев<sup>4</sup> освещает тему, крайне актуальную на сегодняшний день, межпредметных навыков (метапредметные навыки – в современной методологии), как условия формирования исторического мышления. Э.А. Гиненфельд<sup>5</sup> поднимает проблему преемственности уроков, как необходимого условия формирования исторического мышления.

В 90-е годы XX века происходит изменение как всей системы образования, ее идеологической основы, так и требований к учителю и ученику. Поиск новых подходов, новые требования к методологической составляющей образования нашли отражение в трудах Ивановой А. Ф. «Нетрадиционные формы работы на уроках»<sup>6</sup>, Лазуковой Н. Н.

---

<sup>1</sup> Богалубова Л.Н., Бычков А.И., Клоков Г.В. Формирование научного мировоззрения в процессе преподавания истории и обществоведения. Пособие для учителя/ под ред. Л.Н. Боголюбова – М.: Просвещение – 1985г.

<sup>2</sup> Формирование исторического мышления школьников/ отв. редактор В.П. Беспечанский, Г.Е. Залесский – Челябинск.: – 1981г.

Формирование исторического мышления школьников/ отв. редактор В.П. Беспечанский – Челябинск.: - 1976г.

<sup>3</sup> Лернер И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. Пособие для учителя. — М., 1982.

<sup>4</sup> Журавлев И.К. Межпредметные связи как условие формирования исторического мышления учащихся. — М.: Педагогика, 1984. 176 с.

<sup>5</sup> Гиненфельд Э.А. Развитие исторического мышления учащихся (в школах Челябинской области) // Формирование исторического мышления школьников. Ч., 1974. Вып. 1;

<sup>6</sup> Иванова А. Ф. Нетрадиционные формы работы на уроках. / Преподавание истории в школе, 1994

«Альтернативные ситуации» на уроках истории<sup>1</sup>, Селевко Г.К. Современные образовательные технологии<sup>2</sup>, Стреловой О.Ю. Современный урок истории<sup>3</sup>, Умбрашко К. Б. Развитие творческого мышления на уроках истории<sup>4</sup>, Гончаровой А. И. Диспут на уроке истории<sup>5</sup>. Все эти работы были напечатаны в различных педагогических журналах и отражают искания педагогов в поиске новых форм преподавания для развития мышления.

Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» и внесенные в 2014 году изменения и дополнения определили направление современного российского образования. Были изданы учебники по методике преподавания истории. Среди них два учебника, учебники – Вяземского и Стреловой<sup>6</sup>, Студеникина М.Т. и Степанищева Н.Т.<sup>7</sup> так же предназначенные для студентов педагогических. Продолжают печататься статьи о методах и технологиях развития мышления в профессиональных журналах «Преподавание истории в школе» и «Преподавание истории и обществознания в школе». Подходы к проведению уроков и сами методы пересматриваются в соответствии с ФГОС. Уже хорошо известный, разрабатываемый еще в СССР, деятельностный подход и проектное обучение получили новое воплощение, не будучи связанными советской идеологией.

---

<sup>1</sup> Лазукова Н. Н. «Альтернативные ситуации» на уроках истории. / Преподавание истории в школе, 1993.

<sup>2</sup> Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. / Г.К. Селевко. - М.: Народное образование, 1998

<sup>3</sup> Стрелова О.Ю. Современный урок истории / О.Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2009

<sup>4</sup> Умбрашко К. Б. Развитие творческого мышления на уроках истории. / Преподавание истории в школе, 1996.

<sup>5</sup> Гончарова А. И. Диспут на уроке истории. / Преподавание истории в школе, 1998

<sup>6</sup> Вяземский. Е.Е Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе: Практ. пособие. – М.: ВЛАДОС, 2000г.

Вяземский Е.Е. Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. –М.: ВЛАДОС, 2003г

<sup>7</sup> Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: 2000г

Современные методисты и учителя истории стали обращаться к опыту зарубежных коллег. Среди работ в которых выделяется тема развития критического мышления, следует отметить труды Халперна Д. «Психология критического мышления»<sup>1</sup> и Заир-Бека С.И. «Развитие критического мышления на уроке»<sup>2</sup> опубликованные в России и активно используемые.

Таким образом тема развития мышления представлена в двух направлениях. Первое направление – использование технологий, которые являются универсальными для преподавания любого учебного предмета. Этим они соответствуют современному запросу государства и общества. Вторым направлением являются методы развития творческого и критического мышления на уроках истории.

Исходя из изложенного, **целью** исследования мы ставим: исследовать формирование исторического мышления на уроках истории с помощью использования современных методов и технологий и обобщить опыт работы учителей истории в организации развития мышления школьников.

Для реализации этой цели ставятся следующие **задачи**:

- Изучить философский, педагогический и психологический подход к определению понятия «мышление».
- Определить особенности мышления школьников младшего подросткового возраста.
- Выявить условия формирования исторического мышления.
- На основе анализа УМК по отечественной истории выявить вопросы и задания, соответствующие развитию исторического мышления.
- Обобщить педагогический опыт использования современных педагогических технологий на уроке истории.

---

<sup>1</sup> Халперн. Д. Психология критического мышления. / Д. Халперн. - СПб.: Питер, 2002

<sup>2</sup> Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке. / С.И. Заир-Бек. - М.: Просвещение, 2004



В соответствии с этим, **объектом** исследования будет являться мышление школьника младшего подросткового возраста на уроке истории.

**Предметом исследования** - обобщение опыта учителей-практиков по применению технологий развития творческого и критического мышления школьников.

**Методологическую** основу исследования составляют междисциплинарный и системный подход, предполагающие рассмотрение взаимосвязь развития мышления с учетом методических достижений и запроса общества.

В ходе исследования были проанализированы следующие источники:

- 1) Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2017-2016 года
- 2) Приказы Министерства Образования, касающиеся вопросов утверждения нового образовательного стандарта (Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован Минюстом России 01.02.2011г. № 19644).
- 3) Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 декабря 2014 г. № 1644 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» Зарегистрировано в Минюсте РФ 6 февраля 2015 г. Регистрационный № 35915 (с 21.02.2015 года).

- 4) Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа/ [сост. Е.С.Савинов]. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 342 с. – (Стандарты второго поколения).;
- 5) Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос.акад.наук, Рос.акад.образования; под ред. В.В.Козлова, А.М.Кондакова. – 5-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2014. – 79 с. – (Стандарты второго поколения).
- б) Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Хронологические рамки исследования датируются началом 1990-х гг. XX века – 2000-е гг. XXI века. Первая дата связана с началом поиска новых образовательных технологий, соответствующих запросам общества, после отказа от стандартов советского периода курса истории и методов его преподавания. Вторая дата связана с современными, актуальными и эффективными на данный момент методами развития мышления и их практическим применением.

Квалификационная работа состоит из введения, где обоснованы актуальность, цели, задачи и историография проблемы и трех глав.

В первой главе раскрываются общие теоретические аспекты, понятия и функции мышления, особенности развития мышления школьников младшего подросткового возраста.

Во второй главе освещен общественный и государственный запрос на развитие исторического мышления школьников на основе официальных документов.

В третьей главе представлены наиболее используемые методы творческого и критического развития исторического мышления, а также практический опыт их применения на уроках истории в 5-6 классах.

В заключении подведены итоги исследования и представлены основные выводы.

Библиографический список, содержит наименования источников и литературы, использовавшихся при написании квалификационной работы.

В приложении собраны материалы, наглядно отражающие суть методов развития мышления.

Практическая значимость работы, на наш взгляд, заключается в том, что материалы квалификационной работы могут быть использованы студентами педагогических вузов и начинающих учителей для использования на современных уроках истории.

## ГЛАВА 1. Типы и виды мышления

### § 1. Отражение понятия «мышление» в психолого-педагогической, философской и методической литературе.

Оценить значение исследования, его актуальность невозможно без подробного изучения мышления, его видов и особенностей. Так же важно учитывать особенности мышления и способы его развития у школьников 5-6 классов, а также рассмотрение особенностей развития исторического мышления в младшем подростковом возрасте.

В философской, психологической, педагогической литературе существуют различные подходы к определению «мышление». Но еще большую трудность представляет спектр мыслительных операций, составляющих процесс мышления, т.к. они разнообразны и сами по себе могут быть изучены.

В литературе по философии термин «мышление» используется в очень широком значении: как высшая познавательная способность, как активный процесс целенаправленного, обобщенного и опосредованного отражения в сознании человека объективной реальности в утверждениях, понятиях, суждениях, путем творческого создания новых идей и прогнозирования событий, составляющая высшую ступень познания<sup>1</sup>.

Мышление является одной из основных сфер изучения психологии. Сложность изучения термина состоит в разнообразии определений этого понятия. В словаре Мещерякова и Зинченко мышление — психический процесс отражения действительности, высшая форма творческой активности человека. Мышление — это целенаправленное использование, развитие и приращение знаний, возможное лишь в том случае, если оно направлено на разрешение противоречий, объективно присущих реальному предмету мысли. В понимании термина мышления важнейшую

---

<sup>1</sup> Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. / С.Л. Рубинштейн, В 2 т. – Т.1. – М., 1989

роль играет понимание (людьми друг друга, средств и предметов их совместной деятельности)<sup>1</sup>. Мышление — высшая психическая функция анализа, синтеза и обобщения информации, изначально включенная в непрерывное взаимодействие человека с миром<sup>2</sup>. Самое простое определение предлагает словарь Немова Р. Мышление — психологический процесс познания, связанный с открытием субъективно нового знания, с решением задач, с творческим преобразованием действительности<sup>3</sup>.

С точки зрения педагогики для нас важна познавательная сторона мышления, которая заключается в активной переработке имеющейся и вновь полученной информации, осуществляющейся в процессе решения проблем, открытия нового знания<sup>4</sup>.

Одна из первых особенностей мышления — это его опосредованный характер. Человек не имеет возможности познать непосредственно, он познаёт косвенно, опосредованно: одни свойства через другие, неизвестное — через известное. Мышление всегда опирается на данные чувственного опыта — ощущения, восприятия, представления — и на ранее приобретённые теоретические знания. Косвенное познание и есть познание опосредованное.

Следующая особенность мышления — его обобщённость. Обобщение как познание общего и существенного в объектах и процессах действительности возможно по той причине, что все свойства этих объектов связаны друг с другом. Общее существует и проявляется лишь в отдельном, в конкретном.

Мышление возникает там, где требуется решение проблемы; условием его возникновения является проблемная ситуация —

---

<sup>1</sup> Мещеряков Б., Зинченко В.. Большой психологический словарь. <http://www.gumer.info/> - 29.01.2017г.

<sup>2</sup> Корнилов. Ю.К. Теоретическая и экспериментальная психология мышления. 1983.

<sup>3</sup> Немов Р.. Словарь основных психологических понятий. <http://www.gumer.info/> - 29.01.2017г.

<sup>4</sup> Радугина А.Л. Психология и педагогика: учеб.пособ.для вузов. – 2-е изд. испр. и допл. – М.: Центр, 2002г.

обстоятельство, при котором человек сталкивается с чем-то новым, неизведанным с точки зрения имеющихся знаний. Эта ситуация характеризуется острым недостатком исходной информации, возникновением определенного познавательного барьера, трудностей, которые предстоит преодолеть с помощью интеллектуальной активности субъекта – путем изыскания необходимых познавательных стратегий<sup>1</sup>.

Мышление человека протекает в форме суждений и умозаключений. Суждение – форма мышления, отражающая связи между предметами и явлениями; утверждение или отрицание чего-либо<sup>2</sup>. Каждое суждение есть отдельная мысль об объекте или процессе. Последовательная логическая связь нескольких суждений, необходимая для того, чтобы решить какую-либо мыслительную задачу, понять что-нибудь, найти ответ на вопрос, называется рассуждением. Рассуждение имеет практический смысл лишь тогда, когда оно приводит к определённом выводу, умозаключению. Умозаключение и будет ответом на вопрос, итогом поисков.

Умозаключение — форма мышления, при которой на основе нескольких суждений делается определенный вывод<sup>3</sup>. Умозаключения бывают индуктивные, дедуктивные и по аналогии.

Мыслительная деятельность человека является решением разнообразных мыслительных задач, направленных на постижение сущности чего-либо. Мыслительная операция — это один из способов мыслительной деятельности, посредством которого человек решает мыслительные задачи.

---

<sup>1</sup> Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования. М., 1958. С. 98.

<sup>2</sup> Гамезо М.В., Степаносова А.В., Хализева Л.М. . Словарь справочник по педагогической психологии. 2001.

<sup>3</sup> Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000.

Мыслительные операции разнообразны. Это — анализ и синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация, обобщение, классификация. Какими из этих логических операций воспользуется человек, будет зависеть от задачи и от характера информации, которую он мысленно перерабатывает.

Анализ — это мысленное разложение целого на части или мысленное выделение из целого его сторон, действий, отношений.

Синтез — обратный анализу процесс мысли, это — объединение частей, свойств, действий, отношений в одно целое.

Анализ и синтез — две взаимосвязанные логические операции. Синтез, как и анализ, может быть, как практическим, так и умственным.

Анализ и синтез сформировались в практической деятельности человека. В трудовой деятельности люди постоянно взаимодействуют с предметами и явлениями. Практическое освоение их и привело к формированию мыслительных операций анализа и синтеза.

Сравнение — это установление сходства и различия предметов и явлений. Сравнение основано на анализе. Прежде чем приступить к сравнению объектов, необходимо выделить их признаки, по которым и будет произведено сравнение. Сравнение может быть односторонним, или неполным, и многосторонним, или более полным. Сравнение, как анализ и синтез, может быть разных уровней — поверхностное и глубинное. В этом случае, мысль человека идёт от внешних признаков сходства и различия к внутренним, от видимого - к скрытому, от явления к сущности.

Абстрагирование — это процесс мысленного отвлечения от некоторых существенных составляющих, сторон конкретного с целью лучшего познания его. Человек мысленно выделяет какой-нибудь признак предмета и рассматривает его независимо от всех других признаков, временно отвлекаясь от них. Изолированное изучение отдельных

признаков объекта при одновременном отвлечении от всех остальных помогает человеку глубже понять сущность вещей и явлений. Благодаря абстракции человек смог оторваться от единичного, конкретного и подняться на самую высокую ступень познания — научного теоретического мышления.

Конкретизация — процесс, противоположный абстрагированию и неразрывно связанный с ним. Конкретизация есть возвращение мысли от общего и абстрактного к конкретному, с целью раскрытия его содержания.

Мыслительная деятельность всегда направлена на получение какого-либо результата. Человек анализирует предметы, сравнивает их, абстрагирует отдельные свойства с тем, чтобы выявить общее в них, чтобы раскрыть закономерности, управляющие их развитием, чтобы овладеть ими.

Обобщение, таким образом, есть выделение в предметах и явлениях общего, которое выражается в виде понятия, закона, правила, формулы и т.п.

Рассмотрев основные подходы к понятию «мышление», можно сделать вывод, что несмотря на схожесть определений, все они раскрывают понятие как процесс творческого познания мира и преобразования этого знания.

Таким образом, мышление представляется как сложный многогранный психический процесс, который находится в постоянном естественном развитии.

## **§ 2. Типы и виды мышления.**

Разбираясь в особенностях мышления человека важно установить закономерности, особенности протекания мыслительной деятельности, его этапы и способы преобразования получаемой человеком информации.



В зависимости от того, какое место в мыслительном процессе занимают слово, образ и действие, как они соотносятся между собой, выделяют три вида мышления: наглядно-действенное, или практическое, наглядно-образное и абстрактное. Эти виды мышления выделяются ещё и на основании особенностей задач — практических и теоретических.

Наглядно-действенное — вид мышления, опирающийся на непосредственное восприятие предметов.

Наглядно-действенное, или предметно-действенное, мышление направлено на решение конкретных задач в условиях производственной, конструктивной, организаторской и иной практической деятельности человека. Практическое мышление это, прежде всего техническое, конструктивное мышление. Оно состоит в понимании технических особенностей любого процесса и в умении человека самостоятельно решать технические задачи. Процесс технической деятельности есть симбиоз умственных и практических составляющих работы. Сложные операции абстрактного мышления соединяются с практическими действиями человека, неразрывно связаны с ними. Характерными особенностями наглядно-действенного мышления являются ярко выраженная наблюдательность, внимание к деталям, частностям и умение использовать их в конкретной ситуации, оперирование пространственными образами и схемами, умение быстро переходить от размышления к действию и обратно. Именно в этом виде мышления в наибольшей мере проявляется единство мысли и воли.

Наглядно-образное — вид мышления, характеризующийся опорой на представления и образы.

Наглядно-образное или художественное, мышление характеризуется тем, что отвлечённые мысли, обобщения человек воплощает в конкретные образы.

Словесно-логическое — это вид мышления, проходящий при помощи логических операций с понятиями.

Абстрактное, или словесно-логическое, мышление направлено в основном на обнаружение общих закономерностей в природе и человеческом обществе. Абстрактное, теоретическое мышление отражает общие связи и отношения. Оно оперирует главным образом понятиями, широкими категориями, а образы, представления в нём играют вспомогательную роль.

Все три вида мышления тесно связаны друг с другом. У многих людей в одинаковой мере развиты наглядно-действенное, наглядно-образное и абстрактное мышление, но в зависимости от характера решаемых задач, на первый план выступает то один, то другой, то третий вид мышления. Так, бытовые дела требуют наглядно-действенного мышления, а доклад на научную тему — абстрактного мышления и т. п.

По содержанию мыслительная деятельность подразделяется на практическую, художественную и научную. Структурная единица наглядно-действенного (практического) мышления — действие; художественного — образ; научного мышления — понятие.

В зависимости от глубины обобщенности выделяют эмпирическое и теоретическое мышление.

Эмпирическое мышление (от греч. *empeiria* — опыт) дает первичные обобщения на основе опыта. Такие обобщения делаются на низком уровне абстракции. Эмпирическое познание — низшая, элементарная ступень познания. Эмпирическое мышление не следует путать с практическим мышлением.

Особенностью практического мышления является тонкая наблюдательность, способность акцентировать внимание на отдельных деталях события, умение использовать для решения частной задачи то

особенное и единичное, что не входило полностью в теоретическое обобщение, умение быстро переходить от размышления к действию.

В практическом мышлении человека важно оптимальное соотношение его ума и воли, познавательных, регуляционных и энергетических возможностей. Практическое мышление связано с оперативной постановкой первоочередных целей, выработкой гибких планов, программ, большим самообладанием в напряженных условиях деятельности.

Теоретическое мышление раскрывает всеобщие отношения, исследует объект познания в системе его взаимосвязей. Его результат — построение концептуальных моделей, создание теорий, обобщение опыта, раскрытие закономерностей развития различных явлений, знание которых обеспечивает преобразовательную деятельность человека. Теоретическое мышление неразрывно связано с практикой, но в своих конечных результатах имеет определенную самостоятельность; оно основывается на предшествующих знаниях и, в свою очередь, служит основанием для последующего познания.

Различают также репродуктивное и продуктивное мышление.

Репродуктивное мышление — воспроизведение ранее полученных результатов. В этом случае мышление смыкается с памятью.

Продуктивное мышление — мышление, приводящее к новым познавательным результатам.

Продуктивная мыслительная деятельность представляет собой развернутый мыслительный процесс, направленный на решение нестандартной познавательной задачи. Мыслительная деятельность при решении нестандартных задач имеет определенную структуру, она совершается в виде последовательного ряда шагов.

1. Начальный этап поисковой познавательной деятельности – осознание индивидом проблемной ситуации. Такие ситуации связаны с необычностью сложившейся обстановки, внезапно возникшими затруднениями в решении тех или иных вопросов. Акт мышления при этом начинается с осознания противоречивости, неоднозначности исходных условий деятельности, необходимости познавательного поиска. Прежде всего начинается поиск формулировки познавательного вопроса, выяснение того, что необходимо знать или уметь, чтобы выйти из возникшей проблемной ситуации.

2. Второй этап решения задачи – выявление принципов, общей схемы, возможного способа ее решения. Для этого требуется видение конкретного явления как проявления определенных общих взаимосвязей, объяснение возможных причин явления высоко вероятностными, достоверными предположениями – гипотезами.

Гипотеза (от *греч.* hypothesis – предположение) – вероятностное предположение о сущности, структуре, механизме, причине какого-либо явления. Выдвижение гипотезы (версии) предваряется исследованием всех доступных наблюдению признаков явления, предшествующих, сопутствующих и последующих обстоятельств события.

3. Третий этап решения мыслительной задачи – проверка выдвинутых следствий. Она осуществляется в разных сферах деятельности различными, присущими определенной сфере, средствами. Так, например, следователь, расследуя происшествие, устанавливает систему необходимых в данном случае следственных действий. Если при выдвижении гипотезы, версии мысль идет от частного к общему, то при ее проверке – от общего к системе частных проявлений, т. е. используется дедуктивный метод. При этом должны быть проанализированы все необходимые и возможные проявления общего в частном.

4. На четвертом, завершающем, этапе решения задачи полученные результаты сопоставляются с исходным требованием. Их согласование означает создание достоверной информационно-логической модели исследуемого объекта, решение поставленной задачи. Достоверная информационная модель исследуемого события формируется в результате проверки такой версии, все следствия которой реально подтверждены и дают всем фактам единственно возможное объяснение.

Одним из дополнительных методов познания является мысленный эксперимент. Мышление базируется на чувственном материале, на представлениях памяти и воображения. Но в нем ведущая роль принадлежит теоретическим, концептуальным представлениям, моделям. Эвристическая значимость мысленного эксперимента состоит в том, что он связывает эмпирическое познание с теоретическим; при этом становится возможным преодоление тех познавательных задач, которые не разрешаются только на эмпирическом уровне.

Так же выделяют специальные виды мышления необходимые для качественного освоения отдельных отраслей знаний: математическое (для изучения алгебры, геометрии, информатики), естественнонаучное (для изучения химии, физики, биологии), историческое (для изучения истории, обществознания и отчасти литературы, географии). Каждое из этих видов мышления может быть специализированно для освоения определенного учебного предмета. Отличаются данные виды мышления процентным соотношением различных видов мыслительных операций и спецификой объекта изучения.

Историческое мышление - совокупность интеллектуальных операций, связанных с языковыми практиками и пространственным воображением, направленных на конструирование субъектом исторической реальности<sup>1</sup>. Выделяют логический и образный типы

---

<sup>1</sup> Копосов Н. Е. Как думают историки. / Н.Е. Копосов - М.: 2001

исторического мышления. Логическое историческое мышление включает такие интеллектуальные операции, как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирует существенные свойства и взаимосвязи исторических явлений, которые выражаются в форме понятий, суждений и умозаключений. Такое мышление направлено на осознание хода исторических событий, их причин и следствий. Образное историческое мышление носит ценностно-рациональный характер. Оно ориентировано не на конкретный исторический результат, а на стоящую за ним ценность.

Знакомясь с особенностями мышления, можно сделать вывод что – несмотря на обыденное незнание процессов и этапов мышления, его видов и функций, мышление каждого человека подчинено определенной структуре. А зная и осознана какие мыслительные операции происходят в процессе познания и преобразования информации, человек способен осознанно контролировать свое мышление. Таким образом, многообразие особенностей мыслительного процесса дают возможность всесторонне воздействовать на развитие мышления, в том числе и исторического.

### **§ 3. Развитие мышления у учащихся 5-6 классов**

В каждом возрасте человек имеет свои особенности мышления. Зависит это и от возраста, и от жизненного опыта, и от образования. Развитие мышления, как и многих психических и физиологических особенностей человека интенсивно происходит в подростковом возрасте. Мы будем рассматривать особенности развития мышления в младший подростковый период.

Отрочество – так по старинке называют подростковые годы – характеризуется усилением независимости детей от взрослых людей, причем во всех сферах поведения. Эта независимость, правда, относительная и

скорее напоминает вполне ещё детскую ассоциацию на слова и действия взрослого человека, чем взвешенный самостоятельный поступок<sup>1</sup>.

Подростки характеризуются повышенной самокритичностью, к своей внешности, к самопознанию и к самовоспитанию. Подросток, с одной стороны, может видеть и оценивать себя как достойного уважения человека, а с другой стороны – как личность, обладающую личными существенными недостатками, от которых необходимо устранить. Но и в этом подросток чаще всего проявляет себя не как взрослый человек, а по-детски преуменьшает свои недостатки.

Стремление к личному авторитету среди ровесников и физическому самосовершенствованию, характерное для подростков в отличие от младших школьников, зарождает в них активный поиск объекта для подражания, который может быть найден среди старших по возрасту детей и взрослых людей своего пола. Возникает то, что в социальной психологии называется полоролевой идентификацией (процесс и результат обретения ребенком психологических и поведенческих особенностей человека определенного пола, отождествление им себя с человеком определенного пола и обретение черт психологических и особенностей поведения человека того же или противоположного пола, включая типичное поведение ролевое)<sup>2</sup>.

На протяжении подросткового возраста продолжается развитие мыслительных способностей и как следствие — углубление осознания происходящего, расширение границ воображения, диапазона суждений и проницательности. Эти возросшие возможности способствуют быстрому накоплению знаний, открывающих перед подростками ряд вопросов и проблем, которые могут осложнить — и обогатить — их жизнь<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. – М., 1999

<sup>2</sup> Головин С. Ю. Словарь практического психолога. — М.: АСТ, Харвест. 1998.

<sup>3</sup> Крутетский В.А. Лукин Н.С. Психология подростка. – М., 1965

В подростковом возрасте происходят ощутимые сдвиги в развитии мышления учащихся, главным образом в процессе обучения. Достигнутый уровень развития мыслительных операций у младшего школьника позволяет в подростковом возрасте приступить к систематическому изучению основ большинства наук. Содержание и логика изучаемых предметов, характер усвоения знаний в V – VI классах требует способности самостоятельно мыслить, рассуждать, сравнивать, делать выводы и обобщения.

Все учебные предметы, преподаваемые подростку, прежде всего, стимулируют развитие у него абстрактного мышления. Естественно, что особенностью мыслительной деятельности в подростковом возрасте является увеличение с каждым годом способности к абстрактному мышлению, по сравнению с конкретно-образным мышлением. С переходом к подростковому возрасту существенно изменяется, обогащается как отвлеченно-обобщающее, так и образное мышление (в частности развивается способность к конкретизации, иллюстрированию, открытию содержания понятия в конкретных образах и представлениях).

Постепенно, подростки начинают интересоваться не только конкретными фактами, но и их анализом, укрепляется стремление к причинному объяснению, учащиеся стремятся выделить главное, существенное в материале, овладеть умением обосновывать, доказывать определенное положение, делать широкие обобщения. В процессе обучения формируются отвлеченные понятия – математические (точка, линия, угол, равенство), физические (сила, удельный вес, скорость), географические (экватор, полюс, широта, долгота), исторические (рабовладелец, раб, боярин, эпоха).

Следующей важной особенностью мыслительной деятельности подростка является большая роль конкретно-образных составляющих мышления. С развитием абстрактного мышления конкретно-образные



(наглядные) компоненты мышления подростка не исчезают, а сохраняются и развиваются, продолжая играть существенную роль в общей структуре мышления (особенно у учащихся V—VI классов)<sup>1</sup>.

Мышление подростка еще весьма конкретно. Роль наглядного материала в процессе усвоения школьных знаний сохраняет важное значение, наиболее быстрое и правильное усвоение понятий происходит тогда, когда оно опирается на правильно методически подобранные наглядные образы.

Накапливаемый подростками жизненный опыт, в том числе и житейские понятия, несомненно, облегчают усвоение знаний, однако в целом ряде случаев даже правильные «житейские» понятия (не говоря уже о неправильных) могут расходиться с содержанием соответствующих научных понятий, что вызывает некоторые трудности в усвоении последних. Особенно часто это имеет место в случаях, когда научное понятие обозначается словом, которое в обычной, повседневной жизни имеет другое значение.

Далее для подростка характерно очень заметное, даже бурное развитие самостоятельности, критичности мышления. Это совершенно новая сфера развития мыслительной деятельности подростка в отличие от младшего школьного периода. Под влиянием школьного обучения, общего, характерного для него роста самосознания, у подростка развивается умение и потребность самостоятельно мыслить. Подросток стремится иметь своё собственное мнение, свои взгляды и суждения по целому ряду вопросов, он не полагается во всём на авторитет родителей, учителей или учебника, критически относится к ним, часто «находит ошибки» в суждениях учителя или в материале учебника, склонен к спорам и возражениям, причем в весьма категорической форме<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. – М., 1981

<sup>2</sup> Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М., 1972

Самостоятельность мышления – это очень ценное качество, которое учитель всеми адекватными способами должен поддерживать и развивать. Не следует высмеивать первые неудачные попытки младшего подростка самостоятельно критически рассматривать то или иное положение, надо тактично разъяснять подростку ошибки в его рассуждениях, тем более, что самокритичность мышления у подростков развивается позже, чем критичность.

Необходимо иметь в виду, что стремление к самостоятельности мышления в сочетании с небольшим жизненным опытом, ограниченностью кругозора подростка может приводит к схематизму и формализму в его мышлении, попыткам мыслить готовыми схемами, не учитывая изменившиеся обстоятельства.

Отличительной чертой развития мышления подростков выступает умение оперировать гипотезами в решении разнообразных заданий, при этом интеллектуализируются восприятие, внимание, память и другие психические процессы<sup>1</sup>.

Формальное мышление вырабатывается с 11 – 12 лет. Подросток уже умеет рассуждать, не связывая себя с конкретной ситуацией; он может, чувствуя себя легко, ориентироваться на одни лишь общие посылы, независимо от воспринимаемой реальности<sup>2</sup>. У подростков также возрастает способность планировать и предвидеть. В процессе обучения развивается абстрактное мышление, анализ и синтез изучаемых явлений. Некоторые подростки достигают верхней планки в развитии мышления – способности к рефлексии. Однако большинству это не доступно. Это может быть связано с индивидуальным развитием: через некоторое время под росток преодолет этот уровень. Но для кого-то это может казаться

---

<sup>1</sup> Руденко А. В. Педагогическая психология: Учеб. - метод. пособие. – Д.: изд. Юго-Восток, 2003. – 125 с.

<sup>2</sup> Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития: Учебник для студ. высш. учеб. заведений. – 10-е изд. – М.: изд. центр «Академия», 2006. – 608 с

пределом развития. Причин, объясняющих задержку или остановку в развитии много: это и разные социальные условия, и генетические особенности, и личная позиция самого подростка. Он может просто от всего отстраниться и по возможности просто ничего не делать. Но мучимый совестью, будет искать приложение своих сил в другой деятельности.

Мыслительный процесс начинается тогда, когда возникает задача или проблема, у которой нет готового варианта решения. Если есть стремление что-то понять, в чем-то разобраться, это тоже проявление мышления. Поэтому развитие мыслительной деятельности – это и есть актуальная проблема, которую надо решать. Развивать мышление - значит развивать умение думать.

Важным моментом стимулирования развития мышления детей в подростковом возрасте является создание и укрепление мотивации. При этом мотив может быть весьма разнообразным, начиная от жизненной необходимости и кончая желанием получить интеллектуальное удовольствие. Причём практика показала, если задача определена собственными интересами, она сильнее и длительнее стимулирует к преодолению трудностей, чем навязанная извне. Важную роль здесь играет повышенная потребность подростков в самостоятельности и принятии решений.

Устойчивая мотивация даёт серьезные преимущества, так как позволяет ребенку, столкнувшемуся при решении задачи с трудностями, и переключившемуся на другие задачи, не упуская из виду и первую. Такое переключение предохраняет подростка от переутомления, и как способ временной концентрации внимания на побочные (относительно первой задачи) ситуации, среди которых может скрываться и выход из тупика.

Обсуждая способы активизации и развития мышления подростков, важно сделать акцент на пути к решению задачи. То есть, иногда требуется

посмотреть на проблему с новой точки зрения, что, очевидно, является следствием децентрации–механизма психики, который позволяет человеку иначе посмотреть на ситуацию или систему определенных отношений<sup>1</sup>. В принципе это доступно каждому взрослому человеку. Однако сознательное манипулирование системой отчёта требует от подростка специальных усилий и умений.

Активизирует мыслительный процесс и умение правильно ставить вопросы, поскольку они концентрируют внимание. Однако сам факт возникновения вопросов определяется мотивацией учащихся.

Для решения проблемы необходимо применять уже имеющуюся систему знаний, использовать понятия из разных областей. Это учебно-познавательная способность, и развивать ее у учащихся в современных условиях важно, так как сегодня многие науки носят междисциплинарный характер.

К сожалению, программа по истории не предусматривает большого количества уроков обобщения и повторения учебного материала и почти каждый урок по истории – это новая тема. Поэтому без применения современных образовательных технологий и методов, ориентированных на усвоение материала посредством применения навыков логического и критического мышления, добиться от учащихся усвоения огромного количества учебного материала (дат, имен, событий, фактов) практически невозможно. Не стоит так же забывать, что в век компьютерных технологий, когда ученик получает массу информации из различных источников, учителю очень сложно, но необходимо и важно поддерживать познавательный интерес школьников к своему учебному предмету.

Развитие мышления, безусловно, носит метапредметный характер. Каждая учебная дисциплина способствует формированию целого ряда

---

<sup>1</sup> Энциклопедический словарь. Психология общения. Под общей редакцией А. А. Бодалева. — М.: Когито -Центр. 2011.

мыслительных операций, которые могут быть применены практически на любом школьном уроке. Поэтому, для учителя важно по максимуму помочь мышлению ребенка в развитии, в том числе и исторического мышления.

#### **§ 4. Развитие исторического мышления**

Мышление может быть рациональным и образным. Никто не сомневается в наличии научного и художественного типов познания и мышления. Широко распространено мнение об особом математическом мышлении. Теперь следует разобраться, что представляет из себя историческое мышление.

Толковый словарь обществоведческих терминов дает такое определение: научное историческое мышление - признание закономерности исторического развития, понимание многовариантности исторического процесса в рамках общих закономерностей, восприятие исторических событий и явлений в их подлинном качестве и масштабе<sup>1</sup>.

Особенности исторического мышления в целом, еще в советское время, попытался сформулировать И. Я Лернер:

1. умение описать общественное явление или событие, правильно отобразив характерные для него черты и факты;
2. выяснение причин возникновения любого общественного явления;
3. стремление к определению условий, сопутствующих историческому явлению и их взаимосвязанности;
4. сознание переходящего характера всякого исторического явления, их исторического значения;
5. осознание многообразия конкретного проявления закономерностей истории;

---

<sup>1</sup> Яценко Н.Е.. Толковый словарь обществоведческих терминов. 1999

6. поиск тенденции развития, заложенной в каждом историческом явлении;

7. поиск социальных мотивов, определяющих деятельность общественных групп или отдельных лиц;

8. оценка исторических явлений с позиции их прогрессивности;

9. интерес к сопоставлению прошлого и настоящего;

10. умение извлекать из фактов прошлого уроки истории<sup>1</sup>.

Сейчас ставится вопрос о ином типе мышления, в т.ч. – исторического – «мышления в категориях ценности»<sup>2</sup>. Историческое мышление - это способность к познанию исторических событий и явлений, осознание исторических процессов через обобщение сущности связей и отношений исторических событий и явлений, умения устанавливать причинно-следственные связи. Курс истории в системе школьного исторического образования представляет собой определенную познавательную модель, совокупность исторических и историко-культурных знаний, сформулированных обществом.

Следующей задачей при развитии исторического мышления является подбор наиболее эффективных и адекватных возрасту методов. Важнейшая задача современной системы образования - формирование целостного человека, обладающего системой знаний и информационной стратегией их получения, субъекта интерпретирующего. Во-первых, для этого, учащиеся должны овладеть историческими знаниями, которые будут являться конструктивной базой. В историческом мышлении решающую роль играет исторический факт. Знание любого факта вне существенных его связей лишено логического смысла, а это вызывает необходимость

---

<sup>1</sup> Лернер И.Я. Опыт творческой деятельности – условие развития исторического мышления. Формирование исторического мышления школьников. Выпуск 2. отв. ред. В.П. Беспечанский.: – Челябинск. 1976г.

<sup>2</sup> Тишнер Ю.. Избранное: Мышление в категориях ценности. М., 2005.

рассматривать любое историческое событие во взаимосвязи с другими. В связи с этим возникает вторая задача: развитие способностей осмысливать события и явления действительности на основе исторического анализа, в их уникальности и, вместе с тем, органической принадлежности к единому потоку исторического движения, что будет являться компонентом исторического познания.

Применяя системный подход, можно любое историческое событие рассмотреть в системе и взаимосвязи с другими историческими событиями и увязать его в единое целое. Развитие критического мышления в рамках рассмотрения исторического процесса позволит ученикам выявлять наиболее важные аспекты в разработке темы или вопроса, а также анализировать разные точки зрения на один и тот же исторический факт. В 5 классе на уроках истории Древнего мира ученикам необходимо поставить себя на место древнего человека, чтобы по-настоящему осознать значимость многих достижений, в том числе и в прогрессивном значении, для современности. В данном случае не обойтись без творческого мышления. Анализ таких исторических ситуаций вызывает необходимость развития способности к интерпретации, которую можно рассматривать как способность понимать, осознавать, и на основе этого моделировать новые знания, новые варианты развития исторической ситуации. Навыки формируемые в процессе развития критического мышления помогают объективно сравнить путь развития разных цивилизаций, стран и народов. В 6 классе, изучая формирование феодального общества в Европе и на Руси, изучая общие и отличные черты этого процесса в разных регионах, ученики получают возможность увидеть, как один и тот же социально-исторический процесс по-разному протекает в обществах с разными историческими и социально-культурными ценностями.

Понять - значит обнаружить смысл, который содержится в любом знании. Только в этом случае можно развить интерес и уважение к истории

и культуре своего и других народов, быть толерантным, научиться созидать, самостоятельно производить ценности, сохраняя при этом наследие великих предков, которое вечно в своей сущности.

Теперь мы можем более полно сформулировать особенности развития мышления, в том числе и исторического. Многозадачность процессов мышления позволяет сделать вывод об универсальности мыслительных процессов, их широком спектре применения в любой науке. Вместе с тем, важно, как этот инструмент познания мира будет использован для формирования исторического мышления в младшем подростковом возрасте. Следует сделать вывод, что виды мышления, в том числе и историческое, в раннем подростковом возрасте могут активно развиваться. Если процесс развития будет направляем учителем на уроках, то это даст возможность качественно, в соответствии с возрастом, формировать мыслительную деятельность ученика.



## **ГЛАВА 2. Формирование исторического мышления – один из приоритетных подходов современного школьного исторического образования.**

### **§ 1. Анализ Федерального Государственного Образовательного Стандарта второго поколения и Историко-культурного стандарта.**

Современный закон об Образовании делает приоритетным гуманистический характер образования. В статье 3 пункте 3 и 4 уделяется внимание развитию патриотизма и гражданственности в условиях многонационального государства. Заинтересованность государства в качественном историческом образовании отразилось в новой концепции исторического образования.

В рамках современного Федерального Государственного Образовательного Стандарта главная цель изучения истории в современной школе — образование, развитие и воспитание личности школьника, способного к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания в учебной и социальной деятельности<sup>1</sup>.

Среди задач изучения истории в основной школе, есть те, которые требуют высокой степени развития мыслительных операций:

- развитие способности учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, руководствуясь принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;
- формирование у школьников умений применять исторические знания для осмысления сущности современных общественных

---

<sup>1</sup> Абдуллаев Э.Н. Деятельностный подход в преподавании истории в рамках требований нового стандарта [Текст] / Э.Н. Абдуллаев // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 1

явлений, в общении с другими людьми в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе.

В рамках нового ФГОС предполагается, что формирование учебной деятельности, как способа активного добывания знаний, является одним из направлений развития личности обучаемого. Специфика этого способа заключается в последовательной и целенаправленной активизации самих учащихся. Успешность деятельности, возможность ее корректировать, развитие своих творческих способностей и самосовершенствование в целом становятся весьма затруднительными при отсутствии или невысоком уровне сформированности мышления<sup>1</sup>.

Фундаментальное ядро содержания общего образования раскрывает современные требования воспитания и образования. Развитие социальной культуры личности<sup>2</sup> невозможно без формирования исторического мышления. Базовые национальные ценности<sup>3</sup> определенные Фундаментальным ядром, имеющие ключевое значение для образования и организации жизни страны, во многом зависят от развития у человека исторического мышления. Патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, человечность – определения, для осознания которых и претворения их в собственной жизни необходимо развитое мышление.

В пояснительной записке к содержанию курса истории, среди целей изучения этого предмета в школе прямо указано на необходимость развития навыков исторического анализа и синтеза<sup>4</sup>.

Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения для основной школы более полно отражает запрос государства

---

<sup>1</sup> Абдуллаев Э.Н. Деятельностный подход в преподавании истории в рамках требований нового стандарта [Текст] / Э.Н. Абдуллаев // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 1

<sup>2</sup> Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос.акад.наук, Рос.акад.образования; под ред. В.В.Козлова, А.М.Кондакова. – 5-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2014. – 79 с. – (Стандарты второго поколения). с.10

<sup>3</sup> Там же с.11

<sup>4</sup> Там же с.11

на качественное преподавание и изучение истории и навыков, формируемых при изучении этого предмета. Личностные универсальные учебные действия, особенно когнитивного и ценностного компонентов<sup>1</sup> во многом формируются на уроках истории и обществознания, т.к. вопросы наследия истории и культуры, этнические и национальные ценности, связь общественных и политических процессов изучаются в большей степени на уроках истории и обществознания.

Программа воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования<sup>2</sup>, как составная часть примерной основной образовательной программы образовательного учреждения основной школы во многом опирается на воспитательный эффект содержания курса истории. В области формирования социальной культуры<sup>3</sup> решаются задачи по формированию гражданской идентичности, развитию патриотизма и гражданской солидарности, уважительного отношения к религиозному и этническому разнообразию нашей страны.

Организация духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся осуществляется по шести направлениям. Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека, воспитание социальной ответственности и компетентности, воспитание нравственных чувств, убеждений, этического сознания<sup>4</sup> строиться на материале многих учебных предметов, но во многом определяющую роль здесь играет курс истории и историческое мышление.

Среди планируемых результатов воспитания и социализации, обучающихся могут быть достигнуты результаты воспитания гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и

---

<sup>1</sup> Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа/ [сост. Е.С.Савинов]. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 342 с. – (Стандарты второго поколения).; с.22

<sup>2</sup> Там же с.230

<sup>3</sup> Там же с.233

<sup>4</sup> Там же с.257

обязанностям человека<sup>1</sup>. Эти аспекты не раз были представлены в примерной образовательной программе, что подтверждает важность исторического образования.

Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории включает в себя Историко-культурный стандарт<sup>2</sup>. Основные задачи концепции<sup>3</sup> перекликаются с особенностями формирования исторического мышления указанными в предыдущей главе. Учебно-методический комплекс предписывает и методы преподавания истории, соответствующие методикам критического и творческого мышления, которые будут рассмотрены как способы формирования исторического мышления.

Содержание курса истории, обозначенное в концепции Историко-культурного стандарта, более полно позволяет применять технологии по формированию исторического мышления. Более развернуто представлено образование славянского этноса, история соседних племен и государств, дискуссии о спорных моментах истории: складывания государственности, формы государственности, особенности социального и общественного устройства общества на каждом этапе существования России. Раскрываются вопросы прежде в полной мере не изучаемые - влияние монгольского нашествия на завоёванные территории, вошедшие в состав России до конца XIX века, культура, религия и быт этих народов. Особое место занимает изучение основных аспектов культурного наследия народов России, что позволяет проводить как сравнительный критический анализ, так и творческие работы с погружением в эпоху.

Таким образом, все представленные источники имеют в своем содержании подтверждение необходимости развития исторического мышления и дают широкие возможности для реализации.

---

<sup>1</sup> Там же с.257

<sup>2</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

<sup>3</sup> Там же с.3-4

## **§ 2. Анализ учебников и рабочих программ по отечественной истории.**

Разработанная Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории требовала практической реализации. Из всех разработанных УМК к использованию были допущены комплексы трех издательств – «Дрофа», «Русское слово» и «Просвещение».

Новый учебно-методический комплекс по отечественной истории включает в себя:

- 1) учебник
- 2) хрестоматию или сборник документов
- 3) исторический атлас
- 4) рабочую тетрадь и сборник заданий
- 5) книгу для чтения

Названные материалы представлены как в виде традиционных изданий, так и на электронных носителях. В зависимости от степени обучения и возраста учащихся состав комплекта может варьироваться.

Комплект методических материалов и пособий для учителя должен включать в себя:

- 1) нормативные документы и программно-методические материалы, включая историко-культурный стандарт, федеральный государственный образовательный стандарт, примерную программу по истории;
- 2) тематическое планирование;
- 3) предметные и курсовые методические пособия<sup>1</sup>.

Анализу подверглись рабочие программы и учебники.

Различия программ начинается уже с объема: рабочая программа издательства «Русское слово» самая объемная – 232 страницы. Это вызвано тем, что данная программа наиболее широко ссылается на

---

<sup>1</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. с. 20-21

Концепцию нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории, Примерную основную образовательную программу образовательного учреждения в своей пояснительной записке. Пояснительная записка представлена к каждому году изучения курса Истории России, что занимает около 12% общего содержания программы. Рабочая программа издательства «Дрофа» состоит из 136 страниц, а «Просвещения» - 83 страниц. Пояснительная записка программы издательства «Просвещения» включает меньше всего обращений к тексту Концепции нового учебно-методического комплекса.

Тематическое планирование, представленное в этих программах, имеет существенные различия. Программа издательства «Русское слово» представило развернутое тематическое планирование, включающее номер урока, его тему, тип, цели урока, основные виды деятельности, ожидаемые результаты в соответствии с ФГОС и даже дату проведения. Это, безусловно, упрощает работу учителя при составлении собственных рабочих программ и координации усвоения УУД прописанных заранее, но и ограничивает творческую педагогическую инициативу.

Программа издательского дома «Дрофа» отражает номер и тему урока, его краткое содержание и деятельность учащихся. Учитель свободен в форме проведения урока и методиках его проведения.

Программа издательства «Просвещения» существенно отличается от двух предыдущих тем, что помимо стандартного номера, темы, содержания урока и описания деятельности учащихся содержит методы проведения урока (мини проект, экскурсия и т.д.), но и имеет гораздо большее количество тем посвящённых истории и культуре регионов Сибири, Дальнего Востока, Кавказа, Поволжья и Урала. Эти темы часто идут в паре с уроками по культуре центральных регионов России.

Современный учебник истории, составляющий ядро учебно-методического комплекта, является:

а) универсальным (многокомпонентным) носителем исторической информации,

б) средством развития познавательной деятельности, ресурсом личностного становления учащихся.

Содержание учебника включает мировоззренческо- ценностные и познавательно методологические компоненты.

**Учебник И.Л. Андреев, И.Н. Федоров «ИСТОРИЯ РОССИИ с древнейших времен до XVI века»<sup>1</sup>**

Учебник написан в соответствии мировоззренческими, методологическими, воспитательными установками, в соответствии с Концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории и Историко-культурным стандартом.

Каждый параграф учебника имеет четкую организационную структуру. Вначале параграфа расположен эпиграф, задача которого привлечь внимание к теме, задать направление мысли на уроке. Так эпиграф «Да воззрением на Святую Троицу побеждается страх ненавистной розни мира сего...» к теме Русская культура XIV – начала XVI века<sup>2</sup>, показывает, что Русская культура объединяет и сама рождается в соединении особенностей местной культуры всех ранее раздробленных русских земель. Так же, в начале каждого параграфа расположены блок с терминами, определения которых необходимо найти в тексте и блок с именами исторических личностей, деятельность которых будет освещена в параграфе. Обязательно представлены хронологические рамки, в которые вписывается содержание параграфа и основные даты этого периода. И самым значимым элементом здесь является главный вопрос параграфа,

---

<sup>1</sup> Андреев И.Л. Федоров И.Н. История России. С древнейших времен до XVI века. 6 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / И.Л. Андреев, И.Н. Федоров. – М.: ДРОФА, 2016

<sup>2</sup> Там же , с. 212

ответ на который необходимо дать по окончанию урока (Как моральная стойкость и духовное возрождение в XIV – XV веках, были связаны с подъемом русских земель – военным, политическим, хозяйственным?<sup>1</sup>). При этом вопрос не просто обобщает полученные знания, а стимулирует развития преемственности тем. В теме - История народов Восточной Европы в I тыс. до н. э. — середине VI в. н. э., поставлен следующий вопрос - «Можно ли получить знания об одном народе, изучая происхождение, язык и повседневную жизнь других народов?»<sup>2</sup>. Сам вопрос предполагает преемственное происхождение информации.

Текст каждого параграфа разбит на разделы, каждый из которых завершается несколькими простыми вопросами воспроизводящего и обобщающего характера. В конце каждого параграфа представлен список вопросов и заданий, перекликающийся с информационными блоками перед текстом. Следует ответить на вопросы, которые помогут раскрыть проблему содержащуюся в эпиграфе, выполнить задание по карте или иллюстрациям, соотнести предложенные события и со шкалой времени. А также ответить на главный вопрос параграфа, выбрав ответ из трех вариантов. После представлены мнения историков или документы, относящиеся к теме и вопросы к ним.

Поскольку программа по отечественной истории предполагает линейное, а не концентрическое преподавание истории, в 7 класс перенесено изучение правления Ивана IV. За счет освободившегося количества часов более подробно будут изучены темы формирования славянской народности, ее предшественников и соседей, а также темы формирования древнерусского государства.

---

<sup>1</sup> Там же, с. 212

<sup>2</sup> Там же, с. 18



В учебнике представлено большое количество карт, фотографий и другого иллюстративного материала. Язык изложения прост, но не лишен научности. Содержит 29 параграфов, рассчитан на 38 уроков.

Таким образом, учебник соответствует современным требованиям ФГОС второго поколения и идеям Историко-культурного стандарта. Позволяет сформировать УУД:

- способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;
- умение работать с учебной и внешкольной информацией;
- использование современных источников информации, в том числе материалов на электронных носителях и ресурсов сети Интернет;
- способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат и др.);
- готовность к коллективной работе, к сотрудничеству с соучениками;

Все это позволит активно развивать историческое мышление.

**Учебник под редакцией А.В Торкунова «История России. От древней Руси к Российскому государству (с древности до конца XV века)»<sup>1</sup>**

Учебник под редакцией А.В. Торкунова делает акцент на развитии универсальных учебных действий, проектной деятельности (урок №3 - Неолитическая революция. Первые скотоводы, земледельцы,

---

<sup>1</sup> Торкунов А.В. История России. От древней Руси к Российскому государству (с древности до конца XV века). 6 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / Н.М Арсентьев., А.А Данилов., П.С. Стефанович и др. / Под ред. А. В. Торкунова. 1 Ч. – 2 Ч.– М.: Просвещение, 2016 г.

ремесленники; №21 - Южные и юго-западные русские княжества; №37 - Русская православная церковь в XV — начале XVI в; №38 - Человек в Российском государстве второй половины XV в.) и национально-региональном этническом компоненте (урок №6 - История заселения территории родного края в древности; №17 - Урок истории и культуры родного края в древности; №31 - Родной край в истории и культуре Руси; №40 - Урок истории и культуры родного края).

Текст параграфов богато иллюстрирован картами, фотографиями, историческими картинами и рисунками. Ко многим из них есть специальные вопросы. Текст разбит на разделы, часть из которых завершается обобщающим вопросом. Мнения историков, интересные факты, краткие биографии исторических персоналий размещены в тексте специальными рубриками. Документы к тексту, а также материалы к урокам-проектам, не имеющим своего параграфа, размещены после основного текста и снабжены заданиями.

Для того чтобы ответить на вопросы в конце параграфа необходимо не только найти, обобщить и преобразовать знания, полученные на уроке, но и обратиться к знаниям по всемирной истории. Интеграции отечественной и всемирной истории способствуют и отдельные темы (Место и роль Руси в Европе), а также домашние задания по составлению списков современников Европы, Азии и России. Например, к §8-9 нужно заполнить таблицу «История в лицах: современники», в которой должны быть представлены правители Европы, современники первых русских князей.

К каждому параграфу предлагается несколько домашних заданий разного уровня сложности. Часто можно встретить задание на составление рассказа по материалу параграфа, иллюстрациям, дополнительным документам и материалам, представленным после текста (Составьте рассказы о греческих полисах в Северном Причерноморье, скифах, первых

государствах, жителях Восточной Европы - §2 или рассказ о последствиях владычества на Руси Золотой Орды - §8). Такие задания развивают письменную и устную речь, а также, стимулируют творческое мышление. Также, в качестве домашнего задания ученикам предлагается самостоятельно просмотреть в интернете научно-познавательный ролик по теме или прослушать лекцию («Правители Руси» (Ярослав Мудрый) — <http://www.videorusi.ru/publ/3—1—0—557.>). Часто в качестве задания на дом можно встретить мини-проекты творческого и научного характера (доклады, презентации, рисунки).

В учебнике 31 параграф, рассчитанный на 40 уроков.

Учебник под редакцией А.В. Торкунова способствует осуществлению поставленных в современном историческом образовании целям через активную, разную по сложности и задачам деятельность, что непременно стимулирует формирование исторического мышления.

**Учебник Е. В. Пчелова и П. В. Лукина «История России с древнейших времён до начала XVI века»<sup>1</sup>**

Отличительной особенностью учебника Е.В. Пчелова и П.В. Лукина является особое внимание к истории Руси в период раздробленности и к истории быта и культуры. Это подтверждает соответствие Историко-культурному стандарту.

Текст параграфа разделен на части, после каждой из которых есть репродуктивные вопросы. Язык изложения страдает наукообразностью, не хватает образности и эмоциональности. Хотя в целом адаптирован для 6-го класса. Это сделано намеренно, т.к. очень многие задания – это оценка или личное мнение на определенные исторические события.

---

<sup>1</sup> Пчелов Е.В., Лукин П.В. История России с древнейших времён до начала XVI века. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / Е.В. Пчелов, П.В. Лукин – М.: Русское слово, 2016 г.

В учебнике представлено большое количество заданий на развитие критического мышления: самостоятельная разработка таблиц и их заполнение, составление схем (§29 «Система управления в Московском государстве в XV — первой половине XVI в.», §11 «Древнерусское общество»), подбор критериев и источников для характеристики событий (§27 об историко-культурных памятниках, связанных с Куликовской битвой). Интерес вызывает задание – составление исторического портрета (Ярослава Мудрого, Владимира Мономаха, Александра Невского, Сергия Радонежского).

Среди заданий на развитие творческого мышления чаще всего можно увидеть задания на составление рассказов от первого лица (§12 - рассказ о жизни в древнерусском городе на основе текста учебника, иллюстраций, дополнительной литературы; §17 - рассказа о деятельности избранных князей Южной Руси; §18 - рассказа о деятельности избранных князей Галицкой и Волынской земель) и задания «поймай ошибку» для иллюстративного материала (например – какие неточности допустил художник при изображении орудий труда каменного века?)<sup>1</sup>. Учебник изобилует документами и источниками, задания к которым носят не дополнительный, а основной характер, формируя навыки работы с историческими текстами.

Параграфы учебника, посвящённые внешней политике, содержат большое количество карт и схем, которые не дополняют, а являются основным источником знаний для выполнения заданий.

Текст учебника поделен на 32 параграфа рассчитанных на 40 уроков.

Учебник Пчелова Е.В. и Лукина П.В. подходит для развития исторического мышления в рамках Историко-культурного стандарта. Задания учебника разнообразны, позволяют обеспечить достижение личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов

---

<sup>1</sup> Там же, с.10

посредством организации активной познавательной деятельности обучающихся.

Проанализировав Федеральный Государственный Образовательный Стандарт и Учебно-методический комплекс по истории Отечества, мы приходим к выводу, что современное школьное образование направлено на развитие разных сторон мышления учащихся 5-6 классов.

Учебники изданные на основе Историко-культурного стандарта, не только дают информацию, но и побуждают школьников самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы и т. д. Кроме того, современный учебник должен стимулировать учащихся к получению исторических знаний из других источников, а учитель – способствовать овладению учениками исследовательскими приемами, развитию их критического мышления, обучая анализу текстов, способам поиска и отбора информации, сопоставлению разных точек зрения, фактов и их интерпретаций<sup>1</sup>.

Исходя из всего проанализированного выше, следует сделать вывод о необходимости развития у школьников исторического мышления, т.к. государственная система образования уже предоставила возможности и условия для реализации этой педагогической идеи.

---

<sup>1</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. с.20

### **ГЛАВА 3. Современные методы и образовательные технологии развития исторического мышления.**

#### **§ 1. Технология «критического мышления»**

Формирование исторического мышления происходит на каждом уроке истории. Но без должных методов и приемов, этот процесс будет происходить медленно, без ожидаемого результата. Важно грамотно подобрать методики и технологии, которые подходили бы возрасту учеников и задачам урока.

Популярной и хорошо разработанной технологией развития мышления на уроках истории является технология критического мышления. В технологии критического мышления выделяют три стадии:

- 1) стадия вызова. Включает постановку задач.
- 2) стадия осмысления. Заключается в изучении нового материала.
- 3) стадия рефлексии. Предполагает закрепление, обобщение<sup>1</sup>.

#### **1 Стадия – вызов.**

Цель стадии: актуализация имеющихся у обучающихся знаний и представлений, активизация интеллектуальной деятельности, пробуждение (вызов) интереса к изучаемой теме, формирование мотивации к учебной деятельности.

На стадии вызова учащиеся «вспоминают», что им известно по изучаемой теме, систематизируют информацию до получения нового материала, задают вопросы, на которые хотят получить ответы. Возникающие на этой стадии ассоциации принимаются учителем, как направление, для ориентации и отслеживания направления мыслительной деятельности учащегося. Технология критического мышления важна

---

<sup>1</sup> Загашев И. Умение задавать вопросы//Перемена.-2001.-№4.-с.8-13.

именно тем, что ценится мнение каждого участника учебного процесса. На первую стадию отводится 5-8 минут.

«Маркированная таблица»<sup>1</sup>. Такая таблица - один из способов графического структурирования и логико-смыслового освоения материала. Цель приема: возможность осуществления контроля за работой учащихся с текстом учебника. Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы.

З (знаю)	Х (хочу узнать)	У (узнал)
Учащиеся записывают то, что они уже знают об этом вопросе; группируют предложенные идеи и категории.	Спорные идеи и вопросы. Затем читается текст и находятся ответы на вопросы.	Учащиеся записывают то, что узнали из текста. Ответы располагаются параллельно вопросам из второй колонки.

- 1) До знакомства с текстом учащиеся самостоятельно или в группе заполняют первый и второй столбцы.
- 2) По ходу знакомства с текстом или же в процессе обсуждения прочитанного, заполняют графу «Узнали».
- 3) Подведение итогов, сопоставление содержания граф.

Основное требование к работе с данным приемом: запись сведений, фактов, понятий только своими словами (не цитируя учебник или текст).

Приемы стадии вызова эффективно работают на любом типе урока. В том числе и уроке-лекции. На данном типе урока рационально использовать прием «Лекция со стопами»<sup>2</sup>. Для учеников 6 класса использовать такой прием стоит как элемент урока и выполнять работу

<sup>1</sup> Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке. / С.И. Заир-Бек.- М.: Просвещение, 2004.- 173с.

<sup>2</sup> Якиманская И. С. Технология личностно-ориентированного образования//Директор школы.—2000.-№7.-с.17.

следует в парах и даже в малых группах. Текст читается очень внимательно; учащимся предоставляется возможность высказывать свои предположения, опираясь только на прочитанное; у учащихся возникает множество гипотез; выстраивается ассоциативный ряд по данной теме.

Суть приема заключается в следующем:

- 1) учащиеся читают текст определенными частями, разбитыми учителем заранее;
- 2) после прочтения каждого блока текста получают вопросы для обсуждения;
- 3) после прочтения всего текста предлагаются две цитаты для сравнения, подходящие по теме для организации дискуссии;

Необходимо соблюдать требование к вопросам: вопросы должны быть направлены на стимулирование критического мышления (при ответах должны присутствовать анализ и интерпретация информации, выстраивание собственных предположений).

2 Стадия – осмысление.

Основная стадия, поскольку на этой стадии, учащимся предъявляется новый учебный материал, именно на этом этапе они вступают в контакт с новой информацией, с новыми идеями. На этом этапе усвоение материала должно осуществляться через его осмысление. Задачи учителя на стадии осмысления:

- поддерживать интерес учащихся к теме при непосредственной работе с новой информацией;
- подготовить познавательные задания для обеспечения активной интеллектуальной деятельности;

Стадия предусматривает активную работу с различными источниками информации (схемами, таблицами, документами).



В практике работы используется прием «*Концептуальная таблица*». Чем полезен данный прием? Он незаменим при сравнении трех и более аспектов или вопросов. Он помогает увидеть и выделить не только отличительные признаки объектов, но и позволяет быстрее и прочнее запомнить информацию. Важным моментом работы является и то, что задействованы механизмы мыслительной деятельности, так как линии сравнения вырабатываются самими учащимися. Данный прием можно использовать на стадии «вызов» и «осмысление».

Таблица строится следующим образом: по горизонтали располагается то, что подлежит сравнению, а по вертикали – различные свойства, по которым это сравнение происходит. Общие признаки объектов в таблице можно обводить красной ручкой. Применительно к уроку истории такие таблицы отлично подходят для сравнения социальных слоев общества в конкретный исторический период или рассмотрение положения одного социального слоя в контексте реформ.

	Феодалы	Крестьяне	Горожане	Духовенство
Обязанности				
Условия жизни				
Зависимость от...				

«Положение сословия феодалов в период раздробленности и в централизованном государстве».

	раздробленность	централизация
Право на землю		
Право на власть		
Военные обязанности		
Отношение к королю		

Нередко в тексте или объяснении учителя на уроке содержатся те или иные проблемы. Они обсуждаются, идет поиск их решений. Разрешить проблему можно только тогда, когда сам учащийся видит все ее аспекты.

При парной или групповой работе возможно использование разных текстов по одной проблеме. Чтение текста происходит индивидуально, составление схемы – в группах. Происходит обмен информацией между группами, в результате чего появляется общая схема. Важна главная идея обучения в команде - создать условия для активной совместной учебной деятельности учащихся в различных учебных ситуациях.

### 3. Стадия – рефлексия.

Критическое мышление носит рефлексивный характер и имеет отношение к общению, к психологии личности. Оно связано не только с познавательной, но и с мотивационной сферой, с самосознанием<sup>1</sup>.

Критическое мышление предполагает наличие навыков рефлексии относительно собственной мыслительной деятельности, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, развитие способностей к аналитической деятельности, а также к оценке аналогичных возможностей других людей<sup>2</sup>.

На данной стадии происходит:

- максимально полная осознанность изученной информации;
- соотнесение своих знаний со знаниями других учащихся, с теми представлениями, которые имелись ранее;
- выявление ошибок, совершенных в процессе усвоения и анализ их с целью самостоятельного нахождения причин неверного решения познавательной задачи, проблемы;

---

<sup>1</sup> Якиманская И. С. Технология личностно-ориентированного образования // Директор школы. — 2000. - №7. - с.17.

<sup>2</sup> Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. / Г.К. Селевко. - М.: Народное образование, 1998. - 256с

- закрепление нового материала, отработка умений, формирование навыков и компетенций.

На данной стадии наиболее оптимально использование таких методов и приемов, как: организация дискуссий, установление причинно-следственных связей между блоками информации. Эффективной является использование приема написания *синквейна*. Слово «синквейн» происходит от французского - «пять». Это стихотворение, состоящее из пяти строк, которое строится по определенным правилам и выражает свое отношение к проблеме. Первая строка - существительное, обозначающее тему синквейна. Вторая строка – два прилагательных, раскрывающих какие-то интересные, характерные признаки, явления, предмета, заявленного в теме синквейна.

Третья строка – три глагола, раскрывающие действия, взаимодействия по данной теме. Четвертая строка – фраза, раскрывающая суть явления, предмета, усиливающая предыдущие две строки. Предложение (отношение к теме). Пятая строка – Существительное, выступающее как итог, вывод, подводнящее черту. Слово-резюме (синоним темы). Эмоциональное отношение к происходящему.

Прием – инструмент, позволяющий:

- задействовать память учащихся;
- синтезировать полученную информацию (логически ее обобщать, анализировать процессы и явления);
- оценивать понятийный багаж учащихся;
- стимулировать высказывание оценочных суждений, личностных взглядов на полученную информацию.

Интересен «Метод шести шляп». Он позволяет структурировать и сделать намного более эффективной любую умственную работу, как личную, так и коллективную. Основным препятствием на пути к решению

познавательных задач урока является хаотический поток мыслей, противоречивых идей. «Метод шести шляп» - это простой и практичный способ преодолеть подобные трудности посредством разделения процесса мышления на шесть различных режимов, каждый из которых представлен шляпой своего цвета. Последовательность определяется педагогом, исходя из решаемой задачи и поставленных целей.

Белая шляпа: информация. Цель: направить внимание на информацию. В этом режиме учащихся интересуют только факты. Учащиеся задают вопросы по поводу информации и способов ее получения. Черная шляпа: критика. Позволяет дать волю критическим оценкам. Каждый должен искать недостатки в предложенной идее. Желтая шляпа: логический позитив. Предполагает положительную оценку содержанию изучаемого материала, идеи. Переключение внимания на поиск достоинств, перспектив. Зеленая шляпа: креативность, творчество. Эта шляпа творческого мышления, поиска альтернатив. Красная шляпа: чувства, эмоции. Учащиеся описывают эмоции, возникшие у них в связи с данной информацией. Синяя шляпа: управление процессом. Она оценивает процесс размышления. Важно, что данным приемом можно варьировать в процессе работы.

Применение технологии критического мышления позволяет реализовать личностно-ориентированный подход в обучении, создать на уроках обществоведческих дисциплин условия, благоприятные для развития, самопознания, самореализации личности и мыслительной деятельности. Особенностью технологии является то, что учащиеся получают возможность строить учебный процесс самостоятельно и выявлять динамику своего интеллектуального развития и уровня сформированности мыслительной деятельности.

Методика критическое мышление – один из самых эффективных методов развития исторического мышления. Разнообразие приемов способствует всестороннему охвату исторического материала.

## **§ 2. Технология «творческого мышления»**

Один из способов развития исторического мышления учащихся – включение в содержание учебно-воспитательного процесса заданий творческого характера.

К задачам творческого характера относят проблемные задачи, проблемные вопросы, ситуации и задания дивергентного типа, главная особенность которых состоит в том, что они допускают множество правильных ответов. Именно с такими задачами чаще всего сталкивается человек в творческой деятельности, в научном поиске, при создании произведений искусства, в руководящей работе – здесь разрабатываемые проблемы имеют не один, а множество способов решения и множество правильных ответов. Творческие задачи требуют от учащихся большой самостоятельности мышления. По содержанию творческие задания подразделяют на познавательные и нестандартные задачи, экспериментально-исследовательские и конструкторские задачи; задачи, развивающие логические и комбинаторные способности; задания с изюминкой, требующие помимо знания предмета нестандартного логического подхода<sup>1</sup>.

Взаимодействие учителя и учащихся в процессе организации творческой деятельности предполагает использование сочетания индивидуальных и коллективных форм работы на всех этапах выполнения заданий, позволяющего обеспечить гибкий подход к индивидуальным

---

<sup>1</sup> Уколова И. Е. Ролевые игры на уроках./ «История», 1997

особенностям учеников со стороны преподавателя и высокую продуктивность деятельности со стороны учащихся.

Выбор методов организации творческой деятельности осуществляется в зависимости от целей, уровня сложности содержания, уровня развития способностей учащихся, конкретных условий, сложившихся при выполнении творческого задания: осведомленности учащихся в поставленной проблеме, степени проявления интереса, личного опыта применения способов решения поставленной задачи. Творческие задания предполагают применение учащимися активных методов для организации самостоятельной творческой деятельности. В качестве ведущего в организации творческой деятельности учащихся выбран ситуационный метод преподавания, позволяющий использовать нетрадиционные пути, учитывать объективные и субъективные причины, принимать нестандартные решения, предвидеть предполагаемые последствия, гибко подходить к достижению намеченных целей<sup>1</sup>.

*Удиви меня!* Этот приём направлен на повышение интереса к учебному материалу. Хорошо известно, что ничто так не привлекает внимания и не стимулирует работу ума, как удивительное. Учитель находит такой факт или такой угол зрения, при котором обычная информация становится удивительной. Например, для того, чтобы привлечь внимание ученика к учебному материалу на уроках истории, используются интересные факты биографии отдельного исторического деятеля, которые можно найти в мемуарах, воспоминаниях современников, письмах. Учитель не просто читает (рассказывает) удивительные истории, его цель – через анализ этих материалов добиться более глубокого

---

<sup>1</sup> Умбрашко К. Б. Развитие творческого мышления на уроках истории./ Преподавание истории в школе, 1996.

понимания особенности той эпохи, личности<sup>1</sup>. Поручить найти интересный факт можно и ученикам.

*Поймай ошибку!* Объясняя материал, учитель намеренно допускает ошибки. Сначала ученики заранее предупреждаются об этом. Иногда, особенно в младших классах, им можно даже подсказать «опасные места» интонацией или жестом. Научите школьников мгновенно реагировать на ошибки. В старших классах об опасностях подстерегающих ошибок следует предупреждать лишь первое время. В последствие старшеклассники готовы услышать и увидеть ошибку без предупреждения. Рекомендация. Этот приём примечателен не столько тем, что учитель преднамеренно сделал ошибку, тем, что ошибка должна быть аргументирована, должны привлекаться новые доказательства правоты, чтобы рос «снежный ком» ошибок. При этом учитель должен быть уверен в том, что у учеников есть аргументированный способ доказать, что вы не правы. Цель этого приёма – добиться понимания «ошибко-опасного» места, а не механического запоминания правильного ответа<sup>2</sup>.

*Пресс-конференция.* Учитель намеренно неполно раскрывает тему, предложив школьникам задать до раскрывающие вопросы. Попутно или в конце урока обсудите с ребятами, насколько удачными были их вопросы и полностью ли раскрыта тема. Заранее следует рассказать ученикам, что вопросы могут быть репродуктивными, расширяющими знания или развивающими его. Репродуктивные вопросы неинтересны. Ответ на них – повторение уже известного. Расширяющие знания вопросы позволяют узнать новое об изучаемом объекте, уточнить известное, но не претендуют на значительное усложнение задания. Развивающие вопросы вскрывают суть, обобщают, содержат в себе исследовательское начало.

---

<sup>1</sup> Иванова А. Ф. Нетрадиционные формы работы на урока./ Преподавание истории в школе, 1994

<sup>2</sup> Лазукова Н. Н. «Альтернативные ситуации» на уроках истории./ Преподавание истории в школе, 1993.

Дополнительно можно провести конкурс на самый интересный, проблемный, самый оригинальный вопрос; организовать попарный взаимо-опрос учеников по наработанным ими вопросам; использовать некоторые вопросы как темы будущих докладов учащихся<sup>1</sup>.

*«Открытый шкаф».* Группа составляет опорный конспект урока или темы на листе большого формата. Несколько сильных учеников заранее получают творческое домашнее задание: составить опорные конспекты по различным когда-то пройденным темам. На одном из уроков они становятся тьюторами. Класс разбивается на группы, с каждой из них работает такой тьютор по своему опорному конспекту. После работы в отведённое время над определённой темой тьюторы меняют группы, и процесс повторяется. Важно: группы должны получать от тьюторов определённое задание. Например, составить список вопросов по повторяемому конспекту или найти ошибку, которая заранее специально внесена в конспект. При обобщении и повторении объёмного материала ученикам рекомендуется составлять схемы и таблицы. В итоге таких занятий полки открытого шкафа наполняются новой информацией по изученной теме<sup>2</sup>.

*Свои примеры.* Ученики подготавливают свои примеры к новому материалу. Например, очень эффективным способом закрепления знаний является домашняя работа по дополнению материала по теме урока, особенно вводных уроков. Для того чтобы провести такую работу, тетрадный лист делят на две равные части. В одной части будут содержаться сведения, сообщённые учителем, в другой – тот дополнительный материал, который учащиеся (по заданию учителя или самостоятельно) найдут сами. Для наглядности можно посоветовать ученикам два поля тетради заполнять ручками разных цветов.

---

<sup>1</sup> Гончарова А. И. Диспут на уроке истории./ Преподавание истории в школе, 1998.

<sup>2</sup> Тарасова Н. В. Проектная работа по истории./ Преподавание истории и обществознания в школе, 2004.



Использование творческих методов на уроках истории позволяет учителю чаще создавать ситуации успеха, тем самым стимулировать желание изучать историю. А многочисленные методы позволяют сделать уроки не только разнообразными, но и сформировать гибкость мышления, необходимую для исторического многообразия.

### § 3. Обобщение опыта учителей истории.

Применение технологий критического и творческого мышления на уроках истории возможно в самых разных вариациях. Организация современного урока позволяет сделать каждую тему яркой, интересной для ученика и одновременно продуктивной для запоминания материала и развития мышления. Опыт работы учителей показывает, что использовать технологии критического и творческого мышления возможно практически на любом уроке.

Учитель истории Майорова Ольга Петровна из пос. Чапаевский Самарской области активно использует на уроках истории технологии критического мышления. Для стадии вызова часто применяет таблицу «ЗХУ» (знаем, хотим узнать, узнали). Так на уроке «Военные походы фараонов» в 5 классе таблица, заполняемая детьми, выглядит следующим образом:

Что знаем	Что хотим узнать	Что узнали
Фараоны – правители Египта. Ходили в походы, чтобы расширить владения, награть богатства.	В какие страны организовывали походы? Чем закончились эти походы? Какое вооружение имели египетские воины? Какие виды войска были в Египте? Как жил египетский воин?	

Так же Ольга Петровна в своей работе часто использует ИНСЕРТ таблицу, «Кластер», «Тонкие и толстые вопросы»<sup>1</sup>.

Тулупова Ольга Григорьевна из Нижневартовска на уроке «Марафонская битва» в 5 классе на стадии вызова использует прием «мозговой штурм» (обучающиеся пытаются предположить, почему такая маленькая Греция сумела победить могучую Персию). На стадии осмысления ребятам предлагается на основе текста составить логическую цепочку хода Марафонской битвы, результат которой они уже знают. На стадии рефлексии обсуждается, кто мыслил в верном направлении, чье решение было близким, какие ошибки были допущены, для закрепления материала выполняется уровневое задание.

Домашнее задание также составлено с учетом технологии развития критического мышления (составить 5 «тонких» вопросов и 5 «толстых» вопросов), что является благоприятным условием для развития мыслительной деятельности учащегося.

Для темы «Средневековая деревня» в 6 классе Ольга Григорьевна предлагает урок, полностью построенный на технологии развития критического мышления.

На стадии вызова по афоризму обучающиеся формулируют тему урока, его целеполагание;

на стадии осмысления используются прием заполнения таблицы с предположениями, прием составления кластера, и через мыслительные действия на основе анализа видеофрагмента, письменного источника, путем собственных умозаключений обучающиеся сравнивают свои предположения с полученными выводами.

---

<sup>1</sup> Майорова О.П. Использование технологии развития критического мышления в целях формирования гражданской позиции на уроках истории и обществознания. <https://pedportal.net/po-tipu-materiala/obschepedagogicheskie-tehnologii/laquo-ispolzovanie-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-v-celyah-formirovaniya-grazhdanskoy-pozicii-na-urokah-istorii-i-obschestvoznaniya-977290> 30.05.2017

Для замеров сформированности мышления учащихся созданы специальные задания по истории. На основе результатов выполнения этих заданий можно определить, какой тип мышления больше развит у ребенка, и где имеются проблемы.

Например, для диагностики уровня развития речи учащихся, продуктивности ассоциаций и процессов внимания дается задание вставить пропущенные в тексте слова так, чтобы получился связный рассказ. «Однажды Генрих 4, французский \_\_\_\_\_, потерял на охоте из виду свою \_\_\_\_\_ и принужден был один \_\_\_\_\_ в Париж. На большой \_\_\_\_\_ он увидел простого \_\_\_\_\_, который также \_\_\_\_\_ в столицу. Король остановил своего \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ к мужику с вопросом: «Зачем ты \_\_\_\_\_ в город? «Я хочу \_\_\_\_\_ своего сына, да сверх того, мне хотелось бы \_\_\_\_\_ короля, который так любит своих \_\_\_\_\_; говорят, что он очень \_\_\_\_\_. Но как его \_\_\_\_\_ в толпе? Не будете ли вы добры \_\_\_\_\_ мне его? - «Когда народ \_\_\_\_\_ своего короля, отвечал Генрих \_\_\_\_\_, -то каждый \_\_\_\_\_ шляпу; знай: кто не \_\_\_\_\_ шляпы, тот и король». Увидавши своего \_\_\_\_\_ в городе, все парижане сняли \_\_\_\_\_, только король и мужик были в шляпах. «Кто же из нас обоих \_\_\_\_\_?» - спросил мужик с удивлением.

При оценке результатов учитываются такие показатели, как скорость подбора слов и затруднения (их место – в каких частях текста, до или после установления ключевых смысловых связей). Выявляется критичность испытуемого: пытается ли он сопоставлять вставляемые слова с пониманием всего текста в целом, проверяет ли работу, прежде чем передать ее учителю<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Тулепова О.Г. Использование технологии развития критического мышления для формирования мыслительной деятельности обучающихся на уроках истории. [https://pedportal.net/starshie-klassy/istoriya/innovacionnyy-proekt-laquo-ispolzovanie-tehnologii-ravitiya-kriticheskogo-myshleniya-dlya-formirovaniya-myslitelnoy-deyatelnosti-obuchayuschih-sya-na-urokah-istorii-raquo-330612](https://pedportal.net/starshie-klassy/istoriya/innovacionnyy-proekt-laquo-ispolzovanie-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-dlya-formirovaniya-myslitelnoy-deyatelnosti-obuchayuschih-sya-na-urokah-istorii-raquo-330612) 30.05.2017г.

На наш взгляд задание прекрасно иллюстрирует и оценивает метапредметные навыки, умение критически мыслить, работать с историческим текстом.

Для учителя Истории Уваровой Елены Валерьевны особенно интересным и неожиданно успешным стало использование приема ЗХУ (сводная таблица "Знаю-Хочу узнать-Узнал") на стадии вызова и составление синквейна на стадии рефлексии на уроке истории в 5 классе. Тема урока была "Греко-персидские войны", она не изучалась ранее, и единственным источником информации, которым дети могли воспользоваться заранее, был фильм "300 спартанцев". Из него некоторые из детей знали о подвиге спартанцев, а еще знали о предпосылках греко-персидских войн из предыдущего урока. Поэтому мое предложение написать все, что они знают по этой теме, вызвало у них недоумение. Однако в процессе выполнения работы оказалось, что они знают так много, что по окончании выписывания на доску их предположений, дети смогли составить рассказ, достаточно полно передававший содержание темы. Далее им было предложено составить вопросы о том, чтобы еще они хотели узнать, и у некоторых вопросы были очень неожиданными. Ответы на эти вопросы им пришлось найти самостоятельно, если только они не узнали их на уроке<sup>1</sup>.

Посадова Марина Станиславовна, учитель истории и обществознания из г. Верхняя Пышма Свердловской области активно использует задания творческого характера и другие нетрадиционные методы на уроках.

На уроке «Москва в XIII–XIV вв.» перед учащимися предстаёт образ древней и средневековой Москвы XIII–IV вв., образ эпохи, которую им

---

<sup>1</sup> Уварова Е.В. Использование технологии развития критического мышления на уроках истории в основной и средней школе. <https://pedportal.net/starshie-klassy/istoriya/ispolzovanie-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-na-urokah-istorii-v-osnovnoy-i-sredney-shkole-statya-338952> 30.05.2017г.

предстоит изучить на последующих уроках, на основе личного опыта, личного переживания, тождества идеалов и смысла. В ходе урока учащиеся имели возможность развивать свои творческие способности, работая с иллюстрациями, интерактивной доской, осмыслением пословиц и получили творческое домашнее задание: написать оду Москве либо родному городу. Урок-презентация с элементами исследования на тему «Предпосылки объединения Русских земель. Усиление Московского княжества» позволил использовать не только индивидуальные, но и групповые формы работы, методику мозгового штурма. Урок-проект на тему «Москва — центр борьбы с ордынским владычеством. Куликовская битва» предполагал широкое использование электронных образовательных ресурсов. В ходе данного урока также использовались групповые формы организации работы учащихся. Итогом групповой работы стали творческие проекты в виде рисунка, опорного конспекта, схемы, кластера. Урок-семинар на тему «Московское княжество в конце XIV- середине XV в.». Он не только продолжил работу по формированию исследовательских навыков учащихся в групповой форме, но и позволил им проявить самостоятельность, т.к. учащиеся, получив необходимые материалы к уроку и разбившись на группы, осуществляли свою деятельность без помощи учителя, опираясь на те источники, что были им доступны. Деятельность учителя была ограничена небольшими комментариями и пояснениями по затруднениям учащихся. В конце урока группы предъявили результат и обсудили выступление каждой, вступая в дискуссию по показавшимся им спорным высказываниям.

Последний из запланированных уроков на тему «Создание единого Русского государства и конец ордынского владычества» был проведен в форме урока-презентации с элементами ролевой игры. В ходе проведения урока учащимся удалась работа в парах, и также успешно произошло погружение в историческую эпоху благодаря сыгранным ролям в мини-спектакле. В конце урока учащиеся получили творческое задание —

написать эссе о роли Ивана III. Это показало, что в классе, где системно проводились занятия в нестандартной форме, уровень креативности повысился<sup>1</sup>.

Представлены также материалы из опыта работы автора, работающего в школе учителем истории и обществознания 4 года.

Используя «Концептуальную таблицу» «Передняя Азия в древности» (приложение 1), которую ученикам предстоит заполнять в течении 6 уроков, можно показать учащимся особенности Древневосточных государств в целом, а также их отличия – разницу ценностей, уровень развития, особенности общества. Т.к. каждый столбец соответствует параграфу учебника, перед учениками встает важная задача критической оценки текста. Информация о соседних государствах и племенах представлена не в каждом параграфе и здесь учащимся придётся как следует поработать с картой.

Ученикам очень нравятся задания, где требуется вжиться в образ. На уроке «Военные походы фараонов» изучая египетское вооружение, ученикам предлагается смоделировать способы использования оружия (приложение 6).

Для проверки домашнего задания используем мини-тесты из 5 вопросов и кроссворды (приложение 7). Так же, для проверки знаний включаю кроссворды по терминам в проверочные работы.

Знакомя учеников с поэмами Гомера «Илиада и Одиссея» следует обратить внимание на творческие методы работы. Ученикам предоставляется возможно высказать свою точку зрения на поведения героев поэм. При этом учитель получает возможность оценить понимание

---

<sup>1</sup> Посадова М.С. Развитие творческого мышления учащихся на уроках истории путем применения нестандартных форм обучения. <https://pedportal.net/po-tipu-materiala/obschepedagogicheskie-tehnologii/razvitie-tvorcheskogo-myshleniya-uchaschihsya-na-urokah-istorii-putem-primeneniya-nestandartnyh-form-obucheniya-982871> 30.05.2017г.

детьми общественных норм прошлого, их адекватность в рамках прошлого и настоящего. Так же дети получают возможность показать свое видение и научное обоснование мифологических сюжетов (приложение 2).

Изучение греко-персидских войн в 5 классе можно провести в форме групповой работы. Группе учеников из 4-5 человек предоставляется заполнить карточку (приложение 3), в которой представлены вопросы и задания разного уровня: поиск фактов, оценка военной стратегии, моделирование ситуации и ее прогнозирование, работа с атласом. Ученики показывают не только способность работать с текстом учебника добывая факты, но и основы командного взаимодействия, самоорганизации и смелости мышления.

Периодически провожу уроки, часть материала на котором рассказывают сами дети. Ребенок примеряет на себя роль учителя – поясняет работу с картой или заполнение карточки (приложение 8).

Хороший результат показывает технология творческого мышления «Удиви меня». Дети любят необычные факты и с удовольствием слушают учителя. К концу учебного года, подготавливая маленькие доклады о жизни Рима во втором веке нашей эры дети сами подбирают дополнительный материал к тексту учебника. Отбирая факты, они в первую очередь ориентируются на собственный интерес к вопросу. Задача учителя извлечь образовательную или воспитательную пользу из этого знания. Например: при знакомстве с Римом, его архитектурой, дети сочли интересным факт об открытии амфитеатра Колизей, которое длилось 100 дней, в результате чего погибло несколько тысяч гладиаторов. Следует обратить внимание детей не только на масштаб сего мероприятия, но и на его нравственную оценку.

Развивая историческое мышление можно разнообразно применять творческие методы. Используя текст учебника по истории Средних веков о жизни средневекового города рисуем план города цветными карандашами.

Пользуясь описанием жизни горожан моделируем на уроке один день из жизни средневекового городского жителя.

В шестом классе знакомясь со средневековой литературой, архитектурой и скульптурой перед учениками ставится задача качественно поработать с текстом учебника (приложение 4). Найти ответы на вопросы, которые на прямую не отражены в тексте, а представлены лишь опосредованно. Провести обобщающий анализ и сделать вывод о ценностях средневекового общества.

Хорошо развивает личностные и метапредметные навыки работа в группах. Взаимодействие групп необходимо, чтобы сложить целостную картину проблемы, найти ответ на главный вопрос урока. «Крестовые походы» - урок для которого были разработаны задания для групп, требующие объединения знаний в общей таблице (приложение 5).

Для того что бы ученикам было проще осознать взаимосвязь событий, можно синхронизировать события монгольского нашествия и вторжений крестоносцев на западные границы Руси. На одной стороне тетради записываем события и их последствия в борьбе с крестоносцами с другой с монголами. Главная задача сделать вывод об попытках ведения военных действий с двумя противниками сразу.

Анализ представленных технологий и их практического применения учителями показал их актуальность и эффективность. Современные образовательные технологии дают возможность максимально проявить ребенку свои способности, а учителю оценить их. Помимо того, что это делает урок интересным, у каждого ученика, пусть и в разной степени, формируются многие универсальные учебные навыки и развивается историческое мышление.



## Заключение

Формирование исторического мышления на уроках истории в 5-6 классах, приобретает сейчас особую актуальность. Это связано с изменениями в образовательной политике нашей страны, что подтверждается новыми стандартами и учебниками.

Целью квалификационной работы стало исследование формирования исторического мышления на уроках истории с помощью использования современных методов и технологий. Важно было также обобщить опыт работы учителей истории в организации развития мышления школьников.

При достижении поставленной цели мы использовали следующие теоретические задачи:

- Изучить философский, педагогический и психологический подход к определению понятия «мышление».
- Определить особенности мышления школьников младшего подросткового возраста.
- Выявить условия формирования исторического мышления.
- На основе анализа УМК по отечественной истории выявить вопросы и задания, соответствующие развитию исторического мышления.
- Обобщить педагогический опыт использования современных педагогических технологий на уроке истории.

Наши исследования показали, что несмотря на то, что развитие исторического мышления школьников – хорошо изучен, предыдущими поколениями методистов и педагогов, тем не менее этот вопрос по-прежнему остается актуальным и сейчас. Современное законодательство в сфере образования способствует формированию единого исторического пространства это дает возможность не только стимулировать учащихся к получению исторических знаний, а учителю – способствовать овладению

учениками способами использования этих знаний для развития мыслительной деятельности. Тем самым формируя историческое мышление.

Результаты данного исследования показывают, что развитие исторического мышления имеет свои специфические особенности в раннем подростковом возрасте. А качественное формирование мышления во многом зависит от методически правильно подобранных заданий, формирования мотивации и самомотивации, погружение учащегося в ситуацию «успеха». Во многом формирование мыслительных процессов зависит от личной заинтересованности ученика в изучаемом предмете.

По мере формирования теоретического мышления подросток всё больше приучается осознавать общие закономерности явлений. Мышление начинает переходить от единичного через особенное к всеобщему, от случайного к необходимому, от явлений к существенному в них, от одного определения сущности ко всё более глубокому познанию действительности, к пониманию взаимосвязи её различных моментов, сторон её сущности. Точнее подросток не только и не столько всё глубже познаёт действительность, по мере того, как развивается его мышление, сколько его мышление всё более развивается, по мере того как углубляется его познавательное проникновение в действительность.

Проанализировав содержание законов об образовании, содержащих сведения об изменении положений исторического школьного образования, можно сделать вывод о заинтересованности государства в развитии исторического образования и формировании исторического мышления, с целью воспитания будущих поколений с идеалами гражданственности, патриотизма, гуманизма и толерантности.

Складывающаяся система исторического образования несмотря на широко представленные возможности со стороны государства может в полной мере и не раскрыться. Осуществление на практике всех, столь

необходимых новшеств, не даст должного результата, если в нем не будут заинтересованы все стороны образовательного процесса. У учителя не будет достаточного вдохновения и ответственности для выполнения поставленных задач, а ученики не будут иметь должной мотивации к изучению истории.

Существует множество методик для развития исторического мышления, самыми известными из которых являются развитие критического и творческого мышления. Анализ показал, что многообразие уже созданных и проверенных приемов позволяет разнообразить уроки и полноценно развивать у детей историческое мышление. Что характерно, многие из представленных приёмов, помимо своего прямого образовательного назначения, формируют многие метапредметные навыки. Командная работа развивает коммуникативные качества. Повышается самостоятельность, ответственность. Немаловажно и умение работать в стрессовой ситуации, при ограниченном времени, в назначенной команде, самостоятельно определяя последовательность и алгоритм действий.

Опыт работы и разработки, представленные в приложении, ярко иллюстрируют возможности реализации методики критического и творческого развития исторического мышления. Практика показывает, что такие занятия помимо учебных целей разжигают исследовательский азарт. Ученики с большим желанием воспринимают новую информацию, иногда выходящую за рамки содержания учебника.

Делая вывод всему исследованию, хочется обратить внимание, на то что, формирование исторического мышления позволяет не только воспитывать более ответственного и успешного гражданина, но и создавать новый облик России, которая помнит и понимает свое прошлое, и умеет извлекать уроки на будущее.

## **Источники и литература**

### Источники

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2017-2016 года
2. Приказы Министерства Образования, касающиеся вопросов утверждения нового образовательного стандарта (Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован Минюстом России 01.02.2011г. № 19644).
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 декабря 2014 г. № 1644 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» Зарегистрировано в Минюсте РФ 6 февраля 2015 г. Регистрационный № 35915 (с 21.02.2015 года).
4. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа/ [сост. Е.С.Савинов]. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 342 с. – (Стандарты второго поколения).;
5. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос.акад.наук, Рос.акад.образования; под ред. В.В.Козлова, А.М.Кондакова. – 5-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2014. – 79 с. – (Стандарты второго поколения).
6. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

### Литература

7. Абдуллаев Э.Н. Деятельностный подход в преподавании истории в рамках требований нового стандарта [Текст] / Э.Н. Абдуллаев // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 1
8. Андреев И.Л. Федоров И.Н. История России. С древнейших времен до XVI века. 6 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / И.Л. Андреев, И.Н. Федоров. – М.: ДРОФА, 2016
9. Богалюбова Л.Н., Бычков А.И., Клоков Г.В.. Формирование научного мировоззрения в процессе преподавания истории и обществоведения. Пособие для учителя/ под ред. Л.Н. Боголюбова – М.: Просвещение – 1985г.
10. Вяземский. Е.Е Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе: Практ. пособие. – М.: ВЛАДОС, 2000г.
11. Вяземский Е.Е. Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений . –М.: ВЛАДОС, 2003г
12. Гамезо М.В. , . Степаносова А.В, Хализева Л.М. . Словарь справочник по педагогической психологии. 2001.
13. Гальперин П.Я. Введение в психологию - М., 2000
14. Головин С. Ю. . Словарь практического психолога. — М.: АСТ, Харвест. 1998.
15. Гончарова А. И. Диспут на уроке истории./ Преподавание истории в школе, 1998.
16. Гиненфельд Э.А. Развитие исторического мышления учащихся (в школах Челябинской области) // Формирование исторического мышления школьников. Ч., 1974. Вып. 1;
17. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. — М.,1996
18. Данилов А. А. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6—9 классы (основная школа) : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / А. А. Данилов, О. Н. Журавлева, И. Е. Барыкина. — М. : Просвещение, 2016.

19. Журавлев И.К. Межпредметные связи как условие формирования исторического мышления учащихся. — М.: Педагогика, 1984. 176 с.
20. Журнал практического психолога 2003, №1 Леонтьев А.Н. Современные проблемы обучения и психического развития <http://www.anleontiev.smysl.ru/vospomin/leon-1.htm>
21. Занков Л. В. Избранные педагогические труды. — 3-е изд., дополн —М.: Дом педагогики, 1999. — 608 с.
22. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке. / С.И. Заир-Бек.- М.: Просвещение, 2004
23. Загашев И. Умение задавать вопросы//Перемена.-2001.-№4.- с.8-
24. Иванова А. Ф. Нетрадиционные формы работы на урока./ Преподавание истории в школе, 1994
25. Иванова А. Ф. Нетрадиционные формы работы на урока./ Преподавание истории в школе, 1994
26. История России. 6—10 классы : рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. — М. : Дрофа, 2016. — 124, [4] с.
27. Калмыкова З.И.. Продуктивное мышление как основа обучаемости. – М., 1981
28. Киприянова Е.В., Якуба Е.П. Социализация школьников средствами исторического образования [Текст] / Е.В. Киприянова и др. // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 6.
29. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю.. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000.
30. Копосов Н. Е. Как думают историки. М., 2001
31. Корнилов. Ю.К. Теоретическая и экспериментальная психология мышления. 1983.

32. Крутетский В.А.. Лукин Н.С.. Психология подростка. – М., 1965
33. Лазукова Н. Н. «Альтернативные ситуации» на уроках истории./ Преподавание истории в школе, 1993.
34. Леонтьев А.Н. . Мышление. // Психология мышления. Хрестоматия./под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Петухова. – М: МГУ, 1982.
35. Лернер И.Я. Опыт творческой деятельности – условие развития исторического мышления. Формирование исторического мышления школьников. Выпуск 2. отв. ред. В.П. Беспечанский.: – Челябинск. 1976г.
36. Лернер И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. Пособие для учителя. — М., 1982.
37. Майорова О.П. Использование технологии развития критического мышления в целях формирования гражданской позиции на уроках истории и обществознания. <https://pedportal.net/po-tipu-materiala/obschepedagogicheskie-tehnologii/laquo-ispolzovanie-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-v-celyah-formirovaniya-grazhdanskoy-pozicii-na-urokah-istorii-i-obschestvoznaniya-977290> 30.05.2017
38. Матюшкин А.М.. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М., 1972
39. Мещеряков Б., Зинченко В.. Большой психологический словарь. <http://www.gumer.info/> - 29.01.2017г.
40. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. – М., 1999
41. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития: Учебник для студ. высш. учеб. заведений. – 10-е изд. – М.: изд. центр «Академия», 2006. – 608 с
42. Немов Р.. Словарь основных психологических понятий. <http://www.gumer.info/> - 29.01.2017г

43. Посадова М.С. Развитие творческого мышления учащихся на уроках истории путем применения нестандартных форм обучения. <https://pedportal.net/po-tipu-materiala/obschepedagogicheskie-tehnologii/razvitie-tvorcheskogo-myshleniya-uchaschihsya-na-urokah-istorii-putem-primeneniya-nestandartnyh-form-obucheniya-982871> 30.05.2017г.
44. Пчелов Е.В., Лукин П.В. История России с древнейших времён до начала XVI века. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / Е.В. Пчелов, П.В. Лукин – М.: Русское слово, 2016 г.
45. Рабочая программа к учебникам Е.В. Пчелова, П.В. Лукина, В.Н. Захарова, К.А. Соловьёва, А.П. Шевырёва «История России» для 6–9 классов общеобразовательных организаций / авт.-сост. Л.А. Пашкина. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2015. — 232 с. — (Инновационная школа).
46. Радугина А.Л. Психология и педагогика: учеб.пособ.для вузов. – 2-е изд. испр. и допл. – М.: Центр, 2002г.
47. Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования. М., 1958. С. 98.
48. Рубинштейн С.Л.. Основы общей психологии. В 2 т. – Т.1. – М., 1989
49. Руденко А. В. Педагогическая психология: Учеб. - метод. пособие. – Д.: изд. Юго-Восток, 2003. – 125 с.
50. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. / Г.К. Селевко.- М.: Народное образование, 1998
51. Спиноза Б. Этика / Пер. с лат. Н. А. Иванцова. — СПб.: Аста-пресс ltd, 1993. — 248 с.
52. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений . –М.: 2000г
53. Стрелова О.Ю. Современный урок истории / О.Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2009



54. Тарасова Н. В. Проектная работа по истории./ Преподавание истории и обществознания в школе, 2004.
55. Торкунов А.В. История России. От древней Руси к Российскому государству (с древности до конца XV века). 6 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / Н.М Арсентьев., А.А Данилов., П.С. Стефанович и др. / Под ред. А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016 г.
56. Тишнер Ю.. Избранное: Мышление в категориях ценности. М., 2005.
57. Тулепова О.Г. Использование технологии развития критического мышления для формирования мыслительной деятельности обучающихся на уроках истории. <https://pedportal.net/starshie-klassy/istoriya/innovacionnyy-proekt-laquo-ispolzovanie-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-dlya-formirovaniya-myslitelnoy-deyatelnosti-obuchayushchih-na-urokah-istorii-330612> 30.05.2017г.
58. Уварова Е.В. Использование технологии развития критического мышления на уроках истории в основной и средней школе. <https://pedportal.net/starshie-klassy/istoriya/ispolzovanie-tehnologii-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya-na-urokah-istorii-v-osnovnoy-i-sredney-shkole-statya-338952> 30.05.2017г.
59. Уколова И. Е. Ролевые игры на уроках. / «История», 1997
60. Умбрашко К. Б. Развитие творческого мышления на уроках истории. / Преподавание истории в школе, 1996.
61. Формирование исторического мышления школьников/ отв.редактор В.П. Беспечанский – Челябинск .: - 1976г
62. Формирование исторического мышления школьников/ отв.редактор В.П. Беспечанский, Г.Е. Залесский – Челябинск.: – 1981г.
63. Фрейд, Анна. Психология. Я и защитные механизмы — Москва: Педагогика-Пресс, 1993. — 68 с. — ISBN 3-596-42001-6.
64. Халперн. Д. Психология критического мышления./ Д. Халперн.- СПб.: Питер, 2002

65. Энциклопедический словарь. Психология общения.  
Под общей редакцией А. А. Бодалева. — М.: Когито -Центр. 2011.
66. Якиманская И. С. Технология личностно-ориентированного образования//Директор школы.—2000.-№7.-с.17.
67. Яценко Н.Е.. Толковый словарь обществоведческих терминов.  
1999

## Список приложений автора

Приложение 1. Западная Азия в древности (таблица)	стр. 76
Приложение 2. Анализ поэм Гомера «Илиада» и «Одиссея».	стр. 77
Приложение 3. Греко-персидские войны.	стр. 79
Приложение 4. Особенности литературы и искусства средневековья.	стр. 81
Приложение 5. Крестовые походы.	стр. 83
Приложение 6. Военные походы фараонов (слайд презентации)	стр. 89
Приложение 7. Вавилонский царь Хаммурапи и его законы (слайды к уроку).	стр. 90
Приложение 8. Греческий театр (слайды к уроку и карточка для заполнения)	стр. 91
Приложение 9. Соседи римской империи (слайд к уроку).	стр. 92
Приложение 10. Заполнение схемы	стр. 93
Приложение 11. Заполнение таблицы, рассчитанной на несколько уроков.	стр. 94

## Приложение 1.

### Западная Азия в древности.

Ученики в течении 6 уроков заполняют таблицу, вклеенную в тетрадь. Для заполнения первой и второй строки требуются текст учебника и карты. Три оставшиеся строки заполняются по тексту учебника. Важно, не переписывать всю имеющуюся информацию, а делать краткие обобщения. Остальные задания выполняются в тетради.

	Вавилонское царство	Финикия	Древнееврейское царство	Ассирия	Персия
Столица и крупнейшие города					
Соседние гос-ва и племена					
Правители и выдающиеся деятели и их достижения.					
Основа экономики					
Особенности общества					

Таблица позволяет провести сравнение государств между собой, а также с уже изученным Древним Египтом, и Древними Китаем, и Индией, которые еще предстоит изучать.

## Приложение 2

### Анализ поэм Гомера «Илиада» и «Одиссея».

Ф.И. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_

Оцените поступки героев «Илиады». Какие их поступки вас привлекают, а какие вы осуждаете?

Герой	Хорошие поступки.	Плохие поступки.

**Что означают выражения, и в каких случаях их можно употреблять сейчас?**

«Ахиллесова пята» - \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

«Троянский конь» - \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

«Яблоко раздора» - \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Оцените поступки героев «Одиссеи». Какие их поступки вас привлекают, а какие вы осуждаете?

<b>Герой</b>	<b>Хорошие поступки.</b>	<b>Плохие поступки.</b>

**Что означает выражение, и в каких случаях его можно употреблять сейчас?**

«Между Сциллой и Харибдой» - \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Придумайте правдоподобную версию для эпизодов:**

«Встреча с сиренами» - \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

«Между Сциллой и Харибдой» - \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

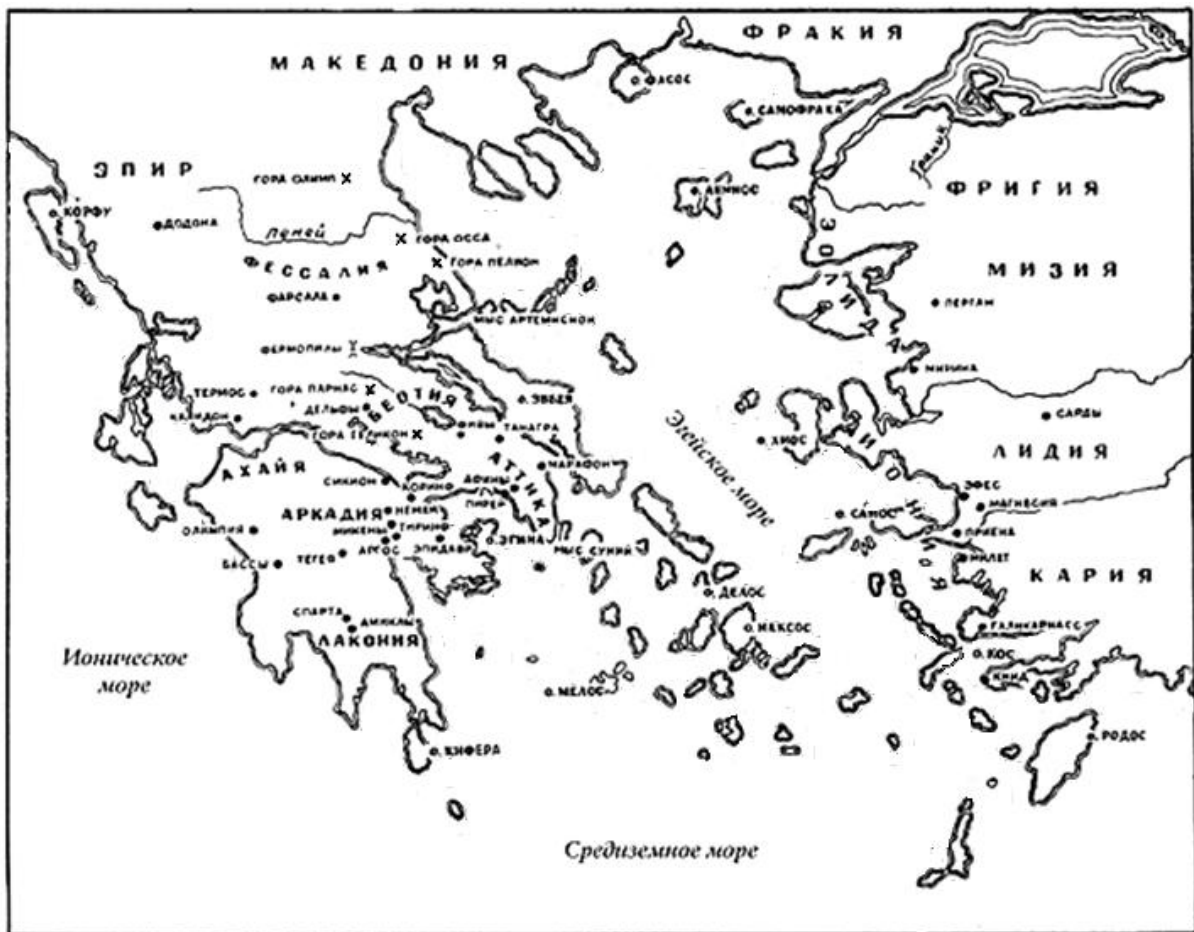
Приложение 3

Греко-персидские войны.

ФИ \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_

№1 Используя карту и параграфы учебника нанесите пути похода персидских войск и места важнейших битв.



№2 выпишите даты важнейших военных событий

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

№3 какую хитрость применили персы при Марафонском сражении?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**№4 Назовите имена лучших греческих полководцев, участвовавших в войнах с персами?**

---

---

**№5 «Еще не отшумела битва, как Мильтиад отправил в Афины быстрого воина сообщить о разгроме персов. И сам с остатками армии поспешил в Афины. «Мы победили» - произнес воин и упал замертво».**

**С какой целью Мильтиад это сделал?** \_\_\_\_\_

---

---

**Какое спортивное состязание проводится в наши дни в память о подвиге афинского юноши?** \_\_\_\_\_

**№6 Что помогло грекам выиграть Саламинскую битву?**

---

---

---

---

---

**№7 Весть о подготовке похода царя Ксеркса на Элладу встревожила греков. Они послали лазутчиков разведать, велико ли вражеское войско. Однако лазутчиков схватили. Но Ксеркс велел освободить этих людей, показать им все свое войско – конницу, колесницы, лучников, боевые корабли – и отпустить невредимыми домой. Какие две цели преследовал Ксеркс своим поступком?**

---

---

---

---

---



## Приложение 4

### Особенности литературы и искусства средневековья

Основные направления и особенности средневековой литературы	Основные направления и особенности рыцарской литературы	Основные направления и особенности городской литературы	Основные направления и особенности творчества Данте Агильери
Особенности романского стиля	Особенности готического стиля	Особенности скульптуры	Особенности живописи

Вывод: какие стороны жизни человека больше всего волновали средневековое общество и почему?

---

---

---

---

---

---

---

---

## Приложение 5

### **Крестовые походы.**

**Цель учебного занятия** – сформировать у учащихся представления о причинах крестовых походов и результатах к которым они привели; сформировать представление об особенностях мышления человека в Средние века.

**Задачи учебного занятия** – достижение образовательных результатов:

#### **Личностные результаты:**

- Понимание культурного многообразия мира, уважение к культуре народов мира;
- Выработка умений анализа конкретных ситуаций нравственного выбора, умения выбирать линию поведения в соответствии с ценностями гуманизма и исходя из представлений о возможных исторических последствиях.

#### **Метапредметные результаты:**

- Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;
- Формирование коммуникативной компетенции: владеть устной и письменной речью, формулировать вопрос, сжато давать ответ, выступать с сообщениями;
- Владение умениями работать в группе, слушать партнера, формулировать и аргументировать свое мнение, координировать позицию с партнерами.

#### **Предметные результаты:**

- Способность применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического знания и приемы

исторического анализа для раскрытия сущности, и значения событий и явлений прошлого, а также процессов, происходящих в современном мире;

- Формирование умения выделять главную мысль, идею в параграфе учебника; рассматривать исторические процессы в развитии, определяя причины, этапы и особенности развития;
- Выработка умений сравнивать исторические факты, явления, процессы, определяя общее и особенное; систематизировать историческую информацию, решать проблемные ситуативные задачи; давать оценку историческим событиям и процессам, деятельности исторических личностей.

**Вид (форма) учебного занятия:** комбинированный.

**Оборудование и средства обучения:**

- Учебник по истории - Агибалова Е.В. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений/ Е.В. Агибалова, Г.М. Донской, - М.: Просвещение, 2016г
- Презентация
- Карточки с вопросами
- Настенные исторические карты
- Атлас по истории Зарубежной истории.

**Формы организации познавательной деятельности:** фронтальная, индивидуальная, групповая.

**Основные понятия урока:** крестоносцы, крестовые походы, рыцарский орден.

**Внутрикурсовые связи:** «Католическая церковь и еретики», «Христианская церковь в раннее средневековье».

## **Ход урока.**

Приветствие.

*Введение:*

— Как же так? Значит, вы в мирное время напали на женщин и на князя, который возводил замок на собственной земле?

— Нет бесчестных поступков, когда речь идет о славе ордена и христианства.

— А этот грозный рыцарь ищет мести только за молодую жену, убитую вами в мирное время?

— Кто поднимет руку на крестоносца, тот — сын тьмы.  
(Генрих Сенкевич «Крестоносцы»).

*Тема:* Крестовые походы

*Проблема урока:* сравнить цели, средства и результаты крестовых походов.

*План урока:*

1. Призыв папы Урбана II.
2. Крестовый поход бедноты.
3. Крестовый поход феодалов.
4. Духовно-рыцарские ордены.
5. Борьба народов Ближнего Востока против крестоносцев.
6. Третий крестовый поход.
7. Четвёртый крестовый поход.
8. Конец крестовых походов на Восток и их последствия.

*Организация деятельности учеников:*

Целью нашего сегодняшнего урока будет – сравнить результаты крестовых походов.

На сегодняшнем уроке, вы будете работать в группах по 3-4 человека. Каждая группа получит свое задание, которое является частью таблицы, которую мы совместно заполним.

*Основная часть:*

Что такое крестовые походы? Давайте сами попробуем составить определение, исходя из самого понятия (фронтальный опрос). Рассмотрим каждое слово отдельно. Слово «поход» думаю не вызывает вопросов. А что же тогда означает слово «крестовые»? Корень слова? – «крест». Крест является символом чего? – христианства. То есть мы можем сказать, что крестовые походы – это походы ради христианства, походы христиан.

У каждой группы на столе есть 2 листочка. На большом вы можете увидеть таблицу, которую нам предстоит заполнить и маленький листочек с заданием группы. Подпишите большой листок.

	Крестовый поход бедноты	Крестовый поход феодалов	Третий крестовый поход	Четвертый крестовый поход	Общее в походах
Причины					
Цели					
События походов					
Результат					
Последствия для стран – завоевателей					
Последствия для стран - завоеванных					

Сейчас внимательно прочитайте задание для группы (один вопрос – каждой группе).

- 1). Чем были вызваны Крестовые походы? На что рассчитывали при этом церковь, феодалы, купцы, крестьяне?
- 2). Почему крестьянам не удалось добраться до Иерусалима, а феодалы достигли цели?
- 3). Какие порядки установили крестоносцы в завоеванных странах?
- 4). Когда и с какой целью были созданы рыцарские ордены?
- 5). Какую роль сыграли рыцарские ордены в государствах крестоносцев?
- 6). Как вели себя крестоносцы на захваченных землях?
- 7). Какие черты крестоносцев особенно ярко проявились в Четвертом крестовом походе?
- 8). Почему Крестовые походы на Восток к концу XIII века прекратились?

Пользуясь текстом учебника и атласами, вам необходимо сформулировать ответ на свой вопрос и внести его в таблицу. На выполнения задания 20 минут, после мы обменяемся ответами и совместно заполним таблицу до конца.

*Учитель следит за выполнением работы, помогает установить рабочее отношение в группе. По прошествии 20 минут от каждой группы нужно выбрать выступающего. Стоя с места он озвучивает ответ, знания заносятся в таблицу. Приветствуется обсуждение для установления наиболее краткой и понятной формулировки. На заполнение таблицы 10 минут.*

Сейчас нам всеми предстоит самый ответственный этап – найти ответ на главный вопрос урока. Опираясь на таблицу давайте сравним цели, средства и результаты крестовых походов (фронтальный опрос).

*Заключение.*

Хотелось бы услышать напоследок ваше мнение о крестовых походах. Оправдали ли они свои цели? И как вы лично оцениваете их последствия? (фронтальный опрос)

Подведем итоги. Поднимите руки те команды, которые считают, что справились со своим заданием на отлично? Остальные согласны? Теперь поднимите те, у кого были сложности в выполнении задания? Вы увидели, как с ними нужно справляться? Давайте аплодисментами похвалим себя за проделанную работу.

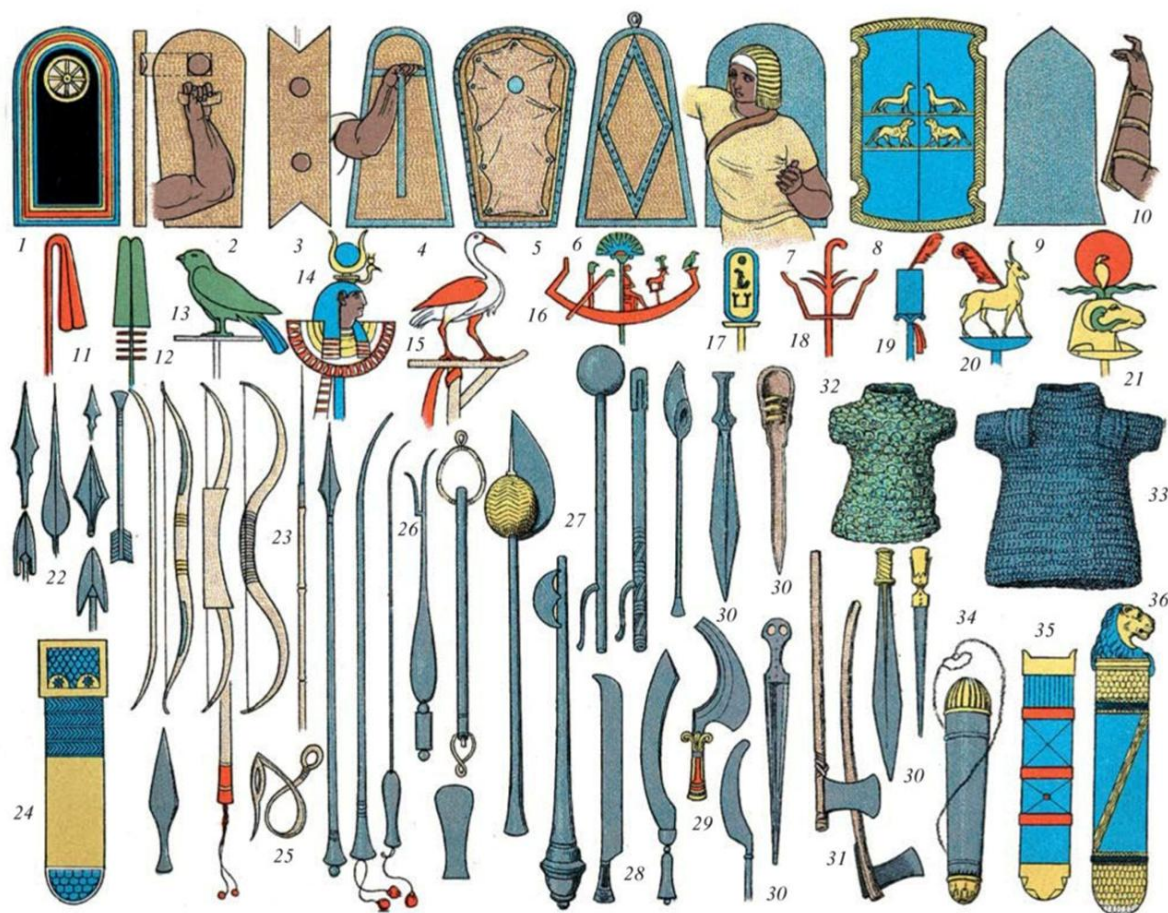
*Домашнее задание:* повторить 16 и 17 параграфы, будет небольшая проверочная работа.



## Приложение 6

### Военные походы фараонов (слайд презентации)

Разделить оружие по назначению (ближний бой, дальний бой, защита, сигнальная система) и смоделировать его использование.



Древний Египет: 1–9 – щиты; 10 – щиток для защиты руки; 11–21 – военные значки; 22 – наконечники стрел; 23 – луки; 24, 34–36 – колчаны; 25 – праща; 26 – палка для отражения ударов меча; 27 – булавы с топором и без него; 28 – тесаки; 29 – серпы; 30 – кинжалы и мечи; 31 – топоры; 32 – панцирь из крокодиловой кожи; 33 – кольчатый панцирь (рис. по Ф. Готтенроту)

## Приложение 7

### Вавилонский царь Хаммурапи и его законы (слайды к уроку).



Вспоминаем пройденный материал «Кроссворд»

1. Место где люди поклонялись богам? Храм
2. На чем писали люди в Междуречье? Глиняная табличка
3. Имя царя, прославляемого в сказаниях Междуречья? Гильгамеш
4. О чем мечтал Гильгамеш, после смерти своего друга, но так и не достиг этого? Бессмертие
5. Другое название междуречья? Двуречье
6. «Рычащая» река Двуречья? Тигр
7. Вторая река Двуречья? Евфрат
8. Как называлось письмо в Двуречье? Клинопись
9. Что было основным строительным материалом в Двуречье? Глина

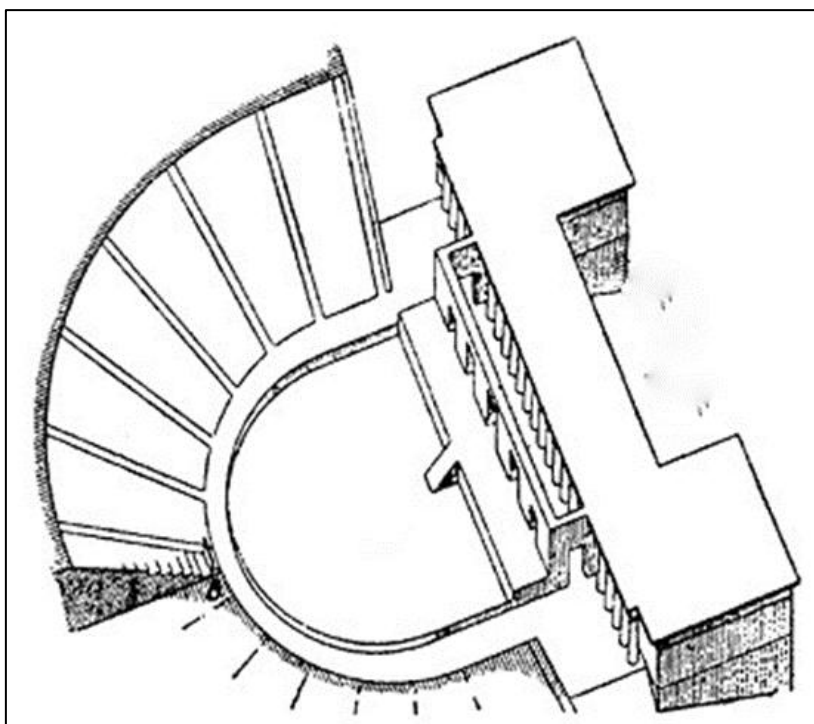
## Приложение 8

### Греческий театр (слайды к уроку и карточка для заполнения)

С устройством греческого театра на уроке нас знакомит ученик, получивший задание заранее подготовить небольшое выступление.



Каждый ученик получает на уроке карточку, на которой необходимо подписать все части греческого театра.



## Приложение 9

### Соседи римской империи (слайд к уроку).

Заполняя сравнительную таблицу, ученики используют текст и изображения параграфа и ранее полученные знания.

**Сравнить уровень жизни римлян, германцев и славян.**

	Римляне	Германцы	Славяне
<b>Основные занятия</b>			
<b>Одежда и дом</b>			
<b>Политический строй</b>			

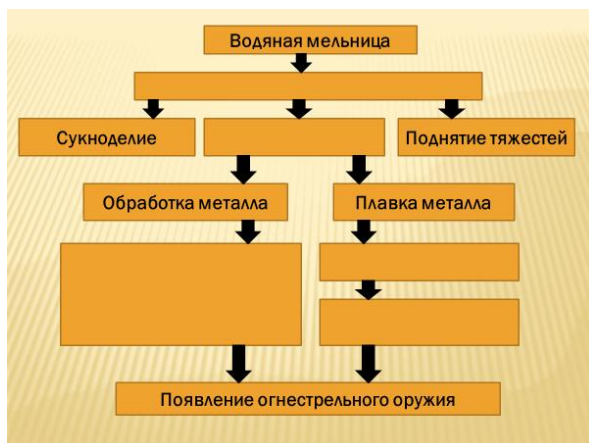
Такая таблица дает возможность оценить умения учеников работать с текстом параграфа, графическими источниками, умения обобщать и систематизировать материал.



Приложение 10. Заполнение схемы.

**Культура Италии эпохи Возрождения и Московское государство в конце 15 – начале 16 века (слайды к уроку).**

Используя текст учебника заполнить схему.



Данное задание учит находить логические связи и готовит детей к последующему самостоятельному составлению схем.

Приложение 11. Сравнительные таблицы, рассчитанные на несколько уроков.

### Центры раздробленной Руси

	Владими́ро-Суздальское княжество.	Новгородская земля	Галицко-Волынское княжество.
Форма управления.			
Крупные города.			
Особенности экономики.			
Правители.			
Их политика.			
Последствия правления.			

### Правление Владимира Святославича и Ярослава Мудрого

	Владимир Святославич (980 – 1015)	Ярослав Мудрый (1019 – 1054).
Территория государства. Взаимоотношения с соседями.		
Внутренняя политика.		
Внешняя политика.		
Управление государством.		
Культура.		