



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВА

**Роль личности Мустафы Кемаля Ататюрка в становлении Турецкой
Республики (1919-1938 гг.): возможности использования темы в
школьном курсе истории**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Английский язык»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
89,95 % авторского текста

Работа рецензирована к защите

« 27 » мая 2025г.

зав. кафедрой истории и права
Н.В. Коршунова / Коршунова Н.В.

Выполнила:
Студентка группы
ОФ – 524 / 078-5-1
Булатова Гузель Фаниловна

Научный руководитель:
кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории и права
Е.А. Жоров Жоров Е.А.

Челябинск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. РОЛЬ ЛИЧНОСТИ МУСТАФЫ КЕМАЛЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	8
1.1 Война за независимость.....	8
1.2 Провозглашение Турецкой Республики.....	16
ГЛАВА II. РЕФОРМЫ МУСТАФЫ КЕМАЛЯ АТАТЮРКА И СУЩНОСТЬ КЕМАЛИЗМА.....	21
2.1 Преобразования в политической и правовой сферах	21
2.2 Преобразования в экономической сфере.....	27
2.3 Преобразования в социальной и культурной сферах.....	34
2.4 Кемализм.....	40
ГЛАВА III. МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ЛИЧНОСТИ МУСТАФЫ КЕМАЛЯ АТАТЮРКА).....	45
3.1 Методика изучения личности на уроках истории.....	45
3.2 Личность Мустафы Кемаля Ататюрка в учебниках по истории.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день Турецкая Республика является одной из ключевых стран в современном мире. Выгодное географическое и геополитическое положение, объединяющее Восток и Запад, богатое культурное наследие и динамично развивающаяся экономика создают условия для укрепления ее позиций на международной арене. Примечательно, что каждый гражданин Турции с малых лет знает, кому страна обязана тем, что у нее есть сейчас, поскольку более ста лет назад она находилась на грани гибели. В это непростое время на политическом поприще выделилась фигура будущего «отца турок» Мустафы Кемаля, который благодаря харизматическому лидерству и стратегическому мышлению смог изменить судьбу турецкого народа, создав на руинах Османской империи независимую Турецкую Республику и заложив принципы развития современного светского государства, которые не теряют своей актуальности и сегодня.

Однако оценка проделанных им преобразований носит неоднозначный характер ввиду кардинальной смены устоявшегося уклада жизни турок и расшатывания фундаментальных основ ислама. Вместе с тем ярлык диктатора и акцент на насильственности принятых им мер, на наш взгляд, не стоит считать определяющими в исторической науке. Для всесторонней оценки роли Мустафы Кемаля Ататюрка и его вклада в становление Турецкой Республики необходимо осуществить комплексный анализ всех аспектов его деятельности.

Следует также отметить, что в школьных учебниках по истории личность Мустафы Кемаля не освещена в полной мере, а имеющаяся информация в основном так же представляет первого президента Республики с позиции диктатора, что, по нашему мнению, дает неверную характеристику его деятельности и, как следствие, искаженное восприятие его вклада.

Историография по изучаемой теме может быть разделена на советский и современный периоды. Советская историография в основном делала акцент на политической деятельности Ататюрка в рамках тех исторических процессов, результатом которых стало становление Турецкой Республики. Среди авторов, которые занимались данным вопросом, следует выделить А.М. Шамсутдинова, написавшего обширную серию трудов по истории Турецкой Республики, в том числе и по национально-освободительной борьбе [44], и М.А. Гасратяна, который в своих работах подчеркивал влияние проведенных преобразований на жизнь общества [25].

Представителем переходного периода от советской к современной историографии является Н.Г. Киреев, посвятивший отдельный труд одному из главных принципов кемализма – этатизму [34]. Разбор сущности тех или иных реформ и стрел кемализма можно встретить в работах Ю.А. Трошина [42], А.В. Жевелевой [30], А.В. Сулейманова [41], Г.Ф. Булатовой [22], М. Кютюкчю [36].

Стоит отметить, что современная историография более широко рассматривает непосредственно саму личность Мустафы Кемаля, затрагивая основные вехи его биографии и те факторы, которые повлияли на формирование его взглядов. К таким авторам можно отнести А.В. Владимирского [24], А. Жевахова [29] и А.Г. Ушакова [43], которые в своих трудах широко опирались на источники личного происхождения. Также нами были изучены работы зарубежных авторов М. Йылмаза [32] и И. Ортайлы [47], где более подробно рассматривается вклад Ататюрка в годы борьбы и дальнейшей модернизации Турции.

В методической главе квалификационной работы были рассмотрены труды разных годов по методике преподавания истории и изучения исторической личности таких авторов, как А.А. Вагин [23], А.Т. Степанищев [39], М.Т. Студеникин [40], А.А. Гуцин [27].

Целью квалификационной работы является изучение роли личности Мустафы Кемаля Ататюрка в становлении Турецкой Республики.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

1. Выявить влияние войны за независимость на формирование нового государства.
2. Проследить ход и результаты реформ, инициированных Мустафой Кемалем.
3. Проанализировать роль Мустафы Кемаля Ататюрка в становлении Турецкой Республики.
4. Разработать методические рекомендации по использованию темы в школьном курсе истории.

Объектом исследования является личность Мустафы Кемаля Ататюрка.

Предмет исследования: вклад Мустафы Кемаля в становление Турецкой Республики.

Хронологические рамки исследования включают в себя период с 1919 по 1938 гг. Нижняя хронологическая граница обусловлена началом национально-освободительной войны во главе с Мустафой Кемалем, а верхняя – его смертью и, соответственно, прекращением полномочий главы государства.

Методологическую основу квалификационной работы составили системный подход при рассмотрении реформ Ататюрка во всех сферах, их взаимосвязи и влиянии на жизнь общества, а также принцип историзма и проблемно-хронологический принцип. Среди общенаучных методов исследования следует выделить анализ, синтез, обобщение полученных данных. К специальным историческим методам относятся биографический и историко-генетический методы, так как процесс становления Турецкой Республики был изучен нами последовательно с момента зарождения освободительного движения и до окончания правления Ататюрка с обращением к тем или иным моментам его биографии.

Тема была исследована на основе опубликованных источников, в числе которых необходимо отметить нормативно-правовые документы:

Национальный обет Турции от 28.01.1920 [8]; Закон № 85 от 20.01.1921 «Об основных организациях» [3]; Закон № 491 от 20.04.1924 «Об основных установлениях» [4], Закон № 2525 от 21.06.1934 «О фамилиях» [5], а также Гражданский кодекс Турции от 17.02.1926 [2] и Уголовный кодекс от 01.02.1926 [15]. Нами были рассмотрены и международные договоры, в частности Севрский мирный договор от 10.08.1920 [9] и Лозаннский мирный договор от 24.07.1923 [6].

Отдельное место среди источников занимают материалы личного происхождения. Были изучены отрывки из выступлений Мустафы Кемаля «Кемаль Ататюрк. Избранные речи и выступления» под редакцией А.Ф. Миллера [7], а также труд полномочного представителя РСФСР в Турции в 1922-1923 гг. С.И. Аралова «Воспоминания советского дипломата» [1], где отражен не только процесс развития советско-турецких отношений, но и непосредственно обстановка внутри страны в указанный период.

Большую ценность представляет собой «Nutuk» – речь Мустафы Кемаля об основных этапах национально-освободительной борьбы и иных событиях до момента провозглашения Республики [18], а также его письма («Mektuplar») [17] и воспоминания («Anılar») [16], содержащие важные сведения о планах, взглядах, решениях Ататюрка в различных областях, что позволяет рассмотреть события непосредственно с позиции самого Мустафы Кемаля. Вместе с тем на языке оригинала были проанализированы отдельные главы из мемуаров премьер-министра Республики в 1925-1938 гг. И. Иненю, в частности его взгляды на международное положение Турции [20], а также труды министра юстиций в 1924-1930 гг. М.Э. Бозкрута [19] и приемной дочери Мустафы Кемаля, историка и социолога А. Инан [21], где представлены их точки зрения на сущность основных принципов идеологии кемализма.

Кроме того, для написания методической главы и обоснования актуальности нашей темы были рассмотрены такие нормативно-правовые документы, как Федеральный государственный образовательный стандарт

основного общего образования [11], Федеральная образовательная программа среднего общего образования [12], Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [13], Проект концепции нового учебно-методического комплекса по всеобщей истории [14], а также Стратегия развития воспитания в РФ до 2025 г. [10]

Таким образом, можно сделать вывод, что источниковая база по изучаемой теме является обширной и позволяет рассмотреть личность Мустафы Кемаля, а также его деятельность с разных сторон.

Научная новизна выражается в комплексном анализе роли личности Мустафы Кемаля Ататюрка в становлении Турецкой Республики на основе исторических данных, анализе исторических событий и источников, непосредственно принадлежащих участникам данных событий, а также изучении различных аспектов влияния его личности на историю Турции.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что она позволяет подробно рассмотреть путь становления современной Турции при непосредственном участии в этом процессе Мустафы Кемаля, что может быть использовано при изучении темы в школьном курсе всемирной истории. Вместе с тем представляется возможным оценить важность роли личности в исторических процессах, что способствует более глубокому пониманию материала учащимися, а также развитию критического мышления и воспитательного потенциала в образовательном процессе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников, а также приложения.

ГЛАВА I. РОЛЬ ЛИЧНОСТИ МУСТАФЫ КЕМАЛЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1.1 Война за независимость

Окончание Первой мировой войны фактически означало гибель Османской империи. Победившие страны начали раздел некогда Блистательной Порты, что, разумеется, вело к уничтожению турецкого суверенитета. В своей речи, произнесенной на II съезде Республиканской народной партии с 15 по 20 октября 1927 года, Мустафа Кемаль-паша описывает общую обстановку, которая сложилась в империи после подписания Мудросского перемирия, следующим образом: «Державы Антанты не считают нужным соблюдать положения перемирия. Их войска и флот под разными надуманными предлогами находятся в Стамбуле. В Аданский вилайет вступили французы, в Урфу, Мараш и Антеп – англичане. В Анталии и Конии находятся итальянские войска, в Мерзифоне и Самсуне – английские. Повсюду орудуют офицеры, чиновники и частные лица иностранных государств». [7, с. 5] Как видно, влияние ведущих держав, до этого проявлявшееся по большей части через господство в определенных экономических отраслях, теперь получает повсеместное распространение.

Наряду с этим, 15 мая 1919 года, заручившись поддержкой держав Антанты, греческие войска высаживаются в Измире, который они считали своей исторической областью под названием Смирна. Стоит отметить, что преобладающее здесь население было христианским, поэтому большинство жителей встречало греков как освободителей. Тем не менее, внутри города начинает формироваться подпольная организация против иностранных оккупантов, первой существенной акцией протеста которой стало убийство греческого офицера во время встречи войск. Данный инцидент стал причиной массовых погромов и убийств, из-за чего в городе было введено

военное положение, однако остановить нарастающее недовольство было уже невозможно. [43]

На этом фоне, преимущественно на территории Анатолии, стали появляться буржуазно-патриотические общества, выступавшие за сохранение независимости и территориальной целостности государства. Параллельно начали действовать и партизанские отряды, состоящие в основном из крестьян. Очевидно, что растущее число подобных отрядов необходимо было возглавить, направив их силы на борьбу с интервентами.

В то же время все это стало катализатором для события, которое свершилось через несколько дней. Будучи свидетелем царившей в столице атмосферы вседозволенности иностранцев и угнетенности местного населения, Мустафа Кемаль-паша твердо решил, что пора действовать. Назначенный султаном в конце апреля инспектором 9-ой армии, он был отправлен в Самсун для обеспечения общественного порядка и подавления локальных мятежей. Воспользовавшись удачным стечением обстоятельств, Мустафа Кемаль вместе со своим окружением решил перебраться на анатолийскую землю для поддержки повстанческих групп и уже 19 мая 1919 года на пароме «Бандырма» прибыл в город. Именно в этот день начался один из важнейших периодов в истории страны – национально-освободительная война, которую возглавил Мустафа Кемаль-паша. Изначально планировалось, что борьбу за независимость возглавит сам падишах, но тот оказался под сильным давлением союзных стран, из-за чего его кандидатура более не рассматривалась. Примечательно и то, что через несколько лет 19 мая станет официальным праздником – Днем памяти Ататюрка, молодежи и спорта, а также днем рождения самого «отца турок».

В скором времени Паша связался с оставшейся частью войск, требуя отказаться от выполнения условий перемирия и не сдавать оружие и боеприпасы союзникам. Следующий шаг был направлен на поддержку митингов силами местных гражданских властей, а также сохранившихся младотурецких организаций. Видя, как народное сопротивление растет с

каждым днем, Мустафа-паша все больше убеждался в необходимости объединить национальные силы с регулярной армией. В то же время активность инспектора 9-ой армии раздражала союзников, в связи с чем султанское правительство под их давлением отзывает Мустафу Кемалью обратно в Стамбул, однако преисполненный решимости и веры в успех борьбы он подает в отставку. Кроме того, с целью расширения верхушки сопротивления, Паша привлекает своих боевых товарищей и отправляет телеграммы другим командирам армий. [44] Результат не заставил себя ждать: группы националистов, пользуясь поддержкой военных, стали появляться во многих городах.

Набиравшее обороты движение ставило перед ее организаторами новые задачи. Теперь необходимо было создать национальный парламент, а также созвать национальный конгресс для того, чтобы определить дальнейшие пути развития. В сентябре 1919 года был проведен общенациональный Сивасский конгресс, где участвовали представители всех вилайетов Турции. На повестке дня был вопрос об основных вариантах борьбы. Первый из них предполагал принятие покровительства Англии, второй – одобрение американского мандата, вследствие чего часть турецких провинций попадала бы под экономический и административный контроль Штатов. Мустафа Кемаль, выступавший также в роли председателя Конгресса, был категорически против обоих вариантов. Единственно верным решением он считал преодоление разногласий и продолжение борьбы своими силами. В подтверждение позиции Паши стоит обратиться к его главному труду «Nutuk», где он объясняет мотивы тех делегатов, что выступали за принятие иностранной помощи. По мнению Мустафы Кемаль, существовали две основные причины, из-за которых освободительное движение тормозилось. Во-первых, беспрекословная преданность султану и слепая вера в него, которая крепла в сознании людей на протяжении долгого времени и не допускала даже мысли о государстве без падишаха. Во-вторых, страх перед очередной войной с могущественными державами, к которой

никто не был готов ни морально, ни материально, значительным образом сдерживал людей от решительных мер. Однако несмотря на все доводы, Кемаль-паша настоял на своем и убедил всех продолжить борьбу, взывая к их чувству патриотизма: «Главный принцип заключается в том, что турецкая нация должна быть достойной и честной. Этот принцип может быть достигнут только путем полной независимости...Принять мандат иностранного государства означает не что иное, как признание бессилия и бездействия с нашей стороны. Но достоинство, гордость и способности турок очень высоки и велики. Пусть лучше такая нация исчезнет с лица земли, чем будет жить в рабстве! Либо независимость, либо смерть!» [18, с. 15]

Также на Конгрессе был создан Представительный комитет для координации действий национальных сил, штаб которого был вскоре перенесен в Анкару. Прежде всего, это объяснялось существованием железной дороги и прямой телеграфной линии, которая связывала повстанцев со столицей. Куда более символический смысл заключался в том, что данный шаг демонстрировал выход национального сопротивления за пределы Анатолии на территорию всей страны. В январе 1920 года, палата депутатов в Стамбуле утвердила Национальный обет, объявлявший обязательным условием существования и развития нации право пользования полной свободой действий и неограниченной независимостью. Кроме того, документ включал в себя вопросы территориального устройства страны, по которому исконно турецкие земли были неотчуждаемы, а судьба остальных была полностью во власти народов, их населяющих. [8] Значение данного обета заключается в том, что впервые национальное сопротивление официально провозгласило курс на полное восстановление суверенитета государства.

С весны 1920 года союзники перешли в наступление против националистов, оккупировав 16 марта Стамбул и разогнав османский парламент. Мустафа Кемаль-паша, как лидер анатолийского движения, был

признан преступником и приговорен к казни, что было фактическим объявлением войны. Вслед за этим Представительный комитет во главе с Мустафой Кемалем-пашой объявил о созыве нового парламента, или иначе Меджлиса в Анкаре. По их мнению, в ведении законного комитета, прозванного Великим национальным собранием Турции (ВНСТ), должны были быть все дела нации до того момента, пока не удастся добиться намеченного благотворного результата и победы над иностранными интервентами. Стоит сказать, что ВНСТ представляло собой весь народ, а его члены должны были присягать на верность Национальному обету. Отныне вся законная власть была в руках нации без всяких условий и оговорок.

В ответ на это, под влиянием и при поддержке держав Антанты, в июне 1920 года греческая армия начала военные действия, выступив из Измира. Уже через месяц под ее контролем был ряд крупных городов, а спустя время войска вступили в Восточную Фракию и заняли стратегически важный город Эдирне. Подавшись временному успеху, державы Антанты решили официально закрепить раздел Османской империи, в результате чего 10 августа 1920 года в парижском Севре был подписан мирный договор. Согласно Севрскому миру, Греции отходили Измир, Эдирне и Восточная Фракия, Великобритания получала Мосул, на долю Франции отходили важный порт Искендерун и широкая полоса рядом с сирийской границей; зона Проливов находилась под международным управлением; большая часть Анатолии делилась на сферы влияния, а на востоке было необходимо определить границы с дашнакской Арменией и отделить Курдистан. [9] Иначе говоря, одна из самых могущественных империй мира теперь должна была довольствоваться лишь небольшой территорией между Анкарой и Черным морем с центром в Стамбуле. Более того, страна подлежала полному разоружению и финансовому контролю со стороны держав. Данное соглашение стало переломным моментом в развитии национально-освободительного движения, к нему примыкало все больше

людей, которые были возмущены условиями перемирия. Сам же повелитель под страхом народного гнева не ратифицировал Севрский мирный договор.

В то же время для продолжения борьбы необходимы были ресурсы, которые новое правительство смогло получить благодаря сотрудничеству с Советской Россией, к слову, первой признавшей власть Меджлиса. Уже летом 1920 года националистам были переданы боеприпасы, оружие и золото от советского правительства. Вместе с тем, в крупных городах стали появляться коммунистические группы, а в сентябре 1920 года в Баку прошел I съезд Коммунистической партии Турции, которая выступала за предоставление политических и социально-демократических прав. 16 марта 1921 года представители РСФСР и Турции подписали Договор о дружбе и братстве в Москве, что стало началом многолетнего плодотворного сотрудничества двух стран. По воспоминаниям советского дипломата Семена Ивановича Аралова, Мустафа Кемаль высоко оценивал помощь Советской России в деле освобождения Турции от интервентов и выражал надежду на дальнейшее сотрудничество с ней, так как правительство очень нуждалось в ее помощи. [1]

20 января 1921 года ВНСТ приняло закон «Об основных организациях», где особый акцент делался на том, что «верховная власть безусловно принадлежит нации», а его интересы представляет Великое национальное собрание. В его введении теперь были принятие законов, объявление войны и заключение мира, право формировать правительство и решение иных государственных вопросов. Немаловажно и то, что неприкосновенность личности, капитала и частной собственности признавались священным законом новой Турции. [3] Считается, что тем самым был сделан первый шаг к истинной демократии.

Возвращаясь к военным действиям, стоит сказать и о первом достижении созданной в короткие сроки регулярной армии под командованием Исмета-паши у селения Иненю. Спустя время, 31 марта 1921 года, греческие и турецкие войска вновь встретились в этом месте, что

привело к очередному поражению греков. Уже к концу лета фронт достиг Анкары, и Меджлис принял решение назначить Мустафу Кемалья-пашу верховным главнокомандующим с неограниченными полномочиями. Несмотря на то, что Паша был опытным полководцем и требовал соблюдения строжайшей дисциплины, а также предусмотрительности и смелости как от солдат, так и от офицеров, он не спешил участвовать в боевых действиях, боясь потерпеть поражение и тем самым подорвать свой авторитет. Вследствие чего сражение на реке Сакарья, начавшееся 23 августа 1921 года, стало настоящим испытанием для него. Однако спустя долгих три недели победа турок, достигнутая военный талантом Мустафы-паши, была встречена всеобщим ликованием в стране. Мустафа Кемаль-паша получил звание маршала и стал именоваться Гази, что означало «Победитель». [29]

Неудивительно, что вскоре победы кемалистов начали давать свои плоды. В октябре 1921 года Франция признала ВНСТ и вывела свои войска из Киликии и рядом с сирийской границей. Ее примеру последовала и Италия, покинув территорию Анатолии. Однако решающая схватка с Грецией была впереди. После почти года затишья, 26 августа 1922 года, турецкая армия перешла в наступление. В масштабной битве при Думлупынаре греческие войска потерпели сокрушительное поражение. 9 сентября турецкая армия вступила в Измир как победительница, и в скором времени Анатолию покинули остатки армии греков.

11 октября 1922 года было заключено Муданийское перемирие между ВНСТ и державами Антанты, по которому Восточная Фракия переходила под власть Анкары, а союзники могли держать свои войска в столице и в зоне Проливов до заключения мира. Для закрепления итогов войны за независимость в ноябре 1922 года в Лозанне началась мирная конференция, которая завершилась подписанием 24 июля 1923 года мирного договора и ряда конвенций, приложенных к нему. Вопрос о Проливах решался их демилитаризацией под наблюдением специальной комиссии, были

отменены международный финансовый контроль и режим капитуляций, Турция обязывалась уплатить долг Османской империи, а также сохранять низкие пошлины на ввоз товаров из других стран на пять лет. Во избежание конфликтов между Турцией и Грецией было принято решение об обмене населением, что в действительности носило принудительный характер. Также державам Антанты не удалось добиться автономии для армянского и курдского населений. [6] Впрочем, самым значимым фактом было то, что теперь были официально признаны суверенитет Турции, ее территориальная целостность и независимость, что стало первым успехом нового правительства на международной арене.

Таким образом, в результате национально-освободительной войны во главе с Мустафой Кемалем-пашой Турция отстояла свою независимость за счет побед на фронте и на государственном поприще. Кроме того, были заложены основы для формирования нового государства.

1.2 Провозглашение Турецкой Республики

Несмотря на громкую победу, положение внутри страны было крайне тяжелым. Годы войны и оккупации значительным образом повлияли на важнейшие экономические отрасли государства. Кроме того, усилилось напряжение между сторонниками буржуазных реформ и представителями феодально-клерикальных кругов.

В то же время сложившаяся к тому времени ситуация двоевластия препятствовала развитию страны. Очевидно, что авторитет султана в глазах большинства населения был подорван, чему так же способствовала позиция нового правительства, обвинявшего падишаха во всех бедах. Вследствие чего Меджлис принял решение, ставшее отправной точкой в становлении нового государства. 1 ноября 1922 года был ликвидирован султанат, что завершило многовековую историю Османской империи. Мехмед VI бежал из страны, а ему на смену в качестве халифа пришел Абдул-Меджид II. Стоит понимать, что анкарское правительство еще не было готово к изменению фундаментальных основ в религии.

Главным вопросом, вставшим перед новой властью, было утверждение формы правления государством. Мустафа Кемаль считал, что наиболее подходящим вариантом является республика, так как ее основной принцип заключается в том, что власть принадлежала народу. Суверенитет нации был ключевой задачей в годы войны, поэтому Паша видел необходимость в закреплении этого права на законной основе.

Однако не все в правительстве были согласны с его точкой зрения. Часть депутатов считала, что установление республики не гарантирует решения тех задач, что были намечены. В частности, премьер-министр Турции Рауф Орбай высказывал свои опасения насчет того, что новая власть спустя время могла вернуться к принципам монархии, которую сама же устранила. [47] Стоит заметить, что ввиду данных разногласий, а также

роста оппозиции, который начался сразу после низложения султана, первый состав депутатов ВНСТ был распущен.

Параллельно с этим весной 1923 года Мустафа Кемаль-паша выделил девять ключевых принципов, которым должна была следовать основанная им Народная партия:

1. Вся полнота власти сосредотачивалась в руках нации.
2. Верховная власть всецело осуществлялась ВНСТ как представителем нации.
3. Самая важная задача нации заключалась в охране безопасности страны, поскольку память о недавно пережитой борьбе с греческими оккупантами была еще свежа.
4. Реорганизация судопроизводства была вызвана пониманием необходимости замены шариатских судов на европейские образцы.
5. Необходимо всестороннее содействие развитию национальной экономики, которой долгое время пренебрегали в пользу иностранного капитала.
6. Сокращался срок действительной военной службы, что улучшало положение мужского населения призывного возраста.
7. Материальное обеспечение инвалидов войны и их семей, число которых к концу войны было значительным.
8. Реорганизация и упорядочение работы правительственных учреждений с усилением центральной власти, что позволяло более эффективно управлять страной и проводить необходимые изменения.
9. Поощрение вложений в экономику средств общественных организаций и частных лиц, а также иные меры по укреплению финансовой системы для повышения благосостояния населения. [22]

Данные принципы отличались прогрессивностью и повышенным вниманием к обновлению и развитию страны в материальном плане, что обеспечило победу кемалистов на выборах в Меджлис.

Популярность нового правительства объясняется также рядом мероприятий, которые были проведены для улучшения положения нации. О них в своем докладе на открытии третьей сессии Меджлиса в марте 1922 года говорил сам Мустафа Кемаль-паша. Прежде всего были приняты меры в здравоохранении, в частности с момента начала национальной борьбы было увеличено количество медицинского персонала для осуществления повсеместного медицинского обслуживания. Кроме того, шла активная борьба с эпидемиями, против которых широко начали применяться прививки. В социальной сфере помощь была оказана тем слоям населения, которые были вынуждены бежать от ужасов войны на другие территории. Теперь их отправляли на родные места со специальными льготами в виде пониженных налогов или обеспечения продовольствием и семенами. Мусульмане, прибывшие из других стран, получали денежную субсидию и расселялись по всей стране. Следовательно, принятые правительством меры, были направлены на сохранение и укрепление здоровья нации, увеличение числа населения и понижение уровня смертности. [7]

13 октября 1923 года столица нового государства была официально перенесена в Анкару, бывшую центром национального сопротивления. С одной стороны, это было необходимой мерой, чтобы лишить оппозицию ее оплота, которым являлся Стамбул. С другой стороны, данный шаг означал и перенос представительств других стран в новую столицу, что было встречено негодованием и протестом. Западные страны грозились тем, что в Анкару будут прибывать не послы, а посланники, на что правительство ответило, что будет платить той же монетой. [25] Не стоит отрицать, что уверенность, с которой кемалисты продвигались вперед и отстаивали свои решения, в том числе и во внешней политике, во многом была заслугой руководства Мустафы Кемалья-паши.

Ключевое событие, перевернувшее страницу многолетней истории Османской империи, произошло 29 октября 1923 года. Именно в этот день была провозглашена Турецкая Республика, президентом которой в

результате тайного голосования был избран Мустафа Кемаль-паша. Главой республиканского правительства и премьер-министром стал ближайший сподвижник и давний боевой товарищ Гази Мустафы Исмет-паша, который 30 октября зачитал программу первого республиканского строя. Она содержала в себе такие положения, как принятие мер для обеспечения развития и прогресса, а также безопасности и спокойствия страны. Разумеется, защита и территориальная целостность Республики были незыблемым условием существования государства. Также стоит подметить стремление нового правительства к установлению дружеских связей с другими странами, что объясняется ничем иным, как желанием утвердиться на международной арене и поднять свой престиж. В развитии страны наметился новый этап, в котором наблюдалась приверженность западным идеям, а также признавалась необходимость установления светского государства.

Закон «Об основных организациях», служивший в качестве Конституции, нуждался в корректировках, поскольку многие пункты отныне не соответствовали действительности. В результате 20 апреля 1924 года была принята Конституция страны, или иначе закон № 491 «Об основных установлениях», который провозглашал неприкосновенность республиканской формы правления и безусловность национального суверенитета страны, где законодательная и исполнительная ветви власти принадлежали Собранию, хотя последняя и осуществлялась через президента и Совет министров. Что касается ВНСТ, то оно теперь избиралось каждые четыре года по двухэтапным выборам. Депутатами могли стать лица мужского пола от 22-х лет, которые не должны были занимать никакой государственной должности, кроме как пост министра. Конечно, прослеживались и недостатки подобных выборов, так как из-за различных цензовых ограничений низшие слои общества в лице рабочих и крестьян не допускались к участию в жизни государства. Неудивительно, что этой возможности были лишены и женщины. Президент Меджлиса

избирался из числа депутатов, а затем утверждал пост премьер-министра, который в свою очередь формировал остальное правительство. Также за президентом оставался пост главнокомандующего ВС Республики.

Ислам провозглашался государственной религией, при этом все граждане страны, вне зависимости от национальности и вероисповедания, обладали основными равными правами на жизнь, свободу слова, печати, совести, частной собственности. [4] Все граждане Республики отныне именовались турками, что стало важным шагом на пути к формированию единой нации и объединению людей разных религиозных, этнических и культурных групп и их приобщению к общим ценностям и идеалам.

Таким образом, провозглашение Турецкой Республики и принятие новой Конституции привели к созданию нового суверенного государства, перед которым ставились задачи выхода из кризиса и приобщения к западным образцам.

ГЛАВА II. РЕФОРМЫ МУСТАФЫ КЕМАЛЯ И СУЩНОСТЬ КЕМАЛИЗМА

2.1. Преобразования в политической и правовой сферах

Провозглашение независимой Турецкой республики стало отправной точкой в модернизации страны путем прогрессивных реформ, которые затронули все сферы жизни общества. Примечательно, что на турецком языке эти преобразования именуются как Atatürk Devrimleri, что в дословном переводе означает «революции Ататюрка». Действительно, по значимости и масштабу данные реформы можно характеризовать как радикальные, полностью изменившие привычный уклад жизни. На наш взгляд, прежде всего необходимо рассмотреть изменения в политической сфере, так как именно на этом поприще принимались законы, которым следовала вся страна.

Первостепенной задачей Республики являлось создание светского государства с опорой на западные образцы. Для многих перемена курса в сторону европеизации казалась немыслимым и даже невозможным делом, так как в обществе были сильны религиозные представления и пережитки прошлого. В то же время наиболее прогрессивный блок правительства понимал, что сохранение халифата было временной уступкой, а дальнейшее его существование грозило срывом намеченной модернизации ввиду сильнейших противоречий и активно разворачивающейся деятельности Абдул-Меджида II на политической арене. Сам Мустафа Кемаль в своей телеграмме Исмету-паше от 22.01.1924 г. высказывался о необходимости упразднения халифата, так как должность халифа больше не имела никакого смысла или оправдания своего существования ни с точки зрения религии, ни с точки зрения политики, и лучшая для него участь – остаться в исторической памяти народа. Правительство не могло принести в жертву идеалы Республики только из-за вежливости и пустых действий по

отношению к родословной халифа и его родственников, которые только и думали о том, чтобы вернуть назад власть падишаха. [18, с. 526]

По этой причине 3 марта 1924 года Собрание утвердило закон о ликвидации халифата, который разрушил последнюю цитадель султаната и открыл путь для нового развития страны. Все члены династии османов во главе с последним халифом Абдул-Меджидом II были лишены гражданства и отправлены в ссылку на неопределенный срок. Кроме того, упразднилось Министерство по делам шариата и фондов, которое являлось высшим религиозным органом, а все вакуфное имущество передавалось в распоряжение Генерального управления вакуфами. Теперь же всеми религиозными вопросами ведало Управление по делам религии, под контроль которого перешли не только мечети, но и различные обители и прибежища религиозных культов меньшинств. [26] Очевидно, что процесс секуляризации был неизбежен, однако шел он медленными темпами. В преобразованиях, которые касались религии, Мустафа Кемаль-паша соблюдал осторожность, так как понимал, что недовольство мусульманского населения могло свести на нет все реформы.

В своих начинаниях же Паша опирался на военную и гражданскую верхушки, которые составляли основной костяк Народно-республиканской партии. Особого внимания заслуживает и тот факт, что на протяжении всего правления Мустафы Кемаля-паши в стране существовала в основном однопартийная система, что, в известной степени, противоречило принципам республиканской формы правления. Конечно, в определенные периоды появлялись другие партии, но по разным причинам они прекращали свое существование. Так произошло с созданной в 1924 году Прогрессивно-республиканской партией (ПРП), которую обвинили в причастности к курдскому восстанию 1925 года и ликвидировали, а ее лидеров отправили в ссылку. Следует заметить, что с тех пор политика правительства существенным образом ужесточилась, был издан Закон об

охране порядка, главной целью которого было устранение реакционных организаций путем репрессий.

Также немаловажным мероприятием на пути к модернизации стала отмена шариатского судопроизводства и принятие нового Гражданского кодекса 17 февраля 1927 года, ставшего выразителем буржуазных светских принципов. За образец брался кодекс Швейцарии, что обуславливалось, во-первых, отсутствием квалифицированных специалистов в данной сфере и времени на его разработку, а во-вторых, прогрессивным характером швейцарского кодекса, который, по меркам того времени, был наиболее современным и подходящим под турецкую специфику. Положения, перечисленные в кодексе, действительно носили передовой характер. Так, например, если во времена империи по правилам шариата существовали две правовые системы – одна для мусульман, а другая для поданных иных вероисповеданий – то сейчас все граждане республики были равны во всех вопросах, так как турецкая правовая система была полностью секуляризована. Данный факт подтверждается упразднением крупнейшего свода мусульманского права Маджалла, который существовал еще со второй половины прошлого века. Кроме того, определялись принципы частного права, включавшие в себя как физические, так и юридические лица, а также различные общества. [2] Следовательно, новый кодекс придавал большое значение личной свободе и индивидуальной инициативе, выражая принципы равенства и общности прав.

Одним из ключевых моментов кодекса являлось объявление равноправия мужчин и женщин в правовом отношении, что кардинально изменило устоявшийся веками уклад жизни. Отныне женщины получали право выбирать профессию по своему усмотрению, выступать в качестве свидетелей в суде, подавать на развод, жить в гражданском браке и многое другое. В то же время семья признавалась основой общества, а практика многоженства была отменена. Паша видел твердую необходимость в продолжении политики эмансипации, вследствие чего через год женщины

были допущены к работе в государственных учреждениях, а в 1930 году получили право голоса на местных выборах. Полное же равноправие было объявлено 5 декабря 1934 года, благодаря чему женщины могли голосовать и избираться в муниципалитеты и даже в парламент, ряды которого уже в следующем году пополнили 18 женщин.

Вместе с тем соблюдение положений Гражданского кодекса должно было регулироваться специальными актами, в результате чего 1 марта 1926 года был принят новый Уголовный кодекс. Он также создавался по европейскому образцу, только на этот раз за основу был взят более подходящий итальянский кодекс. Говоря об особых чертах нового уголовного законодательства, следует выделить деление правонарушений на преступления и проступки. В то же время высшей мерой наказания объявлялась смертная казнь, а тюремному заключению подвергались те люди, кто предпринимал попытки вернуть религиозные убеждения в любую из сфер общества, если это противоречило принципам светскости. К тому же допускалась расправа с левой оппозицией, в число которых входили и коммунисты. [15] Примечательно, что политика новой власти была противоречивой в этом вопросе. Получив помощь в борьбе с иностранными интервентами от коммунистов другой страны, в своем государстве кемалисты силой устранили коммунистическое движение. Неприязнь к сторонникам коммунизма может объясняться тем, что верхушка нового правительства в основном представляла собой буржуазно-помещичий блок, который не допускал существования левого движения.

Безусловно, отдельное место в данных преобразованиях занимала внешняя политика. Желая укрепить положение государства на международной арене, республиканское правительство всячески стремилось к установлению дипломатических отношений с другими странами. В своем выступлении от 06.11.1926 г. премьер-министр Турции Исмет-паша следующим образом высказывается о внешнеполитической деятельности государства: «Господа, наша внешняя политика искренняя.

Она направлена на поддержание безопасности, чтобы жить в эпоху мира и согласия... У новой Турции во внешней политике свой особый девиз. Вместо того, чтобы отдаться на волю событий и обстоятельств и влечить свое существование, не зная, что будет завтра и откуда это может прийти, мы должны идти вперед с твердой волей, направленной на сохранение безопасности Турции в этих событиях и обстоятельствах». [20, стр. 247] Очевидно, что годы оккупации и пережитая борьба за национальный суверенитет была еще свежа в памяти турок, поэтому безопасность нации оставалась приоритетной задачей.

Наряду с этим, в период с 1924 по 1927 гг. Турция установила ряд дипломатических отношений с государствами Европы, Азии и Америки. Прежде всего, продолжались дипломатические отношения с СССР, которые были закреплены очередным договором о дружбе и нейтралитете, принятым в Париже 17 декабря 1925 года. Куда более важным было подписание 22 апреля 1926 года тегеранского договора о нейтралитете с Ираном во избежание дальнейших пограничных конфликтов из-за курдского населения. По правде говоря, окончательно решить проблему удалось лишь спустя шесть лет. В то же время Мустафа Кемаль отдельное внимание уделял вопросу о принадлежности Мосула, который был захвачен Великобританией в годы Первой мировой войны и включен в состав Ирака. Несмотря на требование республиканского правительства вернуть исконно турецкую территорию, решение мосульского вопроса не увенчалось успехом. В июне 1926 года было подписано англо-ирако-турецкое соглашение, по которому Турция отказывалась от Мосула, взамен соглашаясь на получение доходов от мосульской нефти или разовой денежной компенсации. Разумеется, не могло быть и речи о разрешении спора вооруженным конфликтом.

В 1932 году Турция вступила в Лигу Наций, что в значительной степени отвечало основным принципам ее внешнеполитической деятельности и дало возможность настоять на созыве международной

конференции в Монтре в 1936 году для того, чтобы пересмотреть решение Лозаннской конференции о Проливах. В результате была заключена соответствующая конвенция, по которой Турция смогла вернуть себе право распоряжаться Босфором и Дарданеллами по своему усмотрению, установив особые режимы прохода для черноморских и нечерноморских держав или даже запрет на проход военных судов любых стран в случае военной угрозы. Несмотря на расхождения во мнениях по этому вопросу с СССР, государство пошло на определенное сближение с Великобританией и Францией. В то же время особое значение придавалось развитию отношений с Германией, в частности во внешней торговле, что в определенной степени влияло и на политическую ориентацию Турецкой Республики. Тем не менее внешняя политика Мустафы Кемаля-паши носила миролюбивый характер, где ключевым пунктом было сохранение суверенитета страны и возвращение ее бывшего авторитета в международных делах, что было выражено фразой «Мир дома, мир во всем мире». [42]

Таким образом, реформы, проведенные в политической и правовой сферах, полностью изменили прежнюю картину турецкого общества. Упразднение халифата и установление Гражданского кодекса стали основой для формирования современного государства, которое опиралось на принципы светскости, демократии и равенства.

2.2. Преобразования в экономической сфере

Не менее значимыми были преобразования и в экономике, которая в первые годы Республики отличалась отсталостью и преобладанием иностранного капитала. Следует вспомнить, что Турция являлась преимущественно аграрной страной, где около 82 % жителей было задействовано в сельском хозяйстве, в связи с чем его доля в национальном доходе равнялась 67 %. Что касается иностранного капитала, то он был ведущим на железных дорогах, в горнодобывающей промышленности, в банковском деле и др. Небезызвестный Оттоманский банк, созданный при поддержке Великобритании и Франции, все так же выступал в роли государственного банка с правом эмиссии. Доля местной промышленности была ничтожно мала и представляла собой кустарное производство и ремесленные предприятия, которые производили лишь продукты первой необходимости, а государственные фабрики работали в основном на военные заказы. [33]

Разумеется, сложившееся положение требовало кардинальных мер по преодолению феодальных пережитков, уменьшению иностранного влияния, поддержке национального капитала, а также улучшению внутриэкономических связей в стране, в связи с чем республиканское правительство объявило о необходимости вмешательства государства в национальную экономику, тем самым беря на себя ответственность за ее состояние и социальное благополучие населения. Еще на открытии третьей сессии Меджлиса 1 марта 1922 года Мустафа Кемаль-паша четко обозначил основные направления экономической политики нового государства, сделав акцент на том, что полная независимость страны возможна лишь при абсолютной независимости в экономике. [7, с. 219] Иными словами, потеря независимости в финансовой сфере влечет за собой потерю положения во всех других областях, так как ни один орган власти не сможет существовать без экономической поддержки.

С этой целью в феврале-марте 1923 года в Измире был проведен Экономический конгресс, на котором был принят «Экономический обет», согласно которому объявлялись переход к протекционистской политике для поддержания здоровой конкуренции национальных предприятий и частной инициативы, замена мануфактур и мелкого производства фабриками и заводами, а также создание отраслей промышленности, сырье для которых имелось в стране. Вместе с тем важным условием новой экономической политики было обеспечение государства достаточным доходом без излишнего угнетения народа, а также, по возможности, без обращения за помощью к иностранным кредиторам.

Первой мерой стало учреждение 26 августа 1924 года Делового банка, созданного при непосредственном участии Мустафы Кемаля-паши и верхушки правительства и ставшего основой банковской системы нового государства. К числу его важных задач относились поощрение частного предпринимательства, активное кредитование экономики, аккумуляция денег, а также финансирование промышленности.

Говоря об иностранном капитале, не стоит думать, что Мустафа Кемаль выступал за его полную ликвидацию во всех отраслях. Он осознавал, что страна не может полностью отказаться от экономического и финансового влияния других государств. Единственным условием было безоговорочное следование иностранных компаний тем правилам и законам, которые были приняты в этой области.

В то же время во многом предпринимались меры, направленные на значительное снижение доли внешнего капитала в национальной экономике. Так, в частности, была ликвидирована табачная монополия Режи, которая находилась в ведении французов на протяжении многих десятилетий. Параллельно с этим правительство начинает активно выкупать железные дороги, до этого принадлежавшие иностранцам. В 1927 году на их основе были созданы «Главные турецкие дороги», позволившие развить внутреннюю железнодорожную сеть, в том числе за счет строительства

новых железных дорог, и установить первое международное сообщение, подконтрольное государству. Значительно позже удалось национализировать воздушные линии для осуществления пассажирских перевозок по воздуху. К тому же некоторые компании, осознавая, что изменений не избежать, решили переквалифицироваться в акционерные общества со смешанным капиталом. [28]

Импортозамещению подлежала и большая часть промышленных предприятий. Повсеместно появлялись государственные фабрики и заводы, которые ориентировались на сельскохозяйственную, машиностроительную и текстильную продукции. Так, для развития последней в декабре 1925 года была принята норма, по которой госслужащие обязывались носить европейскую одежду, сшитую из тканей отечественной производства, а в случае чрезмерной дороговизны в сравнении с импортной продукцией государство возмещало разницу. Как видно, наблюдалась определенная взаимосвязь между преобразованиями в разных сферах, которые действовали как единый механизм.

1 июня 1927 года был издан Закон «О поощрении промышленности», по которому предприниматели на безвозмездной основе могли получать земельные участки общей площадью до десяти гектаров с целью создания новых предприятий. В то же время они освобождались от налоговых выплат на сам земельный участок, прибыль, крытые помещения и т.д., а те материалы, что импортировались для строительства или производственной деятельности, не облагались таможенными пошлинами. Более того, государство в обязательном порядке выкупало часть выпускаемой продукции вне зависимости от ее цены. [30]

В данной отрасли приоритетной считалась плановая политика, что, к слову, чем-то напоминала советскую экономическую модель с ее пятилетними планами. Первый подобный план был объявлен по окончании Великой депрессии для стимуляции компаний на добычу и переработку отечественного сырья. Вскоре на его основе появились первые крупные

предприятия по производству цемента и сахара. Вместе с тем для обеспечения новых производств электроэнергией в 1928 году по всей стране стали строиться электростанции, бурное развитие получают керамические, сталелитейные, литейные и химические заводы. Главным отражением успешной экономической политики стали показатели 1930-х гг., согласно которым Турция была на третьем месте в мире по темпам развития промышленности.

Для развития аграрной сферы в 1924 году было создано Министерство продовольствия, земледелия и скотоводства, которое разработало и внедрило более эффективную систему ведения сельского хозяйства. Также его основная задача заключалась в том, чтобы обеспечить нацию собственной сельскохозяйственной продукцией. В первую очередь это выражалось в создании образцовых ферм и сельскохозяйственных кооперативов, которые должны были стать примером для жителей страны. В рамках данной программы крупные землевладельцы освобождались от воинской повинности, активно поощрялось использование улучшенной сельскохозяйственной техники, на закупку которой выделялись государственные льготы. В то же время вводилась система государственных закупок на значительную долю сельскохозяйственной продукции, что сделало возможным регулирование закупочных цен в деревне. Также существенной мерой по облегчению жизни крестьян стала отмена основного сельскохозяйственного налога ашара, который в начале века достигал 12,5 % и являлся одной из главных статей дохода государственного бюджета. [24]

Безусловно, ключевым моментом оставался вопрос о наличии земель у жителей сельских местностей, так как большинство из них страдало от мало- или безземелья. Для решения этой проблемы была проведена земельная реформа, по которой крестьяне, нуждавшиеся в земле, получали ее из вакуфного фонда, а также из числа тех владений, которые остались без хозяев после войны и в результате переселения греческого и армянского

населений. Наиболее доходные земли выставлялись на торги и выкупались зажиточными крестьянами. Примечательно, что эта реформа оказалась самой продолжительной из всех, что можно объяснить трудностями в интерпретации закона как самими крестьянами, так и чиновниками, исполнявшими его.

Тем не менее благодаря принятым мерам удалось преодолеть пережитки феодального землевладения и создать прослойку мелких земельных собственников, что позволило укрепить сектор мелкотоварного производства. Личный пример подал сам Кемаль-паша, основавший Ататюрк Орман Чифтлиги – сельскохозяйственное производство на государственных началах, которое специализировалось на выпуске продуктов животноводства, пива и вина для населения Анкары. В 1931 году был введен Закон «О земельном налоге», суть которого заключалась в том, что налогообложению подвергались все частновладельческие земли, а принадлежавшие государству, муниципалитету или организациям земли и угодья полностью освобождались от него. Паша полагал, что успехи в экономической сфере обуславливаются не столько усилиями одного индивида, сколько поддержкой со стороны государства. [21]

Однако несмотря на то, что Мустафа Кемаль-паша активно поддерживал частную инициативу, в скором времени стало понятно, что стимулирующие меры не всегда приносили должного результата, так как большинство предпринимателей игнорировало промышленную или сельскохозяйственную отрасль, предпочитая торговлю. В то же время стоит понимать, что поприще, которое было главенствующим на протяжении столетий, не было приоритетной задачей государства. Более того, в попытках оградиться от внешнего влияния, было принято решение отказаться от эксплуатации Стамбульского торгового порта, вместо этого направив основные потоки в менее развитые порты. С одной стороны, это безусловно способствовало развитию городов, на территории которых они

были, но с другой стороны, все эти меры не могли покрыть те убытки, которые возникли от ограничений Стамбульского порта.

К числу стоявших перед государством преград следует отнести и условия Лозаннской мирной конференции, по итогам которой Турецкая Республика обязывалась выплатить часть долга бывшей Османской империи. Несмотря на то, что новое правительство не отказывалось соблюдать это требование, первостепенным оставался вопрос о сумме выплат, а также об определении валюты, которой платежи осуществлялись, так как Турция настаивала на взносах бумажными лирами, в то время как западные кредиторы отдавали предпочтение золотым монетам. Наконец к 1928 году Республике удалось договориться с держателями старых облигаций об установлении общей суммы задолженности и фиксированных ежегодных выплат. Данная мера предоставила государству возможность получать новые займы от европейских держав. Спустя время в решении этого вопроса удалось добиться куда больших успехов. Ввиду мирового экономического кризиса в 1933 году сумма долга была сокращена, а условия его выплаты под 7,5 % годовых стали более подъемными для страны. К тому же стало возможным выплачивать его не только валютой, но и продукцией экспорта. Очевидно, что выплата внешних долгов теперь шла гораздо быстрее, став постоянной статей расходов государства.

Безусловно, мировой экономический кризис 1929-1933 гг. также не обошел Турцию стороной и обнажил неразрешенность экономических проблем и ее зависимость от мирового хозяйства, что выражалось в сокращении посевных площадей и поголовья крупного рогатого скота, сборе хлопка и т.д. Ремесленные и кустарные производства, наравне с промышленностью, терпели убытки, так как не могли найти рынки сбыта из-за конкуренции с импортной продукцией, зачастую продаваемую по демпинговым ценам. Для преодоления последствий кризиса было принято решение о переходе от частного этатизма к его полной форме. Основой экономики объявлялся промышленный сектор, а ее главным инвестором

было государство. В частности, были приняты протекционистские меры, такие как Закон 1929 года «О валютных биржах», по которому все валютные операции могли совершаться только через известные биржи, а отдельные лица и учреждения могли получить это право только с одобрения Министерства финансов. [34]

Помимо этого, по Лозаннскому договору Турция должна была удерживать низкие таможенные пошлины на протяжении пяти лет. Как только вышел срок, в 1929 году был издан Закон «О таможенных тарифах», по которому предусматривалось увеличение пошлин на 50 % и вводился ряд ограничений на импортную продукцию. Через год был издан закон «О защите турецкой валюты», предполагавший, что Совет министров отныне будет регулировать и при необходимости ограничивать продажи, покупки и экспорт акций, монет и облигаций. Также для поддержания лиры был создан временный консорциум, включавший все отечественные и иностранные банки Стамбула и Министерство финансов Турции. Спустя время был учрежден Центральный банк, который перенял на себя все функции консорциума и получил право эмиссии денег. Как видно, меньше, чем за десятилетие Республике удалось вывести из-под влияния Османского банка основные финансовые операции страны. В подтверждение этого стоит сказать, что иностранцы не допускались к работе в Центробанке и иных национальных банках. Конечно, теперь иностранные компании были ограничены в возможностях вывоза прибыли в твердой валюте и в целом теряли свое влияние в экономической отрасли.

Таким образом, реформы в сфере экономики способствовали созданию современного и устойчивого экономического фундамента Турецкой Республики, который базировался на основополагающем принципе этатизма.

2.3. Преобразования в социальной и культурной сферах

Реформы в социальной сфере стали основой для формирования современного турецкого общества. Мустафа Кемаль-паша четко осознавал необходимость в уходе от прежнего религиозного мировоззрения и приобщении к новым стандартам, в результате чего избрал французскую модель светского общества, главной сутью которой являлось ограничение воздействия религии.

Одним из ключевых моментов в достижении этой цели стала реформа в сфере образования. Примечательно, что принята она была в тот же день, когда упразднили халифат, и относится к числу законов, которые не подлежат отмене независимо от власти. 3 марта 1924 года был издан закон «О едином образовании», согласно которому в стране устанавливалась единая светская система национального образования. В данной области так же наблюдалось полное отделение от религии, в руках которой в прошлом было большинство учебных заведений. Теперь же они, как и научные учреждения и школы европейского типа или национальных меньшинств, переходили под ведение Министерства просвещения, а для обучения священнослужителей создавались специальные религиозные факультеты. Обучение велось по европейским образцам и образовательным программам, которые перенимались у других стран, в частности Германии и Австрии. Отныне все жители страны, в том числе женщины, должны были получить начальное образование. Очевидно, что данные меры способствовали повышению уровня грамотности среди населения, а также более легкому восприятию реформ.

Однако правительство понимало, что религиозное влияние куда более обширное и подавить его следовало жесткими мерами, иными словами, необходимо было избавиться от всего того, что было привычно для людей и тянуло их в прошлое. В связи с этим Коран был переведен на турецкий язык, и теперь призыв к пятничной молитве звучал на нем. Стоит понимать,

что в религиозном плане данный шаг расценивался как страшный грех, поэтому неудивительно, что полностью избавиться от арабского языка в молитвах не удалось. В то же время 25 декабря 1925 года был осуществлен переход к европейскому календарю и летоисчислению, из-за чего выходным днем теперь считалось воскресенье вместо традиционной пятницы, а на стенах улиц стали исчезать цитаты из Корана. В 1935 году решением ВНСТ мечеть Айя-София объявлялась государственным музеем, что было сделано по инициативе Мустафы Кемаля, который тем самым хотел сохранить в одном месте памятники мусульманской и христианской культур. При этом открытие новых мечетей встречало отпор со стороны правительства. [46] Отчетливо видно, что на пути модернизации устранялись всяческие преграды, даже несмотря на их значимость и многовековую историю.

Изменения коснулись и привычной одежды населения. Впредь жители страны обязывались носить европейские наряды. Интересно, что в этом плане реформа напоминала преобразования в России при Петре I и так же ставила целью приобщение людей к западным образцам и уравнивание положения разных слоев населения. Однако отдельного внимания заслуживает Закон «О головных уборах», принятый 25 ноября 1925 года, по которому фески заменялись на шляпы, а несоблюдение этого требования могло повлечь за собой уголовное наказание, вплоть до смертной казни. В Стамбуле и Анкаре переход был осуществлен гораздо быстрее, чем на территории остальной Анатолии, где сопротивление было во много раз сильнее, так как по шариату было запрещено уподобляться неверным. Казалось бы, данное нововведение не представляет собой что-то масштабное, однако в понимании Мустафы Кемаля-паши феска являлась символом застоя и невежества, именно с малых деталей следовало искоренить ненавистное к прогрессу мышление людей. Теперь, когда страна ставала на новый путь развития, необходимо было показать, что нация не противится чему-то новому, и так же, как и весь цивилизованный мир, готова носить шляпы.

Что касается женщин, то теперь им позволялось снять паранджу. Сам Мустафа-паша яро выступал за это, так как, по его мнению, турчанки, облаченные в традиционные наряды, очевидным образом испытывали неудобства от ношения такой одежды, особенно в жару, и, что важнее, становились предметом насмешек со стороны цивилизованных держав, хотя на деле не заслужили этого. [24] Было необходимо вывести женщин в свет, чтобы они наравне с мужчинами вносили свой вклад в развитие страны, и одной из таких мер стало право работы вне дома. Однако следует заметить, что разрешение на это замужняя женщина должна была получить от мужа. Следовательно, несмотря на определенную прогрессивность данных мероприятий, во многом они еще не были до конца проработаны. Тем не менее эмансипация женщин была важным шагом на пути к светскому обществу.

Стремление самого Мустафы Кемалю к включению женского населения в государственную и общественную жизнь обуславливается тем, что «..в понимании Турецкой Республики женщина занимает самое уважаемое, почитаемое и возвышающееся над всем положение... На протяжении нескольких столетий значимость женщин в Турции предавалась забвению, хотя они и являлись материальным и духовным источником стольких богатств... нация должна подняться на ноги и проявить уважение к тем турецким женщинам, чьи великие достоинства и добродетели были забыты». [16, стр.197] Заслуживает внимания и тот факт, что примером эмансипации были и приемные дочери самого Паши, среди которых можно выделить Афет Инан, первого в стране профессионального историка среди женщин, которая преподавала во многих университетах, а также Сабиху Гекчен, ставшую первой турецкой женщиной-летчиком и в честь которой в дальнейшем был назван международный аэропорт в Стамбуле. По признанию известной турецкой феминистки Ширин Текели, женщины в Турции своим положением всецело обязаны «отцу нации», так как все имеющиеся у них права они приобрели благодаря ему. [36].

Стремясь избавиться от пережитков прошлого, республиканское правительство в 1928 году ввело в оборот новый турецкий алфавит на основе латинского, который был адаптирован под турецкие фонетику и транскрипцию с добавлением нескольких букв. Его изучение стало обязательным для всех слоев населения, которое должно было освоить новое письмо в короткие сроки. Также в 1931 году была введена стандартная метрическая система, заменявшая сложную систему мер и весов времен Османской империи. Несмотря на определенное сопротивление, данные мероприятия, безусловно, способствовали облегчению обучения на всех ступенях образования, а также развитию турецкой научной мысли, которая теперь могла получить доступ к научным центрам в других странах.

Одновременно с этим необходимо было внести изменения в сам турецкий язык, в котором было огромное количество заимствований из арабского и персидского языков, утяжелявших повседневную речь. С этой целью 12 июля 1932 года было создано Турецкое лингвистическое общество, в задачи которого входило изучение тюркских языков и диалектов для создания нового языка с исконно турецкими словами и без арабских и персидских выражений. Как ни странно, заимствования из европейских языков, наоборот, приветствовались в качестве замены «пропавшим» арабизмам. Стоит заметить, что через пару лет часть из них была возвращена обратно, так как практика показала, что полностью обойтись без них невозможно. Отныне все газеты и правительственные документы издавались на новом языке, эти же меры касались существующих литературных произведений, которые теперь были переведены.

Говоря о памятниках культуры, стоит также упомянуть о создании в 1931 году Турецкого исторического общества, первым председателем которого был сам Мустафа Кемаль. Главной целью организации было изучение истории Турции и ее народа благодаря разбору многих исторических источников, а также данных археологических раскопок на

территории Анатолии. Результаты исследований представлялись на регулярных Конгрессах, а также на страницах журнала «Belleten». По убеждению Мустафы Кемалья, каждый гражданин Турции должен был знать историю своей страны и гордиться ее достижениями.

Закрепляя успех языковой реформы в деле интеграции населения в новое культурное пространство, ВНСТ 21 июня 1934 года принимает Закон «О фамилиях». Отныне каждый турок был обязан взять себе фамилию по своему усмотрению, на что давался срок в два года. При этом важным условием было соблюдение ряда правил, а именно не брать фамилию, которая связана:

- с военной или гражданской должностью;
- с принадлежностью к другим народам, религиозным или этническим группам;
- с исторической личностью без подтверждения родства.

При этом следовало опираться только на турецкий язык, а также избегать одинаковых фамилий в одном районе. Если гражданин не спешил с этим или выбирал заведомо нелепую или оскорбительную фамилию, то исправить его ошибку мог наместник провинции. [5]

Неудивительно, что первым человеком, получившим фамилию, был Мустафа Кемаль, который по решению парламента стал именоваться Ататюрком, что в переводе означает «отец турок», или «великий турок», что отражает отношение всей нации к нему. Более того, носит эту фамилию никто не имел права, даже его приемные дети. В то же время прежние титулы, такие как «паша», «эфенди», «ханым», «ага» и другие были упразднены, а на их место вводились обращения «господин» и «госпожа». Следовательно, данные меры содействовали преодолению социальных различий, основанных на статусе и происхождении, и значительным образом упростили административные процедуры по идентификации граждан, но, что важнее, способствовали формированию единой нации.

Таким образом, преобразования в социальной и культурной сферах позволили создать современное турецкое общество, где все граждане страны, вне зависимости от их пола, происхождения и религии, составляли единую нацию и могли участвовать в развитии Турецкой Республики.

2.4. Кемализм

Новое государство, ставшее на путь преобразований, нуждалось в идеологии, которая была бы способна определить направление развития страны, объединить общество, а также обеспечить его стабильность в условиях кардинальных изменений. Такой идеологией стал кемализм, получивший свое название от ее составителя Мустафы Кемаля Ататюрка и включивший в себя шесть основных принципов, или иначе стрел. Стоит сказать, что его оформление шло постепенно, первые четыре стрелы были объявлены на съезде Республиканской народной партии в 1927 году, а оставшиеся две – в 1931 году. На законодательном уровне кемализм был закреплён в Конституции лишь в 1937 году. Для понимания его сущности, представляется необходимым разобрать каждый принцип отдельно.

Первой стрелой является республиканизм (*Cumhuriyetçilik*). Считалось, что республика является единственно приемлемой формой государственного правления, способной заменить султанат, так как источником власти теперь являлся народ. Его ключевая роль объясняется тем, что долгое время он оставался в бесправном положении, страдая от произвола властей и иностранного засилья, но несмотря на это, смог объединиться и привести страну к победе. Теперь же народ обладал полным суверенитетом, свободой и равенством перед законом, что позволяло создать демократическое общество. Кроме того, установление республики означало неотвратимость процесса модернизации, что свело на нет стремления сторонников султаната вернуть прежнюю власть. [41]

Однако на деле данный принцип не смог раскрыться в полной мере. В частности, это выражалось в отсутствии многопартийной системы. Так, например, в 1930 году была учреждена Либерально-демократическая партия, в создании которой немалую моральную и финансовую поддержку оказывал сам Гази Мустафа. Он считал, что существование в правительстве двух партий, которые будут тесно сотрудничать и обмениваться опытом

между собой, может благотворно сказаться на развитии страны. [17] Однако в скором времени новая партия стала пользоваться большей популярностью среди населения, что подрывало авторитет НРП. В результате, Ататюрк перестал поддерживать ЛДП, а также стал президентом Народно-республиканской партии, тем самым нарушая принцип беспристрастности.

Вторая стрела получила наименование национализма (Milliyetçilik). Следует вспомнить, что тема национальной принадлежности была краеугольным камнем в Османской империи, актуальной она осталась и в период Республики. На территории государства все так же проживало большое количество разных народов, у каждого из которых были свои культура, обычаи, религия и язык. Помимо этого, нередкими были случаи столкновения тех или иных религиозных или этнических групп. Для поддержания стабильности внутри государства необходимо было преодолеть национальную разрозненность, разработав свою доктрину национализма.

Прежде всего стоит отметить, что новая национальная политика существенным образом отличался от младотурецкой, так как последняя придерживалась идей пантюркизма и панисламизма, далеко идущих за пределы государства. Национализм Ататюрка распространялся лишь на территорию Турции, а его суть заключалась в объединении всех граждан страны для создания единой нации, у которой будут общие культурные, языковые и исторические корни. Мустафа Кемаль видел необходимость в формировании сильного независимого государства, где все граждане, вне зависимости от их национальности и религиозного происхождения, идентифицировали бы себя как турки. Если во времена Османской империи понятие «турок» было сродни со словом «деревенщина», то теперь быть турком значило быть патриотом своей страны, обладать единым менталитетом со всеми. Широко известна фраза Ататюрка «Счастлив тот, кто называет себя турком», ставшая своего рода девизом национальной политики Турецкой Республики. [32]

В то же время не обошлось и без трудностей при ее осуществлении. Наиболее ярким примером стало восстание курдов 1925 года, основной причиной которого являлось упразднение халифата. Однако корень противоречий был куда глубже, так как новое правительство посягало на проявления курдской идентичности. В этом проявлялся основной минус данного принципа, так как права и положение национальных меньшинств ущемлялись или вовсе не признавались.

В неразрывной связи с национализмом находится третья стрела – народность (Halkçılık), которая проявлялась в единстве народа с государством, а также в отсутствии классовой борьбы. Его ключевая идея заключалась в достижении цивилизованного существования турецкой нации, которая будет отличаться трудолюбием и ответственностью в решении взятых на себя задач для того, чтобы поднять страну на высший уровень. Благо Республики становилось священным долгом для каждого жителя страны, независимо от их возможностей и статуса, так как все они равны, как в своих правах, так и в обязанностях. При этом немаловажным условием считалось объединение усилий всей нации, чье единство было залогом успеха государства. Отдельное внимание Ататюрк уделял развитию подрастающего поколения, так как именно оно должно было стать продолжателем идеалов Республики. Безусловно, основными проявлениями данного принципа можно считать уравнивание мужчин и женщин в правах, а также упразднение прежних титулов и обращений, которые подчеркивали социальный статус их обладателя.

Этатизм (Devletçilik) был признан четвертой стрелой кемализма. Данный принцип означает активное вмешательство государства в экономическую сферу для преодоления последствий иностранного засилья и обеспечения устойчивого развития и процветания страны в кратчайшие сроки, так как экономическая независимость считалась одним из главных условий модернизации. При этом акцент делался на то, что государство руководствуется исключительно высшими интересами нации. Несмотря на

его преобладающую роль, активно поддерживалась и частная инициатива. Ататюрк утверждал, что «точка, где индивидуальное развитие начинает сталкиваться с препятствиями, и есть граница государственной деятельности». [21, с. 410] Следовательно, принцип этатизма не носил всеобъемлющий характер, по большей части разворачиваясь в тех отраслях, где роль частного сектора была минимальной или отсутствовала. В то же время при реализации этой политики нельзя было отступать от демократических принципов, и общие интересы нации всегда ставились выше индивидуальных.

Наиболее спорной и противоречивой стрелой стал лаицизм (Laiklik). Данный основополагающий принцип Республики предполагал полное отделение религии от всех сфер жизни общества, прежде всего политической. Новое правительство осознавало, что для достижения основной цели – создания светского государства – необходимо избавиться от влияния религиозных догматов. В стране, которая на протяжении долгих столетий жила под покровительством султана и халифа и в которой ислам был господствующей религией, определявшей развитие государства и регламентирующей общественные отношения, данный шаг расценивался как измена. [45] В то же время стоит заметить, что процесс секуляризации шел постепенно, так как общество не было готово к резким переменам. По этой причине ликвидация султаната не означала упразднение халифата, а в Конституции 1924 года ислам продолжал стоять на позиции государственной религии. Однако в 1928 году данная статья была убрана из Конституции, а присяга депутатов религиозной формулой была заменена на присягу честью, что стало последним шагом на пути отделения религии на законодательном уровне.

Тем не менее не стоит полагать, что Мустафа Кемаль был против ислама, ориентируясь на принципы безбожия и полного отказа от религиозных традиций и верований. Главной задачей Республики была ликвидация тех религиозных институтов, которые появились еще в период

империи и существенным образом вмешивались в дела государства и общества, возвращая их в прошлое. Несмотря на то, что лаицизм расшатывал устои религии, он не разрушал его социальных корней.

Последняя стрела – революционность (*İnkılapçılık*) – стала основным содержанием проведенных преобразований. Стоит понимать, что революционность в данной идеологии означала не склонность к мятежам, насилию и переворотам, а стремление к обновлению прежних устоев, прогрессу, чтобы вывести страну на тот же уровень развития, который был присущ ведущим европейским державам. Именно поэтому реформы во многом основывались на западном опыте, активно перенимались и адаптировались под турецкие реалии. Несмотря на это, важным условием было осуществление преобразований силами самих турок, без оглядки на прошлое и без непосредственной помощи иных стран. Так, например, один из составителей Гражданского кодекса и министр юстиции с 1924 по 1930 гг. Махмут Эсат Бозкурт так высказывался на этот счет: «Любая революция, которая совершается во имя какой-либо нации, должна быть осуществлена ее детьми... Турецкая революция должна принадлежать настоящим туркам. Безоговорочно и безусловно. Революции, совершенные с помощью иностранцев, оставляют нас в долгу перед ними. Этот долг невозможно оплатить». [19, с. 101] Сам Мустафа Кемаль также отрицал полное подражание западному миру, так как Турция перенимала лишь то, что считала прогрессивным на уровне мировой цивилизации и подходящим для собственной инфраструктуры. В то же время не все выдвинутые Ататюрком идеи были реализованы ввиду ограниченности ресурсов того времени.

Таким образом, идеология кемализма стала результатом и отражением всех тех реформ, которые были осуществлены под руководством Мустафы Кемаль Ататюрка и способствовали развитию и интеграции страны в мировое сообщество.

ГЛАВА 3. МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ЛИЧНОСТИ МУСТАФЫ КЕМАЛЯ АТАТЮРКА)

3.1 Методика изучения личности на уроках истории

Вопрос о роли и влиянии личности в контексте тех или иных исторических событий всегда вызывал интерес у многих исследователей и порождал оживленные дискуссии. С одной стороны, считается, что многие исторические деятели были знаковыми фигурами своей эпохи и могли вершить судьбы людей или вовсе менять ход истории. Однако, с другой стороны, существует мнение, что их действия не обладали особой значимостью и были лишь результатом влияния различных закономерных факторов, которым личность была вынуждена повиноваться. [27] Мы склоняемся к первой точке зрения, так как считаем, что действия личности могут сыграть решающую роль в истории.

Согласно А. Т. Степанищеву, под исторической личностью следует понимать человека, обладающего ярко выраженной индивидуальностью и оставившего заметный след в истории. [39] Кроме того, автор акцентирует внимание на месте личности в истории, что зависит от положения (например, наследственный правитель) или ее достижений, причем как положительных (реформаторы, первооткрыватели, ученые и др.), так и отрицательных (контрреформаторы, предатели и др.).

Прежде всего необходимо разобраться в причинах изучения личности на уроках истории. Не стоит отрицать, что знакомство с деятельностью той или иной исторической фигуры способствует более глубокому пониманию сути исторических событий. Иными словами, учащиеся осознают, что без людей не может быть и истории, а действия отдельных лиц могут служить как катализатором исторического процесса, так и его замедлителем. Помимо этого, разбор и анализ причинно-следственных связей в их

деятельности способствует развитию критического мышления учащихся. Так, например, многие личности являлись выразителями интересов отдельных групп людей, сословий и т.д., однако важно понимать, в чем заключалась значимость этих интересов для самой личности. К тому же нередки случаи, когда исторические лица меняют свою позицию ввиду личного осмысления окружающих их реалий, принуждения или приспособления к ним или подвергаются искаженной характеристике с учетом времени и исследователей, поэтому задача учащихся заключается в анализе причин данного явления, а также выявлении достоверной информации. Кроме того, ряд исследователей считает, что учитель должен помочь ученику осознать ценности и менталитет той эпохи, в которой жила личность, без оценки с позиции современности. [35] Тем самым реализуется принцип гуманизации, согласно которому необходимо уделять повышенное внимание к историческим личностям, что способствует развитию исторического мышления.

В то же время гуманизация истории означает обращение к личности самого учащегося, чьи познавательные, мировоззренческие и нравственные запросы необходимо удовлетворить. История должна восприниматься не как череда событий в прошлом, а как предмет, который может по-настоящему завлечь, заинтересовать, научить думать и сопереживать, так как считается, что в школе история лучше всего усваивается и запоминается через «призму» личностей и их судеб. Отсюда выявляется воспитательное значение данного феномена, так как на основе анализа деятельности отдельной личности ученики могут сформировать свое собственное отношение к ней и дать моральную оценку ее поступкам на основе своего восприятия. Более того, в отдельных случаях они могут обрести кумиров, на которых захотят равняться, и важно обратить внимание на корректность их выбора.

Это подтверждается положениями из Проекта концепции нового учебно-методического комплекса по всеобщей истории, где в качестве

одной из ключевых целей представлено формирование «системы позитивных гуманистических ценностей на основе анализа исторического опыта человечества» [14, стр. 5]. О похожем говорится и в Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 г., в перечне приоритетных задач которой приводится «воспитание детей в духе уважения к человеческому достоинству, национальным традициям и общечеловеческим ценностям». [10, стр.3]

Следующим шагом нашего исследования является разбор методических требований к характеристике исторических личностей. [23] В первую очередь необходимо начать с оценки тех исторических условий, которые повлияли на формирование личных качеств и взглядов изучаемого деятеля. Затем нужно выявить связь исторического лица с той социальной группой, выразителем интересов которой он является. В то же время основной целью изучения личности является не простое изложение тех или иных фактов о ее деятельности, а раскрытие ее вклада в то или иное событие. Важно показать индивидуальный характер исторического лица, отличительные черты его внутреннего мира и внешнего облика. Однако не стоит полагать, что при изучении следует уделять внимание только прогрессивным деятелям, так как отрицательная роль отдельных реакционеров может показать негативные последствия их действий и тем самым послужить примером для учащихся.

Среди основных методических приемов выделяют характеристику, объяснение, рассуждение, беседу и дискуссию. Характеристика личности может быть развернутой, краткой или в виде штрихов к портрету (историческому, политическому или литературному), на основе чего можно выдвинуть следующие варианты работы:

1. Составление развернутой характеристики

Характеристика в этом случае составляется по определенному плану, включающему основные биографические сведения, анализ исторических условий и общественной среды, описание внешности, выявление ключевых

черт характера, личных качеств и мировоззренческих идей, их влияние на достижение поставленных целей и планов, роль и значение в исторических событиях, личное отношение ученика к этому деятелю и т.д.

2. Составление сравнительной характеристики по однородным качествам

В данном варианте уместнее всего сравнивать двух или более исторических деятелей со схожим положением (например, приближенные государя), после чего необходимо выделить вопросы для сравнения, которые позволят в одинаковой мере раскрыть их роль в тот или иной исторический период.

3. Штрихи к портрету

Составление словесного портрета исторического деятеля возможно путем выборки определенных утверждений, так называемых «штрихов», из перечня верных и ложных. Сами утверждения могут делиться по отдельным критериям, например, таким как «определяющая черта характера», «мировоззрение», «оценка деятельности» и т.д. Задача ученика – выбрать верные утверждения и дополнить их примерами из истории.

4. Краткая психологическая характеристика личности с опорой на ее высказывание

Как известно, речи многих выдающихся исторических личностей разобраны по цитатам, некоторые из которых стали крылатыми (например, «Государство – это я» Людовика XIV). При изучении отдельного деятеля его изречение может стать основой для выявления отличительных качеств и черт характера, анализа его влияния на исторические события или отражение исторической эпохи.

5. Краткая оценочная характеристика деятельности

Еще один вариант характеристики предполагает оценку деятельности личности на основе тех прозвищ, метафорических или гиперболических сравнений, которые были даны им современниками или потомками (Например, Петр I – Великий, Александр III – Миротворец и др.).

6. Выделение личностных качеств

Для закрепления материала можно использовать задания, направленные на соотнесение одной или нескольких личностей с положительными и отрицательными качествами, которые были характерны для них.

В том случае, когда деятельность исторической личности вызывает споры и неоднозначные оценки как со стороны современников, так и исследователей, на наш взгляд, целесообразно обратиться к формату дискуссии. Стоит помнить, что данный прием требует предварительной подготовки, в частности учитель должен составить план дискуссии, который будет включать в себя проблему, основные узловые моменты и некоторые второстепенные вопросы, что позволит в полной мере раскрыть тему обсуждения. Вместе с тем важную роль играет отбор соответствующих (как по возрасту, так и по содержанию) источников, где будут отражены различные точки зрения по теме, на основе которых ученики могут сформировать свое собственное отношение к изучаемой личности. В то же время варианты проведения дискуссии могут иметь разные формы:

- Выступление ученика с докладом, который был подготовлен заранее по определенному плану

После изложения информации о деятельности исторического лица учащийся выражает свое отношение к нему, которое сформировалось по ходу работы. Затем остальные ученики подключаются к обсуждению на основе услышанной информации, обмениваются мнениями, выражают свою позицию по этому вопросу.

- Задание по группам

В первую очередь необходимо разделить детей по небольшим равным группам, после чего каждой из них дается отдельное задание. Например, первая группа получает источники, по которым необходимо выявить и доказать положительную роль изучаемой личности в контексте определенной исторической эпохи, вторая группа должна выразить свое

мнение по поводу отрицательных взглядов на деятельность данной личности. Также можно выделить третью группу с умеренной позицией по отдельным вопросам. Учителю следует координировать ход дискуссии, задавая дополнительные вопросы при необходимости. К плюсам стоит отнести развитие коммуникативных навыков, а также более глубокое понимание материала.

Наряду с этим, изучение личности на уроках истории способствует развитию навыков письменной речи, в частности при написании сочинений. Мы считаем, что наибольшей значимостью обладают темы, которые содержат проблемные вопросы касаясь деятельности изучаемого лица. Ученики должны не просто изложить на письме основные вехи его жизни, а проанализировать, осмыслить, систематизировать всю информацию, выразить и доказать свое мнение о вкладе личности в историю. Вместе с тем ученики могут развить свой творческий потенциал и образное мышление.

Еще одним вариантом раскрытия роли исторического лица в творческом ключе является прием исторического интервью. Безусловно, вопросы должны быть продуманными, связанными с ключевыми моментами деятельности личности, акцентом на ее решения и действия, что было бы интересно как интервьюеру, так респонденту-личности. Кроме того, можно разнообразить этот прием путем индивидуального составления каждым учеником своего перечня вопросов и обмена им с соседом для написания сочинения на их основе.

К числу творческих заданий стоит отнести и составление страницы исторической личности в социальных сетях, где будут указана основная информация о нем, а также создание рекламного плаката или ролика, где будет отражен вклад изучаемой личности в историю. Например, реклама реформы правителя или изобретения известного ученого.

В то же время отдельного внимания заслуживают игровые методы работы, которые способствуют развитию креативности и логического мышления. К примеру, игра «Кто это?», где ребята должны узнать личность

по совокупности определенных деталей, а именно по малознакомому портрету, тексту о деятеле без указания его имени, именам современников и др. Степень сложности задания зависит от подготовленности учеников: чем больше они знают, тем меньше опорных критериев, при этом они должны изложить всю известную им информацию. Суть следующей игры «Узнай исторического деятеля» заключается в том, чтобы на основе сведений, представленных на карточке, определить ту или иную историческую личность, назвать ее, выделить хронологические рамки и ключевые моменты из биографии. Также на уроках можно применять игру «Чьи слова?», по которой ученики на основе высказываний и цитат, представленных в карточках или на слайде, должны выяснить кому они принадлежать, в связи с какими причинами и при каких условиях были произнесены. Важно, чтобы данные отрывки содержали характерные черты деятельности той или иной личности во избежание сильных затруднений.

[40] Мы полагаем, что последние две игры больше всего подходят для обобщения и повторения материала, например, в конце изучения целой главы, когда набирается достаточное количество различных исторических лиц.

Говоря об игровых методах работы, следует вспомнить и сюжетно-ролевые игры, например, так называемый исторический суд, который может проводится по отношению к личностям с неоднозначной ролью. Перед судом учитель подробно знакомит ребят с правилами проведения игры, распределяет роли, консультирует по поводу выбора дополнительной литературы. Ученики могут предстать в роли судьи, адвоката, прокурора, свидетелей, присяжных заседателей, которые в ходе судебного процесса высказывают свои аргументы, выслушивают точки зрения других участников, задают вопросы и по итогу выносят вердикт главному лицу – исторической личности. При этом важно, чтобы учитель направлял ход работы в правильное русло. Данный вариант способствует включению в учебный процесс всего класса и созданию благоприятной эмоциональной

атмосферы, где дети учатся работать в команде, слушать и слышать друг друга, грамотно выражать и отстаивать свою точку зрения.

Еще одним важным пунктом в изучении исторической личности считается использование портретов. Поскольку одной из основных функций наглядного метода обучения является создание точных и ярких зрительных образов, то и портрет способствует конкретизации образа исторического лица, что приближает его к сознанию учащихся. Важно обратить внимание на характерные черты деятеля в соответствии с особенностями эпохи, в которой он проживал, его принадлежность к определенной социальной группе или роду деятельности. Все эти детали в совокупности обладают немалой познавательной ценностью, так как позволяют не только дать характеристику личности, но и прочувствовать определенный колорит той эпохи. При изучении более современных исторических лиц можно использовать фотографии, где так же отражены существенные черты. Кроме того, работу с портретом или фотографией можно проводить в сочетании с анализом документа, высказывания или отрывка из художественной литературы, где приведены сведения об изучаемой исторической личности. К числу других приемов работы следует отнести описание портрета, беседа по нему, определение личности по портрету или фотографии среди перечня других, а также сравнение двух портретов или фотографий.

Таким образом, изучение исторической личности на уроках истории является неотъемлемой частью образовательного процесса, поскольку способствует развитию как познавательного, так и воспитательного потенциала учащихся. В то же время существует огромное разнообразие методов и приемов, позволяющих раскрыть ее роль в истории разными способами.

3.2 Личность Мустафы Кемаля Ататюрка в учебниках по истории

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, ученик должен уметь «составлять описание (реконструкцию) в устной и письменной форме исторических событий, явлений, процессов ... всемирной истории XX – начала XXI века и их участников, образа жизни людей и его изменения в Новейшую эпоху» с выражением своей позиции на основе материала [11]. Более подробно данные предметные результаты описаны в Федеральной рабочей программе среднего общего образования: «составлять развернутую характеристику исторических личностей с описанием и оценкой их деятельности», а также «определять и объяснять (аргументировать) свое отношение и оценку деятельности исторических личностей» [12]. Следовательно, изучение роли личности в истории не теряет своей актуальности и значимости в образовательном процессе.

Согласно Проекту концепции нового учебно-методического комплекса по всеобщей истории [14], рассматриваемая нами тема относится к разделу Межвоенный период (1918-1939 гг.) Революционная волна после Первой мировой войны: Образование республики в Турции и кемализм. Необходимо обратиться к учебникам как к основному средству обучения на уроке для того, чтобы проверить, насколько тема отражена в них. Для анализа были выбраны следующие учебники:

- Мединский В.Р., Чубарьян А.О. «История. Всеобщая история. 1914-1945 годы» 10 класс. Издательство «Просвещение» [37];
- Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О., под редакцией Чубарьяна А.О. «История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914-1945 гг.» 10 класс. Издательство «Просвещение» [38];
- Загладин Н.В., Белоусов Л.С., под редакцией Карпова С.П. «История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. – начало XXI в.» 10-11 класс. Издательство «Русское слово» [31].

Сравнительный анализ учебников осуществлялся по следующим критериям:

1. Содержание

Примечательно, что во всех трех учебниках вопрос о становлении Турецкой республики и роли Мустафы Кемалья Ататюрка в этом процессе рассматривается в рамках одного пункта параграфа. В учебнике Мединского В.Р., Чубарьяна А.О. пункт «Образование Турецкой республики» относится к параграфу «Распад империй и образование новых национальных государств в Европе» и начинается с описания положения Турции после Первой мировой войны и начала национального движения, где Мустафа Кемаль представлен как ее лидер и главнокомандующий новой армией без раскрытия его участия в создании нового правительства. Затем к его личности обращаются при провозглашении Турецкой республики, в которой Мустафа Кемаль стал президентом и пожизненным председателем правящей партии и в дальнейшем получил фамилию Ататюрк. Однако проведенные в стране реформы не раскрыты в полном объеме, к тому же представлены как принудительные меры с акцентом на установление Ататюрком диктатуры, а также разгром демократических организаций, что, в нашем понимании, способствует рассмотрению данной темы с несколько негативной стороны. В то же время в данном учебнике выделяются ключевые понятия периода правления Ататюрка, такие как «секуляризация» и «этатизм», что является безусловным плюсом, так как в других учебниках этого нет.

В учебнике Загладина Н.В., Белоусова Л.С. тема включена в параграф «Революционное движение в Европе и Азии после Первой мировой войны» под пунктом «Национально-освободительные движения и революции 1920-х гг. в государствах Востока», где роль Мустафы Кемалья в национально-освободительной войне отражена лишь упоминанием о его командовании турецкой армией в контексте помощи от Советской России. Затем о нем говорится как о первом президенте Турции, который в знак своих заслуг

получил почетный титул Ататюрк несмотря на то, что это была фамилия. Следует заметить, что в учебнике есть указание на то, что реформы под его руководством были проведены с целью установлению светского государства, о чем не было упоминаний в предыдущем учебнике. Однако здесь так же подчеркивается насильственный характер данных мер с оговоркой на то, что Ататюрк не допускал никакой оппозиции, из-за чего в стране была лишь одна партия, хотя можно было бы указать на существование других партий в разное время.

Наиболее точное содержание отличает учебник Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О., где рассматриваемая нами тема освещена в параграфе «Последствия войны: революции и распад империй» в пункте «Революция в Турции 1918-1923 гг. и кемализм», а также в материалах для самостоятельного изучения «Мусульманские страны в первой половине XX в. Турция. Иран». Несмотря на то, что пункт параграфа, по сравнению с другими учебниками, изложен в краткой форме, с самого начала обозначается роль Мустафы Кемаля как руководителя национального-освободительного движения и главного реформатора, изменившего облик страны. Помимо акцента на модернизацию Турции по западному образцу, в пункте также упоминается об идеи величия турецкой нации. В то же время в нем не говорится о провозглашении Турецкой республики и о том, что ее президентом стал Ататюрк. Кроме того, в названии пункта указан кемализм, который был идеологией Республики, о чем в дальнейшем не было никакой информации. Однако в материалах для самостоятельного изучения роль Мустафы Кемаля рассматривается более детально, даже со ссылками на биографию. То же касается и проведенных им реформ, где так же, как и в учебнике Загладина Н.В., Белоусова Л.С., говорится о принципе светского государства. Тем не менее отличие между ними заключается в том, что однопартийный режим Мустафы Кемаля в данном учебнике рассматривается с учетом попыток создания иных партий. Подробно рассматриваются и реформы в сфере экономики и национальной политики

со ссылкой на цитату Ататюрка. Плюсом данного учебника мы считаем изложение материала с разбором как положительных, так и отрицательных сторон деятельности Мустафы Кемаля.

2. Методический аппарат

Методический аппарат в рассматриваемых учебниках не отличается особым многообразием. По большей части, он представлен в виде вопросов, среди которых можно выделить такие как «Справедливо ли называть реформы в Турции «революцией Ататюрка» (такая точка зрения распространена в турецкой историографии)? С преобразованиями в каких странах и в какие эпохи можно сравнить его реформы?» в учебнике Мединского В.Р., Чубарьяна А.О., что, как мы считаем, способствуют развитию междисциплинарных связей и критического мышления. Также стоит отметить работу с понятиями (в учебниках Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. и Мединского В.Р., Чубарьяна А.О.), где на примере реформ Ататюрка необходимо объяснить, что такое светское государство и раскрыть сущность понятия «секуляризация».

Задание исследовательского или проектного характера встречается лишь в учебнике Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О., где на основе интернет-ресурсов и дополнительной литературы нужно подготовить сообщение о «Восстании масс» на опыте Турции.

3. Дополнительные материалы

К числу дополнительных материалов мы отнесли иллюстративный аппарат и документальные материалы. Что касается иллюстраций, то их по данной теме крайне мало, практически везде представлена лишь одна фотография Мустафы Кемаля, однако в учебнике Мединского В.Р., Чубарьяна А.О. к фотографии Ататюрка с соратниками в традиционных головных уборах прилагается информация шляпном законе и его последствиях, что, на наш взгляд, можно использовать на уроке, придумав подходящий вопрос на размышление. Безусловным минусом является отсутствие каких-либо документальных материалов по теме, например,

отрывка из Севрского мирного договора, что, как нам кажется, способствовало бы пониманию положения Турции и причин кардинальных преобразований.

Таким образом, анализ школьных учебников по всемирной истории за 10 класс показал, что тема «Роль личности Мустафы Кемаля Ататюрка в становлении Турецкой Республики» раскрыта не в полной мере, чаще всего лишь в рамках одного пункта, где местами упускались наиболее важные моменты, что, безусловно, становится препятствием в понимании учащимися тех процессов, которые происходили в Турции в тот исторический период, а также значимости деятельности личности в истории государства на примере Мустафы Кемаля Ататюрка.

В соответствии с Профессиональным стандартом «Педагог», к числу необходимых умений учителя относится реализация учебного процесса с использованием разнообразных методов и приемов. [13] В связи с этим, на наш взгляд, необходимо обратить внимание на те методы и приемы изучения исторической личности, которые были представлены нами в параграфе 3.1.

Наиболее подходящим по структуре и содержанию нам представился параграф «Последствия войны: революции и распад империй» (учебник Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.), где об Ататюрке говорится в пункте «Революция в Турции 1918-1923 гг. и кемализм». По этой причине мы взяли его за основу нашего урока, главная цель которого заключается в том, чтобы сформировать представление о роли и влиянии личности Мустафы Кемаля Ататюрка в процесс становления Турецкой Республики, значении его деятельности (см. Приложение 1).

Весь параграф посвящен положению некогда могущественных империй, которые претерпели существенные изменения после Первой мировой войны, вследствие чего проблемный вопрос посвящен общим и уникальным чертам в судьбе этих государств. Рассмотрение нашей темы начинается с представления положения Османской империи, для чего были

использованы соответствующая карикатура, а также отрывок из художественной литературы. Важно показать плачевность состояния страны, которая находилась в руках интервентов, и что именно в этот ответственный для нее момент появилась фигура Мустафы Кемаля, возглавившего национально-освободительную войну. Мы считаем, что на данном этапе нужно сформировать у учеников представление о личности лидера сопротивления путем показа его фотографии и нескольких цитат, позволяющих дать краткую психологическую характеристику деятеля. В частности, фраза «Либо независимость, либо смерть!» свидетельствуют о его решительности и готовности идти до конца, так как честь и суверенитет Турции были для него превыше всего. Кроме того, следует отметить его участие не только в военных, но и в правительственных делах.

Конечно, немаловажным событием было провозглашение Турецкой Республики, президентом которой стал Мустафа Кемаль. Очевидно, что новый строй требовал перемен, но для того, чтобы понять, какого именно характера они были, стоит предложить ребятам проанализировать две фотографии Мустафы Кемаля в разные периоды его жизни. Как известно, наглядность на уроке при изучении исторической личности способствует конкретизации ее образа, лучшему пониманию ее внешнего и внутреннего мира. Сравнение двух фотографий, где на первой Ататюрк предстает в одежде времен империи с традиционным головным убором и на второй в европейской шляпе и костюме, должны привести к выводу, что Турция в своих преобразованиях под его руководством пошла по пути модернизации с опорой на западные образцы.

Разбор преобразований, на наш взгляд, следует осуществить через заполнение на основе текста и материала для самостоятельного изучения в учебнике Древа реформ, где корни являются их причинами, ветви – самими реформами, а ствол – принципами кемализма, которые будут заполнены позже совместно с учителем. После проверки заполнения Древа переходим к эвристической беседе по разбору основных принципов кемализма, суть

которых ученики во многом сами могут назвать с помощью уточняющих вопросов учителя и на основе изученного материала. Кроме того, стоит отметить работу с понятиями, в частности при разборе принципа этатизма, следует дать возможность ученикам самим сформулировать определение, опираясь на текст учебника.

Также после разбора идеологии необходимо спросить учащихся, формированию чего способствовали данные реформы. После ответа о формировании и развитии светского общества, можно предложить ребятам подумать, что означало понятие «светское общество» с опорой на реформы Мустафы Кемаля. Подводя итог, стоит обратиться к составлению краткой оценочной характеристики личности на основе данной ему фамилии Ататюрк («Отец турок»), что позволит ученикам понять и оценить его роль и вклад в становление Турецкой Республики.

Также для закрепления материала и развития творческих навыков можно дать задание на составление вопросов к историческому интервью с Мустафой Кемалем, где дети записывают три вопроса, предполагающие продуманный и развернутый ответ, который касается деятельности и личности Ататюрка. Затем ученик обменивается своим листом с вопросами с соседом по парте, который, в свою очередь, должен написать сочинение от лица Мустафы Кемаля с опорой на данные вопросы в формате письменного интервью. Разумеется, написание сочинения является вариантом домашней работы, где ученики при необходимости могут воспользоваться дополнительной литературой.

Таким образом, нами были изложен подробный вариант урока с использованием различных методов и приемов по изучению личности Мустафы Кемаля Ататюрка, что, наш взгляд, будет способствовать осознанию учащимися его вклада в процессе становления Турецкой Республики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, поставленные в выпускной квалификационной работе задачи были решены в полной мере.

По окончании Первой мировой войны большая часть территорий Османской империи находилась под контролем держав-победительниц, а понятие государственного суверенитета с каждым днем теряло свою значимость. Недовольство, зревшее на протяжении долгого времени среди населения, привело к возникновению повстанческих отрядов, которые необходимо было объединить и возглавить. Человеком, которому было суждено это сделать, стал генерал Мустафа Кемаль-паша. По мере развития и обострения национально-освободительной борьбы, в частности после заключения Севрского мира, стал очевиден разрыв между кемалистами и султанским правительством. Мустафа Кемаль осознавал необходимость создания собственных органов власти для координации действий национальных сил, в результате чего сначала был создан Представительный комитет, а затем полноценное правительство в лице Великого национального собрания Турции, которое в своих делах опиралось на Национальный обет. Кроме того, установление дипломатических отношений с Советской Россией позволили вступить в вооруженные столкновения с оккупантами, решающие сражения с которыми под руководством Мустафы Кемаль-паши привели к победе националистов. На политической арене успеха удалось добиться за счет ликвидации султаната и признания суверенитета Турции на Лозаннской конференции. Тем самым, война за независимость не только позволила избавиться от иностранной интервенции, но и заложила основы для формирования нового государства – Турецкой Республики во главе с Мустафой Кемалем-пашой.

В то же время установление новой формы правления требовало изменения привычного уклада жизни, который, по мнению Паши, тянул народ в прошлое. Был взят курс на создание светского общества по

западным образцам, для достижения чего были проведены масштабные преобразования в политической, правовой, экономической, социальной и культурной сферах. Первой ключевой реформой стало упразднение халифата, что положило конец господству религии. К числу существенных мер стоит отнести и принятие Гражданского кодекса 1926 года, который во многом закрепил секуляризацию всех сфер общества, а также предоставил возможность для дальнейшей эмансипации женщин, роль которых стала более значительной как в социальной, так и в политической жизни государства. В экономике проводилась политика этатизма, направленная на улучшение экономического положения страны путем активного вмешательства государства и поощрения частной инициативы.

Для закрепления успеха и обеспечения стабильного развития Турции Мустафа Кемаль разработал официальную идеологию – кемализм, включавший шесть основополагающих принципов государственного развития: республиканизм, национализм, народность, этатизм, лаицизм, революционность. Благодаря реформам Ататюрка удалось создать не только светское общество, но и единую турецкую нацию, основанную на общих идеалах и менталитете.

Безусловно, в реализации данных мер наблюдались свои противоречия, среди которых выделяют существование однопартийного режима в стране, а также реформы, направленные на снижение роли религии. Тем не менее, рассмотрение последствий и влияния деятельности «отца турок» позволили прийти к выводу о ключевой роли личности Мустафы Кемаля Ататюрка в становлении Турецкой Республики. Его харизматическое лидерство, стремление к переменам и стратегический подход к решению проблем позволили Турции пережить тяжелые времена и превратиться из бывшей империи в современное светское государство, способное интегрировать в мировое сообщество.

В то же время представляется возможным рассмотрение роли личности Мустафы Кемаля Ататюрка в становлении Турецкой Республики

в школьном курсе истории. Изучение исторической личности не теряет своей актуальности в образовательном процессе, способствуя более глубокому пониманию материала, развитию критического мышления, а также воспитательного потенциала учащихся, так как на примере исторического деятеля ученики формируют и развивают собственные ценностные и нравственные ориентиры. Стоит отметить, что во многом информация, содержащаяся в учебниках, дает неверную характеристику деятельности Мустафы Кемаля, представляя его с позиции диктатора. По этой причине мы рассмотрели разнообразные методы и приемы изучения исторической личности на уроках истории для отражения разностороннего характера роли и вклада Ататюрка, что позволит учащимся сформировать свое собственное отношение к нему.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Источники

1. Аралов, С.И. Воспоминания советского дипломата / С.И. Аралов. – М.: Издательство ИМО, 1960. – 222 с.
2. Гражданский кодекс Турции от 17.02.1926 № 743 // URL: ENACTMENT OF CIVIL LAW (1926)_20-05-2019.pdf (дата обращения: 07.05.2025)
3. Закон № 85 от 20.01.1921 «Об основных организациях» // URL: Turkish Constitution of 1921 - Wikipedia (turbopages.org) (дата обращения: 23.04.2025).
4. Закон № 491 от 20.04.1924 «Об основных установлениях» // URL: Constitution of the Republic of Turkey (1924) - Wikisource, the free online library (дата обращения: 23.04.2025).
5. Закон № 2525 от 21.06.1934 «О фамилиях» // URL: Surname Law (Turkey) - Wikipedia (дата обращения: 11.05.2025).
6. Лозаннский мирный договор от 24.07.1923 // URL: Лозаннский мирный договор 1923 года, 24 июля | Документы XX века (doc20vek.ru) (дата обращения: 25.04.25).
7. Миллер, А.Ф. Кемаль Ататюрк. Избранные речи и выступления / А.Ф. Миллер. – М.: Прогресс, 1966. – 439 с.
8. Национальный обет Турции от 28.01.1920 // URL: Национальный обет Турции — Википедия (wikipedia.org) (дата обращения: 23.04.2025).
9. Севрский мирный договор от 10.08.1920 // URL: Севрский договор. 10 августа 1920 г. (Извлечение) (historyrussia.org) (дата обращения: 25.04.25).
10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // URL: РАСПОРЯЖЕНИЕ

Правительства России от 29 мая 2015 г. №996-р | Документы ленты ПРАЙМ: ГАРАНТ.РУ (дата обращения: 13.05.2025).

11. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (ред. от 22.01.2024) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // URL: Приказ Минпросвещения РФ от 31.05.2021 N 287 — Редакция от 22.01.2024 — Контур.Норматив (дата обращения: 15.05.2025).

12. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 (ред. от 19.03.2024) «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» // URL: Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 N 371 (ред. от 19.03.2024) :: СудАкт.ру (дата обращения: 15.05.2025).

13. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // URL: Профстандарт Педагог (пед д-ть в сфере дошкольного, НО, ОО, СОО (воспитатель, учитель).pdf (дата обращения: 15.05.2025).

14. Проект концепции нового учебно-методического комплекса по всеобщей истории // URL: Kontsepsiya-po-vsemirnoj-istorii.pdf (riobr.ru) (дата обращения: 13.05.25).

15. Уголовный кодекс Турции от 01.03.1926 № 765 // URL: Turkish Criminal Law (Law No. 765 of March 1, 1926), Türkiye, WIPO Lex (дата обращения: 07.05.25).

16. Atatürk, M.K. Anılar / M.K. Atatürk. – Istanbul: Dokuz Yayınları, 2024. – 286 с.

17. Atatürk, M.K. Mektuplar / M.K. Atatürk. – Istanbul: Dokuz Yayınları, 2024. – 126 с.

18. Atatürk, M.K. Nutuk / M.K. Atatürk. – İstanbul: Dokuz Yayınları, 2023. – 559 с.
19. Bozkurt, M.E. Atatürk İhtilali / M.E. Bozkurt. – İstanbul: Yeni Gün Haber Ajansı, 2000. – 110 с.
20. İnönü, İ. İsmet İnönü'nün TBMM'deki konuşmaları 1920-1973 / İ. İnönü. – Ankara: TBMM Kültür, Sanat ve Yayın Kurulu yayınları, 1992. – 447 с.
21. İnan, A. Atatürk Hakkında Hatıralar ve Belgeler / A. İnan. – İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2007. – 536 с.

Литература

22. Булатова, Г.Ф. От Османской империи к Турецкой Республике: возрождение нации через Великое национальное собрание / Г.Ф. Булатова // Актуальные вопросы студенческой науки (к 90-летию ЮУрГГПУ): материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Челябинск, 25 апреля 2024 г.; отв. за выпуск М.А. Исаков. – Челябинск, 2024. – С. 26-29.
23. Вагин, А.А. Методика обучения истории в школе / А.А. Вагин. – М.: Просвещение, 1972. – 351 с.
24. Владимирский, А.В. Великий Ататюрк. «Отец народа». «Человек Судьбы» / А.В. Владимирский. – М.: Эксмо, 2014. – 348 с.
25. Гасратян, М.А. Новейшая история Турции / М.А. Гасратян, П.П. Моисеев, В.В. Цыбульский, А.М. Шамсутдинов. – М.: Наука, 1968. – 389 с.
26. Гасратян, М.А. Очерки истории Турции / М.А. Гасратян, С.Ф. Орешкова, Ю.А. Петросян. – М.: Наука, 1983. – 296 с.
27. Гушин, А.А. Роль личности в истории / А.А. Гушин // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2013. – № 3(7). – С.233-237.
28. Еремеев, Д.Е. История Турецкой Республики с 1918 до наших дней / Д.Е. Еремеев. – М.: Квадрига, 2017. – 376 с.
29. Жевахов, А. Кемаль Ататюрк / А. Жевахов. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 343 с.

30. Жевелева, А.В. О социально-психологических истоках турецкого частного предпринимательства (по биографическим материалам Вехби Коча) / А.В. Жевелева // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. – 2010. – № 3. – С. 36-45.
31. Загладин Н.В. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. – начало XXI в.: учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни / Н.В. Загладин, Л.С. Белоусов; под науч. ред. С.П. Карпова. – 4-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2022. – 288 с.
32. Йылмаз, М. Турция. Полная история страны / М. Йылмаз. – М.: Издательство АСТ, 2021. – 288 с.
33. Киреев, Н.Г. История Турции XX век / Н.Г. Киреев. – М.: ИВ РАН, 2008. – 605 с.
34. Киреев, Н.Г. История этатизма в Турции / Н.Г. Киреев. – М.: Наука, 1991. – 341 с.
35. Крутова, И.В. Воспитательный потенциал уроков истории и обществознания / И.В. Крутова, Л.П. Разбегаева // Преподавание истории в школе. – 2016. – № 6. – С. 10-16.
36. Кютюкчю, М. Формирование прав женщин в процессе культурных и общественных преобразований в Турецкой Республике / М. Кютюкчю // Власть. – 2010. – № 2. – С. 144-149.
37. Мединский, В.Р. История. Всеобщая история. 1914-1945 годы. 10 кл. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных организаций / В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян. – М.: Просвещение, 2023. – 239 с.
38. Сороко-Цюпа, О.С., Сороко-Цюпа, А.О. История. Всеобщая история. Новейшая история, 1914-1945 гг. 10 класс. Базовый уровень: учебник для общеобразовательных организаций / О.С. Сороко-Цюпа, А.С. Сороко-Цюпа; под ред. А.О. Чубарьяна. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2023. – 223 с.

39. Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории / А.Т. Степанищев. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 303 с.
40. Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. пособие для вузов / М.Т. Студеникин. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 238 с.
41. Сулейманов, А.В. Политическая идеология Ататюрка / А.В. Сулейманов // Вестник Пермского университета. Политология. – 2015. – № 2(30). – С. 35-43.
42. Трошин, Ю. А. История стран Азии и Африки в новейшее время (1918-2000): учеб. пособие / Ю. А. Трошин. – М.: Весь мир, 2004. – 581 с.
43. Ушаков, А.Г. Феномен Ататюрка. Турецкий правитель, творец и диктатор / А.Г. Ушаков. – М.: Центрполиграф, 2002. – 383 с.
44. Шамсутдинов, А.М. Национально-освободительная борьба в Турции 1918-1923 гг. / А.М. Шамсутдинов. – М.: Наука, 1966. – 345 с.
45. Шамсутдинов, А.М. Турецкая Республика (справочник) / А.М. Шамсутдинов, В.И. Данилов, П.П. Моисеев. – М.: Наука, 1975. – 568 с.
46. Шамсутдинов, А.М. Турецкая Республика. Краткий очерк истории (1923-1962) / А.М. Шамсутдинов. – М.: Издательство Восточной литературы, 1962 – 95 с.
47. Ortaylı, İ. Gazi Mustafa Kemal Atatürk / İ. Ortaylı. – İstanbul: Kronik Kitap, 2018. – 480 с.

Тема: Последствия войны: революции и распад империй

Цель учебного занятия: сформировать у учащихся представления о последствиях Первой мировой войны, об основных революционных событиях в странах Европы и Азии; сформировать понимание причин и последствий распада империй; сформировать представление о роли и влиянии личности Мустафы Кемаля Ататюрка в становлении Турецкой Республики, значении его деятельности; подвести к пониманию роли личности в истории.

Планируемые результаты:

Предметные результаты:

- Сформировать компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации: текст учебника, фотография, документ, видеофрагмент, отрывок из художественной литературы;
- вырабатывать умения определять и объяснять понятия на примере слов «светское общество» и «этатизм»;
- развивать умения у учащихся анализировать исторические факты, формулировать выводы, выделять главное в тексте учебника, документа, отрывка из художественной литературы, видеофрагмента, а также доказывать свою точку зрения;
- определять свою личную точку зрения, уметь ее сформулировать и аргументировать, а также давать оценку историческим событиям и деятельности исторических личностей.

Метапредметные результаты:

Регулятивные УУД:

- Способность сознательно организовать и регулировать свою учебную деятельность;

- формирование у учеников умения определять задачи своей деятельности и представлять её результаты, а также осуществлять самоконтроль и самооценку.

Коммуникативные УУД:

- Готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе;
- формирование коммуникативной компетентности: владеть устной и письменной речью, вести диалог, грамотно строит монологическую речь, участвовать в дискуссии, формулировать вопрос, сжато давать ответ;
- владение умениями работать в группе, формулировать и аргументировать свое мнение.

Познавательные УУД:

- Способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в форме сообщения и устных рассказов;
- формирование и развитие читательской функциональной грамотности, а также глобальных компетенций и креативного мышления.

Личностные результаты:

- Формировать у учащихся устойчивый интерес и уважение к истории своей и других стран;
- вырабатывать восприятие истории как способа понимания современности на примере деятельности и реформ Мустафы Кемаля Ататюрка в процессе становления Турецкой Республики;
- формировать понимание роли социально активной личности в истории на примере Мустафы Кемаля Ататюрка.

Тип учебного занятия: урок изучения нового материала.

Оборудование урока:

- Учебники по истории: Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О., под редакцией Чубарьяна А.О. «История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914-1945 гг.» 10 класс; Мединский В.Р., Чубарьян А.О. «История. Всеобщая история. 1914-1945 годы» 10 класс; Загладин Н.В., Белоусов Л.С.,

под редакцией Карпова С.П. «История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. – начало XXI в.» 10-11 класс.

- Мультимедийная презентация

- Карта «Довоенная Европа», «Европа после войны», «Турция по Севрскому мирному договору»

- Документ «Резолюция Компартии Германии», речь Ф. Эберта о политическом расколе, отрывок из романа Р.Н. Гюнтекина «Зеленая ночь», цитаты М.К. Ататюрка

- Видеофрагменты «Распад Австро-Венгерской революции»

- Изображения «Последствия Первой мировой войны», карикатура «Османская империя перед катастрофой», фотографии М.К. Ататюрка

Формы организации познавательной деятельности: фронтальная, индивидуальная, групповая

Основные понятия урока: светское государство, кемализм, этатизм

Внутрикурсовые связи: «Первая мировая война. 1914-1918 гг.».

Литература для подготовки к уроку:

- Учебник: Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О., под редакцией Чубарьяна А.О. «История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914-1945 гг.» 10 класс.;

- Учебник: Мединский В.Р., Чубарьян А.О. «История. Всеобщая история. 1914-1945 годы» 10 класс.;

- Учебник: Загладин Н.В., Белоусов Л.С., под редакцией Карпова С.П. «История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. – начало XXI в.» 10-11 класс.

Методические приемы и образовательные технологии	Содержание	Виды деятельности ученика	Предполагаемые результаты
Мотивационный этап Крючок	Здравствуйте, ребята! Сегодня у нас с вами новая тема. Посмотрите на экран, здесь приведены две карты Европы. На первый взгляд они кажутся одинаковыми. Но кто скажет, что здесь не так? Верно, как вы думаете, что стало причиной этого? Значит, о чем мы с вами сегодня будем говорить? Да, запишите тему нашего урока «Последствия войны: революции и распад империй». Сегодня мы с вами рассмотрим, как изменились судьбы некогда великих держав и ответим на главный вопрос урока: Что объединяло и разъединяло судьбы Германской, Австро-Венгерской, Российской и Османской империй? Запишите план урока: - Последствия Первой мировой войны; - Революция в Германии 1918-1919 гг.; - Распад Австро-Венгерской империи; - Распад Российской империи; - Революция в Турции 1918-1923 гг. и кемализм.	Ученики смотрят на слайд, дают ответы на вопросы Формулируют и записывают тему, проблемный вопрос и план урока	На картах разные границы государств. Первая мировая война Об изменении территориального устройства\судеб многих стран после войны
Актуализация знаний Слово учителя	Итак, давайте вспомним, каковы же были последствия Первой мировой войны. Назовите их с опорой на изображения. Верно, жизни миллионов людей кардинально изменились, массовые движения стали получать всё большее распространение, возникали маргинальные группы, которые шли за право- или леворадикальными партиями, из которых последние действовали под влиянием большевиков. А что значит под влиянием большевиков? Да, стали создаваться коммунистические партии, которые в 1919 году были объединены в Коммунистический интернационал (Коминтерн), который объявлял делом ближайшего будущего осуществление мировой революции.	На основе изображений выделяют последствия, объясняют их Отвечают на вопросы, делают записи основных моментов	Разорение государств, упадок экономики, нищета и голод, рост социальных противоречий Под влиянием коммунистических идей

	Давайте посмотрим, как данные идеи распространялись на территории Европы.		
Работа с документам и	Начнем с изменений в Германии, где революция началась 3 ноября 1918 г. и в целом прошла бескровно, завершившись провозглашением республики. В период ее становления на политической арене выдвинулись несколько личностей: Фридрих Эберт выступал за сохранение умеренно-реформистской позиции, в то время как Карл Либкнехт и Роза Люксембург были за осуществление социалистической революции, для чего создали группу «Союз Спартака». Сейчас я дам вам документы: резолюцию Союза Спартака и речь Эберта о политическом расколе. Изучите их, зафиксировав основные моменты по памятке.	Ученики слушают учителя, делают записи	
Беседа	Итак, что вы можете сказать о деятельности правительства Эберта?	Изучают свои документы, записывают основные моменты, проверяют	Эберт выступал за демократическую республику и настаивал на созыве Учредительного собрания для создания Конституции. При этом были введены всеобщее избирательное право, регулировались экономические и социальные проблемы.
	А что же Союз Спартака?		
	Да, в результате в Берлине 5 января 1919 г. случилось вооруженное восстание рабочих против правительства Эберта. Восставшие потерпели поражение, а Либкнехта и Люксембург убили, тем самым попытка свершения социалистической революции была окончательно подавлена.		
	31 июля 1919 года Учредительным собранием была принята Конституция, ставшая основой Веймарской республики.	Слушают, делают записи	Союз Спартака был против этого, в результате создав Коммунистическую партию Германии, в программах которой содержался призыв к революции
Работа со схемой и видео	Распад не миновал и Австро-Венгерскую империи, где в результате революций возникли Австрия и Венгрия соответственно. Сделайте в тетрадях небольшую схему, как на экране, и заполните ее, посмотрев видеофрагмент. Обозначьте даты революций, основные мероприятия и их результаты.	Смотрят видео, заполняют схему, проверяют ее	
Беседа	Итак, что вы можете сказать о революции в Австрии?		Австрийская революция была схожа с германской, так как монарха свергли без борьбы. Была

	А что происходило в Венгрии? Какие плюсы и минусы вы можете выделить в этом? Да, вы правильно выделили основные моменты. В результате власть Советов в Венгрии была свергнута, на их место вернули монархию Габсбургов.		провозглашена республика, принята Конституция в 1920 г., установлено социальное законодательство В Венгрии была установлена советская республика и диктатура пролетариата С одной стороны, улучшилось положение трудового народа, они получили больше прав и свобод, но, с другой стороны, появились проблемы в экономике, с продовольствием
Работа с картой	Мы уже говорили с вами о судьбе Российской империи, но давайте обратим внимание на те территории, которые были в ее составе. Разделимся на три группы, у каждой будет лист, где определенная территория представлена рядом ключевых фактов, которые позволят ее распознать: дата присоединения, правитель, при котором это произошло, известные города и прочее. Затем обозначьте ее на карте. Давайте проверим. Верно, именно этих территорий лишилась Россия. В Польше 17 марта 1921 г. была установлена парламентская республика. Правительство Финляндии было признано Советской Россией еще в 1917 г., одна республикой она стала лишь 17 июля 1919 г. А в 1919-1920 гг. буржуазно-демократическими республиками стали и страны Прибалтики.	Ученики работают со списком, определяют территории, показывают их на карте	Польша, Финляндия, Прибалтика (Литва, Латвия, Эстония)
Работа с карикатурой	Под влияние идей свободы и независимости попали и страны Азии и Северной Африки. Наибольшего масштаба национально-освободительная война приобрела в Турции. Но для начала давайте выясним, в каком положении находилась империя. Посмотрите на карикатуру XX в. Что вы видите на ней? Как вы думаете, что это могло значить? Как вы понимаете выражение «больной человек	Ученики смотрят на карикатуру, выделяют ключевые детали	На ней изображен турок на костылях со сломанной ногой, рядом с которым марширует немецкий офицер, поддерживая его.

Анализ отрывка из художественного произведения	Европы», который применяли по отношению к Турции? Именно, в ПМВ Турция вступила как союзница Германии и после поражения в войне положение Османской империи стало еще более плачевным, так как ее территории были оккупированы другими странами. Но как же разворачивалась борьба? Давайте узнаем об этом из отрывка романа турецкого писателя Решада Нури Гюнтекина «Зеленая ночь». Итак, с чего началась борьба? Да, греки считали, что эти территории принадлежат им по праву. А что же правительство и сам народ?		Турция была «больным человеком Европы» из-за того, что она теряла свой быллой авторитет, и, как показано на карикатуре, находилась под влиянием Германии
Составление краткой оценочной характеристики личности на основе цитат	Конечно, единственным выходом была борьба. В это непростое время на политической арене выдвинулась фигура генерала Мустафы Кемалья-паши, который возглавил освободительное движение. Посмотрите на него. Именно ему было суждено полностью изменить судьбу Турции. Перед вами также представлены цитаты, которые принадлежат Мустафе Кемалю («Свобода и независимость формирует мой характер», «Власть без условий и оговорок принадлежит нации», «Пусть лучше турецкая нация исчезнет с лица земли, чем будет жить в рабстве! Либо независимость, либо смерть!»). О каких особенностях его характера говорят эти цитаты? Предположите.	Читают отрывок, выделяют главное	С захвата греками Измира и их дальнейшего продвижения вглубь страны Народ обвинял его в своих бедах, так как был вынужден покинуть свои дома
Рассуждение с опорой на карту	Именно, Мустафа Кемаль отличался завидным упорством в достижении своих целей. Еще большее распространение борьба получила после подписания правительством Севрского договора. Посмотрите на карту империи и скажите, почему этот договор стал причиной массового недовольства.	Читают цитаты, анализируют их, дают краткую психологическую характеристику личности	О непоколебимой воле Мустафы Кемалья, его абсолютной преданности свободе и убежденности в необходимости обретения Турцией независимости, выхода из полуколонииального положения, и главная роль в этом отводилась народу

Слово учителя	Да, из-за этого султан не ратифицировал договор, но теперь стало понятно, что на него уже надеяться не стоит, нужно создавать собственное правительство, чтобы управлять национальными силами. По инициативе Мустафы Кемаля в 1920 году был издан Национальный обет, или иначе Декларация независимости, которая провозглашала безусловную власть нации. А представителем нации было объявлено вскоре созданное Великое национальное собрание Турции.		другим странам, а Турции оставалась лишь небольшая территория
	Но нужно вести вооруженную борьбу с греками, нужны были деньги и вооружение. Как вы думаете, какое государство могло помочь Турции? Так же, как оно помогало другим странам, которые мы с вами изучили ранее. Верно, именно она первой признавала новое турецкое правительство и установила с ним дипломатические отношения. В результате в 1922 году под командованием Мустафы Кемаля греки были повержены, иностранные интервенты были изгнаны из страны, за Турцией оставалось большинство территорий по Лозаннскому договору 1923 года.	Думают, отвечают	Советская Россия
	Давайте предположим, что могло быть дальше. Мог ли продолжать существовать султанат? Верно, вскоре власть султана была ликвидирована. А что могли установить на ее месте?	Выдвигают предположения	Маловероятно, так как он терял поддержку у народа, и уже существовало новое правительство Скорее всего, как им в других бывших империях, была установлена республика
Работа с фотографией	Правильно, 29 октября 1923 года была провозглашена Турецкая Республика, президентом которой стал Мустафа Кемаль. После многих лет иностранного засилья и войн страна нуждалась в переменах. Но какой характер они носили? Давайте посмотрим на фотографии главного реформатора страны Мустафы Кемаля. На одной из них он представлен в годы борьбы за независимость, на другой – в конце своего правления. Обратите внимание, есть ли какие-то изменения? Что сразу бросается в глаза?	Смотрят фотографии, сравнивают их, делают предположения	На первой фотографии Мустафа Кемаль одет в

Работа с текстом учебника	Значит, по какому пути шла страна? Верно, преобразования с опорой на западные образцы. Реформы коснулись всех сфер жизни общества. Давайте сделаем с вами Древо реформ, где корни будут их причинами, ствол – основными принципами кемализма, ветви – конкретными реформами. Заполните их на основе текста параграфа на стр. 49, а также дополнительного материала на стр.128. Итак, что мы можем указать в качестве причин? Какие проблемы были в стране? Какие реформы вы выделили? Верно, а на что были направлены данные реформы? Да, и для поддержания его развития нужна была идеология. Так появился кемализм. Итак, давайте вместе рассмотрим и зафиксируем на Древе основные принципы кемализма. Первый – республиканизм.	Делают схему в тетрадах, фиксируют информацию, заполняют древо Проверяют	традиционную одежду, в то время как на второй прослеживается более строгий, европейский стиль. Турция шла по пути прогресса и европеизации. Распад империи, отсталость экономики, засилье иностранцев Упразднение халифата, реформа образования, издание Гражданского и Уголовного кодексов, эмансипация женщин, введение нового алфавита, реформа одежды и головных уборов, реформа фамилий На создание светского государства
----------------------------------	---	--	---

Эвристическая беседа	Республика была единственно допустимой формой правления. Как вы думаете, почему? Конечно. Но какое противоречие существовало? Да, оппозиция не могла набрать обороты. Следующий принцип – национализм. Что вы можете сказать о нем на основе изученного вами материала? Третий принцип называется народность, под ним понималось единство народа и государства, а также отсутствие классовой борьбы, какого-либо неравенства. Какие изменения вы можете привести в пример? Правильно. Следующий по счету принцип – этатизм. Но что это такое попробуйте сказать мне сами. Я лишь подскажу, что это связано с экономикой. Попробуйте сформулировать сами на основе того, что прочитали.	Заполняют схему, участвуют в обсуждении	Потому что источником власти был народ У власти была лишь одна партия, другие по разным причинам распускались Идея национализма стала заменой религии и позволила создать единую нацию, но при этом притеснялись армяне, курды.
Работа с понятием	Молодцы. Государство чаще всего оказывало влияние на те сферы, где практически не было частной инициативы, тем самым, не мешая ее развитию. Не менее важным был принцип лаицизма, или иначе секуляризации. Кто вспомнит, что это? В чем это выражалось в Республике?	Выделяют главные черты	Идея национализма стала заменой религии и позволила создать единую нацию, но при этом притеснялись армяне, курды. Установление равноправия между мужчинами и женщинами
Актуализация знаний	Правильно. Следующий по счету принцип – этатизм. Но что это такое попробуйте сказать мне сами. Я лишь подскажу, что это связано с экономикой. Попробуйте сформулировать сами на основе того, что прочитали. Молодцы. Государство чаще всего оказывало влияние на те сферы, где практически не было частной инициативы, тем самым, не мешая ее развитию. Не менее важным был принцип лаицизма, или иначе секуляризации. Кто вспомнит, что это? В чем это выражалось в Республике? Как, вы думаете, общество встретило эти преобразования? Подумайте, вся их сознательная жизнь проходила под огромным влиянием религии, которая полностью контролировала их жизнь. Абсолютно точно, данный принцип до сих пор считается наиболее противоречивым.	Выдвигают предположения Формулируют понятие Вспоминают, сопоставляют, дают ответы Анализируют, делают предположения Размышляют, выделяют	Этатизм – это принцип кемализма, который предполагает активное вмешательство государства в экономику и при этом поощрение частного предпринимательства. Уменьшение влияния религии в разных сферах Упразднение халифата, шариатских судов, религиозных школ, национализация имущества мечетей, превращение Айя-Софии в музей Это могло вызвать недовольство, неповиновение, люди с трудом привыкали к новым порядкам

Работа с понятием	И наконец последний принцип – революционность. Как вы это понимаете? Старайтесь не смотреть на это лишь с негативной стороны. Что предполагает революция? Подходит ли это Турции? Да, революционность предполагала все эти прогрессивные меры, чтобы привести страну к идеалу. А какой был идеал? Что Мустафа Кемаль хотел установить? А что вы понимаете под светским обществом по-турецки? Правильно, именно такой Турция и стала благодаря ему. А какую фамилию по реформе он получил? Что она значит? Как вы думаете, почему именно такую фамилию ему даровали?	главное, записывают Отвечают Анализируют, формулируют понятие Думают, предполагают, отвечают	Радикальная смена привычного уклада Да, потому что жизнь общества и все иные структуры полностью изменились Светское общество В понимании Мустафы Кемалья, светское общество – это общество, где отсутствовало влияние религии на все сферы жизни населения, а все граждане были равны и едины Ататюрк «Отец турок» Мустафа Кемаль получил такую фамилию за свои заслуги, так как ему удалось создать новое государство и полностью изменить жизнь ее населения, объединить всех в единую нацию
Составление краткой оценочной характеристики деятельности и личности	Молодцы, совершенно верно. А теперь я дам вам небольшое задание: представьте себя в роли интервьюера и придумайте вопросы Мустафе Кемалю с опорой на тот материал, что мы с вами прошли. Запишите три основных вопроса, чтобы они не были банальными или односложными, поэтому прибегайте к открытым вариантам, где нужен развернутый ответ, который заставить поразмыслить. Кто готов прочитать свои вопросы?	Составляют вопросы к интервью с опорой на изученный материал, зачитывают	
Составление вопросов к историческому интервью			1. Почему Вы считали необходимым отделить религию от всех сфер жизни общества? 2. Какие меры были приняты Вами для создания единой турецкой нации? 3. Какой стратегии во внешней политике придерживалась

	Отлично, очень хорошие вопросы! А теперь обменяйтесь листом с вопросами со своим соседом. Слушайте внимательно, это будет вашим домашним заданием. Напишите сочинение от имени Ататюрка, в котором вы будете отвечать на вопросы, которые составил ваш сосед. Своего рода вариант письменного интервью. Отвечайте развернуто, подробно, с опорой на то, что было пройдено сегодня, а также материалы из дополнительной литературы или Интернета. Список литературы представлен на слайде.	Обмениваются листами с вопросами, слушают, записывают задание	Турция в Ваше правление? Чем это обусловлено?
Заключительная беседа	А теперь давайте вернемся к главному вопросу урока. Что объединяло и разъединяло судьбы Германской, Австро-Венгерской, Российской, Османской империй? Везде ли революции происходили по одному сценарию? К чему они привели? Были ли они похожи между собой?	Анализируют, участвуют в обсуждении, делают вывод, дают ответ	После Первой мировой войны произошел распад Германской, Австро-Венгерской, Российской, Османской империй, чаще всего через революции. Некоторые из них проходили бескровно, как в Германии или Австрии, но в других, как в Турции, Польше и Венгрии шла вооруженная борьба. Многие из бывших империй стали республиками. Нет, например, в Турции и Австрии были схожие черты преобразований, направленные на установление демократических свобод и равного законодательства. Однако успех закрепился не везде, так Венгерская республика просуществовала недолго, вскоре на ее место вернулась монархия.

Вывод	Молодцы, вы правильно выделили все схожие и различные черты в судьбе этих стран. Тем не менее главным результатом стал их распад, что полностью изменило политическую карту мира, о чем подробнее мы с вами поговорим на следующих уроках.		
Рефлексия	Итак, что вы можете сказать о своих впечатлениях? Что именно вам понравилось в сегодняшнем уроке, или что показалось непонятным и сложным? Сформулируйте свое мнение с опорой на фразы, указанные на слайде.	Формулируют свое мнение об уроке	- Мне понравилось анализировать карикатуру по положению Османской империи после Первой мировой войны. -Мне хотелось узнать больше о жизни Мустафы Кемалю Ататюрка. - Мне захотелось прочитать о реформах Ататюрка подробнее.
Домашнее задание	Отлично. Напоминаю, что вашим домашним заданием является написание сочинения на основе вопросов к интервью по Мустафе Кемалю Ататюрку. Вы сегодня большие молодцы, спасибо за урок!	Записывают домашнее задание	