



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**Экологическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в
условиях сетевого взаимодействия**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) программы бакалавриата

«Дошкольное образование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

66,5 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«06» 2025 г.

зав. кафедрой ТМиМДО

Артеменко Б. А.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-402-264-3-1

Конев Валентин Алексеевич

Научный руководитель:

кандидат биологических наук, доцент

Артеменко Борис Александрович

Челябинск

2025



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Челябинский
государственный университет»

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Конеv Валентин Алексеевич
Самоцитирование
рассчитано для: Конеv Валентин Алексеевич
Название работы: Konev_VA_soderzhanie_i_vveenie_VKR_04_03_2025
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ	33.48%	СОВПАДЕНИЯ	28.14%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	54.38%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	66.5%
ЦИТИРОВАНИЯ	12.15%	ЦИТИРОВАНИЯ	5.36%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 21.03.2025

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 21.03.2025 18:00

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.7-51, титульный лист с.1, содержание с.2, библиография с.53-61, введение с.3-6, выводы с.51-52
Модули поиска: Переводные заимствования; Цитирование; IEEE; СМИ России и СНГ; Переводные заимствования (RuEn); Публикации РГБ; Перефразирования по Интернету (EN); ИПС Адилет; Публикации eLIBRARY; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; СПС ГАРАНТ: аналитика; Коллекция НБУ; Перефразирования по коллекции IEEE; Кольцо вузов; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Шаблонные фразы; Патенты СССР, РФ, СНГ; Перефразирования по Интернету; Медицина; Переводные заимствования IEEE; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Публикации РГБ.

Работу проверил: Левченко Павел Владимирович
ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ
выпускной квалификационной работы

Студент Конев Валентин Алексеевич
Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Курс 4 Группа ЗФ-402-264-3-1
Тема ВКР Экологическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия

№ п/п	Объект нормоконтроля	Обоснование	Соответствие ДА/НЕТ
1.	Тема	Соответствует приказу	да
2.	Структура работы	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
3.	Титульный лист	Соответствует форме, установленной Регламентом письменных работ	да
4.	Оформление основного текста работы (шрифт, отступ, выравнивание, межстрочный интервал и др.)	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
5.	Оформление нумерации страниц		да
6.	Оформление заголовков разделов и подразделов		да
7.	Оформление примечаний и сносок		нет
8.	Оформление списков/перечислений		да
9.	Оформление формул и уравнений		нет
10.	Оформление таблиц		да
11.	Оформление иллюстраций		да
12.	Оформление библиографических ссылок		нет
13.	Оформление списка использованных источников		да
14.	Оформление сокращений и аббревиатур		да

Нормоконтролер

«27» марта 2025 г.



И.А. Селиверстова

Примечание: протокол нормоконтроля вместе с ВКР хранится на кафедре пять лет.



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом	Коневым Валентином Алексеевичем
Кафедра	Теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Группа	ЗФ-402-264-3-1
Направление	44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль	Дошкольное образование
Наименование темы	Экологическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия
Научный руководитель	Артёменко Б.А., к.б.н., доцент, зав. кафедрой ТМиМДО

Оценка соответствия требованиям ФГОС ВО
подготовленности автора выпускной квалификационной работы

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
Владеет основными методами научных психолого-педагогических исследований	+		
Способен познавать и понимать ребенка и педагога как субъектов образовательного процесса	+		
Способен устанавливать взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса, партнерами образовательного учреждения	+		
Готов к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми документами сферы образования	+		
Способен использовать возможности образовательной среды для обеспечения качества образовательного процесса	+		
Способен проектировать образовательные программы и индивидуальные образовательные маршруты	+		

Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	+		
Способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных психофизических и индивидуальных особенностей детей	+		
Умеет рационально планировать время работы, определять грамотную последовательность и объем действий при решении поставленной задачи	+		
Умеет пользоваться научной литературой профессиональной направленности	+		
Проявляет самостоятельность в сборе, систематизации и анализе фактического материала, формулировании выводов и рекомендаций	+		

Уровень оригинальности ВКР – 66,5 %

Отмеченные достоинства:

Коневым В.А. проведен теоретический анализ проблемы исследования; самостоятельно определен методологический аппарат исследования, теоретически обоснованы и экспериментально проверены организационно-педагогические условия гипотезы, что нашло подтверждение в экспериментальной части работы.

Заключение: выпускная квалификационная работа Конева Валентина Алексеевича отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавра по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность программы бакалавриата «Дошкольное образование», может быть рекомендована к защите на заседании ГЭК.

Научный руководитель

/ Б.А. Артёменко

28 марта 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	11
1.1 Ретроспективный анализ проблемы организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста	11
1.2 Особенности организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия.....	25
1.3 Организационно-педагогические условия обеспечения экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия.....	35
Выводы по 1 главе.....	40
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	42
2.1 Изучение особенностей организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия.....	42
2.2 Реализация организационно-педагогических условий обеспечения экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия	47
2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования.....	54
Выводы по 2 главе.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60
ПРИЛОЖЕНИЕ	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Одним из приоритетных направлений в развитии государства и общества, определенным на законодательном уровне, является: «сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семей», что нашло свое отражение в указе президента Российской Федерации В. В. Путина «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Этим же указом определена и другая национальная цель – «экологическое благополучие». Данные национальные цели отвечают идеям Устойчивого развития, в том числе связанным с ответственным отношением к окружающей среде, и удовлетворением человеческих потребностей, в целом.

Механизмы реализации данных стратегических векторов развития российского общества были определены ранее в Экологической доктрине Российской Федерации (2002), Федеральном законе № 7 «Об охране окружающей среды» (2002), а также в современных документах, например, Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года (2017), Климатической доктрине Российской Федерации (2023) и др. Однако, неподготовленному к восприятию идей и положений данных документов человеку, трудно будет реализовать их на практике. Поэтому возникает необходимость в формировании личности человека с природоцентрическим мышлением.

В теории и практике образования идеи организации процессов экологического воспитания и обучения отражены в работах Н. М. Верзилина, А. Н. Захлебного, И. Д. Зверева, В. М. Корсунской, Б. Е. Райкова, З. И. Тюмасевой и др. Говоря о периоде дошкольного детства, вопросы экологического воспитания и обучения рассматриваются в работах В. А. Зебзеевой, М. М. Марковской, С. Н. Николаевой, Н. А. Рыжовой, П. Г. Саморуковой, Т. А. Серебряковой и др.

Именно системе образования отведено приоритетное право в формировании экологоориентированной личности, что подтверждается как вышеназванными документами, так и содержанием Концепции экологического образования в системе общего образования, разработанной в 2022 году коллективом Института стратегии развития образования РАО под руководством академика А. Н. Захлебного и ранее разработанной региональной Концепции непрерывного экологического образования в системе общего образования Челябинской области (2020).

Однако, несмотря на то, что в дошкольном образовании экологическое образование является обязательным, оно включено в образовательную программу дошкольного образования и реализуется согласно ФГОС дошкольного образования в образовательной области «Познавательное развитие», не всегда можно говорить о том, что воспитатели готовы в полной мере объяснить обучающемуся наблюдаемые природные явления или процессы. Идея С. Н. Николаевой о привлечении к организации экологического образования в дошкольной образовательной организации эколога, как, например, инструктора по физической культуре или музыкального руководителя, в силу тех или иных обстоятельств представляется маловероятной.

По нашему мнению, одним из вариантов решения этой ситуации может быть организация сетевого сотрудничества дошкольной образовательной организации с профильной организацией дополнительного образования детей. Такое сетевое взаимодействие позволит: во-первых, обеспечить более качественное изучение программного и дополнительного материала; во-вторых, расширит материально-техническую базу для организации образовательного процесса; в-третьих, предоставляет возможность воспитателям расширить собственные знания в области экологии и экологического образования; в-четвертых, создаст условия для преемственности в экологическом

образовании обучающихся между детским садом и начальной школой, а также условия для непрерывности этого процесса.

Исходя из вышеизложенного, нами была определена тема исследования, а именно: «Экологическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия».

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментальным путем проверить особенности организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия.

Объект исследования: процесс организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия обеспечения экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия.

Гипотеза исследования: экологическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия будет эффективным при реализации следующих организационно-педагогических условий:

- реализуется общеобразовательная общеразвивающая программа дополнительного образования для детей старшего дошкольного возраста;
- повышается компетентность педагогов по организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы исследования в ретроспективном ракурсе.
2. Изучить особенности организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

3. Реализовать общеобразовательную общеразвивающую программу дополнительного образования для детей старшего дошкольного возраста.

4. Составить рекомендации для педагогов по организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Этапы исследования.

– на констатирующем этапе разрабатывалась идея исследования, проводился теоретический анализ проблемы, определялся методологический аппарат исследования;

– на формирующем этапе исследования разрабатывалась структура эксперимента, подбирался диагностический инструментарий, реализовывались организационно-педагогические условия;

– на обобщающем этапе исследования проводилась повторная диагностика, сравнивались этапы формирующего и обобщающего этапа, обобщались выводы, составлялись рекомендации для педагогов.

Методы исследования:

– теоретические: анализ педагогической и научно-методической литературы, сравнение, обобщение, интерпретация;

– эмпирические: наблюдение, беседа, анкетирование, педагогический эксперимент.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы в муниципальной системе образования при организации экологического образования детей дошкольного возраста.

Базы исследования: ЧДОО «Рыжики», МБУДО «ЦДЭ г. Челябинска».

Структура работы: состоит из введения, двух глав с выводами, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

1.1 Ретроспективный анализ проблемы организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста

Экологическое воспитание – это первые представления детей о природе, затрагивающие большую часть проблем экологии. По мнению А. П. Пахомова: «Экологическое воспитание является составной частью нравственного воспитания. Поэтому под экологическим воспитанием мы понимаем единство экологического сознания и поведения, гармоничного с природой» [36]. Экологическому воспитанию принадлежит важная роль в формировании у детей в дошкольный возраст начального осознания ряда аспектов взаимодействия человека с окружающей средой. Ребенок начинает осознавать человека как живое существо, которому нужны определенные условия для существования; человека как потребителя природных ресурсов, который использует их, заботится об экологии и старается восстанавливать природные богатства. Понимание этих аспектов формируется через конкретные примеры, встречающиеся в ежедневной жизни и окружении каждого ребенка [32].

Личность, обладающая экологическим сознанием (экологически воспитанная личность), демонстрирует экологически ориентированное поведение и активную деятельность на природе, проявляя гуманное и бережное отношение к окружающему миру. Главным итогом экологического воспитания становится экологическая культура ребенка, которая включает в себя знания о природе и их практическое применение в жизни, включая игры, труд и повседневную деятельность.

Экологически воспитанная личность характеризуется сформированным экологическим сознанием, экологически

ориентированным поведением и деятельностью в природе, гуманным, природоохранным отношением. Результатом экологического воспитания является экологическая культура ребенка: знания о природе и их экологическая направленность, умение использовать их в реальной жизни, в поведении, в разнообразной деятельности (в играх, труде, в быту).

Возникновение дошкольной педагогики связано с именем Я. А. Коменского. Формирование проблемы экологического воспитания у детей дошкольного возраста в период Просвещения непосредственно связано с развитием биологии как самостоятельной дисциплины. К концу XVIII века возникает новое направление – методика преподавания биологии. Одним из аспектов этого направления стало исследование методических основ знакомства детей с природой [52].

Дошкольная педагогика в России стала выделяться в самостоятельную область научных знаний на рубеже XIX–XX вв. во второй половине XIX века действительно началось пробуждение интереса к природоведению и экологическому воспитанию в России. Просветители того времени подчеркивали важность связи человека с природой и роль природы в формировании личности ребенка. Это направление мысли стало продолжением традиций естествознания, которые обсуждали значение природы для духовного и физического развития. Важной идеей этого периода было изучение природы через непосредственное взаимодействие с ней, что способствовало развитию у детей наблюдательности, «curiosity» (любопытство) и ответственности за окружающий мир. Многие педагоги акцентировали внимание на том, что раннее обучение детей основам природоведения помогает формировать у них экологическую грамотность, что, в свою очередь, важно для воспитания ответственных граждан будущего.

Однако, несмотря на растущий интерес, содержание и методы экологического воспитания в дошкольном учреждении оставались недостаточно разработанными. Исследования на эту тему были лишь в

начале своего пути, и необходимость систематического подхода к экологическому воспитанию стало очевидно. Это привело к появлению дальнейших исследований и разработок в области педагогики, направленных на интеграцию природоведческих знаний в образовательные программы для детей [49].

Таким образом, несмотря на отсутствие глубокого изучения в тот период, идеи экологического воспитания начали активно развиваться и заложили основы для будущих подходов в образовании, которые мы можем наблюдать в современном мире.

К концу XIX века появляется новая наука – экология, что способствовало интеграции экологических аспектов в биологическое образование. В это время наблюдается растущий интерес к методическим вопросам экологического воспитания в свете новых идей дошкольной педагогики. Как отмечает Е. Б. Быстрой: «...благодаря чему принцип природосообразности получил научное обоснование и стал теоретическим постулатом в педагогике» [48].

Идеи о важности единства воспитания с природой получили научное основание, акцентируя внимание на необходимости начала экологического воспитания именно в дошкольном возрасте, когда ребенок испытывает наибольшую близость к природе.

Дальнейшее развитие идей экологического воспитания в дошкольном детстве связано с возникновением новой науки – дошкольной педагогики. Большое влияние на ее становление оказали педагогические идеи Ф. Фребеля – немецкого педагога-теоретика, создавшего особый тип дошкольного учреждения – детские сады. В Москве детские сады появились в 1866 году. Первый из них был создан при пансионе фрейлен девиц Герке. Затем ДУ были открыты в Смоленске, Иркутске, Воронеже, Тбилиси. 20 ноября 1917 года была принята официальная «Декларация по дошкольному воспитанию». Этот документ гарантировал бесплатное образование и воспитание детей дошкольного возраста.

Дошкольная педагогика в России стала выделяться в самостоятельную область научных знаний на рубеже XIX – XX вв. под влиянием идей русской классической мысли и появлению авторских концепций П. Ф. Каптерева, П. Ф. Лесгафта, К. Д. Ушинского и др. Эти ученые акцентировали внимание на важности раннего обучения и всестороннего развития ребенка, что стало важным аспектом в формировании методики экологического воспитания. Появилась основа для формирования новых подходов к воспитанию, которые учитывали возрастные и психологические особенности детей [26].

Именно в детских садах закладывались основополагающие идеи экологии, которые направляли детей к бережному отношению к природе. Научные исследования этого периода способствовали созданию разнообразных методик экологического воспитания. Таким образом, дошкольная педагогика начала видеть в экологическом воспитании важный компонент воспитания гармонично развивающегося человека, способного к ответственному и бережному отношению к окружающей среде. Как отмечает А. А. Нестерова: «Это было время, когда в отечественной теории и методике дошкольного воспитания формировалось новое направление – методика экологического воспитания дошкольников» [32].

К началу XX века тенденция на развитие дошкольного образования в России во многом предопределила и дальнейшее развитие методики экологического воспитания вообще, а также методики экологического воспитания дошкольников в частности. Как пишет Л.С. Римашевская: «Отечественная школа «дошкольного природоведения» опиралась на исторические традиции воспитания ребенка средствами природы в образовательной системе Ф. Фребеля, М. Монтессори, работах К. Д. Ушинского, П. Ф. Каптерева, Е. Н. Водовозовой и др. Именно под влиянием этих взглядов активизировалось общественное движение, призывающее к организации системы дошкольного воспитания детей.

Показателем такой активности являлось существование в Санкт-Петербурге в начале XX века около 10 таких просветительных обществ» [37].

Значительное влияние на развитие дошкольного экологического образования и методики экологического воспитания дошкольников оказала научно-педагогическая система Е. Н. Водовозовой, педагога-натуралиста. Она, опираясь на идеи своего учителя К. Д. Ушинского, впервые глубоко проанализировала аспекты умственного, нравственного и эстетического воспитания дошкольников через взаимодействие с природой. Е. Н. Водовозова предприняла первую научную попытку обоснования методики наблюдений, учитывающей возрастные особенности детей, в процессе которых они обучались получать знания о природе через активные подходы: прогулки, экскурсии, эксперименты и уход за растениями и животными. Как писала Е. Н. Водовозова: «...приучаться получать представления о каждом наблюдаемом предмете природы» на основе активных методов воспитания: прогулок, экскурсий, постановки опытов, самостоятельного труда по уходу за растениями и животными» [30]. Таким образом, Е. Н. Водовозовой впервые была предпринята попытка научного обоснования и раскрытия методики наблюдений с учетом возрастных особенностей дошкольников,

На результаты в ознакомлении детей с природой также оказали влияние научные исследования А. П. Усовой. В 1953 году, благодаря ее инициативам, в практику дошкольного воспитания были введены систематические занятия, нацеленные на получение знаний об окружающем мире под руководством воспитателя. Вопрос о взаимодействии детей с природой продолжал развиваться в первой половине 60-х годов XX века, но до 70-х годов не было системных работ, посвященных экологическому воспитанию в дошкольном образовании [12].

Дальнейшее развитие вопроса об отношении детей к природе намечилось в первой половине 1960-х годов. В целом, можно отметить, что до 1970-х годов в методике дошкольного образования не было системных работ, отражающих экологическое воспитание дошкольников. На данном этапе истории концепцию гармонизации отношений между человеком и природой развивают такие педагоги, как Е. А. Валерьянова, З. А. Клепинина, М. Н. Скаткин и др. Ярким примером служит уникальная система нравственного воспитания детей через окружающую природу, разработанная В. И. Сухомлинским. Его подход основывался на принципах гуманизации и любви к природе. В своих трудах он многократно акцентировал внимание на незаменимом значении природы в обучении и развитии ребенка: «Человек был и останется частью природы, и связь с ней следует использовать для доступа к богатствам духовной культуры. Окружающий мир для ребенка – это, прежде всего, мир природы с его безграничным разнообразием и красотой. Здесь, в природе, находится вечный источник детского интеллекта» [44].

Начиная с В. А. Сухомлинского, в методике экологического образования дошкольников вновь появляется исторически сложившийся принцип природосообразности воспитания, который приводит к осмыслению важности культуры взаимоотношений в системе «человек – природа». Впоследствии опыт творческой работы школы В. А. Сухомлинского послужит прообразом современной системы экологического воспитания.

Научные исследования в области дошкольного природоведения, проведенные в период с 1960 по 1980 годы, также сыграли значительную роль в формировании методических подходов. Эти работы затрагивали множество аспектов, включая влияние знаний детей о природе на формирование положительного отношения к ней (В. Г. Грецова, 1969); разработку методов развития связной речи у старших дошкольников через знакомство с природным окружением (Н. Ф. Виноградова, 1972); создание

у детей 5-6 лет первоначальных представлений о взаимосвязях в растительном мире (И. А. Хайдурова, 1975); формирование у детей представлений о разнообразии животного мира (А. М. Федотова, 1986); а также знакомство с природными изменениями на примере роста растений (Т. В. Христовская, 1989) [32].

Таким образом, с развитием специальной отрасли научного изучения дошкольной педагогики методические идеи ученых о необходимости экологического образования получили конкретизацию. В то же время недостаточная разработка содержания и методов дошкольного образования сдерживала прогресс в области знакомства.

Впервые проблемы экологического образования в СССР обсуждались в 1977 году на Тбилисской межправительственной конференции по образованию в области окружающей среды. Именно на этой конференции было особо указано на значение экологического образования и необходимость формирования системы непрерывного экологического образования населения. Однако, вопросы дошкольного воспитания на конференции не поднимались [41].

С 1990-х гг. началось активное внедрение новых образовательных технологий, направленных на экологическое воспитание детей. Одним из ключевых аспектов стало формирование специальной образовательной среды, способствующей развитию у дошкольников осознания важности охраны природы. Программы, разработанные на основе научных исследований, активно интегрировались в практику работы детских садов, внедряя элементы экологии в повседневные занятия. В существовавшие комплексные образовательные программы для ДОО начали вводиться специализированные разделы, посвященные экологическому направлению работы с детьми. Новшеством стало появление парциальных программ. Появление парциальных программ экопросвещения стало значительным шагом в подготовке нового поколения, способного с уважением и заботой относиться к природе и ее ресурсам. С каждым годом все больше

образовательных учреждений осознавали необходимость внедрения экологических норм и идеалов в воспитательный процесс [48]. Кроме того, в это время произошло активное сотрудничество между педагогами, экологами и психологами, что позволило создать комплексный подход к обучению детей. Главным акцентом стало использование практических методов, таких как экскурсии на природу, наблюдения за животными и растениями, а также участие в различных экологических проектах. Эти мероприятия не только способствовали расширению кругозора детей, но и формировали у них чувство ответственности за окружающий мир [32].

Таким образом, 1990-е годы стали временем качественных изменений в системе дошкольного образования в области экологии.

К началу 1990-х гг. был накоплен богатый научно-исследовательский материал, анализ которого в 1992 г. лег в основу обобщающей монографии С. Н. Николаевой «Общение с природой начинается с детства» [34], давшей мощный импульс для последующих педагогических изысканий в области экологического просвещения дошкольников.

В целом можно отметить, что педагогические идеи ученых второй половины XX века послужили в дальнейшем мощным стимулом для разработки в России национальной системы дошкольного воспитания.

В 1993 году выходит в свет первая «Программа экологического воспитания дошкольников», которая, впоследствии доработанная и расширенная, становится программой «Юный эколог». Она включает две подпрограммы – экологического воспитания дошкольников и повышения квалификации дошкольных работников в области экологического воспитания детей, т.е. одновременно решает вопрос становления начал экологической культуры у детей и ее развития у взрослых, их воспитывающих. В 1996 году публикуется «Концепция экологического воспитания дошкольников» С. Н. Николаевой, в которой обозначаются все ключевые позиции: содержание и методы экологического воспитания;

педагогический синтез воспитательного и образовательного компонентов (знаний и отношения); роль воспитателя как носителя экологической культуры; схема управления экологическим воспитанием. Концепция определяет цель экологического воспитания старшего дошкольного возраста: развитие базовых основ экологического воспитания, под которым понимается «становление осознанно-правильного отношения к природе и окружающей среде во всем многообразии; к людям, охраняющим ее и создающим на основе природы материальные и духовные ценности; к себе, как части природы; понимание ценности жизни и здоровья и их зависимости от состояния окружающей среды» [32]. Составные экологического воспитания личности ребенка старшего дошкольного возраста, по С. Н. Николаевой: «... знания о природе и их экологическая направленность, умение использовать их в реальной жизни, в разнообразной деятельности (в играх, труде, в быту)» [34]. Встает задача создания методических пособий, позволяющих внедрить в ДОО новый подход в ознакомлении детей с природой. В 1995 году выходит первая технология «Воспитание экологической культуры в дошкольном детстве» для работы с детьми подготовительной группы по программе «Юный эколог». Эта книга – первая в серии методических пособий (технологий) для работы с детьми старшей и средней групп, младшего дошкольного возраста. Концепция и программа в комплексе с технологиями позволяют любому дошкольному учреждению реализовать систему ознакомления детей с природой в новом – экологическом – ключе.

На рубеже XX-XXI вв. экологическое просвещение дошкольников реализовывалось в системе дошкольного образования. Как пишет А. А. Нестерова: «Именно детские сады стали центрами формирования основ экологической культуры детей. Это было время, когда в отечественной теории и методике дошкольного воспитания формировалось новое направление – методика экологического воспитания дошкольников, составившее основу эколого-просветительской работы с

детьми до 7 лет» [33]. В 1990-е годы в России было создано значительное количество экологических программ. Тем не менее, старые программы 1980-х годов до сих пор востребованы. Например, М. А. Васильевой «Программа воспитания в детском саду» и «Типовая программа воспитания и обучения в детском саду» под редакцией Р. А. Курбатовой, Н. Н. Поддьякова.

В 2010-х гг. развитие экологического просвещения дошкольников определялось введением в действие Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [2] (далее – ФГОС ДО, Стандарт), который в некоторой степени закрепил статус экологического направления работы с дошкольниками как обязательного компонента системы учебно-воспитательной работы с детьми через реализацию основной образовательной программы и/или специализированной дополнительной программы. Предполагалось, что задачи, связанные с формированием экологической культуры дошкольников, должны были решаться в ходе освоения каждой из обозначенных в Стандарте образовательных областей [27].

С началом нового десятилетия продолжилась и разработка новых парциальных программ экологической направленности для дошкольников. Результаты исследовательской и практической работы 1990-х гг. легли в основу высокого интереса к изучению теоретических и методических аспектов экологического воспитания дошкольников в первом десятилетии XXI в.

В начале 2000-х годов исследователи, такие как И. Н. Пономарева и Н. А. Рыжова, поднимали вопрос о необходимости перехода от антропоцентрического подхода, который рассматривал человека как центральную фигуру природы и подразумевал его полное господство над окружающим миром, к новым парадигмам, основанным на био(эко)центризме. Переход к новым взглядам – био(эко)центрическим, подразумевает сосуществование человека с природой, осознание его роли

как части экосистемы. Конечной целью новой парадигмы является также человек, но не прямо, а опосредованно, через сохранение его среды обитания. Схематично понятие и суть экоцентрического типа сознания представлены на рисунке (рис. 1.1).

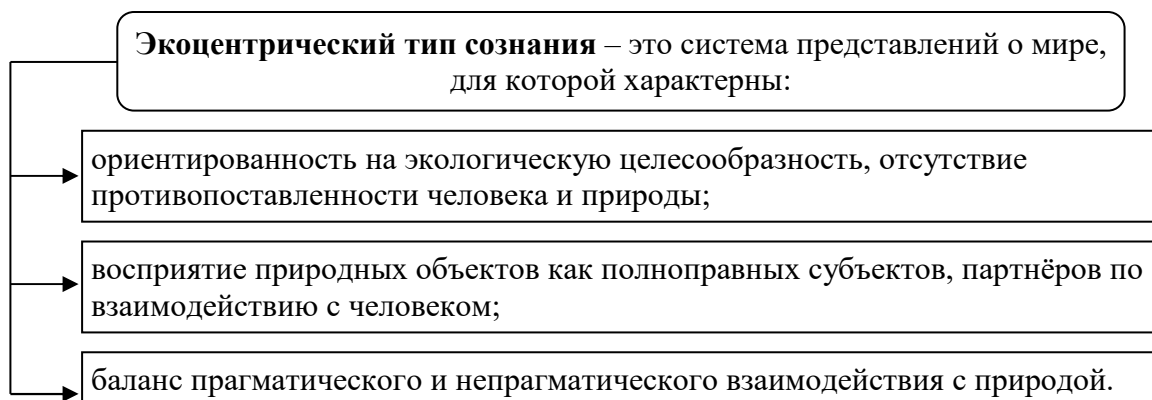


Рисунок 1.1 – Понятие экоцентричного типа сознания

Основные различия между традиционным и новым подходами показаны в таблице (табл. 1.1).

Таблица 1.1 – Различия между антропоцентрическим и био(эко)центрическими подходами к экологическому образованию дошкольников

Экоцентрическая или биоцентрическая парадигма	Антропоцентрическая парадигма
Человек – часть природы (Эко = Я)	Мир для человека (Эго = Я)
Мера вещей – уникальность жизни	Мера вещей – человек
Согласование потребностей с экологическими требованиями	Технократический расчет пользы природы, ее утилитарная ценность
Уважение ко всем формам жизни	Человек – «хозяин», «царь» природы

Приведенные в таблице (табл. 1.1) различия Н. А. Рыжова наглядно демонстрирует содержанием другой таблицы (табл. 1.2).

Таблица 1.2 – Содержание экологического воспитания дошкольников в традиционной парадигме и возможные варианты его трактовки с позиции новой парадигмы (биоцентризма)

Традиционная парадигма	Биоцентрическая парадигма
Природа (лес) дает нам я годы, поэтому мы должны ее беречь	Природа - «дом» для живых существ, в том числе и человека; самооценочность природы
Дерево дает нам древесину. Чем ценна ель?	Дерево - «дом» для животных; его связь с другими растениями, значение для очищения воздуха, эстетическое, познавательное значение, роль в жизни человека
Сосна имеет большое народнохозяйственное значение	

Продолжение таблицы 1.2

Традиционная парадигма	Биоцентрическая парадигма
Грибы съедобные и несъедобные, ядовитые	Роль грибов в круговороте веществ (на ближайших примерах - в саду, парке, в лесу) и в жизни других организмов (связи с деревьями, животными)
Помогать природе, улучшая ее, приумножать богатства	Учитывать законы природы, действовать в их рамках, помогать прежде всего организмам, которые живут в измененной среде, рядом с нами
Сурки не наносят большого вреда растениям	Сурки питаются растениями
Вредные и полезные организмы, опасные и съедобные, красивые и некрасивые	Роль каждого организма в природе (на отдельных примерах), их место в пищевых цепочках, самооценку
Акцент на выращивании культурных растений	Акцент на общении с объектами естественной природы
Срезание веток, сбор гербария, отлов диких животных для коллекций и наблюдений в детском саду	Организация наблюдений непосредственно в природе, без нанесения ущерба организмам

Как пишет Н. А. Рыжова: «В экологическом образовании дошкольников необходима смена старой, традиционной антропоцентрической парадигмы на новую, эгоцентрическую, что делает необходимым отказ от ряда сформировавшихся в предыдущие годы стереотипов». Переход на новую парадигму в экологическом воспитании дошкольников обусловлен, тем, что, по мнению Н. А. Рыжовой: «Традиционная модель по своей сути демонстрирует потребительский подход человека к природе, в соответствии с которым человек считался мерой всех вещей, «властелином и хозяином» природы, способным изменять ее для удовлетворения своих потребностей. В настоящее время между целями и задачами экологического воспитания дошкольников и его содержанием существует определенное противоречие. Противоречие проявляется в выборе объектов и методик. Суть противоречия заключается в том, что декларируемые цели и задачи экологического воспитания базируются на новой экологической парадигме (био(эко)центризме), а отбор содержания и методик нередко производится на основе старой парадигмы – антропоцентрической. Эта проблема, как нам представляется,

наиболее актуальна именно для дошкольной педагогической системы» [39].

Н. Е. Пермякова, анализируя научную литературу, обобщая педагогический опыт, а также используя собственные результаты исследования в качестве теоретико-методических оснований осуществления экологического образования дошкольников предлагает соединение аксиологического, эгоцентрического и партисипативного подходов [37]. Как пишет Н. Е. Пермякова: «Партисипативный подход к осуществлению экологического воспитания дошкольников будет означать: а) голос каждого ребенка при решении экологических проблем; б) поиски согласия ребенка с воспитателем; в) целенаправленные и систематизированные попытки выявить и использовать индивидуальный экологический опыт дошкольников; г) совместное выявление актуальных экологических проблем и соответствующих моделей поведения дошкольников; д) возможность создать надлежащие условия и установки, а также механизм для улучшения сотрудничества между воспитателем и воспитуемым. Такой подход к пониманию экологического воспитания дошкольников представляется нам наиболее полным, ибо акцентирует внимание не только на самом факте совместного принятия решения экологической проблемы воспитателя и детей, но что весьма ценно для настоящей работы, называет существенные черты, характеризующие их взаимодействие: поиск согласия путем переговоров и консультаций, диалогический тип взаимодействия субъектов переговоров» [37].

Резюмируя, можно сделать следующие выводы.

К концу 2010-х гг. наблюдался спад исследовательской активности в области изучения проблем экологического образования и воспитания дошкольников.

К завершению второго десятилетия XXI века экологическому образованию дошкольников стали мешать ряд значительных проблем, требующих активного вмешательства государства. Среди них можно

выделить нехватку дополнительных образовательных программ, разработанных компетентными специалистами в области экологии, а также недостаток экспертной оценки детской художественной и познавательной литературы, периодики и игровых материалов, включая онлайн и компьютерные игры. Кроме того, имеется дефицит детских телепередач с экологической тематикой.

Решением данной ситуации могло бы стать создание и внедрение на уровне государства концепции экологического образования для младших школьников. Это подразумевало бы актуализацию исследовательских направлений, таких как изучение сути термина «экологическое образование дошкольников», анализ его организационных особенностей, включение в федеральные государственные образовательные стандарты области «экологическое развитие», а также улучшение системы дополнительного образования и активное вовлечение родителей в экологические события.

До недавнего времени об экологии и экологическом образовании дошкольников речь не шла. В настоящее же время оно стало одним из важных направлений дошкольной педагогики и реализуется во многих дошкольных учреждениях страны.

В настоящее время экологическое воспитание является ключевым аспектом дошкольного образования. В соответствии с ФГОС, оно представляет собой новое направление в детской педагогике, отличие которого от традиционного подхода заключается в более глубоком ознакомлении детей с окружающей природой. У детей должно формироваться понимание экологической культуры, что включает в себя осознанное и правильное отношение к природным явлениям и объектам живой и неживой природы. Экологическое воспитание – это процесс познания мира, в котором растет ребенок, и выработка адекватных форм его взаимодействия с этим миром.

Современный образовательный стандарт нового поколения ставит задачи перед дошкольными образовательными учреждениями (далее – ДОО) по формированию универсальных учебных действий и предполагает развитие любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности.

Одной из основных задач является интеграция экологических аспектов в образовательные стандарты, что способствует более системному подходу к воспитанию и обучению. Важным компонентом этой интеграции является активное сотрудничество между образовательными учреждениями, государственными органами и общественными организациями.

1.2 Особенности организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия

В последние годы одной из ключевых задач в сфере образования стало развитие сетевого взаимодействия между образовательными учреждениями, направленного на улучшение качества обучения и эффективное выполнение образовательных стандартов. Современные ДОО постепенно отходят от традиционной замкнутой (директивной) модели воспитания. Все чаще внедряются разнообразные социально-педагогические проекты и новые формы образовательной практики, ориентированные на всестороннее развитие детей и их успешную социализацию в обществе. Организации для детей становятся более открытыми для сотрудничества с социальными партнерами.

На сегодняшний день сетевое взаимодействие становится одной из наиболее перспективных моделей для ДОО, обеспечивая возможность сотрудничества с различными социальными институтами. Эта форма взаимодействия представляет собой эффективную инновационную

технологии, которая помогает ДОО не только сохраняться, но и активно развиваться.

Хотя в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] точное определение «сетевого взаимодействия» отсутствует, закон закрепляет возможность его реализации при условии соблюдения принципов взаимодействия образовательных учреждений. Это делает создание условий для партнерства и развития сетевого взаимодействия одной из основных задач государства в области образования. Нормативно-правовая база сетевого взаимодействия определяется упомянутым законом и Приказом Министерства образования и науки РФ.

Если говорить о понятии «сетевое взаимодействие», то в действующем Федеральном законе «Об образовании в РФ» не дается его точного определения. Но, обозначая «сетевую форму реализации общеобразовательных программ», закон закрепляет эту возможность нормативно. Вследствие чего, одной из главных задач является создание условий для обеспечения всестороннего партнерства организаций.

Нормативно-правовая основа сетевого взаимодействия определяется ФЗ «Об образовании в РФ» (ст. 15) и Приказом Министерства образования и науки РФ. Схематично правовые основы сетевого взаимодействия представлены на рисунке (рис. 1.2) [4].

Одним из ключевых документов, регламентирующих реализацию образовательных программ в сетевой форме, является договор о сетевом взаимодействии. Такое взаимодействие обусловлено необходимостью совместной образовательной деятельности и не предполагает создания новых юридических лиц. Участники сетевого взаимодействия сохраняют свою самостоятельность и действуют на основе собственных учредительных документов и локальных актов.

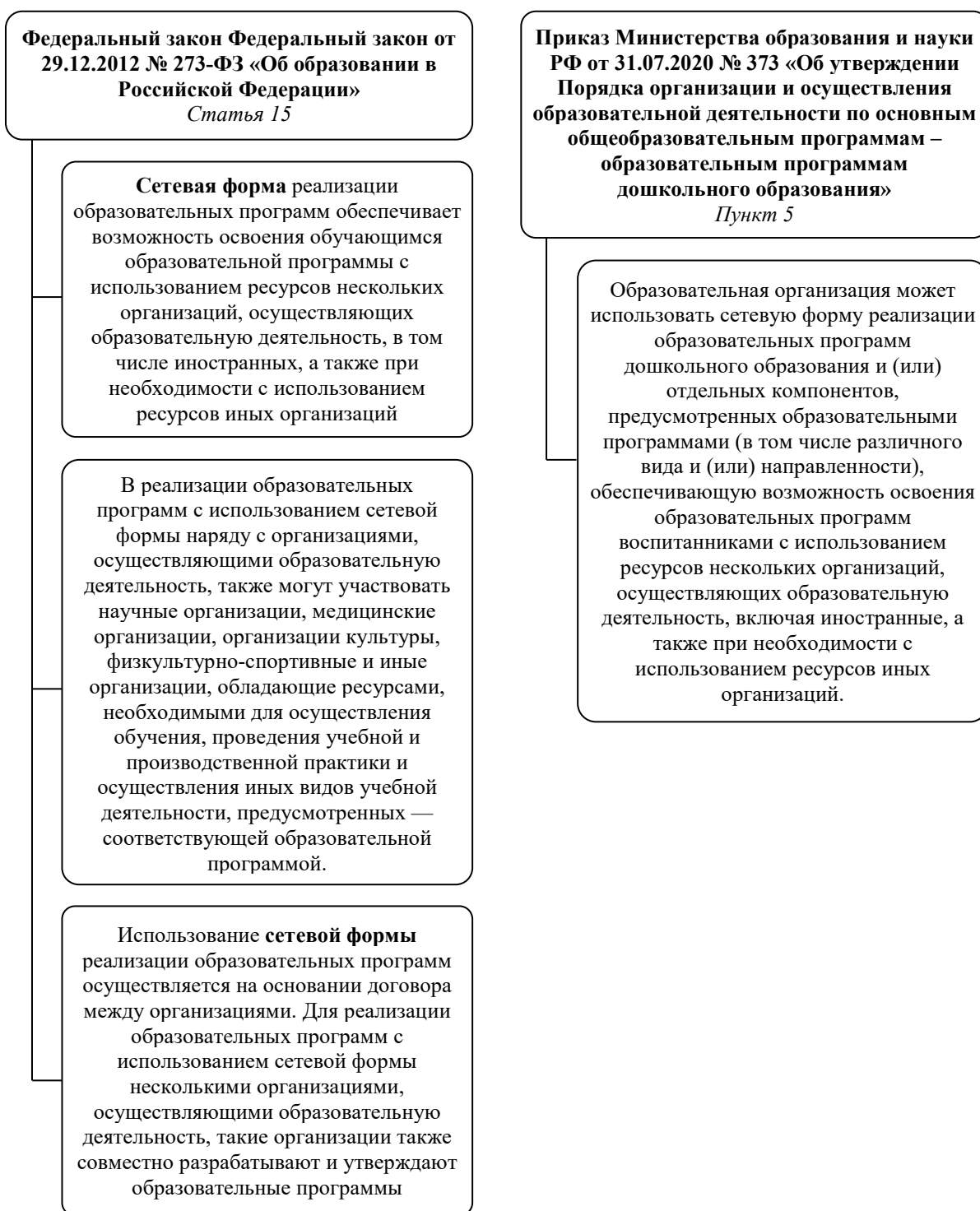


Рисунок 1.2 – Правовые основы сетевого взаимодействия

Специфика договора о сетевой форме заключается в том, что его предмет определяет совместную образовательную деятельность нескольких организаций, с распределением между ними обязанностей по объему, порядку осуществления образовательной деятельности, а также виду и объему предоставления ресурсов [6].

По своим правовым характеристикам договор о сетевой форме реализации образовательных программ наиболее близок к договору о совместной непредпринимательской деятельности [30].

Договор о сетевой форме реализации образовательных программ может заключаться между двумя или большим количеством участников. Возможно, что участниками договора выступают только образовательные организации. Например, нескольких ДОО объединяются для реализации определенной образовательной программы. Несмотря на то, что ФЗ «Об образовании в РФ» не предусматривает в качестве существенного условия договора о сетевой форме реализации образовательных программ определение финансовых условий такого договора, организации должны согласовать, каким образом и в каком объеме будет осуществляться финансовое обеспечение их деятельности.

Сетевое взаимодействие можно определить как совместную деятельность образовательных учреждений, направленную на обеспечение возможности освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций.

Таким образом, сетевое взаимодействие образовательных организаций становится все более важным в условиях современного образовательного процесса. Причины, по которым это взаимодействие необходимо представлены на рисунке (рис. 1.3).

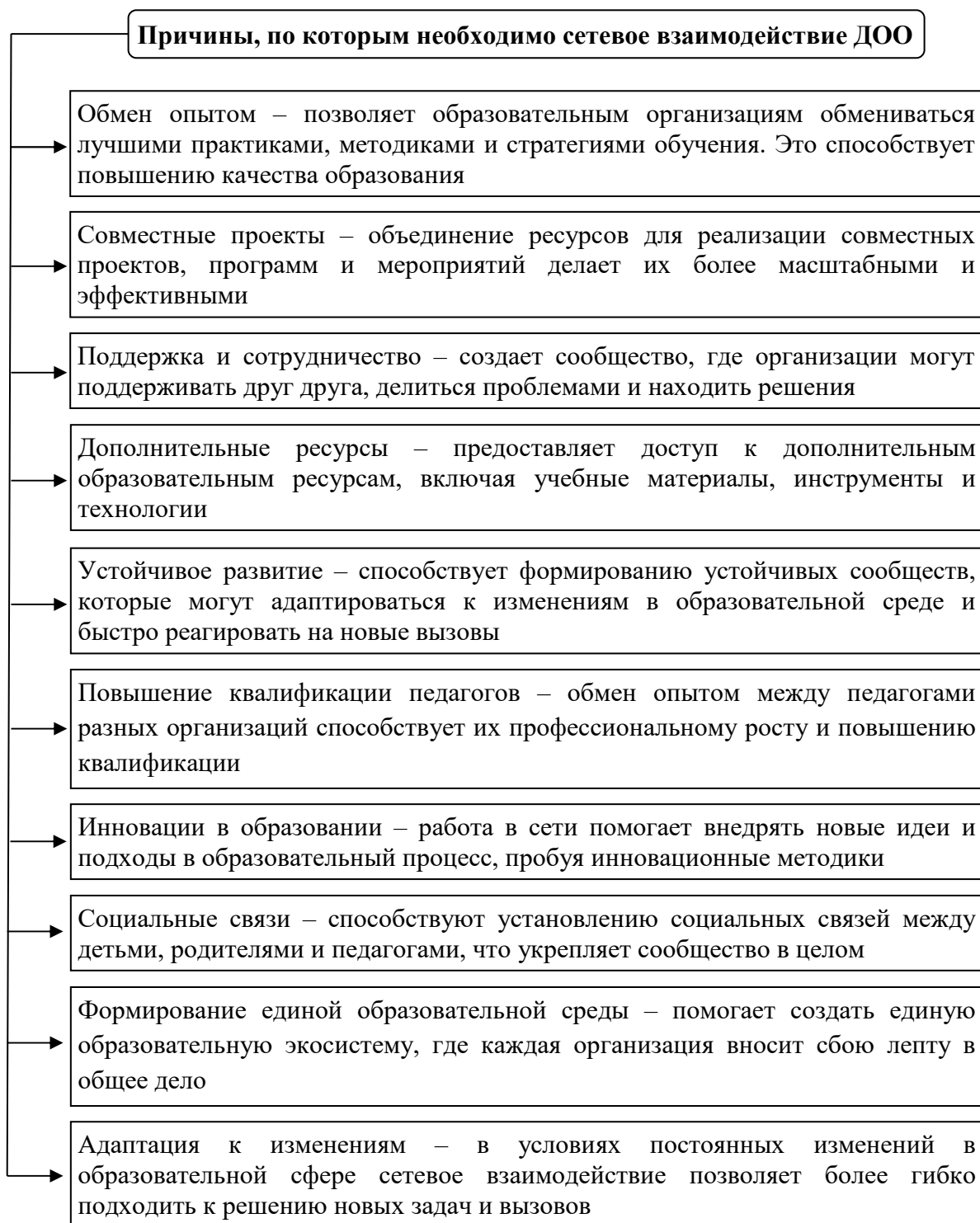


Рисунок 1.3 – Причины необходимости сетевого взаимодействия образовательных организаций

Сетевое взаимодействие – это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные проекты, программы или модели содержания образования и управления системой образования; это

способ деятельности по совместному использованию ресурсов с целью повысить качество образовательного процесса.

В контексте ФГОС ДО, сетевое взаимодействие – это система институтов и механизмов такого согласования интересов всех участников образовательного процесса, которое основано на равноправном сотрудничестве родителей, педагогов и детей. Ключевым элементом формирования социального взаимодействия выступает определенное социальное событие или социальная проблема [27].

По определению Н. С. Бугровой: «Сетевое взаимодействие – это форма особым образом структурированных связей между отдельными педагогами, образовательными учреждениями, процессами, действиями и явлениями, осуществляемыми на основе добровольного объединения ресурсов, взаимной ответственности и обязательств, идеи открытости для достижения общей цели» [12].

Сетевое взаимодействие образовательных организаций представляет собой динамичный и эффективный инструмент для повышения качества образования. Это взаимодействие открывает новые горизонты, позволяя не только обмениваться опытом, но и реализовывать совместные проекты, направленные на всестороннее развитие детей.

Во-первых, сотрудничество между образовательными организациями и социальными партнерами способствует созданию разнообразных образовательных программ и мероприятий, что позволяет детям не только получать знания, но и применять их в реальных ситуациях, развивая практические навыки. Во-вторых, взаимодействие с другими учреждениями дает педагогам возможность обмениваться опытом и внедрять инновационные методы обучения и воспитания. Совместные семинары, мастер-классы и конференции повышают квалификацию педагогов и стимулируют профессиональный рост. В-третьих, сетевое взаимодействие помогает создать целостную образовательную среду, в которой воспитанники могут свободно общаться, обмениваться знаниями и

опытом. Это формирует у них социальные навыки, умение работать в команде и развивает креативное мышление.

Как пишет И. В. Тельнюк: «Социальное партнерство предполагает продуктивное взаимодействие субъектов образовательной и социальной среды как на уровне системы дошкольной организации, так и в условиях межорганизационного взаимодействия с социальными институтами, занимающимися вопросами экологии и здоровья человека» [46].

Сетевое взаимодействие, по мнению А. И. Адамского: «Система связей, позволяющих разработать, апробировать и предложить профессиональному сообществу и обществу в целом инновационные модели содержания образования, ... как педагогическое сообщество, связанное отношениями взаимовыгодного сотрудничества по разработке и проектному внедрению инноваций» [8]. Прежде всего, это взаимодействие между образовательными организациями.

Обозначим основные характеристики, свойственные сетевому взаимодействию: единые идеи, цель, принципы и задачи для сети; существование фрактальной структуры (множество ячеек сети); отсутствие единоначалия; открытость в системе и самой системы; взаимодействие «по горизонтали» [25].

Цель сотрудничества – реализация основной или дополнительной программы по экологическому воспитанию старших дошкольников с использованием общих ресурсов.

Основными принципами сетевого взаимодействия по экологическому воспитанию являются следующие (рис. 1.4).

Следует отметить, что принципам организации сетевого взаимодействия уделяется мало внимания, притом, что они имеют важное значение при регулировании взаимоотношений. По мнению В. Е. Евдокимовой: «Реализация принципов сетевого взаимодействия позволит действовать согласованно и четко, постоянно расширять границы

сети, привлекая все новых и новых субъектов, создать условия для развития образовательной сферы» [19].

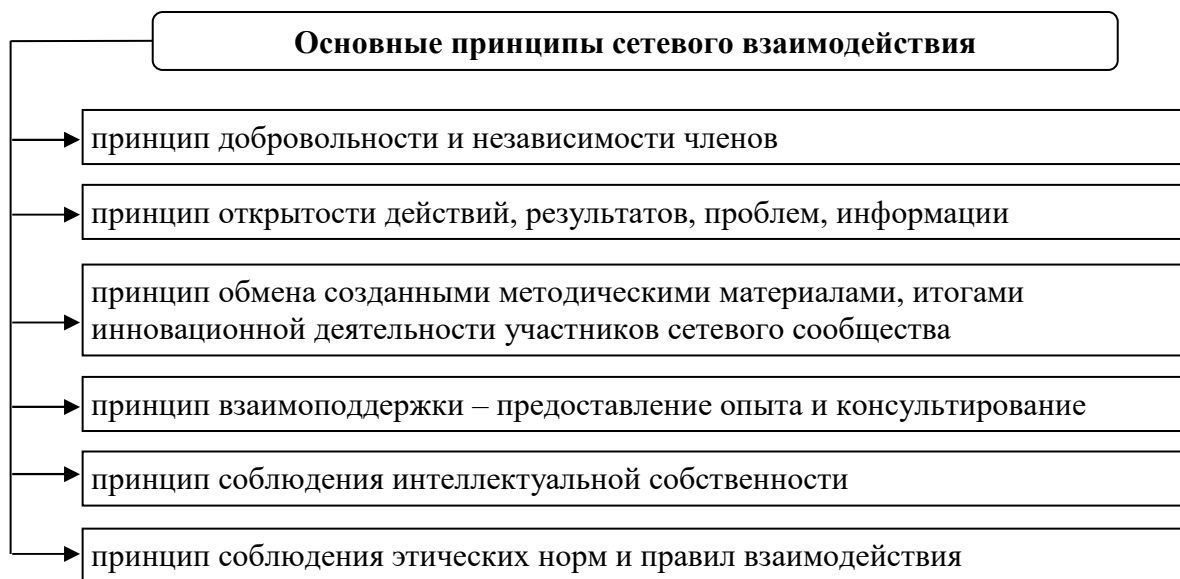


Рисунок 1.4 – Принципы сетевого взаимодействия

Круг задач, которые ДОО может решать благодаря партнерству с другими организациями, обширен. Тем не менее, можно определить базовые задачи сетевого взаимодействия образовательных организаций (рисунок 1.5).

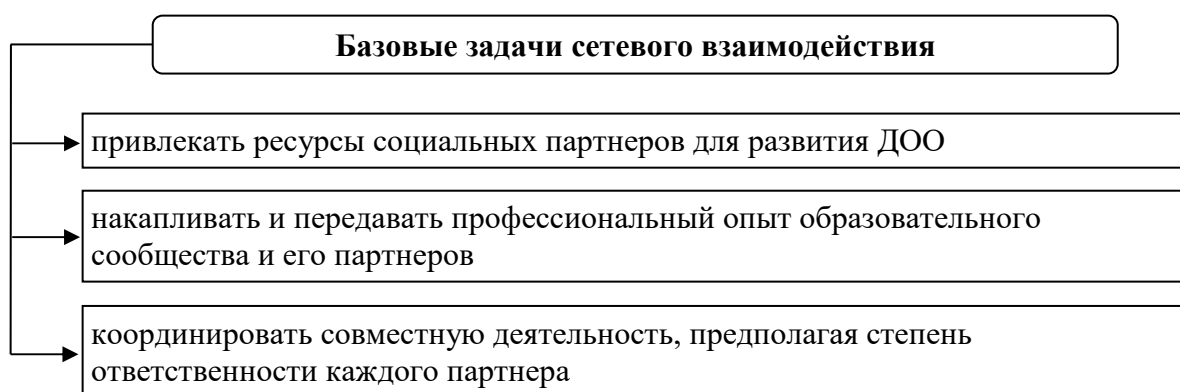


Рисунок 1.5 – Базовые задачи сетевого взаимодействия в ДОО

Основными задачами сетевого взаимодействия с ДОО по экологическому воспитанию старших дошкольников являются следующие (рисунок 1.6).



Рисунок 1.6 – Задачи сетевого взаимодействия в ДОО

Как отмечает В. А. Деркунская: «Первая ступень подобной коммуникации, давно вошла в образовательную деятельность: семинары, круглые столы, конференции, дискуссии и встречи по обмену опытом и проблемным вопросам, дни партнерского взаимодействия и другое» [16].

По мнению И. В. Тельнюк: «Для расширения кругозора детей, формирования ответственного и бережного отношения к окружающему миру, природе, собственному здоровью, к социальному партнерству необходимо привлекать различные организации, наработанный опыт которых в вопросах экологии (в адаптированном варианте) будет полезным для детей старшего дошкольного возраста» [46].

Сотрудничество между педагогами и специалистами сетевых организаций разворачивается в нескольких направлениях:

- осуществление собственных программ сетевых партнеров с помощью их индивидуальной разработки и проведения образовательных мероприятий на базе собственных ресурсов.

– совместное внедрение программ, разработанных воспитателями и экспертами, на площадках партнеров.

– использование развивающей среды сетевых партнеров для решения образовательных задач ДОО.

Благодаря интеграционной образовательной платформе по формированию эколого-биологических знаний, дети могут переносить знания, полученные на одной площадке, для решения задач на другой. Этот подход способствует целостному восприятию мира и активизирует развитие познавательных способностей, помогая формировать обобщения и понятия через поиск их смыслов и раскрытие закономерностей в окружающей действительности [28].

В целом можно отметить следующее.

Целью экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия является становление у детей научно-познавательного, эмоционально-нравственного и практически деятельностного отношения к окружающей среде и к своему здоровью.

Сетевое взаимодействие является важным инструментом для комплексного развития образовательного процесса, который обогащает опыт детей и педагогов, а также создает новые возможности для сотрудничества с учреждениями культуры и других секторов.

Отличительными чертами сетевого взаимодействия ДОО являются:

1. Автономия участников – предоставляет детским садам возможность самостоятельно принимать решения о нахождении партнеров и заключении договоров.

2. Многообразие лидеров – в каждой сетевой организации существует один или несколько человек, обладающих всеми необходимыми ресурсами для выполнения управленческих функций.

3. Целостность намерений (единство цели) – каждая сетевая структура должна иметь общее конечное намерение, основанное на индивидуальных пожеланиях всех ее участников.

4. Добровольный характер отношений – предполагает, что в рамках инициатив или проектов участники могут выбирать своих партнеров для сотрудничества, полностью осознавая свою ответственность.

5. Многоуровневость взаимодействия – описывает процесс общения между членами сетевой организации как напрямую, так и через посредников. Для достижения поставленных целей участники могут взаимодействовать как внутри своей структуры, так и с сотрудниками других организаций сети, или обратиться за помощью к руководству.

1.3 Организационно-педагогические условия обеспечения экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия

В соответствии с ФГОС ДО, педагогические условия для реализации экологического образования должны обеспечивать всестороннее развитие личности ребенка в области экологии, при этом необходимо уделять внимание их эмоциональному благополучию и положительному восприятию природного мира [2]. Это подчеркивает важность интеграции экологических знаний и навыков в образовательный процесс, что поможет воспитать новое поколение, обладающее глубоким пониманием и уважением к природе.

Изучение экологического воспитания старших дошкольников в условиях сетевого взаимодействия показало, что данный процесс наиболее эффективно организуется при создании благоприятных для этого педагогических условий:

- реализация дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа для детей старшего дошкольного возраста;
- повышение компетентности педагогов по организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

Рассмотрим первое организационно-педагогическое условие.

Согласно пункта 5 Приказа Министерства просвещения РФ от 27 июля 2022 года № 629 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным программам направлена на «...удовлетворение индивидуальных потребностей обучающихся в интеллектуальном, нравственном, художественно-эстетическом развитии и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию свободного времени обучающихся...» [5].

Структура дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы (далее – ДООП) определяется статьей 2 Закона «Об образовании в РФ», а также Приказом Министерства просвещения РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа включает в себя: титульный лист, пояснительную записку, учебный план, организационно-педагогические условия реализации ДООП, перечень информационных ресурсов. Все ДООП реализуются по шести направленностям: естественно-научная, социально-гуманитарная, техническая, туристско-краеведческая, физкультурно-спортивная, художественная.

Ведущая роль в экологическом воспитании отводится программам естественно-научной направленности, которые, в свою очередь в соответствии с содержанием дифференцируются на физико-химические, эколого-биологические, медицинские, астрономические, агрономические.

При реализации ДООП у педагога дополнительного образования в отличие от классно-урочной системы появляется больше «степеней свободы» в представлении материала. Площадками для проведения занятий могут быть «классы под открытым небом» – природные объекты

(парки, скверы, озелененные территории), формы организации занятий включают игровые и интерактивные элементы, что способствует развитию познавательного интереса и в полной мере отвечает запросам детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с ФГОС ДО педагогические условия реализации экологического образования должны обеспечивать всестороннее развитие детей, включая их эмоциональное благополучие и положительное отношение к природному окружению.

ДООП позволяет учитывать индивидуальные запросы и потребности обучающихся за счет вариативности и модульной организации программ. Приоритетными при реализации ДООП являются воспитательный потенциал (формирование экопривычек и т.п.) и практикоориентированный подход.

ДООП реализуются в образовательных организациях всех видов и типов. В дошкольных образовательных организациях реализация ДООП не является основным видом деятельности и организуется в форме дополнительных образовательных услуг. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что наиболее эффективной формой реализации ДООП является сетевое взаимодействие с организациями дополнительного образования. Дошкольная образовательная организация, реализующая экологическое воспитание в рамках ФГОС ДО, расширяет за счет возможностей (материальной базы, кадрового обеспечения) ОДО свой образовательный потенциал.

В условиях высокой наполняемости обучающимися дошкольных образовательных организаций руководителям тяжело выделить отдельное помещения для проведения занятий по дополнительному образованию. Кроме того, в штатном расписании ДОО отсутствует ставка педагога дополнительного образования естественно-научной направленности. Для усиления ресурсов ДОО и удовлетворения запросов и потребностей всех участников образовательного процесса реализация ДООП в современных

условиях становится возможной только при сетевом взаимодействии учреждения дополнительного образования естественно-научной направленности и дошкольной образовательной организации.

Таким образом, ДООП с одной стороны, является нормативным документом, который регламентирует временные, пространственные особенности организации образовательного процесса, с другой стороны – отличается уникальным содержанием, определяемым компетенцией педагога, реализующего программу, материально-техническими условиями образовательной организации.

Второе педагогическое условие: *повышение компетентности педагогов по организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста.*

В соответствии с ФГОС ДО экологическое образование детей дошкольного возраста является обязательным и относится к области познавательного развития.

Педагоги дошкольных организаций сталкиваются с рядом причин, не позволяющих в полной мере выполнить вышеуказанное требование. Это объясняется в первую очередь, отсутствием профильного экологического образования. Еще одной причиной является расположение дошкольных организаций внутри квартальной застройки, что уменьшает количество доступных для изучения естественных объектов. Отсутствие достаточного числа живых наглядных объектов приводит к усложнению работы педагога при формировании понятия о целостной картине мира. Данный пробел возможно компенсировать за счет курсов повышения квалификации в профильных организациях. Однако анализ имеющихся программ показывает отсутствие данного направления для педагогов дошкольных организаций.

Решением данной проблемы является реализация внутрикорпоративного повышения квалификации педагогических работников. Такая форма не только адресно повышает компетентность

педагогов, выстраивая индивидуальный образовательный маршрут, но и позволяет раскрыть имеющиеся и перспективные возможности (материально-технические, методические и т.п.) образовательной организации.

Главной особенностью внутрикорпоративного обучения является точное соответствие образовательных событий целям и задачам программы развития образовательной организации.

Исследователи (Л. В. Абдалина, И. К. Кобзенко, М. Н. Докучаева, Ю. Л. Бадаев, М. В. Кларин и др.) едины во мнении, что профессиональное развитие педагогов начинается, в первую очередь, в школе и должно быть частью корпоративной культуры учреждения [50].

М. В. Бадаев отмечает, что при внутрикорпоративном обучении сотрудников возможно устранение разрывов между требованиями к профессионализму специалиста и уровнем его подготовки [11].

Квалифицированный педагог обладает высоким уровнем педагогической компетентности. В современных исследованиях учеными (А. К. Маркова, Н. В. Кузьмина, Л. М. Митина и др.) по-разному трактуется содержание понятия «педагогическая компетентность», однако, нам более конкретным и простым для понимания оказалось трактование данного феномена представленное В. А. Сластениным. По мнению автора, педагогическая компетентность – это единство теоретической и практической готовности, выраженное в умениях [43].

Включение в сетевое сообщество профильных организаций дополнительного образования, позволяет организовать эффективную работу по повышению компетентности педагогов в области экологического образования.

В ходе реализации внутрикорпоративных курсов повышения квалификации педагога, используя возможности методических кабинетов и наглядных пособий, непосредственно имеющихся в образовательной организации, отрабатывают педагогические приемы и технологии по

формированию экологических представлений детей дошкольного возраста. Все это, в конечном итоге, позволяет в дальнейшем минимизировать время на подготовку и организацию занятий и мероприятий экологической тематики.

Вышеуказанный формат взаимодействия позволяет выявить склонности и интересы своих коллег, что облегчает нахождение напарника для проведения интегрированных занятий или наставника для получения действенной помощи, что особенно актуально для начинающих воспитателей и педагогов.

Таким образом, мы считаем, что реализация предложенных педагогических условий, будет способствовать эффективному экологическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия.

Выводы по 1 главе

Теоретический анализ проблемы исследования позволил сделать следующие выводы.

Проблемы экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста выходят на передний план в XIX-XX вв. в период оформления дошкольной педагогики в самостоятельную область научных знаний, а также появления новой науки «экология», что способствовало интеграции экологических аспектов в педагогические науки. Вместе с тем идеи экологического воспитания высказывались уже XVIII веке Ж.-Ж. Руссо и его постулаты лежат в основе многих современных концепций экологического воспитания.

В 60-е годы XX века в практику дошкольного воспитания введены систематические занятия, нацеленные на получение знаний об окружающем мире под руководством воспитателя.

В 1993 году выходит первая программа по экологическому воспитанию дошкольников, которая, впоследствии, дорабатывается и

становится программой «Юный эколог», а в 1996 году публикуется «Концепция экологического воспитания дошкольников» С. Н. Николаевой. Вместе с тем, несмотря на стремительное развитие экологического воспитания в системе дошкольного образования на всех этапах его становления учеными отмечаются слабая разработанность инструментария для реализации, а также не всесторонняя проработанность данного направления.

Стоит отметить, что для реализации экологического воспитания в системе дошкольного образования применяется большое количество методов обучения, но особое и значимое место отводится сетевой реализации образовательных программ, в рамках которого объединяется материально-технические и кадровые возможности участников сообщества.

Ведущая роль в реализации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста отводится педагогическим работникам, таким образом, компетентность воспитателя или методиста, задействованных в образовательном процессе, будут находить отражение в уровне сформированности у обучающихся представлений о целостной картине мира, месте природы в жизни человека и экологических привычках.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

2.1 Изучение особенностей организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия

Для достижения поставленной цели нами выдвинуто предположение, что организация экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия, будет наиболее эффективна при реализации педагогических условий на базе профильной организации дополнительного образования естественно-научной направленности – МБУДО «ЦДЭ г. Челябинска».

Также нами была выдвинута гипотеза, в которой экологическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия будет эффективным при реализации следующих организационно-педагогических условий:

- реализуется общеобразовательная общеразвивающая программа дополнительного образования для детей старшего дошкольного возраста;
- повышается компетентность педагогов по организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста.

В исследовании приняли участие обучающиеся старшего дошкольного возраста ЧДОО «Рыжики»: группы «Звездочки» и «Левушки» в количестве 42 человек и 10 педагогических работников МБУДО «ЦДЭ г. Челябинска» и ЧДОО «Рыжики». С педагогическими работниками частного дошкольного образовательного учреждения «Рыжики» было проведено анкетирование. Для проведения экспериментального исследования обучающиеся были разделены на контрольную и экспериментальную группы: группа «Левушки» (23 обучающихся) – экспериментальная, а «Звездочки» (19 обучающихся) –

контрольная. Эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий.

Для проведения методики с обучающимися были использованы специально разработанные карточки. Для удобства работы с ними карточки были заламинированы, что позволяло обучающимся делать выбор ответа непосредственно на карточке.

Для проверки эффективности наших условий на констатирующем этапе эксперимента для обучающихся нами была применена вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (приложение Б).

Целью методики было выявление отношения детей старшего дошкольного возраста к проблемам окружающей среды и уровня сформированности экологических представлений.

Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» направлена на исследование типа доминирующей установки в отношении природы. В ней использовались принципы вербальных ассоциативных методик (Залевская, 1982; Клименко, 1975, 1982; Леонтьев, 1967; Титова, 1975) [53].

Можно выделить четыре типа таких установок: личность воспринимает природу как объект красоты («эстетическая» установка); как объект изучения, получения знаний («когнитивная»); как объект охраны («этическая») и как объект пользы («прагматическая»).

«ЭЗОП» – это «эмоции», «знания», «охрана», «польза» – такие рабочие названия типов установок использовались во время создания методики.

Методика состоит из 12 пунктов. Каждый пункт содержит стимульное слово и пять слов для ассоциаций.

Например: «Олень» – следы, лесник, трофей, камни, рога.

Эти слова отобраны как наиболее характерные, но «неявные» ассоциации, возникающие у людей, с четко выраженным доминированием соответствующей установки (четыре слова соответствуют четырем типам установки, пятое – для отвлечения внимания, «мусорное» слово).

Методика проводится в устной форме. На бланке испытуемый фиксирует только ответ. Возможен индивидуальный и групповой вариант. Но в письменном варианте методика может использоваться с испытуемыми, начиная с 10–11 лет. В индивидуальном варианте можно использовать устно. В этом случае минимальный возраст испытуемого 6–7 лет.

Испытуемому предъявляется стимульное слово и предлагается выбрать одно из пяти следующих, которое, по его мнению, больше всего «к нему подходит».

Слова предъявляются в высоком темпе, у испытуемого не остается времени осмыслить варианты (5 вариантов оказалось для этого наиболее оптимальным), и он вынужден выбирать тот, который «первым пришел в голову». Этот вариант как раз и характеризует доминирующую экологическую установку.

Количество выборов того или иного типа представляется в процентном отношении от максимально возможного, а затем им присваиваются соответствующие ранги: 1, 2, 3 и 4. Тип установки, получивший наибольший удельный вес (1 ранг), рассматривается как ведущий у данной личности.

Опыт показывает, что, как правило, у испытуемых существует не один, а два преобладающих типа установок.

На констатирующем этапе эксперимента в контрольной и экспериментальной группах был проведен «нулевой» срез на основе вышеприведенной методики.

Результаты исследования представлены в таблице 2.1. и на рисунке 2.1.

Таблица – 2.1 Результаты констатирующего этапа эксперимента

Респонденты	Эмоции («эстетическая установка»)		Знания («когнитивная установка»)		Охрана («природоохранная установка»)		Польза («прагматическая установка»)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Контрольная группа	11	58	0	0	3	16	5	26
Экспериментальная группа	14	61	0	0	3	13	6	26

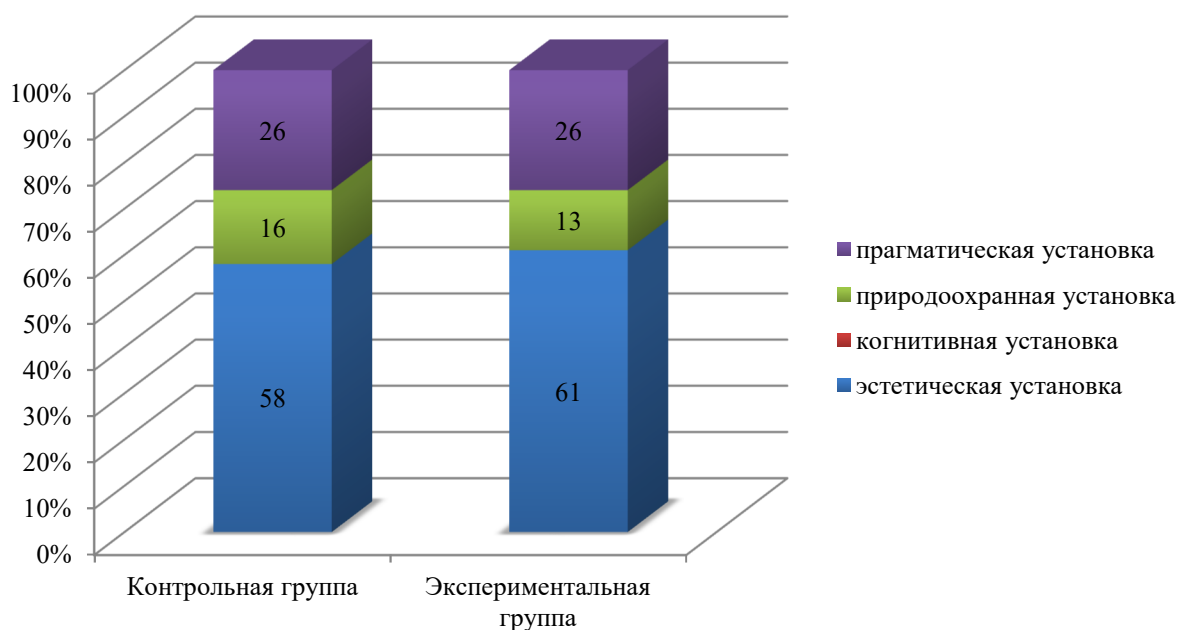


Рисунок – 2.1. Распределение обучающихся контрольной и экспериментальной групп по преобладающему типу установок

Как видно из данных таблицы 2.1 и рисунка 2.1 преобладающим типом установки является эстетический. В контрольной группе показатель составил 58%, в экспериментальной – 61%. На втором месте – прагматическая установка по 26% как в контрольной, так и в экспериментальной группе. Наименьший показатель составила природоохранная установка – 16% и 13%, соответственно. Когнитивная установка отсутствует у обучающихся обеих групп.

Анализ данных показывает, что контрольная и экспериментальная группы отличаются схожестью не только в количественном составе обучающихся, но и в распределении выбора респондентов по установкам.

Результаты свидетельствуют о недостаточном уровне экологического воспитания и отсутствии у обучающихся представления о природе как объекте для изучения.

Педагогам, участвующим в исследовании, был предложена анкета-опросник (Приложение В), целью которой являлось определение уровня готовности педагогических работников к применению в работе с детьми старшего дошкольного возраста технологий экологического обучения и воспитания.

Результаты констатирующего этапа представлены на рисунке 2.2.

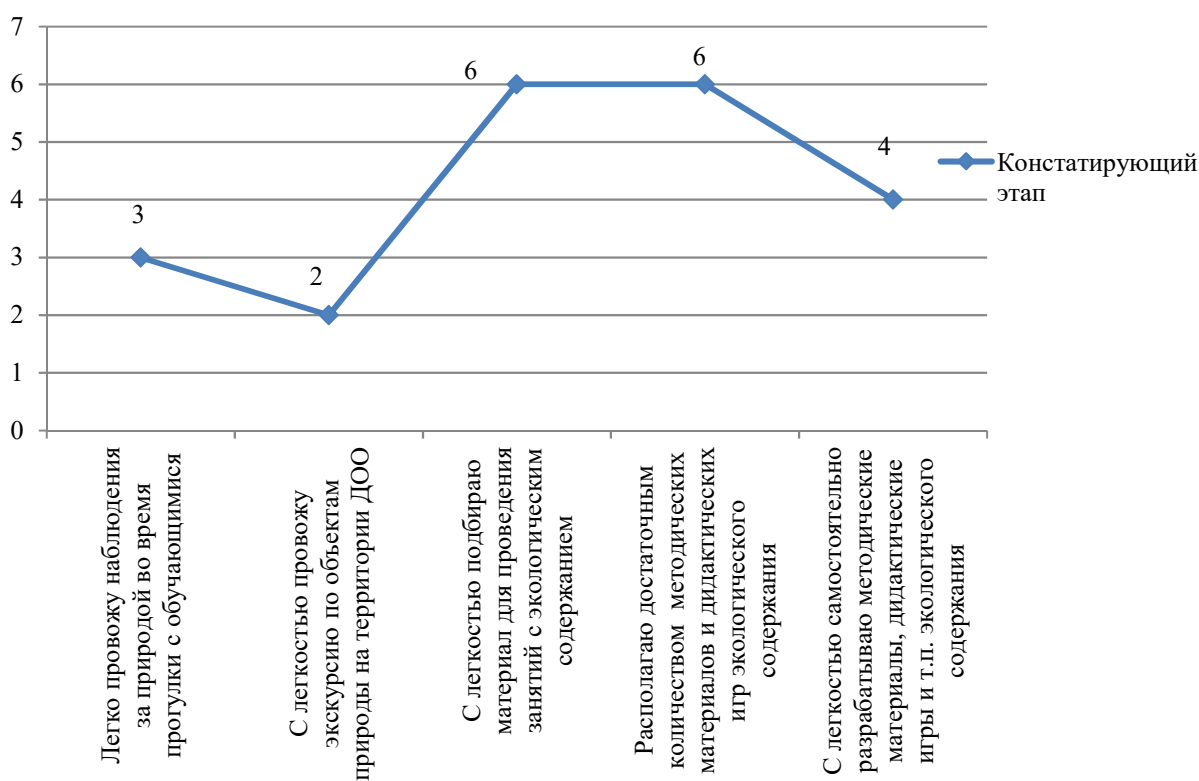


Рисунок – 2.2 Результаты опроса педагогов на констатирующем этапе

Как видно из графика наибольшее затруднение у педагогов вызывает проведение экскурсий по объектам природы на территории ДОО и организация и проведение наблюдений за природой во время прогулок с обучающимися. В тоже время следует отметить, что педагоги присваивают относительно невысокие баллы таким критериям, как легкость в подборе материала и самостоятельной разработки дидактических материалов для

занятий экологического содержания, а также имеющихся в учреждении методических материалов и дидактических игр по экологии.

Таким образом, результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили своевременность и актуальность включения в образовательный процесс ЧДОО «Рыжики» условий нашей гипотезы и организацию формирующего этапа нашего эксперимента.

2.2 Реализация организационно-педагогических условий обеспечения экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия

С целью реализации формирующего этапа эксперимента и проверки первого организационно-педагогического условия гипотезы – реализация дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы для обучающихся старшего дошкольного возраста – нами была разработана и внедрена в образовательный процесс ЧДОО «Рыжики» дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Экология в играх» (рисунок 2.3).



Рисунок – 2.3 Титульный лист ДООП «Экология в играх»

Занятия по программе проводились на базе МБУДО «ЦДЭ г. Челябинска». Для проведения занятий были задействованы кабинеты «Естествознание», «Краеведение», «Живой уголок», «Цветоводство», «Аквариумистика». Продолжительность занятий для обучающихся дошкольного возраста составила 30 минут в соответствии с санитарными правилами СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» от 28.09.2020 № 28 [7].

Обучение по программе рассчитано на 72 часа (при реализации по 2 часа в неделю), представленных в виде игр, викторин, квестов и лабораторных работ (рисунках 2.4, 2.5).



Рисунок – 2.4 Закрепление материала по теме: «Семена. Разнообразие. Значение в природе»



Рисунок – 2.5 Лабораторная работа

Для реализации программы разработано календарно-тематическое планирование занятий, состоящее из семи блоков: «Вводный», «Азбука природы», «Природа осенью», «Природа зимой», «Природа весной», «Природа летом», «Будь природе другом» (таблица 2.2).

Каждый блок начинается и заканчивается игровыми видами деятельности. В ходе занятий обучающиеся не только знакомятся с теоретическими сведениями, но и отрабатывают их в игровой форме на практике. Заканчивается изучение программы творческим отчетом и

обобщающим игровым занятием.

Таблица – 2.2 Учебно-тематический план

№ п/п	Наименование раздела, темы	Количество часов			Формы организации занятий	Формы аттестации (контроля)
		всего	тео- рия	прак- тика		
1	2	3	4	5	6	7
1	Раздел 1. «Вводный блок»	3	1	2		
1.1	Вводное занятие, инструктаж по ТБ	1	1	-	Беседа	Опрос
1.2	Экскурсия по МБУДО «ЦДЭ г. Челябинска»	1	-	1	Беседа, экскурсия	Викторина
1.3	Экологические игры и их разнообразие	1	-	2	Беседа, игра	Тест
2	Раздел 2. «Азбука природы»	13	4	9		
2.1	Игра «Азбука экологии»	1	-	1	Беседа, игра	Опрос
2.2	Природа живая и неживая	1	1	-	Лабораторная работа	Опрос
2.3	Экскурсия в кабинет «Краеведения»	1	-	1	Беседа, экскурсия	Викторина
2.4	Погода. Типы погоды	1	1	-	Практическая работа	Тест
2.5	Погодные явления	1	-	1	Лабораторная работа	Викторина
2.6	Среды жизни	1	-	1	Беседа, игра	Опрос
2.7	В мире растений	1	1		Практическая работа	Опрос
2.8	Экскурсия в кабинет «Цветоводства»	1	-	1	Беседа, экскурсия	Викторина
2.9	В мире животных	1	1	-	Практическая работа	Опрос
2.10	Экскурсия в кабинет «Живой уголок»	1	-	1	Беседа, экскурсия	Викторина
2.11	Грибная полянка	1	-	1	Беседа, игра	Опрос
2.12	Бактерии и вирусы	1	-	1	Лабораторная работа	Опрос
2.13	Заключительное занятие - игра по разделу «Азбука природы»	1	-	1	Беседа, игра	Тест
3	Раздел 3. «Природа осенью»	11	3	8		
3.1	Игра «Краски осени»	1	-	1	Беседа, игра	Опрос

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6	7
3.2	Признаки осени	1	1		Беседа, экскурсия	Фотоотчет
3.3	Осенние явления в природе	1	-	1	Лабораторная работа	Викторина
3.4	Дары осени	1	-	1	Практическая работа	Отчет по практической работе
3.5	Праздники осени	1	-	1	Викторина	Викторина
3.6	Подготовка растений и животных к зиме	1	1	-	Практическая работа	Опрос
3.7	Перелетные птицы. Синичкин день.	1	-	1	Беседа, экскурсия	Тест
3.8	Зимующие птицы	1	-	1	Лабораторная работа, экскурсия	Отчет по лабораторной работе
3.9	Птичья столовая	1	-	1	Проект	Защита проекта
3.10	Осень в городе	1	1	-	Беседа, игра	Опрос
3.11	Заключительное занятие - игра по разделу «природа осенью»	1	-	1	Беседа, игра	Опрос
4	Раздел 4. «Природа зимой»	11	2	9		
4.1	Игра « зимние забавы»	1	-	1	Беседа, игра	Опрос
4.2	Признаки зимы	1	1	-	Лабораторная работа	Опрос
4.3	Зимние явления в природе	1	-	1	Беседа, экскурсия	Викторина
4.4	Про Снег и снежинки, или всемирный день снега	1	-	1	Лабораторная работа	Опрос
4.5	Зимние следы	1	-	1	Практическая работа	Викторина
4.6	Зима в городе	1	-	1	Беседа, экскурсия	Викторина
4.7	Деревья. Многоэтажный лес	1	-	1	Лабораторная работа	Отчет по лабораторной работе
4.8	Хвойные деревья. Значение. Охрана	1	1	-	Практическая работа	Опрос
4.9	Новый год без елки, или необычная красавица	1	-	1	Практическая работа	Проект
4.10	Подарок для животных и птиц города	1	-	1	Практическая работа	Проект

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6	7
4.11	Заключительное занятие - игра по разделу «Природа зимой»	1	-	1	Беседа, игра	Опрос
5	Раздел 5. «Природа весной»	12	3	9		
5.1	Игра «Весна идет, весне дорогу!»	1	-	1	Беседа, игра	Опрос
5.2	Признаки весны.	1	1		Беседа, экскурсия	Викторина
5.3	Весенние явления в природе	1	-	1	Беседа, игра	Викторина
5.4	Семена. Разнообразие. Условия прорастания	1	1	-	Беседа, игра	Викторина
5.5	Вырасти свой цветок	1	-	1	Лабораторная работа	Отчет по лабораторной работе
5.6	Весенний лес. Первые цветы. День подснежника	1	-	1	Проект	Проект
5.7	Добро пожаловать, скворцы! Про гнезда и скворечники	1	1	-	Практическая работа	Опрос
5.8	День земли	1	-	1	Проект	Проект
5.9	Весна в городе	1	-	1	Беседа, экскурсия	Викторина
5.10	Насекомые. Международный день бабочек	1	-	1	Лабораторная работа	Отчет по лабораторной работе
5.11	Всемирный день Солнца	1	-	1	Лабораторная работа	Отчет по лабораторной работе
5.12	Заклучительное занятие - игра по разделу «Природа весной»	1	-	1	Беседа, игра	Опрос
6	Раздел 6. «Природа летом»	12	4	8		
6.1	Игра «Лето красное!»	1	-	1	Беседа, игра	Опрос
6.2	Признаки лета	1	1	-	Беседа, экскурсия	Викторина
6.3	Летние явления в природе	1	-	1	Лабораторная работа	Опрос
6.4	Цветок. Строение	1	1		Беседа, игра	Викторина
6.5	Разнообразие цветов	1	-	1	Лабораторная работа	Отчет по лабораторной работе

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6	7
6.6	Зеленый наряд, или одень дерево	1	-	1	Беседа, игра	Опрос
6.7	Звериная семья	1	-	1	Практическая работа	Викторина
6.8	Подарок для кролика	1	-	1	Практическая работа	Опрос
6.9	Цветущий город	1	1	-	Лабораторная работа	Опрос
6.10	Проект «Моя клумба»	1	1	-	Проект	Опрос
6.11	Воплощение проекта «Моя клумба»	1	-	1	Проект	Опрос
6.12	Заключительное занятие – игра по разделу «Природа летом»	1	-	1	Беседа, игра	Опрос
7	Раздел 7. «Будь природе другом»	10	1	9		
7.1	Эко - квест	1	-	1	Беседа, игра	Викторина
7.2	Четыре природные стихии	1	1	-	Лабораторная работа	Опрос
7.3	Вода. Значение и охрана	1	-	1	Практическая работа	Отчет по практической работе
7.4	Почва. Значение и охрана	1	-	1	Практическая работа	Отчет по практической работе
7.5	Воздух. Значение и охрана	1	-	1	Практическая работа	Отчет по практической работе
7.6	Круговорот воды в природе	1	-	1	Лабораторная работа	Отчет по лабораторной работе
7.7	Экологические праздники природы	1	-	1	Практическая работа	Отчет по практической работе
7.8	Эко – викторина «Мы жители Земли»	1	-	1	Беседа	Викторина
7.9	Экологический круглый стол	1	-	1	Беседа	Викторина
7.10	Заключительное занятие	1	-	1	Беседа	Защита проекта
Итого часов:		72	18	54		

На занятиях использовались игровые формы, фрагменты лабораторных, практических занятий с использованием лабораторного оборудования (микроскопов, наборов посуды, предметных стекол, пипеток и т.п.).

С целью реализации второго педагогического условия гипотезы – повышается компетентность педагогов по организации экологического воспитания детей старшего дошкольного возраста – нами были разработаны внутрикорпоративные курсы повышения квалификации для педагогов, задействованных в работе с экспериментальной группой: три воспитателя, старший воспитатель, методист.

Курсы повышения квалификации включали в себя серию мастер-классов, направленных на получение знаний и формирование умений создания лэп-буков, разработку и организацию экологических экскурсий на базе парков, скверов и других озелененных территорий города Челябинска. К организации и проведению данных форм работы привлекались директор МБУДО «ЦДЭ г. Челябинска» Калашников Никита Валерьевич, кандидат педагогических наук; заместитель директора по учебно-воспитательной работе Серебренникова Юлия Александровна, кандидат биологических наук; старший методист Жукова Елена Андреевна, руководитель городского объединения педагогов дополнительного образования естественно-научной направленности.

В рамках курсов были организованы экологические экскурсии по территории, прилегающей к образовательной организации, проведен семинар-практикум по созданию экологических лэп-буков: «Зимующие птицы», «Домашние животные», «Как живет еж», «Строение растения» и т.п. (рисунок 2.6). Был проведен обзор настольно-печатных дидактических игр по экологии.



Рисунок – 2.6 Мастер-классы для педагогических работников
ЧДОО «Рыжики»

Проведение мастер-классов, семинаров и иных видов деятельности предполагало не только знакомство с новыми формами, но и изготовление наглядных пособий и иных дидактических материалов, которые в дальнейшем могут использоваться на занятиях с экологическим содержанием.

Таким образом, реализация описанного комплекса организационно-педагогических условий, по нашему мнению, должна способствовать экологическому воспитанию обучающихся старшего дошкольного возраста.

2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования

Для проверки эффективности реализуемых условий гипотезы, нами была проведена повторная диагностика обучающихся старшего дошкольного возраста по методике «ЭЗОП». В ходе анализа результатов методики на констатирующем и обобщающем этапах исследования были получены следующие результаты, которые представлены в таблице 2.3. и на рисунке 2.7.

Таблица 2.3 – Результаты эксперимента в исследуемых группах

Респонденты	Эмоции («эстетическая установка»)		Знания («когнитивная установка»)		Охрана («природоохранная установка»)		Польза («прагматическая установка»)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	Констатирующий этап							
Контрольная группа	11	58	0	0	3	16	5	26
Экспериментальная группа	14	61	0	0	3	13	6	26
	Обобщающий этап							
Контрольная группа	10	52	2	11	4	21	3	16
Экспериментальная группа	7	30	6	27	10	43	0	0

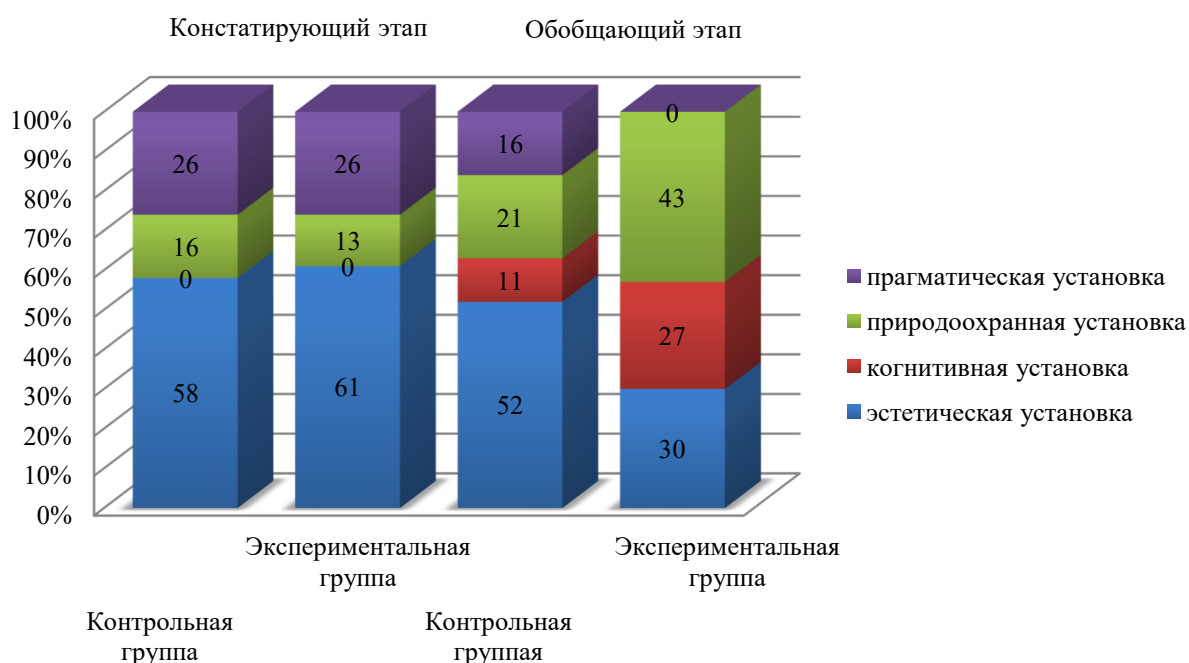


Рисунок – 2.7 Выявление доминирующего типа установки у обучающихся в контрольной и экспериментальной группах

Как видно из данных таблицы и графика в экспериментальной группе значительно увеличился показатель по природоохранной установке и составил 43%. Значительно выше по сравнению с контрольной группой в экспериментальной показатель сформированности когнитивной установки 27% и 11%, соответственно, что свидетельствует о высоком уровне заинтересованности обучающихся изучением окружающей среды.

Весомыми остались показатели в обеих группах по эстетической установке 30% и 52%, что свидетельствует об эмоциональном отношении к природе, но в тоже время следует отметить, что у обучающихся экспериментальной группы показатель ниже, чем в контрольной, так как ведущим видом деятельности является изучение природы.

Вместе с тем, согласно данным результатов исследования определенно просматривается положительная тенденция по показателю – прагматическая установка. В контрольной группе этот показатель составил 0%, в контрольной – 16%, что свидетельствует о верно выбранном векторе при реализации дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы.

Также нами было повторно проведено анкетирование педагогов ЧДОО «Рыжики». Результаты представлены на графике (рисунок 2.8).

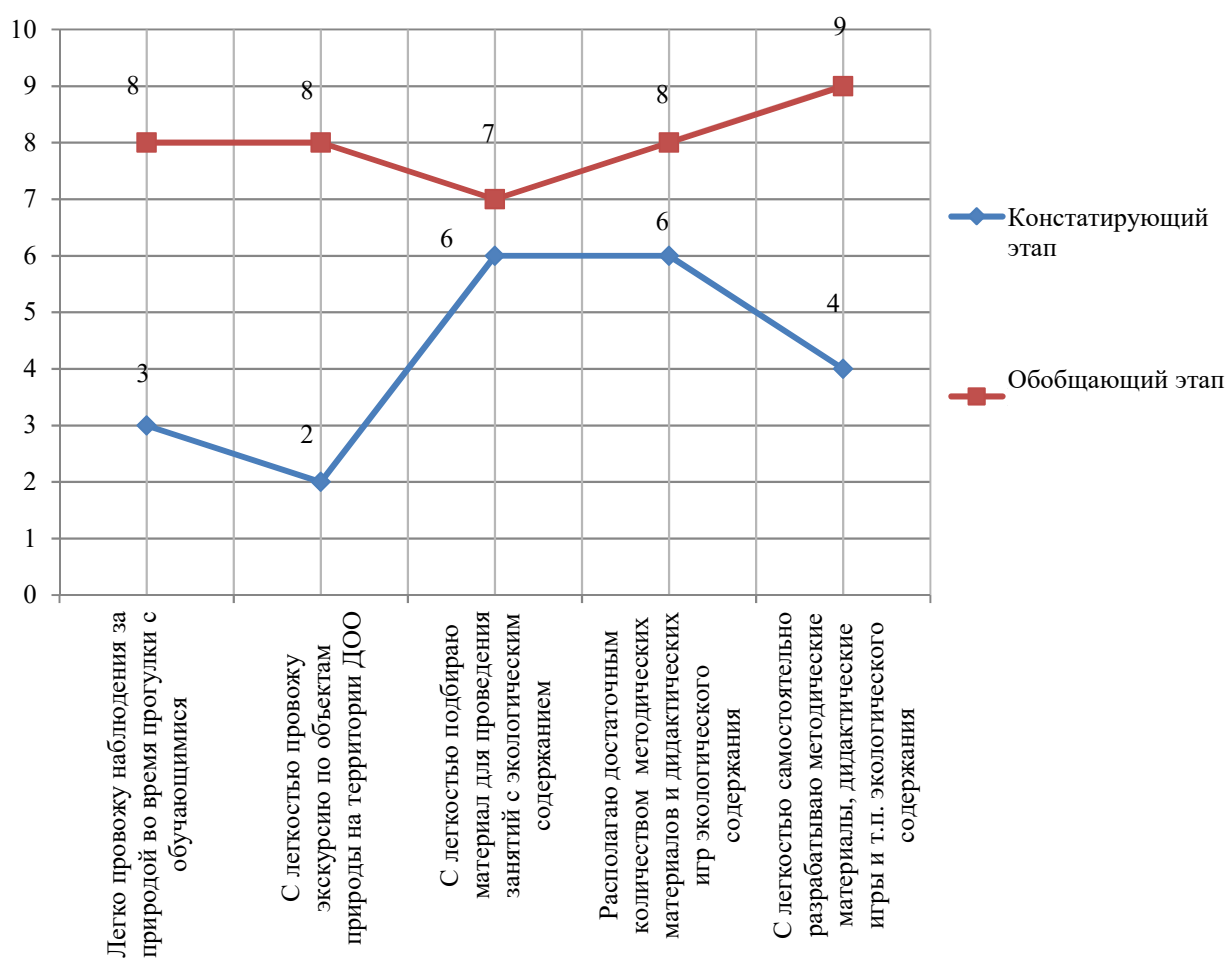


Рисунок – 2.8 Результаты анкетирования педагогов ЧДОО «Рыжики» на констатирующем и обобщающем этапах

Как видно из графика у всех педагогов прослеживается положительная динамика по исследуемым критериям. Обращает на себя внимание резкий скачок (с 2 до 8 баллов) по критерию «легкость проведения экскурсий...», а также по критерию «разработка собственных методических материалов...» с 4 до 9 баллов. Вторыми по значимости педагогами выделен критерий по проведению наблюдений на прогулках (с 3 до 8 баллов).

Незначительные изменения отмечены по критериям способности к подбору материалов для занятий с экологическим содержанием и работой с имеющимся в учреждении дидактическим материалом.

Таким образом, при сравнении результатов констатирующего и обобщающего этапов эксперимента отмечается положительная динамика от внедрения и реализации в образовательный процесс ЧДОО «Рыжики» комплекса педагогических условий.

Выводы по 2 главе

Реализация организационно-педагогических условий гипотезы позволило получить следующие результаты.

По результатам диагностики «ЭЗОП» количество детей старшего дошкольного возраста, определяющих выбор установок, направленных на экологически грамотное поведение, понимание значения природы в жизни человека, вызывающих желание сохранять природу в ее первозданном виде, увеличилось в экспериментальной группе. Количество обучающихся с доминирующей природоохранной установкой увеличилось с 13% на констатирующем этапе до 43% на обобщающем. На констатирующем этапе когнитивная установка не выявлена ни одного обучающегося, а на обобщающем этапе составила уже 27%. Вместе с тем, по сравнению с результатами в контрольной группе на обобщающем этапе эксперимента в экспериментальной группе проявление природоохранной установки на 27% выше, а когнитивной – на 16%.

Следует отметить резкое снижение выбора понятий связанных с прагматической установкой в экспериментальной группе на обобщающем этапе до 0%.

Также отмечено незначительное снижение показателей выбора эстетической установки в экспериментальной группе на обобщающем этапе по сравнению с констатирующим этапом на 31%, а с контрольной группой на обобщающем этапе – на 22%, так как эмоциональная составляющая способствует развитию природоохранного мышления и повышению мотивации к изучению природы.

При анализе результатов анкетирования педагогических работников на констатирующем и обобщающем этапах эксперимента было выявлено повышение уровня подготовленности педагогов к проведению мероприятий по экологическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста по всем оцениваемым критериям на 2-6 единиц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экологическое воспитание обучающихся старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия – процесс сложный и многосторонний. В соответствии с ФГОС ДО экологическое образование относится к области познавательного развития и является обязательным. На практике зачастую выявляется противоречие между требованиями нормативно-правовых документов и уровнем подготовленности педагогических работников, в связи с чем на передний план выходят мероприятия, которые способствуют повышению квалификации и компетентности педагогов, их готовности к работе в природе.

В экологическом воспитании первостепенное значение отводится учебно-методической базе (наглядным пособиям, дидактическим разработкам, экологическим играм и т.п.) образовательного процесса, которая значительно упрощает подготовку к организации и проведению педагогами занятий экологического содержания.

Старший дошкольный возраст служит своего рода «фундаментом» – периодом, когда у ребенка могут успешно формироваться установки на природоохранную и природосозидательную деятельность.

Разрешить определенное в ходе исследования противоречие и способствовать появлению у обучающихся экологически верных ориентиров становится возможным при консолидации усилий в рамках сетевого взаимодействия дошкольных образовательных организаций с профильными учреждениями.

Экологическое воспитание обучающихся старшего дошкольного возраста в тандеме с повышением квалификации педагогов на основе сетевого взаимодействия обеспечивает вовлечение участников образовательного процесса в единое пространство и обеспечивает полноту реализации концепций непрерывного экологического образования всех уровней.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные и правовые акты

1. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2012 г. – № 53. – С. 7598.

2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ред. от 21.01.2019 г.) Приложение. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования : Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 – Москва. – URL: <https://base.garant.ru/70512244/> (дата обращения: 19.01.2025). – Текст : электронный.

3. Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования : Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028. – Москва. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/#review> (дата обращения: 09.01.2025). – Текст : электронный.

4. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования (Зарегистрировано в Минюсте России 31.08.2020 г. № 59599) : Приказ Министерства образования и науки РФ от 31.07.2020 г. № 373. – Москва. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74485010/> (дата обращения: 10.01.2025). – Текст : электронный.

5. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам : Приказ Министерства просвещения РФ от 27.07.2022 № 629. – Москва. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/351746582> (дата обращения: 10.01.2025). – Текст : электронный.

6. Методические рекомендации для субъектов Российской Федерации по вопросам реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме (утв. Минпросвещения России 28.06.2019 г. № МР-81/02вн). – Москва. – URL: <https://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-dlja-subektov-rossiiskoi-federatsii-po-voprosam-realizatsii/> (дата обращения: 10.01.2025). – Текст : электронный.

7. Санитарные правила СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ от 28.09.2020 № 28). – Москва. – URL: https://shkolaplatonovskaya-r68.gosweb.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/dokumenty/dokumenty-all-52_189.html – Текст : электронный.

II. Литература

8. Адамский А. И. Модель сетевого взаимодействия / А. И. Адамский – Текст : непосредственный // Библиотека «Первого сентября «Управление школой». – 2002. – № 4. – С. 23–25.

9. Андреев В. И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2018. – 632 с. – Текст : непосредственный.

10. Антонов В. П. Пути и средства экологического образования и воспитания дошкольников / В. П. Антонов, Н. В. Кольчикова – Текст : непосредственный // Вестник ХГУ им. Н. Ф. Катанова. – 2019. – № 27. – С. 102-111.

11. Бадаев Ю. Л. Развитие системы внутрифирменной подготовки и переподготовки кадров : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ю. Л. Бадаев [Место защиты: Ин-т развития проф. образования М-ва образования РФ]. – Москва, 2009. – 24 с.

12. Бугрова Н. С. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н. С. Бугрова [Место защиты: Омск. гос. пед. ун-т]. – Омск, 2009. – 188 с.

13. Былда Л. М. Становление дошкольной педагогики как науки / Л. М. Былда. – Текст : непосредственный // Актуальные задачи педагогики : материалы I Междунар. науч. конф. – Чита : Изд-во Молодой ученый, 2011. – С. 80–82.

14. Голохваст Д.А. Сущность экологического воспитания учащихся в контексте современного образования / Д. А. Голохваст, И. В. Герлах. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2023. – № 25 (472). – С. 321–323.

15. Давыдова Н. Н. Организация сетевого взаимодействия инновационно-активных образовательных учреждений / Н.Н. Давыдова – Текст : непосредственный // Вестник ЮУрГГПУ. – 2009. – №12. – С. 13–26.

16. Деркунская В. А. Сетевое взаимодействие как условие повышения качества дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО / В. А. Деркунская – Текст : электронный. – URL: <https://ds62spb.ru/images/innovacii/derkunsкая-setevoe-vzaimodeistvie.pdf> (дата обращения: 25.12.2024).

17. Домбай О. В. Модель реализации принципа индивидуализации в учебно-воспитательном процессе дошкольного образовательного учреждения / О. В. Домбай – Текст : непосредственный // Проблемы педагогики. – 2016. – № 5 (16). – С. 30–34.

18. Дорожкин Е. М. Развитие образовательных учреждений в ходе сетевого взаимодействия/ Е. М. Дорожкин, Н. Н. Давыова – Текст : непосредственный // Высшее образование в России, 2015.– №11. – С. 11–17.

19. Евдокимова В. Е. Принципы организации сетевого взаимодействия в сфере образования / В. Е. Евдокимова, Н. Н. Устинова –

Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №71-2. – С. 122–124.

20. Елгина А. Е. Проблемы экологического образования дошкольников / А. Е. Елгина – Текст : электронный // мат-лы XI Международная студенческая научная конференция Студенческий научный форум – 2019 : официальный сайт. – Москва, 2019. – URL: <http://www.rsl.ru> (дата обращения 21.01.2025).

21. Ипполитова Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. Ипполитова, Н. Стерхова – Текст : непосредственный // General and Professional Education. – 2012. – №1. – С. 8–14.

22. Калинина Н. Ю. Технология формирования сетевого взаимодействия по обеспечению преемственности в системе дошкольного и начального общего образования в условиях реализации ФГОС НОО/ Ю. Н. Калинина, Е. А. Кузнецова – Текст : непосредственный // Методист. – 2015. – № 3. – С. 23–33.

23. Кондаурова Т. И. Организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений в дополнительном экологическом образовании и воспитании / Т. И. Кондаурова, Н. Е. Фетисова, А. М. Веденеев, А. В. Зверев – Текст : непосредственный // Известия ВГПУ. – 2019. – №1 (134). – С. 23–33.

24. Кондаурова Т. И. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений: практика использования в дополнительном экологическом образовании и воспитании / Т. И. Кондаурова, Н. Е. Фетисова, А. М. Веденеев, А. В. Зверев – Текст : непосредственный // Известия ВГПУ. – 2019. – №7 (140). – С. 29–33.

25. Корепанова М. В. Организация сетевого взаимодействия дошкольных образовательных организаций и организаций дополнительного образования / М. В. Корепанова – Текст : непосредственный // Известия ВГПУ. – 2018. – №1 (124). – С. 53–56.

26. Коротаева Е. В. Генезис становления и развития дошкольного образования России В XX-XXI вв / Е. В. Коротаева, М. Л. Кусова, А. С. Андрюнина – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2020. – №4. – С. 8–15.

27. Коурова С. И. Развитие экологической культуры дошкольников в условиях реализации ФГОС ДО / С. И. Коурова, Н. И. Яковлева – Текст : непосредственный // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2018. – №4 (40). – С. 39–44.

28. Кривомлина О. В. Повышение качества дошкольного образования через организацию сетевого взаимодействия / О. В. Кривомлина – Текст : непосредственный // Воспитание и обучение детей младшего возраста: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конф. – 2020. – №10. – С. 257–258.

29. Лихацкая С. В. Сетевое взаимодействие как модель единого воспитательного пространства / В. С. Лихацкая, Т. К. Кораблева, О. И. Гринченко – Текст : непосредственный // Управление ДОО. – 2017. – № 6. – С. 54-56.

30. Малеина М. Н. Договор о сетевой форме реализации образовательных программ / М. Н. Малеина – Текст : непосредственный // Lex Russica. – 2016. – №7 (116). – С. 177–183.

31. Марковская М. М. Уголок природы в детском саду : Кн. для воспитателя дет. сада / М. М. Марковская. – 2-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 1989. – 144 с. – Текст : непосредственный.

32. Матвеева В. О. Экологическая культура дошкольника: условия формирования в дошкольном образовательном учреждении / В. О. Матвеева – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2021. – Т.2. №10. – С. 21–27.

33. Нестерова А. А. Опыт организации экологического просвещения детей дошкольного возраста в России в 1990-2010-х гг. / А. А. Нестерова – Текст : непосредственный // Наука и школа. – 2023. – №3. – С. 182–192.

34. Николаева С. Н. Общение с природой начинается с детства : монография / С. Н. Николаева. – 2-е изд. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 216 с.
35. Организация сетевого взаимодействия дошкольной образовательной организации: Методические рекомендации. / Под науч. ред. В. А. Деркунской. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. – 148 с. – Текст : непосредственный.
36. Пахомов А. П. Методические рекомендации по формированию у детей мотивации к овладению экологическими знаниями / А. П. Пахомов – Текст : непосредственный // Начальная школа. – 2015. – №6. – С. 66–87.
37. Пермякова Н. Е. Теоретико-методические основания осуществления экологического образования дошкольников / Н. Е. Пермякова – Текст : непосредственный // Вестник ЮУрГГПУ. – 2011. – №9. – С. 139–150.
38. Римашевская Л. С. Приобщение детей к природе в опыте педагогического института дошкольного образования: от истории к современности / Л. С. Римашевская, Т. А. Ивченко – Текст : непосредственный // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. – 2018. – №3. – С. 46–56.
39. Рыжова Н. А. Исследования природы в детском саду. В 2-х частях. Часть 1 / Н. А. Рыжова. – М. : Русское слово, 2022. – 43 с. – Текст : непосредственный.
40. Рыжова Н. А. Программа «Наш дом – природа» / Н. А. Рыжова. – М. : Инфра-М, 2016. – 192 с. – Текст : непосредственный.
41. Рыжова Н. А. Система экологического образования в ДОО / Н. А. Рыжова – Текст : электронный // Фонд «Первое сентября». Педагогический университет «Первого сентября»: [сайт]. – URL: <https://43.dou.spb.ru/images/ekol.pdf?ysclid=m69gg2vwwm66> (дата обращения: 04.012.2024).
42. Рыжова Н. А. Экологическое образование в детском саду: Кн. для педагогов дошкольных учреждений, преподавателей и студентов пед. ун-тов и

колледжей / Н. А. Рыжова. – М. : Карапуз, 2001. – 432 с. – Текст : непосредственный.

43. Сластенин В. А. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – 5-е изд., стер. – М. : Изд. центр «Академия», 2006. – 576 с. – Текст : непосредственный.

44. Создание модели сетевого взаимодействия как условие повышения образовательного потенциала ДОО : методическое пособие. – Томск : Дельтаплан, 2023. – 116 с. – Текст : непосредственный.

45. Сухомлинский В. А. Школа и природа. Соч. в 5 т. Т. 5. / В. А. Сухомлинский. – Киев : Радянська школа. – 1980. – 683 с. – Текст : непосредственный.

46. Тельнюк И. В. Современные направления и форматы экологического образования старших дошкольников / И. В. Тельнюк, Н. А. Багаева – Текст : непосредственный // КПО. – 2023. – №2 (34). – С. 44–53.

47. Тельнюк И. В. Экологическое образование старших дошкольников в условиях взаимодействия с социальными партнерами / И. В. Тельнюк, Н. А. Багаева, И. А. Пережогина – Текст : непосредственный // КПО. – 2022. – №2 (30). – С. 16–23.

48. Теория и технология экологического образования детей дошкольного возраста : монография / Е.Б. Быстрой, Н.Е. Пермякова, Б.А. Артеменко, Н.В. Калашников, С.Д. Кириенко. – Челябинск : Изд-во ЗАО «Цицеро», 2017 – 221 с. – Текст : непосредственный.

49. Тюмасаева З. И. Экологическое строительство детской души: учеб. пособие / З. И. Тюмасаева А. Ф. Аменд. – Челябинск : Изд-во ЧИППКРО, 1995. – 239 с. – Текст : непосредственный.

50. Федоров О. Д. Внутрикорпоративное обучение в системе непрерывного педагогического образования / О. Д. Федоров, О. И. Николенко. – Текст : непосредственный // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2021. – Вып. 3 (48). – С. 57–70.

51. Чухрова М. Г. Психолого-педагогические условия экологического воспитания дошкольников / М. Г. Чухрова, В. Е. Дернов – Текст : непосредственный // МНКО. – 2022. – №1 (92). – С. 71–74.

52. Яковлева Е. В. Важность экологического воспитания дошкольника / Е. В. Яковлева. – Текст : непосредственный // Педагогическое мастерство : мат-лы VII Междунар. науч. конф. – М. : Буки-Веди, 2015. – С. 113–117.

53. Ясвин В. А. Психология отношения к природе : монография / В.А. Ясвин. – Москва : Смысл, 2000. – 456 с. – Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Стратегия реализации проекта социального партнерства

Содержание	Продукт деятельности	Ожидаемый результат
1. Поиск социальных партнёров	Положение о социальном партнёрстве в рамках системы непрерывного экологического образования.	Создание информационного банка опыта работы по реализации системы непрерывного экологического образования
2. Определение степени участия каждого социального партнёра в реализации проекта	Презентация: «Земля наш общий дом». Рекламные проспекты «Как научить ребенка защищать природу»	Популяризация деятельности ДОО.
3. Формирование мотивационной готовности всех участников системы непрерывного экологического образования	Консилиум с участием ближайших социальных партнеров	Разработка проекта «Развитие сетевого взаимодействия деятельность МБДОУ «Детский сад № .. «А» и «Детский сад Ха .. «Б» по обеспечению взаимосотрудничества для формирования экологической культуры детей старшего дошкольного возраста.
2 этап Практический		
Определение направлений взаимовыгодного сотрудничества.	– Познавательная деятельность; – Поисково-экспериментальная деятельность; – Физкультурно-игровая деятельность; – Трудовая деятельность; – Художественная деятельность; – Музыкально-театрализованная	Становление экологического сознания детей. Проявление творческой активности воспитанников в процессе реализации проекта
Творческо-познавательная игра-путешествие	«Моя малая Родина» – направлена на создание условий для формирования экологической культуры в процессе ознакомления с природой родного края (знакомство с растительным и животным миром местного региона знакомство с культурой и обычаями народов Южного Урала) – формирование гуманного отношения ко всему живому).	Преимущество в реализации системы непрерывного экологического образования в реализации регионального компонента.

Инновационный педагогический опыт	Семинар-практикум «Использование бросового материала в здоровьесберегающих технологиях». Цель: Поиск новых средств и методов повышения эффективности физкультурно-оздоровительной работы в дошкольных учреждениях, посредством использования бросового материала в рамках экологической культуры	Преимственность в реализации системы непрерывного экологического образования.
Изотерапия как одно из средств избавления от стресса и негативных эмоций.	Мастер-класс по рисованию «Волшебные краски родного края». Цель: Формировать у детей умения и навыки наблюдения, эстетического отношения к природе родного края.	Преимственность в реализации регионального компонента
3 этап Оценочно-рефлексивный		
Анализ качества социального партнёрства по формированию экологической культуры всех участников образовательного	Проектные методы, позволяющие выявить представления социальных партнеров о деятельности дошкольной образовательной организации; Методика определения степени участия социальных партнеров в деятельности дошкольной образовательной организации.	Создание открытой системы Взаимодействия социальных партнёров по формированию экологической культуры всех участников образовательного пространства; Установление обратной связи с коллегами в информационных, методических, Консультативных мероприятиях.

Ожидаемые результаты реализации проекта:

- Создание системы взаимодействия с социально значимыми партнерами по распространению опыта непрерывного экологического образования;
- Становление основ экологического сознания всех субъектов социального партнёрства;
- Новая система информационных отношений ДОО: обусловленная в сетевом взаимодействии;
- Личностная удовлетворенность всех участников социального партнерства;
- Систематизация опыта профессионального взаимодействия всех участников социального партнёрства.
- Активные и заинтересованные участники проекта, ориентированы на развитие у ребёнка потребности к познанию, общению взрослыми и сверстниками через совместную проектную деятельность.

Приложение Б

**Вербальная ассоциативная методика диагностики экологических
установок личности «ЭЗОП»**

Инструкция: «Вам будут предложены слова и к каждому из них еще по пять слов. Выберите из этих пяти то, которое для вас лучше всего связывается с предложенным. Например, дается слово «МЯЧ» и к нему следующие слова: «красный», «футбольный», «большой», «резиновый», «детский». В качестве ответа вы говорите только выбранное слово, например, «резиновый». Отвечать нужно быстро, так как первая реакция наиболее точно отражает ваш выбор.

Текст методики:

1. ЛЕС: поляна (К), муравейник (И), заповедник (О), дрова (П), песок.
2. ЛОСЬ: следы (И), лесник (О), трофей (П), камни, рога (К).
3. ТРАВА: поливать (О), силос (П), кора, роса (К), стебель (И).
4. ОЗЕРО: улов (П), шерсть, острова (К), моллюск (И), очищать (О).
5. МЕДВЕДЬ: паутина, хозяин (К), малина (И), редкий (О), шкура (П).
6. ДЕРЕВО: осень (К), кольца (И), вырастить (О), мебель (П), сено.
7. БОЛОТО: головастик (И), заказник (О), торф (П), яблоки, туман (К).
8. УТКА: запрет (О), жаркое (П), рассвет (К), ветка, кольцевание (И).
9. РЫБА: жабры (И), серебристая (К), нерестилище (О), жарить (П), перо.
10. САД: берлога, цветущий (К), опыление (И), ухаживать (О), урожай (П).
11. БОБР: ловкий (К), резцы (И), расселение (О), шуба (П), грибы.
12. ПРИРОДА: красота (К), изучение (И), охрана (О), польза (П).

Примечание: в скобках после стимульного слова указывается, к какому типу установки относится данный ответ испытуемого; этот ключ, естественно, не зачитывается.

К – природа воспринимается как объект красоты, «эстетическая» установка.

И – природа воспринимается как объект изучения, «когнитивная» установка.

О – природа воспринимается как объект охраны, «эстетическая установка».

П – природа воспринимается как объект пользы, «прагматическая» установка.

Пример обработки и интерпретации результатов методики «ЭЗОП»

- | | |
|--------------|------------------|
| 1. Поляна К | 7. Туман К |
| 2. Трофей П | 8. Кольцевание О |
| 3. Роса К | 9. Жабры И |
| 4. Острова К | 10. Цветущий К |
| 5. Шкура П | 11. Шуба П |
| 6. Осень К | 12. Красота К |

Обработка результатов

Тип	Количество	Ранг
К	7	I
И	2	III
О	0	IV
П	3	II

Интерпретация

В данном случае у испытуемого доминирующей является установка на природу как объект красоты («эстетическая» установка), а установка на природу как объект охраны («этическая») не проявляется вообще.

Приложение В

Анкета-опросник для педагогов

Критерии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Критерии
Легко провожу наблюдения за природой во время прогулки с обучающимися											Испытываю затруднения при проведении наблюдений за природой во время прогулки с обучающимися
С легкостью провожу экскурсию по объектам природы на территории ДОО											С трудом провожу экскурсию по объектам природы на территории ДОО
С легкостью подбираю материал для проведения занятий с экологическим содержанием											Подбор материала с экологическим содержанием вызывает затруднения
Располагаю достаточным количеством методических материалов и дидактических игр экологического содержания											Испытываю дефицит методических материалов и дидактических игр экологического содержания
С легкостью самостоятельно разрабатываю методические материалы, дидактические игры и т.п. экологического содержания											Испытываю затруднения при разработке методические материалы, дидактические игры и т.п. экологического содержания