



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**Методическое сопровождение педагогов в инновационной
деятельности**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

80,66 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«15» _____ 2025 г.

Зав. кафедрой ТМиМДО

Б. А. Артёменко

Выполнила:

Студент группы ОФ-221/267-2-1

Попырко Софья Владимировна

Научный руководитель:

к. п. н., доцент, доцент кафедры ТМиМДО

Семенова Марина Леонидовна

Челябинск
2025



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-
педагогический университет»

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Попырко С.В.
Самоцитирование
рассчитано для: Попырко С.В.
Название работы: 2025_440402_ТМиМДО_ФДНКО_ОФ_Попырко_С.В_ВКР
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: УИТ

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ	19.34%	СОВПАДЕНИЯ	19.34%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	80.66%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	80.66%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%	ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 04.06.2025

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 04.06.2025 09:41

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.2-42, 48-80, выводы с.42-48, 81-83

Модули поиска: Кольцо вузов; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Цитирование; Публикации eLIBRARY; Рувики; СМИ России и СНГ; Медицина; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Коллекция НБУ; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразирования по коллекции IEEE; Патенты СССР, РФ, СНГ; Переводные заимствования; Шаблонные фразы; Диссертации НББ; ИПС Адилет; IEEE; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Публикации РГБ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Переводные заимствования IEEE; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Перефразированные заимствования по...

Работу проверил: Семькина Елена Авенировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ПРОСТОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
(Подписан: Семькина Елена Авенировна (Управление
информационных технологий, Специалист по ИОТ))
Ответ на во-
корректных
Предоставл
в коммерческих целях.

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ
выпускной квалификационной работы

Студент Попырко Софья Владимировна
Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Курс 2 Группа ОФ-221-267-2-1
Тема ВКР Методическое сопровождение педагогов в инновационной деятельности

№ п/п	Объект нормоконтроля	Обоснование	Соответствие ДА/НЕТ
1.	Тема	Соответствует приказу	да
2.	Структура работы	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
3.	Титульный лист	Соответствует форме, установленной Регламентом письменных работ	да
4.	Оформление основного текста работы (шрифт, отступ, выравнивание, межстрочный интервал и др.)	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
5.	Оформление нумерации страниц		да
6.	Оформление заголовков разделов и подразделов		да
7.	Оформление примечаний и сносок		нет
8.	Оформление списков/перечислений		да
9.	Оформление формул и уравнений		нет
10.	Оформление таблиц		нет
11.	Оформление иллюстраций		да
12.	Оформление библиографических ссылок		да
13.	Оформление списка использованных источников		да
14.	Оформление сокращений и аббревиатур		да

Нормоконтролер
16 июня 2025 г.

исл

И.А. Селиверстова

Примечание: протокол нормоконтроля вместе с ВКР хранится на кафедре пять лет.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕТСКИЙ САД № 90 Г. ЧЕЛЯБИНСКА»**
454071 г. Челябинск, ул. Культуры, 85а, тел.: 8(351)772-89-38,
e-mail:mbdouds90@mail.ru сайт: www.доу90.рф

СПРАВКА

Настоящая справка дана Софье Владимировне Попырко, магистранту ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», в том, что она проводила исследование и писала магистерскую диссертацию по теме «Методическое сопровождение педагогов в инновационной деятельности» на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 90» г. Челябинска.

Справка дана для предъявления по месту требования.

05.06.2025 г.

Заведующий

МБДОУ «ДС № 90 г. Челябинска»



Ю.А. Быкова



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (магистерскую диссертацию)

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) выполнена

Студентом	Попырко Софьей Владимировной
Группа	ОФ-221-267-2-1
Кафедра	теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Направление подготовки	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Программа магистратуры	«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»
Наименование темы	Методическое сопровождение педагогов в инновационной деятельности
Научный руководитель	М.Л. Семёнова, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры ТМиМДО
Рецензент	И.А. Селиверстова, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры ТМиМДО

Оценка выпускной квалификационной работы

Показатели	Оценки			
	5	4	3	2
1. Актуальность тематики работы	+			
2. Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		+		
3. Уровень и корректность использования в работе методов теоретического исследования		+		
4. Уровень и корректность использования в работе методов эмпирического исследования	+			
5. Степень комплексности работы, применение в ней знаний социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин		+		
6. Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения		+		
7. Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе		+		
8. Качество оформления текста с описанием результатов исследования (общий уровень грамотности, стиль изложения, соответствие требованиям стандартов)	+			
9. Объем и качество выполнения графического материала, его	+			

соответствие тексту научной работы и стандартам				
10. Обоснованность и доказательность выводов работы		+		
11. Оригинальность и практическая значимость полученных результатов, научных, технологических решений		+		

Отмеченные достоинства: 1) в квалификационной работе Попырко Софьи Владимировны исследуется проблема методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации в инновационной деятельности, актуальность которой автором аргументирована и обоснована; 2) проанализировала достаточное количество научно-методических источников, что позволило ей дать характеристику основных понятий исследования – методическое сопровождение, виртуальный методический кабинет, интерактивные формы и др., что свидетельствует о достаточном уровне умений автора работать с различными источниками; 3) описание опытно-поисковой работы свидетельствует об умении Софьи Владимировны осуществлять сбор, обработку и интерпретацию эмпирической информации, свидетельствует о реализации задач эмпирического исследования; 4) в целом, работа выполнена на достаточном теоретическом и практическом уровне, выводы обоснованы; исследование носит практико-ориентированный характер, его результаты могут быть рекомендованы для внедрения в практику работы.

Отмеченные недостатки: 1) несоответствие названия и содержания п.1.1 – «Состояние проблемы методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности в психолого-педагогической литературе», однако автор ограничился только лишь исследованием вопросов инновационной деятельности; 2) рассматривая характеристику инновационного педагогического опыта (с.40-42), считаем, что Софье Владимировне стоило обратиться, в первую очередь, к научным источникам и публикациям, а не только к презентационным материалам, размещенным на сайте ЧИППКРО; 3) хотелось бы уточнить, реализация каких именно условий на формирующем этапе исследования, по мнению Софьи Владимировны, способствовала повышению уровня мотивационной готовности педагогов к инновационной деятельности?

Заключение: выпускная квалификационная работа Попырко Софьи Владимировны выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе студента магистратуры, и может быть допущена к защите с оценкой «хорошо».

Рецензент

18 июня 2025 г.

И. А. Селиверстова



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (магистерской диссертации)

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) выполнена

Студентом	Попырко Софьей Владимировной
Группа	ОФ-221-267-2-1
Кафедра	теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Направление подготовки	44.04.02. Психолого-педагогическое образование
Программа магистратуры	«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»
Наименование темы	Методическое сопровождение педагогов в инновационной деятельности
Научный руководитель	М.Л. Семёнова, канд. пед. наук, доцент кафедры ТМиМО

Оценка соответствия требованиям ФГОС
подготовленности автора выпускной квалификационной работы

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
Умение корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении научной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность	X		
Умение устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)	X		
Владение основными теоретическими методами научных психолого-педагогических исследований	X		
Владение эмпирическими методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности	X		
Умение анализировать и интерпретировать полученные результаты исследования		X	
Умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы	X		
Умение пользоваться научной литературой профессиональной направленности	X		
Умение рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем действий при решении поставленной задачи		X	
Владение способами представления результатов своей научной	X		

работы на научных конференциях различного уровня, в виде тезисов докладов и статей в научных сборниках			
--	--	--	--

Уровень оригинальности ВКР: 80,66 %

Уровень цитирования (самоцитирования) в ВКР: 0%

Апробация результатов исследования на научно-практических конференциях: Да (да/нет)

Количество публикаций по теме исследования: 2

Отмеченные достоинства:

1) актуальность исследуемой Софьей Владимировной проблемы подтверждена потребностью общества, педагогической практики и недостатком современных теоретических материалов по теме;

2) проведен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, рассмотрены понятия: «инновация», «инновационная деятельность», «сопровождение», «методическое сопровождение»; описаны особенности методического сопровождения педагогов ДОО в инновационной деятельности;

3) дана характеристика организационно-педагогических условий эффективной организации рассматриваемого процесса: использование возможностей виртуального методического кабинета в диссеминации педагогического опыта; применение интерактивных форм методической работы с педагогами;

4) достоинством работы является разработанный план по внедрению виртуального методического кабинета в ДОО, а также комплекс мероприятий по методическому сопровождению педагогов в инновационной деятельности с использованием интерактивных форм работы (мозговой штурм, форму-театр, майн-меппинг и др.).

Отмеченные недостатки: в ходе написания эмпирической части работы автор испытывала трудности с интерпретацией результатов исследования.

Заключение: работа Попырко Софьи Владимировны выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе студента магистратуры, и может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель

М.И.Семёнова

09. июня 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	10
1.1 Состояние проблемы методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности в психолого–педагогической литературе.....	10
1.2 Организация методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации.....	19
1.3 Организационно – педагогические условия методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.....	32
Выводы по первой главе.....	51
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	53
2.1 Изучение уровня организации методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.....	53
2.2 Реализация организационно – педагогических условий методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.....	69
2.3 Анализ и интерпретация исследования методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации.....	79
Выводы по второй главе.....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ	106

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: система отечественного образования переживает этап инновационного развития, связанный с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС), что требует новых подходов к постановке целей, отбору содержания образования, координации форм и методов организации образовательного процесса [61]. Современное образование постоянно находится в поиске инновационных технологий, вариативных ресурсов, средств и методов, а также развития и внедрения инноваций в дошкольное образование.

Концептуальные ориентиры обновления системы дошкольного образования отражены в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [62].

Как закреплено в п. 1 ст. 20 закона, целью осуществления инновационной деятельности в сфере образования является обеспечение модернизации и развитие системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития РФ, реализации приоритетных направлений государственной политики РФ в сфере образования. Инновационная педагогическая деятельность в дошкольной образовательной организации сегодня должна рассматриваться не только как актуальный тренд системы образования в стране, но и как важнейший инструмент обновления этой системы, её модернизации, приведения в соответствие с актуальными тенденциями развития сферы образования в мире.

Система дошкольного образования характеризуется разнообразием дошкольных образовательных организаций, увеличением количества применяемых педагогических технологий и широким использованием экспериментальной и инновационной деятельности. В этих условиях ключевую роль играет методическое сопровождение педагогов.

Современное методическое сопровождение, стимулируя и развивая, способствует изменению содержания и технологий управления методической работой в дошкольной образовательной организации. Методическое сопровождение направлено на поддержку педагогов в организации образовательной деятельности, повышение их педагогического мастерства. Технологии, используемые в этом процессе, должны быть активными, адаптивными и ориентированными на индивидуальные потребности каждого педагога.

Социальный заказ, сформированный в указанных документах, актуализирует изучение проблемы на *социально-педагогическом уровне*.

Вопросы, относящиеся к инновационной педагогической деятельности представлены в работах К. Ангеловски, Н.В. Горбуновой, М.В. Кларина, С.Д. Полякова, М.М. Поташника, О.Г. Хамерики, Т.И. Шамовой, Н.Р. Юсуфбековой

Развитие инновационных процессов в деятельности дошкольных образовательных учреждений рассматривается в трудах И.Г. Андреевой, К.Ю. Белой, Е.А. Лобановой, С.Г. Молчанова, Л.В. Поздняк, Н.В. Феединой, С.Ф. Багаутдиновой, Г.В. Яковлевой и др.

Различные аспекты методического сопровождения и развития инновационной деятельности в системе образования освещены в работах ученых - психологов, педагогов, таких как В.Д. Забурьянова, В.И. Зверева, Е.А. Корчагин, А.М. Моисеев, О.М. Моисеева, Н.В. Немова, А.А. Петренко, Ю.В. Подповетной, М.М. Поташник, В.С. Симонов, В.А. Сластенин, П.И. Третьяков, Н.Н. Червякова, Т.Н. Шамова и др. Авторы раскрывают сущность и роль методической работы в образовательных организациях, функции управления в определении перспектив и направлений её развития, рассматривают технологические подходы к планированию и организации методической и научно-методической работы.

Проблема организации методической работы в современных условиях отражена в работах В.И. Зверевой, Н.В. Немовой, М.М. Поташника, А.П. Ситник и др.

Многочисленные публикации подтверждают активный интерес исследователей к данной тематике. Однако современных исследований в методическом сопровождении педагогов дошкольных образовательных организаций в инновационной деятельности крайне недостаточно. Актуальность исследуемой проблемы выводит на *научно-теоретический уровень* и обуславливает необходимость научно-теоретического обоснования решения рассматриваемой проблемы.

Педагогическая общественность осознает необходимость перемен в работе образовательных учреждений. Основным направлением для таких перемен является поиск и освоение инноваций, способствующих качественным изменениям деятельности дошкольных образовательных учреждений. Актуальность исследуемой проблемы на *научно-методическом уровне* связана с необходимостью выбора наиболее эффективных форм и методов работы с педагогами по проблеме методического сопровождения в инновационной деятельности.

Таким образом, анализ проблемы на каждом уровне подтверждает актуальность исследования объективных условий, сложившихся в практике организации методической деятельности дошкольных образовательных организаций. Изучение этих условий в контексте решения проблемы методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности позволило выявить следующие противоречия:

- между социально обусловленным заказом на компетентных, креативных, инициативных педагогов, способных к реализации педагогических инноваций, и существующим состоянием практики в решении вопроса организации методического сопровождения подготовки педагогов, обладающих указанными компетенциями;

- между наличием большого объема теоретического материала по проблеме организации методической работы по повышению профессиональной компетентности педагогов и недостатком современных исследований по вовлечению педагогов в инновационную деятельность;

- между необходимостью активного поиска форм, методов приемов методического сопровождения и недостаточной готовностью администрации и педагогов к их отбору и реализации.

Выявленные противоречия определяют проблему нашего исследования: какие организационно-педагогические условия необходимо разработать и реализовать для обеспечения эффективного методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности?

Данное противоречие, позволило сформулировать **тему исследования: «Методическое сопровождение педагогов в инновационной деятельности».**

Цель исследования - теоретически обосновать и реализовать организационно-педагогические условия методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.

Объектом исследования процесс методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.

Предмет исследования: организационно - педагогические условия методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.

В качестве **гипотезы** исследования выдвинуто предположение о том, что методическое сопровождение педагогов в инновационной деятельности будет эффективно в случае следующих организационно-педагогических условий:

- использование возможностей виртуального методического кабинета в диссеминации педагогического опыта;
- применение интерактивных форм методической работы с педагогами.

Исходя из выдвинутой гипотезы, нами определены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности;
2. Описать особенности процесса методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности;
3. Охарактеризовать и реализовать организационно-педагогические условия методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.

Решение поставленных задач обеспечивалось комплексом **методов исследования:**

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, систематизация, синтез, моделирование;
- эмпирические: наблюдение, анкетирование, интервьюирование педагогов статистические методы обработки данных.

Теоретическую базу исследования составляют:

- лично-деятельностный подход к организации управления образованием в работах авторов (В.Г. Афанасьев, М.С. Бургин, М.В. Горбунова, М.В. Кларин, Ю.А. Клейберг, Ю.А. Конаржевский, М.М. Поташник);
- теория педагогического менеджмента (В. С. Лазарев, А.М. Моисеев, М.М. Поташник, В.П. Симонов, П.И. Третьяков, К. М. Ушаков, Л.И. Фишман, Т.И. Шамова);
- исследования по организации инновационной деятельности (В.И. Загвязинский, А.Е. Капто, А.В. Лоренсов, В.А. Сластенин, О.Г. Хомерики);
- исследования, посвященные общим вопросам методической работы в дошкольной образовательной организации (Ю.К. Бабанский, К.Ю. Белая, Н.И. Левшина, А.М. Моисеев, И.Б. Едакова, С.Ф. Багаутдинова, Л.М. Волобуева и др.)

Поставленные задачи определили ход исследования, которые проводились в 4 этапа:

1. Организационный этап (октябрь 2023г. – январь 2024г.) - осуществлялся анализ психолого - педагогической литературы по проблеме исследования, определялись цель, задачи, гипотеза исследования; производился отбор методов исследования.

2. Теоретический этап (февраль 2024г. – июль 2024г.) осуществлялся логический анализ основных понятий, процесс непосредственного исследования объекта, его характеристик; а также выявление и описание возможностей условий эффективности объекта исследования в условиях образовательной организации.

3. Практический этап (август 2024г. февраль 2025г.) - проводилась опытно – поисковая работа педагогического исследования, анализировались ее результаты, осуществлялась корректировка гипотезы, разрабатывался комплекс управленческих решений по повышению инновационного потенциала педагогов дошкольной образовательной организации.

4. Этап аналитико-обобщающий (март 2025г. –май 2025г.) - выполнялось обобщение и интерпретация результатов опытно-поисковой работы, систематизация, обобщение и описание полученных результатов, формулирование теоретических выводов, анализ данных, в ходе опытно-поисковой работы, оформление выпускной квалификационной работы в целом.

Теоретическая значимость исследования:

- обобщены сведения по проблеме методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности;
- уточнено содержание понятия «методическое сопровождение педагога в инновационной деятельности»;
- адаптированы диагностические методики для определения готовности педагогов к инновационной деятельности.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения выявленных, обоснованных и апробированных в ходе исследования организационно-педагогических условий методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности. Данные условия могут быть использованы в системе методической работы дошкольной образовательной организации с целью создания эффективной и доступной среды, поддерживающей педагогов, вовлеченных в инновационную деятельность.

База проведения опытно – поисковой работы муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 90 г. Челябинска». В опытно – экспериментальной работе участвовали 12 педагогов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в рамках экспериментальной работы. Основные положения и результаты исследования нашли отражение в двух научных статьях, обсуждались на научно-практических конференциях.

Структура квалификационной работы соответствует логике научного исследования, состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения; использованных источников и приложения. Общий объем работы 105 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Состояние проблемы методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности в психолого-педагогической и литературе

Изучение вопросов, связанных с методическим сопровождением педагогов в инновационной деятельности требует обращения к педагогической и психологической литературе. Логика нашего исследования предполагает раскрытие и уточнение понятий, используемых в исследовании, таких как «инновация» и «инновационная деятельность». Обратимся к справочной литературе.

В словаре С.И. Ожегова инновация определяется как внедрение чего-то нового, что изменяет существующий порядок вещей, товаров или процессов [46].

Большой толковый словарь даёт следующее определение понятию «инновация»: это процесс, в ходе которого внедряются новые идеи, технологии или методы с целью повышения эффективности деятельности [9].

Психологический словарь так трактует термин «инновация» (нововведение) – (лат. in – внутри и лат. novation - обновление, изменение) – в социально – психологическом аспекте создание и внедрение различного вида новшеств, порождающих значимые изменения в социальной практике [8].

Анализ различных определений, представленных в словарях, позволяет сделать вывод, что понятие «инновация» охватывает широкий спектр значений: от внедрения нового и улучшения существующих процессов до создания конкурентных преимуществ, и достижения

прогресса. Можно отметить, что инновация всегда связана с процессами обновления, изменений и внедрения новых идей, технологий или методов.

Далее мы обратимся к авторским характеристикам понятия «инновация».

В науке до сих пор не существует единого подхода к определению понятия «инновации». Представители различных научных дисциплин по-своему интерпретируют этот термин. Следовательно, необходимо проанализировать существующие определения, систематизировать их и выделить существенные признаки для более глубокого понимания проблемы исследования.

Инновация - это термин, который имеет множество значений в зависимости от контекста. Рассмотрим характеристику данного понятия в различных источниках, которые можно разделить две группы.

К первой группе мы отнесём определения термина «инновация», предложенные учёными, которые считают его синонимичным понятиям «нововведение» или «новшество». Они исходят из того, что сам процесс внедрения, применения новшеств и их успешное использование в образовательной системе можно назвать инновациями.

По мнению М. В. Кларина, педагогическая инновация - это целенаправленное преобразование, которое привносит в образовательную среду устойчивые элементы (новшества), улучшающие свойства отдельных частей, компонентов и всей образовательной системы [28].

Эту же позицию разделяют такие исследователи и педагоги, как В.А. Сластенин, В.С. Лазарев и Б.П. Мартиросян. В своих работах они рассматривают инновации как процесс внедрения новых идей в систему образования.

В работах В.А. Сластенина инновации рассматриваются преимущественно в контексте педагогической деятельности и образования. Он подчёркивает, что инновация - это не просто новшество, а целенаправленное изменение, которое привносит качественно новые

элементы в образовательный процесс, повышая его эффективность и результативность [55].

В.С. Лазарев рассматривает инновации в контексте управления образовательными системами и организационных изменений. Для него инновация - это процесс внедрения нововведений, приводящий к положительным изменениям в функционировании и развитии организации. Он также акцентирует внимание на системном характере инноваций и их влиянии на различные аспекты деятельности организации [37].

Б.П. Мартиросян, как правило, рассматривает инновации в более широком социально-экономическом контексте. Он подчеркивает, что инновация - это процесс создания и внедрения новых технологий, продуктов или услуг, которые приводят к экономическому росту и социальному прогрессу. Для него важны не только сами нововведения, но и их коммерциализация и распространение [42].

В эту группу также можно включить мнение Н. Р. Юсуфбековой, которая считает, что инновации - это процесс создания новых идей, их обсуждение и применение в образовательном процессе. [70].

Таким образом, первая группа определений подчёркивает неразрывную связь между инновацией, новшеством и нововведением, фактически рассматривая их как взаимозаменяемые понятия. С этой точки зрения сам факт внедрения нового элемента в образовательную практику, независимо от его масштаба или новизны, уже является инновацией. Основной акцент делается на самом процессе привнесения чего-то нового и его адаптации в системе.

Внедрение новшеств неизбежно влечёт за собой изменения в существующей системе, которые могут быть как незначительными, так и радикальными. Наконец, процесс внедрения нового всегда сопряжён с риском и неопределённостью, а также требует определённых ресурсов, включая финансовые, временные и кадровые. Эти общие черты позволяют рассматривать «инновацию», «новшество» и «нововведение» как

взаимосвязанные понятия, отражающие стремление к развитию и совершенствованию в различных сферах деятельности.

Ко второй группе следует отнести определения тех ученых, которые разделяют понятия «инновации» и «новшества», говоря о том, что инновации есть результат внедрения новшества. А новшество – это рядовое однократное улучшение системы. Другими словами, инновации складываются из новшеств.

Р.А. Фатхутдинов проводил различие между понятиями «новшество» и «инновация», определяя новшество как оформленный результат исследований, разработок или экспериментов, направленных на повышение эффективности работы [60]. Инновацией же, по его мнению, можно назвать итоговый результат от внедрения новшества, направленного на изменение объекта, на который направлен процесс обновления.

По мнению ученого А.И. Пригожина, данные понятия также нельзя считать тождественными. Автор говорит о том, что новшество это - только предмет инновации, у новшества и инновации совершенно разные жизненные циклы. В то время, как новшество, в конце концов, устаревает, инновация со временем превращается в устойчивый, постоянно и стабильно функционирующий объект, так называемый процесс «рутинизации» [50].

Кроме того, инновации следует отличать от несущественных изменений, не ведущих к изменению качества, вносящих лишь некоторые поправки в технологический процесс. Инновациями в педагогике можно считать педагогические методы, средства формы, содержательные программы, направленные либо на сочетание новых и известных элементов, либо на модификации существующих программ, либо на внедрение принципиально новых радикальных идей.

Инновации в педагогике направлены на достижение наибольшей результативности процесса образования, получение наилучшего эффекта

совместной работы всех участников образовательного процесса. Внедряя что-то новое в систему образования, государство ждет положительного эффекта, приносящего пользу на всех ступенях образования [5].

Исходя из всего перечисленного выше, можно дать такое определение данного термина в интерпретации представителей второй выделенной нами группы: инновация - это результат применения новшеств, который влияет на действующую систему, изменяет ее и увеличивает эффективность работы, позволяя получить возможный на данный момент максимум.

На наш взгляд, определение инноваций как конечного результата новшества наиболее полно и точно выражает суть данного понятия. Новшеством мы называем предполагаемое изменение, полезное применение которого еще не доказано. Инновации, в свою очередь, это изменения уже повлиявшие на существующие системы, оказавшие большое влияние и укрепившиеся в отрасли науки.

Подводя итог рассмотренным точкам зрения, мы считаем позицию второй группы наиболее перспективной. Рассматривая инновации как результат применения новшеств, мы проводим четкую грань между этими терминами, четко ограничивая, их друг от друга. То есть мы рассматриваем инновацию как реализованное новшество. Если новшество - это потенциальное изменение, то инновация - это изменение, которое стало реальностью. При таком понимании новшество - это потенциальное изменение, которое ещё не реализовано. Инновация же - это реализованное изменение, которое стало частью образовательной системы. Таким образом, мы определяем «инновацию» как реализованное новшество, которое изменяет образовательную систему и повышает ее эффективность.

Существенными признаками, характеризующими инновацию, являются её междисциплинарный характер, реализуемость и практическое внедрение, значимость вносимых изменений, потенциальный

педагогический эффект, устойчивость и распространение, системный характер, а также способность повышать конкурентоспособность.

Современное понимание роли инноваций в системе общего образования России подразумевает, что инновации должны носить не разовый, а системный, регулярный и последовательный характер. В системе образования необходимо осуществлять планомерную и последовательную инновационную деятельность.

Рассмотрим подробнее различные авторские характеристики инновационной деятельности.

В.И. Слободчиков рассматривает инновационную деятельность как преобразование образовательной практики, основанное на развитии субъектности всех участников образовательного процесса. Он акцентирует внимание на изменении характера взаимодействия между педагогом и ребёнком, а также на формировании новой образовательной среды. Инновационная деятельность, по мнению В.И. Слободчикова, - это деятельность по созданию новой субъектности, должна быть направлена на создание условий для развития самостоятельности и инициативы как у педагогов, так и у детей [56].

А.В. Хуторской рассматривает инновационную деятельность как творческий поиск и разработку новых образовательных продуктов и технологий, ориентированных на развитие личности обучающегося. Он подчеркивает важность самостоятельной деятельности педагога, его способности к рефлексии и созданию уникальных педагогических решений. Инновационная деятельность - это деятельность по созданию нового [65].

В.А. Сластенин подчеркивает активную роль педагога как субъекта инновационной деятельности, способного к творческому поиску и созданию нового педагогического опыта. Инновационная деятельность для него - это способ решения противоречий и проблем в образовании [55]. Это означает, что инновационная деятельность в дошкольной образовательной

организации должна быть направлена на выявление и решение актуальных проблем, таких как недостаточная эффективность существующих методик или неполное раскрытие потенциала педагогов.

В.И. Загвязинский, исследуя методологию педагогического исследования и инновационной деятельности, подчеркивает важность системного подхода к инновациям и рассматривает их как средство разрешения противоречий в образовании. Он акцентирует внимание на прогнозировании результатов инновационной деятельности [23]. Следовательно, инновационная деятельность в дошкольной образовательной организации должна быть системно организована, направлена на решение конкретных проблем и основываться на прогнозировании возможных результатов.

Таким образом, инновационная деятельность в психолого-педагогической литературе рассматривается как многогранный и сложный процесс, предполагающий активность, творчество, ответственность, профессионализм и рефлексию педагога. Она направлена не только на внедрение новшеств, но и на изменение самой образовательной практики, создавая условия для развития личности и повышения качества образования.

Мы определяем инновационную деятельность как целенаправленное, системное преобразование образовательной практики посредством творческого поиска и внедрения новых эффективных решений для развития субъектов образовательного процесса, решения проблем и повышения качества образования.

Учитывая комплексный характер инновационной деятельности, следующим логичным шагом представляется рассмотрение ее структуры и ключевых компонентов.

В контексте педагогической деятельности В.А. Сластенин подчеркивает, что инновации немыслимы без критического осмысления существующей практики. Это предполагает глубокий анализ ее сильных и

слабых сторон, выявление нерешенных проблем и существующих противоречий, а также постоянную рефлекссию собственного педагогического опыта [55].

Как подчёркивает В.И. Загвязинский, инновационная деятельность начинается с глубокого анализа образовательной среды, выявления существующих проблем и формулирования целей, направленных на их решение. После этого разрабатывается концепция и создаётся конкретный инновационный продукт, будь то новая методика, образовательная технология или программа [23].

Развивая эту мысль, М.М. Поташник акцентирует внимание на том, что инновационная деятельность предполагает активный поиск, разработку и последующее внедрение новых идей, подходов и технологий, главной целью которых является повышение качества образования [49].

С этой точкой зрения согласуется и позиция В.В. Краевского, который отмечал, что инновационная деятельность подразумевает обязательную апробацию новшеств в реальной образовательной среде, их адаптацию к специфическим условиям конкретного образовательного учреждения [33].

А.М. Новиков акцентирует внимание на том, что инновационная деятельность не должна ограничиваться рамками одного образовательного учреждения, а предполагает распространение и трансляцию передового опыта, обмен знаниями и технологиями [44].

Л.М. Митина отмечает, что инновационная деятельность требует от педагога постоянного повышения квалификации, развития профессиональных компетенций, освоения новых методов и технологий [43].

Таким образом, инновационная деятельность включает: анализ образовательной среды и выявления существующих проблем, формулирования целей, направленных на их решение; создание и внедрение новшеств, главной целью которых является повышение

качества образования; экспериментирование и апробацию, распространение опыта. Каждый из этих компонентов важен для успешной реализации инновационной деятельности и повышения качества образования.

На основе трудов А.А. Майера [41], О.И. Давыдовой [24], Н.Е. Поповой [48], Е.В. Леоновой [39] установлено, что инновационная деятельность имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционной деятельностью.

- возможность разработки новых образовательных программ
- внедрение инновационных технологий в образовательную среду;
- создание условий для развития самодостаточной личности дошкольника;
- формирование навыков проектной деятельности;
- обогащение предметно-развивающей среды;
- профессиональный рост педагога

Несмотря на преимущества, реализация инновационной деятельности дошкольные образовательные организации сталкивается с рядом трудностей:

- приведение содержания образования в дошкольной образовательной организации в соответствие с ФГОС требует значительных усилий всего педагогического сообщества;
- внедрение инноваций часто происходит в дополнение к основной деятельности педагогических работников, увеличивая их нагрузку и расширение должностных обязанностей;
- дошкольные образовательные организации часто испытывают нехватку материальных, информационных и временных ресурсов, а также компетенций для успешного внедрения инноваций;
- ограниченные финансовые возможности и зависимость от бюджетного финансирования затрудняют приобретение и внедрение современных технологий и методологий, необходимых для инноваций.

Для успешной реализации инноваций необходимы государственная и общественная поддержка, оптимизация нагрузки и увеличение финансирования, качественное методическое сопровождение, обеспечивающее профессиональную поддержку педагогов и эффективное внедрение новых подходов и технологий.

Различая понятия «инновация», «новшество» и «нововведение», мы определяем инновацию как реализованное новшество, которое изменяет образовательную систему и повышает ее эффективность.

Инновация как результат внедрения новшеств становится отправной точкой для дальнейшей инновационной деятельности, представляющей собой целенаправленное, системное преобразование образовательной практики посредством творческого поиска и внедрения новых эффективных решений для развития субъектов образовательного процесса, решения проблем и повышения качества образования.

1.2 Организация методического сопровождения педагогов дошкольной образовательной организации

В условиях динамично меняющихся образовательных стандартов и подходов методическое сопровождение играет ключевую роль в повышении качества образования и развитии профессиональной компетентности педагогов. Педагогам необходимо не только адаптироваться к новым требованиям, но и активно внедрять инновации. Современное дошкольное образование требует от педагога быть организатором, наставником и фасилитатором, но без адекватной поддержки это может привести к выгоранию. Поэтому методическое сопровождение становится неотъемлемой частью системы дошкольного образования. Наше исследование направлено на детальное изучение понятия «методическое сопровождение» как ключевого элемента

поддержки педагогов. Обратимся к психолого-педагогической литературе для раскрытия понятия «сопровождение».

Согласно словарю русского языка С.И. Ожегова, понятие «сопровождение» включает в себя действие по глаголу «сопровождать», всё, что сопутствует явлению или действию, а также специальную группу, сопровождающую кого-либо или что-либо. Иными словами, сопровождать - значит идти рядом, вместе с кем-либо в качестве спутника или провожатого [46].

Чтобы расширить представление о сопровождении, которое традиционно подразумевает физическое присутствие и следование рядом, рассмотрим близкие по смыслу понятия «помощь», «поддержка» и «содействие».

Согласно толковому словарю русского языка Д. Н. Ушакова, «помощь» - это действие, облегчающее, упрощающее что-либо; содействие, поддержка. «Поддержка» - оказание помощи, содействие; одобрение, высказывание в защиту. «Содействие» - это помощь в каком-либо деле, участие в чьей-либо деятельности, облегчающее её осуществление [59].

Таким образом, если «сопровождение» делает акцент на совместном пути, то «помощь», «поддержка» и «содействие» делают акцент на облегчении, упрощении, участии в деятельности, то есть внесении вклада в чужой процесс, не обязательно предполагающем совместное движение по одному пути. Они акцентируют однонаправленное действие, направленное на улучшение положения другого человека.

Понятие «сопровождение» как характеристика деятельности методических служб рассматривается в ряде исследований.

Так, по определению Е. И. Казаковой, А. П. Тряпицыной, сопровождение в педагогике рассматривалось как взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на решение жизненных проблем сопровождаемого [28].

В.П. Ларина рассматривает методическое сопровождение как длительный процесс сотрудничества между сопровождающим и сопровождаемыми, направленный на достижение конкретных результатов, где сопровождающий играет ключевую роль. Важно, что методическое сопровождение, по мнению автора, не ограничивается обучением и помощью, а включает в себя создание благоприятных условий для инновационной деятельности педагогов, поддержку в её осуществлении и распространение результатов [38].

Н.О. Зубова определяет методическое сопровождение как взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего, направленное на разрешение актуальных профессиональных проблем педагога через актуализацию, диагностику, информационный поиск, консультации, планирование и реализацию [26].

Методическое сопровождение, рассматриваемое этими исследователями, предстаёт как взаимодействие, направленное на решение профессиональных проблем педагога. Оно включает в себя сотрудничество, создание благоприятных условий для инновационной деятельности, оказание поддержки и распространение результатов, а также актуализацию, диагностику, информационный поиск, консультирование, планирование и реализацию.

Л.Г. Тарита определяет методическое сопровождение как педагогический метод, направленный на развитие способности человека самостоятельно и эффективно решать возникающие профессиональные и личные проблемы. Суть метода заключается не в решении проблем за человека, а в обучении его находить наиболее подходящие и разумные решения в каждой конкретной ситуации [58].

Сопровождение как метод работы подвергает анализу Н.С. Глуханюк. В собственных трудах она обозначает то, что сопровождение – это метод образования условий для принятия наилучших

решений в ситуации актуального выбора. То есть акцент устанавливается на ответственности самого субъекта становления [18].

Авторы сходятся в понимании методического сопровождения как метода, создающего условия для самостоятельного и осознанного выбора оптимальных решений. Акцент делается на развитии способности педагога к самоанализу, ответственности за свой профессиональный рост и умении самостоятельно решать возникающие проблемы, а не на предоставлении готовых решений. Сопровождающий выступает в роли фасилитатора, помогающего педагогу сделать осознанный и ответственный выбор.

М.Н. Певзнер определяет методическое сопровождение как комплекс взаимосвязанных действий, процедур, методов, техник и мероприятий, направленных на повышение профессиональной квалификации педагогов дошкольной образовательной организации [21].

Овладение новыми знаниями и технологиями, направленное на развитие педагогического мастерства, является, по мнению С.А. Ефимовой, ключевым аспектом методического сопровождения, представляющего собой процесс создания условий для профессионального роста педагогов [22]. Она делает акцент на развитии профессиональных навыков и умений педагогов.

По мнению Е.С. Заир-Бек, не только передачи знаний, но и создание благоприятной среды для самообразования, саморазвития и профессиональной рефлексии педагогов является приоритетной задачей методического сопровождения [25]. Она отмечает важность активной позиции педагога в процессе своего профессионального развития.

Авторы сходятся во мнении, что методическое сопровождение - это не просто передача знаний, умений и навыков, а комплексный процесс, направленный на содействие профессиональному росту педагогов, при этом подчёркивается активная роль самого педагога в его профессиональном становлении.

В трудах исследователей рассматриваются различные виды сопровождения: научно - методическое, психологическое, социально - педагогическое и др.

В.П. Лариной определяет научно - методическое сопровождение профессионального роста педагога, как научно обоснованный способ взаимодействия сопровождающего (наставника, опытного специалиста, талантливого сотрудника) и сопровождаемого (педагога), направленный на непрерывное саморазвитие педагога в профессии, обусловленный количественный и качественными, содержательными и структурными преобразованиями личности педагога, что ведет к усовершенствованию природного, к поступательному восхождению в профессию [38].

Л.Б. Коренева описывает методическое (научно-методическое) сопровождение педагогической деятельности как непрерывную систему организованного взаимодействия между участниками этого процесса. Целью данной системы является развитие профессиональной компетентности педагогов в инновационной деятельности и формирование сплочённого педагогического коллектива, способного к сотрудничеству, выбору и реализации актуальных направлений развития школы, соответствующих общей стратегии модернизации образования [31].

В условиях инноваций научно-методическое сопровождение особенно востребовано. На наш взгляд, оно представляет собой научно обоснованное взаимодействие, направленное на непрерывное саморазвитие педагогов, развитие их профессиональной компетентности в инновационной деятельности, а также формирование сплоченного, готового к сотрудничеству педагогического коллектива. Этот вид сопровождения является ключевым для успешной реализации инновационных проектов и общей стратегии модернизации образования.

Для более глубокого понимания сущности психологического сопровождения необходимо рассмотреть различные подходы к определению этого понятия. В результате анализа, проведённого

Проботюк Л.О.[51], можно сделать вывод, что разные исследователи по-разному трактуют понятие «психологическое сопровождение». Так, Е.Л. Берладина, М.Р. Битянова, Е.И. Казакова, Н.В. Калинина, Е.А. Козырева и Е.Н. Шиянов акцентируют внимание на создании определённых условий. Э.М. Александровская и Т.И. Чиркова, напротив, подчёркивают роль действий специалиста. Опираясь на этот анализ, можно заключить, что психологическое сопровождение представляет собой целенаправленную деятельность, направленную на создание условий, способствующих развитию.

Для успешного внедрения инноваций необходимо создать в образовательной организации психологически комфортную среду, в которой педагоги будут чувствовать себя в безопасности, смогут свободно экспериментировать и делиться своим опытом, не боясь ошибок и критики. Эту задачу решает психологическое сопровождение, направленное на создание атмосферы доверия, поддержки и сотрудничества, необходимой для успешной инновационной деятельности.

Р.М. Хусаинова и А.М. Хусаинова [64], анализируя понятие «социально-педагогическое сопровождение» и опираясь на определения Э.М. Александровской, В.Н. Гурова, Н.С. Шинкаренко, Е.И. Казаковой, В.Е. Летуновой и З.М. Богомедовой, выделили общие черты этого вида деятельности, применимые к профессиональной сфере педагога.

По их мнению, несмотря на различия в акцентах, все авторы подчёркивают системность социально-педагогического сопровождения и его направленность на создание условий, способствующих эффективной социализации, адаптации и профессиональному развитию. Таким образом, предложенное определение - «социально-педагогическое сопровождение педагога - это определённая система профессиональной деятельности специалиста, направленная на создание социально-педагогических условий для эффективного выполнения профессиональных задач и личностного развития педагога в ситуациях его взаимодействия с профессиональным

социумом» - отражает ключевые аспекты, выделенные в теоретических подходах. В условиях внедрения инноваций, когда педагог сталкивается с новыми задачами и вызовами, важность социально-педагогического сопровождения возрастает. Его можно рассматривать как основу для инновационного сопровождения, которое, помимо создания общих благоприятных условий, направлено на поддержку педагога в освоении новых технологий, методов и подходов, а также на преодоление сопротивления изменениям и развитие инновационного мышления.

Анализируя понятие «методическое сопровождение» следует подчеркнуть его двойственную роль: с одной стороны, это ключевая функция современной педагогической деятельности, направленная на поддержку профессионального развития педагога, а с другой - форма взаимодействия между сопровождающим и сопровождаемым, основанная на партнёрстве и сотрудничестве, которое можно рассматривать с разных точек зрения.

Во-первых, это профессиональная деятельность, направленная на оказание помощи и поддержки в индивидуальном образовании.

Во-вторых, это процесс, включающий последовательные педагогические действия, помогающие педагогу сделать осознанный выбор при решении профессиональных задач.

В-третьих, это взаимодействие между сопровождающим и сопровождаемым, основанное на сотрудничестве и взаимопонимании.

В-четвертых, это технология, включающая определенные этапы и действия, направленные на достижение конкретных результатов.

В-пятых, это метод создания условий для принятия оптимальных решений в различных профессиональных ситуациях.

Таким образом, эффективное методическое сопровождение должно учитывать все эти аспекты, чтобы обеспечить всестороннюю поддержку профессионального развития педагога [4].

Основываясь на анализе авторских определений «методического сопровождения» и особенностях этого процесса мы дали свое определение – это целенаправленная, динамичная система поддержки профессионального развития педагога, основанная на партнёрстве и сотрудничестве, ориентированная на раскрытие его потенциала и повышение эффективности образовательной деятельности.

Опираясь на проведенный анализ теоретических подходов к пониманию методического сопровождения рассмотрим особенности организации инновационного методического сопровождения.

Анализ теоретических подходов к методическому сопровождению позволяет выделить особенности организации методического сопровождения инновационной деятельности. Л.Г. Тарита [58] акцентирует внимание на необходимости выявления конкретных потребностей педагогов на этапе планирования и учета их индивидуальных особенностей. М.М. Поташник [49] подчеркивает важность адресной системы методической поддержки, учитывающей разные уровни профессиональной подготовки и интересы в области инноваций. В.И. Загвязинский [23] отмечает необходимость четкого определения целей и задач инновационной деятельности, а также ориентации методического сопровождения на достижение конкретных результатов и развитие необходимых компетенций у педагогов.

Таким образом, исследования авторов подтверждают, что целенаправленность и адресность являются ключевыми принципами организации методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности. Ориентация на конкретные проекты, учет индивидуальных потребностей и уровня подготовки педагогов, а также четкое определение целей сопровождения обеспечивают эффективность и результативность этого процесса.

В.А. Сластенин [55] подчёркивает необходимость гибкости и адаптивности методического сопровождения к меняющимся условиям

образовательного процесса. О.С. Гребенюк [20] акцентирует внимание на индивидуализации поддержки и учёте личностных особенностей педагогов. Е.В. Бондаревская [10] говорит о создании адаптивной образовательной среды, способной учитывать индивидуальные потребности и интересы участников инновационной деятельности.

Таким образом, гибкость и адаптивность процесса методического сопровождения, как подчёркивают авторы, являются необходимыми условиями для эффективной поддержки педагогов в условиях динамично развивающейся инновационной деятельности. Учет меняющихся условий, индивидуальных потребностей и оперативная корректировка форм и методов поддержки обеспечивают успешное внедрение инноваций и профессиональный рост педагогов.

В.П. Симонов [54] подчеркивает необходимость систематической оценки компетентности педагогов для определения потребностей в методической поддержке и выявления проблем при внедрении инноваций. О.Е. Лебедев акцентирует внимание на оценке сформированности ключевых компетенций, необходимых для инновационной деятельности, и предлагает использовать различные методы диагностики, включая самооценку и экспертную оценку.

Таким образом, неотъемлемыми компонентами эффективного методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности являются диагностика и мониторинг, как подчёркивают авторы. Систематическая оценка уровня компетентности педагогов, выявление проблем и затруднений, а также мониторинг эффективности предпринятых мер поддержки обеспечивают своевременную корректировку и повышение качества методической работы.

А.В. Хуторской в своих работах по эвристическому обучению и развитию творческих способностей подчеркивает важность рефлексивной деятельности для осознания педагогом своих профессиональных сильных сторон и зон развития. Отмечает, что рефлексия помогает педагогам

анализировать свой опыт, выявлять закономерности и строить новые подходы к организации образовательного процесса [65].

Тем самым подтверждает, что акцент на рефлексии и самоанализ является ключевым элементом эффективного методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности. Рефлексивная деятельность способствует осознанию педагогами своего опыта, анализу своей деятельности, поиску новых подходов и развитию их профессиональной самостоятельности.

Н.Б. Крылова отмечает, что обучение должно быть направлено на формирование практических навыков, необходимых для решения профессиональных задач. В контексте методического сопровождения это означает ориентацию поддержки на развитие способности педагогов разрабатывать материалы, организовывать процесс и оценивать результаты. А.А. Вербицкий [14] акцентирует внимание на связи обучения с реальной профессиональной деятельностью, подразумевая поддержку, направленную на применение знаний на практике, решение задач и разработку инновационных проектов.

Таким образом, исследования подтверждают, что практическая направленность является ключевым принципом эффективного методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности. Поддержка педагогов должна быть направлена на развитие их практических навыков и умений, необходимых для успешной реализации инновационных проектов, разработки методических материалов, организации образовательного процесса и оценки результатов обучения.

С.В. Кульневич [35] доказывает необходимость системного подхода к методической работе, предполагающего использование различных форм и методов для комплексного развития профессиональной компетентности педагогов. И.В. Роберт [52] акцентирует внимание на интеграции различных форм методической работы для эффективного внедрения новых технологий, обеспечивая готовность педагогов к работе с современными

информационными ресурсами. Е.А. Ямбург [71] подчеркивает важность создания комплексной системы методической работы, использующей разнообразные формы (консультации, семинары, мастер-классы и др.) для всесторонней поддержки педагогов.

Таким образом, исследования демонстрируют, что комплексность и системность являются ключевыми характеристиками эффективного методического сопровождения. Использование различных форм и методов работы, таких как консультации, семинары, мастер-классы, стажировки, наставничество, обеспечивает всестороннюю поддержку педагогов в инновационной деятельности и способствует повышению их профессиональной компетентности.

В.А. Сластенин И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов рекомендовали создание мотивирующей среды для педагогов, включающей поощрение инноваций, возможности для роста и признание заслуг. Л.М. Митина [43] исследовала механизмы формирования профессиональной мотивации, отмечая важность стимулирования творчества, признания достижений и создания условий для самореализации. Ю.Н. Кулюткин [36] изучал факторы развития творческой активности педагогов, выделяя создание благоприятной атмосферы, стимулирование инициативы и предоставление возможностей для самореализации.

Стимулирование и мотивация как важный аспект методического сопровождения, создающий благоприятную атмосферу для развития инновационной деятельности, нашли отражение в исследованиях авторов. Их работы закладывают фундамент понимания важности стимулирования и мотивации в методическом сопровождении.

Е.С. Полат [47] подчёркивала важность сетевого взаимодействия и обмена опытом для распространения инноваций в образовании и повышения профессиональной компетентности педагогов. В.И. Андреев [2] отмечал важность обмена опытом между педагогами и участия в

профессиональных сообществах для развития творческого потенциала и мотивации к инновационной деятельности.

В работах авторов подтверждается тезис о том, что организация обмена опытом и сетевого взаимодействия является важным компонентом методического сопровождения, способствующим расширению профессионального кругозора и повышению мотивации к инновационной деятельности. Их мнению создание профессиональных сообществ, участие в сетевых проектах и обмен опытом являются важными факторами для расширения профессионального кругозора и повышения мотивации педагогов к инновационной деятельности.

В.В. Рубцов [53] подчеркивает важность использования информационных технологий для организации эффективной коммуникации и обмена опытом между педагогами с помощью онлайн-платформ и цифровых инструментов. О.Б. Логинова [40] рассматривает конкретные примеры использования цифровых инструментов для организации методической работы в школе, повышая ее эффективность и доступность, анализирует опыт использования онлайн-платформ для повышения квалификации педагогов, отмечая их эффективность в обеспечении доступности обучения, обмена опытом и индивидуальной консультационной поддержки.

Исследования авторов демонстрируют, что внедрение современных технологий, особенно цифровых инструментов и онлайн-платформ, становится всё более важным аспектом методического сопровождения, обеспечивающим его эффективность, доступность и соответствие требованиям современного образовательного процесса.

Партнерство и сотрудничество как основополагающие принципы методического сопровождения, способствующие созданию благоприятной среды для инноваций и развитию профессионального потенциала педагогов, также находят свое отражение в исследованиях.

Партнерство и сотрудничество как основополагающие принципы методического сопровождения находят отражение в исследованиях: Е.В. Бондаревская [10] уделяет внимание важности партнерских отношений между педагогом и обучающимся, которые переносятся на взаимодействие методиста и педагога. В.И. Загвязинский [23] делает акцент на совместной работе исследователей и практиков, подразумевая активное вовлечение педагогов в разработку инноваций. Т.И. Шамова отмечает важность формирования команды единомышленников для решения педагогических задач. Эти исследования подтверждают, что партнерство и сотрудничество между всеми участниками являются необходимыми условиями для благоприятной среды инноваций и развития профессионального потенциала педагогов.

Проведенный анализ авторских определений и особенностей методического сопровождения позволил сформулировать собственное определение и выявить ключевые особенности организации инновационного методического сопровождения:

- учет потребностей педагогов, адресная поддержка, четкость целей, гибкость – в подходах, методах и формах реализации;
- систематическая оценка компетентности - организация системы регулярной обратной связи для педагогов, включающей формальную аттестацию и неформальные консультации, направленные на выявление сильных сторон и зон профессионального роста, с использованием результатов для планирования дальнейшего обучения и повышения квалификации;
- практическая направленность - использование активных форм обучения (тренинги, деловые игры, стажировки), направленных на формирование конкретных профессиональных навыков и умений, необходимых для эффективной реализации инновационных проектов и решения практических задач в сфере образования;

- системность - создание комплексной системы методической поддержки, включающей диагностику потребностей, планирование, организацию, реализацию и оценку эффективности мероприятий с использованием современных информационных технологий и ресурсов, а также привлечение внешних экспертов и партнеров для обеспечения качества и актуальности предоставляемых услуг;

- интеграция - включение опыта и лучших практик инновационной деятельности педагогов в систему методического сопровождения, создание площадок для обмена опытом и распространения передовых педагогических технологий;

- создание мотивирующей среды - создание возможностей для профессионального роста и самореализации педагогов, предоставление им доступа к современным ресурсам и технологиям, стимулирование участия в конкурсах, конференциях и других профессиональных мероприятиях.

Эти особенности подчеркивают необходимость партнерских отношений, активного вовлечения педагогов в инновации и использования разнообразных форм поддержки, что способствует развитию профессионального потенциала и повышению качества образования. Анализ современных психолого-педагогических исследований подтверждает, что методическое сопровождение является оптимальным способом поддержки педагогов в инновационной деятельности.

1.3 Организационно – педагогические условия методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности

Согласно выдвинутой нами гипотезе, эффективными организационно-педагогическими условиями методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности являются:

- использование возможностей виртуального методического кабинета в диссеминации педагогического опыта;

- применение интерактивных форм методической работы с педагогами.

Рассмотрим каждое из условий. Первое организационно-педагогическое условие – использование возможностей виртуального методического кабинета в диссеминации педагогического опыта.

Методический кабинет современного дошкольной образовательной организации, по мнению К.Ю. Белой, должен рассматриваться как элемент творческой мастерской для оказания действенной методической помощи [7].

В. С. Авраменко [1] анализируя научный труд В.П. Дубровой, Е.П. Милашевич утверждает, что «методический кабинет» является центром всей методической работы, так как ему принадлежит ведущая роль в оказании помощи педагогам, в организации педагогического процесса, в работе с родителями, в повышении педагогического мастерства и организации самообразования».

Эффективная работа методического кабинета играет ключевую роль в повышении качества организации образовательного процесса в дошкольной образовательной организации, способствуя улучшению методической подготовки всего педагогического коллектива и стимулируя инновационную деятельность. Методический кабинет, согласно взглядам Н.Ю. Честновой, должен служить источником вдохновения и мотивации, «провоцируя» педагогов на творчество и повышение профессионального мастерства, в том числе в области инноваций. Для этого крайне важно обеспечить его доступность, удобный график работы и, главное, наполнить современными методическими материалами, соответствующими актуальным требованиям, прошедшими тщательную систематизацию и отражающими передовые педагогические практики. Это позволит кабинету эффективно решать задачи повышения квалификации и общего образовательного уровня педагогов, способствуя распространению

инновационного опыта и тем самым улучшая образовательный процесс в целом [66].

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что методический кабинет, по мнению авторов, является копилкой традиций дошкольной образовательной организации. Задачами методиста (старшего воспитателя) дошкольной образовательной организации является создание условий для того, чтобы накопленный педагогический опыт стал «живым», доступным для его реализации воспитателями в работе с детьми.

В условиях модернизации и инновационной деятельности, в практике ДОО, успешно используются современные цифровые технологии, которые с помощью эффективно организованной информационной среды дополняют традиционный методический кабинет. Возможности интернет ресурсов позволяют педагогом найти ответы на волнующие их вопросы, повысить профессиональную компетентность, проявить свою активность. В современном мире виртуальный методический кабинет становится всё более актуальным, представляя собой информационный аналог традиционного кабинета.

Его основное предназначение - обеспечение целостной многофункциональной информационно-образовательной среды, по сути, это web-сайт с содержанием реального методического кабинета. Слово web-site с английского переводится как «место в сети Интернет»: web - «паутина, сеть» и site - «место».

Виртуальный методический кабинет - это система электронных документов (файлов данных и кода) частного лица или образовательной организации в интернет сети под общим адресом (доменным именем или IP-адресом), которая направлена на информационную поддержку и повышение профессиональной компетентности педагогов. Своего рода это пространство для общения и площадка для представления личного опыта.

Виртуальный методический кабинет сохраняет основные цели, задачи и функции традиционного методического кабинета, но предлагает ряд существенных преимуществ.

В.С. Авраменко, М.А. Николаева среди основных достоинств отмечают: мобильность, доступ к информации в любое время суток; оперативная помощь вновь поступившим педагогам; составление электронной базы образовательных технологий и диагностических инструментов, совместный поиск решения проблем, работа в исследовательских и творческих микрогруппах и макрогруппах, публикации

По их мнению, основная цель внедрения виртуального методического кабинета - создание интерактивной интернет-площадки в рамках методического сопровождения педагогов дошкольных образовательных организаций с использованием современных форм в режиме онлайн, в том числе для диссеминации педагогического опыта [1].

Таким образом, цель активного функционирования виртуального методического кабинета - расширить возможности профессионального развития педагогов, особенно в контексте инновационной деятельности. В отличие от простого дублирования функций «реального» кабинета, виртуальный должен стать платформой для развития творческого подхода, внедрения передовых практик и активного обмена опытом. Ключевым требованием к его содержанию является инновационный характер, отражающий последние достижения педагогической науки, современные образовательные технологии и лучшие практики в дошкольном образовании, стимулирующие постоянный профессиональный рост и поиск новых решений.

С. П. Бронштейн [12] выделяет следующие задачи виртуального методического кабинета:

- анализ образовательных потребностей социума;
- анализ состояния образовательного процесса;

- обеспечение эффективности образовательного процесса;
- обобщение и распространение передового педагогического опыта;
- прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации педагогических работников, а также оказание им организационно-методической помощи в системе непрерывного образования, координация этой работы с институтами повышения;
- оказание поддержки педагогическим работникам и администрации в инновационной деятельности;
- выявление, изучение и оценка результативности педагогического опыта.

Использование виртуального методического кабинета в дошкольной образовательной организации является мощным инструментом для развития профессиональных компетенций педагогов и повышения их мотивации к достижению высоких результатов. Виртуальный методический кабинет, как инновационная платформа подходит для распространения ценного педагогического опыта. Именно на его основе можно и нужно начинать делиться своими наработками, предоставляя их в доступной и удобной форме коллегам, оптимизируя методическое пространство и получая поддержку в решении профессиональных задач.

Современная реформа образования предъявляет новые требования к педагогу: он должен быть субъектом своего развития, уметь преобразовывать себя и свою деятельность, видеть результаты своего труда. Для этого необходима диссеминация - постоянное обогащение опыта, его пересмотр в соответствии с изменениями и внедрение новых технологий.

Исходя из определения понятия «инновация», мы полагаем, что распространению подлежит именно такой опыт, который вносит в образовательную среду целенаправленные изменения.

Диссеминация - это процесс, направленный на то, чтобы донести идеи, методы осуществления, продукты и (или) результаты опыта инновационной деятельности до целевой аудитории [57].

Диссеминация позволяет распространить эту практику на более широкие массы, адаптируя, редуцируя, а иногда и развивая различные элементы инновационной разработки или систему в целом. Это позволяет переносить новшества и саму инновационность на широкие слои педагогов, что обеспечивает преодоление консервативного профессионального опыта и в конечном итоге развитие системы образования.

Цели диссеминации:

- повышение профессиональной компетентности педагогов;
- распространение передового опыта для улучшения качества образования.

Задачи:

- создать систему методического сопровождения педагогов, обеспечивающую профессиональный рост;
- использовать различные способы презентации результатов образовательной деятельности;
- оказывать методическую и консультационную помощь другим образовательным учреждениям.

Важным условием диссеминации является профессиональное сообщество, которое создает следующие каналы диссеминации:

- информационная: выпуск и издание литературы о нововведениях, создание сайтов или блогов в интернете;
- коммуникационная: проведение профессиональных мероприятий;
- обучающая: организация ознакомительных семинаров и продолжительных учебных программ;

- экспертная: оценка и поддержка участников процесса распространения [6].

Виртуальный методический кабинет становится ключевым инструментом для реализации всех этапов диссеминации, обеспечивая доступность, интерактивность и масштабируемость процесса распространения передового педагогического опыта:

- ознакомление педагогов с опытом, разъяснение преимуществ рекомендуемых методов и приёмов по сравнению с традиционными;
- «показ в действии» методов и приёмов, которые подлежат использованию;
- практическое обучение педагогов использованию рекомендуемых методов и приёмов (курсы, семинары, практикумы);
- свободный обмен инновациями и педагогическими находками в режиме сетевого общения.

Основные функции использования виртуального методического кабинета в диссеминации педагогического опыта включают:

- координация, в том числе сетевого взаимодействия;
- научно-методическое сопровождение;
- создание обучающих программ повышения уровня профессиональной компетентности (методическая деятельность Диссеминатора);
- описание практики, «окультуривание» опыта;
- накопитель (информационный ресурс);
- тьюторское сопровождение;
- консалтинг;
- обучение;
- оценка качества результатов диссеминационной деятельности [57].

Вместе с тем в настоящее время существует множество понятий профессионального опыта: от интеграции знаний, умений и навыков до значимых ситуаций профессиональной деятельности.

По мнению Э. Э. Сыманюк [57] одни исследователи сводят профессиональный опыт к структурной организации психических свойств, которые изнутри определяют знания, умения, навыки. Результатом интеграции в профессиональном опыте знаний, привычек, умений является профессиональная компетентность (Ф. С. Исмагилова, К. К. Платонов).

Другие рассматривают профессиональный опыт как сложную систему, включающую в себя способы, приемы и правила решения трудовых задач. Опыт, приобретаемый в профессиональной деятельности, становится системообразующим в структуре личности и оказывает существенное влияние на проявление тех или иных личностных качеств (Е. Ю. Артемьева, Ю. К. Стрелков).

Ряд исследователей описывают опыт как набор событий или «техник» жизни человека, актуализируемых в различных профессиональных ситуациях (Л. И. Анцыферова, Л. Ф. Бурлачук, Е. Ю. Коржова, А. А. Кроник, Х. Томэ).

Как считает Э. Э. Сыманюк [57] педагогический опыт формируется на основе ситуаций, приносящих удовлетворение и комфорт. Психологически комфортные ситуации, в которых педагог успешен, закрепляются в его сознании, и он стремится их повторять, избегая сложных и дискомфортных ситуаций. Это приводит к тому, что педагоги начинают специализироваться в определённых видах деятельности, предпочитая одни ситуации (например, взаимодействие с воспитанниками) другим (например, инновационная деятельность). Таким образом, личностный смысл, который педагог вкладывает в различные профессиональные ситуации, определяет его предпочтения и формирует его профессиональный опыт.

Содержательное, компонентное наполнение профессионального опыта происходит по мере освоения профессиональной деятельности, а также применения знаний, умений, навыков и последующей их интеграции. Но, когда опыт сформирован, он начинает постепенно становиться сдерживающим фактором, барьером на пути внедрения инноваций [57].

Инновационный педагогический опыт, характеризующийся новизной, оригинальностью и направленностью на улучшение результатов обучения, может стать ключевым фактором для преодоления консервативных тенденций и обеспечения динамичного развития системы образования.

Далее мы рассмотрим, что такое инновационный педагогический опыт и как его можно эффективно внедрять в практику работы педагогов.

Основываясь на материалах презентации кафедры «Педагогики и психологии» Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования инновационный (эффективный) педагогический опыт - это опыт:

- реализующий прогрессивные тенденции развития воспитания и обучения в образовательном учреждении;
- опирающийся на научные достижения в области педагогики, психологии и предметных методик;
- создающий нечто новое в содержании, средствах, методах и приемах воспитания и обучения детей и учащихся;
- позволяющий достигать оптимально возможных в конкретных условиях и ситуациях результатов [19].

Авторы презентации выделяют различные категории и критерии инновационного (эффективного) педагогического опыта:

- новаторский опыт (опыт разработки и реализации новых педагогических систем обучения и воспитания);

- модифицирующий опыт (содержит менее выраженные и менее оригинальные элементы нового; построен на серьезном усовершенствовании, развитии существующих форм, методов и подходов).

Критерии инновационного (эффективного) педагогического опыта:

- актуальность и перспективность, направленность на решение ключевых проблем современной ДОО;
- новизна в постановке целей, отборе содержания, выборе средств и форм организации педагогического процесса;
- соответствие основополагающим положениям современных социальных наук;
- устойчивость, стабильность положительных результатов;
- возможность творческого применения опыта в сходных условиях, его переносимость на другие педагогические объекты (образовательное учреждение, район, город и т.д.);
- оптимальное расходование сил, средств и времени;
- оптимальность опыта в целостном педагогическом процессе.

Предлагаются три параметра для описания эффективного педагогического опыта:

- формальные, отражающие формальные характеристики автора (авторского коллектива), чей инновационный опыт описывается;
- содержательные, характеризующие сущностную (смысловую) сторону инновационного опыта: определяются его актуальностью, формой представления, инновационной направленностью, методологической базой, педагогической, психологической и социальной целесообразностью, воспроизводимостью и необходимым ресурсным обеспечением;
- результативные, указывающие на наличие инновационного опыта с точки зрения его апробации в реальной педагогической практике: включают в себя его эффективность в достижении образовательных результатов, распространение в профессиональном сообществе,

стабильность показателей эффективности, репрезентативность внедрения (участие педагогов и воспитанников) и наличие публикаций в печати.

Для успешной трансляции инновационного педагогического опыта необходимо определить:

1. Ключевых субъектов:
 - авторы инновационного опыта: учителя, представляющие свой опыт;
 - потребители/пользователи: те, кто внедряет опыт для повышения результативности;
 - организаторы диссеминации: руководители, методисты, специалисты и другие лица, заинтересованные в продвижении педагогических инноваций.
2. Объекты диссеминации – продукты, подлежащие распространению (авторские программы, методики, пособия, материалы), представленные в обобщенном, структурированном и методически обоснованном виде.

Ключевыми условиями для распространения являются:

- ясность и доступность формы: представление опыта в понятной, наглядной, технологичной и доступной для реализации форме;
- мотивация к овладению опытом: актуализация заинтересованности учителей, желания и готовности использовать опыт в своей практике.

3. Определение форм и этапов распространения: на различных уровнях (региональном, муниципальном, уровне образовательного учреждения), акцентируя внимание на раскрытии сущности педагогического процесса, новизне опыта и условиях его практического применения:

- знакомство с опытом и разъяснение преимуществ;
- демонстрация методов и приемов в действии;

- практическое обучение использованию методов и приемов (опорные школы, курсы, семинары, практикумы);
- свободный обмен инновациями и находками в сети творческих педагогов [57].

В заключение следует отметить, что инновационный педагогический опыт является ценным ресурсом для развития системы образования. Его успешная диссеминация, основанная на чётко сформулированных целях, тщательно отобранных формах и активном взаимодействии участников, способствует обогащению педагогической практики, повышению профессиональной компетентности педагогов и, в конечном счёте, улучшению качества образования. Важно отметить, что эффективная диссеминация предполагает использование преимущественно интерактивных форм, таких как семинары-практикумы с вовлечением участников в обсуждение и моделирование ситуаций или онлайн-мастер-классы с возможностью демонстрации и практического освоения конкретных техник. Использование современных инструментов, таких как виртуальный методический кабинет, расширяет возможности для эффективного распространения инноваций и поддержки педагогов в их стремлении к профессиональному росту, предоставляя платформу для интерактивного обмена опытом и ресурсами.

Второе организационно-педагогическое условие - использование интерактивных форм методической работы с педагогами.

Слово «интерактив» пришло к нам из английского языка от слова «interact» – где «inter» – это взаимный, «act» – действовать. Интерактивный означает способность действовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем-либо (например, компьютером) или с кем-либо (например, человеком). Отсюда можно сделать выводы, что интерактивное обучение - это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие педагогов или педагога и руководителя методического мероприятия.

В своих работах И. А. Бекшаев, Е. В. Коротаева [6, 32] отмечают, что интерактивные формы методического сопровождения направлены на профессиональный рост педагогов, развитие их творческого потенциала, совершенствование коммуникативной компетентности, систематизацию и конкретизацию профессиональных знаний, практическую отработку определенных умений и навыков педагогов, а также активное использование интерактивных методов в работе с детьми.

А.Г. Чернявская указывает на необходимость знания особенностей обучения взрослых при организации методического сопровождения в условиях дошкольной образовательной организации, а именно на то, что взрослые учатся лучше:

- когда они сами этого хотят и чувствуют полную ответственность за процесс обучения;
- чувствуют в этом потребность;
- решают актуальные для них проблемы;
- информационный материал связан с их опытом;
- процесс взаимодействия происходит в неформальной атмосфере [67].

Рассмотрим ниже условия эффективной организации такого взаимодействия, выделенные С.Е. Хайновским:

- педагог должен способствовать созданию благоприятной атмосферы в группе, предполагающей доверие и взаимное уважение. Это обеспечит открытость и желание высказать свое мнение без боязни быть осужденным;
- персонифицированные обращения к воспитанникам, динамичное ведение занятия, эмоциональные, интеллектуальные, коммуникативные, двигательные разминки являются эффективным подспорьем в процессе налаживания необходимой атмосферы в группе;
- демократический стиль общения, предполагающий также опору на личный опыт участников образовательного процесса;

- активное сотрудничество между педагогом и воспитанниками, а также друг с другом;
- многообразие форм и методов представления информации, в том числе через яркие примеры, факты, образы, а также форм деятельности обучающихся, их мобильность;
- включение внешней и внутренней мотивации деятельности, а также взаимомотивации обучающихся [63].

Мы согласны с мнением Е.В. Коротаевой [32], традиционное обучение в большей степени ориентировано на получение правильного ответа и представляет собой, по сути, процесс передачи информации и усвоения знаний. Зато интерактивные формы ориентированы на вопросы и поиск ответа. Они охватывают весь потенциал человека: уровень и объем его компетентности (социальной, эмоциональной и интеллектуальной), самостоятельность, способность к принятию решений, взаимодействию. Использование интерактивных методов обучения в малых группах способствует развитию таких личностных качеств, как коммуникабельность, сотрудничество, умение отстаивать свою точку зрения, идти на компромиссы и т.п.

Интерактивное обучение следует рассматривать не как некий прием или метод, но как целостный подход в организации образовательной деятельности, который требует не просто определенного обновления образовательной среды (с учетом новых средств и форм организации образовательного пространства и т. д.), но и серьезной трансформации позиций субъектов, включенных в образовательный процесс – как со стороны обучающихся, так и со стороны обучающихся [6].

1. Мастер-класс - опытный педагог демонстрирует свои уникальные методики и приёмы, вовлекая участников в активный процесс практического применения, получения обратной связи и советов. Это обеспечивает не только знакомство с новым опытом, но и его немедленную адаптацию к собственным условиям работы. Н. А. Киселева

подчёркивает принципиальную важность практической направленности и активной вовлеченности участников в процесс мастер-класса для эффективного освоения и закрепления новых педагогических техник [27].

2. Воркшоп - это интенсивное практическое занятие, направленное на приобретение конкретных навыков или создание определённого продукта. Воркшоп предполагает активное участие каждого участника в процессе обучения посредством практической работы, экспериментов и взаимодействия с другими. На воркшопе участники работают над реальными задачами под руководством опытного наставника, получая индивидуальную обратную связь и поддержку. Цель воркшопа — не просто узнать что-то новое, а научиться делать это самостоятельно.

3. Форум-театр - это интерактивная форма работы, при которой участники не просто наблюдают за театральным представлением, а активно влияют на его развитие и исход. Обычно в форум-театре разыгрывается сцена, отражающая проблемную или конфликтную ситуацию, актуальную для целевой аудитории. После показа сцены ведущий предлагает зрителям (в нашем случае — педагогам) заменить любого из персонажей и предложить свой вариант решения проблемы, разыграв его на сцене. Другие участники могут в любой момент остановить действие и предложить свой вариант решения, заменив персонажа. Таким образом, форум-театр становится площадкой для коллективного поиска решений и экспериментирования с различными подходами к сложной ситуации [2].

Форум-театр является мощным инструментом для развития критического мышления, креативности и коммуникативных навыков педагогов, а также для поиска инновационных подходов к решению сложных педагогических проблем.

4. Мит-ап (Meet-up) - это неформальная встреча людей, объединённых общими интересами, целью которой является общение,

обмен опытом и знаниями в непринужденной обстановке. В отличие от конференций или семинаров, мит-апы обычно не имеют жесткой программы и формального регламента. Акцент делается на свободном общении, дискуссиях и нетворкинге. Мит-апы часто организуются энтузиастами или группами людей, увлеченных определенной темой.

Мит-ап - это отличный способ создать профессиональное сообщество педагогов, стимулировать обмен опытом и знаниями, а также получить вдохновение и мотивацию для дальнейшей работы. Виртуальные мит-апы, проводимые с использованием онлайн-платформ, позволяют охватить более широкую аудиторию и преодолеть географические ограничения.

5. Проектные группы - педагоги объединяются в группы для реализации инновационных проектов, направленных на решение конкретных проблем в дошкольной образовательной организации. Это способствует развитию навыков планирования, организации, командной работы и внедрения инноваций на практике.

В.С. Лазарев подчеркивает важность создания временных творческих коллективов для решения конкретных задач, а М.М. Поташник отмечает, что внедрение инноваций требует целенаправленной деятельности, включающей планирование и организацию [37, 49].

6. Технологии фасилитации - акцентируют внимание на организации эффективного группового взаимодействия. Фасилитатор не является экспертом в теме обсуждения, его роль — помочь группе структурировать процесс, выявить различные точки зрения, генерировать идеи и прийти к общему решению. Фасилитация способствует раскрытию потенциала каждого участника, созданию атмосферы доверия и взаимопонимания. Использование технологий фасилитации позволяет создать более интерактивную и продуктивную среду для профессионального развития педагогов, способствуя их активному участию в решении проблем и достижении общих целей.

7. Майнд-мэппинг (Mind-Mapping), или метод интеллект-карт - это техника визуализации мышления, разработанная Тони Бьюзеном [13]. Она позволяет представить информацию в виде древовидной диаграммы, отходящей от центрального понятия или темы. Основная идея заключается в том, чтобы задействовать оба полушария мозга, используя как слова, так и образы, цвета и связи для организации и запоминания информации. Это позволяет более эффективно структурировать мысли, выявлять связи между идеями, генерировать новые идеи и запоминать информацию. Включение майнд-мэппинга в арсенал методов методического сопровождения, предоставляет педагогам мощный инструмент для организации мышления, визуализации информации и повышения эффективности профессиональной деятельности.

8. Мозговой штурм - генерация большого количества идей для решения конкретной проблемы. Участники свободно высказывают любые идеи, даже самые необычные, а затем происходит отбор и анализ наиболее перспективных. Это стимулирует творческое мышление, помогает найти нестандартные решения и выйти за рамки привычного.

9. Вебинары как форма онлайн-конференций позволяют педагогам участвовать в лекциях, мастер-классах и дискуссиях в режиме реального времени. Это обеспечивает оперативное получение актуальной информации об образовательных тенденциях и научных достижениях, повышение квалификации и распространение передового опыта внутри организации. Вебинары эффективны для обмена опытом, обучения новым технологиям, решения проблем и поддержки инновационной деятельности, а также для получения обратной связи и совершенствования методической работы.

10. Виртуальный методический кабинет - это не просто хранилище методических материалов, платформа, обеспечивающая непрерывное, доступное и персонализированное методическое сопровождение педагогов. Он создаёт динамичное пространство для взаимодействия,

обмена опытом, обучения и профессионального развития, где каждый педагог может активно участвовать в создании и использовании ресурсов [69].

11. Геймификация — это применение игровых подходов и элементов в неигровых контекстах, таких как образование, бизнес или, в нашем случае, методическая работа с педагогами. Цель геймификации - повысить мотивацию, вовлечённость и активность участников, а также сделать процесс обучения и обмена опытом более увлекательным и эффективным. Геймификация — это не просто добавление игр, а скорее использование игровых механик, принципов и мышления для создания более интересного и результативного опыта. Важным элементом геймификации является начисление баллов за различные виды активности: участие в вебинарах, прохождение тестов, разработку методических материалов, активное участие в форумах и другие достижения. Эти баллы позволяют отслеживать прогресс, соревноваться с коллегами и получать виртуальные награды, что дополнительно стимулирует интерес к методической работе.

Применение интерактивных технологий позволяет: сделать процесс более демократичным; аргументировать свою точку зрения и дискутировать; строить конструктивные отношения в коллективе, выходить из конфликтных ситуаций, искать компромиссы, стремиться к диалогу; анализировать широкий спектр мнений, творчески подходить к путям решения проблем; развивать у членов коллектива чувство общности, единства, ответственности за процесс принятия решений и их исполнения.

В заключение отметим, что эффективное методическое сопровождение педагогов в современных условиях требует создания и поддержания целого комплекса организационно-педагогических условий, ключевыми из которых являются:

Наличие и активное функционирование виртуального методического кабинета, который обеспечивает доступность методических материалов,

возможность обмена опытом, создания сетевых профессиональных сообществ, организации консультаций. Эффективность виртуального методического кабинета обеспечивается регулярным обновлением контента, удобным интерфейсом, технической поддержкой и модерацией, а также интеграцией с другими информационными системами образовательной организации для удобства доступа и использования ресурсов. Параллельно необходимо создавать условия для обмена опытом и оказывать наставническую поддержку, чтобы обеспечить эффективное использование всех возможностей виртуального методического кабинета.

Использование интерактивных форм методического сопровождения (мастер-классы, воркшопы, проектные группы, технологии фасилитации, геймификация и др.) позволяет вовлечь педагогов в активный процесс обучения, обмена опытом, создания новых методических разработок и решения проблем, способствуя формированию профессиональных компетенций, развитию критического мышления и повышению мотивации к инновационной деятельности. Однако успешное применение интерактивных форм возможно только при создании благоприятной организационной среды, в которой педагоги чувствуют себя комфортно, могут свободно выражать свои идеи и делиться опытом, ощущая атмосферу доверия, сотрудничества и поддержки в образовательной организации.

Сочетание организационно-педагогических условий обеспечивает эффективную систему методического сопровождения педагогов, направленную на повышение качества образовательного процесса и развитие инновационной деятельности. Ключевую роль в этой системе играет диссеминация инновационного педагогического опыта в виртуальном методическом кабинете, усиленное применением интерактивных форм в практике работы педагогов. Такой подход гарантирует доступность, гибкость и персонализацию методической

поддержки, вовлекая педагогов в активный процесс инновационного развития.

Выводы по первой главе

Проведенный нами анализ психолого-педагогической литературы по проблеме методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности, доказывает актуальность нашего исследования. Мы уточнили такие понятия как «инновация», «инновационная деятельность», «методическое сопровождение».

Инновацию определяем, как реализованное новшество, которое изменяет образовательную систему и повышает ее эффективность.

Инновационная деятельность - целенаправленное, системное преобразование образовательной практики посредством творческого поиска и внедрения новых эффективных решений для развития субъектов образовательного процесса, решения проблем и повышения качества образования.

Под «методическим сопровождением» мы будем понимать целенаправленную, динамичную систему поддержки профессионального развития педагога, основанную на партнёрстве и сотрудничестве, ориентированную на раскрытие его потенциала и повышение эффективности образовательной деятельности.

Проведенный анализ особенностей методического сопровождения позволил выявить ключевые характеристики организации методического сопровождения инновационной деятельности: учет потребностей педагогов, адресная поддержка, четкость целей, гибкость, индивидуализация, систематическая оценка компетентности, практическая направленность, системность, интеграция и создание мотивирующей среды. Эти особенности подчеркивают необходимость партнерских отношений, активного вовлечения педагогов в инновации и использования

разнообразных форм поддержки, что способствует развитию профессионального потенциала и повышению качества образования. Анализ современных психолого-педагогических исследований подтверждает, что методическое сопровождение является оптимальным способом поддержки педагогов в инновационной деятельности.

На основе анализа психолого-педагогических исследований мы описали организационно-педагогические условия:

- использование возможностей виртуального методического кабинета в диссеминации педагогического опыта.
- применение интерактивных форм методической работы с педагогами.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО - ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Изучение уровня организации методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности

Вторая глава посвящена опытно-поисковой работе по апробации организационно-педагогических условий методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.

Базой исследования является: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 90 г. Челябинска». В исследовании приняли участие 12 педагогов.

Результаты проведенного нами теоретического исследования требуют опытно – поисковой проверки, выдвинутой нами гипотезы: методическое сопровождение педагогов в инновационной деятельности будет эффективно, в случае выполнения следующих условий:

- использование возможностей виртуального методического кабинета в диссеминации педагогического опыта;
- применение интерактивных форм методической работы с педагогами.

Исходя из выдвинутой гипотезы, нами определены цель, и задачи эмпирической части исследования.

Цель – определить эффективность организационно-педагогических условий методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.

Задачи:

- 1) изучить опыт работы дошкольного образовательного учреждения по методическому сопровождению педагогов в инновационной деятельности;

2) реализовать организационно педагогические условия методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности;

3) осуществить анализ эффективности предложенных условий методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.

Исследование проводилось в три этапа.

На констатирующем этапе: осуществлялся отбор диагностического инструментария; был изучен уровень организации методического сопровождения педагогов; проведено исследование педагогического коллектива с целью выявления готовности к инновационной деятельности.

На формирующем этапе: осуществлялась реализация организационно-педагогических условий методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.

На контрольном этапе: проводилась повторная диагностика выявленных объектов исследования; был проведён анализ эффективности процесса создания организационно-педагогических условий методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности; анализ полученных результатов.

На констатирующем этапе исследования были использованы следующие методы:

- оценка виртуального методического кабинета МБДОУ «ДС № 90 г. Челябинска»
- беседа с руководителем и изучение документации для определения влияния методической работы на готовность педагогов к инновациям;
- анкетирование педагогов для определения их готовности к инновационной деятельности.

Для оценки возможностей распространения педагогического опыта мы провели анализ структуры и содержания виртуального методического кабинета. Виртуальный методический кабинет МБДОУ «ДС № 90 г. Челябинска» является составной частью официального сайта дошкольной

образовательной организации, его структура представлена в виде тематических разделов:

1. Нормативные документы, регламентирующие организацию образовательного процесса.
2. Аттестация педагогических работников.
3. Интернет – ресурсы.
4. Электронная библиотека.
5. Методические материалы.
6. Творческие группы педагогов.
7. Конкурсы для педагогов.
8. Наши проекты.
9. Молодой педагог.
10. Опросы педагогов.

Оценка виртуального методического кабинета показала, что в целом он выполняет ряд важных функций по повышению профессиональной компетентности педагогов и предоставлению информационно-методической поддержки. Разделы, способствующие диссеминации педагогического опыта:

1. Методические материалы: это ключевой раздел для обмена педагогическим опытом, выявил недостаточную структурированность и конкретность, несмотря на охват важных тем (развивающая предметно-пространственная среда, первая помощь, профорientация, речевое развитие). Отсутствуют описания содержания, примеры применения инновационных методик (мнемотехника, моделирование, ТРИЗ) и материалы, отражающие опыт педагогов дошкольной образовательной организации.

2. Творческие группы педагогов: раздел, призванный объединить педагогов, заинтересованных в инновациях, демонстрирует наличие организованной работы по актуальным направлениям, таким как ТРИЗ в речевом развитии и создание multifunctional пособий. Однако с

точки зрения распространения опыта ключевым недостатком является устаревшая информация (планы работы на 2019–2020 гг.) и отсутствие представления результатов деятельности групп, таких как методические разработки, конспекты занятий, презентации и примеры использования разработанных пособий.

3. Наши проекты предоставляют отличную возможность продемонстрировать инновационную деятельность. Представлены материалы по реализации проекта «Цветущий город - 2024».

4. Опросы педагогов: важный инструмент для выявления потребностей и запросов педагогов, который поможет адаптировать контент виртуального методического кабинета и сделать его более полезным.

Для повышения эффективности распространения опыта отдельные разделы нуждаются в доработке.

5. Интернет-ресурсы: простой список ссылок недостаточно эффективен, нет аннотации к каждому ресурсу, с указанием, чем он может быть полезен для инновационной деятельности.

6. Электронная библиотека: представлены ссылки на специализированные издания, содержат актуальную информацию о современных тенденциях в дошкольном образовании; наличие литературы по различным образовательным областям и направлениям деятельности (взаимодействие с семьями, коррекционно-развивающая деятельность) обеспечивает педагогов необходимыми ресурсами.

В виртуальном методическом кабинете есть разделы, которые на данный момент являются нейтральными и нуждаются в уточнении целей, чтобы более эффективно поддерживать инновационную деятельность и распространение передового опыта.

Изучение разделов, посвященных нормативным документам и аттестации, показывает, что они важны для обеспечения правовой

грамотности и профессионального роста, однако не способствуют прямому обмену инновационным опытом.

Раздел, посвященный конкурсам для педагогов, может стимулировать инновационную деятельность, если информация актуальна и победители делятся своим опытом. Основным недостатком является устаревшая информация.

В разделе «Молодой педагог» важно поддерживать начинающих специалистов, но для более широкого распространения опыта стоит обратить внимание на наставничество со стороны опытных педагогов-новаторов.

Для оценки виртуального методического кабинета дошкольной образовательной организации определены следующие критерии:

- наличие и структура раздела «Инновационный опыт»;
- полнота и качество представленных материалов;
- доступность и понятность информации;
- интерактивность и возможность обратной связи;
- система модерации и поддержки;
- актуальность и востребованность виртуального методического кабинета;
- интеграция с образовательным процессом.

Процедура оценки виртуального методического кабинета проводилась с использованием чек-листа (Приложение 1) и включала следующие показатели:

- 3 балла (показатель проявляется в полном объеме);
- 2 балла (показатель проявляется не в полном объеме);
- 1 балл (показатель присутствует в меньшей степени);
- 0 баллов (показатель не проявляется).

Анализ виртуального методического кабинета показал, что из 21 (100%) возможного балла набрано 8 (38%), что указывает на недостаточную эффективность его использования, особенно в контексте

распространения инновационного опыта педагогов. Особенно слабыми сторонами являются, отсутствие раздела «Инновационный опыт» и недостаточная полнота и качество представленных материалов. Требуется структуризация разделов виртуального методического кабинета для диссеминации педагогического опыта. Результаты оценки мы внесли в сводную таблицу 1.

Таблица 1 – Результаты оценивания виртуального методического кабинета

Критерий	Сумма баллов по критерию
Наличие и структура раздела «Инновационный опыт»	0
Полнота и качество представленных материалов	1
Доступность и понятность информации;	1
Интерактивность и возможность обратной связи;	2
Система модерации и поддержки;	1
Актуальность и востребованность ВМК;	1
Интеграция с образовательным процессом:	2
ИТОГО	8

Ключевым шагом в развитии виртуального методического кабинета как эффективной площадки для распространения инновационного опыта является создание раздела «Банк инновационного опыта», сопровождаемого понятными инструкциями и шаблонами для упрощения процесса публикации для педагогов.

Оценка результатов методической работы (изучение документации) включала следующие критерии:

- степень участия педагогов в методических мероприятиях (семинарах, конференциях, мастер-классах, методических объединениях и т.д.;
- наличие и качество разработанных методических материалов (методических пособий, конспектов занятий, рабочих программ, дидактических игр, презентаций и т.д.);

- использование инновационных технологий и методов обучения;
- публикации педагогов в профессиональных изданиях (количество публикаций, темы публикаций, уровень издания);
- создание условий для самообразования педагогов (наличие методической литературы, доступ к информационным ресурсам, организация работы по обмену опытом).

Для оценки готовности педагогов к инновационной деятельности были использованы следующие инструменты:

1. Анкета «Удовлетворённость работой методической службы». Цель: выявить эффективность организации методической работы в учреждении, наметить перспективы составления плана методической работы на предстоящий год.

2. Анкета «Мотивационная готовность педагога к инновационной деятельности» (Т.В. Чирковой). Цель: определить ключевые мотивы инновационной деятельности педагогов.

3. Диагностическая карта профессионального мастерства педагога ДОО (Т. В. Лаврентьева). Цель: оценка уровня профессиональной компетентности.

В анкете «Удовлетворённость работой методической службы», направленной на выявление эффективности организации методической работы в учреждении, педагогам было предложено ответить на вопросы в свободной форме. В рамках данного исследования особый интерес представляла оригинальность используемых форм методической работы в дошкольной образовательной организации и их результативность для педагогов.

В анкете Т.В. Чирковой, было предложено выбрать не более трёх вариантов ответа. Чем больше ответов, связанных с возможностью самовыражения и самореализации, было выбрано, тем выше инновационная готовность педагогического коллектива.

Показатели, которые указывают на уровень инновационного потенциала педагогического коллектива:

- высокие профессиональные амбиции, стремление к достижению высоких результатов;
- желание быть лидером;
- потребность в самовыражении и саморазвитии;
- стремление быть замеченным и получить признание.

Характеристика уровней мотивационной готовности:

Педагог с низким уровнем освоения новшеств ориентирован на внешнюю мотивацию (стимулы, признание), не заинтересован в личностном и профессиональном росте, негативно относится к инновациям, считая их излишними, и избегает изменений из-за неуверенности в себе и страха ошибиться.

Педагог со средним уровнем освоения новшеств мотивирован как самореализацией, так и улучшением результатов, общением с коллегами и новизной. Готов к инновациям, но осторожен и нуждается в поддержке, предпочитая проверенные методы. Мотивация зависит от внешних обстоятельств (требований, финансирования). Стремление к самосовершенствованию выражено умеренно.

Педагог с высоким уровнем освоения новшеств мотивирован самореализацией, высокими результатами, лидерством и самовыражением. Он инициативен в поиске и внедрении новых методов, не боится экспериментов и стремится лучше понять образовательный процесс, сочетая это с желанием создать благоприятную атмосферу для детей и потребностью в новизне.

Диагностическая карта профессионального мастерства педагога ДОО (Т.В. Лаврентьевой), предназначенная для оценки уровня профессиональной компетентности, включает оценку знаний и умений по шкале от 0 до 3 баллов.

Критерии оценки: 3 балла - высокий показатель; 2 балла - показатель присутствует не в полной мере; 1 балл - присутствует в деятельности в меньшей степени; 0 баллов - показатель отсутствует.

Индивидуальная сумма баллов, набранная каждым педагогом, соответствует одному из четырех уровней профессионального мастерства.

Оптимальный уровень (97–144 балла). Педагог демонстрирует отличное знание теории и практики дошкольного образования. Свободно владеет нормативно-правовой базой и региональным компонентом. Эффективно применяет разнообразные методики и технологии, учитывая индивидуальные особенности детей. Умело планирует, организует и анализирует педагогический процесс, достигая высоких результатов. Легко находит общий язык с детьми, родителями и коллегами. Активно занимается самообразованием и внедряет инновации. Мастерски корректирует образовательный процесс на основе мониторинга. Обладает развитыми исследовательскими навыками и аналитическим мышлением. Демонстрирует творческий подход и высокий уровень профессиональной компетентности.

Достаточный уровень (49-96 баллов). Педагог обладает базовыми знаниями в области дошкольного образования, но нуждается в углублении некоторых аспектов. В целом знаком с нормативно-правовой базой и содержанием образовательной программы дошкольного образования. Учитывает индивидуальные особенности детей, но не всегда эффективно применяет развивающие методики. В основном умеет планировать, организовывать и оценивать деятельность, однако испытывает затруднения в нестандартных ситуациях. Коммуникативные навыки развиты, но не всегда удается установить контакт с каждым ребенком. Использует мониторинг, но нуждается в совершенствовании его применения. Стремится к самообразованию, но требуется помощь в анализе и внедрении инноваций. Нуждается в методической поддержке для развития профессиональной компетентности.

Критический уровень (20-48 баллов). Педагог демонстрирует недостаточные знания в области дошкольного образования. Слабо знаком с нормативно-правовой базой и образовательной программой дошкольного образования. Испытывает трудности в применении современных методик и технологий. Не учитывает индивидуальные особенности детей. Не умеет планировать, организовывать и анализировать педагогический процесс. Имеет ограниченные коммуникативные навыки и испытывает трудности во взаимодействии с детьми, родителями и коллегами. Не владеет методами мониторинга и не использует результаты диагностики. Не стремится к самообразованию и нуждается в постоянной помощи и поддержке со стороны методической службы. Требуется систематическая работа по повышению квалификации.

Недопустимый уровень (менее 19 баллов). Педагог не обладает необходимыми знаниями и умениями для осуществления педагогической деятельности в ДОО. Отсутствует понимание нормативно-правовой базы и образовательной программы дошкольного образования. Не применяет современные методики и не учитывает индивидуальные особенности детей. Не умеет планировать, организовывать и анализировать образовательный процесс. Коммуникативные навыки не развиты. Не владеет методами мониторинга и диагностики. Не стремится к самообразованию и профессиональному росту. Не может обеспечить качественный образовательный процесс и нуждается в отстранении от работы с детьми до прохождения необходимой переподготовки.

В ходе беседы с заведующим МБДОУ «ДС № 90 г. Челябинска», с целью выявления текущего состояния методической работы в образовательной организации были заданы следующие вопросы:

1. Как вы оцениваете готовность педагогов к внедрению новых технологий и методик в образовательный процесс?
2. Какие формы методической работы используются для поддержки педагогов в их инновационной деятельности?

3. Насколько, по вашему мнению, методическая работа способствует развитию инновационного потенциала педагогов?

4. Какие виды поддержки (методической, материальной, психологической) наиболее востребованы педагогами в контексте инновационной деятельности?

Руководитель представил ответы, которые указывают на то, что педагоги участвуют в методических мероприятиях в рамках образовательной организации. Для поддержки их деятельности используются преимущественно традиционные формы методической работы, инновационный потенциал педагогов реализуется не в полной мере. Среди наиболее востребованных видов поддержки были названы предоставление времени для разработки новых материалов и методическая помощь в освоении новых технологий.

Исходя из ответов руководителя можем сделать вывод о том, что методическая работа ориентирована на реализацию годовых задач, повышение компетентности педагогов и их самообразование.

Для анализа результатов методической работы была изучена документация, включающая: годовой план МБДОУ «ДС № 90 г. Челябинска» на 2023-2024 учебный год; индивидуальные программы педагогов; протоколы педагогических советов; материалы методических мероприятий и другие сопутствующие документы.

Методическая работа в дошкольной образовательной организации ведется, демонстрируя заметную активность педагогов на уровне учреждения. Анализ показывает активное участие педагогов во внутренних мероприятиях, разработку методических материалов и реализацию проектов по нетрадиционным техникам рисования, что свидетельствует о готовности к внедрению новых подходов. Оценивая активность педагогов на данном этапе как среднюю, отметим, что она ограничивается рамками дошкольной образовательной организации. Для усиления инновационной составляющей и повышения профессионального

мастерства необходимо расширить охват мероприятий, включив в них изучение современных образовательных технологий и стимулируя распространение опыта на районном и городском уровнях. Важно организовать обучение педагогов навыкам презентации и публикации результатов своей работы, предоставив им площадку для публикаций внутри дошкольной образовательной организации. и стимулируя их участие в мероприятиях более высокого уровня. Для развития инновационного мышления рекомендуется корректировать планы самообразования педагогов, включая в них темы, связанные с современными образовательными технологиями и опытом коллег из других образовательных учреждений.

Результаты анкетирования, направленного на выявление готовности к инновационной деятельности, показали следующее:

Анализ анкет, направленных на оценку эффективности влияния методической работы на повышение профессионального мастерства педагогов, выявил противоречивые результаты (Приложение 2). Педагогам предлагалось ответить на открытые вопросы, при этом особое внимание уделялось оценке их удовлетворенности используемыми формами и содержанием методической работы. Всего было проанализировано 12 анкет.

На вопрос об оригинальности форм методической работы мнения разделились: 50% опрошенных ответили положительно, в то время как другие 50% - отрицательно. Что касается результативности форм методической работы, 40% педагогов отметили, что они результативны, но очень редко, 60% респондентов считают их нерезультативными.

На основании полученных данных можно сделать вывод о необходимости оптимизации методической работы в дошкольной образовательной организации. Также установлено, по каким направлениям методической работы необходимо актуализировать и совершенствовать деятельность с учетом выявленных потребностей и приоритетов

педагогического коллектива. В частности, необходимо уделить особое внимание оказанию помощи в проведении опытно-исследовательской работы. Результаты представлены на рисунке 1.

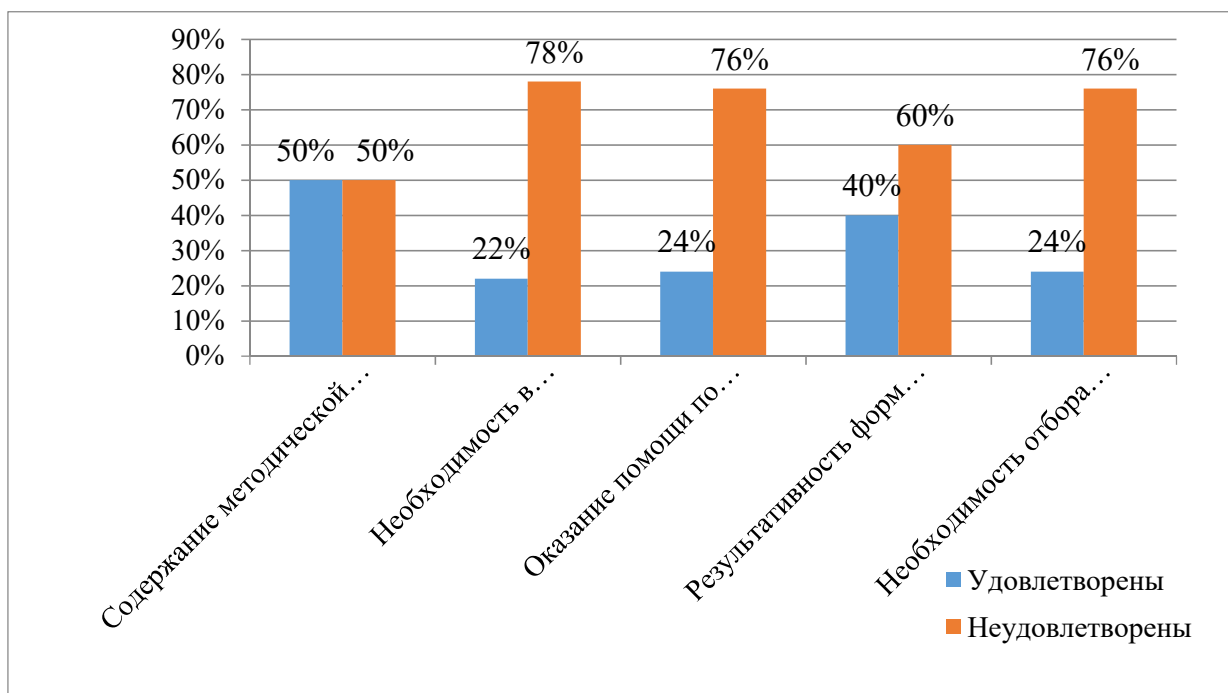


Рисунок 1 – Оценка удовлетворенности педагогов методической работой

Использование анкеты Т.В. Чирковой, предназначенной для оценки мотивационной готовности педагогического коллектива к освоению инновационной деятельности, позволило выявить преобладающие мотивы педагогов (Приложение 3). Большее количество ответов, связанных с возможностью самовыражения и самореализации, свидетельствовало о более высокой инновационной готовности коллектива.

Основными показателями, указывающими на уровень инновационного потенциала, были: высокие профессиональные амбиции и стремление к достижению высоких результатов, желание быть лидером, потребность в самовыражении и саморазвитии, а также стремление быть замеченным и получить признание.

Анализ показал, что ни один из педагогов не выбрал варианты, связанные с высоким уровнем профессиональных притязаний и потребностью в лидерстве (пункты 2 и 6). Потребность в самовыражении,

самосовершенствовании и стремление быть замеченным и оцененным по достоинству (пункты 8 и 13) отметили лишь по три человека.

Эти данные позволяют оценить распределение уровней мотивационной готовности в коллективе. Высокий уровень был отмечен у 8% педагогов, средний уровень - у 33%, а низкий уровень - у 59%. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости активизации работы по стимулированию внутренних мотивов педагогов к инновационной деятельности. Это может быть достигнуто за счет улучшения условий труда, пересмотра содержания методической поддержки и стимулирования профессиональных амбиций педагогов. Обобщённые данные проведённого опроса представлены на рисунке 2.

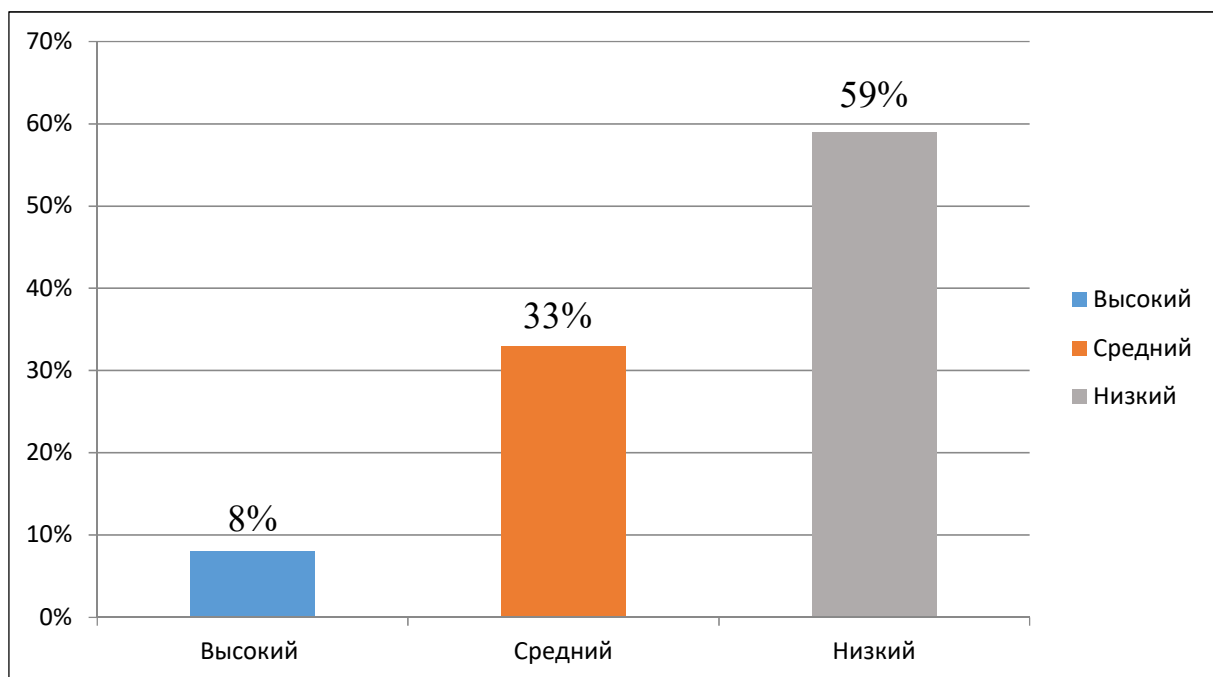


Рисунок 2 – Мотивационная готовность (%) педагогического коллектива к освоению новшеств на констатирующем этапе

Анализ результатов опросника Т.В. Лаврентьевой, направленного на определение уровня профессиональной компетентности педагогов, выявил неоднородность в уровне владения компетенциями среди педагогов (Приложение 4). У одного педагога (8%, начинающий специалист с опытом работы 3 месяца) зафиксирован «недопустимый уровень». Это свидетельствует о значительном недостатке знаний и навыков, что

существенно ограничивает возможности данного педагога в понимании и применении инновационных подходов.

Критический уровень компетентности, также сдерживающий инновационную активность, отмечен у 33% педагогов со стажем менее 3 лет.

Достаточный уровень продемонстрировали 42% педагогов, что позволяет им ориентироваться в профессиональной деятельности, но не всегда в сложных инновационных условиях.

Оптимальный уровень, предполагающий самостоятельное формирование и эффективное применение профессиональных знаний, продемонстрировали лишь 17% педагогов, что создает основу для активной инновационной деятельности.

Наилучшие результаты были получены в блоке «профессиональные умения» где нужно было выбрать один из критериев профессиональной компетентности. Это говорит о том, что у педагогов исследуемой группы в достаточной мере развиты профессиональные знания - педагоги знакомы с современными концепциями воспитания и обучения детей, владеют педагогическими технологиями, компетентны в вопросах преемственности между детским садом и школой и прочее.

Несколько иные результаты мы получили по блоку «профессиональные знания». От педагогов требовалось выбрать один из критериев профессиональной компетентности.

Полученный результат означает, что у педагогов, принявших участие в исследовании не в полной мере развиты «профессиональные умения», т.е. обучающие, воспитательные, развивающие, аналитические, планирующие, коммуникативные, диагностирующие и исследовательские функции.

Результаты опроса мы внесли в индивидуальные карты и оформили в сводную таблицу (Приложение 5).

Результаты диагностики уровня профессиональной компетентности представлены на рисунке 3.

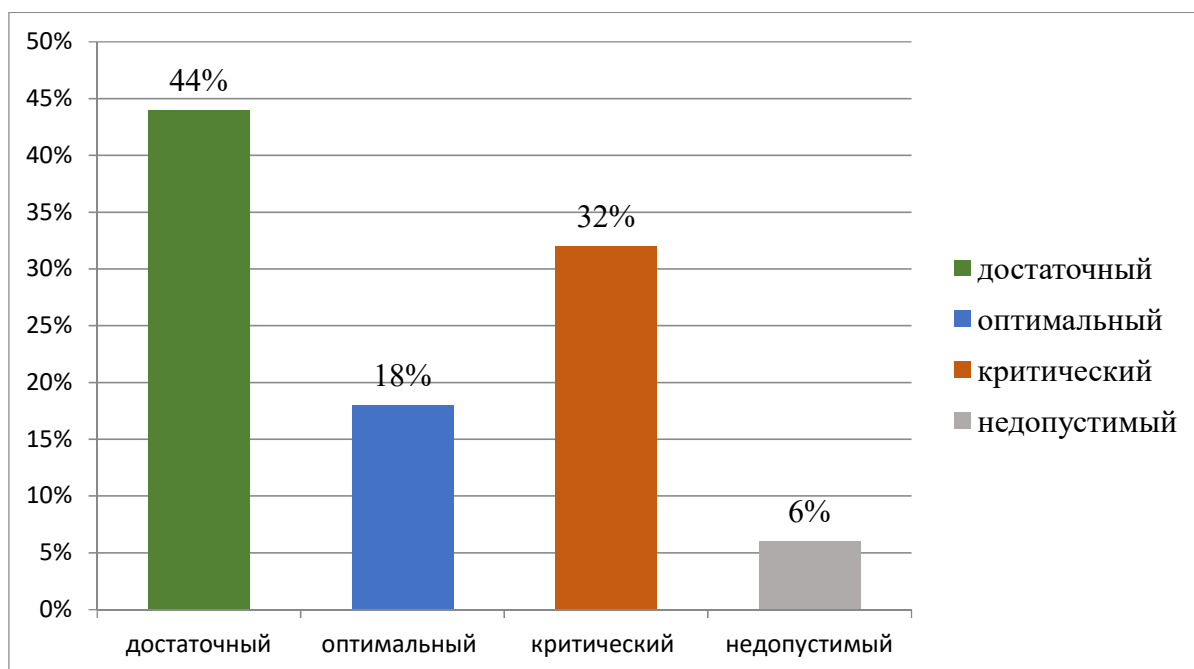


Рисунок 3 - Уровень (%) профессиональной компетентности педагогов на констатирующем этапе

Анализ выявил необходимость корректировки системы методической работы с учётом неоднородной готовности педагогов к инновациям и потребности в дифференцированном подходе к развитию компетенций. Для раскрытия инновационного потенциала и повышения эффективности следует расширить арсенал методических форм, активно внедряя интерактивные подходы и создавая систему методического сопровождения, основанную на запросах педагогов. Для реализации намеченных мер целесообразно использовать возможности виртуального методического кабинета, который обеспечит доступ к современным материалам по инновационным технологиям, создаст благоприятные условия для обмена опытом и самообразования, тем самым способствуя диссеминации передового опыта.

2.2 Реализация организационно - педагогических условий методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности

На формирующем этапе опытно-поисковой работы для реализации организационно-педагогических условий методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности был осуществлен комплекс мероприятий.

Для реализации первого условия - использование возможностей виртуального методического кабинета в диссеминации педагогического опыта обязательным требованием для нашего исследования является: реорганизация структуры виртуального методического кабинета и создание раздела «Банк инновационного опыта», сопровождаемого понятными инструкциями и шаблонами для упрощения процесса публикации для педагогов.

Разработка структуры виртуального методического кабинета велась в соответствии со следующими принципами, определяемыми необходимостью комплексной поддержки профессионального развития педагогов содействие профессиональному росту посредством доступа к актуальным ресурсам для повышения квалификации и подготовки к аттестации; создание платформы для обмена опытом и распространения передовых практик посредством публикации собственных материалов; стимулирование инновационной деятельности посредством информирования о новых технологиях и конкурсах, оптимизацию работы методической службы путем автоматизации процессов сбора, хранения и распространения методических материалов.

Результаты анализа потребностей педагогов в профессиональном развитии, а также лучших практик организации виртуальных методических кабинетов легли в основу разработки структуры виртуального методического кабинета, направленной на распространение

педагогического опыта и поддержку инновационной деятельности педагогов. Нами были определены следующие разделы:

- аттестация;
- банк инновационного опыта;
- информационно-методическое сопровождение образовательного процесса;
- молодому педагогу;
- профессиональное развитие;
- эффективные практики дошкольного образования;
- творческие группы.

Раскроем содержание каждого из них.

На странице «Аттестация» опубликована актуальная информация о порядке прохождения аттестации: необходимый пакет документов, ссылки на интернет - ресурсы с нормативно - правовыми документами, регулирующими процедуру прохождения аттестации педагогических работников дошкольной образовательной организации.

Раздел «Банк инновационного опыта» представляет собой электронную копилку педагогических практик, отражающих инновационную деятельность педагогов, и содержит шаблоны для описания инновационного опыта.

«Информационно-методическое сопровождение образовательного процесса» призвано оказать всестороннюю поддержку педагогам в их повседневной работе. Здесь собраны методические рекомендации по реализации образовательной программы и годового плана, действующие нормативно-правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность, рекомендации и шаблоны для планирования учебного процесса, а также обеспечен доступ к электронной библиотеке дошкольной образовательной организации.

Внимание уделено начинающим специалистам, для которых создан раздел «Молодому педагогу». На этой странице размещены полезные

ссылки, в частности, на сайт для молодых педагогов дошкольных образовательных организаций г. Челябинска, а также методические рекомендации по анализу и самостоятельному составлению режима дня, способствующие быстрой адаптации в профессии.

Раздел «Профессиональное развитие» предлагает широкий спектр возможностей для повышения квалификации и профессионального роста педагогов, информацию о конкурсах профессионального мастерства, обзоры современных образовательных технологий и ссылки на полезные вебинары.

Для ознакомления с передовым опытом в разделе «Эффективные практики дошкольного образования» представлены ссылки на муниципальный каталог «Создано и рекомендовано», районные и городские сборники методических материалов, отражающих опыт работы педагогов ДОО, а также сборники статей, опубликованных в научно-практических журналах и материалах конференций.

Отметим раздел «Творческие группы», в котором собраны планы работы, методические разработки и отчёты о деятельности этих объединений, наглядно демонстрирующие богатый коллективный творческий потенциал наших педагогов.

Наполнение виртуального методического кабинета включило в себя: сбор существующих методических материалов из внутренних (разработки педагогов) и внешних (Интернет, библиотеки, конференции) ресурсов; систематизацию материалов по разделам и подразделам, а также их адаптацию к платформе виртуального методического кабинета; регулярное обновление контента путем добавления новых и удаления устаревших материалов, а также проверки и корректировки существующих.

В контексте диссеминации педагогического опыта в инновационной деятельности ключевыми разделами виртуального методического кабинета являются: «Банк инновационного опыта», в котором собраны материалы педагогов, отражающие инновационные подходы; «Творческие группы»,

где можно ознакомиться с деятельностью творческих объединений педагогов, совместно разрабатывающих и внедряющих новаторские решения; и «Эффективные практики дошкольного образования», предоставляющий доступ к проверенным методическим материалам и демонстрирующий результативный опыт работы, отобранный и рекомендованный на различных уровнях.

Внедрение и обучение представляли собой важный этап после завершения разработки и доработки виртуального методического кабинета. Целью этого этапа было обеспечение успешной интеграции виртуального методического кабинета в образовательный процесс и формирование у педагогов необходимых навыков для его эффективного использования. Реализация обучающих мероприятий по внедрению виртуального методического кабинета представлена в Таблице 2.

Таблица 2 - План обучающих мероприятий по внедрению виртуального методического кабинета.

Мероприятие	Форма проведения (с интерактивными элементами)	Цель
1 Этап. Подготовительный этап (за 1 неделю до запуска ВМК)		
Информирование педагогического коллектива	Рассылка, объявление на педсовете (с использованием QR-кода для быстрого перехода к ВМК), публикация на сайте	Ознакомление с запуском ВМК
2 Этап. Базовое обучение (1-2 недели после запуска ВМК)		
Очный семинар-практикум «Навигация и основные функции ВМК»	Очно, работа в малых группах, выполнение заданий, квиз с вопросами по функциям ВМК в конце семинара	Освоение базовых навыков работы с ВМК
Онлайн-курс «Современные информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности педагога ДОО в контексте ФГОС ДОО»	Геймифицированный квест по итогам изучения онлайн-курса	Повышение ИКТ-компетентности
Индивидуальные консультации	Индивидуально, с разбором практических примеров на компьютере.	Решение технических вопросов и помощь в освоении ВМК

Продолжение таблицы 2

Мероприятие	Форма проведения (с интерактивными элементами)	Цель
3 Этап. Практическое применение и углубленное обучение (через 3–4 недели после запуска ВМК)		
Семинар-практикум «От практики к публикации: создаем банк инновационного опыта»	Семинар-практикум с элементами тренинга: теоретический блок с презентацией и примерами, практическая работа в группах с использованием шаблонов, взаимооценка и обсуждение представленных материалов, рефлексия.	Обучение педагогов навыкам описания и обобщения педагогического опыта с использованием предложенных шаблонов.
Практико-ориентированный семинар «От контента к взаимодействию и распространению опыта»	Очно: сочетание практикума и мастер-класса. Мастер –класс «Презентация опыта ведения профессиональной страницы в ВК» Теоретический блок, работа в группах над созданием контента для ВК (текст, фото, видео, инфографика), голосование за лучший пост/стратегию, обсуждение успешных практик, формирование плана дальнейшей работы.	Демонстрация эффективных стратегий ведения профессиональной страницы для обмена опытом. Освоение педагогами инструментов взаимодействия и публикации материалов в социальной сети ВКонтакте; повышение активности педагогов в обмене опытом через социальные сети.
«День контента для ВМК»: Интенсив по диссеминации инновационного опыта через ВМК	Очно: Педагоги приносят готовые материалы, модератор присутствует для оперативной проверки и помощи в оформлении.	Оперативное наполнение ВМК материалами инновационного опыта повышение активности педагогов в публикации своего опыта; оказание помощи в оформлении материалов в соответствии с требованиями ВМК.
4 Этап Поддержка и развитие (постоянно)		
Регулярное обновление контента ВМК	Привлечение педагогов к созданию и оценке контента, (конкурс на лучший методический материал)	Обеспечение актуальности информации
Сбор обратной связи от педагогов	Анкетирование, опросы, онлайн-голосования, форум для обсуждения предложений по улучшению ВМК	Улучшение ВМК и обучающих мероприятий

Внедрение виртуального методического кабинета осуществлялось в несколько этапов с использованием разнообразных форм работы, сочетающих очные и онлайн-мероприятия, а также интерактивные методы обучения.

На подготовительном этапе проводилось информирование педагогического коллектива посредством рассылки в мессенджере «Сферум», размещения объявления с QR-кодом для быстрого доступа к виртуальному методическому кабинету и публикации информации на сайте дошкольной образовательной организации. Для оперативной помощи в случае возникновения затруднений были организованы техподдержка и онлайн-чат.

На этапе «Базовое обучение» для освоения виртуального методического кабинета был проведен очный семинар-практикум с работой в малых группах и квизом. Для повышения ИКТ-компетентности был предложен онлайн-курс с геймифицированным квестом. Индивидуальные вопросы решались на консультациях с практическими примерами.

На этапе «Практическое применение и углубленное обучение» мы реализовали комплекс мероприятий, направленных на формирование у педагогов компетенций, необходимых для эффективной трансляции инновационного опыта.

На этапе «Поддержка и развитие» регулярно обновлялся контент виртуального методического кабинета, педагоги активно участвовали в его создании и оценке, проводился конкурс на лучший методический материал. Обратная связь от педагогов собиралась через анкеты, опросы, голосования и форум для улучшения виртуального методического кабинета и обучающих мероприятий.

Таким образом, комплексный подход, включающий обучение, вовлечение и структурирование виртуального методического кабинета, обеспечит распространение педагогического опыта и будет способствовать

развитию инновационной деятельности педагогов. Благодаря приобретенным навыкам обобщения и представления опыта в созданном разделе «Банк инновационного опыта» мы рассчитываем, что дальнейшее наполнение виртуального методического кабинета и его активное использование позволят реализовать его потенциал как ключевого инструмента распространения педагогического опыта.

Реализация второго организационно педагогического условия:

- применение интерактивных форм методической работы с педагогами.

Для реализации второго условия критериями отбора интерактивных форм методического сопровождения стали: текущий уровень профессиональной компетентности педагогов, их мотивация к инновационной деятельности, а также к профессиональному росту и саморазвитию.

На основании проведённого исследования был разработан комплекс методических мероприятий для педагогов, который может быть внедрён в практику работы дошкольных образовательных организаций с целью повышения эффективности инновационной деятельности, направленный на развитие профессиональных компетенций и мотивации педагогов к инновациям в образовательном процессе. В частности, этот комплекс призван:

- сформировать у педагогов необходимый уровень знаний, умений и навыков для успешного осуществления инновационной деятельности.

- активизировать интерес и мотивацию педагогов к использованию инновационных подходов в своей работе.

- создать благоприятную среду для обмена опытом и идеями между педагогами.

- обеспечить поддержку педагогам в процессе освоения и реализации инноваций.

- повысить качество образовательного процесса за счет внедрения новых технологий и методов работы. Комплекс представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Комплекс мероприятий по методическому сопровождению педагогов, реализуемый с применением интерактивных форм.

Месяц	Мероприятие	Форма проведения	Цель
Октябрь	Педагогический мониторинг «Готовность педагогов к инновационной деятельности»	ВМК: Онлайн-опрос (Google Forms)	Сбор информации о потребностях, интересах и готовности к внедрению инноваций, необходимой для планирования методической работы.
	Организация работы творческой группы	Творческое задание «Разработка рекомендаций по оформлению информационного пространства для родителей»	Улучшение информационного обеспечения для родителей и повышение эффективности взаимодействия ДОО и семьи
Ноябрь	Педагогический мониторинг «Взаимодействие с родителями» (Худ.-эст. развитие)	Анкетирование + анализ данных на основе майнд-мэппинга (визуализация результатов)	Оценка уровня взаимодействия с родителями
	Очный семинар-практикум «Творческая мастерская: готовимся ко Дню матери вместе!»	Работа в малых группах, представление своей идеи в виде короткой презентации. «Карусель идей»	Определить наиболее интересные идеи и собрать дополнительные элементы, необходимые для создания сценария мероприятия.
Декабрь	Смотр-конкурс «Лучшая организация работы с родителями» (родительские уголки)	Смотр-конкурс. Геймификация (элементы соревнования, рейтингование)	Повышение качества работы с родителями в группах
	Педагогический совет № 2. «Организация взаимодействия сотрудничества ДОО и семьи воспитанника как необходимое условие реализации ФГОС дошкольного образования»	Форум-театр (разыгрывание ситуаций взаимодействия с родителями). Презентация рекомендаций «Визуальная эффективность для лучшего взаимодействия»	Обобщение опыта и определение перспектив взаимодействия с семьей
	Мит-ап «Новогодняя сказка у порога»	Неформальная встреча для обмена опытом и идеями по теме новогоднего оформления входных	Обмен опытом и идеями установление неформальных связей между педагогами

Продолжение таблицы 3

Месяц	Мероприятие	Форма проведения	Цель
		дверей в группах	
Январь	«Инновационные технологии как один из факторов развития способностей детей» (Худ.-эст. развитие)	Круглый стол. Мозговой штурм (генерация идей по применению технологий)	Обмен опытом по использованию инновационных технологий в изобразительной деятельности
Февраль	Творческая мастерская: Изготовление дидактических пособий по приоритетному направлению (Худ.-эст. развитие)	Семинар. Мастер-класс (демонстрация техник, практическая работа)	Создание новых дидактических пособий
	Организация работы творческой группы	Творческое задание «Разработка макета для сборника автодидактических игр», оформление электронного сборника.	Создание методического пособия с авторскими дидактическими играми
Март	Неделя педагогического мастерства: «Современные технологии: новые горизонты для творчества»	Открытые занятия: инновационные технологии в изобразительной деятельности детей (обмен опытом)	Распространение успешных практик Размещение материалов недели мастерства на платформе ВМК
	Обсуждение результатов Недели педагогического мастерства	«Мировое кафе»: 2 стола разными темами для обсуждения инновационных технологий в изобразительном искусстве «Лучшие инновационные технологии для развития изобразительных способностей», «Трудности в реализации технологий в изобразительной деятельности»	Глубокое обсуждение различных аспектов применения инновационных технологий, генерация новых идей, обмен опытом между педагогами
	Чтобы родители услышали (новые формы проведения родительских собраний)	Методический всеобуч. Мозговой штурм (генерация новых идей для родительских собраний)	Разработка инновационных форматов родительских собраний

Продолжение таблицы 3

Месяц	Мероприятие	Форма проведения	Цель
Апрель	Педагогический совет № 3 Тема: «Организация педагогического процесса по художественно-эстетическому развитию в ДОО»	Метод «Шесть шляп мышления» Презентация опыта работы по инновационным технологиям в изобразительной деятельности Презентация электронного сборника «Автодидактические игры по изобразительной деятельности»	Анализ применения инноваций: выявление сильных/слабых сторон, новые идеи. Оценка результатов и планирование дальнейшей работы.
	Педагогический мониторинг «Готовность педагогов к инновационной деятельности»	ВМК: Онлайн-опрос (Google Forms)	Сбор информации Оценка динамики готовности к инновациям после методических мероприятий. Определение эффективности методической работы. Планирование дальнейших шагов по развитию инновационной деятельности.

Опираясь на предложенный комплекс мероприятий и освоение интерактивных форм, мы ожидаем повышения заинтересованности педагогов в инновационной деятельности и, как следствие, более активного применения интерактивных форм в их повседневной работе.

Предложенные организационно-педагогические условия будут эффективны, если их реализация будет подкреплена комплексом мероприятий по методическому сопровождению педагогов, реализуемых с использованием интерактивных форм и структуризацией виртуального методического кабинета, ориентированной на диссеминацию педагогического опыта. Такой подход создаст синергетический эффект, стимулируя инновационную деятельность педагогов.

2.3 Анализ и интерпретация исследования методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности

На контрольном этапе, с целью оценки эффективности проведенной опытно-поисковой работы, была повторно произведена оценка виртуального методического кабинета, текущий статус методической работы в ДОО, а также проведен опрос педагогов дошкольной организации

На основе цели были поставлены задачи контрольного эксперимента:

1. Провести повторную диагностику педагогов по выбранным методикам.
2. Сравнить и проанализировать результаты, полученные на констатирующем и контрольном этапах опытно – поисковой работы.
3. Оценить эффективность внедрения организационно-педагогических условий методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.

На контрольном этапе была проведена повторная оценка виртуального методического кабинета МБДОУ «ДС № 90 г. Челябинска». Динамика изменений, по результатам констатирующего и контрольного этапов систематизирована и представлена в сводной таблице 4.

Таблица 4 – Динамика оценки виртуального методического кабинета на констатирующем и контрольном этапах.

Критерий	Сумма баллов по критерию	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Наличие и структура раздела «Инновационный опыт»	0	3
Полнота и качество представленных материалов	1	2
Доступность и понятность информации	1	3
Интерактивность и возможность обратной связи	2	2
Система модерации и поддержки	1	2
Актуальность и востребованность ВМК	1	3

Продолжение таблицы 4

Критерий	Сумма баллов по критерию	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Интеграция с образовательным процессом	2	3
ИТОГО	8	18

Визуальное представление динамики изменений отражено на рисунке 4.

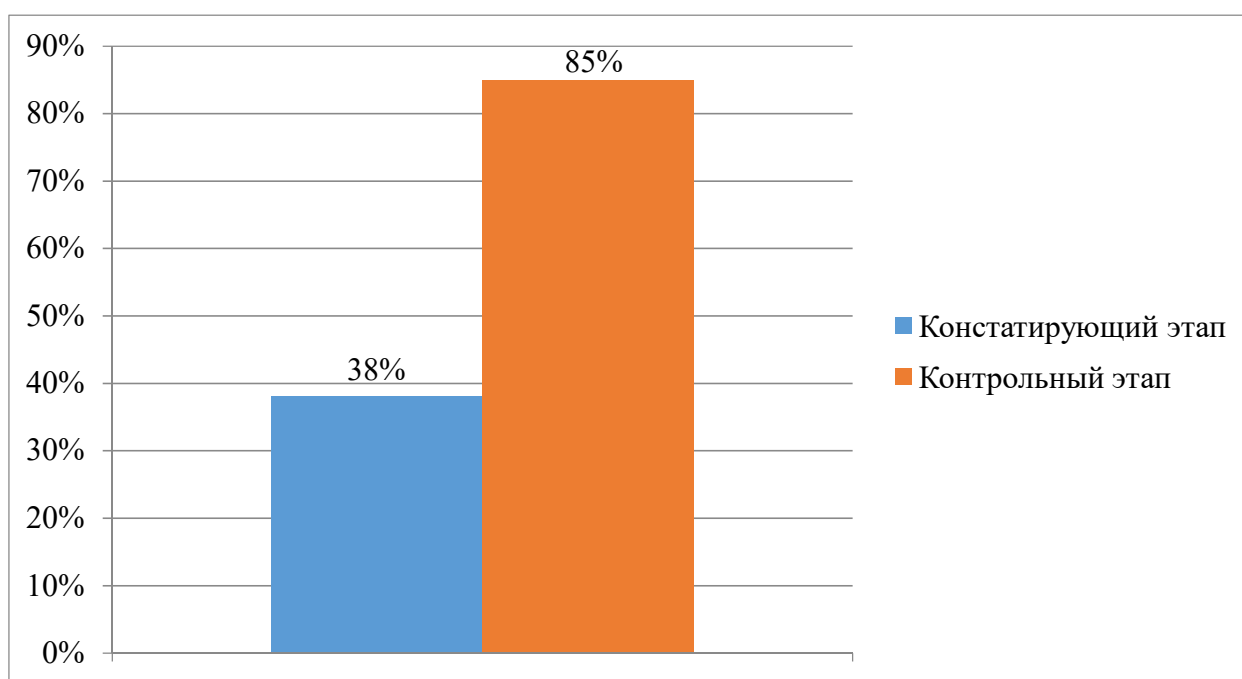


Рисунок 4 – Динамика оценки (%) виртуального методического кабинета на констатирующем и контрольном этапах.

Представленные данные демонстрируют значительную положительную динамику в оценке виртуального методического кабинета МБДОУ «ДС № 90 г. Челябинска». В процентном соотношении показатели критериев выросли с 38% на констатирующем этапе до 85% на контрольном этапе. Наиболее существенный прогресс отмечен в разделах «Наличие и структура раздела «Инновационный опыт»» и «Доступность и понятность информации», что свидетельствует об эффективности предпринятых мер по развитию и наполнению виртуального

методического кабинета. Наблюдается прогресс в обеспечении доступности, полноты и интерактивности представленной информации, а также в организации системы модерации и поддержки. Несмотря на достигнутые улучшения, дальнейшего внимания требует вопрос возможности обратной связи, что позволит повысить эффективность его использования в образовательном процессе и методическом сопровождении педагогов.

Структурирование виртуального методического кабинета и создание раздела «Банк инновационного опыта» в сочетании с комплексным подходом, включающим обучение и вовлечение педагогов, а также приобретенные педагогами навыки обобщения и представления своего опыта, обеспечили условия для распространения педагогического опыта и стимулирования инновационной деятельности. Все это позволяет нам рассчитывать на то, что дальнейшее наполнение виртуального методического кабинета и его активное использование в полной мере реализуют его потенциал как ключевого инструмента распространения лучших педагогических практик.

В течение года педагоги в группах реализовывали и адаптировали инновационные технологии в изобразительной деятельности, обобщили свой опыт и разместили в виртуальном методическом кабинете работы, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Инновационный педагогический опыт, представленный в разделе «Банк инновационного опыта» виртуального методического кабинета

№	Технология	Краткая характеристика
1	Макетирование в изобразительной деятельности	Педагогический подход, который использует создание макетов как средство развития творческих способностей, познавательной активности и навыков конструирования у детей. Особенностью данной технологии является использование продуктов детской деятельности, выполненных в нетрадиционных техниках рисования, в качестве элементов для создания макетов. В большинстве случаев рисунки создаются целенаправленно для последующего включения в макет.

Продолжение таблицы 5

№	Технология	Краткая характеристика
2	Проектная деятельность	Форма организации образовательного процесса, направленная на развитие творческих способностей и познавательной активности малышей через создание совместного продукта (проекта). В рамках проекта дети знакомятся с разнообразными нетрадиционными способами рисования и используют их для реализации общей идеи.
3	Экспериментальная деятельность в изобразительном творчестве	Данная форма организации образовательного процесса направлена на развитие познавательной активности, исследовательских навыков и творческих способностей детей посредством изучения свойств различных материалов и применения нетрадиционных техник рисования. В рамках этой деятельности дети опытным путём исследуют взаимодействие красок, бумаги и других материалов, изучают возможности создания различных эффектов и текстур, экспериментируют с цветом и формой.
4	Семейное коллекционирование «Картинная галерея»	Форма организации образовательного процесса, направленная на социально-коммуникативное и художественно-эстетическое развитие детей с задержкой психического развития (ЗПР) посредством вовлечения семей в создание и презентацию коллекций репродукций картин. Каждая семья (или несколько семей совместно) собирает коллекцию репродукций картин, объединённых общей темой (например, «Животные в искусстве», «Любимые сказки в картинах»). Коллекции оформляются и представляются в группе в виде мини-выставки «Картинная галерея». Деятельность способствует расширению кругозора детей, развитию речи, внимания, памяти, формированию представлений об искусстве, а также укрепляет связи между семьёй и детским садом, вовлекает родителей в образовательный процесс
5	Арт-технологии в изобразительной деятельности	Комплексный подход, использующий изобразительную деятельность (рисование, лепку, аппликацию) для коррекции речи, эмоционального и когнитивного развития детей. Основная цель - развитие речи, коммуникации, эмоциональной регуляции и познавательных процессов через творческую деятельность. Арт-технологии помогают детям с ТНР выражать себя, снижать тревожность и стимулировать речевую активность, используя индивидуальный подход и безопасные материалы.

Нами был повторно проанализирован текущий статус методической работы в дошкольной образовательной организации.

План методических мероприятий был выполнен в полном объеме, при этом активно использовались интерактивные формы, что, по

результатам наблюдений, способствовало повышению вовлеченности педагогов в профессиональную деятельность.

В рамках методических мероприятий педагоги проявили себя не только как заинтересованные слушатели, но и как активные участники: они включались в обсуждения, обменивались опытом и демонстрировали свою профессиональную компетентность. Педагоги выступили в роли ведущих семинаров и мастер-классов, делясь своими знаниями и навыками с коллегами. В отчетном периоде два педагога представили свой опыт на семинарах районного уровня. В течение года педагоги активно разрабатывали собственные методические ресурсы. Были созданы авторские дидактические игры, а творческая группа разработала макет и подготовила онлайн - сборник для использования в образовательном процессе. В течение года педагоги в каждой возрастной группе внедряли инновационную технологию, адаптированную для использования в изобразительной деятельности. На педагогическом совете педагоги представили свой опыт работы по инновационным технологиям адаптированным в изобразительную деятельность.

Отмечается изменение приоритетов в выборе тем для курсов повышения квалификации и самообразования. Педагоги стали активнее интересоваться вопросами, связанными с применением новых образовательных технологий, внедрением инноваций и изучением современных подходов к обучению. Подтверждением тому является прохождение курсов повышения квалификации по темам «Современные технологии образовательной деятельности в ДОО: проектирование и применение» и «Современные ИКТ в профессиональной деятельности педагога ДОО в контексте ФГОС ДО». Это, в свою очередь, положительно сказалось на результатах аттестации: в течение учебного года увеличилось число педагогов, подтвердивших свою квалификационную категорию (2 педагога) и аттестованных на первую категорию (2 педагога).

Таким образом, активность педагогов в методических мероприятиях внутри ДОО, которая на констатирующем этапе оценивалась как средняя, в отчётный период (учебный год) значительно возросла, перейдя на качественно новый уровень. Это подтверждается не только активным участием в мероприятиях ДОО, но и выходом на районный уровень, а также повышенным интересом к инновационным технологиям и успешной аттестацией.

С целью выявления уровня удовлетворенности методической работой, и оценки влияния проводимых методических мероприятий на готовность педагогов к инновационной деятельности было проведено повторное анкетирование сотрудников (Приложение 2).

Результаты повторного анкетирования показали, что большинство педагогов (80%) считают формы методической работы оригинальными. Важно отметить, что 60% опрошенных признали результативность используемых форм методической работы, хотя 30% указали на результативность лишь в некоторых случаях. Тем не менее, 10% педагогов отметили редкую результативность, что указывает на необходимость дальнейшего анализа и возможной корректировки отдельных аспектов методической работы, что указывает на необходимость дальнейшего анализа и возможной корректировки отдельных аспектов методической работы.

Анализируя повторные результаты, можно заключить, что уровень удовлетворенности педагогов методической поддержкой в дошкольной образовательной организации демонстрирует положительную динамику. Несмотря на позитивные тенденции, необходимо продолжать работу по адаптации и совершенствованию методической поддержки, чтобы максимально удовлетворить потребности каждого педагога (рисунок 5).

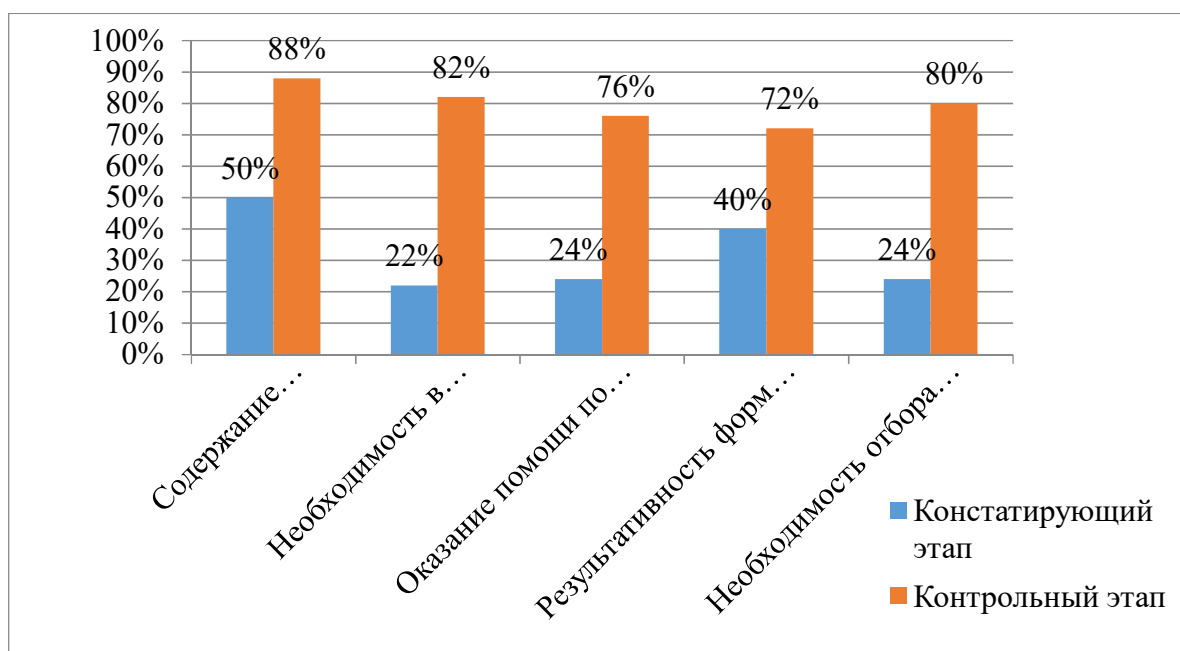


Рисунок 5 – Динамика показателей (%) удовлетворенности педагогов методической работы в дошкольной образовательной организации

По результатам повторного анкетирования по методике Т. Чирковой, оценивающей мотивационную готовность педагогического коллектива к освоению новшеств, можно констатировать существенное повышение восприимчивости педагогов к инновациям. Сравнительный анализ ответов на вопросы, отражающие инновационный потенциал (пункты 2, 6, 8, 13), выявил существенный рост числа педагогов, проявивших уровень профессиональных притязаний, потребность в лидерстве, самовыражении, самосовершенствовании и стремление к признанию — именно из этих показателей и формируется высокий уровень мотивационной готовности. Если на констатирующем этапе высокий уровень демонстрировали лишь 8% педагогов, то на контрольном этапе этот показатель вырос до 25%. Количество педагогов со средним уровнем мотивации увеличилось с 33% до 42%, а доля педагогов с низким уровнем мотивации сократилась с 59% до 33%. Исходя из результатов повторного анкетирования по методике Т.В. Чирковой, можно с уверенностью утверждать, что проведённая работа способствовала значительному повышению мотивационной готовности педагогического коллектива к освоению новшеств. Результат представлен на рисунке 6.

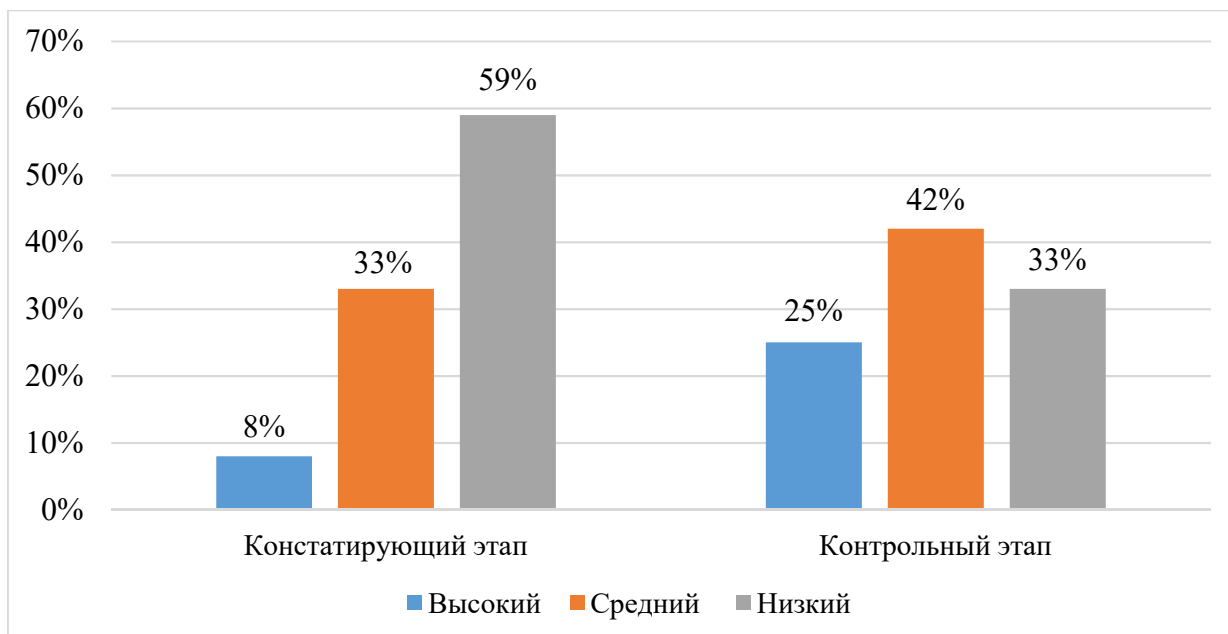


Рисунок 6 - Динамика показателей (%) мотивационной готовности педагогического коллектива к освоению новшеств

Для нашего исследования важно повторно определить уровень профессиональной компетентности педагогов, мы использовали опросник Т.В. Лаврентьевой

Результаты анкетирования педагогов на контрольном этапе представлены в Таблице 6.

Таблица 6 – Результаты изучения уровня компетентности педагогов на контрольном этапе исследования

Уровень компетенции	Констатирующий этап (%)	Контрольный этап (%)
Недопустимый	6 %	0 %
Критический	32 %	16 %
Достаточный	44 %	58 %
Оптимальный	18 %	26 %

В результате проведенной работы зафиксирован значительный рост показателей в обоих ключевых блоках профессиональной компетентности педагогов. Блок «Профессиональные знания» продемонстрировал существенный прогресс, что обусловлено активным вовлечением педагогов в обучающие мероприятия, такие как семинары, мастер-классы и работа с виртуальным методическим кабинетом. Одновременно

наблюдается прирост показателей- на сколько в блоке «Профессиональные умения». Это связано с интенсивной практической деятельностью, включая участие в открытых занятиях и неделе педагогического мастерства, что способствовало развитию практических навыков педагогов, в частности, в реализации образовательных, воспитательных, развивающих, аналитических, планирующих, коммуникативных, диагностирующих и исследовательских функций.

В результате реализации комплекса мероприятий по методическому сопровождению педагогов в инновационной деятельности наблюдается положительная динамика в повышении профессиональной компетентности педагогов. Процент педагогов с достаточным уровнем компетентности увеличился с 44% на констатирующем этапе до 58% на контрольном этапе. Доля педагогов, достигших оптимального уровня, возросла с 18% до 26%. Процент педагогов с критическим уровнем компетентности снизился с 32% до 16%. На контрольном этапе полностью отсутствуют педагоги с недопустимым уровнем компетентности (снижение с 6%).

Представленные данные свидетельствуют об эффективности комплекса мероприятий по методическому сопровождению педагогов в инновационной деятельности. Наблюдается не только развитие инновационного потенциала, но и существенное снижение количества педагогов с низким уровнем компетентности и увеличение доли педагогов с достаточным и оптимальным уровнем. Это позволяет сделать вывод о положительном влиянии методического сопровождения инновационной деятельности на общий уровень квалификации педагогического состава и создание более благоприятных условий для качественного образования детей. Наглядно результаты анкетирования педагогов представлены на рисунке 7.

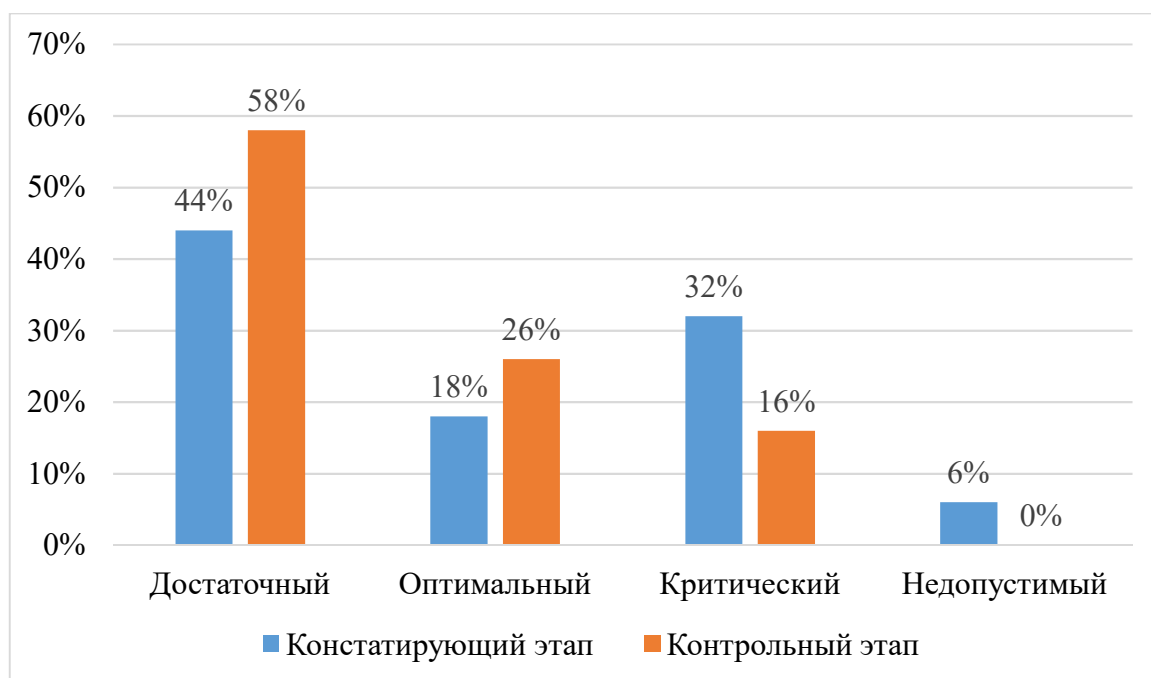


Рисунок 7 – Динамика показателей (%) профессиональной компетентности педагогов

Несмотря на достигнутый прогресс, необходимо продолжать работу по совершенствованию методической поддержки, с целью дальнейшего удовлетворения индивидуальных потребностей каждого педагога и обеспечения устойчивого роста их профессионального мастерства.

Анализ результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах, свидетельствует об эффективности реализованной опытно-поисковой работы по методическому сопровождению педагогов в сфере инноваций. Мероприятия по структурированию виртуального методического кабинета с целью диссеминации педагогического опыта и применение интерактивных форм методической работы оказали положительное влияние на инновационную активность педагогов.

Выводы по второй главе

Во второй главе нашего исследования проведена, опытно - поисковая работа по реализации организационно- педагогических условий:

- использование возможностей виртуального методического кабинета в диссеминации педагогического опыта;

- применение интерактивных форм методической работы с педагогами.

На констатирующем этапе: осуществлялся отбор диагностического инструментария; был изучен уровень организации методического сопровождения педагогов; проведено исследование педагогического коллектива с целью выявления готовности к инновационной деятельности.

На констатирующем этапе методами исследования являлись:

- анализ виртуального методического кабинета;
- анкетирование педагогов с целью выявления их удовлетворенности методической работой и определения готовности к инновационной деятельности.

Результаты констатирующего этапа:

- анализ виртуального методического кабинета выявил низкую эффективность его использования (38%), особенно в контексте распространения инновационного опыта педагогов;

- удовлетворенность методической работой: 50% педагогов удовлетворены методической работой; 78% педагогов нуждаются в квалифицированных консультациях; 76% педагогов нуждаются в помощи при проведении опытно-экспериментальной работы; 40% респондентов удовлетворены результативностью методических мероприятий; 76% педагогов выразили потребность в обновлении форм проведения методических мероприятий;

- мотивационная готовность к инновационной деятельности: 8% педагогов имеют высокий уровень готовности к инновациям; 33% педагогов имеют средний уровень подготовки; 59% педагогов демонстрируют низкий уровень мотивации к инновационной деятельности.

- уровни профессиональной компетенции: достаточный уровень – 44%; оптимальный уровень – 18%; критический уровень – 32%; недопустимый уровень – 6%.

По итогам полученных результатов, на формирующем этапе нами:

- проведена реструктуризация виртуального методического кабинета, добавлен раздел «Банк инновационного опыта», разработаны и внедрены обучающие мероприятия по использованию;
- разработан и реализован комплекс мероприятий, ориентированных на использование интерактивных форм в методическом сопровождении педагогов в инновационной деятельности.

Результаты контрольного этапа исследования подтвердили эффективность реализованных организационно-педагогических условий.

Выросла до 85% эффективность Виртуального методического кабинета для диссеминации педагогического опыта.

Отмечена положительная динамика в показателях удовлетворенности методической работой:

- удовлетворенность методической работой возросла на 38%;
- востребованность консультаций увеличилась на 60%;
- число педагогов, нуждающихся в помощи при проведении опытно-экспериментальной работы, увеличилось на 52%;
- результативность методических мероприятий получила на 32% больше положительных отзывов;
- удовлетворенность формами проводимых мероприятий повысилась на 56%.

Наблюдается положительная динамика в уровнях мотивационной готовности педагогов к инновационной деятельности: высокий уровень увеличился на 17%, средний — на 9%, при этом низкий уровень сократился на 26%.

Зафиксирован рост профессиональной компетентности педагогов: отмечено увеличение доли педагогов с достаточным (на 14%) и оптимальным (на 8%) уровнями, снижение доли педагогов с критическим уровнем (на 16%) и полное отсутствие педагогов с недопустимым уровнем компетентности.

Результаты опытно-поисковой работы подтверждают эффективность созданных организационно-педагогических условий методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность данного исследования обусловлена ключевой ролью методического сопровождения в условиях инновационного развития системы дошкольного образования, регламентированного ФГОС дошкольного образования. Современный этап характеризуется активным поиском и внедрением новых подходов, технологий и методов, что требует от педагогов постоянного профессионального роста. Необходимость методической поддержки, направленной на стимулирование и развитие инновационной деятельности, подчеркивается в ряде нормативных документов и научных публикаций. Несмотря на широкое освещение различных аспектов методической работы, проблема эффективного сопровождения педагогов в инновационной деятельности в дошкольных образовательных организациях остается недостаточно изученной. Таким образом, исследование направлено на восполнение этого пробела и решение актуальной задачи повышения качества образования в условиях динамично меняющейся системы дошкольного образования.

Цель исследования заключалась в теоретическом обосновании и апробации организационно-педагогических условий методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности.

В ходе выполнения работы были решены поставленные задачи.

В решении первой задачи мы провели анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности и пришли к выводу что под инновационной деятельностью понимается целенаправленное, системное преобразование образовательной практики посредством творческого поиска и внедрения новых эффективных решений для развития субъектов образовательного процесса, решения проблем и повышения качества образования.

В решении второй задачи нами рассматривались ключевые особенности организации инновационного методического сопровождения: учет потребностей педагогов, адресная поддержка, четкость целей, гибкость, индивидуализация, систематическая оценка компетентности, практическая направленность, системность, интеграция и создание мотивирующей среды. Эти особенности подчеркивают необходимость партнерских отношений, активного вовлечения педагогов в инновации и использования разнообразных форм поддержки, что способствует развитию профессионального потенциала и повышению качества образования.

Организационные формы методического сопровождения строятся на выявлении педагогических дефицитов, носят адресный характер, ориентированы на использование интерактивных форм обучения и использования информационно – коммуникативных технологий.

В рамках решения третьей задачи были описаны организационно-педагогические условия методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности, включающие использование виртуального методического кабинета для диссеминации педагогического опыта и применение интерактивных форм методической работы, направленных на активизацию инновационной деятельности педагогов.

На констатирующем этапе был изучен опыт работы дошкольного образовательного учреждения по методическому сопровождению педагогов в инновационной деятельности;

На формирующем этапе были реализованы организационно педагогические условия методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности: структурирован виртуальный методический кабинет для диссеминации инновационного педагогического опыта, а также разработан и реализован комплекс методических мероприятий, включающий интерактивные формы работы, направленные на активизацию инновационной деятельности педагогов.

На контрольном этапе: проводилась повторная диагностика выявленных объектов исследования; был проведён анализ эффективности процесса создания организационно-педагогических условий методического сопровождения педагогов в инновационной деятельности; анализ полученных результатов.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

Методическое сопровождение педагогов в инновационной деятельности будет эффективно в случае следующих организационно-педагогических условий:

- использование возможностей виртуального методического кабинета в диссеминации педагогического опыта;
- применение интерактивных форм методической работы с педагогами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авраменко В. С. Виртуальный методический кабинет как инструмент внедрения модели наставничества в дошкольную образовательную организацию // 2021. №33 (35). [Электронный ресурс]. – URL: <https://scilead.ru/article/817-virtualnij-metodicheskij-kabinet-kak-instrumen> (дата обращения: 27.04.2025).
2. Амет-Уста, З. Р. Интерактивные методы работы как инструменты методического сопровождения педагогов в условиях дошкольной образовательной организации / З. Р. Амет-Уста // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-1. – С. 36-39. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50256215_53987557.pdf (дата обращения: 17.04.2025).
3. Андреев В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учеб. пособие / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 500 с.– 500 с. – ISBN 5-93962-093-7.
4. Багаутдинова С. Ф. Организация методической работы в дошкольном образовательном учреждении / С.Ф.Багаутдинова, К.В. Корнилова. – Москва: ФЛИНТА: Наука, 2020. – 74 с. – ISBN: 978-5-9765-2210-7.
5. Балашова Е. С. К вопросу о формировании предметных результатов образовательной деятельности студентов гуманитарных специальностей в контексте кросскультурной коммуникации / Е. С. Балашова, А.В. Богачева, А.А. Воронкова, С.М. Мальцева // Карельский научный журнал. – 2018. – № 1 (22). С. 12-15. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-formirovanii-predmetnyh-rezultatov-obrazovatelnoy-deyatelnosti-studentov-gumanitarnyh-spetsialnostey-v-kontekste/viewer> (дата обращения: 24.03.2025).

6. Бекшаев И. А. Интерактивное взаимодействие субъектов школьного педагогического коллектива / И. А. Бекшаев, Е. И. Митькина // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2023. – № 4. – С. 8–15. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vestnikggtu.ru/archives/3318> (дата обращения: 28.04.2025).
7. Белая К. Ю. Организация инновационной деятельности в ДОО: Методическое пособие / К. Ю. Белая Москва : ТЦ «Сфера» 2017 – 128 с. – ISBN: 978-5-9949-1774-9.
8. Большой психологический словарь / [Авдеева Н. Н. и др.]; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4-е изд., расш. – Москва: АСТ; Санкт-Петербург : Прайм–Еврознак, 2009. – 811 с.
9. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – Санкт-Петербург: Норинт, 1998. – 1534 с.
10. Бондаревская, Е. В. Гуманитарная миссия воспитания в современном мире / Е. В. Бондаревская // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы : материалы IX международной научно-практической конференции: в 2 частях, Москва, 21–22 апреля 2016 года. Том Часть 1. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2016. – С. 26-44. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27221467_98662087.pdf (дата обращения: 18.04.2025).
11. Бондаренко И.В. Организация методического сопровождения инновационной деятельности педагогов в дошкольной организации / И.В. Бондаренко, С.И. Дмитриева // Дополнительное профессиональное образование педагогических кадров в контексте акмеологических идей : материалы междунар. электрон. науч.-практ. конф. – Донецк, 2020. – Т. 4, ч. 1. – С. 45-49. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44558300> (дата обращения: 26.02.2025).
12. Бронштейн С. П. Сайт «Виртуальный методический кабинет» как средство непрерывного повышения профессиональной компетенции

педагогов муниципальной системы образования / С. П. Бронштейн, С. А. Керенская, Г. А. Новоселова, Е. И. Прокопьева // Методист. – 2012. – № 10. – С. 12-15. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=vbdneh> (дата обращения: 04.04.2025).

13. Бьюзен Т. Интеллект-карты. Полное руководство по мощному инструменту мышления / Т. Бьюзен. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 113 с. – ISBN 978-5-00117-678-7.

14. Вербицкий А. А. Теория и технологии контекстного образования : учеб. пособие / А. А. Вербицкий. – Москва : МПГУ, 2017. – 267 с.

15. Волобуева Т. Б. Методические службы в инновационном развитии: научно-методическое сопровождение / Т. Б. Волобуева // Педагогика и психология: теория и практика. – 2019. – № 3 (15). – С. 59 – 71. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43988717_49737222.pdf (дата обращения: 15.03.2025).

16. Вятчина А. П., Абашина В. В. Инновационная деятельность в современном образовании: статья /Вятчина А. П., Абашина В. В. // Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования: материалы IX Международной научно-практической конференции – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2020. –278 с. – С. 190-193. [Электронный ресурс]. – URL:https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44456454_63360268.pdf (дата обращения: 13.03.2025).

17. Вятчина А. П. К проблеме подготовки педагогов к инновационной деятельности в условиях дошкольной образовательной организации // Сборник научных трудов молодых учёных Сургутского государственного педагогического университета. – Сургут, 2021. – Вып. 3. 196 с.– С. 46-47. [Электронный ресурс]. –

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49486779> (дата обращения: 14.02.2025).

18. Глуханюк Н. С. Психодиагностика: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности психология / Н. С. Глуханюк, Д. Е. Белова. - Москва : Акад. Проект ; Екатеринбург : Деловая кн., 2005. - 268, [1] с. – ISBN 5-8291-0598-5.

19. Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Челябинский институт развития образования : официальный сайт. – Челябинск, 2010 — URL: <https://staff.tiame.uz/storage/users/85/presentations/dU86LDyK74zGPQDHsbg84T7Q5wsSCEwgVy3OBNXx.pdf> (дата обращения: 01.05.2025).

20. Гребенюк О. С. Основы педагогики индивидуальности : учеб. пособие / О. Гребенюк, Т. Гребенюк; Калинингр. гос. ун-т. - Калининград, 2000. – 571 с. – ISBN 5-88874-169-8.

21. Давлятшина, О. В. Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов в условиях образовательной организации / О. В. Давлятшина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2015. – № 1. – С. 158-163. [Электронный ресурс]. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23676130_46946694.pdf (дата обращения: 14.02.2025).

22. Ефимова С. А. Методическая служба образовательной организации: содержание и инструментарий деятельности: учебное пособие / Ефимова С. А., Посталюк Н. Ю.; Центр профессионального образования Самарской области. – Самара : Изд-во ЦПО, 2018. - 159 с. – ISBN 978-5-94001-141-5.

23. Загвязинский В.И. Инновационные процессы в образовании / В.И. Загвязинский // Мир науки, культуры, образования: - 2007.- № 1 (4) с. С 83-84. [Электронный ресурс]. - URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-protsessy-v-sovremennom-obrazovanii/viewer> (дата обращения: 21.02.2025).

24. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд., стер. – Москва : Издательский центр «Академия», 2008. – 208 с. - ISBN 5-7695-2146-5

25. Заир-Бек, Е.С. Основы педагогического проектирования: учеб. пособие / Е.С. Заир-Бек. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. – 32 с.

26. Зубова Н. О. Методическое сопровождение процесса развития профессиональной компетентности педагогов в условиях внедрения ФГОС. / Н. О. Зубова // Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования: сб. науч. статей / под общ. ред. О.Б. Даутовой и др. – СПб.: ФГНУ ИПООВ РАО, 2014. – 310 с.

27. Киселева Н. А. Мастер-класс как форма демонстрации профессионального мастерства конкурсанта / Н. А. Киселева // Молодой ученый. – 2023. – № 31. – С. 155-157. [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/478/105245/> (дата обращения: 12.05.2025).

28. Кларин М. В. Педагогическая технология в учебном процессе: анализ зарубежного опыта / М. В. Кларин. – Москва: Знание, 1989. – 80 с.

29. Клепинина, Н. В. Виртуальный методический кабинет как эффективное средство повышения профессиональной компетентности педагогов в условиях ФГОС дошкольного образования / Н. В. Клепинина // Актуальные проблемы дошкольного образования : XXI Международная научно-практическая конференция, Челябинск, 27 апреля 2023 года. – Челябинск: Издательство ЗАО "Библиотека А. Миллера", 2023. – С. 197-201. – ISBN 978-5-93162-766-3.

30. Ковальчук О. В. Методическая работа в школе: новый формат / О.В. Ковальчук, В.С. Кошкина// Человек и образование – 2020. – Выпуск 3 (64) С. 16-21. [Электронный ресурс]. – URL:

file:///C:/Users/%D0%AF/Downloads/94907-1.pdf (дата обращения: 25.08.2024).

31. Коренева Л. Б. Научно-методическое сопровождение развития проектных умений педагогов в условиях общеобразовательных учреждений : дис. ... канд. пед. Наук : 13.00.01 / Коренева Лариса Борисовна ; Киров, 2007. – 187 с.

32. Коротаева Е. В. Интерактивное обучение: аспекты теории, методики, практики / Е. В. Коротаева, А. С. Андрюнина. // Педагогическое образование в России. – 2021. – № 4. – С. 26-33. – DOI: 10.26170/2079-8717_2021_04_03.

33. Краевский В.В. Методология педагогического исследования: учеб. пособие / В.В. Краевский – Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001 – 244 с.

34. Крылосова Л.А. Готовность педагогического коллектива дошкольной образовательной организации к инновационной деятельности / Л.А. Крылосова, О.И. Пономарёва // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 5. – С. 39-49. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-pedagogicheskogo-kollektiva-doshkolnoy-obrazovatelnoy-organizatsii-k-innovatsionnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 21.03.2025).

35. Кульневич С. В. Управление современной школой. Выпуск III. Муниципальные методические службы: практическое пособие для руководителей и методистов методических центров (кабинетов), школьных методистов, учителей, студентов педагогических учебных заведений, слушателей ИПК / С. В. Кульневич, В. И. Гончарова, Е. А. Мигаль. - Ростов-на-Дону: Учитель, 2003. - 224 с.

36. Кулюткин Ю. Н. Изменяющийся мир и проблема развития творческого потенциала личности: Ценностн.-смысловой анализ / Ю. Н. Кулюткин, - СПб.: С.- Петерб. гос. ун-т пед. мастерства, 2002. – 83 с.

37. Лазарев В. С. Управление инновациями в школе : учеб. пособие. / В. С. Лазарев. – Москва : Центр педагогического образования, 2008. – 351 с.
38. Ларина В.П. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности общеобразовательных учреждений как средство развития региональной системы образования: дис.... док. пед. наук: 13.00.01 / В.П. Ларина. – Самара, 2008. – 398 с.
39. Леонова Е. В. Инновации в образовательной структуре ДОО и трудности, возникающие в процессе их внедрения / Е.В. Леонова//Достижения вузовской науки. – 2018. – №2. – С. 68-72.
40. Логинова О. Б. Цифровые инструменты в методической работе школы / О. Б. Логинова // Инновационная наука. – 2019. – № 12. – С. 16-18.
41. Майер АА., Стратегия развития современного дошкольного образования / А. А. Майер //Нижегородское образование. - 2015. - № 3- С. 18-22.
42. Мартиросян Б. П. Теоретические основы и технология оценки инновационной деятельности школ : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.01 / Мартиросян Борис Пастерович; Сам. гос. пед. ун-т. – Москва, 2003. – 43 с.
43. Митина Л. М Психология развития конкурентоспособной личности : учеб.пособие / Л.М. Митина ; Российская академия образования, Московский психолого-социальный институт. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство Московского психолого-социального института, 2003. - 398, [1] с. – (Библиотека психолога). - Лит.: с. 386-397 (337 назв.на рус. и ин. яз.). – ISBN 5-89502-453-X
44. Новикова Е.Н. Специфика использования интерактивных технологий в работе с педагогами ДОО // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. - 2021. - № 10 (63). [Электронный ресурс]. – URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/spetsifika>

ispolzovaniya-interaktivnykh tekhnologij-v-rabote-s-pedagogami-doo.html
(дата обращения: 28.04.2025).

45. Образцова Ю.А. Особенности организации методического сопровождения инновационной деятельности воспитателей в условиях ДОО // Информация и образование: границы коммуникаций INFO. – 2018. – № 10 (18). – С. 303-304. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-organizatsii-metodicheskogo-soprovozhdeniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-vospitateley-v-usloviyah-doo> (дата обращения: 01.05.2025.)

46. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / СИ. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва: РАО Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова, 1999. – 762 с.

47. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; Под ред. Е.С. Полат. – Москва: Академия, 2002. – 272 с.

48. Попова Н. Е. К вопросу инновационной деятельности как основе качественного развития образовательного учреждения: // Педагогическое образование в России. – 2015. – №9. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-innovatsionnoy-deyatelnosti-kak-osnove-kachestvennogo-razvitiya-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya/viewer> (дата обращения: 15.02.2025).

49. Поташник М. М. Управление качеством образования: [Практикоориентир. моногр. и метод. пособие] / [М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос и др.]; Под ред. М.М. Поташника. – Москва : Пед. о-во России, 2004 (ГП Владимир. книж. тип.). – 441 с. : ил., табл.; 21 см. - (Менеджмент в образовании).; ISBN 5-93134-079-3.

50. Пригожин А. И. Нововведения: стимулы и препятствия : (Социал. пробл. инноватики) / А. И. Пригожин. - Москва : Политиздат, 1989. - 270,[1] с.; 17 см.; ISBN 5-250-00329-X : 85 к.
51. Проботюк Л. О. Психолого-педагогическое сопровождение в деятельности педагога-психолога: цели, задачи, функции / Л.О. Проботюк // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12. – № 1А. – С. 498-503.DOI: 10.34670/AR.2022.13.54.075.
52. Роберт И. В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогический и технологический аспекты) / И. В. Роберт. – Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. – 398 с.
53. Рубцов В. В. Социально-генетическая психология развивающего образования: деятельностный подход. — М.: МГППУ, 2008. – 416 с. – ISBN 978-5-89774-392-6
54. Симонов В.П. Педагогическая диагностика в школе и вузе : учебное пособие / В. П. Симонов. - Москва : [б. и.], 2008. – 208, [2] с. : ил., табл.; 21 см. - (Педагогический менеджмент. НОУ-ХАУ в образовании).; – ISBN 978-5-7017-1204-9.
55. Сластенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова. - Москва : «Издательство Магистр», 1997. - 221,[2] с.; 25 см.; – ISBN 5-89317-048-2.
56. Слободчиков В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введ. в психологию субъективности: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. - Москва : Школа-пресс, 1995. - 383 с.; 22 см.; ISBN 5-88527-081-3.
57. Сыманюк, Э. Э. Диссеминация в образовании как условие преодоления консервативного педагогического опыта / Э. Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 5. [Электронный ресурс]. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/disseminatsiya-v-obrazovanii-kak-uslovie-preodoleniya-konservativnogo-pedagogicheskogo-opyta/viewer> (дата обращения: 01.05.2025).

58. Тарита Л. Г. Методическое сопровождение инновационных процессов в районной образовательной системе: автореф. дис. кан. пед. наук: 13.00.01 / Л.Г. Тарита. – СПб., 2000. – 181 с.

59. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д. Н. Ушаков. - Москва : Альта-Принт [и др.], 2008. – 1239 с.

60. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. 6-е изд. – Санкт –Петербург :Питер, 2011 – 448 с.: ил. – (Серия «Учебник для вузов»). ISBN – 978-5-469-01658-8.

61. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва :. Планета, 2024 – 280 с. ISBN 4627087343262.

62. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» – Москва : Проспект, 2025. – 144 с. – ISBN: 978-5-392-44190-7, 978-5-392-42783-3, 978-5-392-40736-1, 978-5-392-41303-4.

63. Хайновский С. Е. Интерактивные методы обучения и их актуальность на сегодняшний день / С. Е. Хайновский // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12. № – 4-1. – С. 296-304. – DOI 10.34670/AR.2022.36.62.037. – EDN YFQIMN.

64. Хусаинова Р. М. Сущность «социально-педагогического сопровождения» / Р. М. Хусаинова, А. М. Хусаинова // Студенческий научный форум – 2016: VIII Международная студенческая научная конференция, Москва, 15 февраля – 31 марта 2016 года. – Москва: Издательство «Академия Естествознания», 2016. [Электронный ресурс]. – URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016022930> (дата обращения: 01.05.2025).

65. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика – Педагогическая инноватика. Методология, теория,

практика: науч. изд. / А. В. Хуторской; Рос. акад. образования, Ин-т содерж. и методов обучения. – Москва: УНЦ ДО, 2005 (Мини-тип. УНЦ ДО). - 221 с.

66. Черезова, Л. Б. Методическое сопровождение инновационной деятельности в ДОО : Методическое пособие / Л. Б. Черезова, Е. В. Шатская; Минпросвещения России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Волгоградский государственный социально-педагогический университет". – Волгоград : Общество с ограниченной ответственностью "СФЕРА", 2020. – 108 с. – ISBN 978-5-907191-69-3.

67. Чернявская А. Г. Андрагогика: практическое пособие для вузов / А.Г. Чернявская. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 174 с.

68. Честнова Н. Ю. Настольная книга методиста детского сада / Н.Ю. Честнова. – Ростов-н/Д: Феникс, 2004. – 672 с.

69. Шляйхер А. Первоклассное образование: как построить школьную систему для XXI века / А. Шляйхер. – Москва: Национальное образование, 2018. – 336 с.

70. Юсуфбекова Н. Р. Педагогическая инноватика как направление методологических исследований // Современные проблемы науки и образования. 2013. – № 3. [Электронный ресурс]. – URL:<https://scienceeducation.ru/ru/article/view?id=9176> (дата обращения: 10.02.2024)

71. Ямбург Е. А. Школа для всех: Адаптив. модель: (Теорет. основы и практ. реализация) / Е. А. Ямбург; Ин-т упр. РАО, Многопрофил. комплекс N 109. - Москва: Новая шк., 1997. – 346 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Чек-лист для оценки эффективности ВМК в распространении инновационного педагогического опыта.

№	Критерий	Показатель	Баллы (3/2/0)
1.	Наличие и структура раздела «Инновационный опыт»		
	1.1	Наличие отдельного, легкодоступного и понятного раздела, посвященного инновационному опыту.	
	1.2	Структурированность раздела (наличие подразделов, категорий, фильтров для удобного поиска).	
2.	Полнота и качество представленных материалов		
	2.1	Наличие примеров инновационных методик, технологий, проектов, реализованных педагогами организации.	
	2.2	Подробность описания (наличие целей, задач, этапов реализации, используемых методов, результатов).	
	2.3	Наличие наглядных материалов (фото, видео, презентации).	
	2.4	Актуальность представленной информации.	
3.	Доступность и понятность информации		
	3.1	Простота и понятность изложения.	
	3.2	Наличие инструкций и шаблонов для публикации опыта.	
4.	Интерактивность и возможность обратной связи		
	4.1	Наличие форума, комментариев или других инструментов для обсуждения материалов.	
	4.2	Возможность задать вопросы авторам инновационного опыта.	
5.	Система модерации и поддержки		
	5.1	Наличие ответственного за ВМК.	
	5.2	Актуальность информации и своевременное обновление.	
	5.3	Модерация публикуемых материалов.	
6.	Актуальность и востребованность ВМК		
	7.1	Регулярное обновление контента.	

№	Критерий	Показатель	Баллы (3/2/0)
	7.2	Анонсирование новых материалов и мероприятий.	
	7.3	Статистика посещаемости и активности пользователей.	
7.	Интеграция с образовательным процессом		
	8.1	Отражение в ВМК примеров использования инновационного опыта в образовательной деятельности.	
	8.2	Наличие материалов, способствующих повышению профессиональной компетентности педагогов.	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета

Цель: выявить эффективность организации методической работы в учреждении, наметить перспективы проектирования плана методической работы на предстоящий год.

1. Ф.И.О. _____
2. В каких мероприятиях методического характера в этом году Вы были задействованы (в ДОУ и районе) (перечислить) _____

3. Какие формы методической работы, на Ваш взгляд, способствуют повышению вашего педагогического мастерства? (подчеркнуть, если нет добавить):

- посещение курсов;
- проведение обучающих мастер-классов;
- участие в работе семинаров-практикумов;
- участие в работе круглых столов;
- работа по самообразованию;
- педагогические мастерские;

др.: _____

4. Обеспечены ли вы методическими материалами для работы? _____

5. Как вы оцениваете качество методической работы в вашем учреждении?

а) удовлетворительно; б) хорошо; в) отлично.

6. Ваша _____ тема _____ по самообразованию? _____

7. По каким направлениям нуждаетесь в работе по повышению собственной методической грамотности? _____

8. Каким опытом работы вы бы могли поделиться с коллегами в следующем году? _____

9. Какой вклад в развитие методической работы в детском саду могли бы внести _____ лично Вы? _____

10. Какие рекомендации Вы могли бы дать по организации методической работы в учреждении? (Впишите то, чего на Ваш взгляд не хватает): _____

11. Считаете ли Вы, что спланированная методическая работа в учреждении соответствует вашим профессиональным потребностям? а) полностью, б) частично, в) нет.

12. Ваши пожелания по организации методической работы в учреждении: _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета «Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств» (Т.В. Чиркова)

Инструкция:

Уважаемый педагог! Если вы интересуетесь инновациями, применяете новшества, что вас побуждает к этому? Вам нужно выбрать не более трех вариантов ответов из предложенных, обведите кружком цифру, соответствующую номеру выбранного вами ответа».

1. Осознание недостаточности достигнутых результатов и желание их улучшить.
2. Высокий уровень профессиональных притязаний, сильная потребность в достижении высоких результатов.
3. Потребность в контактах с интересными, творческими людьми.
4. Желание создать хорошую, атмосферу для детей. Потребность в новизне, смене обстановки, преодолении рутины.
5. Потребность в лидерстве.
6. Потребность в поиске, исследовании, лучшем понимании закономерностей.
7. Потребность в самовыражении, самосовершенствовании.
8. Ощущение собственной готовности участвовать в инновационных процессах, уверенность в себе.
9. Желание проверить на практике полученные знания о новшествах.
10. Потребность в риске.
11. Материальные причины: повышение заработной платы, возможность пройти аттестацию и т. д.
12. Стремление быть замеченным и по достоинству оцененным.

Обработка результатов:

Обработка результатов производится путем анализа ответов.

Чем сильнее у педагогов преобладают мотивы, связанные с возможностью самореализации личности (пп. 2, 6, 8, 13), тем выше уровень инновационного потенциала педагогического коллектива.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Диагностическая карта профессионального мастерства педагога ДОО

(Т. В. Лаврентьева)

Ф.И.О. педагога _____

Просим Вас заполнить диагностическую карту. Оцените, пожалуйста,
Ваш уровень профессиональной компетентности по 4 - х балльной шкале:

3 балла – высокий показатель;

2 балла - показатель присутствует не в полной мере;

1 балла - присутствует в деятельности в меньшей мере;

0 баллов - показатель отсутствует

Блок	Критерии	Баллы
Профессиональные знания	1. Знаете ли Вы нормативно - правовых законов дошкольного образования?	
	2. Знаете ли Вы концепций воспитания и педагогические технологии?	
	3. Знакомы ли Вы с содержанием основной образовательной программы детского сада?	
	4. Знаете ли Вы психологические, педагогические основы обучения, развития и воспитания дошкольников?	
	5. Знаете ли Вы проблемы преемственности между детским садом и школой?	
	6. Знакомы ли Вы с программами и методиками развития ребенка?	
	7. Знаете ли Вы содержания регионально образовательного компонента?	
	8. Знаете ли Вы формы, методы, средства и приемы взаимодействия с родителями (законными представителями)?	
Педагогические умения	Обучающая функция:	
	1. Учитываете ли Вы индивидуально – дифференцированный подход в воспитании и развитии ребенка?	
	2. Используете ли Вы в практической деятельности развивающие программы и методики, направленные на развитие и воспитание ребенка?	
	3. Производите ли отбор оптимальных и эффективных форм, методов, средств и приемов обучения и воспитания в соответствии с целями и задачами ООП?	
	4. Выстраиваете ли Вы педагогический процесс на основе результатов мониторинга развития ребенка?	
	5. Планируете ли процесс самостоятельного развития ребенка?	
	6. Создаете ли условия, направленные на поддержку самостоятельного ознакомления ребенка с окружающим миром?	
	7. Используете ли Вы инновационные педагогические технологии обучения и воспитания, направленные на активацию познавательной деятельности?	
	8. Реализуете ли Вы индивидуальный подход в обучении и воспитании ребенка?	
	9. Владете ли Вы разнообразными способами оценки детской	

деятельности?	
10. Владеете ли Вы способами поиска необходимой информации, навыками её интерпретации?	
Воспитывающая и развивающая функция:	
Отбираете ли Вы содержание, формы и методы работы, направленные на развитие личности: самостоятельности, ответственности, активности, индивидуальности, самоорганизации и самоуправления?	
2. Обеспечиваете ли Вы социальное взаимодействие между детьми и взрослыми?	
3. Строите ли Вы педагогический процесс с учетом уровня личностного развития воспитанников?	
Организационно-педагогическая функция:	
1. Владеете ли Вы способами организации педагогического процесса в 3-х основных блоках: организационное обучение, совместная и самостоятельная деятельность с детьми?	
2. Владеете ли Вы фронтальными, подгрупповыми, парными и индивидуальными формами организации детей?	
Планово-прогностическая (планирующая) функция:	
1. Умеете ли Вы сопоставлять собственное планирование с программным содержанием и планами работы ДОО?	
2. Умеете ли Вы формулировать цели и систему задач воспитательно - образовательного процесса?	
3. Умеете ли Вы отбирать формы, методы, средства и приемы в соответствии с программным содержанием и возрастными особенностями воспитанников?	
4. Умеете ли Вы осуществлять межпредметные связи в педагогическом процессе	
5. Умеете ли Вы планировать воспитательно- образовательную деятельность с детьми?	
Коммуникативная функция:	
1. Умеете ли Вы находить общий язык с воспитанниками, коллегами и родителями? -	
2. Умеете ли Вы находить индивидуальный подход к воспитанникам и другим людям?	
Диагностическая функция:	
1. Владеете ли Вы методами педагогического мониторинга?	
2. Используете ли результаты мониторинга развития (педагогического, психологического, медико - социального) в определении задач, содержания различных форм и методов работы с воспитанниками?	
Исследовательская функция:	
1. Вы ориентируетесь в научно-педагогической литературе по вопросам воспитания, обучения и развития, оздоровления детей?	
2. Выделяете ли проблему, её актуальность, цели, задачи и гипотезу исследования, методику экспериментальной работы, интерпретируете её результаты?	
3. Разрабатываете ли Вы (или отбираете из существующих) адекватные задачам исследования методику мониторинга?	
4. Анализируете ли Вы результаты своей педагогической деятельности?	

	5. Внедряете ли результаты научных исследований?	
	Аналитическая функция:	
	1. Умеете ли Вы определять степень достижения поставленных целей на основе критериев оценки знаний, умений, навыков, отношения к окружающему миру и поведения детей?	
	2. Умеете ли Вы устанавливать причины слабости педагогических воздействий, недостатки в своей деятельности?	
	3. Умеете ли Вы на основе анализа ставить новые цели и задачи собственной деятельности?	
	Корректирующая функция:	
	1. Умеете ли Вы строить педагогический процесс с учетом результатов образовательного мониторинга?	
	2. Умеете ли Вы разрабатывать индивидуальный образовательный маршрут для каждого ребенка?	
	3. Умеете ли Вы управлять поведением и активностью детей?	
	Гностическая функция:	
	1. Умеете ли Вы строить программу профессионального совершенствования и самообразования?	
	2. Умеете ли Вы анализировать, оценивать и корректировать свою педагогическую деятельность?	
	3. Умеете ли Вы сопоставлять свой опыт с достижениями науки и других педагогов?	
	4. Умеете ли Вы предвидеть последствия своих действий?	
	5. Умеете ли Вы прогнозировать развитие тех или иных качеств ребенка?	
	Итого баллов	

За каждый показатель проставляются баллы и высчитывается общая сумма показателей. Если воспитатель набирает:

от 97 до 144 баллов - уровень педагогической компетентности оптимальный;

от 49 до 96 баллов - уровень педагогической компетентности достаточный;

от 20 до 48 баллов - уровень педагогической компетентности критический;

- менее 19 балла - уровень педагогической компетентности недопустимый.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Сводная таблица по результатам диагностики уровня профессиональной компетентности педагогов по диагностической карте Т.В. Лаврентьевой (результаты в баллах)

<i>Порядковый номер педагога</i>	<i>Уровень профессиональной компетентности педагога (в баллах)</i>			
	<i>Оптимальный</i>	<i>Достаточный</i>	<i>Критический</i>	<i>Недопустимый</i>
<i>Педагог № 1</i>		94		
<i>Педагог № 2</i>	134			
<i>Педагог № 3</i>		75		
<i>Педагог № 4</i>		86		
<i>Педагог № 5</i>			47	
<i>Педагог № 6</i>		92		
<i>Педагог № 7</i>			45	
<i>Педагог № 8</i>	128			
<i>Педагог № 9</i>		81		
<i>Педагог № 10 (молодой педагог)</i>			36	
<i>Педагог № 11 (молодой педагог)</i>			39	
<i>Педагог № 12 (молодой педагог)</i>				19