МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ РАБОТЫ С ЦИФРОВЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«_20_» _____мая_____ 2025 г.
Заместитель директора по УР
_____Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Иванчикова Елизавета Александровна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Нетесов Владимир Олегович

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВАМ РАБОТЫ С ЦИФРОВЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ 7
1.1. Сущность понятия «регулятивные универсальные учебные действия» в психолого-педагогической литературе 7
1.2. Особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников 14
1.3. Возможности использования цифровых образовательных ресурсов в формировании регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников 20
Выводы по главе 1 26
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВАМ РАБОТЫ С ЦИФРОВЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ 28
2.1. Изучение уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников 28
2.2. Сборник заданий, с применением цифровых образовательных ресурсов, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников 41
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы 42
Выводы по главе 2 52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 57
ПРИЛОЖЕНИЯ 62

ВВЕДЕНИЕ

В системе образования в настоящее время происходит переосмысление и пересмотр форм и методик преподавания, предъявляются новые требования к ученикам, учителям и т.д. Данные требования, связанные с развитием регулятивных универсальных учебных действий, представлены в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС). ФГОС является нормативным документом, устанавливающим обязательные стандарты содержания и организации образования в Российской Федерации [21].

В ФГОС определены ключевые компетенции, которые должны быть развиты у учащихся в процессе образования. В рамках этих компетенций уделено особое внимание формированию регулятивных универсальных учебных действий. ФГОС определяет основные принципы, содержание и организацию образовательного процесса, а также ожидаемые результаты обучения. ФГОС также играет важную роль в определении обязательных требований к развитию регулятивных универсальных учебных действий и обеспечении их реализации в учебных заведениях России.

Основным инструментом для формирования УУД, в том числе и решулятивных являются цифровые образовательные ресурсы (ЦОР), к которым относятся и образовательные ресурсы в сети Интернет. Активное использование данных ресурсов, компьютерного и цифрового оборудования, современных цифровых образовательных курсов в урочной и внеурочной деятельности, увеличивает возможности для формирования регулятивных УУД, как важнейший результат реализации Стандарта.

Многие авторы занимаются проблемой развития универсальных учебных действий. В основе концепции развития универсальных учебных действий лежит системно-деятельностный подход (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б Эльконин,). Разработана она группой авторов: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А.

Володарской, О.А. Карабановой, С.В. Молчановым и Н.Г. Салминой под руководством А.Г. Асмолова.

Теоретические основы формирования регулятивных умений рассматривались в трудах Г.А. Цукерман, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Г.В. Репкина, А.Л. Венгера, Л.В. Берцфаи, А.В. Захаровой, Е.В.Заика и др.

Огромный вклад по изучению проблемы применения цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе детей младшего школьного возраста внесли О.Б. Волжина, Ю.В. Киримова, М.М. Морозова, И.С. Сергеев и др. Такие ученые, как И.И. Бондарева,Т. Н. Горбатова, И.Б. Кравцова, Л.А. Рослякова и др. внесли значительный вклад в разработку вопроса о целесообразности использования цифровых образовательных ресурсов при формировании регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Исходя из вышесказанного, мы обозначили проблему исследования: как использование цифровых образовательных ресурсов влияет на формирование регулятивных универсальных учебных действий?

На основании проблемы мы определили тему исследования: «Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников посредством работы с цифровыми образовательными ресурсами».

Цель исследования – теоретически обосновать процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность использования цифровых образовательных ресурсов в процессе обучения.

Объект исследования – процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Предмет исследования – формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников посредством цифровых образовательных ресурсов.

В основу исследования положена гипотеза о том, что формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников будет успешнее, если в процессе обучения использовать сборник заданий с применением цифровых образовательных ресурсов, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

В соответствии с целью и гипотезой исследования поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть сущность понятия «регулятивные универсальные учебные действия» в психолого-педагогической литературе.
2. Познакомиться с особенностями формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.
3. Раскрыть возможности использования цифровых образовательных ресурсов в формировании регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.
4. Экспериментальным путем проверить результативность сборника заданий с использованием цифровых образовательных ресурсов при формировании регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Методы исследования: теоретические (изучение психологической и методологической литературы, анализ педагогического опыта); эмпирические (эксперимент, методы обработки и интерпретации данных, анализ и наблюдение).

База исследования: Муниципальное автономное образовательное учреждение «Образовательный центр №1 г. Челябинска».

Практическая значимость исследования: разработанный нами сборник заданий, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий, с использованием цифровых образовательных ресурсов, может быть использован учителями начальных

классов в процессе работы по формированию регулятивных универсальных учебных действий.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), выводов по главам, заключения, библиографического списка, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВАМ РАБОТЫ С ЦИФРОВЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

1.1. Сущность понятия «регулятивные универсальные учебные действия» в психолого-педагогической литературе

В современной школе набирает силу компетентностный подход, составлена система компетенций, которая представляет собой ориентиры в работе учителя и учащихся. Формирование универсальных учебных действий (УУД) является одной из основных задач образования в соответствии с компетентностным подходом. Универсальные учебные действия обеспечивают учащимся способности к самостоятельному усвоению знаний, развитию познавательных навыков и организации процесса обучения для достижения высокого уровня образования. Они включают разнообразные навыки и умения, необходимые для успешного обучения жизни [24].

По мнению М.И. Субботкиной, формирование УУД направлено на развитие учащихся как самостоятельных и ответственных обучающихся, способных критически мыслить, анализировать информацию, решать задачи, работать в коллективе и принимать самостоятельные решения. Эти навыки необходимы для успешной учебы, а также для будущей жизни и профессиональной деятельности [29].

Понятие «универсальные учебные действия» может быть интерпретировано по-разному в зависимости от контекста и подходов. Одной из интерпретаций является рассмотрение его как общих умений и навыков учащихся, необходимых для успешного обучения и усвоения учебного материала. Это включает способность к самоорганизации, планированию, анализу информации, решению проблем и другим аспектам, связанным с обучением [13]. С другой стороны, с

психологической точки зрения, универсальные учебные действия определяются как совокупность действий, связанных с процессом обучения. Они включают в себя индивидуальное развитие учащихся, их знания, умения и способы организации обучения. Обе эти интерпретации подчеркивают важность развития универсальных учебных действий учащихся. Эти навыки не только помогают им успешно овладеть учебным материалом, но и развивают у них комплекс умений, необходимых для самостоятельного и эффективного обучения в будущем.

ФГОС устанавливает, что «универсальные учебные действия» являются общими действиями, которые помогают учащимся ориентироваться в различных предметных областях познания и стимулируют их мотивацию к обучению. Универсальные учебные действия включают в себя широкий спектр навыков, таких как анализ, синтез, самостоятельное планирование, организация и контроль учебной деятельности, решение проблем, критическое мышление, коммуникация и другие. Они способствуют развитию когнитивных и метапредметных навыков учащихся, а также помогают им становиться активными и самостоятельными участниками образовательного процесса. Это подразумевает, что универсальные учебные действия не ограничиваются определенной предметной областью, но имеют широкое применение в различных сферах знаний [21].

Ученые, занимавшиеся данной проблематикой, внесли значительный вклад в определение понятия «универсальные учебные действия» и развитие этой области. Изучение точек зрения различных ученых позволяет более полно и глубоко осмыслить понятие универсальных учебных действий и их роль в образовании. Это позволяет разработать эффективные подходы и методы обучения, направленные на развитие этих действий у учащихся и их успешное обучение в различных областях знаний [3; 16]. Определения понятия универсальных учебных действий представлены на рисунке 1.

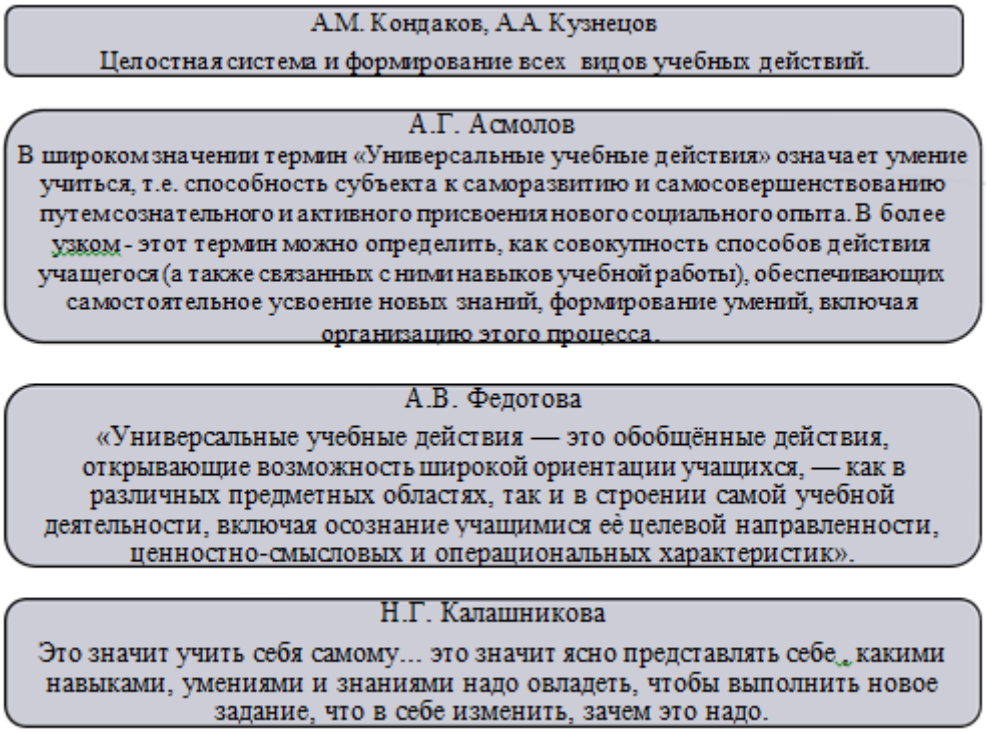


Рисунок 1 – Определения понятия универсальных учебных действий

Универсальные учебные действия – это набор действий, которые учащийся может использовать для самостоятельного усвоения новых знаний о мире и эффективной организации своего познавательного процесса, с целью достижения высокого уровня личного образования. Эта интерпретация подчеркивает активную роль учащегося в процессе обучения, его способность самостоятельно усваивать информацию, а также организовывать свою учебную деятельность с целью достижения лучших результатов в образовании. Универсальные учебные действия рассматриваются здесь как инструмент, который помогает учащемуся эффективно учиться и развиваться. Эта интерпретация подчеркивает связь между универсальными учебными действиями и саморазвитием учащегося, а также их важность для повышения качества образования [33].

В нашем исследовании мы опирались на определение понятия, данное Асмоловым А. Г. [3].

Существует четыре вида универсальных учебных действий, описанные в ФГОС НОО, представленные ниже:

– личностные универсальные учебные действия – это действия, которые формируют личностно- смысловое направление учащихся и определение в социальных ролях и межличностных отношениях;

– регулятивные универсальные учебные действия – это действия, которые формируют обучающихся умение личной организации и коррекции учебной деятельности;

– познавательные универсальные учебные действия – это действия, которые предполагают формирование навыков познания окружающей действительности;

– коммуникативные универсальные учебные действия – это действия, которые предполагают осуществление эффективного общения в процессе совместной деятельности [3].

Регулятивные универсальные учебные действия играют важную роль в структуре универсальных учебных действий. Регулятивные действия относятся к способности учащегося организовывать, регулировать и корректировать свою учебную деятельность. Регулятивные универсальные учебные действия включают в себя такие навыки, как планирование учебных задач, самоконтроль, самооценка, коррекция действий, умение устанавливать цели и организовывать свою учебную деятельность. Они обеспечивают учащегося способность эффективно управлять своим обучением и развивают его способность к саморазвитию.

Регулятивные универсальные учебные действия имеют влияние на другие виды универсальных действий, такие как коммуникативные, личностные и познавательные. Например, умение планировать свою учебную деятельность и контролировать свой прогресс может помочь учащемуся в коммуникации с другими, формировании своей личности и более эффективном освоении знаний.

А.М. Кондаков предлагает наиболее полное определение понятия «регулятивный», которое подразумевает способность регулировать, направлять и вносить порядок и систематичность в различные сферы

деятельности [16]. В этом контексте регулятивные универсальные учебные действия могут быть поняты как навыки и способности, позволяющие организовывать собственную учебную деятельность и обнаруживать цели, необходимые для успешного освоения знаний.

Другие авторы, такие как А.В. Латышева и Ю.И. Зимнякова, также уделяют внимание регулятивным универсальным учебным действиям и определяют их как способность организовывать деятельность и осознанно устанавливать цели [13]. Это означает, что учащиеся обладают способностью планировать свои действия, контролировать процесс учебной работы и эффективно оценивать свои результаты. Эти навыки и способности играют важную роль в достижении успешного образования и саморазвития.

По утверждению А.Г. Асмолова, к регулятивным универсальным учебным действиям относятся действия, обеспечивающие организацию учебной деятельности, представленные на рисунке 2 [3].

Рисунок 2 – Действия, входящие в состав регулятивных универсальных учебных действий

В настоящее время для эффективной жизнедеятельности необходимо обладать регулятивными учебными действиями, которые позволяют конкретизировать цели, планировать жизнь и прогнозировать ситуации.

Краткая характеристика действий, входящих в состав регулятивных универсальных учебных действий представлена ниже (М. Б. Стрига, И. В. Зеленкова, М. А. Кузнецова):

– целеполагание;
– планирование;
– прогнозирование;
– контроль;
– коррекция;
– оценка;
– саморегуляция [12; 28].

Проведём разбор этих компонентов. Среди указанных регулятивных действий основным является целеполагание, потому что именно постановка учебной цели побуждает участников учебного процесса к поиску новых знаний и способов действий.

Доцент, кандидат педагогических наук З. А. Кокарева выделила основные приемы организации принятия цели:

– опора на личный жизненный опыт обучающихся;
– использование занимательного игрового материала;
– создание проблемной ситуации в процессе целеполагания;
– моделирование цели урока, введение понятия «учебная задача»;
– выбор цели из предложенных учителем формулировок, обоснование выбора цели;
– постановка цели, в том числе и на длительный период времени с помощью карты знаний, маршрута движения [14].

По мнению А. В. Беловой, для формирования планирования собственной учебной деятельности используются следующие приемы [4]:

– обсуждение готового плана решения учебной задачи;

– составление своего плана решения учебной задачи;

– использование плана с недостающими или избыточными пунктами;

– работа с деформированным планом решения учебной задачи.

Как отмечает И.Я. Витте, планирование своих действий помогает развивать осознанность в выполнении задач, контролировать достижение целей, оценивать процесс и находить причины ошибок. Прогнозирование позволяет предвидеть результат с учетом имеющихся знаний и временных характеристик. Данному компоненту принадлежат задачи с недостающими данными [13].

Не менее важные компоненты учебной деятельности – контроль и оценка. Контроль над правильностью и полнотой выполнения операций является важным компонентом учебной деятельности, призванный обнаружить отклонения и отличия от имеющегося эталона. Оценка же, напрямую связанная с действием контроля, помогает определить степень освоения заданного способа действия и продвижение в обучении.

По мнению И. А. Шамловой, Л. Е. Михеевой, коррекция действий необходима для внесения дополнений и корректив в план и способ действия при расхождении эталона, реального действия и его результата. Саморегуляция является ключевым условием успешной учебной деятельности школьника и зачастую связана с высокими нагрузками как интеллектуальными, так и эмоциональными [31].

Все эти действия составляют структуру регулятивных учебных действий.

Таким образом, можно сделать вывод, что под регулятивными универсальными учебными действиями мы будем понимать способность справляться с жизненными задачами; контролировать свое время и

управлять им, планировать цели и пути их достижения и устанавливать приоритеты; способность решать задачи; способность принимать решения и вести переговоры.

1.2. Особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников

С переходом ребенка в школу, происходит смена ведущей деятельности с игровой на учебную. Именно учебная деятельность является основой, в которой формируются психические новообразования. По мнению А. К. Босых, в этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе [6].

Учебная деятельность становится значимой, меняется логика мышления. С переходом ребенка в школу он получает определенный социальный статус, усваивает новые знания, приобретает умения и навыки. Происходит смена интересов, ценностей и всего порядка жизни ребенка.

И.В. Сидоров отмечает, что развитие регулятивных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте согласовано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в области формирования воли и произвольности создает целенаправленность и упорядоченность регулирования ребенком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в таких компонентах как согласованность мотивов, целеполагание, сохранение цели, умение прилагать волевое усилие для ее достижения [25].

Произвольность проявляется в качестве умения строить свое поведение и деятельность соответственно с предлагаемым образцом и правилом, а также осуществление действий планирования, контроля и коррекции выполняемых действий, используя соответствующие средства. Все вышеперечисленные компоненты являются необходимыми для успешной учебной деятельности.

По мнению С. А. Корнеевой, на этапе начального образования предполагается развитие у учащегося принятия ответственности за свои поступки и способности саморегуляции. Мы можем подчеркнуть такие регулятивные универсальные учебные действия, отражающие содержание ведущей деятельности младшего школьника на ступени образования в начальной школе [17].

Как отметили ранее, регулятивные универсальные учебные действия включают целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекцию, оценку, волевую саморегуляцию.

Е.А. Жданова рассматривает целеполагание как процесс формулирования цели, осмысление своей практической деятельности с точки зрения достижения целей и результатов наиболее выгодными средствами. По итогу обучения младшими школьниками должны быть достигнуты умения планировать рабочее время, выявление оптимальных путей решения задач, правильная постановка целей и их достижение. Приемы целеполагания формируют мотив, потребность действия. Процесс целеполагания является коллективным действием, каждый ученик является его активным участником. Дети учатся высказывать свое мнение ясно и обоснованно, слушать и слышать других, стремясь к взаимодействию [11].

Планирование рассматривают, как определение очередности переходных целей, учитывая конечный итог; составление плана с поочередностью действий; осуществление действия по реализации плана, соотнесение своих действий с целью и исправление ошибок с помощью учителя [3].

По мнению В. А. Абловой, прогнозирование связано с предвосхищением результата деятельности, уровнем усвоения его временных характеристик. Под контролем понимают правильность и полноту выполнения операций, которые входят в состав действий. Именно в действии выполняются ориентировочные, исполнительные и контрольные функции. Контроль определяется в установлении

соответствия различных учебных действий и требованиям учебной задачи [2].

Коррекция – это внесение нужных дополнений и изменений в план работы и способ действия в случае расхождения эталонов, реального действия и результата. Саморегуляция выражается в способности к привлечению сил и энергии, к волевому усилию и к преодолению препятствий [3].

М.А. Шестакова считает, что учащиеся должны обучиться нахождению совпадений, сходств, различий. Научиться договариваться о выборе образца для сопоставления. Шаг за шагом переходить от подробного поэлементного сравнения к менее детальному. Оценка и действие контроля связаны между собой напрямую. Самооценка — это когда ребенок непосредственно принимает участие в оценивании, то есть в выработке ее критериев, в использовании их к различным конкретным ситуациям под руководством педагога, взрослых [32].

Ю.А. Рокицкая, М.А. Лаптева выделяют следующие уровни сформированности учебных действий:

1) отсутствие учебных действий как целостных «единиц». Ученик выполняет единичные операции учебных действий. Отсутствует составление плана и контроля. Действия осуществляются за счет копирования действий педагога, замена учебной задачи на буквальное заучивание и воспроизведение.

2) выполнение учебных действий, сотрудничая с учителем. Учащимся необходимы объяснения для того, чтобы установить связь между отдельными операциями и условиями задачи. Выполнение действий самостоятельно может осуществляться только по усвоенному алгоритму;

3) несоответствующий перенос учебных действий на ранее незнакомые виды задач.

4) правильный перенос учебных действий в сотрудничестве с учителем.

5) самостоятельная организация учебных целей.

6) синтез учебных действий на основе установления общих принципов организации новых способов действий и выведение для каждой конкретной задачи нового способа [22].

Перечисленные первые четыре уровня достижимы к концу обучения в начальной школе. Пятый и шестой уровни формируются на этапе обучения в средней школе.

Другими важными показателями сформированности учебной деятельности у младших школьников в начальной школе являются:

– учебная задача, поставленная педагогом, понимается и принимается учащимися;

– овладение умением учитывать ориентиры действия, выделенные педагогом, и построение ориентировочной основы в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем;

– учебные действия выполняются в таких формах: материальная, громко-речевая, умственная;

– степень развернутости (свернуто или в полном составе операций);

– выполнение самостоятельно или в сотрудничестве;

– дифференциация способа и результата действий;

– умение осуществлять контроль, как пошаговый, так и итоговый;

– умение планировать свою деятельность до ее осуществления (планирующий самоконтроль);

– самооценка адекватная и дифференцированная;

– умение производить оценку значимости и смысла учебной деятельности для самого себя, затраты сил и времени, вкладывание личных усилий, понимание причин успеха/неуспеха [26].

Для того, чтобы выделить критерии оценки сформированности регулятивных универсальных действий, производится структурный анализ деятельности:

– принятие задачи (правильность принятия задачи как цели, которая дана в конкретных условиях, сохранение задачи и отношение к ней);

– план выполнения, регламентирующий выполнение действия в соответствии с заданными условиями;

– контроль и коррекция (ориентирование, которое направлено на соотнесение намеченного плана и реального процесса, выявление ошибок и отклонений, внесение целесообразных корректив);

– оценка (установление достижения поставленной цели или степени приближения к ней, а также причин неудачи, отношение к успеху и неудаче);

– мера разделенности действия (разделенное или совместное);

– темп и ритм выполнения и индивидуальные особенности [30].

Вышеприведенные структурные и функциональные компоненты деятельности, представляют собой показатели сформированности общей структуры регуляции деятельности. Также к ним относится такой показатель как вид помощи, необходимый ученику с целью успешного выполнения действия.

М.А. Шестакова считает, что формирование универсальных учебных действий, в том числе и регулятивных, будет зависеть от правильной организации учебной деятельности. Педагогу необходимо создать такие условия, при которых в процессе обучения ребёнок становится её субъектом, а именно начинает обучаться ради саморазвития [32].

Формирование произвольности поведения напрямую связано с развитием регулятивных УУД. Обязательным условием для возникновения произвольности будет являться положительная мотивация. Также

необходимо на каждом уроке вести систематическую, целенаправленную работу по поддержке и организации помощи ученику. По мнению В.А. Абловой, важно использовать в работе разные виды помощи: стимулирующую, направляющую, организующую, обучающую и эмоционально-регулирующую. Компоненты деятельности и вид помощи, которые необходимы учащемуся для успешного выполнения действия, являются показатели сформированности общей структуры регуляции деятельности [2].

Как отмечает И. В. Сидоров, необходимы условия для успешного формирования регулятивных УУД, а именно: использование во внешней речи планирования действий; постановка задачи оценивания результатов деятельности; обсуждение причин неудач и выделения недостающих операций; оценивание результатов деятельности (использование цветных и графических форм); поощрение за активность и инициативу; использование в образовательном процессе различных форм работы (фронтальной, парной, групповой), организацию рефлексивной деятельности. Результатом обучения является анализ деятельности ученика, который включает ориентировочную, контрольную и исполнительную части действия.

Регулятивные УУД формируются на каждом этапе урока и в любом виде деятельности, то есть, работая в парах, группе, выполняя творческое задание. Как только перед учеником ставятся учебные задачи, он обдумывает их решение и ставит цель, планирует свою деятельность, находит пути решения, подбирает самый выгодный, после оценивает результаты, и при необходимости выполняет коррекцию своей работы [25].

Таким образом, успешность процесса формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников зависит от учета возрастных особенностей развития каждого из составляющих их компонентов. К концу обучения младшего школьника должны быть сформированы следующие планируемые результаты формирования

регулятивных универсальных учебных действий: удерживать цель деятельности до получения ее результата; планировать решение учебной задачи; выстраивать последовательность необходимых операций (алгоритм действий).

1.3. Возможности использования цифровых образовательных ресурсов в формировании регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников

Прежде чем раскрыть возможности использования цифровых образовательных ресурсов в формировании регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников необходимо более подробно остановиться на понятии Цифровые образовательные ресурсы (ЦОР).

С.Г. Григорьев в одном из своих трудов дает следующую формулировку понятия ЦОР: «Цифровые образовательные ресурсы – любая учебная информация, хранимая на цифровом носителе» [10, с. 135]. Это определение достаточно общее и полностью не раскрывает сущности понятия ЦОР.

Р.Н. Абалуев понятие цифрового образовательного ресурса рассматривает в более широком смысле: «ЦОР – это некий осознанный индивидуальный объект для реализации учебной деятельности, которой представлен в цифровой, электронной «компьютерной» форме» [1, с. 14]. Данное понятие не только определяет сущность этого объекта, но и указывает его дидактические цели.

В работе М.А. Горюнова, понятие цифровых образовательных ресурсов рассматривается с концепции процесса создания ЦОР. Автор определяет ЦОР в виде фотографий, видеофрагментов, статических и динамических моделей, виртуальных объектов интерактивных моделей, картографических материалов, звукозаписей, символьных объектов и деловой графики, текстовых документов и других учебных материалов, необходимых для организации образовательного процесса [9, с. 4]. Это

понятие наиболее наглядно и понятно отражает содержание ЦОР в образовательном процессе, делает содержание достаточно доступной для легкого осознания и запоминания. Но здесь нет никакого описания дидактической функции этого учебного средства.

В зависимости от рассмотренных понятий и опыта педагогов, методистов можно определить максимально полное понятие «цифровой образовательный ресурс», но при этом кратко раскрыть это понятие в контексте сферы образования.

Цифровые образовательные ресурсы – это современные образовательные средства, которые представлены в электронном (цифровом) виде, применяемые для улучшения эффективности учебного процесса, выполнения основных образовательных и воспитательных целей, задач.

ЦОР реализует роль образовательного инструмента, среди которых А.И. Пасыева и А.Х. Шайхлисламов выделяют [20]:

1) общие инструменты статического представления, инструменты «офисного» редактирования;

2) специальные (профессиональные) инструменты (редакторы тестовых файлов, системы обучения для информационного пространства образовательных учреждений, системы учебно-методических комплексов с цифровым компонентом);

3) предметные инструменты (предназначенные, чтобы использовать педагогом и обучающимся в процессе обучению конкретному предмету: учебные редакторы ГИС, система обучения редактирования объектов и их сборки, система автоматизированной разработки проектов).

Ключевое свойство ЦОР, которое отличает его от остальных образовательных ресурсов, — это его динамичность и интерактивность.

По сложности исполнения ЦОР З.М. Муцурова разделяет их на четыре основных типа [19]:

– простые ЦОР – текстографические. Их отличие от книг только формой оформлением текстов и изображений. Материалы выводится на экран компьютера, а не на бумажном носителе. В данном случае последовательность материалов выдается автором в виде книги.

– гипертекстовые ЦОР. Принципиальная разница этого вида заключается в том, что у него есть ссылки на логично связанные тексты или фрагменты текста. В данном случае поиск текста нелинейный. Текстовые фрагменты можно просматривать в любой степени, в зависимости от логических связей и желаний пользователей

– ЦОР, представляющие собой видео или звуковой фрагмент. Здесь очевидна формальная разница от книги. В печатных изданиях невозможно использовать фильмы, анимационные мультики или звуки.

– мультимедиа ЦОР. Они отличаются самой главной и основной особенностью от книги. Это самый мощный и динамичный продукт образования, в том числе тексты, картинки, видео, а также аудио и прочие цифровые возможности.

В соответствии с этими типами А.В. Соловов, А.А. Меньшикова классифицируют ЦОР на четыре основных группы [27]:

К первой группе относятся средства декларативной формы: печатные (точнее, электронные копии), аудио и видеозаписи. Дидактическая мощь этого вида электронного образования заключается в первоначальном знакомстве с учебными материалами (их восприятия).

Ко второй группе относятся и средства декларативного типа. Это электронное учебное пособие, виртуальный класс и компьютерные тестовые системы, основная образовательная функция которых – понимание, формирование и управление знаниями.

Третья группа электронных средств обучения может включать в себя виртуальные тренировки, виртуальных учебных лабораторий и других подобных компьютерных систем, в которых содержатся математические модели изучаемого объекта или процесса и дидактический интерфейс,

который помогает учащимся решить специально предназначенные для них учебные задания. Управляемый режим детерминации исследований.

Четвертая группа состоит из компьютерных систем автоматизации профессиональных действий или учебных компьютерных систем, таких как пакеты приложений, системы-CALS. В четвертую группу также входят общие средства автоматизации электронных средств, например, текстовых и графических редакторов, электронных таблиц, электронных почтовых программ, браузеров и др.

По мнению Л. А. Росляковой, в начальной школе, самые эффективные цифровые образовательные ресурсы – мультимедиа ресурсы. В них учебные объекты представлены множеством различных способов: с помощью текста, графики, фото, видео, звука и анимации. Таким образом, используются все виды восприятия; следовательно, закладывается основа мышления и практической деятельности ребенка. Мультимедиа ресурсы не заменяют учителя и учебники, но в то же время создают принципиально новые возможности для усвоения материала [23].

И.И. Бондарева, для оценки и самооценки результатов освоения младшими школьниками ООП предлагает использовать электронно-образовательную программу «Отличник». Она предназначена для оценки знаний по математике и русскому языку учеников начальной школы. Программа способна генерировать примеры, уравнения, задачи и упражнения по русскому языку по всем темам любой школьной программы начальных классов, после решения, которых пользователь получает соответствующую оценку. Это вырабатывает у ребёнка адекватную самооценку. Полученные оценки сохраняются, что даёт возможность ведения статистики оценок. Занятия с данной программой можно проводить 1-2 раза в неделю [23].

Можно проводить уроки в мобильном компьютерном классе. Строить урок так, чтобы все дети успели выполнить задания на компьютере. Новый материал отрабатывать вместе за партами. Заранее

подбирать и печатать задания для каждого на листах и использовать презентацию по теме. Отработать упражнение на листе, затем можно и за компьютер. По мере выполнения ученики могут меняться. Дети в этот день не пишут в тетради, за урок практически все получают две отметки (от учителя и от компьютера). Но компьютерный класс не всегда свободен.

Программа «Отличник» – хороший способ закрепления знаний, умений, навыков по пройденным темам и не только. Дети занимаются по программе «Отличник» с удовольствием, особенно их, привлекает моментальное оценивание, т.к. ребенок сразу получает результат своей работы. Вырабатывается и их адекватная самооценка, как необходимое условие при переходе с начального на общее образование [5].

Мотивировать обучающихся младшего школьного возраста хорошо учиться в школе – задача не из легких. Создатели сайта «Учи.ру» взяли программу младших и средних классов и превратили ее в веселые упражнения с забавными персонажами. Любой педагог может зарегистрироваться на сайте и пригласить туда свой класс. Родители тоже могут получить доступ к системе [15].

На данном сайте обучающиеся работают в основном во внеурочное время, выполняя домашние задания, задания для индивидуальной работы. При выполнении заданий система строит диалог с обучающимися. Если обучающийся отвечает правильно, то система его хвалит и задаёт следующий вопрос, если он ошибается в ответе, то система просит его подумать, либо задаёт набор уточняющих вопросов, которые помогают ему прийти к верному решению. Предлагаемые задания соответствуют школьной программе. Если учитель желает посмотреть, на каком этапе находится тот или иной обучающийся, то он открывает его персональную страничку. На ней можно увидеть детальную статистику об образовательных результатах. Можно узнать, сколько заданий выполнено, когда, за какое количество времени, по какой теме работал, какие задания и темы вызвали наибольшую сложность, сколько ошибок сделал, есть ли

прогресс. Результаты прохождения тем и проценты также приходят учителю на электронную почту и можно сразу увидеть кто и как занимался на прошедшей неделе.

Учи.ру индивидуализирует обучение и помогает учителю выстроить программу для каждого ученика. За выполнение курса каждый ученик получает электронный сертификат, который можно распечатать. А учитель может наградить своих учеников отметками [15].

Образовательные Интернет-ресурсы можно использовать на всех этапах урока. Формы использования их в качестве обучающего средства различны. Это и работа всем классом, и группами, и индивидуальная работа.

Для того чтобы обучающиеся поняли и приняли цель деятельности, можно использовать изобразительную, звуковую информацию: демонстрирую видеофрагменты, видеоряды, презентации. При этом важно не только демонстрировать, но и предлагать детям ответить на вопросы, предположить, о чем пойдет речь.

Т.Н. Горбатова предлагает для формирования УУД использовать различные педагогические приемы с использованием ЦОР. Например, образовательный ресурс LearningApps.org является приложением Web 2.0 для поддержки обучения и процесса преподавания с помощью интерактивных модулей. Существующие модули могут быть непосредственно включены в содержание обучения, а также их можно изменять или создавать в оперативном режиме. Целью ресурса является также собрание интерактивных блоков и возможность сделать их общедоступным.

На сайте можно найти как уже готовые упражнения, так и создать свои. Например, на уроке русского языка, при изучении темы «Антонимы и синонимы» можно использовать модуль «Классификация» с распределением пар слов на группы. На уроках математики при проведении математических диктантов можно использовать модуль

«Заполнение», где предлагается вставить пропущенное число. В качестве домашнего задания по окружающему миру можно предложить ученикам модуль «Найти пару», где необходимо соединить соответствующие элементы. Для проверки качества выполнения домашнего задания предложить выполнить это же упражнение в классе.

Модули и упражнения образовательного ресурса LearningApps.org можно использовать также на уроках изобразительного искусства, технологии, литературного чтения и других, а также во внеурочной деятельности. На данном образовательном ресурсе представлены кроссворды, пазлы, таблицы, различные викторины и многие другие.

Результатом применения данных образовательных Интернет-ресурсов в образовательно-воспитательном процессе в начальной школе будет формирование и развитие следующих регулятивных УУД: оценка условий, алгоритмов и результатов действий, выполняемых в информационной среде; в информационной среде вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учёта характера сделанных ошибок [8].

Таким образом, возможности использования цифровых образовательных ресурсов в формировании регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников довольно обширны. Использование ЦОР дает возможность формирования важного учебного умения, без которого не формируется учебная деятельность – умения сотрудничать. ЦОР эффективны и в процессе формирования таких регулятивных учебных действий как умение проверять и оценивать свои достижения.

Выводы по главе 1

Таким образом, в данной главе мы рассмотрели теоретические аспекты активизации познавательной деятельности младших школьников.

Под регулятивными универсальными учебными действиями мы будем понимать способность справляться с жизненными задачами; контролировать свое время и управлять им, планировать цели и пути их достижения и устанавливать приоритеты; способность решать задачи; способность принимать решения и вести переговоры. Регулятивные универсальные учебные действия включают в себя различные аспекты, такие как целеполагание и построение планов на будущее, планирование и организация деятельности, самоконтроль и самооценивание, а также внутреннюю мотивацию и регуляцию.

Успешность процесса формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников зависит от учета возрастных особенностей развития каждого из составляющих их компонентов. К концу обучения младшего школьника должны быть сформированы следующие планируемые результаты формирования регулятивных универсальных учебных действий: удерживать цель деятельности до получения ее результата; планировать решение учебной задачи; выстраивать последовательность необходимых операций (алгоритм действий).

Цифровые образовательные ресурсы – это современные образовательные средства, которые представлены в электронном (цифровом) виде, применяемые для улучшения эффективности учебного процесса, выполнения основных образовательных и воспитательных целей, задач. Возможности использования цифровых образовательных ресурсов в формировании регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников довольно обширны. Использование ЦОР дает возможность формирования важного учебного умения, без которого не формируется учебная деятельность – умения сотрудничать. ЦОР эффективны и в процессе формирования таких регулятивных учебных действий как умение проверять и оценивать свои достижения.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРЕМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВАМ РАБОТЫ С ЦИФРОВЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

2.1. Изучение уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников

Целью опытно-экспериментальной работы является экспериментальным путем проверить результативность сборника заданий с использованием цифровых образовательных ресурсов, направленного на формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

- подобрать методики, направленные на выявление уровня сформированности действий, обеспечивающих организацию учебной деятельности младших школьников;
- выделить уровни сформированности действий, обеспечивающих организацию учебной деятельности младших школьников;
- разработать сборник заданий, с применением цифровых образовательных ресурсов, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников;
- внедрить сборник заданий в процесс обучения младших школьников;
- провести контрольный этап эксперимента.

Исследование проводилось на базе МАОУ «Образовательный центр №1» г. Челябинска. В исследовании принимали участие дети 1 «А» класса в количестве 24 человек.

Для того чтобы определить уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у учеников, мы выделили

критерии, представленные в разработанной нами шкале оценивания, включающей следующие параметры:

Таблица 1 – Критерии анализа уровня сформированности регулятивных УУД младших школьников

Критерии формирования регулятивных универсальных учебных действий	Описание критерия	Методика определения уровня качества	Уровни развития критерия (качества регулятивных универсальных учебных действий)		
			низкий	средний	высокий
Целеполагание	Адекватность принятия задачи как цели, данной в определённых условиях, сохранение задачи и отношение к ней.	Методика «Изучение саморегуляции» У.В. Ульенковой	Постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым	Ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.	Сознательно контролирует свои действия
Контроль (самоконтроль)	Регулятивное действие контроля	Методика «Определение уровня развития произвольной регуляции деятельности» А. Ю. Панасюка	Не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок.	Заметив ошибку, не может обосновать своих действий (контроль носит случайный непроизвольный характер).	Осознает правило контроля, исправляет и объясняет ошибки.

Продолжение таблицы 1

Самооценка	Действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе.	Методика «Корректурная проба» П. Я Гальперина и С. Л. Кабыльницкой	Не умеет, не пытается и не испытывает потребности в оценке своих действий - ни самостоятельной, ни по просьбе учителя.	Может самостоятельно оценить свои действия и обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия.	Самостоятельно оценивает свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия

Для исследования уровня сформированности регулятивных УУД у младших школьников, нами были выбраны следующие методики, которые более подробно описаны ниже:

– методика «Изучение саморегуляции» У.В. Ульенковой;

– методика «Определение уровня развития произвольной регуляции деятельности» А. Ю. Панасюка;

– методика «Корректурная проба» П. Я Гальперина и С. Л. Кабыльницкой.

Данные методики были выбраны в соответствии с возрастными особенностями обучающихся и возможностью наиболее эффективно и полно диагностировать уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий, а также получить объективные и достоверные результаты, пригодные для дальнейшего анализа.

1. Методика «Изучение саморегуляции» У.В. Ульенковой

Целью методики является определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

Выбор методики обусловлен тем, что саморегуляция – один из компонентов регулятивных УУД. В ходе выполнения методики

фиксируется качество самоконтроля по ходу выполнения задания, а также качество самоконтроля при оценке результатов деятельности. Следовательно, использованная нами методика полностью соответствует поставленным задачам.

Испытуемому предлагают в течение 15 минут на тетрадном листе в линейку писать палочки и черточки Приложение так, как показано в образце, соблюдая при этом правила: писать палочки и черточки в определенной последовательности, не писать на полях, правильно переносить знаки с одной строки на другую, писать не на каждой строке, а через одну.

В протоколе экспериментатор фиксирует, как принимается и выполняется задание – полностью, частично или не принимается, не выполняется совсем. Фиксируется также качество самоконтроля по ходу выполнения задания, включая анализ характера допущенных ошибок, оценку реакции испытуемого на выявленные ошибки: фиксирует или игнорирует, осуществляет или не осуществляет корректировку. Кроме того, оценивается качество самоконтроля на этапе анализа результатов деятельности, а именно: проявляет ли испытуемый тщательность при проверке выполненной работы, проводит ли основательную проверку, ограничивается ли поверхностным просмотром или вовсе не осуществляет проверку, сразу же передавая работу экспериментатору после завершения.
Обратимся к результатам исследования по методике «Изучение саморегуляции» У.В. Ульенковой, чтобы проанализировать особенности формирования регулятивных УУД у детей с разным уровнем развития.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике «Изучение саморегуляции» У.В. Ульенковой на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Уровень
1.	Злата А.	Средний
2	Кристина К.	Высокий
3	Татьяна Б.	Средний
4	Доминика Г.	Средний
5	Кира Г.	Высокий
6	Виктория Д.	Средний
7	Вера К.	Средний
8	Анастасия К.	Средний
9	Полина К.	Низкий
10	Лев К.	Средний
11	Маргарита К.	Высокий
12	Дмитрий К.	Средний
13	Елена Л.	Высокий
14	Степан Л.	Высокий
15	Мария М.	Средний
16	Тимофей М.	Средний
17	Милана М.	Средний
18	Никита Н.	Средний
19	Александра Н.	Низкий
20	Сергей С.	Низкий
21	Глеб С.	Средний
22	Семен С.	Средний
23	Елизавета Ф.	Высокий
24	Георгий Х.	Средний

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.

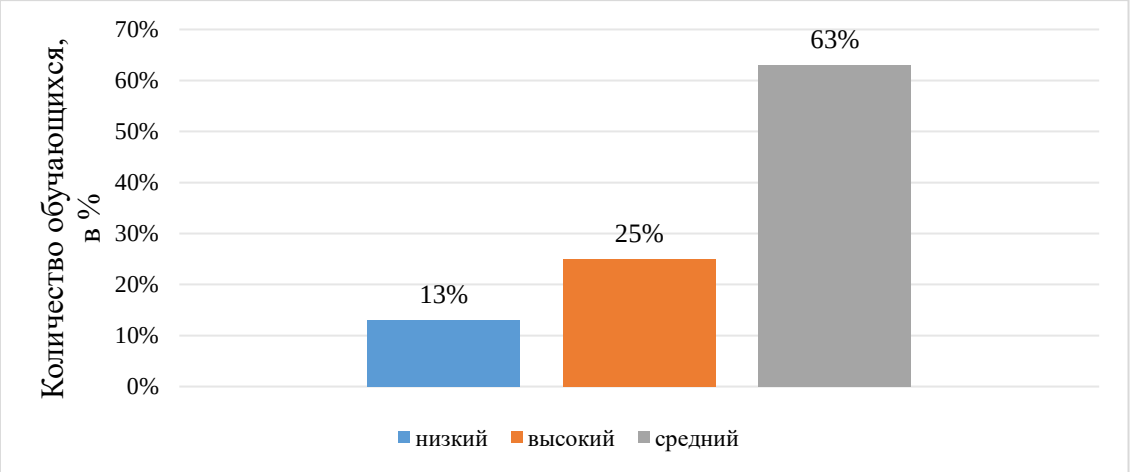


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике «Изучение саморегуляции» У.В. Ульенковой на констатирующем этапе эксперимента

В результате проведенного исследования по можно сделать следующие выводы, что средний уровень развития регулятивных УУД выявлен у 15 человек (63%). Ученики со средним уровнем принимают цель задания частично и не могут сохранить ее во всем объеме до конца занятия, поэтому в процессе работы допускает ошибки. Также, мы выявили, что 3 человека (13%) учащихся имеют низкий уровень сформированности действия саморегуляции и именно поэтому совсем не принимают задания по содержанию. Более того, чаще всего эти учащиеся не понимают, что перед ним поставлена какая-то задача. Полностью с заданием справились 6 учеников (25%) – высокий уровень. На этом уровне учащийся принимает задание полностью, во всех компонентах, сохраняет цель до конца занятия, работает сосредоточенно, не отвлекаясь, примерно в одинаковом темпе.

Таким образом, анализируя результаты диагностики всех параметров оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников, можно сказать, что регулятивные универсальные учебные действия у младших школьников развиты не в полном объеме и требуют дальнейшего развития.

2. Методика «Определение уровня развития произвольной регуляции деятельности» А. Ю. Панасюка

Целью методики является выявление уровня развития произвольной регуляции деятельности.

Экспериментатор дает инструкцию к заданию. Учащимся предлагается выполнить задание, заключающееся в воспроизведении узора, состоящего из последовательности геометрических фигур, крестиков и вертикальных линий. Экспериментатор диктует элементы узора, которые необходимо воспроизводить в одной строке, соблюдая интервал в одну клетку между каждым элементом. Экспериментатор просит участников исследования внимательно слушать и точно следовать

его указаниям, после чего диктует первый элемент узора. Затем необходимо самостоятельно продолжить воспроизведение заданного узора до конца строки.

Таким образом, каждый узор, выполняемый ребенком, состоит из двух частей:

1) узор, выполняемый по пошаговой инструкции взрослого;

2) узор, выполняемый самостоятельно.

Пример задание представлен в приложении 1.

Самостоятельное продолжение узора позволяет определить уровень развития действий самоконтроля и самооценки, способности понимать задачу, поставленную педагогом и руководствоваться ею при самостоятельном выполнении задания. Дети 6-8 лет вторую часть задания чаще всего выполняют хуже, чем первую.

Обратимся к результатам методики «Определение уровня развития произвольной регуляции деятельности» А. Ю. Панасюка.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике «Определение уровня развития произвольной регуляции деятельности» А. Ю. Панасюка на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Уровень
1	Злата А.	Средний
2	Кристина К.	Средний
3	Татьяна Б.	Средний
4	Доминика Г.	Высокий
5	Кира Г.	Высокий
6	Виктория Д.	Средний
7	Вера К.	Средний
8	Анастасия К.	Средний
9	Полина К.	Низкий
10	Лев К.	Высокий
11	Маргарита К.	Высокий
12	Дмитрий К.	Средний
13	Елена Л.	Средний
14	Степан Л.	Высокий
15	Мария М.	Средний

Продолжение таблицы 3

16	Тимофей М.	Средний
17	Милана М.	Средний
18	Никита Н.	Средний
19	Александра Н.	Средний
20	Сергей С.	Низкий
21	Глеб С.	Низкий
22	Семен С.	Средний
23	Елизавета Ф.	Высокий
24	Георгий Х.	Низкий

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 4.

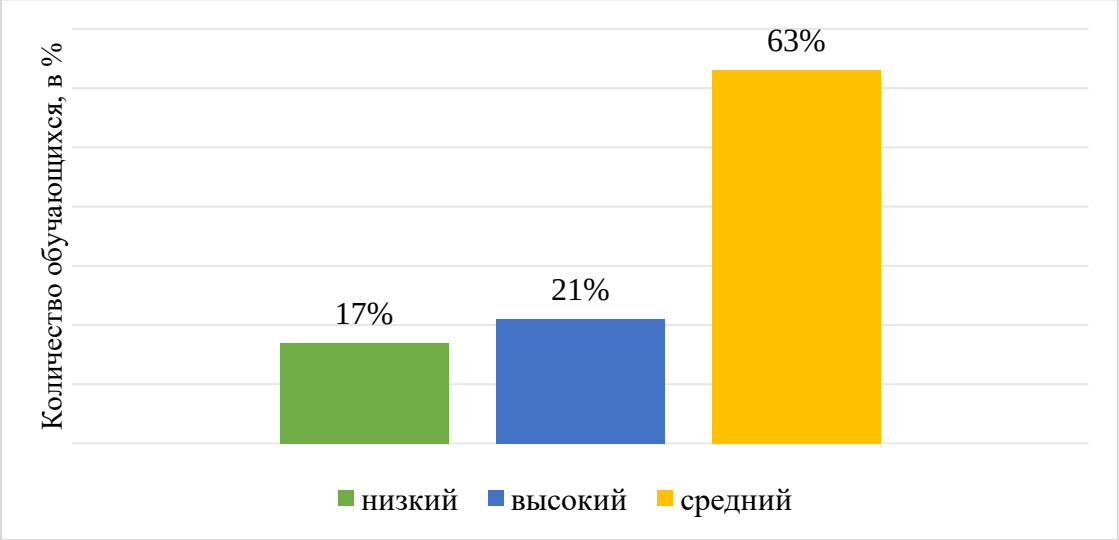


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике «Определение уровня развития произвольной регуляции деятельности» А. Ю. Панасюка на констатирующем этапе эксперимента

В результате проведенного исследования по выявлению уровня сформированности действий, обеспечивающих организацию учебной деятельности, можно сделать следующие выводы: низкий уровень развития регулятивных УУД выявлен у 4 учащихся (17%). Учащиеся обладают низким уровнем внимания и самоконтроля, из этого можно сделать вывод, что ученики имели огромные трудности в выполнении данного задания, проявляющиеся в большом количестве ошибок, медленном темпе работы и частом отвлечении от поставленной задачи.

Средний уровень у 15 человек (63%), это свидетельствует о том, что достаточное количество учеников обладает рассеянным вниманием, что свидетельствует о том, что ребенок, не в полной мере осуществляет самоконтроль и самокоррекцию при выполнении учебных заданий, что, в свою очередь, может негативно сказываться на качестве и усвоении учебного материала. Высокий уровень развития регулятивных УУД выявлен у 5 учащихся (21%). Исходя из данных цифр мы можем сказать, что очень маленькое количество учеников справилось с заданием без ошибок.

3. Методика «Корректурная проба» П. Я Гальперина и С. Л. Кабыльницкой

Целью данной методики является количественная оценка объема внимания, определяемого по количеству просмотренных буквенных знаков, и степени его концентрации, оцениваемой по количеству допущенных ошибок при выполнении задания.

Нормативные показатели объема внимания для детей в возрасте от 6 до 8 лет составляют 400 и более просмотренных знаков, при этом допустимое количество ошибок, свидетельствующих о концентрации внимания, не должно превышать 10.

Экспериментатор предоставляет участникам исследования инструкцию к заданию на бланке с набором букв. Испытуемым предлагается зачеркнуть первый ряд букв, являющийся эталоном. Задача участников состоит в последовательном просмотре строк с буквами слева направо и зачеркивании букв, идентичных представленным в эталонном ряду. Подчеркивается необходимость выполнения задания с максимальной скоростью и точностью. Время, отведенное на выполнение задания, составляет пять минут. Пример задания представлен в приложении 2.

По результатам диагностики уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий в общей группе были получены следующие данные:

Таблица 4 – Распределение учащихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике «Корректурная проба» П. Я Гальперина и С. Л. Кабыльницкой на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Уровень
1	Злата А.	Низкий
2	Кристина К.	Высокий
3	Татьяна Б.	Средний
4	Доминика Г.	Высокий
5	Кира Г.	Высокий
6	Виктория Д.	Средний
7	Вера К.	Средний
8	Анастасия К.	Средний
9	Полина К.	Низкий
10	Лев К.	Средний
11	Маргарита К.	Высокий
12	Дмитрий К.	Средний
13	Елена Л.	Средний
14	Степан Л.	Средний
15	Мария М.	Средний
16	Тимофей М.	Средний
17	Милана М.	Средний
18	Никита Н.	Средний
19	Александра Н.	Низкий
20	Сергей С.	Низкий
21	Глеб С.	Средний
22	Семен С.	Высокий
23	Елизавета Ф.	Высокий
24	Георгий Х.	Средний

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 5.

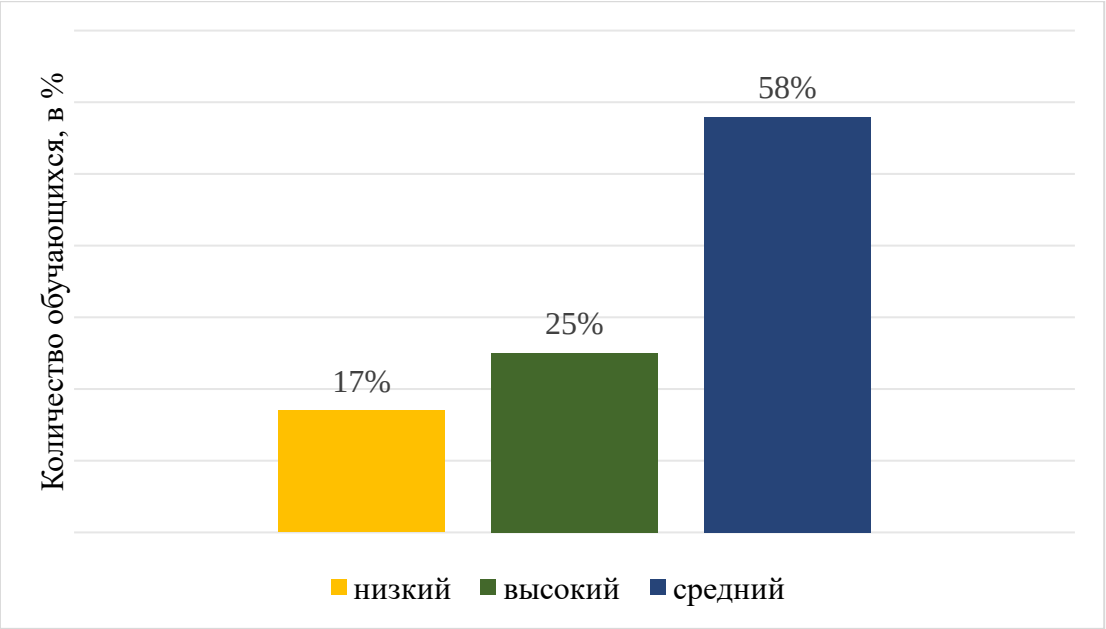


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике «Корректурная проба» П. Я Гальперина и С. Л. Кабыльницкой на констатирующем этапе эксперимента

Основываясь на результатах проведенной методики, мы определили, что высокий уровень сформированности регулятивных УУД у 6 учеников (25%), средний уровень выявлен у 14 учеников (58%), низкий уровень у 4 детей (17%).

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности регулятивных УУД младших школьников в 1 «А» классе. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Общие результаты методик, диагностирующих актуальный уровень сформированности регулятивных УУД на констатирующем этапе

№	ФИО ученика	Уровень сформированности регулятивных УУД по методике «Изучение саморегуляции» У.В. Ульенковой	Уровень сформированности регулятивных УУД по методике «Определение уровня развития произвольной регуляции деятельности» А. Ю. Панасюка.	Уровень сформированности регулятивных УУД по методике «Корректурная проба» П. Я Гальперина и С. Л. Кабыльницкой	Уровень сформированности регулятивных УУД на констатирующем этапе
1	Злата А.	Средний	Средний	Низкий	Средний
2	Кристина К.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
3	Татьяна Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Доминика Г.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
5	Кира Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Виктория Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Вера К.	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Анастасия К.	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Полина К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
10	Лев К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
11	Маргарита К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12	Дмитрий К.	Средний	Средний	Средний	Средний
13	Елена Л.	Высокий	Средний	Средний	Средний
14	Степан Л.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
15	Мария М.	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Тимофей М.	Средний	Средний	Средний	Средний
17	Милана М.	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Никита Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
19	Александра Н.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
20	Сергей С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
21	Глеб С.	Средний	Низкий	Средний	Средний
22	Семен С.	Средний	Средний	Высокий	Средний
23	Елизавета Ф.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
24	Георгий Х.	Средний	Низкий	Средний	Средний

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 6.

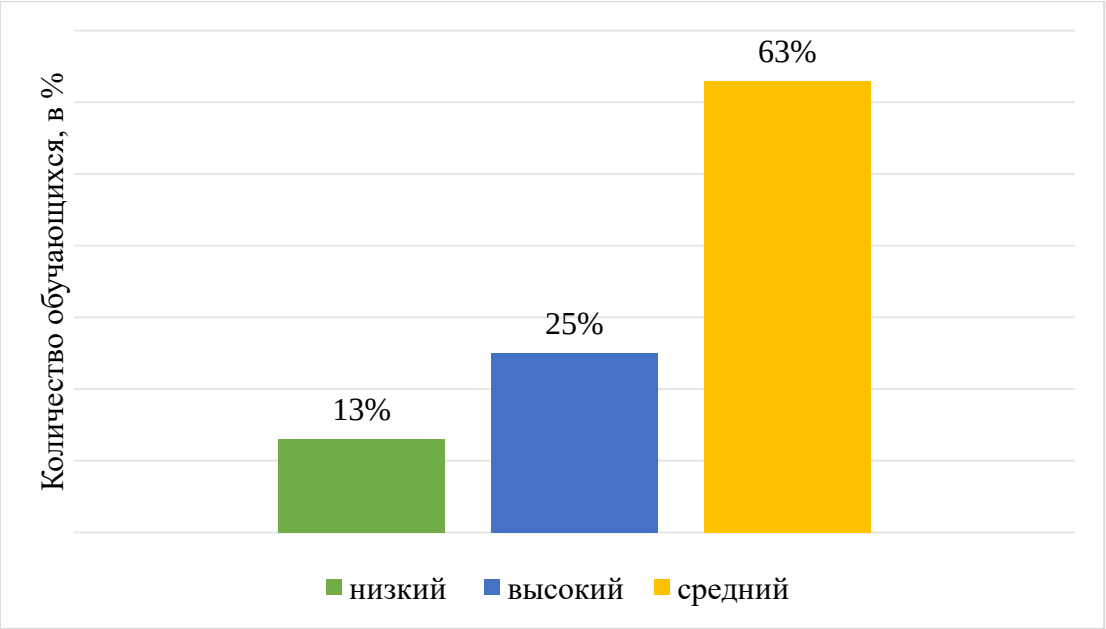


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД на констатирующем этапе

Исходя из результатов, мы видим, что высокий уровень сформированности регулятивных УУД выявлен у 6 человек (25%), средний уровень выявлен у 15 учащихся (63%), а низкий уровень выявлен у 3 учеников (13%)

Такое распределение свидетельствует о том, что основная часть учащихся 1 «А» класса находится на среднем уровне развития регулятивных умений, что подразумевает сформированность основных навыков целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции, саморегуляции, оценки, собственной деятельности, однако требует дальнейшего совершенствования. Небольшая доля учеников с высоким уровнем сформированности регулятивных УУД демонстрирует способность самостоятельно и эффективно организовывать свою учебную деятельность, но их значительно меньше, чем детей со средним уровнем. Наличие детей с низким уровнем сформированности регулятивных УУД указывает на необходимость оказания им целенаправленной педагогической поддержки в освоении необходимых регулятивных

навыков, таких как постановка целей, планирование действий, контроль за их выполнением и адекватная оценка результатов.

Анализируя данные, мы пришли к следующему выводу, что у учеников может формироваться регулятивные УУД на уроках посредством работы с цифровыми образовательными ресурсами. И для повышения регулятивных универсальных учебных действий мы разработали сборник заданий, который будет способствовать развитию учащихся. Более подробно о сборнике заданий написано в следующем параграфе.

2.2. Сборник заданий, с применением цифровых образовательных ресурсов, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников

Проанализировав результаты констатирующего этапа, целью которого было определение уровня сформированности регулятивных УУД младших школьников, мы пришли к выводу о необходимости создания сборника дидактических заданий, направленный на формирование регулятивных УУД у младших школьников работы с цифровыми образовательными ресурсами.

Сборник дидактических заданий может быть использован для фронтальной, групповой, парной и индивидуальной форм работы с обучающимися на занятиях в классе.

Так как после проведенного исследования, определилась необходимость в разработке формирующего этапа, следовательно, были подобраны приемы формирования регулятивных УУД у младших школьников. Основными задачами работы с детьми младшего школьного возраста с низким уровнем развития сформированности действий, обеспечивающих организацию учебной деятельности, были:

- повысить самостоятельность и инициативность в организации учебной деятельности;

- повысить осознанность в понимании цели, способов и результатов своих действий;

- совершенствовать навыки планирования, контроля и коррекции учебной деятельности;

- развить умение принимать и удерживать учебную задач

- развить волевую регуляцию, необходимую для достижения поставленных целей;

- формировать внутреннюю мотивацию к учебной деятельности, познавательный интерес, умение работать в соответствии с правилами и инструкциями.

Сборник заданий, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий, с использованием цифровых образовательных ресурсов представлен в приложении 3.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Для того, чтобы проверить результативность сборника заданий с применением цифровых образовательных ресурсов, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников, мы провели контрольный этап эксперимента. На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием тех же методик для проверки уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий и результативности применения сборника заданий в урочной деятельности.

По методике «Изучение саморегуляции» У.В. Ульенковой мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике У.В. Ульенковой «Изучение саморегуляции» на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Уровень
1	Злата А.	Средний
2	Кристина К.	Высокий
3	Татьяна Б.	Средний
4	Доминика Г.	Средний
5	Кира Г.	Высокий
6	Виктория Д.	Средний
7	Вера К.	Средний
8	Анастасия К.	Средний
9	Полина К.	Средний
10	Лев К.	Средний
11	Маргарита К.	Высокий
12	Дмитрий К.	Средний
13	Елена Л.	Высокий
14	Степан Л.	Высокий
15	Мария М.	Средний
16	Тимофей М.	Средний
17	Милана М.	Средний
18	Никита Н.	Средний
19	Александра Н.	Низкий
20	Сергей С.	Средний
21	Глеб С.	Высокий
22	Семен С.	Средний
23	Елизавета Ф.	Высокий
24	Георгий Х.	Средний

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по методике У.В. Ульенковой показал, что высокий уровень регулятивных универсальных учебных действий имеют 29% (7 человек), средний уровень регулятивных универсальных учебных действий имеют 67% (16 человек), низкий уровень имеют 4% (1 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 7.

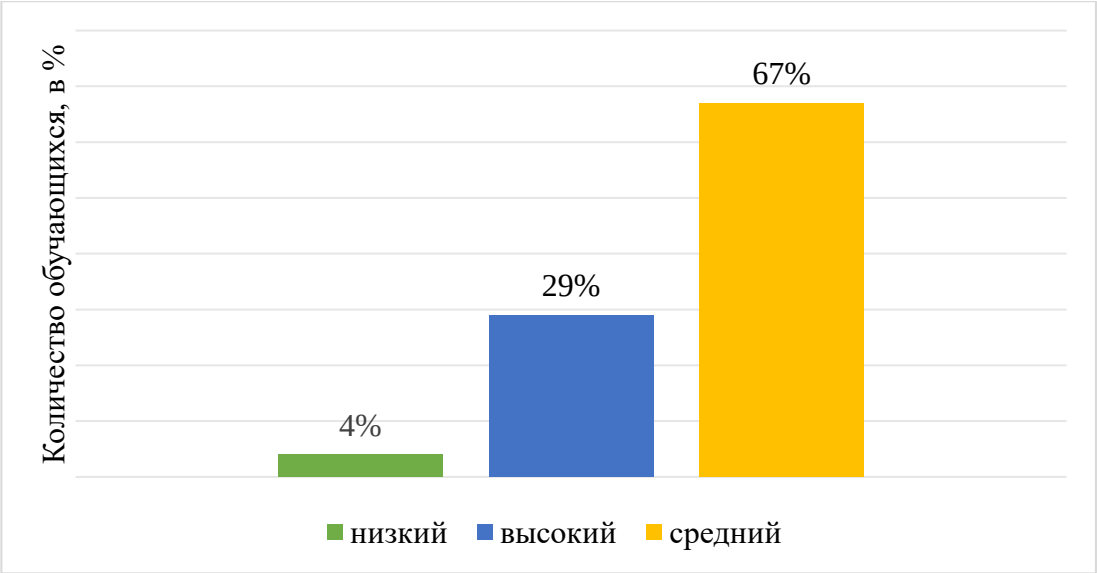


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике У.В. Ульенковой «Изучение саморегуляции» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий изменился с 25% до 29%, средний уровень повысился с 63% до 67%, низкий уровень понизился с 13% до 4%.

Представим полученные данные на рисунке 8.

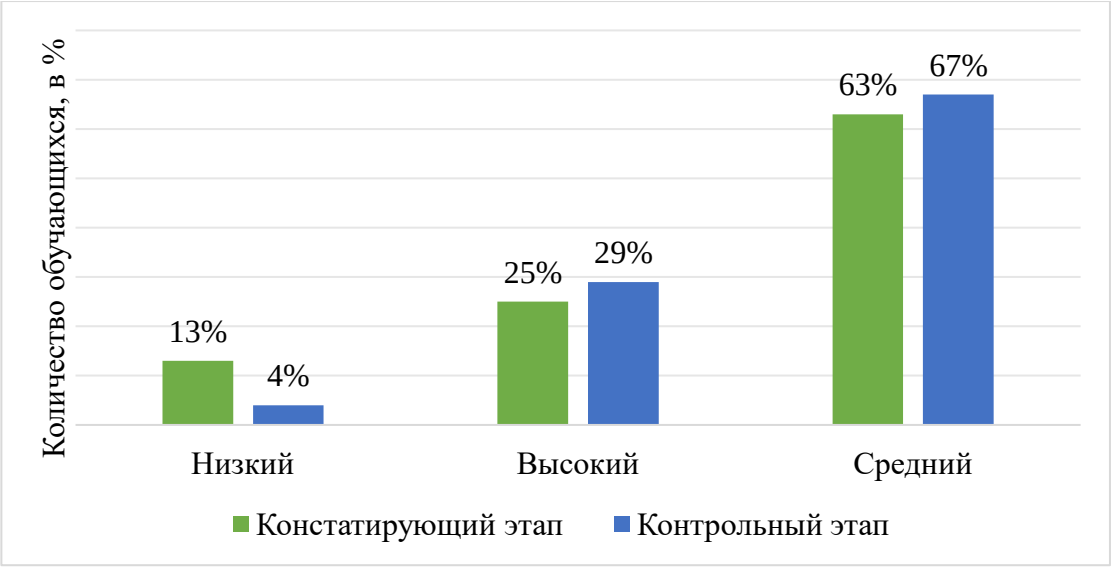


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике У.В. Ульенковой «Изучение саморегуляции» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По методике диагностики уровня регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников, предложенной А.Ю. Панасюком на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике А. Ю. Панасюка «Определение уровня развития произвольной регуляции деятельности» на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Уровень
1	Злата А.	Средний
2	Кристина К.	Средний
3	Татьяна Б.	Средний
4	Доминика Г.	Высокий
5	Кира Г.	Высокий
6	Виктория Д.	Средний
7	Вера К.	Средний
8	Анастасия К.	Средний
9	Полина К.	Средний
10	Лев К.	Высокий
11	Маргарита К.	Высокий
12	Дмитрий К.	Средний
13	Елена Л.	Средний
14	Степан Л.	Высокий
15	Мария М.	Средний
16	Тимофей М.	Высокий
17	Милана М.	Средний
18	Никита Н.	Средний
19	Александра Н.	Средний
20	Сергей С.	Низкий
21	Глеб С.	Высокий
22	Семен С.	Средний
23	Елизавета Ф.	Высокий
24	Георгий Х.	Средний

Анализируя полученный результат, мы видим, что высокий уровень регулятивных универсальных учебных действий имеют 33% (8 человек), средний уровень имеют 63% (15 человек), низкий уровень имеют 4% (1 человек). Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 9.

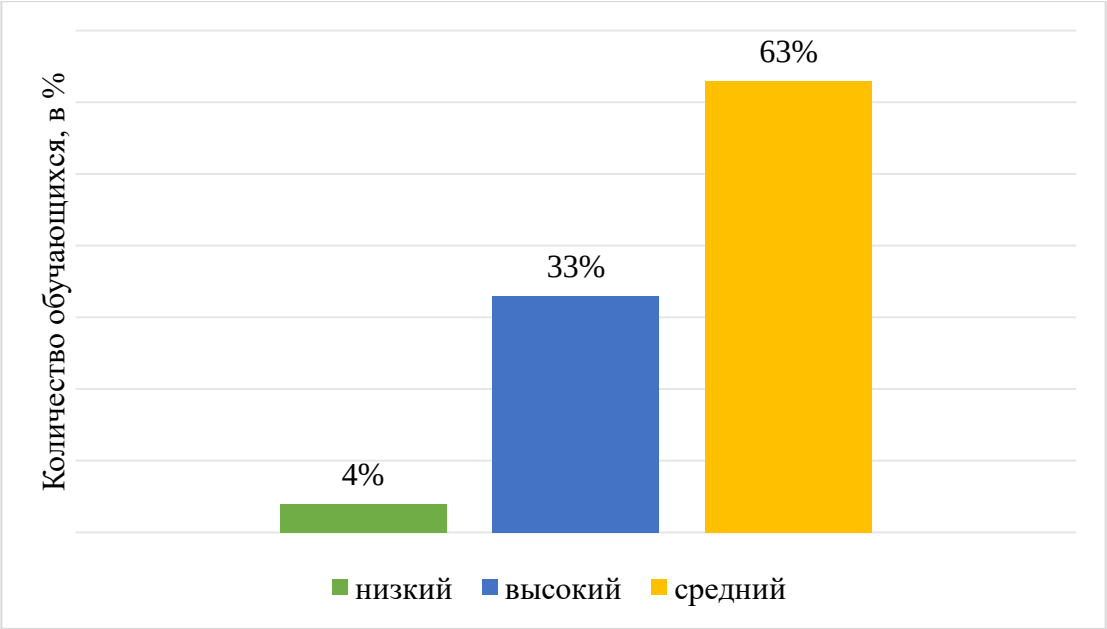


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике А. Ю. Панасюка «Определение уровня развития произвольной регуляции деятельности» на контрольном этапе эксперимента

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 10.

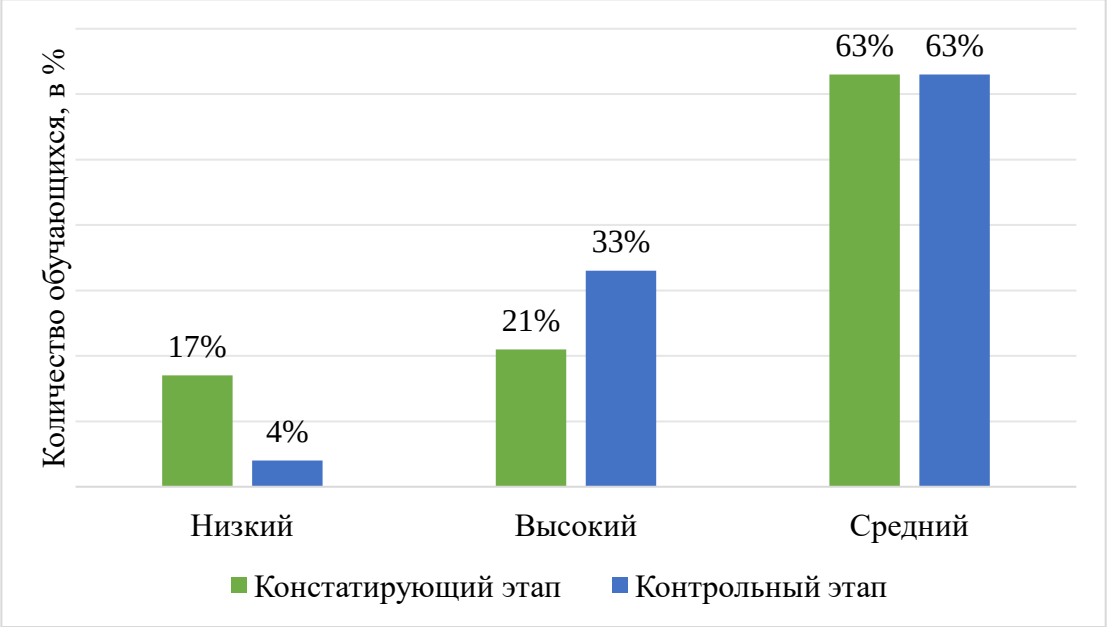


Рисунок 10 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике А. Ю. Панасюка «Определение уровня развития произвольной регуляции деятельности» на констатирующем и контрольном этапе эксперимент

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий повысился с 21% до 33%, низкий уровень понизился с 17% до 4%, при этом, доля обучающихся со средним уровнем осталась относительно стабильной, составляя 63%.

По методике П. Я Гальперина и С. Л. Кабыльницкой «Корректурная проба», на контрольном этапе эксперимента, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике П. Я Гальперина и С. Л. Кабыльницкой «Корректурная проба» на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Уровень
1	Злата А.	Средний
2	Кристина К.	Высокий
3	Татьяна Б.	Средний
4	Доминика Г.	Высокий
5	Кира Г.	Высокий
6	Виктория Д.	Средний
7	Вера К.	Средний
8	Анастасия К.	Средний
9	Полина К.	Средний
10	Лев К.	Высокий
11	Маргарита К.	Высокий
12	Дмитрий К.	Высокий
13	Елена Л.	Средний
14	Степан Л.	Средний
15	Мария М.	Средний
16	Тимофей М.	Высокий
17	Милана М.	Средний
18	Никита Н.	Средний
19	Александра Н.	Низкий
20	Сергей С.	Средний
21	Глеб С.	Высокий
22	Семен С.	Высокий
23	Елизавета Ф.	Высокий
24	Георгий Х.	Средний

Полученные результаты показали, что высокий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий 42% (10 человек), средний уровень сформированности регулятивных

универсальных учебных действий имеют 54% (13 человек), низкий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий имеют 4% (1 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 11.

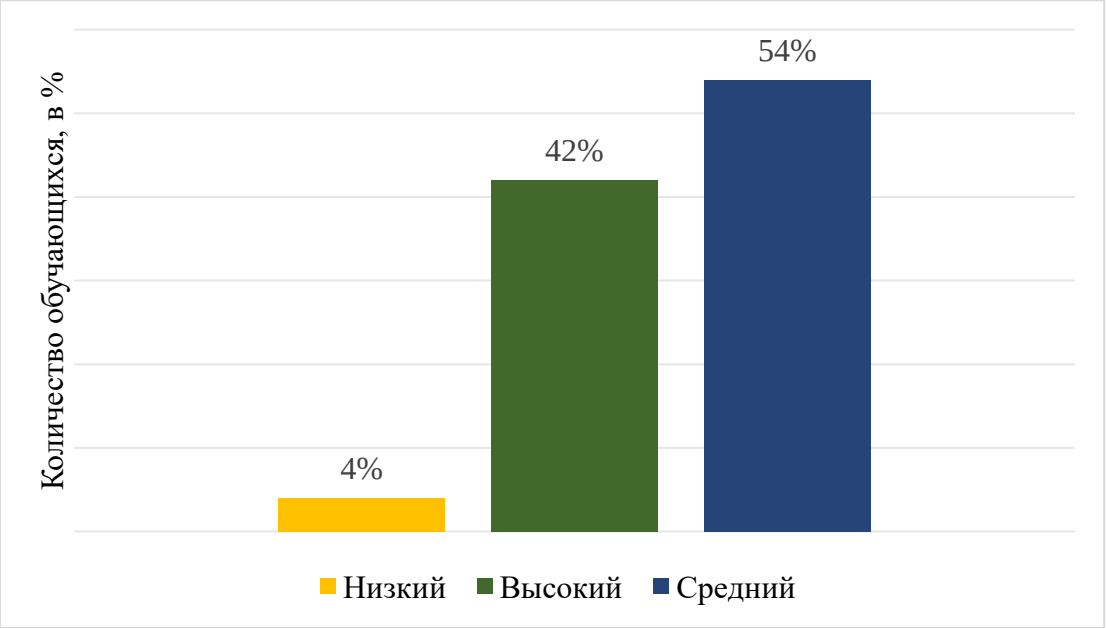


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике П. Я Гальперина и С. Л. Кабыльницкой «Корректурная проба» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий повысился с 25% до 42%, низкий уровень понизился с 17% до 4%, при этом средний уровень также понизился с 58% до 54%. Это означает, что разработанная и реализованная нами работа оказала положительное влияние на формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 12

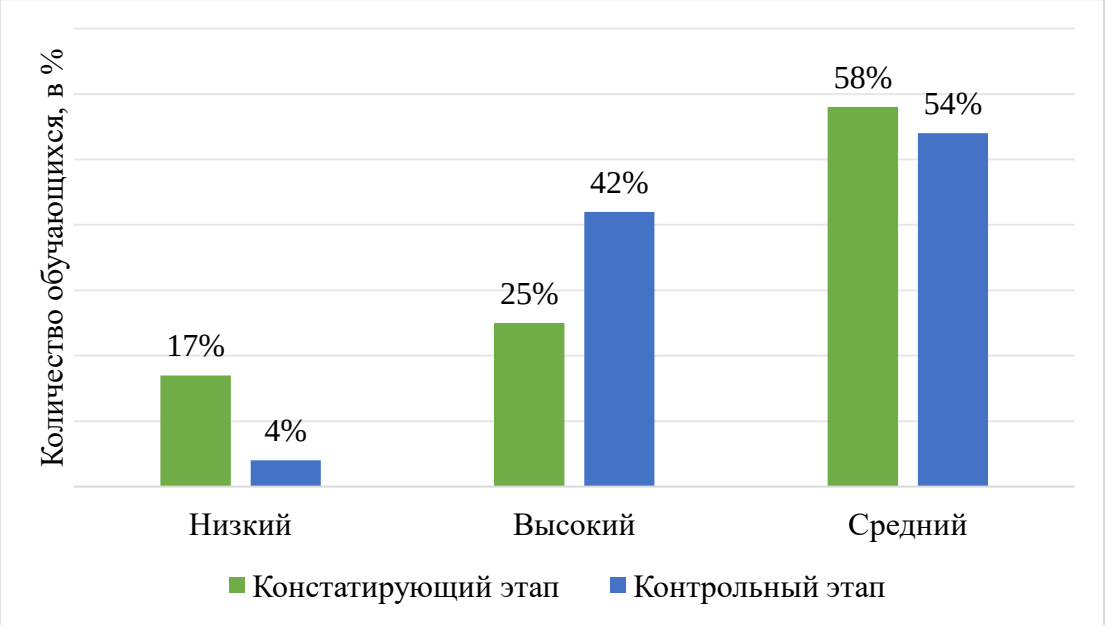


Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД по методике П. Я Гальперина и С. Л. Кабыльницкой «Корректурная проба» на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в 1 «А» классе. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД обучающихся на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО ученика	Уровень сформированности регулятивных УУД по методике «Изучение саморегуляции» У.В. Ульенковой	Уровень сформированности регулятивных УУД по методике «Определение уровня развития произвольной регуляции деятельности» А. Ю. Панасюка.	Уровень сформированности регулятивных УУД по методике «Корректурная проба» П. Я Гальперина и С. Л. Кабыльницкой	Уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий на констатирующем этапе
1	Злата А.	Средний	Средний	Средний	Средний
2	Кристина К.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
3	Татьяна Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
4	Доминика Г.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 9

5	Кира Г.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
6	Виктория Д.	Средний	Средний	Средний	Средний
7	Вера К.	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Анастасия К.	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Полина К.	Средний	Средний	Средний	Средний
10	Лев К.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
11	Маргарита К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
12	Дмитрий К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
13	Елена Л.	Высокий	Средний	Средний	Средний
14	Степан Л.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
15	Мария М.	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Тимофей М.	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
17	Милана М.	Средний	Средний	Средний	Средний
18	Никита Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
19	Александра Н.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
20	Сергей С.	Средний	Низкий	Средний	Средний
21	Глеб С.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
22	Семен С.	Средний	Средний	Высокий	Средний
23	Елизавета Ф.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
24	Георгий Х.	Средний	Средний	Средний	Средний

Исходя из результатов, представленных в таблице 8, мы видим, что высокий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий выявлен у 38% обучающихся (9 человек), средний уровень выявлен у 58% обучающихся (14 человек), низкий уровень выявлен у 4% обучающихся (1 человек). Представим полученные результаты на рисунке 13.

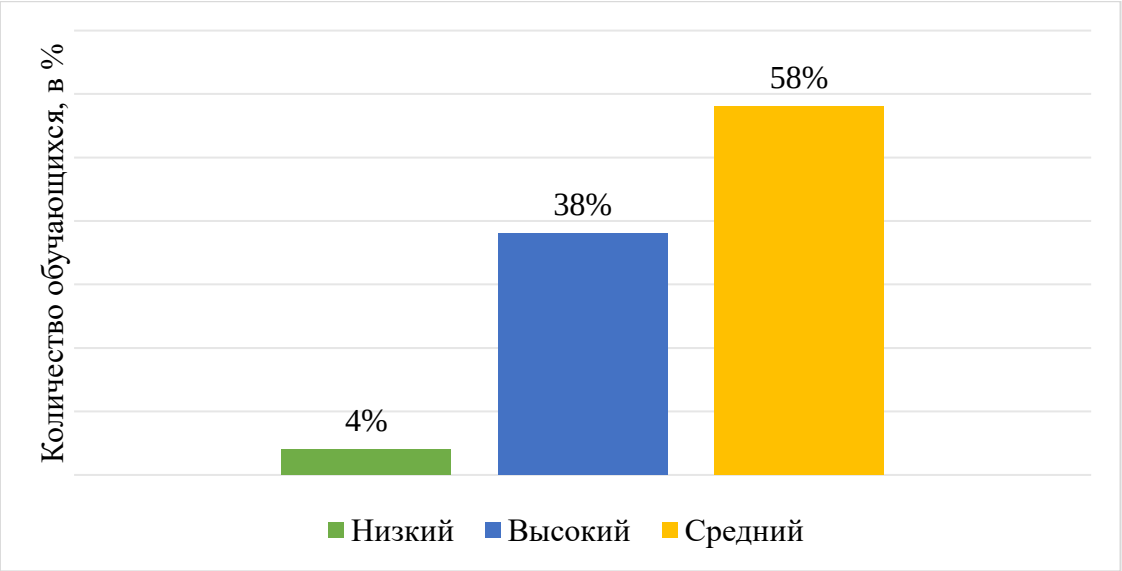


Рисунок 13 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД обучающихся на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития действий, обеспечивающих организацию учебной деятельности, изменился с 25% до 38%, средний уровень понизился с 63% до 58%, также наблюдалось снижение низкого уровня с 13% до 4%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 14.

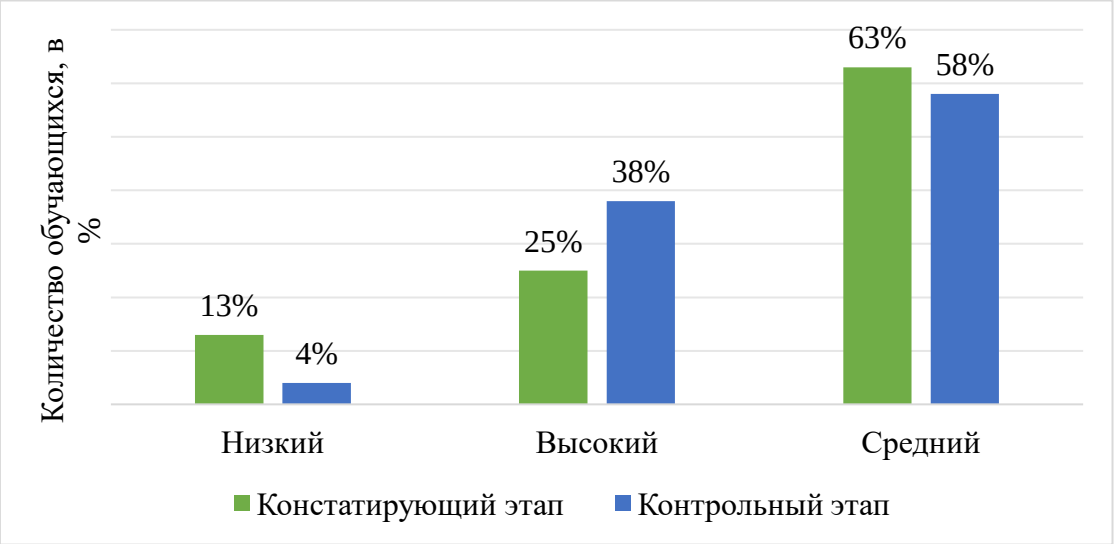


Рисунок 14 – Распределение обучающихся по уровням сформированности регулятивных УУД на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим положительные изменения в развитии регулятивных универсальных учебных действий младших школьников, что говорит о результативности составленного нами сборника заданий.

Выводы по главе 2

Для выявления уровня сформированности уровня развития действий, обеспечивающих организацию учебной деятельности, была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «Образовательный центр №1» г. Челябинска. В исследовании принимали участие дети 1 «А» класса в количестве 24 человек.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития младших школьников: методика «Изучение саморегуляции» У.В. Ульенковой, методика «Определение уровня развития произвольной регуляции деятельности» А. Ю. Панасюка, методика «Корректурная проба» П. Я Гальперина и С. Л. Кабыльницкой.

Исходя из полученных результатов на констатирующем этапе, мы выяснили, что необходима коррекция регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

На формирующем этапе нами был составлен и внедрен сборник заданий с применением цифровых образовательных ресурсов, который направлен на формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

Благодаря сборнику:

1. Развивается умение самостоятельно ставить учебные цели и задачи, планировать свою деятельность и предвидеть возможные результаты.

2. Формируется способность к самоконтролю и самооценке, позволяющая отслеживать прогресс и вносить необходимые коррективы в процесс обучения, а также адекватно оценивать свои достижения.

3. Развивается волевая саморегуляция, включающая умение преодолевать трудности, доводить начатое до конца и концентрироваться на выполнении учебных задач.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий и проверки результативности сборника заданий с применением цифровых образовательных ресурсов.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников, а значит данный сборник заданий может применяться учителями начальных классов в урочной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников определяется их фундаментальной ролью в успешном освоении учебной программы, развитии самостоятельности и ответственности, а также в формировании умения учиться на протяжении всей жизни. Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают способность ученика организовывать свою учебную деятельность, ставить цели, планировать, контролировать процесс и оценивать результаты.

Младший школьный возраст является периодом для активного формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников, поскольку именно в это время происходит интенсивное развитие познавательных процессов и формируются основы учебной деятельности. В этот период важно научить ребенка управлять своей учебной деятельностью, а цифровая образовательная среда предоставляет уникальные возможности для этого. Интерактивные задания, мгновенная обратная связь, возможность персонализации обучения и визуализация учебного материала способствуют более эффективному формированию регулятивных навыков.

В первой главе исследования рассматривался его объект – процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

В процессе анализа психолого-педагогической литературы была определена психолого-педагогическая сущность регулятивных универсальных учебных действий как совокупности умений планировать, организовывать, контролировать и оценивать свою учебную деятельность. Были выявлены особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников в цифровой образовательной среде, связанные с возможностями интерактивного взаимодействия,

немедленной обратной связи, адаптивного обучения и развития навыков самоконтроля и самооценки. Также были определены возможности цифровых образовательных ресурсов (игровые платформы, интерактивные задания, онлайн-тренажеры и т.д.) как эффективного инструмента для формирования регулятивных универсальных учебных действий, обеспечивающего вовлеченность, мотивацию и персонализацию обучения. Особое внимание уделено роли учителя в организации учебной деятельности с использованием цифровых образовательных ресурсов, направленной на развитие самостоятельности и ответственности младших школьников.

В практической части исследования мы провели педагогический эксперимент, который состоит из 3-х этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

По итогам констатирующего этапа нами было выявлено, что у большей части младших школьников уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий соответствует среднему, однако у определенной части детей наблюдаются отклонения – низкий уровень, особенно в части самостоятельного целеполагания и планирования. При этом анализ показал, что даже у детей со средним уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий нередко присутствуют затруднения в самоконтроле и оценке.

В связи с этим возникла необходимость в организации целенаправленной работы по формированию регулятивных универсальных учебных действий с использованием цифровых образовательных ресурсов, направленной на развитие самостоятельности, целеполагания, прогнозирования и саморегуляции младших школьников в учебной деятельности.

На формирующем этапе был составлен и внедрен в урочную деятельность сборник заданий с использованием цифровых

образовательных ресурсов, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий и проверки результативности сборника заданий с использованием цифровых образовательных ресурсов.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников: наблюдалось повышение показателей по всем критериям оценивания, в частности, значительный прогресс продемонстрирован в умении целеполагания, планирования, контроля, а также оценки собственной деятельности.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент оказал положительное влияние на процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников, а значит разработанный и апробированный сборник заданий с применением ЦОР может быть рекомендован учителям начальных классов для систематического использования в урочной деятельности.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, задачи выполнены, а цель нашего исследования: теоретически обосновать процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников и экспериментальным путем проверить результативность использования цифровых образовательных ресурсов в процессе обучения – достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абалуев Р. Н. Интернет-технологии в образовании / Р. Н. Абалуев, Н. Г. Астафьева, Н. И. Баскакова. – Тамбов: ТГТУ, 2022. – 114 с.

2. Аблова В. А. Особенности формирования универсальных учебных действий в системе учебно-познавательной деятельности младших школьников / В. А. Аблова // Психология счастья : Сборник материалов Всероссийской Московской сессии научной школы профессора В.С. Агапова, Москва, 04 октября 2020 года. – Москва: ЛюМо, 2020. – С. 12-18.

3. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : учебное пособие / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. – М.: Просвещение, 2019. – 159 с.

4. Белова А. В. особенности формирования универсальных учебных действий в начальной школе / А. В. Белова // NovaUm.Ru. – 2021. – № 34. – С. 301-304.

5. Бондарева И. И. Возможности электронного обучения в формировании универсальных учебных действий у младших школьников // Нижегородское образование. – 2016. – №3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-elektronnogo-obucheniya-v-formirovanii-universalnyh-uchebnyh-deystviy-u-mladshih-shkolnikov (дата обращения: 18.01.2025).

6. Босых А. К. Возрастные особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников / А. К. Босых // Наука XXI века: вызовы, становление, развитие. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. – С. 62-67.

7. Витте И. Я. Формирование у обучающихся регулятивных универсальных действий: из опыта работы Государственного бюджетного

общеобразовательного учреждения Санкт-Петербурга / И. Я. Витте. – СПб, 2019. – 75 с.

8. Горбатова Т. Н. Использование образовательных интернет-ресурсов при формировании универсальных учебных действий в начальной школе / Т. Н. Горбатова // Теория и практика образования в современном мире. – СПб : Свое издательство, 2015. – С. 183-187.

9. Горюнова М.А. Создание образовательных ресурсов в сети Интернет / М. А. Горюнова, А. Г. Клименков. – Санкт-Петербург: ЛОИРО, 2021. – 52 с.

10. Григорьев С. Г. Рекомендации по эффективному формированию информационных ресурсов образовательных порталов / С. Г. Григорьев, В.В. Гриншкун, Г.А. Краснова // Интернет- порталы: содержание и технологии. –Вып. 3. – М.: Просвещение, 2018. – С. 134-166.

11. Жданова Е. А. Формирование у младших школьников метапредметных результатов: возможности многоцелевых учебных заданий на целеполагание / Е. А. Жданова // Поволжский педагогический поиск. – 2024. – № 1(47). – С. 81-90.

12. Зеленкова И. В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках технологии в начальной школе / И. В. Зеленкова, М. А. Кузнецова // Новые результаты начального общего образования как проблема педагогической науки и практики. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2023. – С. 107-111.

13. Зимнякова И. Ю. Формирование коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий в процессе группового взаимодействия младших школьников // Наука и образование : новое время. 2020. – №1. – С. 532–534.

14. Кокарева З. А. Контроль за формированием у школьников умения принимать и удерживать цель деятельности // Общее образование. – 2019. –№3. – С. 5–8.

15. Кольтинова, В. В. Применение игровых методов в условиях дистанционного обучения младших школьников / В. В. Кольтинова, А. Ф. Нассер // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 6. – С. 56.

16. Кондаков, А. М. Концепция Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект /А. М. Кондаков, А. А. Кузнецов. – Москва : Просвещение, 2008. – 39 с. – ISBN: 978-5-09-019844- 8.

17. Корнеева С. А. Особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников / С. А. Корнеева // Научное обозрение: актуальные вопросы теории и практики : Сборник статей IX Международной научно-практической конференции, Пенза, 27 января 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. – С. 204-206.

18. Латышева А. В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий на уроках в начальной школе / А. В. Латышева, С. С. Петрова // Вопросы педагогики. – 2022. – № 2-2. – С. 106-111.

19. Муцурова, З. М. Сущность и классификация электронных образовательных ресурсов З.М. Муцурова // МНКО. – 2015. – №2 (51). – 221-222.

20. Пасыева А. И. Цифровые образовательные ресурсы и дистанционное обучение / А. И. Пасыева, А. Х. Шайхлисламов // Евразийское Научное Объединение. – 2020. – № 5-6(63). – С. 459-461.

21. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100). – URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028?index=2&rangeSize=1 (дата обращения: 18.01.2025)

22. Рокицкая Ю.А. Исследование сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников / Ю.А. Рокицкая, М.А. Лаптева // Научно-методический электронный журнал концепт. – 2016. - №7. - С. 86-90.

23. Рослякова Л. А. Цифровые образовательные ресурсы и организация учебной деятельности в школе / Л. А. Рослякова // Молодой ученый. – 2018. – № 47 (233). – С. 378-379.

24. Ручка О. Н. Универсальные учебные действия учащихся в реализации компетентностного подхода // Общество: социология, психология, педагогика. – 2017. – №5. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/universalnye-uchebnye-deystviya-uchaschihsya-v-realizatsii-kompetentnostnogo-podhoda (дата обращения: 18.01.2025).

25. Сидоров И. В. Особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников / И. В. Сидоров // Вестник науки. – 2023. – Т. 1, № 6(63). – С. 402-406.

26. Сижажева М. А. Исследование регулятивных универсальных действий у младших школьников / М. А. Сижажева, К. А. Пшукова, Э. З. Эльжирокова // Студенческий вестник. – 2023. – № 11-1(250). – С. 57-59.

27. Соловов А. В. Модели проектирования и функционирования цифровых образовательных сред / А. В. Соловов, А. А. Меньшикова // Высшее образование в России. – 2021. – №1. – С. 144-155.

28. Стрига М. Б. Приемы формирования регулятивных универсальных учебных действий на уроках русского языка в начальной школе / М. Б. Стрига, Н. Н. Шурыгина // Проблемы и перспективы развития начального образования. – Нижний Новгород: ФГБОУ ВПО "Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина", 2022. – С. 298-303.

29. Субботкина М. И. Универсальные учебные действия как основа формирования культуры умственного труда // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2020. – №9. – С. 73–79.

30. Удовенко Н.Р. Способы и приемы формирования регулятивных универсальных учебных действий / Н.Р. Удовенко // Психологические основы формирования универсальных учебных действий. – 2016. – 92 с.

31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования /Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373. – М. 2014. – 55 с.

32. Шамлова И. А. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе / И. А. Шамлова, Л. Е. Михеева // Технологии образования. – 2022. – № 2(16). – С. 106-110.

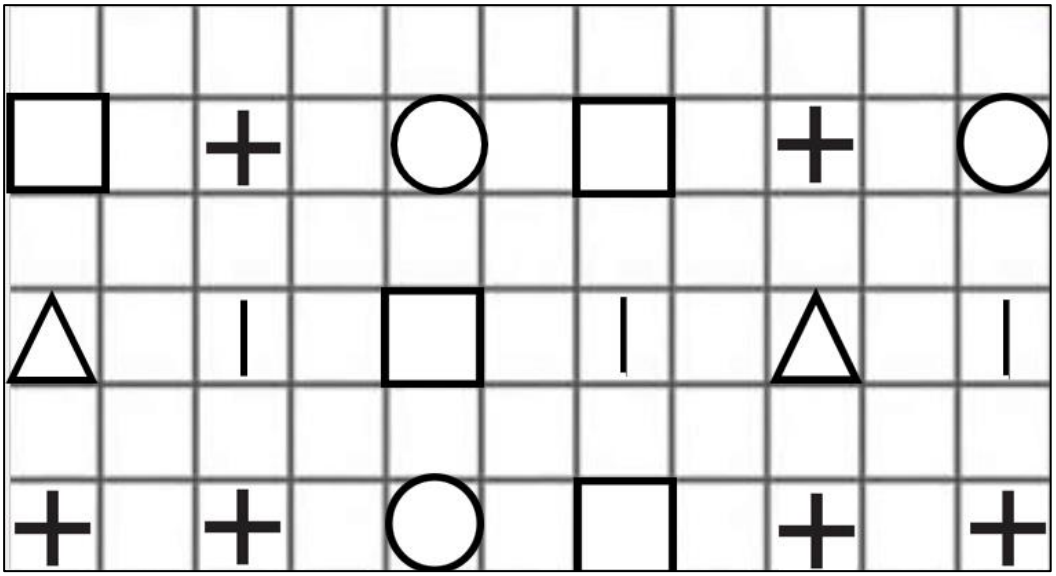
33. Шестакова М. А. Учёт возрастных особенностей развития регулятивных учебных действий у младших школьников / М. А. Шестакова // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста. – Тамбов: Издательский дом "Державинский", 2022. – С. 299-303.

34. Шишкина Т. Ф. Формирование универсальных учебных действий на уроках в начальной школе (из опыта работы) / Т. Ф. Шишкина // Вестник научных конференций. – 2021. – № 3-1(67). – С. 121-122.

35. Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников [Электронный ресурс] [Web сайт] https://infourok.ru/pedagogicheskiy-proekt-formirovanie-regulyativnih universalnih-uchebnih-deystviy-u-mladshih-shkolnikov-1241490.html

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Пример задания, использованного в методике «Определение уровня развития произвольной регуляции деятельности» А.Ю. Панасюка.



Приложение 2. Пример задания, использованного в методике «Корректурная проба» П. Я Гальперина и С. Л. Кабыльницкой

«Найди букву «А» и зачеркни ее.»

Приложение 3. Сборник заданий, направленный на формирование регулятивных универсальных учебных действий, с использованием цифровых образовательных ресурсов

Цель данного сборника заданий – создание условий для формирования и развития регулятивных универсальных учебных действий, а именно: целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, оценки, коррекции и саморегуляции у обучающихся 1 класса посредством применения цифровых образовательных ресурсов.

В рамках реализации формирующего этапа планируется использовать на платформе «LearningApps.org» разнообразные типы упражнения, направленные на формирование регулятивных универсальных учебных действий. Для каждого из предметов (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир) будет разработано по пять типов упражнений.

При создании и проведении интерактивных заданий на платформе «LearningApps» для первоклассников с целью формирования регулятивных универсальных учебных действий и повышения их уровня необходимо учитывать множество факторов, охватывающих как технические аспекты платформы, так и психолого-педагогические особенности детей данного возраста.

Прежде всего, крайне важна четкость и конкретность поставленных целей. Каждый интерактивный элемент должен иметь однозначно понятную цель, сформулированную на языке, доступном младшим школьникам. Инструкции должны быть краткими, содержать простые глаголы действия и исключать сложные термины.

С точки зрения планирования деятельности, важно учитывать ограниченное время концентрации внимания первоклассников. Задание должно быть коротким и интенсивным, рассчитанным на выполнение в течение 5-7 минут.

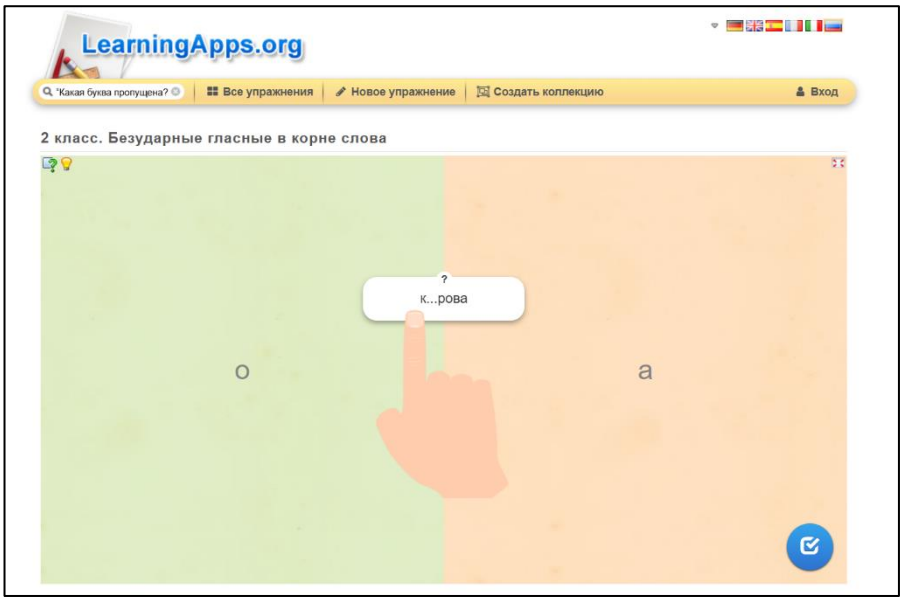
Контроль и самооценка являются неотъемлемой частью процесса целенаправленного формирования и развития регулятивных универсальных учебных действий у детей. Необходимо заранее определить четкие критерии оценки, понятные детям, и ознакомить их с этими критериями до начала выполнения задания. После завершения задания учитель должен предоставить своевременную и конструктивную обратную связь, акцентируя внимание на успехах и предлагая конкретные советы по улучшению. Важно научить детей самостоятельно оценивать свою работу, сравнивая её с образцом или критериями.

В ходе формирующего этапа опытно-исследовательской работы в учебной деятельности реализовались следующие типы заданий:

Русский язык

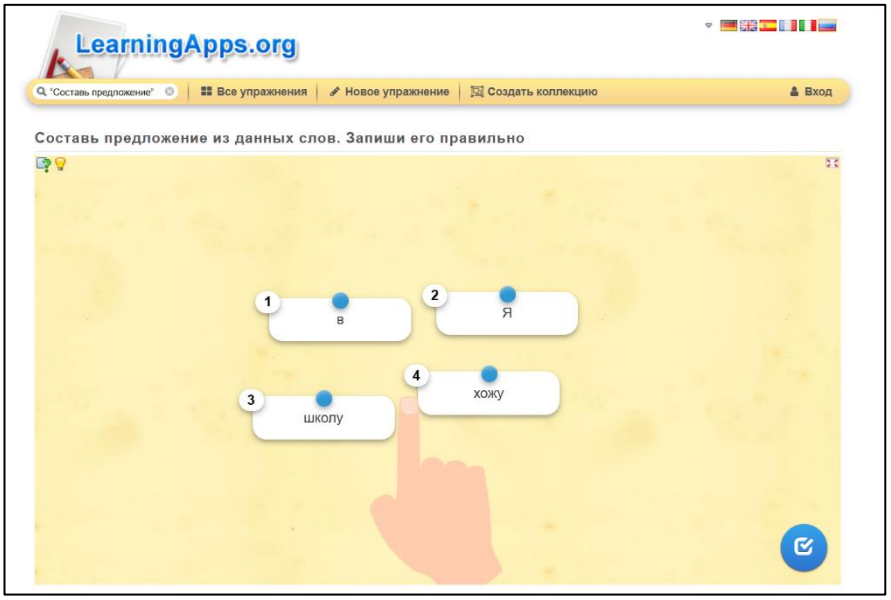
Задание 1. «Алфавитный порядок». Интерактивное упражнение на платформе «LearningApps.org». Обучающимся предлагается перечень слов (5-7 слов), которые необходимо расположить в алфавитном порядке. Для выполнения задания используются инструменты платформы, позволяющие перетаскивать слова и изменять их положение. Обучающийся внимательно читает каждое слово в предложенном списке, определяет первую букву каждого слова и сопоставляет ее с порядком букв в алфавите, перетаскивает слова в соответствующие ячейки, располагая их в алфавитном порядке, и проверяет правильность выполнения задания, сравнивая полученную последовательность с алфавитным порядком. (Например, слова: октябрь, ястреб, ласточка и т.д.)

Задание 2. «Какая буква пропущена?» Обучающимся предлагается слово с пропущенной буквой (например, «к…рова»). Задача – выбрать правильную букву из предложенных вариантов и вставить ее в пропуск. Данное задание направлено на формирование комплекса регулятивных универсальных учебных действий. Целеполагание проявляется в осознании учеником цели задания – верно определить и вставить пропущенную букву для образования правильного слова. Планирование включает в себя обдумывание возможных вариантов букв, которые могут стоять на месте пропуска, основываясь на знании алфавита, звукобуквенном анализе и, возможно, интуитивном понимании орфографии. Обучающийся может прочитать слово с разными вариантами букв, чтобы определить наиболее подходящий по звучанию и смыслу.



Задание 3. «Раздели слово на слоги». Обучающимся предлагается интерактивное задание, в котором используются визуальные элементы: в центральной части представлены картинки с изображением предметов, названия которых необходимо разделить на слоги (например, шкаф, кошка, яблоко и т.д.), а разделы для классификации содержат варианты деления слов на слоги, оформленные в виде окошек. Ученик видит картинку предмета, мысленно или вслух произносит его название, планирует деление слова на слоги, выбирает подходящий вариант деления на слоги из предложенных, перетаскивает картинку с изображением предмета к картинке с правильным делением на слоги и проверяет себя, сопоставляя выбранный вариант с произношением слова.

Задание 4. «Составь предложение». «Обучающимся предлагается набор слов в перемешанном порядке, из которых необходимо составить грамматически правильное и логически осмысленное предложение. Обучающийся внимательно читает каждое слово из предложенного набора, определяет смысл предложения и порядок слов, необходимых для его построения, перетаскивает слова в нужной последовательности, формируя предложение, и проверяет правильность составленного предложения, убеждаясь в его грамматической и смысловой целостности.

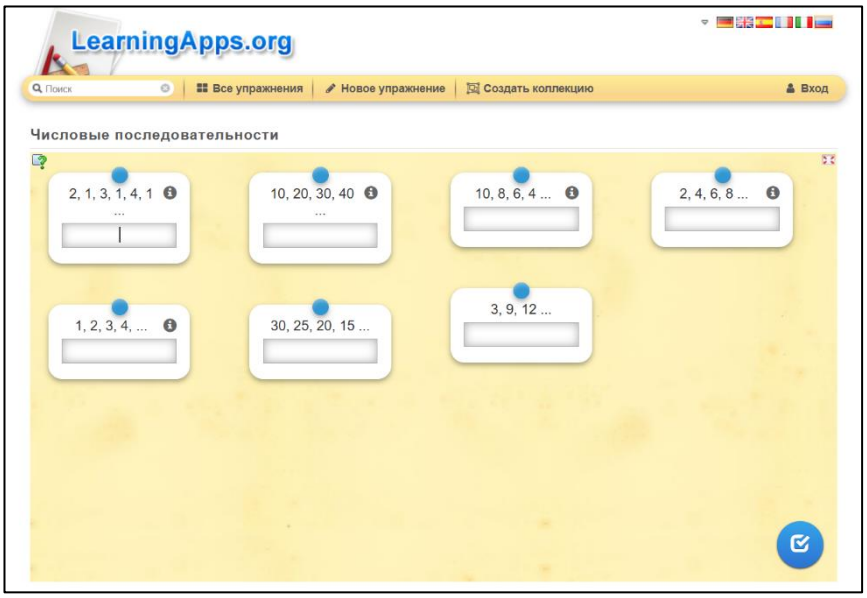


Задание 5. «Найди пару». Обучающимся предлагается игровое поле, состоящее из множества карточек, расположенных лицевой стороной вверх. На игровом поле представлены карточки с буквами алфавита и карточки с изображениями предметов, название которых начинается с соответствующей буквы. Задача ученика – соединить пары «буква – предмет», где название предмета начинается на соответствующую букву (например, буква «Ц» и картинка «Цветок»). Ученик должен внимательно рассмотреть все карточки на поле и найти все соответствия. Цель задания – найти все пары за минимальное время.

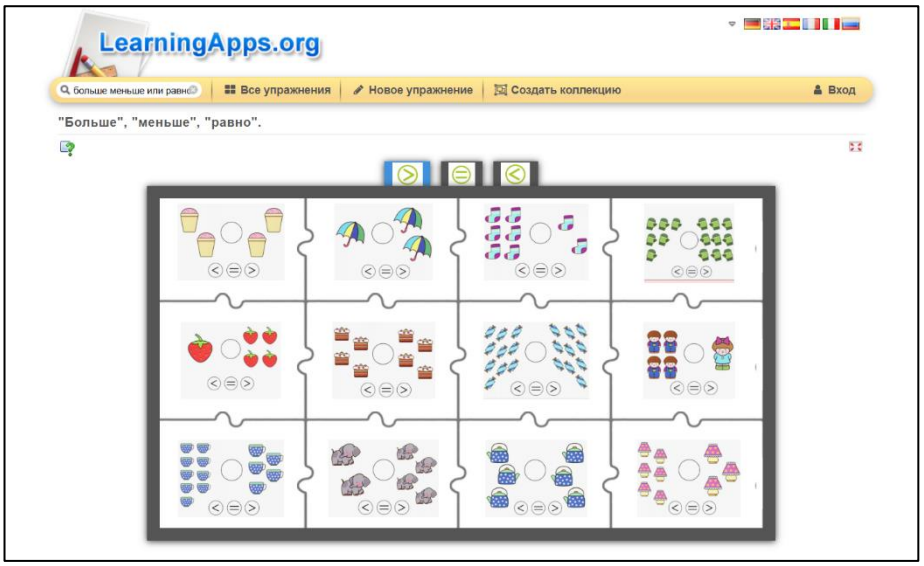
Математика

Задание 1. «Числовая последовательность». Обучающимся предлагается числовая последовательность (например, 2, 4, 6, …), в которой пропущены несколько чисел. Задача – определить закономерность и вставить пропущенные числа, продолжив последовательность. Обучающийся внимательно анализирует предложенную последовательность чисел, определяет закономерность (например, увеличение на 2), продолжает последовательность, вставляя пропущенные числа в соответствии с выявленной закономерностью, и проверяет

правильность выполненного задания, убеждаясь в соблюдении закономерности во всей последовательности.

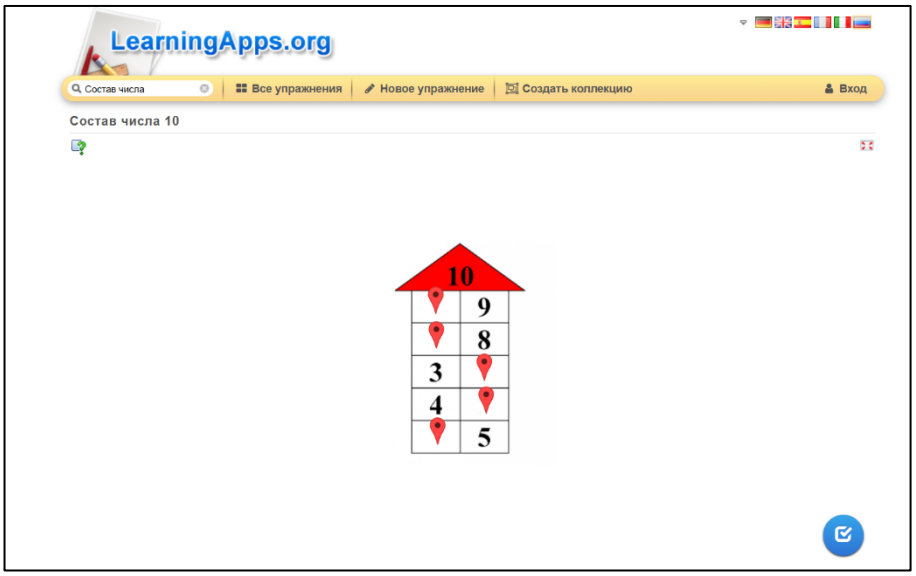


Задание 2. «Математический пазл». Для обучающихся создается задание, в котором отдельные фрагменты пазла представляют собой изображения различных предметов (например, группа яблок и группа груш). Задача обучающегося – собрать пазл, расположив фрагменты таким образом, чтобы между изображениями групп предметов был вставлен правильный знак сравнения: «больше» (>), «меньше» (<) или «равно» (=). Обучающийся рассматривает изображения предметов, определяет их количество, планирует свои действия по сравнению количества предметов в каждой группе, выбирает подходящий знак сравнения и перетаскивает соответствующие фрагменты пазла для соединения, а затем проверяет правильность собранного пазла и оценивает результат своей работы.



Задание 3. «Соотнеси пример». Обучающимся предлагается игровое поле, на одной стороне которого представлены изображения цифр (например, от 1 до 5), а на другой стороне – математические примеры на сложение и вычитание в пределах соответствующих чисел (например, 5-4, 10-7). Задача обучающегося – решить примеры и соотнести каждый пример с соответствующей цифрой, обозначающей результат вычисления. Обучающийся внимательно читает пример, выполняет вычисления, планирует свои действия по поиску соответствующей цифры, находит цифру, являющуюся результатом вычисления, и соединяет пример с найденной цифрой, а затем проверяет правильность соотнесения.

Задание 4. «Состав числа 10: Засели домик». Обучающимся предлагается изображение домика, на крыше которого указано число 10. Внутри домика расположены несколько пустых окошка (пропуска). Обучающимся предлагается заполнить эти окошки числами таким образом, чтобы их сумма равнялась числу 10, указанному на крыше домика. Обучающийся планирует свои действия, определяя, какие числа в сумме дадут 10, вводит выбранные числа в пустые окошки, и осуществляет самоконтроль, проверяя, что сумма введенных чисел действительно равна 10.

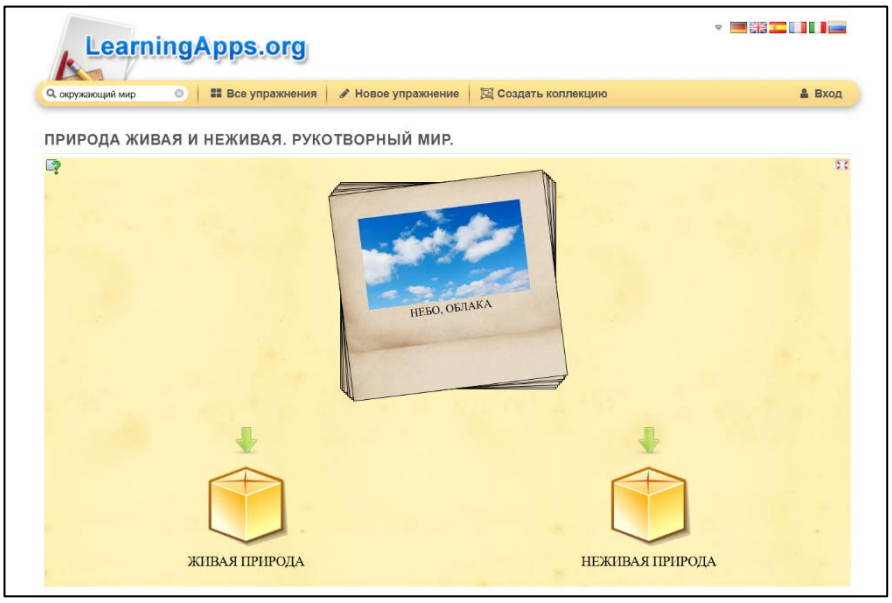


Задание 5. «Сопоставь фигуру и название». Для обучающихся создается игровое поле, на одной стороне которого размещены изображения различных геометрических фигур (например, круг, квадрат, треугольник, прямоугольник), а на другой стороне – карточки с надписями, содержащими названия этих фигур (например, «Круг», «Квадрат», «Треугольник», «Прямоугольник»). Задача обучающегося – соотнести каждое изображение фигуры с соответствующим названием, соединяя их между собой. Обучающийся внимательно рассматривает изображения фигур, вспоминает их названия, планирует свои действия по поиску соответствующей надписи, находит карточку с названием фигуры и соединяет изображение с названием, после чего проверяет правильность сопоставления.

Окружающий мир

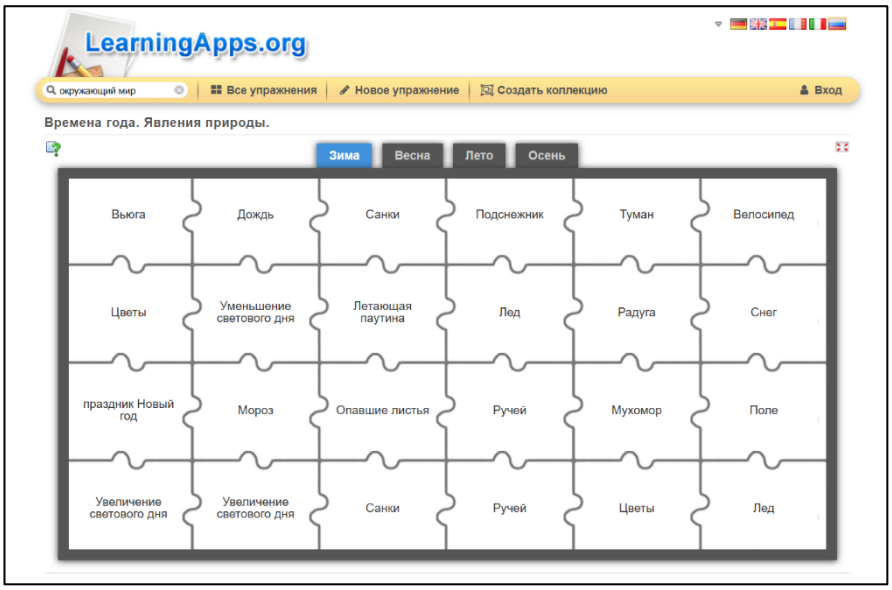
Задание 1. «Живая и неживая природа: Классификация» Для учеников создается интерактивное задание с двумя основными категориями: «Живая природа» и «Неживая природа». Каждая категория визуально оформлена. Ученику предлагается набор карточек, каждая из которых содержит изображение объекта или явления природы (например,

изображение дерева, солнца, камня, рыбы, облака, гриба и т.д.). Задача обучающегося – проанализировать каждое изображение, определить, относится ли объект или явление к живой или неживой природе, и перетащить соответствующую карточку в нужную категорию. Обучающийся планирует свои действия, вспоминая признаки живой и неживой природы, внимательно рассматривает каждое изображение, определяет, к какой категории оно относится, перетаскивает карточку с изображением в соответствующую и проверяет правильность выполнения задания, сопоставляя выбранную категорию с признаками объекта или явления. После завершения классификации всех объектов ученик оценивает правильность выполнения задания, ориентируясь на визуальную обратную связь платформы.

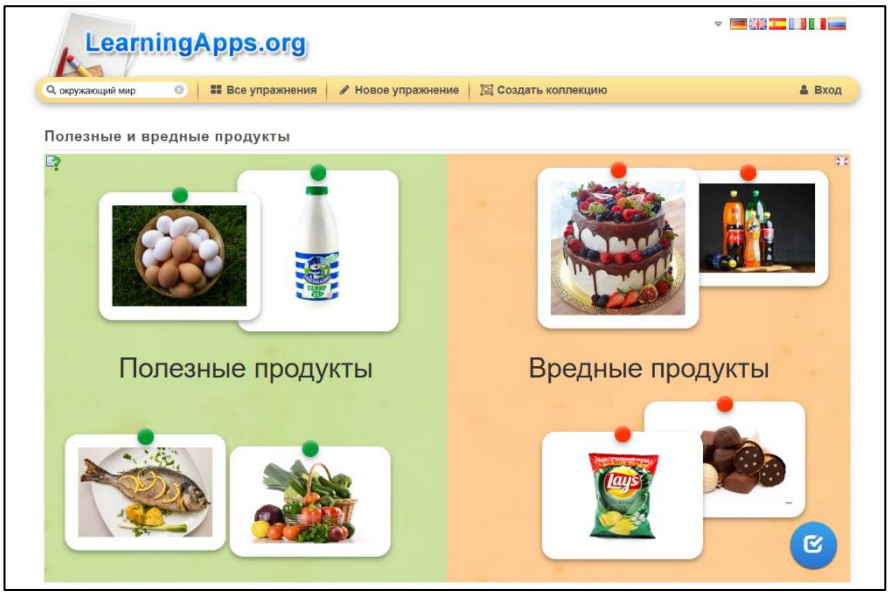


Задание 2. «Соедини пару: Кто чем питается?» Обучающимся предлагается сопоставить изображения животных и их пищи, соединяя соответствующие пары. Обучающийся рассматривает изображения животных и предложенные варианты пищи, определяет, чем питается каждое животное, соединяет изображение животного с изображением соответствующей пищи и проверяет правильность сопоставления.

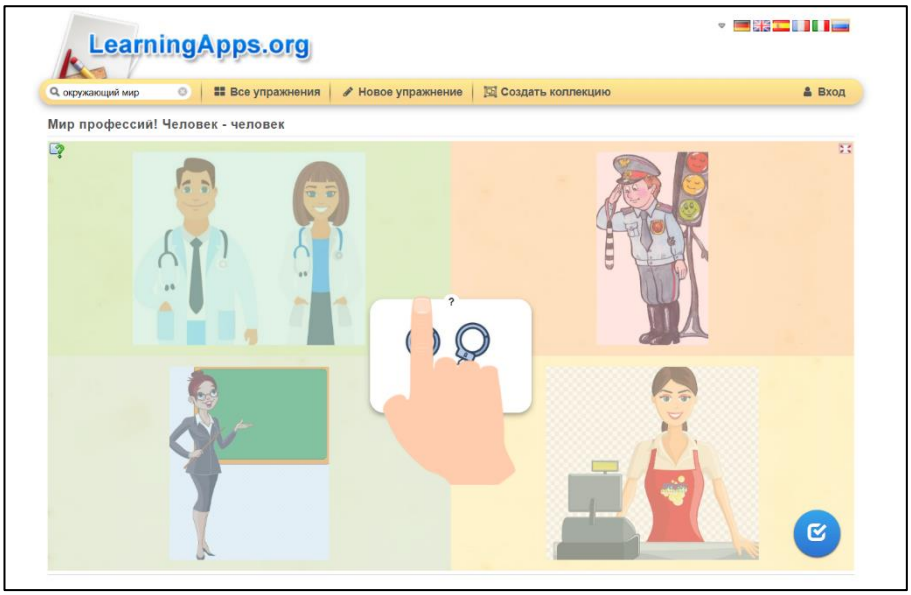
Задание 3. «Найди соответствие: Времена года». Для обучающихся создается игровое поле, разделенное на четыре сектора, соответствующие временам года: «Зима», «Весна», «Лето», «Осень». Ученику предлагается набор карточек, на каждой из которых изображено или написано название явления природы, объекта или события, характерного для определенного времени года (например, «вьюга», «дождь», «снег» и т.д.) Задача обучающегося – соотнести каждое явление природы, объект или событие с соответствующим временем года, соединяя карточки парами. Обучающийся внимательно рассматривает карточку с явлением, планирует свои действия, вспоминая, когда это явление происходит, определяет время года, к которому оно относится, находит соответствующий сектор на игровом поле и соединяет карточку с этим сектором, после чего проверяет правильность сопоставления.



Задание 4. «Полезные и вредные продукты: Классификация». Для учеников создается интерактивное задание с двумя категориями: «Полезные продукты» и «Вредные продукты». Ученику предлагается набор карточек, на каждой из которых изображен продукт питания (например, овощи, конфеты, чипсы, рыба и т.д.). Задача обучающегося – проанализировать каждый продукт, определить, относится ли он к полезным или вредным для здоровья, и перетащить соответствующую карточку в нужную категорию. Обучающийся планирует свои действия, вспоминая информацию о полезных и вредных свойствах продуктов, внимательно рассматривает изображение каждого продукта, определяет, к какой категории он относится, перетаскивает карточку с изображением продукта в соответствующую категорию и проверяет правильность выполнения задания, соотнося свои знания о здоровом питании с выбранной категорией.

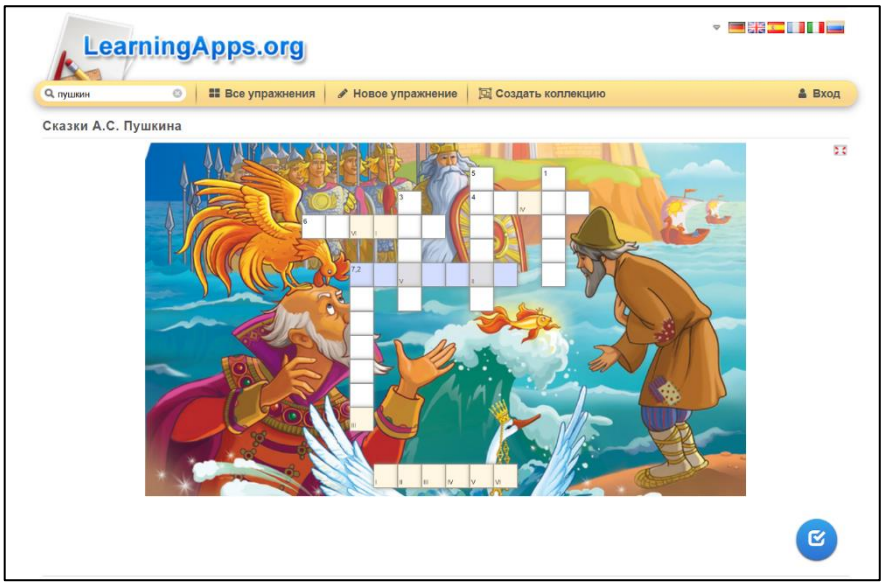


Задание 5. «Профессии и инструменты: Найди соответствие». Игровое поле разделено на четыре части, в каждой из которых размещено изображение человека определенной профессии (например, врач, учитель и т.д.). Отдельно предлагаются карточки с изображениями предметов и инструментов, необходимых для работы представителям этих профессий (например, фонендоскоп, указка, глобус). Задача обучающегося – соотнести каждую карточку с изображением инструмента с соответствующей частью игрового поля, где изображена профессия, для которой этот инструмент необходим. Обучающийся рассматривает изображения профессий, планирует свои действия, вспоминая, какие предметы необходимы для каждой из них, определяет соответствующие инструменты и предметы, находит их изображения среди предложенных карточек и размещает их в соответствующей части игрового поля. Затем он проверяет правильность сопоставления.



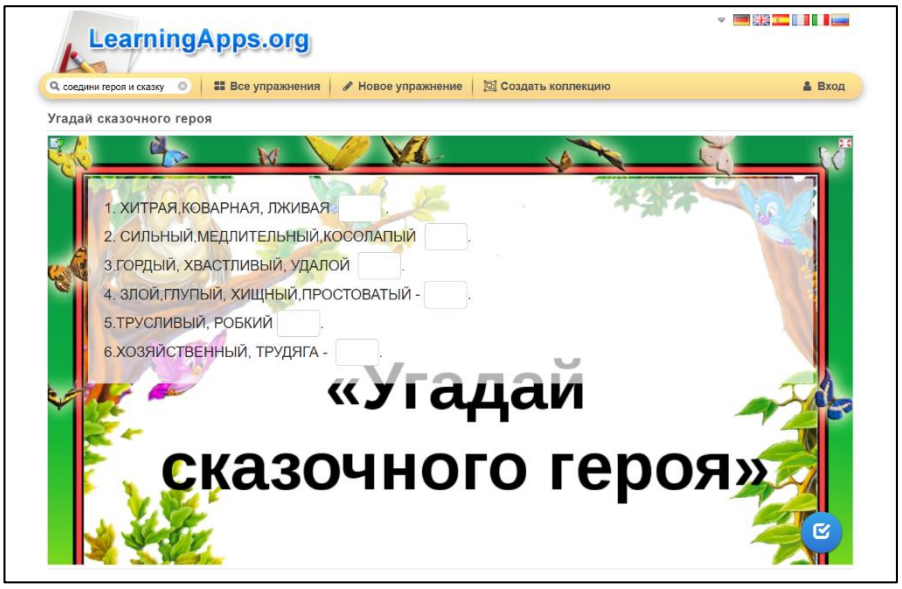
Литературное чтение

Задание 1. «Кроссворд». Для обучающихся создается интерактивный кроссворд, посвященный сказкам А.С. Пушкина. Кроссворд должен включать в себя не менее 4-5 слов, связанных с различными сказками поэта. Например: «Что поймал старик в море в «Сказке о рыбаке и рыбке?» Кто ходит по цепи кругом?» Обучающийся внимательно читает вопрос, планирует свои действия, вспоминая соответствующую сказку и ответ на вопрос, определяет количество букв в ответе, и вводит ответ в кроссворд, используя виртуальную клавиатуру LearningApps.org. При правильном ответе буквы встают на свои места, при неправильном - ответ не принимается. Обучающийся проверяет правильность введенных ответов, ориентируясь на пересечение букв в кроссворде и на свои знания сказок А. Пушкина.

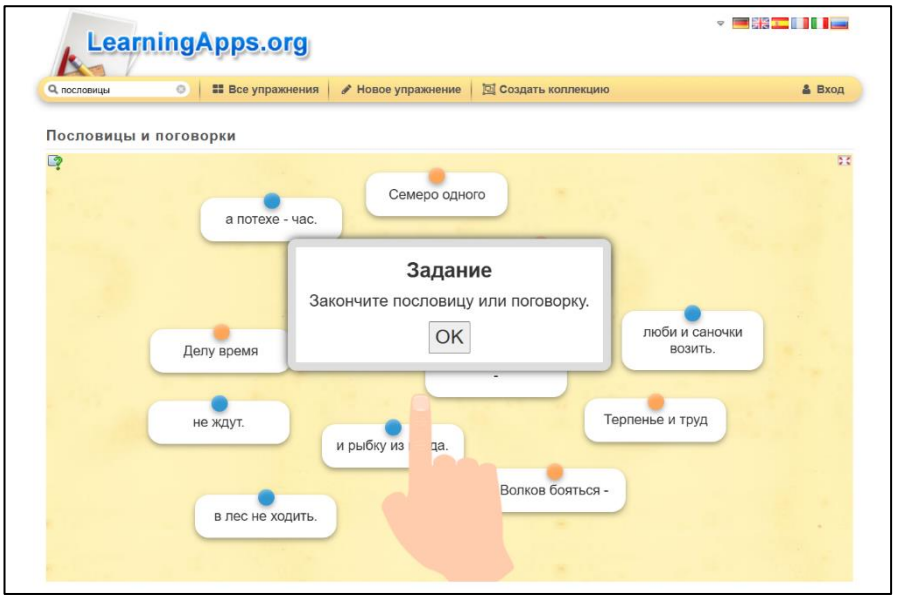


Задание 2. «Расположи картинки по порядку». Обучающимся предлагается набор картинок, иллюстрирующих последовательность событий в прочитанном произведении. (Например, колобок) Задача – расположить картинки в правильном порядке, соответствующем сюжету. Обучающийся вспоминает содержание прочитанного произведения, анализирует изображения на картинках, определяет последовательность событий, изображенных на картинках, перетаскивает картинки в нужной последовательности, выстраивая сюжет, и проверяет правильность выстроенного порядка, соотнося его с текстом произведения.

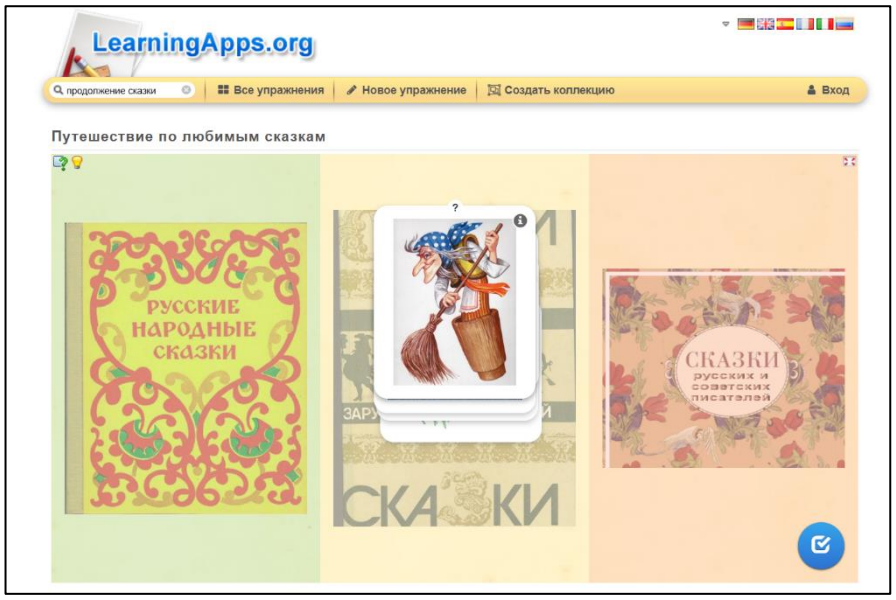
Задание 3. «Угадай о ком идет речь». Для учеников создается задание, в котором им предлагаются описания персонажей из известных сказок, мультфильмов или рассказов. Каждое описание состоит из нескольких прилагательных, характеризующих внешность, характер или поступки героя. Вместо имени героя в описании оставлен пропуск (окошко). Под описанием представлен список имен персонажей, из которых нужно выбрать подходящий. Задача обучающегося – прочитать описание, проанализировать представленные прилагательные, понять, о каком герое идет речь, и вставить имя этого героя в окошко в описании. Обучающийся планирует свои действия, внимательно читая описание и анализируя каждое прилагательное, сопоставляет прилагательные с известными ему персонажами, сужает круг возможных ответов, выбирает наиболее подходящего героя из предложенного списка вводит имя героя в окошко в описании, и проверяет правильность своего выбора, перечитывая описание целиком, чтобы убедиться, что оно логично и соответствует выбранному персонажу.



Задание 4. «Соедини начало и конец». Для обучающихся создается игровое поле, разделенное на две колонки. В первой колонке размещены начала известных пословиц и поговорок (например, «Без труда…», «Семеро одного…»). Во второй колонке размещены окончания этих пословиц и поговорок (например, «…не выловишь и рыбку из пруда», «…не ждут» и т.д.). Задача обучающегося – соединить начало каждой пословицы или поговорки с ее правильным окончанием, образуя цельное и осмысленное выражение. Обучающийся внимательно читает начало пословицы (поговорки), планирует свои действия, вспоминая известные ему пословицы и поговорки, определяя, какое окончание наиболее подходит по смыслу, находит соответствующее окончание во второй колонке и соединяет начало и конец, затем проверяет правильность соединения, перечитывая всю пословицу целиком, чтобы убедиться, что она звучит правильно и имеет смысл.



Задание 5. «Классификация: Разложи по полочкам». Для учеников интерактивное игровое поле, разделенное на три сектора, каждый из которых обозначен картинкой, соответствующей виду сказок: «Русские народные сказки», «Зарубежные сказки», «Советские сказки». Ученику предлагается набор карточек, на каждой из которых изображена иллюстрация к определенной сказке (например, «Колобок», «Буратино», «Дюймовочка» и т.д.) Задача обучающегося – проанализировать каждую иллюстрацию, вспомнить название сказки, определить, к какому виду сказок она относится, и перетащить соответствующую карточку в нужный сектор. Обучающийся планирует свои действия, рассматривая каждую иллюстрацию, вспоминая название сказки и ее происхождение, анализируя характеристики сказки, чтобы определить, к какому виду она относится, перетаскивает карточку с иллюстрацией в соответствующий сектор и проверяет правильность своего выбора, соотнося свои знания о сказках и их классификации.



Данный сборник заданий предназначен для использования в образовательном процессе в 1 классе и может быть адаптирован в соответствии с уровнем подготовки и индивидуальными особенностями обучающихся. Применение данных заданий позволит эффективно формировать регулятивные универсальные учебные действия, необходимые для успешного обучения на последующих этапах образования.