



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование межличностных отношений в учебном коллективе
младших школьников**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Психология образования»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

64,25 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«25» мая 2025 г.
зав. кафедрой ТиПП
Батенова Ю.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-522-099-5-1
Пронина Светлана Дмитриевна

Научный руководитель:

к.псих.н., доцент кафедры ТиПП
Шаяхметова Валерия Каусаровна

Челябинск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	7
1.1 Понятие межличностных отношений в научной литературе	7
1.2 Особенности межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников	13
1.3 Модель формирования межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников	21
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	30
2.1 Этапы, методы и методики исследования	30
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования	35
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	42
3.1 Программа формирования межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе	42
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования	47
3.3 Психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по формированию межличностных отношений младших школьников	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики исследования межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты первичной диагностики	79

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты диагностики после реализации программы	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы заключается в том, что дети младшего школьного возраста начинают активно овладевать навыками общения. В младшем школьном возрасте дети активно начинают взаимодействовать друг с другом, среди сверстников находить друзей и устанавливать с ними дружеские связи. Так как в данном возрасте меняется ведущая деятельность с игровой на учебную, меняется и среда, окружение ребенка. У младших школьников начинают увеличиваться коллективные связи и взаимоотношения друг с другом. Одной из важнейших задач на данном этапе развития, является навык социального взаимодействия со сверстниками.

Важную роль в удовлетворении потребностей ребенка играют личностные отношения, туда входят эмоциональный контакт, стремление быть личностью и защищенность. Таким образом, происходит нравственное воспитание ребенка. Ребенок приобретает опыт в любви, терпимости, заботы и уважения.

Межличностные отношения играют очень важную роль и имеют особое значение в развитии у детей познавательных и психических функций, а также увлечений и интересов. Когда в поведении сформированы межличностные отношения, то ребенку легче активно осваивать окружающую действительность, включаться в широкую систему социальных отношений.

Как гласит Закон об образовании РФ (Статья 66, п.2): «Основное общее образование направлено на становление и формирование личности высокой культуры межличностного и межэтнического общения».

В соответствии с ФГОС НОО школьник должен иметь «навыки сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умение не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций». Так же стандарт ориентирован на становление личности

«доброжелательной, умеющей слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение...» [2, с. 5].

Данная проблема в межличностных отношениях всегда была во внимании психологов и ученых.

Межличностные отношения детей младшего школьного возраста изучали А.С. Макаренко., Н.Н. Обозов, А. В. Петровский, Е.П. Ильин. В психологии вопрос межличностных отношений изучали выдающиеся ученые Д.Б. Эльконин, В.Н. Мясищев, саму специфику общения и межличностных отношений в детском возрасте изучили: Л.И. Божович, В.В. Абраменкова, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова.

Данная проблема межличностных отношений актуальна и требует внимания для изучения, так как общество желает видеть личность, которая умеет выстраивать коммуникацию, отношения с человеком и обществом, понимать, слушать и слышать, и выражать свое мнение.

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников.

Объект: межличностные отношения младших школьников в учебном коллективе.

Предмет: формирование межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников.

Гипотеза исследования: формирование межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников будет происходить эффективнее, если применить специально разработанную программу.

Задачи исследования:

1. Изучить понятия межличностных отношений в научной литературе.
2. Изучить особенности межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников.

3. Составить модель формирования межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Дать характеристику выборки и проанализировать результаты исследования.
6. Составить и реализовать программу по формированию межличностных отношений.
7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.
8. Составить рекомендации для родителей и педагогов по формированию межличностных отношений.

Методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ научной литературы по проблеме исследования, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические методы: констатирующий и формирующий эксперимент, опрос, анкетирование.
3. Диагностические методы: Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» (Т.В. Безродных), социометрия (Дж. Морено), психологический климат классного коллектива (В. С. Ивашкин, В.В. Онуфриев).
4. Метод математической обработки данных Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: МАОУ СОШ № 46 Ленинского района. Челябинска. В данном эксперименте участвовали 20 детей 2 «Б» класса.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ

1.1 Понятие межличностных отношений в научной литературе

Межличностные отношения включаются во все виды жизнедеятельности человека. Это объясняет, как теоретическую, так и практическую значимость психологических теорий, где основное значение для всех личностных составляющих приписывается межличностным отношениям (Мясищев В.Н.) [48, с. 400].

Понятие «межличностные отношения» объясняет сам процесс взаимодействия между людьми. Можно привести типологию областей взаимодействий Р. Бейлса. Он разнес их по четырем областям:

1. Область позитивных эмоций: солидарность, согласие, снятие напряжения.
2. Область решения проблем: предложение, указание, мнение, ориентация других.
3. Область постановки проблем: просьба об информации, просьба высказать мнение, просьба об указании.
4. Область негативных эмоций: несогласие, создание напряженности, демонстрация антагонизма.

Данная типологизация отношений показывает их особенности, характер, формы проявления. В соответствие с ней выделяют компоненты межличностных отношений: эмоционально-чувственный, когнитивный, поведенческий. При установлении любых взаимоотношений эти компоненты сочетаются. В этом проявляется сложность данного феномена, его многообразие.

При изучении межличностных взаимоотношений, попытке выяснить их сущность проявляются отдельные вопросы: какое место занимают

межличностные отношений в общей системе отношений, вторым вопросом можно выделить определение природы межличностных отношений.

Часть исследователей считают, что межличностные отношения стоят в ряду общественных отношений в основании, или на самом верхнем уровне. Межличностные отношения также рассматриваются как отражение в сознании общественных отношений [46, с. 212].

Андреева Г.М. пишет, что «природа межличностных отношений может быть правильно понята, если их не ставить в один ряд с общественными отношениями, а увидеть в них особый ряд отношений, возникающий внутри каждого вида общественных отношений...» [4, с. 363].

В данном подходе межличностные отношения опосредуют воздействие на личность более широкого социального целого.

Т. Шибутани представляет межличностные отношения как взаимные ориентации, которые развиваются и кристаллизируются у индивидов, находящихся в длительном контакте. Характер этих взаимоотношений в каждом случае будет зависеть от личностных черт, включенных во взаимодействие индивидов [Цит. по: 68, с. 384].

Межличностные отношения рассматриваются и при изучении совместной деятельности. Так Куницына В.Н. и соавторы утверждают, что «Межличностные отношения – система установок, ориентаций и ожиданий членов группы относительно друг друга, обусловленных содержанием и организацией совместной деятельности, и ценностями, на которых основывается общение людей» [39, с. 150].

В отношении человека к человеку следует различать объективные и субъективные аспекты, аспекты осознания и переживания личностью тех объективных отношений, в которых она находится с другими.

Термин «межличностные» указывает не только на то, что субъектом отношения выступает другой человек, но и на взаимную направленность отношений людей. Тем самым межличностные отношения отличаются от таких видов, как самоотношение, отношение к предметам, межгрупповые

отношения, да и, пожалуй, от некоторых видов внутригрупповых отношений. Например, на предприятии, где существуют формальный (официальный) и неформальный (межличностный) уровни отношений [42, с. 135-137].

В психологической литературе можно найти такое понятие, как «близкие отношения», которое по своему смысловому содержанию приближается к межличностным отношениям. Так, Д. Вэлвуд отмечал, что в «близких отношениях» доминируют внутренние личностные факторы, основную роль играют чувства и близость. Эти отношения пробуждают глубинные возможности человека, направляют его на путь личностного и духовного развития. Главными чертами таких отношений выступают: осознанность, открытость, отказ от социальных и ролевых стереотипов, традиций, защит. Это предполагает большую личностную работу по созданию отношений, которые не даются в готовом виде, а формируются самим человеком [43, с. 306].

Изучение межличностных отношений показывает, что они предусматривают значимость участников друг для друга.

Отношения со значимыми людьми, как один из феноменов межличностных отношений, предполагают не только реальное – объективное бытие людей друг для друга, но и их идеальное бытие, их субъективную представленность в отношениях. В противном случае межличностные отношения должны исчезать, как только люди расстанутся.

В межличностных отношениях акцент ставится именно на «взаимо...», что предполагает взаимную связь между людьми, их обусловленность друг другом, взаимное притяжение, близость между людьми (что не всегда можно наблюдать в совместной деятельности и общении) [18, с. 576].

Одной из самых распространенных классификаций отношений, используемой в экспериментальных исследованиях, является типология

стилей межличностных отношений Т. Лири. В данной классификации выделяется восемь стилей межличностного взаимодействия:

1. Властный-лидирующий.
2. Независимый-доминирующий.
3. Прямолинейный-агрессивный.
4. Недоверчивый-скептический.
5. Покорно-застенчивый.
6. Зависимый-послушный.
7. Сотрудничающий-конвенциональный.
8. Ответственно-великодушный.

Рассматривая межличностные отношения можно сделать вывод, что межличностные отношения – субъективно переживаемые связи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах межличностного взаимодействия, т.е. взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе их совместной деятельности и общения.

Таким образом, межличностные отношения – это связи, которые возникают в результате их реальных взаимодействий и сопровождаются различными чувствами и другими переживаниями каждого человека, участвующего в них.

Отношения с людьми затрагивают любой аспект жизни человека. Это объясняет, как теоретическую ценность, так и полезность психологических концепций, в которых значимость межличностных отношений проистекает из критической ценности их для всех групп личностей.

Большую роль в межличностных отношениях младших школьников играет учитель. По мнению Л.И. Божович, И.С. Славиной, Б.Г. Ананьева, система «ребенок - учитель» начинает определять отношения ребенка к родителям и сверстникам. С точки зрения Д.Б. Эльконина: «учитель - это носитель социально заданных норм и правил» [69, с. 460]. Отношение учителя в целом влияет на ребенка и как он будет ощущать себя среди сверстников в школе и среди одноклассников.

В.К. Дьяченко выделял основные организационные формы обучения: индивидуальная, парная, групповая, коллективная. Основная - коллективная организационная форма [21, с. 160].

Групповая форма организации способ работы учащихся на уроке, характеризующийся взаимодействием между сверстниками внутри группы и также взаимодействием с учителем. Содействие эффективности усвоенного материала, упорядочивает весь учебный процесс, а также развивается благоприятное взаимоотношение внутри группы.

Индивидуальная форма организации работа учеников в учебном коллективе, подразумевает что каждый учащийся получает самостоятельное выполнение заданий, отобранного специально для него и его подготовке к учебному материалу.

Групповая форма учебной деятельности группа предполагает воплощение дифференцированных или схожих между собой заданий для мало-отдельных групп (от 2-6 человек) и их совместной работе, включая сотрудничество внутри группы и их непосредственным руководителем.

Малая группа практически не изменяющаяся по составу группа, как и групповая, которая в неизменном взаимодействии между друг другом, приводящая к эмоционально-личностному и межличностному ориентированию.

Коллективное обучение, по определению В.К. Дьяченко - это исключительно такое обучение, при котором коллектив учит каждого своего члена, и каждый член коллектива активно принимает участие в обучении своих товарищей по совместной учебной работе [20, с. 245]. Таким образом, коллективная форма организации учебной работы - это обучение обучающихся и обучаемых в динамических парах, либо парах сменного состава.

По мнению И.Л. Подласого, коллективная форма организации на уроках, позволяет продвигаться каждому обучающемуся в своем темпе, содействие проявления и развитие возможностей ребенка.

Одной из основных форм организации по формированию межличностных отношений, является учебное сотрудничество детей друг с другом, то есть модель «ученик-ученик». Формирование отношений будет эффективнее, если педагог будет использовать коллективную форму. Именно в данной форме обучения дети начинают взаимоотношения. У детей появляется общие цели, проблемы, которые их объединяют. Также происходят изменения в характере и взаимоотношениях детей: равнодушие, понижение агрессии, враждебность друг к другу. Детями приобретается опыт, развиваются необходимые навыки межличностных отношений.

Несмотря на смену ведущей деятельности младших школьников на игровую, она все равно занимает не малую часть в жизни. Ведь именно во время игры дети учатся взаимодействовать друг с другом и выстраивать отношения. Игра раскрывает окружающий мир, в ней дети устраивают систему отношений, развиваются и формируются как личности.

Проблемы межличностных отношений у младших школьников можно разрешить, используя средства, приближённые к реальности. Так как ведущей формой организации межличностных отношений младших школьников, является игровая, то такому требованию вполне удовлетворяют игры. Дети младшего школьного возраста постоянно ощущают потребность в игровом взаимодействии друг с другом. В игровой деятельности меняются мотивы поведения, также раскрываются новые источники развития познавательных сил. «Игра - формы социализации ребенка, обеспечивающая освоение мира человеческих отношений» (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) [14, с. 365].

Благодаря играм, детей активно можно развивать, обучать, а также корректировать их воспитание. Поэтому включение в воспитательную и обучающую деятельность игровых методов очень актуально и важно. В играх детям легче формировать способности общения, взаимной коммуникаций с ровесниками.

Поэтому можно сделать вывод, что игра является наиболее доступным и интересным для ребенка способом переработки знаний и выражения эмоций, а также и способом формирования межличностных отношений.

1.2 Особенности межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников

Проблема межличностных отношений актуальна во все времена. Данную проблему межличностных отношений в психологии изучали и известные ученые, как Е.П. Ильин [25, с. 576], А.В. Петровский, специфику общения и межличностные отношения в детском возрасте – изучали: Л.И. Божович, В.В. Абраменкова, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова и выдающиеся отечественные психологи Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский.

По словам С.Л. Рубинштейна «первейшее из первых условий жизни человека – это другой человек». Отношение к другому человеку, к людям составляет основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину. «Сердце» человека все соткано из его отношений к другим людям; с ними связано главное содержание психической, внутренней жизни человека. Отношение к другому является центром духовно-нравственного становления личности и во многом определяет нравственную ценность человека» [57, с. 166].

По мнению Д.Б. Эльконина «с началом обучения в школе происходят изменения отношений ребенка к окружающей действительности» [57, с. 460].

Л.С. Выготский считает особенностью младшего школьного возраста в смене, ведущей деятельности ребенка. Начало учебной деятельности, которая пришла на смену игровой деятельности, оказывает на начало перестройки психических процессов и функций в организме ребенка [14, с. 365].

Одним из главных новообразований в младшем школьном возрасте является рефлексия, так как она помогает сопоставить ребенку свои ценности, поведение с ценностями, свое мнение и мнениями поведения других людей. Поэтому школьник старается анализировать и оценивать свое поведение и поступки.

В.Н. Мясищев считал, что «система общественных отношений, в которую оказывается включенным каждый человек со времени своего рождения и до смерти, формирует его субъективные отношения ко всем сторонам действительности. И эта система отношений человека к окружающему миру и к самому себе является наиболее специфической характеристикой личности, более специфической, чем, например, ряд других ее компонентов, таких, как характер, темперамент, способности». В понимании В.Н. Мясищева, «отношение», в психологии, это одна из форм отражения человеком окружающей его действительности, также говорил, что «общение и отношения имеют различную природу и могут быть дифференцированы по своим функциональным характеристикам» [48, с. 400].

По мнению Е.П. Ильина: «Общение – это частный вид коммуникации, специфичный для высокоразвитых живых существ, в том числе – для человека» [25, с. 576].

Опираясь на все вышеперечисленные высказывания психологов и ученых, можно сделать вывод, что общение «это отражение окружающей действительности, присущее высокоразвитым существам». Из общения и складывается межличностные отношения между людьми.

В психологическом словаре под редакцией М.Ю. Кондратьева «общая психология» дается толкование межличностным отношениям, это «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения».

В.В. Абраменкова дала толкование межличностным отношениям: «субъективно переживаемые связи, между детьми, определяемые их

межличностным взаимодействием и содержанием совместной деятельности» [1, с. 431].

Есть несколько развивающих направлений в межличностных отношениях: в классе между детьми, между учителем (взрослым) и младшим школьником, система «ребенок-ребенок», система «ребенок-учитель», в семье между ребенком и родителем, система «ребенок-родитель». В данном случае нас интересует отношения между сверстниками.

Как известно, что у ребенка младшего школьного возраста появляются новые потребности в общении, мотивы и средства и поэтому общение со взрослыми переходит на второй план. В связи со всем этим школьникам необходимо общение с другими детьми их возраста. Все это связано с формированием у школьников устойчивого формирования о себе, как о личности, становление «Я - концепции», все это отражает отношения к себе и окружающим людям. Адаптация в первые дни в школе в младшем школьном возрасте происходит не сразу, а постепенно. Дети учатся самостоятельности, постепенно свыкаются с новым видом деятельности, знакомятся с новой социальной ролью, появляются новые обязанности, привыкание к новой среде и коллективу. Учитель в данном периоде играет огромную роль в жизни ребенка. Его задачи обеспечить плавно смягчить период адаптации, чтобы дети не чувствовали стресса и помогать им в выстраивании отношений между друг другом. Но не стоит забывать, что родители, также играют очень важную роль в школьной жизни ребенка и должны помогать пережить сложный период адаптации. Постоянно интересоваться о психологическом состоянии, задавать вопросы о прошедшем дне и не скупиться на слова поддержки, это очень важно [18, с. 576].

В своих работах Л.И. Божович описывает, как развиваются и меняются межличностные отношения младших школьников. Товарищеские взаимоотношения у первоклассников завязываются на основе внешних

обстоятельств, то есть дети дружат по принципу близости контактов: сидят за одной партой, живут на одной улице. Более тесные отношения между школьниками складываются в процессе совместной деятельности. Также первоклассники обращают внимание на отношение и оценку учителя к товарищам. Если учитель оценивает работу или поведение неудовлетворительно, то и у детей складывается такое же отношение к ребенку. С развитием личности приходит и пересмотр оценки к одноклассникам. На передний план выходит само отношение школьника к своему товарищу [12, с. 400].

Смирнова Е.О. выделила несколько значимых особенностей для общения детей: разнообразие коммуникативных действий в чрезвычайно широком их диапазоне; яркая эмоциональная насыщенность общения, нестандартность и не регламентированность контактов детей при общении, а также преобладание инициативных действий над ответными [61, с. 5-10].

Школьникам в настоящее время трудно выстраивать межличностные отношения, данные трудности указывают, что у младших школьников недостаточно сформированные коммуникативные навыки и межличностные взаимодействия со сверстниками. Межличностные отношения младших школьников, влияют на развитие и деятельность детей. Современные школьники испытывают сложности в межличностных отношениях и причина этому – недостаточная социальная компетентность, неспособность разрешать конфликты.

Межличностные отношения младших школьников имеют отличия от общественных отношений и эти отличия включают в себя, эмоциональное начало, эмоции, возникающие у людей по отношению друг к другу, все это строится на основе чувств. Одной из особенностей формирования межличностных отношений младших школьников, является становление ценностных ориентаций, которые взаимосвязаны с познавательными и волевыми сторонами деятельности ребенка. Для ребенка младшего школьного возраста имеют ценности, которые связаны и ориентированы

только на него самого, его успех и благополучие. Также для ребенка младшего школьного возраста свойственны отношения с педагогами и одноклассниками, включенные в новый вид деятельности - учебный. В целом формированию межличностных отношений способствует новый круг обязанностей, формирование воли и характера.

По мнению Я.Л. Коломинского «в первое время пребывания в школе дети настолько ошеломлены обилием новых впечатлений, захвачены своим новым положением, что почти совсем не замечают своих новых одноклассников» [32, с. 239].

Важная роль, которая принадлежит учителю заключается в способствовании узнавания детей друг друга, при этом применяя психолого-педагогические приемы, так как знакомства детей в учебном коллективе зарождается постепенно. В сам процесс развития отношений входят несколько этапов: знакомство, принятие, товарищеские и дружеские отношения. Данный процесс знакомства может варьироваться в разном направлении.

Первый этап - знакомство. Появление межличностных отношений, которые осуществляются согласно социальным и профессиональным норм общества, которые принадлежат будущие партнеры взаимодействия.

Второй этап - товарищеские отношения - дают возможность укрепить межличностный контакт, и заключаются в сближении взглядов, интересов и оказания поддержки друг другу.

Выделяют конструктивные и деструктивные межличностные отношения. К первому типу относятся отношения, которые направлены на развитие, осуществление совместной деятельности, они основаны на взаимопонимании, взаимопомощи. Второй тип, деструктивные межличностные отношения, направлен на удовлетворение личных амбиций, самоутверждение человека за счет других людей, выражается в манипуляциях, агрессии, авторитарным стилем общения. Это затрудняет

(или полностью разрушают) отношения, пагубно сказываются на каждом участнике таких отношений.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее - ФГОС ООН) акцентируется внимание на развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.

Конфликты в межличностных отношениях между учениками отрицательно сказываются в социально-психологическом климате не только между друг другом, но и в классе.

Психологи выделяют пять наиболее распространенных стратегий поведения младших школьников в конфликте:

1. Соперничество. Стратегия выражается в стремлении ребенка идти на открытое противоборство, не считаясь в потребностях друг детей.

2. Компромисс. В конфликтной ситуации обучающиеся идут на взаимные уступки. Никто из детей не останется в проигрыше, но и удовлетворения в своих интересах и потребностей не получают.

3. Уход. Стратегия двухстороннего уклонения в конфликтной ситуации, при котором обучающиеся жертвуют своими интересами и партнера.

4. Уступка. Приспособившись к сложившейся ситуации один из участников конфликта уступает другому. Второй участник конфликта остается в выигрыше.

5. Сотрудничество. Самая нейтральная стратегия, так как оба участника конфликта стремятся к обоюдному решению ситуации. В данном случае участники стремятся договориться, чтобы сохранить дружеские отношения.

Многие психологи и педагоги в своих исследованиях отмечают, что межличностные отношения младших школьников, наполнены эмоциональным содержанием. При выражении своих чувств к сверстникам,

через любовь, радость, грусть, формируется навык понимания собственных эмоций.

Благодаря эмоциям школьник создает благоприятные взаимоотношения с учителями и одноклассниками.

Таким образом, основная проблема межличностных отношений младших школьников, это несформированность у школьников коммуникативных навыков и умений межличностного взаимодействия. С младшего школьного возраста у детей начинается перестройка психического процесса, а также функций в организме. Ведущий тип деятельности детей - игра, сменяется на новый вид деятельности - учеба, дети приобретают новые навыки, один из которых является рефлексия. Благодаря данному навыку дети учатся анализировать свои поступки и поведение.

Детям общение с родственниками становится не так интересно и уходит на второй план, в приоритете появляются новые отношения с одноклассниками и учителями. Все это позволяет формировать общение, волю и личность в целом, а также расширяется круг обязанностей.

На основании проведенного анализа литературы выделены основные подходы к раскрытию сущности межличностных отношений младших школьников.

Первый подход – личностный (Ю.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев), понятие «отношения» включает в себя четкое дифференцированное понятие «общение» и «взаимоотношения». Дифференциация происходит по принципу субординация. Взаимоотношения с людьми рассматривается как разновидность отношений личности к окружающей действительности, а общение – частный случай взаимоотношений [3, с. 288].

Второй подход - социально-психологический подход (Я.Л. Коломинский, О.Г. Ковалев) [32], при котором дифференциация понятий «общение» и «взаимоотношения» происходит по принципу координации. Межличностные взаимоотношения составляют

мотивационное «ядро» общения, внутреннюю, личностную основу взаимодействия. Общения - внешний феномен взаимоотношения составляют мотивационное «ядро» общения, внутреннюю, личностную основу взаимодействия. Общения - внешний феномен взаимоотношений, сторона их выявления, процесс реализации и вместе с тем формирования взаимоотношений, основа для развития различных видов взаимоотношений людей. Взаимоотношения является внутренней основой, содержания общения.

Третий подход - субъективный (Д.Б. Эльконин), при котором понятия «общение» и «отношения» - две стороны единого явления, четко не дифференцированные. Отношения - внутренняя сторона общения, готовность к общению, внутренне аккумулированный опыт общения.

В целом межличностные отношения - взаимосвязь между людьми, проявляющиеся в характере и способах взаимных воздействий, оказываемых друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Это психологические отношения, основанные на взаимно готовности субъектов к неформальному взаимодействию и общению, сопровождающиеся чувством симпатии - антипатии. Отношения - взаимосвязь как минимум между двумя индивидами, характер отношений зависит от того, знают ли участники отношений о том, как отношения должны выстраиваться, как эмоционально относятся друг к другу, какие действия и поступки совершают в отношении друг друга. Это позволяет выделить критерии сформированности межличностных отношений младших школьников, на которые мы опираемся:

1. Интеллектуальный критерий.
2. Эмоциональный критерий.
3. Деятельностный критерий.

Таким образом, нами были выявлены следующие особенности, к ним относятся: значимость отношений с педагогами и одноклассниками в контексте учебной деятельности, насыщенность эмоциональной связи.

Недостаточная социальная компетентность, преобладание инициативных действий над ответственными, нерегламентированность контактов при общении, опора на эмоциональные связи.

1.3 Модель формирования межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников

В психологических исследовательских работах в настоящее время нередко используют такой способ как моделирование.

Модель - это, специально созданный объект в виде схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки.

Под «моделью» в психологии понимается система объектов или знаков, которая воспроизводит некоторые значительные характеристики, качества и другие психические действия в целях формальной проверки их работоспособности. Это наличие цели, элементов, структуры. Их достоверность определяется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы.

Опираясь на научную литературу, можно предположить, что следующая модель по формированию межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе:

- 1) целевой этап - формирование целей исследования;
- 2) теоретический - изучение теоретических аспектов изучаемой проблемы;
- 3) диагностический этап - в ходе диагностического этапа можно определить стартовый уровень развития навыков, выявить индивидуальные и групповые проблемы, спланировать коррекционно-развивающую работу и оценить ее эффективность;
- 4) аналитический этап.

Подведение итогов работы, закрепление полученных положительных результатов, получение обратной связи от участников группы об эффективности проведенной работы. Таким образом, на основании данных этапов разработана модель по формированию межличностных отношений младших школьников.

Разработка и построение модели по формированию межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе, была выполнена с помощью построения графы «дерево целей».

«Дерево целей» создается для решения весьма сложных задач или реализации масштабных проектов, которые требуют четкого плана действий. Верхние уровни дерева определяют цели исследования, а нижние - средства их достижения, факторы, которые влияют на достижение целей. Таким образом, система «дерева целей» направлена на то, чтобы обеспечить всю организацию работы, которая позволит выполнить все поставленные цели (Рисунок 1).

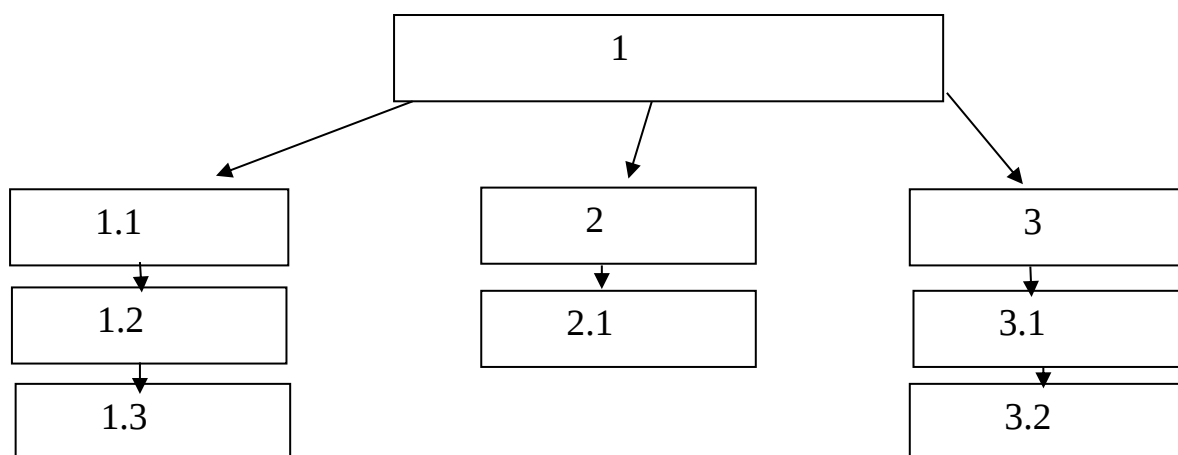


Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе

Описание «дерева целей»:

1. Генеральная цель - теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников.

1.1 Изучить и теоретически обосновать понятие межличностных отношений в научной литературе.

1.2. Изучить особенности межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников.

1.3. Составить модель формирования межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников.

2. Организовать опытно - экспериментальную работу по формированию межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе.

2.1. Проанализировать результаты констатирующего этапа исследования по формированию межличностных отношений.

3. Разработать программу по формированию межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе.

3.1. Провести вторичную диагностику после проведенных мероприятий в соответствии с разработанной программой.

3.2. Разработать рекомендации педагогам и родителям.

Таким образом, в модели формирования межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе, разработанной на основе компетентностного подхода все основные характеристики представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде многоуровневой динамической системы. Системообразующим фактором этой системы является ее конечная цель - благоприятная обстановка в учебном коллективе.

И.Т. Фролов полагает, что «моделирование означает материальное или мысленное имитирование реально существующей системы путем специального конструирования аналогов (моделей), в которых воспроизводятся принципы организации и функционирования этой системы». Основной мыслью здесь является понимание модели как средства познания, главным признаком которой выступает отражение.

По мнению И.Б. Новика моделирование представляет собой опосредованное или теоретическое исследование объекта, при котором

непосредственно изучается не сам интересующий нас объект, а некоторая вспомогательная искусственная или естественная система:

- 1) находящаяся в некотором объективном соответствии с познаваемым объектом;
- 2) способная замещать его в определенных отношениях;
- 3) дающая при её исследовании, в конечном счете, информацию о самом моделируемом объекте.

В западной теории ключевым является определение, которое дает В.А. Штофф в своей книге «Моделирование и философия»: «Под моделью» понимается такая мысленно представляемая или материально реализуемая система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте». В определении модели В.А. Штофф выделяет четыре признака:

- 1) модель - мысленно представленная или материально реализуемая система;
- 2) модель отражает объект исследования;
- 3) модель способна замещать объект;
- 4) изучение модели дает новую информацию об объекте.

Процесс построения модели основан на реализации одной из ее функций - абстрагировании, а сама модель выступает в качестве средства движения познания по двуединому диалектическому пути от начальных, абстрактных образов к более конкретному, полному воспроизведению действительности в сознании, и, наоборот, от конкретной действительности к ее абстрактному отображению.

Разработка модели формирования межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе - сложный, многоступенчатый процесс, предусматривающий использование научной теории, ее закономерностей, определенных правил, а также опытных данных, мы применили следующую логику построения модели:

1. Этап - целеполагание.
2. Этап - изучение источников теоретического материала.
3. Этап - изучение источников исследовательского материала.
4. Этап - создание модели формирования межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе.

В соответствии с выдвинутыми нами целями мы разработали структурно - функциональную модель формирования межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе;

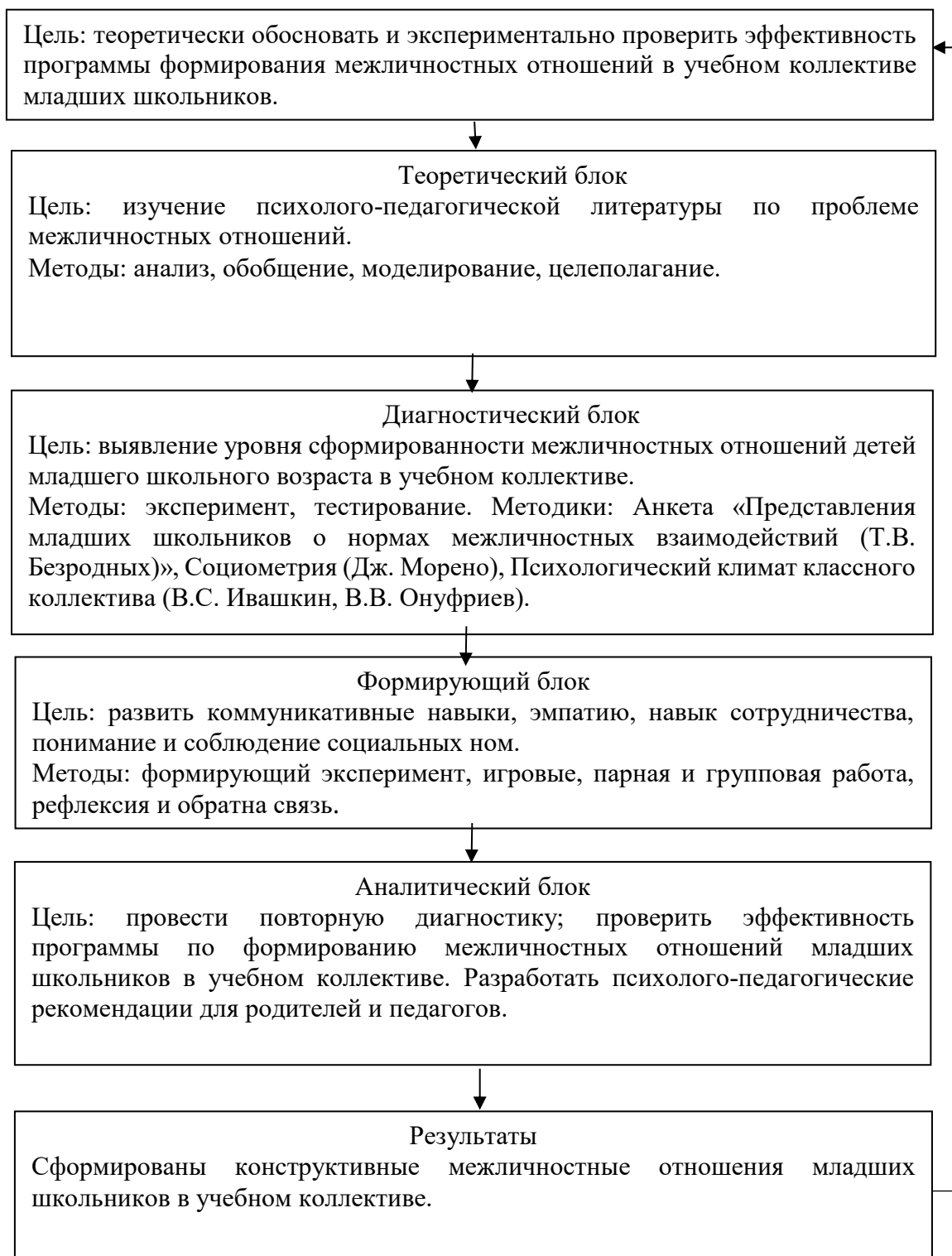


Рисунок 2 – Модель формирования межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников

Модель формирования межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе состоит из 4 блоков: целевой блок, теоретический, формирующий, аналитический блок, остановимся на каждом из них подробнее.

Целевой блок структурно-функциональной модели представляет собой этап целеполагания в нашей работе, в него включена генеральная цель исследования, используемые в работе подходы и задачи, которые мы решаем по ходу выполнения квалифицированной работы.

В теоретическом блоке разработана программа формирования межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе, которая будет служить для коррекции и гармонизации выявленных на этапе первичной диагностики пробелов в взаимоотношениях обучающихся младших школьников, так же в этом блоке обозначены цели программы, рассмотрены методы используемые для проведения психодиагностических и психокоррекционных мероприятий, форма проведения занятий, а так же раздаточный материал, который призван помочь родителям и классным руководителям найти ответы на возникшие вопросы по окончанию программы подготовки. теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования межличностных отношений младших школьников.

Диагностический блок – направлен на подготовку (определить критерии и показатели, подобрать диагностические методики); проведение диагностического обследования на всей выборке младших школьников; статистическая обработка результатов, анализ.

Формирующий блок - создание психолого-педагогических условий, нацеленных на формирование межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе; задачи блока заключаются в реализации программы формирования; материал программы включает цель, задачи, принципы, методы, формы и средства, направленные на развивающую деятельность младших школьников и достижение результата.

Аналитический блок – включает проведение контрольной процедуры диагностики, направленной на определение уровня сформированности межличностных отношений у младших школьников с последующей

повторной диагностикой и анализом изменений уровня сформированности межличностных отношений у младших школьников.

Таким образом, мы теоретически обосновали модель нашего исследования: провели целеполагание, обозначили задачи, принципы, структура исследования графически представлена в модели формирования межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе.

Вывод по главе 1

Изучив научную литературу, проблемы формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста в учебном коллективе, мы рассмотрели: психологические особенности межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе, методы формирования межличностных отношений.

И исходя из выше изложенного, можно составить вывод, что проблема межличностных отношений будет всегда. Так как после поступления в школу ребенка ждет адаптация, параллельно с этим начинают происходить перестройки в психических процессах и функциях в организме. Мы выяснили, что в настоящее время у детей младшего школьного возраста недостаточная социальная компетентность и беспомощность в отношениях со сверстниками.

Так же большую роль в формировании межличностных отношениях младших школьников играет педагог. Благодаря учителю в классе может зародиться благоприятная атмосфера для обучающихся. Учитель грамотно подбирает формы, методы, средства, соответствующих современному образованию, которое обеспечивает формирование межличностных отношений.

В работа было составлено «дерево целей» на основании которого разработана модель формирования конструктивных межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе. Основными

этапами модели являются: цель, теоретический, диагностический, формирующий, аналитический, результаты. Работа с обучающимися строится на проведении групповых и индивидуальных игр.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование межличностных отношений младших школьников обучению проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап включает в себя постановку цели и задач, подробный анализ предмета и объекта исследования, определение методов исследования проекта. На данном этапе исследования используется такой метод, как анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. Он предполагает рассмотрение основных понятий исследования.

2. Опытнo-экспериментальный этап основан на подборе методик диагностики, проведение диагностики и анализ ее результатов.

Методом опытнo-экспериментального этапа является тестирование и анализ результатов исследования с описанием методики расчета.

3. Контрольно-обобщающий этап включает анализ данных. Этот этап предназначен для подведения итогов исследования, формулировка выводов и заключение исследования.

Этап предполагает применение методов тестирования, обобщение, анализ.

Исследование межличностных отношений младших школьников проводилось с использованием комплекса методов: теоретических, эмпирических.

Метод анализа литературы подразумевает сбор информации по имеющимся литературным данным, направленный на изучение теоретических концепций и проведенные экспериментальные

исследования. В процессе анализа литературы формулируется точка зрения исследователи на изучаемую тему и гипотеза будущего исследования.

Целеполагание - процесс определения своих потребностей и мотивов, постановка личных или рабочих целей [13, с. 15].

Моделирование - исследование психических состояний, процессов и свойств, заключается в построении моделей психических явлений, в изучении функционирования моделей использовании полученных результатов для объяснения эмпирических фактов.

Эксперимент - один из основных методов научного исследования вообще и исследования психологического в частности. Эксперимент предполагает специальную организацию ситуации исследования, активное вмешательство в ситуацию исследования, планомерно манипулирующего одним или несколькими факторами и регистрирующего сопутствующие изменения в поведении изучаемого объекта [13, с. 16].

Констатирующий эксперимент - изучение психологических феноменов в некоторой выборке без дополнительного воздействия на эту выборку [13, с. 17].

Формирующий эксперимент – воздействие на выборку испытуемых с целью развития у них чего-то хорошего либо коррекции чего-то плохого.

Метод опроса - психологический вербально-коммуникативный метод, заключающийся в осуществлении взаимодействия между интервьюером и интервьюируемы посредством получения от субъекта ответов на заранее сформулированные вопросы [15].

Метод анкетирования является эмпирическим и входит в группу опросных методов исследования. Анкета представляет собой набор вопросов, каждый из которых логически связан с центральной задачей исследования [15].

Целью эксперимента является выявление уровня сформированности межличностных отношений детей младшего школьного возраста в учебном коллективе.

Для реализации данной цели были подобраны методики и определены показатели межличностных отношений.

Методики исследования (предоставлены в приложении 1):

1. Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимоотношений».

Цель: выявление представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий.

В ходе диагностики детям раздают анкеты, где 10 вопросов (Приложение 1). В течении 15 минут каждый дети должны ответить на в предложенные им вопросы «ДА» или «НЕТ». После проведения диагностики, анкеты были собраны, далее был проведен анализ и обработка полученных результатов.

Все баллы суммировались по системе: каждый положительный ответ на вопросы 1, 3, 4, 5-9, и отрицательный ответ на вопросы 2, 10 оцениваются в 1 балл. По количеству баллов определяется уровень развития представлений о нормах межличностных отношений:

- высокий уровень - 8-10 баллов;
- средний уровень - 4-7 баллов;
- низкий уровень - 1-3 балла.

2. Методика «Социометрия» (Дж. Морено).

Методика проводится с целью определения уровня сформированности межличностных и межгрупповых отношений.

Детям нужно в течении 15 минут ответить на 4 вопроса, которые дают возможность определить симпатии и антипатии детей в классе:

1. «Кого бы ты позвал (а) на свой день рождения?».
2. «С кем бы ты стал (а) решать трудную задачу?».
3. «Кому доверил (а) бы свою тайну?».
4. «С кем бы то НЕ хотел (а) работать в группе?».

Каждый из испытуемых, отвечая на вопросы, должен записать на бланке ниже фамилии трёх человек, которым он отдаёт свои выборы. При

ответе на разные вопросы фамилии выбранных учащихся могут повторяться.

После этого экспериментатором составляется социоматрица, подсчитывается количество выборов по каждому ученику и количество взаимных выборов.

Исходя из полученных баллов, формируются пределы классификации испытуемых по статусной группе:

1) «Звезды» - в два раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым;

2) «Предпочитаемые» - в полтора раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым;

3) «Непринимаемые» - в полтора раза меньше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым;

4) «Отвергнутые» - равно нулю или в два раза меньше, чем число полученных выборов одним испытуемым.

Сплоченность группы высчитывается по формуле (1).

$$\frac{\sum_{\text{ВВ}}}{0,5n(n-1)}, \quad (1)$$

где $\sum_{\text{ВВ}}$ – сумма взаимных выборов,

n – количество испытуемых.

При этом отличным показателем сплочённости является 0,6-0,7.

3. Методика «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева).

Детям нужно ответить на три вопроса, ориентированных на отношение каждого ребенка к всему своему классу, и поставить соответствующую цифру по пятибалльной шкале:

1. Всегда ли учащихся вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе?

2. Всегда ли учащиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?

3. Все ли учащиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?

После анкетирования детей анкеты были собраны и проанализированы. Средний бал вычисляется по формуле (2).

$$X = (A + B + V)/3П, \quad (2)$$

где А, Б, В – балльные оценки по вопросам;

П – число испытуемых.

Если $X \geq 4,5$ балла, показатель психологического климата высокий. Если значение «Х» – $3,5 < X < 4,5$ - показатель психологического климата средний. В остальных случаях показатель психологического климата низкий.

Выбор указанных методик определяется следующими обстоятельствами: они достаточно просты для проведения и информативны; они позволяют быстро обрабатывать полученные данные; методики доступны для данной категории испытуемых.

Методы математической статистики - это проведение математических операций со значениями признака, которые получены у испытуемых в рамках психологического исследования. Методы математической обработки очень широко сегодня применяются в психологических и педагогических исследованиях.

Т-критерий Вилкоксона - критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность.

Таким образом, структура исследования межличностных отношений состоит из 3 этапов (поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий). В работе применялись следующие методы: анализ, конкретизация, обобщение, констатирующий эксперимент, тестирование. И методики: Анкета «Представления младших

школьников о нормах межличностных взаимодействий» (Т.В. Безродных), социометрия (Дж. Морено), психологический климат классного коллектива (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева).

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ № 46 Ленинского района г. Челябинска. В качестве обследуемых выступали дети 2 «Б» класса, в классе 20 учеников.

Большинство семей имеет в 1 или 2 ребенка. В неполных семьях воспитываются 7 детей. Отношения в семьях между детьми и родителями демократические; родители проявляют заинтересованность, беспокойство. В двух семьях имеются внутрисемейные проблемы, конфликты.

В классе 2 отличника, 3 ударника, есть двое неуспевающих. В учебной деятельности им помогают успевающие учащиеся по принципу шефской помощи. В этом году новоприбывшая Ксения В. сразу нашла в классе друзей, понимание. В коллективе данного класса имеются лидеры. Также есть дети, которые имеют сложности в формировании межличностных отношений. Не у всех школьников отмечается высокий уровень учебной мотивации и самостоятельности и учебной деятельности.

Имеются отличия в формировании ценностей. Также можно сказать, что в целом отношения между учащимися спокойные и доброжелательные, но не всегда наблюдается высокий уровень взаимопомощи. В классе имеется ярко выраженные группы учащихся, которые предпочитают общение между собой. Интересы учащихся в школе и вне школы также различаются. Многие школьники предпочитают проводить своё свободное время за компьютером. Часть детей посещают спортивные секции, есть учащиеся, посещающие художественную школу.

Можно сказать, что в целом классе отношение к учёбе находится на среднем и высоком уровне, многие школьники участвуют в общественной

жизни класса и школы. Отношения с учителями у большинства школьников положительные, учителя также стремятся помочь учащимся как непосредственно в учёбе, так и в его вне учебных дел.

Рассмотрим результаты исследования и проанализируем их:

1. Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимоотношений» Т. В. Безродных.

Полные результаты первичной диагностики по методике «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» представлены в приложении 2 (таблица 2.1). Интерпретация результатов продемонстрирована на рисунке 3, а также в приложении 2 (таблица 2.2).

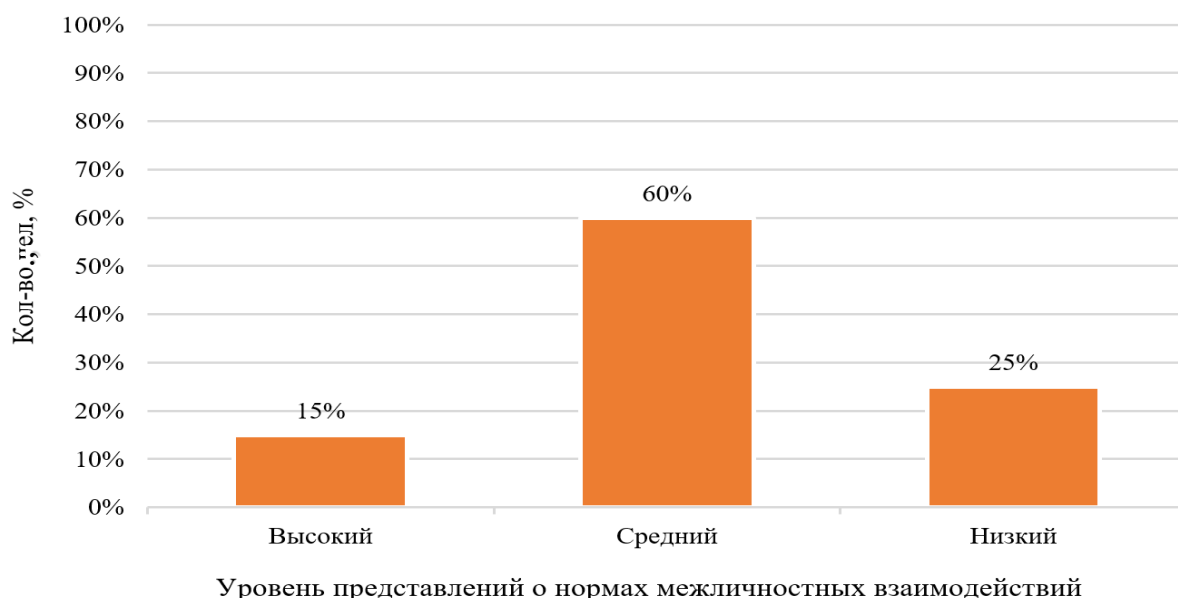


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня представлений о нормах межличностных взаимоотношений в учебном коллективе младших школьников по методике «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т. В. Безродных

Из рисунка видно, что:

- 15 % учащихся (3 человека) имеют высокий уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий;
- 60 % учащихся (12 человек) имеют средний уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий;

– 25 % учащихся (5 человек) имеют низкий уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий.

Учащиеся под номерами: 1, 2, 3. (№ 1-3 в таблице 2.1) имеют высокий уровень представлений о нормах межличностных взаимоотношений. Эти дети демонстрируют осознанное понимание норм общения, что может свидетельствовать о наличии у них опыта конструктивного взаимодействия.

Учащиеся под номерами: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15. (№ 4-15 в таблице 2.1) обладают средним уровнем представлений о нормах межличностных взаимоотношений. Это указывает на базовое понимание норм, но возможны пробелы в их применении или устойчивости.

Учащиеся под номерами: 15, 16, 17, 18, 19, 20. (№ 15-20 в таблице 2.1) обладают низким уровнем представлений о нормах межличностных взаимоотношений. Такие дети испытывают трудности в понимании или принятии норм межличностных отношений, что может приводить к конфликтам или социальной дезадаптации.

Таким образом, большая часть испытуемых (85 %) имеют средний и низкий уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий, что в свою очередь может указывать на достаточно проблемном психологическом климате в коллективе. Полученные результаты указывают на необходимость проведения дополнительной работы по развитию навыков межличностного взаимодействия.

2. Методика «Социометрия» (Дж. Морено).

Социоматрица, полученная в результате проведения методики, представлена в приложении 2 (таблица 2.3).

Диапазон количества выборов одного человека варьируется от 0 до 33. По этому интервалу была определена интерпретация статусной группы:

18 баллов и выше - «звезды»;

11-18 баллов - «предпочитаемые»;

3-10 баллов - «непринимаемые»;

Ниже 3 баллов - «отвергнутые».

Результаты интерпретации приведены на рисунке 4 и в приложении 2 (таблица 2.4).

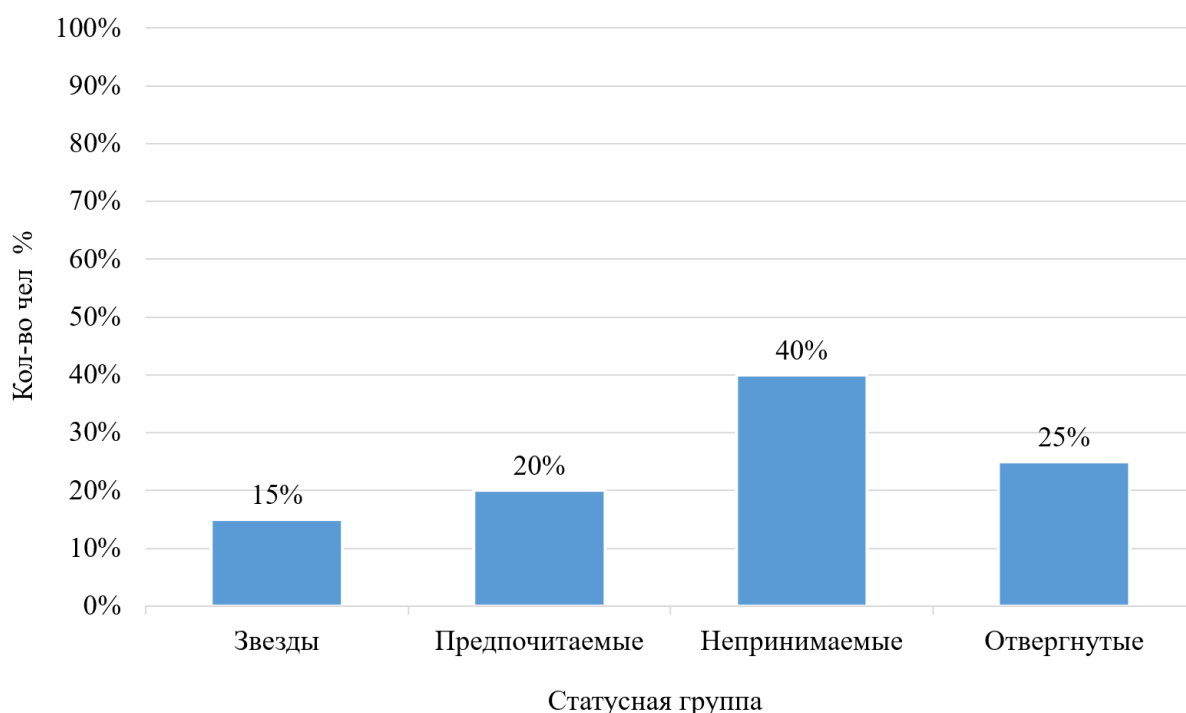


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня сформированности межличностных и межгрупповых отношений в учебном коллективе младших школьников по методике «Социометрия» (Дж. Морено)

Из рисунка видно, что:

- 15 % учащихся (3 человека) являются «звёздами» класса;
- 20 % учащихся (4 человека) относятся к «предпочитаемым»;
- 40 % учащихся (8 человек) относятся к «непринимаемым»;
- 25 % учащихся (5 человек) являются «отвергнутыми».

Звёзды коллектива (№ 1-3 в таблице 2.3) под номерами: 1, 2, 3, имеют высокий уровень сформированности коммуникативных навыков. Их часто выбирают в лидеры, выбирают в качестве союзников в играх. Выборы детей и «лидеров» говорят о том, что между детьми завязалась или же начинает завязываться дружба.

Предпочитаемые дети (№ 4-7 в таблице 2.3) под номерами: 4, 5, 6, 7, обладают средним уровнем сформированности коммуникативных навыков. Особо не выделяются, с доброй душой, к ним хорошее доверие и желание играть.

Непринимаемые дети (№ 8-14, 17 в таблице 2.3) под номерами: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, по большей части имеют средний уровень сформированности коммуникативных навыков. Так называемых «тихонь» не видно и не слышно, они стараются не выделяться из группы и не участвуют в играх. Их отсутствие часто не замечают и ими не интересуются.

Отвергнутые дети (№ 16, 18-20 в таблице 2.3) под номерами: 16, 18, 19, 20. обладают по большей части низким уровнем коммуникативных навыков. Дети испытывают неприязнь сверстников и безразличие. Мало кто хочет с ними общаться и играть.

То есть, что большинство учеников класса (65 %) относятся к «непринимаемым» и «отвергнутым», что может свидетельствовать о недостаточной сплочённости коллектива и весьма напряжённом уровне психологического комфорта.

Если рассматривать данные, полученные с помощью методики Т. В. Безродных, можно отследить явную закономерность: «звёзды» среди испытуемых имеют высокий уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий, предпочитаемые и непринимаемые - преимущественно средний уровень, отвергнутые - преимущественно низкий. Отсюда можно сделать вывод, что чем выше уровень представлений о нормах межличностных отношений, тем больше ученик нравится своим одноклассникам.

Уровень групповой сплочённости был рассчитан исходя из количества взаимных выборов по формуле 3.

$$\frac{90}{0,5*20(20-1)} = \frac{90}{190} = 0,47 \quad (3)$$

Показатель сплочённости 0,47 является средним. Большая часть взаимных выборов приходится на группы «предпочитаемых» и «звездных» испытуемых.

3. Методика «Психологический климат классного коллектива».

Полные результаты первичной диагностики по методике «Психологический климат классного коллектива» представлены в приложении 2 (таблица 2.5).

Средний бал вычислялся по формуле (4).

$$\frac{224}{3 \cdot 60} = 3,73 \quad (4)$$

Показатель 3,73 говорит о среднем психологическом климате в классе. Обучающиеся с заданиями справились быстро.

Таким образом:

- большая часть испытуемых (85 %) имеют средний и низкий уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий;
- большинство учеников класса (65 %) относятся к «непринятым» и «отвергнутым»;
- в классе средний показатель сплочённости (0,47) и средний психологический климат (3,73).

Таким образом, полученные результаты указывают на необходимость проведения дополнительной психолого-педагогической работы по улучшению межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников. Выборка является подходящей для проведения опытно-экспериментального исследования.

Вывод по главе 2

Исследование межличностных отношений младших школьников состоит из 4 этапов (целевой, теоретический, диагностический и аналитический). В работе применялись следующие методы: анализ, конкретизация, обобщение, констатирующий эксперимент, тестирование. И методики: Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» (Безродных Т.В.), Социометрия (Дж. Морено), Психологический климат классного коллектива (Ивашкин В.С, Онуфриева В.В.) и метод математической статистики (Т-критерий

Вилкоксона). Выбор указанных методик определяется следующими обстоятельствами: во-первых, они достаточно просты для проведения и информативны; во-вторых, они позволяют быстро обрабатывать полученные данные; в-третьих, методики доступны для данной категории испытуемых младших школьников.

Анализируя полученные результаты исследования по Анкете «Предоставления младших школьников о нормах межличностных взаимоотношений» Безродных Т.В 5 % учащихся (3 человека) имеют высокий уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий; 60 % учащихся (12 человек) имеют средний уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий; 25 % учащихся (5 человек) имеют низкий уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий.

По методике «Социометрия» (Дж. Морено) 15 % учащихся (3 человека) являются «звёздами» класса; 20 % учащихся (4 человека) относятся к «предпочитаемым»; 40 % учащихся (8 человек) относятся к «непринидаемым»; 25 % учащихся (5 человек) являются «отвергнутыми». То есть, что большинство учеников класса (65 %) относятся к «непринидаемым» и «отвергнутым», что может свидетельствовать о недостаточной сплочённости коллектива и весьма напряжённом уровне психологического комфорта.

Исходя из результатов и по итогам методик, можно сделать вывод, что чем выше уровень представлений о нормах межличностных отношений, тем больше ученик нравится своим одноклассникам.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕБНОМ КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

3.1 Программа формирования межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы формирования межличностных отношений младших школьников.

В ходе анализа научной литературы по нашей теме исследования, были выделены психолого-педагогические условия по формированию межличностных отношений младших школьников.

Программа «Дружный класс» направлена на повышение сплочённости класса, через снятие барьеров межличностного взаимодействия у младших школьников. Данная программа может использоваться как для коррекции межличностных отношений в группе, так и для развития детской сплоченности, т.е. нести не только коррекционные функции, но и развивающие.

Следует помнить о том, что развитие личности неразрывно связано с коллективом, в котором она взаимодействует. Личность зависит от структуры сложившихся в группе деловых и межличностных отношений. В любом коллективе может возникать вопрос, связанный с групповой сплоченностью. Сплоченный коллектив является залогом успеха любого мероприятия. Отсутствие взаимной поддержки, неумение взаимодействовать, работать в команде может привести к провалу совместного выступления.

Программа «Дружный класс» была разработана для младших школьников 1 класса по причине: отсутствия сплочённости, трудностей

общения в коллективе, наличия непопулярных детей. Детям была необходима помощь в достижении взаимопонимания.

Работа проводилась с учетом возрастных, индивидуальных особенностей детей, а также мы учли обстоятельства (неблагоприятный настрой, усталость и личные причины детей). Межличностные отношения в младшем школьном возрасте – основа социальной адаптации ребенка. Программа «Дружный класс» направлена на формирование навыков сотрудничества, эмпатии и конструктивного общения через игровые и творческие методы. Рассчитана на детей от 7-10 лет, реализуется в течение трех месяцев при поддержке педагога и школьного психолога.

Цель программы: Сформировать межличностные отношения младших школьников в учебном коллективе.

Задачи программы:

- сформировать умение работать в команде;
- сформировать благоприятный психологический климат;
- совершенствовать навыки общения в учебном коллективе младших школьников.

Методы:

- экспериментальный;
- игровой.

Ожидаемые результаты:

- сплоченность детского коллектива;
- формирование положительного отношения к совместной деятельности.

Программа состоит из 5 занятий, рассчитана на 5 учебных часов, по одному часу каждое занятие. Занятие проводится один раз в неделю. До начала занятий, в процессе, после их проведения и, спустя шесть месяцев рекомендуется проводить экспериментально-психологическое тестирование с целью определения эффективности программы и принятия обучающимися, их родителями и учителями.

Занятие 1. Знакомство. Представление программы.

Цели: дать участникам группы познакомиться друг с другом и с ведущим программы; представить цели и задачи программы; создать атмосферу взаимопонимания и доверия.

1. Знакомство.
2. Представление программы.
3. Установление правил работы в группе.
4. В группе необходимо установить доверительную, комфортную и поддерживающую обстановку.

Занятие 2.

Цель: Взаимодействие и снятие эмоционального напряжения.

Задачи: Создать условия для сплочения участников группы; развить знания о положительных и отрицательных качествах характера человека, развить интерес к себе и к окружающим.

Упражнение 1. «Рукопожатие».

Обучающиеся встают в круг и каждый по очереди называет свое имя. Затем, пока ведущий считает до пяти, нужно успеть поздороваться друг с другом рукопожатием и успеть назвать имя своего партнера.

Упражнение 2. «Ветер дует на...».

Ведущий начинает игру со слов «Ветер дует на...». Это позволяет участникам игры больше узнать друг друга, вопросы следующие: «Ветер дует на того, у кого темные волосы» - после этих слов все темноволосые собираются в группу и так далее.

Упражнение 3. «Узнай качество».

Для развития о положительных и отрицательных качествах характера человека. По описанию от ведущего, обучающимся необходимо догадаться, какое качество характера загадал ведущий:

1. «Человек, умеющий жить мирно, дружно, без ссор». (Миротворитель).

2. «Человек, умеющий сам выполнять свои обязанности» (Ответственный).

3. «Человек, любящий трудиться» (Трудолюбивый).

4. «Человек, который знает свои недостатки» (Самокритичный).

5. «Человек, всегда готовый помочь» (Отзывчивый).

6. «Человек, который заботится о других» (Добрый)

Для того чтобы дети точнее поняли значение этих слов, можно их попросить составить предложение с этими словами или по «отгадке» составить описание качества.

Упражнение 4. «рефлексия».

Занятие 3.

Цели: создать условия для сплочения участников группы, развить знания о положительных и отрицательных качествах характера человека и формировать первичные навыки самоанализа.

Упражнение 1. «Повтори по кругу».

Ведущий передает движение участнику слева, другие участники начинают движение, когда до них дойдёт очередь по кругу. Затем ведущий меняет движение, участник слева передаёт его по кругу через других участников. Другие участники меняют движение только тогда, когда до них дойдёт очередь по кругу, до этого момента они делают предыдущее движение.

Упражнение 2. Игра «Молекулы».

Члены группы свободно передвигаются по комнате под музыку. По сигналу ведущего участники объединяются в молекулу по два человека, потом по три и так далее. В конце упражнения объединяются все участники.

Упражнение 3. «Рефлексия».

Занятие 4.

Цель: Создание условий для сплочения группы; Помочь узнать положительные и коммуникативные качества друг друга.

Упражнение 1. «Дружба начинается с улыбки».

Сидящие в кругу обучающиеся берутся за руки, смотрят соседу в глаза и дарят ему свою улыбку.

Упражнение 2. «А я никогда».

Каждый участник группы произносит, что он никогда не делал, а тот, кто делал, загибает палец на руке. Игра закончится, когда из участников не останется свободных пальцев.

Упражнение 3. «Подарок».

Дети вытягивают карточки с именами из группы. И каждый должен написать, какое качество он подарил бы своему товарищу.

Упражнение 4. «Рефлексия».

Занятие 5.

Цели: совершенствование навыков общения, повышение уверенности в себе.

Упражнение 1. «Кидай-говори».

Игра с мячом. Все учащиеся встают в круг и перебрасывают мяч друг другу, задавая вопросы или отвечая на них. «Говори на оборот» (дети должны называть слова-антонимы).

Упражнение 2. «Рисуем лицо».

Все участники пробуют нарисовать портрет любого, из сидящих рядом. Затем листочки пускают по кругу, каждый на обратной стороне пишет, кого он узнал в этом портрете. Когда листочки по кругу вернутся к автору, он считает количество правильно угадавших нарисованного человека. Побеждает самый хороший художник.

Упражнение 3. «Слепой поводырь».

Работа в парах. Ребенок должен провести своего выбранного партнёра, у которого завязаны глаза, через полосу препятствий с помощью слов. После дети меняются ролями и партнерами. В конце упражнения обсуждают у кого лучше получилось руководить.

Упражнение 4. «Рефлексия».

Участники возвращаются в круг, и каждый по кругу отвечает на вопросы: Какое упражнение больше понравилось? Получилось ли попробовать что-нибудь новое для себя?

Таким образом, программа по формированию межличностных отношений младших школьников «Дружный класс», позволит сформировать у детей навыки сотрудничества, эмпатии, через игровые и творческие методы.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После прохождения программы формирования межличностных отношений проводилось вторичное исследование испытуемых по тем же методикам. Рассмотрим результаты исследования и проанализируем их.

Полные результаты вторичной диагностики по методике «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» представлены в приложении 4 (таблица 4.1).

После реализации программы:

- 50 % учащихся (10 человека) имеют высокий уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий;
- 45 % учащихся (9 человек) имеют средний уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий;
- 5 % учащихся (1 человек) имеют низкий уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий.

Участники группы под номерами: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 (№ 4-10 в таблице 4.1) повысили свой уровень представлений о нормах межличностных взаимоотношений со среднего до высокого уровня.

Участники группы под номерами: 16, 17, 18, 19 (№ 16-19 в таблице 4.1) повысили свой уровень представлений о нормах межличностных взаимоотношений с низкого до среднего уровня.

То есть после реализации программы половина группы демонстрирует осознанное понимание и применение норм общения. Это говорит о хорошей социальной адаптации, способности конструктивно решать конфликты и выстраивать отношения, а также указывает на эффективность проведённых мероприятий.

Очевидно, что после проведения психолого-педагогической работы учащиеся смогли повысить свой уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий (рисунок 5).



Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня представлений о нормах межличностных взаимоотношений в учебном коллективе младших школьников по методике «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных, до и после реализации программы

На рисунке 5 представлено следующее:

1. Количество учащихся с высоким уровнем представлений о нормах межличностных взаимодействий выросло на 35 % (с 15 % до 50 %).
2. Количество учащихся со средним уровнем представлений о нормах межличностных взаимодействий снизилось на 15 % (с 60 % до 45 %).
3. Количество учащихся с низким уровнем представлений о нормах межличностных взаимодействий снизилось на 20 % (с 25 % до 5 %).

Таким образом, проведённые мероприятия позволили улучшить уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий во всей группе. Это однозначно говорит об улучшении сплочённости коллектива и увеличении психологического комфорта.

Социоматрица Дж. Морено, полученная в результате проведения вторичного исследования методики, представлена в приложении 4 (таблица 4.4).

Диапазон количества выборов одного человека варьируется от 3 до 15. По этому интервалу была определена интерпретация статусной группы:

- 10 баллов и выше – «звезды»;
- 6-9 баллов – «предпочитаемые»;
- 3-5 баллов – «непринимаемые»;
- ниже 3 баллов – «отвергнутые».

Результаты интерпретации приведены в приложении 4 (таблица 4.5).

После реализации программы:

- 45 % учащихся (9 человек) являются «звёздами» класса;
- 40 % учащихся (8 человек) относятся к «предпочитаемым»;
- 15 % учащихся (3 человека) относятся к «непринимаемым»;
- 0 % учащихся (0 человек) являются «отвергнутыми».

Теперь к звёздам коллектива относятся обучающиеся под номерами: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. (таблица 4.4). Первая тройка осталась на том же месте. У остальных уровень сформированности коммуникативных навыков объективно вырос и составляет преимущественно высокий. Теперь к этим детям сверстники тянутся больше.

Предпочитаемые дети под номерами: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. (таблица 4.4) перешли из категорий «непринимаемые» и «отвергнутые». Уровень коммуникативных навыков этой группы вырос до среднего. К детям улучшилось доверие.

Непринимаемые дети под номерами: 18, 19, 20. (таблица 4.4) перешли из категории «отвергнутых». Благодаря проведённым мероприятиям их

коммуникативные навыки также улучшились и теперь преимущественно среднего уровня.

Таким образом, большинство учащихся (85 %) относятся к «звездам» и «предпочтительным», что может говорить об улучшении психологического климата в группе.

Тенденция о взаимосвязи представлений о нормах межличностных отношений со статусными группами в данном случае также хорошо прослеживается. Чем выше уровень представлений о нормах межличностных отношений, тем больше ученик нравится своим одноклассникам.

Очевидно, что после проведения психолого-педагогической работы все учащиеся смогли повысить свой статус в группе (рисунок 7).

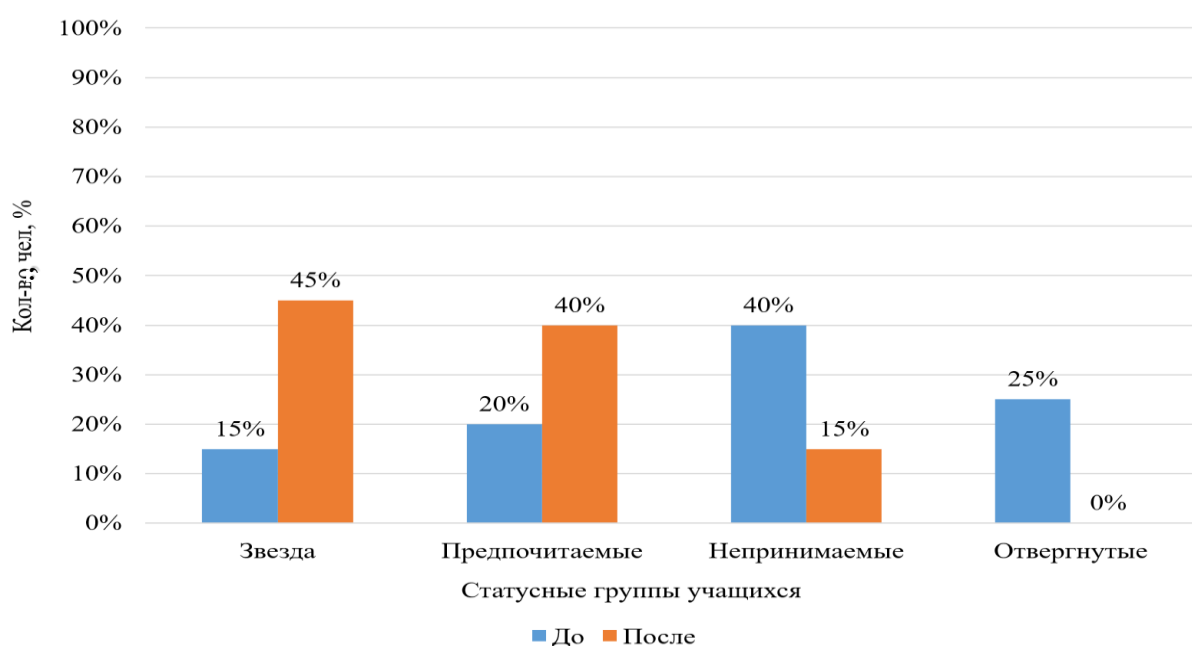


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня сформированности межличностных и межгрупповых отношений в учебном коллективе младших школьников по методике «Социометрия» (Дж. Морено), до и после реализации программы

К звёздам коллектива относятся обучающиеся под номерами: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. (таблица 4.4). Первая тройка осталась на том же месте. У остальных уровень сформированности коммуникативных навыков

объективно вырос и составляет преимущественно высокий. Теперь к этим детям сверстники тянутся больше.

Предпочитаемые дети под номерами: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. (таблица 4.4) перешли из категорий «непринимаемые» и «отвергнутые». Уровень коммуникативных навыков этой группы вырос до среднего. К детям улучшилось доверие.

Непринимаемые дети под номерами: 18, 19, 20. (таблица 4.4) перешли из категории «отвергнутых». Благодаря проведённым мероприятиям их коммуникативные навыки также улучшились и теперь преимущественно среднего уровня.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что проведённые мероприятия позволили улучшить статус каждого ученика. Это однозначно говорит об увеличении сплочённости коллектива.

Уровень групповой сплочённости был рассчитан исходя из количества взаимных выборов по формуле (5).

$$\frac{130}{0,5*20(20-1)} = \frac{130}{190} = 0,68 \quad (5)$$

Показатель сплочённости вырос на 21 % (с 0,47 до 0,68) и является отличным. Взаимные выборы стали более распределёнными по всей группе.

Полные результаты вторичной диагностики по методике «Психологический климат классного коллектива» представлены в приложении 2 (таблица 2.6).

Средний бал вычислялся по формуле (6).

$$\frac{272}{3*60} = 3,73 \quad (6)$$

Показатель вырос почти на 22 % (с 3,73 до 4,54) и говорит о высоком психологическом климате в классе (рисунок 9).

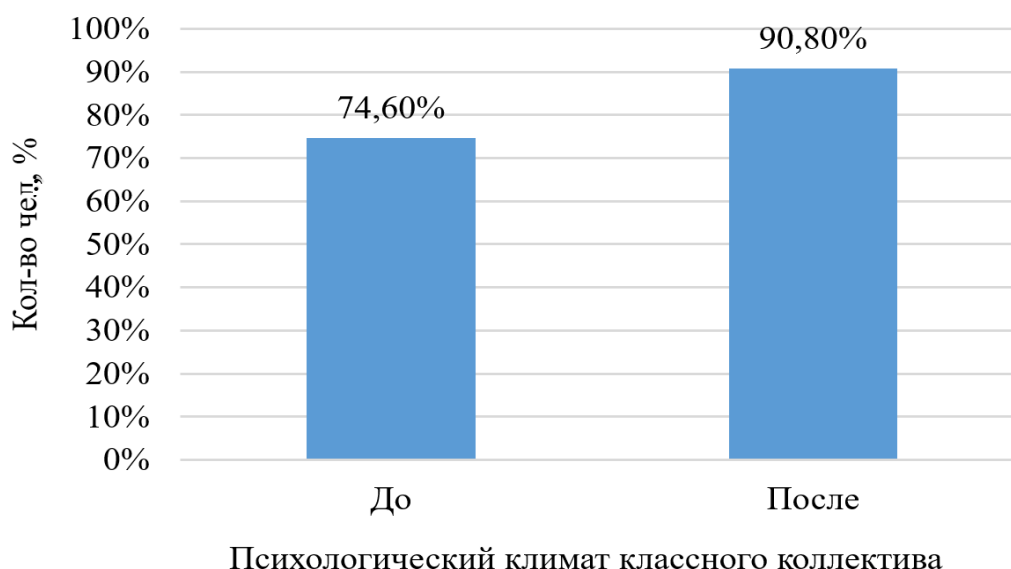


Рисунок 7– Результаты диагностики психологического климата в учебном коллективе младших школьников по методике «Психологический климат классного коллектива», до и после реализации программы

Для проверки значимости полученных результатов нами был применен критерий Т-Вилкоксона, рассчитанный с помощью программы Microsoft Excel.

1. Методика «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т. В. Безродных.

Сформулируем рабочие гипотезы.

H_0 - интенсивность сдвигов в уровне представлений о нормах межличностных взаимоотношений у младших школьников в направлении снижения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

H_1 - интенсивность сдвигов в уровне представлений о нормах межличностных взаимоотношений у младших школьников в направлении снижения превышает интенсивность сдвигов в направлении увеличения.

$$T_{-} = 0$$

$$T_{+} = 210$$

$$T_{\text{эмп}} = \min(T_{+}, T_{-}) = 0$$

Определяем критические значения для $n = 20$:

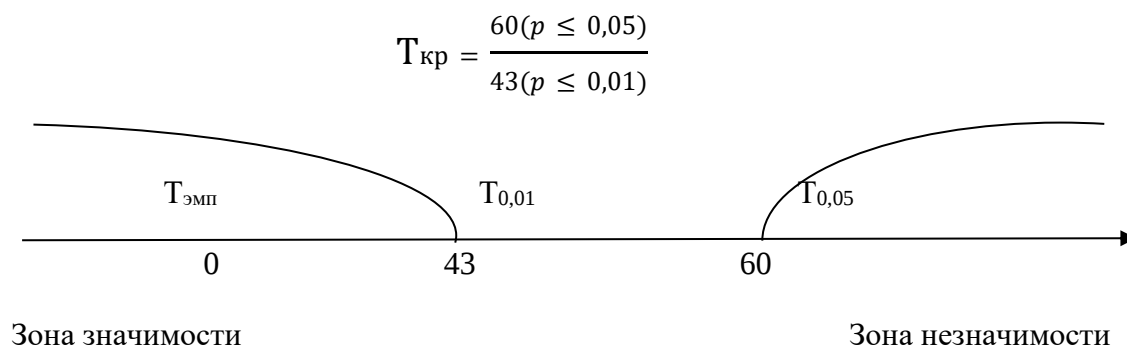


Рисунок 8 – Зона значимости

$$T_{эмп} \leq T_{кр}$$

Эмпирическое значение критерия находится в зоне значимости, поэтому принимаем альтернативную гипотезу (H_1): интенсивность сдвигов в уровне представлений о нормах межличностных взаимоотношений у младших школьников в направлении увеличения статистически значимо превышает возможные сдвиги в направлении снижения (приложение 4, табл. 4.3).

Результаты свидетельствуют о значимом положительном эффекте проведенной работы (например, тренинга, педагогического вмешательства) на повышение уровня представлений младших школьников о нормах межличностных взаимоотношений в учебном коллективе.

2. Диагностика уровня сформированности межличностных и межгрупповых отношений в учебном коллективе младших школьников по методике «Социометрия» (Дж. Морено).

Сформулируем рабочие гипотезы.

H_0 - интенсивность сдвигов в уровне сформированности межличностных и межгрупповых отношений у младших школьников в направлении увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения.

H_1 - интенсивность сдвигов в уровне сформированности межличностных и межгрупповых отношений у младших школьников в

направлении увеличения превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения.

$$T_{-} = 48.5$$

$$T_{+} = 71.5$$

$$T_{\text{эмп}} = \min(T_{+}, T_{-}) = 48.5$$

Определяем критические значения для $n = 20$:

$$T_{\text{кр}} = \frac{60(p \leq 0,05)}{43(p \leq 0,01)}$$

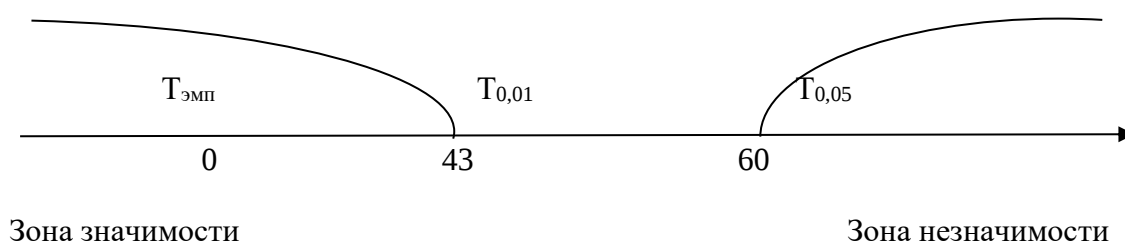


Рисунок 9 – Зона значимости

$$T_{\text{эмп}} \leq T_{\text{кр}}$$

Эмпирическое значение критерия находится в зоне значимости, поэтому принимаем альтернативную гипотезу (H1): интенсивность сдвигов в уровне сформированности межличностных и межгрупповых отношений у младших школьников в направлении увеличения превышает интенсивность сдвигов в направлении снижения (приложение 4, табл. 4.6).

Таким образом, гипотеза исследования экспериментально подтверждена. Программа «Дружный класс» доказала свою эффективность: после её реализации у младших школьников значительно улучшились показатели межличностных отношений, что подтверждается ростом числа детей с высоким уровнем социального статуса (с 15 % до 45 %) и снижением числа «отвергнутых» до нуля.

Учащиеся также продемонстрировали повышение уровня представлений о нормах взаимодействия (50 % высокий уровень против

15 % на старте) и улучшение психологического климата в классе (рост среднего балла на 22 %).

3.3 Психолого-педагогические рекомендации для педагогов и родителей по формированию межличностных отношений

Формирование благоприятных межличностных отношений в младшем школьном коллективе требует системного подхода, учитывающего как групповую динамику, так и индивидуальные особенности учащихся. Педагогическое воздействие должно быть направлено на создание психологически безопасной среды, способствующей развитию эмпатии, сотрудничества и позитивной коммуникации.

Одним из ключевых направлений работы является внедрение в учебно-воспитательный процесс специальных тренинговых занятий, направленных на сплочение детского коллектива. Как показало исследование, эффективность демонстрируют упражнения, сочетающие игровые методы с элементами рефлексии. В частности, целесообразно регулярно проводить коммуникативные игры, такие как «Слепой поводырь» или «Молекулы», которые не только развивают навыки взаимодействия, но и способствуют осознанию важности взаимопомощи. При этом педагогу следует выступать в роли фасилитатора, мягко направляя деятельность детей и помогая им анализировать полученный опыт.

Не менее важным аспектом является формирование благоприятного психологического климата в классе. Для этого необходимо создавать ситуации успеха для каждого ребенка, особенно для тех, кто занимает низкие статусные позиции в группе. Педагогу рекомендуется использовать стратегию позитивного подкрепления, отмечая вклад каждого ученика в общее дело. Например, при организации групповых проектов важно

распределять роли таким образом, чтобы «непопулярные» дети получали возможность проявить себя в значимой для коллектива деятельности.

Особого внимания требует работа с лидерами класса. Как правило, эти дети обладают значительным влиянием на групповые процессы, поэтому педагогу следует целенаправленно формировать у них установку на толерантность и включение всех одноклассников в совместную деятельность. Этого можно достичь через индивидуальные беседы, а также путем привлечения лидеров к организации мероприятий, требующих сотрудничества.

Важным компонентом педагогической работы является взаимодействие с родителями. Целесообразно проводить тематические родительские собрания, посвященные проблемам межличностных отношений, на которых обсуждались бы не только достижения детей, но и стратегии разрешения конфликтных ситуаций. Кроме того, педагогу следует информировать родителей о социальном статусе ребенка в коллективе и давать конкретные рекомендации по его коррекции.

Безусловно, семья также играет решающую роль в становлении коммуникативных навыков ребенка, поэтому родителям необходимо создавать условия для развития его социального интеллекта. Прежде всего, следует уделять внимание ежедневному обсуждению школьных событий, акцентируя внимание не только на учебных успехах, но и на взаимоотношениях с одноклассниками. В ходе таких бесед важно учить ребенка анализировать свои поступки и эмоции других людей, задавая вопросы типа: «Как ты думаешь, что почувствовал твой друг, когда ты поделился с ним игрушкой?».

Особую значимость имеет моделирование позитивных способов взаимодействия в семье. Родителям рекомендуется демонстрировать конструктивные стратегии разрешения конфликтов, поскольку дети часто копируют поведение взрослых. Например, вместо авторитарных указаний целесообразно использовать технику «Я-сообщений», выражая свои

чувства без обвинений: «Я расстраиваюсь, когда вижу, что вы ссоритесь. Давайте попробуем найти решение вместе».

Для детей, испытывающих трудности в общении, полезно организовать дополнительную социальную практику вне школы. Это могут быть кружки или секции, где ребенок сможет выстраивать отношения в новом коллективе, не будучи скованным сложившимися стереотипами. При этом важно выбирать виды деятельности, соответствующие интересам ребенка, так как совместная увлеченность значительно облегчает установление контактов.

Родителям «отвергаемых» детей следует избегать двух крайностей: гиперопеки и игнорирования проблемы. Вместо этого необходимо постепенно развивать у ребенка социальные навыки через ролевые игры и чтение специально подобранных рассказов, герои которых демонстрируют эффективные модели поведения. Кроме того, полезно организовывать дома совместные игры с одноклассниками, создавая контролируемые ситуации позитивного взаимодействия.

Для достижения устойчивых результатов в формировании межличностных отношений необходима координация усилий всех участников образовательного процесса. Школе целесообразно разработать программу психолого-педагогического сопровождения, включающую регулярную диагностику социального климата в классах. Проведение социометрических исследований раз в полугодие позволит своевременно выявлять детей группы риска и корректировать методы работы.

Важным условием является преемственность между урочной и внеурочной деятельностью. Учителям рекомендуется интегрировать задания на сотрудничество в различные учебные предметы. Например, на уроках окружающего мира можно вводить групповые проекты, а на занятиях по литературному чтению – обсуждать нравственные дилеммы героев.

Также особое значение имеет подготовка педагогических кадров. В рамках методических объединений следует организовать обучение педагогов техникам медиации конфликтов и современным методам социально-эмоционального обучения. Кроме того, важно наладить систему супервизии, когда опытные педагоги могут консультировать молодых специалистов по вопросам групповой динамики.

Для родителей целесообразно разработать серию тематических вебинаров и памяток, содержащих конкретные упражнения для развития коммуникативных навыков у детей. Эти материалы должны быть доступны как в печатном виде, так и в электронном формате на школьном сайте.

Обобщая вышесказанное, рекомендации выглядят следующим образом.

Для родителей:

1. Развитие социального интеллекта:

- ежедневно обсуждать школьные события, уделяя внимание взаимоотношениям;
- учить ребенка анализировать свои поступки и эмоции других.

2. Моделирование позитивного взаимодействия:

- демонстрировать конструктивные стратегии разрешения конфликтов;
- использовать технику «Я-сообщений».

3. Организация социальной практики:

- подбирать кружки/секции по интересам ребенка;
- организовывать совместные игры с одноклассниками в контролируемой обстановке.

4. Работа с «отвергаемыми» детьми:

- избегать гиперопеки и игнорирования проблемы;
- использовать ролевые игры и специальную литературу.

Для педагогов:

1. Внедрение тренинговых занятий по сплочению коллектива:

- регулярно проводить коммуникативные игры;
- мягко направлять деятельность детей и помогать им анализировать полученный опыт.

2. Формирование благоприятного климата:

- создавать ситуации успеха для каждого ребенка;
- использовать стратегию позитивного подкрепления;
- при групповой работе распределять роли для «непопулярных» детей.

3. Работа с лидерами класса:

- проводить индивидуальные беседы, формируя установку на толерантность;
- привлекать лидеров к организации мероприятий.

4. Взаимодействие с родителями:

- организовывать тематические собрания;
- информировать о социальном статусе ребенка и давать рекомендации.

Организационно-методические рекомендации

1. Программа сопровождения:

- разработать систему регулярной диагностики социального климата;
- обеспечить преемственность между урочной и внеурочной деятельностью.

2. Интеграция в учебный процесс:

- включать групповые проекты в различные предметы;
- обсуждать нравственные дилеммы на уроках литературы.

3. Подготовка педагогов:

- организовать обучение техникам медиации конфликтов;
- наладить систему наставничества.

4. Работа с родителями:

- разработать тематические вебинары и памятки;
- обеспечить доступ к материалам в разных форматах.

Представленные рекомендации базируются на данных эмпирического исследования, подтвердившего эффективность системного подхода к формированию межличностных отношений. Реализация этих мер требует согласованных действий педагогов, родителей и школьных психологов. Важно подчеркнуть, что работа в данном направлении должна носить не эпизодический, а непрерывный характер, поскольку становление социальных навыков – это длительный процесс, требующий терпения и профессионального сопровождения.

Вывод по главе 3

Программа практических занятий для младших школьников, проводится как в групповой, так и в индивидуальной форме. При этом используются еще более разнообразные методы: тренинг поведения, развития личностных и межличностных ресурсов, дискуссии, мозговые штурмы, беседы, лекции и ролевые игры.

Цель программы: Сформировать межличностные отношения младших школьников в учебном коллективе.

В результате проведенной программы «Дружный класс» доказала свою эффективность: после её реализации у младших школьников значительно улучшились показатели межличностных отношений, что подтверждается ростом числа детей с высоким уровнем социального статуса (с 15 % до 45 %) и снижением числа «отвергнутых» до нуля.

Учащиеся также продемонстрировали повышение уровня представлений о нормах взаимодействия (50 % высокий уровень против 15 % на старте) и улучшение психологического климата в классе (рост среднего балла на 22 %).

Статистический анализ показателей межличностных отношений показывает, что параметры зависимой переменной при сравнении результатов до и после опытно-экспериментального исследования имеют

значимые различия. Сумма положительных рангов $W^+=147$, количество ненулевых разностей $N=20$, критерий Вилкоксона $T=0$. При $p<0.05$ различия статистически значимы.

Статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе подтверждается расчётом Т-критерия Вилкоксона. Сумма положительных рангов $W^+=96,5$, сумма отрицательных рангов $W^-=50,5$, количество ненулевых разностей $N=17$, критерий Вилкоксона $T=50,55$. При $p<0.05$ различия статистически значимы.

Таким образом, программа «Дружный класс» доказала свою эффективность: после её реализации у младших школьников значительно улучшились показатели межличностных отношений, что подтверждается ростом числа детей с высоким уровнем социального статуса (с 15 % до 45 %) и снижением числа «отвергнутых» до нуля.

Учащиеся также продемонстрировали повышение уровня представлений о нормах взаимодействия (50 % высокий уровень против 15 % на старте) и улучшение психологического климата в классе (рост среднего балла на 22 %).

Гипотеза доказана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив научную литературу, проблемы формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста в учебном коллективе, мы рассмотрели: психологические особенности межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе, методы формирования межличностных отношений.

И исходя из выше изложенного, можно составить вывод, что проблема межличностных отношений будет всегда. Так как после поступления в школу ребенка ждет адаптация, параллельно с этим начинают происходить перестройки в психических процессах и функциях в организме. Мы выяснили, что в настоящее время у детей младшего школьного возраста недостаточная социальная компетентность и беспомощность в отношениях со сверстниками.

Так же большую роль в формировании межличностных отношениях младших школьников играет педагог. Благодаря учителю в классе может зародиться благоприятная атмосфера для обучающихся. Учитель грамотно подбирает формы, методы, средства, соответствующих современному образованию, которое обеспечивает формирование межличностных отношений.

В работе была составлена модель психологической формирования межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников.

Основными этапами модели являются: целевой, теоретический, диагностический, аналитический. Так же было составлено «Дерево целей». Работа с обучающимися младшей школы строится на проведении групповых и индивидуальных игр.

Исследование межличностных отношений младших школьников состоит из 4 этапов (целевой, теоретический, диагностический и аналитический). В работе применялись следующие методы: анализ, конкретизация, обобщение, констатирующий эксперимент, тестирование. И

методики: Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» (Безродных Т.В.), Социометрия (Дж. Морено), Психологический климат классного коллектива (В.С. Ивашкин, Онуфриева В.В.) и метод математической статистики (Т-критерий Вилкоксона). Выбор указанных методик определяется следующими обстоятельствами: во-первых, они достаточно просты для проведения и информативны; во-вторых, они позволяют быстро обрабатывать полученные данные; в-третьих, методики доступны для данной категории испытуемых младших школьников.

Анализируя полученные результаты исследования по Анкете «Предоставления младших школьников о нормах межличностных взаимоотношений» Безродных Т.В. 5 % учащихся (3 человека) имеют высокий уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий; 60 % учащихся (12 человек) имеют средний уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий; 25 % учащихся (5 человек) имеют низкий уровень представлений о нормах межличностных взаимодействий.

По методике «Социометрия» (Дж. Морено) 15 % учащихся (3 человека) являются «звёздами» класса; 20 % учащихся (4 человека) относятся к «предпочитаемым»; 40 % учащихся (8 человек) относятся к «неприницаемым»; 25 % учащихся (5 человек) являются «отвергнутыми». То есть, что большинство учеников класса (65 %) относятся к «неприницаемым» и «отвергнутым», что может свидетельствовать о недостаточной сплочённости коллектива и весьма напряжённом уровне психологического комфорта.

Исходя из результатов и по итогам методик, можно сделать вывод, что чем выше уровень представлений о нормах межличностных отношений, тем больше ученик нравится своим одноклассникам.

Программа практических занятий для младших школьников, проводится как в групповой, так и в индивидуальной форме. При этом используются еще более разнообразные методы: тренинг поведения,

развития личностных и межличностных ресурсов, дискуссии, мозговые штурмы, беседы, лекции и ролевые игры.

Цель программы: Сформировать межличностные отношения младших школьников в учебном коллективе.

В результате проведенной программы «Дружный класс» доказала свою эффективность: после её реализации у младших школьников значительно улучшились показатели межличностных отношений, что подтверждается ростом числа детей с высоким уровнем социального статуса (с 15 % до 45 %) и снижением числа «отвергнутых» до нуля.

Учащиеся также продемонстрировали повышение уровня представлений о нормах взаимодействия (50 % высокий уровень против 15 % на старте) и улучшение психологического климата в классе (рост среднего балла на 22 %).

Статистический анализ показателей межличностных отношений показывает, что параметры зависимой переменной при сравнении результатов до и после опытно-экспериментального исследования имеют значимые различия.

Таким образом, программа «Дружный класс» доказала свою эффективность: после её реализации у младших школьников значительно улучшились показатели межличностных отношений, что подтверждается ростом числа детей с высоким уровнем социального статуса (с 15 % до 45 %) и снижением числа «отвергнутых» до нуля.

Учащиеся также продемонстрировали повышение уровня представлений о нормах взаимодействия (50 % высокий уровень против 15 % на старте) и улучшение психологического климата в классе (рост среднего балла на 22 %).

Гипотеза доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменкова, В. В. Социальная психология детства / В. В. Абраменкова. – М.: ПЕР СЭ, 2008. – 431 с. – ISBN 978-5-1601-2279-3.
2. Агафонова В.Е. Характеристика межличностных отношений детей младшего школьного возраста : учеб. пособие / В.Е Агафонова ; МГУКИ. – Москва : Изд-во МГУКИ, 2019. – 248 с. – ISBN 948-5-9232-0263-8.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания : учеб. пособие / Б.Г Ананьев – Санкт-Петербург, 2016. – 288 с. – ISBN 978-5-49807-869-4.
4. Андреева Г. М. Социальная психология : учеб. пособие для ВУЗов – Москва : Изд-во Аспект Пресс, 2017. – 363 с. – ISBN 978-5-7567-0274-3.
5. Андреева, Г. М. Место межличностного восприятия в системе перцептивных процессов и особенности его содержания : учеб. пособие / Г. М. Андреева – Москва : Изд-во Аспект Пресс, 1981. – 309 с. – ISBN 5-7567-0236-9.
6. Андреева, Г. М. Социальная психология : учеб. пособие / Г. М. Андреева – Москва : Изд-во Аспект Пресс, 1999. – 375 с. – ISBN 978-5-7567-0274-3.
7. Андриенко, Е. В. Социальная психология : учеб. пособие / Е. В. Андриенко ; Под ред. В. А. Сластенина. – Москва : Изд-во Академия, 2000. – 264 с. – ISBN 978-5-4468-0137-4.
8. Безродных Т. В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии, психология и педагогика : учеб. пособие / Т.В. Безродных – Новосибирск : Изд-во ЦРНС, 2009. – 311 с. – ISBN 957-5-8727-0365-9.
9. Безруких, М. М. Возрастная физиология : учеб. пособие / М. М. Безруких, В. Д. Сонькон, Д. А. Фарбер – Москва : Изд-во «Академия», 2003. – 416 с. – ISBN 978-5-7695-4782-9

10. Бережная А. М. Проблема межличностных отношений младших школьников со сверстниками : учеб. пособие / А. М. Бережная – Москва – 2015. – 61 с. ISBN 958-5-7896-1424-3.
11. Бодалев, А. А. Психология общения : учеб. пособие / А. А. Бодалев – Москва : Изд-во Воронеж, 2018. – 356 с. – ISBN 978-5-89353-335-4.
12. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте : учеб. пособие / Л.И. Божович – Самара- 2009. – 400 с. – ISBN 978-5-4461-1955-4.
13. Васильева А. А. Игра, как метод формирования межличностных отношений у младших школьников / А.А. Васильева // Методические материалы – 2020. – № 7. – URL: <https://multiurok.ru/files/ighra-kak-mietod-formirovaniiamiezhlichnostnykh-o.html> (дата обращения: 25.04.2020).
14. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии : учеб. пособие / Л. С. Выготский – Москва : Изд-во Юрайт, 2016. – 365 с. – ISBN 978-5-04-208133-0.
15. Вяльцева Н.Г. Психологический климат классного коллектива : учеб. пособие / Н.Г. Вяльцева – Москва : «Мультиурок». 2019 – URL: <https://multiurok.ru/files/psikhologicheskiiiklimat-klassnogo-kollektiva.html> (дата обращения: 08.10.2019).
16. Газман О. С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы. : учеб. пособие / О.С. Газман – Санкт-Петербург : Изд-во МИРОС, 2002. – 296 с. – ISBN 5-7084-0230-х.
17. Головнева Н.А. Теоретический анализ функций игры как средства воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста: Современные проблемы науки и образования : учеб. пособие / Н.А. Головнева, Т. И. Перепелицина. – Москва : [б. и.], 2015. – 15-20 с. ISBN 5-8117-0320-7.

18. Гришина Н. В. Психология конфликта : учеб. пособие / Н.В. Гришина – Санкт-Петербург : [б. и.] , 2016. – 576 с. ISBN 978-5-4461-0896-1.
19. Дольникова Н.В. Методика диагностики «Социометрия» Дж. Морено / Н.В. Дольникова – Санкт-Петербург : «Инфоурок», 2015. – URL: <https://infourok.ru/metodika-diaagnostiki-kommunikativnih-navikov-dzh-moreno409484.html> (дата обращения 26.06.2019).
20. Дьяченко В. К. Новая дидактика : учеб. пособие / В. К. Дьяченко – Москва : Изд-во Интор, 2001. – 245 с. – ISBN 5-87953-158-9.
21. Дьяченко В. К. Организационная структура учебного процесса и ее развитие : учеб. пособие / В. К. Дьяченко – Москва : Изд-во Педагогика, 2019. – 160 с. – ISBN 5-7155-0146-6.
22. Емельянова И. Г. Особенности межличностных отношений современных младших школьников / И. Г. Емельянова // журнал Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – №7 – С. 35–38.
23. Игровые технологии в образовании: электронное учебное методическое пособие / Т. В. Емельянова, Г. А. Медяник – Тольятти : ТГУ, 2015. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428377> (дата 23.03.2019) – 1 оптический диск.
24. Жулина Д. В. Игра как метод коррекции межличностных отношений младших школьников: Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии / Д. В. Жулина – Санкт-Петербург : [б. и.] – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37651127> (дата обращения: 02.04.2020).
25. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений : учеб. пособие / Е. П. Ильин – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2012. – 576 с. – ISBN 978-5-459-01005-3.

26. Истратова О. Н. Психолог в начальной школе : учеб. пособие / О. Н. Истратова – Ростов-на-Дону : Изд-во Феникс, 2015. – 406 с. ISBN 978-5-222-24147-9.
27. Итоговая научно-образовательная конференция студентов Казанского федерального университета / А. Р. Ибрагимов // сб. тезисов: в 4 т. Казань – Казань – 2018. № 2. – С. 307–310.
28. Карушева А. В. Теоретические аспекты межличностных взаимоотношений в трудах отечественных исследователей / А. В. Карушева // Молодой ученый. – 2016. №3. – С. 1004–1006.
29. Киричук А. В. Опыт социально-педагогического изучения положения ребенка в системе коллективных отношений: Ребенок в системе коллективных отношений : учеб. пособие /А. В. Киричук. – Москва : Изд-во Просвещение, 2002. – 133 с. – ISBN 988-5-9778-0261-8.
30. Ковалько, В. И. Младшие школьники на уроке: 1000 развивающих игр, упражнений, физкультминуток (1-4 классы) : учеб. пособие / В. И. Ковалько – Москва : Изд-во Эксмо, 2007. – 512 с. – ISBN 5-699-18543-7.
31. Козлов Н. И. Как относиться к себе и людям, или Практическая психология на каждый день : учеб. пособие / Н. И. Козлов. – 4-е изд. – Москва : аст-пресс книга, 2001. – 336 с. –
32. Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. Учебное пособие для психологов, педагогов, социологов. М.: АСТ, 2010. – 239 с. – ISBN 5-7805-0588-8.
33. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский – Минск : Изд-во ТетраСистемс, 2000. – 432 с. – ISBN 985-6577-70-5.
34. Коломинский, Я. Л. Психология личных взаимоотношений в детском коллективе : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский – Минск : Изд-во Народная асвета, 1969. – С. 196-197. – ISBN 984-6471-81-5.

35. Кроник, А. А. Психология человеческих отношений : учеб. пособие / А. А. Кроник, Е. А. Кроник. – Дубна : «Когито-центр», 2018. – 224 с. – ISBN 87905-080-7.
36. Крушельницкая О. И. Психологические условия формирования толерантности у младших школьников / О. И. Крушельницкая // Начальная школа – Москва, 2009. – С. 68-73.
37. Личностные особенности младших школьников, способствующие развитию их межличностных отношений / Т. Х. Кудусова, Н. Н. Мозговая // Международная научно-практическая конференция «Человек в современном мире: тенденции и потенциальные возможности развития» – Нижний Новгород – 2015 – № 2. – С. 11–12.
38. Кудыкина Н. В. Дидактические игры и занимательные задачи : учеб. пособие / Н.В. Кудыкина – Киев : Изд-во Ряданська школа, 1990. – 142 с. – ISBN 5-330-00663-5.
39. Куница В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куница, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша ; РГБ – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – 150 с. – ISBN 5-8046-0173-3.
40. Куницына В. Н. Межличностное общение младших школьников / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша ; РГБ – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 370 с. ISBN 5-8247-2073-3.
41. Левченко Е. В. История и теория психологии отношений : учеб. пособие / Е. В. Левченко – Санкт-Петербург : Изд-во Алетейя, 2019. – 312 с. – ISBN 5-89329-612-5.
42. Линецкая О. А. Проблема межличностных отношений младших школьников со сверстниками / О. А. Линецкая // научная статья – 2015. – № 5-6 – С. 135 –137.
43. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении : учеб. пособие / М. И. Лисина – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2009. – 306 с. – ISBN 978-5-388-00493-2.

44. Лукьяненко Е. С. Эффекты влияния гармонизации межличностных отношений со сверстниками на благополучие младших школьников / Е. С. Лукьяненко // психологическое здоровье личности: теория и практика. – 2015. – С. 22–28.

45. Лутошкин Л. Н. Эмоциональные потенциалы коллектива : учеб. пособие / Л. Н. Лутошкин. – Москва : Изд-во Педагогика, 1998. – 157 с. – ISBN 5-7155-0041-9.

46. Луция Б. «Учение А.С. Макаренко о воспитании в коллективе и через коллектив» : учео. Пособие / Б. Луция. – Москва : Изд-во Амрита-Русь, 2022 – 212 с. – ISBN 978-5-413-02637-3.

47. Макарова С.Ю. Влияние игры на межличностные отношения младших школьников / С. Ю. Макарова // ООО «Инфоурок»: – 2017. № 850867. – URL: mezhlichnostnie <https://infourok.ru/tvorcheskaya-rabota-vliyanie-igri-na> (дата обращения: 15.04.2022).

48. Мясищев В.Н. Психология отношений : учеб. пособие / В. Н. Мясищев – Москва : Изд-во МОДЭК, МПСИ, 2011. – 400 с. – ISBN 978-5-89502-790-5.

49. Нагорнова А. Ю. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников: Воспитание школьников : учеб. пособие / А. Ю. Нагорная – Москва : [б. и.], 2015. – С. 38–42. – ISBN 0130-0776.

50. Нагорнова А. Ю. Психология взаимоотношений в контексте развития личности: коллективная монография / А. Ю. Нагорнова, М. Р. Арпентьева, М. А. Виниченко ; РГБ. – Ульяновск : Зебра, 2017. – 242 с. – ISBN 978-5-9500157-5-5.

51. Немчинова И. Ю. Межличностные отношения в младшем возрасте / И. Ю. Немчинова // «Инфоурок» – 2017. – № 1. – URL: <https://multiurok.ru/files/miezhlichnostnyie-otnoshieniia-v-mladshiemshkol-n.html> (дата обращения: 18.04.2022).

52. Николаева Н.В. Межличностные отношения со сверстниками младших школьников с различной успеваемостью: Научные исследования

высшей школы: сборник статей III Международной научно-практической конференции / Н. В. Николаева // Пенза. – 2020. – С. 212-214.

53. Обозов Н. Н. Межличностные отношения : учеб. пособие / Н. Н. Обозов – Ленинград : ЛГУ, 1979. – 151 с. – ISBN 0-213.

54. Позднякова, А. В. Игра как метод коррекционной деятельности с детьми с ОВЗ / А. В. Позднякова, М. В. Шевченко, А. С. Казакова, О. А. Крапивкина // Молодой ученый: – 2016. – № 17 – С. 149-154. – URL: <https://moluch.ru/archive/121/33479/> (дата обращения: 26.04.2020).

55. Раскалинос В. Н. Формы и методы организации обучения, способствующие формированию межличностных отношений младших школьников / В. Н. Раскалинос // Гуманитарно-педагогическое образование: – 2015. – № 2. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25792172>.

56. Рахимова З.Ф. Формирование у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе : дис. ... канд. пед. наук : / Рахимова Зульфия Фидаиловна ; ТГУ. – Тольятти, 2018. – 81 с.

57. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии : учеб. пособие / С. Л. Рубинштейн – Москва : Изд-во АСТ, 2019. – 166 с. – ISBN 978-5-17-114740-2.

58. Сахановская О. Н. Понятие межличностных отношений младших школьников / О. Н. Сахановская // НИИ «Парадигма». – 2018. – № 1. – С. 50-54.

59. Сачкова М.Е. Специфика межличностных отношений младших школьников // Ярославский педагогический вестник. 2011. №2-Том II (Психолого-педагогические науки)

60. Серёдкина О. А. Проблемы межличностных отношений детей младшего школьного возраста и пути их решения / О. А. Серёдкина // «Копилка уроков» – 2015. – № 208703. – URL: <https://kopilkaurokov.ru/nachalniyeklassi> (дата обращения: 04.07.2015).

61. Смирнова Е. О. Соотношение межличностных отношений в раннем онтогенезе / Е. О. Смирнова // Вопросы психологии. – 1994. – №6. – С. 5–10.
62. Столяренко Л. Д. Основы психологии. Практикум : учеб. пособие / Л. Д. Столяренко – Ростов-на-Дону : Изд-во Феникс, 2016. – 426 с. – ISBN 978-5-222-14132-8.
63. Толстая С.В. Проблема развития межличностных отношений в младшем школьном возрасте / С.В. Толстая, М. П. Рошка – Кишенёв. 2016.
64. Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования : дата введения 2011-2012 гг. / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Изд. Просвещение. – Москва : 2014. – 35 с.
65. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации № 273-ФЗ [принят Государственной Думой 29 декабря 2012 г. ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014]. – Москва : Российская газета ; № 303, 31.12.2012. ст.66, п. 2.
66. Фельдштейн Д.И. Глубинные изменения современного Детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования / Д. И. Фельдштейн // Вестник практической психологии образования. – 2011. – № 4. – С. 3-12.
67. Шапкова Л.В. Коррекционные подвижные игры и упражнения для детей с нарушениями в развитии / Л. В. Шапкова // Социальные науки: – 2018. – URL: <https://www.eti-deti.ru/korrekt/90.html>.
68. Эдвардс В. В. Наука общения. Как читать эмоции, понимать намерения и находить общий язык с людьми / В. В. Эдвардс : Изд-во Манн, Иванов и Фербер, под ред. Мотыльковой С, 2019. – 384 с. – ISBN 978-5-00117-008-2.
69. Эльконин Д.Б. Возрастные и индивидуальные особенности младших школьников / Д.Б. Эльконин, Т.В. Драгунова. – Москва : Просвещение, 1970. – 460 с. – ISBN 5-7155-0035-4.

70. Эльконин Д. Б. Психология игры : учеб. пособие / Д. Б. Эльконин – Москва : Изд-во книга по Требованию, 2013. – 228 с. – ISBN 978-5-907844-70-4.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики межличностных отношений в учебном коллективе младших школьников

Цель: изучение представлений младших школьников о нормах и правилах межличностных взаимодействий.

Ответьте, пожалуйста, искренне на вопросы: «Да» или «Нет».

Спасибо!

1. Если твои одноклассники просят тебя о помощи, ты им помогаешь?
2. Перебьешь ли ты отвечающего одноклассника, если знаешь, что он отвечает неправильно?
3. Если классу дали задание – с удовольствием ли ты примешь участие в нем?
4. Как ты думаешь, хорошо, когда дети в классе дружат маленькими группами?
5. Если ты видишь, что одноклассника обижают, вступишься за него?
6. Как ты думаешь нужно учитывать мнение одноклассников?
7. Как ты считаешь, в классе должны быть дружеские отношения?
8. Если класс тебе поручил задание, а ты не сумел его выполнить, нужно ли извиниться и предложить другую помощь?
9. Как ты считаешь нужно общаться с одноклассниками вне школы (походах, экскурсиях, прогулках)?

10. Человек радуется неудачам другого человека. Он поступает хорошо?

Методика диагностики коммуникативных навыков дж. Морено используется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений у учеников 2-11 классов.

Данная методика позволяет косвенно определить уровень сформированности коммуникативных навыков у учащихся, социометрический статус членов группы и индекс групповой сплоченности. Задачи диагностического исследования:

- 1) измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;
- 2) выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
- 3) обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Методика позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для

переструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности деятельности.

Материалы для проведения диагностики.

Таблица 1.1 – Бланк социометрического опроса, список членов группы, социоматрица

№	Фамилия, имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1	А.	X		1			3		3		2		
2	Б.	2	X		2		2			3			
3	В.		3	X			3			3			
4	Г.	1			X		1			2			
5	Д.					X		2		3	3		
6	Е.						X			3	3	3	
7	З.	1		3				X		2		3	
8	И.								X				
9	К.		2							X			
10	Л.	1		1	2		1		1		X	3	
11	М.		2	1	1			2			3	X	
Кол-во выборов		5	7	6	7	0	10	7	4	16	11	12	79
Кол-во взаимных выборов		1	1		1					1	0,5		4,5

Подготовка исследования. Обследованию может подвергнуться любая группа лиц любого возраста, начиная от дошкольного, имеющая некоторый опыт взаимодействия и общения. В зависимости от задач, которые призвано решить исследование, и от особенностей (возрастных и профессиональных) изучаемых групп формируются

критерии социометрического выбора. Критерий - это вид деятельности, для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного, или нескольких членов группы. Он формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию критерии могут быть формальными и неформальными. С помощью первых измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. Вторые служат для измерения эмоционально-личностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (например, выбор "товарищи для досуга").

Порядок исследования.

Перед началом опроса - инструктаж тестируемой группы (социометрическая разминка). И ходе него следует объяснить группе цель исследования, подчеркнуть важность его результатов для группы, показать, как нужно выполнять задания, гарантировать сохранение тайны ответов.

Инструкция для учащихся:

«Отвечая на вопрос, укажи фамилии одноклассников, которых ты бы выбрал. Постарайтесь быть искренними в ответах. Исследователи гарантируют тайну индивидуальных ответов».

Необходимо постараться установить атмосферу доверия в отношениях с группой. Отсутствие доверия к экспериментатору, подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, приводят к отказу выполнять задание в целом либо к отказу осуществить негативный выбор. После этого приступаем непосредственно к опросу. Ему подвергаются все члены группы. Респонденты должны записать фамилии членов группы, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист и указать свою фамилию. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались между собой, постоянно подчеркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске.

Возможны три основных способа выбора:

- 1) количество выборов ограничивается 3-5;
- 2) разрешается полная свобода выбора (каждый может записать столько решений, сколько пожелает);
- 3) испытуемый ранжирует всех членов группы в зависимости от предложенного критерия.

С точки зрения простоты и удобства обработки результатов предпочтительнее первый способ. С точки зрения надежности и достоверности полученных результатов — третий.

Обработка данных и интерпретация результатов 1. Составление социоматрицы.

Социоматрица - это таблица, в которую вносятся результаты опроса.

2. На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы – «мишени».

Бланк социометрического опроса

Ф.И.О. _____, класс _____

Ответь на поставленный вопрос, записав три фамилии одноклассников с учетом отсутствующих.

Если вашу группу будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться в новом коллективе?

а) _____

б) _____

в) _____

Кого бы ты из класса пригласил на свой день рождения?

а) _____

б) _____

в) _____

С кем из своего класса ты пошел бы в многодневный туристический поход?

а) _____

б) _____

в) _____

Каждая окружность в социограмме имеет свое значение.

1. Внутренний круг - это так называемая «зона звезд», и которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.
2. Второй круг - зона предпочитаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве выше среднего показателя.
3. Третий круг - зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.
4. Четвертый круг - зона изолированных, это те, которые не получили ни одного очка.

Социограмма наглядно представляет наличие группировок в коллективе и взаимоотношения между ними (симпатии, контакты).

Интерпретация результатов:

- высокий уровень сформированности коммуникативных навыков (5 и более выборов, «звёзды») - 3 балла;
- средний уровень сформированности коммуникативных навыков (2 - 4 выбора, «предпочитаемые») - 2 балла;
- низкий уровень сформированности коммуникативных навыков (0 - 1 выборов, «пренебрегаемые») - 1 балл.

Социометрические индексы позволяют представить результаты опроса в количественной форме. Различают персональные и групповые СИ.

Психологический климат классного коллектива (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева)

Назначение. Методика ориентирована на определение психологического климата по трем критериям - эмоциональному, моральному и деловому.

Инструкция. Испытуемым предлагается три вопроса:

1. Всегда ли учащихся вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе?

2. Всегда ли учащиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?

3. Все ли учащиеся вашего класса ответственно относятся к учебе?

Дается инструкция: «По каждому вопросу оцените свой класс, пользуясь пятибалльной шкалой».

- всегда волнует – 5;
- чаще волнует – 4;
- волнует в половине случаев – 3;
- чаще не волнует – 2;
- совсем не волнует – 1.

Пусть испытуемый дал по предложенным вопросам следующие оценки: а - 4; б - 4; в - 3.

Обработка и интерпретация результатов Вычисляется средний балл группы: $(A + B + V) / 3 \times П$

где А, Б, В - балльные оценки по вопросам; П - число испытуемых. Пусть $X = 3,8$

Критерии оценки. Если:

а) $X > 4,5$ балла, показатель психологического климата высокий, оценка 3 балла.

б) $3,5 < X < 4,5$ - показатель психологического климата средний, оценка 2 балла.

в) В остальных случаях показатель психологического климата низкий, оценка 1 балл. В нашем случае $X = 3,8$, оценка 2 балла.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты первичной диагностики

Таблица 2.1 – Результаты диагностики по методике «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных, первичное исследование

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баллы	Уровень
1	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	9	Высокий
2	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	8	Высокий
3	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	8	Высокий
4	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	7	Средний
5	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	6	Средний
6	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	6	Средний
7	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	6	Средний
8	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	5	Средний
9	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	5	Средний
10	НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	5	Средний
11	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	5	Средний
12	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	4	Средний
13	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	4	Средний
14	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	НЕТ	4	Средний
15	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	4	Средний
16	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	3	Низкий
17	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	3	Низкий
18	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	2	Низкий
19	НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	2	Низкий
20	НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	1	Низкий

Таблица 2.2 – Интерпретация результатов диагностики по методике «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т. В. Безродных, первичное исследование

Уровень	Кол-во чел.	%
Высокий	3	15
Средний	12	60
Низкий	5	25

Таблица 2.3 – Социоматрица (Дж. Морено), первичное исследование

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		3	2	1	1	1	1	1		1	1				-1				-1	-1
2	4		3	1	1				1			1			-1	1		-1	-1	
3	1			1	1	1	2		1	2		1	-1	-1	1		-1	1		
4	1	-1	1			3		1	2		1	-1			1	1	1			-1
5	2	2	1	2				2						2			-1	-2		1
6	2	4							1	1			1	1				1		-2
7	4	2			1	1		1			1			2			0	-3		
8	2		-1		3	1	-1		2		1			1			1	-1		1
9	1		1				3	3		2			1		1		-2			-1
10	1		3	-1	1	-1		-1			1	1	1		1		2			1
11		4		1	1		1	1	-3	1						1		1		1
12		3	2	-1		1			1	1			1		2	-1	1		-1	

Продолжение таблицы 2.3

13	3	2	-1		1			-1	1	1				-1			1	1	1	1
14	1	1	1	2		2	2			1		1	1		-1					-2
15	2	3	1	1		-1	1		2		1					1	-2			
16	1	2	-1			2		1				2	-2		2		1		1	
17	4	1	3					-1					1	-2		1		1		1
18	2	1		2				1		-1			1	1	-2		2		1	1
19		1	2	2	1	1	2		1						-1	1	-2	1		
20	2	4	1									1				-3	2	2		
Выборы	33	32	18	11	11	11	11	8	9	9	6	6	4	3	2	2	3	1	0	0
Взаимные	10	6	8	4	5	2	4	6	5	6	4	3	4	3	4	4	4	4	2	2

Таблица 2.4 – Интерпретация результатов диагностики по методике «Социометрия» (Дж. Морено), первичное исследование

Статусная группа	Кол-во чел.	%
Звезда	3	15
Предпочитаемые	4	20
Непринимаемые	8	40
Отвергнутые	5	25

Таблица 2.5 – Результаты диагностики «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева), первичное исследование

№	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3
1	5	4	5
2	4	4	4
3	4	5	4
4	5	4	3
5	5	5	4
6	4	4	4
7	3	4	5
8	3	3	5
9	5	5	5
10	4	5	4
11	4	4	4
12	3	5	4
13	5	4	5
14	5	4	5
15	4	5	4
16	2	3	3
17	2	1	1
18	2	3	1
19	2	2	1
20	3	3	2

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа формирования межличностных отношений

Работа проводилась с учетом возрастных, индивидуальных особенностей детей, а также мы учли обстоятельства (неблагоприятный настрой, усталость и личные причины детей). Межличностные отношения в младшем школьном возрасте – основа социальной адаптации ребенка. Программа «Дружный класс» направлена на формирование навыков сотрудничества, эмпатии и конструктивного общения через игровые и творческие методы. Рассчитана на детей от 7-10 лет, реализуется в течение трех месяцев при поддержке педагога и школьного психолога.

Цель программы: Сформировать межличностные отношения младших школьников в учебном коллективе.

Задачи программы:

1. Сформировать умение работать в команде;
2. Сформировать благоприятный психологический климат;
3. Совершенствовать навыки общения в учебном коллективе младших школьников.

Ожидаемые результаты:

1. Сплоченность детского коллектива;
2. Формирование положительного отношения к совместной деятельности.

Программа состоит из 5 занятий, рассчитана на 23 учебного часа, по одному часу каждое занятие. Занятие проводится один раз в неделю. До начала занятий, в процессе, после их проведения и, спустя шесть месяцев рекомендуется проводить экспериментально-психологическое тестирование с целью определения эффективности программы и принятия обучающимися, их родителями и учителями.

Таблица 3.1 – Программа формирования межличностных отношений младших школьников в учебном коллективе

№	Игра	Цель и на что направлена	Описание
1	Коммуникативная игра «Матрёшка»	Создать благоприятные условия для развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста. Игра направлена на установление доверительных связей.	Дети стоят в кругу (плечом к плечу). В центре круга – один ребенок – «Матрёшка». «Матрёшка» стоит с закрытыми глазами, задача «Матрешки» падать вперед, назад, влево-вправо. Задача остальных детей, которые стоят в кругу, поддерживать «Матрёшку» руками, чтобы та не упала. Желательно чтобы все участники игры побывали в роли матрёшки, чтобы почувствовать доверие ко всем членам коллектива.
2	Подвижная, ролевая игра «Гусеница» (проходит под подвижную музыку)	Сплочение коллектива.	Дети встают друг за другом в колонну, держась впереди за талию соседа. Ведущий объясняет, что команда — это гусеница, и теперь не может разрываться. Задача гусеницы выполнить заданное действие, например, показать, как она спит; как ест; как умывается; как делает зарядку и т.д.
3	Подвижная игра «Молекулы»	Раскрепощение участников, снятие напряжения, повышение настроения, развитие внимания, сосредоточенности и слухового восприятия.	Дети хаотично передвигаются по кабинету, занимаются каждый своим делом. По команде (любое число ведущего) ребята должны образовать молекулу, состоявшую из количества детей названного числа. После задание усложняется.

Продолжение таблицы 3.1

4	Развивающая игра «На одну букву»	Развитие мышления, сообразительности, творчества. Также способствует сплочению коллектива.	Дети делятся на команды по пять человек. Задача каждой команды, в течении 10 -15 минут придумать и записать как можно больше слов на одну заданную букву. Побеждает та команда, которая придумает больше всех слов.
5	Интеллектуальная игра «Спичечный турнир»	Развитие творческого мышления, чувства коллективизма, взаимопомощи. Повышение настроения.	Дети делятся на 3 команды, перед ними лежат спички. Дети должны внимательно выслушать и выполнить задания. Каждый член команды должен поучаствовать в его выполнении.
6	Дидактическая игра «Интервью»	Развитие коммуникативных навыков, активного словаря, умения вступать в диалог. Эта игра помогает познакомиться с детьми, которые только что пришли в группу, а также вовлечь в общение стеснительных детей.	Детям предлагается выбрать ведущего, дети по очереди садятся на стульчик и отвечают на вопросы ведущего. Ведущий просит ребенка представиться по имени-отчеству, рассказать о том, с кем он живет, есть ли у него домашние животные, какие имеет увлечения и т.д. Первый раз взрослый роль ведущего берет на себя, предлагая детям образец диалога.

Продолжение таблицы 3.1

7	Рольевая игра «Театр - экспромт»	Игра направлена на работу в коллективе, помогает разрешить трудности, связанные с застенчивостью. Развивает творческие способности, воображение и фантазию участников. Удовлетворяет потребности детей в отдыхе. Игра является не только ролевой, но и творческой и развлекательной.	Дети жеребьёвкой выбирают роль и без репетиции по ходу чтения текста выполняют действия. В итоге должна получиться небольшая сценка.
8	Подвижная «Игра с мячом»	Развитие внимания, координации, взаимоотношений сверстниками.	Дети стоя в кругу, перебрасывают друг другу мяч, называя по имени того, кому предназначен мяч. Взрослый обращает внимание детей на то, что нужно стараться как можно точнее бросать мяч, чтобы его можно было легко поймать, а передавая мяч, смотреть в глаза ребёнку.
9	Дидактическая игра «Испорченный телефон»	Развитие слухового внимания, умения взаимодействовать друг с другом	Дети садятся в круг. Ведущий произносит тихо (на ухо) рядом сидящему игроку какое-либо слово, тот передает его следующему и так по цепочке. Слово должно дойти до последнего игрока. Ведущий спрашивает у последнего, какое слово он услышал. Если названное слово, предложенное ведущим, значит, телефон исправен. Если же слово не то, ведущий спрашивает всех по очереди (начиная с последнего), какое они услышали слово. Таким образом, узнают, кто напутал и «испортил телефон». «Провинившийся» занимает место последнего игрока.

Продолжение таблицы 3.1

10	Психологокоррекционная игра «За что меня должны уважать»	Формирование у участников правильного и адекватного отношения к самому себе, выявление проблем, которые могут быть у участников.	Всем ребятам предлагается сесть в круг. В центре стоит стул, куда садятся все желающие по очереди. Сидящему в центре дается задание: ему необходимо сказать ребятам, за что должны уважать его окружающие (по желанию, заставлять нельзя).
11	Малоподвижная игра «Встреча на мостике»	Развитие коммуникативных навыков, ловкости, крупной моторики, координации	Детям, поделенным на две команды, предлагается пройти через «мостик» (полоска 30-40 см) через пропасть. Если ребенок оступится, то выбывает из игры.
12	Психологокоррекционная игра «Волшебный клубочек»	Развитие коммуникативных навыков, межличностных отношений, активизация словаря.	Ребята садятся полукругом, экспериментатор берет клубок, обматывает нить вокруг пальца, и передает ребенку, задав любой вопрос («Как твоё имя?», «Что ты любишь?» и т.п.).
13	Интеллектуально-творческая игра «Шапка»	Повышение настроения, развитие творческих способностей и воображения школьников	Для игры нужны: шляпа и заранее написанные существительные, связанные со школой, животными, насекомыми и т.п. Задача каждого ребенка вытянуть из шляпы записку и без слов, жестами показать слово, так чтобы остальные отгадали.
14	Коммуникативная игра «Летел лебедь»	Развитие внимания, ловкости, речи.	Сидя в кругу, дети по очереди хлопают по ладошке соседу и говорят слова. В конце ребенок должен вовремя убрать руку. Если ребенок не успевает, то выбывает из игры и уходит из круга.
15	Дидактическая игра «Продолжи»	Помочь детям разобраться в себе и узнать себя лучше	Детям по очереди задаются вопросы, направленные на самого себя. Ребята должны продолжить предложение.

Продолжение таблицы 3.1

16	Дидактическая игра «Можно - нельзя»	Закрепление знаний межличностного взаимодействия	Каждому ребенку даются 2 карточки, зеленого и красного цветов. Экспериментатор задает вопросы, если дети считают что так можно, то показывают зеленую карточку, если нельзя, то красную.
17	Малоподвижная игра с мячом «Я знаю пять имен друзей»	Укрепление отношений со сверстниками, развитие ловкости.	В кругу, ребенок набивает мяч об пол, называя пять имен, после чего передает мяч другому, и так по кругу.
18	Дидактическая игра «Кто я?»	Развитие коллективизма, логики, мышления, словаря.	Детям на лоб дается карточка с изображением животного, человека или предмета. Задача детей – догадаться кто он, задав вопросы одноклассникам, на которые можно ответить только «Да» или «Нет».
19	Дидактическая игра «Крокодил»	Развитие коллективизма, умения работать в команде, навыков сотрудничества, творческих способностей, внимания, быстроты мышления.	Дети делятся на две команды, каждой команде даются слова, задача каждого игрока команд показать слова не произнося слов. Побеждает та команда, у которой будет отгадано большее количество слов.
20	Подвижная игра «Повтори и добавь»	Снятие напряжения, развитие общительности, памяти, творческих способностей.	Дети стоят в кругу. Один ребенок показывает любое движение или жест, второй ребенок, стоящий рядом, повторяет его движение и добавляет свое, третий ребенок показывает движения первых двух и добавляет свое и т.д. по кругу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты диагностики после реализации программы

Таблица 4.1 – Результаты диагностики по методике Т.В. Безродных, вторичное исследование

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баллы	Уровень
1	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	10	Высокий
2	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	9	Высокий
3	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	9	Высокий
4	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	9	Высокий
5	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	9	Высокий
6	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	8	Высокий
7	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	ДА	8	Высокий
8	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	8	Высокий
9	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	8	Высокий
10	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	8	Высокий
11	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	7	Средний
12	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	7	Средний
13	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	7	Средний
14	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	6	Средний
15	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	6	Средний
16	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	6	Средний
17	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	НЕТ	6	Средний
18	ДА	ДА	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА	НЕТ	5	Средний
19	ДА	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	4	Средний
20	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	3	Низкий

Таблица 4.2 – Результаты диагностики по методике «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т. В. Безродных, вторичное исследование

Уровень	Кол-во чел.	%
Высокий	10	50
Средний	9	45
Низкий	1	5

Таблица 4.3 – Результаты расчёта Т-критерия Вилкоксона, методика Т. В. Безродных

Параметр	Значение
Сумма положительных рангов (W ⁺)	147
Сумма отрицательных рангов (W ⁻)	0
Критерий Вилкоксона (T)	0
Количество ненулевых разностей (N)	20
Вывод	Различия статистически значимы

Таблица 4.4 – Социоматрица (Дж. Морено), вторичное исследование

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		2	3	1		1		2		1			1		-1	1			-1	-1
2	2		1	1	4		1				1	1		1	-1			-1	-1	
3	3			1	1	1	2		1	2		1	-1	-1			-1			
4	1	-1	1			3		1	2	-1	1	-1			1			1	1	
5	1	4	1					2			1			2			-1	-2		1
6	2	-1		1	2			1	1	-1		1	1	1				1	1	-1
7	-1	2	3		-1	1		1	-1		1			2			1			1
8	2		-1		3	1	-1		2		1			1			1	-1		1
9	1		1				3	3		2			1		1		-2			-1
10	1		3	-1	1	-1		-1			1	1	1		1		2			1
11	-1		-1	1	1		1	1	-1	3			2			1		1		1
12		1	2	-1		1			3	1			1		2	-1	1		-1	
13	2		-1		1			-1	1	1	3			-1			1	1	1	1
14	1	1	1	2		2	2			1		1	1		-1					-2
15	-2	1		4		-1	1		2			2				1	1			
16	1	2	-1		-2	2		1				2			2		1		1	
17	2	1	1					-1	-1	3			1	-1		1		1	1	1
18	-1	1		2				1		-2			1	1	2		2		1	1
19		1	-1	2	1	1	1	1	1					1		1	-2	2		
20	1	1	2	-1				-1		-1		1		1		2	2	2		
Выборы	15	15	14	12	11	11	10	10	10	9	9	9	9	7	6	6	6	5	3	3
Взаимные	12	9	11	7	8	6	6	8	5	8	7	6	7	4	5	4	6	5	4	2

Таблица 4.5 – Результаты диагностики по методике «Социометрия» (Дж. Морено), вторичное исследование

Статусная группа	Кол-во чел.	%
Звезда	9	45
Предпочитаемые	8	40
Непринимаемые	3	15
Отвергнутые	0	0

Таблица 4.6 – Результаты расчёта Т-критерия Вилкоксона, Дж. Морено

Параметр	Значение
Сумма положительных рангов (W+)	71.5
Сумма отрицательных рангов (W-)	48.5
Критерий Вилкоксона (T)	48.5
Количество ненулевых разностей (N)	20
Критическое значение (для N=20 $\alpha=0.05$)	60
Вывод	Различия статистически значимы

Таблица 4.7 – Результаты диагностики «Психологический климат классного коллектива» (В.С. Ивашкин, В.В. Онуфриева), вторичное исследование

№	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	№	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3
1	5	4	5	1	5	5	5
2	4	4	4	2	4	5	5
3	4	5	4	3	4	5	4
4	5	4	3	4	5	4	5
5	5	5	4	5	5	5	5
6	4	4	4	6	4	5	4
7	3	4	5	7	5	4	5
8	3	3	5	8	5	5	5
9	5	5	5	9	5	5	5
10	4	5	4	10	4	5	4
11	4	4	4	11	4	5	5
12	3	5	4	12	5	5	5
13	5	4	5	13	5	4	5
14	5	4	5	14	5	4	5
15	4	5	4	15	4	5	5
16	2	3	3	16	4	5	3
17	2	1	1	17	3	4	5
18	2	3	1	18	4	5	4
19	2	2	1	19	4	4	4
20	3	3	2	20	4	4	3

Таблица 4.8 – Результаты диагностики «Социометрия» (Дж. Морено) вторичное исследование

Итог	Баллы (ДО)	Баллы (ПОСЛЕ)	Интерпретация (ПОСЛЕ)
1	33	15	Звезда
2	32	15	Звезда
3	18	14	Звезда
4	11	12	Звезда
5	11	11	Звезда
6	11	11	Звезда
7	11	10	Звезда
8	8	10	Звезда
9	9	10	Звезда
10	9	9	Предпочитаемые
11	6	9	Предпочитаемые
12	6	9	Предпочитаемые
13	4	9	Предпочитаемые
14	3	7	Предпочитаемые
15	2	6	Предпочитаемые
16	2	6	Предпочитаемые
17	3	6	Предпочитаемые
18	1	5	Предпочитаемые
19	0	3	Предпочитаемые
20	0	3	Предпочитаемые