



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения в
межличностных отношениях младших школьников**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Психологическое консультирование»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

60,24 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«28» мая 2025 г.

и.о. зав. кафедрой ТиПП

Батенова Ю.В. Батенова Ю.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-522-227-5-1

Семенченко Ангелина Дмитриевна

Научный руководитель:

к.псх.н., доцент,

и.о. декана факультета ПиФК

Кондратьева Ольга Александровна

Челябинск

2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ	9
1.1 Проблема агрессивного поведения в межличностных отношениях в психолого-педагогических исследованиях.....	9
1.2 Особенности агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников	18
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников	28
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....	37
2.1 Этапы, методы, методики исследования	37
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования	42
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ	55
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников в межличностных отношениях.....	55
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования	62
3.3 Психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам ..	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	84

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики психолого-педагогической коррекции в межличностных отношениях младших школьников	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты опытно-экспериментального исследования агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников	108
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования	123

ВВЕДЕНИЕ

Актуальностью исследования агрессивного поведения в межличностных отношениях у младших школьников является то, что данный возрастной этап определяется как один из самых сложных периодов развития личности. На данном возрастном этапе, преимущественно, формируется характер, что является одним из ключевых элементов для последующего взаимодействия индивида в социуме. Безразличие, свирепость, недоброжелательность являются отличительными принципами развития современного общества. Такие условия склоняют младшего школьника к негативным влияниям окружающей среды, ребенок становится более беззащитным и чувствительным. В настоящее время, педагоги и психологи уделяют повышенное внимание к проявлению агрессивного поведения в межличностных отношениях среди учащихся младшего школьного звена.

Все больше детей уже с младшего школьного возраста отличаются уязвимостью, эмоциональной неуравновешенностью и повышенной агрессивностью. Такой рост агрессии в школьной среде имеет важное значение, так как является значимой социальной проблемой современного общества. На становление и дальнейшее развитие агрессивного поведения у младших школьников влияют такие факторы, как: особенности темперамента и нервной системы, что способствует образованию такой черты характера, как, например, несдержанность. Агрессия также способствует необходимости самозащиты либо стремлению удовлетворить собственные потребности и желания в условиях, когда ребенок не находит иных способов разрешения ситуации, кроме физического воздействия или словесных угроз. Именно поэтому, при взаимодействии с детьми младшего школьного возраста, которые проявляют агрессию, педагог и психолог должны, прежде всего, помнить, что они взаимодействуют с только формирующейся личностью, а не с агрессивностью, как таковой. В этой

работе возникают сложности еще и с тем, что этот возрастной период отличается адаптационными процессами, создающими внутренний дисбаланс. По мере взросления и формирования личности ребенок совершает различные социальные переходы, которые сопровождаются сменой окружения, сменой привычного уклада жизни и формированием нового режима дня. Данные изменения отражаются на ведущей деятельности, она сменяется: если на этапе дошкольного возраста ведущей была игровая деятельность, то в младшем школьном возрасте ведущей деятельностью становится учебная.

Проблема агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников является предметом активного изучения зарубежных и отечественных ученых, таких как: А. Басс, Н. Левинсон, А. Дарки, Л.С. Выготский, Р. Кратчфилд, Л.Н. Собчик, В. Клайн, Т.Г. Румянцева и др. Ученые предлагают разнообразные подходы и методы коррекции детской агрессии, включая психоаналитические процедуры, игровые методики, индивидуальную и семейную психокоррекционную работу. Специалисты подчеркивают важность коррекции нарушений в сфере эмоций, воли и мотивации ребенка, а также неблагоприятные внутрисемейные условия, способствующие развитию агрессивного поведения учащихся младшего школьного звена. Опираясь на психологический словарь, агрессивное поведение (от лат. «aggressio» - нападение) – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, страх, состояние напряженности и подавленности).

Довольно часто младшие школьники не имеют механизмов для выхода из отрицательных ситуаций, кроме физического воздействия, оскорблений и угроз. Кроме того, дети младшего школьного возраста

наиболее чувствительны к негативным внешним воздействиям, таким как: поведение взрослого; демонстрация агрессии в СМИ; влияние компьютерных игр, которые содержат различные элементы жестокости и т.д. Игра с оружием – важный провоцирующий фактор, способствующий росту агрессии среди детей, ведь приходя в образовательное учреждение, ребенок демонстрирует готовность разрушать. Получив в руки игрушечный пистолет или нож, дети усваивают алгоритм действий: нанести ущерб противнику, причинить боль и полагаться исключительно на физическую силу для решения любых возникающих проблем.

Исходя из этого, агрессивное поведение в младшем школьном возрасте может стать серьезной проблемой, особенно когда оно препятствует формированию здоровых межличностных отношений. Учащиеся младшего звена могут испытывать трудности в установлении связей со сверстниками, что может привести к чувству изоляции и отчуждения. В таких случаях, коррекция агрессивного поведения может помочь младшим школьникам стать более адаптивными и успешными в их взаимодействиях со сверстниками. Вышеизложенное определяет выбор темы выпускной квалификационной работы «Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

Объект исследования – агрессивное поведение младших школьников.

Предмет исследования – психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников в межличностных отношениях.

Гипотеза исследования – предполагаем, что:

Агрессивное поведение младших школьников характеризуется высоким уровнем вербальной агрессии, что требует целенаправленной психолого-педагогической коррекции.

Виды агрессивного поведения младших школьников коррелируют с характеристиками межличностных отношений: социометрическим статусом, коммуникативными и организаторскими склонностями.

Уровень агрессивного поведения младших школьников снизится в результате разработки и реализации программы психолого-педагогической коррекции.

1. В соответствии с поставленной целью и гипотезой исследования, необходимо определить следующие задачи:

2. Изучить проблему агрессивного поведения в межличностных отношениях психолого-педагогических исследованиях.

3. Выявить особенности агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

4. Теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников в межличностных отношениях.

5. Определить этапы, методы, методики исследования.

6. Охарактеризовать выборку и выполнить анализ результатов исследования.

7. Разработать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников в межличностных отношениях.

8. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

9. Разработать психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам.

Для решения поставленных задач были использованы следующие группы методов:

1. Теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников, целеполагание и моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование, анкетирование.

3. Психодиагностические: опросник Басса-Дарки (детский вариант); «Социометрия» Дж. Морено; методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) В.В. Синявский, Б.А. Федорошин.

4. Математико-статистические: коэффициент корреляции Пирсона, Т-критерий Вилкоксона (расчет выполнен в программе Excel).

База исследования – Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 100 г. Челябинска», учащиеся 4 «А» класса в количестве 28 человек.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

1.1 Проблема агрессивного поведения в межличностных отношениях в психолого-педагогических исследованиях

Термин «агрессивное поведение» трактовался по-разному. В конце XVIII столетия агрессия ассоциировалась с любым проявленным действием, будь оно позитивным или негативным. Однако позже смысл термина начал сужаться, приобретая более специфическое содержание: под агрессией стали подразумевать именно недоброжелательное, враждебное поведение, обращенное против окружающих [21, с. 23-25].

Известный профессор психологии А. Басс определял понятие «агрессивное поведение», как любую форму активности, способную угрожать или наносить ущерб окружающим. По мнению другого известного ученого Л. Берковица, подлинная агрессия обязательно должна содержать в себе намерение обидеть или нанести моральный урон другому, а не ограничиваться лишь случайностью негативных последствий. З. Фрейд утверждал, что проявление агрессивности заложено природой и является неизбежным для каждого индивида. Великий ученый связывал возникновение и эволюцию агрессии с этапами взросления ребенка. К. Лоренц отмечал, что агрессия является производной от природного инстинкта борьбы за существование, характерного не только человеку, но и животному. Сегодня под «агрессивным поведением» понимается любая форма поведения, которая направлена на унижение или нанесение ущерба другому живому существу, то есть явно злонамеренные действия агрессора, нацеленные на намеренное причинение вреда своей жертве [30, с. 86-92]. Из данного трактования следует, что «агрессивное

поведение» следует понимать как модель поведения, а не как эмоцию, мотив или установку [12, с. 165-171].

Изучением проблемы агрессивного поведения в межличностных отношениях занимались такие зарубежные и отечественные ученые как: А. Басс, Н. Левинсон, А. Дарки, Л.С. Выготский, Р.Кратчфилд, Л.Н. Собчик, В. Клайн, Т.Г. Румянцева и др. При работе с агрессивным поведением, авторы ссылаются на необходимость не забывать и о других сторонах проявления агрессии. Эмоциональная составляющая агрессивного состояния – это чувства, и, прежде всего, гнев. Но несмотря на это, агрессия не всегда влечет за собой гнев и не всегда гнев вызывает агрессию. Эмоциональные переживания неприязни, злобы, мстительности также нередко сопровождают агрессивные действия, но они отнюдь не всегда приводят к агрессии. Существенное значение имеет научение ребенка еще с раннего детства осознавать, понимать и стабилизировать свои эмоции, которые могут приводить к агрессивному поведению [8, с. 48-62].

При создании определенных организационно-педагогических условий современные технологии позволяют минимизировать возникновение поведенческих девиаций у детей, своевременно решать выявленные личностно-средовые проблемы, повышать детскую самооценку, конструировать воспитательную среду школы для самораскрытия, самоутверждения и самореализации.

Тем не менее, важно подчеркнуть, что каждому человеку присущ определенный уровень агрессии, поскольку именно эта черта способствует активной жизненной позиции и успешной адаптации индивида.

Более того, агрессивность, порой, проявляется, как способ добиться желаемого результата, защитить себя и отстоять собственные интересы [25, с. 848-852]. В. Клайн подчеркивает наличие позитивных аспектов агрессии, необходимых человеку для полноценного существования: способности проявлять инициативу, стойкость перед

трудностями, решительность и целеустремленность. По мнению К. Бютнера и А. Реана, проявление агрессии, порой, выполняет адаптивную роль, помогая избавиться от чувства неудовлетворенности и тревожности. Фрустрация представляет собой внутреннее напряжение, возникающее вследствие неудачи в достижении желаемого результата. Следовательно, агрессия является естественным компонентом поведения индивида, обеспечивающим приспособление и успешное функционирование личности в социальной среде. Кроме того, понимание агрессии как результат фрустрации потребности в автономии может быть перспективным с точки зрения профилактики агрессивного поведения в образовательной среде [28, с. 404-406].

Немаловажная роль в образовании агрессивного поведения отведена воспитанию и обучению. Р. Кратчфилд и Н. Левинсон отмечают, что над агрессивными проявлениями возможен контроль, связанный с процессом социализации. Агрессивное поведение включает в себя три компонента:

1. Познавательный (объяснение причины проявления агрессивного поведения).

Эмоциональный (это легкое проявление негативных эмоций: неприязнь, пренебрежение, злоба).

Волевой (это возникновение положительных качеств личности: инициативность, настойчивость, решительность, целеустремленность).

Следует отметить, что эти три компонента отличаются друг от друга своими свойствами и структурой, они тесно взаимосвязаны с физиологией и личностными характеристиками, такими как: темперамент и психотип. Агрессивное поведение принимает разные формы – явные и скрытые [5, с. 24-28]. Независимо от того, что термин «агрессивное поведение» обычно трактуется для обозначения отрицательных намерений, его распространяют и на наиболее положительные проявления, например, такие, как активность, порождаемая амбициями человека. Аналогичные действия обозначают как самоутверждение, поскольку они вызваны

невраждебной мотивацией. Они выражаются в форме иронии, конкуренции, стремления к достижениям и т.д. [3, с. 3-12]

Кроме того, в нынешних реалиях ни один человек не мыслит себя без общения. Межличностные отношения являются важной составляющей социума, это, буквально, фундамент, который открывает нам дорогу к успешной социальной жизни. Каждый индивид стремится к общению, желает обзавестись определенными товарищескими и дружескими связями, которые выстраиваются в течении всей жизни, с людьми близкими по духу, кругозору и интересам. В научных работах определение межличностных отношений описывается, как субъективно переживаемые связи между личностями, проявляющиеся в характере и способах взаимодействия людей в процессе их общения и совместной деятельности. Дети разного возрастного периода также не могут существовать без общения. Стремление к общению с ровесниками возникает в детском возрасте примерно с 3-4 лет, когда мама и папа уже не могут их заменить. В процессе взросления меняется и психика ребенка, он всё больше тянется к сверстникам или старшим товарищам, поскольку именно с ними его объединяют общие дела и увлечения. Общение с родителями, семьей и педагогами отодвигается на второй план. В процессе социализации и межличностного взаимодействия у ребят начинают образовываться группы. Каждой социальной группе свойственен определенный устав, которому подчиняются все ее члены. В случае несогласия с установленными правилами, происходит автоматическое исключение индивида из этих рядов. Кроме того, в каждом коллективе есть свои лидеры, к которым прислушиваются и всячески симпатизируют им.

Доктор психологических наук Людмила Николаевна Собчик в своей классификации выделяет восемь типов межличностных отношений:

1. Властно-лидирующий тип, характеризующий отношения в социуме, также может уйти в крайность, т.е. деспотизм.

Независимо-доминирующий тип, определяющий прямолинейность, соперничество, если крайность, то нарциссизм и самодовольство.

Прямолинейно-агрессивный тип, определяющий настойчивость в достижении цели, непосредственность или же, в крайнем случае – вспыльчивость и недружелюбие

Недоверчиво-скептический стиль, определяющий негативизм, скептицизм, в крайнем случае – подозрительность и обидчивость.

Покорно-застенчивый тип, определяющий робость и скромность, в крайности – полную смиренность.

Зависимо-послушный тип, определяющий потребность в помощи со стороны окружения, в крайнем случае – полную зависимость от окружающих и высокий уровень подчинения.

Сотрудничающе-конвенциональный тип, определяющий стремление к взаимодействию и дружелюбию, в крайности – проявлении излишней дружелюбности, потребности показать свою причастность в группе.

Ответственно-великодушный тип, определяющий готовность к взаимопомощи и ответственности, в крайнем случае – альтруизм и высокий уровень чувства обязанности.

В межличностных отношениях возникает такой процесс, как межличностная аттракция, который В.Н. Куницына понимает как «процесс предпочтения одних людей другими, взаимного притяжения между людьми, взаимной симпатии». В общении происходит проигрывание самых разных сторон отношений между людьми, выстраивание взаимных отношений, основанных на товариществе и взаимопонимании. Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что агрессивные проявления в поведении могут коррелировать, непосредственно, с социометрическим статусом в классной среде сверстников [11, с. 80-82].

Статус – это «положение субъекта в системе взаимоотношений, определяющий его права, обязанности и привилегии, уровень авторитета в глазах окружающих его людей». Следовательно, статус показывает

реальную социально-психологическую характеристику положения индивида в системе отношений внутри группы. Профессор педагогики Елена Васильевна Андриенко полагает, что каждый участник команды имеет свой социометрический статус. Определить его можно «при анализе суммы предпочтений и отвержений, получаемых в результате опроса или тестирования других участников группы». Такой статус, по мнению Елены Васильевны, может быть, как более высоким, так и низким, в зависимости от того, «какие чувства испытывают другие ячейки коллектива в отношении определенного субъекта – положительные или отрицательные». Суммарность всех статусов предопределяет статусную иерархию в группе [19, с. 184-185].

Высший статус присваивают социометрические «звезды». Это те участники группы, которые имеют максимальное количество положительных отметок, но при этом могут иметь и минимальное количество отрицательных выборов. После них следуют «высокостатусные», «среднестатусные», «низкостатусные» члены команды. Они не наделены большим количеством отрицательных отметок. Зачастую именно они составляют большую часть группы. «Изолированные» занимают более низкую ступень, не имея при этом положительных и отрицательных отзывов. Такой статус может гласить о безразличии и равнодушии других участников коллектива. После стоят «отверженные», которые, преимущественно имеют большое количество отрицательных выборов и лишь малую часть составляют положительные отметки. Замыкает ступень иерархии «пренебрегаемые» или «изгой», не имеющие положительных выборов вовсе и наделенные только лишь отрицательными отметками [11, с. 76-79].

Межличностные отношения между детьми формируются и совершенствуются на протяжении всего периода пребывания их в воспитательных и учебных заведениях. Стоит обратить внимание на поведенческие различия сильного и слабого пола. Мальчики более

активны и энергичны, они всячески пытаются переложить на себя различную физическую деятельность. В то время как девочки наиболее чувствительны в сфере личных взаимоотношений. Они более эмоциональны, любят поговорить и поделиться своими чувствами, эмоциями и переживаниями. Мальчики же стараются подавить в себе различные чувства и эмоции, которые могут выдать их «слабость», например, такие как тревога, страх и отчаяние. Они, зачастую, не позволяют себе вынести все свои переживания на показ, тем самым показав себя ранимым и уязвимым [49, с. 69-71].

Растущая и развивающаяся психика детей впитывает активно поступающие знания об окружающем мире, благодаря чему формируется определенное отношение к людям, труду, начинают вырабатываться навыки и привычки, запоминаются нормы и правила социального поведения, складывается свой индивидуальный характер. Общение в детском коллективе закладывается и развивается в процессе познания окружающей социальной среды, личного опыта, а также со слов значимого взрослого. Поэтому родители и педагоги, преимущественно, оказывают решающую роль в выстраивании дальнейших взаимоотношений детей. Взаимоотношения дословно переводятся как «взаимные отношения», основывающиеся на эмпатии: чувствовании своего собеседника, понимании и отзывчивости. Эмпатия проходит все этапы развития личности, являясь одной из ключевых черт социализации человека [33, с. 320-323].

Впервые динамику протекания эмпатийного процесса начал рассматривать профессор психологии Александр Владимирович Запорожец: дети начинают с сопереживания и переходят к сочувствию и реальному содействию. Современные исследователи, такие как Елена Ивановна Изотова и Елена Борисовна Никифорова, рассматривают эмпатию детей как «результат социализации, наличие у ребенка совокупности трех социальных переживаний: сопереживания, сочувствия

и содействия, которые необходимы ребенку для совместной деятельности и общения с окружающими». Эмпатия сопровождает индивида на всех этапах развития личности, являясь одной из ключевых составляющих социализации человека.

Детский возраст считается благоприятным и чувствительным для развития социальных эмоций, в том числе и для эмпатических переживаний. Такой возрастной период характеризуется еще и тем, что ребенок учится ставить себя на место другого человека, чувствовать его эмоции, отделяя от собственных, предугадывать последствия своих и чужих поступков и совершать просоциальные действия.

По мере психического развития ребенок осуществляет переход от низших форм эмоционального реагирования к высшим нравственным формам [18, с. 172-175]. Противоположным эмпатии являются такие особенности в поведении, как безразличие, равнодушие и эгоизм. Личность, наделенная данными качествами, не способна к сочувствию, взаимопомощи и бескорыстию. Такие проявления в поведении порождают в личности агрессию и свирепость. В настоящее время в школьной среде наблюдается активный рост и разнообразие форм проявления агрессивного поведения в межличностных отношениях. Равнодушие и закрепление у детей – агрессоров деструктивных форм поведения влечет за собой формирование стойкого отклоняющегося поведения, а также препятствует дальнейшей социализации ребенка, в том числе и в последующих социальных институтах. Для того чтобы избежать или минимизировать попадание школьника в ситуацию с агрессивными проявлениями, значимым взрослым (родителям и педагогам), необходимо уделять ребенку больше внимания, которое заключается в регулярных беседах с ребенком, отслеживании динамики его эмоционального состояния, а также интересоваться кругом его общения, наблюдать за тем с каким настроением ребенок идет в школу и с каким возвращается домой [33, с. 321-323]. Кроме того, родителям и педагогам рекомендуется

прибегать за помощью к педагогу-психологу и социальному педагогу, ведь только совместная работа и быстрое реагирование помогут избежать нежелательных ситуаций, окрашенных агрессией, враждебностью и злостью, влекущих за собой, возможно, непоправимые последствия.

Таким образом, агрессивное поведение – это деструктивное поведение, имеющее мотив и противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения и приносящее физический и моральный ущерб «жертвам», вызывая у них психологический дискомфорт. Кроме того, агрессивное поведение может стать серьезной проблемой, особенно когда оно препятствует формированию здоровых межличностных отношений. Проблема агрессивного поведения в межличностных отношениях является актуальной в современном обществе и рассматривается в психологической науке достаточно широко, поскольку является одной из самых значимых на современном этапе развития психологии. Данной проблематике посвящены важнейшие работы таких зарубежных и отечественных ученых как: А. Басс, Н. Левинсон, А. Дарки, Л.С. Выготский, Р. Кратчфилд, Л.Н. Собчик, В. Клайн, Т.Г. Румянцева и др. Межличностное общение формирует особую связь индивида с окружающим миром, которая строится под влиянием общих взглядов, интересов и симпатий. Такие отношения управляются чувствами и эмоциями, но задаются рамками социальных шаблонов и стереотипов.

Важной педагогической задачей является своевременное выявление негативных взаимоотношений в детском коллективе и оказание позитивного влияния на дальнейшее развитие классной среды. Поскольку именно правильно организованная педагогическая работа формирует у воспитанников уверенность в себе, самостоятельность, коммуникативные и организаторские склонности, уважение к старшим и сверстникам, а также успешное дальнейшее развитие дружеских и социальных связей. Тесная связь педагога и воспитанника, их совместная творческая

деятельность ведет к сплочению коллектива. Именно дружеская и доверительная атмосфера в классном коллективе повышает социальный статус каждого ее члена, совершенствуя межличностные отношения, что в дальнейшем оказывает только лишь положительное влияние на жизненные ориентиры, самоопределение и характер каждого ребенка [66, с. 133-135].

1.2 Особенности агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников

Младший школьный возраст принято считать пиком детства. В современной периодизации психического развития, младшие школьники включают в себя период от 6-7 до 9-11 лет. На данном этапе у ребенка происходят изменения в его интересах, ценностных ориентирах, меняется его образ жизни и социальный статус. Такие перемены в жизни младшего школьника влекут за собой расхождение в физическом развитии, оно преобладает над нервно-психическим, что отражается на временном истощении нервной системы [3, с. 3-12]. Данные изменения сказываются на общем состоянии ребенка: появляется беспокойство, возрастает утомляемость, нарастает раздражительность. Эти факторы становятся одной из причин агрессивного поведения в межличностных отношениях у младшего школьника. Помимо этого, недостаток внимания, общения и понимания со стороны значимого взрослого также являются важной причиной проявления агрессивного поведения. Вспыльчивые реакции ребенка еще больше отталкивают окружающих, которые не готовы принимать такое поведение, что лишь приумножает протестное поведение младшего школьника в коммуникативной среде [16, с. 19-21].

Межличностные отношения являются одним из ключевых аспектов в развитии младшего школьника. Посредством общения с окружающими, учащиеся формируют личность и самосознание. Однако сложности в межличностных отношениях могут быть источником стресса и

конфликтов, что может привести к девиантному поведению. Такое поведение не способствует здоровому развитию личности, а способы справиться с жизненными проблемами становятся деструктивными. Кроме того, отклоняющееся поведение коррелирует с особенностями межличностных отношений.

Через взаимоотношения с окружением младшие школьники развивают свои личностные качества, например, эмоциональный интеллект, самооценку, коммуникативность [44, с. 168-170].

Доктор психологических наук Валентина Николаевна Куницына отмечает, что «межличностные отношения можно определить, как взаимные ориентации, которые развиваются и кристаллизуются у индивидов, находящихся в длительном контакте». Межличностные отношения, которые являются неотъемлемой частью повседневной жизни, в значительной степени, основываются на способности каждого человека выражать свои эмоции и личные оценочные суждения, а также придерживаться определенного поведения в общении с окружающими. Они пронизаны тонкой нитью оценок и предпочтений, которые мы формируем на основе взаимодействия с другими людьми, и эти выборы могут быть как положительными, так и отрицательными. Аспектом межличностных взаимоотношений является способность индивида определить и осознать, что именно вызывает у него симпатию или антипатию в процессе общения. Это понимание помогает находить общий язык с собеседниками и строить взаимоотношения на прочном фундаменте понимания и уважения.

1. В структуре межличностных отношений ключевую роль играют определенные характеристики, которые формируют их суть и наполнение. К основным факторам, влияющим на характер связей, можно отнести:

2. Уровень эмоциональной связи между участниками.

3. Восприятие и оценка этих связей, которые могут быть положительными, отрицательными, противоречивыми или же нейтральными.

4. Роль каждого в дуэте, выражающаяся через лидерство, подчинение или партнерство на равных.

5. Глубина знакомства, варьирующаяся от поверхностного общения до дружбы, любви, брака или родственных уз.

В большинстве случаев агрессивное поведение младшего школьника является реакцией на неприятие со стороны взрослых, а не следствием его внутренних проблем. Это неприятие усиливает в ребенке чувство ненависти, отчаяния, страха и даже желание мести. Наиболее ярко агрессивные вспышки в поведении проявляются у детей младшего школьного возраста. На данном возрастном этапе у ребенка формируется собственное мнение, которое он стремится отстаивать, что часто вызывает негативную реакцию со стороны родителей [7, с. 99-102]. Младший школьник, столкнувшись с отказом или неодобрением, испытывает сильное раздражение. Дети в этом возрасте особенно чувствительны и беззащитны, их легко обидеть или обмануть. Агрессивное поведение младшего школьника, зачастую, является протестом против установленных взрослыми правил и попыткой отстоять свою точку зрения. Ребенок от реакции родителей на свое поведение ждет понимания, поддержки и помощи, но, порой, он получает лишь негативную ответную реакцию в виде ругани и наказания. Вследствие этого, дети замыкаются в себе, все чаще остаются наедине с собой и у них начинает преобладать апатичное настроение: снижается уровень самооценки, появляется нежелание учиться и взаимодействовать в школьной среде, что делает таких детей хроническими жертвами агрессии. Зачастую, младшие школьники становятся жертвами агрессивного поведения сверстников, поскольку они беззащитны, замкнуты и покорны. Ученикам начальной школы, оказавшимся в числе жертв, можно помочь. Эти дети могут

научиться не просто пассивно уступать и уходить в себя, а уметь отстоять свои права с помощью работы, направленной на повышение их самооценки. Повышение самооценки младших школьников делает их более стойкими к агрессивным нападкам и улучшает их внутреннее самоощущение [26, с. 218-221].

Кроме того, важнейшим этапом социализации младших школьников является их общение с ровесниками. Высокая эмоциональность, интерес, свобода в общении отличает детей младшего школьного возраста от коммуникации со взрослыми. Наиболее предпочитаемым союзником для ребенка на данном возрастном этапе является друг.

Товарищ является наиболее избирательным и желанным партнером в общении, чем взрослый. Основой системы межличностных отношений являются эмоциональные связи, преобладающие над всеми остальными [13, с. 34-38]. Важную роль в адаптации младшего школьника, в его познании мира и достижении успехов играет выраженная, в разумной форме, агрессивность. Тем не менее, агрессия способна выражаться через гнев и враждебность, способствуя развитию негативных личностных качеств: зачинщика и труса. Оба этих аспекта неблагоприятно отражаются на эмоциональном состоянии младшего школьника, провоцируя, порой, разрушительное поведение ребенка даже по отношению к близким. Советский психолог Лев Семенович Выготский выявил следующие причины, провоцирующие агрессивное поведение в межличностных отношениях младших школьников:

- лидерство (превосходство и стремление к главенству);
- защита и месть (ответная реакция на угрозу или нападение в виде ярких вспышек агрессии);
- привлечение к себе внимания ровесников;
- принижение другого с целью выделить свое превосходство;

– стремление завладеть желанным предметом (в некоторых случаях дети могут проявлять прямое насилие над сверстниками).

Значительную часть своей школьной жизни дети младшего школьного возраста проводят в коллективе, во взаимодействии с одноклассниками и педагогами. Качество этих взаимоотношений, опыт коммуникации и сотрудничества, ощущение внутреннего комфорта во время пребывания в стенах учебного заведения – это важные характеристики, которые оказывают непосредственное влияние на формирование личности ребенка и его социализацию. Доктор педагогических наук Людмила Ивановна Новикова утверждает, что школьный коллектив имеет две структуры: формальную и неформальную. Формальная структура, зачастую, задается педагогами, но, кроме того, может выстраиваться и посредством межличностных отношений, а также социальных ролей детей. Неформальная структура регулируется в процессе межличностного общения между членами группы, где возникает спектр различных связей, отношений эмоционального и психологического характера [10, с. 124-128].

Вместе с тем, большой вклад в изучение проблемы агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников был внесен некоторыми зарубежными и отечественными психологами. Один из выдающихся отечественных ученых Лев Семенович Выготский полагал, что агрессивное поведение младших школьников является одной из форм их адаптации в социуме. Ричард Кратчфилд полагал, что агрессивные проявления у младших школьников, возможно, взять под контроль, с помощью процесса социализации. Американский психолог считал социализацию агрессивного поведения процессом управления собственными агрессивными импульсами таким образом, чтобы выражать их в социально допустимых формах, соответствующих нормам определенной культуры. В работах Татьяны Герардовны Румянцевой агрессивное поведение младших школьников рассматривается как форма

социального поведения, реализуемая в контексте межличностного взаимодействия.

Для школьника очень значимы его отношения со сверстниками. Если такие отношения нарушены или являются враждебными, ребенок может испытывать чувство изоляции или отвержения. Это может привести к возникновению стресса и неудовлетворённости, что, в свою очередь, повышает риск агрессивного поведения в межличностных отношениях. В каждом классе для каждого учащегося существует три круга общения. Первый круг включает тех одноклассников, которые являются для ребенка объектом постоянных устойчивых выборов. Это ученики, к которым он испытывает устойчивую симпатию и эмоциональное тяготение. Среди них также есть и те, кто, в свою очередь, симпатизирует данному школьнику, таким образом, их объединяет эмоциональная связь, основанная на взаимном выборе. У некоторых учеников может отсутствовать первый круг желаемого общения, что может быть связано с отсутствием у него симпатий и тяготения по отношению к товарищам. Все одноклассники, к которым учащийся испытывает определенный уровень симпатии, составляют второй круг его общения в классном коллективе. Психологической основой первичного коллектива становится такая часть общего коллектива, где ученики взаимно составляют друг для друга второй круг желаемого общения. Такие круги, определенно, имеют некую динамику. Одноклассник, который раньше был для учащегося во втором круге общения, может также занять место и в первом, и наоборот. Данный круговорот общения взаимодействует и с наиболее широким третьим кругом общения, который составляет всех учеников данного классного коллектива. Стоит отметить, что школьники находятся в личных взаимоотношениях не только с одноклассниками, но и с учениками из параллельных и других классов [18, с. 18-20].

Кроме того, высокая сензитивность младшего школьника определяет большие потенциальные возможности разностороннего развития ребенка,

формирование у него дифференцированной системы межличностных коммуникаций и умений. Именно со ступеней начального учебного звена у детей начинается активное взаимодействие среди сверстников. На этом жизненном этапе у маленького индивида закладываются первые крепкие социальные связи с товарищами, которые пришли из разных микросоциумов, с разными жизненными ориентирами и с несформировавшимися коммуникативными навыками в социальной среде. Под коммуникативными навыками понимаются следующие характеристики: сотрудничество в достижении общих результатов, умение вести конструктивные диалоги, стремление к достижению взаимопонимания и, несомненно, уважение по отношению к окружающим.

В современных реалиях подрастающее поколение свою большую часть времени, зачастую, проводит не в реальном общении друг с другом, а в виртуальном мире, что, конечно, в свою очередь, приводит к притуплению коммуникативных умений. Впоследствии современные школьники как бы обнуляют навыки межличностного взаимодействия и притупляют восприятие другой личности, в первую очередь, в эмоциональном и ценностном отношении.

Сущность межличностных отношений значительно отличается от сути общественных отношений. Их важнейшей чертой является эмоциональная составляющая. Это говорит о том, что межличностные отношения зарождаются и закладываются на основании определенных чувств, возникающих у людей по отношению друг к другу. Существует две группы таких чувств:

1. Конъюнктивные чувства: основаны на сближении и объединении индивидов. В каждом случае такого отношения вторая сторона выступает в качестве желаемого объекта, по отношению к которой транслируется готовность к сотрудничеству и совместному досугу.

Дизъюнктивные чувства: основаны на разделении личностей, когда вторая сторона выступает как неподобающий объект, в отношении которого не возникает желания к сотрудничеству и иным позитивным намерениям.

Кандидат психологических наук Марина Ростиславовна Битянова трактует межличностные отношения через систему установок, ориентиров, ожиданий, стереотипов и других диспозиций членов группы относительно своих товарищей, посредством которых люди воспринимают и оценивают друг друга. Такие диспозиции реализуются содержанием, целями и организацией совместной деятельности, а также выступают в качестве основы для формирования социально-психологического климата в коллективе.

В младших классах ключевым становится общение со сверстниками и формирование у детей устойчивого круга близкого общения. Потребность в эмоциональной связи сверстников бывает столь высока, что дети не всегда задумываются о принципиальных основах этих отношений. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей являются одной из первоочередных задач развития младшего школьника. Примерно к 3 классу личность учителя становится менее значимой в глазах ученика, но при этом его связи с одноклассниками становятся только крепче. Характерная черта взаимоотношений младших школьников состоит в том, что их дружба основана, зачастую, на общности внешних жизненных обстоятельств и спонтанных интересов, например, они сидят за одной партой, посещают один кружок по интересам или просто рядом живут. Сознание учеников младшего звена еще недостаточно окрепло, чтобы заводить друзей исходя из каких-либо существенных качеств личности. Но в целом учащиеся 3-4-х классов сознательнее понимают те или иные качества личности и проявления характера. Исследования показывают, что около 75 % учеников 3-х классов мотивируют выбор определенными нравственными качествами других детей [48, с. 726-728].

Именно на этапе младшего звена зарождается и укрепляется социально-психологический феномен дружбы как индивидуально-избирательных глубоких межличностных отношений детей, характеризующихся взаимной привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятии другого, отличающегося от тебя человека. На данном возрастном этапе наибольшее распространение отводится групповой дружбе. Дружеский союз охватывает большой функционал, ключевым из которых является развитие самосознания и формирование чувства вовлеченности и связи с обществом себе подобных [64, с. 54-55].

Кроме того, отношения с одноклассниками непосредственно задают психологический климат класса, то есть ту определенную часть межличностных отношений, которая отображает эмоциональное благополучие классного коллектива, в котором активно идет развитие групповой деятельности, и который определяет уровень комфорта каждой отдельно взятой личности, состоящей в этом самом коллективе в проявлении своего «Я». Приобретая новую для себя социальную роль – роль школьника, ребенок учится самостоятельно выстраивать новую систему взаимоотношений со сверстниками, учителями и родителями. Дети проявляют активный интерес к получению новых знаний, стремятся выполнять требования и поручения педагога и постепенно учатся контролировать свое поведение. Социальная зрелость детей младшего школьного возраста трактуется, прежде всего, формированием у ребенка потребности в общении с другими детьми, участии в групповом взаимодействии, которое впоследствии только укрепит его социальные связи, а также принятием и умением подчиниться интересам и обычаям детских групп [19, с. 183-186].

Психолог Альбина Михайловна Щетинина утверждает, что «социальная зрелость ребенка – это взаимосвязанные процессы социализации и индивидуализации», где социализация регулирует

усвоение социокультурного опыта в виде норм, правил, морали, а индивидуализация – это процесс развития самого «Я», неповторимой личности ребенка. Показателями благополучной социальной зрелости является: эмоциональный отклик на переживания другого, эмоциональное благополучие, уверенность в себе, самостоятельность, активность, инициативность и проявление, собственно, эмпатии.

Таким образом, младший школьный возраст является периодом, зачастую, положительных изменений и преобразований, происходящих с личностью растущего индивида. В младшем школьном возрасте все большее значение для развития личности ребенка приобретает его взаимодействие в среде сверстников. В процессе общения, младшими школьниками довольно активно осуществляется процесс познавательной и предметной деятельности, также происходит формирование важнейших навыков межличностного общения и нравственного поведения. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что у младших школьников агрессивное поведение в межличностных отношениях проявляется в форме вербальных конфликтов и физической агрессии, направленной против окружающих. Кроме того, агрессивное поведение у младших школьников может быть вызвано лидерскими качествами и стремлениями к самоутверждению и взрослости, оно также может коррелировать с особенностями его межличностных отношений. Проявление агрессивного поведения в межличностных отношениях обуславливается наличием таких психологических особенностей, как: авторитарность, завышенная или заниженная самооценка, недостаточное развитие коммуникационных навыков. Вместе с тем, межличностные отношения учащихся младшего звена зависят от множества факторов, таких как преуспевание в учебной деятельности, взаимная симпатия, общие интересы и различные жизненные обстоятельства. Все эти факторы непосредственно оказывают влияние на выбор взаимоотношений ребенка с товарищами и их значимость [56, с. 948-950].

1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников

Психолого-педагогическая коррекция – это форма комплексных профессиональных действий педагога, психолога и родителей, базирующаяся на системе определенных психологических воздействий, направленная на исправление нарушений психического развития ребенка, на основании знания возрастной, общекультурной и индивидуальной норм развития личности.

Существует несколько подходов коррекции агрессивного поведения:

1. Психодинамический подход – включает в себя создание необходимых условий для устранения внешних социальных преград на пути разрешения внутренних противоречий.

Поведенческий подход – подразумевает под собой развитие способностей понимать и принимать свои чувства и эмоции, направлен на снижение эмоциональных реакций, сопровождающих агрессивное поведение и на формирование навыков безопасного выражения поведенческих вспышек агрессивных реакций.

Когнитивно-поведенческий подход – это функциональный поведенческий анализ, направленный на коррекцию дезадаптивных форм поведения, путем поощрения желаемых паттернов поведения и отсутствия подкрепления нежелательных способов поведения, вследствие чего происходит изменение эмоций и стереотипов мышления.

Арт-терапевтический подход – это техника, направленная на развитие творческого мышления у индивида через переживание им позитивных эмоций, что способствует снижению его эмоционального напряжения, внутреннего негативизма и злобы.

Психологическое моделирование составляет характерную форму всех видов психологической работы: исследования, диагностики,

консультирования, коррекции. Модель принято считать, как реализованную систему, которая задает определенный комплекс значимых свойств и параметров объекта и способна к замещению его в процессе познания. Под моделью следует понимать отражение наиболее значимых признаков, свойств и отношений, которые транслируют ключевые параметры объекта и замещают их в процессе познания. В психологической науке термин моделирование трактуется как исследование психических фактов, явлений, процессов при помощи реальных, т.е. физических или идеальных моделей. Целеполагание — это определение главной цели и разработка стратегического пути к ее реализации, в виде установления конкретных, измеримых, достижимых подцелей и задач, осуществление которых будет постепенно приближать к достижению высшей цели.

Представим «дерево целей» психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников рисунке 1.



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников

1. Теоретически обосновать проблему психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

1.1. Изучить понятия «агрессивное поведение» и «межличностные отношения» младших школьников.

1.1.1. Охарактеризовать подходы к пониманию определения «агрессивное поведение».

1.1.2. Изучить классификации агрессивного поведения в межличностных отношениях.

1.2. Выявить особенности проявления агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

1.2.1. Обозначить возрастные психологические особенности младшего школьного возраста.

1.2.2. Выявить особенности агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

1.3. Обосновать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

1.3.1. Разработать «дерево целей» психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

1.3.2. Описать стратегию модели исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

2. Организовать и провести исследование агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

2.1. Определить этапы, методы и методики проведения исследования.

2.1.1. Спланировать этапы исследования.

2.1.2. Выбрать методы исследования.

2.1.3. Подобрать методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и провести анализ полученных результатов констатирующего эксперимента.

2.2.1. Определить и охарактеризовать выборку исследования.

2.2.2. Провести констатирующий эксперимента.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

3.1. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

3.1.1. Определить цели, задачи, этапы коррекционной работы.

3.1.2. Составить психолого-педагогическую программу коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

3.2.1. Провести диагностическое исследование агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников после реализации программы психолого-педагогической коррекции.

3.2.2. Провести сравнение результатов диагностики до и после проведения коррекционной программы.

3.2.3. Проанализировать эффективность психолого-педагогической программы коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

3.3. Составить рекомендации для родителей и педагогов по профилактике и коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

3.3.1. Разработать рекомендации родителям.

3.3.2. Составить рекомендации педагогам.

На основе дерева целей составлена модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных

отношениях младших школьников. Примерная модель исследования представлена на рисунке 2.

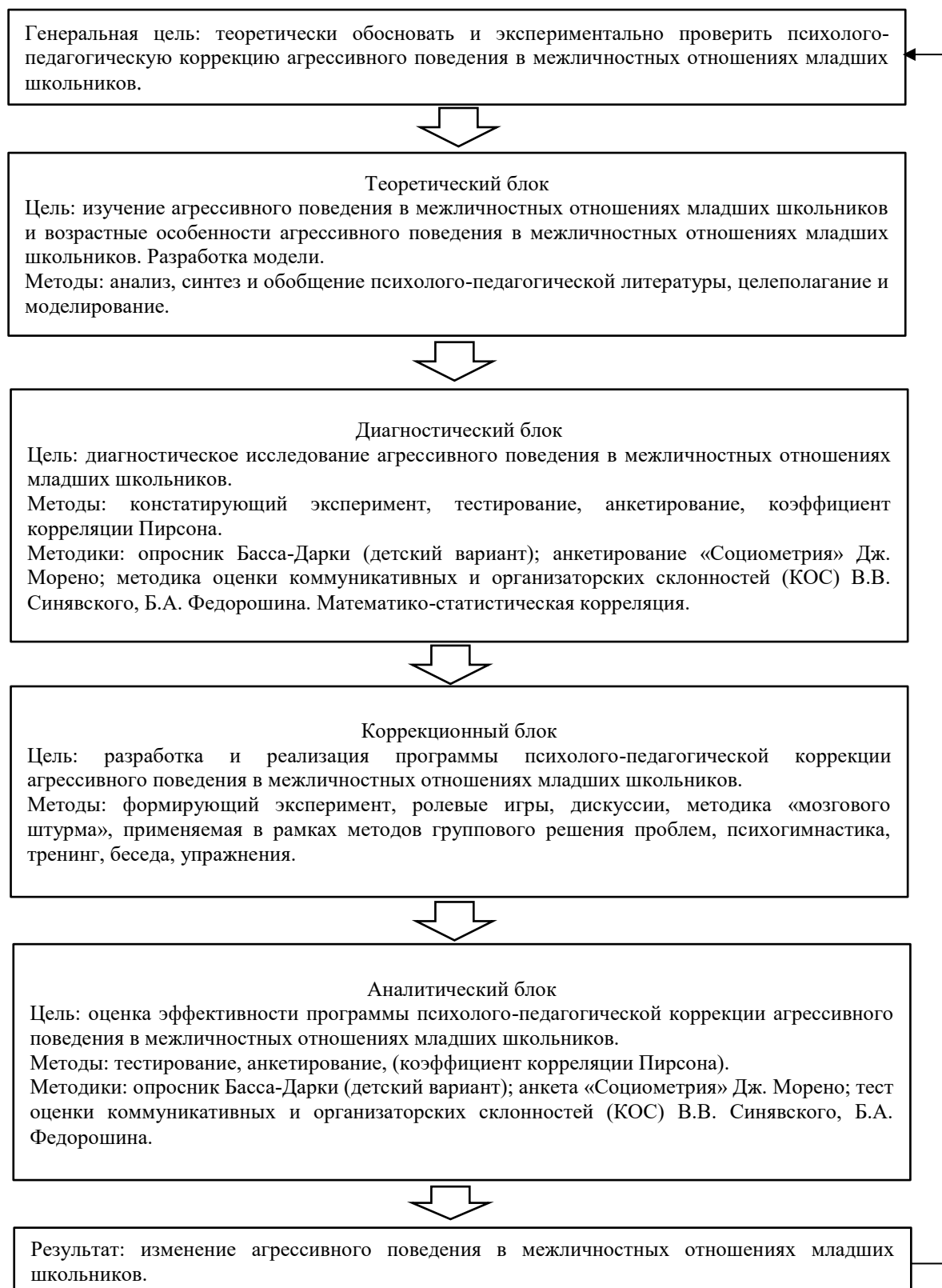


Рисунок 2 – Модель исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников

Рассмотрим каждый блок подробнее.

Теоретический блок: в данном разделе мы изучили и структурировали теоретические основы, исследовали психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников. Рассмотрели важнейшие работы зарубежных и отечественных психологов, таких как: А. Басс, Н. Левинсон, А. Дарки, Л.С. Выготский, Р.Кратчфилд, Л.Н. Собчик, В. Клайн, Т.Г. Румянцева, которые внесли значительный вклад в изучение данной проблематики. Кроме того, нами были разработаны «дерево целей» и модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

Диагностический блок включает в себя инструменты и методы диагностики агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников. В нем мы описываем порядок исследования, направленный на выявление уровня агрессивности, а также проводим анализ контекста и факторов, влияющих на ее становление, выявляем причины таких поведенческих реакций и планируем дальнейшую коррекционную работу в этом направлении. Далее проводится констатирующий эксперимент по методикам: опросник Басса-Дарки (детский вариант); анкетирование «Социометрия» по методике Дж. Морено; тестирование оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) по методике В.В. Синявского, Б.А. Федорошина. Полученные данные были занесены в таблицы и представлены в виде диаграмм. Также нами был проведен математико-статистический анализ (коэффициент корреляции Пирсона).

Коррекционный блок нацелен на коррекционные воздействия, направленные на изменение уровня агрессивного поведения младших школьников. В этом блоке мы разрабатываем и реализуем психолого-педагогическую программу по коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников. Методы, применяемые

в данном блоке: формирующий эксперимент, ролевые игры, дискуссии, беседы, упражнения.

Аналитический блок включает в себя анализ результатов формирующего эксперимента и оценку эффективности психолого-педагогической программы по коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

Таким образом, модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников состоит из четырех основных структурных блоков: теоретического, диагностического, коррекционного и аналитического. Разработанная нами модель направлена на коррекцию агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

Выводы по главе 1

Исследованием агрессивного поведения в межличностных отношениях у детей младшего школьного возраста занимались такие выдающиеся зарубежные и отечественные ученые, как А. Басс, Н. Левинсон, А. Дарки, Л.С. Выготский, Р.Кратчфилд, Л.Н. Собчик, В. Клайн, Т.Г. Румянцева и др., которые посвятили данной проблематике свои важнейшие работы. Проблема изучения агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников является актуальной и значимой на современном этапе развития общества и рассматривается в психологической и педагогической науках достаточно широко. Агрессивное поведение, исходящее от индивида, носит деструктивный, мотивированный, а также противоречащий нормам и правилам сосуществования людей в обществе характер, наносящим вред объектам нападения и приносящим физический и моральный ущерб «жертвам», вызывая у них психологический дискомфорт.

Высокая сензитивность младшего школьника определяет большие потенциальные возможности разностороннего развития ребенка, формирование у него дифференцированной системы межличностных коммуникаций и умений. К особенностям проявления агрессивного поведения в межличностных отношениях у детей младшего школьного возраста следует отнести эмоциональные вспышки в виде словесных конфликтов, т.е. вербальную агрессию; раздражительность, проявляющуюся в виде вспыльчивости и хамства; а также физическую агрессию, направленную на себя, т.е. аутоагрессию или на окружающих, т.е. гетероагрессию, причиняющую другим какой-либо вред. Стоит также отметить, что проявление агрессивного поведения в межличностных отношениях следует рассматривать и как биологически уместную форму поведения, которая необходима для адаптивности личности в обществе, выживания, отстаивания своих прав и самозащиты. Агрессивные проявления в поведении, порой, могут являться динамическими характеристиками активности, что может оказаться социально приемлемым качеством, поскольку в противном случае, высока вероятность развития таких качеств личности, как ведомость, пассивность и податливость. Таким образом, стоит разделять конструктивную (уместную, необходимую) и деструктивную агрессивность, где только отклоняющееся от общих правил и норм поведение, несет в себе потенциал враждебности и жестокости.

Кроме того, немаловажным фактором агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников является социальный статус каждого учащегося. Лишь дружеская и доверительная атмосфера в классе способна повысить социальный статус ученика, совершенствуя межличностные отношения, что в дальнейшем оказывает положительное влияние на жизненные ориентиры, самоопределение и характер растущей и развивающейся личности. Социальная зрелость детей младшего школьного возраста трактуется, прежде всего, формированием у ребенка

потребности в общении с другими детьми, участия в групповом взаимодействии, которое впоследствии только укрепит его социальные связи, а также принятием и умением подчиниться интересам и обычаям детских групп. Таким образом, межличностные отношения учащихся младшего звена зависят от множества факторов, таких как преуспевание в учебной деятельности, взаимная симпатия, общие интересы и различные жизненные обстоятельства.

Вместе с тем, нами была составлена модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников. Мы определили генеральную цель и разделили модель на 4 структурных блока:

1. Теоретический, в котором были определены методы нашего исследования.

2. Диагностический, где мы определили методы и методики нашего исследования.

3. Коррекционный, в котором мы разработали и реализовали программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников, а также обозначили методы исследования.

4. Аналитический, где мы обозначили оценку эффективности программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников и определили методы и методики нашего исследования.

В завершении модели нами был обозначен результат реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Исследование агрессивного поведения у младших школьников проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный (теоретический) этап, включает в себя выбор темы исследования; обоснование актуальности проблемы исследования; выбор группы испытуемых; определение цели, объекта, предмета исследования; формулировку гипотезы исследования; определение задач и методов исследования; изучение и анализ психолого-педагогической литературы; выбор методик для проведения исследования; определение базы исследования.

Опытно-экспериментальный этап состоит из проведения исследования на выявление агрессивного поведения, определение социометрического статуса и установление уровня коммуникативных и организаторских склонностей у детей младшего школьного возраста по следующим методикам: опрос по методике Басса-Дарки (детский вариант); анкетирование «Социометрия» (по методике Дж. Морено); тестирование КОС (по методике В.В. Синявского, Б.А. Федорошина); математико-статистический анализ (Коэффициент корреляции Пирсона).

Контрольно-обобщающий этап, включающий в себя анализ и обобщение результатов проведенного исследования, а также проверку гипотезы, в том числе математико-статистическую обработку данных.

При проведении исследования нами были использованы следующие группы методов:

1. Теоретические методы, которые включают в себя применение анализа, синтеза, сравнения, основанных на изучении, логическом связывании и извлечении необходимой информации из перечня списка использованных источников, а также обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования агрессивного поведения в межличностных отношениях у младших школьников, т.е. рассмотрение нескольких понятий, их объединение, структурирование и впоследствии формулирование выводов.

Эмпирические методы, которые содержат в себе описание полученных результатов диагностирования младших школьников; счет и измерение полученных ответов от учеников, т.е. подсчитывание и вычисление их процентного соотношения в группе; сравнение полученных результатов в ходе обработки выполненных методик; констатирующий эксперимент, предполагающий диагностику и анализ полученных показателей для проведения дальнейшей коррекционной работы.

Психодиагностические методы, позволяющие обнаружить и проанализировать изучаемую проблему исследования, т.е. агрессивное поведение в межличностных отношениях у детей младшего школьного возраста. Нами были использованы следующие методы: опрос, ориентированный на испытуемых младшего звена и направленный на исследование агрессивного поведения (по методике А. Басса, А. Дарки (детский вариант)); анкета «Социометрия» (по методике Дж. Морено), нацеленная на измерение социально-психологического климата в классном коллективе; тестирование, направленное на оценку коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) (по методике В.В. Синявского, Б.А. Федорошина).

Математико-статистические методы, которые направлены на измерение и обработку статистических данных, полученных в результате анкетирования, опроса, тестирования. Эти методы способствуют оценке результатов проведенного эксперимента, повышают надежность выводов и

дают устойчивые основания для теоретических обобщений. Нами был использован Коэффициент корреляции Пирсона (сопоставление результатов межличностных отношений и косвенной агрессии, подозрительности; организационных склонностей и негативизма; коммуникативных склонностей и межличностных отношений; организационных склонностей и межличностных отношений). Коэффициент корреляции Пирсона характеризует наличие только линейной связи между признаками обозначаемыми, как правило, символами X и Y. Формула расчета коэффициента построена таким образом, что если связь между признаками имеет линейный характер, то коэффициент Пирсона точно устанавливает тесноту этой связи (расчет был проведен в таблице Excel).

Исследование проводилось среди младших школьников в количестве 28 человек по 3 методикам:

1. Опрос по методике А. Басса, А. Дарки (детский вариант), направлен на выявление агрессивных проявлений в поведении у младших школьников. Данная методика включает в себя опросник, состоящий из 75 утверждений, где испытуемому предлагается сопоставить предложенные утверждения со своим образом жизни и искренне ответить на каждое утверждение вариантом ответа «да» или «нет».

Целью методики является выявление 8 форм агрессивных и враждебных реакций.

При создании данного опросника, показывающий уровень агрессивности и враждебности, авторы выделили следующие виды реакций в поведении испытуемого:

1. Физическая агрессия, то есть использование физической силы, направленной на другое лицо.

Косвенная (скрытая) агрессия, ни на кого не направленная и проявляющаяся в криках, хлопанье дверей, ударами кулаками по столу или же, проявляющаяся в форме агрессивных шуток и сплетен.

Раздражение, которое проявляется в форме вспыльчивости, грубости и резкости.

Негативизм, являющийся оппозиционной манерой в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и правил, т.е. протестные реакции в поведении.

Обида, проявляется в виде чувства зависти и обиды по отношению к окружающим, злости на весь мир, ощущении чувства несправедливости.

Подозрительность, является чертой личности, проявляющейся в виде недоверия и осторожности и направленная на социум. Изначальная установка того, что окружающие люди готовы причинить боль.

Вербальная агрессия, то есть выражение своих негативных чувств в словесной форме (брань, крики, ругань, ссоры).

Чувство вины, то есть угрызение совести, проявляющееся в форме раскаяния и сожаления. Данный вид реакции говорит о степени убеждения испытуемого в том, что он является плохим человеком, совершающим неправильные поступки, что провоцирует в нем вспышки угрызений совести.

Обработка результатов опросника А. Басса, А. Дарки производится при помощи индексов различных видов агрессивных и враждебных реакций, которые выявляются суммированием полученных ответов.

Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражительность в сумме образуют индекс агрессивных реакций, а обида и подозрительность - индекс враждебности (по Е. И. Рогову).

2. Методика «Социометрия», разработанная Дж. Морено. Автор предлагает анкету, разработанную для детей от 5 лет и старше, включающую в себя 3 вопроса, на которые каждому учащемуся необходимо дать по 3 ответа. Испытуемым предлагается выбирать строго фиксированное количество членов группы, например, в группе из 28 человек каждому предлагается выбрать лишь 3 человека. Такое ограничение числа социометрических выборов получило название

«социометрического ограничения» или «лимита выборов». Каждый ребенок дает ответ в формате имени своего одноклассника (если анкетирование проводится в классном коллективе). После сбора данных, полученных в результате проведенного анкетирования, педагогом-психологом строится простейшая социоматрица, далее на основе этого строится социограмма – карта социометрических выборов. Данная методика направлена на изучение межличностных отношений в детском коллективе, а также статуса (положения) каждого члена группы в системе этих взаимоотношений. Кроме того, она помогает определить симпатии и антипатии, а также выявить «звезд» и «изгоев».

Тест, направленный на оценку коммуникативных и организаторских склонностей «КОС» по методике В.В. Синявского, Б.А. Федорошина, разработанный для детей от 9-10 лет и старше. Авторы предлагают каждому испытуемому пройти тестирование, состоящее из 40 вопросов на которые необходимо дать один из предложенных вариантов ответа: «+», в случае согласия с предложенным вопросом и «-» в случае несогласия с данным высказыванием. Отвечать на вопросы рекомендовано быстро и не задумываясь. Правильных ответов здесь нет, каждый индивид проходит методику исходя из своих личных взглядов и убеждений. После сбора данных, полученных в результате проведенной методики, педагогом-психологом определяется количество совпадающих с ключом ответов по каждому из разделов методики. Далее оценочный коэффициент определяется отношением числа совпадающих ответов по каждому разделу к максимально возможному числу совпадений (20). После происходит анализ полученных результатов. Данная методика направлена на выявление особенностей поведения испытуемых в различных ситуациях, а именно на умение грамотно выстраивать деловые отношения и устанавливать товарищеские связи; стремлении расширять социальные связи; принимать участие в групповых мероприятиях; умении оказывать влияние на социум и стремлении брать на себя инициативу.

Таким образом, исследование агрессивного поведения в межличностных отношениях у младших школьников проходило в три этапа: поисково-подготовительный (теоретический); опытно-экспериментальный; контрольно-обобщающий. Кроме того, при проведении исследования нами были использованы следующие группы методов: теоретические, которые включают в себя анализ, синтез, сравнение и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования агрессивного поведения в межличностных отношениях у младших школьников; эмпирические, содержащие в себе описание, сравнение, констатирующий эксперимент; психодиагностические, позволяющие обнаружить и проанализировать изучаемую проблему исследования. В психодиагностической группе методов были применены такие методики исследования, как: опросник Басса-Дарки (детский вариант); анкетирование «Социометрия» Дж. Морено; тестирование, направленное на оценку коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) (по методике В.В. Сиявского, Б.А. Федорошина). Математико-статистический анализ (коэффициент корреляции Пирсона; Т-критерий Вилкоксона). Представленные этапы, методы и методики полностью соответствуют цели и задачам исследования.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

В исследовании приняли участие ученики 4 «А» класса муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 100 г. Челябинска» в количестве 28 человек. Возрастной диапазон испытуемых 10 лет. В классе преобладает доброжелательный характер взаимоотношений между учащимися, дети часто вместе организуют свой досуг, но, несмотря на это, в коллективе прослеживается дух соперничества. Ученики разделены на микрогруппы,

взаимоотношения между ними достаточно мирные, но, порой, возникают конфликтные ситуации с проявлениями агрессивного поведения. В классном коллективе присутствуют дети с выраженными лидерскими установками, изгоев не наблюдается. Взаимоотношения учеников с классным руководителем и другими педагогами взаимодружелюбные и складываются на доверии. Дети с уважением относятся к педагогам и прислушиваются к их замечаниям, если таковые имеются. Учителя взаимодействуют с детьми спокойно, без проявления злобы. Конфликтные ситуации между учащимися наблюдаются редко. Классный руководитель активно взаимодействует с родителями учеников, в случае возникновения конфликтных ситуаций работа с детьми проводится совместная, при участии педагога-психолога. С учащимися было проведено исследование по трем методикам, направленных на выявление агрессивного поведения в межличностных отношениях: опрос по методике А. Басса, А. Дарки (детский вариант); анкетирование по методике «Социометрия» Дж. Морено; тестирование «КОС» (по методике В.В. Синявского, Б.А. Федорошина).

Результаты исследования по «Опроснику агрессивности А. Басса, А. Дарки», представлены на рисунках 3, 4, 5, и в таблицах 2.1, 2.2 в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

Для данного опроса, авторами методики определена интерпретация в баллах для трех уровней выраженности признака: низкий, средний, высокий. На основании этого, было выявлено, что по показателям физической агрессии среди испытуемых преобладает средний уровень, который был обнаружен у 42,86 % (12 человек).

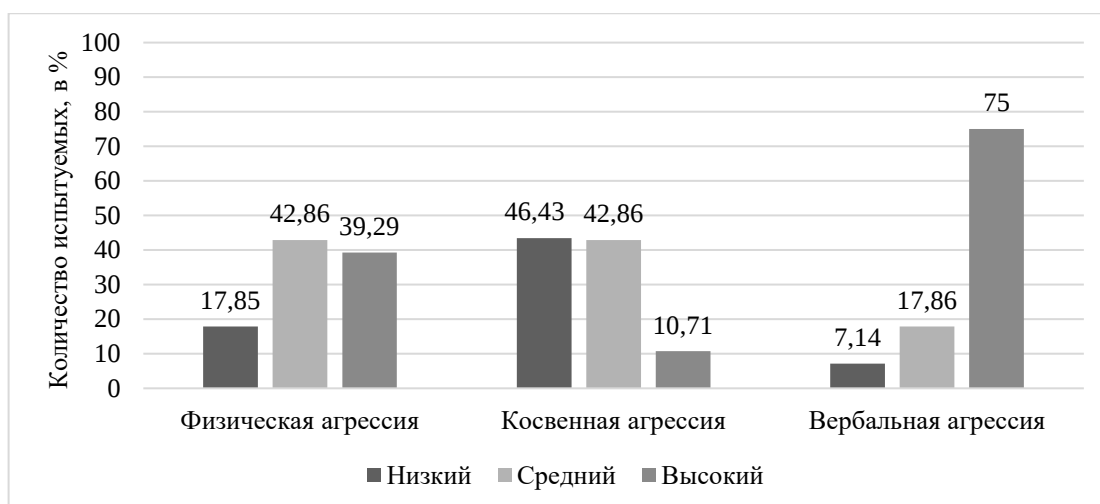


Рисунок 3 – Результаты исследования физической агрессии, косвенной агрессии, вербальной агрессии у младших школьников по опроснику Басса-Дарки

По шкале косвенной агрессии среди учащихся преобладает низкий уровень, который был выявлен у 46,43 % (13 человек).

По показателям вербальной агрессии среди испытуемых преобладает высокий уровень и является наивысшим среди всех показателей – 75 % (21 человек). Среди данных учащихся преобладают испытуемые женского пола, которые склонны к провокационным и оскорбительным формам коммуникации. Младшие школьники с преобладающим уровнем словесной агрессии могут выступать задирами и провоцировать конфликтные ситуации. Причинами такого поведения, зачастую, является эмоционально-личностная незрелость ребенка, транслирование им модели поведения авторитетных сверстников или взрослых, а также накопившееся эмоциональное напряжение, проявляющееся в виде злобы, бунта и обиды.

По показателям раздражительности среди учеников преобладает высокий уровень, который был обнаружен у 39,29 % (11 человек). Данные испытуемые склонны к плаксивости, бунтарству, упрямству, капризам. Причинами такого поведения младших школьников могут выступать проблемы во взаимопонимании со сверстниками или значимыми взрослыми, различные стрессовые ситуации и учебная нагрузка.

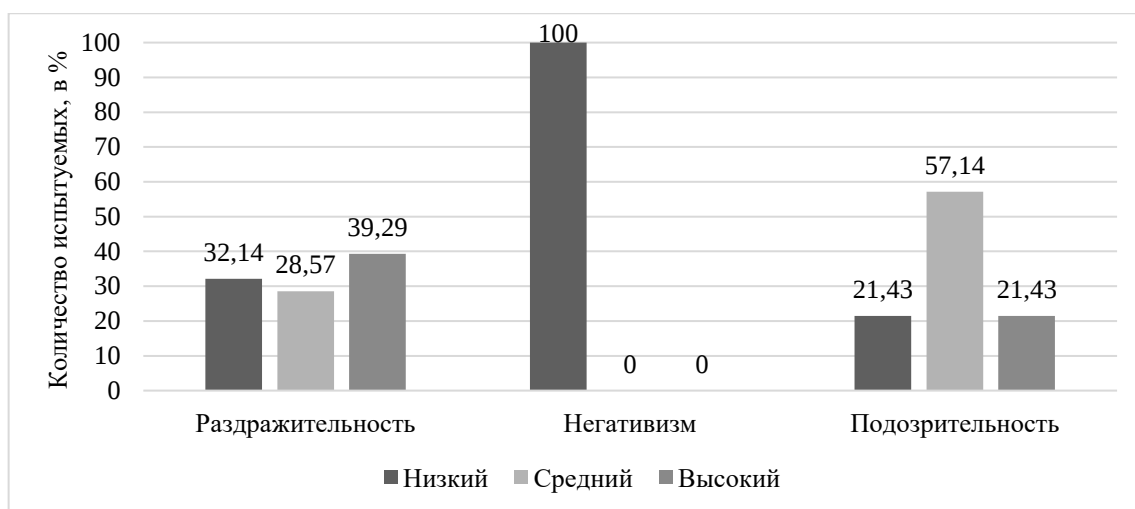


Рисунок 4 – Результаты исследования раздражительности, негативизма, подозрительности у младших школьников по опроснику Басса-Дарки

По шкале негативизма среди испытуемых 100 % (28 человек) преобладает низкий уровень, что показывает самый низкий и единогласный результат.

По шкале подозрительности среди учеников преобладает средний уровень, который был обнаружен у 57,14 % (16 человек).

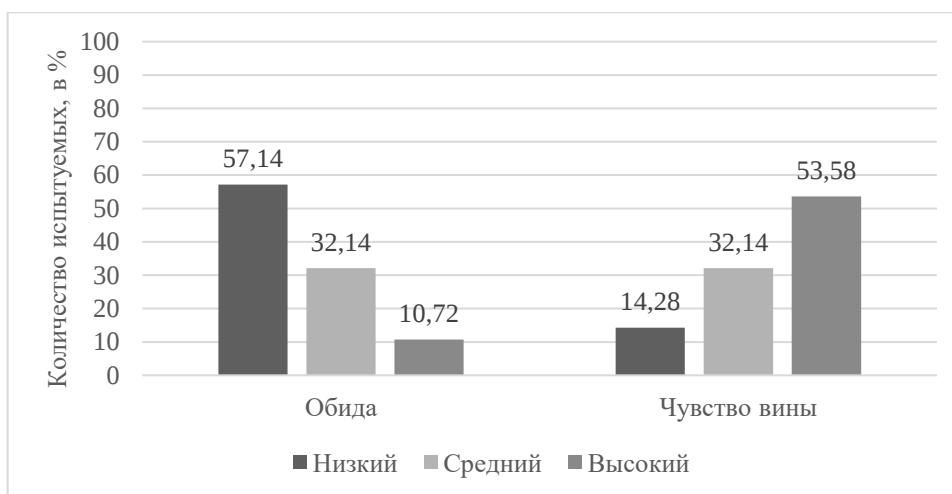


Рисунок 5 – Результаты исследования обиды и чувства вины у младших школьников по опроснику Басса-Дарки

По показателям обиды среди учащихся преобладает низкий уровень, который был выявлен у 57,14 % (16 человек).

По шкале чувства вины среди учащихся преобладает высокий уровень, который был выявлен у 53,58 % (15 человек). Данные испытуемые чувствуют в себе склонность к определенным проступкам,

что вызывает в них чувство вины, например, за непослушание ребенок может быть наказан родителями молчанием или каким-либо бытовым наказанием. Кроме того, такие дети отличаются наиболее беспокойным поведением, замкнутостью и могут испытывать трудности в общении.

Кроме того, по результатам проведенного исследования был посчитан индекс агрессивности, по показателям испытуемых данный индекс равнялся 19,6 (что является нормой), т.е. в классной среде преобладает нейтральный уровень агрессивности, не являющийся причиной насилия. Он проявляется как способ выражения эмоций, отстаивания своих принципов и личных границ.

Также был посчитан индекс враждебности, который включает в себя суммарно 5 шкалу (обида) и 6 шкалу (подозрительность). По показателям испытуемых данный индекс был равен 9,57 (что является нормой), т.е. в классном коллективе преобладает положительная атмосфера, нет открытых конфликтов, а присутствует лишь здоровый дух соперничества, который мотивирует обучающихся к достижению наибольших результатов.

Кроме того, нами было проведено исследование уровня социометрического статуса детей младшего школьного возраста по методике «Социометрия» Дж. Морено. Результативность исследования складывалась из ответов каждого испытуемого, основанных на его собственных предпочтениях в классном коллективе. Для этого, каждому ученику была предоставлена анкета, включающая в себя 3 открытых вопроса, на которые младшему школьнику необходимо было ответить относительно личной значимости, в формате имен своих одноклассников.

Результаты исследования уровня социометрического статуса детей младшего школьного возраста по методике «Социометрия» (Дж. Морено) представлены на рисунке 6 и в таблице 2.3, 2.4 в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

Анализируя результаты, представленные на рисунке 4, можно констатировать, что в выборке из общего количества испытуемых – 100 %

(28 человек) большинство обучающихся имеют социометрический статус – «принятые» 35,7 % (10 человек). Такие дети занимают устойчивое, нейтральное положение в иерархии класса. Статусы «предпочитаемые» и «звезды» разделили равное количество обучающихся – по 25 % (7 человек). Данные категории младших школьников обладают наивысшими статусами, отличаются лидерскими устремлениями и экстравертивными типами личности. Наименьшее количество выборов имеют младшие школьники со статусом «не принятые» - 14,3 % (4 человека). Нами было выявлено, что данная категория испытуемых включает в себя детей из неполных семей, а также обучающихся, которые недавно пришли в класс.

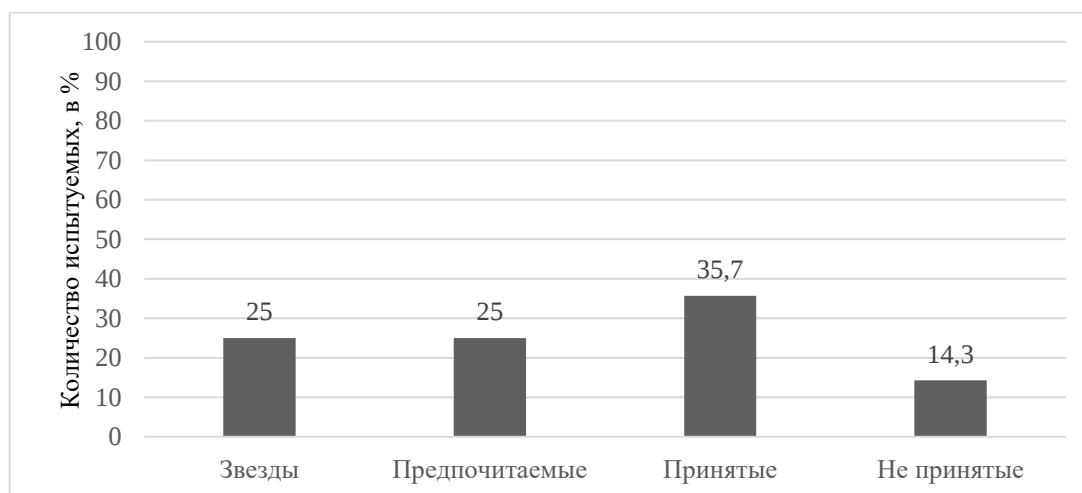


Рисунок 6 – Результаты исследования социометрического статуса у младших школьников по методике «Социометрия» Дж. Морено

Результаты исследования по «Тестированию оценки коммуникативных и организаторских склонностей» В.А. Синявского, Б.А. Федоришина)), представлены на рисунке 7, 8 и в таблице 2.5 в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

При анализе полученных результатов тестирования по методике «КОС» учитывались две шкалы: коммуникативные склонности (КС) и организаторские склонности (ОС).

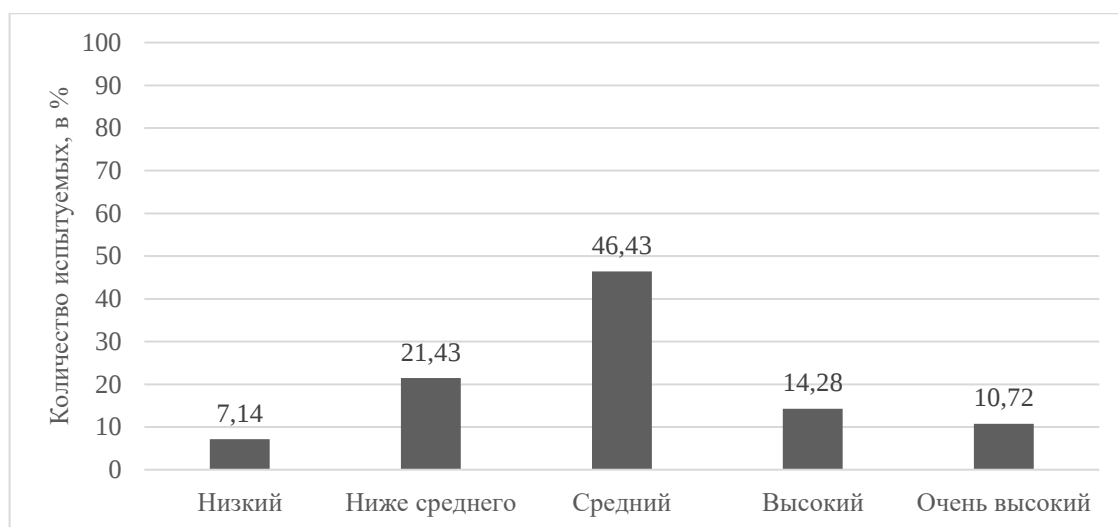


Рисунок 7 – Результаты исследования коммуникативных склонностей младших школьников по тестированию В.А. Сиявского, Б.А. Федорошина

Рассмотрим полученные результаты исследования по шкале коммуникативных склонностей: наибольший результат – 46,42 % (13 человек) выявлен у учащихся, которым присущ средний уровень склонности. Такие испытуемые наделены стремлением к различным коммуникациям, они не боятся новых встреч и знакомств, им интересны новые компании, они склонны к внутренней устойчивости и отстаиванию своего мнения. Уровень коммуникативных склонностей ниже среднего наблюдается у 21,42 % (6 человек) испытуемых. Такие дети младшего школьного возраста характеризуются замкнутостью, они не стремятся к общению, ограничивают новые знакомства, склонны к избеганию принятия самостоятельных решений, у них преобладают интровертивные проявления в поведении. Высоким уровнем коммуникативных склонностей обладают 14,28 % (4 человека) учащихся. Данные испытуемые стремятся к постоянному расширению своего круга общения, проявляют инициативу, могут внести оживление в любую компанию, зачастую наделены лидерскими устремлениями. К очень высокому уровню КС принадлежат – 10,71 % (3 человека) испытуемых. Они инициативны, постоянно стремятся к активной коммуникативной деятельности,

принимают участие в различных мероприятиях и все время находятся в поисках единомышленников, чтобы непрестанно расширять свой круг общения. Низким уровнем коммуникативных склонностей наделены 7,14 % (2 человека) учащихся. Такие дети младшего школьного возраста склонны к закрытости, проявлению агрессивности в поведении, конфликтности и, зачастую, являются изгоями в компании сверстников и школьной среде.

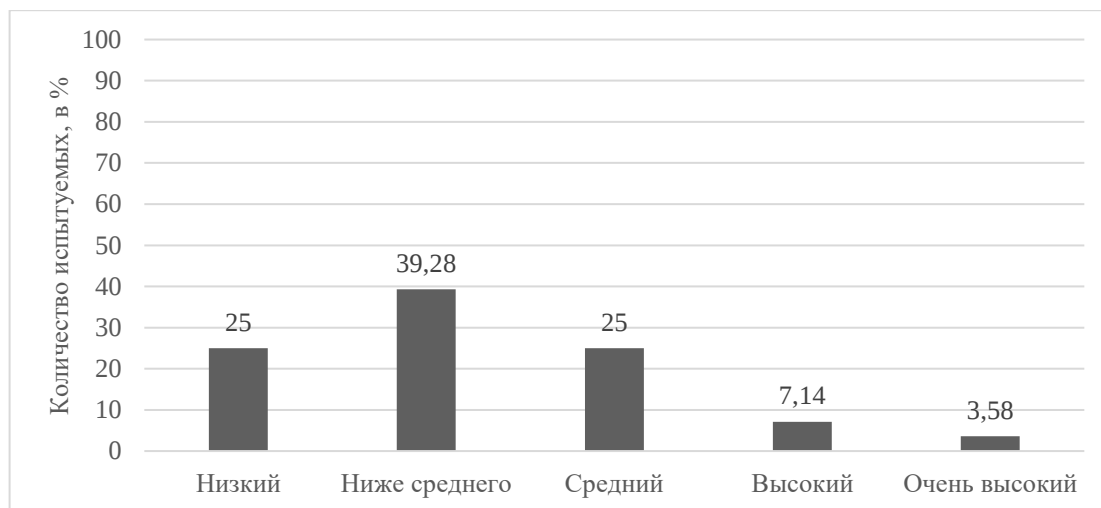


Рисунок 8 – Результаты исследования организаторских склонностей младших школьников по тестированию В.А. Синявского, Б.А. Федорошина

По шкале организаторских склонностей наибольший результат – 39,28 % (11 человек) был выявлен у учащихся младшего звена, которые наделены уровнем ниже среднего. Они отличаются пассивностью, испытывают страх и тревогу перед публичными выступлениями, не стремятся к участию в общественной жизни. Средний уровень организаторских склонностей наблюдается у 25 % (7 человек) младших школьников. Данные испытуемые планируют свою деятельность, они ответственные, общительны, открыты ко всему новому. Такой же результат, а именно 25 % (7 человек) был выявлен у учащихся с низким уровнем ОС. Такие дети младшего школьного возраста закрыты и пассивны, склонны к конфликтному поведению, а также не стремятся к любой организаторской деятельности. Высоким уровнем организаторских склонностей наделены

7,14 % (2 человека) испытуемых. Они активны, занимаются общественной деятельностью, всячески помогают близким и просто нуждающимся, попавшим в беду. С большим азартом принимают участие в организации общественных мероприятий, ответственны и исполнительны. Такие намерения у младших школьников возникают не по принуждению, а лишь из добрых умыслов и согласно внутренним устремлениям ребенка. Самый низкий показатель, а именно 3,58 % (1 человек) был выявлен у испытуемого с очень высоким уровнем организаторских склонностей. Данный ребенок младшего школьного возраста является лидером в своем классном коллективе и среди сверстников. Отличается ответственностью и ведёт активную общественную деятельность.

С целью проверки гипотезы исследования о связи характера агрессивного поведения и межличностных отношений младших школьников нами был выполнен расчет коэффициент корреляции Пирсона.

Таблица 1 – Расчет коэффициента корреляции Пирсона

	Кол-во выборов	КС	ОС
1 шкала Физическая агрессия	0,072016697	0,029965697	0,063804411
2 шкала Косвенная агрессия	0,291490948	-0,047239459	-0,078128707
3 шкала Раздражительность	0,098679561	0,11705163	0,054875939
4 шкала Негативизм	-0,162941047	-0,027056475	-0,220351679
5 шкала Обида	-0,181749252	-0,106265796	-0,068018871
6 шкала Подозрительность	0,205051632	-0,042707956	-0,0617609
7 шкала Вербальная агрессия	-0,165533388	-0,022282493	-0,009898457
8 шкала Чувство вины	-0,040334297	-0,091945928	-0,087572282
		0,348003896	0,326049587

По общей классификации корреляционных связей выявлена слабая корреляционная связь между показателями: количество выборов и

косвенная агрессия, количество выборов и подозрительность, организационные склонности и негативизм; умеренная корреляционная связь между коммуникативными склонностями и количеством выборов, организационными склонностями и количеством выборов. Это означает, что нами была определена небольшая зависимость между частотой выбора испытуемым определенных действий (например, предпочитаемые решения или стратегии поведения) и уровнем проявления косвенной агрессии, подозрительности и негативизма. Т.е. изменение количества выборов незначительно влияют на уровень данных показателей и наоборот. Кроме того, нами были выявлены умеренные корреляционные связи между коммуникативными склонностями и количеством выборов, а также организационными склонностями и количеством выборов. Умеренная корреляционная связь между коммуникативными склонностями и количеством выборов свидетельствуют о средней степени влияния характеристик общения на частоту выбора тех или иных решений. Чем лучше развиты коммуникативные навыки младшего школьника, тем чаще он делает осознанный выбор в пользу конкретных способов взаимодействия и решения различных ситуаций (например, испытуемый с хорошими коммуникативными способностями склонен выбирать больше различных стратегий коммуникации, варьируя свое поведение в зависимости от обстоятельств). Умеренная корреляционная связь между организационными склонностями и количеством выборов предполагает, что такие младшие школьники склонны предпринимать большее число активных шагов и сознательных выборов в повседневной жизни (например, организованные испытуемые чаще принимают рациональные решения, выбирая, тем самым, оптимальные пути достижения целей).

Выводы по главе 2

Исследование агрессивного поведения в межличностных отношениях у детей младшего школьного возраста проходило в три этапа: поисково-подготовительный (теоретический); опытно-экспериментальный; контрольно-обобщающий. При проведении диагностики нами были использованы следующие группы методов: теоретические; эмпирические; психодиагностические, математико-статистический анализ (Коэффициент корреляции Пирсона). Теоретическая группа методов содержала в себе анализ; синтез; сравнение; обобщение психолого-педагогической литературы. Эмпирическая группа методов включала в себя описание полученных результатов; счет и измерение полученных ответов; сравнение результатов испытуемых; констатирующий эксперимент, основанный на диагностике и анализе полученных показателей для проведения дальнейшей коррекционной работы. Психодиагностическая группа методов, заключавшая в себе следующие методики: опросник Басса-Дарки (детский вариант), направленный на исследование агрессивного поведения у младших школьников; анкетирование, предназначенное для детей младшего школьного возраста «Социометрия» Дж. Морено; тестирование по методике оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) В.В. Синявского, Б.А. Федорошина.

Из диагностирования по методике А. Басса, А. Дарки была подтверждена гипотеза, о том, что агрессивное поведение младших школьников характеризуется высокой степенью проявления и сопровождается высоким уровнем вербальной агрессии, которая была выявлена у 75 % (21 человек) испытуемых, что требует целенаправленной психолого-педагогической коррекции.

Кроме того, исходя из показателей индексов агрессивности и враждебности, который был выявлен среди испытуемых, можно сделать вывод, что данные показатели среди учащихся находятся в норме.

По результатам анкетирования «Социометрия» Дж. Морено, было выявлено, что среди испытуемых преобладает средний уровень

благополучия взаимоотношений (УБВ). В социометрии он определяется соотношением суммарных показателей благоприятных и неблагоприятных статусных категорий. Нами было отмечено, что среди обучающихся данные параметры имеют одинаковый коэффициент, что является благоприятным признаком в системе внутриклассовых взаимоотношений. Атмосфера в коллективе дружелюбная, открытых конфликтов не наблюдается.

По результатам проведения методики «Тестирование оценки коммуникативных и организаторских склонностей» В.А. Синявского, Б.А. Федорошина было выявлено, что по шкале коммуникативных склонностей наибольший результат – 46,42 % (13 человек) обнаружен у учащихся, которым присущ средний уровень склонности. Уровень коммуникативных склонностей ниже среднего наблюдается у 21,42 % (6 человек) испытуемых. Высоким уровнем коммуникативных склонностей обладают 14,28 % (4 человека) учащихся. К очень высокому уровню КС принадлежат – 10,71 % (3 человека) испытуемых. Низким уровнем коммуникативных склонностей наделены 7,14 % (2 человека) учащихся. По шкале организаторских склонностей нами были получены следующие результаты: наибольший результат – 39,28 % (11 человек) был выявлен у учащихся младшего звена, которые наделены уровнем ниже среднего. Средний уровень организаторских склонностей наблюдается у 25 % (7 человек) младших школьников. Такой же результат, а именно 25 % (7 человек) был выявлен у учащихся с низким уровнем ОС. Высоким уровнем организаторских склонностей наделены 7,14 % (2 человека) испытуемых. Самый низкий показатель, а именно 3,58 % (1 человек) был выявлен у испытуемого с очень высоким уровнем организаторских склонностей. Данный ребенок младшего школьного возраста является лидером в своем классном коллективе и среди сверстников.

Кроме того, по результатам проведенного математико-статистического расчета (коэффициент корреляции Пирсона) и по общей

классификации корреляционных связей была обнаружена слабая корреляционная связь между показателями: количество выборов и косвенная агрессия, количество выборов и подозрительность, организационные склонности и негативизм; умеренная корреляционная связь между коммуникативными склонностями и количеством выборов, организационными склонностями и количеством выборов.

Таким образом, нами была подтверждена гипотеза о том, что виды агрессивного поведения младших школьников коррелируют с характеристиками межличностных отношений: социометрическим статусом, коммуникативными и организаторскими склонностями.

Исходя из вышеизложенного, было целесообразно провести психолого-педагогическую коррекцию среди всех испытуемых данного класса, направленную на снижение агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников в межличностных отношениях

Нами была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников «Доброе сердце». Данные занятия были опубликованы под авторством педагогов-психологов: Акимова Ю.А., Борисенко Л.И., Игнатова Т.В., Шумко А.Ю.

Актуальностью данной коррекционной программы является то, что она направлена на снижение уровня агрессии у детей младшего звена с учетом их возрастных особенностей и на формирование у них здоровых межличностных отношений, что способствует созданию благоприятного образовательного пространства и формированию позитивной социальной среды в детском коллективе.

Целью данной программы является создание условий для снижения уровня агрессии среди младших школьников через развитие социальных навыков, эмоциональной устойчивости и умения разрешать конфликты мирным путем.

Для реализации цели нами были определены следующие задачи:

- развить у учащихся младшего звена способности распознавать и контролировать собственные эмоции;
- сформировать навыки конструктивного общения и сотрудничества у младших школьников;
- повысить уровень эмпатии и взаимопонимания между детьми младшего школьного возраста;

- обучить младших школьников методам разрешения конфликтов без применения насилия;

- снизить уровень агрессивности, улучшить атмосферу в межличностном взаимодействии учащихся младшего звена.

Занятия проводятся в двух подгруппах по 14 человек.

Коррекционная программа состоит из 12 занятий, рассчитанных на 45 минут.

Продолжительность программы: 6 недель (2 занятия в неделю).

Целевая аудитория: учащиеся 4 «А» класса в возрасте 9-10 лет.

Методы работы:

- групповые занятия;
- ролевые игры;
- творческие задания;
- дискуссии и обсуждения;
- практические упражнения;
- индивидуальные консультации (по запросу).

Планируемые результаты:

- уменьшение количества агрессивных проявлений в поведении среди учащихся младшего звена;

- улучшение навыков межличностной коммуникации и сотрудничества у младших школьников;

- повышение уровня эмоциональной устойчивости и самоконтроля у детей младшего школьного возраста;

- развитие у младших школьников способности к разрешению конфликтов мирным путем;

- укрепление дружеских отношений внутри классного коллектива у детей младшего звена.

Оценка эффективности разработанной и реализованной коррекционной программы:

- анкетирование родителей и классного руководителя до начала и после завершения коррекционной программы;
- наблюдение за поведением учащихся младшего звена во время занятий и вне учебной деятельности;
- анализ результатов творческих заданий и упражнений, полученных в ходе реализации коррекционной программы.

Структура программы:

Коррекционная работа с агрессивными детьми младшего школьного возраста включает в себя 5 основных этапов (блоков):

1. Вводный этап (1 занятие).

Цель: создание доверительной атмосферы в группе, знакомство педагога-психолога с детским коллективом.

Занятие 1. «Давай узнаем друг друга лучше».

Содержание: обсуждение правил взаимодействия в группе; упражнения на доверие; групповая игра «Имя и качество».

Используемые материалы: бумага, маркеры, мяч.

Ход занятия:

- приветствие;
- обсуждение правил взаимодействия;
- игра «Имя и качество»;
- упражнение «Мы разные, но равные»;
- завершающая рефлексия.

Эмоциональный блок (3 занятия).

Цель: осознание и управление своими эмоциями.

Занятие 2. Тема: «Наши чувства».

Содержание: игра «Эмоции в картинках», упражнение «Цвет настроения», беседа о том, какие бывают эмоции и как их выразить.

Используемые материалы: карточки с изображениями лиц, выражающих разные эмоции, карандаши, бумага.

Ход занятия:

- разминка;
- игра «Эмоции в картинках»;
- упражнение «Цвет настроения»;
- беседа о чувствах;
- рефлексия.

Занятие 3. Тема: «Почему мы, порой, злимся?».

Содержание: рассказ о причинах злости и гнева, ролевая игра «Конфликт и его причины», обсуждение способов управления агрессией.

Используемые материалы: мяч, листы бумаги, карандаши.

Ход занятия:

- разогревающая игра;
- рассказ о причинах гнева;
- ролевая игра «Конфликт и его причины»;
- физкультминутка;
- творческое задание «Гневный рисунок»;
- восточная притча о гвоздях;
- итоги занятия.

Занятие 4. Тема: «Как мне успокоиться?».

Содержание: практическое занятие - дыхательные техники, релаксация, творческое задание «Мой островок спокойствия».

Используемые материалы: коврики для отдыха, спокойная музыка, свечи (если возможно), листочки для записи.

Ход занятия:

- начало занятия;
- практическая часть;
- расслабляющая техника;
- творческая работа;
- завершающее обсуждение.

Коммуникативный блок (4 занятия).

Цель: развитие навыков эффективного общения и сотрудничества.

Занятие 5. Тема: «Мы вместе».

Содержание: командная игра «Построим дом», обсуждение важности совместной работы, выявление сильных сторон каждого учащегося.

Используемые материалы: листы картона, клей, ножницы, цветная бумага, мячи.

Ход занятия:

- игра-разминка;
- командная игра «Построим дом»;
- коллективное обсуждение;
- физкультминутка;
- работа над сильными сторонами;
- подведение итогов.

Занятие 6. Тема: «Что такое дружба?».

Содержание: беседа о значении дружбы, игра «Дружелюбие», создание коллективного коллажа «Наше общее».

Используемые материалы: цветная бумага, фломастеры, клей, фотографии друзей.

Ход занятия:

- разговор о дружбе;
- коллективное творчество;
- история о дружбе;
- задание «Друг для друга»;
- заключение.

Занятие 7. Тема: «Услышь меня!».

Содержание: тренинг активного слушания, ролевая игра «Диалог без обид», обсуждение эффективных методов выражения мыслей.

Используемые материалы: карточки с ситуациями, небольшие предметы (игрушки, карандаши).

Ход занятия:

- тренировка активного слушания;
- игра «Диалог без обид»;
- упражнение «Я говорю, а ты слушаешь»;
- физкультминутка;
- практикум на выражение мыслей;
- подведение итогов.

Занятие 8. Тема: «Обида и прощение».

Содержание: психологическая игра «Сердечко прощения», обсуждение ситуаций, когда нужно уметь прощать, упражнение «Письмо другу».

Используемые материалы: листы бумаги, ручки, бумажные сердечки.

Ход занятия:

- психологическая игра «Сердечко прощения»;
- обсуждение ситуаций;
- упражнение «Письмо другу»;
- физкультминутка;
- беседа о прощении;
- завершение занятия.

Конфликты и их разрешение (3 занятия).

Цель: изучение методов и способов бесконфликтного разрешения проблем.

Занятие 9. Тема: «Конфликт. Что делать?».

Содержание: игровое моделирование конфликтных ситуаций, обсуждение возможных решений, создание памятки «Как избежать ссоры».

Используемые материалы: карточки с описанием конфликтных ситуаций, бланки для записей.

Ход занятия:

- игровая ситуация;
- моделирование ситуаций;
- создание памятки;
- вопросы и ответы;
- подведение итогов.

Занятие 10. Тема: «Мирные способы разрешения споров».

Содержание: ролевая игра «Судья и истец», дискуссия о преимуществах мирных решений, упражнение «Выход из тупика».

Используемые материалы: карандаши, бумага, карточки с ситуациями.

Ход занятия:

- ролевая игра «Судья и истец»;
- дискуссия о преимуществах мирных решений;
- упражнение «Выход из тупика»;
- физкультминутка;
- домашнее задание;
- заключение.

Занятие 11. Тема: «Комплименты и добрые слова».

Содержание: упражнение «Подари комплимент», беседа о силе добрых слов, творческий проект «Дерево доброты».

Используемые материалы: бланки для записей, разноцветные карточки.

Ход занятия:

- упражнение «Подари комплимент»;
- беседа о силе добрых слов;
- творческий проект «Дерево доброты»;

- завершающий ритуал;
- подведение итогов.

Итоговый этап (1 занятие).

Цель: подведение итогов реализованной программы, закрепление полученных знаний и навыков, рефлексия.

Занятие 12. Тема: «Заключительный праздник».

Содержание: праздничное мероприятие с подведением итогов, вручение сертификатов учащимся, коллективное творчество («Добрая книга»).

Используемые материалы: сертификаты участия, творческие работы, сделанные ранее, угощения.

Ход занятия:

- торжественное открытие праздника;
- вручение сертификатов;
- показ творческих работ;
- коллективная деятельность;
- финальная рефлексия;
- физкультминутка;
- небольшое чаепитие.

Проведенные занятия были направлены на всестороннюю поддержку развития детей младшего школьного возраста, уменьшение уровня агрессивных проявлений в поведении и улучшение взаимоотношений в детском коллективе. Данную коррекционную программу можно также в дальнейшем адаптировать под конкретные потребности класса, учитывая индивидуальные особенности каждого учащегося.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

С испытуемыми было проведено повторное исследование по трем методикам, направленных на выявление агрессивного поведения в

межличностных отношениях: опрос по методике А. Басса, А. Дарки (детский вариант); анкетирование по методике «Социометрия» Дж. Морено; тестирование «КОС» (по методике В.В. Синявского, Б.А. Федорошина).

Результаты исследования по «Опроснику агрессивности А. Басса, А. Дарки», представлены на рисунках 9, 10, 11 и в таблицах 4.1, 4.2 в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

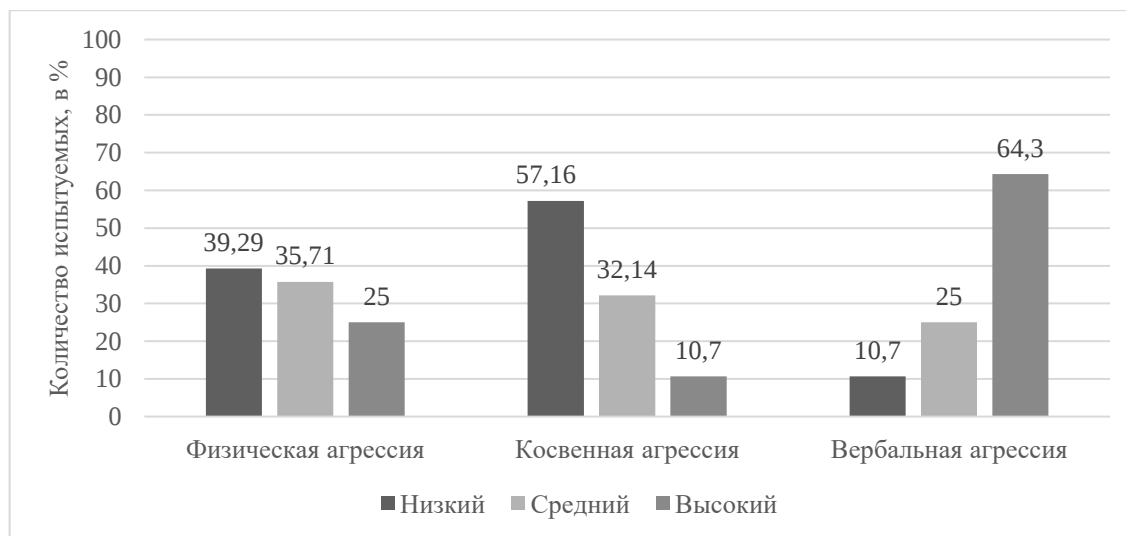


Рисунок 9 – Результаты исследования физической агрессии, косвенной агрессии, вербальной агрессии у младших школьников по опроснику Басса-Дарки

Для данного опроса, авторами методики определена интерпретация в баллах для трех уровней выраженности признака: низкий, средний, высокий. На основании этого, было выявлено, что по показателям физической агрессии среди испытуемых преобладает низкий уровень, который был обнаружен у 39,29 % (11 человек). При первичной обработке результатов (перед проведением коррекционной программы) данный показатель являлся средним и был выявлен у 42,86 % (12 человек). Таким образом, после проведения коррекционной программы данный показатель снизился.

По шкале косвенной агрессии среди учащихся преобладает низкий уровень, который был выявлен у 57,16 % (16 человек).

По показателям вербальной агрессии среди испытуемых преобладает высокий уровень и является наивысшим среди всех показателей – 64,30 % (18 человек). Учащиеся, склонные к проявлению повышенной вербальной агрессии отличаются эмоциональной незрелостью, стремлением привлечь к себе внимание, подражанием более авторитетным сверстникам или значимым взрослым. Кроме того, формирование данного негативного поведения может быть вызвано конкурентной средой в классном коллективе.

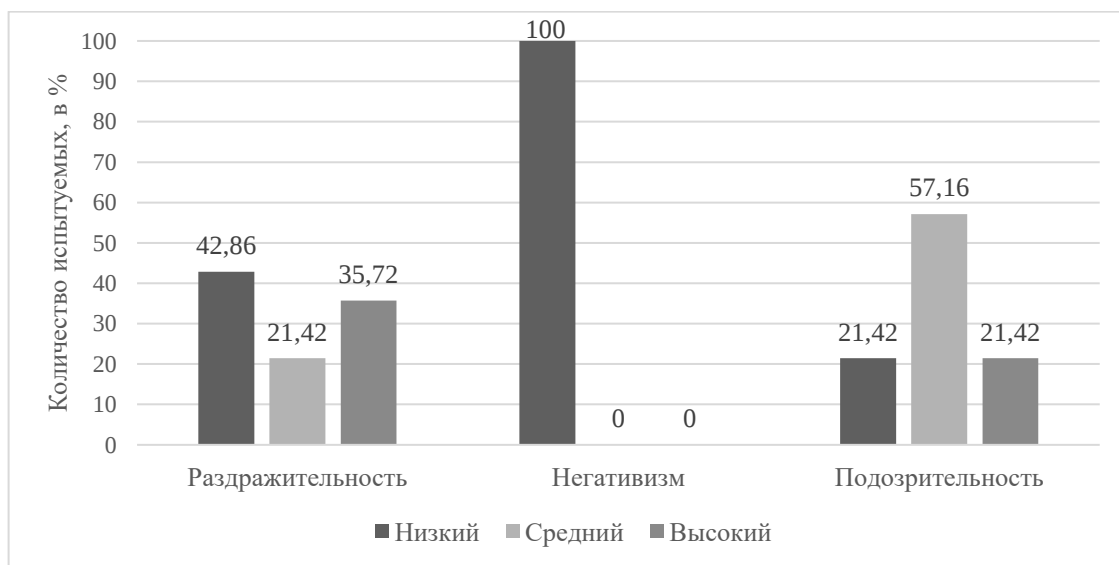


Рисунок 10 – Результаты исследования раздражительности, негативизма, подозрительности у младших школьников по опроснику Басса-Дарки

По показателям раздражительности среди учеников преобладает низкий уровень, который был обнаружен у 42,86 % (12 человек). Данный показатель перед проведением коррекционной программы являлся высоким и был обнаружен у 39,29 % (11 человек).

По шкале негативизма среди испытуемых 100 % (28 человек) преобладает низкий уровень, что показывает самый низкий и единогласный результат.

По шкале подозрительности среди учеников преобладает средний уровень, который был обнаружен у 57,16 % (16 человек).

По показателям обиды среди учащихся преобладает низкий уровень, который был выявлен у 57,16 % (16 человек).

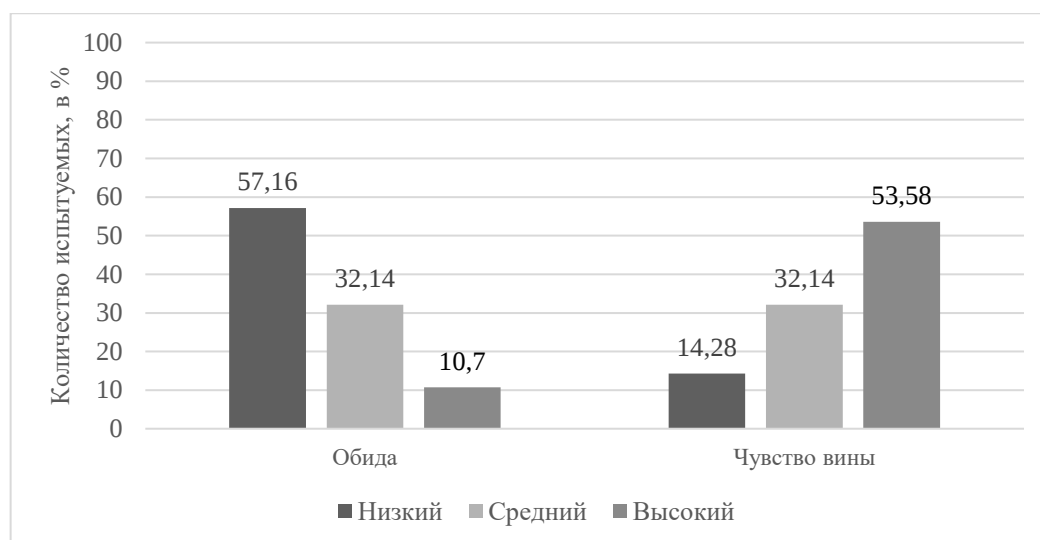


Рисунок 11 – Результаты исследования обиды и чувства вины у младших школьников по опроснику Басса-Дарки

По шкале чувства вины среди учащихся преобладает высокий уровень, который был выявлен у 53,58 % (15 человек). Данные испытуемые испытывают недостаток эмоциональной поддержки и понимания со стороны взрослых, стремятся всячески им угодить во избежание их недовольства или осуждения. Кроме того, негативное отношение педагогов, несправедливое наказание или публичное презрение перед сверстниками также сказывается на сознании младшего школьника, вызывая в нем постоянное чувство собственной неправильности и вины.

Кроме того, по результатам проведенного исследования был посчитан индекс агрессивности, по показателям испытуемых данный индекс равнялся 19 (что является нормой), т.е. в классной среде преобладает нейтральный уровень агрессивности, не являющийся причиной насилия. Он проявляется как способ выражения эмоций, отстаивания своих принципов и личных границ.

Также был посчитан индекс враждебности, среди испытуемых данный показатель был равен 9,71 (что является нормой), т.е. в классном коллективе преобладает доброжелательная атмосфера, нет открытых конфликтных ситуаций, а присутствует лишь здоровый дух соперничества, который мотивирует обучающихся к достижению больших результатов.

Кроме того, нами было проведено исследование уровня социометрического статуса детей младшего школьного возраста по методике «Социометрия» Дж. Морено.

Результаты исследования уровня социометрического статуса детей младшего школьного возраста по методике «Социометрия» (Дж. Морено) представлены на рисунке 12 и в таблице 4.3, 4.4 в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Анализируя результаты, представленные на рисунке 10, можно констатировать, что в выборке из общего количества испытуемых – 100 % (28 человек) большинство обучающихся имеют социометрический статус – «принятые» 39,29 % (11 человек). Такие дети занимают устойчивое и нейтральное положение в иерархии класса. Статусы «предпочитаемые» и «звезды» разделили равное количество обучающихся – по 25 % (7 человек). Данные категории младших школьников обладают наивысшими статусами, отличаются лидерскими устремлениями и экстравертивными типами личности. Наименьшее количество выборов имеют младшие школьники со статусом «не принятые» – 10,71 % (3 человека). Данные испытуемые являются новичками в классном коллективе и находятся на этапе адаптации.

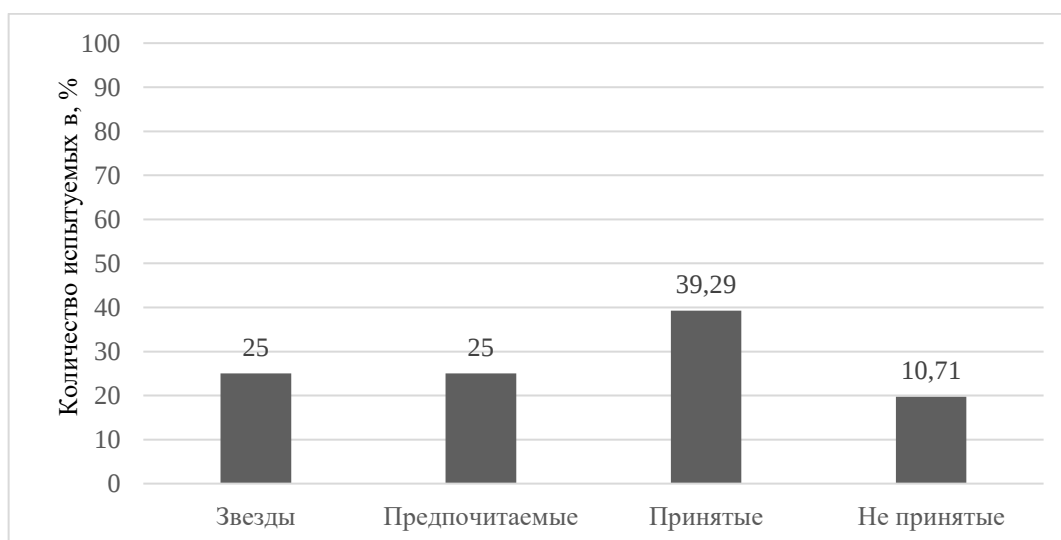


Рисунок 12 – Результаты исследования социометрического статуса у младших школьников по методике «Социометрия» Дж. Морено

Результаты исследования по «Тестированию оценки коммуникативных и организаторских склонностей» В.А. Сиявского, Б.А. Федоришина», представлены на рисунке 13, 14 и в таблице 4.5 в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

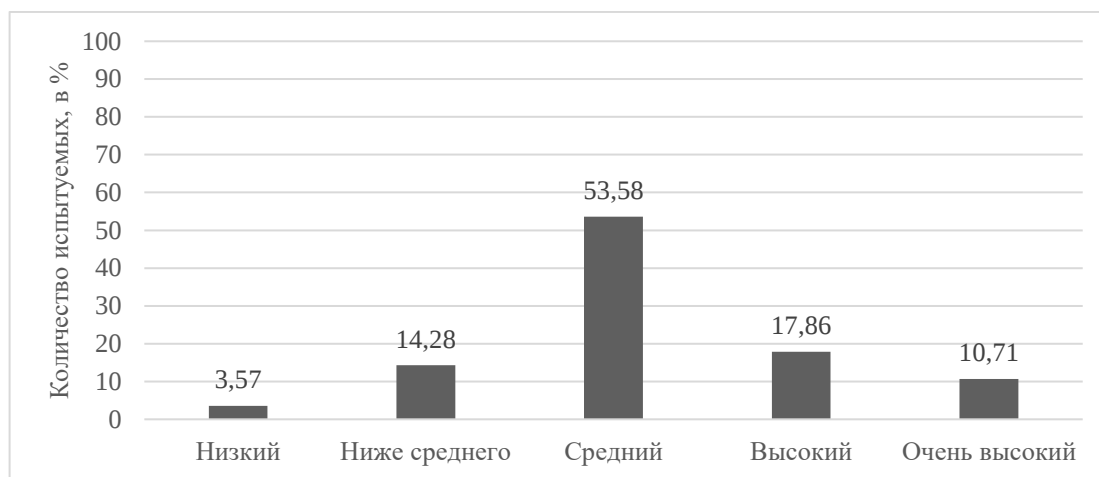


Рисунок 13 – Результаты исследования коммуникативных склонностей младших школьников по тестированию В.А. Сиявского, Б.А. Федорошина

Наибольший результат среди испытуемых – 53,58 % (15 человек) был выявлен у учащихся, которым присущ средний уровень коммуникативных склонностей. Данные учащиеся младшего звена стремятся к коммуникации, им интересны новые компании и знакомства, они склонны к внутренней эмоциональной устойчивости и отстаиванию своего мнения.

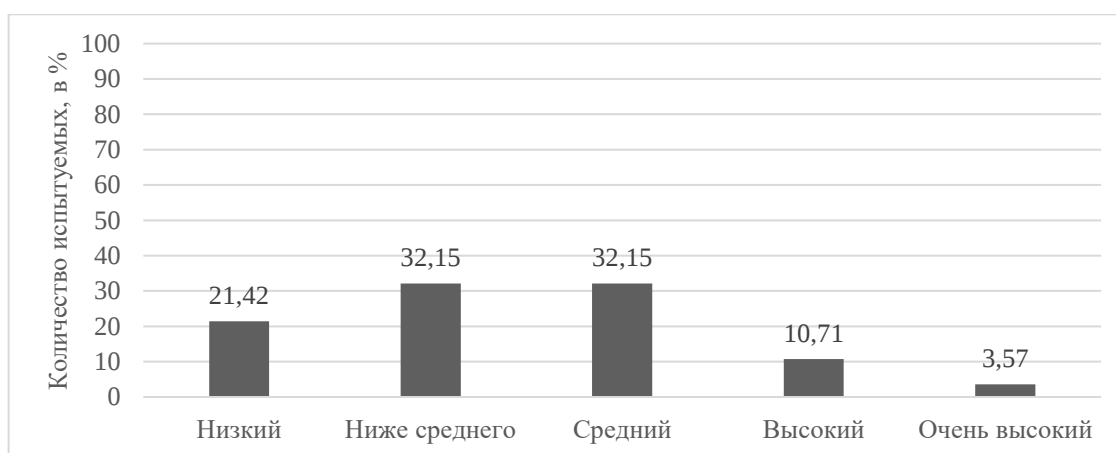


Рисунок 14 – Результаты исследования организаторских склонностей младших школьников по тестированию В.А. Сиявского, Б.А. Федорошина

По шкале организаторских склонностей наибольший результат – 35,71 % (10 человек) был выявлен у учащихся младшего звена, которые наделены уровнем ниже среднего. Данные испытуемые не стремятся к участию в общественной жизни и занимают нейтральную позицию.

Для проверки эффективности, разработанной и реализованной нами психолого-педагогической коррекционной программы, направленной на снижение уровня агрессивного поведения и проверки гипотезы, была проведена математико-статистическая обработка данных по Т-критерию Вилкоксона. Расчет проводился по методике Басса-Дарки, а именно по показателю «индекс агрессивности», данные представлены в таблице 4.6 в ПРИЛОЖЕНИИ 4.

Данный критерий мы будем использовать, поскольку он позволит нам установить направленность и выраженность изменений значений признака, то есть снижение уровня агрессивности. Ограничения критерия по количеству испытуемых выполняются (14).

Нами были сформулированы гипотезы, с учетом сдвигов и названия признака:

Но: Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивности испытуемых не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня агрессивности.

H1: Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивности испытуемых превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня агрессивности.

Нетипичных направлений, в данном случае положительных при расчетах не выявлено.

$$T_{\text{эмп}} = 0$$

При ранжировании показателей диагностики «до» и «после» реализации коррекционной программы обнаружено, что нулевых сдвигов – 14, следовательно, число испытуемых = 14 ($n=14$).

Для выборки испытуемых, где $n=14$, соответствуют критические значения T – критерия Вилкоксона: 25 ($p<0,05$), 15 ($p<0,01$) (рисунок 13).

В данном случае $T_{\text{эмп.}}$ попадает в зону значимости $T_{\text{эмп.}} < T_{\text{кр}}$ ($p<0,01$) (рисунок 15).

Принимаем H_1 , интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивности испытуемых превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня агрессивности.



Рисунок 15 – Ось значимости для данных уровня агрессивности младших школьников по методике Басса-Дарки по индексу «агрессивности»

В ходе проведения расчетов нами было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости, следовательно, можно сделать вывод о том, что значимые сдвиги в направлении снижения уровня агрессивности испытуемых превосходят интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня агрессивности.

Таким образом, расчет T - критерия Вилкоксона позволяет нам утверждать, что произошедшие изменения являются статистически значимыми и реализованная нами коррекционная программа эффективна для снижения уровня агрессивности младших школьников.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что выдвинутая нами гипотеза верна: уровень агрессивного поведения младших школьников снизится в результате разработки и реализации программы психолого-педагогической коррекции.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации родителям и педагогам по проблеме агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников

На сегодняшний день, специалисты, работающие в образовательных учреждениях, отмечают, что одной из главных психолого-педагогических проблем, являются девиации в поведении детей. Причиной возникновения отклонений в поведении может послужить наличие неблагоприятных внешних и внутренних факторов. Под агрессивностью понимается черта личности, которая выражается в готовности к совершению агрессивных действий, формирующаяся в процессе социализации личности. Рассматривая причины возникновения агрессивного поведения в межличностных отношениях в младшем школьном возрасте, следует опираться на следующие принципы:

1. Агрессивные действия носят адаптивный характер, т.е. развивающаяся личность стремится адаптироваться к окружающему миру, а агрессия, в данном случае, может являться одним из средств достижения цели.

Агрессия является защитным механизмом, который не возникает изолированно, предполагается, что в психической жизни человека реактивная агрессия возникает в сочетании с другими адаптивно-защитными механизмами.

Агрессия как форма поведения и агрессивность как черта характера эволюционируют в течение всей жизни человека [15, с. 35-37].

Педагоги-психологи при профилактике агрессивного поведения в межличностных отношениях придерживаются следующей схемы: выявление причин развития агрессии у ребенка и разработка психологических приемов борьбы с первопричиной и последствиями. В пределах нормы агрессия даже полезна, поскольку является вполне естественной реакцией личности на внешние угрозы, нарушение личных

границ, а также выступает средством защиты своих интересов. Создание комфортной социальной среды, базирующейся на доброжелательности и взаимопонимании, развитие культуры общения, исключая дискомфортное поведение индивидов, являются основными методами коррекции агрессивных проявлений в поведении у младших школьников. Для реализации данных методов специалистам общего образования необходимо приветливо и доверительно относиться к ученикам младшего школьного звена; вовлекать их в активное взаимодействие в процессе игровой деятельности, творчества, коллективных занятий и давать положительную оценку их достижениям. Помимо этого, не нужно забывать о поддержке добрых инициатив, высказываний и поощрять познавательных процесс младшего школьника. Очень важно поддерживать ребенка младшего школьного возраста в его работе над собой, борьбе с робостью и стеснительностью, завистью более успешным детям, невнимательностью и легкомысленным отношением к учебе. Необходимо развивать волю ребенка, его самоконтроль и самоанализ собственных действий и, в том числе, прорабатывать паттерны агрессивного поведения [22, с. 698-701].

Одним из эффективных средств по преодолению агрессивного поведения в межличностных отношениях у младших школьников считается психологический тренинг.

С точки зрения советского педагога-психолога Давида Иосифовича Фельдштейна, проанализировавшего изменения современного детства, у многих детей в младшем школьном возрасте наблюдается низкий уровень социальной компетентности, т.е. затруднения в решении простейших конфликтов с детьми и беспомощность при взаимодействии со сверстниками. При этом более 30 % младших школьников в межличностном общении демонстрируют агрессивный характер поведения. Поскольку одним из значимых этапов жизни ребенка является его поступление в школу и овладение учебной деятельностью, то это,

непрерывно, способствует развитию его коммуникативных способностей и социального интеллекта. В новой социальной для себя ситуации ребенок интенсивно овладевает навыками общения и активно устанавливает дружеские контакты в группе сверстников. Поэтому одной из важнейших задач развития в этот возрастной период становится приобретение способов социального взаимодействия с группой ровесников и умение приобретать друзей. Подтверждение этому мы находим в основополагающих документах образования. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования среди личностных характеристик выпускника начальной школы выделяется владение ребенком умений слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение. Вместе с тем, стоит отметить, что чем младше ребенок, тем легче оказывать влияние на его агрессивные реакции в поведении, когда они находятся на стадии формирования, и тем эффективнее будет осуществляться профилактическая работа с ним [28, с. 105-107].

Еще одной стоящей перед современной школой актуальной задачей, является проектирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды, обеспечивающей личностное развитие обучающихся. Поскольку в младшем школьном возрасте учебная деятельность является ведущей, то важным составляющим звеном становится социометрический статус обучающегося, его роль в учебном коллективе, уровень личностной психологической безопасности в классе. Отношения с одноклассниками создают психологический климат класса, то есть «ту часть межличностных отношений, которая показывает эмоциональное благополучие класса, в которой развивается групповая деятельность и которая определяет, насколько комфортно в коллективе отдельно взятой личности в проявлении своего «Я». Согласно определению, предложенному педагогом-психологом Нэлли Петровной Аникеевой, психологический климат – это «эмоционально-

психологический настрой коллектива, в котором на эмоциональном уровне отражаются личные и деловые взаимоотношения членов коллектива, определяемые их ценностными ориентациями, моральными нормами и интересами». Различают два типа климата в коллективе: благоприятный (нормальный, положительный, здоровый) и неблагоприятный (отрицательный, конфликтный, неконструктивный). Последний, в свою очередь, часто проявляется в коллективах со слабым лидером либо двумя и более лидерами, где присутствуют нечеткие нормы поведения и слабый социальный контроль. Благоприятный психологический климат обычно устанавливается в коллективе, где упрочнились взаимоотношения между его членами, которые были построены на доверии и осознанности их общих ценностных основ. Такой положительный климат способствует достижению наибольшей результативности всего коллектива и каждого из его членов по отдельности. Профессор педагогики Людмила Ивановна Новикова утверждает, что детский коллектив имеет формальную и неформальную структуру, где формальную структуру, как правило, задают педагоги, а также деловые связи и отношения, социальные роли детей. Неформальная структура образуется в процессе межличностного общения между членами коллектива, где возникает гамма связей и отношений эмоционального и психологического характера [11, с. 75-77].

В профессиональном стандарте педагога-психолога в соответствии с трудовыми функциями организации коррекционно-развивающей работы с детьми и обучающимися, а также профилактики указывается необходимость разработки и реализации коррекционно-развивающих занятий по развитию у обучающихся младшего звена навыков в сфере общения со сверстниками в разновозрастной среде. Одним из наиболее эффективных средств является психологический тренинг. Поддержка и принятие сверстниками, обратная связь, и групповая работа поистине творят чудеса с личностью, давая ей необходимые ресурсы для рефлексии своего «Я» и принятия мер для урегулирования конфликтов с собой и

обществом. Тренинг, используя психологические инструменты, подталкивает индивида к развитию личностных качеств, необходимых для комфортной жизни в социуме [18, с. 170-173]. Тренинговое занятие «Как победить агрессию?» является одним из наиболее эффективных методов по преодолению агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста.

Кроме того, на основании вышеизложенного нами были предложены рекомендации для родителей по предупреждению агрессивного поведения в межличностных отношениях у младших школьников:

1. Младшему школьнику необходимо чувствовать безусловное принятие и поддержку со стороны близких ему людей. Он должен ощущать и понимать, что его любят, ценят, доверяют. Родителям необходимо уделять больше внимания своему ребенку: интересоваться его увлечениями, точкой зрения, чаще проводить время вместе. Стараться не осуждать его и не винить, в случае какого-либо проступка. Взаимно делиться с ним своими мыслями, вести диалоги и приходить к чему-то общему в процессе общения и проведения совместного досуга.

Родителям не рекомендуется жестоко наказывать ребенка: с применением физической силы или при помощи манипуляции и шантажа. Не следует наказывать ребенка за то, что вы позволяете делать себе.

Родителям рекомендуется поддерживать благоприятный климат в семье: не конфликтовать с другими членами семьи, не срываться на них; контролировать симблинговые отношения между детьми (если их несколько); уделять одинаковое количество внимания каждому ребенку, во избежание ревности и обиды; чаще инициировать и организовывать совместный досуг, который будет только сплочать и укреплять внутрисемейные взаимоотношения.

Родителям рекомендуется информировать ребенка об альтернативных способах выражения своих чувств. Например, уметь мирно договариваться или просто уйти во избежание конфликтной ситуации. В борьбе со

вспышками гнева можно предложить ребенку побить подушку или порвать бумагу, чтобы таким образом он смог побороть в себе желание причинить физический вред другому человеку или навредить ему каким-либо другим образом [9, с. 127-133].

Главными людьми в жизни ребенка являются родители, они постоянно находятся рядом с ним и поэтому могут быстрее обнаружить агрессивные проявления, чем педагог. Однако, несмотря на это, предупреждению и коррекции агрессивного поведения большое значение отводится педагогам и психологам. Исходя из этого, нами были предложены рекомендации для педагогов по предупреждению и коррекции агрессивного поведения у младших школьников:

1. Педагогу (классному руководителю) рекомендуется контролировать психологический климат в классе среди учащихся, и в случае возникновения конфликтных ситуаций незамедлительно принимать меры по предотвращению подобных эксцессов. Кроме того, учителю стоит обратить внимание и на свое поведение, которое он транслирует по отношению к своим ученикам, поскольку его уровень возможной агрессивности напрямую влияет на эмоциональное состояние класса. Педагог как бы способствует агрессивному фону поведения среди учащихся своей несдержанностью, раздражительностью, вспыльчивостью и подозрительностью по отношению к детям. Учитель подает пример агрессивного поведения ученикам, которые привыкают к тому, что агрессивные вспышки являются нормой в поведении и сами перенимают такую стратегию поведения.

Педагогу (классному руководителю) рекомендуется сохранять спокойствие и объяснять ученикам, что агрессивное поведение является недопустимым. Для этого следует, периодически, проводить тематические уроки (классные часы), направленные на предотвращение агрессивных настроений в школьной среде и за ее пределами. Рекомендуется также организовывать родительские собрания, включающие в себя консультацию

педагога-психолога и получение последующих рекомендаций для родителей по профилактике и коррекции агрессивного поведения у младших школьников.

Педагогу (классному руководителю) не рекомендуется навешивать ярлык «изгоя» или «задиры» на младшего школьника, а постараться помочь ему. Например, предвзятое отношение учителя в отношении ученика, который периодически срывает ему уроки, только лишь отрицательно сказывается на дальнейшем поведении этого ребенка, который чувствует все больше злости, обиды и, самое главное, нежелания что-либо изменить в своем протестном поведении. Такие дети требуют к себе повышенного внимания и индивидуального подхода, для того чтобы, возможно, с помощью взрослого разобраться в проблеме и совместно придти к ее решению.

Педагогу (классному руководителю) рекомендуется сохранять добрые и доверительные взаимоотношения со своими учениками. Следует показывать детям, что Вы понимаете их чувства и эмоции: «Ты рассердился, потому что...»; «Как я могу тебе помочь?»; «Давай попробуем решить это совместно...».

Таким образом, можно сделать вывод, что работа по преодолению агрессивного поведения в межличностных отношениях у младших школьников направлена на предоставление возможности удовлетворить свои интересы, реализовать свои потребности, проявить свои способности, оценить самого себя, и, наконец, попытаться найти оптимальный вариант взаимоотношений с ровесниками и педагогами, выбрать для себя приемлемую форму поведения. Родителям, педагогу и психологу необходимо вести плодотворную совместную работу, ведь только тогда можно будет добиться положительных результатов.

Вывод по главе 3

Нами была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников в межличностных отношениях. Она включала в себя 12 занятий, рассчитанных на 6 недель по 45 минут, по 2 занятия в неделю (вторник и суббота). В коррекционной программе были задействованы 28 испытуемых. Проведенные занятия были направлены на всестороннюю поддержку развития детей младшего школьного возраста, уменьшение уровня агрессивных проявлений в поведении и улучшение взаимоотношений в детском коллективе.

Кроме того, по завершении коррекционной программы нами было проведено повторное опытно-экспериментальное исследование с дальнейшим анализом полученных результатов, в ходе проведенной работы. Полученные результаты показали, что по «Опроснику агрессивности Басса-Дарки» по показателям физической агрессии среди испытуемых преобладает низкий уровень, который был обнаружен у 39,29 % (11 человек). При первичной обработке результатов (перед проведением коррекционной программы) данный показатель являлся средним и был выявлен у 42,86 % (12 человек). Таким образом, после проведения коррекционной программы данный показатель снизился. По шкале косвенной агрессии среди учащихся преобладает низкий уровень, который был выявлен у 57,16 % (16 человек). По показателям вербальной агрессии среди испытуемых преобладает высокий уровень и является наивысшим среди всех показателей – 64,30 % (18 человек). Стоит отметить, что вербальная агрессия среди учащихся младшего звена является возрастной нормой. По показателям раздражительности среди учеников преобладает низкий уровень, который был обнаружен у 42,86 % (12 человек). Данный показатель снизился, поскольку перед проведением коррекционной программы он являлся высоким и был обнаружен у 39,29 % (11 человек). По шкале негативизма среди испытуемых 100 % (28 человек) преобладает низкий уровень, что показывает самый низкий и

единогласный результат. По шкале подозрительности среди учеников преобладает средний уровень, который был обнаружен у 57,16 % (16 человек). По показателям обиды среди учащихся преобладает низкий уровень, который был выявлен у 57,16 % (16 человек). По шкале чувства вины среди учащихся преобладает высокий уровень, который был выявлен у 53,58 % (15 человек). Также нами был посчитан индекс агрессивности, по показателям испытуемых данный индекс равнялся 19 (что является нормой) и индекс враждебности, среди учащихся данный показатель был равен 9,71 (что является нормой).

Методика «Социометрия» Дж. Морено показала, что в выборке из общего количества испытуемых – 100 % (28 человек) большинство обучающихся имеют социометрический статус – «принятые» 39,29 % (11 человек). Статусы «предпочитаемые» и «звезды» разделили равное количество обучающихся – по 25 % (7 человек). Наименьшее количество выборов имеют младшие школьники со статусом «не принятые» – 10,71 % (3 человека). Данные испытуемые являются новичками в классном коллективе и находятся на этапе адаптации.

Результаты исследования по «Тестированию оценки коммуникативных и организаторских склонностей» В.А. Синявского, Б.А. Федоришина показали, что наибольший результат среди испытуемых – 53,58 % (15 человек) был выявлен у учащихся, которым присущ средний уровень коммуникативных склонностей. По шкале организаторских склонностей наибольший результат – 35,71 % (10 человек) был выявлен у испытуемых младшего звена, которые наделены уровнем ниже среднего.

По результатам проведенного расчета по Т-критерию Вилкоксона по методике «Опросник Басса-Дарки» было обнаружено, что интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивности испытуемых превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня агрессивности. Таким образом, нами была подтверждена гипотеза о том, что уровень агрессивного поведения младших школьников снизится в

результате разработки и реализации программы психолого-педагогической коррекции.

Кроме того, нами были предложены рекомендации для родителей и педагогов по предупреждению и коррекции агрессивного поведения у младших школьников.

Таким образом, можно сделать вывод, что работа, направленная на преодоление агрессивного поведения в межличностных отношениях у младших школьников, ориентирована на предоставление возможности удовлетворить свои интересы, реализовать свои потребности, проявить свои способности, оценить самого себя, и, наконец, попытаться найти оптимальный вариант взаимоотношений с ровесниками и педагогами, выбрав для себя приемлемую форму поведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование было направлено на изучение агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников. Агрессивное поведение представляет собой разрушительные поступки, обусловленные определенной целью и выражающиеся в виде протеста против заданных общественных норм и правил, причиняя окружающим психологические или физические страдания и нанося им ущерб.

У младших школьников, проявляющих агрессию в своем поведении, наблюдаются такие черты, как: склонность к внезапным эмоциональным всплескам, сопровождающиеся вербальной агрессией – конфликтным поведением; отсутствие уступчивости и повышенная возбудимость, выраженная в грубых высказываниях и резких реакциях; физическая агрессия, заключающаяся в стремлении к дракам и повреждениям, направленным против окружающих людей, с целью нанесения им вреда или против предметов окружающей среды. Агрессивное поведение у детей младшего школьного возраста вызвано следующим рядом причин: безразличие и равнодушие со стороны значимых взрослых или же, наоборот, гиперопека; строгость в воспитании и жестокие наказания за какие-либо проступки; неблагоприятный климат в семье, конфликтная среда в классном коллективе и т.д.

Вместе с тем, хочется отметить, что агрессия в поведении у младшего школьника может выступать в качестве положительного фактора для жизни личности и не нести негативных последствий. Таким показателем является наличие у индивида инструментального агрессивного поведения, которое является характерной составляющей отстаивания своих прав; самозащиты; достижения желаемого результата. Кроме того, развитию агрессии у младших школьников способствует ряд факторов, среди которых особенности темперамента ребенка – импульсивность и высокая эмоциональная возбудимость, способствующие

формированию таких качеств личности, как неспособность контролировать свои эмоции и повышенная раздражительность. Важно подчеркнуть, что агрессивное поведение в этот период жизни может выступать у младшего школьника реакцией на собственную неуверенность, желанием занять лидирующую позицию или в качестве протеста против обстоятельств, т.е. в виду несогласия и непринятия заданных норм и правил.

Исследование агрессивного поведения у младших школьников проходило в три этапа: поисково-подготовительный (теоретический), опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В качестве методов исследования нами были использованы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы; констатирующий и формирующий эксперимент; «Опросник агрессивности А. Басса, А. Дарки»; анкетирование для младших школьников «Социометрия» Дж. Морено; тестирование оценки коммуникативных и организаторских склонностей «КОС» В.А. Синявского, Б.А. Федоришина.

Исследование проходило на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия №100 г. Челябинска», среди учащихся младшего звена в количестве 28 человек.

Охарактеризована выборка и проведен анализ результатов исследования, который показал, что по «Опроснику агрессивности А. Басса, А. Дарки» было показано, что по уровням выраженности признака низкие показатели были у таких форм агрессивного поведения, как:

- косвенная агрессия – 46,43 % (13 человек);
- негативизм – 100 % (28 человек);
- обида – 57,14 % (16 человек).

Средние показатели были присущи таким видам реакций, как:

- физическая агрессия – 42,86 % (12 человек), после проведения коррекционной программы показатель снизился – 39,29 % (11 человек);

– подозрительность – 57,14 (16 человек).

Высокие показатели уровней агрессивности были выявлены среди таких форм, как:

– вербальная агрессия – 75 % (21 человек), после проведения коррекционной программы показатель снизился – 64,30 % (18 человек);

– раздражительность – 39,29 % (11 человек);

– чувство вины – 53,58 % (15 человек).

Кроме того, нами были посчитаны индексы агрессивности (19,6) и враждебности (9,57), исходя из которых, было установлено, что данные показатели, среди испытуемых, находятся в норме. После проведения коррекционной программы индекс агрессивности снизился на 0,6 до показателя 19, что также является нормой.

По результатам анкетирования для младших школьников «Социометрия» Дж. Морено были получены следующие результаты:

– социометрический статус «Принятые» являлся наибольшим результатом и был выявлен у 35,7 % (10 человек) испытуемых, после проведения коррекционной программы данный показатель поменял свое значение и соответствовал 39,29 % (11 человек);

– социометрический статус «Предпочитаемые» и «Звезды» разделили между собой равное количество учащихся, а именно 25 % (7 человек);

– социометрический статус «Не принятые» был выявлен у 14,3 % (4 человека), после проведения коррекционной программы данный показатель являлся 10,71 % (3 человека).

Результаты тестирования оценки коммуникативных и организаторских склонностей «КОС» В.А. Синявского, Б.А. Федоришина показали следующее:

– по шкале «Коммуникативных склонностей» наибольший результат – 46,42 % (13 человек) был выявлен у испытуемых со средним уровнем

коммуникативных склонностей, после проведения коррекционной программы данный показатель увеличился – 53,58 % (15 человек);

по шкале «Организаторских склонностей» наибольший результат – 39,28 % (11 человек) был обнаружен у учащихся с уровнем организаторских склонностей ниже среднего, после проведения коррекционной программы показатель уменьшился до 35,71 % (10 человек).

Таким образом, нами были подтверждены все три гипотезы о том, что:

1. Агрессивное поведение младших школьников характеризуется высоким уровнем вербальной агрессии, что требует целенаправленной психолого-педагогической коррекции.

2. Виды агрессивного поведения младших школьников коррелируют с характеристиками межличностных отношений: социометрическим статусом, коммуникативными и организаторскими склонностями.

3. Уровень агрессивного поведения младших школьников снизится в результате разработки и реализации программы психолого-педагогической коррекции.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что успешная коррекционная работа требует согласованных действий и усилий всех участников образовательного процесса: педагогов-психологов, учителей, родителей и самих учащихся. Только совместные, плодотворные усилия способны обеспечить снижение уровня агрессивности в межличностных отношениях младших школьников и создать те необходимые условия для целостного и гармоничного развития личности младшего школьника.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александрова Е. В. Теоретические подходы к организации исследования по коррекции агрессивного поведения у младших школьников / Е. В. Александрова // Социальная психология и общество. – 2018. – С. 517–518.
2. Алиева С. А. Особенности формирования межличностных отношений младших школьников / С. А. Алиева // Психолого-педагогические исследования. – 2020. – № 2(30). – С. 69–72.
3. Анисимова Т. А. Агрессия и её проявления у младших школьников / Т. А. Анисимова // Современная и зарубежная психология. – 2022. – № 36. – С. 118–122.
4. Азлецкая Е. Н. Индивидуально-типологические особенности агрессивных детей 9-10 лет / Е. Н. Азлецкая // Психологический журнал. – 2021. – № 5(76). – С. 3–12.
5. Бессонов Д. В. Особенности проявления агрессивного поведения у младших подростков / Д. В. Бессонов // Психологическая наука и образование. – 2024. – № 10. – С. 65–69.
6. Буркова С. А. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с агрессивным поведением / С. А. Буркова // Психолого-педагогические исследования. – 2018. – № 1-1. – С. 277–284.
7. Васильев В. В. Понятие агрессии и классификация агрессивного поведения по Бассу-Дарки / В. В. Васильев // Психологическая наука и образование. – 2025. – № S1. – С. 52–56.
8. Воронина М. А. Проблема преодоления агрессивного поведения младших школьников / М. А. Воронина // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2020. – № 2. – С. 24–28.
9. Воскресенская Т. А. Агрессивное поведение в конфликте обучающихся начальной школы / Т. А. Воскресенская // Экспериментальная психология. – 2020. – № 6(85). – С. 17–19.

10. Галло Ю. В. Групповые занятия как средство развития коммуникативных умений младших школьников / Ю. В. Галло // Психологическая наука и образование. – 2025. – № 1. – С. 107–111.
11. Галяутдинова Р. Р. Влияние стиля семейного воспитания на агрессивное поведение детей / Р. Р. Галяутдинова // Вопросы психологии. – 2022. – № 4(68). – С. 99–102.
12. Гвиниашвили Ц. М. Проявление агрессии у обучающихся младшего школьного возраста / Ц. М. Гвиниашвили // Социальная психология и общество. – 2019. – № 2(29). – С. 48–62.
13. Гефеле О. Ф. Формирование агрессивного поведения в условиях социальной ситуации развития у детей школьного возраста / О. Ф. Гефеле // Психология. Журнал Высшей Школы Экономики. – 2024. – № 1(36). – С. 47–52.
14. Голубь М. С. Формирование базового доверия к миру взрослых как основа педагогической профилактики агрессивных проявлений у детей / М.С. Голубь // Культурно-историческая психология. – 2021. – Т. 10, № 2-1. – С. 127–133.
15. Гордеев К. С. Возрастные особенности младших школьников, влияющие на формирование межличностных отношений / К. С. Гордеев // Социальная психология и общество. – 2021. – № 7(123). – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2021/07/95700> (дата обращения: 15.01.2025).
16. Грюцева Н. И. Психолого-педагогическое сопровождение гиперактивных младших школьников / Н. И. Грюцева // Вестник РУДН. Сер. : Психология и педагогика. – 2019. – № 6. – С. 120–128.
17. Денисова Е. А. Педагогические условия формирования межличностных отношений младших школьников : теоретический обзор / Е. А. Денисова // Национальный психологический журнал. – 2022. – № 3(25). – С. 62–65.

18. Денисова Е. А. Ценностные ориентации и межличностные отношения в группе сверстников в младшем школьном возрасте / Е. А. Денисова // Национальный психологический журнал. – 2022. – № 2(10). – С. 18–20.
19. Деянова Т. В. Изучение психологического климата в коллективе младших школьников / Т. В. Деянова // Психология. Журнал ВШЭ. – 2020. – № 4. – С. 75–82.
20. Доровских М. С. Профилактика нарушений межличностных отношений младших школьников в классном коллективе / М. С Доровских // Психологическая наука и образование. – 2021. – № 1-1(32). – С. 28–31.
21. Дунаевская Э. Б. Особенности эмоциональных состояний у младших школьников : изучение взаимосвязи тревожности и агрессивного поведения / Э. Б. Дунаевская // Организационная психология. – 2020. – № 62-19. – С. 44–48.
22. Елагина М. Ю. Агрессивное поведение младших школьников: факторы, способствующие его развитию / М. Ю. Елагина // Психолого-педагогические исследования. – 2025. – Т. 10, № 1(52). – С. 88–90.
23. Елютина П. А. Особенности проявления конфликтного поведения младших школьников / П. А. Елютина // Российский психологический журнал. – 2024. – № 9(180). – С. 77–80.
24. Жукова Т. В. Определение уровня агрессивного поведения в младшем школьном возрасте / Т. В. Жукова // Психологическая наука и образование. – 2024. – Т. 1, № 10(97). – С. 205–210.
25. Зубаилова П. Ф. Исследование уровня агрессивности детей младшего школьного возраста / П. Ф. Зубаилова // Вестник РУДН. Сер. : Психология и педагогика. – 2021. – № 4(40). – С. 55–62.
26. Игнатова Ю. Е. Педагогическая профилактика агрессивного поведения младших школьников / Ю. Е. Игнатова // Психолого-педагогические исследования. – 2024. – № 2(13). – С. 130–132.

27. Исакова В. В. Отношение к учителю у младших школьников / В. В. Исакова // Психологическая наука и образование. – 2020. – № 2(41). – С. 651–654.
28. Кабардиева Ф. А. Коррекция агрессивного поведения младшего школьника в рамках совместной работы социального педагога и родителей / Ф. А. Кабардиева // Национальный психологический журнал. – 2024. – Т. 18, № 4. – С. 40–45.
29. Казанцева С. Ю. Особенности агрессивных форм поведения у детей младшего школьного возраста / С. Ю. Казанцева // Социальная психология и общество. – 2025. – № 1-2. – С. 20–22.
30. Кешева К. К. Агрессивное поведение детей младшего школьного возраста / К. К. Кешева // Психологический журнал. – 2021. – Т. 1, № 28. – С. 165–171.
31. Кирли О. И. Связь стиля семейного воспитания и агрессивного поведения младших школьников / О. И. Кирли // Психологическая наука и образование. – 2024. – Т. 1, № 10(97). – С. 370–376.
32. Козлова Я. С. Теоретические основы коррекции межличностных отношений детей младшего школьного возраста / Я. С. Козлова // Психолого-педагогические исследования. – 2021. – № 3(34). – С. 106–108.
33. Коваленко Д. Н. Особенности взаимодействия учителя начальных классов с агрессивными детьми в условиях учебной деятельности / Д. Н. Коваленко // Colloquium-Journal. – 2019. – № 15-7(39). – С. 34–38.
34. Колосова Н. В. Профилактика агрессивного поведения младших школьников как педагогическая проблема / Н. В. Колосова // Психолого-педагогические исследования. – 2022. – № 35. – С. 312–316.
35. Космынин С. А. Влияние просмотра мультфильмов на формирование агрессивного поведения и творческую активность младших

школьников / С. А. Космынин // Социальная психология и общество. – 2021. – № 2. – С. 81–86.

36. Косых Г. В. Агрессивное поведение в детском возрасте / Г. В. Косых // Вестник Российского Университета Дружбы Народов. Сер. : Психология и Педагогика. – 2024. – № 4. – С. 76–79.

37. Кудашкина О. В. Преодоление агрессивного поведения средствами психологического тренинга / О. В. Кудашкина // International Journal of Medicine and Psychology. – 2023. – Т. 6, № 7. – С. 170–175.

38. Кужель Д. А. Конфликты и конфликтное поведение младших школьников в процессе обучения / Д. А. Кужель // Сибирский психологический журнал. – 2024. – № 10-1(120). – С. 76–79.

39. Кулаченко М. П. Отношение младших школьников с разным статусом в учебной группе к совместной деятельности / М. П. Кулаченко // Психологический журнал. – 2022. – № 1-3(115). – С. 72–75.

40. Май О. Г. Развитие межэтнических отношений младших школьников / О. Г. Май // Национальный психологический журнал. – 2023. – № 2(8). – С. 40.

41. Малий Д. В. Взаимосвязь учебной успеваемости и социометрического статуса младших школьников в современной школе / Д. В. Малий // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 8-2(110). – С. 183–186.

42. Мартынова Д. А. Коррекция агрессивного поведения младших школьников / Д. А. Мартынова // Сибирский психологический журнал. – 2022. – № 21-3(213). – С. 19–21.

43. Маслова Т. А. Влияние внутрисемейных отношений на взаимодействие младших школьников со сверстниками / Т. А. Маслова // Психологический журнал. – 2022. – № 90-1. – С. 86–89.

44. Мельников Т. Н. Особенности межличностных отношений в младшем школьном возрасте / Т. Н. Мельников // Психологическая наука и образование. – 2020. – № 1(51). – С. 167–171.

45. Милованова Е. В. Агрессивное поведение младших школьников и его коррекция / Е. В. Милованова // Психолого-педагогические исследования – 2021. – Т. 1, № 5(56). – С. 775–778.
46. Милованова Е. В. Влияние детско-родительских отношений на агрессивное поведение младших школьников / Е. В. Милованова // Психолого-педагогические исследования. – 2022. – Т. 1, № 2(65). – С. 696–702.
47. Мосина Т. Н. Агрессивное поведение детей младшего школьного возраста / Т. Н. Мосина // Вестник Санкт-Петербургского университета, Психология. – 2018. – № 6(22). – С. 30–34.
48. Музыкова Л. А. Анализ изучения уровня социальной компетентности младших школьников / Л. А. Музыкова // Вестник РУДН. – 2025. – Т. 4, № 1(82). – С. 717–730.
49. Никифорова Е. С. Особенности межличностных отношений младших школьников / Е. С. Никифорова // Национальный психологический журнал. – 2021. – № 12-3(63). – С. 69–71.
50. Орел Д. В. Особенности проявления агрессии в младшем школьном возрасте / Д. В. Орел // Вестник Российского Университета Дружбы Народов. Сер. : Психология и Педагогика. – 2024. – № 10-1(120). – С. 99–101.
51. Осипов Ф. М. Влияние игры на агрессивное поведение младших школьников / Ф. М. Осипов // Colloquium-Journal. – 2018. – Т. 1. – С. 314–315.
52. Панкратова Е. П. Исследование особенностей агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста / Е. П. Панкратова // Национальный психологический журнал. – 2024. – № 11-1. – С. 174–179.
53. Петрова С. С. Психологические особенности проявления агрессивности в детском возрасте / С. С. Петрова // Национальный психологический журнал. – 2020. – № 7. – С. 23–25.

54. Петрова С. С. Теоретические основы коррекции агрессивного поведения младших школьников средствами сказкотерапии / С. С. Петрова // Психологическая наука и образование. – 2019. – № 64-4. – С. 151–155.
55. Подолянюк Ю. Ю. Профилактика межличностных конфликтов младших школьников в образовательной организации / Ю. Ю. Подолянюк // Психологическая наука и образование. – 2023. – № 35-1(305). – С. 26–28.
56. Попова М. А. профилактика межличностных конфликтов в коллективе младших школьников / М. А. Попова // Психологическая наука и образование. – 2021. – Т. 1, № 4(55). – С. 948–950.
57. Проничева М. М. Обзор современных зарубежных исследований социально-агрессивного поведения детей и подростков / М. М. Проничева // Психолого-педагогические исследования. – 2024. – Т. 12, № 5. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/46PSMN524.pdf> (дата обращения 15.02.2025).
58. Свешникова З. В. Психолого-педагогические условия профилактики агрессивного поведения младших школьников / З. В. Свешникова // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – Т. 2, № 4. – С. 47.
59. Сергеева В. С. Особенности агрессивного поведения детей младшего школьного возраста в условиях образовательной организации / В. С. Сергеева // Психологическая наука и образование. – 2024. – С. 320–324.
60. Серебрякова К. С. Профилактика агрессивного поведения младших школьников посредством тренинговых занятий / К. С. Серебрякова // Colloquium-Journal. – 2021. – № 2-1(76). – С. 105–107.
61. Скубенко Н. С. Агрессивное поведение детей младшего школьного возраста : экспериментальное исследование уровня агрессии /

Н. С. Скубенко // Экспериментальная психология. – 2019. – Т. 1, № 1(28). – С. 848–852.

62. Тарасуло И. В. Особенности проявления агрессивного поведения в младшем школьном возрасте / И. В. Тарасуло // Консультативная психология и психотерапия. – 2021. – Т. 2, № 13-2. – С. 218–221.

63. Тухужева Л. А. Агрессивность в младшем школьном возрасте / Л. А. Тухужева // Вопросы психологии. – 2021. – № 2(127). – С. 32–34.

64. Тюрин Н. С. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников / Н. С. Тюрин // Психолого-педагогические исследования. – 2023. – № 5-2(275). – С. 54–55.

65. Федотова О. Д. Агрессивное поведение детей младшего школьного возраста : примеры и размышления о мерах педагогической превенции / О. Д. Федотова // Психологическая наука и образование. – 2018. – № 12.8(27). – С. 404–406.

66. Чайка Н. В. Отношение к себе у младших школьников с разным социометрическим статусом / Н. В. Чайка // Психологическая наука и образование. – 2024. – № 2. – С. 133–135.

67. Чепикова В. В. Профилактика агрессивного поведения младших школьников во внеурочной деятельности средствами коммуникативных игр / В.В. Чепикова // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – № 19. – С. 320–323.

68. Шалагинова К. С. Организация психологического сопровождения младших школьников с проявлениями агрессивного поведения / К. С. Шалагинова // Психологическая наука и образование. – 2025. – № 1-1(48). – С. 64–68.

69. Шелкунова Т. В. Влияние агрессивности младших школьников на их успеваемость в учебной деятельности / Т. В. Шелкунова // Вестник РУДН. Сер. : Психология и педагогика. – 2020. – № 67-4. – С. 429–431.

70. Якутина Н. Н. Актуальность проблемы агрессивного поведения детей младшего школьного возраста / Н. Н. Якутина // Сибирский психологический журнал. – 2022. – Т. 1, № 4(49). – С. 86–92.

71. Dolgova V. Addressing Difficulties in Intercultural Communication with Communication Training Session / V. Dolgova, I. Scorobrenko, A. Bogachev [et al.] // The European Proceedings of Social & Behavioral Sciences EpSBS. –2021. – Т. 112, No. 3. – P. 20–28.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников

1. Опрос по методике А. Басса, А. Дарки (детский вариант).

Данная методика направлена на выявление агрессивных проявлений в поведении у младших школьников. Методика включает в себя опросник, состоящий из 75 утверждений, где испытуемым предлагается сопоставить предложенные утверждения со своим образом жизни и искренне ответить на каждое утверждение вариантом ответа «да» или «нет».

Цель: выявление 8 форм агрессивных и враждебных реакций.

Возраст: 9-11 лет (детский вариант).

Инструментарий: опросник, включающий в себя 75 утверждений, ручка.

Инструкция: Прочитывая или прослушивая зачитываемые утверждения, примеряйте, насколько они соответствуют вашему стилю поведения, вашему образу жизни, и отвечайте одним из возможных ответов: «да» или «нет». Старайтесь отвечать правдиво и искренне.

Фамилия, имя _____

Класс _____

Возраст _____

Дата заполнения _____

Таблица 1.1 – Бланк ответов «Опросник Басса-Дарки»

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим	да	нет
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю	да	нет
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь	да	нет
4. Если меня не попросят по-хорошему, то я не выполняю	да	нет
5. Я не всегда получаю то, что мне положено	да	нет
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной	да	нет
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать	да	нет
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести	да	нет
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека	да	нет
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами	да	нет
11. Я всегда терпелив к чужим недостаткам	да	нет
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его	да	нет
13. Я думаю, что другие, зачастую, могут пользоваться благоприятными обстоятельствами для себя	да	нет

Продолжение таблицы 1.1

14. Я достаточно осторожен с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбнее, чем я ожидал	да	нет
15. Я часто бываю не согласен с людьми	да	нет
16. Иногда мне в голову приходят мысли, которых я стыжусь	да	нет
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, то я не отвечу ему	да	нет
18. Когда я раздражаюсь, то хлопаю дверями	да	нет
19. Я гораздо более раздражителен, чем может казаться	да	нет
20. Если кто-то воображает себя вожаком, я всегда поступаю ему наперекор	да	нет
21. Меня немного тревожит мое будущее	да	нет
22. Я думаю, что многие люди недолюбливают меня	да	нет
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной	да	нет
24. Я думаю, что люди, избегающие работы, должны испытывать чувство вины	да	нет
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку	да	нет
26. Я не способен на грубые шутки	да	нет
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются	да	нет
28. Когда люди строят из себя главных, я делаю все, чтобы они не зазнавались	да	нет
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится	да	нет
30. Довольно многие люди завидуют мне	да	нет
31. Я требую, чтобы люди уважали меня	да	нет
32. Меня огорчает то, что я мало делаю для своих родителей	да	нет
33. Люди, которые постоянно надоедают вам, напрашиваются на «щелчок»	да	нет
34. Я никогда не бываю грустным от злости	да	нет
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, то я не расстраиваюсь	да	нет
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания	да	нет
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть	да	нет
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются	да	нет
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к оскорблениям	да	нет
40. Мне хочется, чтобы мои проступки были прощены	да	нет
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня	да	нет
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь	да	нет
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием	да	нет
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел	да	нет
45. Мой принцип: «Никогда не доверять «чужакам»	да	нет
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю	да	нет
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею	да	нет
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь	да	нет
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева	да	нет
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться	да	нет
51. Если бы некоторые знали, что я на самом деле чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко поладить	да	нет
52. Я всегда думаю о том, что заставляет людей делать что-нибудь приятное для меня	да	нет
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ	да	нет

Продолжение таблицы 1.1

54. Неудачи огорчают меня	да	нет
55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие	да	нет
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее	да	нет
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку	да	нет
58. Иногда я чувствую, что жизнь ко мне несправедлива	да	нет
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю	да	нет
60. Я ругаюсь только со злости	да	нет
61. Когда я поступаю неправильно, то меня мучает совесть	да	нет
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, то я применяю ее	да	нет
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу	да	нет
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся	да	нет
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить	да	нет
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он этого заслуживает	да	нет
67. Я часто думаю, что совершал много ошибок	да	нет
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки	да	нет
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей	да	нет
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня	да	нет
71. Я часто просто так угрожаю людям, не собираясь приводить угрозы в действия	да	нет
72. В последнее время я стал скучным и надоедливым	да	нет
73. В споре я часто повышаю голос	да	нет
74. Обычно я стараюсь скрывать свое плохое отношение к людям	да	нет
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить	да	нет

При создании данного опросника, показывающий уровень агрессивности и враждебности, авторы выделили следующие виды реакций в поведении испытуемого:

1. Физическая агрессия, то есть использование физической силы, направленной на другое лицо.

Косвенная (скрытая) агрессия, ни на кого не направленная и проявляющаяся в криках, хлопанье дверей, ударами кулаками по столу или же, проявляющаяся в форме агрессивных шуток и сплетен.

Раздражение, которое проявляется в форме вспыльчивости, грубости и резкости.

Негативизм, являющийся оппозиционной манерой в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и правил, т.е. протестные реакции в поведении.

Обида, проявляется в виде чувства зависти и обиды по отношению к окружающим, злости на весь мир, ощущении чувства несправедливости.

Подозрительность, является чертой личности, проявляющейся в виде недоверия и осторожности и направленная на социум. Изначальная установка того, что окружающие люди готовы причинить боль.

Вербальная агрессия, т.е. выражение своих негативных чувств в словесной форме (брань, крики, ругань, ссоры).

Чувство вины, т.е. угрызение совести, проявляющееся в форме раскаяния и сожаления. Данный вид реакции говорит о степени убеждения испытуемого в том, что он является плохим человеком, совершающим неправильные поступки, что провоцирует в нем вспышки угрызений совести.

Таблица 1.2 – Интерпретация в баллах уровней выраженности реакций (по методике А. Басса, А. Дарки)

Результаты в баллах	
Шкалы «Физическая агрессия»; «Косвенная агрессия»; «Раздражительность»; «Негативизм»; «Обида»; «Подозрительность»; «Вербальная агрессия»; «Чувство вины»	Интерпретация
0-4 б	Низкий уровень
5-6 б	Средний уровень
7-11 б	Высокий уровень

Обработка результатов опросника А. Басса, А. Дарки производится при помощи индексов различных видов агрессивных и враждебных реакций, которые выявляются суммированием полученных ответов.

Обработка результатов

1. Физическая агрессия:

– «да» - 1, 25, 33, 48, 55, 62, 68; «нет» - 9, 17, 41.

2. Косвенная агрессия:

– «да» - 2, 18, 34, 42, 56, 63; «нет» - 10, 26, 49.

3. Раздражение:

– «да» - 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72; «нет» - 11, 35, 69.

4. Негативизм:

– «да» - 4, 12, 20, 23, 36.

5. Обида:

– «да» - 5, 13, 21, 29, 37, 51, 58; нет - 44.

6. Подозрительность:

– «да» - 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59; «нет» - 65, 70.

7. Вербальная агрессия:

– «да» - 7, 15, 28, 31, 46, 53, 60, 71, 73; «нет» - 39, 66, 74, 75.

8. Угрызение совести, чувство вины:

– «да» - 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67.

Индекс агрессивности, включает в себя суммарно 1 шкалу (физическая агрессия), 3 шкалу (раздражительность), 7 шкалу (вербальная агрессия). Нормой агрессивности является величина ее индекса равная 17-25 (или 21 $\pm$ 4). Индекс враждебности, включает в себя суммарно 5 шкалу (обида) и 6 шкалу (подозрительность). Нормой враждебности является величина ее индекса равная 3,5-10 (или 6,5-7 $\pm$ 3) (по Е. И. Рогову).

2. Методика «Социометрия», разработанная Дж. Морено

Данная методика предназначена для диагностики эмоциональных связей в коллективе, то есть взаимных симпатий между членами группы и решения таких задач, как: измерение степени сплоченности или разобщенности в классе; выявление соотносительного авторитета участников коллектива («звезды» - лидеры или «не принятые» - изгои); обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами. Методика позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для переструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности совместной деятельности.

Цель: диагностика межличностных отношений.

Возраст: с 5 лет.

Инструментарий: бланки с вопросами, ручка.

Инструкция: Социометрическая методика проводится групповыми методом и не требует больших временных затрат (7-10 минут). Включает в себя три открытых вопроса без вариантов ответа, на которые каждому испытуемому необходимо дать по три ответа в виде имен своих одноклассников:

Таблица 1.3 – Социометрическая анкета Дж. Морено

1) Представь, что ваш класс отправляется в самостоятельное и нелегкое путешествие. Кого бы ты хотел (а) видеть командиром вашей группы?	2) Если бы вашему классу пришлось участвовать в школьной олимпиаде по учебным предметам, кого бы ты хотел (а) видеть капитаном этой команды?	3) Кого из класса ты бы пригласил (а) к себе на вечеринку, день рождения или просто в гости?
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.

Далее происходит составление и заполнение социометрической матрицы. Обработка результатов происходит по следующей схеме: педагогу-психологу

необходимо перенести выборы детей в социометрическую матрицу, которая составляется следующим образом:

1. По вертикали прописываем порядковый номер, фамилии и имена детей (это те, кто выбирает), а по горизонтали прописывается только порядковый номер (это те, кого выбирают). Далее проводится диагональ, которая вычеркивает те квадраты, в которых выбирающий мог бы отметить себя.

В рядах отмечаются выборы, сделанные детьми, какими-либо обозначениями, например, «+».

Внизу каждого столбца подсчитывается сумма выборов, полученных участниками коллектива.

3. Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) В.В. Синявского, Б.А. Федорошина предназначена для выявления коммуникативных и организаторских способностей. Исследование рекомендовано проводить начиная с младшего школьного возраста, а именно с 10 лет и старше.

Цель: определение уровня сформированности коммуникативных способностей у учащихся.

Методика содержит 40 вопросов, все вопросы сгруппированы в две шкалы, определяющие уровень коммуникативных и организаторских склонностей.

Проведение исследования: испытуемым раздаются бланки ответов. Вопросы представлены в письменном виде.

Инструкция: «Вам будут предложены 40 вопросов, касающиеся некоторых Ваших склонностей. Отвечая на каждый вопрос, Вы должны выбрать один из двух вариантов ответов тот, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению о себе. Отвечать надо следующим образом: рядом с номером вопроса поставьте знак «+», если Ваш ответ «да», или знак «-», если Ваш ответ «нет». Над вопросами долго не думайте, правильных или не правильных ответов нет. Обращайте внимание на первые слова вопроса. Ваш ответ должен быть точно согласован с этими словами. Например, как следует отвечать на вопрос «Правда ли, что Вам не нравится заниматься математикой?» Если Вам действительно не нравится заниматься математикой, то отвечайте на этот вопрос положительно: «Да» (то есть с утверждением Вы согласны). Но если Вам нравится заниматься математикой, то на тот же самый вопрос «Правда ли, что Вам не нравится заниматься математикой?», отвечайте отрицательно: «Нет» (то есть с утверждением Вы не согласны)»

Время выполнения методики 15-20 минут.

Вопросы

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причинённое Вам кем-то из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вы включаетесь в новую для Вас компанию?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удаётся устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?

22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя не уверенно среди малознакомых Вам людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую Вам компанию?
30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую Вам компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
39. Правда ли, что Вас пугает перспектива оказаться в новом коллективе?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка результатов и интерпретация

Коммуникативные способности – ответы «да» на следующие вопросы: 1,5,9,13,17,21,25,29,33,37; и «нет» на вопросы: 3,7,11,15,19,23,27,31,35,39.

Организаторские способности – ответы «да» на следующие вопросы: 2,6,10,14,18,22,26,30,34,38; и «нет» на вопросы: 4,8,12,16,20,24,28,32,36,40.

Подсчитывается количество совпадающих с ключом ответов по каждому разделу методики, затем вычисляются оценочные коэффициенты отдельно для коммуникативных и организаторских способностей по формуле:

$$K = 0,05 \times C$$

K - величина оценочного коэффициента

C – количество совпадающих с ключом ответов.

Оценочные коэффициенты могут варьировать от 0 до 1. Показатели, близкие к 1, говорят о высоком уровне коммуникативных и организаторских способностях, близкие к 0 – о низком уровне. Первичные показатели коммуникативных и организаторских способностей могут быть представлены в виде оценок, свидетельствующих о разных уровнях изучаемых способностей (см. таблицы 1.3, 1.4).

Таблица 1.4 – Коммуникативные умения

Показатель	Оценка	Уровень
0,10-0,45	1	I-низкий
0,46-0,55	2	II-ниже среднего
0,56-0,65	3	III-средний
0,66-0,75	4	IV-высокий
0,76-1	5	V-очень высокий

Таблица 1.5 – Организаторские умения

Показатель	Оценка	Уровень
0,20-0,55	1	I-низкий
0,56-0,65	2	II-ниже среднего
0,66-0,70	3	III-средний
0,71-0,80	4	IV-высокий
0,81-1	5	V-очень высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты опытно-экспериментального исследования агрессивного поведения

в межличностных отношениях младших школьников

Таблица 2.1 – Результаты диагностики агрессивного поведения у младших школьников по методике «Опросник Басса – Дарки»

№	Фамилия имя ребенка	1 шкала Физическая агрессия	2 шкала Косвенная агрессия	3 шкала Раздражительность	4 шкала Негативизм	5 шкала Обида	6 шкала Подозрительность	7 шкала Вербальная агрессия	8 шкала Чувство вины
1	А. Д.	56 (С)	36 (Н)	46 (Н)	36 (Н)	46 (Н)	46 (Н)	86 (В)	66 (С)
2	В. Т.	56 (С)	26 (Н)	46 (Н)	26 (Н)	56 (С)	76 (В)	46 (Н)	96 (В)
3	В. Т.	56 (С)	56 (С)	56 (С)	26 (Н)	36 (Н)	56 (С)	106 (В)	66 (С)
4	В. Е.	46 (Н)	36 (Н)	46 (Н)	36 (Н)	26 (Н)	66 (С)	66 (С)	46 (Н)
5	В. Р.	76 (В)	46 (Н)	66 (С)	16 (Н)	46 (Н)	66 (С)	76 (В)	86 (В)
6	Д. И.	66 (С)	36 (Н)	56 (С)	26 (Н)	66 (С)	66 (С)	96 (В)	86 (В)
7	З. С.	96 (В)	66 (С)	96 (В)	16 (Н)	66 (С)	66 (С)	96 (В)	86 (В)
8	И. Д.	106 (В)	66 (С)	66 (С)	36 (Н)	56 (С)	56 (С)	86 (В)	86 (В)
9	К.Е.	66 (С)	66 (С)	56 (С)	26 (Н)	56 (С)	56 (С)	76 (В)	86 (В)
10	К.В.	56 (С)	66 (С)	76 (В)	36 (Н)	26 (Н)	66 (С)	76 (В)	76 (В)
11	К. В.	56 (С)	46 (Н)	66 (С)	26 (Н)	46 (Н)	66 (С)	76 (В)	86 (В)
12	К. П.	56 (С)	56 (С)	76 (В)	26 (Н)	36 (Н)	76 (В)	56 (С)	96 (В)
13	К. М.	56 (С)	76 (В)	46 (Н)	26 (Н)	16 (Н)	46 (Н)	66 (С)	56 (С)
14	К. В.	66 (С)	56 (С)	56 (С)	26 (Н)	46 (Н)	66 (С)	106 (В)	56 (С)
15	М. М.	96 (В)	86 (В)	86 (В)	26 (Н)	46 (Н)	66 (С)	86 (В)	86 (В)
16	М. Р.	66 (С)	56 (С)	66 (С)	16 (Н)	56 (С)	76 (В)	56 (С)	66 (С)
17	М. Д.	76 (В)	46 (Н)	46 (Н)	26 (Н)	66 (С)	56 (С)	76 (В)	66 (С)
18	М. К.	96 (В)	56 (С)	76 (В)	26 (Н)	46 (Н)	46 (Н)	106 (В)	36 (Н)

Продолжение таблицы 2.1

19	М.В.	26 (Н)	36 (Н)	36 (Н)	36 (Н)	46 (Н)	56 (С)	86 (В)	36 (Н)
20	Н. М.	76 (В)	56 (С)	76 (В)	16 (Н)	76 (В)	86 (В)	96 (В)	86 (В)
21	П. М.	106 (В)	26 (Н)	76 (В)	26 (Н)	46 (Н)	16 (Н)	106 (В)	76 (В)
22	П. Е.	56 (С)	46 (Н)	96 (В)	46 (Н)	76 (В)	86 (В)	116 (В)	96 (В)
23	П. М.	76 (В)	56 (С)	76 (В)	36 (Н)	76 (В)	76 (В)	86 (В)	86 (В)
24	С. А.	76 (В)	76 (В)	86 (В)	26 (Н)	56 (С)	36 (Н)	106 (В)	66 (С)
25	Т. С.	46 (Н)	36 (Н)	26 (Н)	36 (Н)	26 (Н)	66 (С)	66 (С)	76 (В)
26	Т. Н.	46 (Н)	56 (С)	36 (Н)	26 (Н)	46 (Н)	66 (С)	46 (Н)	36 (Н)
27	Х. В.	86 (В)	46 (Н)	106 (В)	36 (Н)	66 (С)	66 (С)	96 (В)	66 (С)
28	Ч. И.	36 (Н)	16 (Н)	46 (Н)	26 (Н)	26 (Н)	46 (Н)	96 (В)	66 (С)
Сумма баллов		171	126	162	64	121	155	217	185

Итого: по показателям физической агрессии среди испытуемых преобладает средний уровень, который был обнаружен у 42,86 % (12 человек). По шкале косвенной агрессии среди учащихся преобладает низкий уровень, который был выявлен у 46,43 % (13 человек). По показателям раздражительности среди учеников преобладает высокий уровень, который был обнаружен у 39,29 % (11 человек). По шкале негативизма среди испытуемых 100 % (28 человек) преобладает низкий уровень, что показывает самый низкий и единогласный результат. По показателям обиды среди учащихся преобладает низкий уровень, который был выявлен у 57,14 % (16 человек). По шкале подозрительности среди учеников преобладает средний уровень, который был обнаружен у 57,14 % (16 человек). По показателям вербальной агрессии среди испытуемых преобладает высокий уровень и является наивысшим среди всех показателей – 75 % (21 человек). По шкале чувства вины среди учащихся преобладает высокий уровень, который был выявлен у 53,57 % (15 человек).

Таблица 2.2 – Результаты диагностики агрессивности и враждебности у младших школьников по методике «Опросник Басса – Дарки»

№	ФИ ребенка	Индекс враждебности (5 шк+6 шк)	Индекс агрессивности (1 шк+ 3шк+7 шк)
1	А. Д.	8	17
2	В. Т.	12	13
3	В. Т.	8	20
4	В. Е.	8	14

Продолжение таблицы 2.2

5	В. Р.	10	20
6	Д. И.	12	20
7	З. С.	12	27
8	И. Д.	10	24
9	К. Е.	10	18
10	К. В.	8	19
11	К. В.	10	18
12	К. П.	10	17
13	К. М.	5	15
14	К. В.	10	21
15	М. М.	10	25
16	М. Р.	12	17
17	М. Д.	11	18
18	М. К.	8	26
19	М. В.	9	13
20	Н. М.	15	23
21	П. М.	5	27
22	П. Е.	15	25
23	П. М.	12	22
24	С. А.	6	25
25	Т. С.	8	12
26	Т. Н.	8	11
27	Х. В.	10	27
28	Ч. И.	6	16
Сумма баллов		268	550
Среднее по классу		9,57 (норма)	19,6 (норма)

Итого: по результатам проведенного исследования был посчитан индекс агрессивности, который включает в себя суммарно 1 шкалу (физическая агрессия), 3 шкалу (раздражительность), 7 шкалу (вербальная агрессия). Нормой агрессивности является величина ее индекса равная 17-25 (или 21 $\pm$ 4), по показателям испытуемых данный индекс равнялся 19,6 (что является нормой). Также был посчитан индекс

враждебности, который включает в себя суммарно 5 шкалу (обида) и 6 шкалу (подозрительность). Нормой враждебности является величина ее индекса равная 3,5-10 (или 6,5-7 +-3), по показателям испытуемых данный индекс был равен 9,57 (что является нормой).

Таблица 2.3 – Результаты диагностики социометрического статуса у младших школьников по методике «Социометрия» Дж. Морено

№	Ф.И. ребёнка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	А.Д.														+		+					+							
2	В.Т.															+	+					+				+			
3	В.Т.									+	+				+														
4	В.Е.					+						+									+								
5	В.Р.		+								+						+									+			
6	Д.И.				+												+								+				
7	З.С.						+					+																+	
8	И.Д.				+												+								+				
9	К.Е.				+	+										+													
10	К.В.													+		+	+				+								
11	К.В.		+			+					+					+													
12	К.П.													+															
13	К.М.				+										+						+								

Продолжение таблицы 2.3

14	К.В.				+					+											+			+					
15	М.М.				+					+									+										
16	М.Р.				+						+								+										
17	М.Д.								+						+									+					
18	М.К.		+							+				+		+													
19	М.В.													+	+												+		
20	Н.М.														+	+	+								+				
21	П.М.									+		+																	
22	П.Е.							+						+		+													
23	П.М.					+														+				+					
24	С.А.				+								+		+			+											
25	Т.С.							+		+											+								
26	Т. Н.	+			+				+					+															
27	Х. В.				+			+		+																			
28	Ч. И.				+													+						+					
	Кол-во выборов	1	3	0	11	4	1	3	2	4	6	3	1	3	7	8	9	1	2	1	5	2	2	0	5	4	0	2	0
	Статус	П	П	Н	3	П	П	П	П	П	3	П	П	П	3	3	3	П	П	П	3	П	П	Н	3	П	Н	П	Н
			Ч	П		Ч		Ч		Ч		Ч		Ч									П		Ч	П		П	

Итого: социометрическая категория «звезды» была выявлена у 25 % (7 человек) испытуемых; показатель «предпочитаемые» обнаружен у 25 % (7 человек) учеников; категория «принятые» была выявлена у 36 % (10 человек) детей, то есть у большинства учащихся; социометрический показатель «не принятые» («изолированные») был обнаружен у 14 % (4 человека), что является наименьшим результатом среди испытуемых. Уровень благополучия взаимоотношений (УБВ) в социометрии определяется соотношением суммарных показателей благоприятных и неблагоприятных статусных категорий. Среди испытуемых было выявлено одинаковое соотношение данных показателей, что определяется средним уровнем УБВ, т.е. взаимоотношения в классе среди учащихся, преимущественно, доброжелательные.

Таблица 2.4 – Результаты диагностики социометрического статуса у младших школьников по методике «Социометрия» Дж. Морено

Показатели		Общее количество	
		человек	%
II	«Звезды» (5 и более выборов)	7	25
III	Предпочитаемые (3-4 выбора)	7	25
III	Принятые (1 -2 выбора)	10	36
IV	Не принятые (изолированные) (0 выборов)	4	14

Таблица 2.5 – Результаты диагностики сформированности коммуникативных и организаторских особенностей у учащихся (КОС) по методике В.В. Синявского и Б.А. Федоришина

Уровень склонности	Коммуникативные склонности		Организаторские склонности	
	Кол-во человек	Доля %	Кол-во человек	Доля %
Низкий	2	7,14	7	25,0
Ниже среднего	6	21,42	11	39,28
Средний	13	46,42	7	25,0
Высокий	4	14,28	2	7,14
Очень высокий	3	10,71	1	3,57
Итого	28	100	28	100

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения в межличностных отношениях младших школьников

Структура программы

Коррекционная работа с агрессивными детьми младшего школьного возраста включает в себя 5 основных этапов (блоков):

Вводный этап (1 занятие).

Цель: Создание доверительной атмосферы в группе, знакомство педагога-психолога с детским коллективом.

Занятие 1. «Давай узнаем друг друга лучше».

Содержание: Упражнения на доверие; групповая игра «Имя и качество»; обсуждение правил взаимодействия в группе.

Используемые материалы: Бумага, маркеры, мяч.

Ход занятия:

Приветствие. Педагог-психолог приветствует группу учащихся, рассказывает немного о себе и целях проводимой коррекционной программы. Затем предлагает детям младшего школьного звена поприветствовать друг друга, используя жесты (например, помахать рукой, сделать поклон и т.д.).

Обсуждение правил взаимодействия. Вместе с группой педагогом-психологом формулируются правила поведения на занятиях (например, уважительно относиться друг к другу, помогать друг другу, говорить по очереди и т.д.). Правила записываются на лист бумаги и вывешиваются в классе на доску.

Игра «Имя и качество». Дети садятся в круг. Каждый учащийся называет свое имя и прилагательное, которое начинается на первую букву его имени (например, Катя - креативная, Лёва - ловкий и т.д.). Остальные ученики повторяют вслух имена и качества каждого участника программы.

Упражнение «Мы разные, но равные». Педагог-психолог предлагает детям встать в круг и по очереди называть свои увлечения, интересы или любимые занятия. После каждого высказывания дети аплодируют своему товарищу.

Завершающая рефлексия. Педагог-психолог предлагает учащимся поделиться впечатлениями от первого занятия и ответить на вопрос: «Что вам больше всего понравилось?», дети делятся прожитыми эмоциями и впечатлениями.

Подведение итогов занятия. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.

Эмоциональный блок (3 занятия).

Цель: Осознание и управление своими эмоциями.

Занятие 2. Тема: «Наши чувства».

Содержание: Игра «Эмоции в картинках», упражнение «Цвет настроения», беседа о том, какие бывают эмоции и как их выражать.

Используемые материалы: Карточки с изображениями лиц, выражающих разные эмоции, карандаши, бумага.

Ход занятия:

Разминка. Вначале занятия педагог-психолог предлагает детям поиграть в игру «Эмоция дня». Каждый ребенок показывает мимикой какую-то эмоцию, остальные пытаются угадать, что это за чувство.

Игра «Эмоции в картинках». Учащимся раздаются карточки с изображением разных эмоций (радость, грусть, страх, удивление и др.). Они должны выбрать карточку, соответствующую их настроению сегодня, и объяснить, почему они выбрали именно эту эмоцию.

Упражнение «Цвет настроения». Каждому ребенку выдается чистый лист бумаги и набор цветных карандашей. Задание - нарисовать настроение в цвете. Например, радость - желтый, печаль - синий и так далее. После рисования учащиеся показывают свои работы и рассказывают, почему они выбрали такие цвета.

Беседа о чувствах. Педагог-психолог объясняет детям, что у людей есть много разных чувств, и важно научиться их понимать и принимать. Рассматриваются примеры ситуаций, вызывающих различные эмоции.

Рефлексия. Участники делятся своими ощущениями от занятия и отвечают на вопрос: «Какие эмоции вы испытываете чаще всего?»

Подведение итогов занятия. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.

Занятие 3. Тема: «Почему мы, порой, злимся?»

Содержание: Рассказ о причинах злости и гнева, ролевая игра «Конфликт и его причины», обсуждение способов управления агрессией.

Используемые материалы: Мяч, листы бумаги, карандаши.

Ход занятия:

Разогревающая игра. Педагог-психолог и учащиеся встают в круг, педагог-психолог бросает мяч одному из участников и называет причину, по которой человек

может злиться (например, «потеря игрушки»). Ученик, который поймал мяч, должен назвать способ справиться с этой ситуацией (например, «поплакать и успокоиться»).

Рассказ о причинах гнева. Педагог-психолог рассказывает о том, что гнев - это нормальная реакция, но важно научиться управлять ею. Приводятся примеры ситуаций, которые вызывают раздражение (несправедливость, усталость, обида и т.д.).

Ролевая игра «Конфликт и его причины». Два ребенка разыгрывают сценку конфликта (например, кто-то случайно толкнул другого). Остальным участникам предлагается обсудить, почему возник конфликт, и как его можно было бы избежать или разрешить мирно.

Физкультминутка. Цель: снижение усталости у ребёнка, повышение умственной активности. <https://www.youtube.com/watch?v=SAWr-KZhD0E&t=14s>.

Творческое задание «Гневный рисунок». Педагог-психолог предлагает учащимся нарисовать ситуацию, которая вызывает у них раздражение или злость. После этого каждый ребенок делится своим рисунком и мыслями, как можно было бы изменить данную ситуацию.

Восточная притча о гвоздях. Педагог-психолог зачитывает младшим школьникам притчу, направленную на переосмысление своих действий и самоконтроль.

Жил-был один очень вспыльчивый и несдержанный молодой человек. И вот однажды его отец дал ему мешочек с гвоздями и наказал каждый раз, когда он не сдержит своего гнева, вбить один гвоздь в столб забора.

В первый день в столбе было несколько десятков гвоздей. На другой неделе он научился сдерживать свой гнев, и с каждым днём число забиваемых в столб гвоздей стало уменьшаться. Юноша понял, что легче контролировать свой темперамент, чем вбивать гвозди.

Наконец пришёл день, когда он ни разу не потерял самообладания. Он рассказал об этом своему отцу и тот сказал, что на сей раз каждый день, когда сыну удастся сдержаться, он может вытащить из столба по одному гвоздю.

Шло время, и пришёл день, когда он мог сообщить отцу о том, что в столбе не осталось ни одного гвоздя. Тогда отец взял сына за руку и подвёл к забору:

— Ты неплохо справился, но ты видишь, сколько в столбе дыр? Он уже никогда не будет таким как прежде. Когда говоришь человеку что-нибудь злое, у него остаётся такой же шрам, как и эти дыры. И не важно, сколько раз после этого ты извинишься - шрам останется.

Итоги занятия. Подведение итогов занятия: разговор о том, как важно распознавать свои эмоции и находить пути их выражения без вреда для себя и окружающих. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.

Занятие 4. Тема: «Как мне успокоиться?».

Содержание: Практическое занятие - дыхательные техники, релаксация, творческое задание «Мой островок спокойствия».

Используемые материалы: Коврики для отдыха, спокойная музыка, свечи (если возможно), листочки для записи.

Ход занятия:

Начало занятия. Педагог-психолог предлагает детям найти удобное положение для себя, закрыть глаза и сосредоточиться на своем дыхании. Воспроизводится тихая мелодия и происходит расслабление.

Практическая часть. Педагогом-психологом вместе с детьми проводится дыхательная гимнастика: глубокое дыхание животом, медленные выдохи и последующие вдохи. Затем проводится упражнение «Шум моря»: дети дышат медленно и глубоко, представляя, как шумит море.

Расслабляющая техника. Учащиеся ложатся на коврики и выполняют технику мышечного расслабления: напрягают и расслабляют разные части тела (руки, ноги, спину и т.д.), постепенно достигая состояния полного покоя и расслабления.

Творческая работа. После релаксации, педагогом-психологом предлагается каждому участнику нарисовать или написать о месте, где он чувствует себя спокойно и уверенно (например, пляж, лес, домик бабушки и т.д.).

Завершающее обсуждение. Участники делятся своими ощущениями после выполнения техник расслабления и задают вопросы педагогу-психологу о том, как использовать эти методы самостоятельно. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.

Коммуникативный блок (4 занятия)

Цель: Развитие навыков эффективного общения и сотрудничества.

Занятие 5. Тема: «Мы вместе».

Содержание: Командная игра «Построим дом», обсуждение важности совместной работы, выявление сильных сторон каждого учащегося.

Используемые материалы: Листы картона, клей, ножницы, цветная бумага, мячи.

Ход занятия:

Игра-разминка. Педагог-психолог предлагает всей группе выстроиться в круг. Педагог-психолог бросает мяч кому-нибудь и называет качество, полезное для команды (например, дружелюбие). Тот, кто поймал мяч, должен повторить это слово и передать мяч дальше.

Командная игра «Построим дом». Группа делится на две команды (по 7 человек). Каждая команда получает материалы (листы картона, бумагу, клей), затем педагог-психолог предлагает детям задание: построить «дом мечты». Важно, чтобы каждая команда работала сообща, сплоченно, распределяла роли между собой и помогала друг другу.

Коллективное обсуждение. После завершения строительства дома обе команды представляют свою работу (выходят капитаны команд). Педагог-психолог задает уточняющие вопросы: «Было ли сложно работать вместе?», «Как вы распределили обязанности?», «Что получилось лучше всего?» и т.д.

Физкультминутка. Цель: снижение усталости у ребёнка, повышение умственной активности. <https://www.youtube.com/watch?v=qSkz1LkORyU>.

Работа над сильными сторонами. Каждому участнику педагогом-психологом предлагается подумать и записать на бумаге три своих сильные стороны, которые помогают ему в командной работе. Затем участники делятся своими открытиями с остальными.

Подведение итогов. Педагог-психолог подводит итоги занятия, подчеркивая важность взаимовыручки и поддержки в коллективе. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.

Занятие 6. Тема: «Что такое дружба?».

Содержание: Беседа о значении дружбы, игра «Дружелюбие», создание коллективного коллажа «Наше общее».

Используемые материалы: Цветная бумага, фломастеры, клей, фотографии друзей.

Ход занятия:

Разговор о дружбе. Начинается занятие с беседы о том, что значит дружба для каждого из участников. Вопросы для обсуждения: «Кто такой настоящий друг?», «Зачем нужны друзья?», «Как стать хорошим другом?».

Коллективное творчество. Дети получают задание создать общий коллаж под названием «Наше общее». Для этого они вырезают из цветной бумаги фигурки, символы дружбы (сердечки, руки, соединённые цепочкой и т.д.) и приклеивают их на

большой лист бумаги. Во время работы происходит коллективное обсуждение, что объединяет всех участников группы.

История о дружбе. Педагог-психолог читает короткую историю о двух друзьях, которые помогли друг другу в трудной ситуации. После чтения проходит коллективное обсуждение: «Что сделали герои правильно?», «Как бы вы поступили на их месте?».

Задание «Друг для друга». Каждому ребенку дается карточка, на которой он пишет пожелания своему лучшему другу или всему классу. Эти карточки складываются в общую коробку, и потом каждый может прочитать послание, адресованное ему.

Заключение. Педагогом-психологом подытоживается значимость дружбы и взаимопомощи в жизни каждого человека. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.

Занятие 7. Тема: «Услышь меня!».

Содержание: Тренинг активного слушания, ролевая игра «Диалог без обид», обсуждение эффективных методов выражения мыслей.

Используемые материалы: Карточки с ситуациями, небольшие предметы (игрушки, карандаши).

Ход занятия:

Тренировка активного слушания. Педагогом-психологом предлагается группе перемешаться и разделиться на пары. Одному из учащихся необходимо рассказать другому небольшую историю (например, о том, как он провел свои выходные). Второй учащийся внимательно слушает, задавая первому уточняющие вопросы. Затем они меняются ролями.

Игра «Диалог без обид». Участники, снова, разбиваются на пары. Одна пара разыгрывает диалог, где один участник пытается выразить своё недовольство, а второй - выслушивает и помогает найти решение проблемы. Остальные наблюдают и обсуждают, как можно улучшить общение в заданной ситуации.

Упражнение «Я говорю, а ты слушаешь». Педагог-психолог раздает детям карточки с ситуациями (например, «Твой друг забыл вернуть книгу»), каждый продумывает ход своих действий в данной ситуации. Далее происходит коллективное обсуждение, где каждый ученик делится своими мыслями; дети учатся выражать свои чувства, эмоции и мысли четко, корректно и без обвинений. Педагог-психолог в ходе беседы направляет каждого учащегося.

Физкультминутка. Цель: снижение усталости у ребёнка, повышение умственной активности. <https://www.youtube.com/watch?v=5DPOxxf0lek>.

Практикум на выражение мыслей. Ребятам предлагается представить, что они пишут письмо своему другу. Им нужно изложить свои чувства и желания так, чтобы собеседник верно их понял.

Подведение итогов. В завершении проведенного занятия педагогом-психологом подводятся итоги: «Какие приёмы помогают лучше общаться?», «Как важно быть внимательным собеседником?». Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.

Занятие 8. Тема: «Обида и прощение».

Содержание: Психологическая игра «Сердечко прощения», обсуждение ситуаций, когда нужно уметь прощать, упражнение «Письмо другу».

Используемые материалы: Листы бумаги, ручки, бумажные сердечки.

Ход занятия:

Психологическая игра «Сердечко прощения». Педагог-психолог раздаёт бумажные сердечки, на которых дети пишут имя человека (желательно из классного коллектива), которого хотели бы простить. После этого сердечки складываются в коробочку.

Обсуждение ситуаций. Педагог-психолог рассказывает несколько историй о конфликтах между друзьями и предлагает детям обсудить, как можно было бы решить проблему без обид. Как они бы поступили на месте героев этих историй.

Упражнение «Письмо другу». Каждый ученик пишет письмо своему другу, в котором признаётся в своих ошибках и просит прощения. Это письмо остаётся анонимным и вкладывается в конверт.

Физкультминутка. Цель: снижение усталости у ребёнка, повышение умственной активности. https://www.youtube.com/watch?v=WHsuZgtaEPs&list=PL_F5mQ-io6lSNTjVE4YpxmOgyCHeaYUDg&index=2.

Беседа о прощении. Педагогом-психологом проводится беседа, в ходе которой он объясняет, что прощение помогает снять груз с души и восстановить былые отношения. Далее педагогом-психологом группе задаются вопросы: «Легко ли вам прощать?», «Что ты чувствуешь, когда прощаешь?», «Важно ли прощать?».

Завершение занятия. Все дети участвуют в ритуале прощения: каждый берёт сердечко из коробочки и символически отпускает обиду, выбрасывая его в корзину.

Далее подводятся итоги проведенного занятия. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.

Конфликты и их разрешение (3 занятия)

Цель: Изучение методов и способов бесконфликтного разрешения проблем.

Занятие 9. Тема: «Конфликт. Что делать?».

Содержание: Игровое моделирование конфликтных ситуаций, обсуждение возможных решений, создание памятки «Как избежать ссоры».

Используемые материалы: Карточки с описанием конфликтных ситуаций, бланки для записей.

Ход занятия:

Игровая ситуация. Группа делится на пары, каждой из которых выдаётся карточка с описанием конфликта (например, двое детей спорят из-за игрушки). Задача каждой пары совместно предложить несколько вариантов выхода из заданной ситуации. Далее происходит коллективное обсуждение.

Моделирование ситуаций. После обсуждения предложенных ситуаций, несколько пар разыгрывают предложенные варианты разрешения конфликта перед всей группой. Остальные участники комментируют «сценки», вносят какие-то правки, по своему усмотрению.

Создание памятки. Совместно с педагогом-психологом дети составляют памятку «Как избежать ссоры», куда коллективно вносятся полезные советы (например, постараться понять точку зрения другого, избегать резких высказываний и т.д.).

Вопросы и ответы. Педагог-психолог в ходе открытой беседы отвечает на вопросы учащихся о том, как действовать в сложных ситуациях, связанных с агрессией или недопониманием. Происходит коллективное обсуждение.

Подведение итогов. В конце занятия делается вывод о том, что любой конфликт можно решить мирным путём, если прислушиваться к чувствам и мнениям других людей. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.

Занятие 10. Тема: «Мирные способы разрешения споров».

Содержание: Ролевая игра «Судья и истец», дискуссия о преимуществах мирных решений, упражнение «Выход из тупика».

Используемые материалы: Карандаши, бумага, карточки с ситуациями.

Ход занятия:

Ролевая игра «Судья и истец». Несколько детей (4) играют роль судей, а другие (10) выступают истцами и отвечают на обвинения. Судьи стараются справедливо рассмотреть дело и принять решение, исходя из представленных фактов.

Дискуссия о преимуществах мирных решений. Педагог-психолог проводит беседу о том, почему мирное урегулирование споров лучше, чем агрессивное взаимодействие в межличностном общении. Вопросы для обсуждения: «Что даёт компромисс?», «Какова польза от переговоров?».

Упражнение «Выход из тупика». Учащимся предлагаются ситуации, когда кажется, что выхода нет (например, оба ребёнка хотят одну и ту же игрушку). Их задача - придумать хотя бы два варианта, как можно мирно разрешить сложившуюся ситуацию.

Физкультминутка. Цель: снижение усталости у ребёнка, повышение умственной активности. <https://www.youtube.com/watch?v=44GVV8gUsoo>.

Домашнее задание. Педагог-психолог предлагает учащимся в течение недели замечать случаи конфликтов и пытаться решать их мирно, а затем рассказать об этом на следующем занятии.

Заключение. Педагогом-психологом подводятся итоги проведенного занятия, дается заключение о том, что умение договариваться и искать компромиссы делает жизнь проще и понятнее. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.

Занятие 11. Тема: «Комплименты и добрые слова».

Содержание: Упражнение «Подари комплимент», беседа о силе добрых слов, творческий проект «Дерево доброты».

Используемые материалы: Бланки для записей, разноцветные карточки.

Ход занятия:

Упражнение «Подари комплимент». Каждый ребенок получает от педагога-психолога карточку с именем своего одноклассника и должен написать на ней добрый отзыв или комплимент. Потом все обмениваются карточками. Происходит коллективное обсуждение.

Беседа о силе добрых слов. Педагог-психолог рассказывает детям, как комплименты и поддержка могут улучшить настроение и укрепить отношения. Вопросы для обсуждения: «Какой комплимент тебе запомнился?», «Как ты чувствуешь себя, когда тебя хвалят?».

Творческий проект «Дерево доброты». На большом листе бумаги коллективно рисуется дерево, на веточках которого дети пишут добрые пожелания друг другу. Классному руководителю или всему классу.

Завершающий ритуал. Все собираются вокруг дерева доброты и читают написанные пожелания. Педагог-психолог отмечает, насколько приятно получать и дарить положительные эмоции.

Подведение итогов. Педагогом-психологом делается акцент на том, что добрые слова способны создавать тёплую атмосферу в коллективе и предотвращать возможные конфликтные ситуации. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.

Итоговый этап (1 занятие)

Цель: Подведение итогов реализованной программы, закрепление полученных знаний и навыков, рефлексия.

Занятие 12. Тема: «Заключительный праздник».

Содержание: Праздничное мероприятие с подведением итогов, вручение сертификатов учащимся, коллективное творчество («Добрая книга»).

Используемые материалы: Сертификаты участия, творческие работы, сделанные ранее, угощения.

Ход занятия:

Торжественное открытие праздника. Педагог-психолог объявляет о завершении программы и благодарит всех участников за активное участие.

Вручение сертификатов. Каждому ученику педагогом-психологом вручается сертификат об успешном прохождении курса. Педагогом-психологом добавляются личные комментарии о достижениях каждого ребенка.

Показ творческих работ. Представляются лучшие рисунки, коллажи и другие проекты, созданные участниками в ходе программы. Каждый автор рассказывает о своей работе. Происходит торжественное символическое вознаграждение каждого учащегося.

Коллективная деятельность. Участники создают «Добрую книгу», куда каждый вписывает свои впечатления от занятий, пожелания друзьям и идеи для продолжения аналогичных встреч и занятий.

Финальная рефлексия. В форме круга дети делятся своими впечатлениями от программы, отвечая на вопросы педагога-психолога: «Что нового ты узнал?», «Какие навыки будешь применять в жизни?».

Физкультминутка. Цель: снижение усталости у ребёнка, повышение умственной активности. https://www.youtube.com/watch?v=8_1T3BM8N1U.

Небольшое чаепитие. Завершается занятие небольшим праздничным угощением, чтобы подчеркнуть радостный и тёплый настрой.

Проведенные занятия были направлены на всестороннюю поддержку развития детей младшего школьного возраста, уменьшение уровня агрессивных проявлений в поведении и улучшение взаимоотношений в детском коллективе. Данную коррекционную программу можно также в дальнейшем адаптировать под конкретные потребности класса, учитывая индивидуальные особенности каждого учащегося.

Таблица 3.1 – Тематическое планирование занятий

Тема, количество часов	Цель	Содержание занятия
Занятие 1 «Давай узнаем друг друга лучше»; 45 мин	Создание доверительной атмосферы в группе, знакомство педагога-психолога с детским коллективом	1. Приветствие. Педагог-психолог приветствует группу учащихся, рассказывает немного о себе и целях проводимой коррекционной программы. Затем предлагает детям младшего школьного звена поприветствовать друг друга, используя жесты (например, помахать рукой, сделать поклон и т.д.). 2. Обсуждение правил взаимодействия. Вместе с группой педагогом-психологом формулируются правила поведения на занятиях (например, уважительно относиться друг к другу, помогать друг другу, говорить по очереди и т.д.). Правила записываются на лист бумаги и вывешиваются в классе на доску. 3. Игра «Имя и качество». Дети садятся в круг. Каждый учащийся называет свое имя и прилагательное, которое начинается на первую букву его имени (например, Катя - креативная, Лёва - ловкий и т.д.). Остальные ученики повторяют вслух имена и качества каждого участника программы. 4. Упражнение «Мы разные, но равные». Педагог-психолог предлагает детям встать в круг и по очереди называть свои увлечения, интересы или любимые занятия. После каждого высказывания дети аплодируют своему товарищу. 5. Завершающая рефлексия. Педагог-психолог предлагает учащимся поделиться впечатлениями от первого занятия и ответить на вопрос: «Что вам больше всего понравилось?», дети делятся прожитыми эмоциями и впечатлениями. Подведение итогов занятия. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.
Занятие 2 «Наши чувства»; 45 мин	Осознание и управление своими эмоциями	1. Разминка. Вначале занятия педагог-психолог предлагает детям поиграть в игру «Эмоция дня». Каждый ребенок показывает мимикой какую-то эмоцию, остальные пытаются угадать, что это за чувство. 2. Игра «Эмоции в картинках». Учащимся раздаются карточки с изображением разных эмоций (радость, грусть, страх, удивление и др.). Они должны выбрать карточку, соответствующую их настроению сегодня, и объяснить, почему они выбрали именно эту эмоцию. 3. Упражнение «Цвет настроения». Каждому ребенку выдается чистый лист бумаги и набор цветных карандашей. Задание - нарисовать настроение в цвете. Например, радость - желтый, печаль - синий и т.д. После рисования учащиеся показывают свои работы и рассказывают, почему они выбрали такие цвета. 4. Беседа о чувствах. Педагог-психолог объясняет детям, что у людей есть много разных чувств, и важно научиться их понимать и принимать. Рассматриваются примеры ситуаций, вызывающих различные эмоции. 5. Рефлексия. Участники делятся своими ощущениями от занятия и отвечают на вопрос: «Какие эмоции вы испытываете чаще всего?» Подведение итогов занятия. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.
Занятие 3 «Почему мы, порой, злимся?»; 45 мин	Осознание и управление своими эмоциями	6. Восточная притча о гвоздях Педагог-психолог зачитывает младшим школьникам притчу, направленную на переосмысление своих действий и самоконтроль. Жил-был один очень вспыльчивый и несдержанный молодой человек. И вот однажды его отец дал ему мешочек с гвоздями и наказал каждый раз, когда он не сдержит своего гнева, вбить один гвоздь в столб забора. В первый день в столбе было несколько десятков гвоздей. На другой неделе он научился сдерживать свой гнев, и с каждым днём число забиваемых в столб гвоздей стало уменьшаться. Юноша понял, что легче контролировать свой темперамент, чем вбивать гвозди.

Продолжение таблицы 3.1

Занятие 3 «Почему мы, порой, злимся?»; 45 мин	Осознание и управление своими эмоциями	Наконец пришёл день, когда он ни разу не потерял самообладания. Он рассказал об этом своему отцу и тот сказал, что на сей раз каждый день, когда сыну удастся сдержаться, он может вытащить из столба по одному гвоздю. Шло время, и пришёл день, когда он мог сообщить отцу о том, что в столбе не осталось ни одного гвоздя. Тогда отец взял сына за руку и подвёл к забору: - Ты неплохо справился, но ты видишь, сколько в столбе дыр? Он уже никогда не будет таким как прежде. Когда говоришь человеку что-нибудь злое, у него остаётся такой же шрам, как и эти дыры. И не важно, сколько раз после этого ты извинишься - шрам останется. 7. Итоги занятия. Подведение итогов занятия: разговор о том, как важно распознавать свои эмоции и находить пути их выражения без вреда для себя и окружающих. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.
Занятие 4 «Как мне успокоиться?»; 45 мин	Осознание и управление своими эмоциями	1. Начало занятия. Педагог-психолог предлагает детям найти удобное положение для себя, закрыть глаза и сосредоточиться на своем дыхании. Воспроизводится тихая мелодия и происходит расслабление. 2. Практическая часть. Педагогом-психологом вместе с детьми проводится дыхательная гимнастика: глубокое дыхание животом, медленные выдохи и последующие вдохи. Затем проводится упражнение «Шум моря»: дети дышат медленно и глубоко, представляя, как шумит море. 3. Расслабляющая техника. Учащиеся ложатся на коврики и выполняют технику мышечного расслабления: напрягают и расслабляют разные части тела (руки, ноги, спину и т.д.), постепенно достигая состояния полного покоя и расслабления. 4. Творческая работа. После релаксации, педагогом-психологом предлагается каждому участнику нарисовать или написать о месте, где он чувствует себя спокойно и уверенно (например, пляж, лес, домик бабушки и т.д.). 5. Завершающее обсуждение. Участники делятся своими ощущениями после выполнения техник расслабления и задают вопросы педагогу-психологу о том, как использовать эти методы самостоятельно. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.
Занятие 5 «Мы вместе»; 45 мин	Развитие навыков эффективного общения и сотрудничества	1. Игра-разминка. Педагог-психолог предлагает всей группе выстроиться в круг. Педагог-психолог бросает мяч кому-нибудь и называет качество, полезное для команды (например, дружелюбие). Тот, кто поймал мяч, должен повторить это слово и передать мяч дальше. 2. Командная игра «Построим дом». Группа делится на две команды (по 7 человек). Каждая команда получает материалы (листы картона, бумагу, клей), затем педагог-психолог предлагает детям задание: построить «дом мечты». Важно, чтобы каждая команда работала сообща, сплоченно, распределяла роли между собой и помогала друг другу. 3. Коллективное обсуждение. После завершения строительства дома обе команды представляют свою работу (выходят капитаны команд). Педагог-психолог задает уточняющие вопросы: «Было ли сложно работать вместе?», «Как вы распределили обязанности?», «Что получилось лучше всего?» и т.д. 4. Физкультминутка. Цель: снижение усталости у ребёнка, повышение умственной активности. https://www.youtube.com/watch?v=qSkz1LkORyU 5. Работа над сильными сторонами. Каждому участнику педагогом-психологом предлагается подумать и записать на бумаге три своих сильные стороны, которые помогают ему в командной работе. Затем участники делятся своими открытиями с остальными. 6. Подведение итогов. Педагог-психолог подводит итоги занятия, подчеркивая важность взаимовыручки и поддержки в коллективе. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.
Занятие 6 «Что такое дружба?»; 45 мин	Развитие навыков эффективного общения и сотрудничества	1. Разговор о дружбе. Начинается занятие с беседы о том, что значит дружба для каждого из участников. Вопросы для обсуждения: «Кто такой настоящий друг?», «Зачем нужны друзья?», «Как стать хорошим другом?».

Продолжение таблицы 3.1

Занятие 6 «Что такое дружба?»; 45 мин	Развитие навыков эффективного общения и сотрудничества	2. Коллективное творчество. Дети получают задание создать общий коллаж под названием «Наше общее». Для этого они вырезают из цветной бумаги фигурки, символы дружбы (сердечки, руки, соединённые цепочкой и т.д.) и приклеивают их на большой лист бумаги. Во время работы происходит коллективное обсуждение, что объединяет всех участников группы. 3. История о дружбе. Педагог-психолог читает короткую историю о двух друзьях, которые помогли друг другу в трудной ситуации. После чтения проходит коллективное обсуждение: «Что сделали герои правильно?», «Как бы вы поступили на их месте?». 4. Задание «Друг для друга». Каждому ребенку дается карточка, на которой он пишет пожелания своему лучшему другу или всему классу. Эти карточки складываются в общую коробку, и потом каждый может прочитать послание, адресованное ему. 5. Заключение. Педагогом-психологом подытоживается значимость дружбы и взаимопомощи в жизни каждого человека. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.
Занятие 7 «Услышь меня!»; 45 мин	Развитие навыков эффективного общения и сотрудничества	1. Тренировка активного слушания. Педагогом-психологом предлагается группе перемешаться и разделиться на пары. Одному из учащихся необходимо рассказать другому небольшую историю (например, о том, как он провел свои выходные). Второй учащийся внимательно слушает, задавая первому уточняющие вопросы. Затем они меняются ролями. 2. Игра «Диалог без обид». Участники, снова, разбиваются на пары. Одна пара разыгрывает диалог, где один участник пытается выразить своё недовольство, а второй - выслушивает и помогает найти решение проблемы. Остальные наблюдают и обсуждают, как можно улучшить общение в заданной ситуации. 3. Упражнение «Я говорю, а ты слушаешь». Педагог-психолог раздает детям карточки с ситуациями (например, «Твой друг забыл вернуть книгу»), каждый продумывает ход своих действий в данной ситуации. Далее происходит коллективное обсуждение, где каждый ученик делится своими мыслями; дети учатся выражать свои чувства, эмоции и мысли четко, корректно и без обвинений. Педагог-психолог в ходе беседы направляет каждого учащегося. 4. Физкультминутка. Цель: снижение усталости у ребёнка, повышение умственной активности. https://www.youtube.com/watch?v=5DPOxxf0lek 5. Практикум на выражение мыслей. Ребятам предлагается представить, что они пишут письмо своему другу. Им нужно изложить свои чувства и желания так, чтобы собеседник верно их понял. 6. Подведение итогов. В завершении проведенного занятия педагогом-психологом подводятся итоги: «Какие приёмы помогают лучше общаться?», «Как важно быть внимательным собеседником?». Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.
Занятие 8 «Обида и прощение»; 45 мин	Развитие навыков эффективного общения и сотрудничества	1. Психологическая игра «Сердечко прощения». Педагог-психолог раздаёт бумажные сердечки, на которых дети пишут имя человека (желательно из классного коллектива), которого хотели бы простить. После этого сердечки складываются в коробочку. 2. Обсуждение ситуаций. Педагог-психолог рассказывает несколько историй о конфликтах между друзьями и предлагает детям обсудить, как можно было бы решить проблему без обид. Как они бы поступили на месте героев этих историй. 3. Упражнение «Письмо другу». Каждый ученик пишет письмо своему другу, в котором признается в своих ошибках и просит прощения. Это письмо остаётся анонимным и вкладывается в конверт. 4. Физкультминутка. Цель: снижение усталости у ребёнка, повышение умственной активности. https://www.youtube.com/watch?v=WHsuZgtaEPs&list=PL_F5mQ-io6lSNTjVE4YpxmOgyCHeaYUDg&index=2 5. Беседа о прощении. Педагогом-психологом проводится беседа, в ходе которой он объясняет, что прощение помогает снять груз с души и восстановить былые отношения. Далее педагогом-психологом группе задаются вопросы: «Легко ли вам прощать?», «Что ты чувствуешь, когда прощаешь?», «Важно ли прощать?».

Продолжение таблицы 3.1

Занятие 9 «Конфликт. Что делать?»; 45 мин	Изучение методов и способов бесконфликтного разрешения проблем	1. Игровая ситуация. Группа делится на пары, каждой из которых выдаётся карточка с описанием конфликта (например, двое детей спорят из-за игрушки). Задача каждой пары совместно предложить несколько вариантов выхода из заданной ситуации. Далее происходит коллективное обсуждение. 2. Моделирование ситуаций. После обсуждения предложенных ситуаций, несколько пар разыгрывают предложенные варианты разрешения конфликта перед всей группой. Остальные участники комментируют «сценки», вносят какие-то правки, по своему усмотрению. 3. Создание памятки. Совместно с педагогом-психологом дети составляют памятку «Как избежать ссоры», куда коллективно вносятся полезные советы (например, постараться понять точку зрения другого, избегать резких высказываний и т.д.). 4. Вопросы и ответы. Педагог-психолог в ходе открытой беседы отвечает на вопросы учащихся о том, как действовать в сложных ситуациях, связанных с агрессией или недопониманием. Происходит коллективное обсуждение. 5. Подведение итогов. В конце занятия делается вывод о том, что любой конфликт можно решить мирным путём, если прислушиваться к чувствам и мнениям других людей. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.
Занятие 10 «Мирные способы разрешения споров»; 45 мин	Изучение методов и способов бесконфликтного разрешения проблем	1. Ролевая игра «Судья и истец». Несколько детей (4) играют роль судей, а другие (10) выступают истцами и отвечают на обвинения. Судьи стараются справедливо рассмотреть дело и принять решение, исходя из представленных фактов. 2. Дискуссия о преимуществах мирных решений. Педагог-психолог проводит беседу о том, почему мирное урегулирование споров лучше, чем агрессивное взаимодействие в межличностном общении. Вопросы для обсуждения: «Что даёт компромисс?», «Какова польза от переговоров?». 3. Упражнение «Выход из тупика». Учащимся предлагаются ситуации, когда кажется, что выхода нет (например, оба ребёнка хотят одну и ту же игрушку). Их задача - придумать хотя бы два варианта, как можно мирно разрешить сложившуюся ситуацию. 4. Физкультминутка. Цель: снижение усталости у ребёнка, повышение умственной активности. https://www.youtube.com/watch?v=44GVV8gUsoo 5. Домашнее задание. Педагог-психолог предлагает учащимся в течение недели замечать случаи конфликтов и пытаться решать их мирно, а затем рассказать об этом на следующем занятии. 6. Заключение. Педагогом-психологом подводятся итоги проведенного занятия, дается заключение о том, что умение договариваться и искать компромиссы делает жизнь проще и понятнее. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.
Занятие 11 «Комплименты и добрые слова»; 45 мин	Изучение методов и способов бесконфликтного разрешения проблем	1. Упражнение «Подари комплимент». Каждый ребенок получает от педагога-психолога карточку с именем своего одноклассника и должен написать на ней добрый отзыв или комплимент. Потом все обмениваются карточками. Происходит коллективное обсуждение. 2. Беседа о силе добрых слов. Педагог-психолог рассказывает детям, как комплименты и поддержка могут улучшить настроение и укрепить отношения. Вопросы для обсуждения: «Какой комплимент тебе запомнился?», «Как ты чувствуешь себя, когда тебя хвалят?». 3. Творческий проект «Дерево доброты». На большом листе бумаги коллективно рисуется дерево, на веточках которого дети пишут добрые пожелания друг другу. Классному руководителю или всему классу. 4. Завершающий ритуал. Все собираются вокруг дерева доброты и читают написанные пожелания. Педагог-психолог отмечает, насколько приятно получать и дарить положительные эмоции. 5. Подведение итогов. Педагогом-психологом делается акцент на том, что добрые слова способны создавать тёплую атмосферу в коллективе и предотвращать возможные конфликтные ситуации. Создание у детей положительной мотивации для следующей встречи.

Продолжение таблицы 3.1

Занятие 12 «Заключительный праздник»; 45 мин	Подведение итогов реализованной программы, закрепление полученных знаний и навыков, рефлексия	1. Торжественное открытие праздника. Педагог-психолог объявляет о завершении программы и благодарит всех участников за активное участие. 2. Вручение сертификатов. Каждому ученику педагогом-психологом вручается сертификат об успешном прохождении курса. Педагогом-психологом добавляются личные комментарии о достижениях каждого ребенка. 3. Показ творческих работ. Представляются лучшие рисунки, коллажи и другие проекты, созданные участниками в ходе программы. Каждый автор рассказывает о своей работе. Происходит торжественное символическое вознаграждение каждого учащегося. 4. Коллективная деятельность. Участники создают «Добрую книгу», куда каждый вписывает свои впечатления от занятий, пожелания друзьям и идеи для продолжения аналогичных встреч и занятий. 5. Финальная рефлексия. В форме круга дети делятся своими впечатлениями от программы, отвечая на вопросы педагога-психолога: «Что нового ты узнал?», «Какие навыки будешь применять в жизни?». 6. Физкультминутка. Цель: снижение усталости у ребёнка, повышение умственной активности. https://www.youtube.com/watch?v=8_1T3BM8N1U 7. Небольшое чаепитие. Завершается занятие небольшим праздничным угощением, чтобы подчеркнуть радостный и тёплый настрой.
---	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования

Таблица 4.1 – Результаты исследования по «Опроснику агрессивности А. Басса, А. Дарки»

№	Фамилия имя ребенка	1 шкала Физическая агрессия	2 шкала Косвенная агрессия	3 шкала Раздражительнос ть	4 шкала Негативизм	5 шкала Обида	6 шкала Подозрительност ь	7 шкала Вербальная агрессия	8 шкала Чувство вины
1	А. Д.	56 (С)	36 (Н)	46 (Н)	36 (Н)	46 (Н)	46 (Н)	86 (В)	66 (С)
2	В. Т.	56 (С)	26 (Н)	46 (Н)	26 (Н)	56 (С)	76 (В)	46 (Н)	86 (В)
3	В. Т.	46 (Н)	56 (С)	56 (С)	26 (Н)	36 (Н)	56 (С)	106 (В)	66 (С)
4	В. Е.	46 (Н)	36 (Н)	46 (Н)	36 (Н)	26 (Н)	66 (С)	66 (С)	46 (Н)
5	В. Р.	76 (В)	46 (Н)	66 (С)	16 (Н)	46 (Н)	66 (С)	66 (С)	76 (В)
6	Д. И.	66 (С)	36 (Н)	46 (Н)	26 (Н)	66 (С)	56 (С)	96 (В)	86 (В)
7	З. С.	96 (В)	66 (С)	96 (В)	16 (Н)	66 (С)	56 (С)	96 (В)	86 (В)
8	И. Д.	106 (В)	66 (С)	66 (С)	36 (Н)	56 (С)	56 (С)	86 (В)	76 (В)
9	К. Е.	66 (С)	66 (С)	46 (Н)	26 (Н)	56 (С)	56 (С)	76 (В)	86 (В)
10	К. В.	46 (Н)	66 (С)	76 (В)	36 (Н)	26 (Н)	66 (С)	76 (В)	76 (В)
11	К. В.	46 (Н)	46 (Н)	66 (С)	26 (Н)	46 (Н)	66 (С)	76 (В)	86 (В)
12	К. П.	46 (Н)	56 (С)	76 (В)	26 (Н)	36 (Н)	76 (В)	56 (С)	86 (В)
13	К. М.	46 (Н)	76 (В)	46 (Н)	26 (Н)	16 (Н)	46 (Н)	66 (С)	56 (С)
14	К. В.	66 (С)	46 (Н)	56 (С)	26 (Н)	46 (Н)	66 (С)	106 (В)	56 (С)
15	М. М.	96 (В)	86 (В)	86 (В)	26 (Н)	46 (Н)	56 (С)	76 (В)	76 (В)
16	М. Р.	66 (С)	46 (Н)	66 (С)	16 (Н)	56 (С)	76 (В)	56 (С)	66 (С)
17	М. Д.	76 (В)	46 (Н)	46 (Н)	26 (Н)	66 (С)	56 (С)	76 (В)	66 (С)
18	М. К.	96 (В)	46 (Н)	76 (В)	26 (Н)	46 (Н)	46 (Н)	86 (В)	36 (Н)
19	М. В.	26 (Н)	36 (Н)	36 (Н)	36 (Н)	46 (Н)	56 (С)	86 (В)	36 (Н)
20	Н. М.	46 (Н)	56 (С)	76 (В)	16 (Н)	76 (В)	86 (В)	66 (С)	86 (В)
21	П. М.	106 (В)	26 (Н)	46 (Н)	26 (Н)	46 (Н)	16 (Н)	106 (В)	76 (В)
22	П. Е.	56 (С)	46 (Н)	96 (В)	46 (Н)	76 (В)	86 (В)	116 (В)	96 (В)
23	П. М.	76 (В)	56 (С)	76 (В)	36 (Н)	76 (В)	76 (В)	86 (В)	86 (В)
24	С. А.	76 (В)	76 (В)	86 (В)	26 (Н)	56 (С)	36 (Н)	96 (В)	66 (С)
25	Т. С.	46 (Н)	36 (Н)	26 (Н)	36 (Н)	26 (Н)	66 (С)	36 (Н)	76 (В)
26	Т. Н.	46 (Н)	56 (С)	36 (Н)	26 (Н)	46 (Н)	66 (С)	36 (Н)	36 (Н)
27	Х. В.	86 (В)	46 (Н)	106 (В)	36 (Н)	56 (С)	66 (С)	96 (В)	66 (С)
28	Ч. И.	36 (Н)	16 (Н)	46 (Н)	26 (Н)	26 (Н)	46 (Н)	66 (С)	66 (С)
Сумма баллов		163	123	157	64	120	152	202	180

Таблица 4.2 – Результаты исследования по «Опроснику агрессивности А. Басса, А. Дарки» «шкала агрессивности и шкала враждебности»

№	ФИ ребенка	Индекс враждебности (5 шк+6 шк)	Индекс агрессивности (1 шк+ 3шк+7 шк)
1	А. Д.	8	17
2	В. Т.	12	13
3	В. Т.	8	19
4	В. Е.	8	14
5	В. Р.	10	20
6	Д. И.	11	19
7	З. С.	11	27
8	И. Д.	10	24
9	К. Е.	10	17
10	К. В.	8	18
11	К. В.	10	17
12	К. П.	10	16
13	К. М.	5	14
14	К. В.	10	21
15	М. М.	9	24
16	М. Р.	12	17
17	М. Д.	11	18
18	М. К.	8	24
19	М. В.	9	13
20	Н. М.	15	20
21	П. М.	5	27
22	П. Е.	15	25
23	П. М.	14	22
24	С. А.	8	24
25	Т. С.	8	11
26	Т. Н.	10	10
27	Х. В.	11	27
28	Ч. И.	6	14
Сумма баллов		272	532
Среднее по классу		9,71 (норма)	19 (норма)

Таблица 4.3 – Результаты исследования уровня социометрического статуса детей младшего школьного возраста по методике «Социометрия» Дж. Морено

№	Ф.И. ребёнка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	А.Д.														+		+					+							
2	В.Т.															+	+					+				+			
3	В.Т.									+	+				+														
4	В.Е.					+						+									+								
5	В.Р.		+								+						+										+		
6	Д.И.				+												+								+				
7	З.С.						+					+																+	
8	И.Д.				+												+								+				
9	К.Е.				+	+										+													
10	К.В.													+		+	+				+								
11	К.В.		+			+					+					+													
12	К.П.													+															
13	К.М.				+										+						+								
14	К.В.				+					+													+			+			
15	М.М.				+						+										+								

Продолжение таблицы 4.3

16	М.Р.				+						+									+									
17	М.Д.							+							+								+						
18	М.К.		+						+					+		+													
19	М.В.													+	+												+		
20	Н.М.														+	+	+							+					
21	П.М.								+		+																		
22	П.Е.							+						+		+									+				
23	П.М.					+														+				+					
24	С.А.				+								+		+			+											
25	Т.С.							+			+											+							
26	Т. Н.	+			+				+					+															
27	Х. В.				+			+		+																			
28	Ч. И.				+													+						+					
Кол-во выборов		1	3	0	11	4	1	3	2	4	6	3	1	3	7	8	9	1	2	1	5	2	2	0	5	4	0	2	0
Статус		П	ПЧ	НП	3	ПЧ	П	ПЧ	П	ПЧ	3	ПЧ	П	ПЧ	3	3	3	П	П	П	3	П	П	НП	3	ПЧ	П	П	НП

Таблица 4.4 – Результаты исследования уровня социометрического статуса детей младшего школьного возраста по методике «Социометрия» Дж. Морено

Показатели		Общее количество	
		человек	%
II	«Звезды» (5 и более выборов)	7	25
III	Предпочитаемые (3-4 выбора)	7	25
III	Принятые (1 -2 выбора)	11	39,29
IV	Не принятые (изолированные) (0 выборов)	3	10,71

Таблица 4.5 – Результаты исследования по «Тестированию оценки коммуникативных и организаторских склонностей» В.А. Синявского, Б.А. Федоришина

Уровень склонности	Коммуникативные склонности		Организаторские склонности	
	Кол-во человек	Доля %	Кол-во человек	Доля %
Низкий	1	3,58	6	21,42
Ниже среднего	4	14,28	9	32,14
Средний	15	53,57	9	32,14
Высокий	5	17,85	3	10,72
Очень высокий	3	10,72	1	3,58
Итого	28	100	28	100

Таблица 4.6 – Расчет по Т-критерию Вилкоксона по методике «Опросник Басса-Дарки» «индекс агрессивности» младших школьников

№	Уровень агрессивности «до» программы	Уровень агрессивности «после» программы	Сдвиг (после-до)	Абсолютное значение сдвига	Ранг
1	17	17	0	-	-
2	13	13	0	-	-
3	20	19	-1	1	6
4	14	14	0	-	-
5	20	20	0	-	-
6	20	19	-1	1	
7	27	27	0	-	-
8	24	24	0	-	-
9	18	17	-1	1	6
10	19	18	-1	1	6
11	18	17	-1	1	6
12	17	16	-1	1	6
13	15	14	-1	1	6
14	21	21	0	-	-
15	25	24	-1	1	6
16	17	17	0	-	-

Продолжение таблицы 4.6

17	18	18	0	-	-
18	26	24	-2	2	12,5
19	13	13	0	-	-
20	23	20	-3	3	14
21	27	27	0	-	-
22	25	25	0	-	-
23	22	22	0	-	-
24	25	24	-1	1	6
25	12	11	-1	1	6
26	11	10	-1	1	6
27	27	27	0	-	-
28	16	14	-2	2	12,5
$\Sigma(R_i)_{\text{э}}$	-	-			99