



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Формирование медиативной компетентности студентов колледжа**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**

**44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры**

**«Медиация в социальной сфере»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

82,31 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

«08» февраля 2026 г.

зав. кафедрой ТиПП

Батенова Ю.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-322-224-2-1

Моржухина Ольга Юрьевна

Научный руководитель:

к.псх.н., доцент, декан факультета ПиФК

Кондратьева Ольга Александровна

Челябинск

2026

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| ВВЕДЕНИЕ.....   | 4   |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ<br>ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ<br>СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА.....                  | 8   |
| 1.1 Феномен медиативной компетентности в научных исследованиях....  | 8   |
| 1.2 Особенности становления медиативной компетентности студентов<br>колледжа.....   | 15  |
| 1.3 Теоретическое обоснование модели формирования медиативной<br>компетентности студентов колледжа.....                           | 24  |
| ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО<br>ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАТИВНОЙ<br>КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА..... | 32  |
| 2.1 Этапы, методы и методики исследования.....  | 32  |
| 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....   | 42  |
| ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ<br>ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ<br>СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА.....              | 55  |
| 3.1 Программа формирования медиативной компетентности студентов<br>колледжа.....  | 55  |
| 3.2 Результаты опытно-экспериментального исследования.....  | 66  |
| 3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в<br>практику.....   | 76  |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....   | 89  |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....   | 94  |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики медиативной компетентности<br>студентов колледжа.....   | 104 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты диагностики медиативной компетентности<br>студентов колледжа.....   | 113 |

|   |     |
|---|-----|
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа формирования медиативной компетентности студентов колледжа.....  | 117 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования формирования медиативной компетентности студентов колледжа ..... | 134 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику.....   | 142 |

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях современного образовательного процесса, где всё чаще сталкиваются различные интересы, особую значимость приобретают способности участников образовательной среды к эффективному разрешению конфликтных ситуаций. Именно эта необходимость привлекает внимание к проблеме развития конфликтологической компетентности, поднимая её на новый уровень актуальности.

На сегодняшний день существует дефицит исследований, посвящённых медиации как составляющей конфликтологической компетентности участников образовательного процесса. Медиативная компетентность рассматривается как важная часть социально-психологической компетентности, которая включает в себя способность личности эффективно взаимодействовать с окружающими людьми в рамках межличностных отношений. В процессе взаимодействия в различных сферах жизни, в том числе в образовательной, часто возникают межличностные конфликты, успешное разрешение которых зависит от ряда социальных навыков, таких как умение слушать, говорить, сочувствовать, анализировать информацию и принимать решения.

А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов, рассматривая элементы медиативной компетентности, выделяют несколько ключевых характеристик: осознание специфики противоречий между людьми, формирование конструктивного отношения к конфликтам, овладение навыками бесконфликтного общения в сложных ситуациях, способность оценивать и объяснять проблемные ситуации, а также умение управлять конфликтными явлениями, разрабатывать конструктивные сценарии их разрешения, прогнозировать возможные последствия и эффективно устранять негативные результаты конфликтов.

Медиативная компетентность основывается на таком социальном явлении, как конфликт. Конфликт является одной из форм межличностного

взаимодействия людей в социальной среде. Вклад в развитие отечественной конфликтологии был сделан многими учеными, среди которых можно выделить таких исследователей, как А.Я. Анцупов, Ф.М. Бородкин, Н.В. Гришина, И.Е. Ворожейкин, В.В. Дружинин, А.Г. Здравомыслов, О.А. Иванова, Д.С. Конторов, Н.В. Самсонова, Н.В. Смирнова, В.И. Сперанский, Б.И. Хасан, И.А. Чеглова, А.И. Шипилов и др. Эти ученые существенно расширили понимание конфликтных процессов, их природы и механизмов, а также способов их разрешения.

Однако, при проведении анализа психолого-педагогической литературы становится ясным, что проблема формирования медиативной компетентности студентов колледжа, не привлекала должного внимания. В свете актуальности и практической важности проблемы в области психологии, а также учитывая недостаточное ее теоретическое и практическое освещение, была определена тема выпускной квалификационной работы «Формирование медиативной компетентности студентов колледжа».

Цель: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность психолого-педагогической программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа.

Объект: медиативная компетентность студентов колледжа.

Предмет: формирование медиативной компетентности студентов колледжа.

Гипотеза: предположим, что формирование медиативной компетентности студентов колледжа будет возможным, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования медиативной компетентности студентов колледжа, в результате чего произойдут статистически значимые изменения по следующим показателям: снизится выраженность личностной конфликтности повысится уровень эмпатии и принятия других людей.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Изучить проблему медиативной компетентности в психолого-педагогической литературе.
2. Определить особенности становления медиативной компетентности студентов колледжа.
3. Сконструировать модель формирования медиативной компетентности студентов колледжа.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку, проанализировать результаты констатирующего исследования.
6. Разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования медиативной компетентности студентов колледжа.
7. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.
8. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Теоретико-методологическая основа исследования медиативной компетентности студентов колледжа опирается на комплекс подходов из конфликтологии, социальной психологии, педагогики и теории социального взаимодействия. В конфликтологическом и переговорном аспекте базой служат работы М. Дойча, Л. Козера, Р. Дарендорфа, а также Р. Фишера, У. Юри и К. Мура, позволяющие рассматривать конфликт как нормальное явление социального взаимодействия и описывать технологии его конструктивного урегулирования в формате переговоров и медиации. Социально-психологическое и коммуникативное измерение медиативной компетентности опирается на идеи К. Левина (групповая динамика), К. Роджерса (эмпатия, активное слушание) и Э. Берна (транзактный анализ и ролевые взаимодействия в конфликте).

Педагогическое основание исследования задают гуманистические и субъект-субъектные подходы А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и В.И. Слободчикова, рассматривающие образовательную среду как пространство сотрудничества и диалога. Общий методологический каркас обеспечивают культурно-исторический и деятельностный подходы Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева, а также принцип единства сознания и деятельности С.Л. Рубинштейна, что позволяет трактовать формирование медиативной компетентности как результат целенаправленной учебной и коммуникативной деятельности студентов.

Для решения поставленных задач были определены следующие методы:

1. Теоретические: анализ, обобщение, синтез, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование.

3. Психодиагностические: «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко; «Конфликтная личность» Е.П. Ильин; методика «Диагностика принятия других» В. Фейя; «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

4. Методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж», филиал с. Долгодеревенское студенты 1 курса в количестве 22 человек, средний возраст 17 лет.

**Апробация**

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

## 1.1 Феномен медиативной компетентности в научных исследованиях

Развитие медиации в России, а также профессиональной и образовательной деятельности, связанной с ней, поддерживается на государственном уровне и стремительно развивается. В последние годы медиация всё чаще рассматривается как комплексная научная дисциплина, которая требует глубокого анализа и всестороннего изучения. Научный подход к медиации как междисциплинарной области позволил исследовать её с разных позиций, включая правовые, философские, социологические, психологические, политологические и другие. Это расширение взглядов на медиацию способствовало её признанию как отдельной идеологии в российском контексте.

1 января 2011 года в России вступил в силу закон о медиации, который стал важным этапом в развитии данной области. Вскоре был принят и Профессиональный стандарт для специалистов в области медиации, который стал основой для формирования компетенций медиаторов.

Для более точного понимания сути данного процесса важно прояснить два ключевых термина: медиация и компетентность [2, с. 94].

Понятие «компетенция» пришло в Россию из англосаксонской образовательной традиции и стало активно использоваться в педагогической теории и практике. Однако его определение вызывает трудности из-за множества подходов к трактовке. Существует несколько причин для этих трудностей: разнообразие интерпретаций сути компетенций как явления новой образовательной культуры, как слишком широких, так и излишне узких определений, а также попытки свести это

понятие к этимологическим корням или устоявшейся семантике слов «компетенция» и «компетентный». В российской педагогике также встречаются мнения, отрицающие необходимость использования термина «компетенция» для описания результатов образовательного процесса, поскольку ранее в отечественной практике использовалась категория «ЗУН» (знания, умения, навыки).

Некоторые исследователи употребляют термин «компетентность», другие – «компетенция», а третьи рассматривают эти два термина как синонимы. Однако существует также мнение, что данные понятия следует различать.

Ясность в определении компетенции вносит А.В. Хуторской, который рассматривает её как совокупность знаний, умений, навыков и способов деятельности, то есть тех компонентов образовательного содержания, которые необходимы для эффективного выполнения задач в определённой сфере или в отношении определённого круга объектов и процессов [Цит. по: 8, с. 75].

И.А. Зимняя выделяет три ключевые группы компетентностей [Цит. по: 28, с. 49]:

1. Компетентности, связанные с личностью человека, его внутренними качествами и способностью быть субъектом своей жизнедеятельности.
2. Компетентности, касающиеся взаимодействия человека с другими людьми, его социальных и коммуникативных навыков.
3. Компетентности, относящиеся к деятельности человека и проявляющиеся в различных её формах и типах.

В современной педагогической науке активно исследуются практические аспекты формирования компетенций, включая педагогические, методические и психологические методы и средства. В этом контексте работы таких учёных, как М.Н. Крылова, Л.В. Ловчева, А.Н. Лунев, Ю.В. Новикова, И.А. Остапенко и др., вносят значительный

вклад. Эти исследования направлены на внедрение компетентностного подхода в важнейшие педагогические вопросы, включая мировоззренческое воспитание молодежи [Цит. по: 42, с. 75].

Медиация представляет собой процесс разрешения конфликта, в котором посредником (медиатором) является нейтральное лицо, выбранное обеими конфликтующими сторонами. Этот процесс основан на добровольности и стремится к достижению согласованного решения, удовлетворяющего интересы обеих сторон. Важнейшая цель медиации – найти компромисс, который приведет к миру и согласованию позиций сторон. Медиатор не принимает решений за стороны, а только помогает организовать процесс общения и поиска оптимального решения. Медиатор играет важную роль в процессе медиации. Он выполняет функции посредника, направляя переговоры, создавая атмосферу доверия и безопасности, поддерживая уважение между участниками процесса. Он помогает сторонам лучше понять друг друга, выявить ключевые интересы и искать решения, которые смогут удовлетворить эти интересы.

Медиатор не принимает решений, не вмешивается в процесс принятия решений, его задача – помочь сторонам выработать собственное решение, которое будет для них приемлемым. Это требует от медиатора наличия определенных личных качеств, профессиональных навыков и знаний.

Медиативная компетентность – это способность эффективно организовывать взаимодействие, поддерживать партнерский диалог, согласовывать действия, работать в сотрудничестве и, при необходимости, преодолевать возникающие проблемы, осознавая и контролируя ситуацию. Как и другие виды грамотности – речевая, техническая, а в последние годы и компьютерная – медиативная компетентность становится важной частью характеристик, определяющих качество жизни современного человека в цивилизованном обществе. Развивать медиативную компетентность без наличия коммуникативной компетенции, которая является её проявлением, невозможно [38, с. 65].

Медиация, как и интеракция, представляет собой важную форму взаимодействия между людьми, в которой ключевую роль играет обмен информацией и установление взаимопонимания. В контексте медиации взаимодействие осуществляется с целью разрешения конфликта или нахождения компромисса, что требует от участников определённых навыков и компетенций. Важнейшим аспектом эффективного общения в ходе медиации является медиативная компетентность, которая развивается в процессе непосредственно медиативной деятельности.

Медиативная компетентность строится на основе более широкого понятия коммуникативной компетенции, которая включает в себя способность эффективно организовывать взаимодействие, поддерживать конструктивный диалог, понимать интересы и потребности других сторон, а также находить решения, удовлетворяющие интересы всех участников. Компетенции, необходимые для успешной медиации, развиваются с учётом жизненного опыта человека и его практических навыков в области общения.

Основу медиативной деятельности составляют коммуникативные стратегии, которые направлены на построение взаимодействия, основанного на доверии, уважении и взаимном понимании. Эти стратегии могут быть лингвистическими, социокультурными и рефлексивными, что позволяет участникам процесса медиации не только обмениваться информацией, но и осознавать собственные позиции, а также учитывать культурные и социальные особенности друг друга. Рассмотрим каждую подробнее [61, с. 97]:

1. Лингвистические компоненты медиативной стратегии связаны с правильным выбором речевых средств и техник. Это может включать использование нейтральной и беспристрастной лексики, чтобы избежать эскалации конфликта, а также корректное применение различных формулировок, направленных на создание атмосферы доверия и открытости.

2. Социокультурные компоненты медиативной стратегии подразумевают понимание и уважение культурных и социальных различий участников конфликта. Важным элементом здесь является осознание того, как различные социальные и культурные контексты могут влиять на восприятие ситуации и поведение сторон. Умение учитывать эти различия помогает медиатору выбрать наиболее подходящие методы разрешения конфликта.

3. Рефлексивные компоненты связаны с самоосознанием медиатора и участников процесса, а также с их способностью анализировать собственные мысли и чувства в контексте взаимодействия. Это включает в себя осознание собственных предвзятых взглядов и восприятия ситуации, что позволяет медиатору и участникам более объективно подойти к поиску решения.

Развитие медиативной компетентности происходит через активное использование этих стратегий, а также через постоянное саморазвитие и обучение. В процессе медиации важно не только овладение теоретическими знаниями, но и практическое применение различных коммуникативных техник, которые способствуют созданию партнерского диалога, умению сотрудничать и согласовывать действия между сторонами конфликта [33, с. 108].

Таким образом, медиативная компетентность является многогранным и динамичным процессом, который включает в себя как знания и умения, так и личные качества, способствующие успешному взаимодействию и разрешению конфликтов.

Коммуникация представляет собой комплекс явлений, связанных с обменом информацией между людьми с помощью универсальной системы знаков. Эти знаки могут быть как вербальными (звуковыми и графическими), так и невербальными (жесты, мимика, интонация и другие). Этот процесс подробно описан в работах таких ученых, как В.А. Кан-Калик, М.В. Носков, Б.А. Родионов, В.Д. Ширшов и др. [Цит. по: 29, с. 126].

В отечественной психологии первым, кто ввел термин «коммуникативная компетентность», был А.А. Бодалев. Он определял её как способность эффективно устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми, используя внутренние ресурсы, такие как знания и умения [Цит. по: 24, с. 138].

Коммуникативная компетентность направлена на организацию и реализацию эффективного общения, в ходе которого достигается взаимопонимание между участниками взаимодействия. Важной составляющей коммуникативной компетентности являются коммуникативные способности, которые в психологии понимаются как индивидуально-психологические особенности личности, обеспечивающие успешность её общения и способность к совместному взаимодействию с окружающими людьми [25, с. 75].

Базовые коммуникативные навыки включают в себя способность устанавливать контакт, задавать вопросы, а также умение поддерживать беседу, слушать, слышать и понимать собеседника. Важно также уметь работать с сильными эмоциями, распознавать и понимать чувства и состояния других людей, а также читать невербальные сигналы и точно выражать собственные мысли и чувства.

Формирование медиативной компетентности происходит через медиативную деятельность, которая строится на основе эффективных коммуникативных взаимодействий [18, с. 155].

Взаимодействие представляет собой процесс воздействия социальных объектов (или субъектов) друг на друга, что порождает их взаимную обусловленность и связь [10, с. 98].

Сотрудничество, в свою очередь, – это процесс, при котором стороны взаимодействуют без применения насилия, стремясь найти способы удовлетворения общих интересов.

Существуют различные виды взаимодействия, включая деструктивное, рефлексивное, реструктивное и конструктивное.

Деструктивный (разрушительный) тип взаимодействия искажает как форму, так и содержание взаимодействия, нанося вред его эффективности.

Рефлексивный (ограничивающий) тип взаимодействия предполагает строгий контроль за развитием определённых качеств, что ограничивает свободу и гибкость действий [4, с. 57].

Реструктивный (поддерживающий) тип взаимодействия ориентирован на решение конкретных, тактических задач, способствующих сохранению целостности личности и её функционирования в текущих условиях.

Конструктивный (развивающий) тип взаимодействия направлен на поддержание целостности и создание значимой связи между участниками взаимодействия [6, с. 232].

Конструктивное взаимодействие характеризуется тремя основными признаками: целенаправленностью и мотивацией, согласованностью и организованностью, а также целостностью и структурированностью. Оно развивается через три этапа: осознание цели, теоретическое решение задачи и разработка плана взаимодействия, а затем анализ и проверка результатов этого взаимодействия.

Эффективность взаимодействия можно оценить по степени обогащения содержания совместной деятельности, улучшению способов и форм взаимодействия, расширению связей как внешних, так и внутренних, а также обеспечению преемственности. Конструктивное взаимодействие становится возможным, если участники действительно сотрудничают, а их взаимодействие представляет собой совместную деятельность заинтересованных сторон, взаимно учитывающих интересы друг друга.

Медиативная компетентность развивается в процессе реализации таких компетенций, как лингвистическая, социокультурная и информационная, каждая из которых имеет коммуникативный аспект, поскольку способствует построению межличностных отношений. Межличностные отношения являются специфическим видом социально-

психологических явлений, которые возникают в группе людей в ходе их взаимодействия и общения. Эти отношения начинают формироваться с межличностного восприятия. Межличностная перцепция включает в себя взаимодействие двух людей, которое имеет две стороны: оценку друг друга и изменения в характеристиках участников, происходящие в результате их взаимодействия и присутствия друг друга [13, с. 30].

Медиацию можно использовать в различных сферах, таких как:

- создание комплексных систем для предупреждения и разрешения споров в корпорациях и компаниях;
- сопровождение коммерческих проектов и сделок;
- индивидуальное консультирование;
- образовательные учреждения, включая школы.

Таким образом, изучив феномен медиативной компетентности в работах таких ученых, как И.А. Зимняя, М.Н. Крылова, А.Н. Лунев, Л.В. Ловчева, Ю.В. Новикова, И.А. Остапенко, А.В. Хуторской и др., можно прийти к выводу, что медиативная компетентность представляет собой способность эффективно выстраивать взаимодействие, создавать партнерский диалог, достигать согласованности в совместных действиях, сотрудничать и, при необходимости, преодолевать возникающие трудности, осознавая и контролируя ситуацию. Медиация как новое направление становится актуальной во многих сферах жизни, включая образование, где ее роль особенно значима.

## 1.2 Особенности становления медиативной компетентности студентов колледжа

Студенты колледжа, как правило, относятся к юношескому возрасту (примерно 16-20 лет), который характеризуется переходом от подросткового периода к взрослой жизни и связан с решающими изменениями в системе отношений человека с самим собой и окружающим

миром. В это время активно формируется мировоззрение, система ценностей и жизненных планов, происходит профессиональное самоопределение, осмысление выбранной образовательной траектории и будущей карьеры. Юноши и девушки стремятся к самостоятельности, ответственности за собственные решения, осознанному построению межличностных отношений, однако механизмы саморегуляции, управления эмоциональными состояниями и конструктивного разрешения конфликтов ещё находятся в стадии становления. Возрастает значимость общения со сверстниками и партнёрских отношений, что делает особенно актуальным развитие коммуникативных, эмпатийных и медиативных навыков в условиях образовательной среды колледжа [15, с. 79].

Социальные факторы играют важную роль в возрастной психологии, так как личные качества человека во многом определяются окружающей средой и социальными обстоятельствами. При характеристике определённого возрастного периода необходимо учитывать не только психологические, но и социальные аспекты. Рассмотрим особенности юношеского возраста, который представляет собой переходный этап между подростковым периодом и взрослостью.

Мнения психологов о возрастных пределах юности различаются. В западной психологии существует тенденция объединять подростковый и юношеский периоды в одну фазу, которая называется периодом взросления (adolescence). Этот период охватывает переход от детства к взрослости и может продолжаться с 12-14 до 25 лет. В российской психологии юность рассматривается как самостоятельный этап развития, который начинается с 15-16 лет и длится до 21-22 лет, и в этом контексте юношеский возраст рассматривается как важная ступень в формировании личности и индивидуальности человека [7, с. 102].

Психическое развитие в юношеский период тесно связано с особенностями социальной ситуации, в которой находится молодой человек. В современном обществе на юноше лежит важнейшая задача –

выбрать свою профессиональную траекторию, и этот выбор должен быть сделан не только в виде мечты или намерения, как это было на предыдущих этапах жизни, но и как реальный, осознанный шаг. Профессиональное самоопределение невозможно без решения более широкой проблемы личностного самоопределения, которая включает в себя построение целостного представления о жизни и проектирование своего будущего.

Л.И. Божович подчеркивала важность ориентированности на будущее в жизни юноши, считая, что именно способность строить жизненные планы и перспективы является аффективным центром этого возраста. Переход от подросткового к юношескому возрасту она связывала с изменением отношения к будущему: если подросток воспринимает будущее через призму настоящего, то юноша начинает рассматривать настоящее через призму того, что он хочет достичь в будущем [Цит. по: 27, с. 129].

В юношеский период происходит значительное развитие личности, достигается высокий уровень интеллектуальных способностей, расширяется ментальный опыт. В этот возрастной этап человек начинает более глубоко осмысливать свою индивидуальность и внутренний мир, что способствует формированию целостного Я-образа. Процесс самоопределения охватывает как профессиональные, так и жизненные планы, и начинается осознанное планирование будущего. Всё это указывает на переход человека от подросткового возраста к взрослости.

Основными психологическими изменениями, происходящими в этот период, являются профессиональное самоопределение и становление мировоззрения. Юношеский возраст характеризуется множеством особенностей, которые определяют его как отдельную социально-психологическую группу. В это время формируются собственные ценности, нормы поведения, стиль жизни, а также решимость в достижении намеченных целей и активное участие в досуге. Эти признаки создают уникальную психологическую ситуацию развития, свойственную только юности.

Юность также отмечена установлением психологической независимости в различных сферах: в моральных убеждениях, политических взглядах и поступках. Это период психологического переворота, когда человек осознает противоречия, которые ещё не были доступны в подростковом возрасте. Среди таких противоречий можно выделить [48, с. 175]:

- различие между моральными нормами, которые люди декларируют, и их реальными поступками;
- столкновение идеалов с реальностью;
- разрыв между потребностями и возможностями.

Юношеский возраст сопровождается значительным повышением уровня самоконтроля и саморегуляции. В то же время, для этого периода характерна эмоциональная нестабильность, когда настроение может резко изменяться – от безудержного веселья до глубокой грусти. В поведении молодого человека часто проявляются противоположные черты, которые меняются в зависимости от ситуации. В этот возраст усиливается чувствительность к мнению окружающих, особенно по поводу своей внешности, способностей и умений. Одновременно с этим развивается склонность к чрезмерной критике других, при которой ранимость может сочетаться с неожиданной черствостью, а застенчивость – с резкой открытостью.

На этом этапе возникают противоречивые желания: стремление к признанию и оценке со стороны других часто сопровождается выраженной независимостью. Борьба с авторитетами юноша может на фоне идеализации случайных кумиров. Эмоциональные переживания, связанные с фантазиями, могут соседствовать с философскими размышлениями и рациональными суждениями. Важно, что в юности происходит активное «примирение» разных социальных ролей, которые подросток начинает осваивать, пытаясь понять, какая из них ему наиболее подходит [49, с. 86].

Согласно классификации Д.Б. Эльконина, развитие личности проходит в несколько возрастных этапов, каждый из которых характеризуется определенными особенностями психического и социального развития. Студенты колледжа относятся к старшему подростковому возрасту или раннему юношескому периоду. Этот этап охватывает возраст от 15 до 18 лет [Цит. по: 40, с. 122].

На данном этапе происходит активное формирование личности, выстраивание системы ценностей, а также осознание себя как самостоятельной и ответственной единицы общества. Это время выбора профессионального пути, становления мировоззрения и формирования устойчивых интересов. У подростков в этом возрасте усиливается стремление к независимости, самоопределению и поиску своего места в жизни [36, с. 173].

Формирование медиативной компетентности у студентов колледжа представляет собой важный процесс, который требует комплексного подхода, включающего развитие различных навыков и знаний, необходимых для успешного разрешения конфликтов и эффективного общения. В рамках колледжа этот процесс включает в себя как теоретическое, так и практическое освоение медиативных технологий, что способствует развитию у студентов способности к конструктивному взаимодействию и разрешению разногласий.

Одной из особенностей формирования медиативной компетентности у студентов колледжа является интеграция в образовательный процесс специализированных дисциплин, направленных на развитие навыков медиации. Это могут быть курсы по конфликтологии, психологии общения, социальной работе, а также тренинги и практические занятия, которые помогают студентам развивать навыки переговоров и разрешения конфликтных ситуаций.

Кроме того, важным аспектом является развитие коммуникативных навыков. Студенты учатся слушать, задавать вопросы, вести

конструктивный диалог, поддерживать нейтралитет в процессе обсуждения и находить решения, удовлетворяющие все стороны. Они осваивают техники активного слушания, развивают эмоциональный интеллект, учатся понимать и учитывать интересы других людей, что способствует созданию атмосферы доверия и уважения.

Медиативная компетентность также включает в себя развитие рефлексивных способностей, таких как умение анализировать свои действия, осознавать влияние своих решений на других людей, а также способность к самоконтролю в сложных ситуациях. Студенты должны уметь оценивать свою роль в конфликтных ситуациях, выявлять свои эмоции и реакцию на происходящее, что позволяет им лучше понимать себя и других [69, с. 1378].

Особое внимание в процессе формирования медиативной компетентности уделяется развитию способности к самоопределению и принятию ответственности. Студенты учат осознавать свои личные ценности, принимать решения на основе этих ценностей и нести ответственность за свои поступки в контексте социальных взаимодействий. Это важно для того, чтобы они могли успешно вести медиацию, сохраняя при этом свою независимость и способность объективно оценивать ситуацию.

Таким образом, формирование медиативной компетентности у студентов колледжа представляет собой многогранный процесс, который включает в себя как развитие теоретических знаний, так и практических навыков. Это важный аспект их подготовки, который способствует формированию у будущих специалистов способности эффективно взаимодействовать в различных социальных и профессиональных контекстах.

В российской системе образования, к сожалению, недостаточно внимания уделяется развитию конфликтологических компетенций у обучающихся, включая студентов колледжей. Тем не менее, в период

обучения в колледже молодые люди находятся в возрасте юношества, который считается кризисным этапом в жизни человека. На этом этапе происходит важный переход в зрелость и начало профессионального самоопределения. Для студентов этого возраста характерны такие явления, как нигилизм, максимализм, завышенная самооценка и активный поиск своих жизненных ценностей.

С учетом психологических особенностей юношеского возраста среди студентов колледжей часто наблюдается повышенный уровень стресса и конфликтности. Для минимизации количества негативных ситуаций необходимо формировать у обучающихся конфликтологические компетенции. Эти компетенции проявляются у студентов в способности и умении конструктивно решать конфликты, эффективно вести диалог в напряженных ситуациях, как в профессиональной деятельности, так и в общении с окружающими в условиях конфликтоопасной среды [21, с. 34].

Образовательная среда колледжа представляет собой уникальное пространство, в котором можно не только приобрести профессиональные знания и навыки, но и развить личностные качества, необходимые для успешного взаимодействия в социуме. Одним из таких навыков является медиативная компетентность, которая включает в себя умение эффективно разрешать конфликты, взаимодействовать с различными людьми и находить компромиссные решения в сложных ситуациях. Важным инструментом для развития этих навыков в колледже является медиация – процесс разрешения конфликтов с помощью нейтрального посредника, медиатора, который помогает сторонам прийти к взаимопониманию.

Для того чтобы студенты успешно приобрели конфликтологические компетенции, образовательная среда колледжа должна интегрировать различные подходы, которые охватывают несколько аспектов их обучения и воспитания. В первую очередь, это подход воспитательный, который направлен на формирование моральных и этических принципов, культуры общения и межличностных отношений. Воспитание уважения,

толерантности, открытости к различным мнениям и культурам играет ключевую роль в предотвращении конфликтов и создании здорового климата внутри учебного коллектива.

Кроме того, важным аспектом является междисциплинарный подход, заключающийся в интеграции гуманитарных и социальных наук в учебный процесс. Курсы по психологии, философии, социологии, конфликтологии, а также правовые дисциплины помогают студентам развивать способность осознавать свою роль в обществе и понимать, как различные социальные и культурные факторы могут влиять на их взаимодействие с окружающими. Знания, полученные на этих курсах, дают студентам инструменты для анализа социальных ситуаций, в том числе тех, которые могут привести к конфликтам.

Внутрипредметный подход предполагает, что конфликты и способы их разрешения должны рассматриваться в контексте профессиональных дисциплин. Например, в рамках учебных курсов, связанных с будущей профессией студентов, важно обучать их методам разрешения профессиональных конфликтов, а также уметь строить отношения с коллегами, клиентами, партнерами по работе с учётом индивидуальных особенностей, профессиональных и культурных различий.

Особое внимание стоит уделить развитию у студентов навыков эмпатии, самоконтроля и эмоциональной зрелости, поскольку эти качества являются важнейшими для успешного разрешения конфликтов. Студенты должны уметь понимать и принимать различные точки зрения, а также действовать на основе уважения к личности другого человека, независимо от его социального положения, возраста, пола, расы или политических и религиозных убеждений [26, с. 29].

Таким образом, образовательная среда колледжа, интегрируя воспитательные, междисциплинарные и внутрипредметные подходы, способствует формированию у студентов необходимых знаний и практических навыков для эффективного управления конфликтами,

конструктивного общения и успешного взаимодействия в различных социальных контекстах. Это позволяет будущим специалистам быть готовыми к решению проблем и вызовов, с которыми они могут столкнуться в своей профессиональной и личной жизни.

Современная система образования стремится к тому, чтобы студенты развивали междисциплинарное сознание, необходимое для решения актуальных задач в своей профессиональной деятельности, а также повышения уровня компетенций, включая конфликтологические. Развитие этих компетенций с использованием медиации способствует эффективному социальному, моральному и психологическому развитию личности студента. Это помогает развивать способность к самоанализу, личностному совершенствованию и формированию позитивной ценностной системы. В результате студент приобретает навыки общения в обществе, умение вести диалог, проявлять уважение и доброжелательность к другим людям, их мировоззрению и мнениям [34, с. 122].

Обучение студентов колледжа медиативным навыкам способствует более глубокому развитию конфликтологических компетенций, так как такие умения оказывают положительное влияние на коммуникацию, основанную на принципах уважения, равенства, справедливости, а также на способности учитывать и принимать различные точки зрения и позиции.

Таким образом, в результате анализа особенностей становления медиативной компетентности студентов колледжа можно сделать вывод, что развитие этих навыков имеет ключевое значение для формирования у студентов эффективных стратегий взаимодействия в конфликтных ситуациях. При целенаправленном формировании медиативной компетентности в значительной мере решается одна из центральных проблем психического развития студентов юношеского возраста – несформированность конструктивных способов переживания и разрешения межличностных противоречий, проявляющаяся в импульсивных реакциях, затруднениях в эмоциональной саморегуляции, неспособности учитывать

позицию другого и выстраивать диалог. Развитие медиативных умений способствует переходу от спонтанных, зачастую эгоцентричных форм поведения к осознанному, рефлексивному и ответственному взаимодействию, что положительно влияет на личностное становление и социально-психологическую адаптацию студентов в образовательной среде. Обучение медиативным умениям способствует развитию таких важных качеств, как способность к конструктивному общению, уважению к множеству точек зрения, а также умение искать взаимовыгодные решения. Это в свою очередь повышает уровень конфликтологических компетенций студентов, что способствует их успешной социализации и адаптации как в профессиональной деятельности, так и в межличностных отношениях.

### 1.3 Теоретическое обоснование модели формирования медиативной компетентности студентов колледжа

В контексте теоретических исследований, которые были представлены выше, мы представляем модель исследования формирования медиативной компетентности студентов колледжа.

Перейдем к рассмотрению феномена моделирования и моделей в психологии. В соответствии с В.И. Долговой, формирование является объективным и закономерным процессом, в котором человек выступает в роли объекта и субъекта, участвуя в трудовой и разговорной деятельности. Личность формируется и развивается в обществе, взаимодействуя с социумом и раскрывая свои способности и умения. Таким образом, формирование медиативной компетентности включает в себя взаимодействие личности с обществом, что способствует ее полноценному развитию [22, с. 66].

Метод моделирования широко используется в исследованиях в области психологии и педагогики, особенно в эпоху информационных технологий. Моделирование, как процесс, считается одним из передовых

методов в этих науках. В психолого-педагогических исследованиях метод моделирования применяется в двух основных направлениях. В данном исследовании используется второе направление – организация и воспроизведение определенного вида деятельности путем искусственного создания среды, в которой эта деятельность должна осуществляться – это так называемое психологическое моделирование.

Психологическое моделирование обладает рядом характерных особенностей [23, с. 260]:

1. Основной объект и предмет исследования – это люди, животные и их психика.
2. Создание искусственных условий для опытов и экспериментов (диагностический кабинет, экспериментальная лаборатория).
3. Применение различных средств моделирования, таких как методические материалы (анкеты, стимульные материалы, пособия), технические средства (компьютеры, информационно-коммуникационные технологии и т.д.).
4. Целенаправленное воздействие на объект.
5. Гуманизация воздействий.
6. Программирование процедуры воздействий, включая как минимум регламентацию в обычном разговоре и максимальную степень регламентации в тестировании или эксперименте.

Первый этап процесса моделирования исследования медиативной компетентности студентов колледжа начинается с установки целей. Этот этап основан на использовании метода «Дерево целей», который опирается на системный подход, разработанный профессором психологических наук В.И. Долговой.

По мнению В.И. Долговой, «дерево целей» – это структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей организации, в которой выделены основная цель (миссия), а также подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней

детализации. Достижение цели возможно только в том случае, если достигнуты все подцели, что обеспечивает полноту целеполагания [22, с. 72].

Идею метода «Дерево целей» впервые предложили американские исследователи У. Черчмен и Р. Акофф. Этот метод представляет собой графическую схему, где общие цели декомпозируются на подцели. На вершине схемы находится главная цель, или «генеральная цель». От нее отходят ветви, представляющие локальные цели, направленные на достижение общей цели. В настоящее время метод «Дерево целей» является основополагающим в системном подходе в психологии [23, с. 261].

Этап целеполагания «Дерево целей» представлен на рисунке 1. Эта схема построена по иерархическому принципу, наглядно отображая генеральную цель и ее подцели на первом, втором и третьем уровнях.



Рисунок 1 – Дерево целей исследования формирования медиативной компетентности студентов колледжа

Генеральная цель: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность психолого-

педагогической программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа.

1. Рассмотреть теоретические основы исследования медиативной компетентности студентов колледжа.

1.1. Проанализировать феномен медиативной компетентности в психолого-педагогической литературе.

1.2. Определить особенности становления медиативной компетентности студентов колледжа.

1.3. Сконструировать модель формирования медиативной компетентности студентов колледжа.

2. Организовать опытно-экспериментальное исследование медиативной компетентности студентов колледжа.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку, проанализировать результаты констатирующего исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование формирования медиативной компетентности студентов колледжа.

3.1. Разработать и реализовать программу формирования медиативной компетентности студентов колледжа.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментальное исследование формирования медиативной компетентности студентов колледжа.

3.3. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

На основе «Дерева целей» была разработана модель формирования медиативной компетентности студентов колледжа. Мы структурировали модель, опираясь на основные блоки: теоретический, диагностический, формирующий и аналитический. Данная модель представлена на рисунке 2.

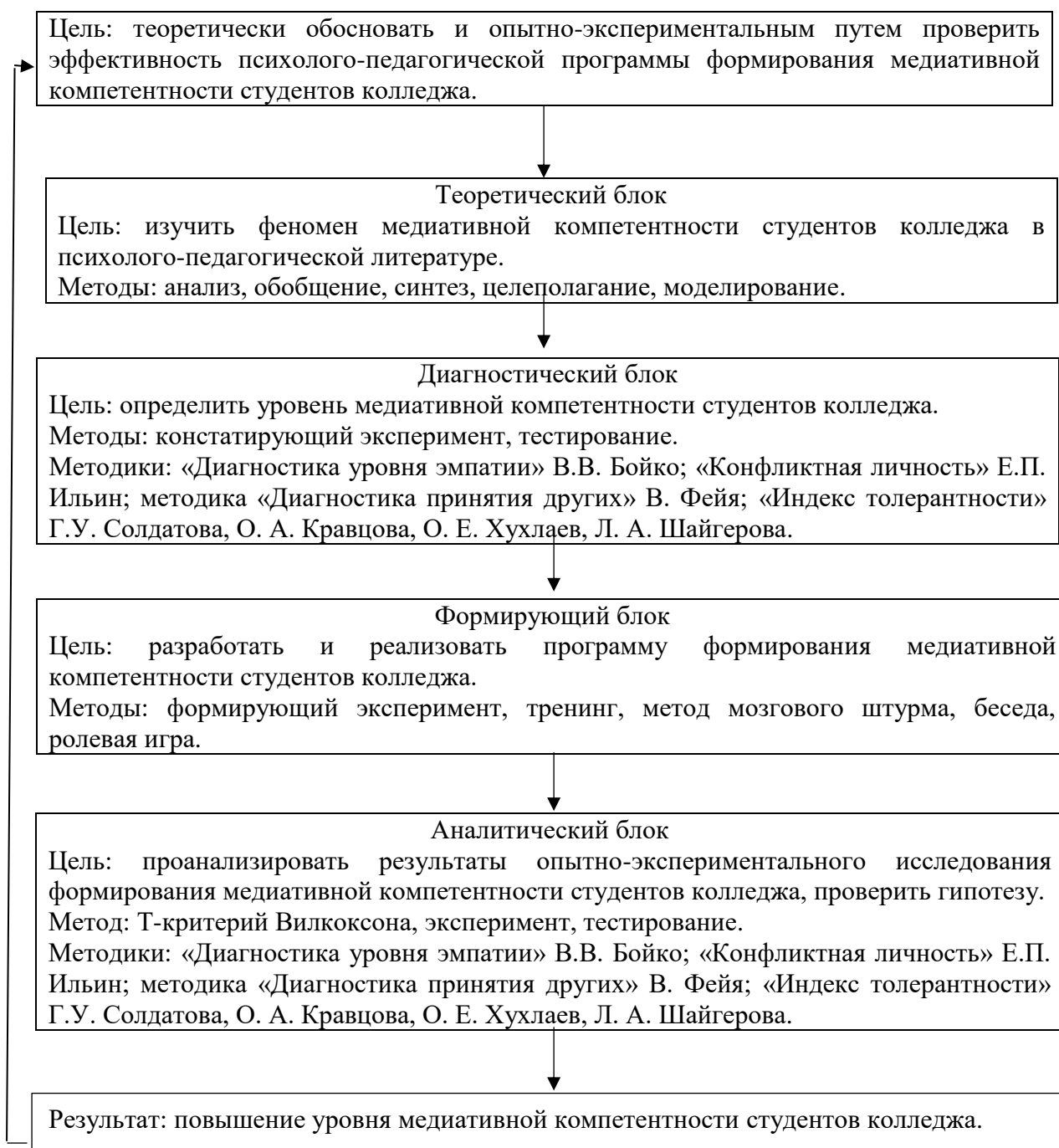


Рисунок 2 – Модель исследования формирования медиативной компетентности студентов колледжа

Теоретический блок: в данном блоке мы систематизировали теоретические основы, касающиеся медиативной компетентности. Включены работы отечественных ученых (А.Я. Анцупов, Ф.М. Бородкин, Н.В. Гришина, И.Е. Ворожейкин, В.В. Дружинин, А.Г. Здравомыслов, О.А. Иванова, Д.С. Конторов, Н.В. Самсонова, Н.В. Смирнова,

В.И. Сперанский, Б.И. Хасан, И.А. Чеглова, А.И. Шипилов и др.), которые внесли значительный вклад в изучение данной проблематики.

Теоретический блок представляет собой анализ психолого-педагогической литературы, посвященной проблеме формирования медиативной компетентности студентов колледжа. В основе этого блока лежит обоснование теории, определение оптимального числа этапов исследования, а также выбор методик и методов для последующей работы. В рамках теоретического блока мы проанализировали феномен медиативной компетентности студентов колледжа, выявили особенности становления медиативной компетентности у старших подростков и разработали модель исследования формирования медиативной компетентности студентов колледжа. Для достижения этой цели мы применили различные методы, такие как анализ, обобщение и синтез психолого-педагогической литературы, целеполагание и моделирование.

Диагностический блок: этот блок включает в себя инструменты и методы диагностики медиативной компетентности студентов колледжа. Здесь мы описываем процедуры исследования, направленные на выявление уровня медиативной компетентности, а также анализ контекста и факторов, влияющих на формирование такого поведения. Исследование проводилось на базе ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж», филиал с. Долгодеревенское студенты 1 курса в количестве 22 человек.

В диагностическом блоке мы провели диагностику по методикам, предназначенным для изучения медиативной компетентности студентов колледжа. К ним относятся «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко; «Конфликтная личность» Е.П. Ильин; методика «Диагностика принятия других» В. Фейя; «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова. Данный блок также включает в себя сбор данных и анализ результатов проведенного исследования, где применялись методы тестирования и констатирующего эксперимента.

Формирующий блок: в данном блоке представлены цели и задачи, поставленные перед методами формирования медиативной компетентности. Здесь описываются шаги, предпринимаемые для развития у студентов необходимых навыков и качеств, включая уверенность в себе, уважение к окружающим, умение находить компромиссы и сотрудничать.

Формирующий блок предусматривает внедрение психолого-педагогической программы, направленной на формирование медиативной компетентности студентов колледжа. Данная программа разработана с учетом возрастных особенностей студентов и содержания ключевых компонентов медиативной компетентности.

Аналитический блок: в этом блоке представлены результаты исследования, проведенного на основе разработанной модели. Включает в себя анализ полученных данных, оценку эффективности примененных методов и формулирование выводов для дальнейших исследований и практического применения.

Аналитический блок представляет собой повторную диагностику и анализ результатов воздействия психолого-педагогической программы по формированию медиативной компетентности студентов колледжа. В целях проверки эффективности программы использован математико-статистический метод, позволяющий сопоставить начальные и конечные результаты эксперимента.

Таким образом, мы сконструировали модель исследования формирования медиативной компетентности студентов колледжа. Первым этапом мы разработали «Дерево целей». Наша модель полностью отражает нашу цель: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности программы по формированию медиативной компетентности студентов колледжа.

Выводы по первой главе

В ходе исследования феномена медиативной компетентности, основанного на работах таких ученых, как И.А. Зимняя, М.Н. Крылова, А.Н. Лунев, Л.В. Ловчева, Ю.В. Новикова, И.А. Остапенко, А.В. Хуторской и др., мы пришли к выводу, что медиативная компетентность включает в себя способность эффективно строить взаимодействие, создавать партнерский диалог, достигать согласованности в совместных действиях, сотрудничать и, при необходимости, преодолевать трудности, контролируя ситуацию. Медиация как новая и актуальная форма разрешения конфликтов имеет особую значимость в различных сферах жизни, включая образование, где ее роль становится все более важной.

Анализ особенностей становления медиативной компетенции студентов колледжа показывает, что развитие этих навыков является ключевым элементом формирования эффективных стратегий взаимодействия в конфликтных ситуациях. Обучение медиативным умениям способствует развитию таких качеств, как способность к конструктивному общению, уважению к разнообразию точек зрения и поиску взаимовыгодных решений. Это способствует повышению уровня конфликтологических компетенций студентов, улучшая их социализацию и адаптацию как в профессиональной сфере, так и в личных отношениях.

На основе проведенного анализа была разработана модель исследования формирования медиативной компетентности студентов колледжа. В качестве первого этапа мы создали «Дерево целей», которое отражает основную цель нашего исследования – теоретическое обоснование и экспериментальную проверку эффективности программы по формированию медиативной компетентности студентов колледжа.

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

### 2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование формирования медиативной компетентности студентов колледжа было организовано в три этапа. Каждый этап характеризовался следующими действиями:

1. Поисково-подготовительный этап включает в себя: выбор темы, определение объекта и предмета исследования, формулировка гипотезы, выбор методов и методик исследования, подбор и изучение психолого-педагогической литературы по определению феномена медиативной компетентности и основных особенностей становления медиативной компетентности студентов колледжа. Также, на данном этапе была разработана модель исследования и составлено «Дерево целей».

2. Опытно-экспериментальный этап: проведение констатирующего эксперимента, обработка результатов. Была проведена психодиагностика студентов колледжа по следующим методикам: «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко; «Конфликтная личность» Е.П. Ильин; методика «Диагностика принятия других» В. Фейя; «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова, полученные результаты были проанализированы и обобщены, на их основании разработана психолого-педагогическая программа формирования медиативной компетентности студентов колледжа.

3. Контрольно-обобщающий: повторная диагностика уровня медиативной компетентности студентов колледжа с помощью методик: «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко; «Конфликтная личность» Е.П. Ильин; методика «Диагностика принятия других» В. Фейя; «Индекс

толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова. Также, на данном этапе будет проведена интерпретация полученных результатов, статический анализ данных. Подготовятся выводы по исследованию, будут разработаны рекомендации по формированию медиативной компетентности для студентов и педагогов.

При написании исследования был использован комплекс методов и методик:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по психодиагностическим методикам: методики изучения медиативной компетентности: «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко; «Конфликтная личность» Е.П. Ильин; методика «Диагностика принятия других» В. Фейя; «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

3. Математико-статистические: Т-критерий Вилкоксона.

Опишем методы, применяемые нами в исследовании.

Проведение анализа литературы представляет собой важный теоретический метод научного исследования, который требует точного подбора релевантного материала. Этот трудоемкий процесс включает в себя поиск соответствующих библиографических источников, правильное распределение информации и сжатое конспектирование основного содержания литературы, связанной с выбранной темой исследования. Под анализом литературы подразумевается выделение основных мыслей из контекста литературных источников [9, с. 12].

В рамках данной работы мы провели анализ психолого-педагогической литературы, связанной с исследуемой проблемой. Целью этого этапа было изучение накопленных знаний о феномене, его объекте и предмете исследования. Метод анализа позволил узко специализировать

обзор литературы по избранной проблеме, а также выделить ключевые факты и концепции, связанные с темой исследования.

Обобщение – это умственный переход от отдельных фактов, от событий к их идентификации в мышлении (индуктивное обобщение), от одной мысли к другой – более общий (логическое обобщение). Эти переходы основаны на определенном типе правила. Процесс обобщения связан с процессами абстракции, анализа, синтеза, сравнения с различными индуктивными процессами [3, с. 102].

Целеполагание в рамках метода исследования представляет собой процесс установления генеральной цели, выделение подзадач на основе этой цели и поиск путей для её достижения [14, с. 75].

Метод моделирования является важным инструментом в современных психолого-педагогических исследованиях, особенно в условиях активного развития информационных технологий. Этот метод применяется в двух основных направлениях, и в данном исследовании мы ориентируемся на второе направление – организацию и воспроизведение определенного вида деятельности через искусственное воссоздание среды, в которой предполагается осуществление этой деятельности, то есть психологическое моделирование [16, с. 46].

При разработке модели следует строго соблюдать последовательность этапов. На первом этапе необходимо провести тщательное изучение данных об исследуемом феномене, проанализировать имеющуюся информацию и выдвинуть гипотезу, которая станет основой для дальнейшей работы над моделью.

Эксперимент – изучение явлений путем активного воздействия путем создания новых условий, отвечающих целям исследования или путем изменения хода процесса в правильном направлении [30, с. 270].

Констатирующий эксперимент – это психологический метод, который определяет наличие определенного и обязательного явления или факта. Однако для достижения этой цели необходимо выполнить определенные

требования. Поэтому эксперимент можно определить только в том случае, если перед исследователем стоит задача определения существующего состояния. Поэтому эксперимент может быть описан как определение того, стоит ли перед исследователем задача определения существующего состояния и степени формирования определенного свойства или исследуемого фактора [19, с. 75].

Констатирующий эксперимент имеет следующую цель: измерить существующий уровень развития, а также получить исходный материал для организации дополнительных исследований, формирующих эксперимент.

Формирующий эксперимент – метод отслеживания изменений в психике субъекта при активном воздействии исследователя на объект. Форма формирующего эксперимента, который характеризуется тем, что изучение отдельных психических процессов происходит в процессе их преднамеренного формирования [20, с. 435].

Тестирование представляет собой стандартный метод психологической диагностики, который направлен на оценку личности, выявление скрытых свойств в соответствии с поставленными целями. В процессе тестирования используются стандартизированные вопросы и задачи, известные как тесты, обладающие определенной шкалой значений [31, с. 55].

В ходе нашего исследования мы применили личностные опросники – разновидность опросных методик, нацеленных на изучение, оценку и выявление особенностей личности. Опросники обладают рядом преимуществ, таких как невозможность подготовки к ним и отсутствие возможности влиять на результаты тестирования. Это обусловлено тем, что тестируемым предлагаются прямые вопросы, на которые необходимо выбрать ответ из предложенных вариантов [5, с. 57].

После выбора методов исследования, мы подобрали соответствующие методики, соответствующие основным критериям качества [1, с. 29]:

1. Валидность: методика должна точно измерять то качество, на которое направлена. В нашем исследовании мы ориентированы на изучение медиативной компетентности и ее компонентов.

2. Надежность методики: это относится к точности психологических измерений.

3. Простота и доступность обработки, экономичность процедуры исследования.

4. Научность методики: необходимо, чтобы методика была научно обоснованной и имела связь с изучаемым феноменом исследования.

Выбранные методики соответствуют этим критериям, что обеспечивает нам качественное исследование медиативной компетентности.

Исходя из вышеописанных критериев нами были выбраны следующие методики: «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко; «Конфликтная личность» Е.П. Ильин; методика «Диагностика принятия других» В. Фейя; «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

Продолжим с анализа каждой из использованных методик:

1. «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко.

Целью методики является оценка уровня эмпатии у респондентов, а также выявление значимости различных каналов эмпатии (рационального, эмоционального, интуитивного, и др.) в структуре эмпатийной деятельности. Методика направлена на диагностику способности человека к эмпатии, пониманию, сопереживанию и взаимодействию с окружающими, а также на анализ факторов, которые способствуют или препятствуют развитию этих качеств.

Методика представляет собой инструмент, который позволяет определить уровень эмпатии через оценку показателей по шести шкалам. Каждая шкала отражает отдельный аспект эмпатийной активности, включая рациональное восприятие, эмоциональное взаимодействие, интуитивное

понимание, а также установки, проникающую способность и идентификацию в эмпатии. Респонденты оценивают утверждения, и на основе полученных данных вычисляется сумма баллов, которая позволяет определить общий уровень эмпатии. Методика учитывает как положительные, так и отрицательные ответы, при этом баллы присваиваются согласно ключу каждой шкалы. Оценки могут варьироваться от 0 до 6 баллов по каждой шкале, а общий результат дает представление о степени развития эмпатийных способностей человека. Результаты могут быть интерпретированы как низкий, средний или высокий уровень эмпатии, что помогает определить область для дальнейшего развития в рамках коммуникации и взаимодействия с окружающими.

Методика направлена на количественную оценку способности субъекта к эмоциональному и когнитивному сопереживанию другим людям. В контексте формирования медиативной компетентности эмпатия рассматривается как базовый ресурс успешной медиативной деятельности: она обеспечивает распознавание эмоционального состояния конфликтующих сторон и адекватную регуляцию собственного коммуникативного поведения. Применение методики в исследовании позволяет выявить исходный уровень эмпатических способностей студентов, проследить динамику после тренингов и соотнести изменения с практическими навыками медиации. Методика удобна в групповой анкете, обеспечивает сопоставимость результатов при до-/после-измерениях; возможны ограничения, связанные с влиянием социально желательного ответа, что требует дополнения поведенческими наблюдениями.

## 2. Методика «Конфликтная личность» Е.П. Ильин.

Целью методики является оценка степени конфликтности или тактичности человека, выявление его склонности к участию в конфликтах или, наоборот, стремления избегать их. Методика позволяет диагностировать тип личности в контексте социальной и профессиональной

активности, а также способствует выявлению характеристик, которые влияют на поведение человека в конфликтных ситуациях.

Методика состоит из ряда утверждений, на которые респондент должен выбрать один из трех предложенных вариантов ответа, соответствующий его взглядам. Каждый ответ оценивается определенным количеством баллов: варианты ответа «а» дают 4 балла, «б» – 2 балла, и «в» – 0 баллов. По итогам ответов подсчитывается суммарная оценка, которая позволяет классифицировать человека как тактичного или конфликтного. Сумма баллов варьируется от 0 до 44, и на основе полученных данных делаются выводы о склонности человека к конфликтам. Методика делит респондентов на три категории: тактичные личности (30-44 балла), конфликтные личности (15-29 баллов), и провокаторы конфликтов (10-14 баллов). Это позволяет диагностировать личностные особенности, касающиеся поведения человека в спорных и конфликтных ситуациях, и предлагает основу для дальнейшего анализа и коррекции поведения.

Инструмент ориентирован на выявление личностных предрасположенностей к конфликтности, типов реагирования в конфликтных ситуациях и эмоционально-волевых характеристик, влияющих на взаимодействие в группе. Для исследования медиативной компетентности важно оценить склонность студентов к провокации, агрессивному или избегающе-адаптивному поведению, поскольку эти черты определяют потребность и потенциал к обучению техникам разрешения конфликтов. Методика позволяет выделить целевые подгруппы с высокой конфликтностью, адаптировать содержание коррекционно-развивающих мероприятий и оценить их эффективность по снижению конфликтности. Следует учитывать, что шкалы личностного характера стабильнее, чем поведенческие показатели, поэтому рекомендовано сочетать опросник с ситуационными задачами и наблюдением.

3. Методика «Диагностика принятия других» В. Фейя.

Цель методики заключается в оценке отношения человека к окружающим, выявлении его восприятия других людей и принятия их особенностей, а также в диагностике уровня эмпатии, открытости и толерантности в межличностных отношениях. Методика позволяет исследовать, насколько респондент склонен к принятию различных типов людей, насколько открыто и положительно он воспринимает окружающих.

Методика состоит из набора утверждений, на которые респондент должен ответить, оценивая степень своего согласия с каждым из них по шкале от 1 до 5 баллов, где 5 – это «практически всегда», а 1 – «очень редко». Важно, что для некоторых утверждений, помеченных звездочкой (\*), баллы подсчитываются в обратном порядке. Эти утверждения касаются более позитивных установок и требуют пересмотра системы оценок.

Методика позволяет не только оценить общий показатель принятия других, но и дает возможность сделать выводы о готовности человека к социализации, его открытости и способности к позитивному восприятию окружающих.

Данная методика фиксирует степень положительного или отрицательного отношения индивида к различным социальным категориям и конкретным личностям, а также готовность контактировать и воспринимать чужую точку зрения. Принятие оппонента – ключевой элемент медиативной позиции, гарантирующий возможность конструктивного диалога и поиска взаимовыгодных решений. Методика удобна для оценки изменений в уровне толерантности и готовности к сотрудничеству в процессе обучения медиации, позволяет соотнести субъективные установки со структурой межличностных взаимодействий в учебной группе. Ограничения: самооценочные шкалы отражают установленные нормы и установки, что требует подтверждения через коммуникативные испытания и анализ реальных кейсов.

4. «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

Цель методики заключается в диагностике общего уровня толерантности личности, а также в выявлении особенностей отношения человека к различным социальным и этническим группам, его готовности к конструктивному взаимодействию, уважению мнений других людей и решению конфликтов. Методика позволяет оценить как общую толерантность, так и её специфические аспекты, такие как этническая толерантность, социальная толерантность и толерантность как черта личности.

Методика представляет собой экспресс-опросник, состоящий из утверждений, отражающих отношение человека к различным сферам социальной жизни. Включенные вопросы охватывают такие аспекты, как отношение к окружающим, к людям с особыми потребностями, меньшинствам, психически больным и бедным, а также к различным этническим группам. Опросник позволяет исследовать социальные установки в контексте межкультурных и межгрупповых взаимодействий.

Методика делится на три субшкалы:

1. Этническая толерантность – исследует отношение к представителям других этнических групп, включая отношение к собственной этнической группе.
2. Социальная толерантность – фокусируется на проявлениях толерантности или интолерантности по отношению к различным социальным группам.
3. Толерантность как черта личности – оценивает личностные установки, которые влияют на общую толерантность человека.

Обработка результатов позволяет провести как количественный, так и качественный анализ, выявляя уровень толерантности в разных сферах. Методика помогает получить детализированную картину толерантных и интолерантных установок личности.

Инструмент предназначен для комплексной оценки толерантности как личностной установки, включающей когнитивный, эмоциональный и

поведенческий компоненты. Толерантность тесно связана с медиативной компетентностью: высокая толерантность способствует уважительному восприятию различий, снижению предвзятости и готовности к конструктивному разрешению конфликтов. Применение индекса позволяет определить слабые стороны в структуре толерантности у студентов (например, когнитивная закрытость или эмоциональная нетерпимость) и целенаправленно формировать соответствующие компетенции в учебных модулях. Методика показательно пригодна для мониторинга эффектов программ развития межкультурной и межличностной компетентности; при этом рекомендуется учитывать контекстную валидность и при необходимости проводить локальную стандартизацию выборки колледжа.

Методы математической статистики – Т-критерий Вилкоксона. Критерий Вилкоксона (критерий знаков с ранжированием для связанных выборок) применяется для проверки нулевой гипотезы о равенстве медиан двух зависимых выборок при отсутствии гарантии нормальности распределения попарных разностей. Предпосылки: парные независимые наблюдения, порядковая или количественная шкала, при расчётах исключаются пары с нулевой разностью; при небольших выборках желательна относительная симметрия распределения разностей. Алгоритм вкратце: для каждой пары вычисляют разности, берут их абсолютные значения, присваивают ранги (учитывая тай-связи), возвращают знаки рангов и суммируют ранги положительных ( $W^+$ ) и отрицательных ( $W^-$ ) разностей; статистика  $T = \min(W^+, W^-)$ . При  $n \geq \sim 10-15$  используется нормальная аппроксимация (z-статистика) с соответствующей поправкой на тайы и непрерывность. В отчёте ВКР рекомендуется обосновать выбор теста, указать число ненулевых пар  $n$ , значения  $W^+$  и  $W^-$  (или  $T$ ), при аппроксимации —  $z$  и  $p$ -значение, направление сдвига и при возможности величину эффекта (например,  $r = z/\sqrt{N}$ ).

На этапе организации опытно-экспериментального исследования медиативной компетентности студентов колледжа были четко определены и обоснованы этапы, методы и выбранные методики исследования.

В рамках опытно-экспериментального исследования применялся комплекс методов и методик, охватывающий как теоретические аспекты (анализ, обобщение, сравнение, систематизация психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование), так и эмпирические подходы (констатирующий эксперимент, тестирование по психодиагностическим методикам). Среди использованных методик выделяются методики изучения медиативной компетентности, такие как «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко; «Конфликтная личность» Е.П. Ильин; методика «Диагностика принятия других» В. Фейя; «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж», филиала с. Долгодеревенское студенты 1 курса в количестве 22 человек, из них 17 девушек и 5 юношей, средний возраст 17 лет. Большинство студентов из благополучных семей, из неполных семей только 2 студента.

В коллективе в основном преобладают девушки, которые поддерживают дружеские отношения друг с другом. Взаимодействие с преподавателями также оценивается положительно. Студенты показывают средний уровень успеваемости, но среди них есть те, кто демонстрирует результаты, превышающие этот показатель. Помимо учебной деятельности, в группе можно отметить успехи в разных сферах. Во время проведения эксперимента была замечена атмосфера взаимопонимания и поддержка со стороны старосты, который выступает в роли лидера.

Психологическая обстановка в коллективе является благоприятной, что способствует эффективному обучению. Группа демонстрирует сплоченность и разумное распределение обязанностей. Конфликты возникают редко, а крупные разногласия отсутствуют. Отношения с классным руководителем хорошие, но студенты, соответствующие своему возрасту, обращаются за помощью нечасто, предпочитая решать вопросы самостоятельно.

Студенты активно участвуют в жизни колледжа, принимают участие в различных мероприятиях, конкурсах и волонтерских акциях. Некоторые из них выделяются как лидеры, которые активно взаимодействуют с другими членами коллектива.

Результаты исследования по методике «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко представлены на рисунке 3 и в таблице 2.1 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

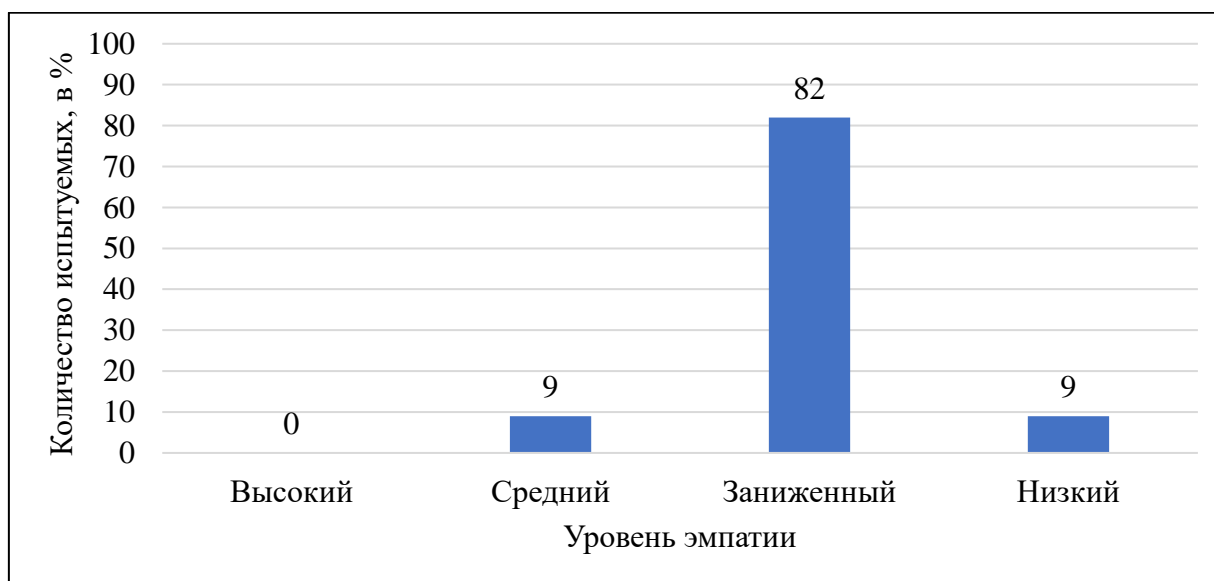


Рисунок 3 – Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко

Из данных рисунка мы видим, что среди студентов колледжа не выявлен высокий уровень эмпатии – 0 % (0 человек). Средний уровень эмпатии показали 9 % (2 человека), заниженным уровнем характеризуются 82 % (18 человек). Низкий уровень эмпатии выявлен у 9 % (2 человека).

Отсутствие студентов с высоким уровнем эмпатии свидетельствует о том, что в группе не развиты навыки глубокого эмоционального восприятия и понимания чужих чувств на высоком уровне.

Студенты со средним уровнем эмпатии способны на нормальное понимание эмоций других людей. Это может означать, что среди студентов все же есть те, кто способен сопереживать и учитывать чувства окружающих, но их достаточно мало.

Студенты колледжа, характеризующиеся заниженным уровнем эмпатии, не обладают достаточной способностью к сопереживанию, возможно, воспринимая окружающих в первую очередь через собственные интересы, а не через чувства других людей.

Испытуемые с низким уровнем эмпатии испытывают явные трудности в восприятии и реагировании на эмоции других людей. Это может свидетельствовать о недостаточном развитии эмоционального интеллекта, что может затруднять создание крепких и здоровых межличностных отношений.

Анализируя полученные данные, важно учитывать, что эмпатия является одним из базовых компонентов медиативной компетентности и во многом определяет, насколько эффективно студент способен участвовать в разрешении конфликтов в позиции посредника или конструктивного участника взаимодействия. Способность распознавать и понимать эмоциональные состояния другого человека, учитывать его переживания и внутренние мотивы позволяет не только точнее интерпретировать ситуацию конфликта, но и выстраивать такое общение, при котором снижается уровень напряжения, усиливается доверие и появляется готовность к поиску взаимоприемлемых решений. При недостаточном уровне эмпатийности студент склонен воспринимать конфликт преимущественно через призму собственных интересов и оценок, что затрудняет принятие позиции другого, ограничивает возможности для диалога и повышает риск эскалации противостояния.

Отсутствие студентов с высоким уровнем эмпатии указывает на то, что в группе пока недостаточно развиты предпосылки для полноценного медиативного поведения: эмпатический отклик проявляется либо на среднем уровне, либо выражен слабо, что снижает потенциал конструктивного участия в разрешении конфликтов. Студенты со средними показателями эмпатии обладают определённым ресурсом для развития медиативных навыков: они в большей степени способны учитывать эмоциональное состояние собеседника, выслушивать и корректировать собственные реакции, однако им требуется дальнейшее обучение и тренинг. Заниженный и низкий уровни эмпатии, зафиксированные у части испытуемых, свидетельствуют о выраженных затруднениях в эмоциональном восприятии другого, что напрямую ограничивает формирование медиативной компетентности и указывает на необходимость целенаправленной психолого-педагогической работы, направленной на развитие способности к сопереживанию, принятию иной позиции и осознанному, неагрессивному взаимодействию в конфликтных ситуациях.

Результаты исследования по методике «Конфликтная личность» Е.П. Ильин представлены на рисунке 4 и в таблице 2.2 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

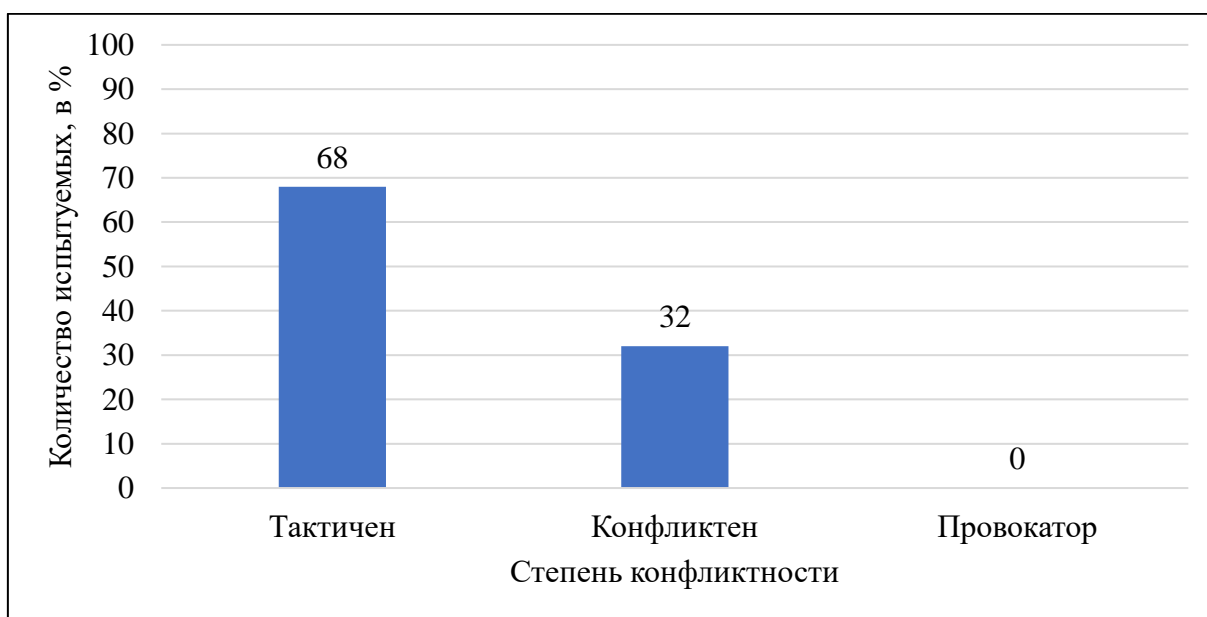


Рисунок 4 – Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Конфликтная личность» Е.П. Ильин

Анализ полученных данных о выраженности тактичности и конфликтности позволяет проследить их связь с уровнем медиативной компетентности студентов. Преобладание тактичных респондентов – 68 % (15 человек) свидетельствует о доминировании установок на сохранение благоприятных отношений, избегание открытых столкновений и ориентацию на социально одобряемые способы взаимодействия. С одной стороны, такая позиция создает благоприятный фон для формирования медиативной компетентности: студенты настроены на мирное сосуществование, готовы учитывать мнение других, проявлять уважение и поддерживать положительный климат в группе. С другой стороны, выраженная склонность к избеганию острых ситуаций может приводить к тому, что реальные конфликты «уходят в тень», не осознаются и не прорабатываются конструктивно, что ограничивает опыт открытого, но безопасного обсуждения разногласий, необходимый для развития медиативных навыков.

Наличие в группе 32 % студентов (7 человек) с выраженной конфликтностью указывает на важный, но неоднозначный ресурс для медиативной компетентности. Эти испытуемые не боятся открыто заявлять о своих позициях, готовы отстаивать интересы и вступать в обсуждение спорных вопросов. При отсутствии специальных навыков это может проявляться в деструктивных формах поведения, обострении противоречий и нарушении отношений. Однако при целенаправленном психолого-педагогическом сопровождении именно такие студенты могут стать активными участниками медиативного взаимодействия: их готовность к открытой конфронтации может трансформироваться в умение вести диалог, аргументированно обсуждать проблему и искать взаимоприемлемые решения.

Таким образом, низкий уровень конфликтности сам по себе не гарантирует высокой медиативной компетентности, а высокий – не исключает её развития; решающим является то, в каком направлении будет

направлена работа по формированию у студентов конструктивных стратегий поведения в конфликтных ситуациях.

Результаты исследования по методике «Диагностика принятия других» В. Фейя представлены на рисунке 5 и в таблице 2.3 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

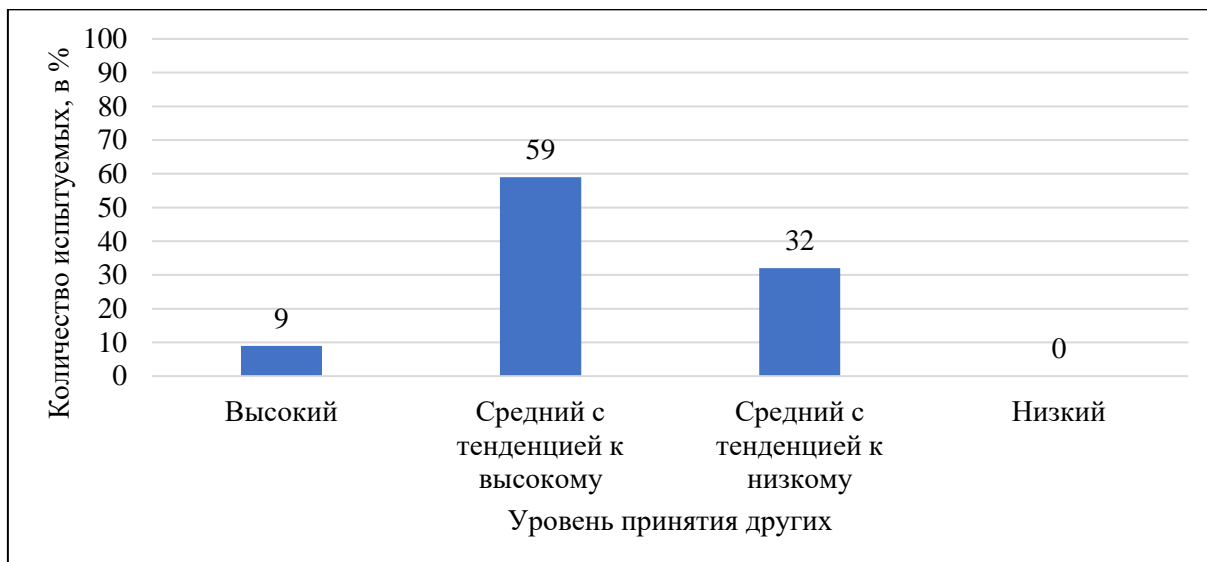


Рисунок 5 – Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Диагностика принятия других» В. Фейя

Из данных рисунка 5 мы видим, что в группе испытуемых выявлено 9 % (2 человека) с высоким уровнем принятия других. Средним уровнем с тенденцией к высокому характеризуются 59 % (13 человек). Уровень принятия других средний с тенденцией к низкому выявлен у 32 % (7 человек). Низкий уровень среди студентов колледжа не выявлен.

Студенты, которые продемонстрировали высокий уровень принятия других, вероятно, характеризуются открытостью, эмпатией и толерантностью. Такие люди, как правило, склонны к установлению доверительных отношений, принимают различные точки зрения, а также легко адаптируются к различным социальным ситуациям.

Основная группа испытуемых демонстрирует средний уровень принятия с некоторой тенденцией к высокому. Это говорит о том, что большая часть студентов обладает достаточно хорошими социальными навыками и позитивным отношением к окружающим. Они способны

воспринимать людей без сильных предвзятостей, готовы поддерживать отношения и проявлять заботу о других, но могут не всегда проявлять активную открытость или глубину этих взаимодействий.

Студенты, характеризующиеся средним уровнем с тенденцией к низкому, демонстрируют некоторое сопротивление или трудности в принятии окружающих. Хотя уровень принятия других остаётся средним, однако он склонен быть ближе к низкому. Это может свидетельствовать о наличии определённых барьеров в отношениях с окружающими, возможно, из-за личных страхов, недоверия или ограниченного опыта взаимодействия. Люди с таким уровнем принятия могут избегать глубоких или тесных контактов, предпочитая оставаться в комфортной социальной зоне, где они не сталкиваются с большими вызовами в общении.

Отсутствие выраженного низкого уровня принятия других (когда человек полностью закрыт для взаимодействия или проявляет явную агрессию) указывает на то, что среди студентов нет значительных трудностей в установлении базовых социальных контактов.

Анализ результатов по методике «Диагностика принятия других» позволяет проследить их непосредственную связь с уровнем сформированности медиативной компетентности студентов. Принятие других выступает важнейшим личностным основанием медиативного поведения, так как именно готовность воспринимать человека таким, каков он есть, признавать его право на собственную позицию, особенности и чувства создает возможность для подлинного диалога и поиска взаимоприемлемых решений в конфликтной ситуации. Студенты с высоким и средним уровнем принятия других (особенно с тенденцией к высокому) потенциально обладают более выраженным медиативным ресурсом: они менее склонны к категоричным оценкам, предвзятости и стигматизации, легче устанавливают доверительные контакты, что важно для создания безопасного пространства общения и урегулирования разногласий.

В то же время наличие группы студентов со средним уровнем принятия, но с тенденцией к низкому, указывает на определённые ограничения для развития медиативной компетентности. Для этих респондентов характерно наличие скрытых барьеров во взаимодействии – осторожность, недоверие, стремление к дистанции, что затрудняет принятие иной точки зрения и готовность учитывать интересы оппонента. При отсутствии целенаправленной психолого-педагогической работы такие установки могут снижать эффективность участия в медиативных процедурах, усиливать риск формального, а не действительно диалогового разрешения конфликтов. Отсутствие выражено низкого уровня принятия других в группе в целом можно рассматривать как благоприятное условие для формирования медиативной компетентности: у студентов уже имеются базовые предпосылки для конструктивного взаимодействия, которые могут быть развиты до уровня устойчивых медиативных навыков при специально организованном обучении и тренинге.

Результаты исследования по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова представлены на рисунке 6 и в таблице 2.4 ПРИЛОЖЕНИЯ 2.

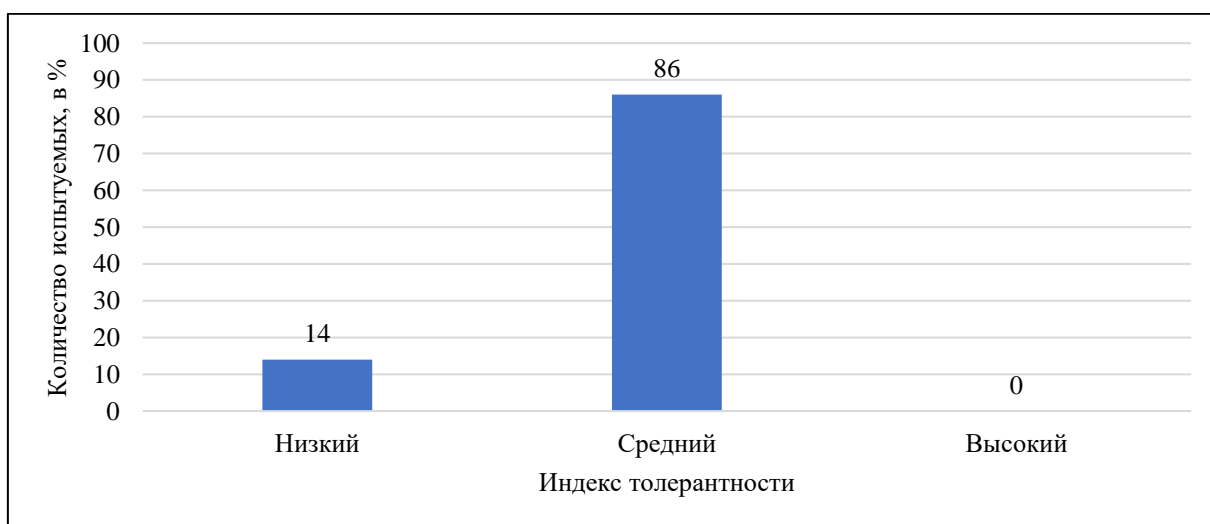


Рисунок 6 – Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова

Из рисунка 6 мы видим, что среди испытуемых выявлено 14 % (3 человека) с низким индексом толерантности. Средний индекс толерантности выявлен у 86 % (19 человек). Студентов колледжа с высоким индексом толерантности не выявлено.

Студенты с низким индексом толерантности имеют ограниченные возможности для принятия и уважения различий в мнениях, убеждениях, культурах и ценностях других людей. Это может быть связано с внутренними предрассудками, скептицизмом или негативным восприятием различий. Студенты с низким индексом толерантности, как правило, могут быть склонны к изоляции от людей с отличиями или к формированию стереотипов, что может привести к трудностям в межличностных отношениях, особенно в мультикультурных или разнообразных социальных группах.

Испытуемых, характеризующиеся средним уровнем толерантности в целом принимают различия между людьми, но могут не всегда проявлять активную инициативу в принятии разнообразия. Эти студенты способны к пониманию других, но их отношение может быть более нейтральным, возможно, они не всегда осознают важность активного участия в создании инклюзивной среды. Такие студенты могут проявлять толерантность в большинстве ситуаций, но могут быть менее уверены или менее активны в сложных или вызывающих ситуациях.

Сопоставление данных по уровню эмпатии, конфликтности, принятию других и толерантности позволяет сделать вывод о том, что медиативная компетентность студентов в целом сформирована на среднем и частично низком уровне. Во-первых, отсутствие студентов с высоким уровнем эмпатии и преобладание средних и заниженных показателей свидетельствуют о том, что у большинства респондентов недостаточно развита способность глубоко понимать переживания других людей и учитывать их эмоциональное состояние при взаимодействии. Это ограничивает возможность тонкого, чуткого посредничества в

конфликтных ситуациях и делает медиативное поведение скорее ситуативным, чем устойчивым.

Во-вторых, структура конфликтности в группе также указывает на противоречивый потенциал для медиации: с одной стороны, значительная часть студентов демонстрирует тактичность и стремление избегать открытых столкновений, что создает относительно благоприятный эмоциональный фон и снижает риск агрессивной эскалации; с другой стороны, наличие заметной доли конфликтных респондентов при недостатке специально сформированных навыков конструктивного диалога повышает вероятность деструктивного протекания споров, а не их продуктивного обсуждения в медиативной логике.

В-третьих, по показателям принятия других большинство студентов находится на уровне «средний с тенденцией к высокому» и «средний с тенденцией к низкому», что говорит о наличии базовой готовности к позитивному отношению к окружающим, но одновременно о существовании скрытых барьеров – настороженности, ограничении глубины контакта, избирательности в принятии. Это означает, что предпосылки для медиативного подхода к взаимодействию есть, но они ещё не оформились в устойчивую установку на безусловное признание права другого на иную позицию и ценности.

Наконец, результаты по индексу толерантности (преобладание среднего уровня и наличие части студентов с низким индексом при отсутствии высоких показателей) подтверждают, что отношение к различиям носит в основном нейтрально-терпимый, а не активно принимающий характер. Для полноценной медиативной компетентности важна именно развитая толерантность, позволяющая не только мириться с отличиями, но и видеть в них норму и ресурс взаимодействия. В совокупности преобладающие «средние» и частично «низкие» значения по ключевым диагностическим показателям – эмпатии, принятию других, толерантности и конструктивности поведения в конфликте – обосновывают

вывод о том, что медиативная компетентность студентов данной группы в основном находится на среднем уровне с выраженными зонами дефицита и требует целенаправленного психолого-педагогического развития.

Результаты проведённой диагностики показывают, что ни один из студентов не продемонстрировал высоких значений по ключевым показателям, связанным с медиативной компетентностью (эмпатия, принятие других, толерантность), а общий уровень медиативных умений можно охарактеризовать как преимущественно средний с наличием выраженных дефицитов. Это означает, что потребность в целенаправленном развитии навыков конструктивного взаимодействия и разрешения конфликтов актуальна для всей группы, а не только для отдельных студентов с наиболее низкими результатами. В таких условиях участие каждого испытуемого в программе не является избыточным: для всех студентов важно расширить репертуар способов реагирования в конфликтных ситуациях, укрепить способность к взаимопониманию и конструктивному диалогу.

Кроме того, медиативная компетентность проявляется и закрепляется в реальной системе межличностных отношений, а потому её развитие требует воздействия не только на отдельные личности, но и на группу в целом. Если программа будет реализовываться лишь с частью студентов, общий стиль общения и разрешения конфликтов в коллективе в значительной степени останется прежним, а новые навыки участников не получат необходимой поддержки в повседневном взаимодействии. Вовлечение всех испытуемых позволяет формировать единые нормы конструктивного поведения, улучшать психологический климат и снижать вероятность деструктивных форм конфликта. Таким образом, разработка и реализация программы формирования медиативной компетентности оправданы и необходимы, а её адресатами должны стать все студенты исследуемой группы.

## Выводы по второй главе

Исследование медиативной компетентности студентов колледжа проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

На основе проведенного опытно-экспериментального исследования медиативной компетентности студентов колледжа были четко определены и обоснованы этапы, методы и методики исследования. В рамках исследования был использован комплекс методов и методик, охватывающих как теоретические аспекты (анализ, обобщение, сравнение, систематизация психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование), так и эмпирические подходы (констатирующий эксперимент, тестирование).

Для диагностики медиативной компетентности были использованы методики, такие как «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко, «Конфликтная личность» Е.П. Ильин, методика «Диагностика принятия других» В. Фейя и «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

По результатам применения методики «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко было выявлено, что среди студентов колледжа не было зафиксировано высокого уровня эмпатии (0 %). Средний уровень эмпатии показали 9 % студентов, а заниженный уровень эмпатии был характерен для 82 % (18 человек). Низкий уровень эмпатии был выявлен у 9 % испытуемых.

Исследование по методике «Конфликтная личность» Е.П. Ильина показало, что среди студентов 68 % характеризуются тактичностью, в то время как 32 % демонстрируют повышенную конфликтность. Провокаторов конфликтов среди испытуемых не было выявлено.

По методике «Диагностика принятия других» В. Фейя, результаты показали, что 9 % студентов имеют высокий уровень принятия других, 59 % характеризуются средним уровнем с тенденцией к высокому, и 32 %

студентов – средним уровнем с тенденцией к низкому. Низкий уровень принятия других среди студентов не был выявлен.

По методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова мы видим, что среди испытуемых выявлено 14 % (3 человека) с низким индексом толерантности. Средний индекс толерантности выявлен у 86 % (19 человек). Студентов колледжа с высоким индексом толерантности не выявлено.

Проведённый теоретико-методологический анализ и эмпирическое исследование показали, что медиативная компетентность студентов колледжа в целом находится на среднем уровне и не достигает высоких значений по ключевым показателям: эмпатии, принятию других, толерантности и конструктивности поведения в конфликте. Отсутствие высоких уровней указанных характеристик при одновременном преобладании средних и частично низких значений свидетельствует о наличии выраженных зон дефицита, влияющих на способность студентов эффективно и ненасильственно разрешать конфликтные ситуации.

В этих условиях медиативная компетентность не может рассматриваться как сформированная в достаточной мере ни у отдельных студентов, ни в группе в целом. Это обосновывает необходимость целенаправленной психолого-педагогической работы по её развитию. С учётом того, что медиативные умения формируются и реализуются в системе реальных межличностных отношений, адресатом такой программы должен стать весь студенческий коллектив. Реализация программы позволит не только развить индивидуальные навыки участников, но и изменить групповые нормы взаимодействия, способствуя формированию более конструктивного, диалогового стиля разрешения конфликтов в образовательной среде колледжа.

### **ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕДИАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА**

#### **3.1 Программа формирования медиативной компетентности студентов колледжа**

Цель программы: формирование медиативной компетентности студентов колледжа.

Задачи:

1. Повышение уровня принятия других и развития толерантности у старших подростков.
2. Снижение личностной конфликтности и формирование более конструктивных стратегий поведения в конфликтных ситуациях.
3. Развитие коммуникативных умений, способствующих принятию других и снижению конфликтности во взаимодействии.
4. Повышение уровня эмпатии как основы понимания чувств и состояний окружающих.

В программе используются следующие методы: тренинг, метод мозгового штурма, беседа, ролевая игра.

Основная форма работы – социально-психологический тренинг, представляющий собой метод активного обучения и психологического воздействия, осуществляемый в ходе интенсивного группового взаимодействия и направленный на повышение коммуникативной компетентности.

Этот процесс включает в себя принцип активности обучающегося, который дополняется принципом рефлексии о собственном поведении и поведении других участников группы.

Формирующая деятельность осуществляется в рамках групповых занятий.

Программа рассчитана на старших подростков, в возрасте 15-17 лет, состоит из 14 занятий, продолжительность 1 занятия – 45 минут (1 академический час).

Общий объем программы – 14 часов.

Программу рекомендуется проводить 2 раза в неделю.

Данная программа опирается на ряд принципов:

1. Принцип добровольности.
2. Принцип «я – высказываний».
3. Принцип «не перебивать, когда говорит другой».
4. Принцип толерантности по отношению к другим членам группы.
5. Принцип симпатии в участии – участник должен чувствовать себя в полной безопасности.
6. Принцип конфиденциальности.

Психолого-педагогическая программа формирования медиативной компетентности студентов колледжа состоит из трех блоков:

1. Установочный блок. Цель: знакомство с участниками, установка психологического контакта, знакомство с целями, задачами и правилами занятий, создание благоприятного психологического климата.

2. Формирующий блок. Цель: формирующее воздействие, способствующее повышению уровня коммуникативных навыков, эмпатии, сплочению и последующему межличностному взаимодействию между участниками.

3. Обобщающий блок. Цель: подвести итог занятий.

Занятия имеют четкую структуру, состоящие из нескольких взаимосвязанных частей, а именно:

1. Ритуал приветствия. Способствует сплочению участников, созданию атмосферы группового доверия и принятия.

2. Основное содержание занятия – совокупность функциональных упражнений и техник.

3. Рефлексия занятия включает в себя две оценки занятия: эмоциональную (понравилось – не понравилось) и смысловую (почему это важно для каждого конкретно, зачем и чему мы научились, что запомнилось больше всего).

4. Ритуал прощания – смысловое завершение занятий. по аналогии с этой пояснительной запиской напиши для программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа.

Далее представим краткое описание психолого-педагогической программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа.

Занятие 1. Установление контакта.

Цель занятия: создание благоприятной атмосферы для открытого общения, знакомство участников, формирование позитивного психологического климата и установление правил работы в группе.

1. Ритуал приветствия.

Цель: сплочение группы, создание доверительной атмосферы, настрой участников на совместную работу.

2. Упражнение «Объявление о себе».

Цель: познакомить участников друг с другом, помочь раскрыться и почувствовать себя комфортно в группе.

3. Упражнение «Правила группы».

Цель: совместно сформировать правила работы и общения в группе, обеспечить уважительную и безопасную среду.

4. Упражнение «Наша группа».

Цель: формирование чувства единства и принадлежности к группе.

5. Ритуал прощания.

Цель: закрепить позитивное впечатление от занятия, создать ощущение завершенности.

Занятие 2. Построение доверительных отношений.

Цель занятия: способствовать эмоциональному сближению и формированию взаимного доверия в группе, создать безопасную и открытую атмосферу для дальнейшей работы.

1. Ритуал приветствия.

Цель: создать дружественную атмосферу и настроить участников на продуктивную работу.

2. Упражнение «Доверительный круг».

Цель: начать формировать взаимное доверие через добровольное и безопасное самораскрытие.

3. Упражнение «Линия доверия».

Цель: визуализировать уровень доверия в группе и осознать его динамику, а также обсудить способы повышения доверия.

4. Ритуал прощания.

Цель: закрепить позитивные впечатления от занятия и создать чувство завершённости.

Занятие 3. Сплочение группы.

Цель занятия: развить умение взаимодействовать в команде, повысить уровень сотрудничества и взаимопомощи между участниками.

1. Ритуал приветствия.

Цель: создать положительный настрой на работу и укрепить чувство принадлежности к группе.

2. Упражнение «Весёлый счет».

Цель: развить координацию и командное взаимодействие, повысить внимание и концентрацию.

3. Упражнение «Построим дом».

Цель: способствовать развитию командного взаимодействия и совместного планирования.

4. Упражнение «Волшебные руки».

Цель: повысить доверие и умение поддерживать друг друга невербально.

#### 5. Ритуал прощания.

Цель: подвести итоги занятия и закрепить позитивное впечатление.

#### Занятие 4. Углубление сплочения.

Цель занятия: продолжить развитие навыков командного взаимодействия, повысить уровень взаимопонимания и поддержки в группе.

##### 1. Ритуал приветствия.

Цель: настроить участников на активное взаимодействие и поддержать дружелюбную атмосферу.

##### 2. Упражнение «Слепой круг».

Цель: развить доверие и способность полагаться на команду, повысить внимательность и координацию.

##### 3. Упражнение «Подарок».

Цель: формировать навыки выражения благодарности и поддержки в группе.

##### 4. Ритуал прощания.

Цель: закрепить достижения занятия, создать чувство удовлетворенности.

#### Занятие 5. Установление взаимопонимания в коллективе.

Цель занятия: сформировать умение принимать коллективные решения и развить навыки конструктивного взаимодействия в группе.

##### 1. Ритуал приветствия.

Цель: создать доброжелательную атмосферу и настроить участников на совместную работу.

##### 2. Упражнение «Какими мы будем через 10 лет».

Цель: стимулировать коллективное планирование и обсуждение общих целей, способствовать развитию навыков коллективного принятия решений.

##### 3. Упражнение «Спасибо тебе за...».

Цель: развить умение признавать заслуги и ценить других, укрепить позитивные отношения в коллективе.

#### 4. Ритуал прощания.

Цель: подвести итоги занятия и закрепить позитивные эмоции.

#### Занятие 6. Построение конструктивного диалога.

Цель занятия: сформировать навыки анализа информации и конструктивного ведения диалога в конфликтных и обычных ситуациях.

##### 1. Ритуал приветствия.

Цель: настроить участников на активное и внимательное участие.

##### 2. Ролевая игра «Я-репортер».

Цель: развить умение внимательно слушать, анализировать информацию и корректно передавать её другим.

##### 3. Рефлексия.

Цель: помочь участникам осознать, чему они научились и как можно применять полученные навыки.

#### 4. Ритуал прощания.

Цель: завершить занятие на позитивной ноте, закрепить полученный опыт.

#### Занятие 7. Техника активного слушания.

Цель занятия: развить умение слушать и слышать собеседника, повысить качество межличностного общения.

##### 1. Ритуал приветствия.

Цель: создать позитивный настрой и подготовить участников к работе.

##### 2. Знакомство с типичными приемами слушания.

Цель: ознакомить участников с основными приемами активного слушания, выделить важность внимания и эмпатии.

##### 3. Упражнение «Диспут».

Цель: практиковать активное слушание в условиях обсуждения разных точек зрения.

#### 4. Упражнение «Спор при свидетелях».

Цель: развить навыки конструктивного ведения спора с использованием активного слушания и контроля эмоций.

#### 5. Ритуал прощания.

Цель: закрепить положительные эмоции и настроиться на дальнейшую работу.

#### Занятие 8. Невербальная коммуникация.

Цель занятия: формирование взаимопонимания партнеров по общению на невербальном уровне, развитие навыков считывания и использования невербальных сигналов.

##### 1. Ритуал приветствия.

Цель: создать атмосферу доверия и сосредоточенности.

##### 2. Упражнение «Я начинаю разговор».

Цель: развить умение выражать мысли и эмоции с помощью невербальных средств.

##### 3. Упражнение «Дискуссия».

Цель: отработать навыки считывания и использования невербальной коммуникации в диалогах.

##### 4. Ритуал прощания.

Цель: закрепить результаты занятия и поддержать мотивацию к развитию навыков.

#### Занятие 9. Ораторское искусство.

Цель занятия: сформировать навыки корректного, четкого и убедительного формулирования своих мыслей, повысить уверенность в публичных выступлениях.

##### 1. Ритуал приветствия.

Цель: настроить участников на активное участие и создать дружескую атмосферу.

##### 2. Упражнение «Испорченный телефон».

Цель: развить внимание к деталям и умение передавать информацию точно.

3. Упражнение «Переводчик».

Цель: научиться адаптировать своё сообщение под аудиторию, учитывать особенности восприятия.

4. Упражнение «Интересные вопросы».

Цель: развить умение задавать уточняющие и стимулирующие вопросы, поддерживать диалог.

5. Ритуал прощания.

Цель: подвести итоги и закрепить полученные навыки.

Занятие 10. Проблемы общения и конструктивное поведение в конфликтных ситуациях.

Цель занятия: сформировать навыки конструктивного поведения в конфликтных ситуациях и развить умение управлять своими эмоциями.

1. Ритуал приветствия.

Цель: создать доверительную атмосферу и подготовить участников к работе с эмоционально насыщенными темами.

2. Упражнение «Претензия-ответ-мир».

Цель: научить выражать претензии конструктивно и находить пути разрешения конфликтов.

3. Просмотр видеоролика из фильма Р. Быкова «Чучело».

Цель: рассмотреть конфликтную ситуацию на примере художественного произведения, проанализировать причины и способы разрешения конфликта.

4. Упражнение «Портрет героя фильма».

Цель: развить способность к анализу поведения участников конфликта и формированию эмпатии.

5. Упражнение «Правила общения в классе».

Цель: совместно сформировать нормы и правила, которые помогут минимизировать конфликты и поддерживать конструктивное общение.

## 6. Ритуал прощания.

Цель: подвести итоги занятия, закрепить позитивный настрой и готовность применять полученные знания.

## Занятие 11. Эмоциональная сфера.

Цель занятия: сформировать навыки распознавания и осознания собственных эмоций, а также понять влияние эмоций на коммуникацию и поведение.

### 1. Ритуал приветствия.

Цель: создать атмосферу доверия и эмоционального контакта.

### 2. Упражнение «На кого я похож?».

Цель: развить способность осознавать и выражать свои эмоции через ассоциации и образы.

### 3. Упражнение «10 позитивных и 10 негативных «Я» во мне»

Цель: сформировать понимание своих сильных и слабых сторон, развить самоосознание.

### 4. Упражнение «Два рисунка».

Цель: развить навыки невербального выражения и осознания эмоций.

### 5. Ритуал прощания.

Цель: закрепить эмоциональный контакт и осознание важности работы с эмоциями.

## Занятие 12. Эмпатия.

Цель занятия: создать условия для развития способности к сочувствию и сопереживанию другим людям, повысить уровень эмоционального понимания.

### 1. Ритуал приветствия.

Цель: настроить участников на эмпатическое взаимодействие.

### 2. Упражнение «Передача чувства».

Цель: развить умение передавать и принимать эмоциональные состояния невербально.

### 3. Упражнение «Скажи по-разному».

Цель: научиться выражать одно и то же сообщение с разной эмоциональной окраской, развить гибкость коммуникации.

4. Упражнение «Тренируем эмоции».

Цель: повысить эмоциональную осознанность и способность к эмпатии через упражнения на выражение и понимание эмоций.

5. Ритуал прощания.

Цель: закрепить достигнутые результаты и стимулировать дальнейшее развитие эмпатии.

Занятие 13. Эмпатия (продолжение).

Цель занятия: развить способность к сочувствию и сопереживанию другим людям, углубить понимание эмоций и чувств партнёров по общению.

1. Ритуал приветствия.

Цель: создать доброжелательную атмосферу и подготовить участников к работе с эмоциями.

2. Упражнение «Передача чувства по кругу».

Цель: развить навыки невербальной передачи эмоционального состояния и умение чувствовать другого.

3. Упражнение «Любящий взгляд».

Цель: научиться выражать через взгляд и мимику поддержку и понимание.

4. Упражнение «Ситуация».

Цель: развить умение распознавать и выражать эмпатию в конкретных жизненных ситуациях.

5. Упражнение «Говорящие жесты».

Цель: усилить понимание невербальной коммуникации в выражении эмоций и сочувствия.

6. Рефлексия.

Цель: подвести итоги занятия и закрепить навыки.

7. Ритуал прощания.

Цель: завершить занятие на позитивной ноте и поддержать мотивацию.

#### Занятие 14. Толерантность.

Цель занятия: сформировать представление о толерантной личности, развить уважение к различиям и умение конструктивно взаимодействовать в многообразии.

##### 1. Ритуал приветствия.

Цель: создать открытую и безопасную атмосферу для обсуждения темы толерантности.

##### 2. Упражнение «Чем мы похожи».

Цель: выявить общие черты и объединяющие моменты, несмотря на различия.

##### 3. Упражнение «Эмблема толерантности».

Цель: развить творческое мышление и закрепить понятие толерантности через символы.

##### 4. Упражнение «Лукошко».

Цель: развить осознание значимости каждого члена группы и уважения к мнению другого.

##### 5. Упражнение «Черты толерантной личности».

Цель: сформировать обобщённое представление о том, каким должен быть толерантный человек.

##### 6. Рефлексия.

Цель: подвести итоги и закрепить понимание темы.

##### 7. Ритуал прощания.

Цель: завершить программу на позитивной ноте, поддержать желание продолжать развитие.

Таким образом, нами была разработана и реализована психолого-педагогическая программа формирования медиативной компетентности студентов колледжа.

Программа рассчитана на старших подростков, в возрасте 15-17 лет, состоит из 14 занятий, продолжительность 1 занятия – 45 минут (1 академический час). Общий объем программы – 14 часов. Программа проводилась 2 раза в неделю.

### 3.2 Результаты опытно-экспериментального исследования

После реализации психолого-педагогической программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа была проведена повторная диагностика по тем же методикам.

Результаты исследования по методике «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко до и после реализации программы представлены на рисунке 7 и в таблице 4.1 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

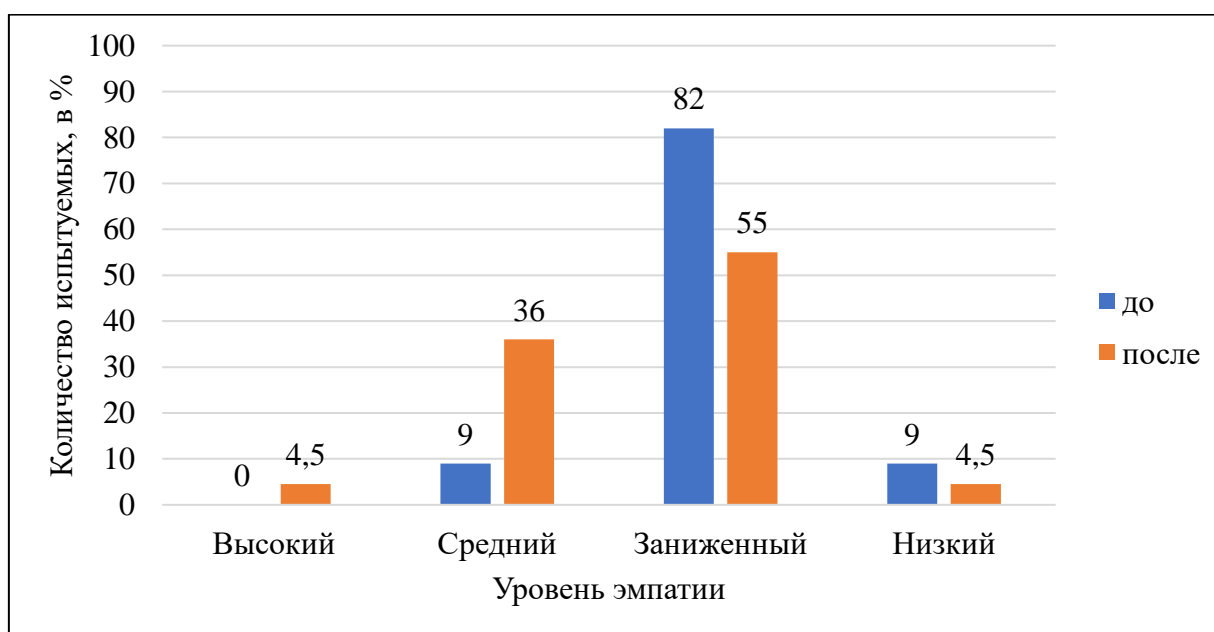


Рисунок 7 – Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко до и после реализации программы

Из данных рисунка мы видим, что после реализации программы выросло количество студентов колледжа с высоким уровнем эмпатии с 0 % (0 человек) до 4,5 % (1 человек). Испытуемых со средним уровнем эмпатии было 9 % (2 человека), после реализации программы стало 36 % (8 человек). Количество студентов колледжа с заниженным уровнем снизилось с 82 %

(18 человек) до 55 % (12 человек). Низкий уровень эмпатии до реализации программы был выявлен у 9 % (2 человека), после реализации программы у 4,5 % (1 человек).

Полученные данные свидетельствуют о положительных изменениях в уровне эмпатии студентов колледжа после проведения программы. Значительно увеличилось число учащихся, обладающих высоким уровнем эмпатии, что говорит о том, что студенты научились лучше понимать и чувствовать эмоции других людей, а также проявлять сочувствие и заботу. В то же время, количество студентов с низким уровнем эмпатии значительно сократилось, что указывает на успешность работы по развитию межличностных навыков и эмоциональной чувствительности. В результате студенты освоили умения более глубоко воспринимать окружающих, проявлять терпение и такт в общении, а также научились лучше управлять своими эмоциональными реакциями. Эти изменения способствуют формированию более гармоничных и доверительных межличностных отношений внутри коллектива и подготовке к профессиональной деятельности, требующей высокой медиативной компетентности.

Дополнительно важно отметить, что рост эмпатийности студентов проявился не только в количественном увеличении группы с высоким уровнем эмпатии, но и в качественных изменениях стиля их взаимодействия. В процессе реализации программы участники стали чаще использовать приёмы активного слушания, перефразирования, уточнения чувств собеседника, что позволило им точнее понимать внутренние состояния друг друга и снижать вероятность недоразумений в общении. Наблюдалось также уменьшение числа импульсивных, резко эмоциональных реакций в конфликтных ситуациях и переход к более взвешенному, рефлексивному обсуждению проблем. Тем самым можно говорить о том, что развитие эмпатии выступило не изолированным результатом, а стало ключевым механизмом укрепления медиативной компетентности в целом.

Результаты исследования до и после реализации программы по методике «Конфликтная личность» Е.П. Ильин представлены на рисунке 8 и в таблице 4.2 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

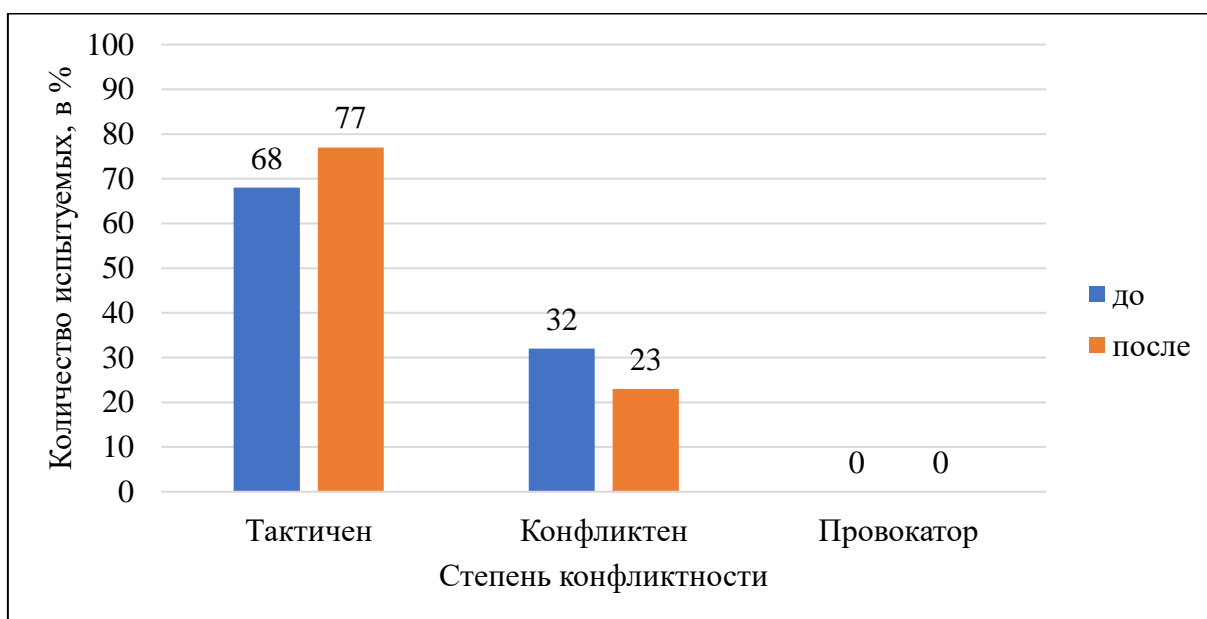


Рисунок 8 – Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Конфликтная личность» Е.П. Ильина до и после реализации программы

По результатам исследования мы видим, что испытуемых, характеризующихся тактичностью, стало больше, с 68 % (15 человек) до 77 % (17 человек). При этом студентов колледжа склонных к конфликтности стало меньше, было 32 % (7 человек), стало 23 % (5 человек). Провокаторов конфликтов в группе испытуемых не выявлено, как до реализации программы, так и после.

Полученные результаты показывают, что после проведения программы у студентов колледжа повысился уровень тактичности, что свидетельствует о их большей способности учитывать чувства и потребности окружающих, вести себя деликатно и уважительно в общении. В то же время снизилась доля студентов, склонных к конфликтным ситуациям, что говорит о том, что участники научились более конструктивно и спокойно реагировать на разногласия, избегая провокаций и конфликтных сценариев. Отсутствие провокаторов конфликтов как до, так

и после программы указывает на стабильность и зрелость межличностных отношений внутри группы. В целом, студенты приобрели навыки более уважительного и тактичного взаимодействия, научились управлять своими эмоциями и быть компетентными в предотвращении конфликтных ситуаций, что способствует созданию более гармоничной и доверительной атмосферы в коллективе.

Результаты исследования до и после реализации программы по методике «Диагностика принятия других» В. Фейя представлены на рисунке 9 и в таблице 4.3 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

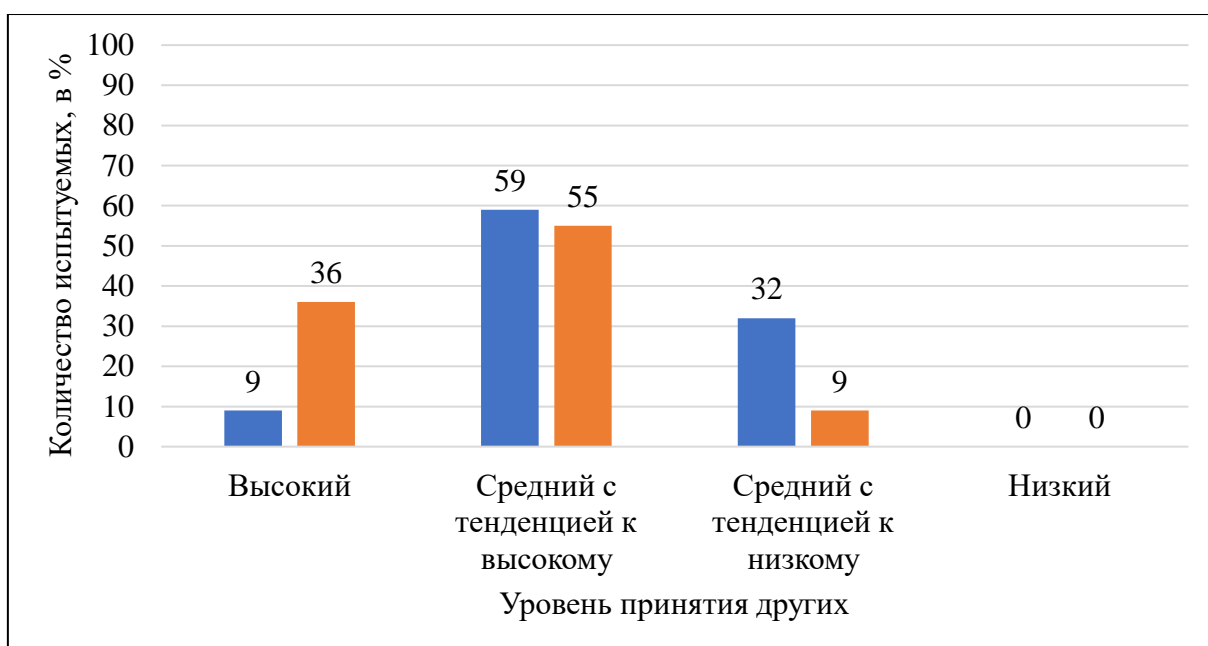


Рисунок 9 – Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Диагностика принятия других» В. Фейя до и после реализации программы

Из данных рисунка 8 мы видим, что в группе испытуемых выросло количество студентов с высоким уровнем принятия других с 9 % (2 человека) до 36 % (8 человек). Студентов со средним уровнем с тенденцией к высокому до реализации программы было 59 % (13 человек), стало 55 % (12 человек). Уровень принятия других средний с тенденцией к низкому до реализации программы был выявлен у 32 % (7 человек), после у 9 % (2 человека). Низкий уровень среди студентов колледжа не выявлен как до реализации программы, так и после.

Полученные результаты свидетельствуют о значительном прогрессе в развитии способности студентов колледжа к принятию других людей. После проведения программы увеличилось число студентов, обладающих высоким уровнем эмпатии и открытости к восприятию мнений и чувств окружающих, что говорит о формировании у них более толерантного и уважительного отношения к различиям. В то же время, количество студентов с низким уровнем принятия других полностью исчезло, что указывает на успешное устранение наиболее негативных проявлений межличностной закрытости. В целом, участники научились лучше понимать и принимать разнообразие мнений, проявлять терпение и уважение в общении, а также развили навыки более конструктивного взаимодействия. Эти изменения способствуют формированию более гармоничной и открытой межличностной среды внутри коллектива.

Результаты исследования до и после реализации программы по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатов, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова представлены на рисунке 10 и в таблице 4.4 ПРИЛОЖЕНИЯ 4.

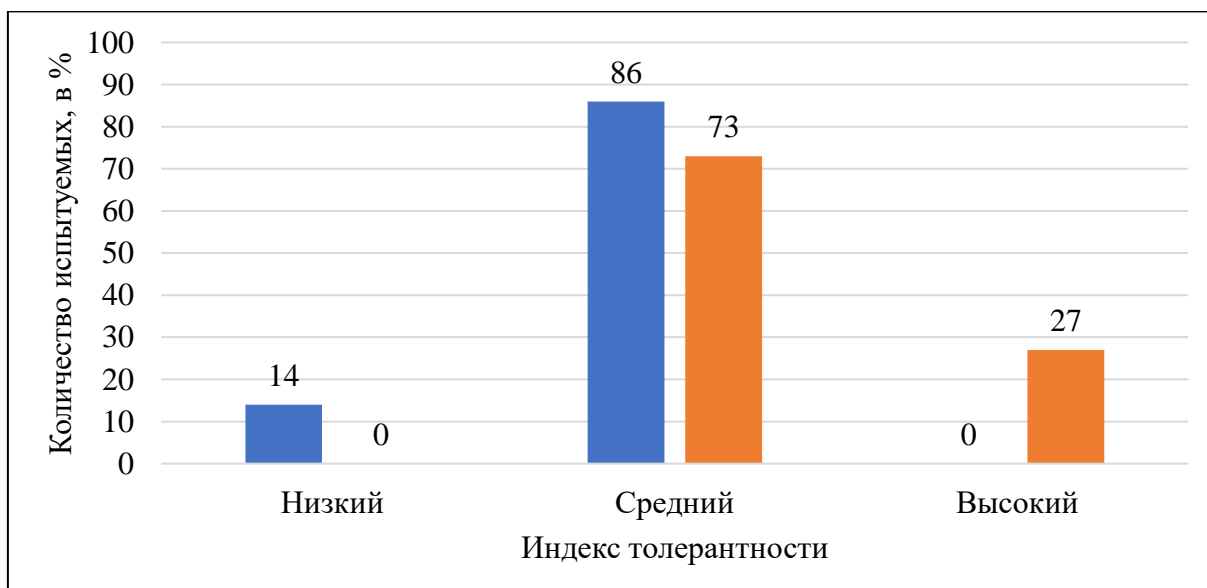


Рисунок 10 – Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатов, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова до и после реализации программы

Из рисунка 10 мы видим, что количество испытуемых с низким индексом толерантности снизилось с 14 % (3 человека) до 0 % (0 человек). Также снизилось количество студентов колледжа со средним индексом толерантности с 86 % (19 человек) до 73 % (16 человек). Студентов колледжа с высоким индексом толерантности до реализации программы не выявлено, после реализации программы таких испытуемых стало 27 % (6 человек).

Полученные данные показывают, что после проведения программы у студентов колледжа значительно повысился уровень толерантности. Полностью исчезла группа учащихся с низким индексом толерантности, что свидетельствует о том, что участники научились более уважительно и терпимо относиться к различиям в мнениях, взглядах и культурных особенностях окружающих. Также увеличилась доля студентов с высоким уровнем толерантности, что говорит о формировании у них более открытого и доброжелательного отношения к другим людям. В результате студенты освоили навыки уважительного диалога, терпения и принятия разнообразия, что способствует созданию более гармоничной и инклюзивной межличностной среды внутри колледжа.

Для проверки гипотезы нашего исследования и оценки эффективности программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа, мы воспользовались методом математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко.

Сформулированы 2 гипотезы.

$H_0$ : интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня эмпатии студентов колледжа не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня эмпатии студентов колледжа.

$H_1$ : интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня эмпатии студентов колледжа превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня эмпатии студентов колледжа.

Ось значимости представлена на рисунке 11.

$T_{кр} = 55$  ( $p \leq 0.01$ );  $T_{кр} = 75$  ( $p \leq 0.05$ ).

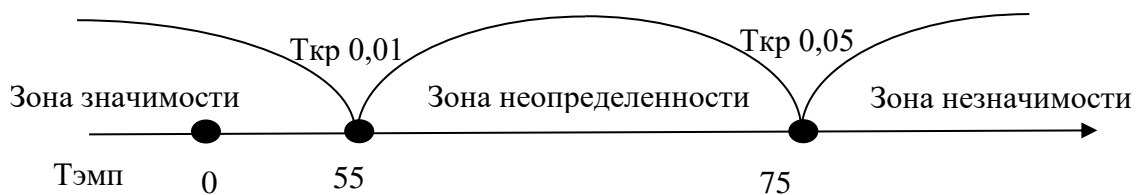


Рисунок 11 – Ось значимости Т-критерия Вилкоксона по методике «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко

В ходе расчетов представленных в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблица 4.5 было установлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ( $T_{эмп} = 0$ ), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в повышении уровня медиативной компетентности студентов колледжа до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза  $H_1$ .

Для проверки гипотезы нашего исследования и оценки эффективности программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа, мы воспользовались методом математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Конфликтная личность» Е.П. Ильин.

Сформулированы 2 гипотезы.

$H_0$ : интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня конфликтности студентов колледжа не превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня конфликтности студентов колледжа.

$H_1$ : интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня конфликтности студентов колледжа превосходит интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня конфликтности студентов колледжа.

Ось значимости представлена на рисунке 12.

$T_{кр} = 55$  ( $p \leq 0.01$ ),

$T_{кр} = 75$  ( $p \leq 0.05$ ).

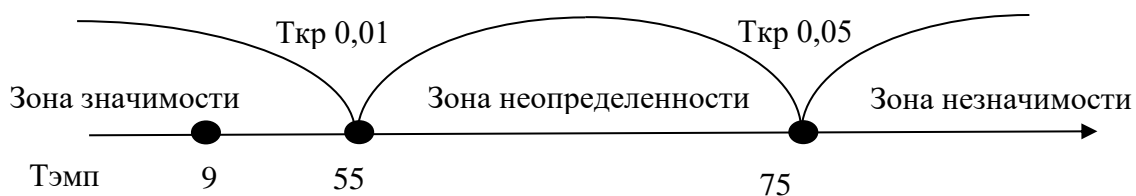


Рисунок 12 – Ось значимости Т-критерия Вилкоксона по методике «Конфликтная личность» Е.П. Ильин

В ходе расчетов представленных в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблица 4.6 было уставлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости (Тэмп=9), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в снижении уровня конфликтности студентов колледжа до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза Н<sub>1</sub>.

Для проверки гипотезы нашего исследования и оценки эффективности программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа, мы воспользовались методом математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики «Диагностика принятия других» В. Фейя.

Сформулированы 2 гипотезы.

Н<sub>0</sub>: интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня принятия других студентов колледжа не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня принятия других студентов колледжа.

Н<sub>1</sub>: интенсивность сдвигов в направлении повышения уровня принятия других студентов колледжа превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня принятия других студентов колледжа.

Ось значимости представлена на рисунке 13.

$$T_{кр} = 55 (p \leq 0.01),$$

$$T_{кр} = 75 (p \leq 0.05).$$

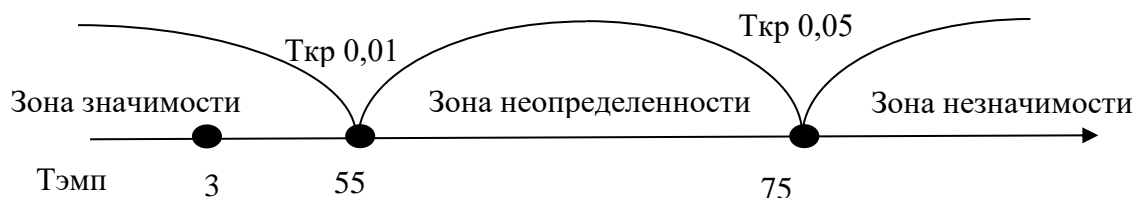


Рисунок 13 – Ось значимости для расчета Т-критерия Вилкоксона данных уровня медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Диагностика принятия других» В. Фейя

В ходе расчетов представленных в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблица 4.7 было уставлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ( $T_{эмп}=3$ ), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в повышении уровня медиативной компетентности студентов колледжа присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза  $H_1$ .

Для проверки гипотезы нашего исследования и оценки эффективности программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа, мы воспользовались методом математической статистики Т-критерий Вилкоксона для методики ««Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

Сформулированы 2 гипотезы.

$H_0$ : интенсивность сдвигов в направлении повышения индекса толерантности студентов колледжа не превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня толерантности студентов колледжа.

$H_1$ : интенсивность сдвигов в направлении повышения индекса толерантности студентов колледжа превосходит интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня толерантности студентов колледжа.

Ось значимости представлена на рисунке 14.

$T_{кр}=55$  ( $p \leq 0.01$ ),

$T_{кр}=75$  ( $p \leq 0.05$ ).

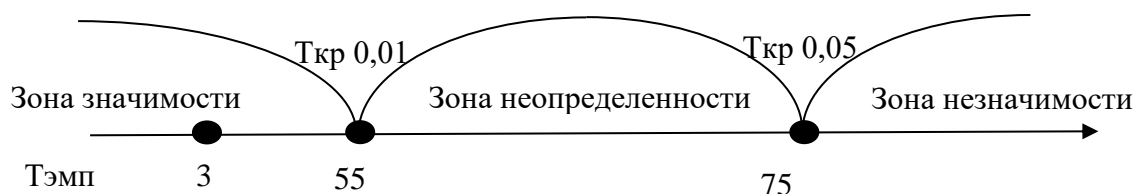


Рисунок 14 – Ось значимости Т-критерия Вилкоксона по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатов, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова

В ходе расчетов представленных в ПРИЛОЖЕНИИ 4 таблица 4.8 было уставлено, что эмпирическое значение находится в зоне значимости ( $T_{эмп}=3$ ), следовательно, можно сделать вывод, что значимые сдвиги в повышении уровня медиативной компетентности студентов колледжа до и после проведения программы присутствуют. Это означает, что изменения, которые произошли после реализации программы, являются статистически значимыми, т.е. принимается гипотеза  $H_1$ .

Гипотеза исследования о том, формирование медиативной компетентности студентов колледжа будет возможным, если разработать и реализовать психолого-педагогическую программу формирования медиативной компетентности студентов колледжа, в результате чего произойдут статистически значимые изменения по следующим показателям: снизится выраженность личностной конфликтности повысится уровень эмпатии и принятия других людей, подтвердилась.

Изменение уровня медиативной компетентности студентов колледжа статистически достоверно, достигает уровня статистической значимости.

Таким образом, после реализации психолого-педагогической программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа данные студенты были повторно протестированы.

На основе сравнения первичной и повторной диагностики было выявлено, что после реализации специально разработанной психолого-педагогической программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа, испытуемые повысили уровень своей медиативной

компетентности. Это означает, что смоделированная психолого-педагогическая программа показала себя эффективной и результативной.

Гипотеза исследования доказана. Задачи решены.

### 3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Для эффективной реализации программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа была разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику. Технологическая карта дает нам полное представление об этапах и алгоритмах внедрения программы. При разработке технологической карты были выделены 7 этапов:

1. Целеполагание внедрения программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа. Данный этап представляет собой изучение нормативной документации, анализ, синтез полученных данных. Формулирование цели внедрения программы, обоснование актуальности и целей. Разработка этапов внедрения программы, проведение анализа готовности учреждения к внедрению программы.

2. Этап целеполагания реализации программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа. Выработка состояния готовности к освоению предмета внедрения у администрации учреждения и заинтересованных субъектов внедрения. Обоснование практической значимости внедрения.

3. Этап формирования положительной установки на реализацию программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа. Изучение необходимых материалов и документов о предмете внедрения.

4. Этап изучения предмета программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа. Создание инициативной группы для опережающего внедрения темы. Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения.

5. Этап фронтального освоения предмета внедрения программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа. Мобилизация администрации учреждения на внедрение инновационной программы. Анализ работы инициативной группы по внедрению программы.

6. Этап совершенствования работы по проведению исследования программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа.

7. Этап распространения передового опыта освоения предмета внедрения программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа. Изучение и обобщение опыта внедрения инновационной технологии. Осуществление наставничества учреждений, приступивших к внедрению программы.

Более подробно технологическая карта представлена в таблице 5.1  
ПРИЛОЖЕНИЯ 5.

Следующим этапом было составление психолого-педагогических рекомендаций по формированию медиативной компетенции студентов колледжа для педагогов, родителей и студентов.

Рекомендации для педагогов:

1. Развитие навыков активного слушания [12, с. 12]:

– педагоги должны обучать студентов навыкам активного слушания, что включает в себя внимание к каждому слову собеседника, понимание его мыслей и чувств, а также умение выражать внимание через невербальные сигналы (кивки, зрительный контакт, отражение эмоций);

– использование ролевых игр и упражнений, направленных на развитие навыков слушания, таких как «Зеркало» (один студент выражает свои чувства, другой их повторяет, но своими словами, подчеркивая понимание).

## 2. Обучение конфликтным стратегиям [17, с. 150]:

– важно научить студентов различать типы конфликтов и соответствующие стратегии их разрешения (например, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление, доминирование);

– проведение тренингов и семинаров по разрешению конфликтов, использование кейс-методов, где студенты анализируют различные ситуации и предлагают свои решения. Это поможет развить способность студентов выбирать подходящую стратегию для конкретной ситуации.

## 3. Развитие эмоционального интеллекта [43, с. 104]:

– для успешного разрешения конфликтов важным аспектом является развитие эмоционального интеллекта. Студенты должны научиться распознавать свои эмоции и эмоции других людей, а также контролировать их в стрессовых ситуациях;

– включение в образовательный процесс упражнений на саморегуляцию, осознание эмоций и развитие эмпатии. Это могут быть тренировки на осознание эмоциональных реакций в разных ситуациях, использование дневников эмоций или ролевых игр.

## 4. Формирование навыков переговоров и поиска компромисса [35, с. 125]:

– педагогам следует обучать студентов основам переговорного процесса, включая техники поиска компромиссов и конструктивного обсуждения различий;

– проведение занятий, на которых студенты учат стратегии ведения переговоров: как ставить вопросы, как предложить свои идеи, как слушать и соглашаться с предложениями других, не теряя собственных интересов.

5. Создание безопасной и инклюзивной атмосферы [32, с. 90]:

– важно создать в колледже атмосферу доверия и уважения, где студенты могут открыто выражать свои мысли и чувства, не боясь осуждения;

– разработка и внедрение правил поведения, направленных на создание инклюзивной среды, проведение регулярных тренингов по толерантности и инклюзивному общению. Педагоги могут использовать методы «кругов общения», где каждый студент имеет возможность быть услышанным.

6. Развитие критического мышления [11, с. 420]:

– педагогам следует стимулировать студентов к анализу конфликтных ситуаций с разных точек зрения, чтобы они могли принимать обоснованные решения;

– использование техник дебатов, обсуждений, анализа реальных ситуаций, что способствует развитию навыков критического анализа и самостоятельного принятия решений в конфликтных ситуациях.

7. Обучение медиации как способу разрешения конфликтов [39, с. 22]:

– включение в образовательный процесс основ медиации, где студенты будут обучаться как помогать другим сторонам в конфликте находить взаимопонимание и компромисс;

– организация тренингов и мастер-классов по медиации с привлечением профессиональных медиаторов или опытных преподавателей. Использование ролевых игр, где студенты могут тренировать свои навыки как медиаторы.

8. Использование технологий для формирования медиативной компетенции [37, с. 151]:

– введение в образовательный процесс современных технологий, таких как онлайн-платформы для обсуждения конфликтов, тренажеры для тренировки переговорных и медиативных навыков;

– разработка онлайн-курсов или платформ, на которых студенты могут моделировать конфликтные ситуации и отрабатывать навыки медиации, а также общаться с коллегами и педагогами для обмена опытом.

#### 9. Развитие командной работы и групповой динамики [45, с. 746]:

– педагоги должны поощрять студентов работать в группах, учить их эффективно взаимодействовать, разрешать внутренние конфликты и достигать общих целей;

– включение в учебный процесс проектов и групповых заданий, на которых студенты должны будут взаимодействовать и решать внутренние конфликты, управлять групповой динамикой, а также договариваться о путях достижения целей.

#### 10. Пример педагогов как медиаторов [44, с. 116]:

– педагоги должны служить примером медиативного поведения, демонстрируя студентам, как конструктивно разрешать конфликты, учитывать интересы всех сторон и поддерживать атмосферу уважения и сотрудничества;

– педагоги могут моделировать медиацию в реальных ситуациях, показывая студентам, как важно проявлять терпимость, вести диалог и искать общие решения.

#### Рекомендации для родителей:

##### 1. Поддержка развития навыков конструктивного общения [41, с. 526]:

– родители могут помочь своим детям развить навыки конструктивного общения и умения выражать свои мысли и чувства без агрессии и обвинений;

– рекомендуется часто обсуждать с ребёнком ситуации из его жизни, в которых возникали конфликты, помогать анализировать, как можно было бы решить проблему мирным путём. Важно акцентировать внимание на уважении мнений других людей, на умении выслушать и понять точку зрения собеседника.

##### 2. Моделирование поведения через личный пример [47, с. 236]:

- родители должны быть примером в вопросах разрешения конфликтов и взаимодействия с другими людьми. Их собственное поведение в конфликтных ситуациях является важным ориентиром для детей;

- родители могут демонстрировать открытость и умение мирно решать конфликты, будь то семейные вопросы или взаимодействие с другими людьми. Важно показывать ребёнку, как можно спокойно обсудить проблему, а не кричать или уклоняться от решения.

### 3. Обучение детей эмпатии и активному слушанию [46, с. 150]:

- эмпатия является основой медиативных навыков. Родители могут обучить детей распознавать и учитывать чувства других людей;

- важно учить ребёнка слушать собеседника без прерывания, вникать в его эмоции и переживания, стараясь понять, что он чувствует. Родители могут включать игры и упражнения, где они поочередно обсуждают переживания друг друга, обучая таким образом детей воспринимать мир с точки зрения других людей.

### 4. Развитие навыков саморегуляции и контроля эмоций [52, с. 185]:

- помощь в развитии умения контролировать свои эмоции и реагировать на стрессовые ситуации сдержанно и обдуманно;

- родители могут научить детей различным методам саморегуляции, таким как глубокое дыхание, медитация, ведение дневника эмоций. Понимание и осознание своих чувств помогает не только избежать конфронтации, но и найти более адекватные способы разрешения конфликтов.

### 5. Стимулирование открытого и честного общения в семье [56, с. 163]:

- открытое общение в семье способствует тому, что дети учатся выражать свои чувства и мысли без страха быть осуждёнными;

- родители могут проводить семейные собрания, на которых все члены семьи делятся своими переживаниями, мыслями и решениями.

Важно создать атмосферу доверия, где каждый может высказать свою точку зрения и чувствовать, что его мнение ценится.

6. Поощрение конструктивных методов решения конфликтов [62, с. 101]:

– родители должны обучать детей разным способам разрешения конфликтов, ориентированным на поиск взаимовыгодных решений, а не на победу одной из сторон;

– родители могут показывать детям примеры успешного разрешения конфликтов, основанных на компромиссе и согласовании интересов. Важно учить детей не избегать конфликты, а находить пути их решения, уважая мнение каждого участника.

7. Создание условий для развития социальной ответственности и уважения к различиям [66, с. 75]:

– родители должны поддерживать развитие у детей уважения к различиям в культуре, мнениях, взглядах и стилях общения;

– родители могут поощрять участие ребёнка в разнообразных социально-значимых мероприятиях (например, волонтёрские проекты, участие в различных клубах), которые способствуют взаимодействию с людьми разных культур и социальных групп. Важно создавать в семье атмосферу, где ценятся разнообразие мнений и опытов.

8. Обучение навыкам переговоров [60, с. 113]:

– родители могут обучать детей базовым навыкам ведения переговоров и достижения компромиссов в сложных ситуациях;

– родители могут проводить тренировки на поиск решений, когда возникают конфликты или разногласия в семье. Например, предложить ребёнку, чтобы он сам предложил вариант разрешения проблемы, обсудить возможные варианты, обучая его искать компромисс.

9. Открытое обсуждение трудных ситуаций и ролей медиатора [54, с. 85]:

– родители могут обсуждать с детьми реальные или гипотетические конфликты, обучая их тому, как можно быть посредником в сложной ситуации;

– важно поощрять детей принимать на себя роль медиатора в семейных ситуациях, например, если между братьями и сёстрами возникает конфликт, родители могут предложить детям решить ситуацию мирным путём, договорившись о взаимных уступках.

10. Создание среды, способствующей развивающим отношениям с окружающими [50, с. 136]:

– родители могут создать дома атмосферу, способствующую развитию навыков позитивных отношений и взаимоотношений с окружающими;

– привлечение ребёнка к участию в семейных и социальных мероприятиях, где важно учитывать интересы других людей, способствует развитию медиативных навыков. Важно, чтобы дети видели примеры того, как строить отношения с уважением и мирным путем.

Рекомендации для студентов колледжа:

1. Развитие навыков активного слушания [53, с. 162]:

– активное слушание является ключевым элементом медиативной компетенции. Это умение внимательно слушать собеседника, понимая его точку зрения, а не только готовясь к ответу;

– старайтесь внимательно слушать, что говорит другой человек, и не перебивать. После того как собеседник завершит свою мысль, повторите своими словами, что вы поняли, чтобы удостовериться в точности восприятия. Учитесь задавать уточняющие вопросы, чтобы глубже понять его позицию.

2. Эмпатия и понимание эмоций других людей [58, с. 327]:

– чтобы быть хорошим медиатором, важно не только понимать, что думает собеседник, но и чувствовать его эмоции. Эмпатия помогает уменьшить напряжение и найти компромиссное решение;

– развивайте способность ставить себя на место других. Попробуйте представить, как бы вы себя чувствовали в той или иной ситуации. Регулярно практикуйте самоосознание своих эмоций и стараетесь учитывать их в процессе общения.

### 3. Управление собственными эмоциями [65, с. 41]:

– для эффективного разрешения конфликтов необходимо уметь контролировать свои эмоции и сохранять спокойствие в напряжённых ситуациях;

– научитесь методам саморегуляции, таким как дыхательные упражнения, визуализация или медитация, которые помогут вам оставаться спокойным и сосредоточенным, даже когда эмоции накаляются. Используйте паузы для того, чтобы успокоиться и обдумать свои ответы.

### 4. Поиск компромиссов и конструктивных решений [68, с. 140]:

– развитие навыков поиска компромиссов и решений, которые удовлетворяют обе стороны, является ключевым аспектом медиативной компетенции;

– в конфликтных ситуациях старайтесь не настаивать на своей правоте, а ищите пути, которые могут устроить обе стороны. Попробуйте предложить несколько вариантов решения проблемы и обсуждайте, что подходит каждому участнику конфликта.

### 5. Использование «Я-сообщений» [70, с. 1466]:

– в конфликтных ситуациях важно говорить о своих чувствах и переживаниях, а не обвинять другого человека. «Я-сообщения» помогают выражать свои чувства без агрессии;

– вместо того чтобы говорить: «Ты меня не слушаешь», скажите: «Я чувствую, что не могу донести свою точку зрения». Это позволяет снизить напряженность и помогает конструктивно обсуждать проблему.

### 6. Открытость и гибкость [67, с. 614]:

– важно быть открытым для различных точек зрения и готовым изменять свою позицию, если это необходимо для решения проблемы;

– когда вы сталкиваетесь с множеством мнений, старайтесь анализировать каждое и открыто обсуждать свои идеи и переживания. Будьте готовы признать ошибки и принимать конструктивную критику.

7. Понимание разных типов конфликтов и стратегии их разрешения [64, с. 70]:

– разные конфликты требуют разных подходов. Важно уметь оценить, какой подход будет наиболее эффективным в конкретной ситуации;

– изучайте различные типы конфликтов и стратегии их разрешения (сотрудничество, компромисс, избегание и т.д.). Применяйте различные подходы в зависимости от ситуации, чтобы найти наилучшее решение.

8. Использование медиации для разрешения конфликтов [51, с. 413]:

– если вы не можете разрешить конфликт самостоятельно, не стесняйтесь обратиться за помощью к медиатору – нейтральной стороне, которая поможет найти компромисс;

– попробуйте сами быть медиатором в небольших конфликтных ситуациях, например, между друзьями или однокурсниками. Научитесь создавать безопасное пространство для обеих сторон, где каждая может выразить свои мысли и эмоции.

9. Обучение позитивной обратной связи [55, с. 161]:

– важно уметь давать и получать обратную связь таким образом, чтобы она была конструктивной и не провоцировала новый конфликт;

– научитесь давать обратную связь, используя формулу «Я заметил, что...», «Мне бы хотелось, чтобы...», чтобы не обвинять, а давать информацию о том, что вас беспокоит, и предлагать пути решения.

10. Развитие навыков переговоров [59, с. 285]:

– навыки переговоров являются неотъемлемой частью медиативной компетенции. Умение вести переговоры помогает избежать эскалации конфликта и достичь взаимопонимания;

– участвуйте в дебатах, симуляциях переговоров, ролевых играх, где можно практиковать умение договариваться. Учитесь быть настойчивым, но в то же время гибким, и следить за тем, чтобы ваши предложения не нарушали интересы другой стороны.

#### 11. Развитие самокритичности [57, с. 249]:

– важно научиться анализировать собственное поведение и ошибки в конфликтных ситуациях;

– после каждого конфликта или трудной беседы проанализируйте, что было сделано правильно, а что можно улучшить в следующий раз. Такой подход поможет вам учиться на ошибках и совершенствовать свои навыки разрешения конфликтов.

#### 12. Участие в тренингах и обучающих курсах [63, с. 22]:

– для студентов полезно участие в тренингах, семинарах и курсах, которые развивают медиативные навыки и помогают лучше понять теоретические и практические аспекты медиации;

– регулярно участвуйте в тренингах по конфликтологии, медиации и коммуникативным навыкам. Это не только развивает медиативную компетенцию, но и помогает стать более уверенным в межличностных взаимодействиях.

Таким образом, формирование медиативной компетенции у студентов колледжа является важным шагом на пути к личностному и профессиональному развитию. Включение медиативных навыков в повседневную жизнь и учебный процесс помогает студентам не только эффективно разрешать конфликты, но и становиться более гибкими, терпимыми и открытыми к различным точкам зрения. Развивая эти навыки, студенты будут лучше подготовлены к взаимодействию с окружающими как в учебной, так и в профессиональной среде.

Выводы по третьей главе

На основании полученных данных констатирующего этапа нами была разработана и реализована психолого-педагогическая программа формирования медиативной компетентности студентов колледжа. Программа рассчитана на старших подростков, в возрасте 15-17 лет, состоит из 14 занятий, продолжительность 1 занятия – 45 минут (1 академический час). Общий объем программы – 14 часов. Программа проводилась 2 раза в неделю.

После реализации психолого-педагогической программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа данные студенты были повторно протестированы.

Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко до и после реализации программы показали, что после реализации программы выросло количество студентов колледжа с высоким уровнем эмпатии с 0 % (0 человек) до 4,5 % (1 человек). Испытуемых со средним уровнем эмпатии было 9 % (2 человека), после реализации программы стало 36 % (8 человек). Количество студентов колледжа с заниженным уровнем снизилось с 82 % (18 человек) до 55 % (12 человек). Низкий уровень эмпатии до реализации программы был выявлен у 9 % (2 человека), после реализации программы у 4,5 % (1 человек).

Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Конфликтная личность» Е.П. Ильин до и после реализации программы показали, что испытуемых, характеризующихся тактичностью, стало больше, с 68 % (15 человек) до 77 % (17 человек). При этом студентов колледжа склонных к конфликтности стало меньше, было 32 % (7 человек), стало 23 % (5 человек). Провокаторов конфликтов в группе испытуемых не выявлено, как до реализации программы, так и после.

Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Диагностика принятия других» В. Фейя до и после реализации программы показали, что в группе испытуемых выросло

количество студентов с высоким уровнем принятия других с 9 % (2 человека) до 36 % (8 человек). Студентов со средним уровнем с тенденцией к высокому до реализации программы было 59 % (13 человек), стало 55 % (12 человек). Уровень принятия других средний с тенденцией к низкому до реализации программы был выявлен у 32 % (7 человек), после у 9 % (2 человека). Низкий уровень среди студентов колледжа не выявлен как до реализации программы, так и после.

Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова до и после реализации программы показали, что количество испытуемых с низким индексом толерантности снизилось с 14 % (3 человека) до 0 % (0 человек). Также снизилось количество студентов колледжа со средним индексом толерантности с 86 % (19 человек) до 73 % (16 человек). Студентов колледжа с высоким индексом толерантности до реализации программы не выявлено, после реализации программы таких испытуемых стало 27 % (6 человек).

На основе сравнения первичной и повторной диагностики было выявлено, что после реализации специально разработанной психолого-педагогической программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа, испытуемые повысили уровень своей медиативной компетентности. Это означает, что смоделированная психолого-педагогическая программа показала себя эффективной и результативной.

Гипотеза исследования доказана. Задачи решены.

Также нами была разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику и составлены психолого-педагогические рекомендации для педагогов, родителей и студентов по формированию медиативной компетентности студентов колледжа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования феномена медиативной компетентности, основанного на трудах таких ученых, как И.А. Зимняя, М.Н. Крылова, А.Н. Лунев, Л.В. Ловчева, Ю.В. Новикова, И.А. Остапенко, А.В. Хуторской и других, было установлено, что медиативная компетентность включает в себя способность эффективно строить взаимодействие, создавать партнерский диалог, достигать согласованности в совместных действиях, сотрудничать и, при необходимости, преодолевать трудности, контролируя ситуацию. Медиация как форма разрешения конфликтов имеет особую значимость в различных сферах жизни, включая образование, где ее роль становится все более актуальной.

Анализ особенностей становления медиативной компетенции студентов колледжа показал, что развитие этих навыков является ключевым элементом формирования эффективных стратегий взаимодействия в конфликтных ситуациях. Обучение медиативным умениям способствует развитию таких качеств, как способность к конструктивному общению, уважению к разнообразию точек зрения и поиску взаимовыгодных решений. Эти навыки в свою очередь способствуют повышению уровня конфликтологических компетенций студентов и улучшают их социализацию и адаптацию как в профессиональной сфере, так и в личных отношениях.

На основе проведенного анализа была разработана модель исследования формирования медиативной компетентности студентов колледжа. В качестве первого этапа была создана «Дерево целей», которое отразило основную цель исследования – теоретическое обоснование и опытно-экспериментальное исследование медиативной компетентности студентов колледжа.

Исследование медиативной компетентности студентов колледжа проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

В рамках опытно-экспериментального исследования были четко определены и обоснованы этапы, методы и методики исследования. Для диагностики медиативной компетентности использовался комплекс методов и методик, охватывающих теоретические аспекты (анализ, обобщение, сравнение, систематизация психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование) и эмпирические подходы (констатирующий эксперимент, тестирование с применением психодиагностических методик).

Для диагностики медиативной компетентности были использованы методики, такие как «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко, «Конфликтная личность» Е.П. Ильин, методика «Диагностика принятия других» В. Фейя и «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова.

По результатам применения методики «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко было выявлено, что среди студентов колледжа не было зафиксировано высокого уровня эмпатии (0 %). Средний уровень эмпатии показали 9 % студентов, а заниженный уровень эмпатии был характерен для 82 % (18 человек). Низкий уровень эмпатии был выявлен у 9 % испытуемых.

Исследование по методике «Конфликтная личность» Е.П. Ильина показало, что среди студентов 68 % характеризуются тактичностью, в то время как 32 % демонстрируют повышенную конфликтность. Провокаторов конфликтов среди испытуемых не было выявлено.

По методике «Диагностика принятия других» В. Фейя, результаты показали, что 9 % студентов имеют высокий уровень принятия других, 59 % характеризуются средним уровнем с тенденцией к высокому, и 32 % студентов – средним уровнем с тенденцией к низкому. Низкий уровень принятия других среди студентов не был выявлен.

По методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова мы видим, что среди испытуемых выявлено 14 % (3 человека) с низким индексом толерантности. Средний индекс толерантности выявлен у 86 % (19 человек). Студентов колледжа с высоким индексом толерантности не выявлено.

Полученные результаты послужили основой для разработки психолого-педагогического сопровождения медиативной компетентности студентов колледжа, что открывает возможности для дальнейшего улучшения данных навыков через специальные программы и методы работы. Это будет способствовать повышению уровня медиативной компетентности, улучшению личных и профессиональных взаимодействий студентов и подготовке их к эффективному разрешению конфликтов в различных сферах жизни.

На основании полученных данных констатирующего этапа нами была разработана и реализована психолого-педагогическая программа формирования медиативной компетентности студентов колледжа. Программа рассчитана на старших подростков, в возрасте 15-17 лет, состоит из 14 занятий, продолжительность 1 занятия – 45 минут (1 академический час). Общий объем программы – 14 часов. Программа проводилась 2 раза в неделю.

После реализации психолого-педагогической программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа данные студенты были повторно протестированы.

Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко до и после реализации программы показали, что после реализации программы выросло количество студентов колледжа с высоким уровнем эмпатии с 0 % (0 человек) до 4,5 % (1 человек). Испытуемых со средним уровнем эмпатии было 9 % (2 человека), после реализации программы стало 36 % (8 человек). Количество студентов колледжа с заниженным уровнем снизилось с 82 %

(18 человек) до 55 % (12 человек). Низкий уровень эмпатии до реализации программы был выявлен у 9 % (2 человека), после реализации программы у 4,5 % (1 человек).

Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Конфликтная личность» Е.П. Ильин до и после реализации программы показали, что испытуемых, характеризующихся тактичностью, стало больше, с 68 % (15 человек) до 77 % (17 человек). При этом студентов колледжа склонных к конфликтности стало меньше, было 32 % (7 человек), стало 23 % (5 человек). Провокаторов конфликтов в группе испытуемых не выявлено, как до реализации программы, так и после.

Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Диагностика принятия других» В. Фейя до и после реализации программы показали, что в группе испытуемых выросло количество студентов с высоким уровнем принятия других с 9 % (2 человека) до 36 % (8 человек). Студентов со средним уровнем с тенденцией к высокому до реализации программы было 59 % (13 человек), стало 55 % (12 человек). Уровень принятия других средний с тенденцией к низкому до реализации программы был выявлен у 32 % (7 человек), после у 9 % (2 человека). Низкий уровень среди студентов колледжа не выявлен как до реализации программы, так и после.

Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова до и после реализации программы показали, что количество испытуемых с низким индексом толерантности снизилось с 14 % (3 человека) до 0 % (0 человек). Также снизилось количество студентов колледжа со средним индексом толерантности с 86 % (19 человек) до 73 % (16 человек). Студентов колледжа с высоким индексом толерантности до реализации программы не выявлено, после реализации программы таких испытуемых стало 27 % (6 человек).

На основе сравнения первичной и повторной диагностики было выявлено, что после реализации специально разработанной психолого-педагогической программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа, испытуемые повысили уровень своей медиативной компетентности. Это означает, что смоделированная психолого-педагогическая программа показала себя эффективной и результативной.

Гипотеза исследования доказана. Задачи решены.

Также нами была разработана технологическая карта внедрения результатов исследования в практику и составлены психолого-педагогические рекомендации для педагогов, родителей и студентов по формированию медиативной компетентности студентов колледжа.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г. С. Психология развития и возрастная психология : учеб. для вузов и ссузов / Г. С. Абрамова. – Москва : Прометей, 2018. – 708 с. – ISBN 978-5-906879-68-4.
2. Ангеловская С. К. Педагогическое взаимодействие с родителями как необходимая составляющая процесса профилактики проявления агрессивного поведения обучающихся профессиональных образовательных организаций / С. К. Ангеловская // Инновационное развитие профессионального образования. – 2024. – № 2(42). – С. 94–101.
3. Андреев В. И. Основы педагогической конфликтологии : учеб. пособие для вузов / В. И. Андреев. – Москва : Просвещение, 2021. – 368 с. – ISBN 978-5-8050-0524-5.
4. Анцупов А. Я. Конфликтология : учеб. для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 560 с. – ISBN 978-5-4461-1423-8.
5. Ахматдинова М. Р. Медиация как технология разрешения конфликтов / М. Р. Ахматдинова // Вестник Башкирского государственного медицинского университета. – 2019. – № 2. – С. 57–60.
6. Бажан Т. М. Медиация как инструмент формирования и повышения психологической культуры студенческой молодежи / Т. М. Бажан, А. А. Касымжанова // Qazaqtaný. – 2021. – № 4(12). – С. 232–236.
7. Барановская О. Н. Влияние обучения медиативным технологиям на развитие коммуникативной компетентности подростков / О. Н. Барановская // Медиация в образовании : поликультурный контекст. – Красноярск, 2019. – С. 102–106.
8. Болотова А. К. Психология развития и возрастная психология : учеб. пособие / А. К. Болотова, О. Н. Молчанова. – 2-е изд. – Москва :

Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. – 527 с. – ISBN 978-5-7598-1442-9.

9. Бунтовская Л. Л. Конфликтология : учеб. пособие для академ. бакалавриата / Л. Л. Бунтовская, С. Ю. Бунтовский, Т. В. Петренко. – Москва : Юрайт, 2019. – 144 с. – ISBN 978-5-534-08403-0.

10. Бывшенко А. С. Формирование медиативной компетентности педагогов образовательных организаций в системе дополнительного профессионального образования / А. С. Бывшенко, Т. Л. Ядрышникова // Красноярское образование : вектор развития. – 2023. – № 2(7). – С. 98–101.

11. Вадурина Е. Н. Формирование конфликтной компетентности у подростков через обучение медиативным технологиям / Е. Н. Вадурина, Н. В. Носова, М. О. Цатурян // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80–1. – С. 420–422.

12. Васягина Н. Н. Делинквентное поведение подростков: феноменология, причины, возможности профилактики / Н. Н. Васягина // Вестник практической психологии образования. – 2021. – № 1-2 (54-55). – С. 12–17.

13. Венжик Д. А. Программа формирования медиативной компетентности у студентов педагогических специальностей / Д. А. Венжик // VII международный форум молодых управленцев : сб. мат-лов XXIX Междунар. науч.-практ. конф. студ. и магистрантов. – Минск, 2025. – С. 30–32.

14. Волков Б. С. Психология подростка : учеб. пособие / Б. С. Волков. – Москва : Академический проект, 2020. – 240 с. – ISBN 978-5-8291-2572-1.

15. Воронина Н. А. Медиативная компетентность руководителя в структуре управленческой компетенции / Н. А. Воронина // Актуальные вопросы налогового администрирования в контексте современных тенденций профессионального развития государственных гражданских служащих. – Нижний Новгород, 2021. – С. 75–79.

16. Высоцкая Н. В. Подготовка медиаторов для образовательных организаций Красноярского края : проблемы и перспективы / Н. В. Высоцкая, А. С. Бывшенко, О. Г. Смолянинова // Управление образованием : теория и практика. – 2025. – № 5-1. – С. 46–56.
17. Гайдай М. К. Медиативная компетентность как условие бесконфликтной образовательной среды / М. К. Гайдай, Ю. Р. Герасимова // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 7(182). – С. 150–151.
18. Гайдай М. К. Медиация как способ урегулирования конфликтов в сфере образования / М. К. Гайдай, С. А. Гальцев, Д. Э. Порохова // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 2(177). – С. 155–156.
19. Гарашкина Н. В. Формирование навыков решения конфликтов как основы социального здоровья подростка в системе образования / Н. В. Гарашкина, Р. М. Куличенко, И. А. Акопянц // Вестник Тамбовского университета. – 2020. – № 184. – С. 75–84.
20. Гончарова Н. А. Формирование и развитие медиативной компетентности в образовательных организациях РФ / Н. А. Гончарова, М. А. Гончарова // Естественные и гуманитарные науки в современном мире. – Орёл, 2023. – С. 435–439.
21. Гринина Е. С. Причины межличностных конфликтов подростков / Е. С. Гринина // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2015. – № 7-9. – С. 34–37.
22. Долгова В. И. Инновационные технологии медиации : моногр. / В. И. Долгова. – Москва : Перо, 2024. – 128 с. – ISBN 978-5-00258-023-1.
23. Долгова В. И. Исследование взаимосвязи толерантности к неопределенности и копинг-стратегий у студентов факультета психологии / В. И. Долгова, О. А. Кондратьева, П. М. Маслова // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2022. – № 6(172). – С. 260–291.
24. Зайко Е. М. Актуальные проблемы формирования медиативной компетентности студентов педагогического колледжа / Е. М. Зайко,

Ю. В. Трошина // Современное образование и педагогическое наследие академика А. В. Усовой. – Челябинск, 2021. – С. 138–142.

25. Зауторова Э. В. Модель процесса формирования профессиональной медиативной компетентности у студентов неязыкового вуза посредством использования информационно–коммуникационных технологий / Э. В. Зауторова, В. М. Литвишков // Человеческий капитал. – 2019. – № 6–2(126). – С. 75–85.

26. Зауторова Э. В. Сущность профессиональной медиативной компетентности студентов высшей школы / Э. В. Зауторова // Вопросы педагогики. – 2019. – № 1. – С. 29–32.

27. Золотарева М. Д. Развитие медиативной компетенции старшеклассников в условиях профилизации образования / М. Д. Золотарева // Профессиональные компетенции современного учителя иностранных языков (Саломатовские чтения) : сб. науч. ст. по мат-лам III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Нижний Новгород, 2022. – С. 129–133.

28. Зотова Г. А. Проблемы формирования коммуникативных компетенций у будущих специалистов в сфере государственного и муниципального управления с применением медиативных технологий / Г. А. Зотова // Инновации в гуманитарных исследованиях: методы, подходы и перспективы : сб. мат-лов I-ой междунар. оч.-заоч. науч.-практ. конф. – Москва, 2024. – С. 49–53.

29. Ибрагимов Ю. М. Принципы формирования педагогической культуры будущих бакалавров социальной работы / Ю. М. Ибрагимов // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 4(89). – С. 126–128.

30. Иванов Н. А. Модель медиативной компетентности педагога в условиях поликультурного социума Енисейской Сибири / Н. А. Иванов, О. Г. Смолянинова // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 2-3-1. – С. 270–279.

31. Кашапова Г. И. Ответственность как социально психологический феномен и уровни ее развития / Г. И. Кашапова // Казанский педагогический журнал. – 2022. – № 2. – С. 55–57.
32. Кельманзон И. М. Институт медиации: современное состояние и перспективы развития / И. М. Кельманзон // Право и политика. – 2024. – № 8. – С. 90–102.
33. Колпакова Т. В. Условия формирования медиативной компетентности у студентов–психологов / Т. В. Колпакова // Экономика и управление в современных условиях. – Красноярск, 2019. – С. 108–110.
34. Кондратьева О. А. Исследование ассертивного поведения студентов колледжа / О. А. Кондратьева, М. В. Малахова // Педагогика и психология в образовании : современные вызовы, традиции и инновации. – Киров, 2024. – С. 122–125.
35. Кондратьева О. А. Исследование эмоциональной саморегуляции студентов колледжа / О. А. Кондратьева, М. В. Соколова // Педагогика и психология в образовании: современные вызовы, традиции и инновации. – Киров, 2024. – С. 125–129.
36. Коршунова В. В. Электронный портфолио медиатора как инструмент оценивания медиативной компетентности / В. В. Коршунова // Медиация в образовании : поликультурный контекст. – Красноярск, 2020. – С. 173–179.
37. Кульканова А. С. Исследование особенностей медиативной компетентности педагогов / А. С. Кульканова, Л. С. Самсоненко // Донецкие чтения 2024 : образование, наука, инновации, культура и вызовы современности. – Донецк, 2024. – С. 151–153.
38. Кухтова Н. В. Профессионально важные качества медиатора в системе образования / Н. В. Кухтова, А. Е. Осинский // Право. Экономика. Психология. – 2020. – № 2(18). – С. 65–71.

39. Матвеева О. Н. Проблемы и перспективы развития медиативной компетентности педагогов г. Красноярска / О. Н. Матвеева, А. Л. Куклина // Педагогическая перспектива. – 2023. – № 4. – С. 22–28.
40. Нехайчик Ю. И. Проблема использования онлайн-медиации в общеобразовательных учреждениях / Ю. И. Нехайчик, Н. Ю. Тишкина, К. Е. Шехурдина // Медиация в образовании : социокультурный контекст : мат-лы IV Междунар. конф. – Красноярск, 2023. – С. 122–124.
41. Никулина Т. И. Медиативная компетентность субъектов образовательного процесса / Т. И. Никулина, А. М. Гангур // Психологическая наука и практика : инновации в образовании. – Иркутск, 2018. – С. 526–530.
42. Новиков А. М. Методология научного исследования : учеб.-метод. пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Москва : Либроком, 2021. – 280 с. – ISBN 978-5-397-04812-5.
43. Петренко Е. А. Личностные особенности учащихся колледжа / Е. А. Петренко // Педагогика и психология. – Москва, 2022. – С. 104–110.
44. Подусова Н. С. Медиативная компетентность будущего педагога как ценностный аспект бесконфликтной образовательной среды / Н. С. Подусова // Управление образованием: теория и практика. – 2023. – № 12–1(72). – С. 116–121.
45. Подусова Н. С. Электронные образовательные ресурсы как средство формирования медиативной компетентности у студентов / Н. С. Подусова // Проспект Свободный : мат-лы юбилейной XX Междунар. науч. конф. студ., аспирантов и молодых ученых. – Красноярск, 2024. – С. 746–748.
46. Попова Ю. В. Формирование медиативной компетентности в поликультурной образовательной среде университета / Ю. В. Попова, О. Г. Смолянинова // Медиация в образовании : социокультурный контекст. – Красноярск, 2022. – С. 150–153.

47. Развитие эмоционального интеллекта как компонента медиативной компетентности / Л. В. Перова, Е. А. Дубина, А. А. Ерошина, О. А. Остыловская // Казанская наука. – 2025. – № 4. – С. 236–238.

48. Самсоненко Л. С. Развитие медиативной компетентности педагогов–кураторов педагогических классов / Л. С. Самсоненко // Допрофессиональная педагогическая подготовка школьников в системе непрерывного педагогического образования (От школьника до учителя...). – Ярославль, 2023. – С. 175–181.

49. Сергеева О. В. Технологии обучения медиации студентов - будущих инженеров / О. В. Сергеева // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. – 2023. – № 16. – С. 86–95.

50. Скибицкий Э. Г. Особенности формирования опыта проведения медиации в образовательном процессе вуза / Э. Г. Скибицкий, А. В. Перфилова // Непрерывное профессиональное образование : теория и практика : мат-лы XIV Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2025. – С. 136–140.

51. Смолянинова О. Г. Формирование медиативной компетентности участников образовательного пространства / О. Г. Смолянинова, В. В. Коршунова, О. О. Андронникова // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 5(47). – С. 413–428.

52. Соловьева Н. С. Формирование готовности к медиации и медиативной компетентности у студентов вуза / Н. С. Соловьева // Достижения науки и технологий (ДНИТ-IV-2025) : сб. науч. ст. по мат-лам IV Всерос. (нац.) науч. конф. – Красноярск, 2025. – С. 185–190.

53. Теплова И. П. Медиативная компетентность педагогов как фактор социализации обучающихся / И. П. Теплова // Наука и образование в эпоху перемен: перспективы развития, новые парадигмы. – Ростов-на-Дону, 2022. – С. 162–164.

54. Тяжельникова С. Н. Медиативная компетентность педагогов профессионального образования как фактор безопасности образовательной

среды / С. Н. Тяжелникова // Мониторинг. Образование. Безопасность. – 2023. – Т. 1, № 1. – С. 85–90.

55. Унковская В. Г. Медиация как самостоятельный способ разрешения споров и проблемы его эффективности в современных условиях / В. Г. Унковская, В. Р. Аверьянова // Современные тренды развития российских регионов: управление, право, экономика, социум : мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов, магистрантов и студентов. – Краснодар, 2023. – С. 161–167.

56. Филиппович Д. В. Влияние семейных отношений на взаимоотношения детей со сверстниками / Д. В. Филиппович // Медиация в образовании : социокультурный контекст : мат-лы IV Междунар. конф. – Красноярск, 2023. – С. 163–167.

57. Фомина Е. В. Медиативная компетентность выпускника РАНХИГС как инновационный ресурс успешного карьерного роста / Е. В. Фомина // Ученые записки. – 2022. – № 2(42). – С. 249–251.

58. Формирование медиативной компетентности у студентов медицинского вуза / С. М. Кабиева, Г. К. Нарбаева, А. Т. Сисенбаева [и др.] // Медицинский журнал Астана. – 2020. – № 4(106). – С. 327–332.

59. Хорошевская И. В. Роль квазипрофессиональной деятельности в формировании медиативной компетентности будущих педагогов / И. В. Хорошевская // Вестник педагогических наук. – 2025. – № 1. – С. 285–290.

60. Хорошевская И. В. Формирование медиативной компетентности будущих педагогов как психолого-педагогическая проблема / И. В. Хорошевская // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – № 1(134). – С. 113–118.

61. Цунина О. В. Восстановительные технологии в контексте воспитательного пространства образовательной организации / О. В. Цунина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. : Проблемы высшего образования. – 2019. – № 1. – С. 97–100.

62. Цыганкова Л. А. Технологии эффективного общения и рационального поведения в конфликте / Л. А. Цыганкова // Постулат – 2021. – №1 – С. 101–105.

63. Чеглова И. А. Медиативная компетентность в арсенале современного менеджера / И. А. Чеглова, В. П. Чеглов // Поволжский торгово-экономический журнал. – 2012. – № 4. – С. 22–32.

64. Чикаева К. С. Медиация как инновационная технология урегулирования социальных конфликтов в институте образования / К. С. Чикаева, Н. Х. Гафиатулина, В. В. Майба // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 1. – С. 70–76.

65. Чумиков А. Н. Медиация в системе конфликтологии социальных взаимоотношений : состояние и перспективы развития / А. Н. Чумиков // Социологическая наука и социальная практика. – 2023. – Т. 11, № 2. – С. 41–56.

66. Шалагинова К. С. Оценка готовности студентов – будущих педагогов к разрешению школьных конфликтов с использованием медиативных технологий / К. С. Шалагинова, Е. В. Декина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 4 (апрель). – С. 75–87.

67. Шаяхметова В. К. Исследование биопсихических детерминант социальной активности студентов вуза / В. К. Шаяхметова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2023. – № 3(217). – С. 614–620.

68. Штанько Е. С. Мозговой штурм как один из наиболее эффективных методов интерактивного обучения / Е. С. Штанько // Деятельность социально-культурных институтов в современной социокультурной ситуации : проблемы теории и практики. – Санкт-Петербург, 2023. – С. 140–149.

69. Alekseeva E. A. Model for Forming Readiness for Online Mediation of Masters of Psychological and Pedagogical Direction /

E. A. Alekseeva, O. G. Smolyaninova // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2022. – Vol. 15, No. 9. – P. 1378–1388.

70. Korshunova V. V. Experience in Implementing a Practice-Oriented Programme for Retraining Mediators for Education and the Social Sphere / V. V. Korshunova, E. A. Birkun // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2020. – Vol. 13, No. 9. – P. 1466–1480.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Методики диагностики медиативной компетентности студентов колледжа

#### «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко Инструкция

Если вы согласны с данным утверждением, ставьте рядом с их номерами знак «+»,  
если не согласны – то знак «-»

Таблица 1.1 – Бланк опросника

| Вопросы  | + или - |
|--|---------|
| 1. У меня есть привычка внимательно изучать лица и поведение людей, чтобы понять их характер, наклонность, способности |         |
| 2. Если окружающие проявляют признаки нервозности, я обычно остаюсь спокойным  |         |
| 3. Я больше верю доводам своего рассудка, чем интуиции   |         |
| 4. Я считаю вполне уместным для себя интересоваться домашними проблемами однокурсников                                 |         |
| 5. Я могу легко войти в доверие к человеку, если потребуется   |         |
| 6. Обычно я с первой же встречи угадываю «родственную душу» в новом человеке   |         |
| 7. Я из любопытства обычно завожу разговор о жизни, работе, учебе со случайными попутчиками в поезде, самолете.        |         |
| 8. Я теряю душевное равновесие, если окружающие чем-то угнетены  |         |
| 9. Моя интуиция – более надежное средство понимания окружающих, чем знания или опыт                                    |         |
| 10. Проявлять любопытство к внутреннему миру другой личности – бестактно   |         |
| 11. Часто своими словами я обижаю близких мне людей, не замечая этого  |         |
| 12. Я легко могу представить себя каким-либо животным, ощутить его повадки и состояния                                 |         |
| 13. Я редко рассуждаю о причинах поступков людей, которые имеют ко мне непосредственное отношение                      |         |
| 14. Я редко принимаю близко к сердцу проблемы своих друзей   |         |
| 15. Обычно за несколько дней я чувствую: что-то должно случиться с близким мне человеком, и ожидания оправдываются     |         |
| 16. В общении с одноклассниками и преподавателями обычно стараюсь избегать разговоров о личном                         |         |
| 17. Иногда близкие упрекают меня в чѐрствости, невнимании к ним  |         |
| 18. Мне легко удается, подражая людям, копировать их интонацию, мимику   |         |
| 19. Мой любопытный взгляд часто смущает новых знакомых   |         |
| 20. Чужой смех обычно заражает меня  |         |
| 21. Часто, действуя наугад, я тем не менее нахожу правильный подход к человеку   |         |
| 22. Плакать от счастья глупо   |         |
| 23. Я способен полностью с любимым человеком, как бы растворившись в нем   |         |
| 24. Мне редко встречались люди, которых я понимал бы без лишних слов   |         |
| 25. Я невольно или их любопытства часто подслушиваю разговоры посторонних людей  |         |
| 26. Я могу оставаться спокойным, даже если все вокруг меня волнует   |         |
| 27. Мне проще подсознательно почувствовать сущность человека, чем понять его, «разложив по полочкам»                   |         |
| 28. Я спокойно отношусь к мелким неприятностям, которые случаются у кого-либо из членов семьи                          |         |
| 29. Мне было бы трудно задушевно, доверительно беседовать с настороженным, замкнутым человеком                         |         |
| 30. У меня творческая натура – поэтическая, художественная, артистичная  |         |
| 31. Я без особого любопытства выслушиваю исповеди новых знакомых   |         |
| 32. Я расстраиваюсь, если вижу плачущего человека  |         |
| 33. Мое мышление больше отличается конкретностью, строгостью, последовательностью, чем интуицией                       |         |
| 34. Когда друзья начинают говорить о своих неприятностях, я предпочитаю перевести разговор на другую тему              |         |

*Продолжение таблицы 1.1*

|  |  |
|--|--|
| 35. Если я вижу, что у кого-то из близких плохо на душе, то обычно воздерживаюсь от расспросов |  |
| 36. Мне трудно понять, почему пустяки могут сильно огорчать людей                              |  |

Обработка результатов

Ниже приводятся шесть шкал с номерами определенных утверждений. Подсчитывается число ответов, соответствующих «ключу» каждой шкалы (каждый совпавший ответ, с учетом знака, оценивается 1 баллом), а затем определяется их общая сумма.

1. Рациональный канал эмпатии: +1, +7, -13, +19, +25, -31;
2. Эмоциональный канал эмпатии: -2, +8, -14, +20, -26, +32;
3. Интуитивный канал эмпатии: -3, +9, +15, +21, +27, -33;
4. Установка, способствующие эмпатии: +4, -10, -16, -22, -28, -34;
5. Проникающая способность в эмпатии: +5, -11, -17, -23, -29, -35;
6. Идентификация в эмпатии: +6, +12, +18, -24, +30, -36.

Анализируются показатели отдельных шкал и общая суммарная оценка уровня эмпатии. Оценки на каждой шкале могут варьироваться от 0 до 6 баллов и указывают на значимость конкретного параметра (канала) в структуре эмпатии. Шкальные оценки выполняют вспомогательную роль в интерпретации основного показателя – уровня эмпатии. Суммарный показатель теоретически может изменяться в пределах от 0 до 36 баллов,

Значимость конкретного канала в структуре эмпатии

Рациональный канал эмпатии характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека – на его состояние, проблемы, поведение. Это спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера. В рациональном компоненте эмпатии не следует искать логику или мотивацию интереса к другому. Партнер привлекает внимание своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность.

Эмоциональный канал эмпатии. Фиксируется способность эмпатирующего входить в эмоциональный резонанс с окружающими – сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость о данном случае становится средством «вхождения» в энергетическое поле партнера. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла энергетическая подстройка к эмпатируемому. Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно.

Интуитивный канал эмпатии. Балльная оценка свидетельствует о способности респондента видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной

информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. На уровне интуиции замыкаются и обобщаются различные сведения о партнерах. Интуиция, надо полагать, менее зависит от оценочных стереотипов, чем осмысленное восприятие партнеров.

Установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии, вероятно, снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности, убедил себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих. Подобные умонастроения резко ограничивают диапазон эмоциональной отзывчивости и эмпатического восприятия. Напротив, различные каналы эмпатии действуют активнее и надежнее, если нет препятствий со стороны установок личности.

Проникающая способность в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. Каждый из нас своим поведением и отношением к партнерам способствует информационно-энергетическому обмену или препятствует ему. Расслабление партнера содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, неестественности, подозрительности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению.

Идентификация – еще одно неперемное условие успешной эмпатии. Это умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию.

#### Выводы

При суммарном уровне по всем шкалам 30 баллов и выше – у человека очень высокий уровень эмпатии; 29-22 – средний; 21-15 – заниженный; менее 14 баллов – очень низкий.

#### Методика «Конфликтная личность» Е.П. Ильин

Методика позволяет оценить степень конфликтности или тактичности человека.

#### Инструкция

Вам предлагается ряд утверждений. Выберите один из трех предложенных вариантов ответа, соответствующий вашим взглядам, и рядом с его обозначением – а, б, в – поставьте на бланке для ответа знак «+» («да»).

#### Текст опросника

1. Представьте, что в общественном транспорте начался спор. Что вы предпримете:

- а) не будете вмешиваться в ссору;
- б) вмешаетесь, встав на сторону того, кто прав;

- в) вмешаетесь и будете отстаивать свою точку зрения.
2. На собрании вы критикуете руководство за допущенные ошибки:
- а) нет;
  - б) да, но в зависимости от вашего личного отношения к нему;
  - в) всегда критикуете за ошибки.
3. Ваш непосредственный начальник излагает план работы, который не кажется вам правильным. Предложите ли вы свой план, который кажется вам лучше:
- а) если другие вас поддержат, то да;
  - б) разумеется, вы будете поддерживать свой план;
  - в) боитесь, что за критику у вас будут неприятности.
4. Любите ли вы спорить с коллегами, друзьями:
- а) только с теми, кто не обижается, и когда споры не портят ваших отношений;
  - б) да, но только по важным, принципиальным вопросам;
  - в) вы спорите со всеми и по любому поводу.
5. Кто-то пытается «пролезть» вперед вас без очереди:
- а) считая, что и вы не хуже его, попытаетесь обойти очередь;
  - б) возмущаетесь, но про себя;
  - в) открыто высказываете свое негодование.
6. Если в какой-то спорной ситуации ваше мнение будет решающим, как вы поступите:
- а) выскажетесь и о положительных, и об отрицательных сторонах предложения;
  - б) выделите положительные его стороны и предложите подумать еще;
  - в) станете только критиковать идею.
7. Ваша жена (муж) постоянно говорит вам о вашей расточительности, а сама то и дело покупает дорогие вещи. Она захотела узнать о своей последней покупке ваше мнение. Что вы ей скажете:
- а) что одобряете покупку, если она доставила жене удовольствие;
  - б) что эта вещь безвкусна;
  - в) отчитаете ее.
8. Вы встретили подростков, которые курят. Как вы отреагируете:
- а) подумаете: «Зачем портить себе настроение из-за чужих ребят?»;
  - б) сделаете им замечание;
  - в) отчитаете их.
9. В ресторане вы заметили, что официант вас обсчитал:
- а) в таком случае вы не даете ему чаевые, которые заранее приготовили;

- б) попросите, чтобы он еще раз при вас подсчитал сумму;
- в) устроите скандал.

10. В доме отдыха плохое обслуживание. Какой выход вы дадите своему возмущению:

- а) выскажете претензии администратору;
- б) пожалуетесь на него, чтобы его наказали;
- в) выместите свое недовольство на младшем персонале: уборщицах, официантках.

11. Вы спорите с вашим сыном-подростком и убеждаетесь, что он прав. Признаете ли вы свою ошибку:

- а) нет;
- б) разумеется, признаете;
- в) какой же у родителя будет авторитет, если признать ошибку?

Обработка результатов

Каждый вариант ответа получает определенное количество баллов: а – четыре балла, б – два, в – ноль. Подсчитывается сумма баллов.

Выводы

Если сумма баллов находится в пределах от 30 до 44 баллов, опрашиваемый тактичен, не любит конфликтов, избегает критических ситуаций, стремится быть приятным для окружающих, но не всегда оказывает им помощь.

Если сумма в пределах от 15 до 29 баллов, то опрашиваемый – конфликтная личность. Настойчиво отстаивает свое мнение, невзирая на то, как это повлияет на личные или служебные отношения. За это его уважают.

Если сумма в пределах от 10 до 14 баллов, то опрашиваемый сам провоцирует конфликты, ищет поводы для споров, любит критиковать, навязывает свое мнение.

Методика Диагностика принятия других В. Фейя

Инструкция.

Внимательно прочитайте (прослушайте) утверждения опросника. Если вы считаете, что согласны с данным утверждением и оно соответствует вашему представлению о себе и других людях, то отметьте степень вашего согласия с ним, используя предложенную шкалу:

- 5 - практически всегда;
- 4 - часто;
- 3 - иногда;
- 2 - случайно;

1 - очень редко.

Опросник.

1. Людей достаточно легко ввести в заблуждение.
2. Мне нравятся люди, с которыми я знаком(а).
3. В наше время люди имеют очень низкие моральные принципы.
4. Большинство людей думают о себе только положительно, редко обращаясь к своим отрицательным качествам.
5. Я чувствую себя комфортно практически с любым человеком\*.
6. Все, о чем люди говорят в наше время, сводится к разговорам о фильмах, телевидении и других глупых вещах подобного рода.
7. Если кто-либо начал делать одолжение другим людям, то они сразу же перестают уважать его.
8. Люди думают только о себе.
9. Люди всегда чем-то недовольны и ищут что-нибудь новое.
10. Причуды большинства людей очень трудно вытерпеть.
11. Людям определенно необходим сильный и умный лидер.
12. Мне нравится быть в одиночестве, вдали от людей.
13. Люди не всегда честно ведут себя с другими людьми.
14. Мне нравится быть с другими людьми\*.
15. Большинство людей глупы и непоследовательны.
16. Мне нравится быть с людьми, чьи взгляды отличаются от моих\*.
17. Каждый хочет быть приятным для другого\*.
18. Чаще всего люди недовольны собой.

Ключ к методике диагностики принятия других В. Фейя (Фея) и обработка результатов.

Подсчитывается сумма баллов, набранная испытуемым. По суждениям, отмеченным звездочкой (\*) баллы подсчитываются в обратном порядке, т.е. 5 соответствует 1; 4 – 2; 3 – 3; 2 – 2 и 1 – 5

Интерпретация результатов теста Фейя (Фея).

60 баллов и больше - высокий показатель принятия других;

45-60 баллов - средний показатель принятия других с тенденцией к высокому

30-45 баллов - средний показатель принятия других с тенденцией к низкому;

30 баллов и меньше - низкий показатель принятия других.

«Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О. А. Кравцова,  
О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова)

Для диагностики общего уровня толерантности можно использовать экспресс-опросник "Индекс толерантности". В его основу лег отечественный и зарубежный опыт в данной области (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова). Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения.

Таблица 1.2 – Бланк методики

|    | №      | Утверждение  | Абсолютно не согласен | Не согласен | Скорее не согласен | Скорее согласен | Согласен | Полностью согласен |
|----|--------|--|-----------------------|-------------|--------------------|-----------------|----------|--------------------|
| I. | 1.     | В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности | 6                     | 5           | 4                  | 3               | 2        | 1                  |
|    | 2.     | К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение                     | 6                     | 5           | 4                  | 3               | 2        | 1                  |
|    | 3.     | Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные                               | 6                     | 5           | 4                  | 3               | 2        | 1                  |
|    | 4.     | Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности               | 1                     | 2           | 3                  | 4               | 5        | 6                  |
|    | 5.     | Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей                         | 1                     | 2           | 3                  | 4               | 5        | 6                  |
|    | 6.     | К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться                                    | 6                     | 5           | 4                  | 3               | 2        | 1                  |
|    | 7.     | Я могу представить чернокожего человека своим близким другом                             | 1                     | 2           | 3                  | 4               | 5        | 6                  |
|    | Итого: |  |                       |             |                    |                 |          |                    |

Продолжение таблицы 1.2

|             |        |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|
| II.         | 8.     | В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|             | 9.     | Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах   | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|             | 10.    | С неопытными людьми неприятно общаться  | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|             | 11.    | Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества                          | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|             | 12.    | Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|             | 13.    | Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"                                  | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|             | 14.    | Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители                                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|             | 15.    | Любые религиозные течения имеют право на существование                                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|             | Итого: |   |   |   |   |   |   |   |
| III.        | 16.    | Если друг предал, надо отомстить ему  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|             | 17.    | В споре может быть правильной только одна точка зрения                                    | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|             | 18.    | Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|             | 19.    | Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же                                     | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|             | 20.    | Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение                        | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|             | 21.    | Беспорядок меня очень раздражает  | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|             | 22.    | Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим                           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|             | Итого: |   |   |   |   |   |   |   |
| Общий итог: |        |   |   |   |   |   |   |   |

Обработка результатов

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22-60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних

социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

#### 1. Этническая толерантность

Субшкала «этническая толерантность» выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия

До 19 баллов – низкий уровень

20 – 31 – средний уровень

32 и более баллов – высокий уровень

#### II. Социальная толерантность

Субшкала «социальная толерантность» позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам

До 22 баллов – низкий уровень

23 – 36 – средний уровень

37 и более баллов – высокий уровень

#### III. Толерантность как черта личности

Субшкала «толерантность как черта личности» включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

До 19 баллов – низкий уровень.

20 – 31 – средний уровень

32 и более баллов – высокий уровень.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Результаты диагностики медиативной компетентности студентов колледжа

Таблица 2.1 – Результаты исследования медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко

| № п/п  | Количество баллов   | Уровень эмпатии |
|--------|---|-----------------|
| 1      | 15  | заниженный      |
| 2      | 17  | заниженный      |
| 3      | 20  | заниженный      |
| 4      | 23  | средний         |
| 5      | 19  | заниженный      |
| 6      | 18  | заниженный      |
| 7      | 15  | заниженный      |
| 8      | 16  | заниженный      |
| 9      | 20  | заниженный      |
| 10     | 21  | заниженный      |
| 11     | 27  | средний         |
| 12     | 18  | заниженный      |
| 13     | 17  | заниженный      |
| 14     | 16  | заниженный      |
| 15     | 15  | заниженный      |
| 16     | 19  | заниженный      |
| 17     | 20  | заниженный      |
| 18     | 12  | низкий          |
| 19     | 19  | заниженный      |
| 20     | 18  | заниженный      |
| 21     | 11  | низкий          |
| 22     | 17  | заниженный      |
| Итого: | Высокий – 0 человек.<br>Средний – 2 человека.<br>Заниженный – 18 человек.<br>Низкий – 2 человека. |                 |

Таблица 2.2 – Результаты исследования медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Конфликтная личность» Е.П. Ильин

| № п/п  | Количество баллов  | Уровень эмпатии |
|--------|--|-----------------|
| 1      | 17   | конфликтен      |
| 2      | 30   | тактичен        |
| 3      | 32   | тактичен        |
| 4      | 41   | тактичен        |
| 5      | 19   | конфликтен      |
| 6      | 23   | конфликтен      |
| 7      | 42   | тактичен        |
| 8      | 39   | тактичен        |
| 9      | 36   | тактичен        |
| 10     | 27   | конфликтен      |
| 11     | 35   | тактичен        |
| 12     | 37   | тактичен        |
| 13     | 42   | тактичен        |
| 14     | 43   | тактичен        |
| 15     | 38   | тактичен        |
| 16     | 24   | конфликтен      |
| 17     | 20   | конфликтен      |
| 18     | 37   | тактичен        |
| 19     | 39   | тактичен        |
| 20     | 41   | тактичен        |
| 21     | 22   | конфликтен      |
| 22     | 42   | тактичен        |
| Итого: | Тактичен – 15 человек.<br>Конфликтен – 7 человек.<br>Провокатор – 0 человек. |                 |

Таблица 2.3 – Результаты исследования медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Диагностика принятия других» В. Фейя

| № п/п  | Количество баллов  | Уровень эмпатии                 |
|--------|--|---------------------------------|
| 1      | 47   | средний с тенденцией к высокому |
| 2      | 52   | средний с тенденцией к высокому |
| 3      | 33   | средний с тенденцией к низкому  |
| 4      | 62   | высокий                         |
| 5      | 56   | средний с тенденцией к высокому |
| 6      | 36   | средний с тенденцией к низкому  |
| 7      | 49   | средний с тенденцией к высокому |
| 8      | 58   | средний с тенденцией к высокому |
| 9      | 54   | средний с тенденцией к высокому |
| 10     | 42   | средний с тенденцией к низкому  |
| 11     | 48   | средний с тенденцией к высокому |
| 12     | 52   | средний с тенденцией к высокому |
| 13     | 40   | средний с тенденцией к низкому  |
| 14     | 67   | высокий                         |
| 15     | 41   | средний с тенденцией к низкому  |
| 16     | 56   | средний с тенденцией к высокому |
| 17     | 57   | средний с тенденцией к высокому |
| 18     | 48   | средний с тенденцией к высокому |
| 19     | 37   | средний с тенденцией к низкому  |
| 20     | 51   | средний с тенденцией к высокому |
| 21     | 55   | средний с тенденцией к высокому |
| 22     | 39   | средний с тенденцией к низкому  |
| Итого: | Высокий – 2 человека.<br>Средний с тенденцией к высокому – 13 человек.<br>Средний с тенденцией к низкому – 7 человек.<br>Низкий – 0 человек. |                                 |

Таблица 2.4 – Результаты исследования медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова

| № п/п  | Количество баллов   | Уровень эмпатии |
|--------|---|-----------------|
| 1      | 69  | средний         |
| 2      | 48  | низкий          |
| 3      | 78  | средний         |
| 4      | 82  | средний         |
| 5      | 94  | средний         |
| 6      | 75  | средний         |
| 7      | 68  | средний         |
| 8      | 94  | средний         |
| 9      | 86  | средний         |
| 10     | 53  | низкий          |
| 11     | 73  | средний         |
| 12     | 76  | средний         |
| 13     | 85  | средний         |
| 14     | 84  | средний         |
| 15     | 95  | средний         |
| 16     | 76  | средний         |
| 17     | 68  | средний         |
| 18     | 94  | средний         |
| 19     | 58  | низкий          |
| 20     | 96  | средний         |
| 21     | 84  | средний         |
| 22     | 73  | средний         |
| Итого: | Высокий – 0 человек.<br>Средний – 19 человек.<br>Низкий – 3 человека. |                 |

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Психолого-педагогическая программа формирования медиативной компетентности студентов колледжа

Цель программы: формирование медиативной компетентности студентов колледжа.

Задачи:

1. Создать условия для благоприятного психологического климата.
2. Сформировать у подростков конструктивные стратегии поведения в конфликтных ситуациях.
3. Развивать коммуникативные навыки старших подростков.
4. Способствовать развитию эмпатии.

В программе используются следующие методы: тренинговые упражнения, сюжетно-ролевые игры, дискуссии.

Основная форма работы – социально-психологический тренинг, представляющий собой метод активного обучения и психологического воздействия, осуществляемый в ходе интенсивного группового взаимодействия и направленный на повышение коммуникативной компетентности.

Этот процесс включает в себя принцип активности обучающегося, который дополняется принципом рефлексии о собственном поведении и поведении других участников группы.

Формирующая деятельность осуществляется в рамках групповых занятий.

Программа рассчитана на старших подростков, в возрасте 15-17 лет, состоит из 14 занятий, продолжительность 1 занятия – 45 минут (1 академический час).

Общий объем программы – 14 часов.

Программу рекомендуется проводить 2 раза в неделю.

Данная программа опирается на ряд принципов:

1. Принцип добровольности.
2. Принцип «я – высказываний».
3. Принцип «не перебивать, когда говорит другой».
4. Принцип толерантности по отношению к другим членам группы.
5. Принцип симпатии в участии – участник должен чувствовать себя в полной безопасности.
6. Принцип конфиденциальности.

Психолого-педагогическая программа формирования медиативной компетентности студентов колледжа состоит из трех блоков:

1. Установочный блок. Цель: знакомство с участниками, установка психологического контакта, знакомство с целями, задачами и правилами занятий, создание благоприятного психологического климата.

2. Формирующий блок. Цель: формирующее воздействие, способствующее повышению уровня коммуникативных навыков, эмпатии, сплочению и последующему межличностному взаимодействию между участниками.

3. Обобщающий блок. Цель: подвести итог занятий.

Занятия имеют четкую структуру, состоящие из нескольких взаимосвязанных частей, а именно:

1. Ритуал приветствия. Способствует сплочению участников, созданию атмосферы группового доверия и принятия.

2. Основное содержание занятия – совокупность функциональных упражнений и техник.

3. Рефлексия занятия включает в себя две оценки занятия: эмоциональную (понравилось – не понравилось) и смысловую (почему это важно для каждого конкретно, зачем и чему мы научились, что запомнилось больше всего).

4. Ритуал прощания – смысловое завершение занятий. по аналогии с этой пояснительной запиской напиши для программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа.

Таблица 3.1 – Тематическое планирование программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа

| № | Направленность занятия             | Цель  | Содержание  |
|---|------------------------------------|---|---|
| 1 | Установление контакта              | Создание благоприятной атмосферы для открытого общения и знакомства | Ритуал приветствия: "Объявление о себе", "Правила группы", "Ритуал прощания"                  |
| 2 | Построение доверительных отношений | Способствовать эмоциональному сближению и взаимному доверию         | Ритуал приветствия, упражнения: "Доверительный круг", "Линия доверия", "Ритуал прощания"      |
| 3 | Основы медиативной деятельности    | Ознакомление с понятием медиации и ее значением                     | Ритуал приветствия, лекция-игра: "Что такое медиация?", "Ролевая игра: первые шаги медиатора" |
| 4 | Активное слушание                  | Развить умение слушать, слышать и понимать собеседника              | Ритуал приветствия, упражнения: "Техника активного слушания", "Эхо", "Ритуал прощания"        |

Продолжение таблицы 3.1

|    |  |  |   |
|----|--|--|---|
| 5  | Эмоциональный интеллект                      | Сформировать навыки распознавания и управления эмоциями          | Ритуал приветствия, упражнения: "Опознай эмоцию", "Регуляция эмоций", "Ритуал прощания"           |
| 6  | Эмпатия                                      | Развить способность к сопереживанию и пониманию другой стороны   | Ритуал приветствия, упражнения: "Передача эмоций", "Ситуация на месте другого", "Ритуал прощания" |
| 7  | Невербальная коммуникация                    | Формирование навыков понимания невербальных сигналов             | Ритуал приветствия, упражнения: "Язык тела", "Жестикуляция", "Ритуал прощания"                    |
| 8  | Конфликтология                               | Понимание природы конфликтов и их причин                         | Ритуал приветствия, обсуждение: "Типы конфликтов", "Ролевая игра: конфликтная ситуация"           |
| 9  | Навыки конструктивного разрешения конфликтов | Формирование стратегий мирного урегулирования конфликтов         | Ритуал приветствия, упражнения: "Методы разрешения конфликтов", "Медиативный диалог"              |
| 10 | Роль медиатора                               | Формирование представлений о задачах и этике медиатора           | Ритуал приветствия, лекция и практика: "Кодекс медиатора", "Ролевая игра: медиатор в действии"    |
| 11 | Техники переговоров                          | Развитие навыков ведения переговоров                             | Ритуал приветствия, упражнения: "Переговоры Win-Win", "Обращение к интересам", "Ритуал прощания"  |
| 12 | Построение конструктивного диалога           | Сформировать навыки ведения диалога и достижения договоренностей | Ритуал приветствия, упражнения: "Диалог вместо монолога", "Общие цели", "Ритуал прощания"         |
| 13 | Саморефлексия и рефлексия                    | Развить умение анализировать собственное поведение и чувства     | Ритуал приветствия, упражнения: "Мой медиативный опыт", "Обратная связь", "Рефлексия занятия"     |
| 14 | Итоговое занятие                             | Закрепление знаний и умений, подведение итогов                   | Ритуал приветствия, итоговая дискуссия, обобщение навыков, планы на будущее, ритуал прощания      |

Занятие 1. Установление контакта

Цель занятия: создание благоприятной атмосферы для открытого общения, знакомство участников, формирование позитивного психологического климата и установление правил работы в группе.

1. Ритуал приветствия

Цель: сплочение группы, создание доверительной атмосферы, настрой участников на совместную работу.

Ход упражнения: все участники садятся в круг. Ведущий приветствует группу и предлагает каждому по очереди назвать своё имя и сказать несколько слов о себе (например, любимое хобби или ожидания от курса). Это упражнение помогает снять напряжение и начать знакомство.

#### 2. Упражнение «Объявление о себе»

Цель: познакомить участников друг с другом, помочь раскрыться и почувствовать себя комфортно в группе.

Ход упражнения: каждый участник по очереди говорит о себе три факта: два правдивых и один выдуманный. Остальные пытаются угадать, какой из фактов ложный. После угадывания участник раскрывает правду. Это упражнение способствует активному вовлечению и создает лёгкую, игровую атмосферу.

#### 3. Упражнение «Правила группы»

Цель: совместно сформировать правила работы и общения в группе, обеспечить уважительную и безопасную среду.

Ход упражнения: ведущий предлагает участникам подумать и озвучить, какие правила помогут всем чувствовать себя комфортно и безопасно во время занятий. Все предложения записываются на доске или флипчарте. Затем группа совместно выбирает основные правила (например, не перебивать, соблюдать конфиденциальность, уважать мнение каждого). Правила закрепляются устно и могут быть записаны и вывешены на видном месте.

#### 4. Упражнение «Наша группа»

Цель: формирование чувства единства и принадлежности к группе.

Ход упражнения: участники остаются в кругу. Ведущий предлагает каждому сказать, что бы они хотели получить от этой группы и что готовы вложить сами (например, поддержку, активность, честность). Это помогает настроиться на сотрудничество и взаимную ответственность.

#### 5. Ритуал прощания

Цель: закрепить позитивное впечатление от занятия, создать ощущение завершенности.

Ход упражнения: каждый участник называет одним словом или короткой фразой своё состояние или впечатление от занятия. Ведущий подводит итог, благодарит всех за активность и настраивает на дальнейшую работу.

#### Занятие 2. Построение доверительных отношений

Цель занятия: способствовать эмоциональному сближению и формированию взаимного доверия в группе, создать безопасную и открытую атмосферу для дальнейшей работы.

#### 1. Ритуал приветствия

Цель: создать дружественную атмосферу и настроить участников на продуктивную работу.

Ход: ведущий приветствует группу, напоминает о правилах работы и коротко вводит в тему занятия, затем предлагает участникам назвать своё имя и сказать, как они сегодня себя чувствуют, одним словом.

#### 2. Упражнение «Доверительный круг»

Цель: начать формировать взаимное доверие через добровольное и безопасное самораскрытие.

Ход: участники садятся в круг. Ведущий предлагает каждому по очереди поделиться небольшим личным опытом или качеством, которое они считают своей сильной стороной или чем-то, что им важно. Важно, чтобы участники говорили по желанию, без давления. Остальные слушают внимательно и не перебивают. После того, как каждый выразится, проводится короткое обсуждение, как чувствовали себя участники, делились ли они легко и что им помогло или мешало раскрыться.

#### 3. Упражнение «Линия доверия»

Цель: визуализировать уровень доверия в группе и осознать его динамику, а также обсудить способы повышения доверия.

Ход: на полу с помощью скотча или воображаемой линии проводится «линия доверия» с одной стороны которой «высокий уровень доверия», с другой – «низкий уровень доверия».

Ведущий зачитывает утверждения, связанные с доверием, например:

«Я доверяю людям из этой группы».

«Мне комфортно делиться личным».

«Я чувствую, что меня слышат и понимают».

После каждого утверждения участники выбирают место на линии, которое отражает их позицию – ближе к «высокому доверию» или «низкому».

Затем группа обсуждает ощущения, причины выбора позиции, что может помочь повысить доверие.

#### 4. Ритуал прощания

Цель: закрепить позитивные впечатления от занятия и создать чувство завершенности.

Ход: ведущий просит каждого участника назвать одним словом или короткой фразой своё текущее эмоциональное состояние или впечатление от занятия.

Ведущий подводит итог, благодарит за открытость и активность, напоминает о следующем занятии.

### Занятие 3. Сплочение группы

Цель занятия: развить умение взаимодействовать в команде, повысить уровень сотрудничества и взаимопомощи между участниками.

#### 1. Ритуал приветствия

Цель: создать положительный настрой на работу и укрепить чувство принадлежности к группе.

Ход: участники приветствуют друг друга по очереди, называя своё имя и делясь коротким позитивным событием за прошедшую неделю.

#### 2. Упражнение «Весёлый счет»

Цель: развить координацию и командное взаимодействие, повысить внимание и концентрацию.

Ход: участники становятся в круг. По очереди каждый говорит число по порядку, начиная с 1. Но если число делится на 3 или содержит цифру 3, участник должен хлопнуть вместо того, чтобы произнести число. Если кто-то ошибается, начинается заново. Упражнение повторяется несколько раз, чтобы группа училась работать согласованно.

#### 3. Упражнение «Построим дом»

Цель: способствовать развитию командного взаимодействия и совместного планирования.

Ход: участники делятся на небольшие подгруппы (4-5 человек). Каждая группа получает набор материалов (например, конструктивные элементы из бумаги, палочек, пластилина и т.п.) для «постройки дома». Задача – за ограниченное время (15-20 минут) построить совместный «дом», обсуждая и согласовывая свои действия. После выполнения задания группы рассказывают о своих стратегиях взаимодействия.

#### 4. Упражнение «Волшебные руки»

Цель: повысить доверие и умение поддерживать друг друга невербально.

Ход: участники становятся в круг.

Ведущий передаёт «волшебные руки» – прикосновение ладони одного участника к ладони другого. Задача: без слов и подсказок передать «волшебные руки» по кругу, используя только лёгкое прикосновение.

Обсуждение: как чувствовали себя участники, было ли легко поддерживать контакт и доверие.

#### 5. Ритуал прощания

Цель: подвести итоги занятия и закрепить позитивное впечатление.

Ход: участники по очереди называют одним словом или короткой фразой, что они почувствовали во время занятия.

#### Занятие 4. Углубление сплочения

Цель занятия: продолжить развитие навыков командного взаимодействия, повысить уровень взаимопонимания и поддержки в группе.

##### 1. Ритуал приветствия

Цель: настроить участников на активное взаимодействие и поддержать дружелюбную атмосферу.

Ход: каждый участник называет своё имя и делится коротким личным ожиданием от занятия.

##### 2. Упражнение «Слепой круг»

Цель: развить доверие и способность полагаться на команду, повысить внимательность и координацию.

Ход: участники становятся в круг, берутся за руки. Один из участников завязывает глаза (или закрывает их руками). Задача группы – осторожно и скоординированно повернуть всю группу по часовой или против часовой стрелки, не разрывая рук и не повредив никого. После выполнения задания участник, который был «слепым», делится своими ощущениями и впечатлениями.

##### 3. Упражнение «Подарок»

Цель: формировать навыки выражения благодарности и поддержки в группе.

Ход: каждый участник получает карточку или небольшой предмет. По очереди каждый «дарит» этот подарок другому участнику, при этом объясняя, почему выбрал именно его – за какое качество или поступок. Обсуждение: как ощущается процесс получения и дарения «подарка», как это влияет на отношения в группе.

##### 4. Ритуал прощания

Цель: закрепить достижения занятия, создать чувство удовлетворенности.

Ход: участники называют, одним словом, своё настроение или то, что они поняли нового в ходе занятия.

#### Занятие 5. Установление взаимопонимания в коллективе

Цель занятия: сформировать умение принимать коллективные решения и развить навыки конструктивного взаимодействия в группе.

### 1. Ритуал приветствия

Цель: создать доброжелательную атмосферу и настроить участников на совместную работу.

Ход: каждый участник называет своё имя и коротко рассказывает о том, чего он ожидает от занятия.

### 2. Упражнение «Какими мы будем через 10 лет»

Цель: стимулировать коллективное планирование и обсуждение общих целей, способствовать развитию навыков коллективного принятия решений.

Ход: группа делится на небольшие подгруппы (4-5 человек). Каждая подгруппа обсуждает и описывает, какими они видят себя и свою группу через 10 лет – что они будут делать, какими качествами обладать, чего достигнут. После обсуждения каждая подгруппа представляет свои идеи всей группе. Ведущий помогает выделить общие темы и цели, подчеркивая важность сотрудничества для их достижения.

### 3. Упражнение «Спасибо тебе за...»

Цель: развить умение признавать заслуги и ценить других, укрепить позитивные отношения в коллективе.

Ход: участники по очереди обращаются к другому члену группы и говорят ему: «Спасибо тебе за...» с указанием конкретного поступка или качества, которое они ценят. Важно, чтобы благодарность была искренней и конкретной. После того как каждый выразит благодарность, проводится обсуждение, как это влияет на атмосферу в группе.

### 4. Ритуал прощания

Цель: подвести итоги занятия и закрепить позитивные эмоции.

Ход: участники называют одним словом или короткой фразой свои впечатления от занятия.

## Занятие 6. Построение конструктивного диалога

Цель занятия: сформировать навыки анализа информации и конструктивного ведения диалога в конфликтных и обычных ситуациях.

### 1. Ритуал приветствия

Цель: настроить участников на активное и внимательное участие.

Ход: участники приветствуют друг друга, называя своё имя и рассказывая, что для них важно в общении.

### 2. Ролевая игра «Я-репортер»

Цель: развить умение внимательно слушать, анализировать информацию и корректно передавать её другим.

Ход: ведущий разделяет участников на тройки: один – «репортер», двое – «участники события».

«Участники события» придумывают или вспоминают короткий конфликт или спор, который произошёл между ними (можно использовать учебный или бытовой пример).

«Репортер» внимательно слушает рассказ и пересказывает его остальным, стараясь максимально объективно и нейтрально передать содержание.

После каждого рассказа проводится обсуждение: насколько точно «репортер» передал информацию, что было важно услышать и понять.

### 3. Рефлексия

Цель: помочь участникам осознать, чему они научились и как можно применять полученные навыки.

Ход: ведущий предлагает участникам поделиться своими ощущениями и выводами: что было сложно, что полезно, какие навыки удалось развить.

### 4. Ритуал прощания

Цель: завершить занятие на позитивной ноте, закрепить полученный опыт.

Ход: каждый участник называет одним словом или короткой фразой своё настроение или то, что он ценит в общении с группой.

## Занятие 7. Техника активного слушания

Цель занятия: развить умение слушать и слышать собеседника, повысить качество межличностного общения.

### 1. Ритуал приветствия

Цель: создать позитивный настрой и подготовить участников к работе.

Ход: участники приветствуют друг друга, называя своё имя и делясь ожиданиями от занятия.

### 2. Знакомство с типичными приемами слушания

Цель: ознакомить участников с основными приемами активного слушания, выделить важность внимания и эмпатии.

Ход: ведущий кратко объясняет основные принципы активного слушания: поддержка, уточнение, перефразирование, эмоциональное отражение. Демонстрация на примерах: ведущий с участником инсценирует ситуацию, показывая правильные и неправильные приемы слушания. Обсуждение: участники делятся своими наблюдениями и впечатлениями.

### 3. Упражнение «Диспут»

Цель: практиковать активное слушание в условиях обсуждения разных точек зрения.

Ход: группа делится на две подгруппы с противоположными взглядами на заранее подготовленную тему (например, «Преимущества и недостатки дистанционного обучения»). Каждая подгруппа формулирует свои аргументы. Во время обсуждения представители подгрупп по очереди высказывают свои мысли, а другая сторона должна продемонстрировать активное слушание: перефразировать, уточнять, задавать вопросы. После обсуждения проводится рефлексия: что было сложно, какие приемы слушания помогли лучше понять собеседника.

#### 4. Упражнение «Спор при свидетелях»

Цель: развить навыки конструктивного ведения спора с использованием активного слушания и контроля эмоций.

Ход: участники разбиваются на пары, каждая пара получает спорную ситуацию (например, разногласия по поводу распределения обязанностей в группе). Один участник выражает свою точку зрения, другой слушает, используя активное слушание. Затем роли меняются. После выполнения упражнения проводится обсуждение: как изменилось восприятие ситуации благодаря активному слушанию, что помогло удерживать спокойствие.

#### 5. Ритуал прощания

Цель: закрепить положительные эмоции и настроиться на дальнейшую работу.

Ход: каждый участник кратко делится, что нового узнал о себе и о слушании.

#### Занятие 8. Невербальная коммуникация

Цель занятия: формирование взаимопонимания партнеров по общению на невербальном уровне, развитие навыков считывания и использования невербальных сигналов.

##### 1. Ритуал приветствия

Цель: создать атмосферу доверия и сосредоточенности.

Ход: участники приветствуют друг друга, называя имя и описывая одним словом своё настроение.

##### 2. Упражнение «Я начинаю разговор»

Цель: развить умение выражать мысли и эмоции с помощью невербальных средств.

Ход: участники делятся на пары. Первый участник начинает разговор с использованием только жестов, мимики и позы – без слов. Второй пытается понять, что именно хотел сказать партнер, и отвечает также невербально. Затем меняются ролями. В

завершение пары обсуждают, какие жесты и выражения были наиболее понятны и почему.

### 3. Упражнение «Дискуссия»

Цель: отработать навыки считывания и использования невербальной коммуникации в диалогах.

Ход: участники делятся на небольшие группы по 4-5 человек. Каждая группа обсуждает простую тему (например, «Лучший способ отдыха»), но говорить разрешено только 30% времени – остальные 70% отводятся на невербальные сигналы (жесты, позы, мимика). После обсуждения группы делятся впечатлениями: как невербальное поведение влияло на понимание и настрой.

### 4. Ритуал прощания

Цель: закрепить результаты занятия и поддержать мотивацию к развитию навыков.

Ход: каждый участник называет одним словом, что для него значила невербальная коммуникация.

## Занятие 9. Ораторское искусство

Цель занятия: сформировать навыки корректного, четкого и убедительного формулирования своих мыслей, повысить уверенность в публичных выступлениях.

### 1. Ритуал приветствия

Цель: настроить участников на активное участие и создать дружескую атмосферу.

Ход: каждый участник называет своё имя и делится коротким рассказом о ситуации, когда ему приходилось выступать перед аудиторией.

### 2. Упражнение «Испорченный телефон»

Цель: развить внимание к деталям и умение передавать информацию точно.

Ход: участники становятся в ряд или круг. Первый участник шепчет короткое предложение на ухо соседу. Сообщение передаётся по цепочке, последний участник говорит услышанное вслух. Ведущий обсуждает с группой, что изменилось, почему важно чётко формулировать мысли и слушать внимательно.

### 3. Упражнение «Переводчик»

Цель: научиться адаптировать своё сообщение под аудиторию, учитывать особенности восприятия.

Ход: участники делятся на пары. Один рассказывает короткий рассказ или объясняет сложную тему простыми словами, используя метафоры и примеры. Второй играет роль «переводчика», который должен пересказать услышанное максимально

понятно и доступно для «третьей стороны». Обсуждение: как изменился стиль и структура сообщения, какие приёмы помогли сделать его понятным.

#### 4. Упражнение «Интересные вопросы»

Цель: развить умение задавать уточняющие и стимулирующие вопросы, поддерживать диалог.

Ход: участники в кругу задают друг другу вопросы на тему, связанную с медиацией и коммуникацией, но вопросы должны быть нестандартными, стимулирующими размышления. Ведущий помогает формулировать вопросы и даёт обратную связь.

#### 5. Ритуал прощания

Цель: подвести итоги и закрепить полученные навыки.

Ход: каждый участник делится одним новым навыком или ощущением, которое получил на занятии.

Занятие 10. Проблемы общения и конструктивное поведение в конфликтных ситуациях.

Цель занятия: сформировать навыки конструктивного поведения в конфликтных ситуациях и развить умение управлять своими эмоциями.

#### 1. Ритуал приветствия

Цель: создать доверительную атмосферу и подготовить участников к работе с эмоционально насыщенными темами.

Ход: каждый участник называет своё имя и делится примером конфликта, с которым он сталкивался (можно анонимно).

#### 2. Упражнение «Претензия-ответ-мир»

Цель: научить выражать претензии конструктивно и находить пути разрешения конфликтов.

Ход: участники работают в парах. Один выражает претензию по заранее предложенной конфликтной ситуации, второй отвечает спокойно и пытается найти компромисс. Роли меняются. После упражнения проводится обсуждение: что помогало сохранять конструктивный тон, какие сложности возникали.

#### 3. Просмотр видеоролика из фильма Р. Быкова «Чучело»

Цель: рассмотреть конфликтную ситуацию на примере художественного произведения, проанализировать причины и способы разрешения конфликта.

Ход: ведущий показывает выбранный эпизод из фильма, где проявляются конфликтные отношения.

После просмотра группа обсуждает: какие эмоции испытывали герои, какие были причины конфликта, как можно было бы поступить по-другому.

#### 4. Упражнение «Портрет героя фильма»

Цель: развить способность к анализу поведения участников конфликта и формированию эмпатии.

Ход: участники делятся на группы. Каждая группа выбирает одного героя из просмотренного эпизода и описывает его характер, мотивы и эмоции. Представляют результаты всей группе и обсуждают, как понимание героя может помочь в разрешении конфликта.

#### 5. Упражнение «Правила общения в классе»

Цель: совместно сформировать нормы и правила, которые помогут минимизировать конфликты и поддерживать конструктивное общение.

Ход: участники коллективно вырабатывают список правил общения, которые считаются важными для группы. Ведущий фиксирует эти правила и предлагает всем подписаться под ними.

#### 6. Ритуал прощания

Цель: подвести итоги занятия, закрепить позитивный настрой и готовность применять полученные знания.

Ход: каждый участник называет одним словом своё состояние или впечатление от занятия.

### Занятие 11. Эмоциональная сфера

Цель занятия: сформировать навыки распознавания и осознания собственных эмоций, а также понять влияние эмоций на коммуникацию и поведение.

#### 1. Ритуал приветствия

Цель: создать атмосферу доверия и эмоционального контакта.

Ход: каждый участник называет своё имя и рассказывает, какое чувство или настроение у него сегодня доминирует.

#### 2. Упражнение «На кого я похож?»

Цель: развить способность осознавать и выражать свои эмоции через ассоциации и образы.

Ход: участники по очереди называют человека, животное или персонажа, с которым они себя ассоциируют в данный момент, объясняя почему. Ведущий поддерживает и помогает раскрыть эмоциональное состояние каждого участника.

#### 3. Упражнение «10 позитивных и 10 негативных «Я» во мне»

Цель: сформировать понимание своих сильных и слабых сторон, развить самоосознание.

Ход: участники индивидуально записывают 10 своих положительных качеств («Я умею...», «Я хороший в...» и т.п.) и 10 негативных («Мне трудно...», «Я часто...»). Затем добровольцы делятся своими списками с группой, обсуждая, как эти качества влияют на их общение и поведение. Ведущий помогает видеть положительные аспекты и возможности для роста.

#### 4. Упражнение «Два рисунка»

Цель: развить навыки невербального выражения и осознания эмоций.

Ход: каждый участник получает два листа бумаги. На первом листе он рисует, как чувствует себя сейчас (эмоциональное состояние), на втором – как хотел бы себя чувствовать. После завершения рисунков проводится обсуждение в парах или в группе, где участники рассказывают о своих рисунках и чувствах.

#### 5. Ритуал прощания

Цель: закрепить эмоциональный контакт и осознание важности работы с эмоциями.

Ход: каждый участник называет, одним словом, свое состояние после занятия.

#### Занятие 12. Эмпатия

Цель занятия: создать условия для развития способности к сочувствию и сопереживанию другим людям, повысить уровень эмоционального понимания.

##### 1. Ритуал приветствия

Цель: настроить участников на эмпатическое взаимодействие.

Ход: участники приветствуют друг друга и делятся коротким рассказом о том, когда им было важно, чтобы их поняли.

##### 2. Упражнение «Передача чувства»

Цель: развить умение передавать и принимать эмоциональные состояния невербально.

Ход: участники становятся в круг. Один человек выражает определенное чувство (радость, грусть, удивление и т.д.) с помощью мимики и жестов. Следующий участник должен «принять» это чувство и передать его дальше. Процесс продолжается по кругу, пока чувство не «обойдет» всех. В конце группа обсуждает, насколько точно и эмоционально передавалось чувство.

##### 3. Упражнение «Скажи по-разному»

Цель: научиться выражать одно и то же сообщение с разной эмоциональной окраской, развить гибкость коммуникации.

Ход: ведущий предлагает фразу (например, «Я тебя слышу»). Участники по очереди говорят эту фразу с разной интонацией – радостной, грустной, удивлённой, сомневающейся и т.д. Обсуждение, как меняется смысл и восприятие сообщения в зависимости от эмоционального окраса.

#### 4. Упражнение «Тренируем эмоции»

Цель: повысить эмоциональную осознанность и способность к эмпатии через упражнения на выражение и понимание эмоций.

Ход: ведущий предлагает ситуации из жизни, в которых участники должны показать, как бы они отреагировали эмоционально. Каждый выбирает одну ситуацию и показывает эмоциональную реакцию с помощью мимики и жестов. Группа обсуждает, что каждый увидел и почувствовал, какие эмоции были переданы.

#### 5. Ритуал прощания

Цель: закрепить достигнутые результаты и стимулировать дальнейшее развитие эмпатии.

Ход: каждый участник делится, что нового он узнал о себе и других в ходе занятия.

#### Занятие 13. Эмпатия (продолжение)

Цель занятия: развить способность к сочувствию и сопереживанию другим людям, углубить понимание эмоций и чувств партнёров по общению.

##### 1. Ритуал приветствия

Цель: создать доброжелательную атмосферу и подготовить участников к работе с эмоциями.

Ход: участники приветствуют друг друга, называя своё имя и делятся кратким примером, когда им помогло понимание чужих чувств.

##### 2. Упражнение «Передача чувства по кругу»

Цель: развить навыки невербальной передачи эмоционального состояния и умение чувствовать другого.

Ход: участники становятся в круг. Один человек выражает определённое чувство с помощью мимики, жестов и интонации. Следующий участник принимает это чувство и передаёт его дальше. Процесс повторяется, пока чувство не обойдёт всех. Обсуждение: насколько точно передавалось чувство, какие трудности возникали.

##### 3. Упражнение «Любящий взгляд»

Цель: научиться выражать через взгляд и мимику поддержку и понимание.

Ход: участники работают в парах. Один смотрит на партнёра с «любящим» и поддерживающим взглядом в течение 30 секунд. Затем меняются ролями. После

выполнения упражнения проводится обсуждение ощущений и значимости невербального выражения поддержки.

#### 4. Упражнение «Ситуация»

Цель: развить умение распознавать и выражать эмпатию в конкретных жизненных ситуациях.

Ход: ведущий предлагает участникам несколько типичных ситуаций (например, конфликт в группе, разногласия с преподавателем). Участники в малых группах обсуждают, какие чувства могут испытывать участники этих ситуаций и как можно проявить эмпатию. Каждая группа делится своими выводами с общей группой.

#### 5. Упражнение «Говорящие жесты»

Цель: усилить понимание невербальной коммуникации в выражении эмоций и сочувствия.

Ход: участники по очереди показывают жесты и мимику, которые выражают разные эмоции: поддержку, понимание, сожаление. Остальные угадывают, что именно выражается. Обсуждение: как невербальные сигналы помогают или мешают выразить эмпатию.

#### 6. Рефлексия

Цель: подвести итоги занятия и закрепить навыки.

Ход: участники делятся своими впечатлениями, что было для них новым и важным.

#### 7. Ритуал прощания

Цель: завершить занятие на позитивной ноте и поддержать мотивацию.

Ход: каждый участник говорит слово или короткую фразу, которая отражает его состояние после занятия.

#### Занятие 14. Толерантность

Цель занятия: сформировать представление о толерантной личности, развить уважение к различиям и умение конструктивно взаимодействовать в многообразии.

##### 1. Ритуал приветствия

Цель: создать открытую и безопасную атмосферу для обсуждения темы толерантности.

Ход: участники приветствуют друг друга и называют одно качество, которое, по их мнению, характеризует толерантного человека.

##### 2. Упражнение «Чем мы похожи»

Цель: выявить общие черты и объединяющие моменты, несмотря на различия.

Ход: участники разбиваются на пары или небольшие группы. Задача найти как можно больше общих черт, интересов, взглядов, не связанных с внешними признаками. Каждая группа делится результатами с общей группой. Обсуждение: как общие черты помогают строить взаимопонимание и толерантность.

### 3. Упражнение «Эмблема толерантности»

Цель: развить творческое мышление и закрепить понятие толерантности через символы.

Ход: группы получают материалы для творчества (бумага, фломастеры и т.п.). Каждая группа создаёт эмблему, которая символизирует их понимание толерантности. Представление эмблем и объяснение, почему выбран именно такой символ.

### 4. Упражнение «Лукошко»

Цель: развить осознание значимости каждого члена группы и уважения к мнению другого.

Ход: в центре комнаты ставится «лукошко» (корзина или коробка). Каждый участник пишет на карточке одно качество или действие, которое способствует толерантности, и опускает её в лукошко. Ведущий зачитывает карточки вслух, группа обсуждает важность каждого качества.

### 5. Упражнение «Черты толерантной личности»

Цель: сформировать обобщённое представление о том, каким должен быть толерантный человек.

Ход: группа совместно составляет список черт и качеств толерантной личности. Ведущий фиксирует список на доске или бумаге. Обсуждение значимости каждой черты и путей её развития.

### 6. Рефлексия

Цель: подвести итоги и закрепить понимание темы.

Ход: участники делятся, что нового узнали о себе и толерантности, как планируют применять эти знания.

### 7. Ритуал прощания

Цель: завершить программу на позитивной ноте, поддержать желание продолжать развитие.

Ход: каждый участник называет одно слово, которое отражает его впечатления от всего курса.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Результаты опытно-экспериментального исследования

Таблица 4.1 – Результаты исследования медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко после реализации программы

| № п/п  | Количество баллов   | Уровень эмпатии |
|--------|---|-----------------|
| 1      | 19  | заниженный      |
| 2      | 21  | заниженный      |
| 3      | 24  | средний         |
| 4      | 27  | средний         |
| 5      | 21  | заниженный      |
| 6      | 20  | заниженный      |
| 7      | 18  | заниженный      |
| 8      | 19  | заниженный      |
| 9      | 23  | средний         |
| 10     | 25  | средний         |
| 11     | 30  | высокий         |
| 12     | 22  | средний         |
| 13     | 20  | заниженный      |
| 14     | 18  | заниженный      |
| 15     | 19  | заниженный      |
| 16     | 22  | средний         |
| 17     | 24  | средний         |
| 18     | 15  | заниженный      |
| 19     | 23  | средний         |
| 20     | 21  | заниженный      |
| 21     | 14  | низкий          |
| 22     | 21  | заниженный      |
| Итого: | Высокий – 1 человек.<br>Средний – 8 человек.<br>Заниженный – 12 человек.<br>Низкий – 1 человек. |                 |

Таблица 4.2 – Результаты исследования медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Конфликтная личность» Е.П. Ильин после реализации программы

| № п/п  | Количество баллов  | Уровень эмпатии |
|--------|--|-----------------|
| 1      | 23   | конфликтен      |
| 2      | 34   | тактичен        |
| 3      | 37   | тактичен        |
| 4      | 42   | тактичен        |
| 5      | 23   | конфликтен      |
| 6      | 30   | тактичен        |
| 7      | 41   | тактичен        |
| 8      | 42   | тактичен        |
| 9      | 39   | тактичен        |
| 10     | 31   | тактичен        |
| 11     | 37   | тактичен        |
| 12     | 36   | тактичен        |
| 13     | 44   | тактичен        |
| 14     | 42   | тактичен        |
| 15     | 41   | тактичен        |
| 16     | 29   | конфликтен      |
| 17     | 25   | конфликтен      |
| 18     | 41   | тактичен        |
| 19     | 40   | тактичен        |
| 20     | 43   | тактичен        |
| 21     | 28   | конфликтен      |
| 22     | 44   | тактичен        |
| Итого: | Тактичен – 17 человек.<br>Конфликтен – 5 человек.<br>Провокатор – 0 человек. |                 |

Таблица 4.3 – Результаты исследования медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Диагностика принятия других» В. Фейя после реализации программы

| № п/п  | Количество баллов   | Уровень эмпатии                 |
|--------|---|---------------------------------|
| 1      | 52  | средний с тенденцией к высокому |
| 2      | 60  | высокий                         |
| 3      | 39  | средний с тенденцией к низкому  |
| 4      | 61  | высокий                         |
| 5      | 60  | высокий                         |
| 6      | 45  | средний с тенденцией к высокому |
| 7      | 54  | средний с тенденцией к высокому |
| 8      | 62  | высокий                         |
| 9      | 58  | средний с тенденцией к высокому |
| 10     | 48  | средний с тенденцией к высокому |
| 11     | 57  | средний с тенденцией к высокому |
| 12     | 61  | высокий                         |
| 13     | 46  | средний с тенденцией к высокому |
| 14     | 66  | высокий                         |
| 15     | 46  | средний с тенденцией к высокому |
| 16     | 60  | высокий                         |
| 17     | 62  | высокий                         |
| 18     | 51  | средний с тенденцией к высокому |
| 19     | 43  | средний с тенденцией к низкому  |
| 20     | 53  | средний с тенденцией к высокому |
| 21     | 58  | средний с тенденцией к высокому |
| 22     | 45  | средний с тенденцией к высокому |
| Итого: | Высокий – 8 человека.<br>Средний с тенденцией к высокому – 12 человек.<br>Средний с тенденцией к низкому – 2 человека.<br>Низкий – 0 человек. |                                 |

Таблица 4.4 – Результаты исследования медиативной компетентности студентов колледжа по методике «Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова после реализации программы

| № п/п  | Количество баллов   | Уровень эмпатии |
|--------|---|-----------------|
| 1      | 75  | средний         |
| 2      | 62  | средний         |
| 3      | 94  | средний         |
| 4      | 101   | высокий         |
| 5      | 107   | высокий         |
| 6      | 92  | средний         |
| 7      | 86  | средний         |
| 8      | 107   | высокий         |
| 9      | 102   | высокий         |
| 10     | 62  | средний         |
| 11     | 72  | средний         |
| 12     | 94  | средний         |
| 13     | 96  | средний         |
| 14     | 82  | средний         |
| 15     | 109   | средний         |
| 16     | 96  | средний         |
| 17     | 84  | средний         |
| 18     | 112   | высокий         |
| 19     | 63  | средний         |
| 20     | 113   | высокий         |
| 21     | 97  | средний         |
| 22     | 91  | средний         |
| Итого: | Высокий – 6 человек.<br>Средний – 16 человек.<br>Низкий – 0 человека. |                 |

Таблица 4.5 – Расчет Т-критерий Вилкоксона по методике «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко

| № п/п | Количество баллов до | Количество баллов после | Сдвиг | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер |
|-------|----------------------|-------------------------|-------|----------------------------|----------------|
| 1     | 15                   | 19                      | 4     | 4                          | 17,5           |
| 2     | 17                   | 21                      | 4     | 4                          | 17,5           |
| 3     | 20                   | 24                      | 4     | 4                          | 17,5           |
| 4     | 23                   | 27                      | 4     | 4                          | 17,5           |
| 5     | 19                   | 21                      | 2     | 2                          | 2              |
| 6     | 18                   | 20                      | 2     | 2                          | 2              |
| 7     | 15                   | 18                      | 3     | 3                          | 8              |
| 8     | 16                   | 19                      | 3     | 3                          | 8              |
| 9     | 20                   | 23                      | 3     | 3                          | 8              |
| 10    | 21                   | 25                      | 4     | 4                          | 17,5           |
| 11    | 27                   | 30                      | 3     | 3                          | 8              |
| 12    | 18                   | 22                      | 4     | 4                          | 17,5           |
| 13    | 17                   | 20                      | 3     | 3                          | 8              |
| 14    | 16                   | 18                      | 2     | 2                          | 2              |
| 15    | 15                   | 19                      | 4     | 4                          | 17,5           |
| 16    | 19                   | 22                      | 3     | 3                          | 8              |
| 17    | 20                   | 24                      | 4     | 4                          | 17,5           |
| 18    | 12                   | 15                      | 3     | 3                          | 8              |
| 19    | 19                   | 23                      | 4     | 4                          | 17,5           |
| 20    | 18                   | 21                      | 3     | 3                          | 8              |
| 21    | 11                   | 14                      | 3     | 3                          | 8              |
| 22    | 17                   | 21                      | 4     | 4                          | 17,5           |
|       |                      |                         |       | Итого                      | 253            |

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=253$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы по формуле (4.1).

$$\Sigma_{xij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+22)22}{2} = 253 \quad (4.1)$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Нетипичных направлений нет. Сумма рангов «редких» направлений составляет  $T_{\text{эмп}}$ :

$$T = \Sigma R_t = 0.$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=22$ :

$$T_{\text{кр}} = 55 \quad (p \leq 0.01); \quad T_{\text{кр}} = 75 \quad (p \leq 0.05).$$

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}} (0,01)$ .

$T_{\text{эмп}}$  находится в зоне значимости.

Таблица 4.6 – Расчет Т-критерий Вилкоксона по методике «Конфликтная личность»  
Е.П. Ильин

| № п/п     | Количество баллов до | Количество баллов после | Сдвиг     | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер |
|-----------|----------------------|-------------------------|-----------|----------------------------|----------------|
| 1         | 17                   | 23                      | 6         | 6                          | 20,5           |
| 2         | 30                   | 34                      | 4         | 4                          | 14,5           |
| 3         | 32                   | 37                      | 5         | 5                          | 18             |
| 4         | 41                   | 42                      | 1         | 1                          | 3              |
| 5         | 19                   | 23                      | 4         | 4                          | 14,5           |
| 6         | 23                   | 30                      | 7         | 7                          | 22             |
| <b>7</b>  | <b>42</b>            | <b>41</b>               | <b>-1</b> | <b>1</b>                   | <b>3</b>       |
| 8         | 39                   | 42                      | 3         | 3                          | 11             |
| 9         | 36                   | 39                      | 3         | 3                          | 11             |
| 10        | 27                   | 31                      | 4         | 4                          | 14,5           |
| 11        | 35                   | 37                      | 2         | 2                          | 7,5            |
| <b>12</b> | <b>37</b>            | <b>36</b>               | <b>-1</b> | <b>1</b>                   | <b>3</b>       |
| 13        | 42                   | 44                      | 2         | 2                          | 7,5            |
| <b>14</b> | <b>43</b>            | <b>42</b>               | <b>-1</b> | <b>1</b>                   | <b>3</b>       |
| 15        | 38                   | 41                      | 3         | 3                          | 11             |
| 16        | 24                   | 29                      | 5         | 5                          | 18             |
| 17        | 20                   | 25                      | 5         | 5                          | 18             |
| 18        | 37                   | 41                      | 4         | 4                          | 14,5           |
| 19        | 39                   | 40                      | 1         | 1                          | 3              |
| 20        | 41                   | 43                      | 2         | 2                          | 7,5            |
| 21        | 22                   | 28                      | 6         | 6                          | 20,5           |
| 22        | 42                   | 44                      | 2         | 2                          | 7,5            |
|           |                      |                         |           | Итого                      | 253            |

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=253$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы по формуле (4.2).

$$\Sigma_{xij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+22)22}{2} = 253 \quad (4.2)$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице 4.6 эти направления и соответствующие им ранги выделены полужирным начертанием. Сумма рангов «редких» направлений составляет  $T_{эмп}$ :

$$T = \Sigma Rt = 9 (=3+3+3).$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=22$ :

$$T_{кр} = 55 (p \leq 0.01); T_{кр} = 75 (p \leq 0.05).$$

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .

$T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Таблица 4.7 – Расчет Т-критерий Вилкоксона по методике «Диагностика принятия других» В. Фейя

| № п/п     | Количество баллов до | Количество баллов после | Сдвиг     | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер |
|-----------|----------------------|-------------------------|-----------|----------------------------|----------------|
| 1         | 47                   | 52                      | 5         | 5                          | 10,5           |
| 2         | 52                   | 60                      | 8         | 8                          | 19             |
| 3         | 33                   | 39                      | 6         | 6                          | 15,5           |
| <b>4</b>  | <b>62</b>            | <b>61</b>               | <b>-1</b> | <b>1</b>                   | <b>1,5</b>     |
| 5         | 56                   | 60                      | 6         | 6                          | 15,5           |
| 6         | 36                   | 45                      | 9         | 9                          | 21             |
| 7         | 49                   | 54                      | 5         | 5                          | 10,5           |
| 8         | 58                   | 62                      | 4         | 4                          | 7              |
| 9         | 54                   | 58                      | 4         | 4                          | 7              |
| 10        | 42                   | 48                      | 6         | 6                          | 15,5           |
| 11        | 48                   | 57                      | 9         | 9                          | 21             |
| 12        | 52                   | 61                      | 9         | 9                          | 21             |
| 13        | 40                   | 46                      | 6         | 6                          | 15,5           |
| <b>14</b> | <b>67</b>            | <b>66</b>               | <b>-1</b> | <b>1</b>                   | <b>1,5</b>     |
| 15        | 41                   | 46                      | 5         | 5                          | 10,5           |
| 16        | 56                   | 60                      | 4         | 4                          | 7              |
| 17        | 57                   | 62                      | 5         | 5                          | 10,5           |
| 18        | 48                   | 51                      | 3         | 3                          | 4,5            |
| 19        | 37                   | 43                      | 6         | 6                          | 15,5           |
| 20        | 51                   | 53                      | 2         | 2                          | 3              |
| 21        | 55                   | 58                      | 3         | 3                          | 4,5            |
| 22        | 39                   | 45                      | 6         | 6                          | 15,5           |
|           |                      |                         |           | Итого                      | 253            |

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=253$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы по формуле (4.3).

$$\Sigma_{xij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+22)22}{2} = 253 \quad (4.3)$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице 4.7 эти направления и соответствующие им ранги выделены полужирным начертанием. Сумма рангов «редких» направлений составляет  $T_{эмп}$ :

$$T = \Sigma Rt = 3 (=1,5+1,5).$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=22$ :

$$T_{кр} = 55 (p \leq 0.01); T_{кр} = 75 (p \leq 0.05).$$

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .

$T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Таблица 4.8 – Расчет Т-критерий Вилкоксона по методике «Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова

| № п/п     | Количество баллов до | Количество баллов после | Сдвиг     | Абсолютное значение сдвига | Ранговый номер |
|-----------|----------------------|-------------------------|-----------|----------------------------|----------------|
| 1         | 69                   | 75                      | 6         | 6                          | 4              |
| 2         | 48                   | 62                      | 14        | 14                         | 10,5           |
| 3         | 78                   | 94                      | 16        | 16                         | 13             |
| 4         | 82                   | 101                     | 19        | 19                         | 21             |
| 5         | 94                   | 107                     | 13        | 13                         | 8              |
| 6         | 75                   | 92                      | 17        | 17                         | 15,5           |
| 7         | 68                   | 86                      | 18        | 18                         | 18,5           |
| 8         | 94                   | 107                     | 13        | 13                         | 8              |
| 9         | 86                   | 102                     | 16        | 16                         | 13             |
| 10        | 53                   | 62                      | 9         | 9                          | 5              |
| <b>11</b> | <b>73</b>            | <b>72</b>               | <b>-1</b> | <b>1</b>                   | <b>1</b>       |
| 12        | 76                   | 94                      | 18        | 18                         | 18,5           |
| 13        | 85                   | 96                      | 11        | 11                         | 6              |
| 14        | 84                   | 82                      | <b>-2</b> | <b>2</b>                   | <b>2</b>       |
| 15        | 95                   | 109                     | 14        | 14                         | 10,5           |
| 16        | 76                   | 96                      | 20        | 20                         | 22             |
| 17        | 68                   | 84                      | 16        | 16                         | 13             |
| 18        | 94                   | 112                     | 18        | 18                         | 18,5           |
| 19        | 58                   | 63                      | 5         | 5                          | 3              |
| 20        | 96                   | 113                     | 17        | 17                         | 15,5           |
| 21        | 84                   | 97                      | 13        | 13                         | 8              |
| 22        | 73                   | 91                      | 18        | 18                         | 18,5           |
|           |                      |                         |           | Итого                      | 253            |

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=253$ .

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы по формуле (4.4).

$$\Sigma_{xij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+22)22}{2} = 253 \quad (4.4)$$

Суммы равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице 4.8 эти направления и соответствующие им ранги выделены полужирным начертанием. Сумма рангов «редких» направлений составляет  $T_{эмп}$ :

$$T = \Sigma Rt = 3 (=1+2).$$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=22$ :

$$T_{кр} = 55 (p \leq 0.01); T_{кр} = 75 (p \leq 0.05).$$

Эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр} (0,01)$ .

$T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Таблица 5.1 – Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику по формированию медиативной компетентности студентов колледжа

| Цель   | Содержание  | Методы   | Формы  | Время    | Исполнители                     |
|--|---|--|--|----------|---------------------------------|
| Этап 1. Целеполагание внедрения программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа   |   |  |  |          |                                 |
| 1.1. Изучить документацию по предмету внедрения (Формирование медиативной компетентности студентов колледжа)                                   | Изучение нормативной документации   | Изучение литературы, анализ, синтез полученных данных, дискуссии, наблюдение   | Совещание  | Сентябрь | Администрация, педагог-психолог |
| 1.2. Сформулировать цели внедрения программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа  | Формулировка и обоснование актуальности и цели внедрения программы  | Дискуссия по теме, анализ материалов, беседы   | Совещание  | Сентябрь | Администрация, педагог-психолог |
| 1.3. Разработать этапы внедрения программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа  | Изучение и анализ содержания этапов внедрения программы: формулировка задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности    | Проведение анализа готовности учреждения к внедрению программы: наличие условий для реализации программы                 | Совещание, анализ документации   | Сентябрь | Администрация, педагог-психолог |
| 1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа                    | Анализ уровня готовности специалистов, анализ работы учреждения по теме внедрения, подготовка методической основы для внедрения программы | Составление плана внедрения программы, анализ результатов исследования готовности учреждения к деятельности по внедрению | Совещание с администрацией, анализ документации, составление плана внедрения | Сентябрь | Администрация, педагог-психолог |
| Этап 2. Формирование положительной психологической установки на внедрение программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа |   |  |  |          |                                 |

Продолжение таблицы 5.1

|  |  |   |  |                |  |
|--|--|---|--|----------------|--|
| 2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации учреждения и заинтересованных субъектов внедрения | Обоснование практической значимости внедрения. Формирование готовности внедрить программу в практику психологического сопровождения в учреждении, подбор и расстановка субъектов внедрения | Тренинги (развития инновационной готовности к внедрению), беседы, дискуссии, популяризация темы внедрения программы | Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения программы | Октябрь        | Администрация, педагог-психолог        |
| 2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у коллектива  | Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в организацию, оценка их значимости и актуальности внедрения программы   | Дискуссии, семинары, информационные стенды, презентации по изучаемой проблеме                                       | Беседы, семинары, творческая деятельность                                | Октябрь-ноябрь | Администрация, педагог-психолог        |
| 2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы у заинтересованных субъектов вне учреждения                   | Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне учреждения   | Семинары, психологическое консультирование, конференции, мастер-классы  | Участие в конференциях (статьи, доклады), семинарах по теме внедрения    | Октябрь-ноябрь | Научный руководитель, педагог-психолог |
| Этап 3. Изучение предмета внедрения формирования медиативной компетентности студентов колледжа                                       |  |   |  |                |  |
| 3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения  | Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной программы  | Фронтальные опросы  | Семинары, работа с информационными источниками                           | декабрь        | Педагог-психолог                       |
| 3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы   | Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов   | Фронтальные опросы, самообразование   | Семинары, тренинги   | Январь         | Научный руководитель, педагог-психолог |

Продолжение таблицы 5.1

|   |   |   |  |                  |  |
|---|---|---|--|------------------|--|
| 3.3. Изучить методику внедрения темы программы  | Освоение системного подхода в работе над темой  | Фронтальные опросы, самообразование   | Семинары, тренинги   | Январь-февраль   | Научный руководитель, педагог-психолог |
| Этап 4. Опережающее (пилотажное) освоение предмета внедрения формирования медиативной компетентности студентов колледжа |   |   |  |                  |  |
| 4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы  | Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения | Наблюдение, анализ, собеседование, дискуссии  | Работа методического объединения, лекции, семинары, тематические мероприятия | Март-апрель      | Администрация, Педагог-психолог        |
| 4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе   | Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения                                  | Самообразование, научно-исследовательская работа, дискуссии   | Беседы, консультирование   | Апрель           | Педагог-психолог                       |
| 4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы                         | Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной программы  | Изучение динамики процесса в учреждении по теме внедрения программы, дискуссии, экспертная оценка, самоаттестация | Совещание, анализ документации   | Апрель-май       | Администрация, Педагог-психолог        |
| 4.4. Проверить методику внедрения программы   | Работа инициативной группы по новой методике  | Изучение динамики процесса в учреждении, корректировка методики   | Посещение семинаров, мероприятий,  | Сентябрь-декабрь | Администрация, педагог-психолог        |
| Этап 5. Фронтальное освоение предмета внедрения формирования медиативной компетентности студентов колледжа              |   |   |  |                  |  |
| 5.1. Мобилизовать администрацию учреждения на внедрение инновационной программы   | Анализ работы инициативной группы по внедрению программы  | Работы по освоению инновационной технологии, тренинги   | Совещание  | Январь           | Администрация, педагог-психолог        |
| 5.2. Развить знания, умения, сформированные на предыдущем этапе   | Обновление знаний о предмете внедрения программы, теории систем и системного подхода, методики внедрения                    | Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги  | Наставничество, консультирование, семинары                                   | Январь-март      | Администрация, педагог-психолог        |

Продолжение таблицы 5.1

|   |   |  |  |                  |   |
|---|---|--|--|------------------|---|
| 5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной программы формирования медиативной компетентности студентов колледжа | Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы   | Изучение динамики процесса в учреждении по теме внедрения программы, дискуссии         | Производственное собрание, анализ документов                                       | Март             | Администрация, педагог-психолог                       |
| 5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения  | Фронтальное освоение программы сопровождения формирования медиативной компетентности студентов колледжа | Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения программы    | Совещание, консультирование  | Март-май         | Администрация, педагог-психолог                       |
| Этап 6. Совершенствование работы над предметом внедрения формирования медиативной компетентности студентов колледжа                   |   |  |  |                  |   |
| 6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе   | Совершенствование знаний и умений по системному подходу   | Наставничество, обмен опытом, корректировка методики                                   | Конференции по теме внедрения, анализ материалов, работа методического объединения | Сентябрь-октябрь | Научный руководитель, педагог-психолог                |
| 6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы  | Анализ результата по первому полугодю от создания условий для внедрения программы                       | Анализ динамики процесса в учреждении по теме внедрения программы, дискуссии, доклады  | Производственное собрание, анализ документации                                     | Сентябрь-октябрь | Научный руководитель, администрация, педагог-психолог |
| 6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы   | Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения программы                             | Анализ динамики процесса в учреждении по теме внедрения программы, методическая работа | Методическая работа  | Октябрь-декабрь  | Научный руководитель, педагог-психолог                |
| Этап 7. Распространение передового опыта освоения предмета внедрения формирования медиативной компетентности студентов колледжа       |   |  |  |                  |   |

Продолжение таблицы 5.1

|   |   |  |   |                  |  |
|---|---|--|---|------------------|--|
| 7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии                       | Изучение и обобщение опыта работы учреждения по инновационной технологии                    | Наблюдение, изучение документов учреждения, посещение лекций, семинаров  | Методическая работа, информационные стенды, буклеты, семинары                           | Сентябрь-декабрь | Научный руководитель, педагог-психолог                   |
| 7.2. Осуществить наставничество учреждений, приступивших к внедрению программы        | Обучение психологов других организаций по внедрению программы                               | Наставничество, обмен опытом, консультирование, семинары                 | Выступление на семинарах, работа методического объединения                              | Март-май         | Руководитель Методического объединения, педагог-психолог |
| 7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению программы                   | Пропаганда внедрения программы в районных образовательных организациях                      | Выступления на семинарах, конференция, научная и творческая деятельность | Участие в конференциях, написание статей, научной работы по внедрению программы         | Январь-февраль   | Руководитель Методического объединения, педагог-психолог |
| 7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах | Обсуждение динамики работы учреждения над темой, научная работа по теме внедрения программы | Наблюдение, анализ, научная деятельность                                 | Семинары, изучение последующего опыта внедрения программы в образовательные организации | Октябрь-февраль  | Научный руководитель, педагог-психолог                   |