



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Вовлечение родителей воспитанников в образовательный процесс

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

85,3 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«04» декабря 2025 г.

зав. кафедрой ТМиМДО

Б.А. Артёменко

Выполнила:

Студентка группы ЗФ 302-267-2-1

Виноградова Екатерина Александровна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент кафедры ТМиМДО

Селиверстова Ирина Анатольевна

Селиверстова

Челябинск
2026



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический
университет»

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Виноградова Е.А.
Самоцитирование
рассчитано для: Виноградова Е.А.
Название работы: 2026_440402_Виноградова_Е_А
Тип работы: Магистерская диссертация
Подразделение: УИТ

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ	12.01%	СОВПАДЕНИЯ	12.01%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	85.3%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	85.3%
ЦИТИРОВАНИЯ	2.69%	ЦИТИРОВАНИЯ	2.69%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%		

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 09.02.2026 11:52

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 09.02.2026

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.5-31, 34-51, введение с.1-4, выводы с.32-33, 51-58
Модули поиска: Переводные заимствования; Цитирование; Публикации eLIBRARY; Профессиональная лексика; ИПС Адилет; Патенты СССР, РФ, СНГ; Шаблонные фразы; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Рувики; PubMed; IEEE; Коллекция открытых публикаций международных издательств; Коллекция НБУ; СМИ России и СНГ; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Перефразирования по коллекции IEEE; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Публикации РГБ; Медицина; Кольцо вузов; СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Переводные заимствования...

Работу проверил: Семькина Елена Авенировна
ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

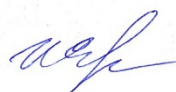
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ПРОСТОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Подписал: Семькина Елена Авенировна (Управление
информационных технологий, Специалист по ИОТ)
Предоставляемая информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ
выпускной квалификационной работы

Студент Виноградова Екатерина Александровна
 Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования
 Курс 3 Группа ЗФ-321-267-2-1
 Тема ВКР Вовлечение родителей воспитанников в образовательный процесс

№ п/п	Объект нормоконтроля	Обоснование	Соответствие ДА/НЕТ
1.	Тема	Соответствует приказу	<i>да</i>
2.	Структура работы	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	<i>нет</i>
3.	Титульный лист	Соответствует форме, установленной Регламентом письменных работ	<i>да</i>
4.	Оформление основного текста работы (шрифт, отступ, выравнивание, межстрочный интервал и др.)	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	<i>нет</i>
5.	Оформление нумерации страниц		<i>да</i>
6.	Оформление заголовков разделов и подразделов		<i>да</i>
7.	Оформление примечаний и сносок		<i>нет</i>
8.	Оформление списков/перечислений		<i>да</i>
9.	Оформление формул и уравнений		<i>нет</i>
10.	Оформление таблиц		<i>да</i>
11.	Оформление иллюстраций		<i>да</i>
12.	Оформление библиографических ссылок		<i>да</i>
13.	Оформление списка использованных источников		<i>нет</i>
14.	Оформление сокращений и аббревиатур		<i>да</i>

Нормоконтролер
16 февраля 202*6* г.



И.А. Селиверстова

Примечание: протокол нормоконтроля вместе с ВКР хранится на кафедре пять лет.



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (магистерской диссертации)**

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) выполнена

Студентом	Виноградовой Екатериной Александровной
Группа	ЗФ-321-267-2-1
Кафедра	теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Направление подготовки	44.04.02. Психолого-педагогическое образование
Программа магистратуры	«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»
Наименование темы	«Вовлечение родителей воспитанников в образовательный процесс»
Научный руководитель	Селиверстова И.А, доцент кафедры ТМиМДО, к.п.н., доцент

**Оценка соответствия требованиям ФГОС
подготовленности автора выпускной квалификационной работы**

Требования к сформированности профессиональных компетенций выпускника магистратуры	Оценка			
	5	4	3	2
1. Умение корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении научной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность		X		
2. Умение устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)		X		
3. Умение организовать и провести психолого-педагогические исследования в сфере дошкольного образования;			X	
4. Владение основными теоретическими методами психолого-педагогических исследований		X		
5. Владение эмпирическими методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности		X		
6. Умение анализировать и интерпретировать полученные результаты		X		
7. Умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы		X		
8. Умение формировать оригинальные научные и технологические решения и результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость		X		
9. Умение пользоваться научной литературой профессиональной		X		

Требования к сформированности профессиональных компетенций выпускника магистратуры	Оценка			
	5	4	3	2
направленности				
10. Умение рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем действий при решении поставленной задачи			X	
11. Владение способами представления результатов своей научной работы на научных конференциях различного уровня, в виде тезисов докладов и статей в научных сборниках		X		
12. Умение оформлять текст работы (общий уровень грамотности, стиль изложения, соответствие требованиям стандартов)		X		

Уровень оригинальности ВКР: 85, %

Уровень цитирования (самоцитирования) в ВКР: 2,69 %

Апробация результатов исследования на научно-практических конференциях: да

Количество публикаций по теме исследования: 2

Отмеченные достоинства: проблема вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс является актуальной для современной практики дошкольного образования, что достаточно убедительно аргументировано Екатериной Александровной во введении. Работа отличается четкой структурой. Проанализирован достаточно большой объем библиографических источников. Описание эмпирической части исследования показывает, что автор работы в достаточной степени овладел методами сбора, обработки и интерпретации эмпирической информации.

Отмеченные недостатки: 1. Автор не описывает, какие проекты были включены в программу на формирующем этапе эксперимента для реализации условия «Вовлечение родителей в проектную деятельность». 2. Большое количество рисунков и таблиц в работе не всегда обосновано и зачастую затрудняет восприятие основных положений. 3. Отсутствие приложений к работе не позволяет сделать убедительный вывод о практической значимости проведенного исследования. 4. Несоблюдение Екатериной Александровной графика выполнения ВКР не позволило в полной мере обеспечить качество выполненной работы.

Заключение: работа Виноградовой Екатерины Александровны в основном выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе студента магистратуры по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, может быть рекомендована к защите с оценкой «хорошо».

Научный руководитель

16 февраля 2026 г.



И. А. Селиверстова

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №157 г. Челябинска»

454080 Челябинск, ул. Татынической, 12-в, тел. 8 (351)265-70-89, e-mail:kinder157@yandex.ru
454080 Челябинск, ул.Витебская, 2-а, тел. 8(351) 265-41-55
454080 Челябинск, ул.Витебская, 13

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (магистерскую диссертацию)

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) выполнена

Студентом	Виноградова Екатерина Александровна
Группа	ЗФ-302-267-2-1
Кафедра	теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Направление подготовки	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Программа магистратуры	«Управление и экспертиза в дошкольном образовании»
Наименование темы	Вовлечение родителей воспитанников в образовательный процесс
Научный руководитель	Селиверстова И.А., к.п.н., доцент, доцент кафедры ТМиМДО
Рецензент	Артёмченко Б.А., к.б.н., доцент, зав. кафедрой ТМиМДО

Оценка выпускной квалификационной работы

Показатели	Оценки			
	5	4	3	2
1. Актуальность тематики работы	+			
2. Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		+		
3. Уровень и корректность использования в работе методов теоретического исследования	+			
4. Уровень и корректность использования в работе методов эмпирического исследования	+			
5. Степень комплексности работы, применение в ней знаний социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	+			
6. Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	+			
7. Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе				
8. Качество оформления текста с описанием результатов исследования (общий уровень грамотности, стиль изложения, соответствие требованиям стандартов)	+			
9. Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту научной работы и стандартам	+			
10. Обоснованность и доказательность выводов работы		+		
11. Оригинальность и практическая значимость полученных результатов, научных, технологических решений	+			

Отмеченные достоинства: Тема ВКР полностью соответствует современным вызовам сферы дошкольного образования. Автором проделана масштабная работа по систематизации теоретических подходов к проблеме, что отражено в глубоком анализе научной литературы. Особо следует отметить подробное рассмотрение эволюции представлений о роли семьи и родителей в образовательном процессе, начиная с классической педагогики и заканчивая современными концепциями партнерства. Разработанная автором гипотеза исследования о повышении эффективности вовлечения родителей при реализации определенных организационно-педагогических условий (изучение интересов родителей, вовлечение в проектную деятельность) логично вытекает из теоретического анализа. Выбранные методы исследования (изучение опыта ДОУ, апробация условий, анализ результатов) представляются адекватными поставленным задачам.

Отмеченные недостатки: Хотя в гипотезе и задачах работы упоминаются "организационно-педагогические условия", их детальное определение как самостоятельного теоретического аспекта в первой главе могло бы быть более выраженным. Можно было бы подробнее проанализировать, какие именно аспекты (организационные: создание временных или пространственных условий, распределение ресурсов; педагогические: выбор методов, форм работы, целеполагание) являются наиболее значимыми.

Каким образом, согласно Вашему исследованию, соотносятся понятия "родительская вовлеченность" и "партнерство педагога и родителей"? Является ли первое необходимым условием для второго, или возможны иные варианты взаимосвязи?

Заключение: выпускная квалификационная работа *Виноградовой Екатерины Александровны* выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускной квалификационной работе студента магистратуры, и может быть допущена к защите с оценкой «отлично».

Рецензент

Заведующий МБДОУ «ДС № 157 г. Челябинска»



Е.А. Волынкина

13 февраля 2026 г.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕТСКИЙ САД № 88 Г. ЧЕЛЯБИНСКА»
454006, г. Челябинск, ул. Российская, 12а, тел. – (351)264-42-67
* 454084, г. Челябинск, ул. Шенкурская, 3а, тел. – (351)791-73-24
E-mail: mdou10kalin@mail.ru

СПРАВКА

Настоящая справка дана Виноградовой Екатерине Александровне, магистранту ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», в том, что она проводила исследование и писала магистерскую диссертацию по теме «Вовлечение родителей воспитанников в образовательный процесс» на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 88 г. Челябинска».

Справка дана для предъявления по месту требования.

20.01.2026 г.

Заведующий



И.Л. Торпой

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	10
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ВОСПИТАННИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ДОО.....	14
1.1 Анализ проблемы вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс в психолого-педагогической литературе.....	14
1.2 Характеристика процесса взаимодействия педагогов и родителей воспитанников	22
1.3 Организационно-педагогические условия вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс	35
Выводы по 1 главе.....	39
ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО АПРОБАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ВОВЛЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ВОСПИТАННИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ...	42
2.1 Изучение опыта работы ДОО по вовлечению родителей воспитанников в образовательный процесс.....	42
2.2 Реализация организационно-педагогических условий вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс	66
2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования.....	75
Выводы по 2 главе.....	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	88
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ	102

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Социальные изменения, реформа системы образования и сложные социально-экономические условия современного мира требуют исследований и разработки новых методов для выполнения задач дошкольного образования. Согласно концепции модернизации российского образования, семья должна быть активным субъектом образовательной политики. Только в процессе непрерывного взаимодействия системы дошкольного образования с различными представителями, в том числе с семьями воспитанников, в качестве социальных партнеров может быть достигнута стратегическая цель модернизации образования. «Закон об образовании Российской Федерации» определяет «Общие принципы и правила управления отношениями между системой образования» [2].

Одной из задач национальных федеральных стандартов дошкольного образования является «оказание психологической и педагогической поддержки семьям и повышение способности родителей (законных представителей) развивать и воспитывать, заботится о здоровье детей». В связи с усилением педагогических и воспитательных функций дошкольных образовательных учреждений и изменениями в социальной жизни необходимо совершенствовать формы и методы взаимодействия с семьями воспитанников. Перед детским садом стоит важная задача: использовать педагогический потенциал семьи в рамках педагогического взаимодействия [33].

Актуальность и социальная значимость, недостаточная теоретико-методологическая и практическая разработанность изучаемой проблемы позволили определить тему исследования: **«Вовлечение родителей воспитанников в образовательный процесс».**

Цель исследования: состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке эффективности организационно-

педагогических условий вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: процесс взаимодействия дошкольной образовательной организации с родителями воспитанников в образовательном процессе.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс дошкольной образовательной организации.

Гипотеза исследования: вовлеченность родителей воспитанников в образовательный процесс дошкольной образовательной организации будет более эффективной при реализации организационно-педагогических условий:

- осуществляется изучение интереса родителей в формах взаимодействия с дошкольной образовательной организацией;
- вовлечение родителей в проектную деятельность дошкольной образовательной организации.

Для достижения поставленной цели исследования и проверки гипотезы сформулированы следующие **задачи**:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс.
2. Выявить и апробировать комплекс организационно-педагогических условий вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс.
3. Составить рекомендации для педагогов по вовлечению родителей в образовательный процесс дошкольной образовательной организации.

Теоретико-методологическую основу составили исследования в области: составили положения культурно-исторического и деятельностного подходов к развитию ребенка, разработанные в отечественной психологии (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, С. Л. Рубинштейн), труды по психологии детства и дошкольного возраста, раскрывающие особенности становления личности в системе значимых отношений со взрослыми и

сверстниками (Л. И. Божович, А. В. Запорожец, Л. А. Венгер, Н. Е. Веракса и др.), концепции семейного воспитания и педагогики семьи, в которых обоснована ведущая роль семьи и ответственность родителей за развитие и социализацию ребенка (А. С. Макаренко, И. В. Гребенников и др.), а также исследования, посвященные взаимодействию образовательной организации и семьи (О. Л. Зверева, И. В. Кириллова, А. А. Лопаткина и др.). Методологическую основу составили личностно ориентированный, системный, субъектно-субъектный и компетентностный подходы, позволяющие рассматривать вовлечение родителей воспитанников в образовательный процесс ДОО как целостный, многокомпонентный феномен, задающий новые требования к организации взаимодействия семьи и дошкольной образовательной организации.

В процессе проведенного исследования применялся комплекс **теоретических** (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме взаимодействия семьи и дошкольной образовательной организации, сравнение и сопоставление результатов исследования) и **эмпирических** (наблюдение, опрос, анкетирование, педагогический эксперимент) методов исследования.

Этапы исследования:

– на констатирующем этапе исследования проводился анализ опыта работы дошкольных образовательных организаций по проблеме исследования, анализ и обобщение теоретических исследований, разработка методологических основ исследования;

– на формирующем этапе исследования проводилось изучение состояния проблемы в МБДОУ «Детский сад № 88 г. Челябинска», разрабатывался и внедрялся комплекс организационно-педагогических условий;

– на обобщающем этапе исследования проводилась повторная диагностика, сравнивались, сопоставлялись и обобщались результаты исследования, составлялись рекомендации для педагогов.

Экспериментальная база: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 88 г. Челябинска».

Апробация результатов исследование: участие в работе международных научно-практических конференции: XXII «Актуальные проблемы дошкольного образования» (Челябинск, 2024) и I «Образование без границ: проблемы, решения, перспективы» (Челябинск, 2025).

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ВОСПИТАННИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ДОУ

1.1 Анализ проблемы вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс в психолого-педагогической литературе

Проблема вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс дошкольной образовательной организации имеет глубокие историко-педагогические корни и на современном этапе приобретает особую значимость в контексте реализации требований отечественного образовательного законодательства, федеральных государственных образовательных стандартов и программ дошкольного образования. В психолого-педагогической литературе прослеживается эволюция представлений о роли семьи в воспитании и образовании ребенка, о содержании и характере взаимодействия семьи и образовательной организации, о формах и уровнях участия родителей в образовательном процессе.

В классической отечественной педагогике семья традиционно рассматривается как первичная и ведущая среда развития ребенка. В трудах А. С. Макаренко семейное воспитание описывается как системно организованный процесс формирования личности, где центральное место отводится позиции родителей как ответственных субъектов воспитания, обладающих определенной педагогической культурой и осознающих свою роль в судьбе ребенка: «Истинная сущность воспитательной работы, вероятно, вы и сами уже догадались об этом, заключается вовсе не в ваших разговорах с ребенком, не в прямом воздействии на ребенка, а в организации вашей семьи, вашей личной и общественной жизни и в организации жизни ребенка»[43]. В. А. Сухомлинский подчеркивает духовно-нравственное измерение семейных отношений, рассматривая семью как пространство сердечного общения, взаимной заботы и совместной деятельности, где

задаются базовые жизненные ориентации, формируется отношение к труду, людям, самому себе [45].

Идеи культурно-исторического и деятельностного подходов существенным образом углубили понимание роли семьи и ближайшего социального окружения в развитии ребенка. Л. С. Выготский, вводя понятие зоны ближайшего развития, показывает, что: «психическое развитие не сводится к спонтанному созреванию, а опосредуется формами совместной деятельности и общения ребенка со взрослыми. В семье ребенок осваивает способы действий, речевые и культурные нормы, которые создают основу для дальнейшего обучения в организованных образовательных формах» [21]. А. Н. Леонтьев, развивая представление о деятельности как единице анализа психики, подчеркивает, что: «содержание мотивационной сферы ребенка фактически является отражением системы его отношений с социальным окружением, прежде всего с родителями» [39]. Д. Б. Эльконин и С. Л. Рубинштейн, анализируя структуру детской деятельности, указывают на зависимость ее развития от характера сотрудничества со взрослыми, включенности ребенка в совместные виды активности [54; 69].

Влияние семьи на развитие дошкольника детально раскрывается в психологии детства. Л. И. Божович рассматривает становление личности через призму развития мотивационно-смысловой сферы, показывая, что: «именно в семейном контексте формируются базовые потребности в признании, любви, принятии, доверии, которые определяют отношение ребенка к себе и к социально значимой деятельности» [13]. А. В. Запорожец акцентирует внимание на роли эмоционально насыщенного общения в раннем и дошкольном возрасте, подчеркивая, что: «качество взаимодействия с близкими взрослыми влияет на инициативность, самостоятельность, способность к произвольной регуляции» [30]. Л. А. Венгер и Н. Е. Веракса, описывая развивающий потенциал детской деятельности, обращают особое внимание на целостность образовательного пространства ребенка, включающего как семью, так и дошкольную организацию [17; 19].

Эволюцию представлений о взаимоотношениях семьи и образовательной организации обобщена в таблице 1.

Таблица 1 – Эволюция представлений о взаимодействии семьи и образовательной организации в психолого-педагогической мысли

Период и научное направление	Представители	Ключевые идеи	Характер взаимодействия	Специфика понимания участия родителей
1920–1950-е гг. Классическая отечественная педагогика	А. С. Макаренко [43]	Семья как ведущая среда воспитания, формирование личности в укладе семейной жизни	Связь школы и семьи, поддержка семейным воспитанием задач, задаваемых школой	Родитель как ответственное, но во многом управляемое школой лицо
1920–1970-е гг. Культурно-исторический и деятельностный подход	Л. С. Выготский [21], А. Н. Леонтьев [39], С. Л. Рубинштейн [54]	Семья как медиатор культурных норм и способов деятельности, источник смысла и мотивации	Необходимость координации влияний семьи и образовательной организации	Родитель как партнер в организации развивающей деятельности
1960–1990-е гг. Психология детства	Л. И. Божович [13], А. В. Запорожец [30], Л. А. Венгер [17], Н. Е. Веракса [19]	Семья как пространство становления мотивационно-смысловой сферы и эмоционального благополучия	Взаимодополнение семейного и институционального воспитания	Участие родителей как условие целостности образовательного пространства
1970–1990-е гг. Педагогика семьи и семейного воспитания	И. В. Гребенников [25]	Семейное воспитание как уникальный ресурс индивидуализации и непрерывности развития	Необходимость сотрудничества семьи с образовательными учреждениями	Родитель как носитель специфических ресурсов и опыта воспитания
Конец XX – начало XXI века Современная концепция партнерства и родительской вовлеченности	О. Л. Зверева [31], J. Epstein [72] и др.	Семья и образовательная организация как равноправные субъекты образовательного процесса	Партнерство, совместное целеполагание, разделенная ответственность	Родитель как активный участник и партнер, формирующий образовательный маршрут ребенка

Представленные в таблице 1 данные демонстрируют поступательную эволюцию представлений о взаимодействии семьи и образовательной организации от модели иерархической подчиненности к модели субъектного партнерства. В классической отечественной педагогике взаимодействие строилось преимущественно как поддержка семейным воспитанием целей и задач школы, что предполагало управляемый характер участия родителей. Развитие культурно-исторического и деятельностного подходов привело к осмыслению семьи как значимого медиатора культурных норм и источника мотивации, что закрепило за родителем статус партнера в организации развивающей деятельности ребенка. Психология детства и педагогика семейного воспитания усилили акцент на уникальности семейного пространства и его роли в обеспечении целостности образовательного маршрута, рассматривая родителей как носителей специфических ресурсов и опыта. Современные концепции партнерства и родительской вовлеченности институционализируют идею равноправия семьи и образовательной организации, фиксируя переход от объектного к субъектному пониманию участия родителей в образовании и подчеркивая их активную роль в конструировании образовательного пространства ребенка.

Современная теоретическая трактовка проблемы вовлечения родителей основывается на ряде ключевых понятий, их систематизация позволяет более четко обозначить теоретико-понятийные основания исследования (таблица 2).

Таблица 2 – Ключевые понятия, связанные с вовлечением родителей воспитанников в образовательный процесс

Понятие	Основные авторы и подходы	Сущностные характеристики
1	2	3
Семейное воспитание	А. С. Макаренко [43], И. В. Гребенников [25], Л. И. Божович [13], П. А. Антонова [9], М. Б. Осипова [51]	Формирование личности ребенка в условиях семейного уклада, эмоционального общения и совместной деятельности
Взаимодействие семьи и образовательной организации	О. Л. Зверева [31], Н. В. Дробинина [28], С. Г. Туболец [60], М. В. Рязанова [57], Е. В. Рябова [56]	Система целенаправленных связей и отношений, обеспечивающих согласованность воспитательных влияний

1	2	3
Родительская вовлеченность	J. L. Epstein [72], K. V. Hoover-Dempsey [75], К. А. Любичкая [41], Л. В. Арамачева [7], Е. А. Виноградова [20], М. А. Barnett[71] и др.	Степень и характер участия родителей в образовательном процессе, включающая когнитивный, поведенческий, эмоциональный компоненты
Партнерство педагога и родителей	Н. А. Мальцева [45], Е. Н. Малеева[44], С. Г. Туболец [60]	Равноправное субъектное взаимодействие, совместное целеполагание и ответственность
Педагогическое просвещение родителей	Е. Е. Мерзон [48], О. А. Милькевич [49], Т. В. Челпаченко [66], Р. М. Эхаева [70]	Информирование родителей о задачах воспитания и обучения, распространение педагогических знаний
Психолого-педагогическое просвещение	С. Э. Беспалова [12], Е. С. Боярова [14], Л. Н. Гасанова [23], В. С. Глевицкая [24], О. В. Удова [63], Э. Р. Саримова [58], О. Е. Шаповалова [68]	Комплексное сопровождение семьи, включающее психологические знания, развитие навыков общения и воспитания
Образовательное пространство ребенка	Н. Е. Веракса [19], А. Н. Веракса [17], К. А. Любичкая [41], Е. В. Рябова [56], А. В. Федосеева [64]	Система взаимосвязанных сред и институтов, обеспечивающих развитие ребенка

Таким образом, понятие «семейное воспитание» в большинстве работ определяется как: «целенаправленный, но в то же время естественно протекающий процесс формирования личности ребенка в условиях семейного образа жизни, объединяющий эмоционально насыщенное общение, совместную деятельность, усвоение норм и ценностей» [25]. Взаимодействие семьи и образовательной организации понимается как: «специально организуемая система отношений, направленная на согласование воспитательных влияний, обеспечение единства требований и поддержки развития ребенка» [31].

Термин «родительская вовлеченность» отражает практики участия родителей в образовательном процессе и в широком смысле включает когнитивный компонент (осведомленность родителей о целях, содержании, результатах образования), поведенческий компонент (реальное участие в образовательных событиях и деятельности ребенка) и эмоциональный компонент (отношение к образовательной организации, степень доверия и принятия), что отражено на рисунке 1.

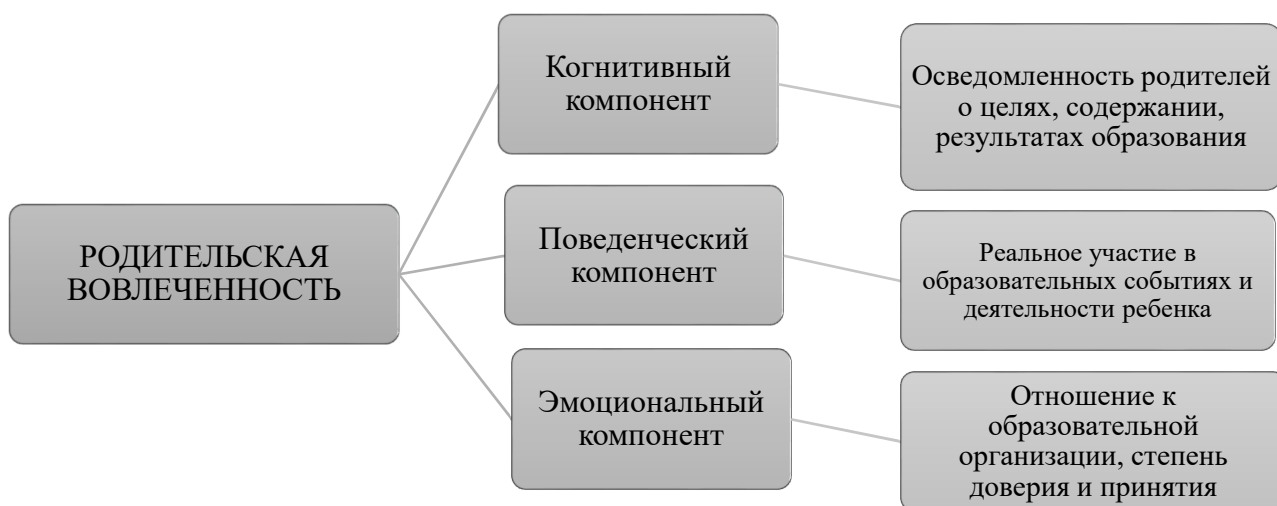


Рисунок 1 – Структура родительской вовлеченности в образовательный процесс

Понятие «партнерство педагога и родителей» акцентирует равноправный и субъектный характер их взаимодействия, предполагающий совместное целеполагание, разделение ответственности, учет ресурсов и ожиданий каждой стороны. «Педагогическое просвещение родителей» и его более развернутая форма – «психолого-педагогическое просвещение родителей» – описывают систему мер по повышению педагогической и психологической компетентности родителей, формированию у них адекватных представлений о закономерностях развития и воспитания ребенка[29]. «Образовательное пространство ребенка» в современной литературе трактуется как совокупность условий, влияний и взаимодействий, в которых осуществляется развитие ребенка, включая семью, дошкольную организацию, культурно-досуговую и цифровую среду [56].

На основе этих и других работ формируются различные подходы к классификации форм и уровней родительской вовлеченности (таблица 3).

Таблица 3 – Подходы к классификации форм и уровней родительской вовлеченности в образовательный процесс

Автор / подход	Основание классификации	Выделяемые уровни / виды вовлеченности
Модель шести типов участия родителей (J. L. Epstein)	Сферы и способы участия родителей	Участие в обеспечении домашнего обучения; коммуникация с образовательной организацией; волонтерство; участие в управлении; взаимодействие с сообществом; поддержка обучающихся
Мотивационно-ролевой подход к родительской вовлеченности (К. V. Hoover-Dempsey и соавторы)	Мотивационные и ролевые установки родителей, субъективные представления о собственной роли	Низкая, умеренная, высокая вовлеченность в зависимости от представлений о значимости участия, ощущаемой компетентности и воспринимаемых приглашений к сотрудничеству
Когнитивно-поведенческая модель структуры родительской вовлеченности (К. А. Любичкая, К. Е. Кузьмина, Л. В. Арамачева и др.)	Структура вовлеченности (когнитивный, поведенческий, эмоциональный компоненты)	Осведомленность родителей о целях, содержании и результатах образования; активность в совместной деятельности и взаимодействии с педагогами; эмоциональное отношение к ДОУ и образовательному процессу
Практико-ориентированная типология формальной и реальной вовлеченности родителей в условиях ДОУ (Е. А. Виноградова, Т. Н. Бурмистрова, И. В. Кириллова и др.)	Характер участия родителей (формальное / реальное, инициируемое педагогами / исходящее от родителей)	Формальная вовлеченность (посещение обязательных мероприятий, выполнение минимальных требований); реальная вовлеченность (инициатива, партнерство, участие в проектах, совместное планирование и оценка результатов)

Систематизация подходов, представленных в таблице 3, показывает, что родительская вовлеченность рассматривается как многомерный феномен, характеризующийся не только фактом участия в отдельных мероприятиях, но и глубиной, устойчивостью, инициативностью и ценностной обусловленностью этого участия.

Наряду с разработкой положительных моделей участия в литературе достаточно подробно описываются барьеры и ресурсы взаимодействия семьи и дошкольной образовательной организации. Исследователи указывают, что

при всей нормативной закреплённости партнерства семьи и образовательной организации реальная практика нередко характеризуется формализмом, преобладанием отчетных форм работы, ограничением контактов организационно-бытовыми вопросами. Для описания факторов, влияющих на вовлеченность родителей, применяются системные подходы, выделяющие различные группы условий (таблица 4).

Таблица 4 – Барьеры и ресурсы взаимодействия семьи и дошкольной образовательной организации в контексте родительской вовлеченности

Группа факторов	Типичные барьеры	Возможные ресурсы	Влияние на вовлеченность родителей
Ценностно-мотивационные	Различие представлений о целях дошкольного образования; недоверие к ДОУ; ориентация на «делегирование» ответственности	Осознание родителями значимости собственного участия; общность ценностных ориентиров семьи и ДОУ	Определяют готовность и смысловую насыщенность участия родителей
Коммуникативные	Дефицит диалога; доминирование монологичных форм информирования; отсутствие каналов обратной связи	Открытые формы общения; регулярные встречи, консультации, интерактивные форматы взаимодействия	Опосредуют качество отношений «педагог – родитель» и эмоциональный фон участия
Организационные	Несовпадение режимов работы ДОУ и графика родителей; ограниченность времени и ресурсов	Гибкий график мероприятий; использование дистанционных форм общения и участия	Могут как ограничивать участие, так и расширять его возможности
Компетентностные	Низкий уровень педагогической культуры родителей; недостаточная готовность педагогов к работе с семьями	Программы психолого-педагогического просвещения; повышение квалификации педагогов по взаимодействию с семьями	Влияют на качество и содержание участия, определяют уровень осознанности и эффективности

Данные таблицы 4 показывают, что вовлеченность родителей в образовательный процесс не может рассматриваться как исключительно индивидуальная характеристика конкретных семей, а формируется на

пересечении мотивационно-ценностных, коммуникативных, организационных и компетентностных условий, задаваемых как самой семьей, так и образовательной организацией.

Обобщая теоретический анализ, можно заключить, что современный психолого-педагогический дискурс демонстрирует переход от представления о семье как объекте педагогического воздействия к пониманию родителей как активных субъектов и партнеров дошкольной образовательной организации. Вовлечение родителей рассматривается как важнейший ресурс развития ребенка дошкольного возраста и фактор качества дошкольного образования, а также как индикатор открытости и гибкости образовательного пространства. В то же время в исследованиях фиксируется противоречие между нормативными установками на партнерство и ограниченностью реальной практики взаимодействия, сохраняющей черты формализма и эпизодичности.

Выявленные в литературе тенденции, а также систематизация ключевых понятий, подходов к классификации форм и уровней родительской вовлеченности, анализ барьеров и ресурсов взаимодействия семьи и ДОО создают теоретическую основу для дальнейшего изучения организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективное вовлечение родителей воспитанников в образовательный процесс, и определяют направление эмпирической части исследования.

1.2 Характеристика процесса взаимодействия педагогов и родителей воспитанников

Процесс взаимодействия педагогов и родителей воспитанников в дошкольной образовательной организации предстает как целостное, многокомпонентное явление, включающее систему устойчивых отношений, форм деятельности и коммуникаций, опосредованных нормативными требованиями, ценностными установками участников и конкретными организационными условиями. В современных психолого-педагогических

исследованиях он рассматривается не как вспомогательная линия работы, а как: «структурообразующий компонент образовательного процесса, оказывающий непосредственное влияние на качество дошкольного образования, успешность социализации и готовность ребенка к обучению» [35].

Нормативно он закреплен в ряде ключевых документов: Конституции Российской Федерации [1], Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [2], Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования [3] и Федеральной образовательной программе дошкольного образования [4], где родители прямо названы участниками образовательных отношений, а взаимодействие образовательной организации и семьи отнесено к числу обязательных направлений деятельности ДООУ.

С позиций системного, деятельностного и субъектно-субъектного подходов взаимодействие ДООУ и семьи может быть описано как особая форма совместной деятельности и общения, объединяющая усилия нескольких групп субъектов: ребенка, родителей (законных представителей), педагогов группы, специалистов психолого-педагогического сопровождения и администрации образовательной организации (рисунок 2 и таблица 5). Ребенок, как подчеркивают культурно-исторический и деятельностный подходы (Л. С. Выготский [21], А. Н. Леонтьев [39], С. Л. Рубинштейн [54]), является активным участником образовательного процесса, чье развитие опосредуется системой отношений со взрослыми и сверстниками. Семья выступает пространством первичной социализации и формирования мотивационно-смысловой сферы личности ребенка, на что указывали Л. И. Божович, А. В. Запорожец, Л. А. Венгер, Н. Е. Веракса, подчеркивая определяющее значение эмоционального климата и содержания совместной деятельности для становления познавательной, коммуникативной и волевой сфер.



Рисунок 2 – Система взаимодействия семьи, ребенка и ДОУ в образовательном процессе

Родители в представленной системе выступают в двойственной роли: с одной стороны, они несут юридическую и моральную ответственность за воспитание и развитие ребенка, с другой – признаются равноправными участниками образовательных отношений, обладающими собственным опытом и ресурсами. Педагоги, опираясь на профессиональные знания в области дошкольной педагогики и психологии, организуют образовательный процесс, выстраивают взаимодействие как с детьми, так и с их семьями, обеспечивают связь между семейным воспитанием и образовательной программой ДОУ. Администрация задает стратегические ориентиры и организационные условия работы с семьями, разрабатывает локальные акты, регламентирующие участие родителей, создает возможности для деятельности специалистов сопровождения. Психолог, логопед, дефектолог, социальный педагог и другие специалисты обеспечивают психолого-педагогическую поддержку семей, участвуют в диагностике, консультировании и коррекции трудностей адаптации и развития [48].

Таблица 5 – Субъекты взаимодействия ДООУ и семьи и их функции в образовательном процессе

Субъект взаимодействия	Основные функции в образовательном процессе	Вклад во взаимодействие «ДООУ – семья»
Ребенок	Освоение программы, развитие познавательной, коммуникативной, эмоционально-волевой сфер	Обратная связь о качестве взаимодействия взрослых; активное участие в совместных делах семьи и ДООУ
Родители (законные представители)	Обеспечение условий семейного воспитания, поддержка инициатив ребенка, сотрудничество с ДООУ	Участие в планировании и реализации мероприятий, выполнение рекомендаций, инициирование совместных проектов
Педагог (воспитатель)	Организация образовательного процесса, взаимодействие с детьми и родителями, консультирование	Координация усилий семьи и ДООУ, организация диалога, инициирование и сопровождение форм партнерства
Администрация ДООУ	Нормативное и организационное обеспечение, управление качеством работы с семьями	Определение приоритетов, разработка локальных актов, создание условий для работы педагогов и специалистов
Специалисты сопровождения	Диагностика, коррекция, консультирование, психолого-педагогическая поддержка	Адресная помощь семьям, участие в просвещении родителей, участие в разработке индивидуальных маршрутов развития

Цели взаимодействия педагогов и родителей в дошкольной образовательной организации многомерны. На фундаментальном уровне они связаны с обеспечением полноценного и всестороннего развития ребенка, его успешной социализации и подготовкой к систематическому обучению. В нормативных документах и научных исследованиях неоднократно подчеркивается, что единство целей семьи и ДООУ, согласованность воспитательных воздействий и взаимная поддержка взрослых создают условия для формирования у ребенка позитивного отношения к детскому саду, устойчивой учебной мотивации, базового доверия к миру и к себе. Вместе с тем взаимодействие нацелено на повышение педагогической и психологической компетентности родителей, формирование у них осознанной позиции участника образовательного процесса, готовности к

сотрудничеству и принятию совместной с педагогами ответственности за результаты развития ребенка [48].

Функциональная структура взаимодействия включает информационную, коммуникативную, координационную, развивающую, поддерживающую и коррекционную функции. Информационная функция реализуется через систематическую, доступную по форме и содержанию передачу родителям сведений о целях, задачах и содержании образовательной программы, особенностях развития и успехах ребенка, о результатах диагностики и направлениях коррекционной работы. Исследования И. В. Кирилловой, А. И. Ивановой и других авторов показывают, что: «качество информационного обмена прямо связано с уровнем доверия родителей к ДОУ и их готовностью к участию в совместных мероприятиях. Коммуникативная функция проявляется в организации диалогического общения, позволяющего соотносить позиции семьи и ДОУ, предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации, поддерживать эмоционально благоприятный климат. Координационная функция предполагает согласование режимных требований, требований к поведению, нормам безопасности, распределение усилий взрослых в решении конкретных воспитательных задач. Развивающая функция направлена на рост педагогической культуры родителей и совершенствование профессиональной компетентности педагогов в сфере работы с семьей» [35]. Аналогичное мнение раскрывается в исследованиях О. Л. Зверевой [31], С. Э. Беспаловой [12], О. В. Удовой [63], Т. В. Челпаченко [66], Г. В. Мерхелевич [47] и др.

Содержательно взаимодействие охватывает несколько основных направлений, обозначенных как в психолого-педагогических исследованиях, так и в ФГОС ДО [3] и ФОП ДО [4] (таблица 6). Во-первых, это информирование родителей, которое выступает базовым уровнем взаимодействия и предусматривает регулярное знакомство родителей с образовательной программой, режимом дня, особенностями организации

развивающей предметно-пространственной среды, итогами участия детей в различных видах деятельности. Формы информирования постепенно эволюционируют от традиционных стендов и объявлений к использованию электронных дневников, групп в мессенджерах, официальных сайтов ДОУ и цифровых сервисов, что фиксируют современные авторы, анализирующие практику взаимодействия с семьями.

Таблица 6 – Основные направления взаимодействия ДОУ с семьями воспитанников

Направление взаимодействия	Содержательное наполнение	Типичные формы работы	Ожидаемые результаты для ребенка и родителей
1. Информирование родителей	Доведение сведений о программе, режиме, особенностях развития ребенка	Индивидуальные беседы, родительские собрания, стенды, электронные рассылки, сайт ДОУ	Осведомленность родителей, снижение тревожности, доверие к ДОУ
2. Консультирование	Помощь в решении конкретных воспитательных и образовательных задач	Индивидуальные и групповые консультации педагога, психолога, логопеда	Коррекция трудностей, формирование более конструктивных стратегий воспитания
3. Педагогическое и психолого-педагогическое просвещение	Формирование системных знаний о развитии и воспитании дошкольника	Лекции, семинары-практикумы, тренинги, родительские клубы, мастер-классы	Рост педагогической культуры, осознанная позиция родителя как участника процесса
4. Участие в планировании и реализации программ	Совместное определение тематик, форм и содержания образовательной работы	Обсуждение планов, анкетирование, рабочие группы, участие в педагогических советах	Учет семейных запросов и ресурсов, усиление чувства причастности к жизни ДОУ
5. Совместные проекты и образовательные события	Организация совместной деятельности ребенка, семьи и ДОУ	Семейные проекты, праздники, акции, творческие мастерские, выставки, экскурсии	Укрепление связей «ребенок – семья – ДОУ», развитие социальных и коммуникативных умений

Во-вторых, важным направлением является консультирование родителей. Оно может осуществляться в форме индивидуальных и групповых консультаций педагога, психолога, логопеда, дефектолога,

социального педагога, а также в виде консультативных пунктов для семей из числа неорганизованных дошкольников. Работы В. С. Глевицкой [24], О. Е. Шаповаловой и И. А. Емельяновой [68], а также О. А. Милькевич [49] показывают, что: «систематическое консультирование способствует снижению тревожности родителей, повышению их уверенности в собственных воспитательных возможностях, формированию более конструктивных стратегий взаимодействия с ребенком, в том числе в ситуациях трудного поведения и адаптации к детскому саду» [49].

Третье направление связано с педагогическим и психолого-педагогическим просвещением родителей. Современные программы просвещения, описанные в работах С. Э. Беспаловой [12], О. В. Удовой [63], Т. В. Челпаченко [66], Л. Н. Гасановой [23], Э. Р. Саримовой [58], У. У. Темеш [59], ориентированы на формирование у родителей целостных представлений о закономерностях психического развития дошкольника, особенностях возрастных кризисов, влиянии стилей семейного воспитания, а также на развитие навыков эффективного общения с ребенком, поддержания его познавательной активности и эмоционального благополучия. Отмечается тенденция перехода от лекционных, монологических форм просвещения к интерактивным, диалогичным форматам: семинарам-практикумам, тренингам, родительским клубам, мастер-классам, дискуссионным площадкам.

Четвертое направление – участие родителей в планировании и реализации образовательных программ и мероприятий. Исследования Е. А. Виноградовой [20], А. В. Ивановой [32], С. Г. Туболеци А. В. Поделец [60] демонстрируют, что: «включение родителей на этапе планирования позволяет лучше учитывать семейные ресурсы и образовательные запросы, а также способствует формированию у родителей чувства причастности к жизни группы и детского сада в целом. Родители могут участвовать в обсуждении тематических блоков образовательной программы, внесении

предложений в годовой план работы с семьями, в разработке и реализации социальных, культурных и экологических проектов» [60].

Пятое направление предполагает включение родителей в совместные с детьми проекты и образовательные события. Современная практика, описанная И. С. Бадайкиной [11], Т. Ф. Шалимовой [67], С. М. Кармацкой [34], А. В. Федосеевой [64] и др., свидетельствует о распространении семейных творческих мастерских, мини-проектов, семейных экскурсий, праздников, акций и конкурсов, в которых родители выступают не только зрителями, но и соучастниками, а иногда и инициаторами деятельности. Такие форматы создают ситуацию совместного успеха, укрепляют эмоциональные связи, дают ребенку опыт переживания согласованности и взаимной поддержки со стороны значимых взрослых.

Следует подчеркнуть, что взаимодействие педагогов и родителей в ДОО не ограничивается собственно воспитательно-просветительской работой с взрослыми. Оно предполагает прямое включение родителей в образовательный процесс ребенка. Участие может проявляться в поддержке познавательной активности ребенка дома, совместном выполнении творческих и исследовательских заданий, обсуждении с ребенком впечатлений от пребывания в детском саду, организации дома условий, продолжающих и поддерживающих образовательные задачи ДОО. Исследование Л. В. Арамачевой и Е. Ю. Дубовик показывает, что: «высокая степень родительской вовлеченности, выражающаяся в осмысленном участии родителей в образовательной деятельности и их интересе к содержанию программ, коррелирует с более высокими показателями готовности детей к обучению, уровнем их познавательной мотивации и социальной компетентности» [7].

С точки зрения моделей взаимодействия в практике дошкольных организаций прослеживаются по меньшей мере три доминирующих типа: традиционная, партнерская и субъектно-субъектная (таблица 7).

Таблица 7 – Модели взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи

Модель взаимодействия	Характер распределения ролей	Ведущие формы работы с родителями	Достоинства модели	Ограничения модели
Традиционная	ДОУ – доминирующий субъект, родитель – адресат воздействия	Собрания, информирование, индивидуальные беседы, отчетные мероприятия	Управляемость, регламентированность, понятное распределение ответственности	Формализм, низкая инициативность родителей, слабый учет индивидуальных особенностей семьи
Партнерская	ДОУ и семья – равноправные участники, объединяющие ресурсы	Диалоговые формы, совместное планирование, участие в мероприятиях и управленческих решениях	Реальное вовлечение родителей, согласованность требований, учет семейных ресурсов	Высокие требования к компетентности педагогов и педагогической культуре родителей
Субъектно-субъектная	Каждый участник (ребенок, родитель, педагог) – уникальный субъект	Совместное проектирование, индивидуализированные формы взаимодействия, рефлексивные практики	Максимальные возможности для развития всех участников, гибкость и индивидуализация	Требует зрелой культуры общения, развитой рефлексии, устойчивого доверия

Традиционная модель опирается на иерархическое представление о роли образовательной организации и семьи. Педагог и администрация выступают в качестве основных инициаторов и организаторов взаимодействия, а родители – как адресаты педагогических воздействий и исполнители предъявляемых требований. В качестве ключевых форм работы преобладают родительские собрания, индивидуальные беседы, информирование о результатах развития ребенка, эпизодические мероприятия праздничного характера. В.Е. Царковская и В.С. Каменева, анализируя традиционные и нетрадиционные формы взаимодействия педагогов и родителей в современном дошкольном образовании, отмечают, что: «традиционная модель обеспечивает определенную управляемость и

регламентированность, но не стимулирует инициативу родителей и не всегда обеспечивает подлинную субъектность семьи» [65]. Инновационные формы работы с семьями воспитанников при их разнообразном использовании также дают хорошие результаты. При этом родители становятся активными участниками всех мероприятий группы и незаменимыми помощниками. Они начинают понимать, что это все нужно не потому, что это надо воспитателю, а потому, что это необходимо для развития их собственных детей. Только в процессе длительного и кропотливого труда, при котором все идет к определенной цели, возникает взаимодействие родителей и дошкольного образовательного учреждения.

Партнерская модель, напротив, исходит из признания родителей и педагогов равноправными участниками образовательного процесса, каждый из которых обладает собственной сферой компетентности и ответственности. Исследования О. Л. Зверевой [31], Н. А. Мальцевой [45] показывают, что: «реализация партнерского подхода предполагает построение диалоговых форм общения, совместное планирование, привлечение родителей к участию в управленческих решениях, создание условий для проявления инициативы семьи. В центрах внимания оказывается не «воспитание родителей», а совместное решение задач развития ребенка на основе объединения ресурсов семьи и ДОУ» [31].

Субъектно-субъектная модель развивает идеи партнерства, подчеркивая уникальность каждого участника взаимодействия и необходимость учета его позиции. В рамках этой модели родители рассматриваются не только как союзники педагогов, но и как носители специфического знания о своем ребенке, имеющие право на собственную точку зрения относительно целей и средств образования. Педагоги, в свою очередь, воспринимаются не как «надзорный» орган, а как профессиональные консультанты и организаторы образовательной среды. Ребенок предстает как активный субъект, чья инициатива и мнение учитываются при планировании и проведении деятельности. Подобные

подходы корреспондируют с современными зарубежными моделями партнерства «школа – семья – сообщество», описанными J. Epstein [72], а также с исследованиями S. Sheridan [74], M. Barnett [71] и других авторов, демонстрирующих связь качественного партнерства с повышением уровня социальной, эмоциональной и учебной готовности детей к школе.

Наряду с описанием позитивных моделей взаимодействия литература фиксирует и существенные ограничения, сдерживающие переход от традиционной к партнерской и субъектно-субъектной моделям (таблица 8).

Таблица 8 – Факторы, влияющие на качество взаимодействия педагогов и родителей

Фактор	Конкретные проявления в практике ДОУ	Позитивное влияние при благоприятном уровне	Негативное влияние при дефиците или искажении
Психологический климат в ДОУ	Эмоциональная атмосфера, стиль общения педагогов, открытость организации	Готовность родителей к диалогу, доверие, конструктивное разрешение конфликтов	Закрытость, избегание контактов, рост недоверия
Уровень доверия «семья – ДОУ»	Вера родителей в профессионализм педагогов, ощущение принятия и уважения	Готовность следовать рекомендациям, участие в мероприятиях, сотрудничество	Соппротивление, жалобы, отказ от участия
Педагогическая культура родителей	Знания о возрастных особенностях, представления о целях дошкольного образования	Осознанная поддержка образовательных задач, конструктивные способы воспитания	Конфликты требований семьи и ДОУ, неконструктивные воспитательные практики
Профессиональная компетентность педагогов в работе с семьей	Умение вести диалог, консультировать, проектировать формы взаимодействия с родителями	Расширение репертуара форм работы, снижение конфликтности, рост удовлетворенности родителей	Формальный подход, доминирование «назидания», снижение вовлеченности

Анализ современных работ (Л. В. Арамачева [7], О. Е. Веннецкая [18], В. А. Романенко, Э. В. Обухова, Л. А. Голыгина [53] и др.) показывает, что среди наиболее распространенных проблем взаимодействия с семьями выделяются формализм и эпизодичность мероприятий, ориентация на

отчетность, недостаточная развитость каналов обратной связи, недоверие со стороны части родителей, а также дефицит у педагогов специальных компетенций в области работы с семьей.

Особую роль в обеспечении конструктивного взаимодействия играет психологический климат в дошкольной образовательной организации, уровень доверия между педагогами и родителями, педагогическая культура семьи и профессиональная компетентность педагогов. Д. А. Кумская и Е. Н. Неустроева в своих исследованиях фиксируют, что: «современные родители нередко испытывают противоречивые чувства по отношению к образовательным учреждениям: с одной стороны, высокие ожидания в отношении качества услуг, с другой – скепсис и недоверие, обусловленные собственным школьным опытом и информационным фоном. В этих условиях особенно значимыми становятся позиция педагога, его открытость к диалогу, уважительное отношение к родительской точке зрения, готовность признавать семью партнером, а не только объектом воздействий» [38].

Педагогическая культура родителей, как показывают работы А. А. Майер и О. А. Шестаковой, является важнейшим ресурсом и одновременно потенциальным барьером во взаимодействии с ДООУ: «низкий уровень педагогической культуры может проявляться в непонимании возрастных потребностей ребенка, в авторитарном или, напротив, попустительском стиле воспитания, в игнорировании рекомендаций специалистов. В то же время целенаправленные программы психолого-педагогического просвещения и сопровождения родителей позволяют значительно расширить их представления об особенностях дошкольного детства, сформировать навыки конструктивного общения и сотрудничества с педагогами» [42].

Профессиональная компетентность педагога в сфере взаимодействия с семьями включает развитую рефлексивную и коммуникативную культуру, владение методами диагностики родительской вовлеченности, умение проектировать и реализовывать разнообразные формы работы с семьями,

учитывающие их образовательные запросы и жизненные обстоятельства. Работы Г. Н. Мирзахановой [48], Т. Ф. Шалимовой [67], Н. В. Дробининой и Н. В. Демченко и других исследователей демонстрируют, что: «повышение квалификации педагогов по вопросам взаимодействия с семьей приводит к расширению репертуара форм работы с родителями, снижению конфликтности, росту удовлетворенности родителей взаимодействием с ДООУ» [28].

Эмпирические исследования, проведенные как в отечественной, так и в зарубежной науке, подтверждают значимость характера взаимодействия педагогов и родителей для адаптации детей к условиям дошкольной организации, их эмоционального благополучия и готовности к дальнейшему обучению. Так, исследования Л. В. Арамачевой и Е. Ю. Дубовик показывают, что: «более высокий уровень родительской вовлеченности в образовательное пространство ребенка связан с меньшей выраженностью адаптационного стресса и более устойчивым формированием субъектной позиции ребенка в образовательном процессе» [7]. Работы М. Barnett и соавторов [71], S. Sheridan и коллег [74], а также обзоры А. Otero-Mayer [73] демонстрируют, что: «тесное сотрудничество между семьями и учреждениями раннего детства способствует более высоким результатам в области социально-эмоционального развития и школьной готовности» [73].

Таким образом, процесс взаимодействия педагогов и родителей воспитанников в образовательном процессе ДООУ может быть охарактеризован как сложная, многоуровневая система отношений и совместной деятельности, имеющая четко очерченный субъектный состав, цели, функции и содержательные направления. От того, какие модели взаимодействия преобладают в практике конкретной дошкольной организации, каковы уровень доверия и психологический климат, педагогическая культура родителей и профессиональная компетентность педагогов, в решающей степени зависит не только степень вовлеченности родителей, но и качество дошкольного образования в целом.

1.3 Организационно-педагогические условия вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс

Проведенный теоретический анализ проблемы вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс и рассмотрение структуры взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи позволяют перейти к обоснованию организационно-педагогических условий, обеспечивающих не декларативное, а реальное партнерство с родителями. На современном этапе развития дошкольного образования речь идет о целостной системе организационных и педагогических решений, задающих рамки, в которых формируется и поддерживается родительская вовлеченность. Совокупность таких условий целесообразно представить в обобщенном виде, что позволяет увидеть их системную конфигурацию и место каждого элемента в обеспечении партнерства (таблица 9).

Таблица 9 – Организационно-педагогические условия вовлечения родителей в образовательный процесс ДОУ

Условие	Краткая характеристика в контексте ДОУ	Роль в развитии родительской вовлеченности
1. Осуществляется изучение интереса родителей в формах взаимодействия с дошкольной образовательной организацией	Систематическое выявление запросов родителей через анкетирование, беседы, наблюдения; учет их ожиданий при планировании воспитательно-образовательной работы.	Позволяет учитывать реальные запросы семьи, выстраивать адресное взаимодействие и повышает значимость участия родителей в жизни ДОУ.
2. Вовлечение родителей в проектную деятельность дошкольной образовательной организации	Организация и проведение совместных мероприятий и проектов (праздники, тематические недели, экологические акции, творческие конкурсы и др.), основанных на идеях сотрудничества.	Формирует партнерские отношения между педагогами и родителями, способствует развитию доверия и общей ответственности за результаты воспитания и обучения детей.

Анализ представленных организационно-педагогических условий показывает, что вовлечение родителей в образовательный процесс ДОУ эффективно реализуется при соблюдении двух ключевых направлений: учета потребностей семьи и совместной деятельности.

Изучение интересов и запросов родителей обеспечивает адресность взаимодействия, позволяет педагогам выстраивать индивидуально ориентированную работу с каждой семьей и повышает доверие между ДООУ и родителями. В свою очередь, совместная проектная деятельность способствует формированию партнерских отношений, объединяет усилия педагогов, родителей и детей в достижении общих целей воспитания и развития.

Таким образом, данные условия создают основу для формирования устойчивой родительской вовлеченности, основанной на сотрудничестве, взаимопонимании и соучастии в образовательном процессе, что повышает качество дошкольного образования и удовлетворенность родителей результатами взаимодействия с ДООУ.

Связь между выделенными условиями и различными моделями взаимодействия ДООУ и семьи может быть представлена в таблице 10, что позволяет увидеть, какие условия в большей степени характерны для традиционной практики, а какие – для партнерской и субъектно-субъектной моделей.

Таблица 10 – Представленность организационно-педагогических условий в моделях взаимодействия ДООУ и семьи

Организационно-педагогическое условие	Традиционная модель	Партнерская модель	Субъектно-субъектная модель
1. Осуществляется изучение интереса родителей в формах взаимодействия с дошкольной образовательной организацией	Проводится формально, преимущественно в виде анкетирования без последующего анализа и применения результатов.	Регулярно осуществляется через опросы, беседы, мониторинг удовлетворенности; результаты используются при планировании работы с семьей.	Является основой совместного проектирования образовательного процесса; запрос родителей рассматривается как равноправная позиция, влияющая на содержание и формы взаимодействия.

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4
2. Вовлечение родителей в проектную деятельность дошкольной образовательной организации	Родители выступают как зрители или помощники в мероприятиях, инициатива исходит от педагогов.	Родители активно участвуют в реализации отдельных проектов и мероприятий; педагог направляет и координирует деятельность.	Родители и педагоги выступают соавторами проектов, совместно определяют цели, содержание и формы реализации; деятельность строится на принципах сотрудничества и сотворчества.

Сравнительный анализ представленных в таблице моделей взаимодействия ДОО и семьи показывает, что характер реализации организационно-педагогических условий напрямую отражает уровень партнерства между педагогами и родителями.

В традиционной модели взаимодействие носит преимущественно односторонний, информирующий характер. Изучение потребностей родителей проводится формально, без системного анализа и практического применения результатов, а участие семьи в проектах ограничивается эпизодическими формами поддержки. Такая модель не способствует развитию доверительных отношений и устойчивой вовлеченности родителей.

В партнерской модели прослеживается переход к диалоговому взаимодействию: педагоги учитывают мнение родителей при планировании, используют результаты анкетирования и наблюдений, создают условия для активного участия семьи в мероприятиях. Однако инициативу все еще в большей степени сохраняет педагог.

В субъектно-субъектной модели происходит качественный сдвиг – родители становятся полноправными участниками образовательного процесса. Изучение их потребностей превращается в постоянный механизм обратной связи, а совместная проектная деятельность становится площадкой для реализации принципов сотрудничества, сотворчества и равноправия. Такая модель формирует устойчивое партнерство, взаимную ответственность и высокую мотивацию к участию в жизни ДОО.

Итак, выделенные организационно-педагогические условия – изучение потребностей родителей и совместная проектная деятельность – являются ключевыми факторами перехода от традиционных форм взаимодействия к современным, субъектно-ориентированным моделям партнерства, способствующим гармонизации отношений «ДОУ – семья – ребенок» и повышению качества дошкольного образования.

Для задач настоящего исследования условия требуют дальнейшей операционализации, то есть перевода в систему критериев и показателей, поддающихся измерению в ходе эмпирической работы (таблица 11).

Таблица 11 – Операционализация организационно-педагогических условий вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс

Условие	Критерий	Показатели	Методы диагностики
1. Осуществляется изучение интереса родителей в формах взаимодействия с дошкольной образовательной организацией	Уровень системности и результативности изучения родительских запросов	- Наличие регулярных процедур выявления запросов (анкетирование, беседы, мониторинг);- Использование данных для планирования воспитательно-образовательной работы;- Удовлетворенность родителей учетом их мнения	Анкетирование родителей и педагогов; анализ планов и отчетов ДОУ; интервьюирование; наблюдение за практикой взаимодействия
2. Вовлечение родителей в проектную деятельность дошкольной образовательной организации	Уровень участия родителей в совместных проектах и мероприятиях	- Количество и разнообразие совместных проектов;- Доля родителей, вовлеченных в реализацию мероприятий;- Наличие инициатив, исходящих от родителей;- Степень удовлетворенности совместной деятельностью	Анализ проектной документации и планов работы ДОУ; анкетирование родителей и педагогов; наблюдение; экспертная оценка уровня вовлеченности

Операционализация выделенных условий позволяет перейти от теоретического описания взаимодействия ДОУ и семьи к его практической диагностике. Показатели дают возможность оценить не только степень

активности родителей, но и качество партнерства, уровень доверия, системность работы педагогов. Таким образом, таблица 11 обеспечивает основу для эмпирической проверки эффективности организационно-педагогических условий, способствующих развитию родительской вовлеченности в образовательный процесс.

Таким образом, в завершение теоретической главы можно констатировать, что вовлечение родителей воспитанников в образовательный процесс представляет собой результат комплексного воздействия организационно-педагогических условий, определяющих характер и качество взаимодействия семьи и дошкольной образовательной организации. Часть условий задается нормативно-программными и управленческими решениями, обеспечивающими системность и планомерность работы с семьями воспитанников, а другая часть формируется в практической плоскости педагогического взаимодействия, включающего изучение потребностей родителей и совместную реализацию проектной деятельности ДООУ и семьи. Выделение, теоретическое обоснование и последующая операционализация данных условий позволили определить ключевые критерии и показатели их проявления, что создает концептуальную основу для проектирования и апробации модели вовлечения родителей в образовательный процесс дошкольной образовательной организации. Реализация этой модели и ее эмпирическая проверка станут предметом следующего этапа исследования.

Выводы по 1 главе

1. Анализ психолого-педагогической литературы показал эволюцию представлений о роли семьи от модели иерархического подчинения школе к концепции субъектного партнерства. Семья рассматривается как уникальное пространство формирования мотивационно-смысловой сферы и эмоционального благополучия дошкольника, а родители – как ключевые медиаторы культурного опыта ребенка. Современные подходы трактуют

родительскую вовлеченность как многомерный феномен (когнитивный, поведенческий, эмоциональный компоненты) и подчеркивают зависимость ее уровня от наличия барьеров и ресурсов во взаимодействии семьи и ДОО, что обосновывает необходимость целенаправленного конструирования условий, способствующих переходу от формального участия родителей к осознанному партнерству.

2. Процесс взаимодействия педагогов и родителей выявлен как многоуровневая система отношений и совместной деятельности всех субъектов образовательного процесса. Он реализует информационную, коммуникативную, координационную, развивающую и поддерживающе-коррекционную функции, от качества которых зависит глубина включенности родителей в образовательный процесс ребенка. Критическими факторами признаны психологический климат, уровень доверия, педагогическая культура родителей и компетентность педагогов в работе с семьей, определяющие результативность взаимодействия и степень родительской вовлеченности.

3. Теоретический анализ позволил определить комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективное вовлечение родителей воспитанников в образовательный процесс дошкольной образовательной организации. В результате обобщения теоретических подходов и анализа практики взаимодействия ДОО и семьи к ключевым условиям отнесены: изучение потребностей и интересов родителей, обеспечивающее адресность и индивидуализацию педагогического взаимодействия, а также совместная реализация проектной деятельности ДОО и семьи, способствующая формированию партнерских отношений и субъектной позиции родителей. Выделенные условия отражают переход от традиционных форм взаимодействия к модели сотрудничества и сотворчества, основанной на принципах доверия, взаимной ответственности и открытого диалога. Их операционализация через систему критериев, показателей и методов диагностики создает основу для последующей

эмпирической проверки эффективности и проектирования модели вовлечения родителей в образовательный процесс, которая будет апробирована во второй главе исследования.

ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО АПРОБАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ВОВЛЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ВОСПИТАННИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

2.1 Изучение опыта работы ДОО по вовлечению родителей воспитанников в образовательный процесс

Эмпирическая часть исследования выполнена на базе МБДОУ «ДС № 88 г. Челябинска». В данном детском саду сложилась практика регулярного взаимодействия с семьями, включающая информирование, консультирование и проведение совместных мероприятий, что позволяет оценить реальное состояние партнерских отношений и определить направления их развития. Участниками исследования выступили 50 родителей воспитанников и 6 педагогов, непосредственно обеспечивающих реализацию образовательной программы и коммуникацию с семьями.

Эмпирическое исследование включало констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

На констатирующем этапе фиксировалось исходное состояние вовлеченности родителей и особенности взаимодействия семьи и ДОО. Формирующий этап был ориентирован на внедрение и апробацию организационно-педагогических условий, направленных на повышение вовлеченности. На контрольном этапе планировалась повторная диагностика для сопоставления данных и оценки динамики показателей при сохранении единых процедур исследования.

Для получения целостного представления о работе ДОО использовалось сочетание анализа документации, педагогического наблюдения и психодиагностических методик. Анализ документации включал изучение локальных актов, регламентирующих взаимодействие с родителями, планов мероприятий с участием семей, материалов родительских собраний, информационных стендов и цифровых каналов

коммуникации, а также отчетных и иллюстративных материалов по совместным делам, что позволило определить, какие формы сотрудничества предлагаются родителям, насколько они системны, и как они соотносятся с целями образовательной программы.

Педагогическое наблюдение применялось для уточнения фактической активности родителей и особенностей их взаимодействия с педагогами. Анализировались регулярность контактов, участие в мероприятиях группы и детского сада, готовность к обратной связи, характер запросов со стороны родителей и реакция на педагогические рекомендации. Наблюдение позволило дополнить данные опросных методик и избежать опоры только на самооценочные суждения участников.

Диагностическая программа была направлена на изучение трех взаимосвязанных аспектов, значимых для понимания вовлеченности. Во-первых, анализировались особенности семейных взаимоотношений с использованием анкетирования. Во-вторых, изучалось родительское отношение к ребенку по опроснику «Родительское отношение» (РОО) А. Я. Варги и В. В. Столина. В-третьих, оценивалась степень вовлеченности родителей в образовательный процесс по методике О. Л. Зверевой «Изучение степени вовлеченности родителей в образовательный процесс». Дополнительно применялась стандартизированная анкета «Удовлетворенность взаимодействием с дошкольной образовательной организацией», разработанная на базе ДОУ, что позволило оценить восприятие родителями доступности информации, качества коммуникации и практической полезности предлагаемых форм сотрудничества (табл. 12).

Таблица 12 – Диагностический инструментарий исследования и измеряемые параметры

Методика (источник данных)	Авторы	Цель применения в исследовании	Измеряемые параметры (содержание)	Форма фиксации результата
Анкета «Вовлеченность родителей в образовательный процесс дошкольной образовательной организации»	Разработка на базе ДОУ	Выявление уровня вовлеченности родителей в образовательный процесс ДОУ и их готовности к сотрудничеству с педагогами	Уровень информированности и родителей о деятельности ДОУ; предпочтительные формы взаимодействия; степень участия в мероприятиях ДОУ; опыт и готовность участия в проектной деятельности; оценка значимости проектной деятельности для развития ребенка; трудности участия родителей; готовность к дальнейшему сотрудничеству	Баллы по шкалам, качественная интерпретация
«Родительское отношение» (ОРО)	А. Я. Варга, В. В. Столин	Определение типа и выраженности родительского отношения	Принятие, кооперация, контроль, отношение к неудачам и др. (по структуре методики)	Баллы по шкалам, профиль отношения
«Изучение степени вовлеченности родителей в образовательный процесс»	О. Л. Зверева	Оценка степени вовлеченности родителей в деятельность ДОУ и поддержку образовательных задач	Поведенческие и коммуникативные проявления участия, формы включения	Уровень (низкий, средний, высокий)
Анкета «Удовлетворенность взаимодействием с ДОУ»	Разработка на базе ДОУ	Оценка удовлетворенности и качеством взаимодействия	Информированность, доступность педагогов, полезность консультации, комфорт коммуникации	Доли ответов, средние значения

Рассмотрим применяемые методики подробнее.

1. Анкета «Вовлеченность родителей в образовательный процесс дошкольной образовательной организации» (прил. 1). Анкета разработана с целью изучения степени участия родителей в жизни ДООУ и выявления их отношения к различным формам взаимодействия с педагогами. Основная цель анкетирования заключается в определении уровня информированности родителей, их заинтересованности и готовности к сотрудничеству с дошкольной образовательной организацией. Анкетирование позволяет выявить наиболее востребованные формы взаимодействия, включая традиционные и инновационные, а также оценить участие родителей в мероприятиях и проектной деятельности. Особое внимание уделяется выявлению факторов, затрудняющих активное участие родителей в образовательном процессе. Содержание анкеты направлено на получение объективных данных о реальном состоянии партнерских отношений между ДООУ и семьей. Полученные результаты служат основой для анализа эффективности существующих форм работы с родителями. В целом, данный диагностический инструмент способствует обоснованию путей повышения вовлеченности родителей в образовательный процесс дошкольной организации.

2. Опросник «Родительское отношение» (ОРО) А.Я. Варги и В.В. Столина. Цель методики состоит в выявлении доминирующих установок родителя по отношению к ребенку и особенностей эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов воспитательного взаимодействия, значимых для оценки готовности к сотрудничеству с педагогами. Названия шкал в стандартной структуре ОРО включают «Принятие – отвержение», «Кооперация», «Симбиоз», «Авторитарная гиперсоциализация», «Маленький неудачник» (инфантилизация). Критерии оценивания предполагают подсчет суммарных баллов по каждой шкале по ключу с последующим сопоставлением полученных значений с нормативными интервалами, представленными в руководстве к методике;

при необходимости результаты переводятся в стандартизированные оценки, обеспечивающие сопоставимость участников. Категории интерпретации результатов задаются как низкая, средняя и высокая выраженность признака по шкале относительно нормы: высокие значения по «Принятию» и «Кооперации» интерпретируются как позитивная эмоциональная включенность и партнерская позиция, тогда как высокие значения по «Авторитарной гиперсоциализации» и «Маленькому неудачнику», а также выраженное «Отвержение» трактуются как факторы риска напряженного взаимодействия и потенциального снижения конструктивности сотрудничества с ДОУ.

3. Методика О.Л. Зверевой «Изучение степени вовлеченности родителей в образовательный процесс» (прил. 2). Респондентам предлагалось ответить на вопросы анкеты по трехбалльной шкале с вариантами «да», «нет», «затрудняюсь ответить», а результаты представлены в процентах от числа опрошенных. Вовлеченность рассматривалась через четыре содержательных показателя: посещаемость родителями мероприятия ДОУ, заинтересованность и активность, потребность в активных формах взаимодействия, а также удовлетворенность различными формами взаимодействия.

4. Методика «Удовлетворенность взаимодействием с дошкольной образовательной организацией» (прил. 3) в форме стандартизированного анкетирования родителей, разрабатываемая на базе ДОУ: она позволяет оценить качество коммуникации с педагогами, доступность информации о программе и результатах развития ребенка, степень участия родителей в мероприятиях и совместных проектах. Цель методики заключается в выявлении степени удовлетворенности родителей условиями коммуникации и партнерства с детским садом, включая доступность и понятность информации о программе и результатах развития ребенка, оперативность обратной связи, качество консультативной поддержки и воспринимаемую полезность совместных мероприятий.

Содержательная структура анкеты организуется по блокам, которые могут рассматриваться как шкалы интерпретации: удовлетворенность информированностью (полнота, понятность и регулярность информирования), удовлетворенность коммуникацией с педагогами (доброжелательность, уважительность, готовность к диалогу, оперативность ответов), удовлетворенность участием в жизни группы и ДОО (возможности включения, разнообразие форм, учет инициатив), удовлетворенность организацией мероприятия и совместных проектов (практическая значимость, удобство формата), удовлетворенность цифровыми и дистанционными каналами взаимодействия (доступность, удобство, результативность), а также общая удовлетворенность сотрудничеством и доверие к ДОО.

Критерии оценивания задаются через суммарные или средние баллы по каждому блоку и по анкете в целом. При использовании трехбалльной шкалы ответов с градацией «да», «нет», «затрудняюсь ответить» методически корректно заранее закрепить кодирование, например, 2 балла для «да», 1 балл для «затрудняюсь ответить» и 0 баллов для «нет», после чего рассчитывать средний балл по блоку и интегральный показатель удовлетворенности.

Анализ локальной документации МБДОУ № 88 г. Челябинска (годового плана, плана работы с семьями воспитанников, отчетных материалов, стендовой и интернет-информации), а также результаты бесед с педагогами показали, что в данном дошкольном учреждении реализуется достаточно широкий спектр форм взаимодействия с семьями воспитанников, направленных на повышение уровня вовлеченности родителей в образовательный процесс.

К основным направлениям работы с родительской общественностью относятся:

1. Совет родителей – орган самоуправления, включающий представителей родительского сообщества (родительский комитет).

Деятельность Совета ориентирована на обсуждение и совместное решение актуальных вопросов организации образовательного процесса, участие в планировании и проведении мероприятий, представление интересов родителей при принятии управленческих решений. Регулярные заседания Совета родителей способствуют развитию партнерских отношений между педагогами и семьями воспитанников, обеспечивают учет мнения родителей при определении направлений работы учреждения.

2. Общие и групповые родительские собрания – проводятся систематически в каждой возрастной группе и на уровне всего учреждения в соответствии с годовым планом работы. На собраниях обсуждаются задачи и результаты образовательной деятельности, особенности развития детей, педагогические трудности и пути их преодоления. Педагоги информируют родителей о требованиях Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), содержании образовательной программы, разъясняют воспитательные подходы и способы поддержки детской инициативы. Данные формы способствуют формированию у родителей целостного представления о целях и содержании дошкольного образования, а также стимулируют их участие в совместных мероприятиях.

3. Систематически реализуется направление консультирования родителей, обеспечивающее адресную психолого-педагогическую помощь семье. Индивидуальные и групповые консультации проводятся педагогами, психологом, учителем-логопедом и другими специалистами как по графику, так и по запросу родителей. Тематика консультаций охватывает широкий круг вопросов – возрастные и личностные особенности дошкольников, развитие навыков общения, подготовку к школе, профилактику трудностей поведения и эмоциональной адаптации. Консультативная работа способствует повышению педагогической компетентности родителей и развитию партнерских форм решения воспитательных задач.

4. Мониторинг удовлетворенности родителей деятельностью учреждения. В МБДОУ № 88 применяются анкеты и опросные методы для изучения условий воспитания в семье, образовательных запросов родителей и уровня удовлетворенности качеством взаимодействия с дошкольной организацией. Такие исследования проводятся при поступлении ребенка в детский сад и ежегодно – в форме мониторинга удовлетворенности родителей деятельностью учреждения. Полученные данные позволяют выявлять потребности семей и учитывать их при планировании работы по взаимодействию с родителями.

5. Информационно-просветительская работа. В группах оформлены тематические информационные стенды с рекомендациями специалистов, выпускаются памятки и буклеты для родителей. ДОУ поддерживает официальные цифровые ресурсы – сайт и страницы в социальных сетях, где размещаются актуальные сведения о деятельности учреждения, объявления, советы по воспитанию и развитию детей. Для родителей организуются педагогические всеобучи, лекции, семинары-практикумы и мастер-классы, направленные на повышение психолого-педагогической грамотности. Просветительская деятельность обеспечивает доступность профессиональной информации и способствует формированию у родителей позиции активных участников образовательного процесса.

6. Работа с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации. Педагоги детского сада оказывают индивидуальную помощь таким семьям, организуют взаимодействие с социальными службами и специалистами сопровождения, обеспечивают психологическую и педагогическую поддержку. Взаимодействие строится на основе доверия, конфиденциальности и уважения к родителям, что способствует включению их в жизнь детского сада и повышению социальной устойчивости семьи.

7. Совместные мероприятия и досуговые проекты, объединяющие детей, педагогов и родителей. Среди наиболее распространенных форм – выставки детского и семейного творчества, праздники и тематические

развлечения, спортивные соревнования («Папа, мама, я – спортивная семья»), творческие конкурсы и проектные акции. Родители принимают участие в подготовке и организации мероприятий, выступают в качестве соорганизаторов и членов жюри. Такие формы взаимодействия способствуют укреплению связей между семьей и детским садом, развитию у родителей чувства сопричастности и ответственности за результаты воспитательно-образовательной деятельности.

Перечисленные формы работы свидетельствуют о системной позиции педагогического коллектива, направленной на развитие партнерских отношений с семьями воспитанников. На уровне организации созданы необходимые структурные и содержательные предпосылки для сотрудничества: действует Совет родителей, налажены регулярные коммуникации через собрания, консультации и цифровые ресурсы, реализуются просветительские и досуговые инициативы. Вместе с тем степень активности участия родителей в этих формах остается неоднородной: часть семей демонстрирует высокую включенность и инициативность, тогда как другие ограничиваются минимальным участием, обусловленным внешними обстоятельствами или личностными установками.

Для получения объективной картины реального уровня вовлеченности родителей и выявления факторов, влияющих на характер взаимодействия с дошкольной образовательной организацией, в рамках исследования был проведен диагностический этап, включавший использование комплекса психолого-педагогических методик. Результаты диагностики на констатирующем этапе исследования представлены в приложении 3. Проанализируем их более подробно.

1. Анкетирование «Вовлеченность родителей в образовательный процесс дошкольной образовательной организации». Результаты анкетирования приведены в приложении 4 и на рисунках 4 – 10.

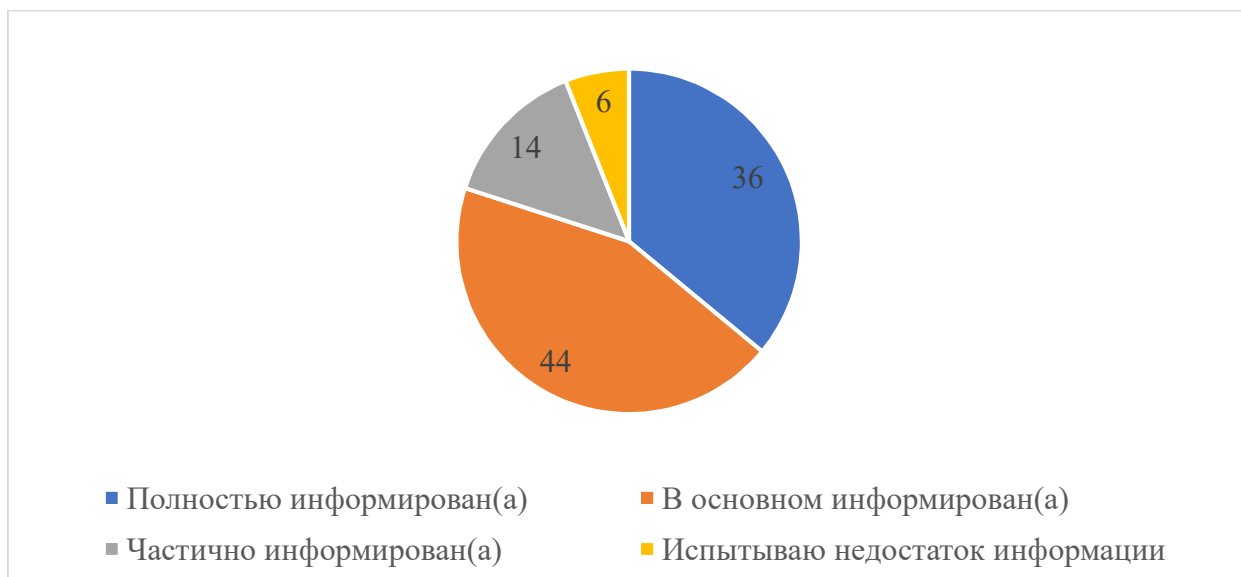


Рисунок 4 – Результаты ответов на вопрос «Как Вы оцениваете свою информированность о жизни и образовательной деятельности детского сада?», %

Анализ диаграммы показывает, что большинство родителей считают себя достаточно информированными о жизни и образовательной деятельности детского сада. Так, 36 % опрошенных указали, что полностью информированы, а ещё 44 % отметили высокий уровень информированности, что свидетельствует о системной работе ДООУ по информированию семей воспитанников. Вместе с тем 14 % родителей ощущают лишь частичную информированность, что указывает на необходимость совершенствования каналов и форм передачи информации. Небольшая доля родителей (6 %) испытывает явный дефицит информации, что может негативно сказываться на их вовлечённости в образовательный процесс. Полученные данные подтверждают, что информирование является важным условием формирования партнёрских отношений между ДООУ и семьёй. Следовательно, целесообразно продолжить развитие как традиционных, так и цифровых форм взаимодействия с родителями, что позволит повысить уровень открытости дошкольной образовательной организации.

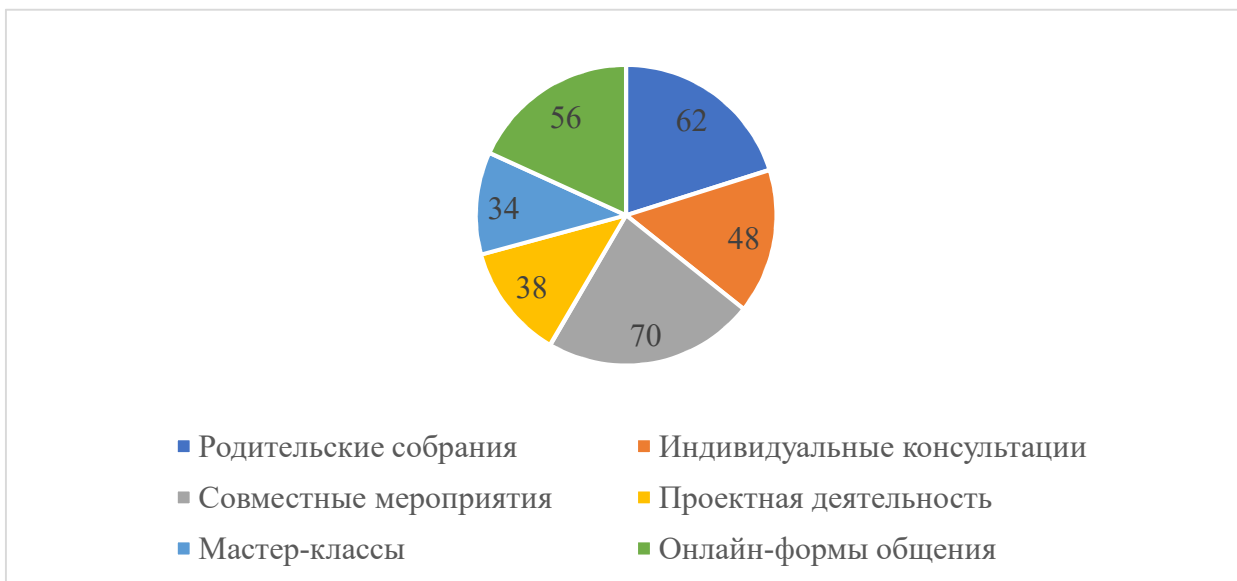


Рисунок 5 – Результаты ответов на вопрос «Какие формы взаимодействия с детским садом для Вас наиболее интересны?», %

Результаты диаграммы свидетельствуют о многообразии интересов родителей в выборе форм взаимодействия с детским садом. Наибольший интерес вызывают совместные праздники и мероприятия, которые отметили 70 % респондентов, что подчёркивает значимость эмоционально насыщенных форм сотрудничества. Также востребованными остаются родительские собрания (62 %) и онлайн-формы общения (56 %), что отражает потребность родителей в регулярной и доступной информации. Проектная деятельность привлекает 38 % родителей, что указывает на наличие потенциала для расширения данной формы работы. Индивидуальные консультации и мастер-классы также занимают важное место, поскольку позволяют учитывать личные запросы семей. Полученные данные подтверждают необходимость дифференцированного подхода к организации взаимодействия с родителями. Таким образом, сочетание традиционных и инновационных форм работы способствует повышению родительской вовлечённости.

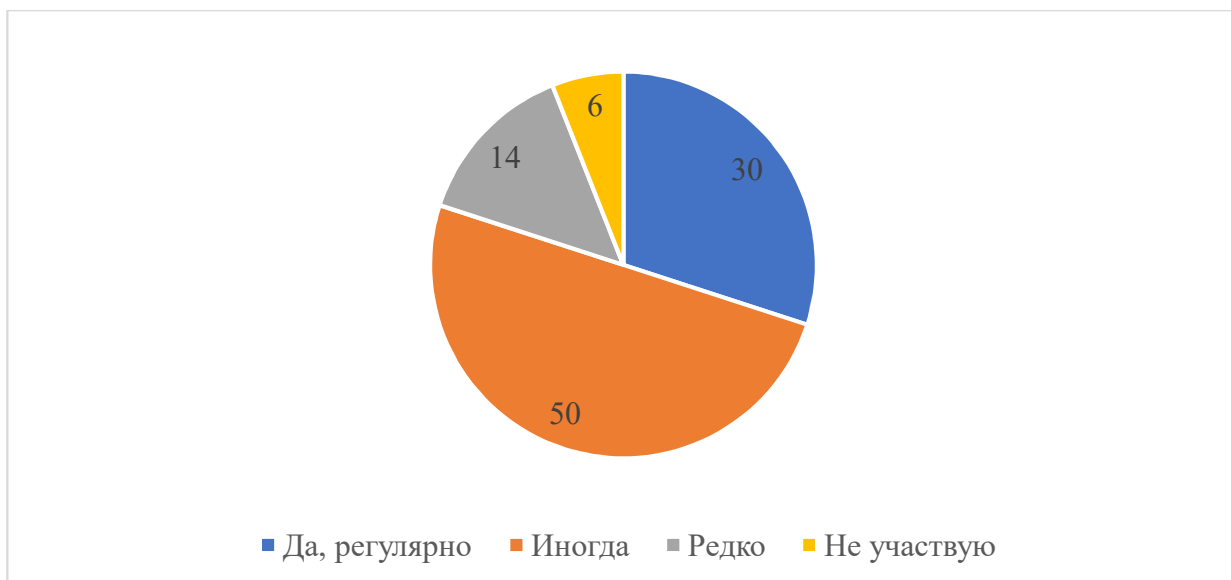


Рисунок 6 – Результаты ответов на вопрос «Принимаете ли Вы участие в мероприятиях, организуемых детским садом?», %

Анализ диаграммы показывает, что половина родителей (50 %) принимает участие в мероприятиях детского сада по возможности, а 30 % делают это регулярно, что свидетельствует о в целом положительном отношении родителей к совместной деятельности с ДООУ. Однако наличие 14 % родителей, участвующих редко, и 6 %, не участвующих вовсе, указывает на определённые трудности в организации взаимодействия. Причины низкой активности могут быть связаны с занятостью родителей или недостаточной мотивацией. Тем не менее преобладание ситуативного и регулярного участия подтверждает наличие базы для дальнейшего развития партнёрских отношений. Важно учитывать, что степень участия родителей напрямую влияет на эффективность образовательного процесса. Следовательно, ДООУ следует создавать условия, стимулирующие более устойчивую родительскую активность, что может быть достигнуто через гибкие формы участия и учёт возможностей семей.

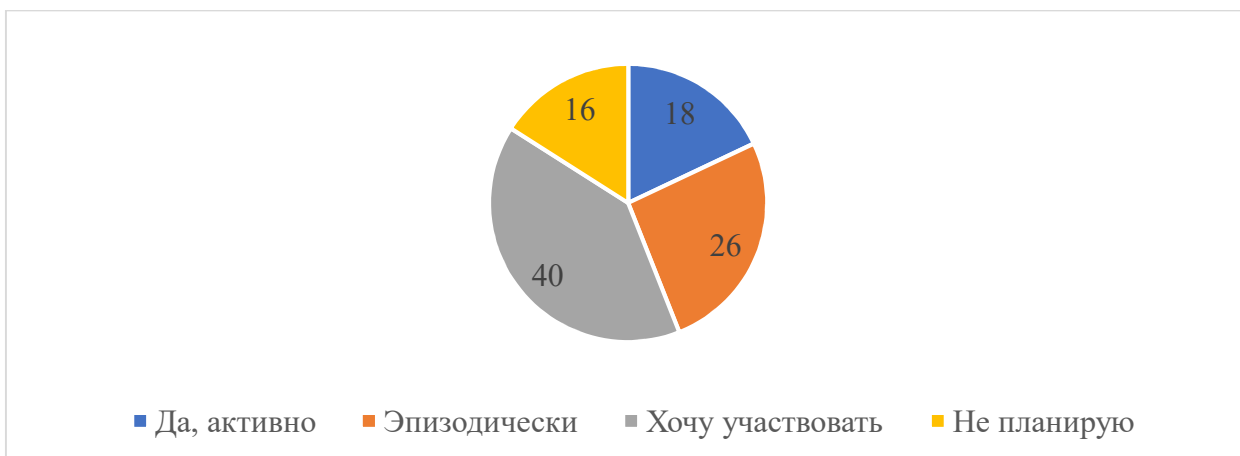


Рисунок 7 – Результаты ответов на вопрос «Участвовали ли Вы ранее в проектной деятельности детского сада?», %

Диаграмма показывает, что значительная часть родителей ещё не имеет устойчивого опыта участия в проектной деятельности. Лишь 18 % родителей участвуют в проектах активно, тогда как 26 % делают это эпизодически. Вместе с тем 40 % респондентов выразили желание участвовать в проектной деятельности, но пока не имеют такой возможности. Данный факт свидетельствует о высоком потенциале для расширения проектных форм взаимодействия. Наличие 16 % родителей, не планирующих участие, указывает на необходимость разъяснительной и мотивационной работы. Проектная деятельность требует определённых организационных условий и поддержки со стороны педагогов. Полученные данные подтверждают актуальность включения родителей в совместные проекты как средства повышения их вовлечённости.

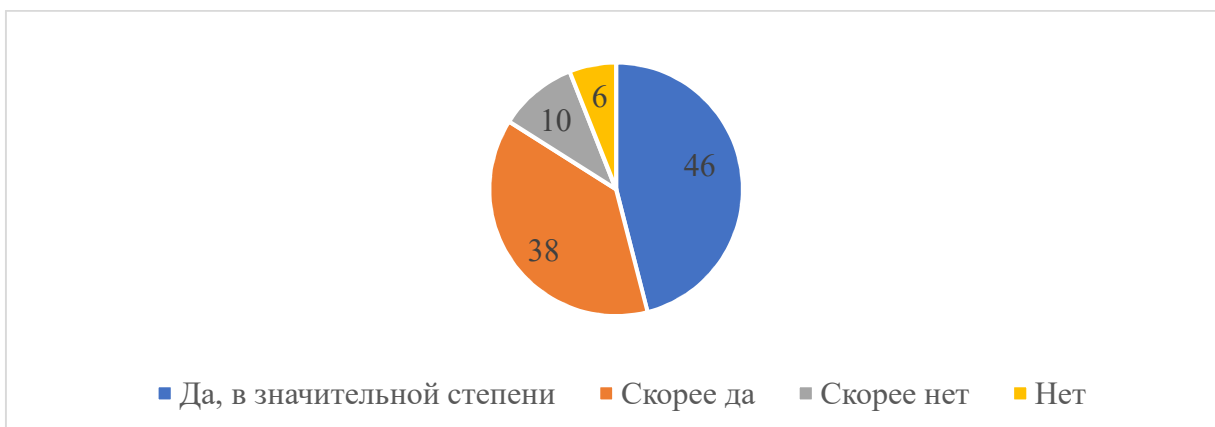


Рисунок 8 – Результаты ответов на вопрос «Способствует ли участие родителей в проектной деятельности развитию ребёнка?», %

Результаты диаграммы свидетельствуют о преимущественно положительном отношении родителей к проектной деятельности. Большинство опрошенных (46 %) уверены, что участие родителей в проектах в значительной степени способствует развитию ребёнка. Ещё 38 % склоняются к положительной оценке, что в совокупности составляет подавляющее большинство респондентов. Лишь незначительная часть родителей выражает сомнение или отрицательное мнение, что говорит о понимании родителями воспитательного и развивающего потенциала совместной деятельности. Положительная оценка проектной деятельности создаёт благоприятные условия для её дальнейшего внедрения и расширения. Родители осознают свою роль как активных участников образовательного процесса. Следовательно, проектная деятельность может рассматриваться как значимое организационно-педагогическое условие вовлечения семьи в жизнь ДОУ.



Рисунок 9 – Результаты ответов на вопрос «Какие трудности мешают Вам более активно участвовать в жизни детского сада?», %

Анализ диаграммы показывает, что основной трудностью участия родителей в жизни детского сада является недостаток времени, который отметили 64 % респондентов. Данный фактор является объективным и характерным для современных семей. Также значимыми препятствиями выступают недостаток информации (28 %) и неуверенность родителей в

собственных возможностях (22 %). Данные указывают на необходимость более адресной информационной и консультативной поддержки родителей. Наличие родителей, не испытывающих интереса к взаимодействию, составляет меньшинство, что является положительным показателем. Полученные результаты свидетельствуют о том, что большинство трудностей носят устранимый характер. При создании благоприятных условий вовлечённость родителей может быть значительно повышена. Таким образом, учет выявленных трудностей является важным направлением развития взаимодействия ДООУ и семьи.

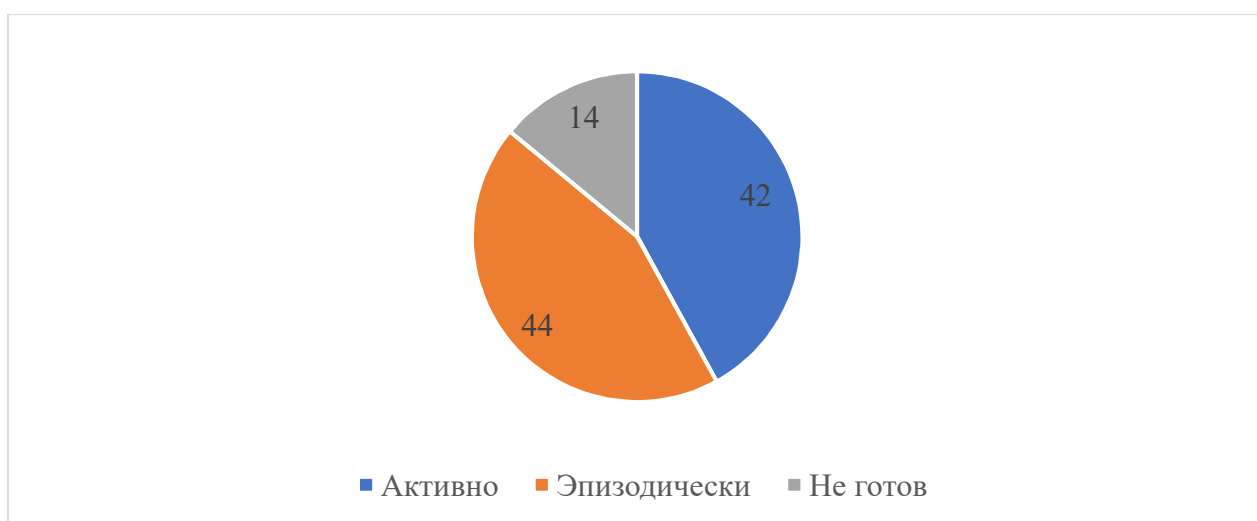


Рисунок 10 – Результаты ответов на вопрос «Какие трудности мешают Вам более активно участвовать в жизни детского сада?», %

Результаты диаграммы демонстрируют высокий уровень потенциальной готовности родителей к сотрудничеству с дошкольной образовательной организацией. Так, 42 % родителей готовы активно участвовать в жизни ДООУ, а 44 % – участвовать эпизодически, что свидетельствует о положительном отношении большинства родителей к взаимодействию с педагогами. Лишь 14 % респондентов пока не готовы к сотрудничеству, что является сравнительно небольшим показателем. Полученные данные подтверждают наличие благоприятной основы для развития партнёрских отношений. Родители в целом открыты к взаимодействию, однако нуждаются в поддержке и мотивации. Создание комфортных и доступных форм участия может способствовать росту

активности родителей. Таким образом, ДОУ располагает значительным ресурсом для расширения сотрудничества с семьями воспитанников.

Проведённое анкетирование позволило выявить реальное состояние вовлечённости родителей воспитанников в образовательный процесс дошкольной образовательной организации. Полученные данные показывают, что большинство родителей достаточно информированы о деятельности детского сада и в целом положительно относятся к взаимодействию с ДОУ. Наибольший интерес у родителей вызывают совместные мероприятия и традиционные формы общения, однако значительная часть респондентов проявляет заинтересованность и в проектной деятельности. Несмотря на это, уровень фактического участия родителей в проектах остаётся недостаточно высоким, что указывает на необходимость создания специальных организационно-педагогических условий. Большинство родителей осознаёт значимость своего участия в проектной деятельности для развития ребёнка, что подтверждает педагогическую целесообразность её внедрения. Основными факторами, ограничивающими активность родителей, являются дефицит времени, недостаток информации и неуверенность в собственных возможностях. В то же время высокий уровень готовности родителей к дальнейшему сотрудничеству свидетельствует о наличии значительного потенциала для развития партнёрских отношений. Таким образом, результаты анкетирования подтверждают гипотезу исследования о том, что вовлечённость родителей может быть повышена при целенаправленной организации взаимодействия и активном включении родителей в проектную деятельность ДОУ.

2. *Результаты диагностики родителей воспитанников по опроснику «Родительское отношение» (ОРО) А.Я. Варги и В.В. Столина.* В приложении 3 приведены сырые баллы по шкалам, то есть суммы совпадений ответов с ключом по соответствующим шкалам. Для корректного представления результатов далее выполняется уровневое разбиение внутри выборки, что

обеспечивает сопоставимость шкал при отсутствии единых нормативных границ в массиве сырых данных (рис. 11).

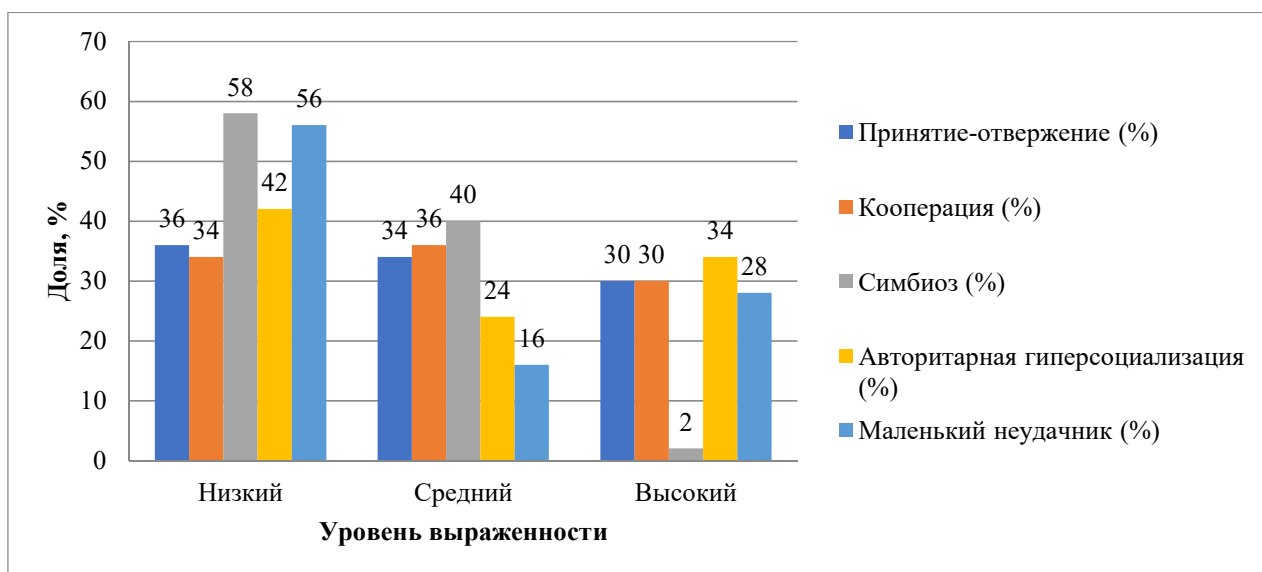


Рисунок 11 – Распределение родителей по уровням выраженности шкал ОРО (n = 50), %

Полученные результаты отражают неоднородность структуры родительских установок в выборке и показывают, что распределение по уровням выраженности существенно различается между шкалами, что важно учитывать при интерпретации. По шкалам «Принятие-отвержение» и «Кооперация» наблюдается относительно сбалансированная картина: доли низкого, среднего и высокого уровней близки друг к другу, что указывает на наличие в группе как ресурсного ядра (высокие показатели принятия и кооперации), так и заметной доли родителей с дефицитом эмоционального принятия и партнерской позиции. По шкале «Симбиоз» фиксируется выраженная асимметрия распределения: преобладает низкий уровень (58 %), средний составляет 40 %, а высокий встречается единично (2 %), что свидетельствует о том, что для большинства родителей не характерна чрезмерная слитность с ребенком и доминирует более дистанцированный или автономный стиль отношения. Иная тенденция проявляется по шкалам, связанным с контролем и инфантилизацией: «Авторитарная гиперсоциализация» имеет повышенную долю низкого уровня (42 %) при одновременно заметной доле высокого уровня (34 %), что указывает на

поляризацию группы по степени жесткости и нормативного давления, а по шкале «Маленький неудачник» высокий уровень (28 %) при преобладании низкого (56 %) отражает наличие значимой подгруппы родителей, склонных занижать возможности ребенка или фиксироваться на его неуспешности. В совокупности результаты позволяют заключить, что ресурсы партнерского взаимодействия с ДОО сосредоточены у части родителей с более высоким уровнем принятия и кооперации, тогда как риски снижения конструктивности взаимодействия вероятнее в подгруппах с высокой авторитарностью и установкой на «неуспешность» ребенка.

После уровневого распределения становится возможным перейти от «покомпонентного» описания к профилированию преобладающих тенденции в выборке, то есть к оценке того, какая шкала чаще всего оказывается наиболее выраженной у конкретного родителя относительно остальных шкал (рис. 12).

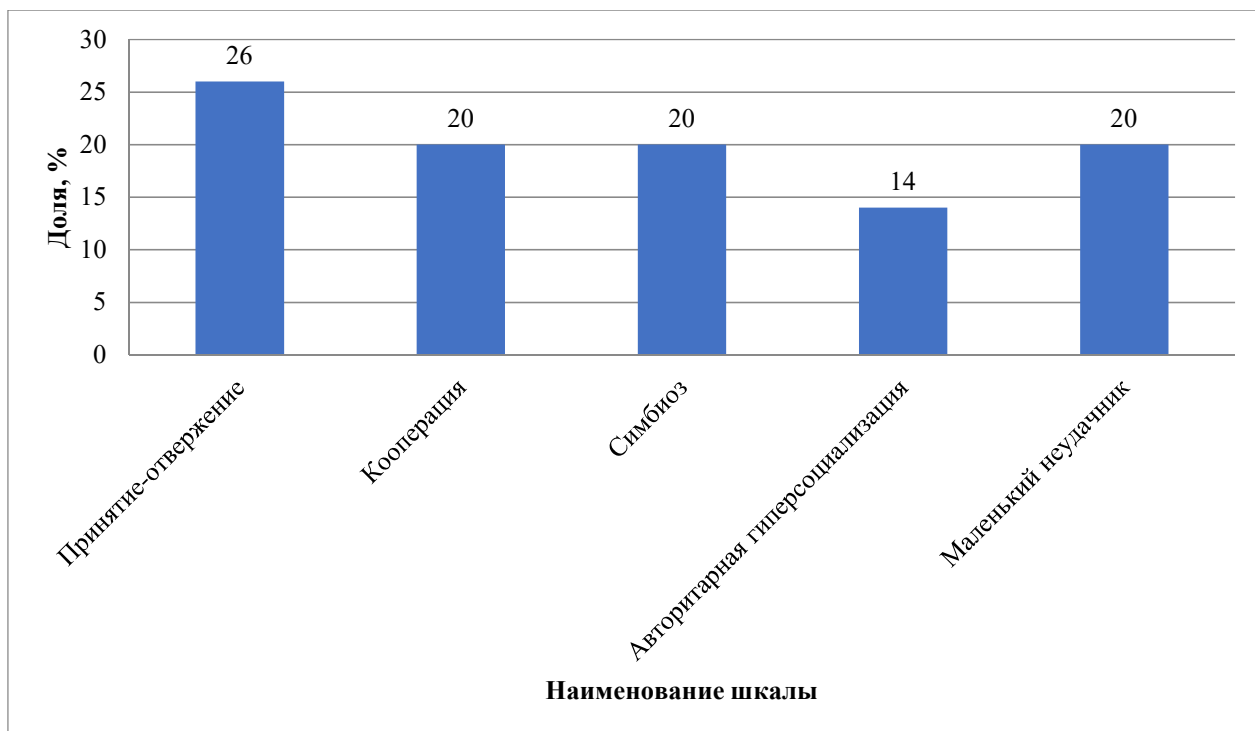


Рисунок 12 – Частота доминирования шкал ОРО в индивидуальном профиле

В индивидуальных профилях родительского отношения не выявлена единая доминирующая тенденция, однако чаще всего преобладает шкала

«Принятие-отвержение» (26 %), отражающая ведущую роль эмоционально-ценностного компонента в отношении к ребенку. Существенная доля шкал «Кооперация», «Симбиоз» и «Маленький неудачник» (по 20 %) указывает на наличие различных типов родительских установок – от партнерской до избыточно опекающей или фиксирующейся на неуспехе ребенка. Менее выраженная «Авторитарная гиперсоциализация» (14 %) показывает, что жесткий контроль встречается реже, но сохраняет значение для профилактики конфликтов. Таким образом, распределение шкал подтверждает вариативность родительских позиций и необходимость дифференцированного подхода к взаимодействию с семьями.

Для усиления аналитической связки с рисковыми сочетаниями родительских установок и последующим сопоставлением с вовлеченностью в образовательный процесс ДОО целесообразно дополнительно выделить сводные сочетания «высоких» уровней по шкалам, которые в интерпретации ОРО обычно рассматриваются как потенциально напряженные для партнерского взаимодействия (рис. 13).

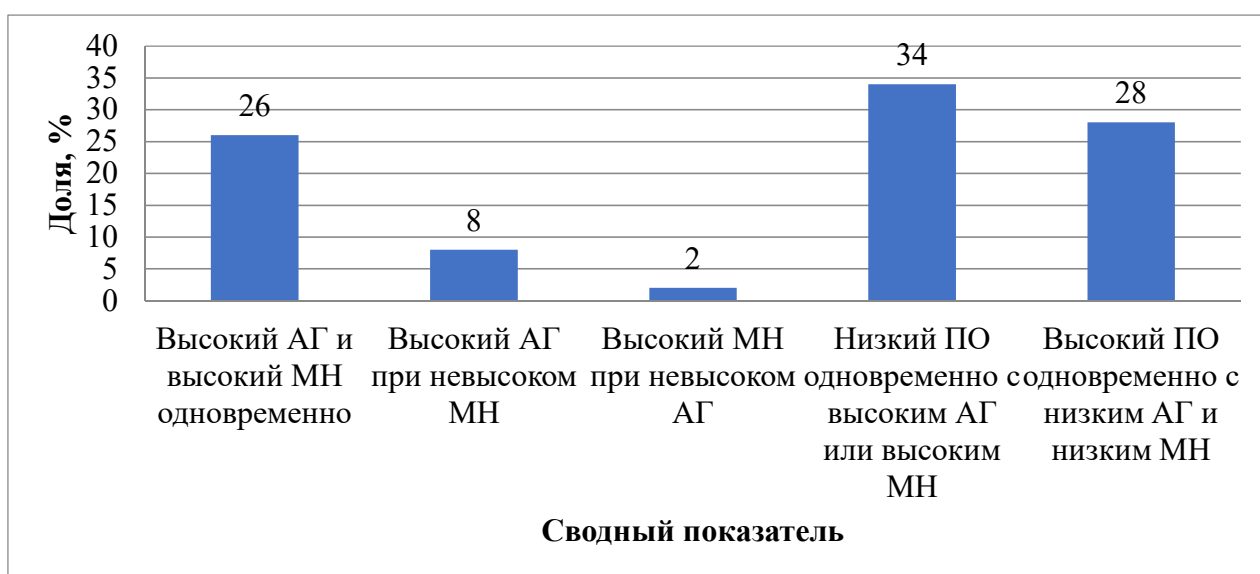


Рисунок 13 – Сводные сочетания уровней по шкалам ОРО

Данные рисунка 6 отражают поляризацию родительских профилей по сочетаниям установок, влияющих на качество взаимодействия семьи с ДОО. Рискованные комбинации («высокие значения по шкалам «Авторитарная

гиперсоциализация» и «Маленький неудачник» – 26 %, а также низкое «Принятие» при высоких АГ или МН – 34 %) встречаются у значительной части родителей и указывают на преобладание контролирующих или обесценивающих тенденций при недостатке эмоциональной поддержки. Более редкие сочетания изолированных установок (высокий АГ – 8 %, высокий МН – 2 %) показывают, что проблемные профили чаще носят комплексный характер. Вместе с тем 28 % родителей демонстрируют ресурсное сочетание – высокий уровень принятия при низких значениях АГ и МН, что свидетельствует о зрелом, поддерживающем отношении к ребенку и готовности к конструктивному взаимодействию с педагогами. В целом выявляется примерный баланс между ресурсными и рискованными профилями, что подчеркивает необходимость адресного сопровождения семей и применения дифференцированных педагогических стратегий для укрепления партнерства с родителями.

3. *Результаты диагностики родителей воспитанников по методике О.Л. Зверевой «Изучение степени вовлеченности родителей в образовательный процесс»* отражены в приложении 3. Сводные результаты ответов представлены на рисунке 14.



Рисунок 14 – Сводные результаты ответов респондентов по анкете О. Л. Зверевой «Изучение степени вовлеченности родителей в образовательный процесс»

Сводные результаты анкетирования позволяют сделать вывод о неоднородности и преимущественно среднем уровне вовлеченности родителей воспитанников МБДОУ ДС № 88 г. Челябинска в образовательный процесс.

Наиболее благоприятные показатели зафиксированы по блоку «Посещаемость мероприятий ДОУ»: доля положительных ответов («Да») в среднем составляет около 40–50 %, что свидетельствует о сформированной привычке участия в обязательных формах взаимодействия – родительских собраниях, консультациях и праздничных мероприятиях. Однако сохранение доли отрицательных ответов (до 50–60 %) указывает на то, что часть родителей ограничивается формальным участием или не вовлекается в эти формы из-за занятости либо низкой мотивации.

Блок «Заинтересованность и активность родителей» также демонстрирует умеренные значения (около 35 % положительных ответов при 25–30 % неопределившихся), что позволяет говорить о недостаточной инициативности родителей и их склонности занимать наблюдательную, а не субъектную позицию во взаимодействии с педагогами.

В показателях «Потребность в активных формах взаимодействия» прослеживается нарастающий разрыв между традиционными и современными форматами участия. При высоком уровне информированности (около 45 %) отмечается слабое использование цифровых каналов связи, что отражает низкую цифровую вовлеченность родителей и требует совершенствования дистанционных форм коммуникации.

Самый низкий уровень показателей зафиксирован по блоку «Удовлетворенность формами взаимодействия»: в среднем только 30–35 % родителей выразили удовлетворение существующими формами работы, а почти половина – затруднились с ответом, что свидетельствует о формальности части проводимых мероприятий и дефиците интерактивности и обратной связи.

В целом результаты подтверждают, что родители воспринимают себя скорее как внешних наблюдателей, чем активных участников образовательного процесса. При этом потенциал для повышения вовлеченности очевиден – наличие позитивных установок, готовность к сотрудничеству и доверие к педагогам создают основу для развития партнерских, субъектно-субъектных отношений. Для достижения устойчивого эффекта необходимы:

- обновление форм взаимодействия с учетом индивидуальных запросов семей;
- развитие цифровых каналов и интерактивных коммуникаций;
- расширение консультативной и просветительской работы;
- включение родителей в совместное планирование и оценку образовательных событий.

Таким образом, анкетирование подтвердило актуальность системной работы по формированию организационно-педагогических условий, обеспечивающих активное и осознанное участие родителей в жизни ДОУ.

4. Результаты диагностики родителей воспитанников по методике «Удовлетворенность взаимодействием с дошкольной образовательной организацией» отражены в приложении 3 и на рисунке 15.

Анализ процентного распределения ответов родителей воспитанников МБДОУ ДС № 88 г. Челябинска позволил выявить выраженные различия между блоками удовлетворенности взаимодействием с дошкольной образовательной организацией. Наиболее высокие показатели отмечены по блокам «Информированность» (69,2 % ответов «да») и «Коммуникация с педагогами» (60,8 %), что свидетельствует о сформированной системе информационного обмена между семьей и ДОУ, а также о позитивном эмоционально-коммуникативном климате взаимодействия. Родители достаточно регулярно получают сведения о жизни группы и образовательной работе, характеризуют педагогов как доступных, отзывчивых и доброжелательных.

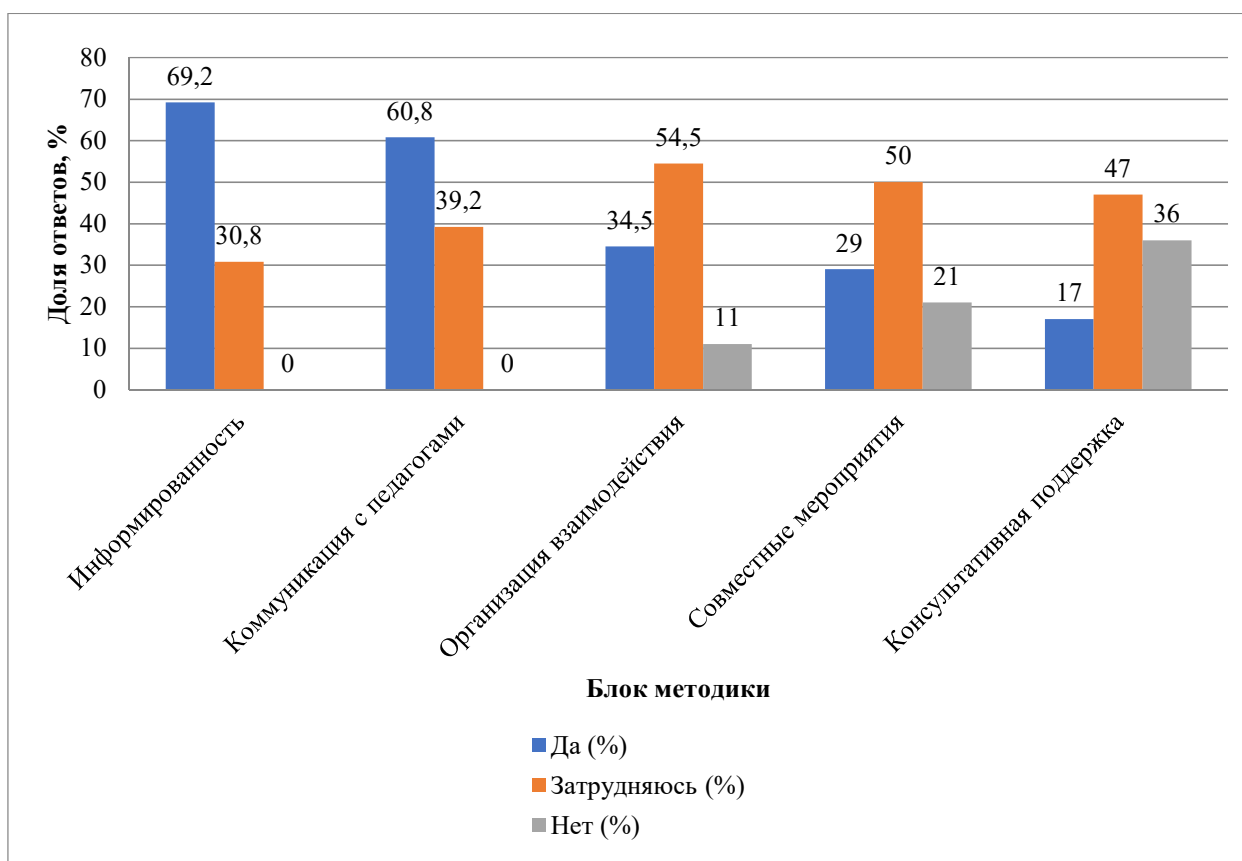


Рисунок 15 – Результаты диагностики респондентов по методике «Удовлетворенность взаимодействием с дошкольной образовательной организацией» (n = 50)

Вместе с тем результаты по остальным блокам демонстрируют наличие существенных зон риска и неудовлетворенности. Так, по блоку «Организация взаимодействия» доля положительных ответов составляет лишь 34,5 %, при этом 54,5 % родителей затруднились с оценкой, что может указывать на неустойчивость опыта участия или отсутствие четкого понимания доступных форм включенности. 11 % отрицательных ответов отражают наличие респондентов, испытывающих неудобства или не видящих для себя реальных возможностей активного участия в жизни детского сада.

Особенно низкие показатели получены по блокам «Совместные мероприятия» (29 % «да») и «Консультативная поддержка» (17 % «да» при 36 % «нет»). Представленные данные фиксируют снижение активности родителей в практических и проектных формах сотрудничества, а также ограниченность адресной помощи со стороны специалистов. Высокая доля

ответов «затрудняюсь» в этих блоках (50–47 %) указывает на слабую информированность родителей о возможностях участия в таких форматах и недостаточную системность консультативной работы.

В целом диагностические данные позволяют заключить, что уровень удовлетворенности родителей взаимодействием с ДООУ находится на среднем уровне. Сильными сторонами являются открытость педагогов, наличие доверия и прозрачность информационного взаимодействия. Вместе с тем сохраняются организационные и содержательные дефициты, связанные с ограниченным разнообразием форм участия, эпизодичностью совместных мероприятий, недостаточной активностью обратной связи и неразвитостью системы психолого-педагогического сопровождения семьи.

Полученные результаты служат основанием для разработки и апробации организационно-педагогических условий, направленных на:

- расширение спектра интерактивных и сетевых форм сотрудничества с родителями;
- внедрение цифровых коммуникационных каналов и регулярных обратных опросов;
- активизацию родительской инициативы и вовлечение семей в планирование образовательных событий;
- повышение доступности и адресности консультативной поддержки со стороны специалистов.

Таким образом, уровень удовлетворенности родителей взаимодействием с ДООУ подтверждает необходимость перехода от преимущественно информационно-сообщающей модели сотрудничества к партнерской модели, основанной на диалоге, совместном проектировании и поддержке инициатив семьи.

Проведенное изучение опыта работы МБДОУ № 88 г. Челябинска по вовлечению родителей в образовательный процесс позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, детский сад уже обладает определенной системой взаимодействия с семьями: действуют разнообразные формы работы,

персонал осознает значимость партнерства с родителями, большинство родителей в той или иной мере включены в жизнь дошкольного учреждения. Во-вторых, уровень реальной активности родителей дифференцирован: наряду с активно сотрудничающими родителями есть значимая группа пассивных участников, ограничивающихся ролью наблюдателей. Выявлены объективные причины такой ситуации, связанные как с особенностями самих семей (характер семейных отношений, стиль воспитания, занятость), так и с организацией взаимодействия в ДООУ (неполное удовлетворение отдельных запросов родителей, недостаточная адресность некоторых форм работы). Гипотеза исследования нашла свое подтверждение на констатирующем этапе: данные диагностики показали, что вовлеченность родителей действительно зависит от характера внутрисемейных отношений и типа родительской позиции – гармоничные, доброжелательные отношения стимулируют сотрудничество, тогда как неблагополучие или авторитаризм препятствуют ему. Полученный результат указывает на необходимость дифференцированного подхода: педагоги должны учитывать семейный контекст, выстраивая траекторию сотрудничества с каждой семьей. Кроме того, результаты подтвердили, что для повышения вовлеченности требуется целенаправленная реализация организационно-педагогических условий, ориентированных на партнерство с семьей.

2.2 Реализация организационно-педагогических условий вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс

Формирующий этап эксперимента в МБДОУ ДС № 88 г. Челябинска был организован как целенаправленное внедрение комплекса организационно-педагогических условий, выведенных в теоретической главе и актуализированных результатами констатирующей диагностики. Его центральная цель заключалась в экспериментальной проверке эффективности партнерской, субъектно-субъектной модели взаимодействия семьи и дошкольной образовательной организации, при которой родители

рассматриваются не как внешние потребители услуги и получатели уведомления, а как участники совместного проектирования, реализации и рефлексии образовательных практик. В логике гипотезы исследования формирующее воздействие было направлено на повышение уровня вовлеченности родителей за счет адресного преодоления выявленных в п. 2.1 дефицитов, связанных с недостаточной вариативностью форм взаимодействия, дефицитом двусторонней обратной связи, неравномерностью инициативности родителей и неоднородностью семейных профилей, определяемых характеристиками взаимоотношения и родительского отношения к ребенку по данным АСВ и ОРО.

Организация формирующего этапа предполагала последовательность управленческих, методических и педагогических решений, обеспечивающих переход от традиционно-информирующей модели к диалоговой и деятельностно-партнерской.

Организация этапа включала три взаимосвязанных контура – управленческий, методический и педагогический. Управленческий обеспечивал координацию сроков, ресурсов и правил коммуникации, организацию цифровых каналов и контроль промежуточных результатов. Методический был направлен на поддержку педагогов в освоении интерактивных и проектных форм, выработку общих подходов к взаимодействию с родителями. Педагогический контур предполагал реализацию программы через совместную деятельность, сочетание очных и дистанционных форм участия, обратную связь и адресное сопровождение семей.

Содержание программы формирования вовлеченности родителей в образовательный процесс ДОУ «Родительство в действии» представлено в виде модульной структуры (табл. 16). Каждый модуль имел цель, формы и инструменты взаимодействия, а также способы фиксации промежуточных результатов. Внедрение строилось не как совокупность отдельных мероприятий, а как последовательное развитие партнерства – от

согласования целей и смыслов к устойчивой совместной коммуникации и рефлексии.

Таблица 16 – Модули программы формирования вовлеченности родителей в образовательный процесс ДООУ «Родительство в действии»

Модуль программы	Цель формирующего воздействия	Содержательная рамка взаимодействия	Ожидаемый промежуточный результат	Методы контроля
Стартово-организационный	Принятие родителями принципов партнерства и выбор доступных форм участия	Согласование правил коммуникации, информированность о целях и процедурах, определение очно-дистанционного сочетания	Снижение барьеров участия, рост готовности к диалогу и сотрудничеству	Протокол вводной встречи, регистрация согласия на участие, краткая обратная связь
Проектно-практический	Формирование опыта совместной деятельности «родители–дети–педагоги»	Запуск совместных практик и мини-проектов, интерактивные форматы, сопряжение домашнего и дошкольного опыта	Рост доли активного участия, появление инициатив, расширение педагогической компетентности	Регистрация участия, наблюдение, продукты совместной деятельности, краткие отчеты педагогов
Коммуникационно-рефлексивный	Устойчивость двусторонней связи и осмысленная корректировка взаимодействия	Регулярная обратная связь о продвижении ребенка, обсуждение результатов, совместное планирование последующих шагов	Повышение удовлетворенности, стабилизация коммуникации, укрепление доверия	Краткие анкеты/опросы, протоколы обсуждения, дневники педагогов, портфолио проектов

Реализация организационно-педагогических условий, положенных в основу программы, предполагала конкретизацию каждого условия через его функциональную роль, инструменты реализации и компенсируемые трудности, выявленные ранее (таблица 17).

Таблица 17 – Реализация организационно-педагогических условий, положенных в основу программы формирования вовлеченности родителей в образовательный процесс ДООУ «Родительство в действии»

Организационно-педагогическое условие	Содержательная интерпретация условия	Реализация в программе формирующего этапа	Компенсируемые трудности, выявленные в п. 2.1
Обновление и вариативность форм взаимодействия	Переход от информирования к совместным практикам и интерактивным форматам при очно-дистанционном сочетании	Модульная организация, проектная деятельность, интерактив, совместные практики, гибкое участие	Формальность участия, низкая инициативность, зависимость от занятости
Развитие открытого информационного пространства и двусторонней коммуникации	Регулярная и этически корректная обратная связь, прозрачность процессов, учет запросов семьи	Регламент коммуникации, структурирование информационных потоков, корректные цифровые каналы, оперативная обратная связь	Недостаток информированности, дефицит обратной связи, разрыв ожидания
Поддержка родительской инициативы и включение в совместное планирование	Расширение субъектности родителей в проектировании совместных дел	Совместное определение тем и форм участия, со-планирование проектов и событий, инициативные предложения	Пассивность, ощущение вторичности роли родителя
Системное психолого-педагогическое сопровождение семьи, дифференцированное по профилям	Адресная поддержка на основе различий семейных взаимоотношений и родительских установок	Индивидуальные консультации, малые групповые форматы, адресные рекомендации, сопровождение трудных случаев	Барьеры вовлеченности, обусловленные особенностями АСВ и ОРО

В рамках первого условия программа была направлена на расширение форм взаимодействия и формирование у родителей опыта совместной деятельности, поскольку именно деятельностная включенность, а не формальное присутствие, отражает переход к субъектно-субъектной модели. Были организованы формы, обеспечивающие не наблюдение, а соучастие родителей – через совместные практики «дом – детский сад» и мини-

проекты, в которых ценился не объем, а личный вклад в образовательные задачи группы и индивидуальное развитие ребенка. Особое внимание уделялось вариативности участия: предусматривались дистанционные элементы для занятых родителей, структурированные интерактивные форматы для менее активных и возможности наставничества для инициативных, что позволило преодолеть однообразие традиционных форм работы и снизить риск выпадения родителей из взаимодействия по организационным причинам.

Второе условие предусматривало развитие открытого информационного пространства и двусторонней коммуникации. В ходе формирующего этапа было создано структурированное и этически выверенное пространство обмена информацией, обеспечивающее родителям своевременное понимание происходящего и участие в совместных решениях. Цифровые каналы связи регламентировались: устанавливались правила общения, исключалось распространение персональных сведений. Одновременно была обеспечена персонализированная обратная связь о продвижении ребенка в развивающей логике без сравнений, что способствовало росту доверия и снижению оценочной напряженности.

Третье условие обеспечивало поддержку инициативы родителей и включение в совместное планирование. Акцент был смещен с «привлечения» к «включению»: вовлеченность формируется, когда родитель осознает собственную значимость, понимает цели образовательного процесса и может выбирать формы участия. Родителям предлагалось соотнести участие с потребностями ребенка и интересами семьи, что усиливало их субъектность и сокращало дистанцию между семьей и дошкольной организацией. Это особенно важно для родителей со средним уровнем вовлеченности, выявленным на констатирующем этапе, для которых характерна неустойчивость участия и недостаток внутренней мотивации.

Четвертое условие включало системное психолого-педагогическое сопровождение семей, дифференцированное по профилям, установленным на

основе данных методик АСВ и ОРО. Дифференциация была необходима, так как причины низкой вовлеченности различны – от внешних ограничений до особенностей семейных взаимоотношений. Для адресной работы были выделены типовые профили семей и определены приоритетные направления поддержки. Важным принципом сопровождения являлось использование диагностических данных исключительно для выбора форм помощи при соблюдении добровольности и конфиденциальности. Содержательная структура дифференциации представлена в таблице 18, демонстрирующей интеграцию психолого-педагогического сопровождения в общую программу и его роль в снижении барьеров вовлеченности.

Таблица 18 – Дифференциация психолого-педагогического сопровождения семьи по условным профилям (на основе АСВ и ОРО)

Условный профиль семьи	Типичные барьеры вовлеченности	Приоритет психолого-педагогического сопровождения	Предпочтительные форматы взаимодействия	Возможные риски и направления профилактики
1	2	3	4	5
Гиперопека / симбиотический тип	Повышенная тревожность, недоверие к внешнему влиянию, стремление к постоянному контролю за ребенком	Формирование доверия к педагогам, развитие готовности к делегированию и поддержка самостоятельности и ребенка	Индивидуальная обратная связь, совместные наблюдения, постепенное расширение участия в жизни группы	Риск перегрузки коммуникации; профилактика – соблюдение регламента и эмпатичная модерация общения
Авторитарная гиперсоциализация	Жесткие ожидания, контроль, склонность к оценочности и конфликтности	Переориентация на развивающие результаты, освоение конструктивных форм взаимодействия с ребенком и педагогами	Малые групповые обсуждения, разбор кейсов, индивидуальные консультации	Риск усиления критичности; профилактика – установление правил конструктивного диалога и использование развивающей аргументации

Продолжение таблицы 18

1	2	3	4	5
Непоследовательность / конфликтность в семейных отношениях	Несогласованность требований, нарушение договоренностей, эмоциональная нестабильность	Согласование единых воспитательных подходов, развитие внутрисемейной коммуникации и поддержки	Индивидуальные встречи, краткие адресные рекомендации, поэтапные договоренности	Риск срыва договоренностей; профилактика – постановка целей и фиксация динамики
Установка «маленький неудачник»	Заниженные ожидания, тревожность, избегание активного участия в совместных делах	Поддержка веры в способности ребенка, укрепление уверенности и ресурсного потенциала семьи	Позитивная персонализированная обратная связь, поддерживающие форматы взаимодействия, мини-проекты успеха	Риск закрепления пассивности; профилактика – постепенное повышение уровня активности и подкрепление достижений ребенка

Переход к партнерской модели взаимодействия потребовал специально организованного механизма управленческой и методической поддержки педагогов, поскольку устойчивое внедрение новых форм невозможно без профессиональной согласованности действий и снижения методических рисков. Администрация обеспечила организационную четкость реализации программы, а методическое сопровождение позволило педагогам применять интерактивные форматы без подмены диалога директивными установками и без смещения акцента в сторону формальной отчетности. Внутри ДОУ была закреплена единая этическая рамка взаимодействия, включающая принципы недопустимости публичного обсуждения личных данных, уважения к различию семейных позиций, ориентации на сотрудничество и развитие, а не на оценивание и сравнение. Дополнительно были согласованы правила работы с цифровыми каналами, что предотвратило хаотизацию коммуникации и обеспечило соблюдение профессиональных границ общения.

Логика формирующего этапа как управляемого цикла представлена в виде блок-схемы, отражающей последовательность внедрения организационно-педагогических условий и наличие обратной связи, за счет которой программа оставалась динамичной и гибкой. Такой подход позволял не просто реализовывать запланированные мероприятия, но и оперативно корректировать содержание и формы взаимодействия на основе данных мониторинга (рисунок 16).



Рисунок 16 – Алгоритм реализации программы формирования вовлеченности родителей в образовательный процесс ДОУ «Родительство в действии»

Схема демонстрирует управленческий характер формирующего воздействия: реализация рассматривалась как замкнутый цикл «проектирование – внедрение – оценивание – корректировка»,

обеспечивающий непрерывное развитие и накопление устойчивых практик партнерства между педагогами и родителями.

Для доказательной оценки динамики изменений в ходе формирующего этапа был реализован комплексный мониторинг, обеспечивающий отслеживание промежуточных результатов из нескольких источников. Мониторинг включал педагогическое наблюдение, регистрацию участия родителей в совместных практиках, сбор обратной связи, ведение протоколов и кратких дневников реализации программы, а также анализ продуктов совместной деятельности. При этом строго соблюдались этические принципы: добровольность участия (возможность выбора степени и формы включенности), информированность (предоставление участникам информации о целях и процедурах) и конфиденциальность (раздельное хранение данных, ограничение доступа, представление результатов в обобщенном виде).

Структура мониторинга представлена в таблице 19, где отражено, что система отслеживания охватывала как количественные параметры участия родителей, так и качественные характеристики коммуникации и взаимодействия в рамках программы.

Таблица 19 – Карта мониторинга реализации программы формирования вовлеченности родителей в образовательный процесс ДООУ «Родительство в действии»

Показатель	Источник данных	Периодичность	Ответственные лица	Формат представления результатов
1	2	3	4	5
Активность участия родителей	Регистрация участия, протоколы очных и дистанционных взаимодействий	Текущая фиксация и ежемесячное обобщение	Воспитатели, старший воспитатель	Сводная ведомость
Качество коммуникации	Педагогическое наблюдение, анализ содержания обратной связи	Ежемесячно	Воспитатели, педагог-психолог (при участии)	Аналитическая справка по группе

Продолжение таблицы 19

1	2	3	4	5
Удовлетворенность взаимодействием	Краткие анкеты и опросы по завершении модулей программы	По итогам каждого модуля	Администрация, педагоги	Диаграммы и обобщенные выводы
Продукты совместной деятельности	Портфолио проектов, материалы совместных практик, фото- и текстовые отчеты	По завершении проектных циклов	Педагоги	Портфолио достижений (при согласии родителей)

Программа формирования вовлеченности родителей в образовательный процесс ДООУ «Родительство в действии» представлена в приложении 5. Она направлена на переход от традиционной модели взаимодействия к партнерской, где родители рассматриваются как активные участники образовательного процесса. Реализация данной программы позволит создать развивающее пространство сотрудничества, обеспечивающее повышение педагогической культуры родителей, укрепление доверия между семьей и педагогами и развитие у детей позитивного социального опыта.

2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования

Контрольный этап эмпирического исследования стал заключительным звеном апробации программы и был направлен на оценку результативности внедренных организационно-педагогических условий, определяющих эффективность взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников. Основное внимание уделялось изменению уровня вовлеченности родителей в образовательный процесс, качеству партнерских отношений и подтверждению выдвинутой гипотезы о том, что вовлеченность родителей напрямую связана с особенностями семейных взаимоотношений и типами родительского отношения, а также может быть значительно повышена при целенаправленной реализации комплекса организационно-

педагогических условий, ориентированных на партнерскую модель взаимодействия.

В контрольном этапе участвовали те же 50 родителей воспитанников и 6 педагогов, которые принимали участие в констатирующем и формирующем этапах эксперимента, что позволило обеспечить сопоставимость данных, объективность анализа и достоверность выводов, а также отследить динамику изменений в рамках одной выборки.

Цель контрольного этапа заключалась в оценке динамики показателей вовлеченности родителей в образовательный процесс и качества партнерского взаимодействия семьи и педагогов после реализации программы организационно-педагогических условий, апробированных в МБДОУ ДС № 88 г. Челябинска.

Для достижения цели были определены следующие задачи:

- провести повторную диагностику степени вовлеченности родителей воспитанников в образовательный процесс с использованием методик, примененных на констатирующем этапе;
- сопоставить результаты первичной и итоговой диагностики для выявления динамики по уровням и шкалам вовлеченности;
- определить эффективность реализованных организационно-педагогических условий и их влияние на эмоциональный, когнитивный и деятельностный аспекты партнерского взаимодействия;
- подтвердить гипотезу о зависимости уровня родительской вовлеченности от характера семейных отношений и типа родительского отношения;
- выявить подгруппы родителей, в которых динамика изменений оказалась менее выраженной, и определить направления адресного сопровождения для обеспечения устойчивости эффекта.

Контрольная диагностика проводилась с использованием тех же инструментов, что и на констатирующем этапе, что обеспечило корректность

сравнительного анализа и репрезентативность данных. Применялись следующие методики:

- методика О. Л. Зверевой «Изучение степени вовлеченности родителей в образовательный процесс» – для оценки изменений по ключевым блокам (информированность, коммуникация с педагогами, организация взаимодействия, совместные мероприятия, консультативная поддержка);

- анкета «Удовлетворенность взаимодействием с дошкольной образовательной организацией» – для анализа динамики эмоциональной оценки сотрудничества, доверия и открытости коммуникации;

- педагогическое наблюдение и анализ документации ДООУ (журналы взаимодействия, планы мероприятий, фото- и видеоотчеты, продукты совместной деятельности) – для качественной фиксации изменений в характере участия родителей в жизни детского сада.

Контрольная диагностика проводилась в два этапа.

На первом этапе было проведено повторное анкетирование и тестирование родителей воспитанников по всем использованным методикам. После обработки данных вычислялись средние показатели по каждому блоку и шкале.

На втором этапе осуществлялось сопоставление полученных данных с результатами констатирующего этапа, определялась динамика изменений в распределении по уровням вовлеченности (низкий, средний, высокий) и проводился сравнительный анализ по средним значениям шкал.

Для повышения достоверности выводов количественный анализ сочетался с качественной интерпретацией данных, основанной на педагогических наблюдениях, экспертных оценках педагогов и содержательном анализе материалов взаимодействия (отзывы родителей, протоколы встреч, отчеты по семейным проектам).

Результаты диагностики на констатирующем этапе исследования представлены в приложении 6. Проанализируем их более подробно.

1. Результаты диагностики родителей воспитанников по опроснику «Родительское отношение» (ОРО) А.Я. Варги и В.В. Столина. Результаты диагностики родителей воспитанников по данной методике представлены в приложении 6 и на рисунке 17.

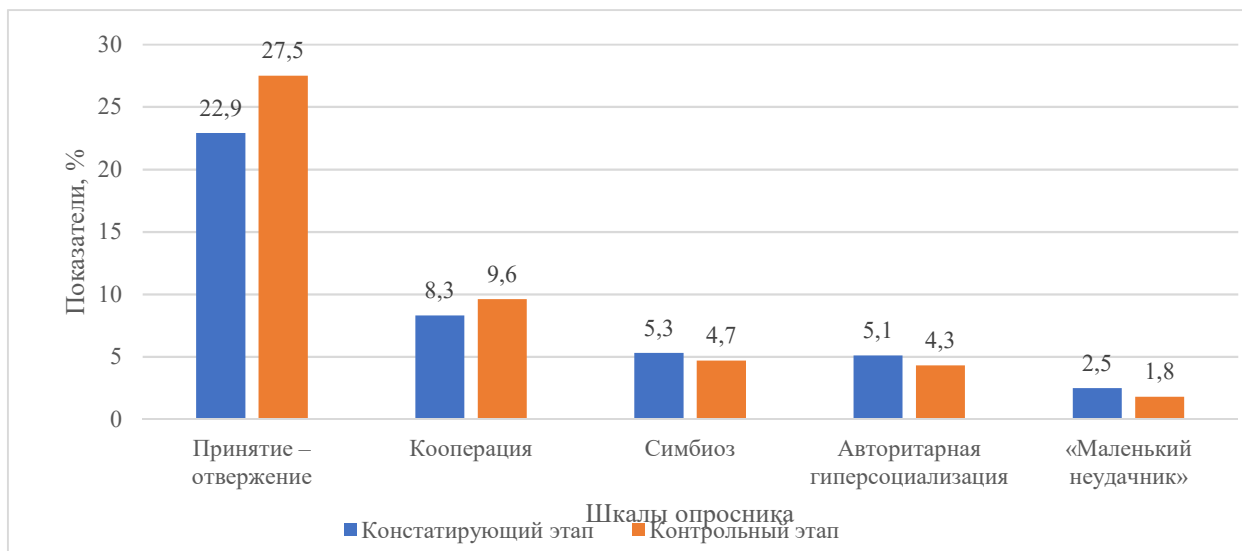


Рисунок 17 – Результаты диагностики родителей воспитанников по опроснику «Родительское отношение» (ОРО) А.Я. Варги и В.В. Столина

Результаты диагностики отражают позитивную динамику изменений в структуре родительского отношения после реализации организационно-педагогических условий вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс.

Наиболее выраженные положительные сдвиги отмечены по шкале «Принятие – отвержение», что указывает на рост эмоциональной близости родителей с ребенком, повышение принятия его индивидуальных особенностей и снижение тенденции к оценочным формам общения. Увеличение показателя по шкале «Кооперация» свидетельствует о формировании у родителей более партнерской позиции во взаимодействии с педагогами и о стремлении к совместной ответственности за развитие и воспитание ребенка.

Одновременно наблюдается снижение по шкалам «Симбиоз», «Авторитарная гиперсоциализация» и «Маленький неудачник», что является положительной тенденцией, демонстрирующей ослабление гиперопеки,

авторитарного контроля и критического восприятия ребенка. Выявленные изменения свидетельствуют о постепенном переходе родителей от директивных установок к поддерживающему стилю взаимодействия, основанному на доверии, уважении и эмоциональном принятии.

Повышение среднего интегрального показателя позитивного отношения с 8,8 до 9,6 балла подтверждает, что родители стали чаще демонстрировать доброжелательность, эмпатию и готовность учитывать потребности ребенка. Таким образом, можно заключить, что реализация программы «Родительство в действии» способствовала формированию у родителей более гармоничных, эмоционально устойчивых и партнерских отношений с детьми.

Полученные результаты согласуются с гипотезой исследования и подтверждают, что целостная система организационно-педагогических условий, включающая психолого-педагогическое сопровождение, развитие двусторонней коммуникации и поддержку родительской инициативы, способствует не только росту вовлеченности родителей в образовательный процесс, но и коррекции родительских установок, формированию позитивного эмоционального фона и повышению качества детско-родительского взаимодействия.

2. Результаты диагностики родителей воспитанников по методике О.Л. Зверевой «Изучение степени вовлеченности родителей в образовательный процесс» отражены в приложении 5. Сводные результаты ответов представлены на рисунке 18.

Результаты рисунка 18 демонстрируют выраженную положительную динамику по всем блокам методики О. Л. Зверевой, что свидетельствует о существенном повышении уровня вовлеченности родителей воспитанников в образовательный процесс после реализации программы «Родительство в действии».

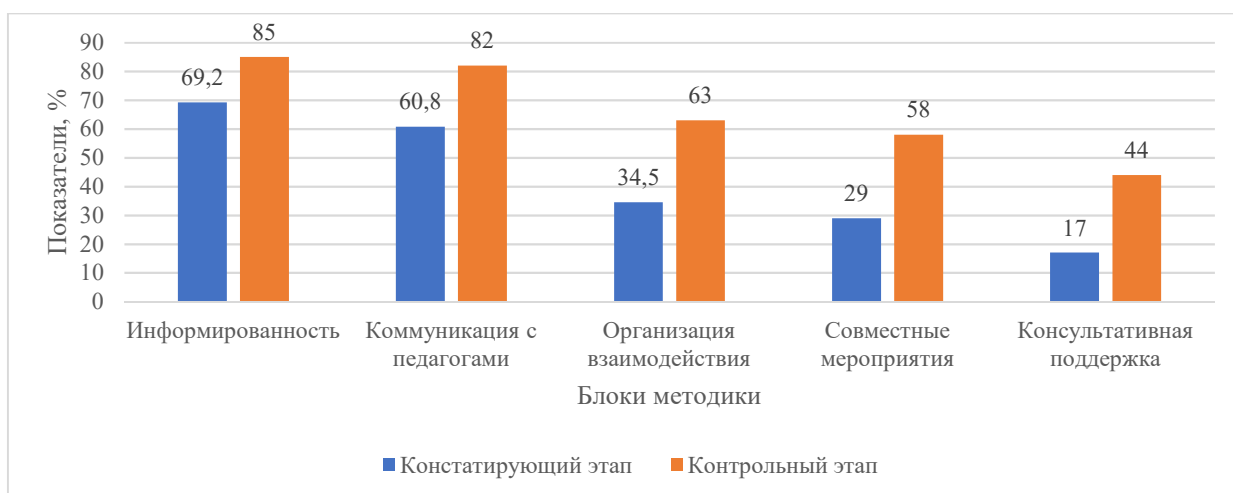


Рисунок 18 – Результаты диагностики родителей воспитанников по методике О.Л. Зверевой «Изучение степени вовлеченности родителей в образовательный процесс», %

Наиболее значимые изменения зафиксированы по блокам «Организация взаимодействия» и «Совместные мероприятия», что указывает на рост активности родителей, их готовности участвовать в коллективных и проектных формах работы, а также на расширение спектра взаимодействия с педагогами. Прирост показателей по этим направлениям отражает эффективность внедрения интерактивных и деятельностных форм, заложенных в программе, которые способствовали переходу от пассивного информирования к совместной практической деятельности.

Рост показателя по блоку «Коммуникация с педагогами» подтверждает укрепление доверительных отношений между родителями и педагогами, развитие конструктивного диалога и повышение открытости образовательной среды. Увеличение уровня информированности родителей на 15,8 п.п. связано с созданием устойчивого информационного пространства, регулярным обновлением цифровых каналов связи и совершенствованием системы обратной связи.

Особенно показателен прирост по блоку «Консультативная поддержка», что отражает рост потребности родителей в педагогической и психологической помощи и свидетельствует об эффективности внедрения системного психолого-педагогического сопровождения семей.

Повышение среднего интегрального показателя вовлеченности с 42,1 % до 66,4 % подтверждает переход родителей от формального участия к осознанному партнерству с педагогами. Взаимодействие стало более устойчивым, системным и взаимно направленным, что проявилось в росте доверия, инициативности и реальной включенности родителей в образовательные события и проекты детского сада.

Таким образом, результаты диагностики по методике О. Л. Зверевой подтверждают результативность апробации организационно-педагогических условий: их реализация обеспечила качественное изменение характера взаимодействия между семьей и дошкольной образовательной организацией, повышение родительской компетентности и укрепление партнерских отношений, что свидетельствует о достижении целей и гипотезы исследования.

3. Результаты диагностики родителей воспитанников по методике «Удовлетворенность взаимодействием с дошкольной образовательной организацией» отражены в приложении 5 и на рисунке 19.

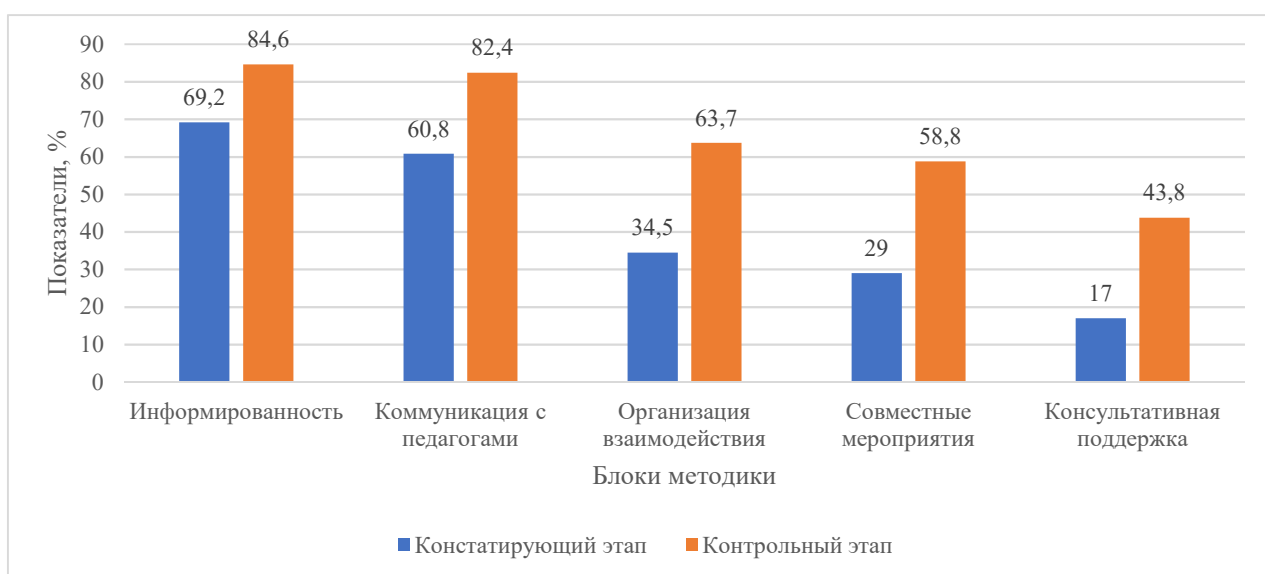


Рисунок 19– Результаты диагностики респондентов по методике «Удовлетворенность взаимодействием с дошкольной образовательной организацией» (n = 50), %

Результаты, представленные на рисунке 19, свидетельствуют о выраженном повышении удовлетворенности родителей взаимодействием с

дошкольной образовательной организацией после реализации программы «Родительство в действии». Увеличение всех показателей по сравнению с констатирующим этапом подтверждает эффективность апробированных организационно-педагогических условий, направленных на укрепление партнерских отношений семьи и детского сада.

Наиболее существенная динамика зафиксирована по блокам «Организация взаимодействия» и «Совместные мероприятия», что отражает рост активности родителей, их вовлеченности в совместные формы работы, инициативности и стремления участвовать в жизни дошкольной организации. Данный прирост является прямым следствием внедрения интерактивных и проектных форм взаимодействия, а также расширения возможностей участия родителей в планировании и реализации образовательных событий.

Показатель «Коммуникация с педагогами» увеличился на 21,6 п.п., что указывает на развитие доверительных отношений, рост открытости и конструктивности диалога между педагогами и родителями. Улучшение показателя «Информированность» связано с совершенствованием системы информирования семей, внедрением цифровых каналов коммуникации и регулярной обратной связи по вопросам образовательного процесса.

Значительный прирост по блоку «Консультативная поддержка» отражает успешную организацию психолого-педагогического сопровождения семей и повышение готовности родителей обращаться за профессиональной помощью в решении воспитательных задач.

Рост среднего интегрального показателя с 42,1 % до 66,7 % демонстрирует переход родителей от формального участия к осознанному партнерству. Взаимодействие стало носить системный, устойчивый и взаимовыгодный характер. Родители проявляют заинтересованность в образовательном процессе, воспринимают педагогов как союзников, что способствует укреплению взаимного доверия и развитию единого воспитательного пространства детского сада.

Таким образом, результаты диагностики подтверждают, что реализация программы «Родительство в действии» и создание комплекса организационно-педагогических условий обеспечили повышение уровня удовлетворенности взаимодействием семьи и педагогов, качественное улучшение коммуникации и формирование устойчивых основ партнерства между родителями и дошкольной образовательной организацией. Вовлеченность родителей приобрела устойчивый характер, основанный на взаимном доверии, диалоге и совместной ответственности за развитие ребенка, что соответствует целям и гипотезе проведенного исследования.

На основе результатов проведенного исследования представляется возможным сформулировать рекомендации для педагогов дошкольной образовательной организации, направленные на повышение эффективности взаимодействия с семьей (таблица 20).

Таблица 20 – Рекомендации для педагогов по взаимодействию с семьей в целях повышения родительской вовлеченности

Направление взаимодействия	Содержание рекомендаций	Ожидаемый педагогический эффект
1	2	3
Ценностно-смысловое основание взаимодействия	Выстраивать взаимодействие с родителями на принципах партнерства, равноправия и субъектности, признавая семью активным участником образовательного процесса и носителем значимых воспитательных ресурсов	Формирование доверительных отношений, повышение мотивации родителей к сотрудничеству с ДОУ
Диагностика запросов и потребностей семьи	Регулярно изучать интересы, ожидания и возможности родителей с помощью анкетирования, индивидуальных бесед и анализа обратной связи; учитывать полученные данные при планировании работы	Повышение адресности и практической значимости форм взаимодействия, снижение формализма
Организация проектной деятельности	Вовлекать родителей в совместные проекты с детьми и педагогами, предусматривая вариативные формы участия, включая очные и дистанционные форматы	Рост активности родителей, формирование опыта совместной деятельности и укрепление детско-родительских отношений

Продолжение таблицы 20

1	2	3
Коммуникация и информационное сопровождение	Обеспечивать регулярное, доступное и ненормативное информирование родителей о развитии ребенка, избегая оценочных и сравнительных формулировок	Повышение удовлетворенности родителей взаимодействием с ДОУ, снижение тревожности
Использование цифровых каналов взаимодействия	Применять цифровые средства коммуникации при соблюдении этических норм, конфиденциальности и четкой регламентации профессионального общения	Расширение возможностей участия родителей, повышение оперативности и прозрачности взаимодействия
Дифференцированный подход к семьям	Учитывать особенности семейных взаимоотношений и тип родительского отношения при выборе форм и содержания взаимодействия; применять адресное психолого-педагогическое сопровождение	Снижение барьеров вовлеченности, постепенное включение пассивных и тревожных родителей
Психолого-педагогическое сопровождение	Организовывать индивидуальные и групповые консультации, направленные на поддержку родительской уверенности и развитие воспитательных компетенций	Повышение педагогической культуры родителей, гармонизация детско-родительских отношений
Профессиональное развитие педагогов	Повышать компетентность педагогов в области взаимодействия с семьей, развивать коммуникативную и рефлексивную культуру	Устойчивость партнерской модели взаимодействия, рост качества образовательного процесса
Мониторинг и коррекция взаимодействия	Осуществлять регулярный мониторинг удовлетворенности родителей и уровня их вовлеченности с последующей корректировкой форм работы	Поддержание устойчивой положительной динамики сотрудничества семьи и ДОУ

Взаимодействие педагогов с родителями целесообразно выстраивать на принципах партнерства и субъектно-субъектных отношений, предполагающих признание семьи равноправным участником образовательных отношений и носителем значимых воспитательных ресурсов. Педагогам рекомендуется смещать акцент с формально-информирующих форм работы на диалоговые и деятельностные форматы, обеспечивающие реальное включение родителей в обсуждение целей,

содержания и результатов образовательной деятельности ребенка. Особое значение имеет создание доверительного психологического климата, при котором родители ощущают уважение к своей позиции, готовность педагогов к сотрудничеству и совместной ответственности за развитие воспитанника.

В целях повышения адресности взаимодействия педагогам следует систематически изучать образовательные запросы, интересы и возможности семей, используя анкетирование, индивидуальные беседы и анализ обратной связи. Учет полученных данных при планировании работы с родителями позволяет снизить формализм, повысить практическую значимость мероприятий и укрепить мотивацию родителей к участию в жизни дошкольной организации. При этом важно рассматривать родительские запросы не как источник критики деятельности ДООУ, а как ресурс для совместного проектирования образовательного пространства ребенка.

Результаты исследования подтверждают целесообразность активного использования проектной деятельности как ведущей формы взаимодействия с семьей. Педагогам рекомендуется вовлекать родителей в совместные проекты, ориентированные на интересы детей и семьи, предусматривая различные уровни и форматы участия, включая очные и дистанционные формы. Проектная деятельность способствует формированию у родителей опыта совместной деятельности с ребенком, повышает их педагогическую компетентность и укрепляет эмоциональные связи в системе «ребенок – семья – дошкольная организация».

Особое внимание в работе педагогов следует уделять развитию двусторонней коммуникации и системы обратной связи. Информирование родителей должно носить регулярный, доступный и ненормативный характер, быть ориентированным на индивидуальный прогресс ребенка и избегать оценочных и сравнительных формулировок. Использование цифровых каналов взаимодействия целесообразно сочетать с четкой этической регламентацией общения, обеспечивающей профессиональные границы, конфиденциальность и конструктивный характер коммуникации.

С учетом выявленной неоднородности семейных профилей педагогам рекомендуется применять дифференцированный подход к взаимодействию с родителями. В работе с семьями, демонстрирующими признаки гиперопеки, авторитарности или неуверенности в воспитательных возможностях, особую значимость приобретает психолого-педагогическое сопровождение, направленное на снижение тревожности, формирование доверия и поддержку ресурсных сторон родительства. Адресные консультации, малые групповые форматы и позитивная персонализированная обратная связь способствуют постепенному включению таких семей в партнерское взаимодействие.

Для обеспечения устойчивости результатов взаимодействия педагогам целесообразно рассматривать работу с семьей как системный и непрерывный процесс, интегрированный в общую образовательную программу дошкольной организации. Повышение профессиональной готовности педагогов к работе с семьей, развитие коммуникативной и рефлексивной культуры, а также регулярный мониторинг удовлетворенности родителей взаимодействием с ДОО позволяют своевременно корректировать формы и содержание сотрудничества.

Таким образом, реализация данных рекомендаций способствует переходу от эпизодического и формального взаимодействия с семьей к устойчивой партнерской модели, основанной на доверии, диалоге и совместной деятельности. Это, в свою очередь, создает условия для формирования единого воспитательно-образовательного пространства, повышения качества дошкольного образования и обеспечения благоприятных условий развития и социализации ребенка.

Выводы по 2 главе

На констатирующем этапе выявлены противоречия между декларируемой необходимостью партнерского взаимодействия семьи и детского сада и фактическим преобладанием формально-информативных форм участия родителей в жизни ДОО. Диагностика показала недостаточный

уровень родительской вовлеченности, низкую инициативность, ограниченность каналов коммуникации и слабую осведомленность родителей о задачах образовательного процесса. При этом связь уровня вовлеченности с типом семейных взаимоотношений и характером родительского отношения оказалась статистически выраженной: семьи с гармоничными отношениями демонстрировали большую активность, чем семьи с признаками гиперопеки, авторитарности или непоследовательности.

Формирующий этап был направлен на практическую реализацию и проверку эффективности разработанных организационно-педагогических условий, включающих обновление и вариативность форм взаимодействия, развитие открытого информационного пространства и двусторонней коммуникации, поддержку родительской инициативы и системное психолого-педагогическое сопровождение семей. Программа «Родительство в действии» была построена в модульной логике и включала стартово-организационный, проектно-практический и коммуникационно-рефлексивный модули, обеспечившие постепенное формирование партнерских отношений.

Результаты контрольного этапа подтвердили эффективность апробированных условий. Таким образом, результаты апробации подтвердили выдвинутую гипотезу исследования: вовлеченность родителей воспитанников в образовательный процесс напрямую связана с особенностями семейных взаимоотношений и типом родительского отношения, а ее повышение возможно при целенаправленной реализации комплекса организационно-педагогических условий, ориентированных на партнерскую модель взаимодействия семьи и дошкольной организации. На основе результатов проведенного исследования сформулированы рекомендации для педагогов дошкольной образовательной организации, направленные на повышение эффективности взаимодействия с семьей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование, посвященное проблеме вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс дошкольной образовательной организации, позволило всесторонне осветить как теоретико-методологические, так и практические аспекты данной проблемы, а также экспериментально подтвердить эффективность организационно-педагогических условий, способствующих формированию партнерского взаимодействия семьи и детского сада.

На теоретическом уровне обосновано, что родительская вовлеченность представляет собой многокомпонентное явление, включающее когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий аспекты участия родителей в жизни дошкольного учреждения. Анализ отечественных и зарубежных психолого-педагогических исследований показал эволюцию подходов к пониманию участия семьи в образовании ребенка: от традиционной модели подчиненности школы или детского сада к концепции партнерства и субъектного взаимодействия, основанной на равноправии, доверии и совместной ответственности. Современные теории, разработанные в русле культурно-исторического и деятельностного подходов, рассматривают родителей как активных субъектов образовательного процесса, а семью – как ведущий фактор социализации и развития личности ребенка.

Проведенный анализ литературы позволил выделить ключевые организационно-педагогические условия, обеспечивающие результативность взаимодействия семьи и дошкольной образовательной организации. К ним относятся: нормативно-программное обеспечение сотрудничества с семьями, профессиональная готовность педагогов к партнерской модели взаимодействия, вариативность и интерактивность форм работы, развитие открытого информационного пространства и обратной связи, поддержка родительской инициативы, а также системное психолого-педагогическое сопровождение семей. Теоретическое обоснование этих условий стало

методологической основой для проведения эмпирической части исследования.

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБДОУ ДС № 88 г. Челябинска и включало три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе выявлены исходные особенности взаимодействия семьи и дошкольной организации, уровень информированности, активности и удовлетворенности родителей, а также характер семейных взаимоотношений и тип родительского отношения к ребенку. Полученные данные показали, что несмотря на наличие определенной системы взаимодействия, у большинства родителей участие в жизни детского сада носит эпизодический и формальный характер. Вовлеченность прямо коррелировала с особенностями семейного воспитания: гармоничные внутрисемейные отношения способствовали активному участию родителей, тогда как авторитарность, гиперопека или конфликтность снижали готовность к сотрудничеству.

Формирующий этап был направлен на апробацию разработанного комплекса организационно-педагогических условий и включал реализацию программы формирования вовлеченности родителей «Родительство в действии». Программа предусматривала трехмодульную структуру (стартово-организационный, проектно-практический и коммуникационно-рефлексивный модули) и обеспечивала переход от информативных форм взаимодействия к партнерским, деятельностным и рефлексивным. В результате была создана система постоянного взаимодействия, основанная на диалоге, доверии, совместном планировании и обратной связи.

Контрольный этап позволил количественно и качественно зафиксировать динамику изменений. В структуре родительского отношения (по ОРО А. Я. Варги и В. В. Столина) зафиксировано увеличение показателей принятия и кооперации при одновременном снижении выраженности авторитарности, гиперопеки и установки на «неуспешность» ребенка. Данные свидетельствуют о гуманизации семейных отношений,

формировании у родителей партнерских установок и осознании ценности сотрудничества с педагогами. Сопоставление с результатами методики АСВ подтвердило, что вовлеченность родителей напрямую связана с характером семейных взаимоотношений: гармоничные семьи демонстрировали наиболее высокий прирост активности и удовлетворенности, в то время как семьи с признаками гипер- или гипопротекции нуждаются в более длительном и адресном сопровождении.

Качественные наблюдения педагогов и анализ отзывов родителей подтвердили количественные результаты: родители стали проявлять инициативу, активнее включаться в планирование и организацию образовательных событий, чаще обращаться за консультациями и высказывать конструктивные предложения. Взаимодействие приобрело характер двустороннего диалога, основанного на доверии, взаимном уважении и осознании общей ответственности за развитие ребенка. На основе результатов проведенного исследования сформулированы рекомендации для педагогов дошкольной образовательной организации, направленные на повышение эффективности взаимодействия с семьей.

Таким образом, гипотеза исследования нашла свое подтверждение: вовлеченность родителей воспитанников в образовательный процесс дошкольной образовательной организации действительно зависит от характера семейных взаимоотношений и типа родительского отношения, а также может быть целенаправленно повышена при системной реализации комплекса организационно-педагогических условий.

В заключение следует подчеркнуть, что реализация комплекса организационно-педагогических условий обеспечила переход от традиционной модели взаимодействия к партнерской, основанной на доверии, диалоге и совместной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный Интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 15.10.2025).
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – N 53 (ч.1), 31.12.2012, ст.7598.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО): утв. приказом Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155 (с изменениями на 8 ноября 2022 года) // Российская газета, N 265, 25.11.2013
4. Федеральная образовательная программа дошкольного образования (ФОП ДО) : утв. приказом Минпросвещения России от 25 ноября 2022 г. № 1028 // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 28.12.2022, N 0001202212280044
5. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства: указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 // <https://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.12.2025).
6. Алекова, Н. Т. Психолого-педагогические проблемы современной семьи / Н. Т. Алекова // Актуальные вопросы образования и науки. – 2020. – № 1 (69). – С. 12–14.
7. Арамачева, Л. В. Исследование родительской вовлеченности в образование детей дошкольного возраста / Л. В. Арамачева, Е. Ю. Дубовик // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2024. – № 3 (69). – С. 70–80.
8. Андреева, М. В. Вовлечение родителей в образовательный процесс как инструмент повышения качества дошкольного образования / М.

В. Андреева, Е. Д. Черкашина // Современное дошкольное образование: качество образования и актуальные проблемы управления: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Иркутск, 2023. – С. 468–472.

9. Антонова, П. А. Цель семейного воспитания: взгляд современных родителей / П. А. Антонова, М. Ефтимце, Е. В. Иванова, Т. К. Прогацкая, И. А. Калабина // Комплексные исследования детства. – 2021. – Т. 3. – № 2. – С. 91–100.

10. Астахова, А. А. Проблема содержания воспитания с позиции современных родителей / А. А. Астахова, Э. К. Суртаева // Социально-педагогическая и психологическая поддержка родительства: опыт, проблемы, перспективы: сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции. – Минск, 2023. – С. 21–27.

11. Бадайкина, И. С. Организация интерактивных родительских собраний в детском саду / И. С. Бадайкина, О. В. Дронова // Воспитатели России: в авангарде детства. Итоги и достижения: сборник материалов. – Москва, 2024. – С. 163–167.

12. Беспалова, С. Э. Опыт реализации программы психолого-педагогического просвещения родителей / С. Э. Беспалова // Образовательная панорама. – 2024. – № 2 (22). – С. 49–54.

13. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте: психологическое исследование / Л. И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.

14. Боярова, Е. С. Психологическое просвещение родителей: теоретические и практические аспекты / Е. С. Боярова, Т. А. Лабутина, Н. А. Шарова, Н. Н. Шпейнова // Образовательная панорама. – 2024. – № 2 (22). – С. 71–78.

15. Бурматкина, В. Ю. Взаимодействие педагогов и родителей по вопросам воспитания обучающихся / В. Ю. Бурматкина, О. Н. Богатикова // Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции:

история и современность: сборник статей XI Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2025. – С. 27–30.

16. Бурмистрова, Т. Н. Родители – активные участники образовательного процесса / Т. Н. Бурмистрова // Общество. – 2022. – № 3–2 (26). – С. 14–17.

17. Венгер, Л. А. Восприятие и обучение (дошкольный возраст) / Л. А. Венгер. – М.: Просвещение, 1969. – 368 с.

18. Веннецкая, О. Е. Образовательный ресурс семей воспитанников в организации взаимодействия педагогов дошкольных образовательных организаций и родителей / О. Е. Веннецкая // Новые исследования. – 2023. – № 4 (76). – С. 41–44.

19. Веракса, Н. Е. Детская психология: учебник для вузов / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. – М.: Издательский центр «Юрайт», 2025. – 358 с.

20. Виноградова, Е. А. Формы вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс / Е. А. Виноградова // Актуальные проблемы дошкольного образования: материалы XXII Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию ЮУрГГПУ. – Челябинск, 2024. – С. 80–84.

21. Выготский Л. С. Психология развития человека. – М.: Смысл, Эксмо, 2005. – 1136 с.

22. Виноградова, Е. А. Формы вовлечения родителей воспитанников в образовательный процесс (Е. А. Виноградова) // Актуальные проблемы дошкольного образования: Материалы XXII Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию ЮУрГГП, Челябинск, 26 апреля 2024 года. – Челябинск: Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2024. – С. 80–84.

23. Виноградова, Е. А. Деятельность педагогов ДОО по вовлечению родителей воспитанников в образовательный процесс / Е. А. Виноградова // Образование без границ: проблемы, решения, перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции: в 2 частях, Челябинск,

- 21–22 мая 2025 года. – Челябинск: АБРИС, 2025. – С. 176–179.24.
- Глевицкая, В. С. Актуальные вопросы психолого-педагогического консультирования родительского сообщества / В. С. Глевицкая // Педагогический поиск. – 2024. – № 3. – С. 1–5.
24. Гребенников, И. В. Основы семейной жизни / И. В. Гребенников. – М.: Просвещение, 1991. – 156 с.
25. Гуляева, Л. А. Роль родителей в образовательном процессе / Л. А. Гуляева, Л. В. Степанова // Актуальные вопросы современного образования: пути развития: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Киров, 2024. – С. 143–145.
26. Дониная, Е. Е. Опыт эмпирического анализа ожиданий современных родителей обучающихся от взаимодействия с педагогом / Е. Е. Дониная // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2024. – Т. 9. – № 12. – С. 1305–1310.
27. Дробинина, Н. В. Взаимодействие с семьями обучающихся в рамках федеральной инновационной площадки «Уклад образовательной организации как основа воспитательного процесса» / Н. В. Дробинина, Н. В. Демченко // Ценности в системе воспитания: семья – общество – государство: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Москва, 2024. – С. 203–209.
28. Елупахина, А. В. Формирование психолого-педагогической компетентности родителей в условиях взаимодействия учреждения дошкольного образования и семьи / А. В. Елупахина // Инновационная деятельность в дошкольном образовании: материалы XVIII Международной научно-практической конференции. – Ярославль – Москва, 2024. – С. 25–31.
29. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды: в 2 т. Т. 1. Психическое развитие ребенка / А. В. Запорожец. – М.: Педагогика, 1986. – 288 с.

30. Зверева, О. Л. Теоретические и методические основы взаимодействия воспитателя с родителями / О. Л. Зверева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2020. – 158 с.

31. Иванова, А. В. Методика и способы вовлечения родителей в образовательный процесс детей / А. В. Иванова // Профессионально-личностное развитие педагога в учреждении дополнительного образования: сборник учебно-методических материалов. – Краснодар, 2024. – С. 28–31.

32. Игнатова О. И., Бондаренко Е. Ю. Родитель воспитанника ДОУ как участник воспитательно-образовательного процесса // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – №74-2. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roditel-vospitannika-dou-kak-uchastnik-vospitatelno-obrazovatelno-go-protssessa> (дата обращения: 22.01.2026).

33. Кармацкая, С. М. Детско-родительские мероприятия как способ формирования, сохранения и укрепления семейных традиций / С. М. Кармацкая // Семейные ценности и ценностное отношение к семье: методология и позитивный опыт: монография. – Москва, 2024. – С. 477–486.

34. Кириллова, И. В. Основные направления взаимодействия педагогических работников и родителей в рамках реализации Федеральной образовательной программы дошкольного образования / И. В. Кириллова, А. И. Иванова // Образование – Наука – Практика: сборник статей I Всероссийской научно-практической конференции обучающихся, преподавателей, практических работников. – Краснодар, 2024. – С. 89–96.

35. Кузьмина, К. Е. Психологические особенности родительской вовлеченности в формирование образовательного пространства детей / К. Е. Кузьмина // Социально-психологические проблемы ментальности / менталитета. – 2020. – № 16. – С. 93–101.

36. Куликова, М. А. Роль семейного воспитания в образовательном процессе / М. А. Куликова, М. Р. Басова // История, теория и практика развития педагогических идей в свете современных тенденций образования: статьи и материалы II Всероссийской студенческой научно-практической

конференции (с международным участием), посвященной Году семьи. – Коломна, 2024. – С. 53–58.

37. Кумская, Д. А. Особенности родительского подхода в воспитании современных детей / Д. А. Кумская, Е. Н. Неустроева // Перспективы науки. – 2023. – № 2 (161). – С. 93–95.

38. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, 2005. – 431 с.

39. Лопаткина, А. А. Актуальные проблемы педагогического взаимодействия с семьей в контексте задач современного образования / А. А. Лопаткина, В. В. Яговец // Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании. – Санкт-Петербург, 2024. – С. 388–392.

40. Любицкая, К. А. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей : дис. ... канд. пед. наук / К. А. Любицкая. – Москва, 2020.

41. Майер, А. А. Методика анализа трансформации традиций семейного воспитания (по материалам опроса родителей) / А. А. Майер, О. А. Шестакова // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2022. – № 3. – С. 57–68.

42. Макаренко, А. С. Книга для родителей / А. С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1988. – 300 с.

43. Малеева, Е. Н. Педагог – проводник на пути к диалогу образовательного учреждения и родителей / Е. Н. Малеева, В. А. Федорова // Ценности в системе воспитания: семья – общество – государство: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Москва, 2024. – С. 367–371.

44. Мальцева, Н. А. Системный подход в создании партнерских отношений между семьями воспитанников и дошкольной образовательной организацией (ДОУ) / Н. А. Мальцева, И. А. Кирячек, О. А. Маник, В. А. Сиденко // Сормовские чтения – 2025: научно-образовательное пространство, реалии и перспективы повышения качества образования: материалы

Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2025. – С. 196–198.

45. Мерзон, Е. Е. Экспериментальное исследование по использованию современного подхода к педагогическому просвещению родителей в условиях дошкольной образовательной организации / Е. Е. Мерзон, Е. Г. Козлова // Научный аспект. – 2024. – Т. 23. – № 4. – С. 3001–3017.

46. Мерхелевич, Г. В. Методология воспитания, развития и обучения ребенка: обеспечение эффективности педагогического процесса на основе взаимодействия педагога и родителей / Г. В. Мерхелевич // Психолого-педагогическое образование родителей: история, современность, перспективы: материалы II Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. О. А. Кочергина. – Ростов-на-Дону, 2023. – С. 225–233.

47. Мирзаханова, Г. Н. Эффективные формы взаимодействия педагога и родителей / Г. Н. Мирзаханова // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2020. – № 1. – С. 33–37.

48. Милькевич, О. А. Специфика организации родительского просвещения в практике взаимодействия различных субъектов с семьями обучающихся / О. А. Милькевич // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15. – № 3. – С. 7–25.

49. Нелюбова, Я. К. Родительский «всеобуч» в образовании: социально-психологические аспекты реализации / Я. К. Нелюбова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 2 (94). – С. 122–127.

50. Осипова, М. Б. Педагогическая палитра семейного воспитания / М. Б. Осипова // Воспитательная деятельность образовательной организации – пространство личностного роста участников образовательных отношений: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / гл. ред. М. А. Терентьева. – Чебоксары, 2022. – С. 180–186.

51. Остапенко, Т. А. Подходы к вовлечению родителей в воспитательно-образовательную деятельность / Т. А. Остапенко // Совершенствование качества образования: сборник статей XIX (XXXV) Всероссийской научно-методической конференции. – Братск, 2022. – С. 47–51.
52. Романенко, В. А. Компетентность родителей как участников образовательного процесса / В. А. Романенко, Э. В. Обухова, Л. А. Голыгина // Вестник Калужского университета. Серия 1: Психологические науки. Педагогические науки. – 2021. – Т. 4. – № 2 (11). – С. 66–74.
53. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
54. Ручко, Л. С. Об ответственности родителей за воспитание детей: по материалам опроса / Л. С. Ручко // Педагогика и психология современного образования: теория и практика: материалы научно-практической конференции. – Ярославль, 2020. – С. 186–191.
55. Рябова, Е. В. Взаимодействие семьи и образовательной организации в контексте современного образования / Е. В. Рябова // Управление образованием: теория и практика. – 2025. – № 5–1. – С. 86–102.
56. Рязанова, М. В. Специфика работы педагогического коллектива дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников в современных условиях / М. В. Рязанова // Научное творчество молодежи как ресурс развития современного общества: сборник статей по материалам XV Всероссийской научно-практической конференции молодых исследователей: в 2 ч. – 2020. – С. 235–238.
57. Саримова, Э. Р. Психолого-педагогическое просвещение родителей / Э. Р. Саримова // Вызовы XXI века: материалы ежегодной студенческой научно-практической конференции, посвященной 30-летию со дня основания Набережночелнинского государственного педагогического университета / отв. ред. А. Г. Мухаметшин и др. – 2020. – С. 184–186.

58. Темеш, У. У. Организация педагогического просвещения современных родителей / У. У. Темеш, С. Р. Анварова // Январские педагогические чтения. – 2022. – № 8 (20). – С. 98–102.

59. Туболец, С. Г. Взаимодействие учреждения дошкольного образования и семьи в воспитательно-образовательном процессе / С. Г. Туболец, А. В. Поделец // Социально-психологические проблемы современного общества: пути решения: сборник научных статей. – Витебск, 2022. – С. 269–273.

60. Тюрина, К. С. Активизация роли родителей в процессе обучения и воспитания детей / К. С. Тюрина, М. Б. Валеева // Педагогическая наука и практика. – 2020. – № 1 (27). – С. 129–132.

61. Удова, О. В. Психолого-педагогическое просвещение родителей: проблемы и перспективы / О. В. Удова // Актуальные вопросы науки и образования: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. – Иркутск, 2024. – С. 193–198.

62. Удова, О. В. Психолого-педагогическое просвещение родителей в условиях дошкольной образовательной организации / О. В. Удова, Е. А. Фещенко, Н. Б. Бессонова // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2024. – № 7. – С. 565–572.

63. Федосеева, А. В. Опыт работы по формированию семейных ценностей в современной дошкольной образовательной организации в соответствии с ФОП / А. В. Федосеева, Т. В. Ткаченко, А. П. Васильева // Непрерывное образование: проблемы, решения, перспективы: материалы IV Всероссийской научной конференции (с международным участием). – Санкт-Петербург, 2025. – С. 217–222.

64. Царковская, В. Е. Анализ традиционных и нетрадиционных форм взаимодействия родителей и педагогов в современном дошкольном образовании / В. Е. Царковская, В. С. Каменева // Культура родительства и семейные ценности в современном мире: сборник материалов II

Международной научно-практической конференции. – Киров, 2022. – С. 296–299.

65. Челпаченко, Т. В. Современные формы педагогического просвещения родителей в России / Т. В. Челпаченко, М. А. Пахомова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2023. – № 2 (238). – С. 48–55.

66. Шалимова, Т. Ф. Инновационные формы и методы взаимодействия детского сада с семьями воспитанников / Т. Ф. Шалимова // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2022. – № 11. – С. 170–171.

67. Шаповалова, О. Е. Психолого-педагогическое сопровождение семей, воспитывающих старших дошкольников / О. Е. Шаповалова, И. А. Емельянова // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2020. – № 5 (183). – С. 551–555.

68. Эльконин Д. Б. Психология игры. – М.: RUGRAM, 2022. – 228 с.

69. Эхаева, Р. М. Этапы развития педагогического просвещения родителей / Р. М. Эхаева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 4 (89). – С. 242–244.

70. Barnett, M. A., Paschall, K. W., Mastergeorge, A. M., Cutshaw, C. A., Warren, S. M. Influences of Parent Engagement in Early Childhood Education Centers and the Home on Kindergarten School Readiness / M. A. Barnett [et al.] // Early Childhood Research Quarterly. – 2020. – Vol. 53. – P. 260–273. – DOI: 10.1016/j.ecresq.2020.05.005.

71. Epstein, J. L., Sheldon, S. B. School, Family, and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools / J. L. Epstein, S. B. Sheldon. – 3rd ed. – New York; London: Routledge, 2022. – 366 p.

72. Otero-Mayer, A., Gutiérrez de Rozas, B., González Benito, A., Expósito-Casas, E. Family Involvement in Early Childhood Education: A Systematic Review of its Measurement / A. Otero-Mayer [et al.] // Early

Childhood Education Journal. – 2025. – Advance online publication. – DOI: 10.1007/s10643-025-02024-4.

73. Sheridan, S. M., Knoche, L. L., Edwards, C. P., Bovaird, J. A., Kupzyk, K. A. Parent Engagement and School Readiness: Effects of the Getting Ready Intervention on Preschool Children’s Social–Emotional Competencies / S. M. Sheridan [et al.] // Early Education and Development. – 2010. – Vol. 21, № 1. – P. 125–156. – DOI: 10.1080/10409280902783517.

74. Hoover-Dempsey, K. V., Walker, J. M. T., Sandler, H. M., Whetsel, D., Green, C. L., Wilkins, A. S., Closson, K. Why Do Parents Become Involved? Research Findings and Implications / K. V. Hoover-Dempsey [et al.] // The Elementary School Journal. – 2005. – Vol. 106, № 2. – P. 105–130. – DOI: 10.1086/499194.

75. Margaritopoulou, T., Tsitiridou-Evangelou, M., Gregoriadis, A., Grammatikopoulos, V. Examining Family–Preschool Partnership: A Literature Review of the Existing Measures and their Psychometric Properties / T. Margaritopoulou [et al.] // Journal of Early Childhood Education Research. – 2024. – Vol. 13, № 2. – P. 286–308. – DOI: 10.58955/jecer.131474.

76. Ngadni, I., Shuang, C. Y. The Role of Preschool Teachers, Parents, and Principals in Facilitating Home–School Partnership in Early Childhood Education / I. Ngadni, C. Y. Shuang // International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences. – 2024. – Vol. 14, № 8. – P. 337–352. – DOI: 10.6007/IJARBSS/v14-i8/22129.

Приложение

Приложение 1

Анкета «Вовлеченность родителей в образовательный процесс дошкольной образовательной организации»

Уважаемые родители! Анкета является анонимной. Полученные данные будут использованы в обобщенном виде в исследовательских целях.

1. Как Вы оцениваете свою информированность о жизни и образовательной деятельности детского сада? (отметьте один вариант)

- Полностью информирован(а)
- В основном информирован(а)
- Частично информирован(а)
- Испытываю недостаток информации

2. Какие формы взаимодействия с детским садом для Вас наиболее интересны? (можно выбрать несколько вариантов)

- Родительские собрания
- Индивидуальные консультации с педагогами
- Совместные праздники и мероприятия
- Проектная деятельность (совместные проекты с детьми)
- Мастер-классы, творческие встречи
- Онлайн-формы общения (чаты, сайт, социальные сети)

3. Принимаете ли Вы участие в мероприятиях, организуемых детским садом?

- Да, регулярно
- Иногда, по возможности
- Редко

Не принимаю участия

4. Участвовали ли Вы ранее в проектной деятельности детского сада?

Да, активно участвовал(а)

Да, но эпизодически

Нет, но хотел(а) бы участвовать

Нет и не планирую участвовать

5. Как Вы считаете, способствует ли участие родителей в проектной деятельности более успешному развитию ребенка?

Да, в значительной степени

Скорее да

Скорее нет

Нет

6. Какие трудности мешают Вам более активно участвовать в жизни детского сада? (можно выбрать несколько вариантов)

Недостаток времени

Отсутствие информации о возможностях участия

Неуверенность в своих возможностях

Отсутствие интереса

Другое (укажите) _____

7. В каких направлениях Вы готовы сотрудничать с детским садом в дальнейшем? (открытый вопрос) _____

Благодарим за ответы!

Методика О. Л. Зверевой «Изучение степени вовлеченности родителей в образовательный процесс»

Организация: МБДОУ ДС № 88 г. Челябинск

Группа: _____

Код респондента: _____

Возраст ребенка: _____

Пол ребенка: _____

Инструкция: внимательно прочитайте каждое утверждение и отметьте один вариант ответа, наиболее соответствующий вашей ситуации. Варианты ответа: «да», «нет», «затрудняюсь ответить».

№	Показатель вовлеченности	Вопрос (утверждение)	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
1	Посещаемость родителями мероприятия ДОУ	1.Вы посещаете все родительские собрания и консультации?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		2.Вы активно участвуете в совместных праздниках и развлечениях?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3.Вы являетесь членом родительского комитета группы (детского сада)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		4.Вы всегда интересуетесь содержанием родительского уголка группы?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Заинтересованность и активность родителей	5.Вы применяете рекомендуемые воспитателем методики воспитания детей?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		6.Представленный в родительском уголке материал интересен и актуален для вас?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		7.Считаете ли вы используемые формы работы воспитателя с родителями устаревшими?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		8.На родительских собраниях вы принимаете активное участие в обсуждении?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		9.Вносите ли вы свои предложения по воспитанию и обучению детей?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Продолжение приложения 2

1	2	3	4	5	6
		10.Общаетесь ли вы с другими родителями по вопросам воспитания детейвашей группы вне ДОУ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Потребность в активных формах взаимодействия	11.Знаете ли вы, что у дошкольного образовательного учреждения есть страница в интернете?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		12. Знакомы ли вы с тематикой консультации, представленных на сайте?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		13. Просматриваете ли вы страницы по ссылкам на информационно-образовательные ресурсы РФ, рекомендуемым воспитателем на сайте ДОУ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		14. Нужна ли вашей группе страница «Родительский уголок группы» на сайте ДОУ (распорядок дня, расписание, события в группе)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		15. Хотели бы вы получать информацию о своем ребенке или ответ на интересующий вопрос по электронной почте?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		16. Общаетесь ли вы с воспитателем посредством блогов, чатов, конференции?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		17. Удовлетворены ли вы информацией, размещенной на сайте дошкольного образовательного учреждения?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Удовлетворенность формами взаимодействия	18. Удовлетворены ли вы эффективностью родительских собраний?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		19. Удовлетворены ли вы эффективностью консультации и бесед?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		20. Удовлетворены ли вы эффективностью совместных праздников?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		21. Удовлетворены ли вы эффективностью проектов?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		22. Удовлетворены ли вы эффективностью семейного клуба?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		23. Удовлетворены ли вы эффективностью общения в чатах и по электронной почте?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		24. Удовлетворены ли вы эффективностью дискуссии и круглых столов?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Примечания (по желанию): _____

Методика «Удовлетворенность взаимодействием с дошкольной образовательной организацией»

Организация: МБДОУ ДС № 88 г. Челябинск

Группа: _____

Код респондента: _____

Возраст ребенка: _____

Пол ребенка: _____

Инструкция: прочитайте каждое утверждение и отметьте один вариант ответа, наиболее соответствующий вашей оценке взаимодействия с детским садом. Варианты ответа: «да», «нет», «затрудняюсь ответить».

№	Показатель (блок)	Утверждение	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	2	3	4	5	6
1	Информированность	1.Я получаю достаточную информацию о жизни группы и детского сада.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		2.Информация, которую предоставляет ДОУ, понятна и доступна.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		3.Я регулярно узнаю о целях и содержании образовательной работы с ребенком.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		4.Мне понятно, каких результатов развития ребенка ожидает ДОУ на данном этапе.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		5.Я своевременно информируюсь об изменениях в расписании и режиме дня.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Коммуникация с педагогами	6.Мне легко обратиться к воспитателю с вопросом или просьбой.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		7.Воспитатель отвечает на мои вопросы достаточно оперативно.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		8.Общение с педагогами строится доброжелательно и уважительно.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		9.Педагоги учитывают мое мнение и позицию по вопросам воспитания ребенка.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		10.Я получаю от педагогов полезные рекомендации по развитию и воспитанию ребенка.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Продолжение приложения 3

1	2	3	4	5	6
3	Организация взаимодействия	11.Предлагаемые формы работы с родителями удобны по времени и формату.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		12.Мероприятия для родителей проводятся регулярно и имеют практическую пользу.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		13.Мне предоставляются возможности участвовать в жизни группы и детского сада.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		14.Мои инициативы и предложения по участию в делах группы воспринимаются и поддерживаются.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Совместные мероприятия	15.Я удовлетворен(а) качеством совместных праздников, развлечениях и акции с участием семей.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		16.Я удовлетворен(а) качеством проектной деятельности и совместных дел семьи и ДОУ.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Консультативная поддержка	17.Мне доступны консультации специалистов (при необходимости).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		18.Консультации помогают мне лучше понимать особенности развития ребенка.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Цифровые каналы и обратная связь	19.Мне удобно получать информацию через мессенджеры, электронную почту или иные каналы.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		20.Я удовлетворен(а) качеством информации, размещенной на сайте или в цифровых ресурсах ДОУ.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Доверие и общая оценка	21.Я доверяю педагогическому коллективу ДОУ.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		22.В целом я удовлетворен(а) взаимодействием семьи с ДОУ.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Дополнительные замечания и предложения (по желанию):

Результаты констатирующего этап исследования

Таблица 4.1 – Результаты анкетирования родителей по анкете «Вовлеченность родителей в образовательный процесс дошкольной образовательной организации»

Вопрос	Варианты ответов	человек	%
1.Как Вы оцениваете свою информированность о жизни и образовательной деятельности детского сада?	Полностью информирован(а)	18	36
	В основном информирован(а)	22	44
	Частично информирован(а)	7	14
	Испытываю недостаток информации	3	6
2.Какие формы взаимодействия с детским садом для Вас наиболее интересны?	Родительские собрания	31	62
	Индивидуальные консультации	24	48
	Совместные праздники и мероприятия	35	70
	Проектная деятельность	19	38
	Мастер-классы	17	34
	Онлайн-формы общения	28	56
3.Принимаете ли Вы участие в мероприятиях, организуемых детским садом?	Да, регулярно	15	30
	Иногда, по возможности	25	50
	Редко	7	14
	Не принимаю участия	3	6
4.Участвовали ли Вы ранее в проектной деятельности детского сада?	Да, активно	9	18
	Да, эпизодически	13	26
	Нет, но хотел(а) бы участвовать	20	40
	Нет и не планирую	8	16
5.Способствует ли участие родителей в проектной деятельности развитию ребёнка?	Да, в значительной степени	23	46
	Скорее да	19	38
	Скорее нет	5	10
	Нет	3	6
6.Какие трудности мешают Вам более активно участвовать в жизни детского сада?	Недостаток времени	32	64
	Недостаток информации	14	28
	Неуверенность в своих возможностях	11	22
	Отсутствие интереса	6	12
	Другое	4	8
7.Готовы ли Вы к дальнейшему сотрудничеству с ДОУ?	Готов(а) активно участвовать	21	42
	Готов(а) участвовать эпизодически	22	44
	Пока не готов(а)	7	14

Результаты диагностики родителей воспитанников по опроснику
«Родительское отношение» (ОРО) А.Я. Варги и В.В. Столина

Таблица 4.2 – Результаты диагностики родителей воспитанников по
опроснику «Родительское отношение» (ОРО) А.Я. Варги и В.В. Столина
(сырые баллы)

Респондент	Принятие– отвержение (ПО)	Кооперация (К)	Симбиоз (С)	Авторитарная гиперсоциализация (АГ)	Маленький неудачник (МН)
1	2	3	4	5	6
P01	25	8	5	3	2
P02	21	6	5	7	4
P03	23	9	4	6	2
P04	21	9	5	4	1
P05	20	8	6	7	3
P06	25	11	5	3	1
P07	19	6	5	8	4
P08	29	12	5	1	1
P09	24	8	6	6	2
P10	20	7	4	7	4
P11	28	11	5	2	1
P12	24	9	4	5	2
P13	24	10	6	4	2
P14	19	7	5	7	4
P15	27	10	6	3	1
P16	20	6	6	8	4
P17	23	8	4	3	1
P18	27	8	6	5	4
P19	25	10	5	3	2
P20	27	9	6	3	2
P21	26	10	6	2	1
P22	19	7	6	8	4
P23	23	8	5	6	2
P24	23	10	6	4	2
P25	24	11	6	2	1
P26	13	0	6	12	6
P27	26	11	6	2	1
P28	20	7	6	7	3
P29	20	6	5	7	4
P30	22	7	5	6	3
P31	19	7	5	8	4
P32	24	8	4	6	3
P33	27	11	6	2	1

Продолжение таблицы 4.2

1	2	3	4	5	6
P34	19	6	5	9	5
P35	22	8	5	6	3
P36	21	7	6	7	3
P37	23	9	5	5	2
P38	24	9	5	4	2
P39	25	10	6	3	2
P40	22	8	5	5	3
P41	21	7	4	7	4
P42	20	6	5	8	4
P43	26	11	5	2	1
P44	32	12	6	0	0
P45	21	7	6	7	3
P46	27	11	5	2	1
P47	17	5	7	10	5
P48	23	9	5	5	2
P49	23	8	6	5	2
P50	24	9	5	4	2

Таблица 4.3 – Описательные статистики по шкалам ОРО

Шкала	Среднее	Медиана	Станд. откл.	Мин.	Макс.
ПО	22,94	23,00	3,40	13	32
К	8,34	8,00	2,15	0	12
С	5,32	5,00	0,71	4	7
АГ	5,12	5,00	2,53	0	12
МН	2,52	2,00	1,34	0	6

Обозначения: ПО – «Принятие–отвержение», К – «Кооперация», С – «Симбиоз», АГ – «Авторитарная гиперсоциализация», МН – «Маленький неудачник».

Таблица 4.4 – Распределение родителей воспитанников по уровням выраженности шкал ОРО (n = 50)

Уровень выраженности	Принятие-отвержение		Кооперация		Симбиоз		Авторитарная гиперсоциализация		Маленький неудачник	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Низкий	18	36	17	34	29	58	21	42	28	56
Средний	17	34	18	36	20	40	12	24	8	16
Высокий	15	30	15	30	1	2	17	34	14	28

Таблица 4.5 – Частота доминирования шкал ОРО в индивидуальном профиле (по максимальному процентильному рангу), n = 50

Шкала	Наименование шкалы	Число родителей	Доля, %
ПО	Принятие-отвержение	13	26,0
К	Кооперация	10	20,0
С	Симбиоз	10	20,0
АГ	Авторитарная гиперсоциализация	7	14,0
МН	Маленький неудачник	10	20,0

Таблица 4.6 – Сводные сочетания уровней по шкалам ОРО, n = 50

Сводный показатель	Число родителей	Доля, %
Высокий АГ и высокий МН одновременно	13	26,0
Высокий АГ при невысоком МН	4	8,0
Высокий МН при невысоком АГ	1	2,0
Низкий ПО одновременно с высоким АГ или высоким МН	17	34,0
Высокий ПО одновременно с низким АГ и низким МН	14	28,0

Результаты диагностики по методике О.Л. Зверевой «Изучение степени вовлеченности родителей в образовательный процесс»(сырые баллы)

Таблица 4.7 – Результаты диагностики родителей воспитанников по методике О.Л. Зверевой «Изучение степени вовлеченности родителей в образовательный процесс» (сырые баллы)

А	В	С	Д	Е	Г	Н	И	Ж	К	Л	М	Н	О	Р	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	
Респондент									В1	В1	В1	В1	В1	В1	В1	В1	В1	В1	В2	В2	В2	В2	В2	В2	Блок1_1	Блок2_5	Блок3_11	Блок4_18	Итого
P01	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	3	8	4	16
P02	2	0	1	0	1	1	2	2	1	0	0	2	0	1	1	0	2	2	0	2	1	1	1	1	1	7	6	8	24
P03	2	0	1	2	1	2	2	1	0	0	0	0	0	2	0	2	2	2	2	1	1	1	1	0	5	6	4	8	23
P04	0	2	0	0	1	1	2	0	0	0	0	2	0	1	2	0	1	2	2	2	1	1	1	2	2	4	6	11	23
P05	2	2	1	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	2	2	0	1	0	0	0	1	1	1	0	7	3	5	3	18
P06	0	2	0	2	2	0	1	2	0	0	2	0	0	2	0	1	0	0	2	1	1	1	0	4	5	5	5	19	
P07	0	2	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	2	0	1	0	2	0	1	1	1	0	3	1	6	5	15	
P08	2	0	2	0	2	1	0	0	0	2	0	0	2	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	4	3	5	5	17	
P09	0	2	0	1	0	2	1	1	2	0	2	0	0	2	0	0	0	2	1	1	1	0	3	6	6	5	20		
P10	2	2	0	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	2	2	1	1	0	6	4	2	8	20		
P11	0	0	0	2	2	0	2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0	1	1	1	1	2	4	8	6	20	
P12	2	2	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	2	0	1	1	1	2	5	2	3	7	17	
P13	2	2	0	0	1	1	0	0	0	2	2	0	2	2	0	0	2	2	1	1	1	1	2	4	2	8	10	24	
P14	0	2	0	1	0	1	2	0	0	2	0	0	2	2	0	1	0	0	2	1	1	1	0	3	3	7	5	18	
P15	0	0	0	1	2	2	1	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0	2	1	1	1	0	1	5	8	6	6	20	
P16	0	0	0	2	2	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	1	1	1	0	2	4	2	7	15	
P17	0	2	1	0	0	1	2	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	1	1	1	1	3	3	8	8	22	
P18	2	2	0	0	1	0	2	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0	2	1	1	1	1	1	4	5	6	7	22	
P19	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	1	1	1	1	1	1	3	4	8	16	
P20	0	2	0	0	1	1	1	0	0	0	2	0	0	2	0	2	2	0	1	1	1	0	2	3	6	8	19		
P21	2	0	0	0	2	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	1	1	1	0	2	6	1	6	15	
P22	0	0	1	1	2	2	1	1	0	0	2	0	1	2	0	2	0	2	0	1	1	1	0	2	6	7	5	20	
P23	0	2	0	1	2	2	2	1	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	1	0	1	1	1	3	7	6	5	21	
P24	0	2	1	1	1	0	1	0	0	0	2	0	0	2	2	0	1	2	0	2	1	1	0	4	2	7	7	20	
P25	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	2	2	0	2	2	0	1	0	2	0	1	1	0	1	3	9	5	18	
P26	0	2	2	2	0	0	1	0	0	0	2	0	0	2	2	0	1	0	0	0	1	1	1	6	1	7	4	18	
P27	2	2	0	0	2	1	0	0	0	0	2	2	0	1	2	0	0	2	0	0	1	1	2	4	3	7	7	21	
P28	2	2	0	1	0	1	2	1	1	0	2	0	0	2	0	1	2	0	2	1	1	1	0	5	5	5	7	22	
P29	2	2	2	0	1	0	2	0	1	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	6	6	4	3	19	
P30	2	0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	1	0	1	1	1	3	2	4	5	14		
P31	2	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	2	2	0	2	1	1	1	3	2	4	8	17		
P32	0	2	0	1	2	0	0	0	0	2	0	0	1	2	0	0	0	0	2	1	1	1	3	2	5	6	16		
P33	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	1	0	2	0	1	1	1	1	1	2	7	6	16	
P34	0	2	0	0	1	0	2	0	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	1	1	1	1	2	4	4	6	16	
P35	2	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	1	1	1	1	2	6	4	7	19	
P36	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	1	1	1	1	0	0	2	6	8	16		
P37	0	2	0	2	1	0	2	0	0	0	2	0	0	1	0	0	2	1	0	1	1	1	1	4	3	3	7	17	
P38	2	2	0	1	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	1	1	1	0	5	2	4	5	16	
P39	2	2	0	2	2	1	2	1	0	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	2	1	1	1	6	6	8	6	26	
P40	0	2	2	1	0	0	2	1	1	0	2	0	0	1	1	0	0	2	0	2	1	1	1	5	4	4	8	21	
P41	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	1	2	1	1	1	1	0	6	4	4	7	17	
P42	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	1	2	0	0	1	1	0	2	1	5	5	13		
P43	0	0	0	0	1	0	2	2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	0	0	1	1	1	0	0	5	8	4	17	
P44	0	0	2	1	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	3	2	5	3	13	
P45	0	2	1	0	0	1	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	3	2	3	11	
P46	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	2	2	1	1	1	0	2	2	2	5	9	18	

Кодирование: «да» = 2, «затрудняюсь ответить» = 1, «нет» = 0

Таблица 4.8 – Сводные результаты ответов респондентов по анкете
О.Л. Зверевой «Изучение степени вовлеченности родителей в образовательный процесс»

Пункт	Да, %	Затрудняюсь ответить, %	Нет, %	Средний балл
B1	40,0	0,0	60,0	0,80
B2	56,0	0,0	44,0	1,12
B3	14,0	26,0	60,0	0,54
B4	22,0	30,0	48,0	0,74
B5	34,0	26,0	40,0	0,94
B6	18,0	28,0	54,0	0,64
B7	52,0	30,0	18,0	1,34
B8	8,0	20,0	72,0	0,36
B9	6,0	20,0	74,0	0,32
B10	2,0	0,0	98,0	0,04
B11	60,0	0,0	40,0	1,20
B12	32,0	0,0	68,0	0,64
B13	0,0	0,0	100,0	0,00
B14	50,0	16,0	34,0	1,16
B15	74,0	12,0	14,0	1,60
B16	0,0	0,0	100,0	0,00
B17	26,0	28,0	46,0	0,80
B18	34,0	8,0	58,0	0,76
B19	42,0	6,0	52,0	0,90
B20	34,0	20,0	46,0	0,88
B21	0,0	100,0	0,0	1,00
B22	0,0	100,0	0,0	1,00
B23	0,0	100,0	0,0	1,00
B24	12,0	40,0	48,0	0,64

Результаты диагностики по методике «Удовлетворенность взаимодействием с дошкольной образовательной организацией»

Таблица 4.9 – Сводные результаты ответов респондентов по методике «Удовлетворенность взаимодействием с дошкольной образовательной организацией» (сырые баллы)

Респондент	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22
R01	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	0	2	2	1	0	0	1	1	1	0	2	1
R02	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	0	2	2	2	1	0	1	1	0	1	1	2
R03	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	0	1	0	1	1	0	2	0	2	2
R04	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	0	1	1	2	1	1	0	0	0	2	2
R05	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	1	0	2	1	1	2	0	1	1	2	1
R06	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	0	1	2	2
R07	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	2	0	1	2
R08	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	0	2	1	1	0	1	1	0	1	0	2	1
R09	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	0	2	2	1	0	0	2	2
R10	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	0	1	1	2	1	1	1	0	0	1	2	2
R11	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	0	2	0	0	1	0	2	2
R12	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	2
R13	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	0	0	2	1
R14	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	0	0	1	1	1	1	2	2	2
R15	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	2	2
R16	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	2
R17	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	0	0	0	0	1	2
R18	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	0	1	2	2
R19	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	0	2	0	1	2	2	1	1	1	2	2
R20	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	0	0	1	0	2	2	1
R21	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	0	1	0	1	0	0	1	2
R22	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	0	2	1	2	0	1	2	1	1	1	2	2
R23	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	2	2	1	1	0	2	2	1
R24	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2

R25	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	1	2	2
R26	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	0	1	1	1	1	2	0	2	2
R27	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	2
R28	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	2
R29	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	0	1	2	2	1	1	0	1	2	2
R30	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	0	1	1	2	1	0	0	0	2	2
R31	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	0	1	2	2	2	2
R32	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	2	1
R33	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	2	2	0	0	1	2	2
R34	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2
R35	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	0	1	1	2	2	2
R36	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	0	2	1	1	1	2	1	2
R37	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	0	2	2	1	2
R38	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	0	1	0	0	2	2
R39	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	0	2	1	1	0	2	0	2	0	0	1	2
R40	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2
R41	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	0	2	0	0	2	1
R42	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	0	2	1	2	2
R43	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	0	2	0	1	0	1	1	2	2	1
R44	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	0	1	2	0	1	0	1	0	0	2	2
R45	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	2
R46	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	0	1	2	2
R47	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	0	1	2	1
R48	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	0	2	0	2	1	2	1	2	2
R49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	2	2
R50	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	0	0	0	0	2	2

Таблица 4.10 – Результаты диагностики респондентов по методике «Удовлетворенность взаимодействием с дошкольной образовательной организацией» (n = 50), %

Блок методики	Да (%)	Затрудняюсь (%)	Нет (%)
Информированность	69,2	30,8	0
Коммуникация с педагогами	60,8	39,2	0
Организация взаимодействия	34,5	54,5	11,0
Совместные мероприятия	29,0	50,0	21,0
Консультативная поддержка	17,0	47,0	36,0

Программа формирования вовлеченности родителей в образовательный процесс ДОО «Родительство в действии»

1. Актуальность и основания разработки

Программа «Родительство в действии» разработана в рамках формирующего этапа педагогического эксперимента, проведенного в МБДОУ ДС № 88 г. Челябинска, и направлена на повышение уровня вовлеченности родителей воспитанников в образовательный процесс.

Актуальность программы обусловлена противоречием между нормативным закреплением партнерства семьи и дошкольной образовательной организации и сохраняющимся формализмом во взаимодействии с родителями. Реализация Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) требует построения субъектно-субъектных отношений, когда семья становится не только получателем педагогических услуг, но и равноправным участником образовательного процесса.

Программа опирается на результаты диагностического этапа исследования, где выявлены следующие проблемные зоны:

- однотипность традиционных форм взаимодействия (соборания, информирование без участия);
- недостаток обратной связи и открытого информационного пространства;
- низкий уровень родительской инициативы и диалогичности взаимодействия;
- неоднородность семейных профилей, определяемая стилем воспитания и типом родительского отношения (по данным методик АСВ и ОРО).

2. Цель, задачи и принципы программы

Цель: создание организационно-педагогических условий, обеспечивающих повышение уровня вовлеченности родителей воспитанников в образовательный процесс ДООУ на основе партнерской и деятельностной модели взаимодействия.

Задачи:

1. Расширить вариативность форм и каналов взаимодействия семьи и педагогов.
2. Развить систему обратной связи и доверительной коммуникации.
3. Поддержать родительскую инициативу и включение в совместное планирование образовательных событий.
4. Организовать психолого-педагогическое сопровождение семей с учетом индивидуальных различий.
5. Повысить профессиональную готовность педагогов к работе в партнерской модели.

Принципы реализации программы:

- Принцип субъектности: равенство и активная роль всех участников образовательного процесса.
- Принцип вариативности: предоставление родителям возможности выбора форм участия.
- Принцип открытости и доверия: развитие двусторонней коммуникации и обратной связи.
- Принцип адресности: учет индивидуальных особенностей семейного воспитания.
- Принцип системности: интеграция мероприятий в общий образовательный цикл детского сада.

Программа реализуется в виде трех взаимосвязанных модулей, каждый из которых направлен на решение определенного комплекса задач и имеет собственные формы оценки эффективности.

Таблица 5.1 – Структура программы

№	Модуль программы	Цель	Основные формы работы	Промежуточный результат
1	Стартово-организационный	Формирование доверия и принятия принципов партнерства	Вводные встречи, интерактивные собрания, презентация программы, анкетирование ожиданий	Осознание роли родителей как партнеров, снижение тревожности, рост готовности к участию
2	Проектно-практический	Развитие опыта совместной деятельности родителей, педагогов и детей	Совместные мини-проекты, акции, мастер-классы, семейные задания, интерактивные игры	Рост активности участия, появление инициатив, расширение педагогической компетентности
3	Коммуникационно-рефлексивный	Закрепление устойчивых форм взаимодействия, обратная связь и оценка результатов	Обратная связь, обсуждение итогов, совместные аналитические встречи, анкетирование удовлетворенности	Повышение удовлетворенности взаимодействием, устойчивость партнерских связей

Программа реализует четыре ключевых организационно-педагогических условия, апробированных в формирующем этапе:

Таблица 5.2 – Организационно-педагогические условия реализации программы

№	Организационно-педагогическое условие
1	2
1. Обновление и вариативность форм взаимодействия	Введение интерактивных, проектных и дистанционных форм сотрудничества: родительские онлайн-встречи, виртуальные консультации, семейные челленджи, мини-проекты «Дом – детский сад», цифровые форумы. Использование гибких форматов участия: сочетание очных и дистанционных активностей, свободный выбор степени вовлеченности. Проведение семейных мастерских, интерактивных собраний, игровых мероприятий с участием родителей и детей.
2. Развитие открытого информационного пространства и двусторонней коммуникации	Создание безопасных цифровых каналов общения (официальный чат группы, электронная почта, онлайн-платформа для родителей). Организация системы обратной связи: анкетирование, мини-опросы, ежемесячные отчеты о продвижении ребенка в ненормативной форме. Соблюдение этических норм общения, исключающих публичное обсуждение личных данных. Размещение актуальной информации на сайте ДОУ и в группе детского сада в мессенджере.

Продолжение таблицы 5.2

1	2
3. Поддержка родительской инициативы и совместное планирование	Включение родителей в проектирование и проведение образовательных событий. Организация тематических круглых столов и опросов по выбору тем для совместных мероприятий. Предоставление родителям роли соорганизаторов, наставников, членов жюри и экспертов в рамках детско-семейных проектов и акций («Семейная мастерская», «Папа может!», «Читаем вместе»). Формирование банка родительских инициатив и предложений.
4. Системное психолого-педагогическое сопровождение семьи	Дифференциация сопровождения в зависимости от выявленных особенностей семейных взаимоотношений (по данным АСВ и ОРО). Проведение индивидуальных и групповых консультаций, тематических встреч с психологом и педагогами. Организация малых групп для родителей с похожими запросами (например, «Родительская поддержка», «Воспитываем без конфликтов»). Проведение тренингов, практикумов и консультационных дней. Создание условий для конфиденциального обсуждения трудностей и укрепления родительской уверенности.

5. Механизмы управленческой и методической поддержки

Административная координация: планирование сроков, контроль выполнения, организация коммуникации между педагогами.

Методическое сопровождение: консультации, анализ педагогических кейсов, совместное обсуждение трудностей и результатов.

Этическая регламентация: единые правила общения, защита персональных данных, профилактика конфликтных ситуаций.

Профессиональное развитие педагогов: внутренние семинары, обмен опытом, самоанализ педагогических стратегий.

6. Мониторинг и оценка эффективности программы

Таблица 5.3 – Мониторинг и оценка эффективности программы

Показатель	Источник данных	Формы фиксации	Критерии положительной динамики
1	2	3	4
Активность родителей в образовательных мероприятиях	Регистрация участия, педагогическое наблюдение	Ведомости, фото- и видеотчеты	Рост числа участников, увеличение доли инициативных форм участия

Продолжение таблицы 5.3

1	2	3	4
Качество коммуникации	Анализ обратной связи, анкеты, наблюдения	Анкетирование, экспертная оценка	Снижение конфликтности, рост доверия и взаимопонимания
Удовлетворенность взаимодействием	Опросы родителей и педагогов	Диаграммы, аналитические справки	Увеличение доли положительных оценок взаимодействия
Развитие профессиональной компетентности педагогов	Самоанализ, анкетирование, методсоветы	Отчеты, протоколы	Расширение репертуара форм и методов работы с родителями

7. Ожидаемые результаты реализации программы

- Повышение уровня родительской вовлеченности (по данным анкет, наблюдений и участия в мероприятиях).
- Формирование устойчивых партнерских практик взаимодействия семьи и педагогов.
- Снижение барьеров коммуникации и повышение удовлетворенности родителей деятельностью ДООУ.
- Развитие профессиональной компетентности педагогов в вопросах взаимодействия с семьями.
- Расширение образовательного пространства ребенка за счет интеграции семейных и дошкольных усилий.

8. Сроки и этапы реализации

Таблица 5.4 –Сроки и этапы реализации программы

Этап	Период	Основное содержание
Подготовительный	1 месяц	Разработка программы, информирование участников, анкетирование ожиданий
Формирующий (основной)	4 месяца	Проведение модулей, реализация мероприятий, сбор данных мониторинга
Заключительный (оценочный)	1 месяц	Обобщение результатов, анализ динамики, корректировка практик, обсуждение итогов с родителями

9. Формы распространения опыта

- Представление результатов на педагогических советах, родительских собраниях, муниципальных конференциях.
- Создание банка материалов (портфолио программы, методические рекомендации, цифровые ресурсы).
- Подготовка методических публикаций и выступлений педагогов.

10. Календарно-тематический план работы с родителями по программе «Родительство в действии»

План рассчитан на 5 месяцев (1 – подготовительный, 3 – основной, 1 – заключительный этап), охватывает все направления партнерского взаимодействия – организационное, проектное, коммуникативное и психолого-педагогическое сопровождение.

11. Итоги реализации:

- Повышение уровня вовлеченности родителей по показателям активности, инициативности, обратной связи и удовлетворенности.
- Расширение спектра форм взаимодействия — от традиционных к интерактивным и цифровым.
- Формирование устойчивой модели партнерского взаимодействия семьи и педагогов.
- Повышение педагогической культуры родителей и готовности педагогов к субъектным отношениям.
- Создание банка лучших практик семейного участия в образовательном процессе.

12. Методическое обеспечение программы

- нормативные документы (ФГОС ДО, образовательная программа МБДОУ);
- диагностические материалы (методики АСВ, ОРО, анкеты удовлетворенности и вовлеченности);
- бланки мониторинга и протоколы педагогических наблюдений;
- мультимедийные и печатные материалы для совместных проектов.

Таблица 5.5 –Календарно-тематический план работы с родителями по программе «Родительство в действии»

Месяц / Неделя	Направление работы	Мероприятие / форма взаимодействия	Цель и содержание деятельности	Участники	Ответственные	Ожидаемые результаты / формы фиксации
1	2	3	4	5	6	7
I. Подготовительный этап (1 месяц)						
1 неделя	Организационно-информационное	Информационное письмо родителям «О программе взаимодействия семьи и детского сада»	Ознакомление с целями, задачами и принципами программы; мотивация к участию	Администрация, воспитатели, родители	Старший воспитатель, воспитатели	Осведомленность родителей; регистрация согласий на участие
2 неделя	Диагностическое	Анкетирование «Ожидания родителей от взаимодействия с ДОУ»	Выявление установок, интересов, барьеров участия	Родители	Педагог-психолог	Анализ стартовых установок; формирование групп по уровням вовлеченности
3 неделя	Коммуникативное	Вводная встреча «Мы — команда: ребенок, родители, педагоги» (интерактивное собрание)	Формирование доверия, принятие принципов партнерства, обсуждение форм участия	Родители, воспитатели	Старший воспитатель, педагоги	Повышение мотивации; протокол встречи
4 неделя	Методическое сопровождение педагогов	Семинар «Педагог и родитель как партнеры»	Повышение готовности педагогов к субъектному взаимодействию	Педагоги	Заведующий, методист	Осознание педагогами принципов программы; мини-опрос
II. Основной (формирующий) этап (3 месяца)						
Месяц I — стартовый модуль: взаимодействие и доверие						
1 неделя	Коммуникативно-интерактивное	Семейный интерактив «Один день в детском саду глазами родителей»	Расширение представлений о жизни ребенка в ДОУ; укрепление доверия	Родители, дети, воспитатели	Воспитатели	Повышение открытости взаимодействия; фотоотчет

Продолжение таблицы 5.5

1	2	3	4	5	6	7
2 неделя	Информационно-цифровое	Создание родительского чата / группы в мессенджере (этичный формат)	Организация безопасной обратной связи и обмена информацией	Родители, воспитатели	Старший воспитатель	Регулярное общение; прозрачность коммуникации
3 неделя	Совместная деятельность	Семейный мини-проект «Мой дом, моя семья»	Развитие взаимодействия семьи и ребенка; укрепление эмоциональных связей	Родители, дети	Воспитатели	Презентация семейных проектов; фотоархив
4 неделя	Психолого-педагогическое сопровождение	Консультация «Как помочь ребенку стать самостоятельным»	Повышение компетентности родителей в вопросах воспитания	Психолог, родители	Психолог	Отзывы и рефлексия родителей
Месяц 2 – проектно-практический модуль: совместное действие						
1 неделя	Проектное	Совместная акция «Мастерская добрых дел» (создание поделок для группы)	Развитие трудового и творческого сотрудничества	Родители, дети, педагоги	Воспитатели	Участие не менее 70 % семей; фотоархив
2 неделя	Коммуникативное	Форум «Родители — партнеры образования»	Осмысление роли семьи в образовательном процессе; обмен опытом	Родители, педагоги	Администрация, старший воспитатель	Укрепление диалоговой культуры
3 неделя	Образовательно-просветительское	Онлайн-встреча «Цифровое воспитание: как помочь ребенку безопасно пользоваться интернетом»	Повышение цифровой грамотности родителей	Родители, педагог ИКТ	Методист	Повышение информированности; обратная связь

Продолжение таблицы 5.5

1	2	3	4	5	6	7
4 неделя	Индивидуальное сопровождение	Консультации по результатам АСВ и ОРО (по профилям семей)	Индивидуализация сопровождения, снижение тревожности родителей	Родители, психолог, воспитатели	Психолог	Повышение доверия и вовлеченности
Месяц 3 – коммуникационно-рефлексивный модуль: устойчивое партнерство						
1 неделя	Совместная деятельность	Семейная мастерская «Играем вместе!» (игры родителей и детей)	Формирование совместного игрового опыта, развитие эмоциональной близости	Родители, дети, педагоги	Воспитатели	Активность более 80 % семей; фотоотчет
2 неделя	Обратная связь	Анкетирование «Что изменилось в нашем взаимодействии?»	Сбор данных для мониторинга программы	Родители	Старший воспитатель	Аналитическая справка
3 неделя	Социально-коммуникативное	Круглый стол «Сотрудничество без границ»	Подведение промежуточных итогов, обмен успешными практиками	Родители, педагоги	Администрация	Повышение удовлетворенности; протокол обсуждения
4 неделя	Просветительское	Семинар-тренинг «Родитель как партнер детского развития»	Развитие родительской компетентности и самооценки участия	Психолог, педагоги	Психолог	Отзывы родителей; анкетирование
III. Заключительный этап (1 месяц)						
1 неделя	Оценочно-аналитическое	Мониторинг вовлеченности родителей (по картам участия, наблюдениям, анкетам)	Оценка эффективности программы, выявление динамики	Педагоги, администрация	Старший воспитатель	Сводная аналитическая таблица

Продолжение таблицы 5.5

1	2	3	4	5	6	7
2 неделя	Коммуникативное	Итоговое родительское собрание «Родительство в действии: итоги и перспективы»	Подведение итогов, обсуждение результатов, сбор отзывов	Родители, педагоги	Администрация, воспитатели	Обобщенные выводы, предложения родителей
3 неделя	Рефлексивное	Мини-опрос «Что стало для нас важным?»	Сбор качественной обратной связи	Родители	Воспитатели	Анализ анкет
4 неделя	Публичное представление опыта	Фотовыставка и мини-презентация семейных проектов «Мы вместе!»	Демонстрация результатов партнерского взаимодействия	Родители, дети, педагоги	Старший воспитатель	Рост удовлетворенности; эмоциональное завершение цикла

Результаты исследования

Таблица 6.1 – Сравнительные результаты диагностики родителей воспитанников по опроснику «Родительское отношение» (ОРО) А. Я. Варги и В. В. Столина (n = 50)

№	Шкала опросника	Констатирующий этап, %	Контрольный этап, %	Изменение (в п.п.)
1	Принятие – отвержение	22,9	27,5	+4,6
2	Кооперация	8,3	9,6	+1,3
3	Симбиоз	5,3	4,7	-0,6
4	Авторитарная гиперсоциализация	5,1	4,3	-0,8
5	«Маленький неудачник»	2,5	1,8	-0,7
Средний интегральный показатель позитивного отношения	—	8,8	9,6	+0,8

Таблица 6.2 – Сравнительные результаты диагностики родителей воспитанников по методике О. Л. Зверевой «Изучение степени вовлеченности родителей в образовательный процесс» (n = 50), %

№	Блок методики	Констатирующий этап	Контрольный этап	Изменение (в п.п.)
1	Информированность	69,2	85,0	+15,8
2	Коммуникация с педагогами	60,8	82,0	+21,2
3	Организация взаимодействия	34,5	63,0	+28,5
4	Совместные мероприятия	29,0	58,0	+29,0
5	Консультативная поддержка	17,0	44,0	+27,0
Средний интегральный показатель	—	42,1	66,4	+24,3

Таблица 6.3 – Сравнительные результаты диагностики родителей воспитанников по методике «Удовлетворенность взаимодействием с дошкольной образовательной организацией» (n = 50), %

№	Блок методики	Констатирующий этап	Контрольный этап	Изменение (в п.п.)
1	Информированность	69,2	84,6	+15,4
2	Коммуникация с педагогами	60,8	82,4	+21,6
3	Организация взаимодействия	34,5	63,7	+29,2
4	Совместные мероприятия	29,0	58,8	+29,8
5	Консультативная поддержка	17,0	43,8	+26,8
Средний интегральный показатель	—	42,1	66,7	+24,6