



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

Психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

**Профиль программы бакалавриата
«Психология образования»**

Проверка на объем заимствований:
64,89 % авторского текста

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ОФ-410/099-4-1
Гордиевских Кристина Сергеевна

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована
«22» мая 2017 г.
зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева О.А.

Научный руководитель:
к.пед.н., доцент кафедры ТиПП
Иванова Людмила Владимировна

**Челябинск
2017 г.**

Оглавление

Введение.....	2
Глава I. Коррекция конфликтного поведения подростков как психолого-педагогическая проблема	
1.1. Понятие конфликтного поведения в психолого-педагогической литературе.....	5
1.2. Возрастные особенности проявления конфликтного поведения подростков.....	9
1.3. Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков	
Глава II. Организация опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.....	30
2.1. Этапы, методы и методики исследования.....	30
2.2. Характеристика выборки и результатов констатирующего эксперимента.....	37
Глава III. Анализ опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков	
3.1. Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.....	46
3.2. Анализ эффективности коррекционной работы на этапе формирующего эксперимента.....	53
3.3. Психолого-педагогические рекомендации по коррекции конфликтного поведения подростков.....	61
Заключение.....	69
Список использованной литературы.....	73
Приложения.....	80

Введение

Конфликты являются вечным спутником нашей жизни и неизбежны в любой социальной структуре. К сожалению, некоторые личности стремятся добиться поставленной цели любыми способами, игнорируя потребности других, что порождает соперничество и напряженность между людьми. Человек всегда находится в обществе, взаимодействует с другими людьми, каждый из которых имеет свои индивидуальные особенности: темперамент, коммуникативные особенности, склонность к конфликтному поведению, а также свои собственные идеи, мысли, взгляды.

Подростковый возраст является возрастом серьезного кризиса, затрагивающего и физиологическое, и психическое здоровье ребенка. Для этого сложного этапа показательны негативные проявления ребенка, протестующий характер поведения, повышенная конфликтность с окружающими его людьми. В самосознании подростков происходят значительные изменения: появляется чувство взрослости, возникает страстное желание отстаивать свои новые права, постоянно вступать в споры и конфликты с окружающими, доказывая правоту своей позиции. Следует отметить, что поскольку число подростков с конфликтным поведением стремительно растет. Это вызвано рядом неблагоприятных факторов: ухудшением социальных условий жизни, ошибками семейного воспитания, невниманием школы к нервно-психическому состоянию детей.

Свою долю вносят и средства массовой информации, кино и видеоиндустрия, регулярно пропагандирующие культ насилия.

В этих условиях особенно актуализируется анализ проблемы конфликтного поведения детей подросткового возраста.

Характерными чертами его поведения является эмоциональная неустойчивость и чувствительность, застенчивость, напряженность и

конфликтные отношения с окружающими, склонность к крайним оценкам и суждениям.

Проблема конфликтного поведения является предметом большого числа психологических работ, как в нашей стране, так и за рубежом. Исследователи конфликтного поведения имеют различные точки зрения на то, что оно собой представляет, и необходимо ли рассматривать его как положительное или отрицательное явление. Отечественные исследователи конфликтности, также имеют разные точки зрения на то, что она собой представляет. Так П. А. Ковалев считает, что конфликтные действия человека обусловлены его конфликтностью, как психологическим свойствам личности [44, С. 19].

Лоренц К предлагает, что влечение к враждебности встроено в психику человека, и для своего проявления она не нуждается во внешней угрозе или внутренней фрустрации. Она возникает спонтанно и нуждается в разрядке [8, С. 10]. Реан А. А. понимает под конфликтом такое свойство личности, которое выражается в готовности к враждебности. Готовность субъекта к конфликтному поведению рассматривается как относительная черта личности – конфликтность [53, С. 181].

Таким образом, проявления конфликтного поведения подростков нарастают, сами конфликтные действия становятся более жестокими. В обществе продолжается пропаганда насильственных способов решения проблем.

Цель исследования - теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию конфликтного поведения подростков.

Объект исследования – конфликтное поведение подростков.

Предмет исследования - психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения подростков.

Гипотеза исследования: предполагаем, что коррекция конфликтного поведения подростков возможна при реализации специально разработанной программы психолого-педагогической коррекции.

Задачи исследования:

1) Изучить понятия конфликтного поведения в отобранной психолого-педагогической литературе.

2) Исследовать возрастные особенности проявления конфликтного поведения подростков.

3) Теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

4) Определить этапы, методы и методики исследования.

5) Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6) Разработать программу коррекции конфликтного поведения подростков.

7) Анализ эффективности программы по коррекции конфликтного поведения подростков.

8) Разработать рекомендации педагогам по коррекции конфликтного поведения подростков.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий и формирующий), тестирование по методикам: опрос по методике А. Басса – А. Дарки, опрос по методике Г. Айзенка, проективная методика «Несуществующее животное».

3. Методы математической статистики: критерий Т. Вилкоксона, для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

База исследования: средняя общеобразовательная школа №115 г. Челябинска, учащиеся 7 класса в количестве 24 человек.

Структура работы: введение, основная часть, состоящая из трех глав, заключение, список использованной литературы и приложения.

Глава I. Коррекция конфликтного поведения подростков как психолого-педагогическая проблема

1.1. Понятие конфликтного поведения в психолого-педагогической литературе

Конфликт - это всегда сложный и многоплановый социальный феномен. В нем участвуют самые различные стороны: индивиды, социальные группы, национально-этнические общности, государства и группы стран, объединенные теми или иными целями и интересами. Конфликты возникают по самым различным причинам и мотивам: психологическим, экономическим, политическим, ценностным, религиозным и т.д.

По причине разнообразия типов конфликтов и отличий в их определении, главную очередность следует предоставить такое формулирование конфликта, какое считалось бы единым в целях общих его типов. Это в свою очередь подразумевает обнаружение сути конфликта и его определения.

Конфликт - это столкновение разнонаправленных целей, заинтересованностей, позиций, суждений либо представлений субъектов взаимодействия, закрепляемых ими в строгой форме. По мнению Дубинко Н. А. в основе любого конфликта находится обстоятельство, содержащее несовместимые позиции сторон, согласно тому или иному предлогу, обратным целям, либо ресурсам их достижения в этих ситуациях, или расхождение заинтересованностей, желаний, стремлений оппонентов и т. п. [19, С.124].

Представитель социобиологического подхода Барак пишет, о том, что «конфликтное взаимодействие с конкурентами является одним из путей повышения успешности репродукции в условиях окружающей среды с

ограниченными ресурсами – недостатком пищи или брачных партнеров». По мнению автора, «конфликтность – это средство, с помощью которого индивидуумы пытаются получить свою долю ресурсов, что, в свою очередь, обеспечивает успех в естественном отборе» [цит. по 21, С. 9].

Положение о природе конфликтности разделялось не только биологическим подходом, но и психологическим направлением.

Достаточно подробно эта проблема освещалась в работах З.Фрейда, в его позднейшей трактовке конфликтность изначально носит характер самой конфликтности, являясь проявлением инстинкта смерти. Излагая конфликтную теорию, Зигмунд Фрейд уделяет внимание двум основным силам, являющиеся неотъемлемой частью человеческой природы: инстинктом жизни (эрос) и инстинктом смерти (танатос). В то время как эрос толкает человека на поиск удовольствий, танатос направлен на саморазрушение. Таким образом, конфликтные действия по отношению к другому человеку рассматривается как механизм высвобождения разрушительной энергии, путем, который защищает внутри-психическую стабильность действующего субъекта. Когда конфликтность выплескивается вовне, это приводит к уничтожению культуры и варварству; если действует во внутренней арене – к самодеструкции; если подавляется к неврозу. Фрейд вводит также понятие катарсиса, признавая возможность высвобождения деструктивной энергии через не конфликтное, экспрессивное поведение (например, шутки), однако лишь с временными эффектами. По его мнению, конфликтность – неизбежное свойство человеческого поведения, которое находится вне контроля индивида [65, С. 11].

Наиболее близко к позиции З. Фрейда понимание феномена конфликтности у К. Юнга. В числе архетипов, составляющих предложенную им модель личности, выделяется «тьень», олицетворяющая все темные стороны человеческого «Я». Автор подчеркивает, что именно тень ответственна за все конфликтные проявления и деструктивные тенденции [71, С. 118].

Адлер А. объясняет возникновение конфликта, борьбой за удовлетворение потребностей, проявляющейся во всех аспектах человеческой жизни. В чистом виде враждебность, по его мнению, это жестокость, но она может трансформироваться и проявляться в социально приемлемых формах, например в спорте [1, С. 189].

Приводятся доказательства социальной детерминированности конфликтности. Фромм Э. понимал конфликт, как причинение ущерба. В своих исследованиях он анализировал такие виды конфликтности, как некрофилия и садизм. Э. Фромм концентрировал свое внимание не столько на конфликтном поведении, сколько на его субъективной стороне, анатомии, анализируя внутренние причины конфликтных тенденций, их мотивацию.

Обобщая, автор определил конфликт, как намеренное причинение ущерба не только человеку или животному, но и вообще всякому неживому объекту. С точки зрения этого более широкого взгляда, вообще все действия такого «разрушительного» типа есть конфликтность, все они имеют общую психологическую природу, сходную мотивацию и представляет собой отреагирование конфликтных импульсов [67, С. 95].

Появление конфликтности Подласый И.П. объясняет наличием внутренних неразрешенных конфликтов, например, стремление одержать победу над кем-нибудь и отвращением к самому себе и страхом перед возмездием. Подласый И.П. делает вывод, что поведение такого человека считается неустойчивым безответственным и негативистским [48, С. 67].

Фундаментальная современная разработка проблемы конфликтности представлена в работах Р. Бэрона и Д. Ричардсона. Авторы определяют конфликт как поведение, направленное на причинение вреда или ущерба любому другому живому существу, имеющему все основания избегать подобного обращения с собой [6, С. 9].

Крэйхи Б. подчеркивает, что конфликт, как определенная форма принудительных действий, представляет собой лишь одну из потенциально

возможных стратегий влияния, и индивид в процессе рационального выбора решает, следует ли в данной ситуации применять эту стратегию [29, С. 156].

Психологический подход в отечественной литературе представлен автором П.В. Кавелиным, который считает, что конфликтное действие человека обусловлено его конфликтностью, как психологическим свойствам личности. Он предлагает следующее определение конфликтности, это «устойчивый набор личностных качеств, которые способствуют совпадению потребности и цели насильственного поведения» [8, С. 92].

По определению К.К. Платонова, конфликт – это психическое явление, выражающееся в стремлении к насильственным действиям в межличностных отношениях. Большинство исследователей настаивают на том, что подлинно адекватное определение конфликтности должно соотноситься с намерением нападающего. Однако, почти все теоретики согласны, что конфликтность – это намеренное действие, отсутствует общее понимание целей, которые преследуют агрессоры [46, С. 117].

По мнению Васильевой О.С. конфликтность выступает, как мотивированное деструктивное поведение, противоречащее норма, правилам законам сосуществования людей в обществе, наносящее вред одушевленным и неодушевленным объектам нападения; конфликтность – не вызванная объективными обстоятельствами свойство или черта личности, проявляющее в тенденции нападать, причинять вред людям; конфликтное поведение – одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации [11, С. 18].

В педагогическом словаре В.В. Давыдова, Б.Ф. Ломова определяют конфликт следующим образом: «конфликт – это физическое или вербальное поведение, направленное на причинение вреда другим, общее название для всех деструктивных, разрушающих действий, направленных на причинение вреда; конфликтность – намерение, состояния, чувства предшествующее конфликтному у действию; конфликтное действие – поведение ребенка, которое направлено на причинение вреда другим людям» [51, С. 18].

Проследивая особенности конфликтности, Паренс Г. считает, что конфликтность проявляется в виде конфликтного поведения или конфликтных действий. Это одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом или психологическом отношении жизненные ситуации, вызывающие стресс, фрустрацию. Психологически выступает одним из основных способов решения проблем, связанных с сохранением индивидуальности и тождественности, с защитой и ростом чувства собственной ценности, самооценки, уровень притязаний, а также сохранением и усилением контроля над существенным для субъекта окружением. конфликтные действия выступают в качестве: средства достижения какой-либо значимой цели, способы психологической разрядки, способы удовлетворения потребности [41, С. 56].

Таким образом, предложения, касающиеся причин конфликтного поведения, выдвинутые приведенными выше теориями, можно расположить как бы в цепочку – от тех, которые видят эти причины во внутреннем мире человека, до тех, которые находят их в окружающей человека среде.

Поэтому, исходя из данных теорий, можно заключить, что конфликтное поведение – одна из форм реагирования на различные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации; конфликтность – черта и особенность подростка, проявляющееся в отношении к людям и во взаимодействии с ними. Контроль окружающей среды над конфликтным поведением, по-видимому, затруднен или даже опасен, коль скоро эти теории считают конфликт результатом биологического развития человека.

В данной работе разделяется точка зрения авторов теории социального научения и, опираемся на концептуальные основы данной теории, именно потому, что она предлагает многочисленные стратегии контроля над поведением, что и будет далее использовано в нашей работе.

Конфликты - неотъемлемая составная часть функционирования тот или иной общности. И любой конфликт может выполнять как положительные,

так и отрицательные функции. Впрочем зачастую сообщают, что конкретный уровень конфликта способен являться многофункциональным, большая часть рекомендации по части организационным конфликтам в большей степени основывается на способы его разрешения, редукции или же минимизации. Однако конфликт не обязательно должен исключаться совсем, вернее, им необходимо качественно руководить.

По мнению Анн Л. Ф. сегодняшнее понимание о конфликте таково, что он не просто деструктивен либо продуктивен, но сразу имеет в себе оба аспекта (возможности) [3,С.116.]. И задача заключается не в том, чтобы уклоняться от конфликта, удерживать, ликвидировать его, а обучиться распоряжаться им так, чтобы деструктивные компоненты удерживать под контролем, а конструктивные внедрять и применять с целью успешного разрешения или урегулирования конфликта.

1.2. Возрастные особенности проявления конфликтного поведения подростков.

Все физиологические черты подросткового возраста непосредственно взаимосвязаны с формированием психики. Возникновение психических новообразований связано с трудностями его перехода из состояния детскости во взрослую жизнь. После сравнительно спокойного младшего школьного возраста, подростковый может показаться на первый взгляд буйным и трудным. Это возраст самоутверждения в окружении сверстников, протеста и мятежа против старших, возраст значительных впечатлений и волнений. Формирование на данной стадии проходит стремительными темпами, в особенности большое количество перемен прослеживается в плане развития личности.

Период с 13-16 лет Журавлев Е. Д. рассматривает, как сплошной многолетний возрастной кризис. В это время у взрослеющих юношей и

девушек сталкиваются два соперничающих друг другу влечения: потребность в близости и принадлежности другому и стремление сохранить и утвердить собственную идентичность [21, С. 185].

Именно в подростковый период происходит усвоение социальных ценностей, формирование жизненной позиции, при этом психологические и личностные процессы развития ребенка совершаются не плавно, а скачкообразно и противоречиво. Подросток – это еще не ребенок, но и не взрослый.

Возникшее у подростка чувство взрослости выражается в стремлении к самостоятельности, желании, чтобы старшие уважали достоинства его личности, считались с его мнением. По мнению Перешеина Н. В. характерными чертами его поведения является эмоциональная неустойчивость и чувствительность, застенчивость и конфликтность, напряженность и конфликтные отношения с окружающими, склонность к крайним оценкам и суждениям. Конфликтность в подростковом возрасте можно рассматривать как подражание негативным «взрослым» образцам поведения [43, С. 98].

Исследуя проблему конфликтного поведения подростков, Н.Д. Левитов определяет, что каждому возрасту соответствуют свои специфические потребности и способы их удовлетворения, порождающие то или иное поведение. Очень часто подростковые потребности превышают реальные возможности их удовлетворения. Возникает конфликт между стремлением удовлетворить завышенные потребности и крайне ограниченными средствами, способностями и возможностями для их реализации. Такой конфликт приводит к эмоциональному напряжению, накоплению негативных и конфликтных чувств [31, С. 53].

Змановская Е. В. подчеркивает, что целью конфликтности для подростков может быть как собственно причинение страдания жертве, так и использование конфликтности как способа достижения иной цели.

конфликтность бывает направлена на внешние объекты (людей или предметы) или на себя (тело или личность) [24, С. 84].

По мнению Платонова Н. М. можно считать, что конфликтность может быть направлена на: окружающих людей вне семьи, только на близких людей, на животных, на себя, на внешние физические объекты на символические и фантазийные объекты [47, С. 16].

Особую опасность, как считает А. Бандура и Р. Уолтерс, представляет конфликтность, направленная на других людей. Авторы называют ее асоциальной конфликтностью и связывают с действиями социально-деструктивного характера, в результате которых может быть нанесен ущерб другой личности или имуществу, причем эти акты не обязательно должны быть наказуемы по закону. А. Бандура подчеркивал, что если человек с детства видит примеры конфликтного поведения людей, особенно родителей, то в силу подражания он обучается конфликтными действиями.

Исследуя конфликтное поведение, в теории социального научения, А. Бандура, предполагает учет трех моментов для исчерпывающего анализа конфликтного поведения: способ усвоения подобных действий, факторов провоцирующих их проявление, условий при котором они закрепляются. Рассматривая эту проблему, автор отмечает, что чем большую роль играет ситуационные факторы, тем большее значение приобретает процесс научения конфликтном у поведению, который у человека носит в основном социальный характер [5, С. 386].

Наиболее привычным же проявлениям конфликтности считается злословие, давление, принуждение, негативное оценивание, угрозы или применение физической силы. Скрытые формы конфликтности выражаются в уходе от контактов, бездействие с целью навредить кому-то, причинение вреда себе и самоубийстве. Г. Лорено подчеркивает, что внутренними репрезентациями конфликтности могут быть идеи, фантазии и аффекты. Например, подросток может вынашивать идеи насилия над кем-то, он может

расправляться с обидчиком лишь в своих фантазиях или испытывать сильный аффект [34, С. 11].

Все выше описанные аффекты встречаются у значительного числа детей подросткового возраста. Г.Э Бреслав прослеживая проблему подростковой конфликтности, отмечает, что постепенно на смену конфликтности приходят, более сложные способы поведения, опосредованные социальными нормами, нравственными проявлениями. И только у определенной категории детей конфликтность сохраняется и, более того, продолжает развиваться, трансформироваться в устойчивое негативное восприятие и отношение к окружающим. Г.Э Бреслав доказывает, что по форме конфликтные действия могут быть самыми разными. Они включают в себя детские шалости и игры, подростковые споры, драки и конфликты [8, С. 13].

По мнению Зимина И. С. также рассматривают такие формы конфликтного поведения подростков, как ситуативные конфликтные реакции (в форме краткосрочных реакций на конкретную ситуацию); пассивное конфликтное поведение (в форме бездействия или отказа от чего-либо); активное конфликтное поведение (в форме разрушительных или насильственных действий) [23, С. 85].

Среди психологических особенностей, провоцирующих конфликтное поведения, Бруменская Г.В. определяет следующее: недостаточное развитие интеллекта, заниженная самооценка, низкий уровень самоконтроля, неразвитость коммуникативных навыков, повышенная возбудимость нервной системы [10, С. 53].

Платонова Н. М. анализирует следующие особенности: привлечение внимания, самоутверждение, завоевание авторитета в группе сверстников, получение материальных благ [47, С. 174].

Хван А. А. анализирует такие причины конфликтного поведения подростков, как выраженное стремление к доминированию над людьми и

использование их в своих целях, тенденция к разрушению, направленность на причинение вреда окружающим людям [70, С. 35].

Смирнова Е.О. и Хузеева Г.В. прослеживают такие причины как ущемление достоинства другого с целью подчеркнуть свое превосходство, защита и месть, стремление быть главным [61, С. 17]. В.С. Журавлев, касается следующих факторов, способствующие росту конфликтности у подростков:

1. Эндокринный взрыв, резкое нарастание половых гормонов, главным образом тестостерона у мальчиков, способствующего росту конфликтности .

2. Органическое поражение головного мозга – травмы, арахноидиты, менингиты.

3. Отношение взрослых – школы и, главное, родителей [20, С. 109].

Кудрявцева А.В. определяет различные виды классификаций конфликтного поведения. Одна из них построена согласно принципу:

- разделение по направленности на объект (гетеро конфликтность направлена на окружающих; ауто конфликтность направлена на себя);

- разделение по причине появления (реактивная реакция представляет собой ответную реакцию на какой-то внешний раздражитель; спонтанная конфликтность появляется без видимой причины, обычно под влиянием каких-то внутренних импульсов);

- разделение по открытости проявлений (прямая конфликтность направляется непосредственно на объект, вызывающий раздражение, тревогу или возбуждение; косвенная конфликтность обращается на объекты, непосредственно не вызывающие возбуждения и раздражения, но более удобные для проявления конфликтности);

- разделение по целенаправленности (инструментальна конфликтность совершается как средство достижения результата; целевая конфликтность выступает как заранее спланированное действие, цель которого – нанесение вреда или ущерба объекту);

- разделение по форме проявления (вербальная конфликтность выражена в словесной форме; экспрессивная же проявляется невербальными средствами; физическая конфликтность – прямое применение силы для нанесения морального и физического ущерба противнику) [30, С. 193].

В появлении конфликтного поведения участвуют многие факторы, в том числе возраст, индивидуальные особенности, внешние, физические и социальные условия. Но решающую роль в формировании конфликтного поведения личности, по мнению большинства исследователей данного вопроса, играет ее непосредственное социальное окружение

Петрусь Н.Я. рассматривает факторы конфликтного поведения подростков и делит их на внутренние и внешние. Отследим внутренние факторы конфликтного поведения подростков. Автор отмечает, что характер конфликтного поведения во многом определяется возрастными особенностями человека, каждый возрастной этап имеет специфическую ситуацию развития и выдвигает определенные требования к личности. Адаптация к возрастным требованиям нередко сопровождается различным проявлением конфликтного поведения. В норме конфликтное поведение освобождает от страха, помогает отстаивать свои интересы, защищает от внешней угрозы, способствует адаптации [46, С. 117].

В качестве индивидуально-личностных характеристик, потенцирующих подростков к конфликтному поведению Э. Антье, рассматривает такие черты, как боязнь общественного неодобрения, раздражительность, подозрительность, предрассудки, а также склонность испытывать чувство стыда вместо вины [4, С. 89]. К.В. Сельчанок К.В. считает, что другой особенностью, влияющей на конфликтное поведение подростков, является ее способность переносить фрустрацию. Он понимает под фрустрацией состояние, вызванное препятствием на пути удовлетворения потребности или достижения цели. В этом контексте автор рассматривает фрустрацию как одну из ведущих причин конфликтного поведения. Если же конфликтное поведение успешно способствует

устранению фрустрации, то оно с большой вероятности усиливается в соответствии с законом научения. К тому же проблемы могут возникать в том случае, если человек имеет повышенную чувствительность к фрустрации, а также, если у него не выработаны социально приемлемые способы преодоления фрустрации [58, С. 65].

Гендерный фактор также играет большую роль в формировании конфликтного поведения. Мальчики демонстрируют более высокие уровни прямой и физической конфликтности, а девочки косвенной и вербальной. По мнению Можгинского Ю.Б. в целом к мужскому полу приписывается большая склонность к физическому насилию, в то время как женщины чаще и успешнее прибегают к его психологическому варианту [35, С. 58].

Берон Р. в своих исследованиях определяет, что мальчики и девочки часто отличаются своими установками относительно конфликтности. Мальчики, как правило, в меньшей степени испытывают чувство вины и тревоги. Напротив, женщины более обеспокоены тем, что конфликтность может обернуться для них самих, - например, возможностью получить отпор со стороны жертвы [6, С. 22].

Колосова С.Л. считает, что при всей важности возрастного, гендерного и индивидуального факторов, ведущее значение в формировании конфликтного поведения подростков, по ее мнению, имеют социальные условия развития личности [27, С. 126].

Станкин М.И. рассматривает внешние факторы, влияющие на условия формирования конфликтного поведения. Одним из самых дискусируемых вопросов можно считать влияние средств массовой информации на конфликтное поведение подростков. Автор является сторонником негативного влияния средств массовой информации, исходит из того факта, что люди учатся вести себя конфликтно, прежде всего, наблюдая за чужим поведением. Механизм формирования конфликтного поведения посредством телевидения может выглядеть следующим образом: чрезмерное увлечение телепередачами, конфликтные фантазии, отождествление себя с

персонажем, усвоение конфликтного способа решения проблем и влияния на людей с помощью конфликтности [62, С. 256].

Согласно теории социального научения, переживания, чувства, вызываемые пассивным наблюдением конфликтности и насилия, ведут к возбуждению конфликтности. Зритель, особенно подросток, склонен совершать то же самое действие, что и лицо за которым он наблюдает [63, С. 78]. Фурманов И.А. в настоящее время признает семью основным социальным источником формирования конфликтного поведения подростков. Она указывает на то, что конфликтность проявляется не только к врагам, незнакомым людям или конкурентам. Психологическое или физическое насилие отнюдь не редкость для многих семей.

На становление конфликтного поведения ребенка, как отмечает автор, влияют различные семейные факторы, например низкая степень сплоченности семьи, конфликтность, недостаточная близость между родителями и ребенком, неблагоприятные взаимоотношения между детьми, неадекватный стиль семейного воспитания [68, С. 90].

Исследованиями Сирса Р. доказано, что в социализации конфликтности присутствуют два важных момента:

1) снисходительность (степень готовности родителей поощрять, видеть поступки ребенка);

2) строгость наказания родителями конфликтного поведения ребенка [7, С. 118].

Еще одно доказательство в пользу гипотезы о ведущей роли семьи в происхождении конфликтного поведения проанализировал Р. Уолтерс. У детей, воспитывающихся в детских учреждениях, также доминирует нарушение, связанное с конфликтностью. В то же время не все дети, лишенные необходимой родительской заботы, становятся конфликтными. Другим следствием семейной депривации может быть замкнутость, сверхзависимость, излишняя готовность к подчинению или глубокая тревожность [5, С. 96].

Фурманов И.А. не мало важное значения уделяет взаимодействию подростков со сверстниками. Личность развивается благодаря взаимодействию индивида с окружающими людьми. С одной стороны, отмечает автор, человек реализует во взаимодействии свою систему ценностных ориентаций и установок, а с другой – для него очень важны оценки и мнения других людей. Именно с ними он соотносит свое поведение, подвергая его коррекции или изменяя на диаметрально противоположное. Поэтому в педагогической практике очень важно знать те личностные установки, который ребенок реализует при взаимодействии с окружающими [69, С. 77].

Обобщая опыт изучения подростковой конфликтности, Замостьянов А. считает, что при неблагоприятном воздействии внутренних и внешних факторов конфликтное влечение действительно приобретает форму устойчивого разрушительного поведения вплоть до общественно опасных форм. Но конфликтность не обязательно должна приводить к отрицательным последствиям. Например, она может не только смещаться на все новые объекты, но и замещаться в различных формах деятельности – бизнесе, учебе, спорте, лидерстве [22, С. 92].

Анализируя конфликтное поведение подростков, можно выделить, что характерными чертами его поведения является эмоциональная неустойчивость и чувствительность, застенчивость и конфликтность, напряженность и конфликтное отношение с окружающими, склонность к крайним оценкам и суждениям. В норме конфликтность носит оборонительный характер и служит выживанию, она также выступает источником активности индивида, его творческого потенциала и стремление к достижениям.

Подросток может и должен уметь распознавать различные проявления конфликтности, выражать конфликт в социально приемлемых формах, наконец, избегать насилия над другими или собой. Таким образом, можно сделать вывод, что проявление конфликтного поведения подростков

нарастают, сами конфликтные действия становятся все более жестокими. В обществе продолжается пропаганда насильственных способов решения проблем. В этих условиях школа вынуждена значительно усиливать работу по коррекции конфликтного поведения подростков.

1.3. Модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

Анализ литературы по проблеме, а также сформулированные во введении выпускной квалификационной работы цели и задачи работы, позволили нам разработать дерево целей исследования. (системный подход к процессу целеполагания, разработанный доктором психологических наук

В.И. Долговой.) [17, с. 68].

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням ранжированная) совокупность целей программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»).

При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному».

Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели.
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня).
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня.
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня).

Основная ценность построения дерева целей – это отображение способа достижения генеральной цели через составление иерархического перечня понятных и достижимых целей нижнего уровня.

Представим далее дерево целей психолого-педагогической коррекции

самооценки у старшеклассников.

В психолого-педагогической практике метод «дерева целей» применяется В.И. Долговой. В ее работах отмечено, что как метод планирования, дерево целей представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [17, с. 70].

Графическое изображение «Дерева целей» исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков представлено на рисунке 1.

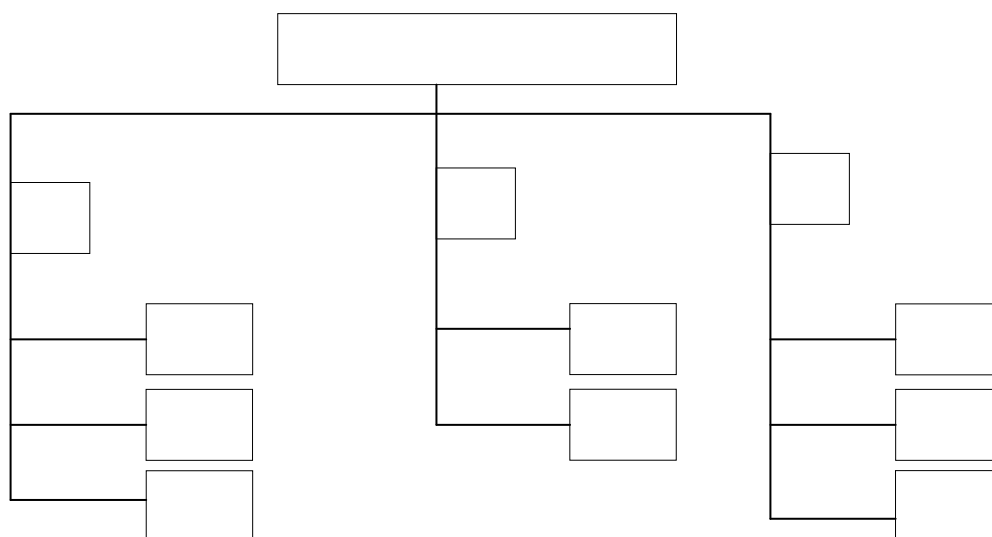


Рисунок 1- «Дерево целей» исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

Генеральная цель: теоретическое обоснование и эмпирическое исследование модели психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

1. Теоретический анализ проблемы коррекции конфликтного поведения подростков.

1.1. Исследовать психолого-педагогическую литературу по определению понятия «конфликт».

1.2. Дать социально-психологическую характеристику такой категории как подростки.

1.3. Разработать «дерево целей» и модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

2. Исследовать конфликтное поведение подростков.

2.1. Определить этапы, подобрать методы и методики опытно-экспериментального исследования.

2.2. Характеристика выборки и результатов констатирующего эксперимента исследования

3. Провести экспериментальную работу по коррекции конфликтного поведения подростков.

3.1. Разработать и реализовать программу коррекции конфликтного поведения подростков.

3.2. Проанализировать результаты экспериментальной работы по коррекции конфликтного поведения подростков.

3.3. Разработать рекомендации по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

На основе дерева целей мы разработали модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Организация психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков начинается с построения модели предстоящей деятельности. В.И. Долгова, Я.В. Латюшин предлагают в процессе моделирования формирования эмоциональной устойчивости исходить из свойств системности исследуемого явления. Это наличие цели, элементов, структуры. Их достоверность определяется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы [15, С. 39].

В психолого-педагогической литературе под «моделью» понимается представление способов обучения практической деятельности, основанное на

личностно-ориентированном подходе, с целью формирования какого либо качества личности [18, с. 45].

Модель – упрощенный мысленный или знаковый образ какого-либо объекта или системы объектов, используемый в качестве их «заместителя» и средства оперирования.

Модели выступают аналогами объектов исследования и сходны с ними в наиболее существенных характеристиках. Моделирование – метод познания, состоящий в построении и исследовании моделей [77, с. 54].

Гонеева А.Д. определяет понятие «модель» следующим образом – это схема, изображение или описание, какого-либо природного или общественного, естественного или искусственного процесса, явления или объекта [13, С. 158].

В психологическом словаре В.Н. Зинченко, Б.Г. Мещарекова авторы касаются следующих особенностей модели: построение моделей протекания неких психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. Выполняется путем предоставления испытуемому различных средств, которые могут включаться в структуру деятельности. Авторы подчеркивают, что к моделям предъявляются требования: оптимальность в модели можно представить лишь те свойства и отношения, функциональное значение которых определяет ход деятельности; в этом смысле модель должна несколько упрощать действительность. Наглядность - модель должна интерпретироваться быстро, без значительных интеллектуальных усилий. Учет культурных стереотипов привычного направления хода деятельности, направления от начала до конца, и системность информации [49, С. 58].

По мнению А.Б. Петровой, психолого-педагогическая коррекция – это деятельность по исправлению (корректировке) тех особенностей психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели [44, С. 58].

Анализируя основные идеи психолого-педагогической коррекции А.А. Осипова, считает, что это система мероприятий, нацеленных на изменение недостатков психологии или действия человека с помощью специальных средств психологического влияния[40, С. 11].

Программа психолого-педагогической коррекции строится по принципу системности и содержит несколько блоков: аналитический, диагностический, коррекционный, проверки эффективности коррекционного воздействия. Каждый блок состоит из нескольких взаимосвязанных компонентов [Рисунок 2].

В аналитический блок входят анализ монографий, научных статей, анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме.

В диагностический блок входят три методики

Методика А. Басса и А. Дарки, которая направлена на определение уровня враждебности подростков.

Опросник Басса-Дарки (Buss-Durkey Inventory) разработан А. Басс и А. Дарки в 1957 г. и предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Под агрессивностью понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-объектных отношений. Враждебность понимается как реакция, развивающая негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций:

Физическая - применение физической силы против другого лица.

Косвенная - действия, обходными путями нацеленные на иное лицо (разговоры, злые шутки), или ни на кого нацеленные взрывы ярости (крик, топот ногами).

Раздражение - готовность к проявлению при незначительном возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.

Негативизм - оппозиционная особенность действия, как правило нацеленная против авторитетности или руководства.

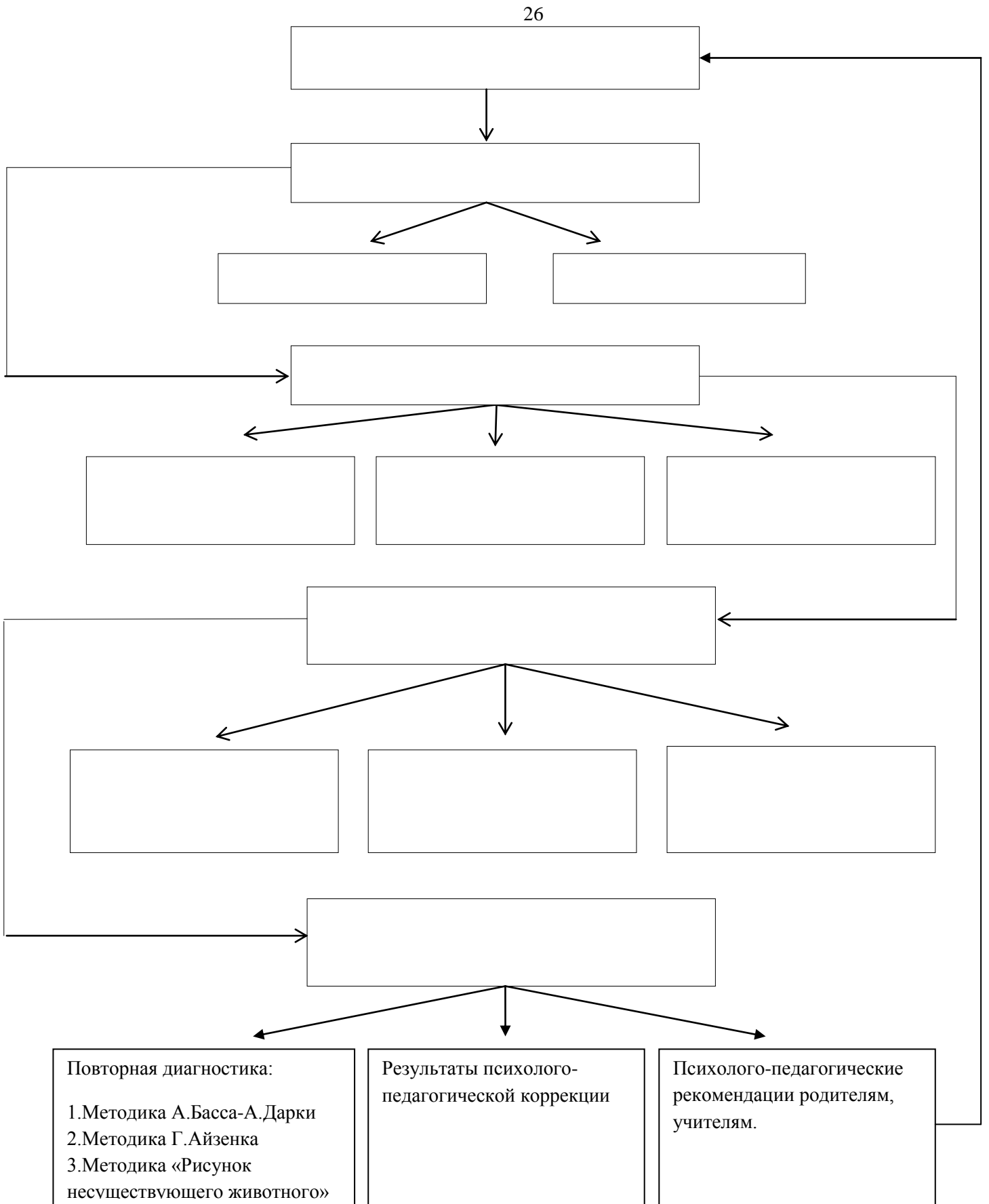


Рисунок 2. Модель психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Обида - зависть и ненависть к находящимся вокруг, обусловленные ощущением горечи, гнева на целый мир за реальные либо мнимые терзания.

Подозрительность - недоверчивость и внимательность согласно взаимоотношению к людям, основанные на позиции, что находящиеся вокруг собираются нанести вред.

Вербальная - выражение неблагоприятных эмоций, как через форму, так и через содержимое словесных выводов.

Чувство вины - выражает вероятное убеждение субъекта в том, что он считается плохим человеком, что поступает зло, а также чувствуемые им угрызения совести.

Опросник предназначен для исследования конфликтности лиц подросткового, юношеского возраста и взрослых. Пользуясь этой методикой, следует иметь в виду, что враждебность, как качество личности, и враждебность, как акт поведения, могут быть поняты в контексте психологического рассмотрения мотивационно-потребностной области личности. Поэтому опросником А.Басса-А.Дарки необходимо использовать в совокупности с другими методиками: личностными тестами психических состояний (Кэттелл, Спилберг), проективными методиками (Люшер) и т.д.

Поэтому интересно знать, насколько этот признак сформулирован сегодня среди подростков, т.к. в наше время уровень враждебности встречается все чаще.

Методика Г. Айзенка, позволяющая довольно конкретно раскрыть индивидуальные особенности, располагающие к конфликтности подростков.

Двухфакторная модель личности, предложенная Г. Айзенком, позволяет с помощью основных показателей (экстраверсия-интроверсия и нейротизм) оценить направленность личности на внутренний или внешний мир, а также выявить уровень эмоциональной тревожности (напряженности). Эти качества структуры личности генетически детерминированы. Их выражение исключительно индивидуально. Данные свойства значительно

оказывают большое влияние на осуществление Вами собственных обязательств, в том числе и в реализации профессиональной деятельности.

Экстраверсия - это направленность личности на окружающих людей, явления и события. Экстраверты мобильны, общительны, адаптивны, отзывчивы, неунывающие, остроумны, устремляются к лидерству. Совместно с этим, они не всегда обязательны, чрезмерно наивны и подвергаются воздействию иного человека, непостоянны в собственных суждениях, неосторожны в действиях и импульсивны в поступках.

Интроверсия - это направленность личности на ее внутренний мир. Интроверты рассудительны, самостоятельны, спокойны, целеустремленны. Они слабо адаптивны, отвлечены от действительности, дистанцированы в отношениях, боязливы в действиях. Экстраверсия и интроверсия биполярны.

Нейротизм - результат неуравновешенности процессов возбуждения и торможения. Он выражается как эмоциональная непостоянность, разбалансированность нервно-психических действий. В одном полюсе нейротизма (высокие оценки) находятся нейротики, на другом (низкие оценки) - эмоционально-стабильные личности, характеризующиеся полной уверенностью, спокойствием, уравновешенностью. Отдаленность характеристик от центра по шкале измерений говорит о степени отклонения от среднего значения.

Связь факторно-аналитического описания личности с четырьмя классическими типами темперамента (холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик) отражена в круге Айзенка. Показатели экстраверсия-интроверсия и нестабильность-стабильность взаимонезависимы и противоположны. Каждый из них представляет собой континуум (непрерывную совокупность) между полюсами крайне выраженного личностного свойства. Сочетание этих двух в разной степени выраженных свойств и создает неповторимое своеобразие личности, характеризует тип темперамента (холерический, сангвинический, флегматический, меланхолический).

Проективная методика «Рисунок несуществующего животного», нацеленная на выявление скрытых, завуалированных, и неосознаваемых сторон личности, в том числе склонность к остроконфликтному поведению.

Метод исследования личности с помощью проективного теста "Несуществующее животное" построен на теории психомоторной связи. Для регистрации состояния психики используется изучение моторики (в частности, моторики рисующей доминантной правой руки, зафиксированной в виде графического следа движения, рисунка) По И. М. Сеченову, любое представление, появляющееся в психике, любая направленность, связанная с этим представлением, завершается движением (буквально- "Всякая мысль заканчивается движением").

Если реальное движение, интенция по какой-то причине не исполняется, то в определенных группах мышц суммируется конкретное напряжение энергии, необходимой для реализации ответного движения (на представление - мысль). Так к примеру, образы и мысли-представления, вызывающие боязнь, активизируют напряжённость в группах ножной мускулатуры и в мышцах рук, что обнаружилось бы важным в случае ответа на страх бегством или защитой с помощью рук - ударить, закрыться.

Тенденция движения имеет направление в пространстве:

- удаление,
- приближение,
- наклон,
- выпрямление,
- подъем,
- падение.

При выполнении рисунка лист бумаги (либо полотно картины) представляет собой модель пространства и, кроме состояния мышц, фиксирует отношение к пространству, т.е. возникающую тенденцию. Пространство, в свою очередь, связано с эмоциональной окраской переживания и временным периодом: настоящим, прошлым, будущим.

Связано оно также с действенностью или идеально-мыслительным планом работы психики. Пространство, расположенное сзади и слева от субъекта, связано с прошлым периодом и бездейтельностью (отсутствием активной связи между мыслью-представлением, планированием и его осуществлением). Правая сторона, пространство спереди и вверху связаны с будущим периодом и действенностью. На листе (модели пространства) левая сторона и низ связаны с отрицательно окрашенными и депрессивными эмоциями, с неуверенностью и пассивностью. Правая сторона (соответствующая доминантной правой руке) – с положительно окрашенными эмоциями, энергией, активностью, конкретностью действия.

Помимо общих закономерностей психомоторной связи и отношения к пространству при толковании материала теста используются теоретические нормы оперирования с символами и символическими геометрическими элементами и фигурами.

По своему характеру тест “Несуществующее животное” относится к числу проективных. Для статистической проверки или стандартизации результат анализа может быть представлен в описательных формах. По составу данный тест – ориентировочный и как единственный метод исследования обычно не используется и требует объединения с другими методами в качестве батарейного инструмента исследования.

В коррекционный блок входит следующее: процесс коррекционной программы; просветительская работа с педагогами; просветительская работа с родителями. Цель психолого-педагогической коррекции – снижение уровня конфликтного поведения подростков.

В соответствии цели, вытекают следующие задачи:

- 1) предоставить подростку возможность понять неконструктивность его конфликтного поведения.
- 2) научить подростка осознавать, переживать, состояния и увлечения других людей
- 3) развить способность выражать враждебность в приемлемых формах.

4) сформулировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов.

Осуществление данных задач дает вероятность детям и подросткам уменьшить степень конфликтности до приемлемого уровня и таким путем достичь наиболее адекватной социализации.

Коррекционный блок включает в себя принципы и методы коррекции, условия эффективности коррекции, требование к помещению при проведении коррекционных занятий, структура коррекционных занятий, рекомендации для ведущего психолого-педагогической коррекции.

В основе содержания психолого-педагогической коррекции лежат принципы и методы работы с конфликтными подростками.

Кумарина Г.Ф. останавливается на том, что принципы психолого-педагогической коррекции – это основные исходные положения психолого-педагогической коррекции. Принципы показывают психические механизмы, способствующие формированию и коррекции личности, а так же принципы поведения участников воздействия. Принципами могут быть внутренние убеждения, взгляд конкретные нормы. Нормы предполагают собой комплекс неписанных правил, характеризующих, что верно и что не верно, что позволительно, а что непозволительно. Нормы могут быть первоначально задаваемые и могут быть сформированы группой [28, С. 178].

Вачков И.В. главное внимание уделяет проблеме выбора методов психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков. Автор указывает на то, что метод – способ познания, исследования явлений и деятельности; способ практического осуществления чего-либо [12, С. 51].

Работа в коррекционной группе реализуется по следующим принципам. Гуманистическая, личностно-ориентированная коррекция, строящиеся на основе концепции К. Роджерса и А. Маслоу. Данный принцип создает новые механизмы моральной саморегуляции подростков, постепенно вытесняя сложившиеся стереотипы принудительной коррекции. В коррекции конфликтного поведения, ориентированным на личность, ее жизнь и

деятельность, перспективными являются такие формы взаимодействия между психологом и подростком, которые активизируют процесс повышения воспитательной инициативы у них. От состояния «я должен» к состоянию «я хочу» приводит ребенка его личное отношение к тому, что он делает. Он определяет необходимость гармоничного сочетания целей общества и личности, ориентацию учебно-воспитательного процесса на личностные возможности подростка, его интересы и потребности [33, С.82].

Сердцевинной личностно-ориентированного принципа является свобода выбора и ответственность перед этим выбором. Подростков не принуждают, выполняли те или иные требования, а различными способами создают такие условия, чтобы ребенок сам пришел к пониманию значения данного требования для себя, признал и принял его, захотел выполнить и выполнил. По мнению Романина А.Н. система гуманных отношений психолога с подростком распадается на три неразделенные части: понимание, признание, принятие его [55, С. 114].

Важным принципом групповой коррекции, как пишет В.Э. Паханьян, является ее закрытость – невынесение обсуждаемых вопросов за пределы работы группы. Это можно обосновать этической нормой недопустимости обсуждения чьих-либо проблем за спиной и тем более с людьми, не участвующих в тренинге [42, С. 84].

Так же в основе коррекции лежит принцип персональной ответственности. Х. Ремшмидт считает, что каждый несет ответственность за свое поведение в группе и в реальной жизни. Во время работы не должно быть выражений: «Мы считаем...», «Мы думаем...», правильно: «Я считаю...», «Я думаю...» такова ответственность за свою позицию, точку зрения, мировоззрение [54, С. 432].

Одним из важных средств реализации психолого-педагогической коррекции подростков являются методы работы с конфликтными подростками. Предлагаются следующие методы коррекции конфликтного поведения подростков:

- Групповая дискуссия строится путем обсуждения участниками конкретных тем либо позиций, обсуждение их с различных точек зрения. Авторы В.И. Долгова, Я.В. Латюшин считают, что в результате групповой дискуссии первоначально разнородные и даже экстремальные позиции участников сглаживаются и приобретают характер единого, разделяемого мнения усредненного мнения – групповой нормализации [16, С. 119].

- Анализ ситуаций, предлагаемых в игровой форме и моделирующих то, что происходит в жизни подростков. Дает возможность подросткам рассмотреть собственное поведение, отталкиваясь из проигрываемых ситуаций, суждений, поведения иных участников.

- Игра, как считает Е.А. Ливанова это активность индивида, нацеленная на относительное моделирование некоей развернутой деятельности. Для человека - вид деятельности в относительных ситуациях, нацеленная на воссоздание и овладение общественного опыта, зафиксированного в общественно прикрепленных способах реализации действий предметных, в предметах науки и культуры. Ролевая игра - один из элементов психодрамы, выполнение её участниками разных ролей, важных для них в реальной жизни, символическая игра - вид игры, где действительность отражается в виде знаков либо символов, а действия игровые выполняются в абстрактной символической форме сюжетная - игра детей, где воспроизводятся сюжеты из событий реальной жизни, сказок [32, С. 112].

- Работа в парах, тройках, микрогруппах при отработки умений или на любом другом этапе занятий.

Принципы и методы это основа психолого-педагогической коррекции. По мнению Н.В. Самоукиной, важным представляются общие рекомендации, для ведущего психолого-педагогической коррекции: четко сформулировать цель и тему занятий; установить время дискуссии и процедуру обсуждения; добиваться однозначного понимания проблемы всеми участниками беседы или дискуссии; создать доброжелательную атмосферу в группе; создать

условия, активизирующие всех участников дискуссии; держать группу в рамках поставленной проблемы; добиться лаконичности высказываний и ясности аргументаций; рассмотреть все аспекты проблемы – собрать все предложения; обобщить и сгруппировать все мнения – четко ясно подвести итоги; сопоставить итоги с целью, выяснить дополнительные предложения [57, С. 54].

В блок проверки эффективности коррекционного воздействия входят следующие компоненты: повторное диагностирование, результативность коррекционных занятий, даются психолого-педагогические рекомендации родителям, учителям.

Происходит повторная диагностика, адресованная подросткам, участвующим в коррекции конфликтного поведения. В результате психолого-педагогической коррекции уровень конфликтности снизится. Подростки осмыслят неконструктивность собственного поведения. Заметят волнения, состояния и интересы других людей. Научатся правильно выражать собственные эмоции и ограничивать враждебные взаимодействия, разумно выходить из конфликтов. Прогностический компонент имеет большое значение, в реализации программы психолого-педагогической коррекции. Конкретные рекомендации родителям, учителям и подросткам. Которые способствуют более полной реализацией психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Таким образом, психолого-педагогическая коррекция конфликтного поведения состоит из четырех блоков: аналитический, диагностический, коррекционный, проверки эффективности коррекционного воздействия. Педагогу-психологу необходимо подбирать соответственные принципы и методы коррекции конфликтного поведения, принимая во внимание возрастные характеристики. А так же необходимо знать, что эффективность психолого- педагогической коррекции зависит от трех составляющих: адекватность поставленных целей, задач, правильный выбор методов и принципов работы, прогнозирование психолого-педагогической коррекции.

Выводы по главе I

Проблема конфликтного поведения в психолого-педагогической литературе неоднозначна. По поводу конфликтности имеется большое число теорий и точек зрения авторов различных направлений. Проблему конфликтности человека можно разместить, как бы в цепочку – от тех, которые представляют эти причины во внутреннем мире человека, до тех, которые находят их в окружающей среде. Конфликтность в той или иной мере постоянно будет сопровождать личность.

Особо можно отметить, что в норме конфликтность носит защитный характер, представляет основой инициативности подростка, его креативных возможностей и желания к достижению. Рассматривая проблему враждебного поведения можно выделить, что подросток способен и обязан уметь различать разнообразные проявления враждебности, выразить враждебность в социально приемлемых формах. Поэтому психолого-педагогическая коррекция вызвана помочь подросткам уменьшить или увеличить степень конфликтности до приемлемого (соответственного) значения.

Для организации проведения психолого-педагогической коррекционной программы нами построено дерево целей и проведено моделирование предстоящей работы. Определены задачи программы, выполнение которых поможет подросткам с большим уровнем враждебности проявить поддержку в адекватном реагировании в конфликтных ситуациях, ограничивать враждебные взаимодействия, управлять собственными эмоциями и состояниями. А для подростков с невысоким уровнем враждебности посодействовать обрести решительности в себе, сформировать организаторские свойства и создать мотивацию к достижению успеха.

Глава II. Организация опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

2.1. Этапы, методы, методики опытно-экспериментального исследования

Исследование было проведено в МОУ СОШ №115 г. Челябинска. В исследовании принимали участие ученики 7 класса. Количество подростков, которые принимали участие в исследовании 24 человека.

Задачи исследования:

- 1) подобрать группу испытуемых (возраст, объем выборки);
- 2) подобрать соответствующие методики;
- 3) организовать и провести эксперимент;
- 4) проанализировать и интерпретировать результаты исследование;
- 6) сделать общие выводы.

Исследование конфликтного поведения подростков проходило в три этапа:

1. Подготовительный этап включает в себя: выбор темы, определение объекта и предмета исследования, формулировка гипотезы, изучение и анализ психолого-педагогической литературы, выбор группы испытуемых, выбор методов и методик исследования.

2. Диагностический этап включает в себя проведение диагностик: Методика А. Басса и А. Дарки; Проективная методика «Несуществующее 40 животное»; Методика Г. Айзенка, адаптированная М.В.Горской.

3. Аналитический этап включает в себя: анализ и интерпретация результатов исследования, общие выводы и рекомендации.

Методы исследования конфликтного поведения подростков:

Констатирующий и формирующий эксперимент.

Эксперимент – это особый исследования, ориентированный на проверку научных и прикладных гипотез [50, С. 69].

Констатирующий эксперимент – сторона общественно исторической практики человечества и поэтому является источником познания и критерием истинности гипотез и теорий. Эксперимент включает в себя выделение объекта исследования, создание необходимых условий, включая устранение всех мешающих факторов, материальное воздействие на объект или условия, акты наблюдения и измерения с применением соответствующих технических устройств. Формирующий эксперимент - метод прослеживания изменений психики ребенка в ходе активного воздействия исследователя на испытуемого. Предполагает выявление закономерностей развития в ходе активного, целенаправленного воздействия экспериментатора на испытуемого — в ходе формирования его психики. Весь этот процесс сопровождается экспериментом констатирующим, благодаря чему удается установить различие начального, актуального уровня и конечного, соответственного зоне развития ближайшего. Он позволяет не ограничиваться регистрацией выявляемых фактов, но через создание специальных ситуаций раскрыть закономерности, механизмы, динамику, тенденции развития психического и становления личности, определяя возможности оптимизации этого процесса [66, С. 301].

Основное достоинство формирующего эксперимента в том, что можно специально вызвать какой-то психический процесс, проследить зависимость психического явления от изменяемых внешних условий. Экспериментировать – это значит изучать влияние переменной независимой на одну или несколько переменных зависимых при строгом контроле переменных контролируемых. Возможность манипуляции переменными одно из важных преимуществ эксперимента [36, С. 406].

Обязательным для полноценного психолого-педагогического эксперимента является соблюдение следующих основных правил:

- четкая формулировка проблемы, целей и задач исследования, проверяемых в нем гипотез;
- установление критериев и признаков, по которым можно судить о том, насколько успешно прошел эксперимент, подтвердились или не подтвердились предложенные в нем гипотезы;
- точное определение объекта и предмета исследования;
- выбор и разработка валидных и надежных методов психодиагностики состояний исследуемого объекта и предмета исследования до и после проведения эксперимента;
- использование непротеворичивой и убедительной логике доказательства того, что эксперимент прошел успешно;
- определение подходящей формы представления результатов проведенного эксперимента;
- характеристика области научного и практического применения результатов эксперимента, формулировка практических выводов и рекомендаций, вытекающих из проведенного эксперимента [38, С. 528].

Метод опроса.

Опрос – это сбор первичной информации путем постановки, стандартизированной система вопросов. Метод опроса подразделяется на две основных типа: анкетирование и интервьюирования [26, С. 100].

Опрос бывает разных видов, таких как анкеты, личностные шкалы, вербальная информация и т.д. Иногда опросники предназначены для измерения постоянного уровня агрессии. Такие опросники являются, в сущности, разновидностью личностных тестов [45, С. 185].

В данном исследовании использовался личностный опросник А. Басса и А. Дарки [Приложение 1].

Методика направлена на определение уровня конфликтности подростка. Создатели этой методики А. Басс и А. Дарки решили учесть различные формы агрессивных реакций и изучали два направления: агрессивные реакции и враждебность. Методика дает возможность

установить характерные для испытуемых степени враждебности, и соответственно враждебное поведение. Используя данную методику, возможно визуально удостовериться в том, что у разных категорий подростков враждебность имеет разнообразные качественные и количественные характеристики [9, С. 54].

Эта методика дает возможность получать сведения о готовности ребенка функционировать в конкретном направлении. При составлении вопросов А. Басс и А. Дарки пользовались следующими принципами:

1. Вопрос может относиться только к одной форме агрессии.

2. Вопросы были сформулированы таким способом, чтобы в максимальной степени уменьшить воздействие общественного одобрения и неодобрения.

Это достигается двумя способами:

– в содержании ответа заключено предложение о том, что неодобрительно, с точки зрения общества, состояние уже настало и речь идет только об указании способа его выражения, что создает акцент на представление поведения и уводит от оценки его причин;

– вопросы сформулированы так, чтобы сохранились возможности для оправдания описываемого враждебного поведения [59, С. 35]

Опросник выявляет следующие формы агрессивных и враждебных реакций.

Физическая (нападение) – применение физической силы против другого лица.

Косвенная – действия, обходными путями нацеленные на иное лицо (разговоры, злые шутки), или ни на кого нацеленные взрывы ярости (крик, топот ногами, хлопанье дверями).

Склонность к раздражению – подготовленность к проявлению при незначительном возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.

Негативизм – оппозиционная особенность действия, как правило нацеленная против авторитетности или руководства.; это поведение может

нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и обычаев.

Обида – зависть и ненависть к находящимся вокруг, обусловленные ощущением горечи, гнева на целый мир за реальные либо мнимые терзания.

Подозрительность – недоверчивость и внимательность согласно взаимоотношению к людям, основанные на позиции, что находящиеся вокруг собираются нанести вред.

Вербальная – выражение неблагоприятных эмоций, как через форму, так и через содержимое словесных выводов.

Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций. Опросник состоит из 75-и утверждений, с которыми следует согласиться либо отказаться [52, С. 190].

Также метод опроса был осуществлен с помощью опросника Г. Айзенка, адаптированный М.В. Горской [Приложение 1].

Опросник Г. Айзенка содержит представление разных психологических состояний, присутствие которых у себя испытуемый обязан доказать либо оспорить. Опросник дает возможность определить уровень тревожности, фрустрации, агрессии и ригидности. Тест дает возможность довольно точно раскрыть индивидуальные особенности, располагающие к суицидальному поведению. Создатели методики исходили из того, что фрустрация, агрессия, ригидность, а также негативное восприятие окружающего и отсутствие осознанного стремления к жизни воздействуют на способ реагирования подростка в негативной ситуации [56, С. 111].

Проективный метод. Основную отличительную особенность проективных методов необходимо находить в сравнительно неструктурированной задаче для испытуемого, т.е. задаче, предполагающей практически безграничное многообразие вероятных решений. Для того чтобы воображение индивида имело возможность легко разыграться, предоставляются только лишь короткие, общие указания. По этому же

обстоятельству тестовые указания обычно расплывчаты либо неоднозначны [14, С. 245].

Основная гипотеза создателей проективных методик, как подчеркивает В.Л. Таланов, состоит в следующем: каким образом конкретный человек принимает и разъясняет тестовый материал или «структурирует» ситуацию, по-видимому, отображает базовый аспект его психики. Иными словами, подразумевается, что тестовые использованные материалы предназначаются собственного рода экраном, на котором респонденты «провоцируют» собственные отличительные мыслительные процессы, необходимости, беспокойства и конфликты [64, С. 765].

В стандартных вариантах проективные инструменты предполагают собою методики замаскированного тестирования, так как исследуемые редко предполагают о типе психологической интерпретации, которая будет предоставлена его выводам. Проективные методики по мнению Анастези А. характеризуется также массовым подходом к оценке личности. Внимание фокусируется на составляющей картине личности в полном, а не на измерении отдельных качеств [2, С. 449].

Это успешная процедура для выявления скрытых, завуалированных либо неосознаваемых сторон личности. Это следует из предложения, что чем менее однозначны и установлены стимулы, тем менее возможно, что они потребуют у испытуемого защитных реакций. Проективные методики в особенности результативны при раскрытии скрытых, латентных либо неосознаваемых сторон личности. Более того, утверждается, что чем меньше структурирован анализ, тем он наиболее чувствителен к этому скрытому материалу. Это необходимо из предложения, что чем меньше структурированы и однозначны стимулы, тем меньше возможно, что они вызовут у респондента защитные механизмы [7, С. 167].

Проективный метод был осуществлен с помощью рисуночной методики «Несуществующее животное» [Приложение 1].

Испытуемому предлагают придумать и изобразить несуществующее животное и охарактеризовать его несуществующим именем.

Цель методики: раскрыть скрытые, латентные либо неосознаваемые стороны личности. Требования, выдвигаемые перед испытуемым – допускается использовать только простой карандаш. С помощью этой методики можно отследить: – самооценку испытуемого, уровень притязаний; – чувствительность к социальному окружению; – уровень тревожности; – формы проявления агрессии – вербальная, невербальная; – рациональность мышления, инфантильность [25, С. 86].

Метод математической обработки данных.

Математическая обработка – это оперирование со значениями признака, полученными у испытуемых в психологическом исследовании. С помощью методов математической обработки можно точно оценивать о статистических связях, отличиях имеющихся между переменными величинами, которые изучают в этом эксперименте [37, С. 406].

Для исследования был выбран Т - критерий Вилкоксона.

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом [60, с. 65].

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены, по крайней мере, по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны.

Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях. Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы T – критерия Вилкоксона:

H₀: Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H₁: Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении T – критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях - 5 человек. Максимальное количество испытуемых - 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений n уменьшается на количество этих нулевых сдвигов

Таким образом, на диагностическом этапе данные методики и методы позволят выявить уровень конфликтного поведения у подростков.

2.2. Характеристика выборки и результаты констатирующего эксперимента.

Выборка состоит из 24 человек (ученики 7 класса), в возрасте от 14-15 лет. В классе присутствуют деловые лидеры в количестве 5 человек, отвергаемые большинством учащихся в классе в количестве 4 человека, игнорируемые ученики в количестве 4 человека.

Психологический фон в коллективе неблагоприятный, в коллективе есть конфликты, дискуссии, расхождения. В целом класс разделен на

небольшие микрогруппы, в которых школьники ведут себя слаженно и сплоченно.

На группе подростков, на этапе диагностики, были проведены следующие методики:

- Методика А.Басса-А.Дарки
- Методика Г. Айзенка
- Методика «Рисунок несуществующего животного».

Проведем анализ результатов, полученных с помощью методики А.Басса-А.Дарки. Составим сводную таблицу результатов исследования по методике А.Басса-А.Дарки [Приложение 2, Таблица 3].

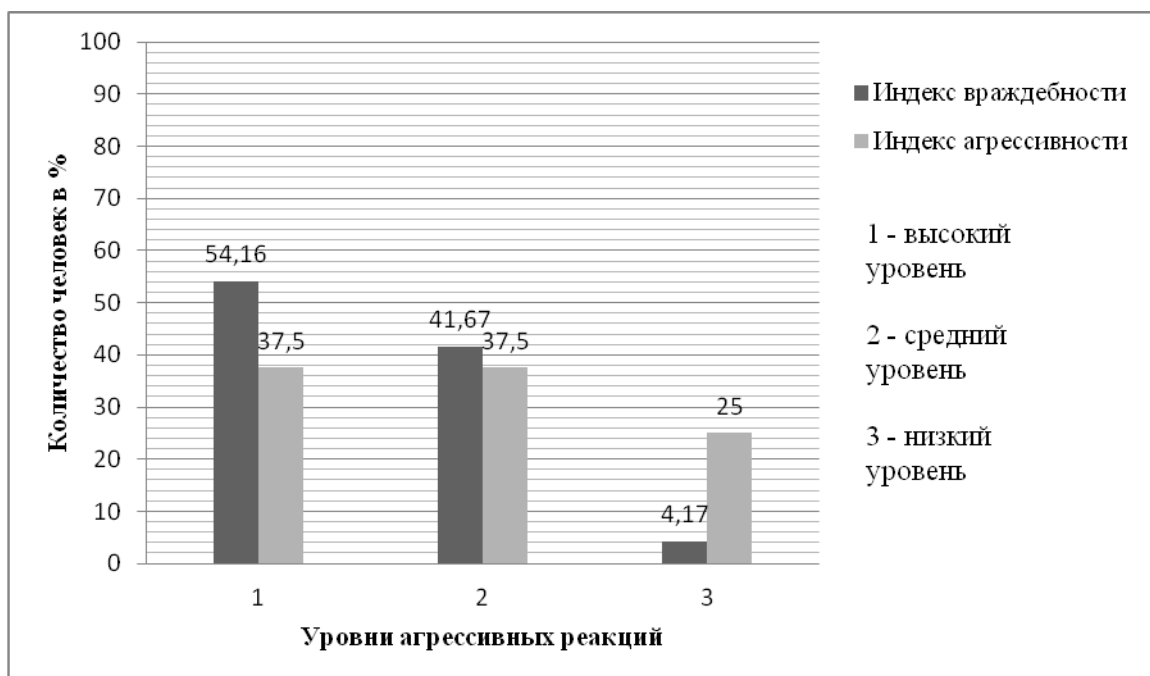


Рисунок 3. Распределение уровней агрессивных реакций у подростков на констатирующем этапе формирующего эксперимента по методике А.Басса-А.Дарки

У подростков, по индексу враждебности, выявлено три уровня агрессивных реакций.

Высокий уровень 54,16% (13 человек). Подростки отмечают, что в классе легко раздражимы и их зачастую охватывает ощущение ярости. Также они ощущают негативизм, расстройство, обиду, раздраженность, недоверчивость к окружающему миру. Отмечая, что имеют врагов,

обидчиков к которым испытывают враждебные чувства. Зачастую не могут совладать с желанием нанести ущерб другим людям, с целью защиты собственных интересов.

Средний уровень 41,67% (10 человек). Подростки со средним уровнем враждебности показали, что в редких случаях испытывают зависть и ненависть к окружающим. Они отмечают, что в проблемных ситуациях не дают свободу эмоциям, держат себя в руках, таким способом, правильно реагируют на окружающих. Находят наиболее конструктивные, адекватные способы управления своим поведением. Подростки показывают на то, что они нераздражительно, не имеют врагов и обидчиков.

Низкий уровень 4,17% (1 человек). Подростки отмечают, что не готовы оскорбить кого-либо, не испытывают подобных эмоций как раздраженность, гнев, обида. Подростки указывают на то, что не готовы обидеть кого-либо, не вымещают злость на других людях, их трудно обидеть или огорчить, они не вступают в конфликт [Приложение 2, Таблица 4].

У подростков, по индексу конфликтности, выявлено три уровня агрессивных реакций.

Высокий уровень 37,5% (9 человек). Подростки отмечают, что ощущают желание нанести вред находящимся вокруг, а также применяют физическую силу против другого человека. Они отмечают, что достаточно часто ощущают гнев, ненависть, раздраженность к обидчикам. А также прибегают к сильным выражениям, в дискуссии повышают голос. А также выражает отрицательные чувства через грубость, дерзость, сквернословие, словесные угрозы.

Средний уровень 37,5 (9 человек). Подростки со средним уровнем конфликтности отмечают, что находят конструктивные выходы в проблемной ситуации (спорт, кружки, соревнования). Они указывают на то, что неспособны ударить человека, так как считают, что все можно решить «мирным путем», без споров, конфликтов, раздражения. Они показали, что в

проблемных ситуациях ведут себя адекватно, готовы отстаивать свою точку зрения, не прибегая к «сильным выражениям», не вымещают зло на других.

Низкий уровень 25% (6 человек). Подростки с низким уровнем конфликтности показали, что не испытывают чувство раздражения, злости. Они указывают на то, что неспособны применять физическую силу против другого человека, полагая, что в этом нет смысла. Подростки не высказывают негативные чувства через грубость, дерзость, брань. Можно судить о том, что подростки владеют невысокой мотивацией, что в последующем может отразиться на общении с ровесниками, родителями, учителями, а также на успеваемости, поведении в классе [Приложение 2, Таблица 4].

По индексу конфликтности у большинства подростков преобладает высокий и средний уровни. Это значит, что некоторые ученики используют физическую силу против другого лица, выражают негативные чувства через грубость, сквернословие, словесные угрозы. А другие подростки в крайних случаях используют физическую силу. Адекватно ведут себя в общении с другими людьми, находят компромиссы в конфликтных ситуациях.

Проведем анализ результатов полученных с помощью методики Г. Айзенка.

Составим сводную таблицу результатов исследования по методике Г. Айзенка [Приложение 2, Таблица 5].

У подростков выявлено четыре уровня конфликтности.

Высокий уровень 8,33% (2 человека). Подростки отмечают, что в разговоре часто перебивают собеседника, повышают голос, испытывают желание быть авторитетом для окружающих, предпочитают руководить, чем подчиняться. А также им трудно сдержать себя во время спора, конфликта и часто это приводит к тому, что подростки грубят, повышают голос, легко раздражимы, возбудимы.

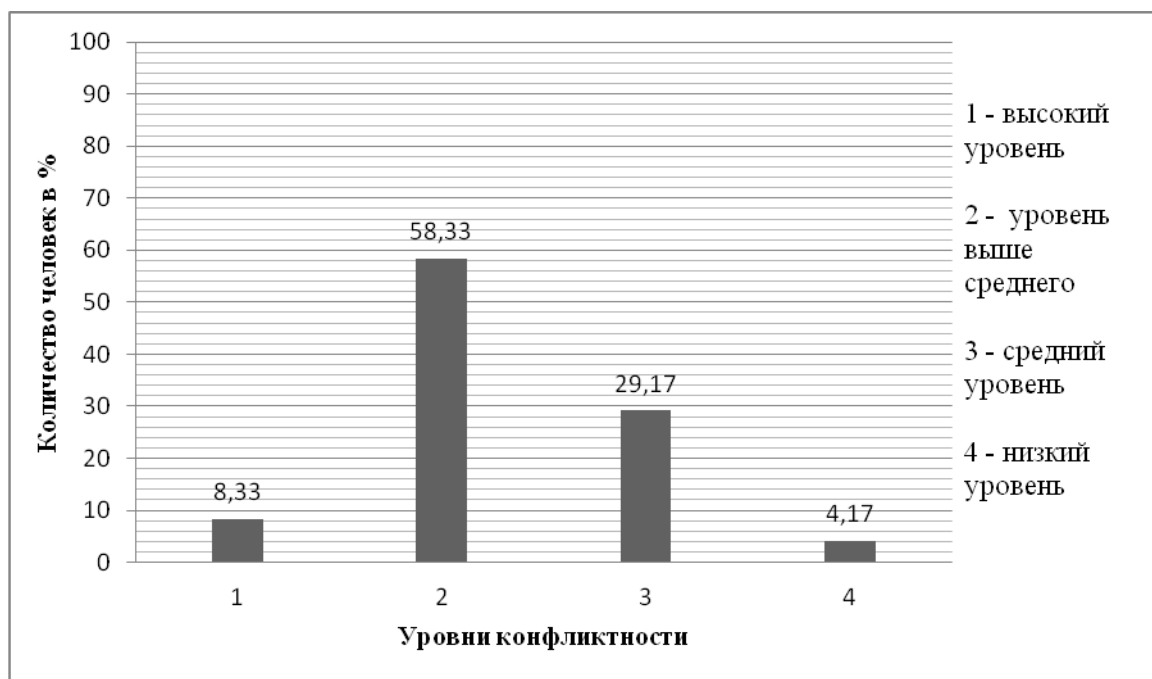


Рисунок 4. Распределение уровней конфликтности у подростков на констатирующем этапе формирующего эксперимента по методике Г. Айзенка

Уровень выше среднего 58,33% (14 человек). Подростки, имеющие уровень выше среднего отмечают, что иногда бывают легко возбудимы, раздражительны, им иногда трудно сдерживать себя в споре.

Средний уровень 29,17% (7 человек). Подростки имеют средний уровень конфликтности. Они отмечают, что в споре ведут себя сдержанно и не испытывают чувства раздражения, гнева к людям. Они указывают на то, что в решении конфликтов ведет себя конструктивно, обдумывают свои поступки.

Низкий уровень 4,17% (1 человек). Подростки с низким уровнем конфликтности отмечают, что они не вступают в конфликты, предпочитают подчиняться, чем руководить. Так как считают, что не способны руководить, организовать большой коллектив [Приложение 2, Таблица 6].

Из рисунка 4 видно, что у большинства подростков преобладает уровень конфликтности выше среднего (14 человек) и средний (7 человек).

Это значит, что большинство подростков легко возбудимы, раздражительные, руководят другими подростками, легко манипулируют окружающими.

А некоторые подростки ведут себя сдержанно в споре, конструктивны в решении конфликтов, обдумывают свои поступки, способны к рефлексии.

Проинтерпретируем рисунки подростков по методике «Рисунок несуществующего животного».

Составим сводную таблицу результатов исследования по методике «Несуществующее животное» [Приложение 2, Таблица 7].

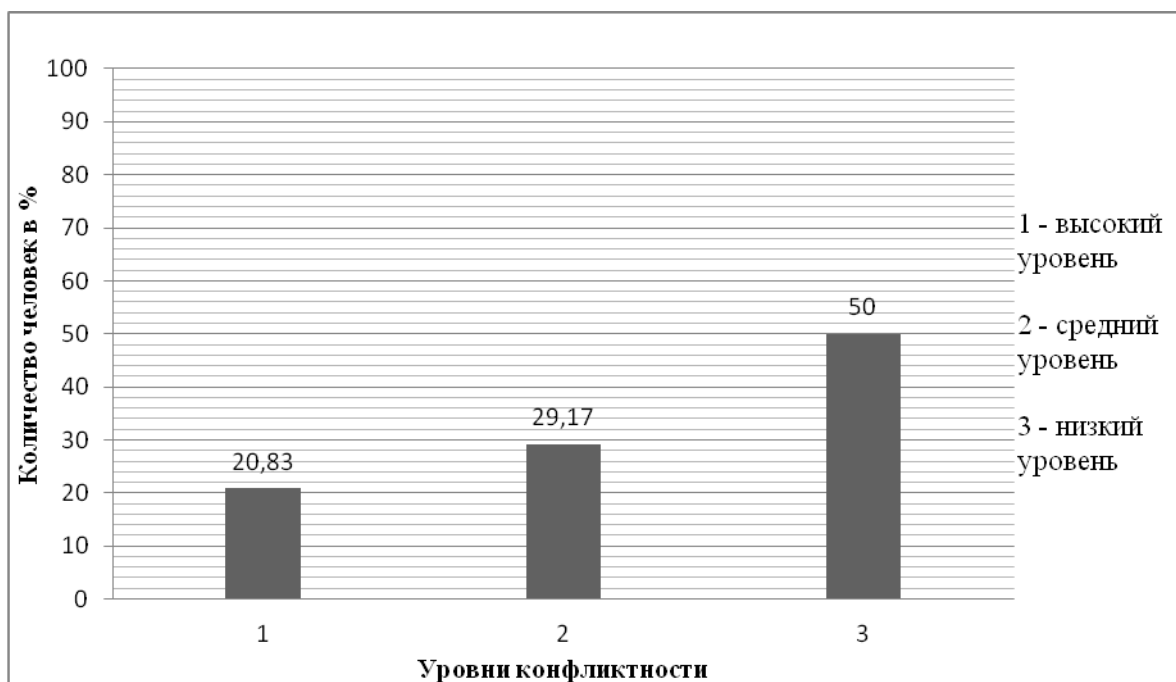


Рисунок 5. Распределение уровней конфликтности у подростков на констатирующем этапе формирующего эксперимента по методике «Рисунок несуществующего животного»

По методике «Рисунок несуществующего животного» выявлено три уровня конфликтности.

Высокий уровень 20,83% (5 человек). Подростки в своих рисунках отмечают такие агрессивные детали: рот с зубами, когти, щетина, острые углы, клюв. Эти детали указывают на высокую степень конфликтности. Рот с зубами - прямые символы вербальной агрессии. Большие глаза - говорят о том, что подросток испытывает страх, боязнь, неуверенности к окружающим. Рога, острые углы - говорят о том, что подросток часто использует защитную

агрессию. В рисунках подростков отмечается также сильный нажим карандашом - это говорит о высокой степени конфликтности.

Средний уровень 29,17% (7 человек). В рисунках подростков прослеживаются детали несущие малую агрессивную тенденцию. Отмечаются такие детали: небольшие когти, рот без зубов, углы в рисунках не используются. В своих рисунках подростки используют легкий нажим карандашом, это говорит о том, что у подростков недостаточные энергетические ресурсы, а некоторые подростки используют нажим варьирующий - это говорит об адаптивности к новым обстоятельствам, пластичность в деятельности. А так же используют легкую или минимальную штриховку - это говорит об относительном спокойствии подростков.

Низкий уровень 50% (12 человек). В рисунках подростки не отмечают детали, указывающие на агрессивные тенденции. В основном используются такие детали как неясные, разнообразные, изменчивые штрихи позволяют сделать вывод о том, что у подростка недостаток упорства, настойчивости, а также незащищенность. Подростки изображают маленькие глаза, это характеризуется тем, что они часто погружается в себя, и склонны к застенчивости.

В результате по методике «Рисунок несуществующего животного» было выявлено, что 5 подростков отмечают в своих рисунках большое количество деталей указывающих на враждебные тенденции. 7 подростков указывают в своих работах небольшое количество деталей указывающих на враждебные тенденции. Рисунки 12 подростков относительно спокойны, они не отмечают детали, указывающие на враждебные тенденции. Но эти детали, позволяют судить о том, что они застенчивы, недоверчивы к окружающим, незащищены, неуверенны в общении, деятельности.

Таким образом, в целом по всем трем методикам можно сделать вывод о том, что в этом классе уровень конфликтного поведения высокий. Поэтому на основании результатов был произведен подбор группы, с которыми в

дальнейшем предстоит работа по коррекции конфликтного поведения подростков [Приложение 2, Таблица 9]. Для коррекции конфликтного поведения подростков составлена программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения.

Выводы по главе II.

Во второй главе были решены следующие задачи: подбор групп испытуемых (возраст, объем выборки), подбор соответствующих методик, организация и проведение эксперимента, анализ и интерпретация результатов исследования, общие выводы.

Были реализованы этапы исследования конфликтного поведения подростков: подготовительный, диагностический, аналитический.

Методы исследования конфликтного поведения подростков: констатирующий эксперимент, метод опроса, проективный метод, метод математической обработки.

В результате констатирующего эксперимента было выявлено, что 11 подростков нуждаются в коррекции конфликтного поведения. 9 подростков с высоким уровнем конфликтности и три с низким уровнем.

Для подростков с высоким уровнем враждебности психолого-педагогическая коррекция призвана уменьшить уровень враждебности. Для подростков с невысоким уровнем враждебности психолого-педагогическая коррекция будет способствовать обретению решительности в себе, ощутить собственную значимость, заметить собственные положительные свойства, увеличить самооценку, развить творческое мышление. 11 человек, это оптимальное количество необходимое для эффективной работы ее участников. В продолжение составлена и проведена программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Глава III. Анализ опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

3.1. Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

С помощью разработанной коррекционной программы, мы попытаемся создать необходимые условия для работы с коррекционной группой, установлению тесных дружеских связей, развитию межличностных отношений, и дальнейшему сплочению коллектива подростков. Ведь только в тренинговой группе, чувствуя себя принятым, человек пользуется полным доверием и не боится доверять другим сам. Группа - это реальный мир в миниатюре. В ней существуют те же, что и в жизни проблемы отношений, поведения, принятия решений и т.д.

Цель коррекционной программы – снизить уровень конфликтного поведения подростков.

Для достижения этой цели были выявлены следующие задачи:

- 1) предоставить ребенку возможность понять неконструктивность его враждебного поведения;
- 2) научить ребенка осознавать переживать, состояния и интересы других людей;
- 3) сформировать умение выражать враждебность в приемлемых формах;
- 4) сформулировать умения конструктивного разрешения межличностных конфликтов;
- 5) повысить уровень самоконтроля и саморегуляции;
- 6) сформировать положительную адекватную самооценку.

Противопоказанием для групповой работы с конфликтными подростками является отрицательное отношение ребенка и родителей к тренинговой работе.

Основные нормативы, которыми целесообразно руководствоваться при проведении групповых занятий:

Возрастные границы: 14-15 лет

Оптимальная численность в группе подростков: 7 - 12 человек

Продолжительность групповых занятий: 1 – 1,5 часа.

Количество и частота занятий – 10 занятий, три занятия в неделю.

Форма работы - групповая

Методы работы - дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций.

Структура каждого занятия:

Начала занятия. Приветствие, выяснение общей атмосферы в группе, настрой группы на работу.

Основная часть. Настрой на упражнения. Упражнения. Обсуждение результатов.

Подведение итогов занятия. Итоговое слово ведущего, окончания занятия.

Цели каждого занятия и упражнений, использованных в программе коррекции конфликтного поведения подростков.

Программа состоит из десяти занятий на протяжении месяца. Занятия направлены на снятие конфликтных проявлений подростков. Данная программа коррекции поможет подросткам поверить в свои положительные качества, умение конструктивно выходить из конфликта, совершенствовать навыки эмпатии и рефлексии, а так же пользоваться методами саморегуляции эмоций и контролировать свое поведения.

Таблица 1.

Содержание коррекционной работы

Номер занятия	Цель занятия	Задачи занятия	Упражнения
№1	Установить контакт с участниками, создать доверительную атмосферу, достичь взаимопонимания в целях работы программы.	<ul style="list-style-type: none"> -представить участников занятий друг с другом; -преодолеть психологический барьер в общении, вступив в диалог с партнером. -определить положительные качества партнера; -подвести итоги занятия. 	<ul style="list-style-type: none"> «Познакомимся» «Позитивное представление» «Качества» «Имя прилагательное»
№2	Продолжить знакомство с участниками, создать возможность для самореализации, самоутверждения; расслабить, снять напряжение, активизировать внимание, наблюдательность; нахождение более конструктивного выхода из «неудобной»	<ul style="list-style-type: none"> -поприветствовать друг друга; -преодолеть психологический барьер в общении, вступив в диалог с партнером; -найти выход из неудобной ситуации; -установить контакт с партнером по общению; -подвести итоги занятия. 	<ul style="list-style-type: none"> «Вы, вероятно, не знаете обо мне...» «Концентрические круги» «Ливень» «Неудобная ситуация»

	ситуации, развить рефлексию, самопознание.		
№3	помочь в осознании своих положительных качеств, создать позитивную эмоциональную атмосферу, помочь в осознании своих положительных качеств, повысить самооценку, снять эмоциональное напряжение.	-поприветствовать друга; -деликатно поговорить с собеседником; -найти положительные качества партнера по общению; -найти выход агрессивных реакций; -подвести итоги занятия.	«Впечатление» «Признание в любви» «Тик – так» «Бумажный бум» «Внутренние проблемы» «Конфликтные пары» «Монолог» «Поменяемся местами»
№4	изучить мотивы своего конфликтного поведения и других людей, выработать умение грамотно проявлять свои эмоции, помочь в развитие умения подростка держать себя в	-поприветствовать друга; -разыграть конфликтную ситуацию и найти выход из нее; -найти выход агрессивных реакций; -подвести итоги занятия.	«Внутренние проблемы» «Конфликтные пары» «Монолог» «Поменяемся местами»

	руках и управлять собой и ситуацией во время конфликта		
№5	обучить методам саморегуляции, помочь членам группы отличить уверенный ответ от неуверенного и конфликтного ответа, снять эмоциональное напряжение	-поприветствовать друг друга; -продемонстрировать уверенное, неуверенное, конфликтное поведение; -изобразить эмоцию в виде статуи; -«сжигание» негативного опыта, принять опыт, понять, его как дар; -подвести итоги занятия.	«Разные ответы» «Досчитаем до 30..» «Наши эмоции» «Разрядимся»
№6	найти альтернативные способы удовлетворения собственных потребностей подростков и взаимодействие окружающих	-поприветствовать друг друга; -конструктивно отстаивать свою точку зрения по определенному направлению; -пофантазировать о своем будущем, прогнозировать; -идентифицировать себя как личность и ответственность; -подвести итоги занятия.	«Мнения» «Будущее» «Хозяин ли я своей судьбы?»

№7	отработать конструктивные способы поведения и изучить мотивы своего конфликтного поведения	-поприветствовать друг друга; -найти конструктивный выход из конфликтной ситуации; -деликатно выйти из конфликта; -подвести итоги занятия.	«Контакт» «Молекулы» «Выход из контакта» «Лесенка»
№8	Обучить навыкам поведения в конфликте	поприветствовать друг друга; -продолжить и обобщить передаваемый предмет; -попробовать себя в роли свидетеля и контролера в поведении, разговоре собеседников; -подвести итоги занятия.	«Да» «Спор при свидетеле» «Передача по кругу»
№9	закрепить конструктивные способы поведения	-поприветствовать друг друга; -найти контакт с новым человеком; -отстоять свою точку зрения, соотнести их с групповыми мнениями; -подвести итоги занятия.	«Карусель» «Дискуссия» диспут «Дискуссия»

№10	проверить и закрепить полученную информацию, осмысление того, что происходило с группой за время проведения тренинга	-поприветствовать друг друга; -поделиться с группой своими переживаниями; -поделить с группой своими знаниями, которые он получил за время занятий; -вспомнить свой самый лучший день и рассказать о нем, чем он вам понравился; -подвести итоги всех 10 занятий.	«Что я нового узнал» «Последняя встреча» «Мой самый лучший день» «Давайте попрощаемся!»
-----	--	--	--

Таким образом, программа состоит из десяти занятий на протяжении месяца. Занятия направлены на снятие конфликтных проявлений подростков. Данная программа коррекции поможет подросткам поверить в свои положительные качества, умение конструктивно выходить из конфликта, совершенствовать навыки эмпатии и рефлексии, а так же пользоваться методами саморегуляции эмоций и контролировать свое поведения.

3.2. Анализ результатов экспериментальной работы по коррекции конфликтного поведения подростков

По методике А.Басса-А.Дарки получены следующие результаты опытно-экспериментального исследования [Приложение 4, Таблица 11, 12].

У подростков, после проведенных коррекционных занятий, по индексу враждебности, выявлено три уровня агрессивных реакций [Рисунок 6].

Высокий уровень 42,86% (4 человек). Подростки продолжают отмечать, что они часто испытывают желание причинить вред окружающим и используют физическую силу против другого человека. Продолжают испытывать такие чувства как злость, ненависть, раздражение к обидчику. А также выражают негативные чувства через грубость, сквернословие, словесные угрозы.

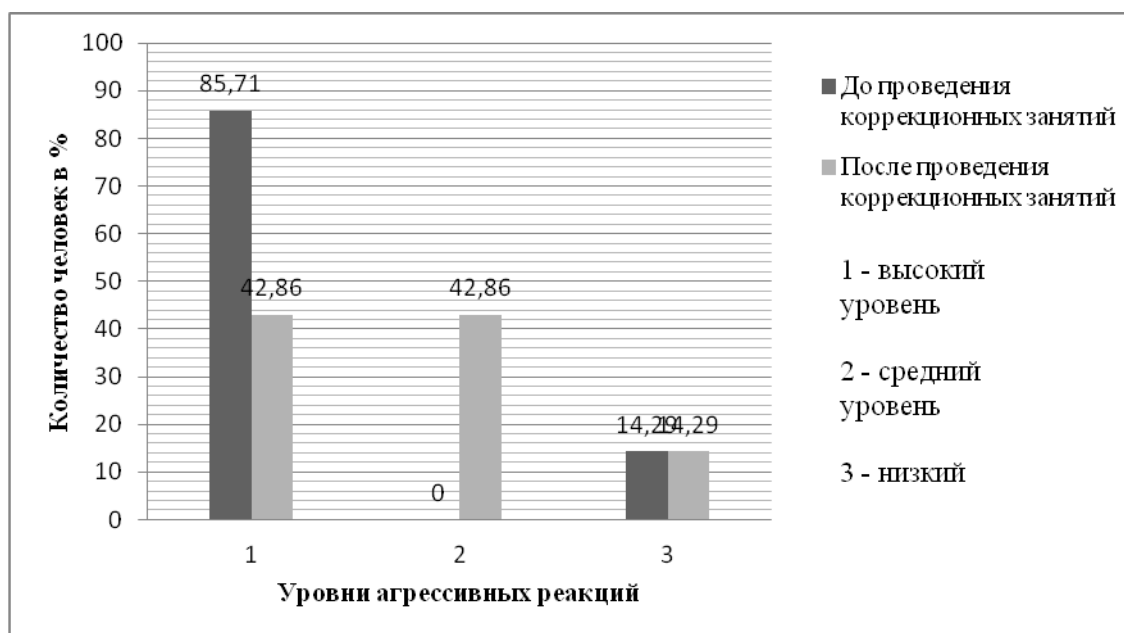


Рисунок 6. Распределение уровней агрессивных реакций подростков на контролирующем этапе формирующего эксперимента по методике А.Басса-А.Дарки

Средний уровень 42,86% (4 человек). Подростки со средним уровнем агрессивных реакций отмечают, что стали находить конструктивные выходы в проблемной ситуации (спорт, кружки, соревнования). Они пересмотрели свое поведение и в проблемной ситуации ведут себя адекватно, готовы отстаивать свою точку зрения, не прибегая к «сильным выражениям», не вымещают зло на других.

Низкий уровень 14,29% (3 человека). Показано, что не испытывают чувство раздражения, злости. Они указывают на то, что неспособен использовать физическую силу против другого человека. Они не выражают негативные чувства через грубость, сквернословие. Можно судить о том, что

подросток обладают низкой мотивацией, что в дальнейшем может сказаться на общении со сверстниками.

По методике А.Басса-А.Дарки получены следующие результаты опытно-экспериментального исследования [Приложение 4, Таблица 13, 14].

У подростков, после проведенных коррекционных занятий, по индексу конфликтности, выявлено два уровня агрессивных реакций [Рисунок 7].



Рисунок 7. Распределение уровней агрессивных реакций подростков на контролирующем этапе формирующего эксперимента по методике А.Басса-А.Дарки

Высокий уровень 42,86% (4 человека). Подростки продолжают отмечать, что довольно часто они не могут справиться с желанием причинить кому-либо вред, легко раздражимы, способны ударить человека. Они не пересмотрели свое поведение и довольно часто дают сдачи обидчику, и готовы спорить и отстаивать свою точку зрения.

Средний уровень 57,14% (7 человек). 57,14% подростков в классе не испытывают такие чувства как гнев, злость, зависть, раздражительность. Подростки указывают на то, что они не применяют физическую силу против других людей. Легко адаптируются в новых условиях, пластичны, находят

адекватные способы регулирования эмоциями, контролируют свое поведение.

Из рисунков 6 и 7 видно, что уровни агрессивных реакций подростков изменились. Так, посмотрев на рисунок 6, мы заметим, что до коррекции конфликтного поведения 85,71% (8 человек) подростков имели высокий уровень агрессивных реакций (индекс враждебности), а после коррекции количество человек с высоким уровнем снизилось на 42,85% (4 человека). Это говорит о том, что для двух подростков коррекция конфликтного поведения имела смысл и помогла им более конструктивнее выходить из проблемных ситуациях, и справляться с агрессивными реакциями. Из рисунка 6 можно заметить, что изначально 0% подростков имели средний уровень, а после коррекции количество человек прибавилось на 42,86% (4 человека). Это также говорит о том, что у четырех подростков уровень агрессивных реакций снизился до среднего уровня. Посмотрев, на низкий уровень можно заметить, что 3 подростка остались на этом уровне, это говорит о том, что возможно они не приобрели мотивацию к деятельности. Это может быть связано с тем, что возможно подростки имели плохое настроение на этапе диагностики, были малоподвижны на занятиях, либо пропускали их по каким-либо причинам.

Из рисунка 6 видно, что по индексу конфликтности существуют различия в уровне агрессивных реакций. Рисунок показывает, что до коррекции конфликтного поведения высокий уровень имели 71,43% (5 человек) подростков, а после коррекции у подростков агрессивность снизилась 42,86% (4 человек). Из рисунка можно увидеть, что количество человек со средним уровнем возросло. Так до коррекции 14,29% (3 человека) подростков имели средний уровень, а после коррекции увеличилось на 42,85% (7 человек). Это позволяет нам судить о том, что коррекция конфликтного поведения была полезна и дала результаты, так как разница в уровнях конфликтного поведения проявляется. Подростки пересмотрели неконструктивность конфликтного поведения, и готовы вести себя

сдержанно и спокойно реагировать в конфликте. После проведенных коррекционных занятий никто из учеников не занял низкий уровень, это позволяет судить нам о том, что возможно подростки приобрели мотивацию к деятельности, стали подвижными и гибкими, и в дальнейшем способны пересмотреть свои эмоции и поведение.

По методике Г. Айзенка получены следующие результаты опытно-экспериментального исследования [Приложение 4, Таблица 15,16]

У подростков, после проведенных коррекционных занятий выявлено четыре уровня конфликтных реакций [Рисунок 8].

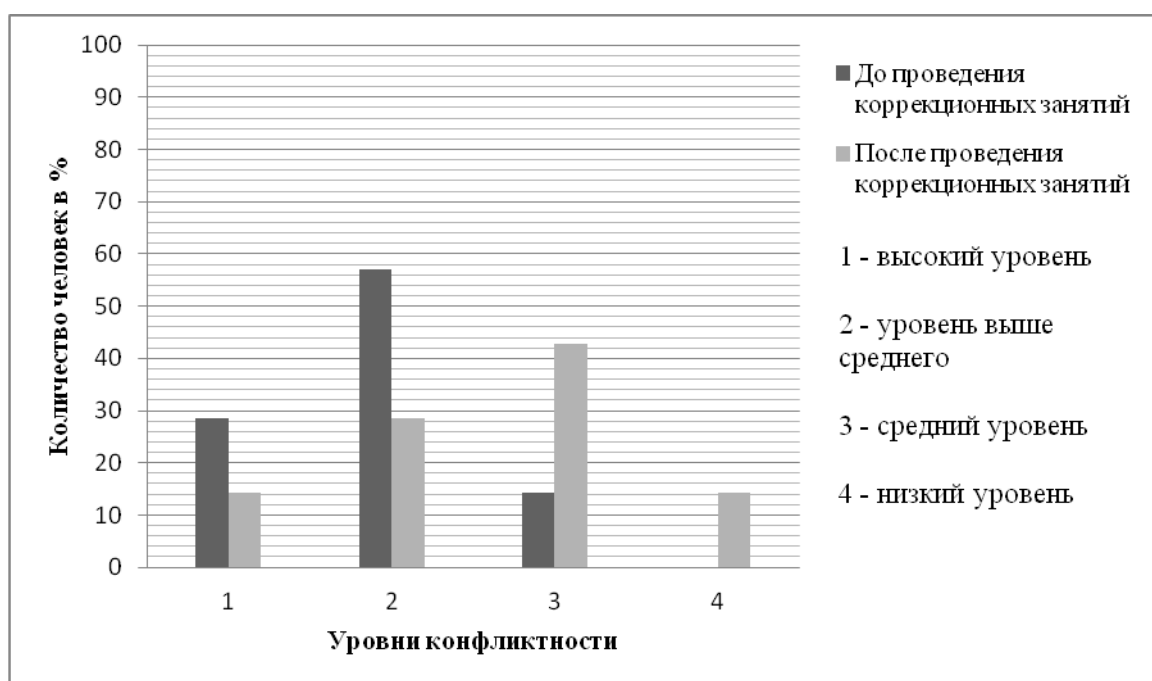


Рисунок 8. Распределение уровней конфликтности подростков на контролирующем этапе формирующего эксперимента по методике Г. Айзенка.

Высокий уровень 14,29% (2 человека). Подростки продолжают отмечать, что в разговоре довольно часто перебивают собеседника, повышают голос. Они также испытывают желание быть авторитетом для окружающих, предпочитают руководить, чем подчиняться. Также им трудно сдерживать себя во время спора, конфликта и часто это приводит к тому, что подростки грубят, повышают голос, легко раздражимы, возбудимы.

Уровень выше среднего 28,57% (3 человека). Подростки, имеющие уровень выше среднего отмечают, что иногда бывают случаи, когда они легко возбудимы, раздражительны, им трудно сдерживать себя в споре.

Средний уровень 42,86% (4 человека). 42,86% подростков в классе имеют средний уровень конфликтности. Они отмечают, что в споре стараются вести себя сдержанно и не испытывают чувства раздражения, гнева к людям. Они указывают на то, что в решении конфликтов ведет себя конструктивно, обдумывают свои поступки. Для окружающих не пытаются быть авторитетом, а если и пытаются то делают так, чтобы окружающие признавали, поддерживали их.

Низкий уровень 14,29% (2 человека). Подросток с низким уровнем конфликтности отмечает, что он не вступает в конфликты, не имеет обидчиков, предпочитают подчиняться, чем руководить. Он указывает на то, что не испытывает таких чувств как злость, гнев, ненависть, зависть.

Из рисунка 8 можно заметить, что уровни конфликтности до и после коррекции изменились. Уровень конфликтности подростков с высоким уровнем 28,57% (3 человека) снизился на 14,29% (2 человек). Это говорит о том, что 2 подростка изменили свое поведение, и в соответствии с этим находятся на среднем уровне. Уровень конфликтности выше среднего до проведения коррекционных занятий имели 57,14% (6 человек), а после проведения количество человек уменьшилось на 28,57% (3 человека). Средний уровень конфликтности до коррекционных занятий имели 14,29% подростков (2 человека), а после коррекции количество человек со средним уровнем увеличилось 42,86% (4 человека). Это говорит о том, что проводимая психолого-педагогическая коррекция имело свое значение для подростков и помогло им осознать неконструктивность своего поведения, в решении конфликтов выбирают конструктивные методы. Посмотрев, на низкий уровень можно заметить, что на нем находятся 2 подростка, это может быть связано с тем, что возможно подростки, на этапе диагностики, имели плохое настроение, не были включены и заинтересованы в процесс

работы класса, или отсутствовали на некоторых занятиях по каким либо причинам.

По методике «Рисунок несуществующего животного» получены следующие результаты опытно-экспериментального исследования [Приложение 4, Таблица 17,18].

У подростков, после проведения коррекционных занятий, выявлено три уровня конфликтности [Рисунок 9].

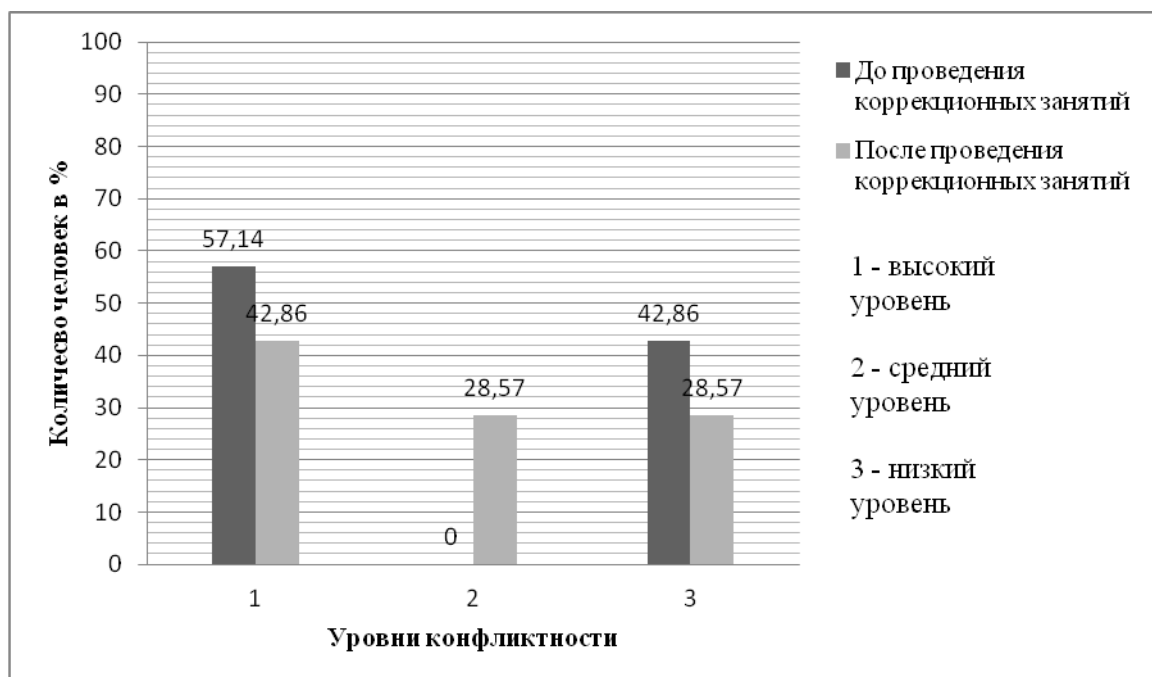


Рисунок 9. Распределение уровней конфликтности подростков на контролирующем этапе формирующего эксперимента по методике «Рисунок несуществующего животного».

Высокий уровень 42,86% (5 человек). 5 подростков в своих рисунках продолжают отмечать такие агрессивные детали как – рот с зубами, когти, щетина, острые углы, клюв. Большое количество таких деталей указывают на высокую степень конфликтности. Рот с зубами – прямые символы вербальной агрессии. Большие глаза – говорят о том, что подросток испытывает страх, боязнь, неуверенности к окружающим. Рога, острые углы – говорят о том, что подросток часто использует защитную агрессию. В рисунках подростков также отмечается также сильный нажим карандашом -

это говорит о высокой степени конфликтности, неустойчивости, эмоциональной нестабильности личности.

Средний уровень 28,57% (3 человека). В рисунках подростков прослеживаются детали несущие малую агрессивную тенденцию. В рисунках подростков уже отмечаются такие детали как: небольшие когти, рот без зубов, углы в рисунках не используются. В своих рисунках подростки используют такие детали, как длинные штрихи карандашом это говорит о том, что подросток контролирует поведение и эмоции, а некоторые подростки используют нажим варьирующий – это говорит об адаптивности к новым обстоятельствам, пластичность в деятельности.

Низкий уровень 28,57% (3 человека). В рисунках подростки не отмечают детали, указывающие на агрессивные тенденции. Это говорит о том, что подросткам также недостаточно энергетических ресурсов. Они продолжают чувствовать скованность, застенчивость, недостаток упорства, настойчивости, а также незащищенность.

На рисунке 9 приведены данные, наглядно, показывающие как агрессивность подростков изменилась, после проведения коррекционных занятий. До проведения коррекционных занятий 57,14% (6 человека) подростков имели высокий уровень конфликтности. В рисунках подростков часто и в большом количестве использовали такие детали как - рот с зубами, рога, когти, щетина, острые углы, клюв. Эти детали указывают на высокую степень конфликтности. После проведенных коррекционных занятий количество подростков с высоким уровнем уменьшилось на 14,28% (5 человека). Это позволяет судить нам о том, что подросток не изменил своего отношения к агрессивному поведению, и коррекционная работа для него была неэффективна. Анализируя средний уровень конфликтности можно заметить, что до коррекционных занятий ни один подросток не занимал этот уровень, а после коррекционных занятий 28,57% (3 человека) учеников находятся на среднем уровне. Это говорит о том, что подростки адекватно

реагируют в конфликтных ситуациях, сдерживают агрессивные реакции и управляют своими эмоциями и поведением.

На рисунке 9 приведены данные, наглядно показывающие, как низкий уровень изменился после проведения коррекционных занятий. А именно снизился по сравнению с первичной диагностикой на 14,29% (3 человека). Это связано с тем, что в результате проведенных занятий подростки приобрели мотивацию, стимул к деятельности, а также раскрепостились, почувствовали свою силу, значимость, обрели уверенность в себе, нашли в себе положительные качества и энергетические ресурсы.

Обобщая диагностические данные по трем методикам можно заметить, что уровень конфликтного поведения изменился, на основании этого вскрывается суть, что уровень конфликтности изменился, и непременно для всех 11 подростков имела смысл программа психолого-педагогической коррекции.

Для большей достоверности подвергнем выборку качественному анализу по методике Г. Айзенка. Проведем математическую обработку результатов исследования по методике Г. Айзенка.

Для расчета значимости и подтверждения гипотезы нами проведена математическая обработка по критерию Т. Вилкоксона.

Можно ли утверждать, что значения, полученные в результате проведения методики Г. Айзенка на этапе констатирующего эксперимента и результаты методики Г. Айзенка на этапе формирующего эксперимента будут иметь сдвиг в сторону увеличения?

Гипотезы:

H₀: Результаты методик после проведения программы по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения у подростков указывают на неэффективность методов и методик.

H₁: Результаты методик после проведения программы по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения у подростков указывают на эффективность методов и методик.

После выполнения всех нужных расчетов можно сказать, что эмпирическое значение T попадает в зону значимости: $T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}(0,05)$.

Гипотеза H_1 принимается. Программа психолога - педагогической коррекции конфликтного поведения у подростков является эффективной.

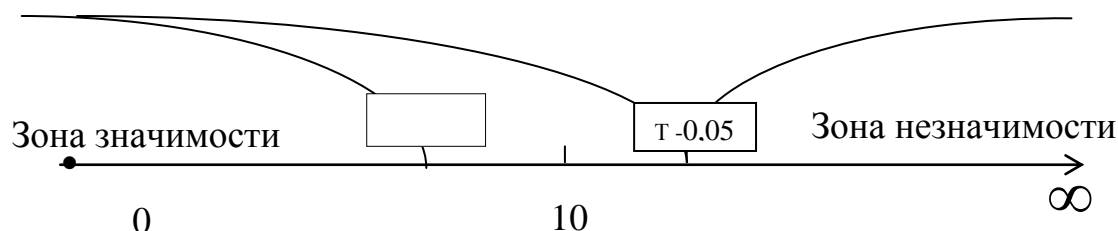


Рисунок 10. Ось значимости по методике Г. Айзенка.

3.3. Психолого-педагогические рекомендации по коррекции конфликтного поведения подростков.

Психологическая коррекция – метод комплексного психологического воздействия на подростка для изменения его физических установок, взглядов, навыков поведения, а также развитие таких психических функций, как память, внимания, мышление.

Цель коррекционной работы: снизить уровень конфликтного поведения подростков.

Для достижения этой цели в процессе коррекции должны решиться следующие задачи:

- 1) дать ребенку возможность осознать неконструктивность его конфликтного поведения;
- 2) научить ребенка понимать переживания, состояние и интересы других людей;
- 3) выработать у ребенка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать конфликтные реакции;

4) сформировать навыки разрешения межличностных конфликтов.

Для осуществления цели и задач необходимо использовать рекомендации по коррекции конфликтного поведения.

Рекомендации педагогу:

1. Вовлечь подростков в социально-признаваемую и социально одобряемую деятельность. Психологический смысл этой деятельности состоит для современного подростка в том, что, участвуя в ней, он фактически приобщается к делам общества, занимает в ней определенное место и утверждает свою новую социальную позицию среди взрослых и сверстников (трудовая, спортивная, художественная, организаторская деятельности).

2. Целесообразно организовывать, подразделяя подростков на небольшие группы по 25-30 человек. Подросток, таким образом, научится вести себя в группе сверстников, выдвигать групповое решение, согласовывать мнения «мирным» путем (обсуждение глобальных проблем в обществе, соревнования и олимпиады).

3. Участие педагогов в повседневных бытовых работах подростков. Это укрепляет качественно новое отношение подростка к самому себе и к окружающим (туристические походы, сбор урожая, генеральные уборки школы, субботники).

4. Проведение педагогами различных воспитательных и культурно-просветительских мероприятий актуальных для подростков (игры – соревнования, мероприятия – «любовь с первого взгляда», «школьный конкурс красоты», «юбилей школы»).

5. Индивидуальная беседа с подростком, продолжительность которой должна составлять 30 минут с детьми до 12 лет, и не более часа со старшими подростками. Выяснение причин конфликтности и обычно предшествующих ей семейных неурядиц происходит в доверительной беседе.

6. Творческое самовыражение (рисование, конструирование, занятия музыкой и другими видами творческой деятельности). Рисование ценно тем,

что дает возможность полнее выразить себя невербально. Кроме того, рисование позволяет ребенку отреагировать свои эмоции, выплеснуть агрессию на бумагу, дать волю своей фантазии. Рисование – это средство развития ребенка, поскольку помогает ему разобраться в своих переживаниях.

Работа с родителями конфликтного ребенка является очень сложной, так как часто родители, имеющие конфликтного ребенка, испытывают к нему неприязнь и обращаются в психологическую консультацию лишь для умирения ребенка, а не за помощью ему. Их вполне бы устроило дать ребенку успокоительную таблетку, действие которой было бы очень длительным, и ребенок перестал бы приносить им досадные неприятности.

Какие же взаимоотношения можно считать правильными? Это те, в которых взрослый: сосредоточивается на позитивных сторонах и преимуществах ребенка с целью укрепления его самооценки; помогает ребенку поверить в себя и свои способности; помогает ребенку избежать ошибок; поддерживает ребенка при неудачах.

Коррекционная работа с родителями заключается в том, чтобы научить их поддерживать ребенка, а для этого, возможно, придется изменить привычный стиль общения и взаимодействия с ним. Вместо того чтобы обращать внимание, прежде всего, на ошибки и плохое поведение ребенка, взрослому придется сосредоточиться на позитивной стороне его поступков и поощрении того, что тот делает.

Рекомендации родителям:

1. Спокойное отношение в случае незначительной конфликтности.

В тех случаях, когда конфликтность детей и подростков не опасна и объяснима, можно выполнять следующие рекомендации:

- полное игнорирование реакций ребенка / подростка – весьма мощный способ прекращения нежелательного поведения;
- выражение понимания чувств ребенка («Конечно, тебе обидно...»);
- переключение внимание, предложение какого-либо задания;

- позитивное обозначение поведения («Ты злишься, потому, что ты устал...»).

2. Одним из важных путей снижения конфликтности – установление с ребенком обратной связи. Для этого используются следующие приемы:

- констатация факта («ты ведешь себя агрессивно»);
- констатирующий вопрос («ты злишься»);
- раскрытие мотивов конфликтного поведения («Ты хочешь меня обидеть?», «Ты хочешь продемонстрировать силу?»);
- апелляция к правилам («Мы же с тобой договаривались!»).

3. Контроль над собственными негативными эмоциями.

Родителям необходимо очень тщательно контролировать свои негативные эмоции в ситуации взаимодействия с конфликтным ребенком. Родителям необходимо признать нормальность и естественность конфликтных проявлений, понять характер, силу и длительность возобладавшим над ними чувств.

4. Обсуждение проступка.

Анализировать поведение в момент проявления эмоций, не нужно, этим стоит заниматься только после того, как ситуация разрешиться и все успокоиться. Лучше всего это сделать наедине и только затем обсуждать в семье. Во время разговора нужно сохранять спокойствие и объективность. Нужно подробно объяснить негативные последствия конфликтного поведения, его разрушительность не только для окружающих, но и, прежде всего, для самого агрессора.

5. Сохранение положительной репутации ребенка в семье.

Для сохранения положительной репутации целесообразно публично минимизировать вину подростка («Ты неважно себя чувствуешь», «Ты не хотел его обидеть»), но в беседе с глазу на глаз показать истину; не требовать полного подчинения, позволить подростку выполнить ваши требования по-своему; предложить ребенку компромисс, договор с взаимными уступкам.

6. Следует, помнить, что подростки инфантильны, и чем больше выражен этот инфантилизм, тем хуже поведение. Дело в том, что они не могут оценивать ситуацию во всей ее полноте и выработать правильное решение, сделать правильные выводы. С помощью эмоций подростки доказывают свою силу. Необходимо сотрудничать с подростком, разговаривать, задавать вопросы, интересоваться его мнением, помогать в принятии решения.

7. Для подростка очень важно найти кумира для подражания (дедушка, бабушка, отец). Надо помочь подростку найти пример для подражания.

8. Семья должна заботиться о духовной жизни ребенка, расширять его кругозор, создавать ощущение полноты, насыщенности радости бытия.

9. Уважайте личность в вашем ребенке, считайтесь с его мнением, воспринимайте всерьез его чувства. Предоставляйте ему достаточную свободу и независимость, за которую ребенок будет сам нести ответственность. В тоже время покажите ему, что в случае необходимости, если он сам попросит, готовы дать совет или оказать помощь. У подростка должна быть своя территория, своя какая-то сторона жизнь, вход на которую взрослым позволен только с его согласия.

10. Не забывайте хвалить ребенка за старательность. Когда дети реагируют должным образом, сделайте все, чтобы закрепить эти усилия. Скажите им: "Мне нравится, как ты поступил". Дети лучше реагируют на похвалу, когда видят, что родители действительно довольны ими.

11. Беседу с ребенком о его поступке необходимо проводить без свидетелей (класса, родственников, других детей и др.). В беседе стараться использовать меньше эмоциональных слов (стыдно и др.).

12. Надо предоставлять возможность ребенку получить эмоциональную разрядку в игре, спорте и т.д. Можно завести специальную "сердитую подушку" для снятия стресса. Если ребенок чувствует раздражение, он может поколотить эту подушку. Родителям важно помнить следующее: агрессия - это не только деструктивное поведение, причиняющее вред окружающим,

приводя к разрушительным и негативным последствиям, но также это еще и огромная сила, которая может служить источником энергии для более конструктивных целей, если уметь ей управлять. И задача родителей - научить ребенка контролировать свою агрессию и использовать ее в мирных целях.

Рекомендации подросткам, имеющим высокий уровень конфликтного поведения:

- 1) подсчитать до десяти;
- 2) сделать 10-12 глубоких вдохов и выдохов;
- 3) походить, если это возможно, взад – вперед по помещению в темпе, диктуемым внутренним состоянием;
- 4) выместить свои отрицательные эмоции на каком-нибудь заранее подготовленном ненужном и безопасном предмете (боксерская груша, мяч);
- 5) самое конструктивное разрядить эмоции какой-нибудь осмысленной полезной работой (уборкой помещения, стиркой, работой в саду или просто спортивной игрой, бегом);
- 6) написать на бумаге все слова, которые хочется сказать, скомкать и выбросить или порвать;
- 7) втирать пластилин в картон или бумагу;
- 8) громко кричать, используя «стаканчик» для криков или «трубу», сделанную из ватмана.

Таким образом, коррекция конфликтного поведения подростков предполагает объединение усилий школы и семьи.

Вырабатывая общую стратегию действий применительно к конфликтным детям, родители и учителя, доверительно относятся друг к другу, стараются корректировать, прежде всего, условия воспитания, что является главной предпосылкой восстановления утраченной гармонии подростка.

В своем союзе они руководствуются общей программой развития подростков, опираясь при этом на сильные стороны семейного и школьного

воспитания, пользуясь рекомендациями по коррекции конфликтного поведения подростков.

Выводы по главе III

В третьей главе были реализованы следующие задачи: составлена и проведена программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков, проанализированы результаты опытно-экспериментального исследования, разработаны психолого-педагогические рекомендации по коррекции конфликтного поведения подростков.

Программа коррекции конфликтного поведения состояла из 10 занятий, на протяжении одного месяца, направленных на снижение уровня конфликтного поведения. Проведенная математическая обработка по критерию Т. Вилкоксона показала, что сдвиг в типичном направлении достоверен. Было выявлено, что подростки рассмотрели свое поведение, установки. Подростки с высоким уровнем конфликтного поведения научились управлять своими эмоциями, поведением. А с низким уровнем конфликтного поведения приобрели уверенность в себе, осознали свои положительные качества, раскрепостились.

Гипотеза исследования о том, что конфликтное поведение подростков изменится при проведении психолого-педагогической коррекции, экспериментально доказана.

Для большей результативности психолого-педагогической коррекции, привлечены родители и учителя. Как и родителям, подросткам так и учителям разработаны психолого-педагогические рекомендации по коррекции конфликтного поведения подростков, так как это объединение усилий школы и семьи.

Заключение

В квалификационной работе изучена проблема конфликтного поведения подростков в психолого-педагогической литературе. Изучением конфликтного поведения занимались такие ученые, как А.А. Реан, Э. Фромм, П.А. Ковалев, К. Лоренс, Р. Берон, Д. Ричардсон, З. Фрейд, Г. Паренс, Г.Э. Бреслав, Г. Лорено, Ю.Б. Можгинский, И.А. Фурманов. Из этого можно определить понятие конфликта. Конфликт - это столкновение разнонаправленных целей, заинтересованностей, позиций, суждений либо представлений субъектов взаимодействия, закрепляемых ими в строгой форме. В основе любого конфликта находится обстоятельство, содержащее несовместимые позиции сторон, согласно тому или иному предлогу, обратным целям, либо ресурсам их достижения в этих ситуациях, или расхождение заинтересованностей, желаний, стремлений оппонентов и т. п.

Выявлены особенности проявления конфликтного поведения подростков. А именно, характерными чертами поведения подростков, является эмоциональная неустойчивость, застенчивость и агрессивность, напряженность и конфликтное отношение с окружающими, склонность к крайним оценкам и суждениям. В норме конфликтное поведение подростков носит оборонительный характер и служит выживанию. Конфликтность выступает источником активности подростка, его творческого потенциала и стремление к достижению. Поэтому подростки должны уметь распознавать различные проявления эмоций, выражать эмоции в социально приемлемых формах.

Для организации проведения психолого-педагогической коррекционной программы было построено дерево целей и проведено моделирование предстоящей работы. Определены задачи программы, выполнение которых поможет подросткам с большим уровнем враждебности проявить поддержку в адекватном реагировании в конфликтных ситуациях,

ограничивать враждебные взаимодействия, управлять собственными эмоциями и состояниями. А для подростков с невысоким уровнем враждебности поспособствовать обрести решительности в себе, сформировать организаторские свойства и создать мотивацию к достижению успеха.

В соответствии с этим была составлена и проанализирована модель коррекции конфликтного поведения подростков, которая состояла из трех блоков: диагностический, коррекционный, блок проверки эффективности коррекционного воздействия, рекомендации родителям, учителям, подросткам. Анализируя модель коррекции конфликтного поведения подростков было выявлено, что педагогу-психологу необходимо выбирать адекватные для возраста методики, принципы, методы, формы коррекции, а также осуществлять проверку эффективности коррекционного воздействия.

На диагностическом этапе были определены этапы исследования конфликтного поведения подростков – подготовительный, диагностический, аналитический. Определены методы, методики исследования конфликтного поведения подростков – констатирующий эксперимент, опросный метод (Методика Басса-Дарки, Методика Г.Айзенка), проективный метод (Методика «Рисунок несуществующего животного»), метод математической обработки.

В дальнейшем была проведена характеристика выборки и проанализированы результаты исследования конфликтного поведения подростков. Анализ исследования показал, что по методике Баса – Дарки (индекс враждебности) 54,16% (13 человек) подростков с высоким, 41,67% (10 человек) со средним, 4,14% (1 человек) с низким уровнем агрессивных реакций. По методике Баса – Дарки (индекс конфликтности) 37,5% (9 человек) подростков с высоким, 37,5% (9 человек) со средним, 25% (6 человек) с низким уровнем агрессивных реакций. По методике Г. Айзенка 8,33% (2 человека) подростков с высоким, 58,33% (14 человек) с уровнем выше среднего, 29,17% (7 человек) со средним, 4,17% (1 человек) с низким уровнем конфликтности. По методике «Рисунок несуществующего

животного» 20,83% (5 человек) подростков с высоким, 29,17% (7 человек) со средним, 50% (12 человек) с низким уровнем конфликтности. В классе, состоящем из 24 человек в возрасте от 14-15 лет десять подростков нуждались в коррекции конфликтного поведения. Девять подростков с высоким уровнем конфликтного поведения, и один с низким уровнем конфликтного поведения.

В продолжение составлена и проведена программа коррекции конфликтного поведения подростков. Программа коррекции конфликтного поведения состояла из 10 занятий, на протяжении одного месяца. Цель программы снизить уровень конфликтного поведения подростков. Для подростков с высоким уровнем конфликтного поведения программа психолого-педагогической коррекции призвана снизить уровень конфликтного поведения. Для подростков с низким уровнем конфликтного поведения программа коррекции будет способствовать обретению уверенности в себе, почувствовать свою значимость, увидеть свои положительные качества, повысить самооценку, развить творческое мышление.

В результате анализа опытно-экспериментально исследования, выявлено, что по методике Баса – Дарки (индекс враждебности) 42, 86% (4 человека) подростков находятся на высоком, 42,86% (4 человека) на среднем и 14, 29% (3 человека) на низком уровне агрессивных реакций. По методике Баса – Дарки (индекс конфликтности) 42,86% (4 человека) подростков с высоким, 57,14% (7 человек) со средним, 0% с низким уровнем агрессивных реакций. По методике Г. Айзенка 14,29% (2 человека) подростков находятся на высоком, 28,57% (3 человека) на уровне выше среднего, 42,86% (4 человека) на среднем, 14,29 (2 человек) на низком уровне конфликтности. По методике «Рисунок несуществующего животного» 42,86% (5 человек) подростков с высоким, 28,57% (3 человека) со средним, 28,57% (3 человека) с низким уровнем конфликтности. Проведенная математическая обработка показала, что сдвиг в типичном направлении является достоверным. Гипотеза

исследования, о том, что конфликтное поведение подростков изменится при проведении психолого-педагогической коррекции, включающих комплекс упражнений и игр подтвердилась.

Для большей результативности психолого-педагогической коррекции, разработаны рекомендации по коррекции конфликтного поведения подростков. Рекомендации предназначены как для учителя, так и для родителей, а так же для самих подростков. Так как проблема конфликтного поведения подростков предполагает объединение усилий школы, родителей, подростков.

Список использованной литературы

1. Адлер, А. О нервическом характере / А. Адлер; Под ред. Э.В. Соколовой / Пер. с нем. И.В. Стефанович – СПб.: Университетская книга, 1999. – 388 с.
2. Анастези, А. Психологическое тестирование / А. Анастези, С. Урбинина; – 7-е. изд.– СПб.: Питер, 2008 – 688 с.
3. Анн, Л.Ф. Психологический тренинг с подростками / Л.Ф. Анн; СПб.: Питер, 2008. – 271 с.
4. Антье, Э. Агрессивность / Эдви́га Антье; Пер. с французского О. Басанцевой. – М.: ФАИР – ПРЕСС, 2006 – 192 с. – (Добрые книги по воспитанию).
5. Бандура, А. Подростковая агрессия: Изучение влияния воспитания и семейных отношений / А. Бандура, Р. Уолтерс; М.: Апрель Пресс: ЭКСМО-ПРЕСС, 2010 – 509 с. (Психология 20 века)
6. Берон, Р. Конфликт / Р. Берон, Д.Ричардсон; Учебное пособие для вузов. – СПб.: Питер, 1997 – 330 с. (Мастера психологии)
7. Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелина; М.: Издательство ЭКСМО, 2010 – 416с.
8. Бреслав, Г.Э. Психологическая коррекция детской и подростковой конфликтности / Г.Э. Бреслав; Учебное пособие для специалистов и дилетантов. – СПб.: РЕЧЬ, 2008 – 144 с.
9. Бурлачук, А. Словарь-справочник по психодиагностике / А. Бурлачук; 2-е издание перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2007. – 528 с.
10. Бурменская, Г.В. Возрастно-психологическое консультирование. Проблемы психического развития детей / Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова, А.Г. Лидерс; М.: Издательство МГУ, 2000. – 136 с.

11. Васильева, О.С. Влияние агрессивности курсантов на уровень их социально-психологической адаптации / О.С. Васильева // Вопросы психологии. – 2011. - №1. – С. 29 – 37.
12. Вачков, И.В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники / И.В. Вачков; Учебное пособие. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство «Ось-89», 2008. – 256 с. – (Практическая психология).
13. Гонеева, А.Д. Основы коррекционной педагогики / А.Д.Гонеева, Н.И. Лифинцева, Н.В. Ялпаева; Под ред. В.А. Сластенина. – Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений 3-е изд., перераб. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 272 с.
14. Гуревич, К.М. Психологическая диагностика / К.М. Гуревич; Учебное пособие под ред. К.М.Гуревича, Е.М. Борисовой. – М.: Издательство УРАО, 2003. - 304 с.
15. Долгова, В.И. Формирование эмоциональной устойчивости личности / В.И. Долгова, А.А. Напримерова, Я.В. Латюшин; – Санкт – Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. – 167 с.
16. Долгова, В.И. Акмеологические структуры инновационной деятельности кадров государственной службы РАГС при Президенте Р.Ф./ В.И. Долгова; 1999. – 381 с.
17. Долгова, В.И. Из опыта работы факультета психологии ЧГПУ по профилактике аддитивного поведения / В.И. Долгова, Я.В. Латюшин // Вестник института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. Сер.3. Центр профилактики потребления психоактивных веществ в молодежной среде. 2002. - № 11. – С. 116-117.
18. Дроздов, А. Ю. Конфликтное поведение молодежи в контексте социальной ситуации / А.Ю. Дроздов // Социс: Социологическое исследование. 2003. - №4. – С. 95-98.
19. Дубинко, Н.А. Влияние когнитивных процессов на проявление агрессивности в подростковом возрасте / Н.А. Дубинко // Вопросы психологии. – 2000. - №1. – С. 53-57.

20. Журавлев, В.С. Почему агрессивны подростки? / В.С. Журавлев // Педагогика. – 2008. - №3. – С. 109-110.
21. Журавлев, Д. Подростковая агрессивность психологический феномен или социальная закономерность / Д. Журавлев // Народное образование. – 2010. - №2. – С.185-192.
22. Замостьянов, А. Кто заказывает драку. Конфликтность и ее неистовые ревнители / А. Замостьянов // Народное образование. – 2009. - №9. - С. 209-217.
23. Зимина, И.С. Детская враждебность как предмет педагогических исследований / И.С. Зимина // Педагогика. – 2011. - №5. – С. 14-18.
24. Змановская, Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) / Е.В.Змановская; Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – 2-е изд., исправленное. – М.: Издательский центр «АКАДЕМА», 2004 – 228 с.
25. Киселева, А.В. Некоторые особенности психологической диагностики конфликтного поведения / А.В Киселева // Психологическая диагностика. – 2005. - №1. – С. 86-92.
26. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров; Для студ. высш. и сред. пед. учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академа», 2000. – 176 с.
27. Колосова, С.Л. Детская агрессия / С.Л.Колосова; – СПб.: Питер, 2013. – 224 с.
28. Коррекционная педагогика в начальном образовании: Учебное пособие для студ. сред. Пед. Учеб. заведений / Г.Ф. Кумарина, М.Э. Вайнер, Ю.Н. Вьюнкова и др.; Под ред. Г.Ф. Кумариной. – М.: Издательский центр «Академа», 2010. – 320 с.
29. Крэйхи, Б. Социальная психология агрессии / Б. Крэйхи; СПб.: Питер, 2003. – 336 с. – (Серия «Концентрированная психология»)
30. Кудрявцева, А. Типология конфликтов у подростков / А. Кудрявцева // Народное образование. - 2006. - №8. – С.193-195

31. Левитов, Н.Д. О психологических состояниях человека. / Н.Д. Левитов; М.: Просвещение, 1999 – 123 с.
32. Ливанова, Е.А. Игра в тренинге. Возможности игрового взаимодействия / Е.А. Ливанов, А.Г. Волошина, В.А. Плешаков, А.Н.Соболева, И.О. Телегина; – 2-е издание – СПб.: Питер, 2008. – 208 с.: ил. – (Серия «Практическая психология»)
33. Линде, Н.Д. Основы современной психотерапии. / Н.Д. Линде; Учебное пособие для студентов высших учебных заведений – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 208 с.
34. Лорено, Г. Агрессия наших детей / Г. Лорено; Перевод с англ. – М.: Издательский дом «ФОРУМ», 2000 – 160 с.
35. Можгинский, Ю.Б. Конфликтность детей и подростков: распознавание, профилактика. / Ю.Б.Можгинский; М.: «КОГИТО–ЦЕНТР», 2006 – 181 с.
36. Научно педагогическое исследование: хрестоматия / составитель И.А. Васьковская, Т.М. Красноперова, Н.А. Кузнецова, А.А. Семенова. – Иркутск, 2008 – 145 с.
37. Немов, Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов; М.: Гуманитарный издательский ВЛАДОС, 2007. – 560 с.
38. Немов, Р.С. Психология / Р.С.Немов; Учебник для студ. пед. Вузов: В 3 книгах – 3-е изд. – М.: Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 2000 – Кн.3: Психодиагностика – 632 с.
39. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И.Ожегов; ок. 57000 слов / Под. Ред. Гл. – корр. АН СССР Н.Ю.Шведовой. - 18-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 2000. – 797 с.
40. Осипова, А.А. Общая психокоррекция / С.И. Осипова; Учебное пособие для студентов вузов; в двух частях – М.: ТЦ «Сфера», 2000 – 508с
41. Паренс Г., Конфликт наших детей / Г. Паренс; Пер. с англ. – М.: Издательский дом «ФОРУМ», 1999. – 160 с.

42. Паханьян, В.Э. Групповой психологический тренинг. / В.Э. Паханьян; Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 224 с.

43. Перешеина, Н.В. Девиантный школьник: Профилактика и коррекция отклонений / Н.В. Перешеина, М.Н. Заостровцева; М.: ТЦ Сфера, 2006.-192 с. – (Библиотека практического психолога).

44. Петрова, А.Б. Психологическая коррекция и профилактика конфликтных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением: практическое руководство / А.Б. Петрова; М.: Флинта: М.П.С.И., 2008 – 152 с.

45. Петровский, А.В. Психология: Словарь / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский; СПб.: Питер, 2002 – 246 с.

46. Петрусь, Н.Я. Конфликтный ребенок: особенности педагогического взаимодействия / Н.Я. Петрусь // Педагогика. – 2007. - №3. – С. 117-120.

47. Платонова, Н.М. Конфликты у детей и подростков / Н.М. Платонова; Учебное пособие – СПб.: РЕЧЬ, 2013.-336 с.

48. Подласый, И.П. Курс лекций по коррекционной педагогике / И.П.Подласый; Учебное пособие для студентов средних специальных учебных заведений. – М.: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 2012.-352 с.

49. Психологический словарь. / Под ред. В.Н. Зинченко, Б.Г. Мещаркова. Изд-е 2-е. М.. - ФЕНИКС, 2004.-243 с.

50. Психологический словарь / авт. – сост. В.Н. Копорулина, М.Н. Смирнова, Н.О. Гордеева, Л.М. Балабанова; Под общей ред. Ю.Л. Неймера. – Ростов на Дону: Феникс, 2003. – 640 с.

51. Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др., 2010. – 448с.

52. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я. Райгородский; Уч. Пособие. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ», 2002 – 672 с.

53. Реан, А.А Психология изучения личности / А.А.Реан; Уч. Пособие. СПб.: Питер, 2001 – 234 с.
54. Ремшмидт, Х. Психотерапия детей и подростков / Х. Ремшмидт; Перевод с немецкого языка – М.: Мир, 2000. – 656 с.
55. Романин, А.Н. Основы психотерапии / А.Н. Романин; Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 208 с.
56. Румянцева, Т.Г. Критический анализ концепций «человеческой агрессивности». / Т.Г.Румянцева; Мн.: Издательство БГУ, 1999 – 128 с.
57. Самоукина, Н.В. Практический психолог в школе: лекции, консультирование, тренинги. / Н.В. Самоукина; М.: Издательство Института Психотерапии, 2003 – 244 с.
58. Сельчанок, К.В. Психология человеческой агрессивности: / К.В. Сельчанок; Хрестоматия, составитель К.В. Сельчанок. – Минск: ХАРВЕСТ, 2003. – 656 с. (Библиотека практической психологии)
59. Семенюк, Л.М. Психологические особенности конфликтного поведения подростков и условия его коррекции / Л.М. Семенюк; Учебное пособие – М.: Московский психолого - социальный институт: Флинта, 2002.- 98 с.
60. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии. / Е.В.Сидоренко; СПб.: Речь, 2006. – 360 с.
61. Смирнова, Е.О, Хузеева, Г.Р. Психологические особенности и варианты детской конфликтности / Е.О. Хузеева, Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. – 2002. - №1. – С.17-26.
62. Станкин, М.И. Общая психология / М.И. Станкин; М.: Московский психолого – социальный институт; Воронеж: Изд-во Н.П.О. «МОДЕК», 2001. – 352 с.
63. Степанов, В.Г. Психология трудных школьников / В.Г. Степанов; Учебное пособие. М.: И.Ц. «АКАДЕМИЯ», 2001 – 456 с.

64. Таланов, В.Л. Справочник практического психолога./ В.Л. Таланов, И.Г. Малкина – Пых; СПб.: Сова, М.: ЭКСМО, 2005. – 928 с.
65. Фрейд, З. Психология Я и защитные механизмы. / З. Фрейд; – М.: Педагогика - Пресс, 1994 – 207 с.
66. Фролов, И.Т. Философский словарь, / Фролов И.Т.; М: ВЛАДОС, 2006г. – 328 с.
67. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. / Э. Фромм; М. – Л.: Лениздат, 1995 – 342 с.
68. Фурманов, И.А. Психология детей с нарушениями поведения: пособие для психологов и педагогов / И.А. Фурманов; – М.: ВЛАДОС, 2010. - 51с. (Библиотека психолога)
69. Фурманов, И.А. Детская конфликтность. Психодиагностика и коррекция. / И.А. Фурманов. - М.: ВЛАДОС, 2011. – 231 с.
70. Хван, А.А Опыт стандартизации опросника измерения агрессивности и враждебных реакций А. Басса и А. Дарки. / А.А. Хван // Психологическая диагностика. – 2008. - №1. – С. 35 – 58.
71. Юнг, К.Г Психологические типы. / К.Г. Юнг; Пер. С. Лорис. – М.: Мн.: ООО «Харвест», 2006. – 528 с.

Приложение 1

Методики диагностики коррекции конфликтного поведения подростков

Опросник Басса-Дарки

Ф.И.О.....

Пол.....

Возраст.....

Класс.....

Поставить «да» у тех положений, с которыми вы согласны, и «нет» с которыми вы не согласны.

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить кому-либо вред

2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю 3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь

4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбу

5. Я не всегда получаю то, что мне положено

6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной

7. Если я не одобряю поведения друзей, то даю им это почувствовать

8. Если мне случилось обмануть кого-нибудь, я испытываю мучительное угрызение совести

9. Мне кажется, что я не способен ударить человека

10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами

11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам

12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его

13. Другие умеют (лучше, чем я) почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами

14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал

15. Я часто бываю, не согласен с людьми

16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми
19. Я гораздо раздражительнее, чем кажется окружающим
20. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор
21. Меня немного огорчает моя судьба
22. Я думаю, что многие люди не любят меня
23. Я не могу удержаться от спора, если люди несогласны со мной
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины
25. Тот, кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку
26. Я не способен на грубые шутки
27. Меня охватывает чувство ярости, когда надо мной насмеются
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится
30. Довольно многие люди завидуют мне
31. Я требую, чтобы люди уважали мои права
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу
34. От злости я иногда бываю мрачен
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на него внимания
37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть
38. Иногда мне кажется, что на до мной смеются
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям
40. Мне хочется, чтобы мои ошибки были прощены
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня

42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь
43. Иногда люди раздражают меня просто своим присутствием
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел
45. Мой принцип «Никогда не доверяй чужакам»
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что я о нем думаю
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь
49. С десяти лет я никогда не проявляла вспышек гнева
50. Я часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым не легко ладить
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-то полезное для меня
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ
54. Неудачи огорчают меня
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие
56. Я могу вспомнить случай, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю
60. Я ругаюсь со злости
61. Когда я поступаю несправедливо, меня мучает совесть
62. Если для защиты своих прав мне надо применять физическую силу, я принимаю ее
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу
64. Я бываю, грубоват по отношению к людям, которое мне не нравится
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить

66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает

67. Я часто думаю, что жил неправильно.

68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки

69. Я не раздражаюсь из-за мелочей

70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются оскорбить или разозлить меня

71. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь проводить угрозы в исполнение

72. В последнее время я стал занудой

73. В споре я часто повышаю голос

74. Обычно я стараюсь скрывать плохое отношение к людям

75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Обработка опросника А. Басса – А. Дарки производится при помощи индексов различных форм агрессивных и враждебных реакций, которые определяются суммированием полученных ответов.

Таблица 2.

Формы агрессии	Ответы	Номера вопросов
1. Физическая агрессия	«да»	1, 25, 33, 48, 55, 62, 68
	«нет»	9, 17, 41
2. Косвенная агрессия	«да»	2, 18, 34, 42, 56, 63.
	«нет»	10, 26, 49.
3. Раздражение	«да»	3, 19, 27, 43, 50, 57, 64,
	«нет»	72. 11, 35, 69.
4. Негативизм	«да»	4, 12, 20, 23, 36.
5. Обида	«да»	5, 13, 21, 29, 37, 51, 58.
	«нет»	44

6. Подозрительность	«да» «нет»	6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59 65, 70.
7. Вербальная агрессия	«да» «нет»	7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73 39, 66, 74, 75.
8. Угрызение совести, чувство вины	«да»	8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67.

Тест «Несуществующее животное»

Инструкция: Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием. Пользоваться только простым карандашом, ручкой и фломастером пользоваться запрещено.

Показатели и интерпретация.

Положение рисунка на листе. Норма - рисунок расположен по центру листа. Положение рисунка ближе к верхнему краю листа - высокая самооценка, недовольство своим положением в социуме, недостаточное признание со стороны окружающих, претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению. Положение рисунка в нижней части - неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем положении в социуме, отсутствие тенденции к самоутверждению.

Центральная смысловая часть фигуры - голова. Голова повернута вправо - устойчивая тенденция к деятельности, действенности. Испытуемый активно переходит к реализации своих планов, наклонностей. Голова повернута влево - тенденция к рефлексии, к размышлениям. Это не человек действия. Нередко боязнь перед активным действием и нерешительность. Положение "анфас", т.е. голова направлена на рисующего-эгоцентризм. На голове расположены детали, соответствующие органам чувств - уши, рот,

глаза. Деталь "уши" - заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе. Приоткрытый рот в сочетании с языком при отсутствии прорисовки губ - большая речевая активность (болтливость), в сочетании с прорисовкой губ - чувственность; иногда и то, и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно зачерченный - легкость возникновения опасений и страхов, недоверия. Рот с зубами - вербальная агрессивность, в большинстве случаев - защитная (огрызается, задирается, грубит в ответ на обращение к нему отрицательного свойства, осуждение, порицание). Для детей и подростков характерен рисунок зачерченного рта округлой формы (боязливость, тревожность).

Глазка. Это символ присущего человеку переживания страха: подчеркивается резкой прорисовкой радужки. Обратит внимание на наличие или отсутствие ресниц. Ресницы - истероидно-демонстративные манеры поведения; для мужчин: женственные черты характера с прорисовкой зрачка и радужки совпадают редко. Ресницы - также заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения. Увеличенный (относительно фигуры в целом) размер головы говорит о том, что испытуемый ценит рациональное начало (возможно, и эрудицию) в себе и окружающих. На голове также иногда располагаются дополнительные детали: рога - защита, агрессия. Определить по сочетанию с другими признаками - когтями, щетиной, иглами - характер этой агрессии: спонтанная или защитно-ответная. Перья - тенденция к самоукрашению и самооправданию, к демонстративности. Грива, шерсть, подобие прически - чувственность, подчеркивание своего пола и иногда ориентировка на свою сексуальную роль. Несущая, опорная часть фигуры (ноги, лапы, иногда — постамент).

Рассматривается основательность этой части по отношению к размерам всей фигуры и по форме: а) основательность, обдуманность, рациональность принятия решения, пути к выводам, формирование суждения, опора на существенные положения и значимую информацию; б) поверхностность

суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, иногда импульсивность принятия решения (особенно при отсутствии или почти отсутствии ног). Обратит внимание на характер соединения ног с корпусом: точно, тщательно или небрежно, слабо соединены или не соединены вовсе — это характер контроля за рассуждениями, выводами, решениями. Однотипность и однонаправленность формы лап, любых элементов опорной части — конформность суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Разнообразие в форме и положении этих деталей — своеобразие установок и суждений, самостоятельность и небанальность; иногда даже творческое начало (соответственно необычности формы) или инакомыслие (ближе к патологии).

Части, поднимающиеся над уровнем фигуры, могут быть функциональными или украшающими: крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря, перья, бантики вроде завитушек-кудрей, цветково-функциональные детали -энергия охвата разных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, "самораспространение" с неделикатным и неразборчивым притеснением окружающих, либо любознательность, желание соучаствовать как можно в большем числе дел окружающих, завоевание себе места под солнцем, увлеченность своей деятельностью, смелость предприятий (соответственно значению Детали-символа — крылья или щупальца и т.д.). Украшающие детали — демонстративность, склонность обращать на себя внимание окружающих, манерность (например, лошадь или ее несуществующее подобие в султанах из павлиньих перьев).

Хвосты. Выражают отношение к собственным действиям, решениям, выводам, к своей вербальной продукции — судя по тому, повернуты ли эти хвосты вправо (на листе) или влево. Хвосты повернуты вправо — отношение к своим действиям и поведению. Влево — отношение к своим мыслям, решениям; к упущенным возможностям, к собственной нерешительности. Положительная или отрицательная окраска этого отношения выражена

направлением хвостов вверх (уверенно, положительно, бодро) или падающим движением вниз (недовольство собой, сомнение в собственной правоте, сожаление о сделанном, сказанном, раскаяние и т.п.). Обратить внимание на хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся, звеньев, на особенно пышные хвосты, особенно длинные и иногда разветвленные.

Контур фигуры. Анализируются по наличию или отсутствию выступов (типа щитов, панцирей, игл), прорисовки и затемнения линии контура. Это защита от окружающих, агрессивная — если она выполнена в острых углах; со страхом и тревогой — если имеет место затемнение, "запачкивание" контурной линии; с опасением, подозрительностью — если выставлены щиты, "заслоны", линия удвоена. Направленность такой защиты — соответственно пространственному расположению: верхний контур фигуры — против вышестоящих, против лиц, имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, т.е. против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей; нижний контур — защита против насмешек, непризнания, отсутствия авторитета у нижестоящих подчиненных, младших, боязнь осуждения; боковые контуры — недифференцированная опасливость и готовность к самозащите любого порядка и в разных ситуациях; то же самое — элементы "защиты", расположенные не по контуру, а внутри контура, на самом корпусе животного. Справа — больше в процессе деятельности (реальной), слева — больше защита своих мнений, убеждений, вкусов.

Общая энергия. Оценивается количество изображенных деталей — только ли необходимое количество, чтобы дать представление о придуманном несуществующем животном (тело, голова, конечности или тело, хвост, крылья и т.п.): с заполненным контуром, без штриховки и дополнительных линий и частей, просто примитивный контур, — или имеет место щедрое изображение не только необходимых, но усложняющих конструкцию дополнительных деталей. Соответственно, чем больше

составных частей и элементов (помимо самых необходимых), тем выше энергия. В обратном случае — экономия энергии, астеничность организма, хроническое соматическое заболевание (то же самое подтверждается характером линии — слабая паутинообразная линия, "возит карандашом по бумаге", не нажимая на него). Обратный же характер линий — жирная с нажимом — не является полярным: это не энергия, а тревожность. Следует обратить внимание на резко продавленные линии, видимые даже на обратной стороне листа (судорожный, высокий тонус мышц рисующей руки) — резкая тревожность. Обратить внимание также на то, какая деталь, какой символ выполнен таким образом (т.е. к чему привязана тревога).

Оценка характера линии (дубляж линии, небрежность, неаккуратность соединений, "островки" из находящихся друг на друга линий, зачернение частей рисунка, "запачкивание", отклонение от вертикальной оси, стереотипности линий и т.д.). Оценка осуществляется так же, как и при анализе пиктограммы. То же — фрагментарность линий и форм, незаконченность, оборванность рисунка.

Тематически животные делятся на угрожаемых, угрожающих и нейтральных (подобия льва, бегемота, волка или птицы, улитки, муравья, либо белки, собаки, кошки). Это отношение к собственной персоне и к своему "Я", представление о собственном положении в мире, как бы идентификация себя по значимости (с зайцем, букашкой, слоном, собакой и т.д.). В данном случае рисуемое животное — представитель самого рисующего.

Уподобление рисуемого животного человеку, начиная с постановки животного в положение прямохождения на две лапы, вместо четырех или более, и заканчивая одеванием животного в человеческую одежду (штаны, юбки, банты, пояса, платье), включая похожесть морды на лицо, ног и лап на руки, свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости, соответственно степени выраженности "очеловечивания" животного.

Механизм сходен аллегорическому значению животных и их характеров в сказках, притчах и т.п.

Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером углов в рисунке, независимо от их связи с той или иной деталью изображения. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии — когти, зубы, клювы. Следует обратить внимание также на акцентировку сексуальных признаков — вымени, сосков, груди при человекоподобной фигуре и др. Это отношение к полу, вплоть до фиксации на проблеме секса.

Фигура круга (особенно — ничем не заполненного) символизирует и выражает тенденцию к скрытности, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться тестированию. Такие рисунки обычно дают очень ограниченное количество данных для анализа.

Обратить внимание на случаи вмонтирования механических частей в тело "животного" — постановка животного на постамент, тракторные или танковые гусеницы, треножник; прикрепление к голове пропеллера, винта; вмонтирование в глаз электролампы, в тело и конечности животного — рукояток, клавиш и антенн.

Это наблюдается чаще у больных шизофренией и глубоких шизоидов. Творческие возможности выражены обычно количеством сочетающихся в фигуре элементов: банальность, отсутствие творческого начала принимают форму "готового", существующего животного (люди, лошади, собаки, свиньи, рыбы), к которому лишь приделывается "готовая" существующая деталь, чтобы нарисованное животное стало несуществующим — кошка с крыльями, рыба с перьями, собака с лапами и т.п.

Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не целых заготовок.

Название может выражать рациональное соединение смысловых частей (летающий заяц, "бегекот", "мухожер" и т.п.). Другой вариант — словообразование с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или

окончанием ("ратолетиус" и т.п.). Первое — рациональность, конкретная установка при ориентировке и адаптации; второе — демонстративность, направленная главным образом на демонстрацию собственного разума, эрудиции, знаний. Встречаются названия поверхностно-звуковые без всякого осмысления ("лялие", "лиошана", "гратегер" и т.п.), знаменующие легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления, перевес эстетических элементов в суждениях над рациональными.

Наблюдаются иронически-юмористические названия ("риночурка", "пузыренд" и т.п.) — при соответственно иронически-снисходительном отношении к окружающим. Инфантильные названия имеют обычно повторяющиеся элементы ("тру-тру", "лю-лю", "кус-кус" и т.п.). Склонность к фантазированию (чаще защитного порядка) выражена обычно удлинненными названиями ("аберосинотиклирон", "гулобарниклетамиешиния").

Диагностика суицидального поведения подростков (М.В. Горская)

Опросник Г. Айзенка

Инструкция: Напротив каждого утверждения стоят три цифры: 2 1 0. Если утверждение Вам подходит, то обведите кружком цифру 2. Если не совсем подходит – цифру 1. Если не подходит – цифру 0.

- | | |
|--|-------|
| 1. Часто я не уверен в своих силах. | 2 1 0 |
| 2. Нередко мне кажется безысходным положение, из которого можно было бы найти выход. | 2 1 0 |
| 3. Я часто оставляю за собой последнее слово. | 2 1 0 |
| 4. Мне трудно менять свои привычки. | 2 1 0 |
| 5. Я часто из-за пустяков краснею. | 2 1 0 |
| 6. Неприятности меня сильно расстраивают, и я падаю духом. | 2 1 0 |
| 7. Нередко в разговоре я перебиваю собеседника. | 2 1 0 |

- | | |
|--|-------|
| 8. Я трудом переключаюсь с одного дела на другое. | 2 1 0 |
| 9. Я часто просыпаюсь ночью. | 2 1 0 |
| 10. При крупных неприятностях я обычно виню только себя. | 2 1 0 |
| 11. Меня легко рассердить. | 2 1 0 |
| 12. Я очень осторожен по отношению к переменам в моей жизни. | 2 1 0 |
| 13. Я легко впадаю в уныние. | 2 1 0 |
| 14. Несчастья и неудачи ничему меня не учат. | 2 1 0 |
| 15. Мне приходится часто делать замечания другим. | 2 1 0 |
| 16. В споре меня трудно переубедить. | 2 1 0 |
| 17. Меня волнуют даже воображаемые неприятности. | 2 1 0 |
| 18. Я часто отказываюсь от борьбы, считая ее бесполезной. | 2 1 0 |
| 19. Я хочу быть авторитетом для окружающих. | 2 1 0 |
| 20. Нередко у меня не выходят из головы мысли, от которых следовало бы избавиться. | 2 1 0 |
| 21. Меня пугают трудности, с которыми мне предстоит встретиться в жизни. | 2 1 0 |
| 22. Нередко я чувствую себя беззащитным. | 2 1 0 |
| 23. В любом деле я не довольствуюсь малым, я хочу добиться максимального успеха. | 2 1 0 |
| 24. Я легко сближаюсь с людьми. | 2 1 0 |
| 25. Я часто копаюсь в своих недостатках. | 2 1 0 |
| 26. Иногда у меня бывают состояния отчаяния. | 2 1 0 |
| 27. Мне трудно сдерживать себя, когда я сержусь. | 2 1 0 |
| 28. Я сильно переживаю, если в моей жизни что-то неожиданно меняется. | 2 1 0 |
| 29. Меня легко убедить. | 2 1 0 |
| 30. Я чувствую растерянность, когда у меня | 2 1 0 |

возникают трудности.

31. Предпочитаю руководить, а не подчиняться.	2 1 0
32. Нередко я проявляю упрямство.	2 1 0
33. Меня беспокоит состояние моего здоровья.	2 1 0
34. В трудные минуты я иногда веду себя по-детски.	2 1 0
35. У меня резкая, грубоватая жестикация.	2 1 0
36. Я неохотно иду на риск.	2 1 0
37. Я с трудом переношу время ожидания.	2 1 0
38. Я думаю, что никогда не смогу исправить свои недостатки.	2 1 0
39. Я мечтателен.	2 1 0
40. Меня расстраивают даже незначительные нарушения моих планов.	2 1 0

Обработка результатов

Нормы по каждому качеству

Низкий уровень – ≤ 7

Средний – 8 – 14

Выше среднего – 15–18

Высокий – ≥ 18

Таблица 2

Ключ к методике Г.Айзенка

1	5	9	13	17	21	25	29	33	37	Тревожность
2	6	10	14	18	22	26	30	34	38	Фрустрированность
3	7	11	15	19	23	27	31	35	39	Агрессивность
4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	Ригидность

Приложение 2

Результаты диагностики конфликтного поведения подростков на констатирующем этапе исследования.

Таблица 3

Сводная таблица результатов исследования конфликтного поведения по методике Басса – Дарки

№	Код имени испытуемых	Индекс враждебности в %	Индекс агрессивности в %
1	Г.Д.	86% (высокий)	85% (высокий)
2	Ш.П.	73% (высокий)	79% (высокий)
3	С.Н.	71% (высокий)	77% (высокий)
4	И.Л.	78% (высокий)	70% (высокий)
5	М.А.	78% (высокий)	80% (высокий)
6	К.Ва.	73% (высокий)	85% (высокий)
7	Ш.А.	75% (высокий)	72% (высокий)
8	С.А.	80% (высокий)	71% (высокий)
9	Я.Н.	80% (высокий)	78% (высокий)
10	К.Р.	85% (высокий)	52% (средний)
11	А.Д.	80% (высокий)	60% (средний)
12	А.С.	82% (высокий)	62% (средний)
13	М.К.	72% (высокий)	57% (средний)
14	Р.В.	50% (средний)	62% (средний)
15	П.Л.	58% (средний)	50% (средний)
16	Р.Ю.	56% (средний)	51% (средний)
17	Ч.З.	56% (средний)	64% (средний)
18	Т.Д.	54% (средний)	52% (средний)
19	П.А.	54% (средний)	43% (низкий)
20	Ф.Ф.	57% (средний)	30% (низкий)
21	М.И.	39% (низкий)	39% (низкий)
22	К.В.	44% (низкий)	39% (низкий)
23	С.М.	80% (высокий)	44% (низкий)
24	С.И.	37% (низкий)	44% (низкий)

Таблица 4

Уровни агрессивных реакций подростков по методике Басса – Дарки (Сводные данные по таблице 3)

Индексы	Уровни	Количество	Количество
---------	--------	------------	------------

	агрессивных реакций	человек	человек в %
Индекс враждебности	Высокий	13	54,16%
	Средний	10	41,67%
	Низкий	1	4,17%
Индекс агрессивности	Высокий	9	37,5%
	Средний	9	37,5%
	Низкий	6	25%

Таблица 5

Сводная таблица результатов исследования конфликтного поведения по методике Г. Айзенка

№	Код имени	Уровни враждебности
1	Г.Д.	15 (выше среднего)
2	Ш.П.	16 (выше среднего)
3	С.Н.	15 (выше среднего)
4	И.Л.	16 (выше среднего)
5	М.А.	18 (высокий)
6	К.Ва.	16 (выше среднего)
7	Ш.А.	17 (выше среднего)
8	С.А.	18 (высокий)
9	Я.Н.	15 (выше среднего)
10	К.Р.	17 (выше среднего)
11	А.Д.	16 (выше среднего)
12	А.С.	16 (выше среднего)
13	М.К.	13 (средний)
14	Р.В.	14 (средний)
15	П.Л.	14 (средний)
16	Р.Ю.	16 (выше среднего)
17	Ч.З.	17 (выше среднего)
18	Т.Д.	17 (выше среднего)
19	П.А.	16 (выше среднего)
20	Ф.Ф.	6 (низкий)
21	М.И.	8 (средний)
22	К.В.	10 (средний)
23	С.М.	13 (средний)
24	С.И.	8 (средний)

Таблица 6

Уровни враждебности подростков по методике Г.Айзенка

(Сводные данные по таблице 5)

Уровни враждебности	Количество человек	Количество человек в %
Высокий	2	8,33%
Выше среднего	14	58,33%
Средний	7	29,17%
Низкий	1	4,17%

Таблица 7

Сводная таблица результатов исследования конфликтного поведения по методике «Рисунок несуществующего животного»

№	Код имени испытуемого	Количество деталей, указывающих на конфликтные тенденции	Уровни враждебности
1	Г.Д.	0	(низкий)
2	Ш.П.	6	(высокий)
3	С.Н.	0	(низкий)
4	И.Л.	0	(низкий)
5	М.А.	0	(низкий)
6	К.Ва.	7	(высокий)
7	Ш.А.	7	(высокий)
8	С.А.	0	(низкий)
9	Я.Н.	0	(низкий)
10	К.Р.	3	(средний)
11	А.Д.	6	(высокий)
12	А.С.	0	(низкий)
13	М.К.	3	(средний)
14	Р.В.	0	(низкий)
15	П.Л.	3	(средний)
16	Р.Ю.	4	(средний)
17	Ч.З.	0	(низкий)
18	Т.Д.	3	(средний)
19	П.А.	0	(низки)

20	Ф.Ф.	4	(средний)
21	М.И.	0	(низкий)
22	К.В.	6	(высокий)
23	С.М.	3	(средний)
24	С.И.	0	(низкий)

Таблица 8

Уровни враждебности подростков по методике «Рисунок несуществующего животного» (Сводные данные по таблице 7)

Уровни враждебности	Количество человек	Количество человек в %
Высокий	5	20,83%
Средний	7	29,17%
Низкий	12	50%

Таблица 9

Таблица сводных результатов конфликтного поведения подростков по трем методикам

№	Код имени испытуемого	Методика Басса-Дарки		Методика Г. Айзенка	Методика «Рисунок несуществующего животного»	Общий уровень
		Индекс враждебности	Индекс агрессивности			
1	Г.Д	Высокий	Высокий	Выше среднего	Низкий	Средний
2	Ш.П.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Высокий	Высокий
3	С.Н.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Низкий	Средний
4	И.Л.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Низкий	Средний
5	М.А.	Высокий	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий
6	К.Ва.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Высокий	Высокий
7	Ш.А.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Высокий	Высокий
8	С.А.	Высокий	Высокий	Высокий	Низкий	Высокий

9	Я.Н.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Высокий	Высокий
10	К.Р.	Высокий	Средний	Выше среднего	Высокий	Высокий
11	А.Д.	Высокий	Средний	Выше среднего	Высокий	Высокий
12	А.С.	Средний	Средний	Выше среднего	Низкий	Средний
13	М.К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
14	Р.В.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний
15	П.Л.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Р.Ю.	Высокий	Высокий	Выше среднего	Высокий	Высокий
17	Ч.З.	Средний	Средний	Выше среднего	Низкий	Средний
18	Т.Д.	Средний	Высокий	Выше среднего	Высокий	Высокий
19	П.А.	Средний	Низкий	Выше среднего	Низкий	Средний
20	Ф.Ф.	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Средний
21	М.И.	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Средний
22	К.В.	Средний	Низкий	Средний	Высокий	Средний
23	С.М.	Высокий	Низкий	Средний	Средний	Средний
24	С.И.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Итого: 11 человек с высоким уровнем						

Приложение 3

Программа психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков.

Цель коррекционной программы: снизить уровень агрессивного поведения старших подростков

Таблица 10

Тематическое планирование коррекционных занятий

Цель коррекционной программы – снизить уровень конфликтного поведения подростков.

Для достижения этой цели были выявлены следующие задачи:

1) предоставить ребенку возможность понять неконструктивность его конфликтного поведения;

2) научить ребенка осознавать переживать, состояния и интересы других людей;

3) сформировать умение выражать враждебность в приемлемых формах;

4) сформулировать умения конструктивного разрешения межличностных конфликтов;

5) повысить уровень самоконтроля и саморегуляции;

6) сформировать положительную адекватную самооценку.

Основные нормативы, которыми целесообразно руководствоваться при проведении групповых занятий:

Возрастные границы: 14-15 лет

Оптимальная численность в группе подростков: 7 - 12 человек

Продолжительность групповых занятий: 1 – 1,5 часа.

Количество и частота занятий – 10 занятий, три занятия в неделю.

Форма работы - групповая

Методы работы - дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций, психогимнастические упражнения.

Структура каждого занятия:

Начала занятия. Приветствие, выяснение общей атмосферы в группе, настрой группы на работу.

Основная часть. Настрой на упражнения. Упражнения. Обсуждение результатов.

Подведение итогов занятия. Итоговое слово ведущего, окончания занятия.

Упражнения, используемые в программе психолого – педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Занятие 1

«Познакомимся»

Группа разбивается на пары. Каждый участник рассказывает своему соседу о себе, слушатель должен не перебивая рассказчика следить за его рассказом (5 минут каждый). Группа собирается вместе. Каждый участник коротко пересказывает то, что ему поведал о себе напарник, не пропустив ни одной детали.

«Имена прилагательные»

Каждый участник выбирает себе имя прилагательное, характеризующего его положительно (3 имени прилагательного). Имя прилагательное должно начинаться с той же буквы, что и имя участника. Например: мужественная, милая, мягкая Мария.

«Позитивное представление»

Разделиться на пары. В течение 5 минут каждый участник имеет возможность рассказать своему партнеру событие положительное, которое с ним произошло. Через пять минут пары меняются.

Обмениваемся информацией об участниках группы.

«Какие качества меня привлекают в друзьях»

Каждый участник называет качества, которые привлекают его в друзьях, выявляются групповые предпочтения (3 качества)

Занятие 2

«Вы, вероятно, не знаете обо мне...»

Каждый участник рассказывает о себе то, что, он полагает, будет интересно для других. Рассказ должен быть кратким, четким.

«Неудобная ситуация»

Группа делится на тройки, и рассказывают, проигрывают неудобную ситуацию, которая с ним произошла (10 минут), находят решение данной проблемы. Объединение группы: просмотр сценок, выслушивание решений данной проблемы, нахождение группового мнения (адекватного выхода из данной проблемы).

«Ливень»

Ведущий находится в кругу, он делает определенное движение, и все повторяют по кругу эти движения, так как он поворачивается к каждому лицом, и игрок начинает выполнять данное движение.

1 круг – потирание ладоней

2 круг – щелканье пальцами

3 круг – похлопывание по бедрам.

«Концентрические круги»

Участники делятся на пары и садятся в круг: половина садится лицом к центру, вторая половина – перед каждым участником лицом к нему. Каждый участник получает 10 минут, чтобы говорить на заданную тему- вспомни ситуацию в которой ты вел себя агрессивно и попробуйте ответить на вопросы: что ты чувствовал? Был ли ты удовлетворен результатом? Что бы тебе помогло быть неагрессивным? После этого участники объединяются и делятся своими мыслями.

Занятие 3

«Впечатление»

Участники разбиваются на пары, садятся друг напротив друга. Один из участников рассказывает другому, какое хорошее впечатление тот на его произвел. Говорить стоит тепло и искренне. Через 5 минут пары меняются

«Признание в любви»

Участники получают листочки бумаги и кучку и выбирают негласно в группе человека, который по самым разнообразным признакам и качествам им импонирует. На листочке следует указать 5 наиболее ярких качеств. Затем ведущий собирает листочки и зачитывает, а участники пытаются отгадать человека с такими качествами.

«Тик – так»

Участники передают друг другу звуковую передачу: тик – на право, так – налево по кругу. Бум означает перемену направления передачи звука. Любой участник группы имеет право поменять направление.

«Бумажный бум»

Команда делится на две части, на полу прочеркиваются 2 линии. Одна команда оказывается на левой части, другая на правой части. Участникам передаются листы бумаги поровну и сминают в мячик. Задача каждой из команд все те мячики, которые оказались на ее территории, перебросить на территорию другой команды.

Занятие 4

«Конфликтные пары»

По просьбе ведущего участники предлагают различные конфликтные ситуации, которые записывают на доске (7 ситуаций). Проводится голосование и обсуждения, кто чаще встречается с проблемой.

Одну из актуальных ситуаций необходимо разыграть с помощью ролевой игры (участвуют все, группа сама делится на роли, тренер лишь помогает) После разыгрывания группе совместно нужно найти выход из конфликтной ситуации, и так же проиграть выход из ситуации. Непременным условием является участие всех членов тренинга.

«Монолог»

Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. Первый бросает фразу своему сопернику, он отвечает ему фразой. Они обмениваются фразами с условием, что последующая фраза на тон выше. Действие

происходит в кругу. Остальным участникам необходимо следить за переговорами, и говорят о том, что они заметили.

« Поменяемся местами»

Игра проводится в кругу. Один стул убирается. Водящий, находящийся в центре круга, произносит : « Поменяются местами те, кто...» Участникам надо быстро встать и поменяться местами. Тот , кто не успел , занимает место ведущего

Занятие 5

«Разные ответы»

Каждому члену группы предлагается продемонстрировать ситуации: уверенный, не уверенный, агрессивный. Задаются следующие вопросы участникам:

1. Друг продолжает занимать вас разговором, вы хотите уйти. Что вы сделаете?

В парах необходимо разыграть эти ситуации (3 ситуации: уверенного, неуверенного, агрессивного поведения). Группа объединяется, просмотр сценки, нахождение общего решения из проблемы (необходимо вести записи на доске).

«Досчитаем до 30...»

Все участники закрывают глаза, и бес договоренности начинают считать от 1 до 30. Чем больше группа досчитала, тем сплоченнее коллектив.

«Наши эмоции»

Вам будут розданы карточки с названиями чувств. Ознакомьтесь с ними, но не показывайте их окружающим. Каждому из вас необходимо будет взобраться на стул и изобразить памятник тому чувству, которое написано у вас на карточке. Задача группы- отгадать памятник какому чувству они видят. Памятник разрушается только по команде тренера. После завершения группа рассаживается в круг.

Объясните, как вы понимаете слова, указанные у вас на карточке. Попробуйте описать эти качества, в каких жизненных ситуациях они могут возникать. Когда у вас возникали эти чувства? Расскажите об этом.

«Разрядимся»

Сядьте поудобнее, расслабьтесь, глубоко вдохните 3-4 раза и закройте глаза. Представьте, что вы попали на небольшую выставку. На ней выставлены фотографии людей, на которых вы разгневаны, злы. Походите по этой выставке, постарайтесь рассмотреть эти портреты, выберите любой из них и остановитесь у него. Постарайтесь вспомнить какую-нибудь конфликтную ситуацию, связанную с этим человеком. Постарайтесь мысленным взором увидеть самого себя в этой ситуации. Представьте, что выражаете свои чувства человеку, на которого разгневаны, не сдерживайте свои чувства. Если вы закончили упражнение, дайте знак- кивните головой. 3-4 раза вдохните и откройте глаза.

Занятие 6

«Мнения»

Члены группы стоят. Стулья расставляют вдоль противоположных стен. Тренер зачитывает инструкцию. Сейчас вам будет зачитано мнение людей по поводу различных проблем. Те, кто согласен с этим мнением, сядьте на стулья справа, те, кто не согласен- слева.

Мнения:

1. Все недобрые поступки не остаются безнаказанными.
2. Людям, которые лгут, трудно смотреть в глаза других.
3. Любого преступника можно освободить благодаря ловкой защите адвоката.
4. Каждый человек должен следовать чувству долга и ответственности.
5. Соблюдение законов является обязательным.
6. Если правило не нравится, то его можно нарушить.
7. Родителям можно простить все.
8. Люди должны уважать права друг.

9. Обманувшего обязательно будет мучить совесть.

Потом тренер обращается к одной группе и просит обосновать их выбор, и так же к другой группе.

«Будущее»

Один из участников группы усаживается на стул. Остальные члены группы рассаживаются полукругом. Посмотрите на человека на стуле. Постарайтесь, опираясь на свои ассоциации, описать и высказать свои предложения относительно его будущего. Через пять лет, как он изменится, что с ним будет, где он будет работать, будет ли у него семья во что он будет одет. Ведущий задает вопросы сидящему на стуле: «Каким вам видится ваше будущее? Чего вы опасаетесь в будущем?» После того, как каждый из членов группы посидел на стуле, проводится групповое обсуждение.

«Хозяин ли я своей судьбы?»

Раздаются листы, на которых ребята отвечают на вопрос: «Кто я?». Далее следует обсуждение каждого участника. Задаются вопросы: «Что такое ответственность? Что такое уверенный в себе человек?».

Занятие 7

«Лесенка»

Участникам необходимо вступить в конфликтный диалог. 1 – бросает вызов своему собеседнику, 2 – отвечает на его фразу (фразы должны быть как можно более адекватные) и т.д. Тот кто из пары не справился выбывает, в игру вступает следующий участник. Остальные участники зрители и они дают обратную связь игрокам

«Молекулы»

Все участники расходятся по залу, обнимаются, здороваются, так как хотят. Как только ведущий говорит: «двойные молекулы»- все должны собраться по двое, «тройные молекулы» - все должны объединиться в тройки и т.д. Тот кто не нашел себе напарника становится ведущим.

«Выход из контакта»

Разделиться по два человека. Двое играющих должны поговорить на определенную тему, учитывая, что беседа должна соответствовать беседе малознакомых людей. Через 2-3 минуты один должен деликатно объяснить собеседнику, что вынужден покинуть его. Победителем будет считаться тот, кто сумел поддержать беседу, и тот, кто нашел удачный выход из контакта.

«Контакт»

Участникам группы надо разделить на пары. В каждой паре оба партнера по очереди должны завершить фразу: «Здравствуйте, мне очень нравится...». На этот диалог отводиться 15-20 минут. Затем проводится обсуждение содержания диалога.

Занятие 8

« Да»

Ребята, делятся на пары один из участников говорит фразу, выражающую его состояние, настроения или ощущения. После чего второй должен задавать ему вопросы, чтобы уточнить и выяснить детали. Например, " Странно, но я заметила за собой, что когда нахожусь в таком состоянии, то цвет моей одежды примерно одинаков". Упражнение считается выполненным, если в ответ на расспросы участник получает три утвердительных ответа - "да".

«Передача по кругу»

Все садятся в круг. Один из участников группы начинает действие с воображаемым предметом так, чтобы его можно было продолжить. Сосед повторяет действие и продолжает его. Таким образом предмет обходит круг и возвращается к первому игроку. Тот называет переданный им предмет и каждый из участников называет, в свою очередь, что передавал именно он. После обсуждения упражнение повторяется еще раз.

«Спор при свидетели»

Обучаемые разбиваются на тройки. Один из членов тройки берет на себя роль наблюдателя-контролера. Его задача - следить за тем, чтобы участники спора осуществляли поддержку высказываний партнеров, не

пропускали второго такта ("Уяснение") и при парафразе использовали "другие слова", т.е. он выполняет те же функции, что ведущий в предыдущем упражнении. Два других члена тройки, предварительно решив, какую из альтернативных позиций они занимают, вступают в спор, на выбранную ими тему, придерживаясь трехкратной схемы ведения диалога. По ходу упражнения участники меняются ролями, т.е. роль наблюдателя-контролера поочередно выполняют все члены тройки.

Занятие 9

«Карусель»

В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком.

Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься.

Члены группы встают по принципу "карусели", т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный

Примеры ситуаций:

- Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече...
- Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним...
- Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.
- После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую), вы очень рады встрече...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

«Дискуссия»

Группа разбивается на "тройки". В каждой тройке распределяются обязанности. Один из участников играет роль "глухого-и-немого": он ничего не слышит, не может говорить, но в его распоряжении - зрение, жесты, пантомимика; второй участник играет роль "глухого и паралика": он может

говорить и видеть; третий "слепой-и-немой": он способен только слышать и показывать. Всей тройке предлагается задание, например, договориться о месте, времени и цели встречи.

Диспут «Дискуссия»

Упражнение проводится в форме диспута. Участники делятся на две приблизительно равные по численности команды. С помощью жребия решается, какая из команд будет занимать одну из альтернативных позиций по какому-либо вопросу, например: сторонники и противники "курения", "алкоголизма" и т.д.

Аргументы в пользу той или иной точки зрения члены команд высказывают по очереди, а также от команд требуется нарисовать плакат на свою тему. Обязательным требованием для играющих является поддержка высказываний соперников и уяснение сущности аргументации. В процессе слушания тот из членов команды, чья очередь высказываться следующим, должен реагировать угу-поддакиванием и эхо, задавать уточняющие вопросы, если содержание аргументации не до конца ясно или же сделать парафраз, если создано впечатление полной ясности. Аргументы в пользу позиции своей команды разрешается высказывать лишь после того, как выступающий тем или иным способом просигнализирует, что его поняли правильно (кивок головой, "да, именно это я и имел в виду").

Ведущий следит за очередностью выступлений, за тем, чтобы слушающий осуществлял поддержку высказывания, не пропуская тактов, парафраз, используя при этом реакции соответствующего такта. Можно давать разъяснения типа, "Да, Вы меня поняли правильно" легче всего, просто повторив слова собеседника, а убедиться в правильности понимания можно парафразируя его высказывания. Предостеречь участников от попыток продолжать и развивать мысли собеседника, приписывая ему не его слова.

В заключение упражнения ведущий комментирует его ход, обращая внимание на случаи, когда с помощью парафразы удалось добиться уточнения позиций участников "диспута"

Занятие 10

«Последняя встреча»

Представьте себе, что занятия уже закончились, и вы расстаетесь. Но все ли вы успели сказать друг другу? Может быть вы забыли поделиться с группой своими переживаниями? Или есть человек, мнение которого о себе вы хотели бы узнать? Или вы хотите поблагодарить кого-либо? Сделайте это "здесь и сейчас".

«Что я нового узнал»

Подростки делятся по кругу со своими новыми знаниями, психолог задает ему уточняющие вопросы.

« Мой самый лучший день»

Участники по кругу говорят о том дне, когда им понравилось больше всего, а остальные участники слушают и помогают вспомнить этот день.

«Давайте попрощаемся»

Ребята встают и прощаются, так как они хотят, говорят добрые слова и пожелание друг другу. Можно обнять друг друга, поблагодарить друг друга.

Вопросы шеррингов используемые в программе психолога – педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Занятие 1.

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия? Каковы ваши предпочтения.

2. Сложно ли было говорить о себе положительно?

3. Легко ли было выслушать партнера? Как вы себя чувствуете?

4. Как ваши предпочтения относятся к групповому мнению? Как вы считаете, почему получились разные ответы?

5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 2

1. С чем вы сегодня пришли? Что у вас нового произошло? Как ваше настроение?

2. Сложно ли было составить рассказ о себе? Что вам показалось легко, а что сложно?

3. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние и как?

4. Что вы поняли из этого опыта? Легко ли было запомнить информацию?

5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 3

1. Как вы себя чувствуете? Что у вас нового? Какие события у вас произошли за 3 дня?

2. Что вы нового узнали о себе? Все ли это про вас?

3. Легко ли было выбрать человека в группе? Что вам понравилось?

4. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние по сравнению с началом дня?

Занятие 4

1. С чем вы сегодня пришли? Что у вас нового произошло? Как ваше настроение?

2. Как вы думаете, почему голосование было разным? Много ли проблем оказалось незатронутыми? Были ли актуальны для вас конфликтные ситуации?

3. Сложно ли было справиться с заданием?

4. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 5

1. Как вы себя чувствуете? Что у вас нового? Какие события у вас произошли за 3 дня?

2. Легко ли было различать вопросы? К какому поведению вы склонны?

3. Какие эмоции у вас сейчас? Что вам понравилось в этом упражнении?

4. Что легко, что трудно было сделать в этом упражнении? На ком вы остановились? Какую ситуацию вы представили? Как менялось ваше настроение на протяжении занятия?

5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 6

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия?

2. Что легко, что трудно было сделать в этом упражнении? Чего вам не хватило? Как менялось ваше состояние на протяжении упражнения?

3. Что вы чувствуете? О чем думаете? Что говорили о вас, а что не про вас?

4. Легко ли было определиться со своим местом в жизни?

5. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние по сравнению с началом дня? Что вы нового узнали о себе?

Занятие 7.

1. С чем вы сегодня пришли? Что у вас нового произошло? Как ваше настроение?

2. Сложно ли было адекватно отвечать на фразы? Как вы себя чувствуете?

3. Что было сложно, а что легко? Что вы приобрели сегодня? В чем польза проделанного упражнения?

4. Понравилось ли вам упражнение и чем?

5. Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние по сравнению с началом дня?

Занятие 8

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия?

2. Что было легко, а что сложно? Изменилось ли ваше состояние и как?

3. Легко ли было без слов передавать предмет? На что вы ориентировались, чтобы угадать?

4. Какие трудности встретились вам в разговоре?

5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше состояние?

Занятие 9

1. Как вы себя чувствуете? Что у вас нового? Какие события у вас произошли за 3 дня?

2. В какой позиции вам понравилось больше быть? Какие трудности вы увидели?

3. Сложно ли было вам договориться? Подошла ли вам роль? В какой роли вы хотели ли быть?

4. Чем понравилось вам упражнение? Актуальны ли для вас данные темы?

5. Что вам понравилось, а что нет? Как изменилось ваше настроение?

Занятие 10

1. Как ваше настроение? Что вы ждете от сегодняшнего занятия? Каковы ваши предпочтения?

2. С каким настроением вы уйдете? Что бы вы хотели сказать участникам?

3. Что вы нового узнали за этот месяц? Что для вас стало открытием? Расскажите о своих планах на ближайший год.

Приложение 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения подростков

Таблица 11

Сводная таблица результатов исследования конфликтного поведения до и после проведенных коррекционных занятий по методике Басса-Дарки (индекс враждебности)

№	Код имени испытуемого	До проведения коррекционных занятий	После проведенных коррекционных занятий
		Индекс враждебности в %	Индекс враждебности в %
1	Ш.П.	73% (высокий)	54% (средний)
2	М.А	78% (высокий)	72% (высокий)
3	К.Ва.	73% (высокий)	70% (высокий)
4	Ш.А.	75% (высокий)	56% (средний)
5	С.А.	80% (высокий)	37% (низкий)
6	А.Д.	80% (высокий)	78% (высокий)
7	С.И.	37% (низкий)	52% (средний)
8	А.С.	75%(высокий)	45% (низкий)
9	М.К.	72% (высокий)	68% (высокий)
10	М.И.	39% (низкий)	55% (средний)
11	К.В.	44% (низкий)	47% (низкий)

Таблица 14

Уровни конфликтных реакций (индекс враждебности) подростков до и после проведенных коррекционных занятий по методике Басса – Дарки (сводные данные по таблице 13)

Уровни конфликтны	До проведения коррекционных занятий	После проведенных коррекционных занятий
-------------------	-------------------------------------	---

х реакций	Количество человек	Количество человек в %	Количество человек	Количество человек в %
Высокий	5	71,43%	4	42,86%
Средний	3	14,29%	7	57,14%
Низкий	3	14,29%	0	0%

Таблица 15

Сводная таблица результатов исследования конфликтного поведения до и после проведенных коррекционных занятий по методике Г.Айзенка

№	Код имени испытуемого	До проведения коррекционных занятий	После проведенных коррекционных занятий
		Уровень конфликтности	Уровень конфликтности
1	Ш.П.	16 (выше среднего)	13 (средний)
2	М.А	18 (высокий)	18 (высокий)
3	К.Ва.	16 (выше среднего)	15 (выше среднего)
4	Ш.А.	17 (выше среднего)	14 (средний)
5	С.А.	18(высокий)	6 (низкий)
6	А.Д.	16 (выше среднего)	15 (выше среднего)
7	С.И.	8 (средний)	8 (средний)
8	А.С.	18 (высокий)	18 (высокий)
9	М.К.	16 (выше среднего)	14 (средний)
10	М.И.	9 (средний)	10 (низкий)
11	К.В.	16 (выше среднего)	15 (выше среднего)

Таблица 16

Уровни конфликтности подростков до и после проведенных коррекционных занятий по методике Г.Айзенка (сводные данные по таблице15)

Уровни	До проведения	После проведенных
--------	---------------	-------------------

агрессивност и	коррекционных занятий		коррекционных занятий	
	Количество человек	Количество человек в %	Количество человек	Количество человек в %
Высокий	3	28,57%	2	14,29%
Выше среднего	6	57,14%	3	28,57%
Средний	2	14,29%	4	42,86%
Низкий	0	0%	2	14,29%

Таблица 17

Сводная таблица результатов исследования конфликтного поведения до и после проведенных коррекционных занятий по методике «Рисунок несуществующего животного»

№	Код имени испытуемого	До проведенных коррекционных занятий	После проведенных коррекционных занятий
		Уровень враждебности	Уровень враждебности
1	Ш.П.	6 (высокий)	3 (средний)
2	М.А	0 (низкий)	7 (высокий)
3	К.Ва.	7 (высокий)	6 (высокий)
4	Ш.А.	7 (высокий)	3 (средний)
5	С.А.	0 (низкий)	0 (низкий)
6	А.Д.	6 (высокий)	6 (высокий)
7	С.И.	0 (низкий)	0 (низкий)
8	А.С.	6 (высокий)	0 (низкий)
9	М.К	0 (низкий)	6 (высокий)
10	М.И.	7 (высокий)	6 (высокий)
11	К.В.	0 (низкий)	3 (средний)

Таблица 18

Уровни враждебности подростков до и после проведенных коррекционных занятий по методике «Рисунок несуществующего животного» (сводные данные по таблице 17)

Уровни	До проведенных	После проведенных
--------	----------------	-------------------

враждебност и	коррекционных занятий		коррекционных занятий	
	Количество человек в	Количество человек в %	Количество человек в	Количество человек в %
Высокий	6	57,14%	5	42,86%
Средний	0	0%	3	28,57%
Низкий	5	42,86%	3	28,57%

Таблица 19

Сдвиги в уровне конфликтного поведения подростков до и после проведенных коррекционных занятий по методике Г. Айзенка

Для подсчета этого критерия нет необходимости упорядочивать ряды значений по нарастанию признака.

Первый шаг в подсчете Т-критерия – вычитание каждого индивидуального значения "до" из значения "после".

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности
16	13	-3	3
18	18	0	0
16	15	-1	1
17	14	-3	3
18	10	-8	8
16	15	-1	1
8	8	0	0
17	15	-2	2
16	14	-2	2
10	14	4	4
9	10	1	1

Исключим нулевые сдвиги.

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 9$). Переформирование рангов производится в табл.

Номера мест в упорядоченно м ряду	Расположение факторов по оценке	Новые ранги
---	---------------------------------------	-------------

	эксперта	
1	1	2
2	1	2
3	1	2
4	2	4.5
5	2	4.5
6	3	6.5
7	3	6.5
8	4	8
9	8	9

Гипотезы:

H₀: Результаты методик после проведения программы по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения у подростков указывают на неэффективность методов и методик.

H₁: Результаты методик после проведения программы по психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения у подростков указывают на эффективность методов и методик.

До измерения, t _{до}	После измерения, t _{после}	Разность (t _{до} -t _{после})	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
16	13	-3	3	6.5
16	15	-1	1	2
17	14	-3	3	6.5
18	10	-8	8	9
16	15	-1	1	2
17	15	-2	2	4.5
16	14	-2	2	4.5
10	14	4	4	8
9	10	1	1	2
Сумма				45

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=45$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = (1+n)n^2 = (1+9)9^2 = 45$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – положительными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T :

$$T = \sum R_i = 8 + 2 = 10$$

По таблице Приложения находим критические значения для T -критерия Вилкоксона для $n=9$:

$$T_{кр} = 3 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 8 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение T попадает в зону незначимости: $T_{эмп} > T_{кр}(0,05)$.

Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

