



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
**КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И**  
**ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК**

**Развитие этнической толерантности у обучающихся образовательной**  
**организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**  
**44.04.02 Психолого-педагогическое образование**  
**Направленность программы магистратуры**  
**«Психология и педагогика образования личности»**  
**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

83 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«  »                      2026 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

                     Корнеева Н.Ю.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-187-2-2

Есенева Инабат Кайратовна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент,

Лапчинская Ирина Викторовна

Челябинск

2026

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ШКОЛЕ.....	14
1.1 Воспитание этнической толерантности как педагогическая проблема.....	14
1.2 Подходы к воспитательной работе и ее возможности в воспитании межнациональной толерантности учащихся.....	25
1.3 Формы и методы осуществления воспитания этнической толерантности в школе.....	41
Выводы по 1 главе.....	50
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА, НАПРАВЛЕННАЯ НА ВОСПИТАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ШКОЛЕ.....	53
2.1 Диагностика уровня воспитанности этнической толерантности в школе.....	53
2.2 Разработка и реализация комплекса внеклассных мероприятий по воспитанию этнической толерантности обучающихся.....	58
2.3 Определение эффективности воспитательной работы по развитию этнической толерантности в школе.....	68
Выводы по 2 главе.....	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	89

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В связи с возникновением суверенных государств в рамках федерального устройства, стремлением их к равноправным взаимоотношениям с другими государствами, а также происходящими глубокими, кардинальными политическими и социально-экономическими преобразованиями в Российской Федерации идут процессы переоценки общечеловеческих ценностей, роста национального самосознания, соответственно встает серьезная проблема воспитания этнической толерантности у каждого гражданина многонационального государства. В этой связи большое теоретическое и практическое значение приобретает исследование проблемы воспитания этнической толерантности у подрастающего поколения страны. Этническую толерантность можно воспитывать, используя в учебно-воспитательном процессе все достояние духовного опыта народа (язык, историю, духовную и материальную культуру, религию, национальный менталитет, праздники, традиции, обычаи, устное народное творчество и т.д.), привлекая краеведческий материал, осуществляя, таким образом, один из важнейших педагогических принципов- народность воспитания. В свете этих задач перед учеными, учителями и воспитателями-практиками закономерно возникает необходимость по-новому осмыслить роль народной педагогики, национального языка и литературы в практике воспитания и обучения подрастающего поколения нации. К настоящему времени проведены исследования педагогических традиций многих народов: русских (Б. Александров, Г.В. Виноградов), татар (С.Г. Исмаилова, З.Г. Нигматов, Р.А. Низамов, Р.Г. Сибгатуллин, Я.И.Ханбиков, Р.Х. Шаймарданов), чувашей (Г.Н. Волков), якутов (В.Ф. Афанасьев), грузин (А.Ф. Хинтибидзе), армян (Ф.Х. Арутюнян), азербайджанцев (А.Ш. Гашимов), адыгейцев (А.И. Шоров), киргизов (С.М. Абрамзон), дагестанцев (З.М. Магомедова), узбеков (Г.Д. Баубекова), тувинцев (К.Б. Салчак), башкир (К.Ш. Ахияров), таджиков (М. Аринов), бурят (В. Бальжиев), карачаевцев (Х.Х. Батчаева), туркмен

(К.Пирлиев), алтайцев (РК. Санбасова), удмуртов (Г.А. Никитина), мордвы (Т.Г. Тимошина), марийцев (В.А. Акцорин и др.). В них освещаются педагогические воззрения народов, дается детальный анализ народных традиций, обычаев, фольклора, накладывающих отпечаток на формирование личности ребенка, на привычные черты характера и поведения у различных народов в исторической связи с их прошлым и настоящим.

В наше время появилась реальная возможность активно исследовать в педагогической науке этнопедагогические процессы. Расхождение между желаемым и возможным, представляемым и реальным, сильным и слабым – характерное противоречие, которое необходимо учитывать в процессе воспитания этнической толерантности народов, населяющих Российскую Федерацию.

**Степень научной разработанности проблемы.** Анализ литературы по этнопедагогике позволяет сделать вывод об огромном неиспользованном потенциале народного опыта воспитания в современном педагогическом процессе. К сожалению, следует констатировать, что вопросы воспитания этнической толерантности у подрастающего поколения в связи с произошедшими и продолжающимися национальными конфликтами в мировом уровне и государственном масштабах остаются до настоящего времени мало изученными. Не исследованы еще в полном объеме ни его политические предпосылки, социальные условия, содержание и методы воспитания, ни их связь и соответствие современным педагогическим теориям и действительности.

Лишь в последнее время стали появляться работы, посвященные отдельным вопросам воспитания этнической толерантности у подрастающего поколения. В их ряду следует отметить весьма актуальные публикации (Г.Н. Волков, С.Г. Исмаилова, З.Г. Нигматов, Р.А. Низамов, Р.Г. Сибгатуллин, Я.И. Ханбиков, Р.Х. Шаймарданов и др.). Однако отсутствуют труды, посвященные вопросам воспитания этнической толерантности у подрастающего поколения

в процессе изучения государственных языков и внеучебной деятельности с использованием народной педагогики.

Представляется также важным и исследование механизма воспитания этнической толерантности у наций, проживающих в Казахстане. Казахстанское государство стремится проводить сбалансированную национальную политику, направленную на обеспечение толерантности, межкультурного и межэтнического согласия. Для реализации данной цели был учрежден соответствующий институт - Ассамблея народа Казахстана, разработана и претворяется в жизнь программа «Культурное наследие», обеспечивается государственная поддержка национально – культурных центров. Такая направленность внутренней политики государства имеет большое значение для воспитания молодежи, овладевшей культурой, духовными традициями как своего этноса, так и элементов общечеловеческой культуры, духовности и толерантности. Благоприятное развитие этого процесса может послужить и более успешной интеграции представителей различных этносов в общеказахстанское социокультурное сообщество.

Жизнедеятельность страны с ее народом, полиэтническому по составу, в условиях обновляющегося мира и процессов глобализации, все большего взаимопроникновения, взаимоотношения и диалога культур, идей может быть тем активнее, чем более подрастающее поколение будет носителем как национальной, так и общечеловеческой культуры и духовности. В этой связи задача воспитания толерантной личности школьника ныне приобретает все большую актуальность.

Изучение состояния разработанности проблемы воспитания этнической толерантности у учащихся в педагогической теории, а также опыта ее решения в школьной практике, показали, что назрела явная необходимость целенаправленной разработки проблемы воспитания этнической толерантности у учащихся средствами народной педагогики. К сожалению, учитель современной школы затрудняется максимально использовать

традиции и обычаи духовно-нравственного формирования личности, шедевры народного фольклора, идеалы добра, человечности и терпимости.

В этой связи выявились **противоречия**:

- между объективной необходимостью воспитания этнической толерантности у учащихся образовательной школы и недостаточной разработанностью этой проблемы в отечественной педагогической науке;

- между отсутствием целостного рассмотрения процесса воспитания этнической толерантности в учебной и внеучебной деятельности школы и необходимостью поиска эффективных решений названной проблемы;

- между наличием реальных возможностей прогрессивных традиций народной педагогики и недостаточным использованием их в практике воспитания этнической толерантности у подрастающего поколения;

- между требованием к современной школе воспитания этнической толерантности учащихся и неготовностью учителя к качественному решению этой важной государственной проблемы.

На основании выявленных противоречий сформулирована **проблема** исследования: как воспитать этническую толерантность у обучающихся образовательной организации? А также тема диссертации: «Развитие этнической толерантности у обучающихся образовательной организации».

**Цель исследования** – определить содержание, разработать формы и методы воспитания этнической толерантности у школьников путем проведения внеклассной воспитательной работы и реализовать их в опыте экспериментальной базы.

**Объект исследования** – комплекс учебной и внеучебной деятельности в современной общеобразовательной школе.

**Предмет исследования** – процесс воспитания этнической толерантности у школьников средствами народной педагогики.

Исходя из цели, объекта и предмета исследования, сформулирована **гипотеза**: процесс воспитания этнической толерантности учащихся будет эффективным, если:

- толерантность, являясь качеством личности, становится необходимым условием воспитания этнической толерантности как основы формирования гражданского общества;

- в воспитании этнической толерантности активно используется знание государственных языков на основе знания родного языка и культуры своего народа;

- во внеучебной деятельности учащихся творчески используется народная педагогика (национальная литература, национальная музыка, народные обычаи, традиции, праздники, обряды и др.) как основное средство воспитания этнической толерантности.

В соответствии с целью и гипотезой определены следующие **задачи** исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по заявленной теме.
2. Проведение диагностики для выявления уровня сформированности межнациональной толерантности младших школьников.
3. Разработка и апробирование комплекса внеклассных воспитательных мероприятий для воспитания межнациональной толерантности младших школьников.
4. Анализ и оформление результатов исследования.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили: положения ученых-философов, психологов, педагогов, социологов, культурологов, о сущности «толерантности», гуманности, духовности, гражданственности, традициях, сохраняющихся в обществе как элементы социально-культурного наследия народов в течение длительного времени; современные философские представления об общественных отношениях и общественном сознании; обусловленность развития личности социальными факторами, содержанием, характером деятельности и общения; директивные документы по вопросам воспитания и образования.

В ходе работы мы опирались на **теоретические** положения философской науки о сущности толерантности (Н. Бердяев, Вольтер, И. А. Ильин, Дж. Локк и др.), концептуальные идеи историко-педагогических исследований по этнопедагогике (СМ. Абрамзон, В.Ф. Афанасьев, К.Ш. Ахияров, Г.Н. Волков, А.Ш. Гашимов, А.Э. Измайлов, К. Насыри, Г.А. Никитина, К. Пирлиев, Р.К. Санбасова, Н.А. Сафаров, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Я.И. Ханбиков, Р.Х. Шаймарданов, И.А. Шоров), личностно-деятельностным подходам к вопросам воспитания (ОС Богданова, З.И. Васильева, Н.М. Таланчук), дидактическим концепциям формирования личности (Д.В. Вилькеев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, и др.), концепции гуманизации (Ш.А. Амонашвили, Л. А. Волович, В.И. Загвязинский, З.Г. Нигматов); социализации личности (Л.П. Буева, Н.Т. Фролов), психического развития личности (В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, Р.С. Немов, А.В. Петровский, Л.М. Попов, А. О Прохоров, С.Л. Рубинштейн и др.). Принципы и идеи, содержащиеся в трудах названных ученых, помогли глубже проникнуть в вопросы воспитания этнической толерантности у учащихся средней школы как нравственного качества личности.

Важный вклад в разработку теоретико-методологических проблем гармонизации национальных отношений внесли труды казахстанских философов, политологов, социологов, педагогов. Различные аспекты межнациональных отношений в полиэтническом обществе, проблемы демократизации казахстанской политической системы рассмотрены в трудах: Ж.М. Абдильдина, А.Н. Нысанбаева, Р.Б. Абсаттарова, Г.К. Абдукаликовой, Б.Б. Абдыгалиева, А.А. Айталы, М.М. Аренова, М.А. Арынова, А. Гладова, Л.А. Байдельдина, Н.Ж. Байтеновой, Ф.К. Бисенбаева, Т.К. Бурбаева, В.Ю. Дунаева, Ж.Ж. Наурызбая, Г. Исмухановой, Р.К. Кадыржанова, А.С. Калмырзаева, А.С. Калмырзаева, Ж.А. Касимовой, А.Г. Косиченко, А.К. Котова, В.Д. Курганской, А. Кодар, К.Е. Кушербаева, Ж.У. Кыдыралиной, К.Ж. Каракулова, А.Т. Малаевой, Г.В. Малинина, К.М. Марданова, Ж.Ж.

Молдабекова, М. Касымбекова, Г.Д. Нарбековой, К. Нармбаева, Д.С. Нарметовой, К.Ш. Нурлановой, Д.Н. Нурманбетовой, З.Н. Сарсенбаевой, Т.С. Сарсенбаева, Г.К. Шалабаевой, З.К. Шаукеновой, Р.А. Нуртазиной, Н.В. Романовой, М.М. Сужикова и других.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Этническая толерантность – необходимое качество личности каждого современного школьника своего Отечества.

2. Педагогические условия эффективного воспитания этнической толерантности у учащихся средней школы средствами народной педагогики: в процессе преподавания государственных языков и литературы; во внеучебной деятельности школы в социокультурной среде.

3. Содержание учебно-воспитательного материала, обеспечивающего воспитание этнической толерантности у учащихся в процессе изучения государственного языка, народных педагогик.

**Научная новизна исследования:**

1. Этническая толерантность формирующейся личности учащегося рассматривается как необходимое условие воспитания гражданина полиэтнического общества.

2. Определены сущность и особенности этнической толерантности учащихся как качества личности.

3. Выявлены и обоснованы возможности народной педагогики как основного средства воспитания этнической толерантности у учащихся в процессе изучения государственных языков, литературы и в системе внеучебной деятельности современной школы.

4. Разработана и апробирована программа целостного и непрерывного процесса воспитания этнической толерантности учащихся современной школы.

**Теоретическая значимость исследования:**

1. Народная педагогика рассматривается как основное средство воспитания этнической толерантности как основы формирования гражданского общества.

2. Осуществлено теоретическое обоснование педагогических условий воспитания этнической толерантности у учащихся общеобразовательной школы:

- в воспитании этнической толерантности активно используется знание государственных языков на основе знания родного языка и культуры своего народа;

- во внеучебной деятельности учащихся творчески используется народная педагогика (национальная литература, национальная музыка, народные обычаи, традиции, праздники, обряды и др.) как основное средство воспитания этнической толерантности.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что разработана программа целостного и непрерывного процесса воспитания этнической толерантности, которая может быть использована в средних общеобразовательных школах страны в соответствии с особенностями ее субъектов, в системе деятельности ее субъектов; в системе деятельности учреждений дополнительного образования; в средних и высших педагогических учебных заведениях в процессе преподавания специального курса воспитания этнической толерантности учащихся. Разработанные рекомендации могут быть использованы как основа организации целостной и непрерывной системы воспитания этнической толерантности учащихся в учебной и внеучебной деятельности школы, на курсах повышения квалификации работников образования.

Материалы исследования могут быть использованы в процессе преподавания детской и подростковой психологии, специальной психологии, коррекционной педагогики, а также в практике образовательных организаций.

В исследовании были использованы следующие **методы**:

- изучение и теоретический анализ историко-педагогической, философской, психолого-педагогической, этно-культурологической, методической, зарубежной и отечественной литературы по выявлению уровня разработанности проблемы; анализ учебно-методической документации (учебных планов, программ, учебных пособий и др.);

- метод теоретического моделирования процесса формирования этнической толерантности учащихся школ в процессе изучения культуры этноса в национально-региональном компоненте общего среднего образования; метод конструирования информационно-педагогических технологий на основе целевого отбора содержания, форм, средств и активных методов организации обучения и воспитания школьников;

- наблюдение и анализ процесса формирования этнической толерантности у учащихся общеобразовательных школ, анкетирование и интервьюирование школьников, учителей, родителей;

- по окончании эксперимента использовались методы обработки экспериментальных данных, анализ и обобщение полученных результатов.

**Экспериментальная база** исследования: КГУ «Аулиекольская школа-гимназия им. Султана Баймагамбетова отдела образования Аулиекольского района» Управления образования Костанайской области. В исследовании приняли 24 учащихся 3-х классов.

**Этапы исследования:** в осуществлении исследования можно выделить 3 этапа:

Первый этап – поисково-аналитический (сентябрь 2024 года – декабрь 2024 года). г). На данном этапе изучалось состояние проблемы в теории и практике развития образования, учитывающее формирование этно-толерантных качеств у учащихся школ.

Проанализированы зарубежные и отечественные литературные источники по исследуемой проблеме, работы, освещающие общие и специальные вопросы теории и методологии формирования этнической толерантности, накоплен эмпирический материал. Это позволило обосновать

теоретико-методологические основы исследования, сформулировать гипотезу, разработать методику исследования, сконструировать концептуальную модель формирования этнической толерантности у учащихся.

Второй этап – экспериментальный (январь 2025 года – сентябрь 2025 года гг.), На этом этапе продолжалось обоснование концепции исследования, определялась экспериментальная база, выявлялись критерии, уровни и показатели сформированности этнической толерантности у детей школьного возраста; экспериментально обосновывались технологии, этапы и психолого-педагогических условия формирования этнической толерантности учащихся общеобразовательной школы. На данном этапе проведены формирующий и контрольный этапы эксперимента.

Третий этап – заключительно-обобщающий (октябрь 2025 года – ноябрь 2025 года). Предполагает анализ, обобщение и систематизацию результатов экспериментальной работы; оформление материалов диссертационного исследования.

#### **Апробация результатов исследования.**

Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: IV международной педагогической конференции «Профессия, что всем дает начало: Роль педагога в современном образовании» (Посвящается Году семьи), (25 марта – 2 апреля 2024); V Международной педагогической конференции «Профессия, что всем дает начало: Роль педагога в современном образовании» (Челябинск) (4 марта 2025 г.).

Материалы исследования отражены в публикациях.

Содержание и **структура** работы соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения. Основная часть работы изложена на 67 страницах машинописного текста, в

число которых входит 10 рисунков и 5 таблиц. Список использованных источников содержит 53 наименования, приложения занимают 14 страниц.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ШКОЛЕ

## 1.1. Воспитание этнической толерантности как педагогическая проблема

Понятие «толерантность» не имеет единого определения и трактуется по-разному: и как активная форма отношения к миру, и как приспособительная функция организма, и как одна из сторон и мера различаемости, и как нравственная категория, и как терпимость, терпеливость, терпение и смирение [39].

Терпимость, согласно словарю, это готовность не препятствовать убеждениям, позициям или действиям других, несмотря на отсутствие симпатии или даже неприязнь к ним; коллективное и индивидуальное поведение, заключающееся в не преследовании тех, чей образ мыслей или действий не совпадает с твоим собственным и вызывает чьё-либо неодобрение [36].

Определения, отражающие авторские подходы к рассмотрению феномена «терпимость», дополняют и углубляют словарную трактовку. Гуманистические трактовки понятия «терпимость» были предложены И. Кантом (всеобщий человеческий долг), Ж.Ж.Руссо и А. Шопенгауэром (сострадание). Аристотель и И.Гете говорили о стремлении к «золотой середине», соблюдении мудрой меры равновесия. Я.А. Коменский видел в терпимости, взаимное прощение друг другу обид и накопленного вреда, способ прекращения бесчеловечности, вражды, ненависти, раздора [39].

Проанализировав авторские трактовки, мы можем сделать вывод, что толерантность – моральное качество, выражающееся в стремлении правильно понять богатое многообразие мира и существовать в гармонии с ним, избегая тем самым конфликтных ситуаций.

При изучении толерантности целесообразно обратиться к проблеме её видового многообразия. В зависимости от разновидности сфер социального взаимодействия в современной научной литературе рассматриваются особенности разных видов толерантности. В соответствии с доминирующими

социокультурными ценностями Б.З. Вульфовой выделяются следующие виды толерантности: религиозная, национальная, этническая, гендерная, нравственная, этическая, коммуникативная. В соответствии со статусом взаимодействующих субъектов П.Ф. Комогооровым выделяются - половая, расовая, возрастная, национально-этническая, языковая толерантность. В соответствии со спецификой объекта толерантности В.С. Кукушин выделяет межнациональную, межрасовую, религиозную, культурную толерантность [47].

В рамках нашего исследования нас интересует этническая толерантность. Согласно этнопсихологическому словарю, этническая толерантность – способность проявлять терпимость к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям и т.д.[52].

Обратимся к определению структуры толерантности. Позиция исследователей в отношении данной проблемы неоднозначна, поскольку структурные составляющие толерантности рассматриваются в контексте выделения и компонентов, и показателей, и критериев, и содержательных характеристик и др. О.А. Чебыкина [7] описала позиции некоторых авторов в отношении выделения компонентов этнической толерантности.

Так, Н.К. Бахарева рассматривает такие компоненты: когнитивный (представления субъекта о себе, своем месте в мире среди других людей, понимание сути явлений, фактов субъективного бытия, законов жизни людей; креативность, ответственность, зрелость, гибкость мышления), эмоционально-оценочный (проявляется в отношении субъекта к себе, другим, группе, в которой он живет и работает; эмоциональная устойчивость), поведенческий (конкретные поступки, дипломатичность, альтруизм). М.А. Перепелицына выделяет следующие компоненты:

- мотивационно-ценностный (осознание ценности толерантности в процессе общественного обустройства, социализации личности),

- когнитивный (знание сущности; осознание многомерности окружающего мира; знание особенностей своей личности, знание особенностей организации педагогического процесса в поликультурном образовательном пространстве),

- эмоционально-волевой (эмоциональная саморегуляция; целеустремленность, инициативность в организации воспитания толерантности у школьников),

- коммуникативно-деятельностный (владение способами толерантного взаимодействия с различными представителями социума; самоорганизация и деловая активность, креативность в выборе методов и форм содержания и моделирования воспитательного процесса, способность познавать и принимать интересы, особенности, возможности учащихся).

По мнению Е.Ю. Клепцовой, можно выделить:

- мотивационно-ценностный (принятие, понимание философско-этических ценностей, ненасилия; мотивы помощи, сотрудничества, любви);

- когнитивный (развитость механизма принятия);

- эмоционально-волевой (терпение, эмпатия, любовь, уравновешенность, эмоциональная устойчивость, преодоление раздражительности, самоконтроль, саморегуляция),

- конативный (поведенческий; ассертивное поведение – сотрудничество, способы общения, уступчивость, способы убеждения, разъяснение, согласование) компоненты.

В.А. Панин рассматривает мотивационный (гуманистические ценности и установки, мотивация толерантного поведения, выбор сотрудничества как стратегии взаимодействия), инструментальный (способность быть толерантным, сформированность определенных психических свойств и качеств, работающих на толерантность), интерактивный (толерантные способы взаимодействия, образцы толерантных интеракций, необходимые индивиду для реализации личностных качеств терпимости и миролюбия) компоненты.

Ю.В. Кузнецова обращает внимание на мотивационно-ценностный (ценности уважения человека, прав, свобод, равноправия людей, ценность ответственности за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком), когнитивный (признание сложности, многомерности, многообразия мира, понимание и оценивание разными людьми), эмоционально-волевой (эмпатия, аффективная толерантность), конативный (способность к толерантному высказыванию, отстаивание собственной позиции, готовность к толерантному отношению, умение договариваться) компоненты.

О.А. Спицына называет мотивационно-ценностный (усвоение ценностной ориентации толерантного поведения и распространение; принятие ценностей), когнитивный (знание о способах толерантного реагирования, понимание, знание о способах реагирования и проявления сочувствия, поддержки, умение просить и принимать помощь), эмоционально-волевой (оценка, восприятие, проявление терпимого отношения к другим, креативность, самообладание, выдержка), поведенческий (реагирование, проявление сдержанности, конструктивная реакция на провоцирующие вопросы и конфликтные ситуации) компоненты.

В содержание мотивационно-ценностного компонента в структуре этнической толерантности Е.Ю. Клепцова, В.А. Панин, О.А. Спицына включают принятие, понимание и усвоение гуманистических ценностей и установок, таких как: ненасилие, сотрудничество, любовь.

Ю.В. Кузнецова в рамках данного компонента отмечает также признание человеком ответственности за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком. М.А. Перепелицына делает акцент на важности осознания ценности толерантности личностью для успешной социализации членов общества, общественного обустройства.

Под когнитивным компонентом в структуре этнической толерантности Ю.В. Кузнецова, М.А. Перепелицына, Н.К. Бахарева понимают осознание человеком многообразия окружающего мира, М.А. Перепелицына, Н.К.

Бахарева также включают в данный компонент представление субъекта о самом себе. О.А. Спицына и Е.Ю. Клепцова наполняют компонент иным содержанием: знание о способах толерантного реагирования, умение просить и принимать помощь, развитость механизмов принятия.

Под эмоционально-волевым компонентом все рассматриваемые нами авторы подразумевают, по словам В.А. Панина, сформированность определенных психических свойств и качеств, работающих на толерантность. Так, о необходимости эмоциональной устойчивости личности, ее способность к саморегуляции, самоконтролю пишут все авторы, чьи подходы к структуре этнической толерантности мы рассматриваем. Е.Ю. Клепцова, Ю.В. Кузнецова также включают в содержание эмоционально-волевого компонента способность личности к эмпатии, а М.А. Перепелицына отмечает необходимость целеустремленности и инициативности педагога в организации воспитания толерантности у школьников.

Под поведенческим компонентом М.А. Перепелицына, В.А. Панин, Ю.В. Кузнецова понимают способность личности к толерантному поведению. Ю.В. Кузнецова, Е.Ю. Клепцова отмечают также, что человеку необходимо уметь договариваться, Н.К. Бахарева, О.А. Спицына подчеркивают, что в общении важно быть дипломатичным, сдержанным. Ю.В. Кузнецова включает в содержание компонента умение отстаивать свою точку зрения. Н.Г. Капустина выделяет еще один компонент структуры этнической толерантности – опыт. По ее словам, опыт как компонент структуры толерантности – это отражение в сознании ребенка результатов и последствий взаимодействия социальных объектов, благодаря которому другие ее компоненты оказываются интегрированными в способ решения задач соответствующего типа [39].

Итак, сравнение изученных нами авторских подходов к определению структуры этнической толерантности показывает, что большинство исследователей (М.А. Перепелицыной, Е.Ю. Клепцовой, Ю.В. Кузнецовой, О.А. Спицыной) в структуре этнической толерантности выделяют следующие

компоненты: мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой и поведенческий.

Обратимся к этапам формирования толерантности.

Анализ исследуемой литературы по проблеме формирования толерантности, в общем, и межличностной толерантности, в частности, позволил установить недостаточную её разработанность.

Хочется отметить, что в рамках данного вопроса можно выделить два направления. Одни исследователи определяют этапы процесса формирования толерантности, другие – этапы деятельности педагога, направленной на развитие данного качества ребёнка [7].

По мнению Б.Э. Риардон, воспитание толерантности происходит посредством овладения знаниями и навыками в процессе присвоения ребёнком определенных ценностей:

- ценность человеческого достоинства (прав человека) через знание многообразия социальной, личностной и культурной идентичности, социальных проблем; при этом ребёнок овладевает навыками жизни в условиях многообразия, навыками сотрудничества;

- ценность социальной справедливости (демократия) – через знание множественных форм демократических процессов и демократических правлений, при этом развиваются навыки проявления ответственности, критического мышления, разграничения поступающей информации, фактов и мнений, умение принимать самостоятельное решение;

- ценность общества ненасилия и сотрудничества (мир) – через знание альтернативных способов конструктивного решения конфликтов, разновидностей позитивного отношения к различиям между людьми, что влияет на формирование навыков критического мышления, владения различными способами разрешения конфликтов; примирения, социального обновления, решения проблем и задач на основе сотрудничества [38].

Среди механизмов формирования толерантности, раскрываемых в исследованиях Р.В. Габдреева, Е.И. Бойко, В.В. Никандрова, Е.Ю. Клепцовой,

О.Б. Скрябиной, О.С. Иониной, Л.М. Ивановой, О.А. Спицыной и др., можно выделить следующие:

1. Принятие – включение другого в индивидуальное пространство личности за счет понимания, эмпатии, асертивности.

2. Идентификация – эмоционально-когнитивный процесс неосознаваемого отождествления субъектом себя с другим субъектом или группой. Она изначально является нейтральным процессом, но может иметь позитивные или негативные эффекты в зависимости от того, кто является объектом идентификации.

3. Самоконтроль как волевой механизм толерантности подразумевает положительное, эмоционально устойчивое отношение в совместной деятельности и в общении между индивидами.

4. Присвоение – это символическая интернализация (включение в себя) человека или объекта [6].

К научным изысканиям, направленным на выявление структуры и принципов педагогической деятельности, способствующей формированию толерантности, относится исследование О.О. Кащенко. Она определяет формирование толерантности подростков как «педагогическую деятельность, направленную на осознание учащимися значимости толерантной модели поведения, межличностного общения и образа жизни в целом, переход таких инструментальных ценностей как терпимость, чуткость, ответственность, самоконтроль в разряд приоритетных» [19].

А.А. Погодина в своем исследовании выделяет стратегию формирования толерантности:

- создание системы социальных и педагогических условий, способствующих формированию убеждений и взглядов, навыков толерантного поведения в микросреде – семье, в учебном заведении, на рабочем месте и т.д.;

- способствование реализации идей привития детям и юным гражданам полинационального государства, открытых и уважительных отношений к

другим людям, понимания возможности многовариантного человеческого бытия в различных сферах;

- распространение позитивного подхода к этническим вопросам и предотвращение проявления расизма, шовинизма, экстремизма, ксенофобии, дихотомии и др. через создание доброжелательной атмосферы в детских коллективах, акцентируя внимание на том, что объединяет детей, представителей разных этносов [38].

При рассмотрении этнической толерантности заслуживают внимания выделяемые некоторыми отечественными исследователями признаки, свидетельствующие о сформированности данного качества личности.

Так, этническая толерантность, по мнению Г.В. Палаткиной, характеризуется:

1) уважительным отношением к языкам взаимодействующих; отсутствием обидных замечаний при допущении ошибок в речи; попытками выучить некоторые слова из другого языка;

2) четким представлением и умением объяснить то, что не существует плохих народов, могут встречаться только плохие люди;

3) деликатным отношением взаимодействующих друг к другу, при котором каждый прислушивается к желаниям другого, может высказать свое мнение; отсутствием «изгоев»;

4) стремлением и четкой мотивацией в изучении своей и других национальных культур; использованием в обыденной жизни элементов своей и чужой культуры; желанием участвовать в праздниках различных национальностей;

5) отсутствием любого вида подавления (насилия); предоставлением возможности (при наличии желания) объяснять свои обычаи и веру, без насаждения с любой стороны;

6) отношение между меньшинством и большинством характеризуется участием всех взаимодействующих во всех делах [32].

С точки зрения И.С. Черниковой, современное понятие сущности толерантности базируется на признании, принятии, понимании и уважении непохожести, различия, а также готовности к диалогу. Она выделяет следующие критерии толерантности:

- равноправие (равный доступ к социальным благам, к управленческим, образовательным и экономическим возможностям для всех людей, независимо от их пола, расы национальности, религии, принадлежности к какой-либо другой группе);

- взаимоуважение членов группы или общества, доброжелательность и терпимое отношение к различным группам (инвалидам, беженцам и т.д.);

- равные возможности для участия в политической жизни всех членов общества;

- сохранение и развитие культурной самобытности и языков национальных меньшинств;

- охват событиями общественного характера, праздниками как можно большего количества людей, если это не противоречит их культурным традициям и религиозным верованиям;

- возможность следовать своим традициям для всех культур, представленных в обществе; - свобода вероисповедания при условии, что это не ущемляет права и возможности других членов общества;

- сотрудничество и солидарность в решении общих проблем;

- позитивная лексика в наиболее уязвимых сферах межэтнических, межрасовых отношений, в отношениях между полами [44].

Г.У. Солдатова выделяет как аналогичные критерии толерантности (равноправие, взаимоуважение, равные возможности), так и иные, а именно:

- сохранение и развитие культурной самобытности и языков национальных меньшинств;

- охват событиями общественного характера, праздниками как можно большего количества людей, если это не противоречит их культурным традициям и религиозным верованиям;

- возможность следовать своим традициям для всех культур, представленных в данном обществе;
- свобода вероисповедания при условии, что это не ущемляет права и возможности других членов общества;
- сотрудничество и солидарность в решении общих проблем;
- позитивная лексика в наиболее уязвимых сферах межэтнических, межрасовых отношений, в отношениях между полами [43].

Итак, отечественные исследователи, чьи точки зрения были рассмотрены нами, выделяют сходные критерии толерантности, а именно: равноправие, взаимоуважение, сотрудничество, сохранение и развитие особенностей своей группы и уважение особенностей других групп. В рамках данной работы нас интересует этническая толерантность, которая может рассматриваться как социально-психологическая характеристика, предполагающая уважительное отношение к «иным» традициям и культуре, стремление к «мирному сосуществованию» и взаимодействию различных этнических групп, постоянно проживающих на территории одного государства, а также этнических групп-эмигрантов, в силу социально-экономических обстоятельств, оказавшихся в стране. Данное понятие относится к общественной форме проявления толерантности [14].

Исследования этнической толерантности у подростков Е.П. Непочатых показали недостаток знаний у подростков по вопросам межэтнического взаимодействия, толерантного поведения. Социологические исследования М.В. Герасимовой свидетельствуют об определенной напряженности в межэтнических отношениях подростков, их этнической избирательности в межличностном общении. Среди подростков этнически толерантные составляют только четверть. Заметная часть подростков склонна рассматривать другие народы через призму этнического фаворитизма либо, напротив, этнической дискриминации [32].

Исследования показывают, что в подростковой среде распространена оскорбительная лексика, унижающая людей другой культуры или религии,

негативные стереотипы и предрассудки. Нередко представители других национальностей подвергаются остракизму [39]. Данное обстоятельство может быть объяснено действием ряда факторов, связанных с особенностями подросткового возраста и особенностями их групповой динамики: негативизм, преобладание эмоций, аффектов над логикой и разумом, повышенная агрессивность, противоборство референтных групп, а так же свойственные юношеству максимализм, скептицизм в отношении мира взрослых, стремление вырваться из-под их опеки, нескритичность к выбранным подростками для себя кумирам, тенденцию к объединению в замкнутые группы и кланы [32]. Молодые люди, как правило, имеют весьма смутное или извращенное понимание иных национальностей, почерпнутое на бытовом, отнюдь не самом интернациональном уровне [39], так как им психологически легче характеризовать обширные человеческие группы недифференцированно, грубо и пристрастно. Социальные стереотипы усваиваются многими еще в детском возрасте, когда получаемая информация не подвергается критической обработке.

Отношение подростков к представителям других национальностей формируется под влиянием СМИ, а также под воздействием негативных установок, заключенных в национально-окрашенных прозвищах, фразеологизмах, пословицах и поговорках. Абсолютное большинство прозвищ, обозначающих то или иное отношение к другим национальностям, носит национально-оскорбительный характер [31].

Также негативные установки формируются в подростке через пословицы и поговорки, афоризмы. Естественно, они имеют историческую обусловленность, однако, времена и нравы изменились, забыты прежние обиды, а пословицы по-прежнему существуют и активно, зачастую неосознанно, используются в повседневной речи. На возникновение конфликтов влияет и недостаток знаний по вопросам межэтнического взаимодействия и отсутствие этнической толерантности как сформированного психологического качества. Само положение, в котором находится

современный подросток, создает благоприятную почву для возникновения межэтнических конфликтов. У молодых людей нет уверенности в завтрашнем дне, развита конкуренция, большая личная ответственность за свое будущее, порождающая рискованность, которая и так присуща данной возрастной категории.

## **1.2 Подходы к воспитательной работе и ее возможности в воспитании межнациональной толерантности учащихся**

Рассмотрим основные подходы формирования этнической толерантности школьников средствами изучения этнической культуры народов Казахстана.

Более подробно, в ключе нашего исследования, необходимо остановиться на онтологическом подходе. Онтология (греч. *Ontologie* - сущее учение) – это учение о бытии и принципах его строения, законах и формах. Это понятие проблематизирует социальный и коммуникативный характер познания, дополняет субъектно-объектное взаимодействие субъектно-субъектным. Смена ориентации изменяет представление о субъекте в познавательной предметно-практической и коммуникативной деятельности. Важными становятся такие стороны познания как понимание и интуиция, значительно расширяющие ее возможности.

Основная задача онтологического подхода к формированию этнической толерантности школьников заключается в разработке методологических позиций, определяющих логику этического познания в педагогике, выявление общих закономерностей развития и саморазвития детей.

Онтологический подход делает возможным рассмотрение формирования этнотолерантного сознания как фактора развития личности школьника, акцентируя активность субъекта, способного на основе прежнего индивидуального опыта породить качественно новое. Данный подход сосредотачивает внимание на новой модели активной личности, стремящейся

к творчеству, свободе самовыражения, неразрывно связанной с высокой ответственностью и творением добра.

Гносеологический подход предполагает разработку понятийно-терминологического аппарата в социальном, психологическом и собственно педагогическом аспектах и решение проблемы сущности человека с позиций общечеловеческого идеала.

Аксиологический подход, в контексте нашего исследования, раскрывает новые возможности сложнейшего взаимодействия субъективного и объективного, способствуя осмыслению личностно- значимого в процессе присвоения элементов своей этнической культуры и культуры других этносов.

Названные выше подходы связаны с культурологическим и гуманистическим подходами, раскрывающими единство аксиологического личностно-предметно-творческой деятельности и аспектов, рассматривающих социокультурную обусловленность во взаимосвязи со сложнейшими процессами претворения коммуникативной и этико-эстетического опыта в личностный опыт человека (М.Ф. Исаев, В.А. Сластенин).

Анализ философской и педагогической литературы позволяет выделить ряд признаков, благодаря которым формирование этнической толерантности у школьников в учебно-воспитательном процессе рассматривается как целостное образование. Этот процесс как функциональная система характеризуется следующими чертами:

а) является определенной целостностью, состоящей из взаимодействующих элементов субъекта и объекта деятельности. При этом активность субъекта в деятельности определяется формой удовлетворения потребностей в изучении культуры этносов того или иного региона, а активность объекта характеризуется как форма целесообразности и как разрешение противоречий между природным и социальным, случайным и закономерным, обычным и необычным;

б) каждый элемент системы формирования этнической толерантности школьников как функциональный, определяется через его отношение к

другому. Так, субъективное отношение к объектам отражает степень проявления толерантного в деятельности, как элемента целостного отношения;

в) важнейшей функцией деятельности является непрерывное развитие человека в обществе, его «добротворчество» по отношению к людям разных национальностей.

Важным для формирования этнотолерантного сознания личности школьника является личностно-ориентированный подход, сутью которого является признание ученика главной действующей фигурой образовательного процесса. Ребенок не может выступать средством реализации педагогических программ до тех пор, пока они не стали его целью (мотивом, потребностью, интересом). Обучение и воспитание базируются на образовательном материале, который интериоризуется субъектами образования (учениками и учителем) в процессе выбора. В результате, на основе субъект-субъектного подхода происходит нравственное саморазвитие ученика, учителя и взаимодействующей группы в целом.

В педагогических исследованиях последних лет все чаще приводятся принципы, имеющие важное значение для формирования этнической толерантности школьников: педагогическое взаимодействие на основе диалога культур; проблематизация с целью личностного развития; персонализация как взаимодействие личностей, обращение к личностному культурному опыту всех субъектов педагогического процесса; индивидуализация, как выявление и развитие общих и специальных способностей, выбор адекватных индивидуальным возможностям содержания, форм, методов обучения.

В данном контексте традиционная организация воспитания не может быть ведущей в целостном образовательном процессе. Значимыми становятся составляющие, которые развивают индивидуальность ученика, создают все необходимые условия для его саморазвития, самовыражения. Личностно-ориентированное обучение и воспитание строится на принципе

вариативности, признания разнообразия содержания и форм учебно - воспитательного процесса, выбор которых должен осуществляться учителем с учетом цели развития каждого ребенка, независимо от этнических, религиозных, культурных и других аспектов.

Ориентируясь на вышеназванные подходы, можно выделить тенденцию гносеологической направленности. Указанная тенденция позволяет рассматривать данный феномен с позиции этического и эстетического познания мира, как основополагающего, установить в нем зависимость между объектом и субъектом, внешним и внутренним. При этом учитывать знания об эстетических свойствах элементов культуры родного края и этическом в качестве критериальной основы структурирования толерантности. Своё выражение выявленная тенденция находит в таких принципах, как детерминация этического и эстетического в развитии школьников, взаимодействия их интеллектуальных, эмоциональных и коммуникативных качеств с позиции единства целостности и выразительности.

Тенденция аксиологической направленности формирования этнической толерантности у школьников средствами культуры народа, отражает зависимость, выражающую определённый порядок, причинно- следственную связь между развитием и саморазвитием личности с одной стороны и внешним миром (объектами, явлениями действительности, этнической культурой и людьми, как ее носителями) - с другой. Здесь важное значение имеет учёт духовно-этических ценностей данной культуры. Ориентируясь на аксиологический подход, эта тенденция находит проявление в бережном отношении к культурным ценностям родного края, дружеском отношении к людям, как носителям данной культуры и самое главное, повышение собственного культурного уровня. Реализуется он в принципе преемственности на основе изучения культурных традиций, обычаев и т.д.

Онтологическая направленность как тенденция в формировании этнической толерантности у школьников средствами культуры родного края, заслуживает особого внимания. Она вытекает из специфики эстетической

деятельности учащихся, как процесса и раскрывает зависимость формирования межэтнической толерантности от творческой активности субъекта по воссозданию и созданию элементов национальной культуры любого народа, проживающего на территории края, понимания их смысла и значения. В то же время следует отметить, что в ходе обучения акцент переносится на интенциональность духовной жизни детей, особенности их интеллектуальных, эмоционально-образных способностей и позволяет рассматривать систему взаимодействия в ключе «Человек – Мир» как единое целое. Эта тенденция предполагает принципы онтологического единства ребёнка с миром, синтеза чувственного, рационального и интуитивного и др.

Тенденция – культурологическая направленность формирования этнической толерантности у школьников средствами этнической культуры народов региона, вытекает из окружающей действительности, происходящей на личностном и социокультурном фоне. В соответствии с культурологическим и системным подходами, выделенная тенденция выражает зависимость формирования этнотолерантного отношения к этнической культуре народов региона и к его людям от степени усвоения ребёнком нравственных идеалов той или иной культуры, ее нравственных идей. Она находит свое выражение в принципе гуманизации.

Личностно-ориентированная направленность как тенденция в формировании этнической толерантности у школьников предполагает создание необходимых условий для развития индивидуальности, культурной этнической идентификации, социальной адаптации и творческой самореализации учащегося, формирования активной жизненной позиции. Своё выражение выявленная тенденция находит в таких принципах, как педагогическое взаимодействие на основе диалога культур; актуализация тенденции личностного развития; персонализация как взаимодействие личностей, обращение к личностному культурному опыту всех субъектов педагогического процесса; индивидуализация, как выявление и развитие

общих и специальных способностей, выбор адекватных индивидуальным возможностям содержания, форм, методов обучения и воспитания.

Этнотолерантное сознание ребенка в процессе воспитания определяется целым комплексом взаимодействий и целенаправленных воздействий, внешними и внутренними факторами, влияющими на его развитие.

Положение о взаимоотношении внешних влияний и внутренних условий является принципиальным теоретическим основанием всякой системы развития. Под внешним воздействием следует понимать всю совокупность общественных и природных явлений, с которыми личность вступает во взаимодействие. Под внутренними условиями - природную естественную основу и взаимоотношение с ней с момента рождения ребенка, социальные новообразования на каждом возрастном этапе его развития.

На основе сравнительно-сопоставительного анализа исследований, посвященных вопросам формирования сознания личности в процессе обучения и воспитания, можно представить совокупность факторов, влияющих на развитие этнотолерантного сознания школьника следующим образом (табл. 1).

Таблица 1 - Факторы развития этнотолерантного сознания школьника

Внешние факторы	Внутренние факторы
Познавательная сфера личности школьника	
Макросреда государственная политическая система этнический менталитет средства массовой информации	Межкультурное взаимодействие; владение большим объемом информации о культурном - наследии народов многонационального общества; богатый словарный запас; установление причинно- следственных связей в явлениях этнокультуры; обнаружение скрытых зависимостей и связей между культурными явлениями этносов; умение делать логические выводы; интеллектуальное участие в решении сложных проблем; умение анализировать ситуации; умение оценивать как сам процесс, так и результат деятельности; умение предвидеть последствия определенных действий
Эмоциональная сфера личности школьника	
Микросреда семья	Реалистическая «Я-концепция»; уважение к другим;

референтная группа сверстники	эмпатическое отношение к людям, терпимость к особенностям других людей; терпимое отношение к критике; внутренняя мотивация личности; сострадание
Мезосреда общественные организации департамент образования и культуры образовательные учреждения учреждения культурно-досугового типа	Развитие творческих способностей; дивергентное мышление; восприятие неоднозначных вещей; развитие логического мышления; умение замечать тонкие различия в объектах и явлениях культуры родного края; чувствительность к противоречиям

Если проследить формирующее влияние среды и воспитания на развитие этнотолерантного сознания школьников, то оказывается, что среда воздействует в известной мере стихийно и пассивно. Воспитание играет определяющую роль в развитии этнотолерантного сознания школьника при условии взаимодействия с внутренними механизмами (потребностями, мотивами, интересами, убеждениями). Это сложное явление получило название персонификации воспитания и понимается как «сложный и противоречивый процесс взаимодействия информационного содержания социализирующих и регулирующих поведение личности факторов с различными типами сознательно-психических и идеологических процессов, свойств и отношений, образующих целостный личностный модус человека (потребности, интересы, убеждения, оценочные, критерии, стремления). Персонификация не противоречит социализации как ее антипод, а является внутренним механизмом ее осуществления».

Таким образом, можно утверждать, что стержнем данного процесса относительно формирования этнотолерантного сознания является трансформация значений культурных смыслов, как образующих общественное сознание в личностные смыслы. Вышесказанное подвело нас к выводу о необходимости целенаправленного руководства процессом формирования толерантного сознания школьника через педагогическое воздействие на сознание подрастающего гражданина, для чего следует более

глубокое рассмотрение сущности принципы воспитания этнической толерантности, которые рассматриваются ниже.

В ходе теоретического исследования процесса формирования этнической толерантности были выявлены следующие принципы:

- поддержание взаимодействия между культурами народов;
- признание значимости различных культур, деликатное отношение к культуре каждого этноса и недопущение доминирования пусть и неявного, какой - либо одной культуры;
- утверждение взаимной солидарности и взаимного признания каждой из этнических культур и каждой личности, независимо от этнической принадлежности;
- признание значимости различных языков в школе и умение ценить их многообразие;
- учет роли этнической культуры в развитии этнической толерантности.

Кроме того, в определении принципов этнической толерантности на основе изучения культуры народов родного края, необходимо опираться и на принцип краеведения. Предложенная нами коррекционная программа «Формирование этнической толерантности школьников» помогает эффективно использовать методы конструирования учебных и воспитательных ситуаций и конкретных условий, в которых осуществляется педагогический процесс по формированию этнической толерантности школьников в общеобразовательной школе. В число выделенных нами принципов входят также принцип толерантности, гуманизации, онтологического единства ребенка с миром, единства развития эстетических и этнотолерантных установок личности в обучении и творческой активности, принцип диалога культур, принцип синтеза чувственного, рационального и интуитивного; единичного, особенного и общего, принцип развития осознанного онтологического единства ребенка с миром, принципы ценностного воспитания личности, высшей духовной поликультурной значимости, индивидуализации в воспитании.

Любое общество, не имеющее этнической социальной и культурной однородности, для обеспечения своей стабильности нуждается в толерантности. Эффективность толерантности зависит от того, насколько ее форма соответствует характеру доминирующего мифологического, религиозного или научно-общественного сознания.

Все это свидетельствует о том, что принцип толерантности подразумевает принцип уважения: уважение между индивидуумами, уважение между обществами различных цивилизаций, уважение между мужчинами и женщинами. Уважение содержит в себе ясное осознание различий, неприятие превосходства над другими и неприятие зависимости. Уважение означает постоянное усилие в поисках формулы сосуществования, допускает возможность собственной ошибки и достижение разумной социальной гармонии.

Анализ научно-методической литературы, передового педагогического опыта общеобразовательных школ Южного региона показывает, что реализация задач по формированию этнической толерантности возможна в единстве учебной, внеучебной и внеклассной работы. Учитывая потенциал учебно-воспитательного процесса в формировании этнической толерантности на основе признания и уважения этнических культур, национальной, религиозной и иной принадлежности, праве каждого на другие взгляды и убеждения, в работе мы отразили формы и методы внеклассных и внешкольных занятий по формированию этнической толерантности школьников.

В ходе нашего исследования также предложена концептуальная модель процесса формирования этнической толерантности учащихся общеобразовательных школ, отражающая направленность и характер деятельности педагогов в исследуемом направлении (Рис. 1).

Модель процесса формирования этнической толерантности рассматривается в рамках системно-целостного подхода и включает в себя три

этапа. Специфика этапов определяется доминирующим значением структурных компонентов этнической толерантности.

Выявленные в процессе исследования критерии сформированности у школьников этнической толерантности, включают в себя совокупность показателей, характерных для определенного возрастного периода. Показатели являются компонентом критерия, как проявление этнотолерантных качеств личности, по которым можно судить об уровне личностного развития и гражданской зрелости школьников, а также определить направленность педагогического воздействия на процесс формирования искомых качеств.



Рисунок 1. Концептуальная модель процесса формирования этнической толерантности учащихся общеобразовательных школ

Поскольку в нашем исследовании основным средством формирования этнической толерантности является культура этносов, следовательно, критерии и показатели сформированности этнической толерантности были выявлены в процессе коммуникативной и этико-эстетической деятельности по изучению духовных ценностей культуры различных этносов.

Формирование этнической толерантности у школьников характеризуется развитием трех сфер: мотивационной, содержательной и процессуальной. Интерес к проблемам их изучения имеет два фактора. Первый - понимание того, что они являются определенными в развитии процессов этнической толерантности современного общества к полиэтнической и поликультурной среде. Это внешняя причина.

Второй фактор связан с пониманием того, что благодаря интеллектуальным, эмоционально-волевым и рефлексивно-поведенческим способностям, осуществляется деятельность в духе толерантности, восприятие, переживание явлений поликультурной среды, оценивание их посредством суждения и создание новых ценностей, взаимодействие субъектов по законам добротворчества. В работе определены критерии и показатели сформированности этнической толерантности у учащихся общеобразовательных школ, представленные ниже (Табл.2).

Таблица 2 - Критерии и показатели сформированности этнической толерантности у учащихся общеобразовательных школ

Структурные компоненты этнической толерантности	Критерии	Показатели	Сформированность компонентов этнической толерантности
Мотивационный компонент	Эмоционально-чувственное восприятие школьником способов формирования этнической толерантности	-уважение ко всем этносам; - способность к сопереживанию людям, независимо от их национальности; - способность к рефлексии и эмпатии; - способность к идентификации по	Развитое этническое самосознание (самоидентификация по этническому признаку, бережное отношение к национальным ценностям), способность переживать положительные эмоции по поводу достижения

		<p>этническому признаку;</p> <p>- оценочные суждения о проблемах, происходящих в мире, стране и о поступках отдельных людей, связанных с национальной сферой;</p> <p>-чувство общности с представителями других этносов при сохранении своей этнической идентичности;</p> <p>-терпимость к инакомыслию</p>	<p>уважительного взаимодействия с окружающими людьми.</p>
Содержательный компонент	Совокупность знаний в области истории и культуры своей этнической общности, народов Казахстана, народов мира	<p>Знание: - истории и культуры своего этноса;</p> <p>-национальной культуры этносов, с которыми осуществляется процесс общения;</p> <p>-основных элементов и характеристик этнической толерантности;</p> <p>- норм и правил поведения; - норм, принципов и требований общей гуманистической этики; - прав человека и народов;</p> <p>- межэтнических и межконфессиональных конфликтов, причин их возникновения;</p> <p>- особенностей национальных и межнациональных отношений в стране</p>	<p>Знание о сущности толерантных отношений и ориентация школьников на общечеловеческие ценности: добро, честность, патриотизм, гуманизм; понимании и принятии другой культуры, дружеском отношении к представителям других этнических групп, уважении к ним, желании развить с ними отношения; интерес к истории и культуре, своего и других этносов</p>
Процессуальный компонент	Приоритеты поведенческой сферы личности школьника в процессе формирования	<p>- готовность к контактированию с представителями других этносов;</p> <p>Умение: - осуществлять совместную,</p>	<p>Соблюдение этических и правовых норм поведения в межэтническом общении, интегрирование культурных традиций</p>

	этнической толерантности	успешную деятельность; -соблюдать тактичность; -преодолевать конфликтные ситуации в межэтническом общении; - относиться дружелюбно к людям других этносов; - осуществлять взаимовыручку между людьми разных этнических групп	
--	--------------------------	---	--

Опираясь на данные критерии их показатели, определены три уровня, характеризующие степень сформированности этнической толерантности у учащихся общеобразовательных школ:

I уровень - высокий - идеальная модель деятельности по изучению элементов этнической культуры народов и в результате их изучения этнотолерантное поведение приближается к норме;

II уровень - средний - наличие половины и более критериальных показателей;

III уровень - низкий - наличие менее половины или отсутствие критериальных показателей.

К признакам высокого уровня следует относить: достаточное для каждой возрастной группы школьников овладение знаниями основ культуры этноса, знание духовно-ценностных особенностей, понимание их сущности; четкое представление о таком социальном явлении, как толерантность; сформированность положительного отношения к многонациональной культуре; умение выстраивать конструктивный диалог культур и людей; совпадение знаний и реального этнотолерантного поведения в повседневных поступках; мотивы поведения (в школе и за ее пределами), общественные и

личностно-значимые. Наблюдается творческий характер усвоения действительности.

К признакам среднего уровня отнесли те же признаки, но проявляющиеся с недостаточной полнотой или отсутствием отдельных из них из-за недостатка опыта и объема знаний при положительных, общественно направленных мотивах деятельности; участие в деятельности в духе этнической толерантности не самостоятельно, по инициативе взрослых; несовпадение в поступках знаний и реального поведения; неустойчивые мотивы деятельности: то социально-ценные, то престижно-личностные. Рефлексия поведения слабая.

К признакам низкого уровня отнесены: слабое владение основными опорными знаниями культуры этносов и понятий об этнической толерантности; безразличное и пассивное отношение к своей и другим культурам народов; неумение руководствоваться имеющимися знаниями; мотивы поведения имеют индивидуалистическую направленность. Рефлексия поведения не наблюдается.

Изучение образовательной поликультурной среды современной общеобразовательной школы позволило определить педагогические условия, при которых возможно формирование толерантности учащихся в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы:

- создание установки на толерантность, состоящую в готовности и способности учащихся и педагогических работников к диалогу и сотрудничеству;
- реализация программы повышения психолого-педагогической компетенции педагогических работников в аспекте толерантности;
- организация информационно-психологического просвещения учащихся с целью повышения культуры толерантного общения;
- формирование готовности учащихся к толерантному взаимодействию с другими людьми, независимо от расовой, этнической, религиозной и социальной принадлежности;

- обеспечение личностно-ориентированного взаимодействия педагогов и учащихся в учебно-воспитательном процессе и внеучебной деятельности, при котором возникают предпосылки для успешного развития толерантных качеств;

- создание единого толерантного пространства в организации учебного и воспитательного процесса, направленного на реализацию принципов педагогики толерантности.

В формировании толерантности учащихся велика роль педагога. Ведь если педагог сам не включен в самосовершенствование, то он не сможет воспитать ученика. Воспитательные воздействия педагога также будут малоэффективными и непродуктивными, если социальная среда не подкрепляет эти воздействия, не согласуется с ними. Воспитание будет оптимально при гармоничном, сообразном и синергетическом взаимодействии всех начал.

Решение поставленной в исследовании проблемы потребовало проведения специальной опытной работы, в организации которой мы опирались на изложенные выше положения и установки, что этнической толерантности нельзя обучить, её можно лишь сформировать. Не исключая значения необходимых конкретных знаний по формированию толерантности, включенных в учебный процесс школы, основное предпочтение было направлено на воспитательный процесс, а содержание воспитательно-образовательного процесса рассматривалось как средство достижения поставленных целей и задач.

Использование положений, отображающихся в концептуальной модели формирования этнической толерантности у школьников в учебно-воспитательном процессе в школе и во внеурочное время позволяет в комплексе рассматривать основные задачи учебно-воспитательного процесса, определить наиболее эффективные его методы и формы.

### **1.3 Формы и методы осуществления воспитания этнической толерантности в школе**

Современный школьник должен правильно воспринимать и понимать единство человечества, взаимосвязь и взаимозависимость всех и каждого живущих на планете, понимать и уважать права, обычаи, взгляды и традиции других людей, найти свое место в жизнедеятельности общества, не нанося вреда и не ущемляя права других людей.

Воспитание межэтнической толерантности в школе – это очень многогранный труд, влекущий за собой целый ряд проблем. И первая проблема, встающая перед современными педагогами в школе – это разработка оптимальных методов и форм осуществления толерантного воспитания.

Осуществление любой формы воспитания этнической толерантности требует поиска оптимальных методов в решении этой задачи. Поэтому в первую очередь мы рассмотрим возможные варианты методов осуществления воспитания этнической толерантности.

Методы воспитания толерантности – это способы формирования у детей готовности к пониманию других людей и терпимому отношению к их своеобразным поступкам. Все виды методов воспитания толерантности у школьников можно разделить на две группы: первая группа методов характерна для использования при интеллектуальном образовании, а вторая во время ценностно-смысловых образованиях. В интеллектуальной сфере необходимо формировать объем, глубину, действенность знаний о ценностях толерантности: идеалы терпимости, принципы отношений с людьми иных социальных и национальных групп. В ценностно-смысловых образованиях содержится нравственное значение толерантного поведения.

При воздействии на интеллектуальную сферу используется, прежде всего, метод убеждения. Этот метод предполагает разумное доказательство необходимости толерантного поведения. В этом методе главное, чтобы, воспринимая предложенную информацию, учащиеся воспринимали не только понятия и суждения, но самое главное – логичность изложения педагогом

своей позиции. При этом учащиеся, оценивая полученную информацию, либо утверждают в своих взглядах и позициях, либо корректируют их. Убеждение как метод в воспитательном процессе реализуется через различные формы, в частности, используются отрывки из различных литературных произведений, исторические аналогии, библейские притчи, басни.

Замечу, что в этом методе необходимо в первую очередь логически подвести детей к выводу о том, что на свете могут быть люди, которых ошибочно можно воспринимать как врагов, недоброжелателей, так как они выглядят по-другому, ведут себя не так, как все. Надо постоянно подчеркивать, что внешнее впечатление часто обманчиво. Посредством этого будет формироваться терпимое отношение ко всем людям.

В эмоциональной же сфере необходимо формировать характер нравственных переживаний, связанных с нормами или отклонениями от норм и идеалов: жалость, сочувствие, доверие, благодарность, отзывчивость, самолюбие, эмпатию, стыд. Воспитание толерантности приносит плоды только в том случае, если оно происходит в правильном эмоциональном тоне, если педагогу удастся сочетать требовательность и доброту.

Методом, оказывающим влияние на эмоциональную сферу ребенка, является внушение. Под внушением понимают такое психическое воздействие, словесное или образное, которое вызывает некритическое восприятие и усвоение какой-либо информации. Внушение имеет существенное значение для формирования толерантного отношения к людям. Метод внушения может реализоваться через использование высказываний великих людей, музыкальных произведений, использование речёвок, заучивание лозунгов и их скандирование на различных мероприятиях. Но при использовании этого метода надо быть крайне аккуратным так как под влиянием внушения могут возникать представления о людях или группах людей, не соответствующие действительности. Через внушение в сознание входят стереотипы, которые не так уж просто разрушить.

Кроме того, важным методом воспитания этнической толерантности

является стимулирование. В результате стимулирования толерантного поведения должна формироваться устойчивая мотивация терпимого отношения к людям, блокирующая агрессивные поступки детей. Здесь, прежде всего речь идет об одобрении толерантных поступков детей и толерантных суждений. При этом педагог должен также четко выражать свое негативное отношение к интолерантному поведению школьников, основанному на неприятии норм и обычаев какого-либо социальной или национальной группы людей. Стимулирование может осуществляться в разных вариациях. Одобрительный взгляд, одобрительная фраза, когда ребенок изменяет свое поведение в позитивную сторону. Стимулирует толерантное поведение организация общения и совместной деятельности представителей различных национальных социальных групп. Стимулирование толерантного поведения должно всегда учитывать различное восприятие разными группами детей слов учителя. Поэтому и одобрение, и осуждение должны применяться педагогом очень осторожно. Позитивная оценка поведения одной группы детей не всегда может быть понятна другой группе, в результате может возникнуть непонимание действий педагога. Поэтому необходимо всегда комментировать свои слова и действия. Методы стимулирования помогают ребенку формировать умение правильно оценивать свое отношение к другим людям, что способствует осознанию им и своих потребностей, пониманию смысла своего поведения, выбору соответствующих мотивов и соответствующих им целей.

Существует ещё один очень эффективный метод – это метод коррекции поведения. Метод коррекции направлен на то, чтобы создать условия, при которых ребенок внесет изменения в свое поведение в отношениях с людьми. Такая коррекция может происходить на основе сопоставления поступка учащегося с общепринятыми нормами, анализа последствий поступка, уточнения целей деятельности. Кроме того, педагог должен быть примером, эталоном толерантного поведения, так как явления, воспринимаемые зрением, быстро и без труда запечатлеваются в сознании, потому что не требуют ни

раскодирования, ни перекодирования, в котором нуждается любое речевое воздействие. Поэтому пример – наиболее приемлемый путь к коррекции поведения учащихся. Но коррекция невозможна без самокоррекции. Опираясь на идеал, пример, сложившиеся нормы, ребенок часто может сам изменить свое поведение и регулировать свои поступки, что можно назвать саморегулированием.

Существуют наряду с вышеперечисленными методами так же и методы организации деятельности и поведения воспитанников в специально созданных условиях. Сокращенно они называются - методы воспитывающих ситуаций. Это те ситуации, в процессе которых ребенок ставится перед необходимостью решить какую-либо проблему. Это, прежде всего проблема выбора способа отношений с другими людьми. Таких ситуаций может быть большое множество. Одно из них, это когда, дети должны выбрать себе команду, с которой нужно выполнить какое-либо задание учителя. Требуется выбора и ситуация, в которой учащийся вынужден сотрудничать со всеми детьми, в том числе и теми, нормальным отношениям с которыми мешали определенные предрассудки. Воспитатель должен лишь умышленно создать условия для возникновения ситуации. Когда в ситуации возникает проблема для ребенка и существуют условия для самостоятельного ее решения, создается возможность социального испытания как метода самовоспитания. Социальное испытание охватывают все сферы жизни человека и большинство его социальных связей. В процессе включения в эти ситуации у детей формируется определенная толерантная позиция и социальная ответственность, которые и являются основой для их дальнейшего вхождения в социальную среду.

В условиях школы полезно рассматривать упражнения по формированию у детей способности к суждениям на основе принципа справедливости. Ребенку будет интересно и полезно рассматривать, обсуждать какие-либо вопросы, темы, находить в них плюсы и минусы. Это в дальнейшем может оказать сильное влияние на его мироощущение и

миропонимание.

Возвращаясь к началу вопроса о методах и формах воспитания толерантности, напомним, что реализация каждого метода воспитания толерантности предполагает использование совокупности приемов, форм, соответствующих педагогической ситуации, особенностям учащихся, индивидуальному стилю педагогической деятельности учителя. При этом реализация различных методов может быть осуществлена при помощи одних и тех же форм воспитания. Следует сразу же отметить, что далеко не всякое педагогическое воздействие ведет к позитивным изменениям в процессе воспитания, а только то, которое принимается учащимся, соответствует его внутренним устремлениям, становится для него лично значимым. Для педагогической теории и практики важно классифицировать формы воспитания. Классификация дает возможность упорядочить эти формы и представить их педагогический потенциал в целостном виде: выявить сходство и отличие между ними, определить их место в процессе формирования личности, указать на те конкретные действия, которые они оказывают в воспитательном процессе. При выборе основания для классификации форм воспитания следует принять во внимание то, каким образом педагог добивается изменений в отношениях с учеником и его отношениях с окружающими.

Поэтому на основе выше написанного можно выделить две группы форм воспитания толерантности. Первая группа связана с организацией деятельности детей в классе, а именно: урочная работа, и внеурочная работа. Урочная работа является национально-региональным компонентом содержания образования, который представляет систему знаний, способов деятельности и ценностей, которые обеспечивают развитие этнической толерантности. Под внеурочной работой подразумевается введение специального курса, который выполнит ту же задачу, что и урочная работа, но более объемную, так как располагает большим временем. Вторая группа связана с организацией диалоговой рефлексии. Под диалоговой рефлексией

понимается диалог педагога и ребенка, способствующий формированию отношения ученика к какой-либо значимой проблеме, вопросу, проявляющегося в соответствующем поведении и поступках. Для воспитания толерантности можно применить приемы в рамках проведения беседы с ребенком.

К более конкретным формам осуществления воспитания этнической толерантности в школе, входящим в урочную и неурочную работу, можно отнести следующие известные педагогические технологии:

- письменные проекты как индивидуальные, так и групповые, домашние творческие работы;

- устные сообщения учащихся;

- работа в парах, группах;

- выпуск школьной газеты;

- составление кроссвордов;

- посещение этнического музея, выставок декоративно-прикладного творчества;

- тренинг общения. Это вид групповой психологической работы, которая направлена на приобретение знаний, умений и навыков для успешного общения в различных сферах жизнедеятельности, в том числе в межэтническом взаимодействии. Эта форма была предложена Зеловой Татьяной Павловной. Она при этом отмечает, что, участвуя в практическом тренинге в ситуациях общения, которые воспроизводятся в группе, ученик лучше видит свои ошибки. Он помогает учащимся:

- а) овладеть социально-психологическими знаниями по культуре межнациональных отношений; б) обучает индивидуализированным приемам взаимодействия с людьми различных национальностей;

- в) способствует правильной оценке себя и окружающих, в том числе и представителей других национальностей;

- г) через диагностику и коррекцию личностных качеств и умений школьников способствует снятию барьеров, которые мешают реальному

межэтническому общению [28].

Существует тренинг индивидуальный – как одна из форм представляет собой самоподготовку, которая дает эффективный результат, так как вызывает интерес у ребят; а также есть и групповой тренинг. Коллективная учебная деятельность представляет более высокий уровень, социально-психологической подготовки, где специальные психологические упражнения одновременно являются способом диагностики и фактором развития этнической толерантности в группе. Самым известным тренингом является ролевая игра;

Все вышеперечисленные формы воспитания этнической толерантности вносят разнообразие в учебную деятельность и оказывают положительное влияние на эмоциональное отношение учащихся к культуре других народов.

Особо отметим, что наиболее благоприятной для формирования толерантности является внеклассная совместная деятельность с общественно значимым смыслом, когда расширяются ее границы и учащиеся могут проявить свое личностное отношение к широкому кругу людей. Для этой цели могут быть использованы все виды учебной и внеурочной работы, содержание которых способствует формированию нравственных взаимоотношений между людьми. Но при этом важно, чтобы была сформирована установка учащихся на совместную работу, так как очень важно понимание школьниками её целей и нахождения в этой работе личностного смысла. Большое значение играет при этом совместное планирование, организация и подведение итогов деятельности, педагогически целесообразное распределение ролей и функций между учащимися и педагогом в этом процессе.

При правильной организации коллективная творческая деятельность позволяет увлечь детей общим делом, снять имеющуюся межличностную напряженность в отношениях между отдельными группами, раскрывает лучшие стороны, показывает достоинства и проблемы школьников, учит их находить компромиссы при коллективном планировании, выборе средств реализации намеченного. Коллективный анализ деятельности формирует

умения тактично, доброжелательно давать оценки, высказывать мнения о действиях других людей.

Коллективная творческая деятельность, общение способствуют формированию толерантности, если дети при этом приобретают опыт гуманного, партнерского взаимодействия с педагогом, своими сверстниками, старшими и младшими. С этой целью педагогу необходимо регулировать отношения между детьми, их общение, совместные действия. Важно обеспечить психологическую защищенность ребенка, успешность его отношений в классе, микрогруппе.

Для воспитания толерантности большое значение имеет включенность всех детей в класс в управление его жизнедеятельностью. Такую включенность можно достигнуть только на основе развития детского самоуправления. Детское самоуправление – это демократическая форма организации детского коллектива, обеспечивающая развитие самостоятельности детей в принятии и реализации решений для достижения групповых целей.

Развитие самостоятельности – поэтапная передача детям прав и обязанностей по мере становления детского коллектива и формирования готовности лидеров-организаторов из числа детей к организации деятельности своих товарищей. При этом важно, чтобы самоуправление учитывало интересы всех групп детей, обучающихся в данном классе. Принятие и реализация управленческих решений - обязательный признак развивающегося самоуправления. При этом педагог должен выступать гарантом прав всех групп детей, постоянно подчеркивая, что решение должно соответствовать интересам, как большинства, так и меньшинства детей. Наличие групповых целей деятельности, с одной стороны, наполняет самоуправление реальным содержанием, с другой – способствует объединению детей на основе их интересов. Самоуправление развивается только тогда, когда учащиеся оказываются в ситуации выбора пути решения поставленной проблемы. Формирование группового мотива действий проходит более успешно через

включение учащихся в решение управленческих проблемных ситуаций, решая их, учащиеся осуществляют поиск оптимальных путей управления ученическим коллективом на данном этапе его функционирования.

Важной формой самоуправления детей является классное ученическое собрание, где дети должны учиться демократии, общению, сотрудничеству, самостоятельности и ответственности. Правильно организованное собрание содержит большой потенциал для воспитания толерантности. Классное собрание – это высший орган самоуправления в ученическом коллективе. Оно является высшим потому, что в его работе принимают участие все школьники, обучающиеся в данном классе.

На классном собрании распределяются поручения учащимся, избирается староста (командир, президент и т. п.), представители в органы ученического коллектива, заслушиваются отчеты школьников о выполнении поручений, обсуждаются различные памятки, положения. Классное собрание может быть посвящено одной проблеме (тематическое собрание), но возможно и обсуждение одного или нескольких организационных вопросов (утверждение плана, выборы, отчеты, информация о делах или итогах работы). Созываются экстренные (внеочередные) собрания, когда какие-либо вопросы необходимо обсудить и решить немедленно. При этом важно, чтобы в органах самоуправления были представители всех групп (национальных, социальных), обучающихся в данном классе.

Классному руководителю необходимо учить детей порядку проведения собрания, умению его вести, слушать своих товарищей, просить слово, участвовать в обсуждении вопросов, вырабатывать коллективно решения и голосовать за их принятие, подчиняться воле большинства, а именно: учить школьников демократичному проведению собраний. Педагог во время собрания увлеченно, заинтересованно работает вместе с детьми: думает, советует, ищет лучшие варианты решений. Ответственность за подготовку и проведение собраний, выполнение решений несет староста класса, хотя на первом этапе, когда у учащихся нет опыта проведения собрания, эту роль

выполняет классный руководитель. Кроме того, задачей классного руководителя является также постепенное вовлечение в работу собраний все большего числа учащихся класса. В этих целях возможно поручение отдельным ученикам подготовку небольших выступлений, а микроколлективам – сатирических сценок.

Таким образом, посредством проведения классного ученического собрания обсуждаются проблемы класса, дети учатся общению, толерантному отношению друг к другу и событиям, происходящим в их жизни.

Подводя итоги, заметим, что педагогических форм воспитания этнической толерантности – бесконечное множество. Каждая ситуация рождает новые формы воспитания, каждый учитель из множества имеющихся вариантов использует те, которые соответствуют его индивидуальному стилю. Кроме того, очень важно, что форма воспитания, которая подходит к одному ученику, может быть неприемлема для другого.

### **Выводы по первой главе**

Этническая толерантность – способность человека проявлять терпимость к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям идеям, верованиям и т. д. Сравнение изученных нами авторских подходов к определению структуры этнической толерантности показывает, что большинство исследователей (М.А. Перепелицыной, Е.Ю. Клепцовой, Ю.В. Кузнецовой, О.А. Спицыной) в структуре этнической толерантности выделяют следующие компоненты: мотивационно-ценностный, когнитивный, эмоционально-волевой и поведенческий.

Отечественные исследователи (И.С. Черникова, Г.У. Солдатова) выделяют сходные критерии толерантности, а именно: равноправие, взаимоуважение, сотрудничество, сохранение и развитие особенностей своей группы и уважение особенностей других групп. Исследования этнической толерантности у подростков показывают недостаток знаний у подростков по

вопросам межэтнического взаимодействия, толерантного поведения. Вышесказанное подтверждает необходимость работы, направленной на формирование этнической толерантности у подростков.

Изучение образовательной поликультурной среды современной общеобразовательной школы позволило определить педагогические условия, при которых возможно формирование толерантности учащихся в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы:

- создание установки на толерантность, состоящую в готовности и способности учащихся и педагогических работников к диалогу и сотрудничеству;

- реализация программы повышения психолого-педагогической компетенции педагогических работников в аспекте толерантности;

- организация информационно-психологического просвещения учащихся с целью повышения культуры толерантного общения;

- формирование готовности учащихся к толерантному взаимодействию с другими людьми, независимо от расовой, этнической, религиозной и социальной принадлежности;

- обеспечение личностно-ориентированного взаимодействия педагогов и учащихся в учебно-воспитательном процессе и внеучебной деятельности, при котором возникают предпосылки для успешного развития толерантных качеств;

- создание единого толерантного пространства в организации учебного и воспитательного процесса, направленного на реализацию принципов педагогики толерантности.

Методы воспитания толерантности – это способы формирования у детей готовности к пониманию других людей и терпимому отношению к их своеобразным поступкам. Все виды методов воспитания толерантности у школьников можно разделить на две группы: первая группа методов характерна для использования при интеллектуальном образовании, а вторая во время ценностно-смысловых образованиях. В интеллектуальной сфере

необходимо формировать объем, глубину, действенность знаний о ценностях толерантности: идеалы терпимости, принципы отношений с людьми иных социальных и национальных групп. В ценностно-смысловых образованиях содержится нравственное значение толерантного поведения.

Педагогических форм воспитания этнической толерантности – бесконечное множество. Каждая ситуация рождает новые формы воспитания, каждый учитель из множества имеющихся вариантов использует те, которые соответствуют его индивидуальному стилю. Кроме того, очень важно, что форма воспитания, которая подходит к одному ученику, может быть неприемлема для другого.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА, НАПРАВЛЕННАЯ НА ВОСПИТАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ШКОЛЕ**

### **2.1 Методика осуществления воспитания этнической толерантности в школе**

Исследование проводилось на базе КГУ «Аулиекольская школа-гимназия им. Султана Баймагамбетова отдела образования Аулиекольского района» Управления образования Костанайской области. В исследовании приняли участие 24 учащихся.

Педагогический эксперимент включал в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы, в ходе него были поставлены и решались следующие цели:

1) выявление уровня сформированности межнациональной толерантности младших школьников (констатирующий этап);

2) разработка комплекса внеклассных воспитательных мероприятий, направленных на воспитание межнациональной толерантности младших школьников (формирующий этап);

3) определение уровня воспитания межнациональной толерантности младших школьников (контрольный этап).

Эффективность разработанного нами комплекса внеклассных воспитательных мероприятий мы оценивали по динамике уровня воспитания межнациональной толерантности младших школьников.

В исследовании использовались следующие диагностические методики по определению уровня воспитания межнациональной толерантности учащихся:

1. Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности».

Цель методики – оценивание эмоциональной окрашенности этнической идентичности.

2. Дж. Финни «Измеряющаяся выраженность этнической идентичности».

Цель методики – диагностика выраженности этнической идентичности.

При проведении диагностических методик мы заметили, что у многих учащихся возникли затруднения в понимании вопросов и инструкции, предусмотренных методиками. Первоначально обучающиеся не могли понять, что требует от них диагностическая методика «Типы этнической идентичности», но при повторном объяснении задания появилось понимание требований и содержания. Поскольку обе методики сходны по требованиям, то с выполнением диагностической методики «Измеряющаяся выраженность этнической идентичности» у учащихся не возникло проблем, лишь были вопросы в понимании некоторых высказываний. Мы пришли к выводу, что на формирующем этапе эксперимента следует уделить внимание терминам, относящимся к понятию межнациональной толерантности.

Полученные результаты исследования в 3 «В» классе на констатирующем этапе педагогического эксперимента представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня межэтнической толерантности по методикам Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности» и Дж. Финни «Измеряющаяся выраженность этнической идентичности» на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. учащихся	Уровень межэтнической толерантности	
		«Типы этнической идентичности»	«Измеряющаяся выраженность этнической идентичности»
1.	Амиль М.	Низкий	Низкий
2.	Ангелина В.	Средний	Средний
3.	Ангелина К.	Высокий	Высокий

## Продолжение таблицы 3

4.	Арина В.	Средний	Средний
5.	Арина С.	Высокий	Средний
6.	Артем Е.	Высокий	Высокий
7.	Артем М.	Низкий	Низкий
8.	Валерия К.	Средний	Средний
9.	Валерия С.	Средний	Высокий
10.	Вероника С.	Высокий	Средний
11.	Вячеслав П.	Средний	Средний
12.	Георгий С.	Высокий	Высокий
13.	Дмитрий К.	Средний	Средний
14.	Егор С.	Высокий	Средний
15.	Екатерина Г.	Высокий	Высокий
16.	Игорь К.	Средний	Низкий
17.	Ильфат М.	Средний	Низкий
18.	Кира П.	Низкий	Средний
19.	Кристина П.	Средний	Средний
20.	Ксения К.	Средний	Низкий
21.	Милена У.	Низкий	Низкий
22.	Михаил М.	Средний	Средний
23.	Полина Д.	Средний	Высокий
24.	Ярослав П.	Высокий	Высокий

Проанализировав данные таблицы 3 по методике «Типы этнической идентичности» в ученическом коллективе выявлены 8 учеников с высоким уровнем познания этнической толерантности. Данные обучающиеся относятся к норме (позитивной этнической идентичности). Обучающихся со средним уровнем выявлено 12 человек. Эти обучающиеся относятся к этнонигилизму и этнической индифферентности. Низкий уровень выявился у 4 обучающихся:

Амиль М., Артем М, Кира П., Милена У. Они относятся к таким типам, как этноэгоизм и этноизоляционизм.

При помощи методики «Измеряющаяся выраженность этнической идентичности» в ученическом коллективе были выявлены 7 учеников, имеющих высокий уровень выраженности этнической идентичности. Обучающихся со средним уровнем выявлено 11. Низкий уровень выраженности этнической идентичности выявился у 6 обучающихся. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что средний уровень преобладает в данном классе.

Для большей наглядности данные таблицы 3 представлены на диаграммах рисунка 2, рисунка 3.

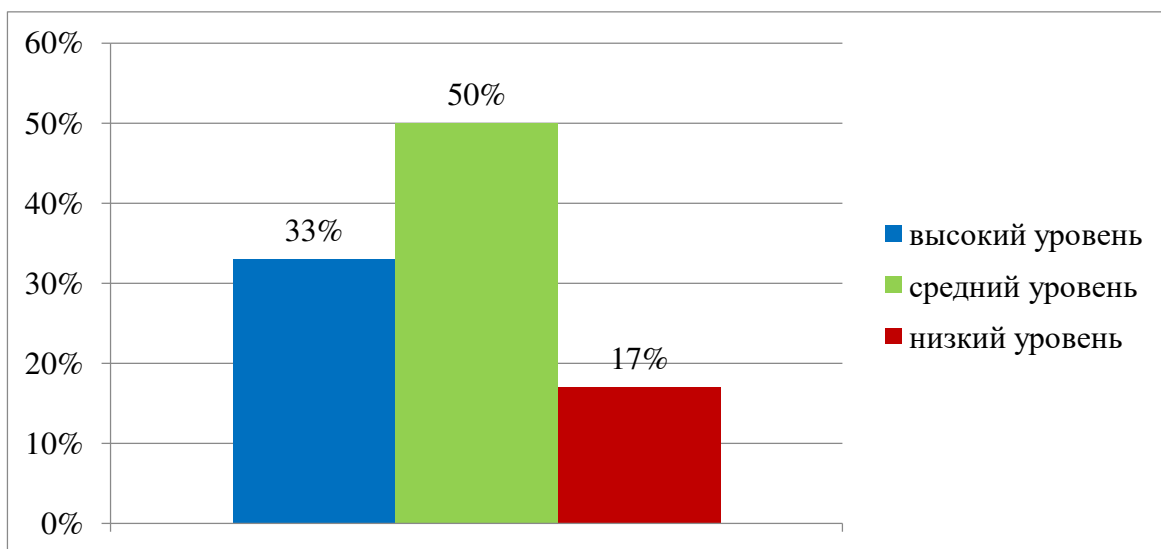


Рисунок 2 – Результаты диагностики по методике Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности» на констатирующем этапе эксперимента, %

Проанализировав данные рисунка 2, мы видим преобладание среднего уровня сформированности межнациональной толерантности, к нему относится половина ученического коллектива (50%). Достаточное количество учащихся с высоким уровнем (33%), но и большое количество учащихся с низким уровнем (17%).

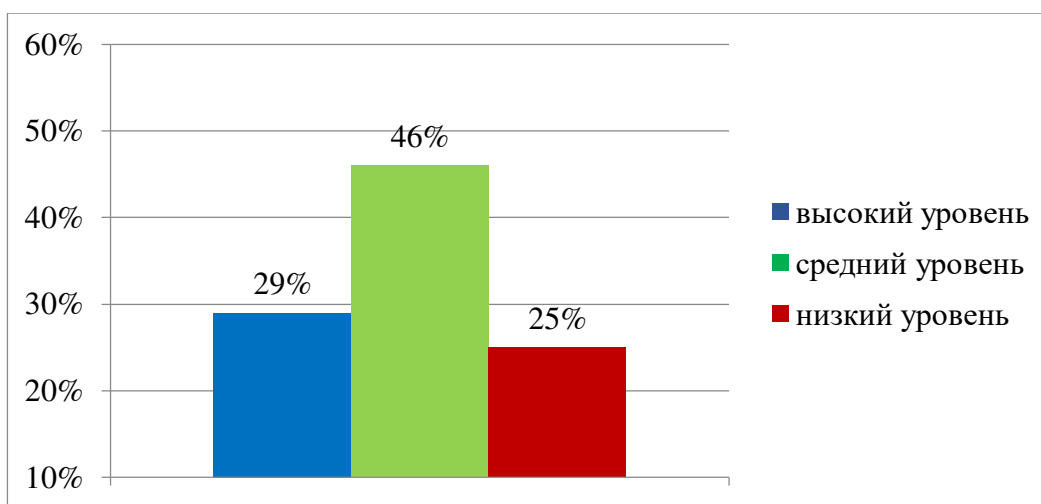


Рисунок 3 – Результаты диагностики по методике Дж. Финни «Измеряющаяся выраженность этнической идентичности» на констатирующем этапе эксперимента, %

По методике Дж. Финни «Измеряющаяся выраженность этнической идентичности» (рис.3) данные аналогичны: преобладает средний уровень сформированности межнациональной толерантности (46%), высокий и низкий показатели находятся примерно на одном уровне (29% и 25% соответственно). Общие результаты диагностических методик представлены в рисунке 4.

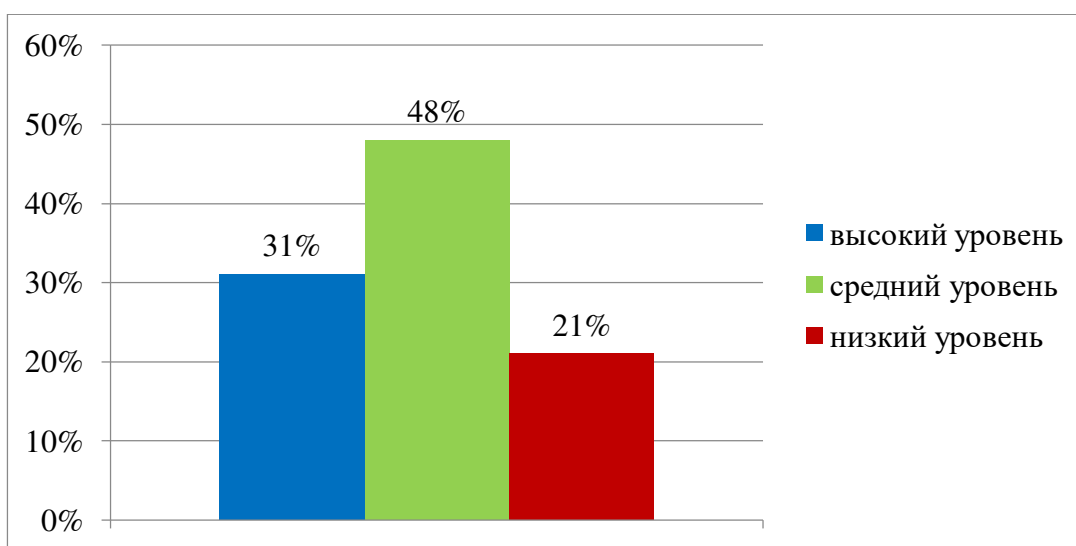


Рисунок 4 – Уровни сформированности межнациональной толерантности в 3 «В» классе на констатирующем этапе эксперимента, %

Исходя из данных диаграммы (рис. 4), мы можем сделать вывод о том, что средний уровень сформированности межнациональной толерантности младших школьников преобладает, но, несмотря на большой процент

высокого и среднего уровня, также имеется значительный процент низкого уровня.

Поскольку по выше заявленным методикам результаты невысоки, мы убедились в необходимости воспитания межнациональной толерантности младших школьников посредством внеклассной воспитательной работы. В результате чего был разработан специальный комплекс внеклассных воспитательных мероприятий, который мы реализовали в 3 «В» классе на формирующем этапе эксперимента.

## **2.2 Разработка и реализация комплекса внеклассных мероприятий по воспитанию этнической толерантности обучающихся**

В соответствии с целью и задачами исследования, на этапе формирующего эксперимента была разработана и апробирована программа, направленная на развитие этнической толерантности у обучающихся. Основным инструментом реализации данной программы выступил комплекс внеклассных мероприятий, построенный на принципах системности, возрастной адекватности, диалогичности и деятельностного подхода.

Внеклассная деятельность, в отличие от урочной, предоставляет уникальные возможности для создания нерегламентированной, доверительной атмосферы, организации живого общения и совместной деятельности, что является ключевым условием для преодоления стереотипов и формирования позитивного опыта межэтнического взаимодействия.

Цель формирующего этапа – целенаправленное развитие компонентов этнической толерантности (когнитивного, эмоционально-оценочного, поведенческого) у обучающихся через системное вовлечение их в специально организованную внеклассную деятельность.

Базой для проведения послужило КГУ «Аулиекольская школа-гимназия им. Султана Баймагамбетова отдела образования Аулиекольского района» Управления образования Костанайской области. В исследовании приняли 24 учащихся 3-х классов.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Расширить когнитивную сферу: сформировать у обучающихся объективные знания о многообразии культур, традиций, истории народов России и мира, развенчать распространённые этнические мифы и стереотипы.
2. Скорректировать эмоционально-оценочную сферу: развить эмпатию, уважение к чувствам и ценностям представителей других этнических групп, сформировать позитивную этническую идентичность на основе принципа «единства в многообразии».
3. Активизировать поведенческую сферу: сформировать навыки конструктивного межкультурного диалога, мирного разрешения конфликтов, готовность к сотрудничеству и совместной деятельности в полиэтнической среде.

Принципы разработки комплекса:

- Системность и этапность: мероприятия выстроены в логике от простого к сложному (от знакомства с культурными явлениями к обсуждению сложных социальных вопросов).
- Диалогичность и интерактивность: приоритет отдан формам работы, предполагающим дискуссию, обмен мнениями, совместное решение задач (дебаты, ролевые игры, проекты).
- Культуросообразность и региональный компонент: комплекс включает как знакомство с глобальным культурным разнообразием, так и глубокое погружение в культуру и историю народов родного региона.
- Деятельностный подход: знания и отношения формируются через личный опыт творчества, исследования, общения (создание проектов, проведение фестивалей, волонтерство).
- Возрастная адекватность: содержание, формы и язык мероприятий адаптированы для конкретной возрастной группы обучающихся (в нашем случае – для учащихся среднего и старшего школьного звена).

В ходе формирующего этапа в ученическом В 3 «В» классе были разработаны и проведены мероприятия, направленные на воспитание межнациональной толерантности, описание которых представлено ниже (таблица 4).

Таблица 4 – Внеклассные мероприятия и формы их проведения

Мероприятие	Форма проведения
«Планета толерантности»	Беседа
«Мы все едины»	Проект
Посещение краеведческого музея	Экскурсия
«Путь к уважению и принятию»	Квест-игра

Мероприятие «Планета толерантности» (Приложение 3). Данное мероприятие было проведено с целью актуализации знаний учащихся о толерантности и ее содержании. Мероприятие проводилось в групповом формате, это сделано для практического понимания толерантного отношения друг к другу. Все упражнения, используемые на мероприятии, раскрывали сущность толерантности. Учащиеся активно участвовали в мероприятии, их познания в этой области были на достаточно высоком уровне, но при обсуждениях межнациональной толерантности у испытуемых возникали трудности и противоречия в группах. Таким образом, по итогу мероприятия мы выявили отношение детей к данной теме, уровень их знаний и расширили их познания в области изучения толерантных взаимоотношений между людьми. Испытуемые в группах получили задание для дальнейшей работы по данной теме и коллективизации.

Цель мероприятия: ознакомление учащихся с понятием «толерантность», выявление основных черт толерантности, формирование правильного представления о толерантном поведении.

Задачи мероприятия:

- 1) Введение и закрепление определения термина «толерантность», углубление понимания его значения.
- 2) Воспитание чувства коллективизма, сплочённости; способствование развитию уважительного отношения между учащимися.
- 3) Развитие у учеников терпимости к различиям между людьми.

Формат: Интерактивная групповая беседа с элементами социально-психологического тренинга.

Оборудование: Мультимедийная презентация, ватманы, маркеры, наборы цветных стикеров, карточки с определениями и афоризмами, раздаточный материал (бланки с заданиями).

Структура, содержание и процедура проведения:

1. Вводный этап (ориентация и мотивация) – 10 минут.

Мероприятие началось с демонстрации короткого видеоряда, изображающего многообразие культур, языков, традиций и жизненных стилей в глобальном мире. Сопровождающий вопрос для обсуждения: «Что общего у всех этих людей и в чем их принципиальное отличие?» Целью данного приема было создание эмоционального фона и выход на ключевую категорию «разнообразие». Далее ведущий (педагог-модератор) предложил метод «ассоциативного ряда»: учащиеся индивидуально, а затем в общем кругу называли первые пришедшие на ум слова к понятию «толерантность». Ответы фиксировались на доске, формируя первичное «семантическое поле» темы («терпимость», «уважение», «спокойствие», «принятие»), что позволило диагностировать поверхностный, но в целом позитивный характер исходных представлений.

2. Основной этап (активная проработка понятия) – 60 минут.

Данный этап состоял из трех последовательных интерактивных упражнений, выстроенных по принципу «от простого к сложному».

Упражнение 1: «Вселенная определений» (15 минут).

Группам были розданы карточки, на которых были написаны различные определения толерантности из официальных документов (Декларация принципов толерантности ЮНЕСКО), философских и психологических словарей, а также житейские трактовки. Задача состояла в совместном анализе текстов, вычленении ключевых признаков и создании на ватмане коллективного коллажа-определения «Толерантность – это...». Упражнение направлено на переход от бытового понимания к научно обоснованному,

развивало навыки совместной интеллектуальной работы и вежливой дискуссии.

Упражнение 2: «Кодекс жителя Планеты Толерантности» (25 минут).

В рамках этого ключевого задания каждая группа получила миссию разработать свод правил (7-10 пунктов) для идеального сообщества, где царит взаимопонимание. Учащимся было необходимо не просто перечислить абстрактные ценности («быть добрым»), а сформулировать конкретные поведенческие нормы («Выслушивай собеседника до конца, не перебивай», «Задавай уточняющие вопросы, если что-то непонятно в культуре или мнении другого»). В процессе обсуждения внутри групп отчетливо проявился высокий уровень абстрактных знаний: участники легко оперировали понятиями «эмпатия», «компромисс». Однако при обсуждении межнационального аспекта возникали содержательные трудности. Например, в одной из групп развернулась дискуссия о том, где проходит грань между «терпимостью к обычаям» и «допустимостью критики тех обычаев, которые противоречат личным убеждениям». Это противоречие фиксировалось модератором как важная точка роста.

Упражнение 3: «Ситуационный практикум» (20 минут).

Для апробации разработанных «кодексов» группам предлагалось разобрать кейсы — смоделированные конфликтные ситуации на основе межкультурных или межличностных недопониманий (например, «Новый ученик в классе, плохо говорящий по-русски, становится объектом насмешек», «Спор из-за того, чей праздник — национальный или общешкольный — важнее»). Задачей было не только найти решение, но и объяснить, какое именно правило из их «Кодекса» при этом работает. Это упражнение выступило связующим звеном между теорией и практикой.

3. Заключительный этап (рефлексия и проекция) – 20 минут.

Участникам было предложено индивидуально заполнить «билет с Планеты Толерантности» — стикер, на одной стороне которого нужно было написать самый ценный инсайт (открытие) за время занятия, а на другой —

один вопрос, который остался неразрешенным. Стикеры размещались на общем плакате-«планете», что создавало визуальный эффект коллективной мыслительной работы. По итогам модератор резюмировал: общий высокий уровень теоретической подготовки подтвердился, однако выявленные трудности в согласовании позиций по межнациональным вопросам указали на необходимость более глубокой, предметной работы с этнокультурными стереотипами и историческим контекстом.

#### Аналитическая рефлексия и выводы

Мероприятие «Планета Толерантности» выполнило роль эффективной входной диагностики и мотивационного старта для дальнейшей работы.

Были достигнуты все поставленные задачи:

1. Произошла актуализация и концептуализация знания: учащиеся перешли от разрозненных ассоциаций к структурированному пониманию толерантности как системы конкретных поведенческих норм.

2. Выявлен «дефицитарный» пласт: подтвердилась гипотеза о том, что абстрактная готовность быть толерантным сталкивается с содержательными противоречиями при столкновении с конкретными, этнически окрашенными ситуациями. Именно это противоречие стало отправной точкой для углубленной работы в рамках формирующего эксперимента.

3. Создана основа для коллективизации: разработанные группами «Кодексы» не были отложены в сторону, а стали живым документом, к которому участники обращались в течение последующих занятий. Задание на их доработку и дополнение на основе нового материала (например, после изучения конкретных культур) обеспечило преемственность и проектный характер деятельности.

Таким образом, данное мероприятие стало не просто информационной сессией, а диагностико-формирующим событием, которое четко обозначило зону актуального развития (общие принципы) и зону ближайшего развития (применение принципов в сложных межэтнических контекстах) этнической

толерантности у обучающихся, определив вектор для всего последующего комплекса мероприятий.

Мероприятие «Мы все едины» (Приложение 3).

Цель мероприятия: сравнение и сопоставление знаний о культуре и быте разных народов, поиск сходств и различий в традициях национальностей.

Задачи мероприятия:

1. Изучение национальных особенностей.
2. Воспитание чувства коллективизма, сплочённости; способствование развитию уважительного отношения между учащимися.
3. Развитие у учеников терпимости к различиям между людьми.

На данном мероприятии учащиеся были разделены на группы и получили задание: рассказать о традициях, национальных праздниках, провести 1 конкурс (игру) данной национальности, представить национальный костюм. Каждой группе достались такие национальности как: татары, русские, азербайджанцы, казахи (представители данных национальностей обучаются в классе). Все группы подготовились основательно, подробно рассказали о каждой национальности, продемонстрировали костюмы, атрибуты повседневной жизни и провели увлекательные игры. По итогам работы групп были выявлены сходства и различия каждой национальности, дети поделились своими впечатлениями от данного мероприятия, все испытуемые были задействованы.

Этап 1. Подготовительно-организационный (3-4 дня).

Формирование групп и постановка задачи: Группы формировались по принципу смешанного состава (с учетом межличностных отношений и работоспособности). Каждая группа методом жеребьевки получала одну из четырех национальностей для изучения. Задание было четко структурировано – подготовить:

- 1) информационный блок (ключевые праздники, семейные и бытовые традиции),
- 2) визуальный показ (национальный костюм с пояснением деталей),

3) интерактивный блок (проведение одной национальной игры или конкурса для всего класса).

Инструктаж и ресурсное обеспечение:

Участникам были предоставлены рекомендации по источникам информации (энциклопедии, проверенные сайты культурных автономий, интервью с представителями диаспоры), критерии оценки. Роль педагога на этом этапе — тьюторская: консультирование по методологии исследования, помощь в структурировании материала.

Этап 2. Исследовательско-творческий (7-10 дней).

Самостоятельная работа групп: Учащиеся самостоятельно распределили роли внутри команды (историк, дизайнер, сценарист, ведущий игры). Процесс включал:

- Сбор и анализ информации.
- Подготовка текста выступления, презентации или плакатов.
- Изготовление или подбор элементов костюмов и атрибутов (посуда, украшения, предметы быта).
- Репетиция проведения выбранной национальной игры (например, татарская «Тимербай», русские «Горелки», азербайджанская «Ясты-ясты», казахская «Ак суек»).

Промежуточные консультации:

Педагог отслеживал прогресс, корректировал возможные ошибки в трактовке культурных явлений, направлял активность.

Этап 3. Презентационно-фестивальный (Итоговое мероприятие, 60-80 минут).

Это ключевое событие было организовано как мини-фестиваль культур.

1. Вступительное слово: Модератор обозначил цель встречи — не просто выступления, а совместное путешествие и диалог культур.
2. Защита проектов: Каждая группа поочередно представляла свой «культурный блок». Важным условием был интерактивный формат: не просто

доклад, а рассказ-беседа с аудиторией, демонстрация костюма с объяснением символики цвета и орнамента.

3. Интерактивная часть: Проведение каждой группой национальной игры, в которую активно вовлекались все присутствующие. Это создавало атмосферу общего веселья, снимало потенциальную напряженность и на практике показывало, как традиции живут в действии.

Коллективная рефлексия «Сходства и различия»:

После всех выступлений педагог инициировал обсуждение по заранее подготовленному плакату с двумя колонками. Учащиеся называли уникальные черты каждой культуры (различия: язык, специфика праздников, особенности костюма) и, что особенно важно, универсальные основы (сходства: ценность семьи, гостеприимство, уважение к старшим, любовь к музыке и танцам, наличие народных игр). Этот анализ стал смысловым ядром мероприятия.

Аналитическая рефлексия и выводы

Проект «Мы все едины» оказался высокоэффективной формой, переведшей абстрактные понятия толерантности в личностно пережитый опыт.

1. От знаний к практике «проживания»:

Если на предыдущем мероприятии («Планета Толерантности») работа велась с понятиями, то здесь учащиеся перешли к деятельностному уровню. Подготовка костюма, разучивание правил игры, репетиция рассказа — все это требовало «вчувствования» в логику другой культуры.

2. Преодоление стереотипов через детализацию: Глубокое погружение позволило уйти от клише («все азиаты похожи») к пониманию конкретики и внутреннего разнообразия даже внутри одной культуры (например, различия татарских костюмов казанских, астраханских, сибирских).

3. Формирование «мостов понимания»: Ученики — носители представленных культур (татары, азербайджанцы, казахи) выступили в роли экспертов и консультантов для своих групп. Это повысило их статус в

коллективе, превратило этническую принадлежность из маркера инаковости в ресурс уважаемого знания.

4. Диагностика групповой динамики и ценностных установок: Активное вовлечение всех испытуемых подтвердило высокую мотивацию. Импровизированное обсуждение сходств показало, что учащиеся успешно выделяют общечеловеческий ценностный фундамент, на котором строятся уникальные культурные системы. Выявленные различия не противопоставлялись, а воспринимались как интересное и ценное многообразие.

5. Коллективизация и сотворчество: Совместная подготовка и проведение игр сплотили не только малые группы, но и весь класс в единое сообщество, пережившее позитивный опыт межкультурного взаимодействия.

Проект «Мы все едины» стал логичным и необходимым продолжением формирования этнической толерантности. Он сместил акцент с общих принципов на конкретное содержание культур, позволив учащимся через собственную деятельность и диалог самостоятельно прийти к ключевому выводу: уважение к другому рождается из его понимания, а понимание — из интереса и совместного действия. Данный проект создал прочную эмпирическую базу для перехода к следующему, более сложному этапу — обсуждению трудных вопросов межкультурного взаимодействия и конфликтологии.

Посещение краеведческого музея (Приложение 3).

Цель: приобщение обучающихся к изучению истории народностей, живущих в Казахстане, а также развитие кругозора и знаний о родном крае.

В процессе экскурсии все учащиеся проявляли себя по-разному: кто-то был совсем не заинтересован и даже выступал нарушителем дисциплины, но большая часть ученического коллектива была увлечена процессом. Они рассматривали предметы быта людей разных национальностей, элементы декоративно-прикладного творчества, предметы одежды, представленные в музее. Также учащиеся внимательно слушали работника музея, некоторым

учащимся была предоставлена возможность прикоснуться к предметам быта разных народностей. При обсуждении данной экскурсии в классе обучающиеся высказали свои впечатления, сравнили особенности жизни разных народностей, сделали вывод о значимости изучения истории разных национальностей, населяющих наш родной край.

Мероприятие квест-игра «Путь к уважению и принятию» (Приложение 3). Во время данного мероприятия испытуемые передвигались по станциям и выполняли задания. Все задания были связаны с изученными традициями, историей, бытом народностей. Учащиеся активно выполняли задания, передвигались по станциям. На конечной станции «Межнациональная толерантность» мы подвели итоги всех мероприятий, испытуемые поделились своими эмоциями. Данное мероприятие было заключительным в комплексе.

Цель мероприятия: воспитание уважительного отношения к представителям разных национальностей, подведение итогов комплекса мероприятий.

Задачи мероприятия:

1. Знакомство с традициями разных национальностей;
2. Развитие интереса у младших школьников к изучению своей национальности и другим;
3. Воспитание эмпатии, уважения и духовного единства у младших школьников.

Кроме проведенных мероприятий воспитание межнациональной толерантности проводилось параллельно на уроках и во внеурочной деятельности. Во время проведения цикла бесед «Разговоры о важном» была задета тема геноцида, учащиеся высказывали свое мнение по данной теме. На уроках математики и русского языка некоторые задания были связаны с изучением культуры и быта разных национальностей, также на уроках окружающего мира учащиеся изучали города Казахстана и народы, населявшие их, что помогало воспитанию межнациональной толерантности.

Реализация комплекса проводилась в несколько этапов:

1. Подготовительно-мотивационный этап: анкетирование учащихся для выявления интересов, создание инициативной группы из числа обучающихся и педагогов, планирование графика мероприятий.

2. Основной (реализующий) этап: последовательное проведение мероприятий всех трёх блоков. Использовались методы: беседа, дискуссия, социально-психологический тренинг, ролевая и деловая игра, метод проектов, коллективные творческие дела.

3. Рефлексивно-оценочный этап: проведение итоговых групповых обсуждений («круглый стол»), сбор обратной связи в форме отзывов и эссе, подготовка учащимися портфолио своих работ по проекту.

Для оценки эффективности реализованного комплекса и констатации динамики в уровне этнической толерантности на контрольном этапе эксперимента использовался тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе.

Таким образом, разработанный и реализованный комплекс внеклассных мероприятий представляет собой целостную программу воспитательного воздействия, направленную на последовательное развитие когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов этнической толерантности. Его отличительными чертами являются системность, интерактивность и опора на личный опыт и активную деятельность обучающихся. Результаты реализации данного комплекса и их диагностика представлены в следующем параграфе данной главы диссертации.

### **2.3 Определение эффективности воспитательной работы по развитию этнической толерантности в школе**

Для проверки эффективности разработанного нами комплекса внеклассных воспитательных мероприятий, направленных на воспитание межнациональной толерантности, мы провели повторную диагностику на контрольном (заключительном) этапе педагогического эксперимента для определения уровня сформированности межнациональной толерантности

младших школьников. В исследовании мы использовали те же диагностические методики: Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности»; Дж. Финни «Измеряющаяся выраженность этнической идентичности».

Во время контрольного этапа педагогического эксперимента мы отметили для себя, что те трудности, которые возникали у испытуемых на констатирующем этапе, теперь отсутствовали. Это было связано с тем, что диагностические методики уже были знакомы обучающимся. Кроме того, мы также отметили, что теперь испытуемые быстрее и осознаннее отвечали на вопросы, предусмотренные диагностическими методиками. Это свидетельствовало о том, что наша работа на формирующем этапе педагогического эксперимента была продуктивной. Полученные результаты исследования по диагностическим методикам представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики уровня межэтнической толерантности по методикам Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности» и Дж. Финни «Измеряющаяся выраженность этнической идентичности» на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. учащихся	Уровень межэтнической толерантности	
		«Типы этнической идентичности»	«Изменяющаяся выраженность этнической идентичности»
1.	Амиль М.	Средний	Низкий
2.	Ангелина В.	Средний	Высокий
3.	Ангелина К.	Высокий	Высокий
4.	Арина В.	Высокий	Высокий
5.	Арина С.	Высокий	Средний
6.	Артем Е.	Высокий	Высокий
7.	Артем М.	Средний	Средний
8.	Валерия К.	Высокий	Средний
9.	Валерия С.	Высокий	Высокий
10.	Вероника С.	Высокий	Средний

11.	Вячеслав П.	Средний	Высокий
12.	Георгий С.	Высокий	Высокий
13.	Дмитрий К.	Высокий	Высокий
14.	Егор С.	Высокий	Средний
15.	Екатерина Г.	Высокий	Высокий
16.	Игорь К.	Средний	Средний
17.	Ильфат М.	Средний	Низкий
18.	Кира П.	Средний	Средний
19.	Кристина П.	Средний	Средний
20.	Ксения К.	Средний	Низкий
21.	Милена У.	Низкий	Низкий
22.	Михаил М.	Средний	Средний
23.	Полина Д.	Средний	Высокий
24.	Ярослав П.	Высокий	Высокий

Проанализировав данные таблицы 5 при помощи диагностики «Типы этнической идентичности» в ученическом коллективе выявлены 12 учеников с высоким уровнем познания этнической толерантности. Данные обучающиеся относятся к норме (позитивной этнической идентичности). Обучающихся со средним уровнем выявлено 11 человек. Низкий уровень выявился у 1 учащегося. У обучающейся Милены У. выявлен этноэгоизм. Таким образом, мы можем сделать вывод, что низкий уровень присутствует у минимальной части ученического коллектива и стремится к нулю.

По методике «Измеряющаяся выраженность этнической идентичности» были выявлены 11 учеников, имеющих высокий уровень выраженности этнической идентичности. Обучающихся со средним уровнем было выявлено 9. Низкий уровень выраженности этнической идентичности выявился у 4 обучающихся.

Для большей наглядности данные таблицы 5 представлены на диаграммах рисунка 5, рисунка 6.

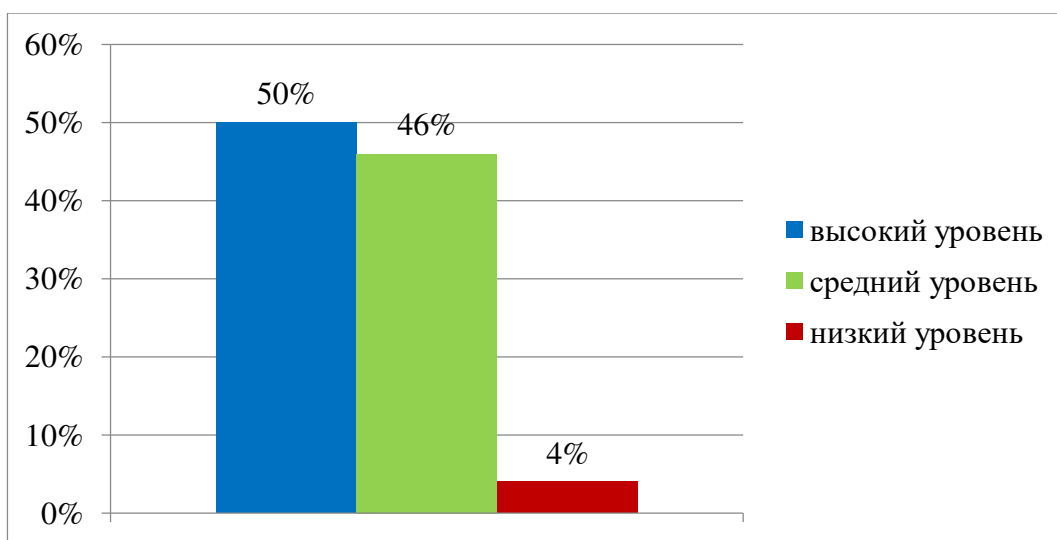


Рисунок 5 – Результаты диагностики по методике Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности» на контрольном этапе эксперимента, %

Проанализировав данные рисунка 5, мы видим, что на контрольном этапе эксперимента в 3 «В» классе преобладает высокий уровень сформированности межнациональной толерантности (50%), он наблюдается у половины 3 «В» класса. Также средний уровень близится к высокому по процентному соотношению (разница в 4%). Низкий уровень присутствует лишь у 4% ученического коллектива.

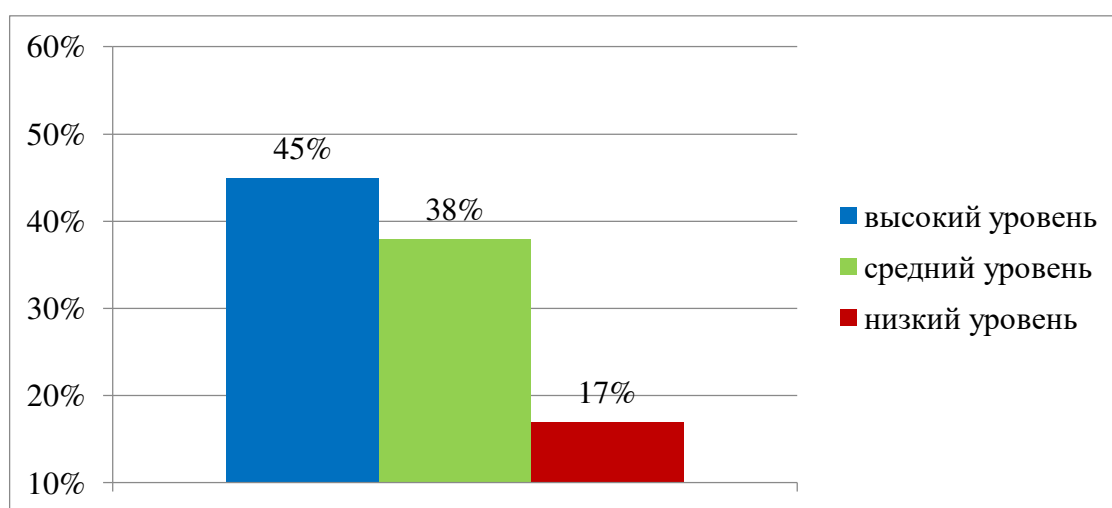


Рисунок 6 – Результаты диагностики по методике Дж. Финни «Измеряющаяся выраженность этнической идентичности» на контрольном этапе эксперимента, %

Анализируя данные, представленные на рисунке 6, мы видим, что на контрольном этапе эксперимента доминирует высокий уровень сформированности межнациональной толерантности по методике Дж. Финни, на данном уровне находится почти половина ученического коллектива (45%). Средний уровень является отправной точкой к формированию высокого уровня, на данном этапе находится 38%, это значительная часть класса. На низком уровне находится одна шестая всего класса (17%), данный уровень сформированности межнациональной толерантности является рецессивным.

Общие результаты диагностических методик представлены в рисунке 7.

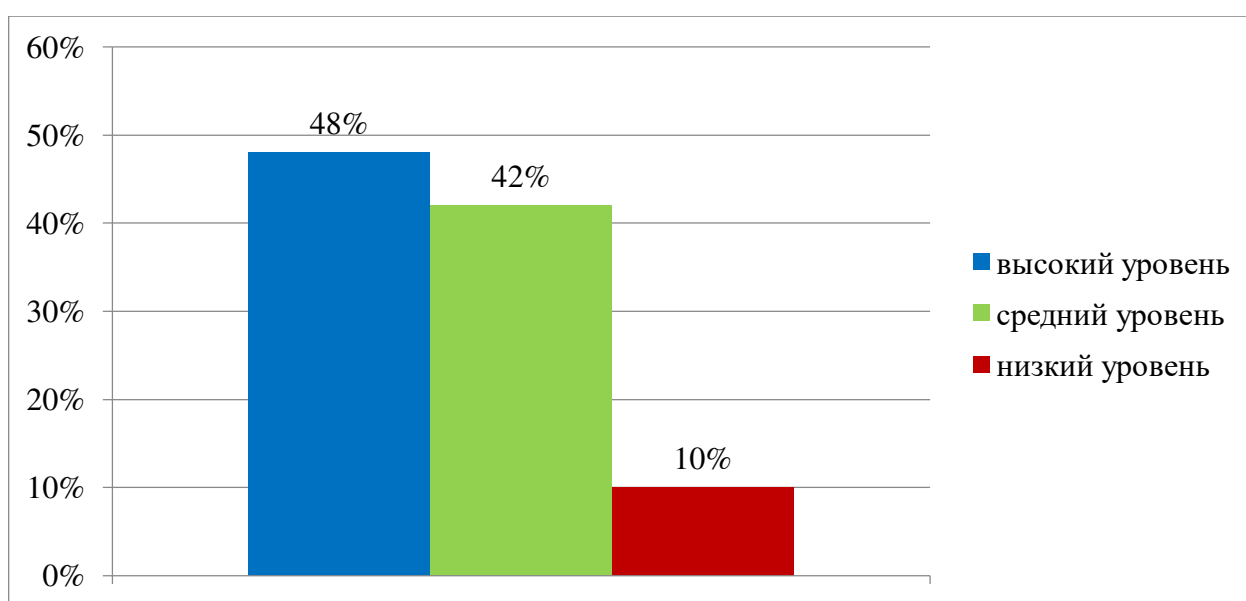


Рисунок 7 – Уровни сформированности межнациональной толерантности в

3 «В» классе на контрольном этапе эксперимента, %

Опираясь на данные диаграммы (рис. 7), мы можем выделить преобладание высокого уровня сформированности межнациональной толерантности, также средний уровень находится рядом с высоким. Можно отметить, что низкий уровень отмечен у подавляющего количества обучающихся.

Исходя из полученных данных, мы провели мониторинг по диагностическим методикам по выявлению уровня сформированности

межнациональной толерантности. Результаты мониторинга представлены на диаграммах рисунка 8 и рисунка 9.

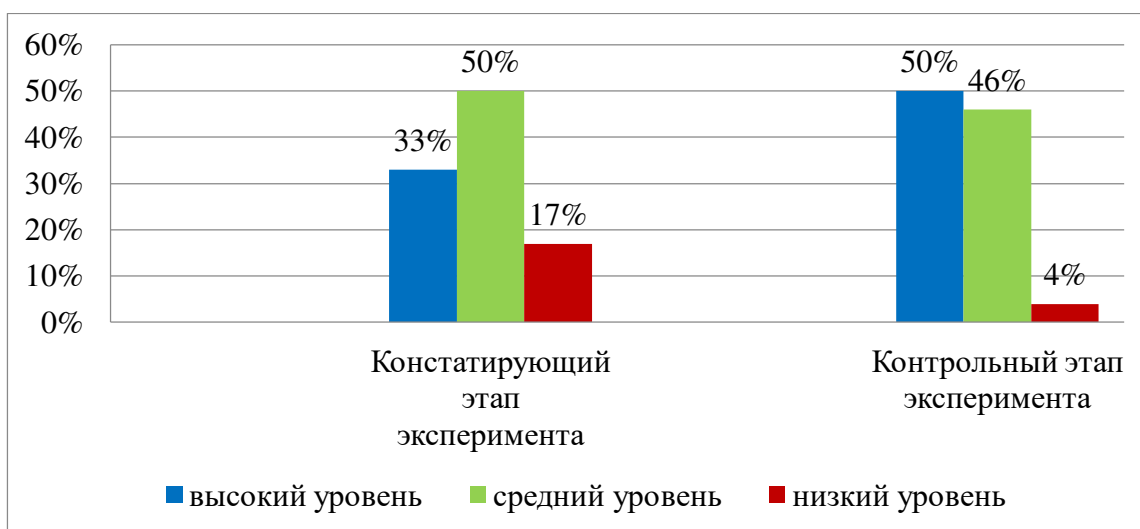


Рисунок 8 – Мониторинг результатов уровня межнациональной толерантности по диагностической методике Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности», %

На сравнительной диаграмме мы видим, что уровень межнациональной терпимости возрос. Проанализировав данные рисунка 8, мы определили, что детей с низким уровнем межнациональной толерантности стало значительно ниже (на 13%). Показатели высокого уровня увеличились с 33 % до 50 % за счет понижения процентного соотношения среднего и низкого уровней. Средний уровень сформированности межнациональной толерантности уменьшился за счет того, что учащиеся перешли из среднего в высокий уровень.

Таким образом, мы видим, что по диагностической методике Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжовой «Типы этнической идентичности» на контрольном этапе эксперимента в 3 «В» классе высокий уровень сформированности межнациональной толерантности увеличился, а средний и низкий уровень уменьшились за счет перехода учащихся и составили: высокий – 50 %; средний – 46 %; низкий – 4%.

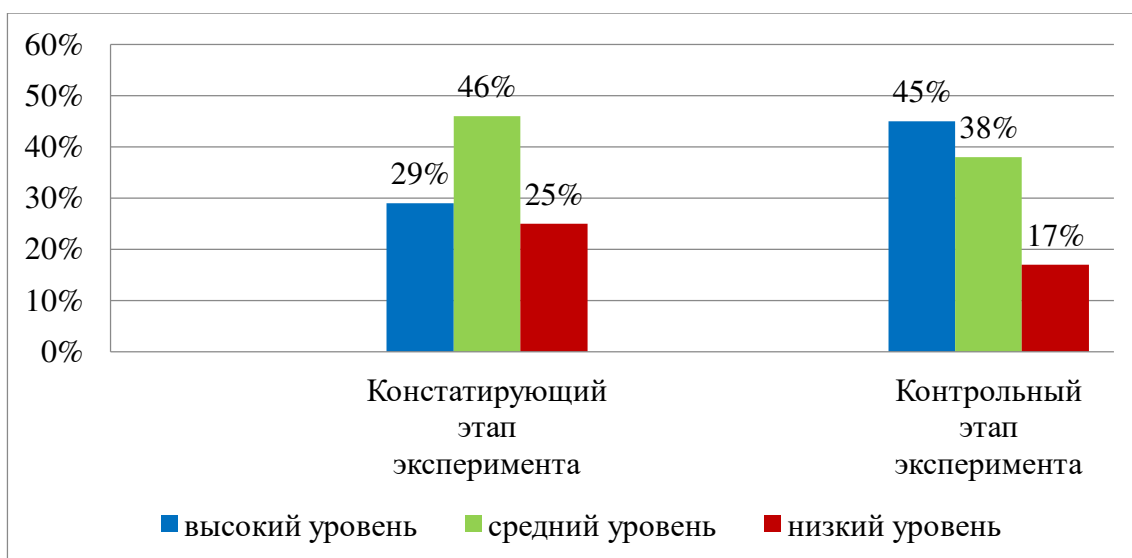


Рисунок 9 – Мониторинг результатов уровня межнациональной толерантности по диагностической методике Дж. Финни «Измеряющаяся выраженность этнической идентичности», %

На сравнительной диаграмме (рис.9) мы видим, что на контрольном этапе эксперимента низкий и средний уровни в процентном соотношении уменьшились (каждый на 8%). Можно отметить, что высокий уровень межнациональной толерантности увеличился с 29% до 45%.

Общие результаты констатирующего и контрольного этапов представлены на рисунке 10.

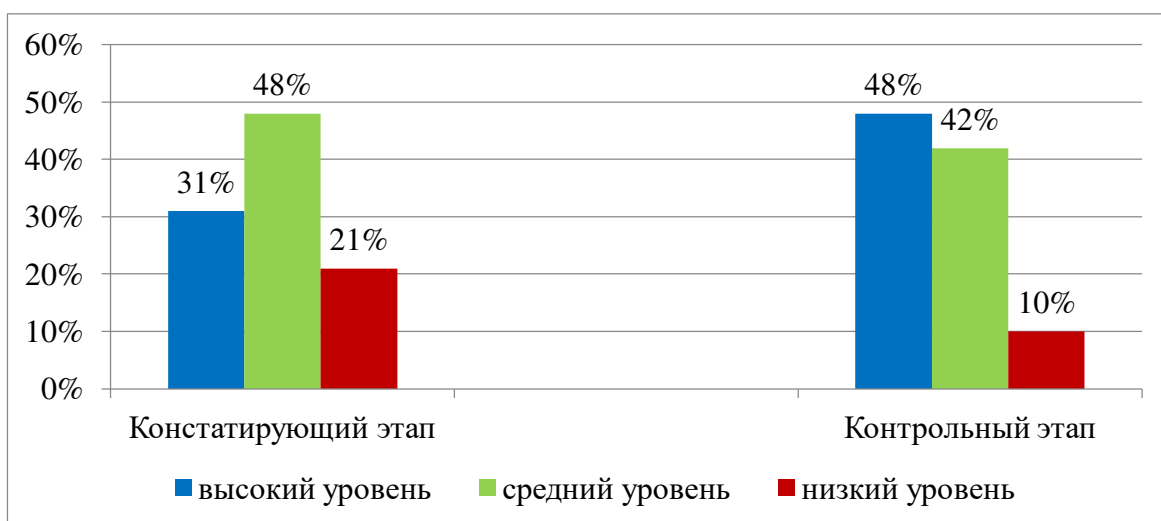


Рисунок 10 – Уровни сформированности межнациональной толерантности в 3 «В» классе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, %

Проанализировав данные диаграммы, мы отметили, что высокий уровень увеличился за счет перехода обучающихся из среднего уровня в высокий, также можно заметить, что низкий уровень уменьшился на 11 %.

Таким образом, посредством формирующего этапа эксперимента, была успешно проведена работа по воспитанию межнациональной толерантности в 3 «В» классе, что подтверждает рабочую гипотезу о том, что комплекс разработанных нами внеклассных воспитательных мероприятий будет способствовать воспитанию межнациональной толерантности младших школьников.

### **Выводы по второй главе**

С помощью существующих диагностических методик можно определить уровень сформированности межнациональной толерантности младших школьников. В результате проведения исследования были получены данные, позволяющие сделать следующие выводы относительно воспитания межнациональной толерантности младших школьников.

Во время контрольного этапа педагогического эксперимента мы отметили для себя, что те трудности, которые возникали у испытуемых на констатирующем этапе, теперь отсутствовали. Это было связано с тем, что диагностические методики уже были знакомы обучающимся. Кроме того, мы также отметили, что теперь испытуемые быстрее и осознаннее отвечали на вопросы, предусмотренные диагностическими методиками. Это свидетельствовало о том, что наша работа на формирующем этапе педагогического эксперимента была продуктивной.

Результаты показали, что произошли изменения в уровне сформированности межнациональной толерантности в 3 «В» классе до и после проведенных мероприятий. Заметный прирост высокого уровня можно заметить на контрольном этапе эксперимента, также изменились показатели среднего уровня, так как учащиеся совершили переход из среднего в высокий уровни. Можно отметить заметное уменьшение низкого уровня на 11%. Таким

образом положительные показатели увеличились благодаря проведенному комплексу мероприятий.

Заметный прирост на контрольном этапе показателей диагностических методик учащихся позволяет судить о реализации поставленных в ходе педагогического эксперимента задач и доказательстве рабочей гипотезы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе была рассмотрена проблема психолого-педагогических условий развития этнической толерантности у обучающихся образовательной организации. Целью данного исследования было определить содержание, разработать формы и методы воспитания этнической толерантности у школьников внеклассной воспитательной работы и реализовать их в опыте экспериментальной базы. В результате проделанной работы для достижения поставленной цели был решен ряд основных задач:

5. Анализ психолого-педагогической литературы по заявленной теме.

6. Проведение диагностики для выявления уровня сформированности межнациональной толерантности младших школьников.

7. Разработка и апробирование комплекса внеклассных воспитательных мероприятий для воспитания межнациональной толерантности младших школьников.

8. Анализ и оформление результатов исследования.

Проблема формирования толерантности актуальная и значимая, но очень трудная, потому что современные школьники развиваются в ситуации враждебности, противостояния и интолерантности. Интолерантные модели поведения личности становятся более приемлемыми для современного поколения: об этом говорят статистические факты стремительного роста преступлений среди детей и подростков. И только образовательная система является инструментом, эффективным средством формирования норм поведения, конструктивного взаимодействия среди участников образовательных отношений, что способствует развитию культуры в целом, разрешению межкультурных, социально-политических, межэтнических проблем.

Был дан анализ психолого-педагогической литературы по изучаемой теме, где были раскрыты понятия толерантности и межнациональной толерантности, также прослеживалась роль внеклассной воспитательной

работы в воспитании межнациональной толерантности. Внеклассная воспитательная работа имеет большие возможности и играет важную роль в воспитании межнациональной толерантности младших школьников.

Проанализировав понятие, признаки и сущность феномена межнациональной толерантности, мы выяснили что, межнациональная толерантность – это способность человека проявлять терпимое отношение к незнакомому образу жизни людей другой этнической принадлежности, их поведению, традициям, мнениям и идеям, и она является составной частью толерантности в целом.

После анализа литературы были выбраны методики для выявления уровня сформированности межнациональной толерантности. Далее следовало проведение диагностик для выявления уровня сформированности межнациональной толерантности младших школьников и их анализ. Результаты проведенных методик показали уровень чуть ниже среднего, в данном ученическом коллективе присутствовали большие возможности в воспитании межнациональной толерантности.

На основе проведенного анализа, изученной литературы и наблюдений за 3 «В» классом был разработан и апробирован комплекс внеклассных воспитательных мероприятий для воспитания межнациональной толерантности младших школьников.

Повторное проведение диагностических методик показало динамику по воспитанию межнациональной толерантности младших школьников. Полученные нами данные свидетельствуют об успешности разработанного и реализованного комплекса внеклассных воспитательных мероприятий «Воспитание межнациональной толерантности младших школьников».

Проведенное нами исследование было успешно, учащиеся показали динамику относительно воспитания межнациональной толерантности, стали проявлять терпимость по отношению к лицам других национальностей, интересоваться историей и многими другими аспектами жизни разных народностей.

Итак, результаты проведенного контрольного эксперимента позволили сделать вывод об эффективности реализованной программы. Следовательно, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, а гипотеза нашла свое подтверждение.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдиргазиева А. Б., Давлетова Д. Развитие речевой коммуникации казахского народа в контексте толерантности // West Kazakhstan Medical Journal. 2015. №1 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rechevoy-kommunikatsii-kazahskogo-naroda-v-kontekste-tolerantnosti> (дата обращения: 22.08.2025).
2. Амонова Н.Ю. Воспитание социально-нравственных качеств школьников / Н.Ю. Амонова // Молодой ученый. – 2022. – № 1 (396). – С. 233-235.
3. Артемьева В.А. Анализ понятия «толерантность» в современной научной литературе / В.А. Артемьева, М.В. Данилова // Молодой ученый. – 2018. – №2 (188). – С. 471-474.
4. Асланбекова Анжелика Хаирбековна Использование игр в процессе воспитания этнической толерантности у детей седьмого года жизни // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2010. №121. Асмолов А. Г., Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А. О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности: научно-публицистический вестник. – М.: МГУ, 2001. – С. 8-25.
5. Аулова С.И. Внеклассная работа в школе / С.И. Аулова, С.В. Агафонова, Е.И. Забусова // Символ науки. – 2018. – № 1 (37). – С. 76-78.
6. Багдужева К.Г., Асланбекова А.Х. Воспитание этнической толерантности у детей младшего школьного возраста посредством сюжетно-ролевой игры // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2010. №2.
7. Башун О.В. Формирование межнациональной толерантности в современной школе / О.В. Башун, И.И. Прошина // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2018. – №1 (21). – С. 86-90.
8. Богачева О.В. Состояние проблемы воспитания межнациональной толерантности учащихся в общеобразовательных школах / О.В. Богачева // Педагогика современности. – 2021. – № 1 (22). – С. 10-13.
9. Боксарева С.Н. Воспитание толерантности у младших школьников / С.Н. Боксарева // Солнечный свет: сайт. – 2021. – URL:

<https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/vospitanie-tolerantnosti-u-mladshih-shko.9464425/>

10. Булынин А.М., Брагина А.Д. Развитие культуры межнациональных отношений как ценностный аспект педагогической действительности // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2010. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kultury-mezhnatsionalnyh-otnosheniy-kak-tsennostnyu-aspekt-pedagogicheskoy-deystvitelnosti> (дата обращения: 11.09.2025).

11. Волков Г. Н. Этнопедагогика: учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2000. – 176 с.

12. Гуторина С.Ю. Методические рекомендации для учителей начальных классов по воспитанию толерантной личности современного школьника / С.Ю. Гуторина // Молодой ученый. – 2020. – № 21 (311). – С. 651-653.

13. Даумова Б. Б. О комплексе педагогических условий формирования этнотолерантной компетентности старших школьников // Вестник ЮУрГГПУ. 2010. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-komplekse-pedagogicheskikh-usloviy-formirovaniya-etnotolerantnoy-kompetentnosti-starshih-shkolnikov> (дата обращения: 09.11.2025).

14. Даумова Б. Б. Педагогические условия реализации системы формирования этнотолерантности у подрастающего поколения // МНКО. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-realizatsii-sistemy-formirovaniya-etnotolerantnosti-u-podrastayuschego-rokoleniya-1> (дата обращения: 09.11.2025).

15. Даумова Б. Б. Формирование этнотолерантной компетентности как важная задача образовательного процесса в современной школе // Вестник ЮУрГГПУ. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-etnotolerantnoy-kompetentnosti-kak-vazhnaya-zadacha-obrazovatel'nogo-protssessa-v-sovremennoy-shkole> (дата обращения: 17.09.2025).

16. Дибирова А.Ш. Формирование межнациональной толерантности в современной школе / А.Ш. Дибирова // Образовательная среда: теория и практика: сборник материалов X Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова совместно с Актюбинским региональным государственным университетом им. К. Жубанова, 2019. – С. 127-129.

17. Даумова Б. Б. Этнотолерантность как основа гражданского поведения личности // Гуманизация образования. 2010. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnotolerantnost-kak-osnova-grazhdanskogo-povedeniya-lichnosti> (дата обращения: 05.09.2025).

18. Елишев С.О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий ценность, ценностные ориентации // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2010. №3.

19. Ельцина И.В. Создание условий для знакомства дошкольников с бытом и культурой на основе краеведческого материала // Концепт. 2017. №2.

20. Жукова О.В. Сущностная характеристика межэтнической толерантности / О.В. Жукова // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 6 (58). – С. 177-181.

21. Изосимова Д.В. Формирование толерантности у младших школьников как психолого-педагогическая проблема / Д.В. Изосимова, И.В. Дуда // Молодой ученый. – 2019. – № 38 (276). – С. 156-159.

22. Калашников Л.И. Толерантность: учимся понимать друг друга: информационный дайджест / Л.И. Калашников // Azovlib.ru: сайт. – 2021. – URL: <http://azovlib.ru/index.php/2016-04-06-12-23-03/2016-06-28-07-26-52/2-uncategorised/441-2016-09-16-16-03-56> (дата обращения: 10.11.2025).

23. Калиева А. Т. Этнические ценности как объект социально-гуманитарного познания // Вестник ОГУ. 2009. №7.

24. Кергилова Наталья Викторовна Подходы и принципы воспитания этнической толерантности у учащихся национальной школы // Сибирский педагогический журнал. 2009. №12. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-i-printsipy-vozpitanija-etnicheskoj-tolerantnosti-u-uchaschihsya-natsionalnoy-shkoly> (дата обращения: 07.11.2025).

25. Киселева А.А. Этнографические игры как метод воспитания этнической толерантности на занятиях краеведения с детьми младшего школьного возраста // Концепт. 2016. №S18.

26. Княжева В.В. Педагогические приемы выбора и моделирования новых форм внеклассных мероприятий / В.В. Княжева // Молодой ученый. – 2018. – № 8 (194). – С. 227-231.

27. Колесниченко М.Б. Этническая толерантность: опыт разведывательного исследования / М.Б. Колесниченко, В.В. Серова // Вестник Пермского национального политехнического университета. – 2018. – № 4 (64). – С. 98-106.

28. Лебедева Н. М. Этническая толерантность в поликультурных регионах России. – М.: Изд-во РУДН, 2002. – 298 с.

29. Левданская Ю.В. Формы внеклассной, внеурочной работы / Ю.В. Левданская // Schools.by: сайт. – 2018. Ё

30. Методика Дж. Финни «Измеряющаяся выраженность этнической идентичности» // studopedia.ru: сайт. URL: [https://studopedia.ru/25\\_106931\\_metodika-dzh-finni-izmeryayushchaya-virazhennost-etnicheskoj-identichnosti.html](https://studopedia.ru/25_106931_metodika-dzh-finni-izmeryayushchaya-virazhennost-etnicheskoj-identichnosti.html)

31. Методика «Типы этнической идентичности» // cyberpedia.su: сайт. URL: <https://cyberpedia.su/9xc0c0.html>

32. Нахконен О.А. Воспитательная ценность внеклассного мероприятия / О.А. Нахконен // Экстернат. РФ: сайт. – 2021.

33. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021, № 286 // Гарант: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

34. Огольцова Е.Г. К вопросу о толерантности в образовательном процессе / Е.Г. Огольцова // Молодой ученый. – 2020. – № 15 (305). – С. 284-286.
35. Панченко К.С. Теоретические основы понятия толерантности / К.С. Панченко // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 6 (70). – С. 150-154.
36. Рагимова Л.И. Патриотическое и гражданское воспитание дошкольников в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2015. №1 (30).
37. Рамазанова М. М. Формирование этнической толерантности в образовательном процессе как средство противодействия национальному экстремизму // Актуальные проблемы противодействия национальному и политическому экстремизму: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. А.Н-З. Дибирова, М.Я. Яхьяева. – Махачкала: Лотос, 2008. – С. 485-487.
38. Ревенко О. А. Воспитание этнической толерантности посредством обучения иностранным языкам // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2006. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-etnicheskoj-tolerantnosti-posredstvom-obucheniya-inostrannym-yazykam> (дата обращения: 09.10.2025).
39. Рощупкина Е.И. Культурно-исторический анализ возникновения социально-психологических феноменов «толерантность» и «межэтническая толерантность» / Е.И. Рощупкина // Молодой ученый. – 2020. – № 32 (322). – С. 100-103.
40. Салманова С.Ш. Роль внеклассной работы в воспитании учащихся начальной школы / С.Ш. Салманова // Мультиурок: сайт. – 2019.
41. Селюкова Е.А. Педагогические условия воспитания толерантной личности младшего школьника / Е.А. Селюкова // Проблемы современного педагогического образования, выпуск 61 часть 1: сборник научных трудов. –

Ялта: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2018. – С. 268-269.

42. Сергунина Т.А. Событийные формы организации внеклассного воспитательного мероприятия / Т.А. Сергунина // Наука и образование сегодня. – 2018. – № 10 (33). – С. 89-92.

43. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: учебник для вузов. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2017. – 363 с.

44. Толерантность в общественном сознании России / отв. ред. Мчедлов М. П. – М.: Academia, 1998. – 240 с.

45. Ускенбаева С. Т., Кабенова Д. М. Идейные предпосылки этнокультурного и поликультурного образования казахской и немецкой педагогики // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideynye-predposylki-etnokulturnogo-i-polikulturnogo-obrazovaniya-kazahskoy-i-nemetskoj-pedagogiki> (дата обращения: 06.10.2025).

46. Утегенов Ж. М. Этнопедагогическое своеобразие казахов в воспитании этнической толерантности // Преподаватель XXI век. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopedagogicheskoe-svoeobrazie-kazahov-v-vospitanii-etnicheskoj-tolerantnosti> (дата обращения: 09.10.2025).

47. Федорова С. Н. Системный подход к этнокультурологической подготовке будущих педагогов: монография. – Йошкар-Ола: Марийский гос. ун-т, 2008. – 436 с.

48. Фейзуллаева А.А. Формирование межнациональной толерантности у детей младшего школьного возраста как психолого-педагогическая проблема / А.А. Фейзуллаева // Актуальные проблемы дошкольного и начального общего образования: сборник материалов XI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум – 2019». – Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2019. – С. 1-11.

49. Финаенова Т.В. Формирование межэтнической толерантности личности в воспитательной среде классного коллектива / Т.В. Финаенова // Продленка: сайт. – 2020.

50. Хайруллин Г.Т. Вопросы формирования межэтнической толерантности / Г.Т. Хайруллин // Национальная ассоциация ученых. – 2018. – № 8 (35). – С. 58-61.

51. Хоменко Е.В. Воспитание толерантности во внеклассной деятельности у обучающихся основной школы / Е.В. Хоменко // Проблемы современного педагогического образования, выпуск 71 часть 1: сборник научных трудов. – Ялта: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2021. – С. 298-301.

52. Черноскудова Е.Н. Этническая толерантность / Е.Н. Черноскудова // Инфоурок: сайт. – 2018. – URL: <https://infourok.ru/nauchnoissledovatel'skaya-rabota-po-teme-etnicheskaya-tolerantnost3634941.html> (дата обращения: 15.11.2025).

53. Шапиева А.С. Формирование чувства патриотизма, дружбы народов у дошкольников в различных видах деятельности // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-chuvstva-patriotizma-druzhby-narodov-u-doshkolnikov-v-razlichnyh-vidah-deyatelnosti> (дата обращения: 04.11.2025).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1. Анкета методики «Типы этнической идентичности» Г.У.

Солдатовой, С.В. Рыжовой

№ п/п	Я – человек, который ...	Согласен	Скорее согласен	В чем-то согласен, в чем-то нет	Скорее не согласен	Не согласен
1.	предпочитает образ жизни своего народа, но с большим интересом относится к другим народам.					
2.	считает, что межнациональные браки разрушают народ.					
3.	часто ощущает превосходство людей другой национальности.					
4.	считает, что права нации всегда выше прав человека.					
5.	считает, что в повседневном общении национальность не имеет значения.					
6.	предпочитает образ жизни только своего народа.					
7.	обычно не скрывает своей национальности.					
8.	считает, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности.					
9.	часто испытывает стыд за людей своей национальности.					
10.	считает, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа.					
11.	не отдает предпочтения какой-либо национальной культуре, включая и свою собственную.					
12.	нередко чувствует превосходство своего народа над другими.					
13.	любит свой народ, но уважает язык и культуру других народов.					

14.	считает необходимым строго сохранить чистоту нации.					
-----	---	--	--	--	--	--

Продолжение таблицы

15.	трудно уживается с людьми своей национальности.					
16.	считает, что взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей.					
17.	безразлично относится к своей национальной принадлежности.					
18.	испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь.					
19.	готов иметь дело с представителем любого народа, несмотря на национальные различия.					
20.	считает, что его народ имеет право решать свои проблемы за счет других народов.					
21.	часто чувствует неполноценность из-за своей национальной принадлежности.					
22.	считает свой народ более одаренным и развитым по сравнению с другими народами.					
23.	считает, что люди других национальностей должны быть ограничены в праве проживания на его национальной территории.					
24.	раздражается при близком общении с людьми других национальностей.					
25.	всегда находит возможность мирно договориться в межнациональном споре.					
26.	считает необходимым «очищение» культуры своего народа от влияния других культур.					
27.	не уважает свой народ.					
28.	считает, что на его земле все права пользования природными и социальными ресурсами должны принадлежать только его народу.					

29.	никогда серьезно не относится к межнациональным проблемам.					
-----	--	--	--	--	--	--

Продолжение таблицы

30.	считает, что его народ не лучше и не хуже других народов.					
-----	---	--	--	--	--	--

Приложение 2. Анкета методики «Измеряющаяся выраженность этнической идентичности» Дж. Финни

№ п/п	Утверждения	Совершенно согласен	Скорее согласен, чем не согласен	Скорее не согласен, чем согласен	Совершенно не согласен
1.	Я провел много времени, стараясь узнать больше о своей этнической группе, о ее истории, обычаях.				
2.	Я активен в организациях, социальных группах, которые включают преимущественно членов моей этнической группы.				
3.	Я очень хорошо знаю свое этническое происхождение и понимаю, что оно значит для меня.				
4.	Я много думаю о том, как этническая принадлежность повлияет на мою жизнь.				
5.	Я рад, что принадлежу к своей этнической группе.				
6.	Я четко чувствую связь со своей этнической группой.				
7.	Я хорошо понимаю, что значит для меня моя этническая принадлежность.				
8.	Для того чтобы узнать побольше о своей этнической группе, я говорил о ней со многими людьми.				
9.	Я горжусь своей этнической группой.				
10.	Я соблюдаю традиции своей этнической группы.				

11.	Я чувствую сильную привязанность к своей этнической группе.				
12.	Я хорошо отношусь к своему этническому происхождению.				

Приложение 3. Комплекс внеклассных воспитательных мероприятий для воспитания межнациональной толерантности младших школьников

1. Внеклассное воспитательное мероприятие на тему «Планета толерантности».

Цель мероприятия: ознакомление учащихся с понятием «толерантность», выявление основных черт толерантности, формирование правильного представления о толерантном поведении.

Задачи мероприятия:

1. Введение и закрепление определения термина «толерантность», углубление понимания его значения.
2. Воспитание чувства коллективизма, сплочённости; способствование развитию уважительного отношения между учащимися.
3. Развитие у учеников терпимости к различиям между людьми.

Таблица 7

«Планета толерантности»

Этап мероприятия	Деятельность классного руководителя	Деятельность обучающихся
Подготовительный этап	<p>Добрый день ребята! Наше занятие мы начинаем с ритуала приветствия, но необычного. Сегодня мы поприветствуем друг друга так, как это делают в разных странах мира.</p> <p>Сложить руки (как в «молитве») на уровне груди и поклониться (Япония.)  Потереться носами (Новая Зеландия.)  Пожать друг другу руки, стоя на большом расстоянии друг от друга (Великобритания.)  Крепко обняться (Россия.)  Показать язык (Тибет.)  Очень крепко пожать друг другу руки, стоя близко друг к другу (Германия.)</p> <p>Чтобы нам интереснее было заниматься, предлагаю разделить на две группы.</p>	- Ребята приветствуют друг друга так, как это делают в разных странах мира, выполняя указания учителя.

	<p>Возьмите карточку и пройдите за стол с соответствующей цифрой.</p> <p>Эпиграфом к занятию я бы хотела взять такое выражение. Давайте прочитаем. «Относись к людям так, как бы ты хотел, чтобы они относились к тебе».</p> <p>Как вы понимаете эти слова?</p>	- Учащиеся делятся на 4 группы.
--	---	---------------------------------

### Продолжение таблицы

	<p>Верно, мы сегодня будем с вами говорить о человеческих взаимоотношениях, а о чем конкретно вы сами мне сможете сказать, прослушав стихотворение на тему нашего занятия.</p> <p>На огромной на планете очень разные есть дети: Тихие и шумные, Глупые и умные, Есть худые, есть толстушки, Молчуны и хохотушки. Кто-то ростом невелик, Кто-то слабый ученик. У одних - большие ушики, У других - кругом веснушки. Кто- то рыж, а кто-то бел, Кто-то в играх неумел. Ни над кем нельзя смеяться, Никого нельзя дразнить. Нужно очень постараться, Словно братьев всех любить. И тогда на белом свете Так чудесно будет жить!</p> <p>Итак, о чем мы сегодня будем говорить? А как иначе называется терпимое отношение к другим людям? Правильно, толерантность. Итак, тема нашего сегодняшнего занятия «Что такое толерантность?».</p> <p>Как вы думаете, с чем мы сегодня познакомимся? Конечно, мы сегодня познакомимся с понятием «толерантность» и узнаем, каким должен быть толерантный человек.</p>	<p>- Дети высказывают личное мнение о понимании смысла данного эпиграфа.</p> <p>- Учащиеся формулируют тему мероприятия. Отвечают на вопрос учителя.</p> <p>- Ребята формулируют цель мероприятия.</p>
Основной этап	<p>Толерантность (терпение) – терпимое отношение к другим людям.</p> <p>Толерантность объясняется как терпимость, стремление и способность к установлению общения с людьми, умение понять друг друга. Толерантные люди стараются разобраться в своих достоинствах и недостатках.</p> <p>На всех языках слово «толерантность» звучит и обозначает одно и то же.</p>	

	<p>У вас на столах карточки разного цвета, на которых даны определения толерантности разных народов мира. Давайте прочитаем и ответим в группах на вопрос:</p> <p>- Что общего в этих определениях?</p> <p>Толерантность (от латинского) – терпение и обозначает терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению</p>	<p>- Учащиеся читают определения слова «толерантность».</p>
--	--	---

Продолжение таблицы

	<p>и обычаям.</p> <p>Толерантность (на испанском) – это способность признавать отличные от своих собственных идеи или мнения.</p> <p>Толерантность (на французском) – это отношение, при котором допускается, что другие могут думать или действовать иначе, нежели ты сам.</p> <p>Толерантность (на английском) – это готовность быть терпимым, снисходительность.</p> <p>Толерантность (на китайском) – это позволять, принимать, быть по отношению к другим великодушным.</p> <p>Толерантность (на арабском) – это прощение, снисходительность, мягкость, милосердие, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим.</p> <p>Что общего в этих понятиях?</p> <p>Быть толерантным, значит быть терпимым, уметь прощать. А это значит жить в мире и согласии. Дарить людям любовь. Уважать других, считаться с мнением другого человека.</p> <p>Люди на свет рождаются разными.</p> <p>На Земле проживает более 3000 народов. Каждый из них отличается от других своей культурой, традициями, языком, на котором они думают и говорят.</p> <p>Разве зависит настроение человека от цвета кожи и разреза глаз?</p> <p>От чего зависит наше настроение? Верно, наше настроение зависит от нас самих, нашего поведения, действий.</p> <p>Россия - Родина моя! Эти слова могут сказать люди разных наций и народностей, которые живут в России, а таких народов более 100 проживающих на территории нашей Родины. Это русские и украинцы, белорусы и казахи, татары и молдаване, узбеки и армяне. Азербайджанцы и грузины, буряты и эвенки и еще много, много других и очень разных народов. Все они говорят на разных языках, имеют свои национальные традиции и верят в разных богов, но общее у них и у нас с вами - это любовь к нашей России.</p>	<p>- Дети обсуждают в группах и дают общий ответ на вопрос.</p> <p>- Ребята отвечают на вопросы учителя, участвуют в диалоге.</p>
--	---	---

	<p>Многие из них сегодня живут в своих национальных государствах, но здесь, в России, продолжают жить их родные и близкие, и никакие границы не смогут помешать нам, дружить, общаться и любить.</p> <p>Нужно ли нам быть толерантными людьми? Обсудите в группах и дайте мне ответ на вопрос: зачем нужно быть толерантным?</p>	<p>- В группах отвечают на</p>
--	--	--------------------------------

Продолжение таблицы

	<p>Отлично, а какие качества должны быть толерантного человека? Есть ли такие качества у нас? Значит мы есть и будем толерантными везде и во всем, сможем уладить конфликты и найти себе совершенно разных друзей. (Игра «Цветок толерантности», работа в группах.) Сейчас я предлагаю собрать на доске «Цветок толерантности». На лепестках написаны формы проявления толерантности, вы должны договориться и выбрать, какие лепестки будут у цветка толерантности, а какие нет и почему:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уважение мнения и прав других;</li> <li>• доброжелательность;</li> <li>• желание что-либо делать вместе (сотрудничество);</li> <li>• уважение человеческого достоинства;</li> <li>• чуткость, милосердие;</li> <li>• сострадание, прощение;</li> <li>• агрессивность, лживость, предательство;</li> <li>• принятие другого таким, каким он есть;</li> <li>• жестокость;</li> <li>• неуважение, нетерпимость;</li> <li>• эгоизм, равнодушие;</li> <li>• пренебрежения;</li> <li>• зависть, унижение.</li> </ul> <p>В первую очередь толерантность проявляется дома и в школе. Все знают, что нужно жить дружно, но иногда трудно сдержаться, когда мы видим недостатки других. В школе, как и везде, все разные: есть маленькие, большие, худые, полные, в очках и без очков, разных национальностей. Почему мы иногда подсмеиваемся друг над другом? Все люди имеют право достойно жить на планете и не страдать от презрения и оскорблений.</p> <p>Давайте поучимся проявлять толерантность в разных ситуациях.</p> <p>Каждая группа получает задание с описанием ситуации. Вам нужно посоветоваться,</p>	<p>вопросы учителя.</p> <p>- Выполняют задание учителя в группах.</p>
--	--	---

	<p>постараться услышать каждого и высказать общее решение, как вести себя в различных случаях.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 ситуация.</b> На перемене при игре тебя кто-то сильно толкнул. Как ты поступишь с обидчиком?</li> <li>• <b>2 ситуация.</b> Ребята в классе показывали друг другу свои мобильные телефоны. У Паши телефона нет.</li> </ul>	<p>- В группах выполняют задание, обсуждают.</p>
--	--	--

Продолжение таблицы

	<p>Ребята стали над ним смеяться. Твои действия?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>3 ситуация.</b> Твой друг заглянул без разрешения в твой дневник и начал рассказывать ребятам, какие у тебя отметки. Как ты поступишь?</li> <li>• <b>4 ситуация.</b> У вас в классе странный мальчик. Он смешно говорит, совершает необычные поступки, но не делает никому зла. Ребята после уроков начали его дразнить. Твои действия? <i>Игра «Дерево толерантности».</i> Что значит быть толерантным? Давайте попробуем составить правила толерантного общения (работа в группах) и напишем эти правила на листах. <i>Правила толерантного общения:</i> 1. Уважай собеседника. 2. Старайся понять то, о чем говорят другие. 3. Отстаивай свое мнение тактично. 4. Ищи лучшие аргументы. 5. Будь справедливым, готовым признать правоту другого. 6. Стремись учитывать интересы других. Давайте прикрепим наши правила к «Дереву толерантности» и если мы забудем хоть одно правило, то сможем подойти к дереву и оно нам напомнит его. Все правила мы должны соблюдать, чтобы быть толерантными.</li> </ul>	<p>- Учащиеся составляют правила толерантного поведения и крепят их на доске.</p>
<p>Заключительный этап</p>	<p>Наше занятие подходит к концу. Я предлагаю вам сейчас поучаствовать в упражнении «Цветопись». На столах вы видите кружочки разного цвета, выберете себе один или два кружочка того цвета, на который вы себя сейчас ощущаете:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ желтый – очень хорошо;</li> <li>▪ красный – радостно;</li> <li>▪ оранжевый – спокойно, хорошо;</li> <li>▪ зеленый – тепло;</li> <li>▪ синий – нормально;</li> <li>▪ фиолетовый – скверно, скучно;</li> </ul>	<p>- Учащиеся выбирают кружочки определенного цвета и изображают на них лица.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>черный – плохо.</b></li> </ul> <p>А теперь нарисуйте на этих кружочках свое выражение лица в данный момент. Для фиолетового и черного у меня есть белые карандаши. Покажите мне и ребятам свои работы. Я очень рада за ребят с хорошим и отличным настроением, а причину плохого настроения мы выясним и исправим наше настроение на отличное. Мы сегодня узнали что-то новое? Все ли у нас</p>	
--	---	--

Продолжение таблицы

	<p>получилось сделать? Спасибо всем за сегодняшнюю работу, за сотрудничество. Я надеюсь, что вы будете терпимее относиться друг другу. Будьте толерантны! Молодцы!</p>	- Дети отвечают на вопросы учителя.
--	--	-------------------------------------

2. Внеклассное воспитательное мероприятие на тему «Мы все едины».

Цель мероприятия: сравнение и сопоставление знаний о культуре и быте разных народов, поиск сходств и различий в традициях национальностей.

Задачи мероприятия:

1. Изучение национальных особенностей.
2. Воспитание чувства коллективизма, сплочённости; способствование развитию уважительного отношения между учащимися.
3. Развитие у учеников терпимости к различиям между людьми.

«Мы все едины»

Этап мероприятия	Деятельность классного руководителя	Деятельность обучающихся
Подготовительный этап	<p>Ребята, начнем наше мероприятие с увлекательной армянской народной игры.</p> <p><b>Пастух.</b> <u>Цель игры:</u> развитие внимания, ловкости, быстроты реакции.</p> <p>На игровой площадке чертится линия – ручеек, по одну сторону от которого собираются выбранные пастух и овцы, по другую сидит волк. Овцы стоят позади пастуха, обхватив Друг друга за пояс.</p> <p>Волк обращается к пастуху со словами: «Я волк горный, унесу!» Пастух отвечает: «А я пастух смелый, не отдам». После этих слов пастуха волк перепрыгивает через ручеек и старается дотянуться до овец. Пастух, расставив руки в стороны, защищает овец от волка, не давая ему возможности дотронуться до них. В случае удачи волк уводит добычу с собой. Игра начинается сначала, но меняются роли.</p>	<p>Приветствуют учителя.</p> <p>Настраиваются на мероприятие с помощью игры.</p>

Основной этап	<ul style="list-style-type: none"> <li>- К сегодняшнему мероприятию вы в группах готовили рассказы, представления о какой-либо национальности.</li> <li>- Начнем наше мероприятие с татарской национальности.</li> <li>- Спасибо, ребята, за ваши старания. Мне</li> </ul>	В группах представляют ту национальность, по которой готовились (демонстрируют
---------------	--	--

Продолжение таблицы

	<p>очень понравилось ваше представление.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Продолжит вторая группа, представляющая представителей русской национальности.</li> <li>- Очень оригинально поработали над образом национального костюма и подобрали веселые игры.</li> <li>- Выступает третья группа, представляющая украинцев.</li> <li>- Заметны ваши старания, даже принесли блюдо украинской кухни. Спасибо вам большое за работу.</li> <li>- Осталась последняя группа, которая расскажет нам об азербайджанской культуре.</li> <li>- Ребята, вы огромные молодцы, активно поработали в группах и с большим успехом представили данные вам национальные культуры.</li> </ul>	традиционные наряды, предметы быта, рассказывают особенности, проводят национальные игры и т.д.).
Заключительный этап	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Расскажите свои эмоции о той информации, которую вы узнали, о работе, которую вы проделали.</li> <li>- Какая национальная культура вам понравилась и чем?</li> <li>- Давайте сравним представленные нами культуры.</li> <li>- Ребята, у всех нас есть сходства и отличия, это зависит не только от национальности, все мы имеем что-то общее, но при этом все мы индивидуальны и различны. Все мы едины и должны относиться ко всем так, как хотели бы, чтобы относились к нам. Спасибо большое вам за проделанную работу и данное мероприятие!</li> </ul>	Подводят итоги деятельности на мероприятии, делятся своими впечатлениями.

3. Экскурсия в краеведческий музей. Учащиеся ознакомились с историей национальностей, населяющих Вагайский район, рассмотрели предметы быта, одежды. С интересом изучили обряды и традиции, национальные праздники. Экскурсию проводил представитель музея. Все учащиеся были заинтересованы в познании истоков своих культур.

4. Внеклассное воспитательное мероприятие на тему «Путь к уважению и принятию».

Цель мероприятия: воспитание уважительного отношения к представителям разных национальностей, подведение итогов комплекса мероприятий.

Задачи мероприятия:

4. Знакомство с традициями разных национальностей;
5. Развитие интереса у младших школьников к изучению своей национальности и другим;
6. Воспитание эмпатии, уважения и духовного единства у младших школьников.

#### «Путь к уважению и принятию»

Этап мероприятия	Деятельность классного руководителя	Деятельность обучающихся
Подготовительный этап	<p>Здравствуйте, ребята, начать наше мероприятие я хотела бы с легенды:</p> <p>Решил Творец создать что-то прекрасное и сотворил Землю, а на ней моря, океаны, реки, озёра, материки, острова, леса поля, цветы, бабочек, птиц, рыб, зверюшек разных.</p> <p>И задумался Творец, для кого же он сотворил всю эту красоту? И создал Творец Человека. И был Человек счастлив. А Творец заботился о нём.</p> <p>Но однажды Человек загрустил. Спросил его тогда Творец:</p> <p>- Почему ты грустишь? Чем я могу помочь тебе?</p> <p>На что Человек ответил:</p> <p>- Мне стало грустно жить. Нет со мной рядом никого подобного мне, - и попросил - создай, Отец, таких же людей, как и я сам.</p> <p>Творец очень любил Человека и поэтому внял его просьбе.</p> <p>Он сказал:- Это легко, я просто скопирую тебя и создам людей, точь-в-точь таких же, как ты...</p> <p>Ребята, эта легенда не закончена, продолжение разлетелось по разным местам. Я хочу, чтобы мы сегодня узнали, чем же закончилась эта история, а для этого мы должны пройти большой путь, выполнять задания, на каждой станции мы получим часть легенды.</p> <p>У меня есть маршрут, по которому мы будем двигаться, давайте придумаем девиз, под которым мы будем передвигаться по станциям, на каждой станции нас будет ждать ведущий.</p> <p>Отправляемся в путь.</p>	<p>Приветствуют учителя. Слушают легенду.</p> <p>Слушают инструкцию.</p> <p>Придумывают девиз.</p>

Основной этап	1 станция «Собери часть истории» (учащимся даны пазлы, на которых изображены атрибуты определенной религии, ребята по группам должны собрать эти пазлы, назвать	Выполняют задания каждой станции на протяжении всего
---------------	---	--

### Продолжение таблицы

	<p>атрибуты и к какой религии они относятся). Изображены: тюбетейка, чак-чак, характерные узоры. Все эти атрибуты относятся к жизни татар. По итогам конкурса учащиеся получают часть легенды:</p> <p style="padding-left: 40px;">«...Сказал - и сделал.</p> <p style="padding-left: 40px;">И появились на Земле люди, как капли воды, похожие на первого Человека: все они были одинакового роста, были у них одинаковые лица, цвет глаз и цвет волос. И все они мыслили, говорили, чувствовали одинаково. И был Человек счастлив.</p> <p style="padding-left: 40px;">Но шло время, и снова Человек загрустил и пришёл он к Творцу и сказал:</p> <p style="padding-left: 40px;">- Мне стало не интересно жить. Все мы говорим, мечтаем, думаем, чувствуем одинаково. Мы настолько похожи друг на друга, что я перестал быть самим собой...»</p> <p>2 станция «Танцы народов» (учащиеся должны показать танцы представленных национальностей: русский народный, азербайджанский). По итогам конкурса раскрывается еще одна часть легенды:</p> <p style="padding-left: 40px;">«...И все люди хором ответили:</p> <p style="padding-left: 40px;">- Отец наш, сделай так, чтобы все мы были разные!</p> <p style="padding-left: 40px;">На что Творец сказал:</p> <p style="padding-left: 40px;">- Подумайте хорошо, прежде, чем просить меня об этом, ведь тогда вы будете совершенно не похожи друг на друга, вы будете по-разному говорить, мыслить, чувствовать, мечтать, и я не смогу уже исполнить ваши желанья, потому что и они тоже будут разными.</p> <p style="padding-left: 40px;">На что все люди ответили:</p> <p style="padding-left: 40px;">- Мы согласны!</p> <p style="padding-left: 40px;">И сказал Творец:</p> <p style="padding-left: 40px;">- Ну что ж, я сделаю вас разными. Это легко, я просто дам каждому из вас индивидуальность...»</p> <p>3 станция «Играем всем миром» (ребята играют в национальные игры).</p> <p><b>1. «Отгадай» (игра народов Дагестана)</b></p> <p>Игра напоминает жмурки. Водящему завязывают глаза и он начинает прыгать на одной ноге по кругу. Другую ногу он держит вытянутой вперед. Любой ребенок может осторожно хлопнуть</p>	<p>этапа.</p> <p>Дополнительно собирают части легенды.</p>
--	---	--

	<p>водящего по вытянутой ноге. Тот останавливается и пытается угадать, кто ударил его по ноге. Если водящий угадал, то проигравший игрок сменяет водящего. Если нет, то игра продолжается и</p>	
--	---	--

Продолжение таблицы

	<p>водящий опять начинает прыгать по кругу на одной ноге.</p> <p><i>Правила:</i> Нельзя сильно ударять водящего по вытянутой ноге, можно только слегка хлопнуть его рукой не более одного раза. Водящий не должен открывать глаза, пока не угадает имя ударившего его игрока. Если игроки еще слишком малы, им трудно прыгать на одной ноге, тогда можно разрешить прыгать на двух ногах, держа руку вытянутой вперед. Тогда водящего хлопают по руке.</p> <p><b>2. «Рукавицу гнать» (бурятская народная игра)</b></p> <p>Выбирают водящего и садятся вокруг него тесным кругом или напротив ведущего на лавке, но тоже так тесно, чтобы не было зазоров между сидящими. Руки все игроки держат за спиной. У одного из игроков в руках рукавица. Он начинает громко нараспев приговаривать: «Рукавицу гони!», одновременно передавая рукавицу своему соседу. Тот, в свою очередь, громко подхватывает песню и как можно быстрее передает рукавицу дальше. Водящий указывает на игрока, который должен показать свои руки. Если в них рукавица, то проигравший становится водящим, если — нет, то игра продолжается.</p> <p><i>Правила:</i> Поет только тот, у кого рукавица. Нельзя пытаться задержать у себя рукавицу, надо быстро передавать ее следующему игроку, который тут же начинает петь. Так создается эффект «какофонии», когда несколько игроков поют одновременно, с небольшой задержкой по времени. Если водящий правильно указал игрока, у которого рукавица, тот не имеет права передавать ее дальше, а должен показать водящему и занять его место. По итогам игр ребята получают предпоследнюю часть легенды: «...Сказал - и сделал. И стали люди совершенно не похожи друг на друга: все они стали разного роста, стали у них разные лица, цвет глаз, цвет волос и даже цвет кожи.</p>	
--	---	--

	<p>И стали они говорить, думать, чувствовать, мечтать по-разному.</p> <p>И были Люди счастливы. Но шло время, и стали люди ещё больше непохожими друг на друга, и начались между ними несогласие, вражда,</p>	
--	---	--

Продолжение таблицы

	<p>войны. И снова пришёл Человек к Творцу и сказал:</p> <p>- Мне стало страшно жить. Мы настолько не похожи друг на друга, что не можем найти ни общего языка, ни мира, ни согласия...»</p> <p>4 станция «Межнациональная толерантность» (каждому игроку дается на бумажке дается определенная национальность, теперь он является ее представителем, задача игрока подойти к большему числу представителей других национальностей, узнать его национальность и обнять). В конце конкурса учащиеся делятся тем, с какими национальностями они подружились. По результатам учащиеся получают последнюю часть легенды:</p> <p>«...Но Творец прервал Человека:</p> <p>- Я предупреждал тебя. Теперь я не могу сделать вас другими и не могу исполнить ваши желания, ведь ваши желания, как и вы сами, очень разные. А вы все – дети мои, и для меня вы все - одинаковы, и я одинаково люблю всех вас, поэтому я не могу выделить кого-то одного из вас. Но я помогу вам. Я дам вам заповедь мира и согласия, которую вы должны будете понять и применить – сами. А чтобы вы самостоятельно пришли к этой заповеди, я дам вам ключ к ней.</p> <p>Сказал - и сделал!»</p>	
<p>Заключительный этап</p>	<p>Ребята, давайте я прочитаю вам легенду полностью (читает легенду из собранных частей).</p> <p>Так что же дал Творец людям? Наша последняя станция является подсказкой.</p> <p>Конечно, Творец дал людям толерантность, межнациональную в том числе. Как вы понимаете сущность межнациональной толерантности после всех наших мероприятий? Вы толерантны по отношению к другим?</p> <p>Я очень рада, что вся проделанная работа пошла вам на пользу. Давайте оценим свою работу на сегодняшней игре (лайк\дизлайк).</p> <p>Спасибо за работу!</p>	<p>Слушают легенду.</p> <p>Отвечают на вопросы учителя. Подводят итоги мероприятий.</p> <p>Проводят самооценку и взаимооценку.</p>