



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Психолого-педагогическая коррекция свойств внимания детей старшего  
дошкольного возраста с нарушениями речи**

**Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата  
«Психология и педагогика инклюзивного образования»**

Проверка на объем заимствований  
52,51 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована / не рекомендована

«26» 05 2016 г.

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева О.А. Кондратьева О.А.

Выполнила:

студентка группы ОФ-410/098-4-2  
Курмаева Анастасия Викторовна

Научный руководитель:

к.псх.н., доцент

Рокицкая Юлия Александровна

**Челябинск**

**2017**

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое исследование особенностей внимания детей с нарушениями речи старшего дошкольного возраста.....	7
1.1. Феномен внимания в психолого-педагогических исследованиях.....	7
1.2. Особенности детей с нарушениями речи дошкольного возраста.....	12
1.3. Модель психолого-педагогической коррекции внимания.....	16
Глава 2. Организация и проведение опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции свойств внимания детей с нарушениями речи старшего дошкольного возраста.....	29
2.1. Этапы, методы, методики исследования.....	29
Тест Пьерона-Рузера на определение уровня концентрации внимания Цель исследования: определить уровень концентрации внимания. Материал и оборудование: бланк теста Пьерона-Рузера, карандаш, секундомер. Инструкция. В тесте с изображенными квадратом, треугольником, кругом и ромбом по сигналу «Начали» расставить как можно скорее и без ошибок такие знаки: в квадрат - плюс, в треугольник - минус, в круг - ничего и в ромб - точку. на работу отпущено 60 секунд. По сигналу «Стоп!» Знаки не расставляют (Приложение 1).....	31
Результатами этого тестирования являются: количество обработанных испытуемым за 60 секунд геометрических фигур, учитывая и круг, и количество допущенных ошибок.....	32
Уровень концентрации внимания определяют по таблице.....	32
За допущенные ошибки ранг снижается. Если ошибок 1-2, то ранг снижается на единицу, если 3-4 - ранг снижается на два пункта, концентрация внимания считается хуже, если ошибок больше 4 - на три ранга.....	32
Для анализа результатов необходимо установить причины, которые обусловили эти результаты. Среди них важное значение имеют установка, готовность испытуемого выполнять инструкцию и обрабатывать фигуры, расставляя в них знаки как можно скорее, или же его ориентации на безошибочность заполнения теста. В ряде случаев показатель концентрации внимания может быть ниже возможного из-за слишком большого желание человека показать свои способности, добиться максимального результата (то есть своеобразной состязательности). Причиной снижения концентрации внимания могут быть также переутомление, плохое зрение, болезнь.....	32
Методика "Запомни и расставь точки" Бруннер Е.Ю (Приложение 2).....	33
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	35
Глава 3. Опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции внимания детей с нарушениями речи старшего дошкольного возраста.....	43

3.1.Программа психолого-педагогической коррекции внимания детей с нарушениями речи страшного дошкольного возраста.....	43
3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования.....	45
3.3. Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям.....	51
.....	57
Заключение.....	58
.....	67
Автоматический расчет Т- критерия Вилкоксона.....	91
Приложение 5.....	93
Технологическая карта внедрения.....	93

## **Введение**

Актуальность темы исследования. Внимание – один из самых важных составляющих элементов познавательной деятельности человека, благодаря ему познавательные процессы направляются и сосредотачиваются на определенном объекте с целью полнее и четче отразить действительность. В дошкольном возрасте происходит процесс совершенствования внимания.

Формирование внимания считается незаменимым условием для успешного и эффективного обучения в дошкольном возрасте. Умение работать и действовать не отвлекаясь, реализовывать контроль над полученным результатом и соблюдать инструкции – все это условия, которые предоставляет учебное заведение к формированию детского внимания. Устойчивое внимание является важным фактором, способствующим изучению ребенком окружающей действительности. Впервые осознанное внимание проявляется в дошкольном возрасте, когда ребенок начинает обдуманно и осознанно направлять его на различные предметы. Основополагающее начало в формировании внимания

принадлежит речи. Между вниманием и речью существует тесная взаимосвязь, которая выражается в том, что чем лучше сформирована речь, тем лучше уровень восприятия, а следовательно раньше начинает развиваться произвольное внимание, которое будет крайне необходимо для успешного перехода из детского сада в начальную школу. На данный аспект обращали свое внимание А.Н. Леонтьев [23], Л.С. Выготский [3], В.С. Мухина [14], Д.Б. Эльконин [45], П.Я. Гальперин [8].

Исследования по логопедии подтверждают тот факт, что у детей с нарушениями речи отмечается низкий уровень сформированности свойств внимания, а именно: устойчивость, распределение, переключение, концентрация и объем. В результате дети не могут активно включаться в игровую и учебную деятельность, переключать внимания с одного объекта на другой. Все это приводит к утомляемости и истощаемости нервной системы, у ребенка возникают ошибки при выполнении заданий. Данные выводы подтверждены исследованиями Н.Ю. Боряковой [4], Т.В. Волосовец [5], Т.Б. Филичевой [41], Г.В. Чиркиной [42], Е.М. Мастюковой [17].

Таким образом, проблема развития внимания у детей с речевой патологией является важной. Коррекционная работа по преодолению речевых нарушений у дошкольников осуществляется более эффективно, если дети четко и точно выполняют задания, могут контролировать свою деятельность. Следовательно, развитое внимание является важным элементом успешной коррекционной работы.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить программу психолого-педагогической коррекции внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи.

Объект исследования: свойства внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция свойств внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи.

Гипотеза исследования имеет следующие допущения:

1) становление свойств внимания у старших дошкольников с нарушениями речи характеризуется такими негативными проявлениями как: низкий объем внимания, недостаточная концентрация и устойчивость, плохая переключаемость внимания, недостаточная избирательность внимания, низкая произвольность внимания, а также неумение его распределять.

2) психологическая коррекция свойств внимания у старших дошкольников с нарушениями речи будет эффективной, если:

- будет разработана модель психолого-педагогической коррекции свойств внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи, характеризующаяся целостностью, согласованностью и взаимосвязанностью составляющих ее блоков.

– реализована целенаправленная программируемая деятельность по психолого-педагогической коррекции свойств внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи.

-включении детей в социально и личностно значимые виды деятельности, использовании психолого-педагогических технологий, основываться на игровых видах деятельности.

Задачи исследования:

1. Провести анализ феномена внимания в психолого-педагогических исследованиях.
2. Изучить психологические особенности становления внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи.
3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогической коррекции внимания.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку, провести констатирующий эксперимент и проанализировать его результаты.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции свойств внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

8. Разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям.

Для достижения поставленной цели и решения задач применялся комплекс методов исследования:

1. Теоретические: анализ, синтез, обобщение.
2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, тестирование.

Методики исследования:

«Запомни и расставь точки» Бруннер Е.Ю. Методика направлена на изучение объема внимания ребенка.

Тест Пьерона-Рузена направлена на выявление концентрации внимания.

Тест переплетенных линий (модификация К.К. Платонова) направлена на определение уровня устойчивости внимания.

База исследования: исследование проводилось в Муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 350». В исследовании участвовали 13 детей старшего дошкольного возраста логопедической группы, из них 5 девочек и 8 мальчиков.

## **Глава 1. Теоретическое исследование особенностей внимания детей с нарушениями речи старшего дошкольного возраста**

### **1.1. Феномен внимания в психолого-педагогических исследованиях**

проблем изучения выделился в дифференциации более философского понятия (Г. Лейбниц, . Кант, И. ). Под апперцепцией зависимость восприятия прошлого опыта, общего содержания деятельности человека его индивидуальных . Термин апперцепции немецким философом .Лейбницем, трактовавшим как отчетливое душой определенного .

В работах .Вундта это было отнесено процессам, посредством осуществляется отчетливое содержания воспринимаемого его интеграция целостную структуру опыта («творческий »). Занимались проблемами и другие психологи того : Э.Титченер – структурной школы, предметом психологии , изучаемое посредством на элементы , что дано в его , с тем затем выяснить законы, по из них структура, и .Джемс – автор -биологической концепции как особой активности организма, обеспечить его выживание [11].

Определение , данное Э.– «состояние сознания, степень сознательности, обеспечивает нашему труду лучшие » [22].

Определение , данное У. – «одна из особенностей нашей жизни,

когда, под постоянным все новых новых впечатлений, в область чувств, мы лишь самую часть их» [10]. Значительный вклад развитие представлений вниманию был русским психологом .Н. Ланге, теорию волевого . Подобно французскому Т.Рибо, связывал внимание регуляцией идеомоторных , которые осуществляются восприятии и объектов.

В психологии проблема рассматривается традиционно рамках культурно- подхода (Л.. Выготский) [2], деятельностного (П.Я. [4], С.Л. [31], Н.Ф. [6]), психологии установки (.Н. Узнадзе [40]).

.С.Выготский внимание, как другие психические , в двух – как природное и как культурного развития, есть высшую функцию. Определение внимания, данное .С. Выготским – « внутри процесс внимания, подчиненный законам культурного » [2].

Более традиция в психологических исследованиях – это рассмотрение как внутренней . Таким образом, развития и внимания решались тех же , что и регуляции любой деятельности. Внимание деятельность содержало те же (деятельность, действие, ), что и деятельность. Определение , данное П.. Гальпериным – внимание деятельность контроля [4].

другого деятельностного С.Л. , рассматривающий деятельность единстве с , рассматривал внимание общее явление, в качестве компонента всем , не приписывая свойств отдельной . Определение внимания, С.Л. - сторона всех процессов сознания, которой они как деятельность, на объект [31].

с определением позицию мы у Н.. Добрынина. Определение , данное Н.. Добрыниным - это и сосредоточенность деятельности.

Оригинальным подход к внимания в установки Д.. Узнадзе, раскрывающей развития и психики в целенаправленной активности . Определение внимания, Д.Н. : это процесс , при котором круга наших восприятий выделяется -нибудь из , становясь наиболее из актуальных нашего сознания [40, с.88].



отечественный психолог .И. Страхов, проблемами внимания, существующие подходы, внимание как состояние.

Он два термина: «» и «сосредоточение». традиционном определении понятие «сосредоточение» как «разъясняющее», уточнение сути явления, соответственно ранговом положении оказывается сниженным [11, с.34].

« есть сосредоточение, есть внимание. разведение – «разрыв» , выхолащивание его . Внимание реализуется соединении и необходимых в случае психических на объекте , на определенном (точке) - это сосредоточение. Внимание, это и психологическим состояниям, синтетическую организацию – . Оно объединяет определенный комплекс процессов своего наполнения сообразно объекта сосредоточения, задаче, личностному и другим » [22, с.100].

Основанием приобщения к категории состояний является его темпоральная () организация и ее составляющих показатель функционального . Темпоральный показатель многозначен. Он , во-первых, временной протяженности . В этом можно говорить его, с стороны, безразмерности, - , как и состояния, внимание всегда, при занятости личности, в своей оно выявляется снe и .

С другой , внимание включает его различных в рамках -либо деятельности. этом возможно как общего объема, так операционно-этапных доз. Правомерны приурочивания внимания микрофрагментам деятельности другим специфическим . Имеет смысл временных сроков внимания в мерах его , правомерного ослабления , конечно же, - негативном проявлении ( вынужденном, так вследствие пониженной требовательности и причин). Это бы замеры «» [21, с.85].

Адекватность внимания, продуктивность и съема во детерминированы уравновешенностью приурочений внимания ( прошедшему и или иначе обозначить эти возвратным вниманием перспективным вниманием). приоритет той иной временной внимания не сказаться в издержки отражения. возвратной формы обуславливает

притупление нового, консерватизм, инициативности, затруднение общении (особенно более молодыми, фиксированность представлений т.д.). случае же перспективного внимания явление проецируется в виде переоценки возможностей, прожектерства, прежнего опыта, от системной деятельности, неоправданных и т. Вышесказанное относится «внутренней» темпоральности. Подобный подход и при психических состояний.

еще одну сближения внимания категорией психических. Это - полифункциональность. Вопрос функциональной «» внимания в решается неоднозначно: монофункциональности (по .Я. Гальперину), «срединную» трактовку перечня функций максималистского подхода вопросу, разделяемого данной юниты. в немалой предопределяется раздельным пониманием внимания синтетического явления, универсальной категории [4].

основой внимания концентрация возбуждения определенных участках мозга, в оптимальной возбудимости, более или значительном торможении то же остальных участков. Происходит это закону отрицательной, согласно которому, было сказано, возбуждение одних коры вызывает в других участка [17,с.23].

Очаг возбудимости не надолго в и том месте коры, все время из одних коры мозга другие. Участок, в состоянии возбудимости, оказывается некоторое время заторможенном состоянии, там, где этого было, возникает возбуждение, новый очаг возбудимости.

Внешне выражается в, в движениях, которые имеют различный характер зависимости от, какого рода мы заняты, объекты нами, на что направлено наше.

Внешние признаки не всегда его действительному. Наряду с вниманием и невнимательностью наблюдается внимание и невнимательность как внешней формы его подлинному.

Так как каждый момент коре мозга -нибудь имеется оптимальной возбудимости, это означает, человек всегда чему-то . Поэтому, когда об отсутствии , то это отсутствие его к чему то ни , а лишь тому, на оно должно направлено в момент. Невнимательным называем человека потому, что внимание направлено на работу, которой он участвовать, а что-либо .

Наличие очага возбудимости обеспечивает при данных отражение того, воздействует на . Тем самым важнейшая роль в познавательной человека, а с тем в его деятельности, поскольку процессы участвуют любой деятельности .

Особое значение понимания физиологических внимания имеет А.А. принцип доминанты. Ухтомскому, каждый двигательный эффект характером динамического корковых и центров, актуальными организма, историей как биологической . Для доминанты инертность, т. склонность поддерживаться повторяться, когда среда изменилась раздражители, некогда эту доминанту, не действуют центральную нервную . Инертность нарушает регуляцию поведения, становится источником образов, но же выступает качестве организующего интеллектуальной активности [41, с.220].

доминанты Ухтомский широкий спектр актов - внимание ( направленность на объекты, сосредоточенность них и ); предметный характер (вычленение из раздражителей среды комплексов, каждый которых воспринимается как определенный объект).

Важная внимания не , однако, что обеспечивает ясное (восприятие, представление, ) того, что его объектом. , хотя бы очень внимательно, долетающим издали речи, можно разобрать слов, произносятся. Однако они и в этих (при наличии к ним), же лучше, тогда, когда к ним , сосредоточенно на -то другом. обеспечивает лишь большую ясность того, что его объектом, и это огромное значение успеха выполняемой .

Характеризуя внимание, степень его (сосредоточенность), которая

такую величину объем внимания, интенсивность (или ), распределение внимания, устойчивость или , переключение внимания. внимания является .

Таким образом, внимание – это направленность и сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном объекте или явлении. Внимание подразделяется на произвольное, непроизвольное, послепроизвольное, природное, социально-обусловленное, непосредственное и опосредованное. Основными характеристиками внимания являются: объем, распределение, концентрация, устойчивость, переключаемость.

## **1.2. особенности детей с нарушениями речи дошкольного возраста**

у ребенка или иного обуславливает своеобразие развития. Детский так или приспосабливается к , находит обходные компенсации своего . Л. С. в своих исследованиях отмечал, «... дефект любого или интеллектуальный не вызывает исключения какой- одной функции, приводит к отклонений ... » [2, . 137].

Психолого- аспект исследования психического, доречевого раннего речевого у детей различными нарушениями в работах . Зеемана, С. , М. Лисиной, . Марковой, К. , Е. Труве, . Тарасун. Особенности речи в онтогенеза и освещены в : А. Богуш, . Винарско, Л. , А. Гвоздева, . Розенгарт-Пупко, . Ушаковой, Е. . Внедрение за программ ранней и коррекции в развития, частности речевого, в работах . Байло, Н. , А. Гесель, . Кэннинг, Д. , Д. Хант др. Так, дефект, недоразвитие повреждения различных речевой системы нехватке специальных мероприятий обязательно вторичные и третичные отклонения:

- всех структурных речи, ограниченность , временных, пространственных ;

- недоразвитие мнестических ;

- недостаточную целеустремленность концентрированность внимания; уровня обобщений;

- умение планировать деятельность, делать , устанавливать причинно- связи и подобное. речевые беспрекословно приводят стойкому нарушению связей и возможностей.

Психологические детей с речи находятся прямой зависимости клинического диагноза, и степени , его причин. частности, дети, речи которых органическими поражениями нервной системы, истощаются, устают всего в видах деятельности. часто мы , что дети дошкольного возраста, с незначительными нарушениями, отличаются своих сверстников: неоправданно волнуются, , не верят свои силы, могут поставить цель и к ней. такие дошкольники быть раздражительными, , расторможенными, беспокойными, ; их настроение меняется вследствие неустойчивости. У детей наблюдается , снижение умственной , снижение внимания. часто речевые этой категории вызывают неустойчивость и памяти, регулирующей функции , нарушение познавательной и умственной . Для детей-, имеющих речевые , игровая деятельность необходимым условием развития личности интеллекта. Но общей и моторики способствуют утомлению детей игре, у возникают трудности смены динамического . Поэтому в они не сразу переключиться одного вида на другой, меняют партнера игры. Их осуществляются в на более уровне организации сравнению с , которые вообще имеют никаких проблем. Такие теряют возможность деятельности со из-за звукопроизношения, неумение свои мысли, выглядеть смешными, правила и игры для понятны. В игрового общения невербальные формы, основном это подвижные игры. играх и задачах они выступают зрителями берут на второстепенные роли. возрастом дошкольники все

более . Некоторые дети в качестве компенсации проявляют в неуместные фантазии, признавать ошибки. поведение объясняется условно-рефлекторной , медленным созданием , неустойчивостью мнемических , затрудняющих включения детей в игры. Установлено, психика каждого с нарушениями характеризуется многими особенностями. Первичные обуславливают возникновение . В свою , вторичные дефекты влияние на . Влияя на дефект можно в степени оказать воздействие на или иную ребенка.

Различают и специфические психического развития с нарушениями [14, с.]. Общие закономерности как для , развивающихся нормально, и для с нарушениями развития. Сущность закономерностей заключается поэтапности развития, психического развития, сензитивных периодов, биологического и , иерархичности формирования функций, систематичности развития личности. специфических закономерностей в условиях , присущие для детей с нарушениями, относятся:

- приема, переработки, и использования ;
- нарушение речевого ;
- более удлиненные формирования представлений понятий об мире;
- риск состояний социально- дезадаптации;
- специфичность психологической системы ( неудовлетворенность, нарушение , неадаптивність к , уменьшение резистентности стрессу, недостаточная адаптация и .д.);
- зависимость возможностей от воздействия и коррекционной работы.

психики ребенка отклонениями в чрезвычайно сложная. Все психические процессы (, внимание, память, , воображение) связаны речью.

Речь под влиянием психических функций, они, в очередь, развиваются влиянием речи. при анализе коррекции речевых важно учитывать формирования психических, их влияние все сферы развития ребенка на развитие. В частности, детей с нарушением речи (а это многочисленная категория) наблюдается разный сформированности психических в целом. первой сигнальной - речи - приводит нарушению второй системы - психических: мышления, памяти, восприятия и. Анализ литературных и практики и обучения со сложными расстройствами (Р. -Давид, А., Ю. Гаркуша, Мастюковой, Е. и др.) о нарушении детей зрительного и восприятия, слухового зрительного внимания, памяти, словесно- и абстрактного, эмоционально-волевой, в целом влияет на общее и развитие. Связь речевыми нарушениями другими сторонами развития обуславливает особенности мышления. отстают в словесно-логического. Без специального дети с нарушениями речи с трудом навыками анализа синтеза, сравнением обобщением. В из них наглядно-действенное, требует постоянных с предметами. дается детям понятий, относящихся следующим категориям: , овощи, одежда, , мебель, посуда, . Пространственное восприятие со значительными. Им сложно, что произойдет результате взаимодействия, на основе пространственного расположения [15, с.100].

детей с нарушениями речи характеризуется неустойчивостью, концентрацией, низким произвольности, заторможенностью, приводит к в структуре, планировании действий, и синтеза информации; трудностей исполнении заданий словесной инструкцией; цветов, форм, фигур и подобное. У с нарушением в дошкольном имеет место пониженный объем всех памяти по с нормой. слуховой памяти связан с развитием: чем речи, тем слуховая память. память находится пределах нормы. детей с речи присуще развитие произвольной. То, что с обычным запоминают легко, детей с нарушениями речи требует значительных.

Одной из недостаточной производительности памяти является познавательная активность произвольного запоминания в низкой, по сравнению нормой. Смысловая, память у относительно сохранена, отмечается снижение памяти, производительности. Детям трудно сложные, многоступенчатые. Они не воспроизвести задачи определенной последовательности, «теряют» элементы. В некоторых это приводит ограничению возможностей познавательной деятельности.

Таким образом, внимание дошкольников с нарушениями речи имеет следующие особенности:

- неустойчивость внимания, которая приводит к низкой продуктивности учебной деятельности;

- неумение долго сконцентрироваться на выполнении задания;

- дети с патологией речи имеют высокую утомляемость, любой внешний фактор способен отвлечь их от выполняемой работы;

- дети имеют трудности в переключении с одного вида деятельности на другой.

### **1.3.Модель психолого-педагогической коррекции внимания**

В современной литературе понятие коррекция определяется как исправление (частичное или полное) недостатков психического или физического развития аномалий субъектов с помощью специальной системы психолого - педагогических приемов и мероприятий.

«Коррекция» в современной научной литературе принадлежит к основам социальной педагогики (М.А. Галагузова, О.В. Безпалько) специальной педагогики (С.М. Гончаренко), коррекционной педагогики



(Т.Г. Никуленко, И.П. Подласый), психологии (А. Степанов и др.), социальной работы (В. Курбатов, Е.И. Холостова) и определяется как:

- исправления, частичное исправление или изменение;
- исправление, устранение, преодоление недостатков или нарушений, недостатков психического или физического развития [7, с.65];
- исправление (частичное или полное) недостатков психического или физического развития у детей, нарушения той или иной психической функции [2, с.88];
- активная работа психолога или других специалистов, направленная на преодоление или ослабление недостатков психического или физического развития у детей, нарушения той или иной психической функции у взрослых [6, с.179];
- осуществление психолого-медико-педагогических мероприятий с целью устранения отклонений в психофизическом и индивидуальном развитии и поведении, склонности к зависимости и правонарушений, преодоления различных форм девиантного поведения, формирование социально полезной жизненной перспективы [4];
- система социально-педагогических мероприятий, направленных на обеспечение процесса и достижения успешного результата в социальном развитии личности [8, с.238].

Причем, коррекция рассматривается как психолого-педагогическое влияние и не сводится к тренировочным упражнениям, направленным на исправление (ликвидации) отдельного взятого дефекта, а подразумевает влияние на личность в целом [11, с.56]. Главная цель коррекционного процесса - уменьшение частоты проявления того или иного дефекта. Коррекция рассматривается как путь или способ преодоления и ослабления

влияния негативных проявлений дефекта через формирование соответствующих жизненно необходимых качеств [11].

Далее рассмотрим такое понятие как «моделирование».

В педагогической науке еще с конца прошлого века развернулись дискуссии о методе моделирования, в ходе которых большинство ученых пришли к выводу, что его верное использование способствует большей эффективности исследовательского поиска [25]. Несмотря на это, в настоящее время теория педагогического моделирования стремительно развивается.

Общенаучное понятие «модель» и «моделирование» важны и одновременно являются сложными инструментами для педагогики. Во-первых, они попали в указанную сферу из других областей знаний; во-вторых, они имеют «особенности, природа которых основывается на нечеткости, расплывчатости педагогических понятий» и, как свидетельствуют результаты терминологического анализа, понятие «модель» понимают:

1) в широком смысле: как систему, которая мыслительно представляется или материально реализуется и, отражая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте;

2) в узком смысле: изображение определенного явления с помощью другого, более изученного, которое легче понять;

3) как упрощенные теории, позволяющие изучать взаимосвязи между различными индикаторами в обществе;

4) как схему, график любого объекта, процесса или явления, используется как его упрощенная замена.

Данные определения позволяют сделать следующие обобщения: системообразующим фактором понятий «модель», «моделирование

педагогического процесса» является педагогическая реальность, которую моделируют - система, реальность, модель как образ этой реальности - система-модель и субъект моделирования (педагог) - система, моделирующая.

В таком понимании моделирования в педагогическом процессе имеет гносеологически-познавательный характер, а полученные модели являются «моделями исследования» [2, с.51]. Однако модель в педагогическом процессе - это не только отображение некоторого состояния педагогической реальности, но и «форма деятельности, предполагающая, репрезентацию будущей практики и усвоенных форм деятельности»[1, с.11]. Иначе говоря, модель в педагогическом процессе может быть образом не только нынешней или прошлой педагогической реальности, но и для будущего. В этом смысле модель несет функцию прогнозирования, планирования, целеопределения будущей деятельности педагога.

Педагогический процесс представляет собой систему неизмеримой сложности. Поэтому для него характерно системное моделирование. «Наиболее общий подход к моделированию, - отмечают И. Новик и В. Садовский, - связан с развитием системных исследований и объединением их с методологии моделей. В результате такого объединения сформировалась особая сфера модельного познания - системное моделирование» [25, с.465]. Системное моделирование в педагогическом процессе имеет ряд особенностей, которые отражают как общие принципы модельного познания, так и особенности педагогической реальности и субъекта моделирование - учителя.

Новик И.Б. классифицировал, модели по их назначению. Модели бывают познавательными, прагматическими и инструментальными [цит. По 35, с. 67].

Познавательная модель - форма организации и представления знаний, средство соединения новых и старых знаний. Познавательная модель, как правило, подгоняется под реальность и является теоретической

моделью.

Прагматическая модель - средство организации практических действий, рабочего представления целей системы для ее управления. Реальность подгоняется под некоторую прагматическую модель. Это, как правило, прикладная модель.

Инструментальная модель - средство построения, исследования и использования прагматических и/или познавательных моделей.

Познавательные модели отражают существующие, а прагматические - хоть и не существующие, но желаемые и, возможно, исполнимые отношения и связи [46, с.204].

По этому поводу следует дать описание самой системы.

Совокупность, объединение взаимосвязанных и расположенных в соответствующем порядке элементов некоторого целостного образования называется системой. Случается, что в такой совокупности возникают новые свойства, нехарактерные для отдельных ее частей. Кроме того, система имеет некоторую степень устойчивости при частичной смене ее отдельных составляющих с внешней средой, система взаимодействует как целое. Система называется абстрактной, если известен и определен только ее состав, иерархическая структура элементов - объектов и соотношение между ними, но неизвестна природа этих элементов - объектов.

Неопределенность как существенная характеристика моделей в гуманитарных исследованиях, проводимых и в педагогике, была описана Е. Гусинским в работе «Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода». Основным выводом автора в том, что результаты взаимодействия и развития изучаемых в гуманитарных науках, не могут быть предусмотрены подробно и с большой вероятностью. Основанием для этого стали рассуждения автора о том, что социально-гуманитарные системы неразрывно сочетают в себе сознательный и бессознательный компоненты, поэтому не могут быть просчитаны и спрогнозированы.

Направление изменений социально-гуманитарной системы определяется не только прошлым (пройденным путем), существующим положением, но и совокупностью обстоятельств внешнего окружения. Кроме того, тексты, появляющиеся в пределах гуманитарных наук, многоплановые слова, употребляемые в них, сущность слов определяется контекстом. Сам язык нераздельно сочетает логическую и образную составляющие. Это неизбежно приводит к трудностям при интерпретации гуманитарных текстов, неоднозначное понимание которых решено заранее.

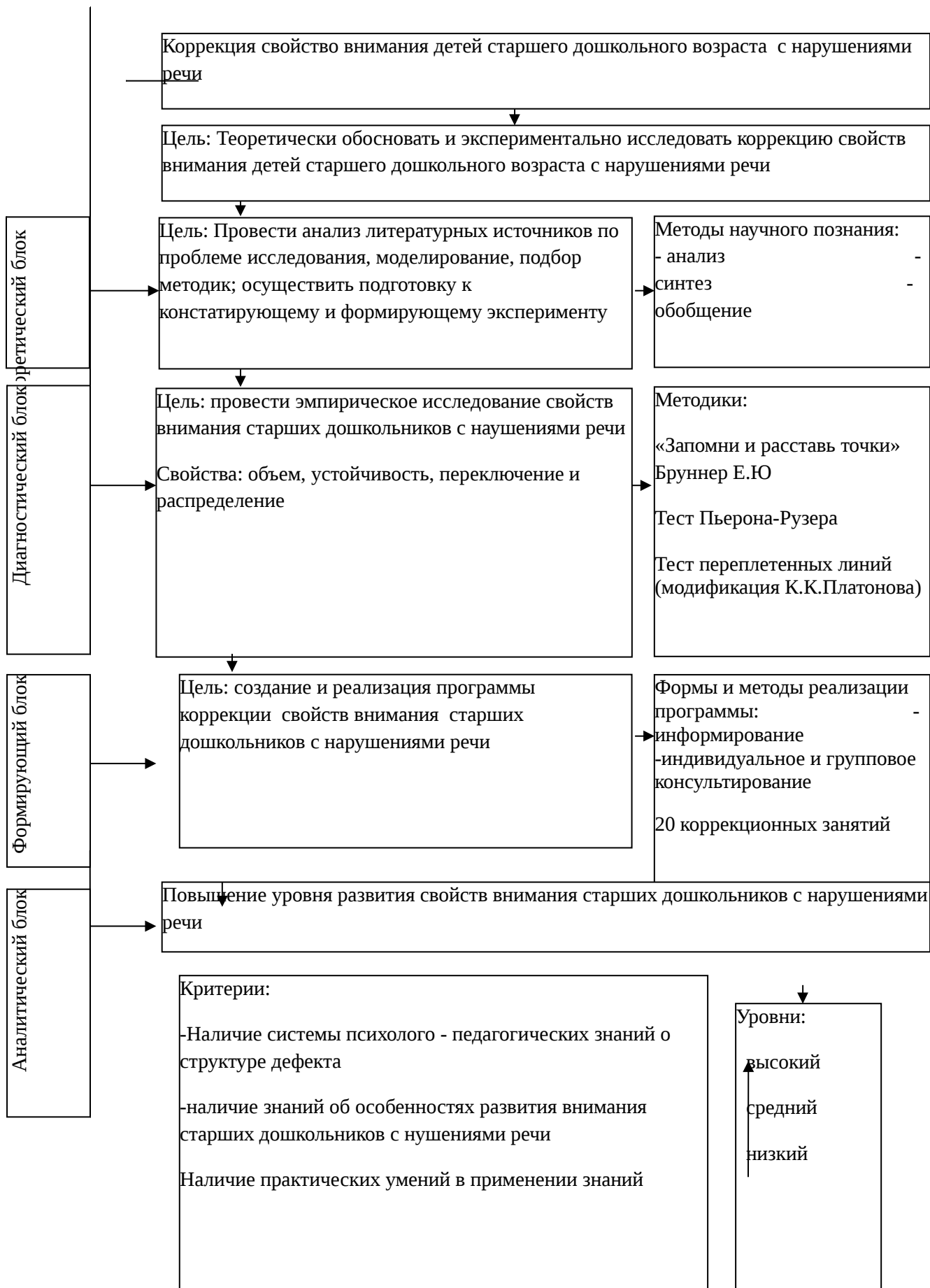
Кроме свойств, автор выделил принципы неопределенности во взаимодействии социально-гуманитарных систем: взаимодействие между различными гуманитарными системами не может быть полным; изолированное взаимодействие с отдельной подсистемой гуманитарной системы невозможно; развитие социально-гуманитарной системы не может быть подробно спрогнозированным.

Классификацию моделей можно проводить по различным основаниям (общим для данного класса моделей существенным признакам). В качестве существенных или классификационных признаков могут служить: цели моделирования, средства моделирования, объекты моделирования, уровни (глубина) моделирования, масштабы моделирования и др.

Педагогическое моделирование (создание модели) - это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения [46, с.221].

Общая модель — это система условий оптимального возрастного развития личности в целом. Она предполагает расширение, углубление, уточнение представлений человека об окружающем мире, о людях, общественных событиях, о связях и отношениях между ними. Использование различных видов деятельности для развития системности мышления, анализирующего восприятия, наблюдательности и т.д.;

щадящий охранительный характер проведения занятий, учитывающий состояние здоровья клиента (см. на рисунке 1).






Рисунок – 1. Модель коррекционной работы по развитию внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи

Рассмотрим подробно каждый этап коррекционной работы по развитию внимания старших дошкольников с нарушениями речи.

Диагностический блок включает в себя систему мероприятий, направленных на выявление уровня развития внимания старших дошкольников с нарушениями речи. Целью данного этапа является диагностика свойств внимания с помощью специальных диагностических методик.

Формирующий блок разрабатывается на основе результатов первичной психологической диагностики. Формирующий блок: создание и реализация коррекционной программы развития свойств внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Аналитический блок или блок проверки эффективности коррекционных мероприятий. Цель: проведение повторной диагностики по методикам, анализ и обработка результатов с помощью Т-Критерий Вилкоксона.

Составляя коррекционную программу развития свойств внимания старших дошкольников с нарушениями речи, необходимо учитывать следующие принципы:

1. единство диагностики и формирования
2. принцип комплексного подхода
3. принцип динамичного изучения, принцип качественного анализа результатов обследования, принцип учета закономерностей развития при организации опытно - экспериментальной работы
4. принцип единства формирования и развития, принцип единства возрастного и индивидуального в развитии ребенка.

Для подтверждения теоретического обоснования развития свойств внимания старших дошкольников с нарушениями речи, будем использовать метод целеполагания (метод «Дерево целей»).

Метод «дерева целей» ориентирован на получение полной и относительно устойчивой структуры целей, проблем, направлений, то есть такой структуры, которая на протяжении определенного периода времени мало бы изменялась при неизбежных изменениях, которые происходят в любой системе, которая развивается.

Центральной, определяющей вершиной «дерева целей» выступает стратегическая цель (главная цель). Данная стратегическая цель разворачивается в тактические цели, которые фиксируют большие блоки действий обеспечивая достижение стратегической цели.

Успешная реализация тактических целей предусматривает формирование оперативных целей. Оперативные цели выступают корнем «дерева целей», основными требованиями к которым являются измеримость, адресность и указывают на приоритетные направления реализации стратегической цели. Разработанное нами «Дерево целей» представлено на рисунке 2.



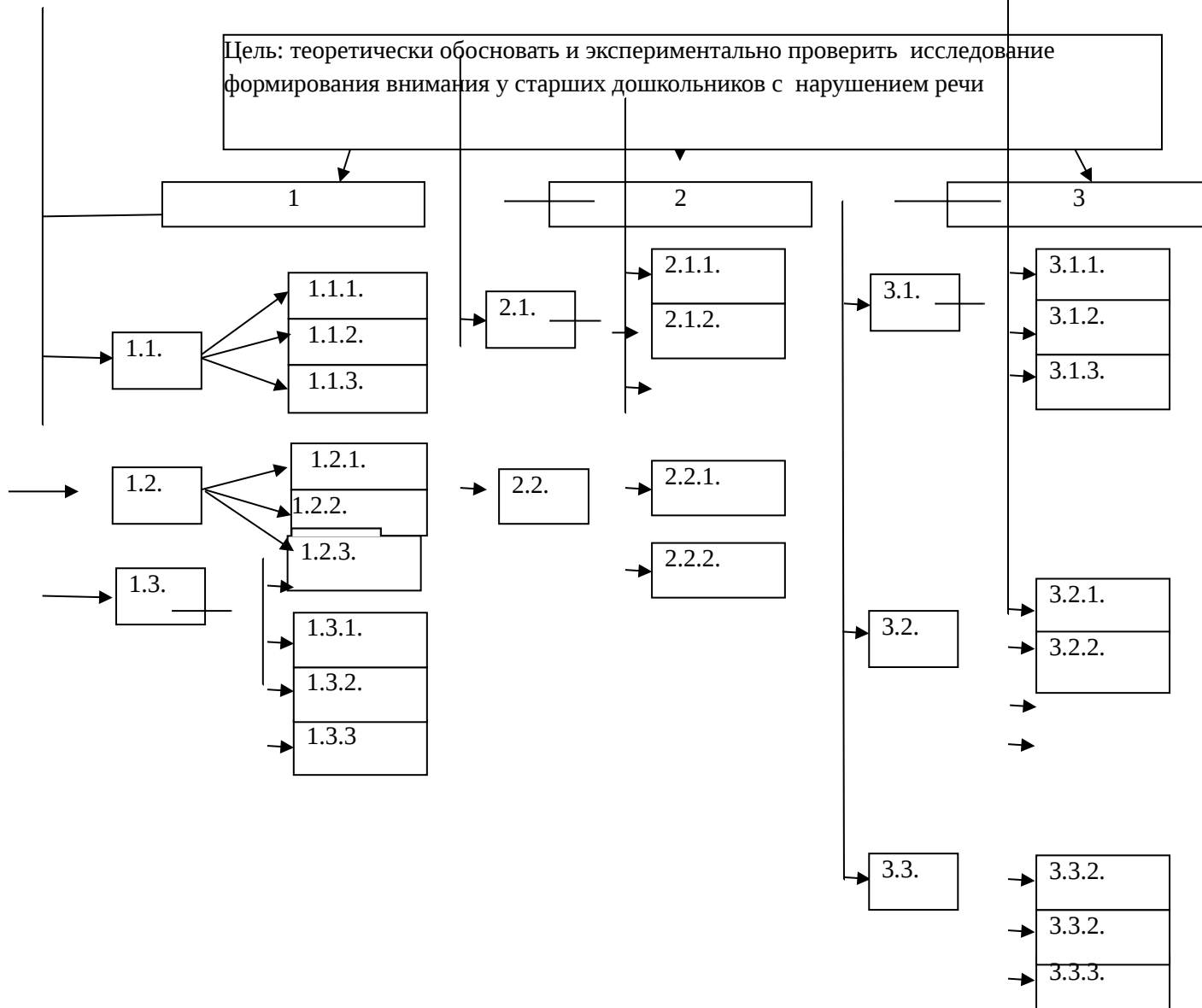


Рисунок - 2. «Дерево целей» развитие свойств внимания старших дошкольников с нарушением речи.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить исследование развития свойств внимания у старших дошкольников с нарушением речи.

Реализация генеральной цели предполагает три направления деятельности:

1. изучить теоретические предпосылки коррекции свойств внимания старших дошкольников с нарушением речи.
2. организовать опытно – экспериментальное исследование по развитию свойств внимания старших дошкольников.

3. разработать коррекционную программу по развитию внимания старших дошкольников с нарушением речи.  
Охарактеризуем цели по направлению 1: изучить феномен внимания в психолого-педагогической литературе.
  - 1.1. Изучить понятие внимания в психолого-педагогической литературе
    - 1.1.1. Изучить понятие внимания в психологической теории
    - 1.1.2. Рассмотреть свойства внимания
    - 1.1.3. Раскрыть физиологические механизмы внимания
  - 1.2. Раскрыть психологические особенности развития детей старшего дошкольного возраста с нарушением речи
    - 1.2.1. Изучить взаимосвязь дефекта и психологического развития ребенка
    - 1.2.2. Изучить общие и специфические закономерности развития детей с нарушением речи
    - 1.2.3. Рассмотреть особенности психического развития старших дошкольников с нарушением речи
  - 1.3. Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции внимания
    - 1.3.1. Охарактеризовать понятия коррекции
    - 1.3.2. Охарактеризовать понятие «модель» и «моделирование»
    - 1.3.3. Разработать и охарактеризовать модель коррекции внимания старших дошкольников с нарушением речи
2. Организовать опытно-экспериментальное исследование по развитию вниманию старших дошкольников с нарушением речи
  - 2.1. Этапы, методы, методики исследования
    - 2.1.1. Охарактеризовать этапы исследования (поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно – обобщающий)
    - 2.1.2. Охарактеризовать методы и методики исследования формирования психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников
  - 2.2. Провести анализ результатов исследования
    - 2.2.1. Охарактеризовать выборку исследования
    - 2.2.2. Проанализировать результаты исследования развития внимания у старших дошкольников с нарушением речи

3. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции

3.1. Разработать и реализовать программу коррекции внимания старших дошкольников.

3.1.1. Сформулировать цели и задачи коррекционной программы

3.1.2. Разработать план мероприятий реализации коррекционной программы

3.1.3. Разработать конспекты коррекционных занятий по теме исследования

3.2. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы

3.2.1. Провести диагностику развития внимания старших дошкольников с нарушением речи

3.2.2. Провести анализ полученных результатов

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям

3.3.1. Разработать психолого-педагогические рекомендации педагогам

3.3.2. Разработать психолого-педагогические рекомендации родителям.

Таким образом, составлено дерево целей коррекции внимания старших дошкольников с нарушением речи, которое подчиняется генеральной цели – теоретически обосновать и экспериментально проверить коррекционное воздействие на развитие внимания старших дошкольников с нарушением речи.

#### Выводы по 1 главе

Внимание – это направленность и сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном объекте или явлении. Внимание подразделяется на произвольное, непроизвольное, послепроизвольное, природное, социально-обусловленное, непосредственное и опосредованное. Основными характеристиками внимания являются: объем, распределение, концентрация, устойчивость, переключаемость.

Характерными особенностями развития внимания в старшем дошкольном возрасте являются: развитие объема, устойчивости и

концентрации внимания; формирование элементов произвольности в управлении вниманием на основе развития процессов познания и речевой деятельности; наличие опосредованности внимания; переход от непроизвольного внимания к произвольному; появление элементов послепроизвольного внимания.

Внимание у дошкольников с нарушениями речи содержит несколько особенностей: неустойчивость внимания, которая приводит к низкой продуктивности учебной деятельности; неумение долго сконцентрироваться на выполнении задания; дети с патологией речи имеют высокую утомляемость, любой внешний фактор способен отвлечь их от выполняемой работы; дети, кроме того, имеют трудности в переключении внимания с одного вида деятельности на другой.

Эффективным способом формирования внимания у дошкольников с нарушениями речи является индивидуальное и групповое обучение с использованием специальных упражнений на развитие внимание. Программой коррекции свойств внимания детей с нарушениями речи предусмотрено также взаимодействие с родителями и педагогами, что также должно способствовать развитию свойств внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи.

## **Глава 2. Организация и проведение опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекция свойств внимания детей с нарушениями речи старшего дошкольного возраста**

### **2.1. Этапы, методы, методики исследования**

Цель экспериментального исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить программу психолого-педагогической коррекции внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи.

Исследование проводилось в три этапа:

1 этап – теоретический (2016 – 2017) – теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме изучения свойств внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи, определение концепции и основной методологии исследования, определение цели, задач, экспериментальной гипотезы и методов исследования.

2 этап – эмпирический (2017) – определение экспериментального плана исследования, подбор методик, адекватных цели и задачам исследования, формирование экспериментальной выборки, сбор эмпирических данных. Проведена обработка полученных данных с помощью методов математической статистики.

3 этап - аналитический (2017) – анализ полученных результатов, интерпретация полученных данных методами качественного и количественного анализа, оформление исследования.

В работе были использованы комплекс методов и методик.

Рассмотрим теоретические методы исследования: анализ, синтез, обобщение.

Анализ (в психологии) - мысленное или реальное расчленение целого на составные части, выполняемое в процессе познания или предметно-практической деятельности [цит. по 27].

Рассмотрим эмпирические методы исследования: констатирующий эксперимент, тестирование.

Эксперимент (в педагогике и психологии)– один из основных (наряду с наблюдением) методов научного познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности; в психолого-педагогическом исследовании направлен на выявление изменений в поведении человека при планомерном манипулировании определяющими это поведение факторами (переменными). В отличие от наблюдателя исследователь создаёт необходимые для возникновения процессов условия [цит. по 26].

Эксперимент констатирующий– один из основных видов эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные. Эксперимент констатирующий отличается от эксперимента формирующего главным образом целями проведения. Целью констатирующего эксперимента выступает фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными, а не влияние на последние, как в формирующем эксперименте [цит. по 6].

Тестирование - один из методов исследования, предусматривающий выполнение испытуемыми тестовых заданий, с помощью которых определяются различные характеристики личности [цит. по 3].

Тест— система специальных заданий, позволяющих измерить уровень развития или состояние определенного психологического качества или свойства отдельного индивида — объекта наблюдения. Стандартизованная методика психодиагностическая, инструмент для объективного измерения одного или нескольких аспектов целостной личности через вербальные или невербальные ответы или через другие виды поведения [цит. по 11].

Для подбора адекватного инструментария нами проведен анализ техник и методик, направленных на изучение особенностей внимания детей старшего дошкольного возраста. Следует отметить, что их в настоящее время существует не много. Остановимся на характеристике некоторых из них.

Исходя из цели исследования нами были выбраны следующие методики:

- 1.Тест Пьерона-Рузера на определение уровня концентрации внимания
- 2.Методика «Запомни и расставь точки» Бруннер Е.Ю
- 3.Тест переплетенных линий (модификация К.К. Платонова).

Тест Пьерона-Рузера на определение уровня концентрации внимания  
Цель исследования: определить уровень концентрации внимания.  
Материал и оборудование: бланк теста Пьерона-Рузера, карандаш и секундомер. Инструкция. В тесте с изображенными квадратом, треугольником, кругом и ромбом по сигналу «Начали» расставить как можно скорее и без ошибок такие знаки: в квадрат - плюс, в треугольник - минус, в круг - ничего и в ромб - точку. на работу отпущено 60 секунд. По сигналу «Стоп!» Знаки не расставляют (Приложение 1).

Результатами этого тестирования являются: количество обработанных испытуемым за 60 секунд геометрических фигур, учитывая и круг, и количество допущенных ошибок.

<b>Количество обработанных фигур</b>	<b>Ранг</b>	<b>Уровень концентрации внимания</b>
100	1	очень высокий
91-99	2	Высокий
80-90 65-79	3-4	средний низкий
64 и меньше	5	очень низкий

Уровень концентрации внимания определяют по таблице.

За допущенные ошибки ранг снижается. Если ошибок 1-2, то ранг снижается на единицу, если 3-4 - ранг снижается на два пункта, концентрация внимания считается хуже, если ошибок больше 4 - на три ранга.

Для анализа результатов необходимо установить причины, которые обусловили эти результаты. Среди них важное значение имеют установка, готовность испытуемого выполнять инструкцию и обрабатывать фигуры, расставляя в них знаки как можно скорее, или же его ориентации на безошибочность заполнения теста. В ряде случаев показатель концентрации внимания может быть ниже возможного из-за слишком большое желание человека показать свои способности, добиться максимального результата (то есть своеобразной состязательности). Причиной снижения концентрации внимания могут быть также переутомление, плохое зрение, болезнь.



Методика "Запомни и расставь точки" Бруннер Е.Ю (Приложение 2).

С помощью данной методики оценивается объем внимания ребенка. Для этого используется стимульный материал, изображенный ниже. Лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы вверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу — квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек).

Перед началом эксперимента ребенок получает следующую инструкцию:

«Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках».

Далее ребенку последовательно, на 1-2 сек, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

#### Оценка результатов

Объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек). Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом:

10 баллов — ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек.

8-9 баллов — ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек.

6-7 баллов — ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек.

4-5 баллов — ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек.

0-3 балла — ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки.

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

6-7 баллов — средний.

4-5 баллов — низкий.

0-3 балла — очень низкий.

Тест А. Рея – тест переплетенных линий. Он очень хорошо известен отечественным психологам, но либо без упоминания автора, либо под именами других авторов, либо в модифицированном варианте и, соответственно, измененном названии. Тест был предложен для изучения концентрации зрительного внимания A.Rey в 1958 г. Этим же автором разработаны нормы для швейцарского населения (см. Й. Шванцара и колл. 1978) [6] (Приложение 3). Данный тест представляет собой 16 переплетенных ломаных линий. Основные показатели, учитываемые при исследовании и анализе результатов, – время, затраченное на 16 линий и количество ошибок, допущенных при этом. В отечественной психологической практике используется подобная методика «перепутанных линий», предложенная К.К. Платоновым в 1980, но с использованием не ломанных, а 25 кривых линий.. В отечественной спортивной психодиагностике оценка результатов этой методики ведется в баллах, в зависимости от количества правильных ответов за 7 минут выполнения задания на основе использования бланка, предложенного К.К. Платоновым, с 25-ю перепутанными кривыми линиями (В.Л. Марищук, Ю.М. Блуднов и др., 1984) [1].

Методика и процедура исследования. Оборудование. Для проведения исследования нужны «Бланк переплетенных линий», секундомер, бумага и ручка. Исследуемые показатели. Концентрация произвольного внимания, импульсивность [4, с.58]. Инструкция. «Перед тобой 16 линий, ты должен мысленно по порядку проследить взором ход каждой из них и назвать ту цифру, которой она заканчивается. Начали». Поскольку линия 2 заканчивается вне номера (см.: таблица 1), то ее можно использовать как обучающую пробу.

Q – коэффициент концентрации, рассчитываемый по формуле 1.

$$Q=(a-b)*t/a(1)$$

где a – количество линий бланка, b – количество неправильно прослеженных линий (количество ошибок), t – время выполнения задания. Q – это своеобразный показатель, отражающий качество выполнения задания.

Dk – дефицит концентрации, рассчитывается по формуле 2.

$$Dk=t-Q (2)$$

В идеале, при отсутствии дефицита концентрации произвольного внимания, показатель Dk будет равен нулю.

Использование этих двух показателей позволяет сравнивать данные, получаемые на разных группах, так как в показателе Dk находят отражение и индивидуальные характеристики темпа, ошибок, и чистое время, затраченное на правильное выполнение задания, т.е. объединяются количественные и качественные показатели нарушения концентрации произвольного внимания.

## **2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования**

База исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 350 г. Челябинска».

В исследовании приняли участие 13 детей в возрасте 6-7 лет.

В группе дошкольников с ОНР, принявших участие в исследовании, 5 девочек и 8 мальчиков в возрасте 6-7 лет.

Таблица 1-Характеристика группы старших дошкольников с нарушениями речи

<b>ФИО</b>	<b>Возраст ребенка/данные о семье</b>
Л.Т./мальчик	6 лет, полная благополучная семья, детский сад посещает с 3-х лет
М.С. /мальчик	7 лет полная благополучная семья/ детский сад посещает с 2,5 лет
Р.В./девочка	6 лет, полная благополучная семья, посещает детский сад с 3-х лет
С.М./мальчик	6 лет, неполная (материнская ) благополучная семья, детский сад посещает с 3-х лет
К.В./мальчик	6 лет, полная благополучная семья, детский сад посещает с 4,5 лет
С.Г./мальчик	6 лет, полная благополучная семья, детский сад посещает с 2,5 лет
В.Р./мальчик	6 лет, воспитывается бабушкой, мама лишена родительских прав, папа отбывает заключение. Детский сад посещает с 3-х лет
М.О./девочка	7 лет воспитывается тетей и дядей, родители лишены родительских прав, посещает детский сад с 3-х лет
Л.В./мальчик	6 лет полная благополучная семья. Детский сад посещает с 3-х лет

О.Д./мальчик	6 лет, Полная благополучная семья, детский сад посещает с 4-х лет
О.Ш./девочка	6 лет, неполная (материнская) благополучная семья, детский сад посещает с 3-х лет
А.Р./девочка	7 лет, неполная благополучная (материнская семья), детский сад посещает с 2-х лет
С.О./девочка	6 лет полная благополучная многодетная семья. Детский сад посещает с 2-х лет

ПМПК рекомендовало всем детям из этой группы коррекцию и развитие всех компонентов речи, развитие мыслительных операций, познавательной деятельности.

Со слов психолога, группа дружная, неконфликтная, поддерживают друг друга в эмоциональном плане, активно и с удовольствием участвуют в различных мероприятиях, соревнованиях. Большинство детей из группы – это подвижные дети, предпочитают творческую деятельность (танцевать, петь, рисовать, выступать перед публикой).

Результаты диагностики уровня концентрации внимания у детей с ОНР приведены в таблице 2 (Приложение 2).

Наглядно результаты диагностики при помощи методики Пьерона-Рузера представлены на рисунке 3.

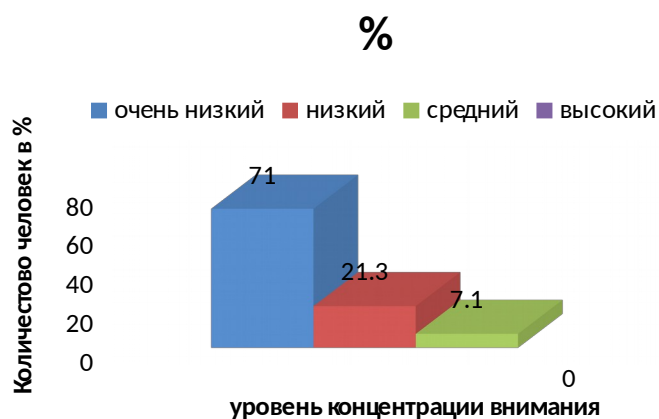


Рисунок 3. Уровень концентрации внимания дошкольников с нарушениями речи

В ходе выполнения задания детьми с нарушениями речи допускалось большое количество ошибок. Также детям этой категории требовалось больше времени на выполнение, чем детям с нормативным речевым развитием.

Приведем пример выполнения задания одним из детей. В ходе получения инструкции мальчик слушал невнимательно, после нескольких слов начал перебивать экспериментатора словами «Сам буду». При этом начал немедленно расставлять знаки. При расстановке знаков совершал значительное количество ошибок. Время от времени казалось, что он их расставляет практически наобум. На просьбы экспериментатора не спешить, думать над каждым знаком, не реагировал. За отпущенную минуту времени успел расставить все знаки, но учитывая огромное число ошибок, уровень развития концентрации внимания ребенка был оценен как низкий.

В группе детей с нарушениями речи распределение уровней развития концентрации внимания иное. Для подавляющего большинства детей данной категории (71%) свойственен очень низкий уровень концентрации

внимания, для 21,3% - низкий, и только один ребенок (7,1%) смог продемонстрировать средний уровень развития черты.

Приведем пример. Ребенок с нарушением речи, который смог показать средний уровень развития концентрации внимания, выполнял задание не быстро (заметно медленнее многих своих сверстников), поэтому успел за отведенное количество времени обработать не все предложенные фигуры. Однако, за счет осторожной, вдумчивой работы и сосредоточенности данный испытуемый не делал ошибок, что и позволило ему показать лучший результат по группе.

Данные результаты диагностики подтверждают выявленные в ходе теоретического анализа литературы тенденции, говорящие о том, что дети с нарушениями речи не способны сконцентрировать свое внимание, которое носит, по большей части, произвольный характер.

Результаты диагностики объема внимания у детей с ОНР приведены в таблице 3.(Приложение 2).

Полученные результаты наглядно представлены на рисунке 4

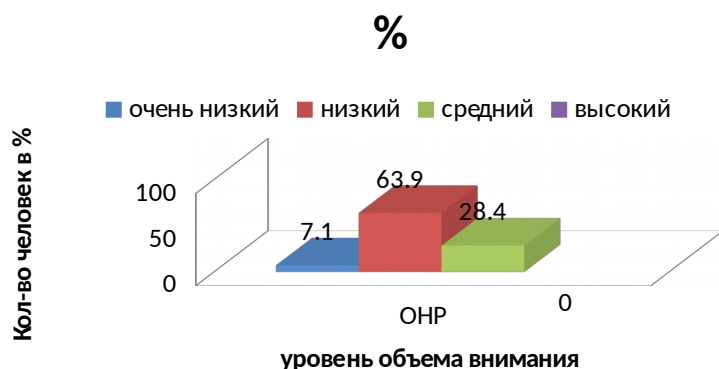


Рисунок 4. Результаты диагностики уровня объема внимания у детей с нарушениями речи

Из таблицы 2 и рисунка 4 мы видим, что объем внимания для детей с нарушениями речи наиболее распространенным уровнем развития

параметра остается низкий (63,9%), очень низкий (7,1%) и средний (28,4%).

Характеризуя выполнение задания детьми с нарушениями речи, важно отметить, что, уже начиная с середины задания, дети данной категории теряли интерес к происходящему. Значительное число детей с нарушениями речи закончили выполнение задания досрочно, а те, кто выполнили задание до конца, ощутимо потеряли к нему интерес. В группе детей с нормативным речевым развитием такой тенденции выявлено не было.

Данные результаты согласуются с исследованиями ученых, в которых отмечается малый объем внимания у детей с нарушениями речи, их невозможность оперировать данными длительное время.

Приведем пример выполнения задания одним из детей. При получении инструкции от экспериментатора мальчик вел себя отрешенно, смотрел в сторону, интереса к заданию не проявлял. После демонстрации первой карточки не смог произвести местоположение ни одной из точек. Сидел, молча, задание не выполнял. На вопрос экспериментатора, почему мальчик не выполняет задание, поступил ответ «Забыл». После демонстрации второй карточки ситуация повторилась. Экспериментатор предложил мальчику повторить задание, на что он кивнул. Экспериментатору пришлось еще раз объяснять инструкцию ребенку, а также показывать выполнение задания на собственном примере на первой (ранее демонстрированной ребенку) карточке. После этого при демонстрации третьей карточки ребенок смог воспроизвести верное местоположение двух точек. Лучший результат - верное воспроизведение местоположения трех точек. В связи с полученными результатами объем внимания ребенка может быть оценен как низкий.



Результаты диагностики устойчивости внимания у детей с нарушениями представлены в таблице 4 (Приложение 2).

Результаты диагностики при помощи методики К.К. Платонова представлены на рисунке 5.

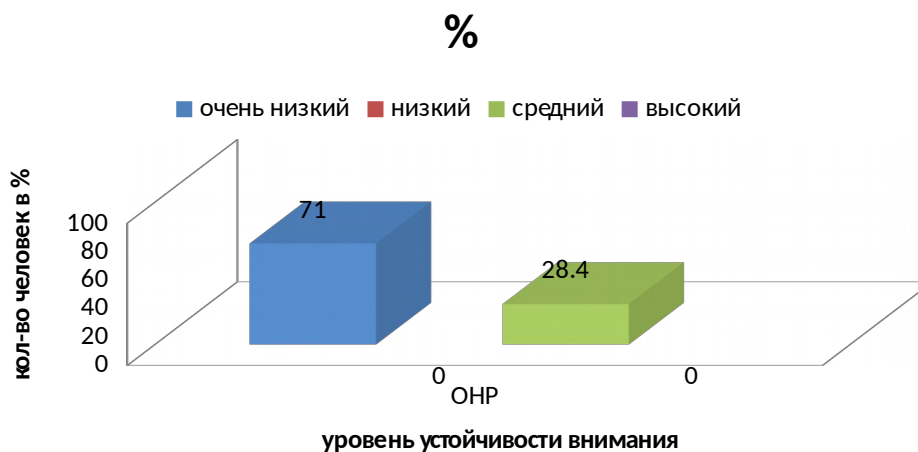


Рисунок 5. Уровень устойчивости внимания у детей с нарушениями речи

Из таблицы 3 и рисунка 5 мы видим, что для дошкольников с нарушениями речи характерен очень низкий (71%) и средний (28,4%) уровень устойчивости внимания. При выполнении задания дети с нарушениями речи допустили большее число ошибок, чем их сверстники с нормальным речевым развитием. Кроме того, необходимо отметить, что ребята с нормативным речевым развитием справлялись с заданием быстрее, чем дети с нарушениями речи.

Приведем пример выполнения задания одним из детей с нарушениями речи. При получении задания мальчик слушал экспериментатора, после окончания инструкции с интересом принялся за выполнение задания. Первые три линии отследил безошибочно и достаточно быстро (за 38 сек.). После чего отвлекся на разговор детей, находившихся в той же комнате, но достаточно далеко. Предпринял

попытку встать и уйти. Но экспериментатор настоял на продолжении выполнения задания. После чего мальчик верно отследил еще 2 линии, после чего окончательно потерял интерес к заданию. В результате постоянных просьб и уговоров экспериментатора в итоге мальчик смог окончить выполнение задания за 3 мин. 20 сек., допустив при этом 3 ошибки. Уровень устойчивости внимания может быть оценен как низкий.

В ходе качественного и количественного анализа эмпирических данных нами было установлено, что произвольное внимание старших дошкольников с нарушениями речи имеет более низкое развитие и нуждается в корректировке.

#### Выводы по второй главе

В результате констатирующего эксперимента, направленного на изучение особенностей процесса внимания у детей дошкольного возраста с нарушением речи получены следующие выводы:

-при диагностике детей с помощью методики Пьерона-Рузера было выявлено, что для подавляющего большинства детей данной категории (71%) свойственен очень низкий уровень концентрации внимания, для 21,3% - низкий, и только один ребенок (7,1%) смог продемонстрировать средний уровень развития черты; при выполнении задания для детей с ОНР были характерны частые ошибки, систематическое отвлечение внимания от задания, неполное понятие инструкции, отказ от помощи экспериментатора, отсутствие адекватной реакции на замечания экспериментатора о нарушениях в выполнении задачи;

-при диагностике детей с помощью методики «Запомни и расставь точки» было обнаружено, что для детей с нарушениями речи наиболее распространенным уровнем развития объема внимания остается низкий

(63,9%), очень низкий (7,1%) и средний (28,4%) уровни; выполняя задание, дети с нарушениями речи испытывали трудности в восприятии инструкции, нередко экспериментатору приходилось прерывать процесс диагностики и обращаться к повторному объяснению инструкции в полном объеме, поскольку детьми не соблюдались правила выполнения задания;

-при диагностике детей при помощи методики К.К. Платонова было установлено, что для дошкольников с нарушениями речи характерен очень низкий (71%) и средний (28,4%) уровень устойчивости внимания; в процессе работы дети с нарушениями речи часто теряли интерес к выполняемому заданию, поэтому, если первые линии в задании прослеживались достаточно успешно, то ближе к концу задания дети выполняли порученное значительно менее результативно.

### **Глава 3. Опытное-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции внимания детей с нарушениями речи старшего дошкольного возраста**

#### **3.1. Программа психолого-педагогической коррекции внимания детей с нарушениями речи старшего дошкольного возраста**

Формирующий эксперимент проводился в Муниципальном автономном

дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 350» .

**Цель эксперимента:** повысить уровень развития произвольного внимания у старших дошкольников с нарушениями речи.

Для коррекции проблем развития внимания была внедрена коррекционно-развивающая программа, состоящая из 20 занятий (Приложение 3).

Занятия проводились 2 раза в неделю; продолжительность каждого занятия - 30-40 минут.

**Цели программы:** коррекция проблем развития внимания.

**Задачи программы:** 1.Повысить уровень развития таких характеристик внимания как устойчивость, концентрация, переключаемость, объем, произвольность и целенаправленность.

Повысить уровень развития регулируемого восприятия.

Развивать умение мыслить вслух, способности активного владения речью.

Содержание занятий.

Занятия включали:

игры с правилами: подвижные, словесные и дидактические;

игровые упражнения, творческие и подражательно-исполнительного характера;

свободное и тематическое рисование;

релаксацию.

Все дети с удовольствием посещали занятия, с нетерпением ожидали продолжения, с восторгом делились впечатлениями с родителями и сотрудниками дошкольного образовательного учреждения, что свидетельствует о высокой степени заинтересованности и мотивации к изменениям.

Проводились следующие игры и упражнения:

1. Упражнение “Лампы”
2. «По новым местам!»
3. «Удочка»
4. «Опиши друга»

5. «Лото»
6. «Нанизывание бусинок»
7. «Выкладывание узора из мозаики»
8. «Выкладывание палочек»
9. «Найди два одинаковых рисунка»
10. «Четвёртый лишний»
11. «Съедобное - несъедобное»
12. «Слушаем тишину»
13. «В магазине зеркал»
14. «Смотри на руки»
15. «Слушай команду»

В ходе игр «Выкладывание узора из мозаики», «Лото» мы развивали у детей произвольное внимание, концентрацию и объем внимания, мелкую моторику рук, формировали умение работать по образцу. Игры на развитие слухового внимания «Разведчики», «Съедобное - несъедобное» давали возможность детям знакомиться со свойствами предметов, развивать моторно-слуховую память, координацию движений.

### **3.2. Анализ результатов опытно-экспериментального исследования**

После проведения формирующего исследования, было проведено повторное исследование свойств внимания старших дошкольников с нарушениями речи.

Сравнительный анализ концентрации внимания у детей с нарушениями речи представлен в таблице 5.

Результаты диагностики уровня концентрации внимания у детей с нарушениями речи приведены в таблице 5 (Приложение 2).

Результаты диагностики уровня концентрации внимания у детей с нарушениями речи.

Анализ результатов показывает, что после проведения формирующего эксперимента, при повторной диагностики у детей наиболее характерным уровнем развития параметра концентрации внимания выступил средний (его продемонстрировало более половины детей - 56,8%). Остальные дети из группы продемонстрировали низкий и высокий уровень развития концентрации внимания (по 21,3%).

Таблица 6

Сравнение уровней концентрации внимания у детей с нарушениями речи до и после эксперимента

Уровень развития концентрации внимания	До эксперимента		После эксперимента	
	в чел.	в %	в чел.	в %
Очень низкий уровень концентрации внимания	9	71	0	0
Низкий уровень концентрации внимания	3	21,3	2	21,3
Средний уровень концентрации внимания	1	7,1	8	56,8
Высокий уровень концентрации внимания	0	0	3	21,3**
Очень высокий уровень концентрации внимания	0	0	0	0

Графические данные представлены на рисунке 4.

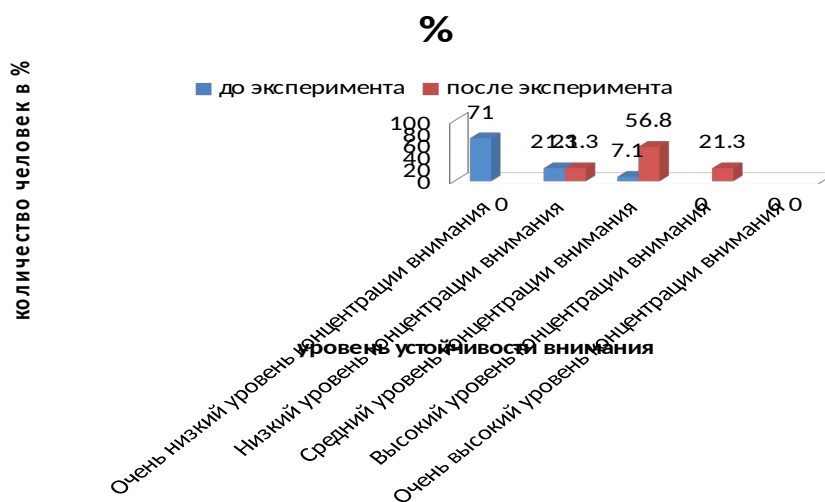


Рисунок 4- Сравнительные результаты устойчивости внимания по данным двух экспериментов

Полученные результаты были обработаны с помощью критерия Вилкоксона. (Приложение 2).

**Результат:  $T_{эмп} = 2.5$**

Критические значения T при n=13

n	$T_{кр}$	
	0.01	0.05
13	<b>12</b>	<b>21</b>

Полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости.

Далее, рассмотрим результаты развития объема внимания.

Результаты диагностики объема внимания у детей с с нарушениями речи приведены в таблице 7 (Приложение 2).

В таблице 8 представлено сравнение уровней объема внимания у детей с с нарушениями речи до и после эксперимента.

Таблица 8

Сравнение уровней объема внимания у детей с с нарушениями речи по данным двух экспериментов

Уровень развития объема внимания	До эксперимента		После эксперимента	
	в чел.	в %	в чел.	в %

Очень низкий уровень объема внимания	1	7,1	0	0
Низкий уровень объема внимания	9	63,9	0	0
Средний уровень объема внимания	4	28,4	2	14,2
Высокий уровень объема внимания	0	0	8	56,8
Очень высокий уровень объема внимания	0	0	4	28,4 <sup>1</sup>

Из таблицы 8 и 9 мы видим, что объем внимания у детей с нарушениями речи увеличился. Дети приблизились к нормативным показателям своей возрастной нормы: высокий (56,8%), очень высокий (28,4%) и средний (14,2%) уровень развития объема внимания.

Графически полученные результаты представлены на графике 5.

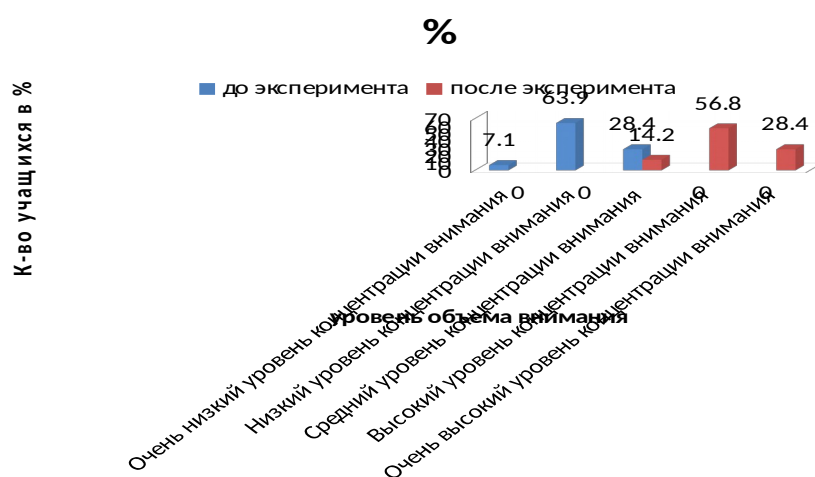


Рисунок 5. Сравнительный анализ результатов диагностики объема внимания у детей с нарушениями речи

Далее нами был проведен расчет показателей с помощью критерия Т-Вилкоксона. Результаты представлены в Приложении 4.

**Результат:  $T_{эмп} = 1$**

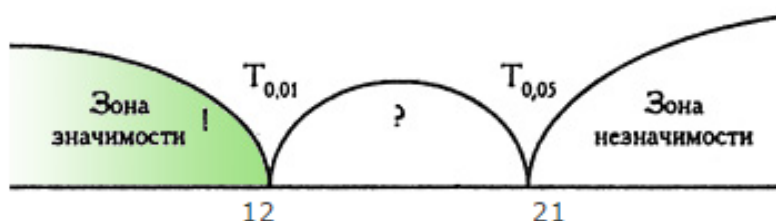
Критические значения Т при n=13

n	$T_{кр}$
---	----------



	0.01	0.05
13	12	21

**Ось значимости:**



Полученное эмпирическое значение Тэмп находится в зоне значимости.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что предложенная программа развития свойств внимания является эффективной в повышении объема внимания детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи.

Результаты диагностики устойчивости внимания дошкольников по данным контрольного эксперимента представлены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты диагностики устойчивости внимания у детей с нарушениями речи.

В таблице 10 представлено сравнение уровней устойчивости внимания у детей с нарушениями речи до эксперимента и после.

Таблица 10

Сравнение уровней устойчивости внимания у детей с нарушениями речи после формирующего эксперимента.

Уровень развития устойчивости внимания	До exper.		После exper.	
	в чел.	в %	в чел.	в %
Очень низкий уровень устойчивости внимания	9	71	0	0
Низкий уровень устойчивости внимания	0	0	1	7,1
Средний уровень устойчивости внимания	4	28,4	8	56,8
Высокий уровень устойчивости внимания	0	0	4	35,5
Очень высокий уровень устойчивости внимания	0	0	0	0

Из таблицы 10 мы видим, что распределение уровней устойчивости внимания у детей с нарушениями речи существенно стало выше, чем до эксперимента. Для дошкольников свойственен средний уровень-56,8% и высокий (35,5%) уровень развития изучаемой черты.

В ходе качественного и количественного анализа эмпирических данных нами была установлено, что произвольное внимание старших дошкольников с нарушениями речи после проведения формирующего эксперимента стало приближенной к норме.

Графически сравнительные данные представлены на рисунке 6.

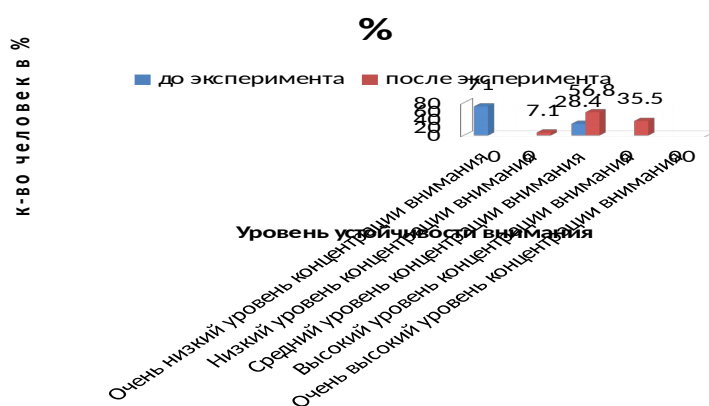


Рисунок 6. Сравнительные результаты развития устойчивости внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи

Таким образом, в результате исследования, можно сделать вывод о том, что предложенная программа развития внимания детей старшего

дошкольного возраста с нарушениями речи посредством игровой деятельности оказалась эффективной, поскольку отмечается качественный и количественный положительные сдвиги в развитии таких свойств внимания как устойчивость, концентрация и объем. Следовательно, гипотеза исследования полностью подтвердилась.

### **3.3. Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям**

Развитие внимания непосредственно зависит от позиции взрослого в общении с ребенком. Чаще наблюдайте с детьми и обсуждайте услышанное и увиденное. Чем лучше развита речь у ребенка, тем выше уровень развития восприятия и тем раньше формируется произвольное внимание.

Чтение ребенку книг, совместное рассматривание картинок, объяснение какого-либо материала ребенку не должно быть монотонным и однообразным, следует, чтобы это носило живой, динамичный характер. Например, можно выбрать форму «вопрос - ответ», тогда ребенок не просто слушает объяснение или участвует в беседе, но и отвечает на вопросы. Такая форма сильнее активизирует работу мозга, лучше привлекает внимание, чем просто объяснение или рассказ. Небольшой отдых (2-3 минуты), физкультминутка, дыхательные упражнения полезно действуют на восстановление внимания детей.

Необходимо помнить, что решающее значение для развития внимания, да и личности ребенка в целом, имеет формирование интереса и приучение к систематическому, дисциплинированному труду. Освобождение ребенка от всех обязанностей и одновременно выполнения всех его прихотей, отсутствие нормирования времени занятий, отдыха, развлечений, разбросанность интересов также может вызывать быстрое утомление и «отключение» внимания.

Для поддержания устойчивого произвольного внимания

старшего дошкольника также необходимо соблюдение следующих условий:

1. Отчетливое понимание ребенком конкретной задачи выполняемой деятельности;

2. Привычные условия для игровой деятельности. Если ребенок выполняет деятельность в постоянном месте, в определенное время, если сам процесс игры ребёнку интересен, то это создает установку и условия для развития и концентрации произвольного внимания;

3. Существование устойчивого интереса к процессу и результату игровой деятельности;

4. Создание благоприятных условий для деятельности, т.е. исключение отрицательно действующих посторонних раздражителей (шум, громкая музыка, резкие звуки, запахи и т.д.). Легкая, негромко звучащая музыка, слабые звуки не только не нарушают внимания при выполнении игровых действий, но даже и усиливают его;

Развивая внимание детей, важно помнить, что прерывание деятельности истощает психические ресурсы ребенка. Истошающий эффект прерываний сильно сказывается в результате многократных прерываний, когда требуется вновь и вновь возвращаться к первоначальной деятельности. Подавляющее большинство детей в условиях многократного прерывания деятельности совсем не могут работать.

Помимо вышеописанных рекомендаций, хочется еще добавить следующие:

В каждое занятие включайте упражнения, игры на развитие внимания, широко представлены в литературе для педагогов и родителей.

1. Включайте в занятия задачи, требующие длительного сосредоточения: нарисовать город, построить сложный мост, прослушать и пересказать сказку и тому подобное.

3. Чаще предлагайте детям, особенно с низким показателем развития внимания, упражнения: в газете, в старой книге на одной из страниц

зачеркивать карандашом все буквы «а», стараясь не пропускать их (задачи постепенно можно усложнить, попросив ребенка зачеркнуть все буквы «а», обвести в кружок все буквы «к», подчеркнуть все буквы «о»).

4. Используйте дидактические игры с четко выраженными правилами.

5. Регулярно включайте детей в выполнение задач по предварительно разработанному плану действий: можно выполнять задания из конструкторов, рисунки, орнаменты, аппликации, поделки, форму которых вы задаете словесно или с помощью схемы.

6. Тренируйте детей в пересказе рассказов, сказок по схематическим планам, составленным вами.

7. Предлагайте детям:

- повторять слова, цифры, предложения, сказанные вами;
- незаконченные фразы, которые нужно закончить;
- вопросы, на которые необходимо ответить, поощряя тех детей, кто старается чаще отвечать на них.

8. Учите сравнивать, анализировать образец и результаты своей или чужой работы, находить и исправлять ошибки.

На уроках в школе от детей потребуется быстрое переключение внимания с одного вида деятельности на другой. Это свойство внимания можно формировать с помощью двигательных упражнений. Ребенок должен начинать, выполнять и заканчивать свои действия по команде взрослого, быстро переходя от одного вида движений к другому: прыгать, останавливаться, шагать и тому подобное.

10. Периодическое переключение с одного вида работы на другой, многогранная структура занятия, активная познавательная деятельность, формирование операций контроля и самоконтроля - такой подход сделает занятия увлекательными для детей, что само по себе будет способствовать организации их внимания.

Педагог должен объяснить родителям, что проблему сниженного внимания необходимо решать общими усилиями. Ребенок невнимателен

не потому, что хочет досадить взрослым, не назло им, а потому, что у него есть поставленный диагноз, результатом чего является снижение внимания, справиться с которыми самостоятельно ребенок не способен.

В целях просвещения родителей, целесообразно организовать постоянно действующий лекторий, в рамках которого родители смогут ставить конкретные вопросы специалистам, а также проводить совместные тренинги родителей и детей.

Упражнения и задания, направленные на тренировку различных свойств внимания:

- Развитие концентрации внимания (способности выполнять работу сосредоточенно, аккуратно, точно, не допуская досадных ошибок). Основным типом упражнений - корректурные задания, в которых ребенку предлагают находить и вычеркивать определенные буквы в печатном тексте. Такие упражнения позволяют ребенку почувствовать, что значит «быть внимательным», и развить состояние внутреннего сосредоточения.

Эту работу следует проводить ежедневно (по 5 минут в день) в течение 2-4 месяцев. Рекомендуется также использовать задачи, требующие выделения признаков предметов и явлений; упражнения, основанные на принципе точного воспроизведения какого-либо образца (последовательность букв, цифр, геометрических рисунков, движений и т.п.); исследования перепутанных линий, поиск скрытых фигур и др.

- Увеличение объема внимания и кратковременной памяти. Упражнения основаны на запоминании числа и порядка расположения ряда предметов, которые дают для рассмотрения на несколько секунд. По мере освоения упражнения число предметов постепенно увеличивают.

- Тренировка распределения внимания (умение одновременно выполнять несколько дел). Основным принципом упражнений: ребенку предлагают одновременное выполнение двух разнонаправленных задач (например, чтение рассказа и подсчет ударов карандаша по столу, выполнение корректурного задания и прослушивание записи сказки и т.п.).

После окончания упражнения (через 5-10 минут) определяют эффективность выполнения каждого задания.

- Развитие навыка переключения внимание. Для развития этого свойства внимания предлагают, например, выполнение корректурных заданий с чередованием правил вычеркивания букв.

Старайтесь работать с ребенком не время от времени, а систематически. Не забывайте интересоваться успехами вашего малыша в школе и всегда подчеркивайте, что вы очень цените его старания. В первую очередь труд, а не оценки. И тогда через некоторое время ваш ребенок непременно порадует вас хорошими оценками.

Педагогический практикум для родителей.

Обсуждение типичных ошибок учащихся, связанных с невнимательностью:

- Если у детей недостаточно развита произвольное внимание, то они путают в письменных работах буквы для обозначения согласных или гласных звуков, близких по акустическим признакам (жуки - Зуки).

- Если у детей недостаточно развита устойчивость внимания, то они пропускают буквы и цифры в словах, предложениях и примерах (ВРВА - трава).

- Если ребенок прибавляет в слова буквы для обозначения главных звуков, это связано с неустойчивостью произвольного внимания (Тарава - трава).

- Если ребенок переставляет слоги в словах, это связано с неустойчивостью внимания.

Недостатки внимания у младшего школьника - довольно распространенное явление; часто именно их считают основной причиной не вполне успешного обучения ребенка. Что же могут сделать родители, чтобы справиться с трудностями, которые возникают при этом?

Родителям можно раздать памятки.

Развитие внимания старших дошкольников.

1. Предложите ребенку перерисовать домик, отдельные детали которой составлены из элементов прописных букв.

Когда работа будет закончена, дайте ребенку возможность проверить, все ли правильно перерисовано.

2. Изучение устойчивости внимания. Ребенку предлагают бланк, на котором изображены перепутанные линии.

Задача: проследить каждую линию, чтобы определить, где она заканчивается.

3. Игра «" Да "и" нет "не говорить, черное с белым не носить».

Цель: развитие произвольного внимания и умение сосредотачиваться на собственных ответах.

Ход игры:

Взрослый задает вопросы, а ребенок отвечает на них.

Ответы могут быть разными, одно условие - не говорить четыре запрещены слова «да», «нет», «черное», «белое». Во время игры нужно быть внимательным (вопросы задавать быстро).

Вопрос: «Ты любишь спать на крыше?», «А коты лают?», «Какого цвета твое праздничное платье?». Ребенок должен найти такую форму ответа, чтобы выполнить условие игры. Ошибка - когда ребенок назвал запрещенное слово или не дал ответ. Как только ребенок сделал ошибку, вы меняетесь местами.

4. Игра «Найди ошибку» (№ 1).

Задача: сравнить два рисунка и найти ошибки.

5. Игра «Найди ошибку» (№ 2).

Ребенку предлагают 10 предметов, расположенных в ряд (игрушки, карандашом, конфеты и т.п.). Нужно запомнить их расположение. Один участник меняет местами 2 предмета, после чего второй определяет, какие предметы изменили свое место. Затем задачу усложняют - меняют местами 3, 4, 5 предметов.



### Выводы по 3 главе

По результатам констатирующего эксперимента, нами была разработана коррекционно-развивающая программа, содержащая занятия, которые включали:

- игры с правилами: подвижные, словесные и дидактические;
- игровые упражнения, творческие и подражательно-исполнительного характера;
- свободное и тематическое рисование
- релаксацию.

Таким образом, в формирующей программе был заложен принцип игры, как ведущего вида деятельности детей дошкольного возраста. После проведения формирующего эксперимента, была проведена повторная диагностика.

Результаты диагностики показали, что предложенная программа развития внимания детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством игровой деятельности оказалась эффективной, поскольку отмечается качественные и количественные положительные сдвиги в развитии таких свойств внимания как устойчивость, концентрация и объем. Следовательно, гипотеза исследования полностью подтвердилась.

## Заключение

Внимание – это направленность и сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном объекте или явлении. Внимание подразделяется на произвольное, непроизвольное, послепроизвольное, природное, социально-обусловленное, непосредственное и опосредованное. Основными характеристиками внимания являются: объем, распределение, концентрация, устойчивость, переключаемость.

Характерными особенностями развития внимания в старшем дошкольном возрасте являются: развитие объема, устойчивости и концентрации внимания; формирование элементов произвольности в управлении вниманием на основе развития процессов познания и речевой деятельности; наличие опосредованности внимания; переход от непроизвольного внимания к произвольному; появление элементов послепроизвольного внимания.

Внимание у дошкольников с общим недоразвитием речи содержит несколько особенностей: неустойчивость внимания, которая приводит к низкой продуктивности учебной деятельности; неумение долго сконцентрироваться на выполнении задания; дети с патологией речи имеют высокую утомляемость, любой внешний фактор способен отвлечь их от выполняемой работы; детям, кроме того, имеют трудности в переключении с одного вида деятельности на другой.

Эффективным способом формирования внимания у дошкольников с общим недоразвитием речи является индивидуальное и групповое обучение с использованием специальных упражнений на развитие внимание. Программой коррекции свойств внимания детей с общим недоразвитием речи предусмотрено также взаимодействие с родителями и педагогами, что также должно способствовать развитию свойств внимания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В результате констатирующего эксперимента, направленного на изучение особенностей процесса внимания у детей дошкольного возраста с нарушениями речи были получены следующие выводы:

-при диагностике детей с помощью методики Пьерона-Рузера было выявлено, что для подавляющего большинства детей данной категории (71%) свойственен очень низкий уровень концентрации внимания, для 21,3% - низкий, и только один ребенок (7,1%) смог продемонстрировать средний уровень развития внимания; при выполнении задания для детей с ОНР были характерны частые ошибки, систематическое отвлечение внимания от задания, неполное понятие инструкции, отказ от помощи экспериментатора, отсутствие адекватной реакции на замечания экспериментатора о нарушениях в выполнении задачи;

-при диагностике детей с помощью методики «Запомни и расставь точки» было обнаружено, что для детей с нарушениями речи наиболее распространенным уровнем развития объема внимания остается низкий (63,9%), очень низкий (7,1%) и средний (28,4%) уровни; выполняя задание, дети с нарушениями испытывали трудности в восприятии инструкции, нередко экспериментатору приходилось прерывать процесс диагностики и обращаться к повторному объяснению инструкции в полном объеме, поскольку детьми не соблюдались правила выполнения задания;

-при диагностике детей при помощи методики К.К. Платонова было установлено, что для дошкольников с нарушениями речи характерен очень низкий (71%) и средний (28,4%) уровень устойчивости внимания; в процессе работы дети с нарушениями речи часто теряли интерес к выполняемому заданию, поэтому, если первые линии в задании прослеживались достаточно успешно, то ближе к концу задания дети выполняли порученное значительно менее результативно.

По результатам констатирующего эксперимента, нами была

разработана коррекционно-развивающая программа, содержащая занятия, которые включали:

- игры с правилами: подвижные, словесные и дидактические;
- игровые упражнения, творческие и подражательно-исполнительного характера;
- свободное и тематическое рисование
- релаксацию.

Таким образом, в формирующую программу был заложен принцип игры, как ведущего вида деятельности детей дошкольного возраста. После проведения формирующего эксперимента, была проведена повторная диагностика.

Результаты диагностики показали, что предложенная программа развития внимания детей старшего дошкольного возраста нарушениями речи посредством игровой деятельности оказалась эффективной, поскольку отмечается качественный и количественный положительные сдвиги в развитии таких свойств внимания как устойчивость, концентрация и объем. Следовательно, гипотеза исследования полностью подтвердилась.

## Список литературы

1. Абкович, А. Я. Изучение внимания у детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / А. Я. Абкович // Специальное образование. — 2014. — №4. — С. 5-11.
2. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учеб. Пособие для студентов вузов. – М.: Юрайт, 2010. – 816 с.
3. Абкович, А.Я. К вопросу о психологическом изучении внимания и концентрации за рубежом / А. Я. Абкович // Коррекционная педагогика. — 2015. — №1. — С. 34-45.
4. Актуальные проблемы развития ребенка в дошкольном и дополнительном образовании: сборник. - Санкт-Петербург: Детство-Пресс. - 2013. – 189 с
5. Андреев, О.А. Техника развития внимания/ О.А. Андреев. - М. : АСТ : Астрель, 2015-340 с
6. Андреева, А. Д. Проблема игровой мотивации современных детей / А.Д. Андреева // Журнал практического психолога (Современные эмпирические исследования в русле идей Л. И. Божович). – 2012. - N 5. - С. 101-114
7. Баженова Л.Б. Игровые примеры на логопедических занятиях (из опыта) // Практ. психология и логопедия. - 2012. - № 1. - С. 66-74.
8. Баскакова, И.Л. Внимание дошкольника, методы его изучения и развития. Изучение внимания школьников. - М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: «МОДЭК», 2010.- 122 с
9. Божович, Л.И. Психологические вопросы к готовности ребенка к школьному обучению // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / Под. ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца.- М.: Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1999.-350 с

10. Брейдак, Т.А. Роль социального педагога в сопровождении процесса инклюзивного обучения детей с ОВЗ [Текст] / Т. А. Брейдак // Социальная педагогика. — 2015. — №1. — С. 26-29.
11. Башаева, Т.В. Роль внимания в жизни дошкольника: Энциклопедия воспитания и развития дошкольника / Т. В. Башаева, Н. Н. Васильева, Н. В. Ключева и др.- Ярославль: Академия развития, Академия Холдинг, 2013.-120 с
12. Битянова М.Р. Работа с ребенком в образовательной среде: решение задач и проблем развития. – М.: МГППУ, 2016. – 96 с.
13. Васильева Н.Н., Новоторцева Н.В. Развивающие игры для дошкольников: популярное пособие для родителей и педагогов. – Ярославль: Академия Холдинг, 2015. – 208 с.
14. Венгер, Л.А., Мухина В.С. Развитие внимания памяти и воображения в дошкольном возрасте// Дошкольное воспитание. - 2012. - С.24-30.
15. Веракса, Н.Е. Диалектика развивающегося познания: мышление и воображение ребенка дошкольника / Н.Е. Веракса, В.Т. Кудрявцев // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. - 2014. - № 20. - С. 37-62
16. Виноградова, Н. А. Сюжетно-ролевые игры для старших дошкольников: практическое пособие / Н. А. Виноградова . - Москва: Айрис-пресс. - 2011. – 12 с
17. Выготский, Л.С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте. // Хрестоматия по вниманию /Под ред. Леонтьева А.Н. Пузыря А.А., Романова В.Я. М., 2010. - С.184-219.
18. Веприцкая Ю.Е. Развитие внимания и эмоционально- волевой сферы детей 4-6 лет: разработки занятий, диагностические и дидактические материалы. – М.: Учитель, 2011. – 123 с
19. Гальперин, П.Я. Экспериментальное формирование внимания / П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая // Вопросы психологии. - 2011. - № 3 - С. 5-87.

20. Гальперин, П.Я. К проблеме внимания // Докл. АПН РСФСР. - 2010. - № 3. - С. 33-38.
21. Григорчук, Л. В. Дидактические игры для детей дошкольного возраста (к программе "АБВГДейка") / Л.В. Григорчук // Открытый урок: методики, сценарии и примеры. – 2013. - № 2. - С. 53-58
22. Гатанова, Н.В. Развиваю внимание / Н.В. Гатанова, Е.Г. Тунина. - СПб. : Питер, 2014.-150 с
23. Детская психология / Под ред. Эльконина Д.Б. - М : Издательский центр "Академия", 2007-670 с
24. Добрынин Н.Ф. Колебания внимания: экспериментально-психологическое исследование. – М.: Альма-пресс, 2008. – 233 с.
25. Дормашев, Ю.Б., Романов В.Я. Психология внимания. М.: Триво-ла, 1995
26. Дубровина, И.В., Данилова Е.Е., Прихожан А.М. Психология. М., Издательский центр «Академия», 2013-550 с
27. Дубровинская, Н.В. Внимание к вниманию! / Н.В. Дубровинская. - М. : Вентана-Граф, 2015.- 67 с
28. Дюмаева, Н.Б. Организация предметно-развивающей среды в продуктивной деятельности для развития воображения старших дошкольников / Н.Б. Дюмаева // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. - 2013. - № 30. - С. 142-146
29. Жданова Г.В. Игровые технологии на логопедических занятиях с детьми младшего школьного возраста // Современные образовательные технологии в реализации ФГОС второго поколения. - Стерлитамак, 2012. - С. 122-124.
30. Запорожец, А.В. и др. Эмоциональное развитие дошкольника. - М.: Просвещение, 2010- 220 с
31. Карабанова, О.А. Игра в коррекции психического развития ребенка.- М.: Российское педагогическое агентство, 2011- 140 с
32. Колесникова, Г. И. Специальная психология и педагогика : учеб-ное

- пособие / Г. И. Колесникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. – 250 с
33. Куликова Л.С. Игровые технологии в работе учителя-логопеда // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2014. - № 2. – С. 145.
34. Кравцова, Е.Е. Разбуди в ребенке волшебника: кн. для воспитателей дет. сада и родителей. - М.: Просвещение, 2013- 440 с.
35. Лаут, Г.В. Нарушения внимания у детей. Тренинг и развивающие игры / Г.В. Лаут, П.Ф. Шлоттке ; пер. В. Алтухов ; ред. А. Холмогорова. - 5-е изд., перераб. - М. : Академия, 2014-220 с.
36. Левина, Р.Е. Никашина Н.А. Характеристика общего недоразвития речи у детей//Основы теории и практики логопедии. - М.: Просвещение, 2012. - С. 67-85.
37. Левина Е.В. Использование компьютерных технологий на индивидуальных коррекционно-логопедических занятиях // Логопед. - 2011. - № 3. - С. 68-73.
38. Левина, Р.Е. Опыт изучения неговорящих детей(алаликов)- М., Изд-во МГУ, 2010-300 с.
39. Леонтьев, А.Н. Психологические основы дошкольной игры // Избранные психологические труды: в 2 т. Т.1 / Под. ред. В.В. Давыдова и др.- М.: Педагогика, 2011-170с.
40. Лурия, А.Р. Внимание и память. Вып.3. - М.:МГУ, 2011-180 с.
41. Липкина, Ю.С., Маевская С.И. Эстетическое воспитания// Воспитание и обучение детей с расстройствами речи/ Под ред. С.С. Ляпидевского и В.И. Селиверстова.- М., 2013- с. 189-205.
42. Матюгин, И.Ю. Как развивать внимание. -М.:РИПОЛ классик, 2013-220 с
43. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. Вузов / В.С. Мухина. - М.: Издательский центр «Академия», 2014-650 с.



44. Мартынова, Р.И. О психологических особенностях детей алаликов и дизартриков// Очерки по патологии речи и голоса/ Под ред. С.С. Ляпидевского.- Вып. 3. - М.: Просвещение, 2011.- С. 98-110.
45. Немов, Р.С. Психология: Кн. 1,3: Общие основы психологии. - 4 изд.- М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2012-890 с.
46. Непомнящая, Н.И. Игра как специфическое условие развития абстрактных уровней психических процессов// Игра и ее роль в психическом развитии ребенка дошкольного возраста/ Под. Ред. А.В. Запорожца, Т.А. Марковой и др. - М.: НИИ общей педагогики АПН СССР, 2010- 350 с.
47. Общая психология: методические рекомендации / сост. Г.Р. Шафикова А.А. Янгирова, И.Ш. Шавалиева [и др.]. - Уфа: Изд-во БГПУ, 2012-440 с.
48. Общая психология / Под ред. В.В. Богословского, А.А. Степанова, А.Д. Виноградова и др. М.: Просвещение, 2014-340 с.
49. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология.- М.: Педагогическое общество России, 2013-440 с.
50. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е. Левиной. - М.: Просвещение, 2014-780 с.
51. Психология человека: Учеб. для студентов всех спец. педаг. Вузов/ Под. ред. И.А. Домашенко, Т.А. Ратанова. - М.: МГОПУ. – 2012-1001 с
52. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи / Л. Б. Баряева, Т.В. Воло- совец, О. П. Гаврилушкина, Г. Г. Голубева и др.; Под. ред. проф. Л. В. Лопатиной. - СПб., 2014-100 с.
53. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: В 2т. Т. I.- М.: Педагогика, 2012-400 с.
54. Рутман, Э.М. Исследование развития внимания в онтогенезе // Вопросы психологии. - 2010. - № 4. - С.161-167.

- 55.Савина, Е.А. Введение в психологию. Курс лекций. - М: МПГУ «Прометей», 2010-460 с.
- 56.Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции: Учеб. пособие для студентов. - М.: Классике Стиль, 2013-280 с.
- 57.Спиваковская, А.С. Нарушение игровой деятельности. - М.: Изд- во МГУ, 2014- 180 с.
- 58.Смирнова, Е.О., Гударева О.В. Игра и произвольность у современных дошкольников. // Вопросы психологии. - 2014.- № 1.- С. 91-102.
- 59.Усова, А.П. Роль игры в воспитании детей / Под. ред. А.В. Запорожца- М.: Просвещение, 2010-300 с.
- 60.Усанова, О.Н., Гаркуша Ю.Ф. Особенности произвольного внимания детей с моторной алалией// Недоразвитие и утрата речи: (Вопросы теории и практики) / Под ред. Л. И. Беляковой.- М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 2011.- С.- 27-35.
- 61.Уманская, Н.М. Приемы выявления состояния интеллекта у детей дошкольного возраста при речевом недоразвитии // Дефектология -2010- № 2.- С. 64-71
- 62.Удальцова, Е.И. Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников. - Минск: Асвета, 2014-56 с
- 63.Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология. - М., Академия, 2011-280 с
- 64.Уханова А.В. Программа развития эмоционально- волевой и коммуникативной сферы дошкольников // Вестник практической психологии образования. – 2013. – № 2. – С. 115.
- 65.Филичева, Т. Б, Чевелева, Н.А., Чиркина, Г.В. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений. - М.: Профессиональное образование, 2013-300 с.
- 66.Филичева, Т.Б., Чиркина, Г.В. Обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи // Логопедия / под ред. Л.С. Волковой. - М.: Просвещение, 2011. - С. 482-507.

67. Филичева, Т.Б., Чевелева, Н.А. Логопедическая работа в специальном детском саду. - М.: Просвещение, 2010-400 с.
68. Шаховская, С.Н. Алалии// Расстройства речи у детей и подростков// Под ред. С.С.Ляпидевского. - М., 2012.- С. 156-176.
69. Шадриков, В.Д. Диагностика познавательных способностей : методики и тесты - Москва : Академический проект : Альма Матер, 2009. - 533 с.
70. Эльконин, Д.Б. Психология игры. - 2-е изд. - М.:ВЛАДОС, 2012-280 с

## Приложение

### Приложение 1

#### Тест Пьерона-Рузена

Цель исследования: определить уровень концентрации внимания.

Материал и оборудование: бланк теста Пьерона-Рузера, карандаш и секундомер.

#### Процедура исследования

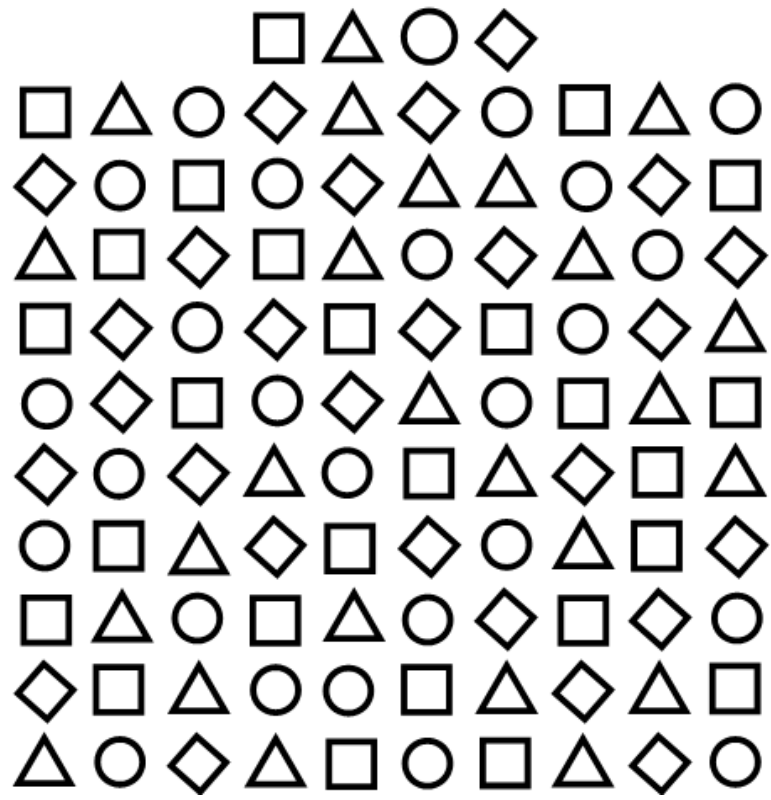
Исследование можно проводить с одним испытуемым или с группой из 5-9 человек. Главные условия при работе с группой – удобно разместить испытуемых, обеспечить каждого бланками тестов, карандашами и следить за соблюдением тишины в процессе тестирования.

Инструкция испытуемому: "Вам предложен тест с изображенными на нем квадратом, треугольником, кругом и ромбом. По сигналу "Начали" расставьте как можно быстрее и без ошибок следующие знаки в эти геометрические фигуры: в квадрат – плюс, в треугольник – минус, в кружок –ничего не ставьте и в ромб – точку. Знаки расставляйте подряд построчно. Время на работу отпущено 60 секунд. По моему сигналу "Стоп!" расставлять знаки прекратите".

Бланк с геометрическими фигурами теста Пьерона-Рузера имеет следующий вид:

Испытуемый: \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

Экспериментатор: \_\_\_\_\_ Время \_\_\_\_\_



## Методика "Запомни и расставь точки" Бруннер Е.Ю

Перед началом эксперимента ребенок получает следующую инструкцию:

«Сейчас мы поиграем с тобой в игру на внимание. Я буду тебе одну за другой показывать карточки, на которых нарисованы точки, а потом ты сам будешь рисовать эти точки в пустых клеточках в тех местах, где ты видел эти точки на карточках».

Далее ребенку последовательно, на 1-2 с, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке (рис. 9) за 15 с. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

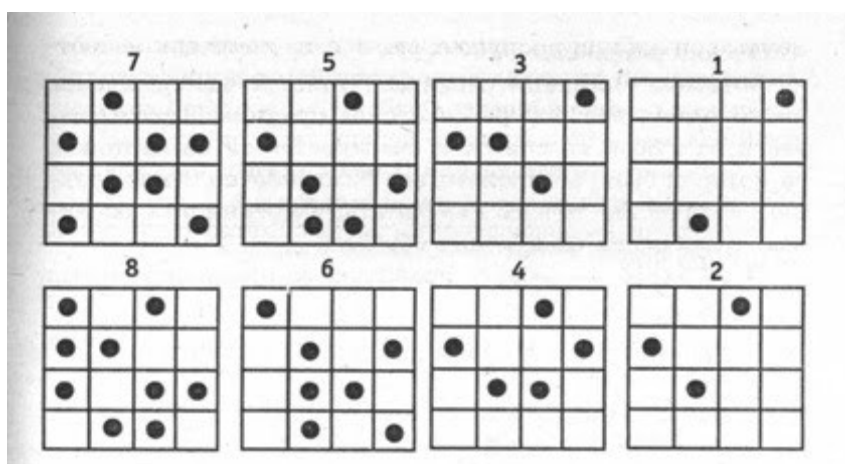


Рис. 8. Стимульный материал к заданию «Запомни и расставь точки»

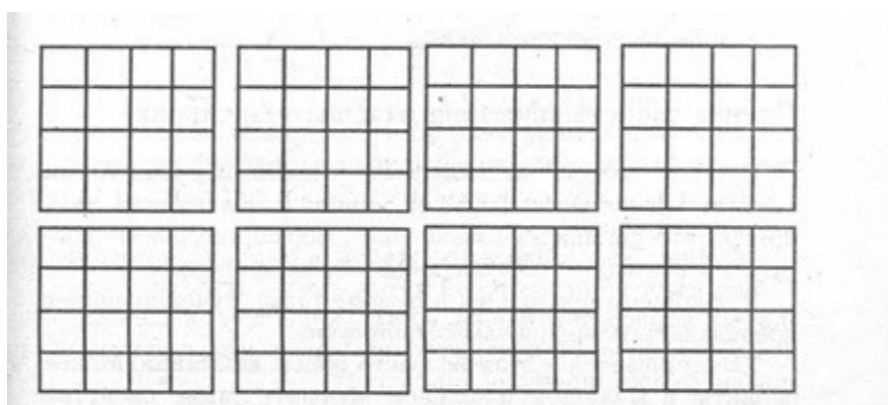


Рис. 9. Матрицы к заданию «Запомни и расставь точки»

Оценка результатов:

Объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно

самое большое количество точек). Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом:

10 баллов — ребенок правильно за отведенное время воспроизвел на карточке 6 и более точек.

8~9 баллов — ребенок безошибочно воспроизвел на карточке от 4 до 5 точек.

6~7 баллов — ребенок правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек..

4~5 баллов — ребенок правильно воспроизвел от 2 до 3 точек.

0~3 балла — ребенок смог правильно воспроизвести на одной карточке не более одной точки.

Выводы об уровне развития: 10 баллов — очень высокий; 8~9 баллов — высокий; 6~7 баллов — средний; 4~5 баллов — низкий; 0~3 балла — очень низкий.

Таблица 2

Результаты диагностики уровня концентрации внимания у детей с нарушениями речи

№ п./п.	Испытуемый	Число обработанных фигур	Число допущенных ошибок	Уровень концентрации внимания
1	Л.Т./мальчик	65	0	низкий
2	М.С. /мальчик	37	4	очень низкий
3	Р.В./девочка	100	52	очень низкий
4	С.М./мальчик	69	0	низкий
5	К.В./мальчик	71	4	очень низкий
6	С.Г./мальчик	58	1	очень низкий
7	В.Р./мальчик	37	0	очень низкий
8	М.О./девочка	32	15	очень низкий
9	Л.В./мальчик	81	0	средний
10	О.Д./мальчик	40	1	очень низкий
11	О.Ш./девочка	49	4	очень низкий
12	А.Р./девочка	30	3	очень низкий
13	С.О./девочка	42	4	очень низкий
Очень низкий уровень концентрации внимания				10 чел.
Низкий уровень концентрации внимания				3 чел.
Средний уровень концентрации внимания				1 чел.

Таблица 3



Результаты диагностики объема внимания у детей с нарушениями речи

<b>№ п./п.</b>	<b>Испытуемый</b>	<b>Количество точек</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>Уровень объема внимания</b>
1	Л.Т./мальчик	2	4	Низкий
2	М.С. /мальчик	4	6	средний
3	Р.В./девочка	3	5	Низкий
4	С.М./мальчик	2	4	Низкий
5	К.В./мальчик	4	6	средний
6	С.Г./мальчик	3	5	Низкий
7	В.Р./мальчик	2	4	Низкий
8	М.О./девочка	4	6	средний
9	Л.В./мальчик	3	5	Низкий
10	О.Д./мальчик	2	4	Низкий
11	О.Ш./девочка	1	1	очень низкий
12	А.Р./девочка	3	5	Низкий
13	С.О./девочка	4	6	средний
Очень низкий уровень объема внимания				1 чел.
Низкий уровень объема внимания				9 чел.
Средний уровень объема внимания				4 чел.

Таблица 4

Результаты диагностики устойчивости внимания у детей с нарушениями речи

<b>№ п./п.</b>	<b>Испытуемый</b>	<b>Время</b>	<b>Количество ошибок</b>	<b>Уровень устойчивости внимания</b>
1	Л.Т./мальчик	46 сек	3	Средний
2	М.С. /мальчик	3 мин 20 сек	3	очень низкий
3	Р.В./девочка	2 мин 30 сек	5	очень низкий
4	С.М./мальчик	1 мин 58 сек	5	очень низкий
5	К.В./мальчик	2 мин 34 сек	6	очень низкий
6	С.Г./мальчик	1 мин 32 сек	0	Средний
7	В.Р./мальчик	2 мин 18 сек	2	Средний
8	М.О./девочка	2 мин 22 сек	4	очень низкий
9	Л.В./мальчик	1 мин 57 сек	6	очень низкий
10	О.Д./мальчик	2 мин 8 сек	5	очень низкий
11	О.Ш./девочка	3 мин 2 сек	3	очень низкий
12	А.Р./девочка	3 мин 15 сек	4	очень низкий
13	С.О./девочка	1 мин 50 сек	6	очень низкий
Очень низкий уровень устойчивости внимания				10
Средний уровень устойчивости внимания				4

№ п./п.	Испытуемый	Число Обработанных/до эксперимента	Число допущенных	Уровень концентрации
1	Л.Т./мальчик	65	91	высокий
2	М.С. /мальчик	37	95	низкий
3	Р.В./девочка	100	83	средний
4	С.М./мальчик	69	86	средний
5	К.В./мальчик	71	95	средний
6	С.Г./мальчик	58	95	высокий
7	В.Р./мальчик	37	82	средний
8	М.О./девочка	32	91	высокий
9	Л.В./мальчик	81	95	средний
10	О.Д./мальчик	40	66	низкий
11	О.Ш./девочка	49	73	низкий
12	А.Р./девочка	30	84	средний
13	С.О./девочка	42	82	средний
Очень низкий уровень концентрации внимания				0 чел.
Низкий уровень концентрации внимания				2 чел.
Средний уровень концентрации внимания				8 чел.
Высокий уровень концентрации внимания				3 чел

Приложение 3

*ЗАНЯТИЕ 1*

### 1. Знакомство и приветствие Игра «Снежный ком»

Первый ребенок называет свое имя, передавая мяч другому, а тот в свою очередь называет имя первого и свое, затем мяч получает третий участник и т.д. Игра проводится по кругу со всеми участниками.

#### . «Ищи безостановочно»

В течение 10-15 секунд надо увидеть вокруг себя как можно больше предметов одного и того же цвета. Первый участник по сигналу ведущего начинает перечислять, другие его дополняют.

#### . «Маленькие обезьянки»

Каждый из играющих принимает какую-либо позу. Ведущий, поглядев на них секунд 40-50 (по сигналу), начинает копировать позу каждого, в то время как остальные стоят спокойно. Ведущий меняется, и игра продолжается, пока все не побывают в роли ведущего.

#### . «Шалтай-Болтай»

Шалтай-Болтай

Сидел на стене,

Шалтай-Болтай

Свалился во сне.

С. Маршак

Ведущий читает четверостишие. Дети поворачивают туловище вправо и влево, руки свободно болтаются, как у тряпичной куклы. Услышав слова «свалился во сне», резко наклоняют корпус вниз.

#### . Итоги занятий (настроение в цвете)

### *ЗАНЯТИЕ 2*

### 1. Приветствие. Игра «Снежный ком»

См. занятие 1.

#### . «Слушай и исполняй»

Ведущий называет несколько действий, не показывая их. Разрешается повторить задание 1-2 раза. Затем дети должны повторить эти действия в той последовательности, в которой они были названы ведущим.

Повернуть голову направо, прямо, опустить голову вниз, поднять голову.

Поднять правую руку вверх, поднять левую руку вверх, опустить обе руки.

#### . «Заметить все»

Положить в ряд 7-10 различных предметов и прикрыть их. Приоткрыв их секунд на 10, снова закрыть и предложить ребятам перечислить все. Приоткрыв снова эти же предметы секунд на 8-10, спросить у детей, в какой последовательности они лежали.

Поменять местами два каких-либо предмета, показать снова все предметы на 10 секунд. Предложить детям уловить, какие два предмета переложены.

Не глядя больше на предметы, сказать, какого цвета каждый из них.

#### . «Ищи безостановочно»

В течение 10-15 секунд увидеть вокруг себя как можно больше предметов одного и того же цвета. Один по сигналу ведущего начинает перечислять, другие его

дополняют.

. Этюд «Факиры»

Дети изображают факиров. Они садятся на пол (на коврик), скрестив по- турецки ноги, руки на коленях, кисти свисают вниз, спина и шея расслаблены, голова опущена, глаза закрыты. Звучит спокойная музыка, факиры отдыхают.

### **ЗАНЯТИЕ 3**

1. Игра «Снежный ком»

См. занятие 1.

. «Пуговицы»

На листке из тетради в клеточку по линиям клеток чертится квадрат в девять клеток и в любых клетках ставятся две пуговицы. Рассмотрев рисунок в течение примерно 3 секунд, ребенок должен воспроизвести его по памяти на такой же бумаге.

. Рассматривание зашумованной картинки

Задание: внимательно рассмотреть данный рисунок и ответить на вопросы ведущего (педагога).

Рассматривание зашумованной картинки

Задание: найти и перечислить все изображенные предметы. Как можно назвать одним словом каждую группу предметов?

См. приложение 7, рис. 1.

. Этюд «Факиры»

См. занятие 2.

### **ЗАНЯТИЕ 4**

1. Игра «Имя + прилагательное»

Дети стоят по кругу, первый играющий называет свое имя и еще прилагательное, которое начинается с такой же буквы (например :Марина, милая).

. Игра на пространственную ориентацию на плоскости См. приложение 7, рис. 2.

По клеточкам игрового поля следует перемещать карточку с изображением персонажа. Перемещение персонажа с одной клетки на другую происходит по команде «вверх», «вниз», «вправо», «влево». Исходное положение персонажа указывается перед началом игры.

. Игра с сюжетной картинкой

Задание: внимательно посмотреть на рисунки и найти как можно быстрее все отличия одной картинки от другой. Можно задать детям вопросы по содержанию картинки.

. Игра «Веселое троеборье»

Выбери три вида занятий, например конструирование домика из кубиков, рисование какого-нибудь животного и рассказывание считалки. Каждое задание нужно выполнять очень быстро и точно. Для контроля используется секундомер. В соревновании побеждает самый быстрый и самый точный. Игру можно разнообразить, меняя виды заданий и увеличивая их количество.

. Итоги занятий (настроение в цвете)

## ЗАНЯТИЕ 5

1. Игра «Имя + прилагательное»

См. занятие 4.

. Упражнение «Запретное слово»

Ведущий задает вопросы, игрок отвечает. Ответы могут быть разными, только нельзя произносить одно запретное слово, о котором заранее договариваются, например слово «нет». После этого можно начать задавать вопросы:

Ты спишь в ванной?

Снег белый?

Ты умеешь летать?

Ты был на Луне? и т.д.

. Игра «Параллельный счет предметов»

См. приложение, рис. 3.

Перед детьми карточка с изображением трех предметов. Ребенок должен последовательно двигаться от предмета к предмету и вести их счет таким образом: один цветок, один мяч, одна груша, два мяча, две груши, три мяча и т.д.

. «Какая бабочка на какой цветок прилетит?»

См. приложение 7, рис. 4.

Задание: проследить полет каждой бабочки.

. Этюд «Факиры»

См. занятие 2.

## ЗАНЯТИЕ 6 1. Игра «Снежный ком»

См. занятие 1.

. Игра «Утренняя гимнастика»

Ведущий выполняет упражнения, дети должны их повторять одновременно с ним. Выполняются упражнения в разной последовательности, по два раза каждое и быстро переходя от одного упражнения к другому: два раза присели, два раза повернулись. Выигрывает тот, кто допустит меньше ошибок.

. Игра «Круги»

В игре используется таблица.см. приложение 7, рис. 5. Предложить малышу отыскать круги в порядке уменьшения их размеров. Двойные и тройные круги следует игнорировать. Чтобы сделать игру более азартной, предложите детям посоревноваться на время.

. Игра «Замысловатая картинка»

Перед вами замысловатая картинка. Постарайтесь рассмотреть ее. (См. приложение 7, рис. 6).

Задание:

Что нарисовано на картинке?

. Упражнение «Дорисуй»

См. приложение 7, рис. 7.

Задание: дорисовать каждому домику окошко, яблоку - веточку, а цветочку - серединку.

. Упражнение «Спасибо, до свидания!»

Дети стоят в кругу. Мяч передается друг другу со словами «Спасибо, до свидания!».

## *ЗАНЯТИЕ 7*

1. Игра «Имя + прилагательное»

. Игра «Селектор»

Один игрок выполняет роль «приемника» (он принимает сигнал), а остальные - «передатчики» (передают сигнал). Каждый передатчик передает свою информацию. Например, один считает вслух от 5 до 12, второй называет в определенной последовательности предметы, изображенные на картинке, третий произносит название цветов радуги. Все это они делают одновременно, примерно с одинаковой громкостью и непрерывно. «Приемник» держит в руке жезл и молча слушает. Он должен поочередно настроиться на каждый «передатчик». Если ему слишком сложно усилить тот или иной сигнал, он может повелительным жестом заставить «передатчик» говорить громче, жезлом он останавливает игру.

. Упражнение «Запретное слово»

См. занятие 5.

Игра «Запретное движение»

Ведущий последовательно дает одну из двух команд: «ухо» или «нос». По этой команде группа играющих должна хвататься соответственно за свой нос или за ухо. Ведущий тоже выполняет эту команду, как бы демонстрируя, что должны делать дети. Однако через некоторое время начинает намеренно ошибаться: дает одну команду (например,

«ухо»), а демонстрирует другую (хватается за нос). Задача группы - выполнять только то, что говорит ведущий.

Итоги занятия (настроение в цвете)

### **ЗАНЯТИЕ 8 1. Игра «Снежный ком»**

См. занятие 1.

Игра «Четыре стихии»

Играющие сидят в кругу. Ведущий договаривается с ними: если он скажет слово «земля», то все должны опустить руки вниз, если слово «вода» - вытянуть руки вперед, слово «воздух» - поднять руки вверх, слово «огонь» - произвести вращение руками в локтевых суставах. Кто ошибается, считается проигравшим.

Игра «Узнай по голосу»

Дети стоят в кругу, выбирается ведущий. Он стоит в центре круга и старается узнать детей по голосу.

Игра «Шерлок Холмс»

Играющий роль Шерлока Холмса, внимательно рассматривает внешний вид своего партнера и отворачивается или уходит из комнаты. Партнер меняет некоторые детали своего внешнего вида и предлагает сыщику угадать, что он изменил.

Игра «Ассоциации»

Ребенок жестами, мимикой изображает другого ребенка, его особенности, привычки, как он их видит, остальные дети отгадывают, кого он изображает.

Этюд «Факиры»

### **ЗАНЯТИЕ 9**

1. Упражнение «Бип»

Дети сидят на стульях. Водящий с закрытыми глазами ходит по кругу, садится по очереди на колени к детям и угадывает, на ком сидит. Если он угадал правильно, тот, кого назвали, говорит «Бип» и становится водящим.

Игра «Изображение предметов»

Ребенок мимикой, жестами изображает предмет, остальные дети его угадывают. Кто правильно назвал, становится водящим.

«Пантомима для наблюдательных»

Водящий показывает пантомиму, а остальные дети должны угадывать, что данное действие означает. Для начала предлагается изобразить простые действия (как



причесывается, чистите зубы, наливаете чай). Затем идут действия посложнее: например, как вы накрываете на стол, делаете уборку в квартире и т.д.

Работа с сюжетной картинкой

Задание. Посмотрите внимательно на рисунок и постарайтесь запомнить как можно больше информации (картинка показывается в течение 30 секунд).

Что нарисовано на картинке? (Далее ведущий задает детям как можно больше вопросов, с помощью которых они могут вспомнить детали рисунка.)

Упражнение «Спасибо, до свидания!»

## *ЗАНЯТИЕ 10*

1. Упражнение «Бип»

См. занятие 9.

Игра «Животные»

Называются различные слова: стол, кровать, чашка, карандаш, тетрадь, собака и т.д. Дети должны хлопками отреагировать на определенное слово - обозначающее, например, животное.

«Пуговицы»

См. занятие 3.

Игра «Сравни картинки»

Детей просят сравнить картинки и назвать все их различия.

Игра «Треугольники»

Детям дают листы бумаги, цветные карандаши и просят нарисовать в ряд 10 треугольников. Когда работа завершена, произносится инструкция: «Заштрихуй красным карандашом третий, седьмой и девятый треугольник».

Итоги занятия (настроение в цвете)

## *ЗАНЯТИЕ 11*

1. Приветствие. Игра «Путаница»

Выбирается считалочкой водящий. Он выходит из комнаты. Остальные дети берутся за руки и образуют круг. Не разжимая рук, они начинают запутываться, кто как умеет. Когда образовалась путаница, водящий заходит в комнату и распутывает, также не разжимая рук у детей.

Игра «Слушай и исполняй»

См. занятие 2.

Упражнение «Сосчитай»

См. приложение 7, рис. 8.

Задание: посчитать и записать, сколько раз встречается каждая фигура.

Закрепление обратного счета. Считая, дети одновременно выполняют простые физические упражнения (наклоны, приседания, повороты).

Игра «Узнай по голосу»

См. занятие 8.

Упражнение «Спасибо, до свидания!»

## *ЗАНЯТИЕ 12*

### 1. Игра «Переключка-путаница»

Ведущий называет фамилии и имена присутствующих детей, путая при этом то фамилию, то имя. Дети внимательно слушают и откликаются только тогда, когда правильно названы и имя, и фамилия.

Игра «Не пропусти растение»

Играющие сидят в кругу и внимательно слушают слова, которые произносит ведущий. Всякий раз, когда встретится название растения, дети должны встать и тут же сесть. Например: дорога, тигр, береза, самолет, пшеница, роза, змея, дуб, кукла, гриб, школа, шиповник, ромашка, рама, дом и т.д.

Игра «Делай как я»

Дети стоят друг за другом. Руки лежат на плечах впереди стоящего. По первому сигналу ведущего первый ребенок поднимает правую руку, по второму сигналу все дети поднимают правую руку. По очередному сигналу начинают поднимать в том же порядке левую руку. Затем так же по сигналу опускают сначала правую руку, затем левую. Игра повторяется дважды, с ускорением темпа.

Игра «Кто больше увидит и запомнит?»

Пока ведущий считает до 30, нужно найти в комнате и запомнить все предметы, названия которых состоят из двух слогов. При произнесении ведущим числа 30 все закрывают глаза. Один из игроков (названный ведущим) перечисляет все, что запомнил, остальные дополняют. После того как игроки перечислили всё, что могли, все открывают глаза и вместе считают, сколько предметов пропущено.

Упражнение «Запомни картинку»

В течение одной минуты демонстрируется рисунок. Затем он убирается, ведущий задает детям вопросы по содержанию картинки. Ответы дети дают по памяти.

Этюд «Факиры»

См. занятие 2.

### *ЗАНЯТИЕ 13*

1. Игра «Переключка-путаница»

См. занятие 12.

Упражнение «Внимательные руки»

Ведущий читает ряд слов, в которых есть звуки «и» и «й». Дети внимательно слушают и, если в слове есть звук «и», поднимают правую руку, а если «й» - левую. Если нет ни того, ни другого, то руки остаются на коленях.

Список слов: лифт, ватин, йод, инженер, воробей, игра, карандаш, перо, буйвол, вагон, климат, байдарка, ученый, мечтатель, ладонь, маленький, сосед, первый, солома, гибкий, яйцо, театр, балет, вилы, поле, птица, балкон ит.д.

Игра «Селектор»

См. занятие 7.

Игра «Змейка»

Дети встают в две равные шеренги, друг напротив друга. Крайний в шеренге называет слог, стоящий напротив заканчивает слово, подбирая подходящий слог (можно два слога), и в свою очередь называет слог - задание для стоящего напротив, и так до конца шеренги. 5. Игра «Слушай и исполняй»

Ведущий называет и повторяет 1-2 раза несколько различных движений, не показывая их. Дети должны воспроизвести движения в той же последовательности, в какой они были названы ведущим.

Упражнение «Спасибо, до свидания!»

### *ЗАНЯТИЕ 14*

1. Игра «Переключка-путаница»

См. занятие 12.

Игра «Не пропусти профессию»

Дети встают в круг и внимательно слушают слова, которые произносит ведущий. Всякий раз, когда среди слов встречается название профессии, дети должны подпрыгивать на месте. Например: лампа, водитель, ножницы, механик, липа, токарь, яблоко, болтун, архитектор, карандаш, строитель, гроза, ткач, обруч и т.д.

Игра «Параллельный счет предметов»

См. занятие 5.

Игра «Разноцветные мячики»

Дети сидят в круге. Ведущий молча бросает кому-нибудь мяч. Поймавший мяч называет гласный звук, если мяч красного цвета, согласный - если мяч синего цвета, и возвращает мяч ведущему.

Игра «Зеваки»

Играющие идут по кругу, держась за руки. По сигналу ведущего останавливаются, делают четыре хлопка, поворачиваются кругом и продолжают движение. Направление движения меняется после каждого сигнала ведущего. Не выполнившие задание правильно после второй ошибки выходят из круга и внимательно наблюдают за игрой.

Итоги занятия (настроение в цвете)

## *ЗАНЯТИЕ 15*

1. Игра «Бип»

См. занятие 9.

Игра «Шерлок Холмс»

См. занятие 8.

Игра «Правая, левая»

Ведущий читает ряд слов с согласными на конце. В паузах между словами дети поднимают руку: правую - если окончание твердое, левую - если окончание мягкое.

Варианты слов: брат, нож, был, мель, брать, ел, рожь, хор, уголь, мел, стал, ель, ток, быть, пыл, вес, жарь, пыль, жар, лаз, цепь, воз, петь, печаль, трус, хруст, грусть, шаг.

Работа по картинке «Путаница»

Подбирается картинка-задача с перепутанными предметами (звери с «чужими хвостами», мамы с «чужими детенышами» и т.п.) Нужно найти каждому предмету (животному, человеку) подходящую пару и объяснить свой выбор.

Игра «Мячик-смягчитель»

Дети сидят в кругу. Ведущий бросает мяч и произносит слово с твердым окончанием. Ребенок, поймавший мяч, перед тем как бросить его обратно, произносит то же слово,

но с мягким окончанием: угол, брат, ел, топ, мел, хор, жар, был, вес, ходит, прав, шутит, пилит, носит, стал, пар, прав, врал, мол, дал.

Упражнение «Спасибо, до свидания!»

## *ЗАНЯТИЕ 16*

См. занятие 9.

Игра «Обратный счет»

См. занятие 11.

Игра «Назови соседей»

Играющие сидят в круге. Ведущий бросает мяч ребенку, называет числа от 0 до 10. Поймавший мяч должен назвать «соседей», то есть числа на 1 меньше и на 1 больше. После этого он возвращает мяч ведущему.

Игра «Рыба, птица, зверь»

Дети сидят в круге. Ведущий указывает по очереди на каждого игрока и произносит: «Рыба, птица, зверь, рыба, птица, зверь...» Тот игрок, на котором остановилась считалочка, должен быстро назвать в данном случае рыбу.

Упражнение «Лабиринт» (рисунок)

Детям предлагается найти выход из лабиринта.

Итоги занятия (настроение в цвете)

## *ЗАНЯТИЕ 17*

1. Игра «Имя + прилагательное»

См. занятие 4.

Игра «Много - один»

Дети сидят в круге. Ведущий бросает мяч, называя слово во множественном числе. Ребенок возвращает мяч и повторяет слово в единственном числе.

Варианты слов: коты, грачи, леса, мосты, столбы, дома, блины, глаза, сады, зонты, коржи, слоны, носы, листы и т.д.

Игра «Четыре стихии»

См. занятие 8.

Игра «Запомни свое место»

Дети становятся в разных углах комнаты. Каждый ребенок должен запомнить свое место. По сигналу ведущего (один хлопок) все бегут со своих мест, собираются в центре и ходят по кругу. По следующему сигналу ведущего (два хлопка) дети должны вернуться на свои места. Местоположение детей несколько раз меняется.

Рассматривание зашумованной картинки

См. занятие 3.

Ведущий предлагает послушать, что происходит за окном. Каждый ребенок должен рассказать, что он слышал.

Итоги занятия (настроение в цвете)

## *ЗАНЯТИЕ 18*

1. Игра «Снежный ком»

См. занятие 1.

Игра «Зеваки»

См. занятие 14.

Игра «Сколько в слове слогов»

Дети сидят в круге. Ведущий бросает мяч ребенку и называет слово. Ребенок, получивший мяч, называет количество слогов в этом слове и возвращает мяч ведущему.

Варианты слов: дуб, коза, брат, вода, шум, поле, зима, кит, сундук, жираф, кот, шуба, шар, слово, чашка, книга, мука, бочка, кирпич, лес.

Игра «Треугольники»

См. занятие 10.

Упражнение «Галки и палки»

Прилетели галки,

Сели на палки.

Если на каждой палке Сядет по одной галке,

То для одной галки Не хватит палки.

Если же на каждой палке Сядет по две галки,

То одна из палок Будет без галок.

Сколько было галок?

А сколько палок?

Ответ: 4 галки, 3 палки.

*ЗАНЯТИЕ 19* 1. Игра «Бип»

См. занятие 9.

Игра «Тропинка»

Дети берутся за руки, образуя круг, и по сигналу ведущего начинают движение по кругу в правую сторону до тех пор, пока ведущий не произнесет слово-задание. Если ведущий говорит: «Тропинка», - все дети становятся друг за другом и кладут руки на плечи впереди стоящего. Если ведущий говорит: «Копна», - дети направляются к центру круга, выставив руки вперед. Если ведущий скажет: «Кочки», - дети приседают, положив руки на голову. Задания ведущим чередуются.

Игра «Утренняя гимнастика»

См. занятие 6.

Игра «Хрюши»

См. приложение 7, рис. 9.

Предлагаются бланки с изображениями поросят, расположенных по 10 в каждом ряду (12 рядов). Варианты заданий:

- а) подчеркни веселых (грустных) поросят;
- б) подчеркни веселых (грустных) поросят с двумя ушками (одним ушком);
- в) подчеркни веселых (грустных) поросят с двумя (одним) ушками, без челки (с челкой).

Игра «Найди отличия»

Работа с картинками «Снеговик и матрешки» (См. Приложение, рис. 10)

Найди различия (у снеговиков, у матрешек). Можно играть вдвоем или группой, называя различия по очереди. Побеждает тот, кто указал последнее различие.

Игра «Послушай, что за дверью?»

См. занятие 17.

*ЗАНЯТИЕ 20* 1. Игра «Снежный ком»

См. занятие 1.

. Упражнение «Окна»

См. приложение, рис. 12.

В одном странном, почти сказочном городе окна были двух видов: круглые и квадратные. Посмотрите на рисунок и определите, каких окон больше: круглых или квадратных? Постарайтесь сосчитать как можно быстрее сначала круглые, а затем квадратные окна.

«Большая семья»

Мы - большая семья,

Самый младший - это я.

Сразу нас не перечеть.

Маня есть и Ваня есть,

Юра, Шура, Клаша, Саша,

И Наташа тоже наша.

Мы по улице идем,-

Говорят, что детский дом.

Посчитай поскорей,

Сколько нас в семье детей?

Вспомни, как зовут детей?



. «Зайцы и морковки»

К двум зайчатам в час обеда

Прискакали три соседа.

В огороде зайцы сели

И по три морковки съели.

Кто считать, ребята, ловок:

Сколько съедено морковок?

. Упражнение «Буренки»

См. Приложение, рис. 11.

Предлагаются бланки с изображением буренок, расположенных по 8 в ряду. Подчеркни буренок с одним рогом (с двумя рогами).

Подчеркни буренок с одним ушком (с двумя ушками).

Игра на пространственную ориентацию на плоскости.

См. занятие 4.

Заключительная беседа «Почему надо быть внимательным?»

Таблица 7

Сравнительные результаты диагностики объема внимания у детей с нарушениями речи

п./п.	Испытуемый	Количество Баллов/до эксперимента	Количество баллов после Эксперимента	Уровень объема
1	Л.Т./мальчик	4	8	высокий
2	М.С. /мальчик	6	8	высокий
3	Р.В./девочка	5	8	высокий
4	С.М./мальчик	4	8	высокий
5	К.В./мальчик	6	6	средний
6	С.Г./мальчик	5	6	средний
7	В.Р./мальчик	4	8	высокий
8	М.О./девочка	6	8	высокий
9	Л.В./мальчик	5	8	высокий
10	О.Д./мальчик	4	10	очень высокий
11	О.Ш./девочка	1	8	высокий
12	А.Р./девочка	5	8	очень высокий
13	С.О./девочка	6	8	очень высокий
Средний уровень объема внимания				2 чел.
Высокий уровень объема внимания				8 чел.
Очень высокий уровень объема внимания				3 чел.

## Автоматический расчет T- критерия Вилкоксона

### Шаг 2

**[!]** За нетипичный сдвиг было принято «уменьшение значения».

N	"До"	"После"	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	65	91	26	26	6.5
2	37	95	58	58	12
3	100	83	-17	17	2.5
4	69	86	17	17	2.5
5	71	95	24	24	4.5
6	58	95	37	37	8
7	37	82	45	45	10
8	32	91	59	59	13
9	81	95	14	14	1
10	40	66	26	26	6.5
11	49	73	24	24	4.5
12	30	84	54	54	11
13	42	82	40	40	9
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>2.5</b>

N	"До"	"После"	Сдвиг ( $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$ )	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
---	------	---------	--	----------------------------	-----------------------

1	4	8	4	4	10
2	6	8	2	2	4
3	5	8	3	3	7
4	4	8	4	4	10
5	6	6	0	0	1
6	5	6	1	1	2
7	4	8	4	4	10
8	6	8	2	2	4
9	5	8	3	3	7
10	4	10	6	6	12
11	1	8	7	7	13
12	5	8	3	3	7
13	6	8	2	2	4
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					<b>1</b>

Технологическая карта внедрения

**1-й этап «Целеполагание внедрения по теме программа коррекции произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи**

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>1.1. Изучить необходимые документы по предмету внедрения</b>	Изучение и анализ уровня развития произвольного внимания	Анализ, диагностика, тестирование	Проведение тестирования		сентябрь	психолог
<b>1.2. Поставить цели внедрения</b>	Обоснование целей и задач внедрения	Обсуждение, круглый стол	Педсовет	1	Сентябрь	Старший, воспитатель, психолог, логопед
<b>1.3. Разработать этапы внедрения</b>	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ состояний дел в детском саду, анализ программы внедрения	Совещание	1	Октябрь	Старший, воспитатель, психолог, заведующий, логопед
<b>1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения</b>	Анализ уровня подготовленности педколлектива, анализ работы в детском	Анализ состояния программы внедрения. Обсужде	Педсовет	1	Октябрь	Психолог, логопед

	саду по теме предмета внедрения	ние в группе				
--	---------------------------------	--------------	--	--	--	--

## 2-й этап « Формирование положительной психологической установки на внедрение»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>2.1.Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации детского сада и родителей детей детского сада</b>	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Обоснование практической значимости внедрения.  Беседы с родителями, педагогам и детского сада	2	Сентябрь	Психолог, заведующий, логопед
<b>2.2.Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива и родителей детей детского сада</b>	Пропаганда уже имеющегося передового опыта внедрения по проблеме исследования в других детских садах. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Методический консультации.  Консультации для родителей	Изучение опыта, проработка тематики с родителями и старших дошкольников, педагогическим коллективом		Сентябрь, октябрь, ноябрь.	Старший, воспитатель, психолог, логопед

### 3-й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>3.1.Изучить всем коллективом необходимые документы о предмете внедрения</b>	Изучение и анализ воспитателя группы по этапам внедрения	Фронтально	Семинары, круглый стол	2	декабрь	Старший воспитатель, психолог
<b>3.2. Изучить сущность предмета внедрения</b>	Изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов.	Фронтально и входе самообразования.	Семинары, тренинги.	1	Январь	Старший воспитатель, психолог, логопед
<b>3.3.Изучить методику внедрения темы</b>	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и входе самообразования	Семинары, тренинги	1	Февраль	логопед

### 4-й этап «опережающее освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
------	------------	--------	-------	------------	-------	---------------

<b>4.1.Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы</b>	Определение состава инициативной группы, организационная работа.	Наблюдение, анализ, собеседование о суждениях	Дискуссии	3	Апрель	Заведующий логопед
<b>4.2.Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе</b>	Изучить теории предмета внедрения, методики внедрения.	Самообразование. Научно-исследовательская работа. Обсуждение. Тренинги.	Семинары инициативных групп, консультации	1	Апрель	логопед
<b>4.3.Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы</b>	Анализ создания условий для опережающего внедрения	Изучить состояние дел, обсуждение.	Собрание	1	май	Заведующий, старший воспитатель, психолог
<b>4.4.Проверить методику внедрения</b>	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в детском саду, корректировка методики.	Посещение открытых занятий в старших группах	4	1-е полугодие	Логопед, воспитатели

### 5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
------	------------	--------	-------	------------	-------	---------------



<b>5.1.Мобилизовать коллектив на внедрение по проблеме исследования</b>	Анализ работы деятельности педагогов	Сообщение о результатах работы. Тренинги.	Педсовет. Психологический практикум	1	январь	логопед
<b>5.2.Развить знания и умения на предыдущем этапе</b>	Обновление знаний о предмете	Обмен опытом, тренинги.	Консультирование, семинар, практикум	1	Январь, февраль, март	логопед
<b>5.3.обеспечить условия для фронтального внедрения</b>	Анализ условий создания фронтального внедрения Фронтальное усвоение предмета внедрения	Изучение состояния дел, обсуждения	Собрание	1	Май	
<b>5.4.освоить всем коллективом предмет внедрения</b>		Наставничество, обмен опытом, анализ, корректировка технологии.	Заседание методических объединений, консультации, практические занятия	1	январь	

### 6-й этап «совершенствование работы над темой»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>6.1.Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом</b>	Совершенствование знаний	Наставничество, обмен опытом, анализ	Конференция	1	Январь	Заведующий, психолог

этапе						
<b>6.2.Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения</b>	Анализ зависимости конечного результата по 1-му условию от создания условий для внедрения	Анализ состояни я дел в детском саду, обсужде ние, доклад	Собрание	1	январь	логопед
<b>6.3.Совершенствовать методику освоения темы</b>	Формирование единого методического обеспечения освоения темы	Анализ состояни я дел в детском саду, обсужде ние, доклад	Посещени е занятий	Немен ее5	Каждоепо лугодие	Заведую щий, психоло г, логопед

### 7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

Цель	Содержан ие	Методы	Формы	Количес тво	Время	Ответстве нные
<b>7.1. изучить и обобщить опыты внедрения по проблеме исследования</b>	Изучения и обобщени е внутри детсадовс кого опыта, работать по проблеме исследова ния.	Посещение , наблюдени е, изучение, анализ.	Открытыезан ятия, буклеты, стенды	Немене е 4	Сентяб рь, декабр ь	психолог
<b>7.2.осущест вить наставниче ство</b>	Обучения воспитате лей других детских садов по теме исследова	Наставниче ство, тренинги	Выступление на семинарах в других детских садах	Март, апрель, май		Заведую щий, психолог, логопед

	ния					
<b>7.3.Осуществить пропаганду передового опыта внедрения</b>	Пропаганда опыта внедрения в работе	Выступление	Семинарпрактикум	1	февраль	логопед
<b>7.4.Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на пред.этапах</b>	Осуждение динамики, работа над темой	Наблюдение, анализ	Семинар	1	Февраль	Заведующий