



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Использование инновационных технологий обучения в формировании
коммуникативной компетентности обучающихся**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
75 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«__» _____ 2026 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
_____ Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-169-2-1
Ишимова Виктория Константиновна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры
Пахтусова Наталья Александровна

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ | 10 |
| 1.1 Коммуникативная компетентность как предмет психолого- педагогического анализа..... | 10 |
| 1.2 Особенности формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения | 18 |
| 1.3 Психолого-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения | 30 |
| Выводы по первой главе | 38 |
| ГЛАВА 2 СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ | 40 |
| 2.1 Изучение состояния проблемы исследования в практике дошкольного образовательного учреждения..... | 40 |
| 2.2 Апробация психолого-педагогических условий формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения | 60 |
| 2.3 Анализ результатов экспериментальной работы по проблеме исследования | 73 |
| Выводы по второй главе | 78 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 80 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 83 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 92 |

ВВЕДЕНИЕ

Проблема формирования коммуникативной компетентности обучающихся является одной из актуальных задач для образовательных учреждений. Ориентация современной педагогики на гуманизацию образовательного процесса выдвигает в число актуальных проблем создание оптимальных условий для развития личности каждого ребенка, его адаптации к условиям современного общества, обучение его взаимодействию и сотрудничеству с окружающими людьми.

Актуальность темы исследования определяется рядом теоретических и практических предпосылок и требований, предъявляемых к образовательному процессу современным обществом. В педагогических и психологических исследованиях доказывается необходимость формирования коммуникативной компетентности обучающихся, особенно в дошкольный период. Это объясняется тем, что в эти годы ребенок приобретает первоначальные знания об окружающей жизни, у него начинает формироваться определенное отношение к людям, к труду, вырабатываются навыки и привычки правильного поведения, складывается характер.

Актуальность данной темы также подтверждается Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, в котором отмечено, что область «Социально-коммуникативное развитие» ставит перед собой комплекс задач, способствующих формированию норм, принятых в обществе, моральных и нравственных ценностей; развития общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками...; эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками и т.д. [68]. Таким образом, можно отметить важность и необходимость формирования коммуникативной компетентности у обучающихся в период дошкольного детства. Чтобы данный процесс осуществлялся эффективнее в практической деятельности детских садов нужно использовать инновационные технологии.

В Федеральном законе «Об Образовании в Российской Федерации» указано, что действующие в системе образования организации в праве осуществлять инновационную деятельность, что будет способствовать повышению эффективности педагогического процесса обучения и воспитания обучающихся [67, гл. 2, ст. 20].

Современное развитие системы дошкольного образования предполагает активное внедрение инноваций в учебно-воспитательный процесс дошкольных образовательных организаций, что сказывается на повышении эффективности его деятельности.

В образовательной практике для создания благоприятных условий развития детей важны не только содержание, но и технологии обучения и воспитания. Одним из таких инновационных ресурсов являются технология проектирования, основной целью которой является развитие личности ребенка. В рамках нашего исследования мы остановились на мультипликации. Большую роль, по-прежнему, выполняют игровые технологии. С целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся был выбран тимбилдинг (командообразование).

Степень разработанности проблемы исследования. Концептуальные основы разработки проблемы формирования коммуникативной компетентности обучающихся в последние два десятилетия привлекали пристальное внимание исследователей. Природа общения, его возрастные и индивидуальные особенности, механизмы протекания и изменения стали предметом изучения философов и социологов (Н. Н. Ершова, А. В. Мудрик), психологов (И. Б. Игнатова, В. А. Ковшиков, А. А. Леонтьев, Н. Х. Швачкин), специалистов в области детской и возрастной психологии (Л. С. Выгодский, М. И. Лисина, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и других отечественных психологов), которые рассматривали коммуникацию как важное условие психического развития человека, его социализации и индивидуализации, формирования личности; педагоги (Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса,

А. А. Гуськова, Т. Д. Зинкович-Евстингнеева, И. А. Зимняя, Т. А. Киселева, Л. Я. Лозован и др.), включавшие инновационные технологии в процесс обучения и воспитания дошкольников. В тоже время следует отметить, что далеко не все проблемы удалось решить.

В настоящее время в образовательных учреждениях недостаточно реализуются цели, способствующие формированию коммуникативной компетентности у детей, не задействованы инновационные технологии, позволяющие максимально заинтересовать обучающихся, не проработаны условия, позволяющие максимально внедрить инновационные технологии в процесс обучения и воспитания дошкольников.

Отсюда вытекает **проблема исследования**: каковы психолого-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения?

Исходя из актуальности проблемы, мы избрали тему исследования: «Использование инновационных технологий обучения в формировании коммуникативной компетентности обучающихся».

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить особенности психолого-педагогических условий формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения.

Объект исследования – процесс формирования коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – комплекс психолого-педагогических условий, способствующий формированию коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения.

Гипотеза исследования: формирование коммуникативной компетентности обучающихся будет осуществляться успешнее, если будут реализованы следующие педагогические условия:

– создание благоприятной развивающей предметно-пространственной среды для формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения;

– подбор и разработка инновационных технологий обучения, способствующих формированию коммуникативной компетентности обучающихся, учитывающих возрастные и индивидуальные особенности детей дошкольного возраста;

– взаимодействие педагога с родителями.

Задачи исследования:

1. Изучить степень разработанности в педагогической теории и практике проблемы формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения;

2. Рассмотреть коммуникативную компетентность как предмет психолого-педагогического анализа;

3. Раскрыть психолого-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения;

4. Разработать критерии и показатели оценки уровня сформированности коммуникативной компетентности обучающихся;

5. Выявить уровень сформированности коммуникативной компетентности обучающихся;

6. Разработать и реализовать на практике педагогические условия по формированию коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения.

Теоретико-методологическая основа исследования. При разработке методологического инструментария сделана опора на личностно-ориентированный подход (В. А. Беликов [8], И. С. Якиманская [74] и др.); деятельностный подход к развитию личности (Л. С. Выготский

[13], С. Л. Рубинштейн [59]); принцип единства диагностики и особенностей развития дошкольников (Л. С. Выготский [13], Р. Р. Калинина [32], Е. М. Мастюкова [45]); основные положения теории о формировании коммуникативной компетентности обучающихся (И. В. Забродина [24], Н. И. Захарова [25], Л. Я. Лозован [44], Г. С. Трофимова [65]); концепция использования инновационных технологий обучения (Н. Е. Веракса [11], А. А. Гуськова [16], Т. Д. Зинкович-Евстингнеева [27], И. А. Зимняя [26], Т. А. Киселева [34], Л. Я. Лозован [44] и др.)

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно позволяет углубить научные представления о понятии «коммуникативная компетентность», рассмотреть особенности формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения, выделить и охарактеризовать психолого-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения.

Практическая значимость исследования определяется апробацией психолого-педагогических условий по формированию коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения, в качестве которых были выбраны мультипликация и тимбилдинг (командообразование); в разработке критериев и показателей оценки уровня сформированности коммуникативной компетентности у детей дошкольного возраста.

Положения, выносимые на защиту:

1. Определение инновационных технологий обучения в формировании коммуникативной компетентности обучающихся.
2. Выявлены психолого-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения.

3. Подобраны и реализованы инновационные технологии обучения (мультипликация и тимбилдинг), способствующие формированию коммуникативной компетентности обучающихся.

Научная новизна.

1. Разработаны и апробированы диагностические и коррекционно-педагогические программы целенаправленного изучения и формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения.

2. Разработан проект «Мультипликация как средство формирования коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста».

3. Разработана система сплочения детей посредством тимбилдинга (командообразования).

Методы исследования: теоретический анализ и обобщение научной литературы по проблеме исследования, сравнение, реферирование, цитирование, обобщение; педагогическое исследование; методы статистической обработки результатов: ранжирование, обобщение.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе муниципального общеобразовательного учреждения «Центр развития ребёнка – детский сад № 67» города Магнитогорска. В исследовании приняло участие 20 детей старшего дошкольного возраста.

Этапы исследования:

Научно-исследовательская работа проходила в период с 2025 по 2026 г. и состояла из трёх этапов.

Первый этап (январь – август 2025 г.) – теоретический анализ научной литературы по теме исследования, формулировка проблемы, поиск основных направлений исследований, определение объекта, предмета исследования, его гипотезы, цели и задач.

Второй этап (сентябрь – декабрь 2025 г.) – поиск методов и форм работы с детьми, подбор и адаптация программы, методов и методик

диагностики и коррекции. Проведение констатирующего и психолого-педагогического экспериментов.

Третий этап (декабрь 2025 г. – январь 2026 г.) включал экспериментальное обучение, выявление динамики и эффективности предложенных направлений работы по формированию коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения, анализ и обобщение полученных результатов исследования, формулирование выводов.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты работы докладывались и получили положительную оценку на международных научно-практических конференциях. Выдан сертификат за участие в IV Международном научно-практическом конгрессе «Профессия, что всем даёт начало: роль педагога в современном образовании (посвященный Году Семьи)», дата опубликования: 25.03.2024 – 02.04.2024.

Структура квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главы, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.1 Коммуникативная компетентность как предмет психолого-педагогического анализа

В первом параграфе первой главы раскрывается содержание понятия «компетентность», «коммуникативная компетентность», выделены критерии и показатели коммуникативной компетентности.

В мировой образовательной практике, в стратегии модернизации российского образования понятие «компетентность» выступает в качестве одного из центральных. В настоящее время в образовательных учреждениях недостаточно реализуются цели, способствующие формированию ключевых компетентностей, не задействованы инновационные технологии, позволяющие максимально заинтересовать обучающихся, не проработаны условия, позволяющие развитию основных компетентностей.

Компетентностная модель является важной в системе образования, так как позволяет обучающимся реализовывать имеющиеся у них знания в практической деятельности, достичь высокого уровня коммуникации, быстрой социализации и адаптированности в обществе. Основой, позволяющей развивать данные качества, служит коммуникативная компетенция [5].

Термин «компетенция» нашёл своё применение ещё в середине XX века. Н. Хомский использовал данное понятие при определении способности человека к речевой деятельности. По мнению лингвиста, именно речь индивида говорит о его окружении, менталитете, образе жизни и т.д. [71].

В 1972 году американский социалингвист Д. Хаймс использовал коммуникативную компетенцию применительно к текстам. Учёным были выделены компоненты, описанные в таблице 1 [70].

Таблица 1 – Структура коммуникативной компетенции

| Компоненты | Характеристика |
|----------------------|---|
| Лингвистическая | Включает в себя все разделы русского языка: фонетику, грамматику, орфоэпию и т.д. |
| Социалингвистическая | Учёт ситуации общения |
| Социокультурная | Учёт традиций и культурных особенностей страны |
| Дискурсивная | Правила построения устного или письменного сообщения |
| Стратегическая | Применение различных способов для решения различных коммуникативных задач |
| Предметная | Умение использовать информацию |

В России термин «коммуникативная компетенция» начал употребляться в 1976 году после проведения третьего Конгресса Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы. В научной литературе данный термин расширялся. Языковедами было отмечено, что коммуникативная компетенция не должна основываться только на языке. Ей необходимо совмещать в себе все структурные компоненты коммуникации [51].

Л. А. Петровская, изучая данный термин, отмечает, что при его определении необходимо понимать умение и способности индивида устанавливать социальные контакты, реализация имеющихся знаний, которые позволят поддерживать связь с другими людьми [53, с. 7].

С. В. Петрушин считает, чтобы достичь высокого уровня компетенции необходим опыт межличностного общения, основанный на индивидуальных умениях и навыках человека. При этом учёный ссылается на понятие «компетентность в общении». Он считает, что данный термин имеет более широкую информативную базу, в которую включается опыт взаимодействия между людьми, необходимые знания, умения, особенности протекания коммуникативных процессов человека [55].

По мнению Г. С. Трофимовой, индивид должен уметь взаимодействовать с обществом на вербальном и невербальном уровне, применяя при этом такт, воспитанность, гуманное отношение к окружающим, учитывать их возможности к установлению контакта, проявлять желание быть участником коммуникативного процесса. Тогда можно говорить о сформированной коммуникативной компетентности [65, с. 32].

В своих исследованиях И. В. Забродина подчёркивает знания, которыми должны обладать обучающиеся при взаимодействии с коллективом. Учёная расширяет понятие «коммуникативная компетентность», подчёркивая в них значимость когнитивно-коммуникативных умений [24]. Н. Н. Ершова, продолжая точку зрения И. В. Забродиной, отмечает важность знаний человека, полученных в процессе жизненного опыта; умение реализовать эти знания в процессе развития личности. Подчёркивает значение самопознания. Большая роль отводится умению человека сохранять своё эмоциональное состояние и поддержания благоприятного климата в коллективе [20].

Е. В. Руденский считает, что коммуникативная компетентность включает в себя внутренние ресурсы индивида, которые позволяют строить межличностные отношения. Данные ресурсы строятся на трёх ипостасях – оценке, планировании и правилах. К оценке учёный относит то, как человек понимает ситуацию, к планированию – построение отношений между людьми и к правилам – следование канонам общения и к их регулированию [38, с. 47].

Таким образом, на основе проведённого анализа можно выделить ключевые положения, которые будут характеризовать коммуникативную компетентность – это комплекс знаний и умений, способствующий эффективному общению (И. П. Алтунина [3]); способность достигать поставленных в общении целей (А. Каспржак [38]); умение поддерживать коммуникативные связи длительное время (Л. А. Петровская [53]);

сформированный опыт общения (Ю. Н. Емельянов [19]); способность проявлять в общении свою воспитанность, владение правил коммуникации, учёт позиции собеседника (Г. С. Трофимова [65]); сформированные качества личности, позволяющие вести диалог (В. В. Охотникова [51]); умение проявлять коммуникативные действия посредством заложенных знаний (И. В. Забродина [24]); умение их структурировать, адекватно понимать и принимать человека (Н. Ершова [20]).

Итак, коммуникативная компетентность – это комплекс знаний, умений, опыта, позволяющий сделать процесс межличностного общения эффективным, достичь поставленных целей взаимодействия между индивидами, проявление гибкости в общении, следование правилам и нормам, которые заложены в обществе. Большую роль при формировании коммуникативной компетентности играет опыт, на основе которого человек может быстро сориентироваться в ситуации, найти правильный вариант решения проблемы.

Далее остановимся на структурных компонентах, из которых состоит коммуникативная компетентность.

Н. Н. Ершова выделяет следующие компоненты: умение строить общение в небольшом коллективе; умение воспринимать и оценивать других людей; применение техник общения, правила поведения; умение строить стабильные отношения [20].

И. Р. Алтунина выделяет когнитивный, поведенческий и аффективный компоненты. Под первым понимается применение знаний при построении межличностного общения. Под вторым компонентом – умение договариваться, строить доброжелательные отношения. Под последним – аффективным компонентом – понимается эмоциональная составляющая, которая влияет на ситуацию общения [3].

С. А. Барсукова, при выделении компонентов, опирается на опыт коммуникативного взаимодействия. Учёным выделены такие компоненты, как: когнитивный (отражающий приобретение теоретического опыта),

деятельностный (отражающий приобретение практического опыта) и эмоциональный (отражающий аффективную сторону данного процесса). Таким образом, коммуникативная компетентность состоит из знаний, умений и эмоционального отношения [6].

В. М. Жураковская более детально рассматривает структурные компоненты коммуникативной компетентности. К ним относит следующие:

- построение межличностных отношений в коллективе, умение применять тактики общения, умение договариваться, находить общие точки соприкосновения;

- способность быть интересным людям, умение доносить до окружающих необходимую информацию и быть услышанным;

- способность оказывать воздействие на других людей [23].

В настоящее время с целью эффективного формирования коммуникативной компетентности обучающихся применяются игровые технологии, в которые входят ролевые, имитационные и психотехнические игры.

Метод ролевых игр представлен в работах Н. Н. Богомоловой, Л. Леви. Ролевые игры позволяют разыграть проблемную ситуацию, чтобы детально проработать сложные ситуации, которые могут возникнуть в жизни человека, обсудить пути выхода из данной конфликтной ситуации; показать приёмы безконфликтного поведения; рассмотреть, какие чувства, эмоции, переживания могут возникнуть у каждого из участников; показать, как можно проявлять свои чувства, но, чтобы они вызывали положительный отклик у оппонента [26].

Имитационные игры, также как и ролевые, могут активно использоваться в практической деятельности, так как служат эффективным методом быстрого выхода из конфликтной ситуации, решения проблемных вопросов, возникающих при коммуникативном взаимодействии, приобретение необходимого опыта [38].

Психотехнические игры способствуют преодолению страха начинать общение, уменьшают степень нервозности и эмоциональной зажатости. Направлены на коррекцию поведения в группе, способствуют развитию умения быть гибким, но в тоже время лояльным в общении; проявлять эмпатию и толерантность по отношению к собеседнику.

В ходе образовательного процесса В. В. Охотникова выделяет комплекс методов, направленный на формирование коммуникативной компетентности. Рассмотрим их в таблице 2 [51].

Таблица 2 – Методы, способствующие формированию коммуникативной компетентности обучающихся

| Название метода | Характеристика |
|---------------------------------------|---|
| Метод инцидента | Организация обсуждения (диалогового, группового, самостоятельный анализ субъектом) произошедшего инцидента |
| Методы коммуникативной диагностики | Обучают методикам диагностики, позволяющим определять уровни коммуникативности, общительности, конфликтности, стрессовости и т.д. значимых характеристик |
| Методы дидактического прогнозирования | Направлены на осуществление отбора адекватных методов в соответствии с целевыми установками при реализации того или иного блока содержания, а также проектирования ожидаемых результатов |
| Методы информационной накачки | Предполагают задействование всего арсенала дидактических средств учебных предметов и спецкурсов по вооружению субъектов (студентов) знаниевым компонентом по организации коммуникативной деятельности |
| «Провокационные» методы | Предполагают деятельность педагога, провоцирующую на ошибки студентов при принятии решения, анализа коммуникации с целью организации в последующем анализа принятого решения |
| Метод укрупнения проблем | Предполагает «научение» объединению, поиску общего в различных, но сходных системообразующих идей («не разминиваться на мелочи») |
| Метод опоры на ошибки | Предполагает при анализе инцидентов, событий, фактов делать акцент на ошибочные принятия решений, анализ последствий ошибок, и возможность их устранения |
| Методы одобрения | Предполагают инициирование положительными оценками (похвала, восхищение, признание хороших результатов...) деятельности |

Продолжение таблицы 2

| Название метода | Характеристика |
|-----------------|----------------|
|-----------------|----------------|

| | |
|---|--|
| Метод целесообразных задач, предложенный С. И. Шохором-Троицким | Вносит в процесс обучения исследовательский элемент |
| Метод тупиковых ситуаций | Предполагает знакомство субъектов с ситуациями, в которых трудно отдать чему-либо предпочтение, трудно принять решение, особенно это касается ситуаций, где нравственность стоит на первом месте |
| Метод обдумывания | Представляет собой тренинговые занятия по принятию теоретического решения с последующей рефлексией, и затем включением в практическую деятельность |
| Методы коммуникативной компетентности | Предполагают отработку речевых (рече-коммуникативных) навыков при организации эффективных коммуникаций, коммуникативных умений (интерпретация, экстраполяция, перевод, поиск путей выхода из затруднения с коррекцией способа действия), аргументация и другие |

Помимо перечисленных в таблице 2 методов формирования коммуникативной компетентности обучающихся педагогами, психологами используются следующие: беседа, «круглый стол», «мозговой штурм», метод развития инцидента; анализ критического инцидента, проектная деятельность, игровые технологии [44].

Учёными выделяют следующие направления подготовки обучающихся к межличностному общению: умение вести диалог, задавать вопросы и давать правильно построенные ответы; быть лаконичным, но в тоже время следить, чтобы разговор был содержательный; развитие современных умений в общении – креативность, контроль своих эмоций, проявление эмпатии по отношению к собеседнику; использование навыков невербальной коммуникации, к которым относится мимика, жесты, интонация; умение слушать собеседника, понимать, что он хочет сказать; осуждать интересные темы, доказывать факты.

Нужно быть интересным для оппонента, для этого необходимо развивать в себе такие качества, как: любознательность, начитанность. При этом речь не должна быть похожа на монолог, нужно уметь вести диалог, позволять собеседнику высказывать свою точку зрения, быть терпимым, даже если вы не согласны с высказыванием. Стараться вести дискуссию грамотно, без лишних эмоций и стрессов. Доказывать свою точку зрения,

приводить факты. Таким образом, происходит формирование социальных установок обучающихся в сфере межличностного взаимодействия (А. В. Мудрик) [49].

Перечисленные направления формируют коммуникативный опыт обучающихся. Источником для его развития также могут служить анализ поступков и собственных действий; определение правильных и неверно истолкованных выводов в процессе ситуаций; наблюдение за действиями других людей, умение встать на ту или иную сторону, эмоциональное переживание этих ситуаций.

В основе механизма, направленного на формирование опыта, является коммуникативная деятельность, которая позволяет накапливать, координировать основные составляющие социализации человека в обществе. Данные механизмы зависят от условий и способа выражения. Большую роль при этом играет воспитание индивида, что позволяет более лёгкому вхождению в межличностное взаимодействие и приобретению опыта. Недостаток воспитания влечёт за собой отрицательные последствия, к которым можно отнести вспыльчивость, нежелание идти на компромиссы, тяжёлую адаптацию в коллективе.

Приобретение опыта коммуникативного взаимодействия строится на основе тех постулатов, заложенных обществом на протяжении десятилетий, что нашло отражение в кино, на театральных подмостках, в литературе.

Итак, в данном параграфе было рассмотрено понятие «коммуникативная компетенция», под которой понимается умение взаимодействовать с обществом; знание основных культурных составляющих общения; умение строить диалог, используя речевые средства связи; адекватно реагировать на ситуации, которые возникают в процессе коммуникативного взаимодействия.

1.2 Особенности формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения

В настоящее время вопрос формирования коммуникативной компетентности обучающихся приобретает особую значимость. Это связано с возросшими требованиями к индивиду как важной коммуникативной единице. От умений человека быстро включаться в образовательный процесс, легко адаптироваться в коллективе, строить межличностное взаимодействие зависит качество образования и обучения. Поэтому важно начать процесс формирования коммуникативной компетентности как можно раньше – с дошкольного возраста. Именно в этот период закладываются основные постулаты коммуникации. Для того чтобы данный процесс осуществлялся эффективнее нужен поиск инновационных технологий обучения.

Инновационные технологии – это комплекс современных методов и приёмов, включающий в себя достижения педагогов-новаторов, основанных на новых технологиях обучения и воспитания, что расширяет возможности педагогической деятельности, делая данный процесс креативным, вызывающим интерес у детей, родителей и всего педагогического сообщества [57].

Мы считаем, что к эффективным инновационным технологиям в дошкольных образовательных учреждениях, позволяющих формировать коммуникативную компетентность детей, относятся проектная деятельность, игровые технологии (тимбилдинг), кейс-технологии. Рассмотрим данные инновационные технологии более подробно.

Сегодня особое место в дошкольном образовании занимает проектирование, которое активно включается в педагогический процесс и комплексно решает задачи, поставленные педагогом в ходе проектной деятельности.

В нашем исследовании нами будет рассмотрена проектная деятельность как средство формирования коммуникативной компетентности дошкольников. Данная тема не является новой, в последнее время к ней обращались многие авторы: Н. Е. Веракса [11], С. А. Зубкова [28], поэтому мы коротко остановимся на определении понятия «проектная деятельность» и её классификации.

Понятие «проект» применительно к методологии педагогической деятельности использовал Г. П. Щедровицкой в 1968 г. В работе «Педагогика и логика». В философии понятие «проект» (лат. *projectus* – выступающий вперед) – означает прототип, прообраз предлагаемого объекта. Работа по созданию проекта требует, во-первых, знания об объектах проектирования и знания о назначении и функционировании сферы деятельности (действительности), в которую вводятся преобразуемые объекты; во-вторых, знания методик и понятийных средств проектирования как специфической деятельности [69].

Определяя значение понятия «деятельность» в словарях, следует отметить, что данная дефиниция рассматривается через призму человеческих взаимоотношений с миром. Деятельность не существует сама по себе, она порождается личностью [9]. Включает в себя постановку цели, этапы её достижения, полученный результат [69].

Следует отметить, что без деятельности общество не может существовать. Деятельность способствует появлению культуры, внешнего и внутреннего мира, способствует развитию государственности и т.д. Благодаря ей человечество наполняется смыслом, создаются условия, которые будут двигать общество вперед.

Итак, проектная деятельность способствует получению новых знаний в процессе решения определённой цели; постановка методов и приёмов, направленных на достижение этой цели; получение в процессе практической деятельности конечного результата.

Г. В. Алябушева подчёркивает необходимость включения проектной деятельности, начиная с дошкольного возраста, отмечая достоинства, которыми обладает данная технология. К ним относятся: новизна, решение проблемы, возможность использования различных методов и приёмов, положительный результат [4, с. 116].

Н. Е. Веракса отмечает, что проектная деятельность как специфическая деятельность творчества, является универсальным средством развития ребенка. Проектная деятельность в обучении содержит в себе – игровую сущность; потребность создания своей предметной среды.

Организация проектной деятельности позволяет сформировать познавательную самостоятельность у детей, которые боятся высказать свое мнение. При организации проектной деятельности в ДОУ, проектный метод является одним из эффективных и перспективных. Проект дает ребенку возможность найти себя – определить, проверить, уточнить свои интересы, попробовать собственные силы. Своим проектом ребенок заявляет о своих интересах, проблемах. В процессе использования проектной деятельности развивается партнерский стиль взаимодействия между взрослыми и детьми, активно поддерживается детская инициатива. Организация проектной деятельности позволяет оттолкнуться от индивидуального детского интереса и оформить его в завершенное настоящее взрослое дело. Такой комплексный подход является более продуктивным и своевременным, нежели отдельно развивать знания, умения и навыки на занятиях [11].

В современной практике образовательных организаций реализуются различные типы проектов. Рассмотрим классификацию проектов разных авторов (таблица 3).

Таблица 3 – Классификация проектов

| Автор | Классификация |
|-----------------------|---|
| В. Килпатрик | <ul style="list-style-type: none"> - созидательный (производительный); - потребительский (изготовление предметов); - решение проблемы (интеллектуальных затруднений); - проект-упражнение [33]. |
| Профессор Э. Коллингс | <ul style="list-style-type: none"> - игровой (развлечения, игры, драматизации, народные игры и танцы); - экскурсионный (проекты, связанные с окружающей природой и общественной жизнью); - повествовательные (в данных проектах дети учатся передавать свои впечатления и чувства в различных формах: устной (стихи, загадки), музыкальной (песни, частушки.), художественной (картины, иллюстрации к книге); - конструктивные (получение реального продукта: кормушки, подарка) [37]. |
| Е.С. Полат | <p>При классификации проекта опирается на следующие признаки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доминирующая в проекте деятельность: игровая творческая, ролевая, исследовательская и др. (проекты: игровой, практико-ориентированный, творческий, исследовательский); - предметно-содержательная область проекта: монопроект – одна образовательная область (например: литературно-творческий, спортивный, музыкальный, исторический и т.д.); межпредметный (интергированный) – несколько образовательных областей; - характер координации проекта (непосредственный, скрытый); - характер контактов (в группе, в дошкольной организации, в городе); - количество участников проекта; - продолжительность проекта [57]. |
| Л.В. Киселева | <ol style="list-style-type: none"> 1. Исследовательско-творческие проекты. Проверка предположения (гипотезы) с использованием научных методов познания (наблюдения, эксперимент) и оформление результатов в виде творческого продукта. Форма продукта: модель, схема, календарь, газета. 2. Ролево-игровые проекты. Цель: решение проблемных ситуаций в игре. Форма продукта: игра, портфолио, альбом. 3. Информационно-практико-ориентированные проекты. Цель: сбор и представление информации. Форма продукта: книга, альбом, макет, коллаж, игра, газета, выставка, журнал, календарь, мини-музей. 4. Творческие проекты. Цель: создание творческого продукта. Результат: творческий продукт. Форма продукта: концерт, утренник, произведение (стихи, песни, сказки), кукольный спектакль, коллаж, макет, книга, газета. 5. Нормативные проекты. Цель: увеличение числа возможных вариантов поведения и создание нового правила поведения в определенной (согласно теме проекта) ситуации. Форма продукта: модель, алгоритм, памятка, альбом, книжка, газеты, рисунки детей [34]. |

По составу участников проекты подразделяются на: индивидуальные; групповые; коллективные (фронтальные); парные; семейные (таблица 4) [58].

Таблица 4 – Виды проектов по составу участников

| Проекты | Особенности |
|-----------------------------------|---|
| Индивидуальные проекты | Чаще всего организуются в изобразительном и словесном творчестве, но также могут быть и в других видах деятельности. Например: сочинение сказки, стихотворения или загадки, их иллюстрирование. С помощью индивидуального проекта можно увидеть, как ребенок справляется с проблемой. Данные проекты требуют больше детской самостоятельности, инициативности. |
| Коллективный (фронтальный) проект | Выполняется всем коллективом группы или детского сада. В большинстве случаев это творческие или ролево-игровые проекты. Коллективные проекты реализуются в основном в старшем дошкольном возрасте. При выполнении коллективного проекта все дети озвучивают свою идею проекта, но для реализации выбирается только одна. При этом дошкольники учатся отстаивать свое мнение, понимать насколько его идея лучше (хуже) других предложенных, то есть дети учатся видеть позицию других, прислушиваться к другому мнению, договариваться между собой, приходить к единому мнению. Коллективные проекты сплачивают детский коллектив. |
| Групповой проект | Реализуется группой от 3 до 10-12 детей. |
| Парный проект | Данный вид проекта выполняется парой дошкольников. Дети учатся выбирать себе партнера, решать общую проблему, сотрудничать, находить верные пути решения. |
| Семейная проектная деятельность | Объединяет семьи, помогает родителям сотрудничать с детьми, как с равноправными партнерами, и создает атмосферу тепла и доверия во взаимоотношениях педагогического коллектива и родителей, а также повышает компетентность родителей в области воспитания дошкольника. |

Также существует классификация проектов по продолжительности (таблица 5) [58].

Таблица 5 – Классификация проектов по продолжительности

| Проекты | Длительность | Пример |
|---------------------------|--|---|
| Краткосрочные | 1-2 занятия (мини-проекты), 1 - 2 недели | Они направлены на решение маленькой проблемы, или являются частью крупной. Например: проекты «Уральские самоцветы» и «Уральские первоцветы» являются частью долгосрочного проекта «Урал - моя малая Родина» |
| Средней продолжительности | 1-3 месяца | Например: «Народы Урала», «Сказы Бажова»; |

| | | |
|--------------|---------|--|
| Долгосрочные | до года | Например: «Моя Родина - Россия», «Здоровый образ жизни». |
|--------------|---------|--|

В качестве проектной деятельности, способствующей формированию коммуникативной компетентности у дошкольников, была выбрана мультипликация – это инновационный продукт для решения данного вопроса и вызывает большой интерес со стороны детей, что позволит нам максимально использовать её для решения проблемы, поставленной в исследовании.

Рассмотрим особенности использования проектной деятельности в детском саду на примере создания мультипликационного фильма.

В рамках деятельности по созданию мультфильмов естественным образом интегрируются различные виды детской деятельности: игровая, познавательно-исследовательская, коммуникативная, продуктивная, что способствует не только развитию речи дошкольника, но и расширению познавательной сферы, становления творческой личности.

В настоящее время накоплен опыт работы педагогов по использованию мультипликации в практической деятельности детского сада. Так, И. А. Леонова остановилась на модульном обучении. Ими была разработана система заданий внутри каждого модуля, которая готовит и приводит участников к речевому высказыванию заданного формата. Использование различных игровых приемов приводит к раскрепощению детей и активизации их фантазии, что создает благоприятную атмосферу сотворчества и поиска. В таблице 6 приводится описание модулей создания мультфильма в рамках проектной деятельности [41].

Таблица 6 – Методика модульного обучения в рамках создания мультфильма в рамках проектной деятельности

| Модуль | Содержание |
|----------|--|
| I модуль | Воспитанникам предлагается разрезанный на несколько частей кадр из мультфильма и говорится, что случилась неожиданность, и кадр рассыпался, его необходимо собрать. Дети, собирая кадр, активно общаются. Далее озвучивается новое задание - дать ему название. Потом каждой паре выдается целый (неразрезанный) черно-белый кадр. Задание: договориться и совместно раскрасить один кадр. Обсудить, кто |

| | |
|-----------|---|
| | изображен, что происходит на кадре, дать название, придумать название кадра. |
| II модуль | По мере готовности кадры выкладываются участниками в одну киноленту. Рассматриваются все кадры, продумывается возможная связь между событиями, придумываются истории, объединяющие все кадры на киноленте. В результате выстраивается несколько версий сюжета. Озвучиваются различные сценарии. |

Продолжение таблицы 6

| Модуль | Содержание |
|------------|--|
| III модуль | Выслушиваются сценарии ребят, и устраивается импровизационный кинозал, каждый располагается, где ему удобно. Следующее задание: взять с «киноленты» тот кадр, который раскрашивали в паре, сесть за рабочие столы и придумать речь персонажей. Реплики (диалог, монолог) записать на обороте кадра для чтения по ролям или на диктофон (говорящую ручку). Детям предлагается озвучить мультфильм |
| IV модуль | Воспитанники выбирают себе героя мультфильма, которого интересно попробовать защитить, то есть объяснить его поступки. Подготовка выступающего от группы. Выступление. |

На основе проектной деятельности, разработанной И. А. Леоновой, дети активно вступают в общение, описывают придуманное ими, вступают посредством речи в действие, что способствует формированию коммуникативной компетентности дошкольников [41].

Н. Е. Мироненко в процессе использования мультипликации в практической деятельности выделяют четыре этапа [48].

В процессе первого этапа дети знакомятся с историей мультипликации, какие бывают виды мультипликационных фильмов. С детьми проводятся беседы, педагогом готовятся презентации, которые позволят наглядно увидеть детям особенности каждой техники. Автор отмечает такие техники выполнения мультфильмов как: рисованная и пластилиновая анимация, кукольная анимация, песочная, рисунок на сыпучей поверхности (используются разнообразные сыпучие материалы: крупы, подкрашенный песок, соль, сахарный песок, кофе и т.д.), техника стоп-моушен (используется все, что угодно, начиная от игрушек, принесенных из дома и до самих юных аниматоров).

На втором этапе дети приступают к осуществлению самого процесса создания мультфильма. Здесь главную роль играет взаимодействие педагога с детьми – подбираются интересные сюжеты (при этом дети должны

активно участвовать), также педагог может предложить детям самостоятельно придумать историю, на основе которой будет снят мультфильм. В ходе подготовки к сюжету определяются герои, даются им описания, придумываются характеры. Также важно обратить внимание на второй план, на использование мелких деталей и фона, на котором будет происходить действие.

Третий этап, один из самых важных и интересных, в нем юные аниматоры создают или подбирают персонажей и декорации, которые станут главными действующими лицами будущего фильма. На данном этапе детям нужно определиться с техникой, в которой будет создаваться мультфильм, после чего приступить к подбору или изготовлению персонажей. Огромное разнообразие современных материалов дает возможность создать удивительных, необычных и самобытных героев, дети с большой охотой участвуют в процессе изготовления. Важным моментом является восхищение собственной работой, самоудовлетворенность от проделанной работы и положительные эмоции конечного результата.

Заключительным этапом станет непосредственный процесс съятия мультфильма и его озвучивание [48].

М. М. Петухова при создании мультфильма выделяет три этапа. На первом этапе осуществляется подготовительная работа (рисунок 1) [56].

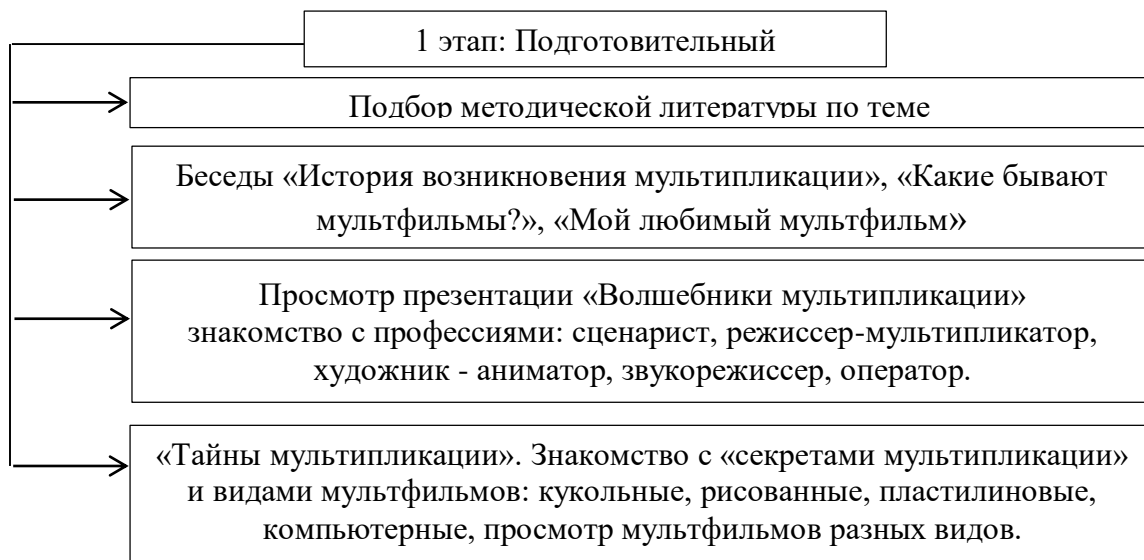


Рисунок 1 – Подготовительная работа при создании мультфильма

Второй этап – практический.

1. Выбор сюжета мультфильма:

- чтение и обсуждение любимых сказок;
- выбор детьми сказки для создания мультфильма;
- игра-викторина «В стране сказок».

2. Разработка сюжета мультфильма:

- чтение и беседа по сюжету выбранному произведению;
- погружение в сюжет произведения;
- дидактические игры по мотивам мультфильмов: «Какой герой лишний?», «Найди тень», «Пазлы».

3. Создание персонажей и декораций:

– выбрали тип нашего мультфильма (кукольный, рисованный, пластилиновый, компьютерный). Мы остановили свой выбор на пластилиновом мультфильме;

– рисование «Мы художники-мультипликаторы» (коллективная работа по изготовлению декораций к мультфильму) осенние листочки, деревья, полянка;

- лепка «Герои мультфильма»;
- лепка декораций к мультфильму;
- выставка мультгероев, выбор лучших для съемки в мультфильме;
- рисование «Любимый мультипликационный герой».

4. Съемка мультфильма:

– для съёмки нам понадобился фотоаппарат, штатив, герои и декорации):

– дидактическая игра «Разложи картинки по порядку» (раскадровка мультфильма по эпизодам);

– игровая ситуация «Оператор съемки» (фотографирование героев мультфильма в декорациях – «оживление героев» в соответствии с раскадровкой в технике перекладки).

5. Монтаж мультфильма:

6. Озвучивание мультфильма:

– игровая ситуация «Мы звукорежиссёры» (выбор «актеров» для озвучивания героев мультфильма);

– запись голосов персонажей с помощью программы видеоредактора Movavi.

Третий этап – заключительный.

Презентация мультфильма для его создателей и воспитанников других групп образовательной организации на итоговом мероприятии «Мультсеанс в детском саду». Консультация для родителей «Секреты мультипликации» [36].

Таким образом, проектная деятельность посредством мультипликации позволяет не просто создавать интересный продукт, направленный на познавательное развитие дошкольников, но и служит средством обучения речевому взаимодействию дошкольников, умению договариваться, сопереживать, быть внимательным друг другу.

По-прежнему значительное место при формировании коммуникативной компетентности дошкольников отводится игровым технологиям. Нами был выбран тимбилдинг, который представляет собой одну из перспективных моделей, обеспечивающих полноценное развитие детского коллектива, и является одним из наиболее эффективных инструментов его сплочения.

Тимбилдинг (Team building-англ.) в переводе с английского означает «построение команды, командообразование» [30]. Посредством тимбилдинга происходит обучение детей взаимодействовать в коллективе, умению договариваться друг с другом, выбирать лидера, решать совместно поставленные задачи.

Основная цель тимбилдинга для детей, это развитие ключевых коммуникативных навыков, укрепление дружбы и сотрудничества, а также формирование позитивного коллективного настроения, такие занятия могут способствовать повышению самооценки и уверенности у детей, помогая им успешно интегрироваться в коллектив и обрести новых друзей [27].

Методы и техники тимбилдинга для детей включают в себя:

Командные игры и задания. Дети выполняют совместные задачи, которые требуют коммуникации, сотрудничества и общего участия.

Упражнения на доверие. Дети выполняют упражнения, которые требуют взаимного доверия и сопровождаются разбором результатов для улучшения взаимопонимания.

Творческие проекты. Дети могут работать вместе над творческими проектами, такими как спектакли, выставки или музыкальные постановки, чтобы развивать воображение и способность к сотрудничеству.

Работа в команде. Детям предлагается играть в ролевые игры, где каждый член команды играет важную роль в достижении общей цели [30].

Таким образом, благодаря тимбилдингу дошкольники учатся эффективно общаться, слушать друг друга и решать конфликты конструктивным образом. Тимбилдинг для детей – это эффективная технология, способствующая формированию дружелюбных и дружных коллективов, а также развитию ключевых навыков и качеств, необходимых для успешного взаимодействия в группе.

Одним из видов инновационных технологий являются кейс-технологии, под которыми понимается способ организации обучения на основе реальных ситуаций, направленных на формирование у дошкольников новых качеств и умений.

Виды кейс-технологии:

- анализ конкретных ситуаций;
- кейс – иллюстрации;
- фото-кейс;

– проигрывание ролей (ролевое проектирование).

Дошкольники должны изучить ситуацию, разобраться в проблеме, а затем предложить воспитателю возможные пути решения и совместно со взрослым выбрать самый оптимальный путь выхода из проблемы [19].

Этапы кейс-технологии и деятельность детей в процессе ролевого проектирования показаны в таблице 7.

Таблица 7 – Основная деятельность дошкольников в процессе ролевого проектирования

| Этапы | Деятельность детей |
|--|--|
| Знакомство с ситуацией, ее особенностями | Воспринимают предложенную ситуацию |
| Актуализация знаний | Объединяются парами, распределяют роли, взаимодействуют, сотрудничают, договариваются. |
| Мозговой штурм | Осуществляют поисковую деятельность. |
| Презентация | Представляют свои роли, осуществляют презентацию. |
| Рефлексия | Анализируют, делают выводы. |

Умения и навыки, которые формируются у дошкольников посредством кейс-технологии – «ролевое проектирование»:

– умение устанавливать взаимоотношения между парами, в группе сверстников;

– умение договариваться, сотрудничать с партнёром по взаимодействию;

– умение вовремя предотвратить конфликтную ситуацию;

– умение пользоваться своей речью, чётко выражать свои мысли, желания, вести диалог с окружающими;

– владение культурой поведения в процессе реализации практической деятельности;

– владение игровой деятельностью, следование правилам, принятым в игре;

– умение сопереживать, помогать товарищу, быть внимательным и терпимым к товарищам;

– быть добрым по отношению к миру [33].

Таким образом, в данном параграфе были рассмотрены инновационные технологии, под которыми понимаются система методов, способов, приёмов обучения, воспитательных средств, направленных на достижение позитивного результата за счёт динамичных изменений в личностном развитии ребёнка в современных социокультурных условиях. К эффективным инновационным технологиям в дошкольных образовательных учреждениях, позволяющих формировать коммуникативную компетентность детей, относится проектная деятельность. В рамках нашего исследования мы остановились на мультипликации. Большую роль играют игровые технологии. В качестве инновационных были отражены такие, как: тимбилдинг и кейс-технологии. В работе будет подробно рассмотрен тимбилдинг. С кейс-технологией было осуществлено только знакомство, которое в практической деятельности не было реализовано.

В параграфе 1.3 будет дана характеристика психолого-педагогическим условиям, которая будет способствовать формированию коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения.

1.3 Психолого-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения

В настоящее время процесс формирования коммуникативной компетентности обучающихся нуждается в новых формах, которые позволят повысить эффективность обучения и воспитания дошкольников. В своей работе мы обратились к инновационным технологиям, для реализации которых потребуются хорошо проработанные психолого-педагогические условия.

Понятие «психолого-педагогические условия» на сегодняшний день не имеет единого толкования. Мы будем опираться на трактовку В. И. Андреева, который, прежде всего, выделяет педагогическую сторону условий: «это комплекс мер, включающих содержание, методы, организационные формы обучения и воспитания» [4], дополнив его определением С. Н. Павлова, который признает необходимость включения в понятие «педагогические условия» совокупности объективных возможностей обучения и воспитания людей, организационных форм и материальных возможностей [17]. При этом все учёные (А. А. Гин, Е. В. Яковлев и Н. О. Яковлева) указывают, что «педагогические условия» включают в себя комплекс мер, способствующий повышению его эффективности посредством подбора эффективных методов и приёмов, способствующих решению поставленных задач, созданию образовательной и развивающей предметно-пространственной среды [15; 75].

В гипотезе нашего исследования была выдвинута следующая гипотеза, направленная на повышение эффективности процесса формирования коммуникативной компетентности обучающихся:

- подобрать и разработать инновационные технологии обучения, способствующие формированию коммуникативной компетентности обучающихся, учитывающие возрастные и индивидуальные особенности детей дошкольного возраста;

- создание благоприятной развивающей предметно-пространственной среды для формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения;

- взаимодействие педагога с родителями.

Опишем данные условия более подробно.

Первое условие направлено на поиск инновационных технологий обучения, которые позволят повысить эффективность формирования коммуникативной компетентности обучающихся.

В качестве инновационных технологий, способствующих формированию коммуникативной компетентности обучающихся, выступает проектная деятельность. Она даёт детям возможность активно проявлять себя в деятельности, способствует экспериментированию, создаёт почву для проявления творческих способностей. Старшие дошкольники учатся совместно находить решение проблемы, учатся планировать свои действия, готовить конечный продукт, который будет показан на защите.

Проектная деятельность всегда вызывает интерес у детей, желание реализовывать себя, быть участником происходящих событий. Мы считаем, что наиболее эффективной проектной деятельностью выступает создание мультипликационных фильмов.

В настоящее время существует большое количество различных способов изготовления мультипликационных фильмов. Это и рисованная мультипликация, и компьютерная графика, и различные виды анимации – пластилиновая, кукольная, предметная, проволочная, чучельная и т.д. Наиболее приемлемым и технически осуществимым, с точки зрения групповой работы старших дошкольников в условиях группы детского сада, является изготовление мультипликационного фильма методом пластилиновой анимации [16].

Создание анимационного пластилинового фильма предполагает наличие следующих этапов:

1. Определение общей идеи мультфильма.
2. Написание сценария мультфильма.
3. Изготовление героев и декораций для всех сцен фильма.
4. Покадровая съёмка мультфильма.

5. Соединение кадров в фильм при помощи компьютерной программы.

6. Озвучивание фильма.

7. Совместный просмотр.

В детском саду дети объединяются по интересам и сочиняют сказки, истории, обсуждая сюжет, главных героев сказки. В ходе совместной работы над мультфильмом дети рассуждают о последовательности действий, характере каждого героя, его образе, придумывают диалоги между персонажами [17].

В процессе совместной продуктивной деятельности дошкольники распределяют, каких персонажей будет каждый лепить из пластилина и соленого теста.

Также в процессе создания мультфильма полного цикла можно использовать готовое пространство «Объемная анимация». Система подходит для кукольной, пластилиновой, LEGO- и объемной анимации, расширяя возможности реализации проектов [36].

Чтобы объединение детей проходило более эффективно в процессе создания мультфильмов нужно использовать технологию командообразования – детский тимбилдинг, направленную на сплочение детского коллектива с помощью игр и упражнений. Некоторые примеры игр и упражнений для детского тимбилдинга. Так, в процессе игры «Взрыв мозга» дети объединяются в команды и совместно решают загадки или задачи, развивая логику и способность работать вместе. В игре «Павлин» дети поочередно повторяют движения одного из участников, что требует взаимодействия и точного воспроизведения действий. В «Судоку-квест» – команды выполняют задания по сбору элементов головоломки, что требует координации и сотрудничества [27].

Эффективность тимбилдинга зависит от его системности – единичные акции дают кратковременный эффект, для устойчивых результатов необходима регулярная программа [6].

С данным условием непосредственно связано следующее условие.

Раскрывая второе условие, следует отметить, что развивающая предметно-пространственная среда (РППС) может способствовать формированию коммуникативной компетентности обучающихся через использование инновационных технологий обучения. Это связано с тем, что среда создаёт стимулирующую и комфортную обстановку для развития коммуникации, формирует у детей умения взаимодействовать через игры и обучающие материалы [50].

Цель – обеспечить максимальную реализацию образовательного потенциала пространства группы, обеспечить возможность общения и организацию совместной деятельности детей и взрослых, двигательной активности детей, а также возможности для уединения.

В качестве принципов организации РППС выступают:

Содержательная насыщенность – среда должна соответствовать возрастным особенностям детей, вызывать у них мотивацию к общению.

Трансформируемость – возможность изменений среды в зависимости от образовательной ситуации, в том числе от меняющихся интересов и возможностей детей.

Полифункциональность материалов – возможность разнообразного использования различных составляющих предметной среды, например, детской мебели, мягких модулей, ширм.

Вариативность – наличие различных пространств (для игры, для творчества, уединения и пр.), а также разнообразных материалов, игр, игрушек и оборудования, обеспечивающих свободный выбор детей.

Доступность – доступность для воспитанников всех помещений, где осуществляется образовательная деятельность, свободный доступ к играм, игрушкам, материалам, пособиям [54].

Следует отметить, что использование инновационных технологий обучения требует внедрения современного оборудования. Так, в процессе мультипликации необходимо пополнить РППС группы мультстудией. В

настоящее время существует большой выбор готовых решений: «Создай мультфильм», «Объёмная анимация» и т.д.

Чтобы процесс создания мультфильма был интересен детям, необходимо приобрести следующее оборудование: мультстанок «Создай мультфильм», световой планшет для песочной анимации, ноутбук для съёмки и редактирования, оборудование для фото- и видеофиксации, микрофонный комплект, программное обеспечение для монтирования мультфильмов, SmartBox – готовый набор аксессуаров.

Оснащение ориентировано на развитие творческих, коммуникативных и цифровых навыков у детей. Продукт легко внедряется в учебный процесс без необходимости в профессиональной подготовке педагогов.

Полноценный цикл создания анимации: оборудование позволяет пройти все этапы – от разработки идеи до финального монтажа – в одном пространстве.

Универсальность техник: мультстанок поддерживает работу с бумажной, пластилиновой и песочной анимацией, что расширяет методические возможности.

Встроенный световой планшет: LED-подсветка обеспечивает равномерную засветку кадра для песочной анимации, может использоваться как часть станка или отдельно.

Качественная видеосъёмка: камера с высоким разрешением и стабильной частотой съёмки гарантирует чёткое изображение для сборки кадра.

Лицензионное программное обеспечение: поставляется в комплекте в виде ссылки и позволяет монтировать мультфильмы в интуитивно понятной среде.

Методическая поддержка: прилагается авторское пособие с программой занятий, сценариями и рекомендациями для педагогов.

Развитие креативного мышления: проектная деятельность в формате анимации стимулирует фантазию, коммуникацию и нестандартное мышление.

Комплект аксессуаров для создания объёмных мультфильмов включает всё необходимое для создания авторских мультфильмов.

– Набор сказкотерапии. В комплекте: сказка «Снежная Королева», «Золотая рыбка», «Три поросёнка», «Репка». Позволяют отыгрывать сюжетно-ролевые взаимодействия, стимулируют речевую активность и помогают развивать творчество и коммуникацию.

– Сценарии к сказкам – ролевые действия каждого персонажа.

– Раскадровка. Журнал для записи и зарисовки последовательности действий сюжета

– Фоны тематические, 4 штуки (3 цветные и 1 прозрачный, темы: город, космос, сельская жизнь). Красочные фоны позволяют создавать яркие сюжеты. Создавать фоны можно и самостоятельно.

– Поверхность для LEGO-героев.

– Один игровой набор LEGO для создания захватывающих сюжетов с любимыми героями, удобно размещать и надёжно фиксировать LEGO-персонажей [60].

Таким образом, группы должны быть оснащены современным игровым и дидактическим оборудованием, включающим в себя наглядный, раздаточный материалы, позволяющий обеспечить более высокий уровень формирования коммуникативной компетентности детей.

С данным условием тесно переплетается третье условие – осуществление взаимодействия с родителями.

В первую очередь родители должны понимать необходимость формирования коммуникативной компетентности у детей. Для решения данной цели с родителями проводится собрание, где подробно разъясняется, как будет осуществляться проектная деятельность, какие проблемы будут решаться, рассказать какой продукт будет получен на заключительном

этапе, как будет продолжена работа после окончания первого цикла этапа. Как планируется создавать мультфильм на протяжении учебного года [39].

Родителям будут продемонстрированы различные готовые кабинеты для проведения мультипликации: познакомить с оснащением, стоимостью. Необходимо прийти к общему мнению в покупке оборудования. Важно, чтобы готовый кабинет отвечал современным требованиям и содержали следующее оборудование: мультстанок «Создай мультфильм», мультстудия «Объемная анимация», световой планшет для песочной анимации, оборудование для фото- и видеофиксации, микрофонный комплект, подстолье для мультстанка, модуль для озвучки монтажа, ноутбук для съёмки и редактирования.

Итак, к готовым кабинетам должны быть предъявлены следующие требования:

- полная комплектация: включает мультстанки, материалы, оборудование, программное обеспечение и методику – всё для запуска полного цикла производства мультфильма;

- универсальность: позволяет реализовывать различные техники анимации, включая перекладную, песочную и пластилиновую, без необходимости докупать дополнительные компоненты;

- простота использования: понятная структура комплекта и методическое сопровождение обеспечивают легкое освоение процесса даже для пользователей без предварительной подготовки;

- творческий потенциал: создает условия для генерации оригинальных идей и их воплощения в виде готовых видеопроектов;

- образовательная ценность: способствует развитию речи, моторики, коммуникативных навыков и навыков командной работы у детей;

- качество оборудования: применяются надежные комплектующие и современные решения, обеспечивающие стабильность работы и высокое качество результата.

– эргономичность: продуманная организация рабочих мест с модульными элементами и подстолями позволяет эффективно использовать пространство;

– инновационные технологии: в комплекте используются актуальные версии программ, световые планшеты и модули озвучки, что соответствует современным стандартам цифрового творчества;

– вдохновение и мотивация: включенные материалы (сказки, фоны, раскадровки) стимулируют творческий процесс и вовлеченность в обучение.

На основе вышесказанного следует отметить, что комплексное внедрение всех педагогических условий позволит повысить качество и результативность процесса использования инновационных технологий как средства формирования коммуникативной компетентности обучающихся.

Выводы по первой главе

1. Теоретическое обоснование проблемы позволило нам углубить научные представления о понятии «коммуникативная компетентность», рассмотреть особенности формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения, выделить и охарактеризовать психолого-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения.

2. Изучение понятия «коммуникативная компетентность» показало, что это сформированная коммуникативная культура, в которую входит: умение взаимодействовать с обществом; знание основных культурных составляющих общения; умение строить диалог, используя речевые средства связи; адекватно реагировать на ситуации, которые возникают в процессе коммуникативного взаимодействия.

3. Повысить качество процесса обучения в образовательных организациях позволяют инновационные технологии.

К эффективным инновационным технологиям в дошкольных образовательных учреждениях, позволяющих формировать коммуникативную компетентность детей, относится проектная деятельность. В рамках нашего исследования мы остановились на мультипликации. Большую роль играют игровые технологии. В качестве инновационных были отражены такие, как: тимбилдинг и кейс-технологии. В работе будет подробно рассмотрен тимбилдинг. С кейс-технологией было осуществлено только знакомство, которое в практической деятельности не было реализовано.

4. В рамках нашего исследования были определены следующие психолого-педагогические условия: подбор и разработка инновационных технологий обучения, способствующих формированию коммуникативной компетентности обучающихся, учитывающих возрастные и индивидуальные особенности детей дошкольного возраста; создание благоприятной развивающей предметно-пространственной среды для формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения; взаимодействие педагога с родителями.

ГЛАВА 2 СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

2.1 Изучение состояния проблемы исследования в практике дошкольного образовательного учреждения

В данном параграфе отражены диагностические методы исследования, показаны результаты, полученные на этапе констатирующего этапа экспериментальной работы.

База исследования: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребёнка – детский сад № 67» города Магнитогорска. В исследовании приняло участие 20 детей старшего дошкольного возраста.

В практической части работы поставлена следующая цель: доказать эффективность проведённой нами проектной деятельности, в основе которой положена мультипликация и тимбилдинг.

Мы считаем, что эти два направления позволят сформировать коммуникативную компетентность у детей старшего дошкольного возраста.

Для осуществления данной цели были поставлены следующие задачи:

1) подобрать комплекс диагностических методик, выделить критерии и показатели, которые позволят определить уровень сформированности коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста;

2) провести констатирующий этап эксперимента, проанализировать полученные результаты;

3) апробировать разработанную в ходе практической части работы проектную деятельность;

4) провести контрольный этап эксперимента, выявить эффективность проведённых мероприятий.

В соответствии с целью и поставленными задачами, экспериментальная работа проводилась в три этапа (таблица 8).

Таблица 8 – Цели, содержание и этапы экспериментальной работы по формированию коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста посредством инновационных технологий обучения

| № | Название этапа | Содержание | Методы |
|---|------------------|--|--|
| 1 | Подготовительный | 1) определение целей, задач исследования; 2) разработка критериев и подбор диагностических методик; 3) организация констатирующего этапа эксперимента; 4) проведение и описание результатов исследования. | Организация констатирующего этапа эксперимента: тестирование, наблюдение, анализ продуктов деятельности детей |
| 2 | Основной | Внедрение в ДОУ проектной деятельности (мультипликации), использование игровой технологии тимбилдинга (командообразования) | Сплочение детей посредством тимбилдинга; деление детей на команды, каждая из которых будет заниматься определённым видом деятельности в процессе создания мультфильма; выполнение заданий (составление сценария и материалов для создания мультфильма, озвучивание). |
| 3 | Заключительный | 1) организация и проведение контрольного этапа эксперимента; 2) сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента; 3) формулировка выводов. | Диагностика результатов формирующего этапа эксперимента, анализ и обобщение систематизация результатов, материала; статистические методы обработки результатов |

Для проведения опытно-экспериментальной работы нами были разработаны критерии, показатели и уровни сформированности коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста.

Под критериями понимается признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки [52]. Показателем является мера проявления критерия, его количественная или качественная характеристика, по которой судят о различных состояниях объекта.

Для оценки уровня сформированности коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста нами разработаны критерии. Первый критерий – мотивационный. Показателями этого критерия, как отражено в таблице 9, выступают: проявление активности в общении и наличие положительных установок на взаимодействие со взрослыми и сверстниками. Для обозначения первого показателя нами были выделены следующие уровни: высокий уровень сформированности качества по данному показателю оцениваем 2 баллами; если активность в общении ситуативно устойчивая, то данный показатель свидетельствует о среднем уровне развития данного качества и оценивается 1 баллом; если активность в общении неустойчивая, то это говорит о низком уровне сформированности данного качества, что соответствует оценке 0 баллов.

Для высокого уровня сформированности коммуникативной компетентности дошкольников характерно умение договариваться с товарищем, вступать в диалог при необходимости, быть активным участником событий, вести себя корректно по отношению друг к другу, стремиться выполнить поставленную задачу, сопереживать товарищам, помогать при необходимости. Если данные показатели сформированы – это высокий уровень (2 балла).

Для среднего уровня характерно недостаточный уровень показателей, перечисленных выше. Ребёнок не всегда стремится следовать правилам поведения в группе, не всегда мотивирован на практическую деятельность, недостаточно владеет речевой составляющей для ведения диалога с товарищами и взрослыми. Данный уровень оценивается в 1 балл.

Для низкого уровня характерно отсутствие многих показателей, что говорит о недостаточной сформированности коммуникативной компетентности у ребёнка. Данный уровень оценивается в 0 баллов.

Таблица 9 – Критерии, показатели и уровни сформированности коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста

| Критерии | Показатели | Уровни | | |
|---|--|--|--|---|
| | | Высокий (2) | Средний (1) | Низкий (0) |
| Мотивационный (Мотивация на общение) | 1. Активность в общении | Активность в общении вполне устойчивая | Активность в общении ситуативно устойчивая | Активность в общении неустойчивая |
| | 2. Наличие положительных установок на взаимодействие со взрослыми и сверстниками | Наличие положительных установок на взаимодействие со сверстниками проявляются всегда | Наличие положительных установок на взаимодействие со сверстниками проявляются ситуативно | Наличие положительных установок на взаимодействие со сверстниками проявляются редко |
| Когнитивный (Знания о правилах поведения в коллективе) | 3. Полнота знаний о правилах поведения в коллективе | Полнота знаний о правилах поведения в коллективе вполне достаточная | Полнота знаний о правилах поведения в коллективе не вполне достаточная | Полнота знаний о правилах поведения в коллективе недостаточная |
| | 4. Прочность знаний о правилах поведения в коллективе | Прочность знаний о правилах поведения в коллективе вполне достаточная | Прочность знаний о правилах поведения в коллективе не вполне достаточная | Прочность знаний о правилах поведения в коллективе недостаточная |
| Деятельностный (Осуществление общения) | 5. Проявление инициативности при вступлении в контакт со сверстниками | Всегда берет на себя инициативу при вступлении в контакт со сверстниками | Ситуативно берет на себя инициативу при вступлении в контакт со сверстниками | Редко берет на себя инициативу при вступлении в контакт со сверстниками |
| | 6. Активно участвует в игровой деятельности | Активное участие в игровой деятельности проявляется всегда | Активное участие в игровой деятельности появляется ситуативно | Активное участие в игровой деятельности появляется редко |

Второй критерий нашего исследования – когнитивный, показывает знания о правилах поведения в коллективе. Показателями этого критерия являются полнота знаний о правилах поведения в коллективе и прочность знаний о правилах поведения в коллективе. С учетом возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста нами были выделены следующие признаки показателя – знания о правилах поведения в коллективе: вступают или нет в конфликты, какое отношение проявляют к сверстнику (положительное, отрицательное, безразличное), как оказывают помощь (по своей инициативе, по просьбе взрослого, отказывают в помощи) и учитывают мнения других (считаются с мнением других, настаивают на своем), проявляют ли сочувствие, испытывают ли чувство радости от общения с детьми. Если данные признаки уважительного отношения к окружающим сформированы, то мы оцениваем уровень его действий двумя баллами, что соответствует высокому уровню развития качества по данному показателю; если ребенок проявляет два-три признака, то это соответствует среднему уровню развития качества по данному показателю, низкий уровень мы констатируем у ребёнка, которые обнаруживают хотя бы один признак уважительного отношения к одноклассникам (0 баллов).

Для оценки уровня сформированности у детей прочных знаний о правилах поведения в коллективе в нашем исследовании выступают: достаточный, вполне достаточный и недостаточный уровни. Если прочность знаний о правилах поведения в коллективе вполне достаточная, то качество межличностных отношений по этому показателю оценивается двумя баллами (высокий уровень), если вполне достаточная, то одним баллом (средний уровень), если уровень недостаточный, то оценка по данному показателю составляет 0 баллов (низкий уровень).

Третий критерий – деятельностный, мы оцениваем по таким показателям, как инициативность при вступлении в контакт со сверстниками и активное участие в игровой деятельности.

При оценивании ребёнка по первому показателю мы выделяем следующие признаки: 1) особенности диалогического общения в специально организованных разговорах с детьми; 2) умение вести диалог, отвечать и задавать вопросы, употребление этикетных слов и выражений.

Если ребёнок обнаруживает два признака инициативности при вступлении в контакт со сверстниками, то мы оцениваем его двумя баллами, что указывает на высокий уровень искомого качества, если ребенок руководствуется хотя бы одним признаком, то мы оцениваем его одним баллом и определяем средний уровень, если ребёнок не обнаруживает ни одного признака инициативности при вступлении в контакт со сверстниками, но от общения не отказывается, то мы определяем низкий уровень межличностных отношений по данному показателю (0 баллов).

Таким образом, сложив все полученные при оценивании баллы по критериям и показателям, мы получаем общий уровень сформированности коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста, который определяем по шкале, представленной в таблице 10.

Таблица 10 – Шкала оценки уровней сформированности коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста

| Уровень сформированности коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста | Низкий | Средний | Высокий |
|---|--------|---------|---------|
| Оценка в баллах | 0 – 4 | 5 – 8 | 9 – 12 |

Из таблицы 8 видно, что низкий уровень показывают дети, набравшие в сумме от 0 до 4 баллов по всем показателям; на среднем уровне находятся дети, которые по всем показателям набрали от 5 до 8 баллов, а на высоком уровне – дети, показавшие результат в интервале от 9 до 12 баллов.

Для оценки уровня сформированности коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста по каждому показателю нами определены актуальные на сегодняшний день методики, которые представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Методы диагностики сформированности коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста по критериям и показателям

| Критерии | Показатели | Методы диагностики показателей |
|---|--|---|
| Мотивационный (Мотивация на общение) | 1. Активность в общении | Социометрическая методика «Два домика» (Т. Д. Марцинковская) |
| | 2. Наличие положительных установок на взаимодействие со взрослыми и сверстниками | Методика выявления уровня развития общения детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации (М. М. Алексеева, В. И. Яшина) |
| Когнитивный (Знания о правилах поведения в коллективе) | 3. Полнота знаний о правилах поведения в коллективе | Выявление уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста привычек нравственного поведения в группе сверстников (Г. П. Лаврентьева, Т. М. Титаренко). |
| | 4. Прочность знаний о правилах поведения в коллективе | Выявление уровня сформированности привычек нравственного поведения и толерантного отношения детей к другим детям (О. А. Овсянникова). |
| Деятельностный (Осуществление общения) | 5. Проявление инициативности при вступлении в контакт со сверстниками | Индивидуальная беседа с детьми (на основе критериев и показателей М. М. Алексеевой, В. И. Яшиной). |
| | 6. Активно участвует в игровой деятельности | Наблюдение за игровой деятельностью детей (автор Г. А. Урунтаева). |

С целью определения первого показателя – активность в общении – мы применяли социометрическую методику «Два домика» Т. Д. Марцинковской [32].

Методика проводится с целью определения круга общения ребенка, особенностей отношения к другим в классе, выявления симпатий к одноклассникам.

В ходе исполнения методики понадобится лист бумаги, на котором нарисованы два дома: побольше – красного цвета, а другой, поменьше, – чёрного. Дети, глядя на эти домики, представляют себе, что в красном доме, который принадлежит им, много красивых, интересных игрушек, а в черном домике игрушек совсем нет. Ребятам предлагается подумать и сказать, кого

бы они хотели пригласить себе в гости в красный домик, а кого – в чёрный. Может возникнуть ситуация, при которой ребёнок отказывается приглашать в домик кого-либо из детей. При этом педагогу не нужно настаивать. Это будет говорить либо о нежелании вступать в контакт с педагогом в данный момент, либо об отсутствии симпатии или антипатии к сверстникам. После проведения методики у детей нужно уточнить, все ли дети находятся в правильных домиках. Возможно, у ребёнка возникнет поменять кого-нибудь местами.

На основе данной методики выявляются дети, к которым сверстники испытывают положительные эмоции, желание общаться – это дети с высокой статусной категорией (2 балла). Дети, с которыми сверстники не всегда желают общаться, их принимают в свою деятельность от случая к случаю – средний уровень (1 балл) и дети, с которыми сверстники не хотят общаться, дружить – это дети с низкой статусной категорией (0 баллов).

Для определения наличия положительных установок на взаимодействие со взрослыми и сверстниками нами была проведена методика «Выявление уровня развития общения детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации» (авторы М. М. Алексеева, В. И. Яшина) [2].

Данная методика осуществлялась нами посредством наблюдения за детьми: как они умеют вступать в диалог, в какой форме общаются со взрослыми и сверстниками.

Нами были выделены высокий, средний и низкий уровень. К каждому уровню приведены показатели и баллы оценивания.

Если общение носило негативный характер, тон у ребёнка был недоброжелательный, речь криклива, во время диалога он постоянно перебивал собеседника, мешал общению, то это низкий уровень. Также для этого уровня характерна излишняя жестикуляция, неестественная поза, чрезмерная мимика. Ребёнок не стремится к диалогу, его речь обрывиста и интонационно невыразительна. Данный уровень оценивается в 0 баллов.

Дети со средним уровнем всегда доброжелательны, что проявляется в речевом общении. Они могут строить диалог со взрослыми и сверстниками, но не всегда используют в речи этикетные формы (приветствие, благодарность) и т.д. Владение лексическим строем языка позволяет детям обсуждать с товарищами и взрослыми различные темы, что способствует быстрой ориентации в происходящем, умению делиться впечатлением, уговаривать и т.д. Данный уровень оценивается в 1 балл.

Дошкольников с высоким уровнем характеризует умение владеть ситуацией, вступать в диалог, объяснять, рассуждать. Дети не перебивают собеседника, дослушивают до конца, только потом вступают в разговор. Они не кричат, могут контролировать свои жесты и мимику. Они всегда делятся впечатлениями, при этом делают это увлечённо. Их речь чёткая и изобилует изобразительно-выразительными средствами. Данный уровень оценивается в 2 балла.

Изучение полноты знаний о правилах поведения в коллективе мы проводили на основе методики «Выявление уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста привычек нравственного поведения в группе сверстников (авторы Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко)» [32].

Данная методика проводится в виде беседы. Нами было подготовлено 11 вопросов, которые позволили выявить отношение ребёнка к своей группе; имеет ли он друзей; ссорится ли он с ними во время игры; кто является другом, почему он выбрал именно его, а с кем он никогда не хочет играть; знает ли он правила поведения во время игры, какие речевые этикетные формы использует, какие «мирилки» он знает и т.д.

В ходе исследования учитывалось отношение ребёнка к происходящему, его реакция на вопросы, его умение и желание отвечать на вопросы. На основе полученных ответов был выявлен высокий, средний и низкий уровень.

Так, высокий уровень показали дети, которые имеют друзей. Они с удовольствием вступают с ними в игру, делятся игрушками. Они всегда

рады встречи с друзьями, обмениваются приветствиями. В конце дня прощаются со всеми. После возникновения конфликтной ситуации, обязательно мирятся. Если товарищу нужна поддержка, они всегда придут на помощь, посочувствуют. Данный уровень оценивается в 2 балла.

Средний уровень будет у дошкольников, которые следуют нравственным установкам только после напоминания. Они достаточно конфликты, не всегда их поступки отвечают нормам поведения. Данный уровень оценивается в 1 балл.

Дети с низким уровнем плохо завязывают межличностные отношения. Они конфликты, капризны, не желают идти на компромиссы. Не слушают указания взрослых, не оказывают помощь другим детям, у них отсутствует чувство сопереживания и поддержки. Данный уровень оценивается в 0 баллов.

Прочность знаний о правилах поведения в коллективе мы будем выявлять посредством методики «Выявление уровня сформированности привычек нравственного поведения и толерантного отношения детей к другим детям» (автор О. А. Овсянникова) [32].

Методика позволяет показать особенности сформированности толерантного отношения к сверстникам.

Уровни и показатели:

Высокий уровень (2 балла) говорит о том, что у ребёнка сформировано чувство сопереживания. Он умеет поддержать, подбодрить товарища, помочь, если у него что-либо не получается. Это добрый, отзывчивый ребёнок; он не является инициатором конфликтной ситуации; всегда открыт для общения.

Средний уровень (1 балл) выделен у детей, которым необходимо напоминание. Они добрые, отзывчивые, но могут спровоцировать конфликтную ситуацию. Не ко всем детям относятся одинаково – только к друзьям. Остальным детям редко оказывают поддержку и внимание.

Детям с низким уровнем (0 баллов) отличает конфликтность, агрессия по отношению к другим детям. Они редко оказывают помощь и поддержку, редко вступают в разговор и игровую деятельность с другими детьми.

Инициативность при вступлении в контакт со сверстниками мы оценивали посредством индивидуальной беседы с детьми (на основе критериев и показателей М. М. Алексеевой, В. И. Яшиной [2]).

В процессе проведения данной методики использовались следующие направления: диалог с ребёнком, приведение речевой ситуации и сюжетная картинка, на основе которой будем строить диалог.

1. Диалог с ребёнком будет строиться на основе темы «Мои игрушки».

– У тебя дома есть игрушки?

– С какими игрушками ты любишь больше всего играть?

– А ты приносишь любимые игрушки в детский сад? Делишься ими с друзьями?

– Опиши свою любимую игрушку. Какая она? Какого цвета? Размера? Как давно она у тебя?

– Кто тебе её купил? Подарил?

– Почему эта игрушка для тебя стала любимой?

– Спасибо тебе большое за ответы. До свидания!

На основе данного диалога выявляется умение ребёнка вступать в диалог, отвечать на вопросы полными предложениями, описывать игрушку. В заключение ребёнок должен попрощаться со взрослым.

2. Использование речевой ситуации.

Ребёнку предлагаются различные ситуации, на основе которых он должен рассказать, как будет себя вести.

Ситуация: Ты пришёл к другу на День рождения, где собралось много незнакомых ребят. Что ты будешь делать? Будешь ли ты с кем-нибудь знакомиться? Расскажи, как ты это будешь это делать. Будешь ли принимать участие в играх?

3. Использование сюжетной картинки.

Взрослый предлагает выбрать картинку, на основе которой будет проводиться беседа. В качестве отвечающего на вопросы будет взрослый. Ребёнок должен посмотреть на картинку и задать нужные ему вопросы. Оценивается умение ребёнка строить вопросительные предложения.

Уровни и показатели:

Для высокого уровня характерно: умение ребёнка связно отвечать на вопросы, активно вступать в диалог (начинать и заканчивать его), описывать ситуацию, умение строить вопросительные предложения. Ответы оцениваются в 2 балла.

Для среднего уровня характерно: умение вступать в диалог, но инициатива остаётся у взрослого. Ответы ребёнка отличаются краткостью. По картинке ребёнок смог задать всего несколько вопросов. Ответы оцениваются в 1 балл.

Для низкого уровня характерно: нежелание ребёнка вступать в диалог, ответы краткие, односложные, не смог рассказать, что будет делать в предложенной ситуации, смог задать не больше одного вопроса. Ответы оцениваются в 0 баллов.

Сформированность коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста мы оценивали посредством наблюдения за игровой деятельностью детей (автор Г. А. Урунтаева) [66].

Экспериментальный материал. Сюжетные игрушки для игры в «дочки-матери» (для девочек) и «пожарных» (для мальчиков).

Ход проведения исследования. Взрослый организует следующие ситуации:

1 ситуация – экспериментатор предлагает детям поиграть в «дочки-матери». Когда игра разворачивается, он берет на себя роль воспитателя и предлагает играющим оставить своих дочек в детском саду;

2 ситуация – экспериментатор организует игру в «пожарных», берет на себя роль пожарного и, когда команда прибывает тушить пожар, просит шофера остаться в машине.

Оценка результатов. Анализируют поведение ребенка в ситуации борьбы мотивов, когда необходимо подчиниться правилу, вытекающему из роли, преодолев сиюминутные желания.

Исследование проводится в виде наблюдения за игрой детей и фиксированием результатов по схеме обследования поведения детей в игровой деятельности дошкольников:

1. Содержание игры: 1 балл – ребёнок не поддерживает предложение содержание; 2 баллы – иногда нарушает сюжетную линию; 3 балла – полное следование предложенному сюжету.

2. Умение согласовывать свои действия с действиями партнера по игре: 1 балл – качество отсутствует; 2 баллы – умение сформировано частично; 3 балла – умение сформировано.

3. Взаимоотношения детей: 1 балл – качество отсутствует; 2 баллы – умение сформировано частично; 3 балла – умение сформировано.

4. Отношение и роли в игре: 1 балл – ребёнок не может следовать роли, постоянно отвлекается; 2 баллы – ребёнок не может до конца сохранить роль; 3 балла – ребёнок следует выбранный им роли.

5. Предпочтения в выборе роли: 1 балл – ребёнок старается выбрать маленькие роли; 2 баллы – не всегда соглашается на главные роли; 3 балла – с удовольствием принимает любую роль, следует ей до конца.

6. Игровые действия: 1 балл – действия ребёнка однотипны, при этом старается играть самостоятельно, без участия товарищей; 2 баллы – ждёт помощи или подсказки от взрослого; 3 балла – действия ребёнка разнообразны, активно использует в ходе игры речь и предметы-заменители.

7. Следование правилам во время игры: 1 балл, когда ребёнок не следует установленным правилами; 2 балла – частичное следование; 3 балла – следование установленным правилам.

Анализ наблюдения позволяет выявить три уровня умения детей взаимодействовать друг с другом в игровой деятельности.

Высокий уровень будет иметь количество баллов от 15 до 18. Им будет выставлен общий балл – 2. Дети в игре активны, чётко следуют данной им роли и установленным правилам. Могут поддержать товарищей по игре, помочь им. Всегда используют предметы-заместители по назначению.

Для среднего уровня характерно количество баллов от 11 до 15. Им выставляется общая оценка в 1 балл. Дети охотно вступают в игру, но им тяжело даётся поддерживать роль. На протяжении игры дошкольником со среднем уровнем требуется помощь и напоминание правил. Не всегда используют предметы-заместители.

Дети с низким уровнем набрали от 1 до 10 баллов. Им выставляется общая оценка в 0 баллов. Дети не следуют сюжетной линии, не могут поддерживать роль, которая им назначена, не договариваются с товарищами, не обращаются за помощью к воспитателю. Их роль в игре пассивна.

В результате анализа экспериментальных данных нами была выявлена активность в общении старших дошкольников. Полученные результаты представлены в приложении А, таблица 1.

Результатами констатирующего эксперимента «два домика» явились симпатия и антипатия детей друг к другу. Данные эксперимента занесены в таблицу, из которой можно выделить детей, у которых ярко выражена ко всем детям группы симпатия. Алексей Б. никого не поселил в черный домик. По нашим наблюдениям, Алексей – спокойный, уравновешенный в своих эмоциях, в группе ко всем доброжелателен, ни с кем не вступает в конфликты. Дети, с которыми он находится в одной группе, также относятся к нему, как и он к ним: уважают его, не ссорятся и не вступают в конфликты.

Следующая группа детей относится к тем детям, у которых симпатии и антипатии сверстников к ним находятся на одном уровне, то есть имена этих детей можно увидеть в красных и чёрных домиках. А также им отдают отрицательные и положительные эмоции у масок. В эту группу входит 14

человек (70 %). Они не всегда дружелюбны в группе, могут играть в одиночестве или, наоборот, создавать конфликтную ситуацию. Данный процент детей дружат с определёнными детьми, что сказалоь на их отнесении к тому или иному домику.

Из третьей группы мы выделили детей, у которых преобладает антипатия к сверстникам. Это Виктория К. Девочка основную массу сверстников переселила и поселила в черный домик, оставляя себя в окружении взрослых. Из ранее проведённых тестов на выявление агрессии и застенчивости, был сделан анализ результатов, в выводе которых заключалось, что у девочки агрессия находится на низком уровне; застенчивость проявлялась в том, что девочку пугает одиночество, боязнь остаться в комнате или группе одной. Из наблюдений за этим ребёнком в группе можно отметить, что девочке нравится общество воспитателя, окружающих её взрослых, чаще всего Викторию можно увидеть сидящей одной за столом, где она обычно рисует, или разговаривающей с воспитателем. Что касается общения со сверстниками, то ними она играет в основном в дидактические игры или вместе рисуют.

В результатах теста Романа Ш. и Илью П. дети в основном селили в черный домик и отдавали им отрицательные маски. В группе эти дети дружат между собой, часто можно их видеть вместе в игре, на прогулке. Но эти ребята, держась вместе, оказывают отрицательное влияние на детей, в основном девочек, которых они обижают, отбирая у них игрушки или мешая играть. Когда Роман и Илья не вместе, то есть, если кого-то из них нет в группе, то, что один. Что второй ребёнок становится тихими, даже застенчивыми детьми, принимают участие в игре с девочками, не обижая их. Поэтому мы считаем, что необходимо уделять внимание этим детям, когда они вместе и следить за их поведением в окружении сверстников.

Софью Т. и Ангелину О. дети часто селили в красный домик. Девочки открыты для общения, быстро вступают в любую игру, дружелюбны, всегда оказывают помощь и поддержку другим детям.

Особое внимание мы уделили Насте, имя которой встречается один раз в результатах теста «два домика», где девочку переселили из красного в чёрный домик.

Таким образом, 14 детей (70 %) показали средний уровень, 3 детей (15 %) имеют высокий уровень и 3 детей (15 %) показали низкий уровень сформированности межличностных отношений старших дошкольников.

Для определения наличия положительных установок на взаимодействие со взрослыми и сверстниками нами была проведена методика «Выявление уровня развития общения детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации» (авторы М. М. Алексеева, В. И. Яшина) и получены результаты, представленные в приложении А, таблица 2.

На основе проведённого исследования, в первую очередь, отметим, что в экспериментальной группе создана положительная, доброжелательная атмосфера. Каждый ребенок занят своим делом. Дети адекватно реагируют на замечания воспитателя, внимательно выслушивают рекомендации и советы. Воспитатель руководит, организует содержательное общение с детьми (предлагает разнообразные виды деятельности для детей, игровые ситуации), решает в ходе общения задачи обучения и воспитания (напоминает о правилах и культуре поведения во время общения, вовремя замечает и одновременно грамотно исправляет речевые ошибки детей). При этом пока низкий уровень показали 5 детей (25 %) группы. Они тяжело устанавливают контакты, крикливы, но при этом реагируют на замечания воспитателя. Во время разговора со сверстниками проявляют несдержанность, невнимательны к речи собеседника, мешают общению других, проявляют развязность в жестах, мимике, позе. В ходе диалога им требуется помощь взрослого. Словарный запас их беден, речь недостаточно выразительна. Они не проявляют инициативы и активности в общении с взрослыми и со сверстниками.

11 детей (55 %) имеют средний уровень наличия положительных установок на взаимодействие со взрослыми и сверстниками. При обращении к воспитателю доброжелательны, используют формы речевого этикета; проявляют интерес к речевому общению, но недостаточно активны в нем. В разговоре со сверстниками используют доброжелательный, спокойный тон общения, проявляют внимание к речи собеседника. Лексика детей разнообразна, они умеют легко, доступно объяснить, рассказать, убедить.

У 4 детей (20 %) определён высокий уровень. Легко устанавливают контакты со взрослыми и сверстниками, поддерживают разговор на любые темы, во время разговора не перебивают собеседника, ожидают своей очереди, не мешают общению с другими детьми, сдержанны в жестах, мимике, позе.

В ходе изучения полноты знаний о правилах поведения в коллективе на основе методики «Выявление уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста привычек нравственного поведения в группе сверстников (авторы Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко)» были получены результаты, представленные в приложении А, таблица 3.

На основе полученных результатов можно отметить, что 2 детей (10 %) показали высокий уровень сформированности уважительного отношения в группе сверстников. Они способны оказывать помощь другим по собственной инициативе, положительно относятся к сверстникам, испытывают чувство радости от общения с детьми. 5 детей (25 %) имеют низкий уровень сформированности уважительного отношения в группе сверстников. У них наблюдается отрицательное отношение к сверстникам, кроме друзей; оказывают в помощи, отсутствует сочувствие и чувство радости от общения.

13 детей (65 %) показали средний уровень сформированности уважительного отношения в группе сверстников. Отношение к сверстникам

у них часто меняется, оказывают помощь только после просьбы взрослого, не всегда проявляют сочувствие и чувство радости от общения с детьми.

Прочность знаний о правилах поведения в коллективе мы исследовали на основе методики «Выявление уровня сформированности привычек нравственного поведения и толерантного отношения детей к другим детям» (автор О.А. Овсянникова).

На основе полученных результатов можно отметить, что 3 детей (15 %) показали высокий уровень сформированности привычек нравственного поведения и толерантного отношения к другим детям; 15 детей (75 %) показали средний уровень и 2 детей (10 %) – низкий уровень сформированности привычек нравственного поведения и толерантного отношения к другим детям.

Изучение инициативности при вступлении в контакт со сверстниками было осуществлено в процессе индивидуальной беседы с детьми (на основе критериев и показателей М. М. Алексеевой, В. И. Яшиной [2]).

В результате анализа разговоров нами была составлена характеристика коммуникативных умений детей, представленная в приложении А, таблица 4.

На основе полученных результатов можно отметить, что 2 детей (10 %) имеют высокий уровень речевой коммуникации. Они легко и быстро устанавливают контакты не только с взрослыми, но и со сверстниками, при этом используют речевые обороты, умело задают вопросы в ходе диалога, вовремя вступают в диалог, умеют слушать собеседника, завершать разговор, пользуются формами речевого этикета.

12 детей (60 %) имеют средний уровень речевой коммуникации. Они испытывают небольшие трудности в установлении контактов со сверстниками и взрослыми, участвуют в общении чаще по инициативе других. Для установления контактов используют речевые обороты, умеют задавать вопросы и отвечать на них, слушать собеседника. Не всегда

вовремя вступают в диалог, при этом делают попытки завершить разговор. Умение пользоваться формами речевого этикета неустойчивое.

6 детей (30 %) имеют низкий уровень речевой коммуникации. Они испытывают трудности в установлении контактов и введения диалога. Эти дети малоактивны и малоразговорчивы, эмоционально зажаты. Они не умеют последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание. Редко пользуются формами речевого этикета.

Активное участие в игровой деятельности было исследовано в процессе наблюдения (автор Г. А. Урунтаева). Для подведения результатов исследования весь материал мы представили в форме таблицы. Результаты исследования приведены в приложении А, таблица 5 и 6.

Таким образом, исследование показало, что высокий уровень общения только у 4 детей (20 %) старшего дошкольного возраста. 10 детей (50 %) имеют средний уровень: эти дети стараются следовать одному сюжету, но отвлекаются и поэтому отходят от сюжета; в ходе игры часто обращаются с вопросами по поводу действий партнера, чтобы построить собственные, у данных детей преобладают реальные отношения между детьми, но иногда возникают и ролевые. 6 детей (30 %) имеют низкий уровень: эти дети не следуют одному сюжету, сюжет не развёрнут; не согласовывают собственные действия с действиями партнера по игре, играют автономно; не проявляют разнообразия, согласованности своих действий с действиями партнёра по игре, не используют в игре предметы-заменители.

В таблице 12 покажем полученные результаты по выделенным нами критериям.

Таблица 12 – Сводная таблица оценки уровней сформированности коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента

| № | Мотивационный | | Когнитивный | | Деятельностный | | Сумма баллов | Уровень |
|---|---------------|---|-------------|---|----------------|---|--------------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | средний |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | средний |
| 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | низкий |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|----|---------|
| 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | средний |
| 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 9 | высокий |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | средний |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | высокий |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | средний |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 9 | высокий |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | средний |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | средний |
| 12 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | низкий |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | низкий |
| 14 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | низкий |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | средний |
| 16 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | низкий |
| 17 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | низкий |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | средний |
| 19 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | низкий |
| 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | низкий |

На основе полученных результатов можно отметить, что:

высокий уровень сформированности коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста наблюдается у 3 дошкольников (15 %);

8 дошкольников (40 %) показали низкий уровень

9 дошкольников (45 %) показали средний уровень.

Покажем полученные результаты графически (рисунок 2).

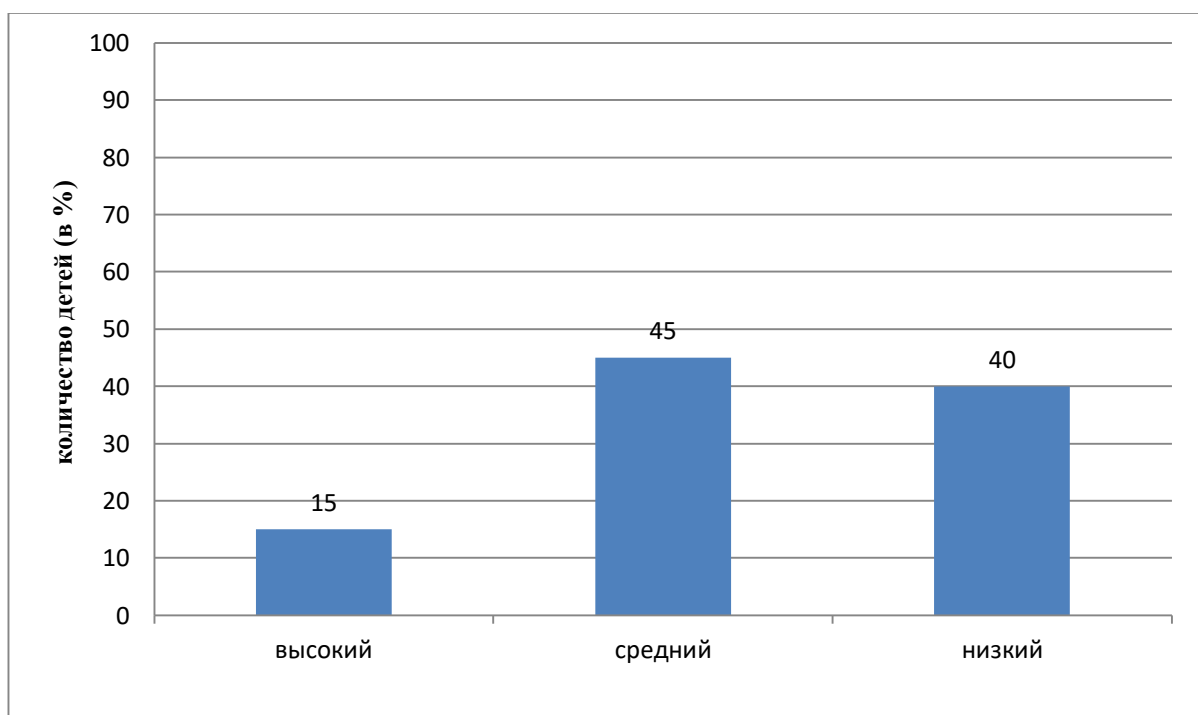


Рисунок 2 – Показатели сформированности коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста на этапе констатирующего эксперимента

Констатирующий этап эксперимента позволяет выявить недостаточный уровень сформированности у детей коммуникативной компетентности – 40 % дошкольников показали низкий уровень. Данные дети малоактивны в общении, не стремятся вести диалог как со взрослыми, так и сверстниками, плохо владеют этикетными формами. Не стремятся вступать в сюжетно-ролевую игру или следовать принятой роли и правилам. У многих отсутствует чувство сопереживания, поддержки товарищей.

На основании указанных недостатков внедрим в практическую деятельность комплекс педагогических условий по формированию коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения.

2.2 Апробация психолого-педагогических условий формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения

На основе теоретического изучения вопроса исследования, в ходе которого были описаны психолого-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения, а также результатов, полученных в ходе экспериментальной работы, нами определены следующая цель и задачи формирующего этапа эксперимента.

Цель формирующего этапа: апробация психолого-педагогических условий формирования коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста посредством использования инновационных

технологий обучения в условиях дошкольной образовательной организации.

Для решения данной цели выдвигались следующие задачи:

1. Разработка и внедрение в практическую деятельность мультипликации как средства формирования коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста.

2. Создание благоприятных условий в процессе реализации формирующего этапа эксперимента: сплочение детей посредством тимбилдинга; деление детей на команды; выполнение заданий (составление сценария, составление материалов для создания мультфильма, озвучивание).

3. Осуществление взаимодействия с родителями дошкольников.

Вопрос сформированности коммуникативной компетентности у детей в настоящее время приобретает особую важность. Это связано с низким уровнем дошкольников вступать в социальные контакты, эффективно взаимодействовать продолжительное время, достигать вместе поставленных целей, что говорит об отсутствии инициативности и сотрудничества. Дети не обладают знаниями о правилах поведения в группе сверстников, что приводит к неумению совместно создавать общий продукт.

Повышению эффективности процесса обучения будет служить внедрение в практику работы детского сада проектной деятельности, в качестве которой мы остановились на мультипликации, т.к. на данный момент она вызывает наибольший интерес у детей и служит эффективным средством развития коммуникативной компетентности дошкольников.

В процессе проекта использовались следующие методы работы:

- сплочение детей посредством тимбилдинга;
- деление детей на команды, каждая из которых будет заниматься определённым видом деятельности в процессе создания мультфильма;

– выполнение заданий (составление сценария, составление материалов для создания мультфильма, озвучивание).

Необходимые материалы и оборудование: сборники детских рассказов; мультфильмы; альбомные листы, краски, кисти, стаканчики для воды; цветной пластилин, стеки, дощечки, фартуки для проведения аккуратной работы; мультимедийное оборудование.

Участники: воспитатели, дети старшего дошкольного возраста.

Сроки реализации проекта: 1.10.2025 г. – 12.12.2025 г.

Пути реализации проекта:

I этап – подготовительный;

II этап – практическая реализация проекта;

III итоговый этап – заключительный.

Ожидаемые результаты:

1. Развитие умения грамотной речи, умение полно, точно и грамотно выражать свои мысли с учетом целей задач и условий коммуникации.

2. Развитие умений использовать невербальные средства общения в процессе коммуникации.

3. Развитие эмпатии, умения сочувствовать, сопереживать, развивать способность к регулированию эмоционального состояния в межличностном взаимодействии.

4. Развитие гибкости общения, умения взаимодействовать друг с другом, развитие способности к диалогическому стилю взаимодействия в коммуникативных ситуациях и т.д.

Описание проекта в таблице 13.

Таблица 13 – Этапы проведения проекта «Мультипликация как средство формирования коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста»

| Этап / срок проведения | Содержание | Конечный продукт |
|------------------------|------------|------------------|
|------------------------|------------|------------------|

| | | |
|--|--|--|
| <p>I этап – подготовительный (октябрь 2025 г.)</p> | <p>1. Подбор детских произведений и разработка сценария для проведения мультфильма. 2. Разработка перспективного плана образовательной деятельности. 3. Создание условий для проведения мультфильма – подобрать необходимый материал и оборудование 4. Подбор мультфильмов для озвучивания. 5. Создание конспекта для проведения сюжетно-ролевой игры. 6. Создание картотеки игр по детскому тимбилдингу (командообразованию)</p> | <p>Сценарии для проведения мультфильма. Перспективный план Беседа «История возникновения мультипликации». Занятие на тему: знакомство с профессиями: сценарист, звукорежиссер, оператор, режиссер-мультипликатор, художник – аниматор. Занятие: виды мультфильмов (презентация). Мультфильм «Крошка Енот», «Мама для мамонтенка» Сюжетно-ролевая игра «Создаём мультфильм» Картотека игр по детскому тимбилдингу</p> |
| <p>II этап – практическая реализация</p> | <p>Реализация разработанного плана работы по вопросу исследования</p> | <p>Создание мультипликационных фильмов</p> |
| <p>III итоговый этап – заключительный</p> | <p>Оформление проведённого проекта</p> | <p>Фотоотчёт всех мероприятий, презентация для показа родителям на родительском собрании</p> |

Для осуществления проекта был составлен перспективный план (таблица 14). При разработке конспектов занятий учитывался современный опыт следующих педагогов: А. А. Гуськова, Н.В. Козырь, Н. Е. Мироненко и др. (Приложение Б).

Таблица 14 – Перспективный план формирования коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста

| Время проведения | Тема | Цель | Формы формирования коммуникативной компетентности |
|-------------------|------------------------------|--|--|
| Октябрь, 1 неделя | Тема: «Создание мультфильма» | Познакомить детей с основными этапами создания мультипликационного фильма. | Работа в парах. Коллективное обсуждение. Игры по тимбилдингу |

| | | | |
|-----------------------------|---|--|--|
| Октябрь, 2 неделя | Тема «Профессии для создания мультипликации: сценарист, режиссёр, звукорежиссёр, художник-мультипликатор» | Познакомить детей с профессиями, которые участвуют в создании мультфильмов | Работа в парах. Коллективное обсуждение. Игры по тимбилдингу |
| Октябрь, 3 неделя | Сюжетно-ролевая игра «Создаём мультфильм» | Развития связной речи посредством игровой деятельности | Совместная актерская игра |
| Октябрь, 4 неделя | Тема: «Виды мультипликации» | Познакомить детей с разными видами мультипликации | Работа в парах с текстом произведения (создание короткого сюжета «Листопад») |
| Ноябрь, 1 неделя | Мультфильм «Крошка Енот» | Озвучивание готового мультфильма. | Озвучивание мультфильма по ролям (коллективная работа) |
| Ноябрь, 2 неделя | Мультфильм «Мама для мамонтенка» | Озвучивание готового мультфильма. | Озвучивание мультфильма по ролям (коллективная работа) |
| Ноябрь, 3-4 неделя | Пластилиновая анимация | Познакомить детей с пластилиновой анимацией. Создание мультфильма «Плохой хвостик» | Совместная работа по созданию героев. Проведение и запись мультфильма. Совместная актерская игра |
| Декабрь, 1 - 2 неделя | Создание мультфильма к сказке В.Г. Сутеева «Под грибом» | Создать мультфильм на основе детских рисунков по сказке В.Г. Сутеева | Создание сценария (совместное обсуждение), оформление рисунков к мультфильму. Проведение и запись мультфильма (актерская игра) |

Опишем особенности реализации плана разработанного проекта.

В октябре месяце с детьми была осуществлена подготовительная работа, где мы знакомили дошкольников с историей мультипликации, видами мультфильмов, профессиями, с помощью которых создаётся мультфильм.

Для реализации подготовительной работы были подобраны конспекты, созданы презентации. В процессе занятий мы активно использовали такие формы работы как беседа, игровая деятельность, так

как, прежде всего, нашей задачей было формирование коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

Данный материал был закреплён посредством сюжетно-ролевой игры «Создаём мультфильм», которая была проведена с детьми во второй половине дня. Нами были распределены роли, в зависимости от предпочтений детей; подготовлено необходимое оборудование.

В качестве игровой ситуации детям было предложено создать мультфильм «Мешок яблок». Заяц-отец сидит со своей семьёй за столом, полным угощения от благодарных зверей, которых заяц угощал яблоками.

Дети были разделены на несколько групп: одна группа – снимали мультфильм, вторая – играла роли, третья – оказывала помощь. Потом дети менялись, чтобы каждый ребёнок смог себя попробовать в понравившейся роли.

С ноября месяца мы перешли к основному этапу, в процессе которого нами было выбрано два небольших мультфильма «Крошка Енот», «Мама для мамонтенка». С детьми заранее разучивались роли, весь материал закреплялся дома с родителями. В ходе всей недели с каждым ребёнком проводилась индивидуальная работа на умение произносить фразу интонационно выразительно, изменять голос в зависимости от ситуации, произносить фразу тихо или наоборот громко.

В процессе озвучивания мультфильма при записи голосов персонажей нами использовалась программа видеоредактора Movavi. Озвучивание мультфильма записывается на видеокамеру.

На третьей неделе ноября мы перешли к более сложному заданию – созданию мультфильма «Плохой хвостик», работа над которым осуществлялась две недели. В процессе данной работы дети были разделены на группы, чтобы каждый ребёнок смог принять участие.

Действующие лица: заяц, белка, лиса.

Каждый ребёнок выбрал себе героя. В качестве предварительной работы лепили своего героя из пластилина. Параллельно с ними велась

работа над запоминанием слов из мультфильма, вырабатывалось умение произносить их интонационно выразительно.

В процессе разбора сюжета сказки с детьми проводились дидактические игры по мотивам мультфильмов: «Какой герой лишний?», «Найди тень», «Пазлы».

Конечным продуктом создания пластилиновой анимации стала выставка мультгероев и созданный мультфильм.

На заключительном этапе, который длился месяц, нами создавался мультфильм к сказке В.Г. Сутеева «Под грибом». Для реализации данной части проекта был приобретён набор для мультипликации «МультБокс» компании ООО «Ты и Я» (г. Новосибирск). Большую роль оказали родители, которые помогли с покупкой данного оборудования. Его стоимость составила 19000 рублей. Данный набор планируется использовать в дальнейшем в кружковой деятельности.

Набор позволяет создавать как плоскую, так и объемную анимацию, расширяя творческий потенциал разных возрастных групп.

В состав входят все ключевые элементы — хромакей, фоны, раскадровка, сценарии и аксессуары, необходимые для запуска полноценного мультпроизводства.

Многоформатность анимации: включение теневого театра как отдельного направления дает дополнительные возможности для постановок и творческой импровизации.

Оптимальное световое решение: регулируемая лампа и стойка-держатель создают стабильные условия освещения для съемки в разных форматах.

Быстрое освоение: авторское пособие содержит понятные алгоритмы, занятия и сценарии, что упрощает старт и адаптацию метода в образовательной среде.

Развитие мелкой моторики: набор для лепки персонажей из пластилина активизирует сенсомоторное восприятие и стимулирует креативность.

Гибкость планирования сцен: журнал раскадровки помогает выстраивать логическую структуру мультфильма и продумывать визуальные решения.

При создании мультфильма была проведена большая предварительная работа:

1. Создан сценарий к сказке В.Г. Сутеева «Под грибом».
2. Сформирована папка с фотографиями детей: каждый ребенок – фото его появляется на экране – говорит стихотворную строчку.

Жил да был один художник,

Сочинял он сказки тоже.

Сказки добрые, смешные,

В них котята озорные,

Мудрый ежик

И щенок,

Кошку он найти не мог...

В сказках этих нет злодеев,

Написал их все Сутеев!

3. Чтение сказки В.Г. Сутеева «Под грибом». Разбор главных героев.

Так, выделены следующие герои сказки.

- Заяц, он трусливый, убегает от лисы, смог поместиться под грибом.
- Бабочка, попросилась под гриб, так как намокли крылья и летать не может.
- Мышка, попросилась под гриб.
- Воробей, тоже попросился под гриб.
- Муравей, он маленький и смог спрятаться от дождя первый под грибом. Не смотря на то, что ему было тесно, он пустил бабочку. А потом и зайца пожалел, спрятал его.

- Лиса, охотилась за зайцем, но не нашла его.
- Лягушка, умная, поняла, почему всем места под грибом хватило.
- Также в процессе создания мультфильма будет ещё один герой – автор.

4. Проведение дидактических игр по мотивам мультфильмов: «Какой герой лишний?», «Пазлы».

5. Рисование событий, которые будут происходить в сказке. Картинки представлены в приложении В.

6. Выбор ролей.

7. Запоминание слов из мультфильма, обучение детей произносить их интонационно выразительно.

8. Разбор основных событий в сценарии (таблица 15).

Таблица 15 – Описание основных событий в сценарии «Под грибом»

| Этап действия | Описание события |
|------------------------------|--|
| Начало (замысел) | Картинка 1. Показана картинка большой тёмной тучи, из которой идёт сильный дождь |
| Завязка | Картинка 2. Появляется Муравьишка, который бежит под дождём. |
| | Картинка 3. Увидел Муравей на полянке маленький грибок, добежал до него и спрятался под его шляпкой. Картинка 4. Сидит под грибом – дождь пережидает. |
| Развитие истории или события | Картинка 5. Ползёт к грибу мокрая Бабочка. Картинка 6. Пустил Муравей Бабочку под грибок. |

Продолжение таблицы 15

| Этап действия | Описание события |
|----------------------|---|
| | Картинка 7. Бежит мимо Мышка. Картинка 8. Потеснились – пустили Мышку под грибок. Картинка 9. Мимо гриба Воробей скачет и плачет. Картинка 10. Пустили и воробья под грибок. Картинка 11. А тут Заяц на полянку выскочил, увидел грибок. Попросил помощи, т.к. за ним гонится лиса. |
| Кульминация | Картинка 12. Прибежала лиса, но звери спрятали от неё зайца. Лиса махнула хвостом и ушла. |
| Развязка, завершение | Картинка 13. Дождик прошёл – солнышко выглянуло. Вылезли все из-под гриба – радуются. |

В процессе основного этапа была осуществлена съёмка мультфильма:

– Для съёмки нам понадобился фотоаппарат, штатив, наши герои и декорации):

– Дидактическая игра «Разложи картинки по порядку» (раскадровка мультфильма по эпизодам);

– Игровая ситуация «Оператор съёмки» (фотографирование героев мультфильма в декорациях – «оживление героев» в соответствии с раскадровкой в технике перекладки). Например, вначале приходит зайчик. Кладём зайчика возле границы кадра, пусть в кадре сначала появятся его уши. Фотографируем. Двигаем зайчика вперёд примерно на 1 см., снова фотографируем и так далее (дети постоянно контролировали свои действия: переставляли фигурки героев на минимальное расстояние, перемещали их части тела, убирали руки из кадра).

– Монтаж мультфильма:

– Озвучивание мультфильма.

На заключительном этапе было проведено родительское собрание, где был представлен конечный продукт – мультфильм по сказке В.Г. Сутеева «Под грибом».

Следует отметить, что каждое занятие сопровождалось сплочением коллектива посредством тимбилдинга, посредством которого дети накапливают опыт эмоциональных переживаний, формируют необходимый для общения эмоциональный запас – контактность, толерантность, доброту, бескорыстность, умение сопереживать, радоваться чужому успеху.

В процессе занятий нами использовалась игра «Секрет», в процессе которой дети учились взаимодействовать друг с другом. Участники игры объединялись в пары. У каждого был предмет – маленький секрет. В качестве задания им было необходимо уговорить показать свой «секрет». Как вариант: с помощью наводящих вопросов ребёнок должен угадать, какой предмет спрятан у товарища.

В игре «Общий рисунок» каждому ребёнку было необходимо нарисовать какой-либо предмет на общем рисунке. Но перед тем, как он

приступит к рисованию, он должен объяснить, зачем нужен данный штрих к рисунку.

В качестве физкультурной минутки использовалась игра «Броуновское движение», когда детям нужно по команде объединиться в группы. На протяжении игры группы должны меняться. Повторение исключено.

В ходе игры «Сочиним историю» ведущий предлагает начало истории, например, «Жили-были ...», второй участник продолжает историю, далее – третий, четвёртый и т.д. Все дети, участвующие в игре, должны придумать продолжение. Игру можно повторять несколько раз.

Детям очень понравилась игра «Живая скульптура», направленная на сближение детей, умение действовать сообща. Участники свободно стоят вместе. Ведущий предлагает одному ребенку выйти в центр и принять какую-нибудь позу, в которой ему удобно стоять. Следующего участника просят присоединиться к нему какой-нибудь позой. Затем к ним присоединяется в своей позе третий. И т.д. Можно сделать фотографию общей скульптуры и впоследствии обсудить, на что она похожа.

В процессе игры «Рулет» дети выстраивались в шеренгу, сцепляясь за руки. По команде первый ребёнок начинал поворачиваться вокруг своей оси, последующие участники следовали за ним. Важно следить, что дети в процессе сворачивания «в рулет» не расцепляли руки. Потом можно произвести обратное действие.

Дошкольникам очень понравилась игра «Разговор через стекло», когда дети должны обыграть ситуацию: один ребёнок зашёл в магазин, а другой – ждёт его за стеклом. С помощью жестов и мимики нужно объяснить товарищу, что купить.

Игры «верим – не верим», «кривляется – по правде». Дети привыкают обращать внимание на особенности действий, совершаемых людьми: особенности пластики, взгляда, речи, костюма и мимики. Учатся схватывать и по-разному выполнять какое-то одно заданное действие – просить,

утешать, слушать, выяснять. Ученики приобретают умение, получив исполнительское задание и выходя на сцену, действовать по правде, не обижаться на критику.

Игра «Сценка». В этой игре могут участвовать только двое. Правила придумывают сами участники, выбирая тему, на которую они будут «ставить» сценку. В качестве темы можно выбрать как жизненную ситуацию, так рабочую или фантазийную. Это может быть: звонок в службу поддержки; возврат товара в магазин; политические выборы на Венере.

Игра «Кто я?». Суть данной игры в том, что один из игроков выбирает какую-то личность (известного человека, персонажа из книги или фильма) и пытается описать ее, не используя имена и названия. Остальные игроки должны угадать, о ком идет речь, в младшем школьном возрасте могут использоваться персонажи мультфильмов.

В конце каждого занятия выполняются упражнения под музыку (при этом дети условно делятся на две группы, каждая из которых поочередно выполняет функции то актеров, то зрителей). Основным критерием, по которому оцениваются детские работы на этом этапе, является достоверность (правдивость исполнения).

Участие родителей в педагогическом процессе по формированию коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста обеспечивало непрерывность этого процесса. Родители повторяли дома слова персонажей мультфильма, помогали с приобретением набора для мультипликации «МультБокс».

После создания героев мультфильма проводилась выставка персонажей детей, чтобы каждый ребёнок смог ощутить себя частью большого коллектива; ощутить, что он принимает непосредственное участие в создании интересной истории. Дети вместе с родителями перед проведением занятия могут вместе её посмотреть, оставить отзыв, дополнить, задать вопросы.

В информационном уголке нами размещалась полезная информация, памятки, консультации, что позволит формировать коммуникативную компетентность детей не только в стенах детского сада, но и в домашних условиях.

Таким образом, данный проект позволил увлечь дошкольников интересной деятельностью, дети получили знания, необходимые для развития коммуникативной компетентности личности, а также был сформирован благоприятный психологический климат в детском коллективе. Параллельно велась работа по имеющимся индивидуальным особенностям и проблемам (неуверенность, низкая самооценка). Большое внимание было уделено работе с родителями, которые стали непосредственными участниками реализации проекта.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы по проблеме исследования

В данном параграфе проведём контрольный этап эксперимента после реализации комплекса педагогических условий по формированию коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения.

Контрольный этап эксперимента проводился в декабре 2025 года.

Цель контрольного этапа эксперимента – изучить состояние сформированности коммуникативной компетентности старших дошкольников после апробации комплекса педагогических условий.

Для проведения контрольного эксперимента используются методики, критерии и показатели, описанные в параграфе 2.1.

В ходе изучения мотивационного критерия нами были проведены социометрическая методика «Два домика» (автор Т. Д. Марцинковская) и Методика выявления уровня развития общения детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации (М. М. Алексеева, В. И. Яшина). Результаты исследования представлены в приложении Г, таблица 1.

Исследование по методике «Два домика» позволяет выявить значительные изменения, т.к. среди «отверженных» детей на этапе констатирующего эксперимента выделялось 3 человека. После проведения формирующего этапа эксперимента данных детей стали принимать в различного рода деятельность (трудовую, игровую), но пока от случая к случаю. Изменения коснулись также и других детей. Теперь 14 детей (70 %) находятся в красном домике. Таким образом, можно отметить, что дети стали отзывчивее, добрее, оказывают внимание и поддержку друг другу, что отразилось положительной динамикой на результатах. Дальнейшая работа требуется для Насти П., Полины Т и Ильи Т. Дети не всегда идут на

компромисс, не всегда оказывают помощь сверстникам, поэтому их результаты остались без изменения.

Таким образом, 6 детей (30 %) показали средний уровень, 14 детей (70 %) имеют высокий уровень сформированности коммуникативной компетентности.

В ходе наблюдения за воспитателем и детьми в процессе режимных моментов по методике «Выявление уровня развития общения детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации» (приложение Г, таблица 2) можно отметить, что результаты не имеют такой положительной динамики, как в первой методике. По-прежнему имеются дети, которые показали низкий уровень – 2 ребёнка (10 %), т.к. во время разговора со сверстниками проявляют несдержанность, невнимательны к речи собеседника, мешают общению других, проявляют развязность в жестах, мимике, позе. 13 детей (65 %) имеют средний уровень наличия положительных установок на взаимодействие со взрослыми и сверстниками. При обращении к воспитателю доброжелательны, используют формы речевого этикета; проявляют интерес к речевому общению, но недостаточно активны в нем. В разговоре со сверстниками используют доброжелательный, спокойный тон общения, проявляют внимание к речи собеседника. Только 5 детей (25 %) показали высокий уровень, т.к. у них достаточно сформировано речевое общение.

Недостаточную динамику в развитии речевого общения детей старшего дошкольного возраста можно объяснить тем, что нами в большей степени были реализованы игры, направленные на преодоление психологических барьеров в общении, чтобы все дети включались в совместную игровую деятельность, установление благоприятной атмосферы в группе ДООУ, отсутствие конфликтов в группе.

На основе результатов по изучению полноты знаний о правилах поведения в коллективе на основе методики «Выявление уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста привычек

нравственного поведения в группе сверстников (авторы Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко)» были получены результаты, представленные в приложении Г, таблица 3.

Анализ полученных данных позволяет отметить, что на 20 % возросло количество детей с высоким уровнем. Так, 6 детей (30 %) показали высокий уровень сформированности полноты знаний о правилах поведения в коллективе. Они способны оказывать помощь другим по собственной инициативе, положительно относятся к сверстникам, испытывают чувство радости от общения с детьми. 13 детей (65 %) показали средний уровень сформированности полноты знаний о правилах поведения в коллективе. Отношение к сверстникам у них часто меняется, оказывают помощь только после просьбы взрослого, не всегда проявляют сочувствие и чувство радости от общения с детьми. 1 ребёнок (5 %) имеет низкий уровень сформированности полноты знаний о правилах поведения в коллективе. У них наблюдается отрицательное отношение к сверстникам, кроме друзей; оказывают в помощи, отсутствует сочувствие и чувство радости от общения.

Прочность знаний о правилах поведения в коллективе мы исследовали на основе методики «Выявление уровня сформированности привычек нравственного поведения и толерантного отношения детей к другим детям» (автор О.А. Овсянникова).

Анализ результатов позволяет отметить, что 5 детей (35 %) показали высокий уровень сформированности привычек нравственного поведения и толерантного отношения к другим детям; 14 детей (70 %) показали средний уровень и 1 ребёнок (5 %) – низкий уровень сформированности привычек нравственного поведения и толерантного отношения к другим детям.

Изучение инициативности при вступлении в контакт со сверстниками на основе индивидуальной беседы с детьми (авторы М. М. Алексеева, В. И. Яшина) показало результаты, представленные в приложении Г, таблица 4.

На основе полученных результатов можно отметить, что 4 детей (10 %) имеют высокий уровень речевой коммуникации, что проявляется в умении вести диалог (задавать и отвечать на вопросы, слушать говорящего). 14 детей (60 %) имеют средний уровень речевой коммуникации. Они по-прежнему испытывают трудности в ходе введения диалога. Не всегда вовремя вступают в диалог, при этом делают попытки завершить разговор. Умение пользоваться формами речевого этикета неустойчивое. 2 детей (10 %) имеют низкий уровень речевой коммуникации. Они испытывают трудности в установлении контактов и введения диалога. Редко пользуются формами речевого этикета.

Таким образом, данные говорят о среднем уровне развития речевой коммуникации у старших дошкольников.

Особенности коммуникативной компетентности нами было исследовано в процессе наблюдения за игровой деятельностью (автор Г. А. Урунтаева). Результаты исследования приведены в приложении Г, таблица 5 и 6.

Анализ результатов позволяет отметить положительную динамику детей в процессе совместных игр: 7 детей (35 %) показали высокий уровень. Дети научились строить взаимоотношения друг с другом, договариваться в ходе игры, следовать одному сюжету. 11 детей (55 %) имеют средний уровень: эти дети стараются следовать одному сюжету, но отвлекаются и поэтому отходят от сюжета; не всегда следуют правилам игры, взаимоотношения возникают, но ненадолго, предпочитают второстепенные роли, но соглашается и на первостепенные.

2 детей (10 %) имеют низкий уровень, т.к. по-прежнему у них не сформировано умение согласовывать свои действия с действиями партнера по игре; взаимоотношения не возникают, дети играют рядом; в процессе игры отходят от сюжета, не следуют правилам.

В таблице 16 покажем полученные результаты по выделенным нами критериям.

Таблица 16 – Сводная таблица оценки уровней сформированности коммуникативной компетентности старших дошкольников на контрольном этапе эксперимента

| № | Мотивационный | | Когнитивный | | Деятельностный | | Сумма баллов | Уровень |
|----|---------------|---|-------------|---|----------------|---|--------------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | средний |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | высокий |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | средний |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | высокий |
| 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 10 | высокий |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | средний |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | высокий |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | средний |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 11 | высокий |
| 10 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 | средний |
| 11 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | средний |
| 12 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | средний |
| 13 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 8 | средний |
| 14 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | средний |
| 15 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 8 | средний |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | средний |
| 17 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | средний |
| 18 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | средний |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | средний |
| 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | низкий |

Таким образом, на основе полученных результатов можно отметить, что высокий уровень сформированности коммуникативной компетентности наблюдается у 5 дошкольников (25 %). У них наблюдается устойчивая активность в общении и наличие положительных установок на взаимодействие со взрослыми и сверстниками.

14 дошкольников (70 %) показали средний уровень. Следует отметить, что у детей активность в общении ситуативно устойчивая, участие в общении осуществляется по инициативе других; умение пользоваться формами речевого этикета неустойчивое.

1 ребёнок (5 %) показал низкий уровень. Результаты исследования говорят о неустойчивой активности в общении, ребенок малоактивен и малоразговорчив в общении с детьми и педагогом, невнимателен, редко пользуется формами речевого этикета.

Покажем полученные результаты графически (рисунок 3).

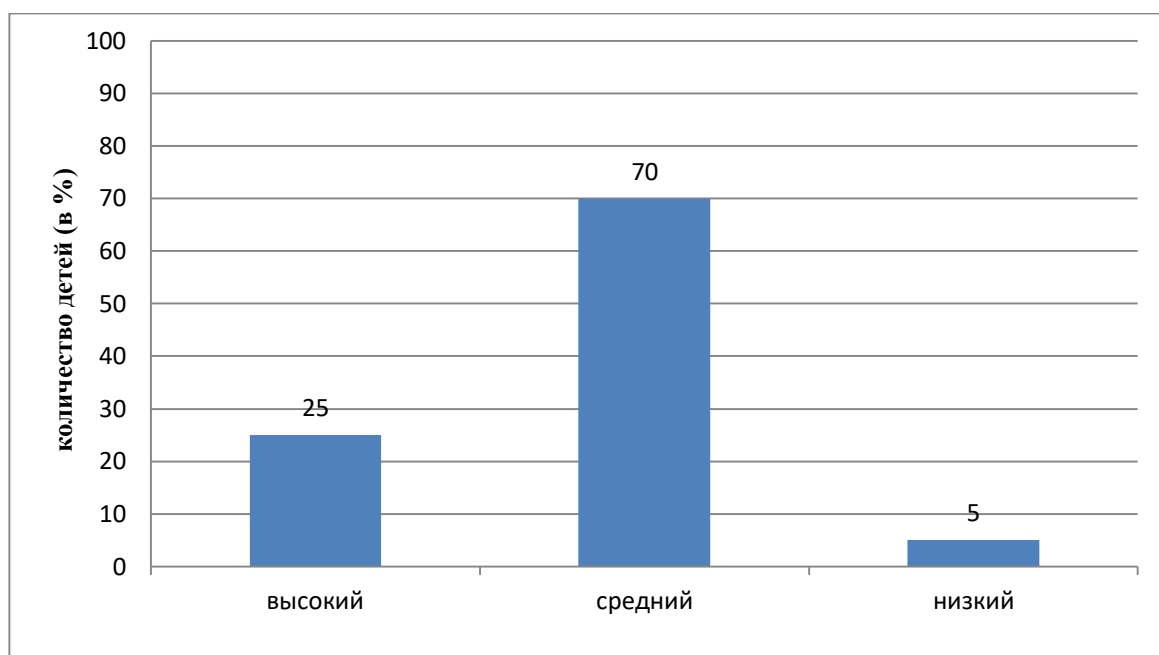


Рисунок 3 – Показатели сформированности коммуникативной компетентности на этапе контрольного эксперимента

На основе приведённых показателей определим динамику эффективности сформированности коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста (таблица 17).

Таблица 17 – Динамика эффективности сформированности коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста

| Уровни | Констатирующий этап эксперимента | | Контрольный этап эксперимента | |
|---------|----------------------------------|------|-------------------------------|------|
| | Количество детей | % | Количество детей | % |
| Высокий | 3 | 15 % | 5 | 25 % |
| Средний | 8 | 40 % | 14 | 70 % |
| Низкий | 9 | 45 % | 1 | 5 % |

Вывод: в результате проведения контрольного эксперимента и обработки полученных данных можно сделать вывод о том, что результаты детей дошкольного возраста улучшились, т.к. низкий уровень после реализации формирующего эксперимента сократился, увеличилось количество дошкольников с высоким уровнем.

Выводы по второй главе

1. В практической части работы была поставлена и выполнена следующая цель: доказать эффективность проведённой нами проектной

деятельности, в основе которой положена мультипликация и тимбилдинг. Эти два направления позволили сформировать коммуникативную компетентность у детей старшего дошкольного возраста, что доказали результаты проведенного исследования.

2. На этапе констатирующего эксперимента был выявлен низкий уровень сформированности коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста.

3. В ходе формирующего этапа эксперимента была разработана и внедрена в практическую деятельность мультипликация как средство формирования коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста. Созданы благоприятные условия: сплочение детей посредством тимбилдинга; деление детей на команды; выполнение заданий (составление сценария, составление материалов для создания мультфильма, озвучивание). Осуществлено взаимодействие с родителями дошкольников.

4. После проведения контрольного этапа эксперимента нами были получены результаты, которые значительно улучшились: 70 % дошкольников показали средний уровень, 25 % - высокий и только 5 % – низкий уровень сформированности коммуникативной компетентности.

5. Разработанный формирующий этап экспериментальной работы по формированию коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста посредством использования инновационных технологий обучения является эффективным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопрос сформированности коммуникативной компетентности у детей в настоящее время приобретает особую важность. Это связано с низким уровнем дошкольников вступать в социальные контакты, эффективно взаимодействовать продолжительное время, достигать вместе поставленных целей, что говорит об отсутствии инициативности и сотрудничества. Дети не обладают знаниями о правилах поведения в группе сверстников, что приводит к неумению совместно создавать общий продукт.

Настоящее исследование посвящено проблеме формирования коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста посредством использования инновационных технологий. Для решения данной проблемы нами была поставлена гипотеза исследования, которая заключается в предположении о том, что формирование коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения будет осуществляться успешнее, если будут реализованы следующие педагогические условия: создание благоприятной развивающей предметно-пространственной среды для формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения; подбор и разработка инновационных технологий обучения, способствующих формированию коммуникативной компетентности обучающихся, учитывающих возрастные и индивидуальные особенности детей дошкольного возраста; взаимодействие педагога с родителями.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что раскрыта сущность понятия «коммуникативная компетентность: рассматривается содержание понятия «компетентность», «коммуникативная компетентность», выделены критерии и показатели коммуникативной компетентности. Выделены особенности формирования

коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения. Дана характеристика психолого-педагогических условий формирования коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения.

Практическая часть исследования была направлена на определение эффективности разработанной нами проектной деятельности.

Вторая часть носила комплексный характер. Были отобраны диагностические методики, позволяющие проанализировать полученные результаты на основе критериев и показателей.

В ходе констатирующего этапа эксперимента был выявлен низкий и средний уровень сформированности коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста. Дети не умеют договариваться друг с другом, сообща решать поставленную проблему, не пытаются вступить в диалог с товарищем, у них отсутствуют такие качества, как взаимоподдержка, сочувствие, сопереживание, не умеют работать в коллективе сверстников.

На основании указанных недостатков был разработан комплекс педагогических условий по формированию коммуникативной компетентности обучающихся посредством использования инновационных технологий обучения.

Повышению эффективности процесса обучения будет служить внедрение в практику работы детского сада проектной деятельности, в качестве которой мы остановились на мультипликации, т.к. на данный момент она вызывает наибольший интерес у детей и служит эффективным средством развития коммуникативной компетентности дошкольников.

В процессе проекта использовались следующие методы работы: сплочение детей посредством тимбилдинга; деление детей на команды, каждая из которых будет заниматься определённым видом деятельности в процессе создания мультфильма; выполнение заданий (составление

сценария, составление материалов для создания мультфильма, озвучивание).

На заключительном этапе был проведён промежуточный срез, который показал, что результаты детей улучшились, сократилось количество детей с низким уровнем коммуникативной компетентности.

Проанализировав результаты контрольного эксперимента, можно отметить положительную динамику, которая достигнута посредством внедрения в практическую деятельность инновационных технологий.

Таким образом, цель работы достигнута, решены все поставленные задачи, гипотеза нашла своё подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аганисян, В. М. Учебный диалог как психологический фактор развития эвристического мышления обучающихся : автореферат дис. ... доктора психологических наук : 19.00.07 / Владимир Мигранович Аганисян. – Санкт-Петербург, 1999. – 36 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003198861> (Дата обращения: 08.11.2025).
2. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва : Изд. центр «Академия», 1997. – 399 с.
3. Алтунина, И. Р. Развитие коммуникативной компетентности у старшеклассников и взрослых людей (С помощью видеотренинга) : Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Инна Робертовна Алтунина. – Москва, 1999 213 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003198861> (Дата обращения: 08.11.2025).
4. Алябушева, Г. В. Проектная деятельность как средство развития познавательных интересов [Текст] / Галина Алябушева // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 3. – С. 116-119.
5. Андреев, В. И. Педагогика [Текст] : учебный курс для творческого саморазвития / Валентин Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2000. – 628 с.
6. Барсукова, С. А. Формирование опыта коммуникативного взаимодействия старших подростков средствами специального учебного предмета : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Светлана Барсукова. – Пенза, 2002. – 26 с.

7. Безрукова, О. А. Речевое развитие детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] : учебное пособие / О. А. Безрукова, О. Н. Каленкова, О. Г. Приходько. – Москва : Русская речь, 2024. – 110 с.
8. Беликов, В. А. Образование. Деятельность. Личность [Текст] : монография : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 050700.62 «Педагогика» / Владимир Беликов. – Москва : Академия «Естествознания», 2010. – 339 с.
9. Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru> (дата обращения: 27.10.2025).
10. Большакова, С. Е. Речевые нарушения и их преодоление [Текст] : учебное пособие / Светлана Большакова. – Москва : ТЦ Сфера, 2023. – 128 с.
11. Веракса, Н. Е. Проектная деятельность дошкольников [Текст] : пособие для педагогов дошкольных учреждений : для работы с детьми 5-7 лет / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. – Москва : Мозаика-Синтез, 2008. – 108 с.
12. Волосовец, Т. В. Инклюзивная практика в дошкольном образовании [Текст] : пособие для педагогов дошкольных учреждений / Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова. – М.: Мозаика-Синтез, 2021. – 141 с.
13. Выготский, Л. С. Психология [Текст] : учебное пособие / Л. С. Выготский. – М.: Издательство ЭКСМО-Пресс, 2018. – 1008 с.
14. Гербова, В. В. Развитие речи в детском саду : программа и методические рекомендации [Текст] : для занятий с детьми 2-7 лет / В. В. Гербова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2008. – 58 с.
15. Гин, А. А. Приемы педагогической техники. Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь [Текст] : пособие для учителя / А. А. Гин. – Москва : Вита-Пресс, 2016. – 197 с.
16. Гуськова, А. А. Мультфильмы в детском саду [Текст] : логопедические занятия по лексическим темам для детей 5-7 лет / А. А. Гуськова. – Москва : Творческий Центр Сфера, 2024. – 168 с.

17. Гуськова, А. А. Использование средств мультипликации в преодолении ОНР [Текст] / А. А. Гуськова // Логопед. – 2019. – № 7. – С. 27-34.

18. Ельцова, О. М. Методика обучения детей пересказу [Текст] / О. М. Ельцова // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2019. – № 1. – С. 63 – 68.

19. Емельянов, Ю. Н. Активные групповые методы социально-психологической подготовки специалистов / Ю. Н. Емельянов // Вопросы психологии. – 1985. – № 36. – С. 91-97. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru> (дата обращения: 27.10.2025).

20. Ершова, Н. Н. Развитие социально-перцептивной компетентности в системе профессионального общения : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.13 / Нина Ершова / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – Москва, 1997. – 24 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000100652> (Дата обращения: 08.11.2025).

21. Ефимов, В. И. Введение в управленческие имитационные игры [Текст] / В. И. Ефимов, В. Ф. Комаров. – Москва, 2022. – 217 с.

22. Ефросиньина, А. В. Содержание работы по формированию у дошкольников 6-7 лет умений сотрудничать в двигательной деятельности посредством тимбилдинга // Проблемы образования на современном этапе : электронный сборник материалов студенческой научно-практической конференции (Тольятти. 13-17 апреля 2020 г.) Выпуск IX. – Тольятти : НаучПолис, 2020. – С. 129-132.

23. Жураковская, В. М. Коммуникативная компетентность как компонент индивидуального опыта личности / В. М. Жураковская // Сибирский педагогический журнал. – 2023. – № 12. – С. 114-127. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 04.11.2025).

24. Забродина, И. В. Формирование когнитивно-коммуникативных умений у учащихся подросткового возраста : на примере гуманитарных дисциплин : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Инга Викторовна Забродина // Челябинский гос. пед. ун-т. – Челябинск, 1996. – 16 с.

25. Захарова, Н. И. Коммуникативная культура как одно из важнейших условий личностного развития учащегося / Н. И. Захарова // Известия Самарского научного центра РАН. – 2024. – №1-5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 12.10.2025).

26. Зимняя, И. А. Коммуникативная компетентность, речевая деятельность, вербальное общение [Текст] / И. А. Зимняя, И. А. Мазаева, М. Д. Лаптева. – Москва : Аспект пресс, 2020. – 395 с.

27. Зинкович-Евстингнеева, Т. Д. Теория и практика командообразования. Современная технология создания команд [Текст] / Татьяна Зинкович-Евстингнеева. – Санкт-Петербург : Речь, 2024. – 304 с.

28. Зубкова, С. А. Создание мультфильмов в дошкольном учреждении с детьми старшего дошкольного возраста / С. А. Зубкова, С. В. Степанова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sdo-journal.ru/journal/articles> (дата обращения: 30.11.2025).

29. Игнатова, И. Б. Коммуникативная культура языковой личности студентов-филологов / И. Б. Игнатова, С. М. Андреева. – Белгород : Белгор. гос. ун-т, 2023. – 197 с.

30. Исхакова, М. Г. Тимбилдинг [Текст] : раскрытие ресурсов организации и личности / Марина Исхакова. – Санкт-Петербург : Речь, 2020. – 253 с.

31. Кондрашина, О. Е. Педагогические условия речевого развития дошкольников / О. Е. Кондрашина. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 30.10.2025).

32. Калинина, Р. Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду [Текст] : методическое пособие / Румия Калинина. – Москва : Творческий центр «Сфера», 2011. – 143 с.

33. Килпатрик, В. Х. Метод проектов : Применение целевой установки в педагогическом процессе / В. Х. Кильпатрик. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009104671> (дата обращения : 15.10.2025).

34. Киселева, Т. А. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения [Текст] : методическое пособие / Т.А. Киселева, Т.С. Данилин, М.Б. Лагода, Л.С. Зуйкова. – М.: АРКТИ, 2025. – 96 с.

35. Ковшиков, В. А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности [Текст] : учебное пособие для студентов педвузов / В. А. Ковшиков, В. П. Глухов. – Москва : АСТ : Астрель, 2021. – 318 с.

36. Козырь, Н. В. Мультфильм – наш друг (занятия с детьми старшего дошкольного возраста с использованием мультипликации) / Н. В. Козырь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://search.rsl.ru/ru/record/01009157135> (дата обращения: 30.10.2025).

37. Коллингс, Е. Опыт работы американской школы по методу проектов / Е. Коллингс, проф. педагогики Ун-та штата Оклахома / Под ред. и с введ. А. У. Зеленко. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://search.rsl.ru/ru/record/01009104671> (дата обращения: 30.04.2025).

38. Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования [Текст] : материалы для опытно-экспериментальной работы в рамках Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. / под ред. А. Каспржак. – Москва, 2022. – 133 с.

39. Кудрявцева, А. И. Педагогическое проектирование как метод управления инновационным процессом в ДОУ [Текст] : методическое пособие / А. И. Кудрявцева; Под общ. ред. Г. Д. Ахметовой // Проблемы и перспективы развития образования. – Пермь : Меркурий, 2021. – С. 80-84.

40. Леконцева, Е. М. Создание Увлекательного Сценария для Мультипликации в ДОУ : Шаги и Советы / Е. М. Леконцева. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://lekonceva-dmou5.edumsko.ru/folders/post/3386777>. (дата обращения: 14.05.2025).

41. Леонова, И. А. Развитие связной речи дошкольников средствами мультипликации / И. А. Леонова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://urok.1sept.ru/articles/676041>. (дата обращения: 14.05.2025).

42. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики [Текст] : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология» / Алексей Леонтьев. – Москва : Смысл, 1997. – 287 с.

43. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология» / М. И. Лисина. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – 318 с.

44. Лозован, Л. Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Л. Я. Лозован. – Кемерово, 2023. – 22 с.

45. Мастюкова, Е. М. Ребенок с отклонениями в развитии : Ранняя диагностика и коррекция [Текст] : учебное пособие для студентов педвузов / Е. М. Мастюкова. – Москва : Просвещение, 1992. – 94 с.

46. Методическая разработка [Текст] : пособие для начинающего мультипликатора «Секреты оживающих историй» / разработчик Е.А. Носова; Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Нефтеюганска «Детский сад №16 «Золотая рыбка», 2021. – 37 с.

47. Микляева, Н. В. Совместные занятия детей в инклюзивной группе: особенности организации [Текст] / Н. В. Микляева // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2017. – № 11. – С. 58-74.

48. Мироненко, Н. Е. Мультстудия «Я творю мир» / Н. Е. Мироненко. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://mironenko-natalya.obrkril.ru/item/910632> (дата обращения: 14.09.2025).
49. Мудрик, А. В. Общение школьников [Текст] / Анатолий Мудрик. – Москва : Знание, 1987. – 76 с.
50. Новоселова, С. Л. Развивающая предметно-игровая среда [Текст] / Светлана Леонидовна Новоселова. – Москва : Просвещение, 2015. – 256 с.
51. Охотникова, В. В. Развитие коммуникативной компетентности субъектов образовательного процесса в высших учебных заведениях : дис. ... канд. пед. наук / Валентина Охотникова. – Омск, 2000. – 176 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://search.rsl.ru/ru/record/01003212777> (дата обращения: 14.09.2025).
52. Педагогический словарь [Текст] / Под ред. И. А. Каирова и др. В 2-х т. Т 1. – Москва : Изд-во Академии пед. наук, 2022. – 984 с.
53. Петровская, Л. А. Общение-компетентность-тренинг [Текст] : избранные труды / Лариса Петровская; ред.-сост. О. В. Соловьева. – Москва : Смысл, 2007. – 686 с.
54. Петровский, В. А. Построение развивающей среды в ДОУ [Текст] / В. А. Петровский, Л. М. Ларина, Л. А. Смывина, Л. П. Стрелкова. – Москва : Новая школа, 2022. – 213 с.
55. Петрушин, С. В. Психологический тренинг в многочисленной группе [Текст] / С. В. Петрушин. – Москва, 2023. – 256 с.
56. Петухова, М. М. Детская мультипликация как инновационный метод развития дошкольников с ОВЗ в ДОУ / М. М. Петухова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.1urok.ru/categories/19/articles/57358> (дата обращения: 30.10.2025).
57. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] : Учебное пособие для студентов

пед.вузов и системы повышения квалиф. пед. кадров. – Москва : Издательский центр «Академия», 2016. – 272 с.

58. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения [Текст] : Пос. для руководителей и практических работников ДОУ / Авт.-сост. Л. С. Кисилева, Т. А. Данилина. – Москва : АРКТИ, 2021. – 196 с.

59. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Питер, 2012. – 705 с.

60. Сайт: Та и Я. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://тыия54.рф/products/multstudiya-sozday-multfilm-polnyu-komplekt> (дата обращения: 14.10.2025).

61. Солодянкина, О.В. Сотрудничество дошкольного учреждения с семьей: пособие / Ольга Солодянкина. – М.: Аркти, 2024. – 80 с.

62. Сибирцева, И. Г. Картотека игр «Детский тимбилдинг» методическая разработка / Ирина Сибирцева. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2024/03/24/kartoteka-igr-detskiy-timbilding> (дата обращения: 14.10.2025).

63. Смотрова, Ю. В. Сборник сценариев мультфильмов для детей старшего дошкольного возраста / Ю. В. Смотрова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://kssovushka.ru/zhurnal/34/3206> (дата обращения: 30.09.2025).

64. Социально-психологический климат коллектива [Текст] : Спец. практикум по социальной психологии / под ред. Ю. М. Жукова. – Москва : Проспект, 2022. – 65 с.

65. Трофимова, Г. С. Дидактические основы формирования коммуникативной компетентности обучаемых : дис. д-ра пед. наук. – СПб.: СПб ГУ, 2000. – 410 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 04.11.2025).

66. Урунтаева, Г. А. Дошкольная психология [Текст] : Учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Галина Урунтаева. – Москва : Изд. центр «Академия», 1997. – 334 с.

67. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 2019 год [Текст] : принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. – Москва: Эксмо, 2019. – 224 с.

68. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт дошкольного образования [Текст]. – М.: Перспектива, 2019. – 32 с.

69. Философский словарь [Текст] / сост. А. А. Грицанов. – Мн.: Изд. В. М. Скакун, 2022. – 896 с.

70. Хаймс, Д. О коммуникативной компетентности [Текст] / Д. Хаймс. – Хармондсворт : Пингвин, 1972. – С. 269-293.

71. Хомский, Н. Язык и мышление [Текст] / Ноам Хомский. – Москва : Изд-во Моек, ун-та, 1972. – 122 с.

72. Швачкин, Н. Х. Возрастная психоллингвистика [Текст] : Хрестоматия. Учебное пособие / Н. Х. Швачкин. – Москва : Лабиринт, 2024. – 330 с.

73. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] : учебное пособие для студентов / Даниил Эльконин. – Москва : Академия, 2020. – 383 с.

74. Юдина, Е. Г. Педагогическая диагностика в детском саду [Текст] : пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений / Е. Г. Юдина, Г. Б. Степанова. – Москва : Просвещение, 2024. – 142 с.

75. Якиманская, И. С. Технология личностно-ориентированного образования в современной школе [Текст] / И. С. Якиманская – Москва : Сентябрь, 2008. – 176 с.

76. Яковлев, Е. В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов [Текст] / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Челябинск : Изд-во РБИУ, 2020. – 316 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты исследования констатирующего этапа эксперимента

Социометрическая методика «Два домика» (автор Т. Д. Марцинковская)

Таблица А.1 – Результат исследования желания вступать в контакт со сверстниками

| Список детей | Дети, к которым сверстники испытывают положительные эмоции, желание общаться | Дети, с которыми сверстники не всегда желают общаться, принимают их в свою деятельность от случая к случаю | Дети, с которыми сверстники не хотят общаться, дружить | Оценка (в баллах) |
|----------------|--|--|--|-------------------|
| 1. Иван А. | | + | | 1 |
| 2. Анна Г. | | + | | 1 |
| 3. Виктория | | | + | 0 |
| 4. Алексей Б. | + | | | 2 |
| 5. Даша С. | | + | | 1 |
| 6. Настя П. | | + | | 1 |
| 7. Софья Т. | + | | | 2 |
| 8. Полина Т. | | + | | 1 |
| 9. Ангелина О. | + | | | 2 |
| 10. Лиза Х. | | + | | 1 |
| 11. Матвей Ч. | | + | | 1 |
| 12. Влад К. | | + | | 1 |
| 13. Дима М. | | + | | 1 |
| 14. Богдан К. | | + | | 1 |
| 15. Миша Г. | | + | | 1 |
| 16. Роман Ш. | | | + | 0 |
| 17. Арсений | | + | | 1 |
| 18. Иван М. | | + | | 1 |
| 19. Илья П. | | | + | 0 |
| 20. Илья С. | | + | | 1 |

Таблица А.2 – Результат исследования определения наличия положительных установок на взаимодействие со взрослыми и сверстниками

| Участники общения | Тон общения | | | | Стиль общения | | | | | | | Уровень речевого общения | Баллы |
|-------------------|------------------|--------------------|-----------|-----------|-----------------------------|------------|------------------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|-------|
| | доброжелательный | недоброжелательный | спокойный | крикливый | внимание к речи собеседника | невнимание | перебивает собеседника | не перебивает, ожидает очереди | не мешает общению | сдержанность в жестах, мимике, позе | Развязность в жестах, мимике, позе | | |
| 1. Иван А. | + | - | + | - | + | - | - | + | - | + | - | средний | 1 |
| 2. Анна Г. | + | - | + | - | + | - | + | - | + | + | - | средний | 1 |
| 3. Виктория К. | - | + | - | + | - | + | + | - | + | - | + | низкий | 0 |
| 4. Алексей Б. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + | - | средний | 1 |
| 5. Даша С. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + | - | высокий | 2 |
| 6. Настя П. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | - | + | средний | 1 |
| 7. Софья Т. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + | - | высокий | 2 |
| 8. Полина Т. | + | - | + | - | + | - | + | - | + | + | - | средний | 1 |
| 9. Ангелина О. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + | - | высокий | 2 |
| 10. Лиза Х. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + | - | средний | 1 |
| 11. Матвей Ч. | + | - | + | - | + | - | - | + | - | + | - | средний | 1 |
| 12. Влад К. | + | - | - | + | - | + | + | - | - | - | + | низкий | 0 |
| 13. Дима М. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + | - | средний | 1 |
| 14. Богдан К. | - | + | - | + | - | + | + | - | + | - | + | низкий | 0 |
| 15. Миша Г. | + | - | + | - | - | + | - | + | - | + | - | средний | 1 |
| 16. Роман Ш. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | - | + | средний | 1 |
| 17. Арсений Г. | + | - | + | - | - | + | - | + | + | + | - | низкий | 0 |
| 18. Иван М. | + | - | + | - | + | - | + | - | + | + | - | средний | 1 |
| 19. Илья П. | + | - | - | + | - | + | + | - | - | - | + | низкий | 0 |
| 20. Илья С. | + | - | - | + | - | + | + | - | - | - | + | низкий | 0 |

Методика «Выявление уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста привычек нравственного поведения в группе сверстников (авторы Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко)»

Таблица А.3 – Результат исследования уважительного отношения в группе сверстников

| ФИ ребёнка | Отношение к сверстнику | | | Оказание помощи | | | Сочувствие | Радость от общения | Баллы |
|--------------|------------------------|--------|--------------|---------------------|----------------------|---------------------|------------|--------------------|-------|
| | положительное | отриц. | безразличное | по своей инициативе | по просьбе взрослого | отказывают в помощи | | | |
| 1. Иван А. | | | + | | + | | - | + | 1 |
| 2. Анна Г. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 3. Вика К. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 4. Лёша Б. | | | + | | + | | + | - | 1 |
| 5. Даша С. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 6. Настя П. | | | + | | + | | - | + | 1 |
| 7. Софья Т. | + | | | + | | | + | + | 2 |
| 8. Полина Т. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 9. Ангелина | + | | | + | | | + | + | 2 |
| 10. Лиза Х. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 11. Матвей | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 12. Влад К. | | + | | | | + | - | - | 0 |
| 13. Дима М. | | | + | | + | | - | + | 1 |
| 14. Богдан | | + | | | | + | - | - | 0 |
| 15. Миша Г. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 16. Роман | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 17. Арсений | | + | | | | + | - | - | 0 |
| 18. Иван М. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 19. Илья П. | | + | | | | + | - | - | 0 |
| 20. Илья С. | | + | | | | + | - | + | 0 |

Таблица А.4 – Результат исследования инициативности при вступлении в контакт со сверстниками (на основе критериев и показателей М. М. Алексеевой, В. И. Яшиной)

| ФИ дошкольника | Умение вступать в диалог | | | Умение поддержать и завершать диалог | | | | | средний бал | Уровень речевой коммуникативности |
|----------------|---|--------------------------|---|--------------------------------------|--|----------------------------|---------------------------------------|---------------------------|-------------|-----------------------------------|
| | владение речевыми оборотами для установления контакта | легкость контактирования | загруженность контактирования со сверстниками и взрослыми | умение отвечать на вопросы | умение задавать вопросы в ходе диалога | умение слушать собеседника | умение своевременно вступать в диалог | умение завершать разговор | | |
| 1. Иван А. | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,3 | средний |
| 2. Анна Г. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2,2 | средний |
| 3. Виктория | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1,9 | средний |
| 4. Алексей Б. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | средний |
| 5. Даша С. | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2,8 | высокий |
| 6. Настя П. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | средний |
| 7. Софья Т. | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2,7 | высокий |
| 8. Полина Т. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2,2 | средний |
| 9. Ангелина | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | средний |
| 10. Лиза Х. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,3 | средний |
| 11. Матвей Ч. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | средний |
| 12. Влад К. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1,3 | низкий |
| 13. Дима М. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1,3 | низкий |
| 14. Богдан К. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1,2 | низкий |
| 15. Миша Г. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,3 | средний |
| 16. Роман Ш. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1,3 | низкий |
| 17. Арсений | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2,2 | средний |
| 18. Иван М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | средний |

| | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---------|--------|
| 19. Илья П. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1, 3 | низкий |
| 20. Илья С. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1, 2 | низкий |

Наблюдение за игровой деятельностью детей (автор Г. А. Урунтаева).

Таблица А.5 – Результаты исследования развития общения детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевой игре

| ФИО | Содержание игры | Способность согласовывать свои действия с действиями партнера по игре | Отношения между детьми в игре | Отношение и роли в игре | Игровые действия | Выполнение правил во время игры |
|-------------|-----------------|---|-------------------------------|-------------------------|------------------|---------------------------------|
| 1. Иван А. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2. Анна Г. | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 3. Вика | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 4. Алексей | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 5. Даша С. | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 6. Настя П. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 7. Софья | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 8. Полина | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 9. Ангелина | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 10. Лиза Х. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11. Матвей | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 12. Влад К. | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 13. Дима | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 14. Богдан | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 15. Миша | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 16. Роман | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 17. Арсений | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 18. Иван М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 19. Илья П. | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 20. Илья С. | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |

Таблица А.6 – Уровень развития общения детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевой игре

| ФИО | Общее количество баллов | Уровень | Баллы по выявленным нами показателям |
|----------------|-------------------------|---------|--------------------------------------|
| 1. Иван А. | 13 | средний | 1 |
| 2. Анна Г. | 16 | высокий | 2 |
| 3. Виктория К. | 11 | средний | 1 |
| 4. Алексей Б. | 16 | высокий | 2 |
| 5. Даша С. | 11 | средний | 1 |
| 6. Настя П. | 14 | средний | 1 |
| 7. Софья Г. | 16 | высокий | 2 |
| 8. Полина Т. | 12 | средний | 1 |
| 9. Ангелина О. | 9 | низкий | 0 |
| 10. Лиза Х. | 12 | средний | 1 |
| 11. Матвей Ч. | 10 | низкий | 0 |

Продолжение таблицы А.6

| ФИО | Общее количество баллов | Уровень | Баллы по выявленным нами показателям |
|----------------|-------------------------|---------|--------------------------------------|
| 12. Влад К. | 13 | средний | 1 |
| 13. Дима М. | 10 | низкий | 0 |
| 14. Богдан | 11 | средний | 1 |
| 15. Миша Г. | 16 | высокий | 2 |
| 16. Роман Ш. | 8 | низкий | 0 |
| 17. Арсений Г. | 11 | средний | 1 |
| 18. Иван М. | 12 | средний | 1 |
| 19. Илья П. | 8 | низкий | 0 |
| 20. Илья С. | 9 | низкий | 0 |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Пример конспектов для реализации проекта «Мультипликация как средство формирования коммуникативной компетентности у детей старшего дошкольного возраста»

1. Тема «Профессии мультанимации: сценарист, режиссёр, звукорежиссёр, художник-мультипликатор»

Цель: дать первоначальные представления о профессиях в индустрии мультанимации.

Задачи:

Образовательная: познакомить с профессиями в мультанимации, содержанием их деятельности;

Развивающая: способствовать развитию внимания, памяти, развивать интерес к мультанимации, образное мышление;

Воспитательная: воспитывать ответственность, целеустремленность.

Оборудование: экран; компьютер.

Методы: словесный (устное изложение нового материала, беседа, объяснение), наглядный (видео фильм, изображения на компьютере для игры, можно в виде презентации).

1. Слайды:

2. День анимации

(рассказываем детям о приближении такого праздника как Международный день анимации, рассказываем какие профессии есть в данной сфере).

«Сегодня вы узнаете, люди каких профессий создают мультфильмы, и какую роль в этом процессе играет каждый из них».

3. Сценарист анимационного мультфильма

«Сценарист (пишет сценарий мультфильма).

А что такое сценарий?

-это какая-то история, написанная или напечатанная на листе бумаги (или в компьютере) в виде текста.

Всё правильно, сценарист пишет текст истории будущего мультфильма. Иногда этот текст может быть в виде стихотворения».

4. Режиссёр

«Это режиссёр. Какую роль он выполняет? Ему принадлежит общий замысел, идея, главная мысль будущего мультфильма, и он самый главный человек на всех этапах создания мультфильма, который контролирует все процессы работы».

5. Звукорежиссёр

«← это человек, который управляет звуком, звуковыми эффектами, работает над подбором музыки, записью голосов в мультфильмах, кино, радио и т.д. Именно он с помощью музыки даёт нам понять какие эмоции (добрые или злые) мы сейчас должны испытывать. Грозной музыкой в мультфильме предупреждает нас, что надвигается что-то ужасное, а доброй, весёлой – что-то случится хорошее, придёт герой и нас спасёт и т.д.».

6. Художник-мультипликатор, аниматор

«← создаёт рисунки, создаёт персонажей, их внешний вид, их действия. Продумывает и прорисовывает всех персонажей, их позы и мимику; фоны, необходимые для мультфильма; выполняет раскадровку мультфильма а так же изготавливает героев м\ф и декорации в материале, в зависимости от технологии; выполняет анимационное действие, т.е. осуществляет процесс съёмки».

7. Рисованная мультипликация

«А сейчас мы с вами поговорим о том, какие виды мультипликации бывают. Первая из них – рисованная. Когда художник-мультипликатор рисует своих героев и всё, что их окружает».

«Из какого мультфильма эти рисунки?».

8,9. Кукольная мультипликация

«← метод объёмной мультипликации. При создании используются сцена-макет и куклы-актёры. Сцена фотографируется покадрово, после каждого кадра в сцену вносятся минимальные изменения (например, изменяется поза куклы). При воспроизведении полученной последовательности кадров возникает иллюзия движения объектов. Допускается самый широкий выбор материала и техники выполнения декораций, фигур, объектов. Используются не только куклы, но и фигурки из пластилина и конструктора ЛЕГО».

«Из каких мультфильмов эти кадры?».

10, 11. Компьютерная анимация

«← вид мультипликации, создаваемый при помощи компьютера. В отличие от более общего понятия »графика«, относящегося как к неподвижным, так и к движущимся изображениям, компьютерная анимация подразумевает только движущиеся. На сегодня получила широкое применение, как в области развлечений, так и в производственной, научной и деловой сферах».

«Из каких мультфильмов эти кадры?».

12. Обложка известной книги про анимацию Ричарда Уильямса: «Аниматор: набор выживания».

«На экране вы можете увидеть, как несколько видов мультипликаций соединены в одну и делают одни и те же последовательные движения. Оживление анимации прямо на наших глазах».

13. «Спасибо за внимание!».

«Я предлагаю вам посмотреть видеофрагмент. Вам нужно внимательно посмотреть данный фильм и постараться запомнить названия профессий людей, которые участвуют в создании мультипликационного фильма».

(Показ видеофильма «Фильм, фильм, фильм...»)

«Вы посмотрели видеофильм о профессиях в мультипликации. Какие из них вы запомнили. Постараемся называть их в той последовательности, в какой создаётся сам мультфильм».

«Вот сколько много профессий участвует в создании одного мультфильма».

Итоги мероприятия:

«Сегодня вы узнали, какие профессии существуют в мультанимации, чем занимаются люди этих профессий...». «Каждый из вас становится человеком всех этих профессий, когда мы создаём свой детский мультфильм».

2. Сценарий мультфильма для детей дошкольного возраста

«Плохой хвостик»

Действующие лица: заяц, белка, лиса.

Оборудование: компьютер, камера, микрофон, герои, вылепленные из пластилина, герои, ширма с декорацией.

Предшествующая работа: знакомство сценарием, ознакомление с ролями и распределение их между детьми, лепка из пластина сказочных героев.

ХОД

Заяц:

О-е-ей! Бедный я, несчастный.

И за что меня так обидели (плачет громко).

Белка: Что такое! Кто здесь плачет.

Это кто там, за кустиком прячется?

А, ну, выходи, не бойся нас.

Я белка – рыже хвостик.

А кто там за зверь. Перестань реветь!

Лиса: А ну, вылезай скорей. Расскажи нам, что случилось, кто тебя обидел.

Белка:

Ну, Заяц, ты меня просто удивляешь,

А что ревешь на весь лес, а не знаешь, кто тебя обидел?

Заяц: (громко плачет)

Что случилось, что случилось?

Я такой красивый, а хвостик у меня маленький.

Лиса: Так вот в чем дело!

Белка: Хватит плакать (подходит к зайчику и говорит ласково).

Смотри, глазки, носик опухли, так и головка может заболеть.

Ну, разве так можно!

Заяц: А я плачу и буду плакать...

Белка:

Что мне придумать, чтобы ты плакать перестал?

Придумала, хочешь, я тебе шишечку дам с орешками, вкусную - превкусную.

Заяц: Не хочу я твою шишку-пустышку (отворачивается).

Белка: Нут как хочешь, а для меня шишечка с орешками-самое вкусное еда.

Заяц:

У меня некрасивый хвостик.

Вон у Лисички, хвост большой, красивый.

Лиса:

Ты не плачь! Давай лучше что-нибудь придумаем.

Поищу тебе хвостик, какого ни у кого нет!

Самый лучший необыкновенный!

Заяц:

Ура! У меня будет самый лучший хвост на свете.

А где, лисичка! Убежала! Обманула меня (плачет)

Лиса:

А вот и я! Зайка, вот тебе хвост.

Смотри, какой красивый! (показывает его со всех сторон).

Чудо хвост!

Когда будет тебе жарко, помашешь им,
а когда захочешь полежать укроешься им.

Заяц:

Красота, а не хвост.

Давай, белочка крепи мне его быстрее.

Все в лесу мне завидовать будут.

Белка: Одну минуточку. Вот так!

Ну, теперь ты доволен, плакать будешь?

Заяц: (плачет)

Белка: Ты чего опять плачешь?

Заяц: Хвост, конечно, необыкновенный.

Только меня с таким хвостом охотники сразу заметят.

И что же так не повезло мне с хвостом.

Лиса: Подожди, не хочешь такой, у меня на примете есть другой!

Заяц: Да! Какой?

Белка: Музыкальный! Ветер подует, он у тебя будет дудеть.

Заяц: Хочу музыкальный хвостик!

Белка: Вот так хвост! Ну, теперь доволен?

Заяц: Доволен! Очень доволен!

Белочка, давай скорей прицепляй мне музыкальный хвостик.

Заяц: (прыгает):

Прыг-скок! Прыг-скок!

Через почку на пенек!

Пусть все видят новый хвост!

Прыг-скок! Прыг-скок!

Заяц: (плачет)

Нет! Не нужен мне такой хвост!

Он мне прыгать и прятаться мешает!

Лиса: Опять недоволен!

Что же тебе дать?

Какой хвост ты хочешь?

Заяц: А где мой хвост?

Я его потерял.

Пропал мой хвостик.

А ведь мой хвостик самый лучший.

Я спрятаться смогу.

Не видно хвостика?

Белка: Нет, не видно.

Лиса: А вот и нет, ты выбросил, а я подобрала. Лучше нет родного хвоста, бери и на здоровье носи.

Заяц: (целует) Ах ты мой, хвостик мой любимый, прости меня, не выброшу тебя я больше никогда. Ты хотя и маленький и, но очень ты удаленький. Хвостик мне не мешает, а помогает. Самый лучший хвост – это мой! Спасибо вам. Я больше никому завидовать не буду.

3. Сценарий к сказке В.Г. Сутеева «Под грибом»

Предисловие перед мультфильмом «Под грибом»

Каждый ребенок – фото его появляется на экране – говорит стихотворную строчку.

Жил да был один художник,

Сочинял он сказки тоже.

Сказки добрые, смешные,

В них котята озорные,

Мудрый ежик

И щенок,

Кошку он найти не мог...

В сказках этих нет злодеев,

Написал их все Сутеев!

Раскадровка и озвучивание мультфильма

| Название | Реплика |
|----------|--|
| Автор | Шел Муравей по лесу. Вдруг начался дождь |
| Муравей | Какой сильный дождь! Куда спрятаться? |
| | Вон маленький грибок на полянке, добегу до него и спрячусь под его шляпкой |
| Автор | Сидит Муравей, дождь переживает. |
| | Ползет к грибу мокрая Бабочка |
| Бабочка | Муравей, Муравей, пусти меня под грибок! Промокла я — лететь не могу! |
| Муравей | Куда же я пущу тебя? Я один тут кое-как уместился |
| Бабочка | Ничего! В тесноте, да не в обиде |
| Автор | Пустил Муравей Бабочку под грибок. |
| | Бежит мимо Мышка |
| Мышка | Пустите меня под грибок! Я вся промокла |
| Бабочка | Куда же мы тебя пустим? |
| Муравей | Тут и места нет! |
| Мышка | Потеснитесь немножко |
| Автор | Потеснились — пустили Мышку под грибок. |
| | А дождь все льет и не перестает. |
| | Мимо гриба Воробей скачет и плачет |
| Воробей | Намокли перышки, устали крылышки! Пустите меня под грибок обсохнуть, отдохнуть, дождик переждать |
| Мышка | Тут места нет |
| Воробей | Подвиньтесь, пожалуйста |
| Мышка | Ладно |
| Автор | Подвинулись — нашлось Воробью место. |
| | А тут Заяц на полянку выскочил, увидел гриб и закричал: |
| Заяц | Спрячьте! Спасите! За мной Лиса гонится |
| Муравей | Жалко Зайца! Давайте еще потеснимся |
| Автор | Только спрятали Зайца — Лиса прибежала |
| Лиса | Зайца не видели? |
| Все | Не видели |
| Автор | Подошла Лиса поближе, понюхала |
| Лиса | Не тут ли он спрятался? |
| Муравей | Где ему тут спрятаться? |
| Автор | Махнула Лиса хвостом и ушла |
| Автор | А тут и дождю; закончился. Солнышко выглянуло. |
| | Вылезли все из-под гриба — радуются. |
| | А Муравей задумался |
| Муравей | Как же так? Раньше мне одному под грибом тесно было, а теперь всем место нашлось! |
| Лягушка | Ква-ква-ква! Ха-ха-ха! |
| Автор | Все посмотрели: на шляпке гриба сидит Лягушка и хохочет |
| Лягушка | Эх вы! А гриб-то... |
| Автор | Не досказала и ускакала. |
| | Посмотрели все на гриб и всё поняли. А вы догадались? |
| титры | |

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Иллюстративный материал к созданию мультфильма «Под грибом»

Картинка 1



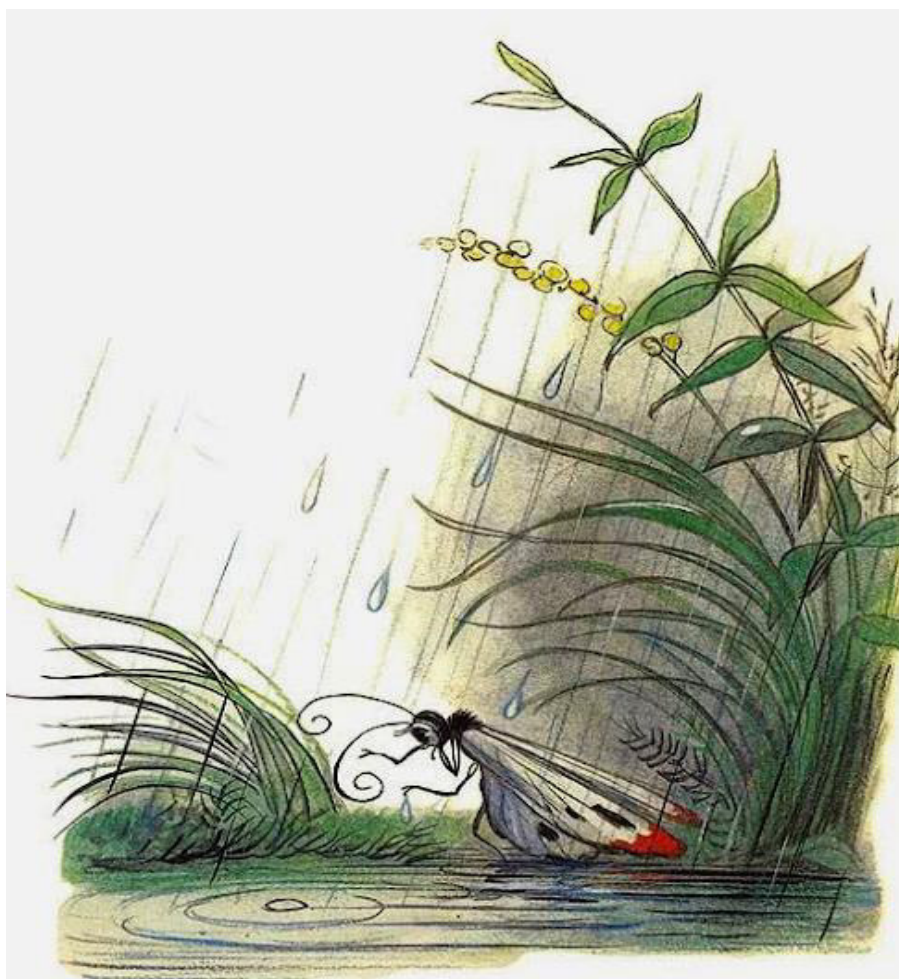
Картинка 2



Картинка 3



Картинка 4



Картинка 5



Картинка 6



Картинка 7



Картинка 8



Картинка 9



Картинка 10



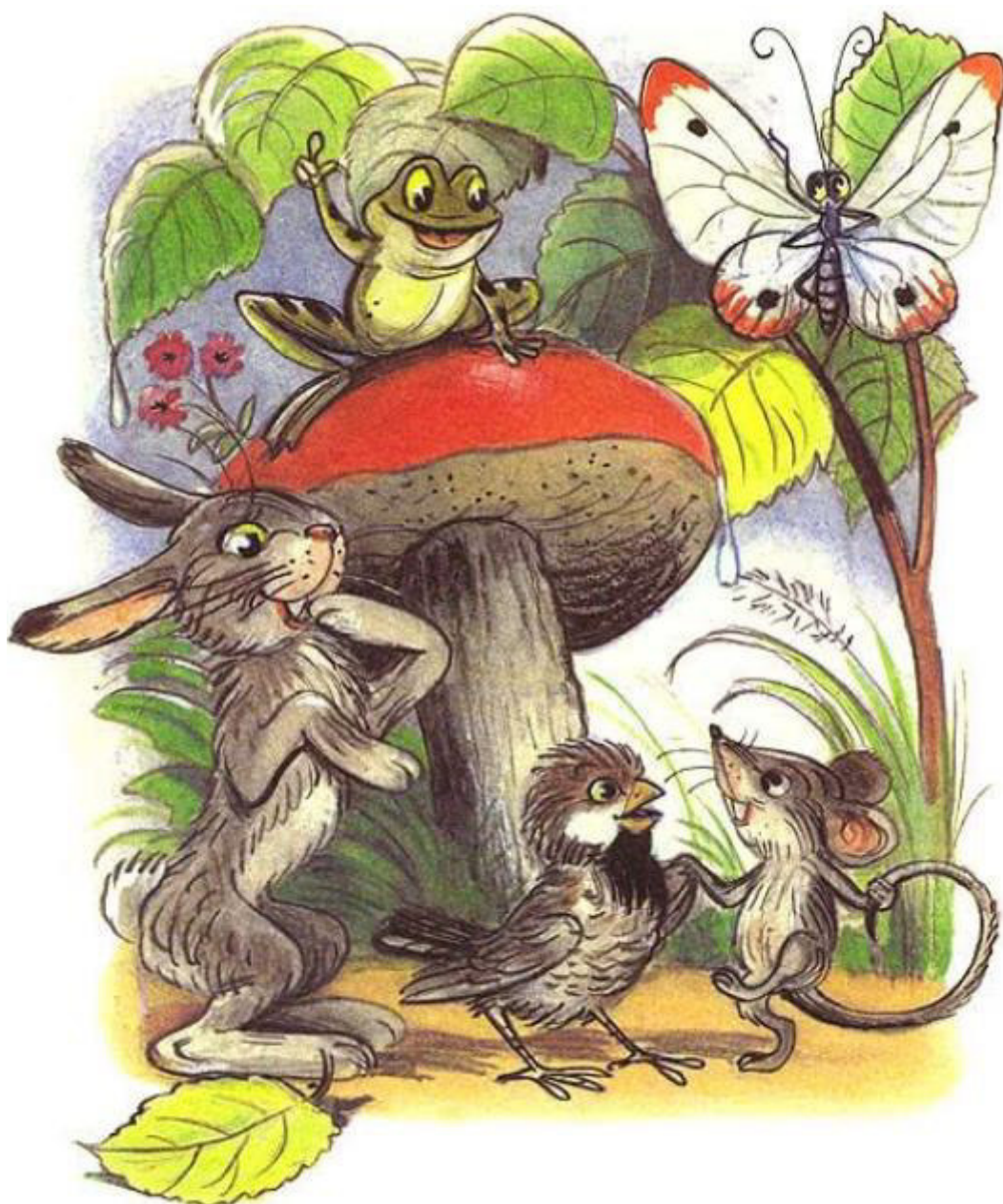
Картинка 11



Картинка 12



Картинка 13



ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты исследования контрольного этапа эксперимента

Социометрическая методика «Два домика» (автор Т. Д. Марцинковская)

Таблица Г.1 – Результат исследования желания вступать в контакт со сверстниками

| Список детей | Дети, к которым сверстники испытывают положительные эмоции, желание общаться | Дети, с которыми сверстники не всегда желают общаться, принимают их в свою деятельность от случая к случаю | Дети, с которыми сверстники не хотят общаться, дружить | Оценка (в баллах) |
|----------------|--|--|--|-------------------|
| 1. Иван А. | + | | | 2 |
| 2. Анна Г. | + | | | 2 |
| 3. Виктория К. | | + | | 1 |
| 4. Алексей Б. | + | | | 2 |
| 5. Даша С. | + | | | 2 |
| 6. Настя П. | | + | | 1 |
| 7. Софья Т. | + | | | 2 |
| 8. Полина Т. | | + | | 1 |
| 9. Ангелина О. | + | | | 2 |
| 10. Лиза Х. | + | | | 2 |
| 11. Матвей Ч. | + | | | 2 |
| 12. Влад К. | + | | | 2 |
| 13. Дима М. | + | | | 2 |
| 14. Богдан К. | + | | | 2 |
| 15. Миша Г. | + | | | 2 |
| 16. Роман Ш. | | + | | 1 |
| 17. Арсений Г. | + | | | 2 |
| 18. Иван М. | + | | | 2 |
| 19. Илья П. | | + | | 1 |
| 20. Илья С. | | + | | 1 |

Таблица Г.2 – Результат исследования определения наличия положительных установок на взаимодействие со взрослыми и сверстниками

| Участники общения | Тон общения | | | | Стиль общения | | | | | | | Уровень речевого общения | Баллы |
|-------------------|------------------|--------------------|-----------|-----------|-----------------------------|------------|------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|-------|
| | доброжелательный | недоброжелательный | спокойный | крикливый | внимание к речи собеседника | невнимание | перебивает | не перебивает, ожидает очереди | не мешает общению | сдержанность в жестах, мимике, позе | Развязность в жестах, мимике, позе | | |
| 1. Иван А. | + | - | + | - | + | - | - | + | - | + | - | средний | 1 |
| 2. Анна Г. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + | - | высокий | 2 |
| 3. Виктория К. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | - | + | средний | 1 |
| 4. Алексей Б. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + | - | высокий | 2 |
| 5. Даша С. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + | - | высокий | 2 |
| 6. Настя П. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | - | + | средний | 1 |
| 7. Софья Т. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + | - | высокий | 2 |
| 8. Полина Т. | + | - | + | - | + | - | + | - | + | + | - | средний | 1 |
| 9. Ангелина О. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + | - | высокий | 2 |
| 10. Лиза Х. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + | - | средний | 1 |
| 11. Матвей Ч. | + | - | + | - | + | - | - | + | - | + | - | средний | 1 |
| 12. Влад К. | + | - | - | + | - | + | + | - | - | - | + | низкий | 0 |
| 13. Дима М. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | + | - | средний | 1 |
| 14. Богдан К. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | - | + | средний | 1 |
| 15. Миша Г. | + | - | + | - | - | + | - | + | - | + | - | средний | 1 |
| 16. Роман Ш. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | - | + | средний | 1 |
| 17. Арсений Г. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | - | + | средний | 1 |
| 18. Иван М. | + | - | + | - | + | - | + | - | + | + | - | средний | 1 |
| 19. Илья П. | + | - | + | - | + | - | - | + | + | - | + | средний | 1 |
| 20. Илья С. | + | - | - | + | - | + | + | - | - | - | + | низкий | 0 |

Методика «Выявление уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста привычек нравственного поведения в группе сверстников (авторы Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко)»

Таблица Г.3 – Результат исследования уважительного отношения в группе сверстников на основе

| ФИ ребёнка | Отношение к сверстнику | | | Оказание помощи | | | Сочувствие | Чувство радости от общения | Баллы |
|--------------|------------------------|--------|-----------|---------------------|----------------------|---------------------|------------|----------------------------|-------|
| | Полож | отриц. | без-разл. | по своей инициативе | по просьбе взрослого | отказывают в помощи | | | |
| 1. Иван А. | | | + | | + | | - | + | 1 |
| 2. Анна Г. | + | | | + | | | + | + | 2 |
| 3. Вика К. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 4. Лёша Б. | + | | | + | | | + | + | 2 |
| 5. Даша С. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 6. Настя П. | | | + | | + | | - | + | 1 |
| 7. Софья Т. | + | | | + | | | + | + | 2 |
| 8. Полина Т. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 9. Ангелина | + | | | + | | | + | + | 2 |
| 10. Лиза Х. | + | | | + | | | + | + | 2 |
| 11. Матвей | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 12. Влад К. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 13. Дима М. | + | | | + | | | + | + | 2 |
| 14. Богдан | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 15. Миша Г. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 16. Роман | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 17. Арсений | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 18. Иван М. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 19. Илья П. | | | + | | + | | + | + | 1 |
| 20. Илья С. | | + | | | | + | - | + | 0 |

Таблица Г.4 – Результат исследования инициативности при вступлении в контакт со сверстниками (на основе критериев и показателей М. М. Алексеевой, В. И. Яшиной)

| ФИ дошкольника | Умение вступать в диалог | | | Умение поддержать и завершать диалог | | | | | средний бал | Уровень |
|----------------|---|--------------------------|--|--------------------------------------|--|----------------------------|---------------------------------------|---------------------------|-------------|---------|
| | владение речевыми оборотами для установления контакта | легкость контактирования | затрудненность контактирования со сверстниками и | умение отвечать на вопросы | умение задавать вопросы в ходе диалога | умение слушать собеседника | умение своевременно вступать в диалог | умение завершать разговор | | |
| 1. Иван А. | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,3 | средний |
| 2. Анна Г. | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2,8 | высокий |
| 3. Виктория | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1,9 | средний |
| 4. Алексей Б. | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2,7 | высокий |
| 5. Даша С. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | высокий |
| 6. Настя П. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | средний |
| 7. Софья Т. | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2,7 | высокий |
| 8. Полина Т. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2,2 | средний |
| 9. Ангелина | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2,7 | высокий |
| 10. Лиза Х. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,3 | средний |
| 11. Матвей Ч. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | средний |
| 12. Влад К. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1,3 | низкий |
| 13. Дима М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | средний |
| 14. Богдан К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | средний |
| 15. Миша Г. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2,3 | средний |
| 16. Роман Ш. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | средний |
| 17. Арсений | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2,2 | средний |
| 18. Иван М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | средний |
| 19. Илья П. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | средний |
| 20. Илья С. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1,2 | низкий |

Наблюдение за игровой деятельностью детей (автор Г. А. Урунтаева).

Таблица Г.5 – Результаты исследования развития общения детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевой игре

| ФИО | Содержание игры | Способность согласовывать свои действия с действиями партнера по игре | Отношения между детьми в игре | Отношение и роли в игре | Игровые действия | Выполнение правил во время игры |
|-------------|-----------------|---|-------------------------------|-------------------------|------------------|---------------------------------|
| 1. Иван А. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 2. Анна Г. | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 3. Вика | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 4. Алексей | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 5. Даша С. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6. Настя П. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7. Софья | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8. Полина | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 9. Ангелина | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 10. Лиза Х. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11. Матвей | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 12. Влад К. | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 13. Дима | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 14. Богдан | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 15. Миша | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 16. Роман | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 17. Арсений | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 18. Иван М. | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 19. Илья П. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 20. Илья С. | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |

Таблица Г.6 – Уровень развития общения детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевой игре

| ФИО | Общее количество баллов | Уровень | Баллы по выявленным нами показателям |
|----------------|-------------------------|---------|--------------------------------------|
| 1. Иван А. | 17 | высокий | 2 |
| 2. Анна Г. | 17 | высокий | 2 |
| 3. Виктория К. | 14 | средний | 1 |
| 4. Алексей Б. | 17 | высокий | 2 |
| 5. Даша С. | 12 | средний | 1 |
| 6. Настя П. | 18 | высокий | 2 |
| 7. Софья Т. | 18 | высокий | 2 |
| 8. Полина Т. | 16 | высокий | 2 |
| 9. Ангелина О. | 12 | средний | 1 |
| 10. Лиза Х. | 12 | средний | 1 |
| 11. Матвей Ч. | 13 | средний | 1 |
| 12. Влад К. | 14 | средний | 1 |
| 13. Дима М. | 12 | средний | 1 |

Продолжение таблицы Г.6

| ФИО | Общее количество баллов | Уровень | Баллы по выявленным нами показателям |
|----------------|-------------------------|---------|--------------------------------------|
| 14. Богдан | 13 | средний | 1 |
| 15. Миша Г. | 17 | высокий | 2 |
| 16. Роман Ш. | 9 | низкий | 0 |
| 17. Арсений Г. | 13 | средний | 1 |
| 18. Иван М. | 14 | средний | 1 |
| 19. Илья П. | 11 | средний | 1 |
| 20. Илья С. | 9 | низкий | 0 |