



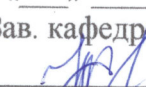
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК


**Программа организационно-методического сопровождения проектной
деятельности в школе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Управление образованием»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
98 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«__» _____ 2026 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студент группы ЗФ-309-169-2-2
Герасимович Инна Владимировна 

Научный руководитель:
Доктор филол. наук,
Кожевников Михаил Васильевич 

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТАННОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	
1.1 Проектная деятельность в образовании	12
1.2 Использование метода проектов в обучении	19
1.3 Организационно-методическое сопровождение работы учителя по руководству проектной деятельностью как управленческая и педагогическая проблема	27
Выводы по первой главе	450
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ	
2.1 Организация опытно-экспериментальной работы и анализ результатов констатирующего эксперимента	42
2.2 Формирующий эксперимент	54
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы	62
Выводы по второй главе	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	78
ПРИЛОЖЕНИЯ	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Стремительные изменения, происходящие во всех областях жизни, в том числе и переход сферы среднего общего образования на инновационный путь развития, диктуют потребность в постоянном профессиональном и личностном росте педагогов общеобразовательных организаций. В условиях внедрения Государственных общеобязательных стандартов разных уровней школьного образования в Республике Казахстан, профессиональных стандартов педагогической деятельности, новой системы аттестации педагогов, возрастают требования к профессиональной компетентности педагогов, их способности к самообразованию и непрерывному повышению педагогического мастерства.

Во второй главе «Государственного общеобязательного стандарта общего среднего образования» Республики Казахстан сформулированы требования к содержанию образования с ориентиром на результаты обучения, которые включают «создание образовательного пространства, благоприятного для обеспечения академической подготовки обучающихся к продолжению образования в вузе и профессионального самоопределения на основе развития навыков широкого спектра». Под навыками широкого спектра предполагается:

- 1) функциональное и творческое применение знаний;
- 2) критическое мышление;
- 3) проведение проектно-исследовательских работ;
- 4) использование информационно-коммуникационных технологий;
- 5) применение различных способов коммуникации;
- 6) умение работать в группе и индивидуально;
- 7) решение проблем и принятие решений [40].

Организация учебного процесса подразумевает использование интерактивных методов обучения, которые основаны на организации

освоения опыта самим обучающимся путем проявления инициативы к поиску, активности в обсуждении вопросов, аргументации точки зрения, принятия конструктивного решения [40].

В «Концепции развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы» также говорится, что модернизация содержания среднего образования предполагает, что оно будет направлено «на развитие академических знаний и функциональной грамотности, формирование глобальных компетенций широкого спектра» [41]. Содержание образования «определяется на основе личностно-деятельностного и компетентностного подходов, системы ценностей, учитывающих особенности техносферного человека, которому предстоит жить в быстроменяющемся и высокотехнологичном мире [41].

Это требует широкого внедрения в образовательный процесс альтернативных форм и способов ведения образовательной деятельности. Этим обусловлено введение в образовательный контент общеобразовательных учреждений методов и технологий на основе проектной деятельности обучающихся. Проектная деятельность – инструмент, который способен сформировать у обучающихся необходимые компетенции.

Организация проектной деятельности обучающихся в образовательных учреждениях требует научно-обоснованного подхода и решения комплекса задач организационно-управленческих, учебно-методических, кадрового обеспечения, информационных, дидактических и психолого-педагогических. Иными словами, проектная деятельность в образовательной организации требует грамотного организационно-методического сопровождения.

В российской научно-педагогической и методической литературе вопросы педагогического проектирования и его организационно-методического сопровождения рассматривались достаточно подробно и в различных аспектах такими учеными и педагогами как: В.В. Гузев, В.И. Зверева, А.О. Зоткин, Л.П. Ильенко, Г.Н. Ильин, В.А. Кан-Калик, Ю.А. Конаржевский, Н.Н. Кузина, Н.Ю. Пахомова, Е.С. Полат, М.М. Поташник,

Г.А. Русских, Я.Б. Санжиева, П.И. Слободчиков, Т.В. Стецюк Третьяков, В.И. Г.П. Щедровицкий, В.Н. Янушевский и др.

Однако для казахстанской педагогической практики учебная проектная деятельность и ее организационно-методическое сопровождение остаются во многом явлением новым и малоосвоенным. Педагогическая общественность должна осознать проектную деятельность как неотъемлемую часть образования, отдельную систему в образовании, одним из направлений модернизации современного образования. Педагогам требуется определённый уровень научно-методической подготовки и владение технологией проектирования.

Актуальность исследования, посвященного теме «Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности в образовательной организации», обусловлена недостаточным уровнем теоретической и практической разработанности рассматриваемой проблемы в практике школьного образования в Республике Казахстан, отсутствием детального научно-методического обоснования и практической апробации достаточного количества разнообразных механизмов управления процессом учебного проектирования, в ходе которого разрабатывается новая образовательная конструкция.

Проектно-исследовательская деятельность обучающихся является обязательным элементом образовательных программ и должна быть включена в учебный процесс всех уровней образования – начального, основного и среднего. Педагогическое значение использования проектно-исследовательских методов в школьном обучении велико. Оно заключается в том, что постановка и решение проектных и исследовательских задач является одним из самых мощных мотивирующих средств формирования и развития у обучающихся научного способа мышления, устойчивого познавательного интереса, готовности к постоянному саморазвитию и самообразованию, способности к проявлению самостоятельности и творчества при решении личностно и социально значимых проблем.

Таким образом, возникает **противоречие** между необходимостью внедрения проектной деятельности в образовательный процесс, между установленными государственными органами в сфере образования требованиями по качественному осуществлению проектной деятельности и различными трудностями ее осуществления в педагогической практике.

Обозначенное противоречие позволило сформулировать **проблему исследования**, которая заключается в необходимости разработки мер по осуществлению грамотного организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации для успешного развития проектной компетентности обучающихся.

Цель исследования – создать программу исследования взаимосвязи между организационно-методическим сопровождением педагогов и качеством проектной деятельности в образовательной организации.

Объект исследования – проектная деятельность в общеобразовательной организации.

Предмет исследования – процесс организационно-методического сопровождения педагогов при организации проектной деятельности обучающихся.

Гипотеза исследования. Если в процесс организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации внедрить разработанную нами программу по повышению проектной компетентности педагогов, то качество выполняемых обучающимися проектных работ повысится.

Задачи исследования:

1. Определить содержание понятий «проектная деятельность» и «метода проектов» и особенности их функционирования в образовании.
2. Рассмотреть формирование организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательном учреждении как управленческую, методическую и педагогическую проблему.

3. Организовать опытно-экспериментальную работу по организационно-методическому сопровождению работы педагогов КГУ «Свердловская общеобразовательная школа отдела образования Алтынсаринского района» по руководству проектной деятельностью обучающихся.

4. Провести стартовую диагностику проектной компетентности и готовности педагогов школы к проектной деятельности.

5. Разработать и внедрить в образовательную работу школы программу по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.

6. Выявить динамику в уровне готовности и проектной компетентности педагогов школы к внедрению проектной деятельности в собственную педагогическую практику.

Теоретико-методологическая база исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы, посвященные организации и методике управления проектной деятельностью.

В области системно-деятельностного подхода, диалогического, личностно-ориентированного, отношенческого и культурологического подхода работы В.С. Лазарева, Н.В. Немова, О.С. Газман, М.М. Поташника, Н.Е. Щуркова, Т.И. Шамовой и др.

Педагогическому проектированию и методу проектов посвящены труды З.В. Тороповой, М.А. Ступницкой, М.Ю. Бухаркиной, Е.С. Полат, С.Т. Шацкого, Ю.Н. Кашициной, Е.Ю. Куприенко и др.

Научно-теоретические и практические основы педагогического менеджмента, управления образовательными проектами и организации проектной деятельности рассматривали Е.Б. Куркин, Д. А. Новиков, К.Я. Вазина, Ю.А. Конаржевский, И.О. Котлярова, Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесникова, Н.В. Немова, Е.С. Полат и др.

Вопросы, связанные с управлением инновационными процессами, и проблема нововведений в школьном образовании рассматривались в работах В.С. Безруковой, Н.В. Горбуновой, Е.С. Заир-Бек, В.И. Загвязинского, Е.И.

Казаковой, В.С. Лазарева, В.М. Монахова, А.М. Новикова, М.М. Поташника, С.Д. Полякова, В.А. Слостенина, В.И. Слободчикова, Т.И. Шамовой и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Проектная деятельность и метод проектов является новым, научно обоснованным методом учебно-воспитательной работы, в которой обучающийся является организатором, мотиватором, исполнителем и контролером своей образовательной деятельности, что отвечает требованиям концепции модернизации образования Республики Казахстан.

2. Работа по организационно-методическому сопровождению предполагает оказание адресной помощи учителям. Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности предполагает проведение комплекса мероприятий по формированию у педагогов готовности к руководству учебными проектами обучающихся.

3. Готовность педагога образовательной организации к проектной деятельности представлена совокупностью мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного компонентов, обеспечивающих управление полным жизненным циклом образовательного проекта (проблематизация, целеполагание, моделирование, планирование, реализация и оценка качества).

4. Программа по организационно-методическому сопровождению педагогов, разработанная на основе системного, деятельностного и проектного подходов, включает содержательно-организационный, мотивационно-стимулирующий, процессуальный и оценочно-корректирующий компоненты, обеспечивают переход педагогов на более высокий уровень исследуемой готовности.

5. Научная обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются исходными теоретическими положениями, совокупностью теоретических и эмпирических методов, адекватных предмету и задачам исследования; проверкой теоретических выводов на практике; личным

участием автора в опытно-экспериментальной работе и результатами этой работы, подтверждающими выдвинутую гипотезу.

Научная новизна.

На основе изучения теоретической литературы уточнено содержание понятий «проектная деятельность», «метод проектов», «организационно-методическое сопровождение» и выявлены особенности организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

Определены критерии оценки проектной компетентности педагогов; разработаны рекомендации по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности в образовательной организации.

Теоретическая и практическая значимость.

Теоретическая значимость

Были установлены педагогические цели организации различных форм проектной деятельности, описанных в методической литературе, и выявлено принципиальное отличие их образовательного предназначения; были установлены особенности организационно-методического сопровождения проектной деятельности как управленческой, методической и педагогической проблемы; уточнены содержательные и процессуальные особенности организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

Практическая значимость

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования на практике апробированных материалов диагностики по изучению готовности педагогов к проектной деятельности и в возможности использовать на практике разработанных в исследовании рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.

Методы исследования.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы используются следующие методы исследования:

- 1) теоретические:

- анализ научно-педагогической и методической литературы по вопросам организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации;

- систематизация и обобщение данных, полученных на основе изучения теоретического материала;

2) эмпирические:

- педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, метод экспертных оценок, прямое и косвенное педагогическое наблюдение;

- обработка результатов, полученных в ходе экспериментальной работы, количественный и качественный анализ полученных данных.

База исследования.

База опытно-экспериментальной работы – КГУ «Свердловская общеобразовательная школа отдела образования Алтынсаринского района» Управления образования акимата Костанайской области Республики Казахстан.

Этапы исследования.

Исследование проводилось в три этапа в период с 2023 по 2025 гг.

1 этап: На этом этапе была проанализирована специальная психолого-педагогическая и методическая литература по проблеме исследования, нормативные документы РК в области образования. Проведена диагностика проектной компетентности педагогов и обучающихся, изучались организационно-педагогические условия проведения работы по учебному проектированию.

2 этап: На этом этапе были разработана и апробирована программа по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.

3 этап: На данном этапе была проведена повторная оценка проектной компетентности педагогов и обучающихся, сравнительный анализ проектных работ с предшествующими периодами. Подводились итоги работы, обрабатывались и обобщались полученные данные, анализировались

результаты опытно-экспериментальной работы. Формулировались выводы, оформлялся текст диссертации.

Апробация результатов исследования.

Основные теоретические положения и результаты работы были апробированы и получили положительную оценку на научно-практических конференциях:

Международный научно-практический конгресс. «Профессия, что всем даёт начало: роль педагога в современном образовании». Челябинск. 2025.

По теме магистерской диссертации опубликована одна работа.

Структура и объем работы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Основная часть работы изложена на 76 страницах машинописного текста, в число которых входит 12 рисунков и 8 таблиц. Список использованных источников содержит 74 наименования, приложения занимают 16 страниц.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТАННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Проектная деятельность в образовании

В соответствии с изменившимися социальными заказами общества изменились и ориентиры в системе образования. Появился интерес к образованию, центральным звеном которого является деятельностный подход и личностно-ориентированное обучение, развитие самостоятельной творческой личности. В современном мире человеку недостаточно обладать определенным набором знаний, он должен уметь самостоятельно пополнять свои знания, заниматься самообразованием.

На сегодняшний день в Республике Казахстан образовательный процесс в общеобразовательной школе регламентируется следующими документами: «Государственными общеобязательными стандартами» образования разных уровней, законом «Об образовании в Республике Казахстан», законом о статусе педагога и другими нормативными документами.

Определения «проектная деятельность» нет ни в законе «Об образовании Республики Казахстан», ни в государственных общеобязательных стандартах. Четкого и ясного определения «проектная деятельность» нет и в таких фундаментальных для казахстанского образования документах как национальный проект «Качественное образование «Образованная нация» и «Концепции развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы».

В то же время стандарты довольно четко описывают конечный результат этого вида деятельности на всех трех уровнях образования.

Рассмотрим стандарт общего среднего образования.

Во второй главе «Требования к содержанию образования с ориентиром на результаты обучения» в п. 7 «Цель общего среднего образования» указываются «навыки широкого спектра» такие, как:

- 1) функциональное и творческое применение знаний;
- 2) критическое мышление;
- 3) проведение проектно-исследовательских работ;
- 4) использование информационно-коммуникационных технологий;
- 5) применение различных способов коммуникации;
- 6) умение работать в группе и индивидуально;
- 7) решение проблем и принятие решений [40].

В пункте 12 «Содержание общего среднего образования ориентируется на результаты обучения и определяется с учетом следующих аспектов» выделяются в частности следующие элементы: соответствие динамичным запросам современного общества и уровню развития науки; развитие критического, творческого и позитивного мышления; сохранение баланса между академичностью и практической направленностью содержания образования.

Далее в этой же главе (п. 15) отмечается, что «организация учебного процесса на уровне общего среднего образования «предполагает использование интерактивных методов обучения, которые основаны на организации освоения опыта самим обучающимся путем проявления инициативы к поиску, активности в обсуждении вопросов, аргументации точки зрения, принятия конструктивного решения» [40].

В «Концепции развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы» в разделе «Модернизация содержания среднего образования» так же говорится о том, что «содержание среднего образования будет направлено на развитие академических знаний и функциональной грамотности, формирование глобальных компетенций широкого спектра» [41].

С 2024 года планируется поэтапный переход на двенадцатилетнее среднее образование. Содержание образования новой школы определяется на

основе личностно-деятельностного и компетентностного подходов, системы ценностей, учитывающих особенности техносферного человека, которому предстоит жить в быстроменяющемся и высокотехнологичном мире [41].

«Современная школа, стандарты образования и учебные программы будут направлены на развитие у обучающихся гибких навыков XXI века. Обладающий широким спектром таких навыков выпускник средней школы будет мотивированным, обладать универсальными компетенциями, развитыми навыками адаптивности, коллективной работы и критического мышления» [41].

Навыки и компетенции, формирование которых рассматривается как обязательный результат обучения в школе, вырабатываются, в основном, в процессе осуществления проектной и проектно-исследовательской работы обучающихся, хотя нормативные документы и не дают точных определений проектно-исследовательской и проектной деятельности.

Анализ нормативных документов показывает наличие противоречия между запросом общества, между необходимостью включения проектной деятельности в образовательный процесс и отсутствием понятийного аппарата по организации этой деятельности в нормативных документах.

В связи с этим целесообразно будет рассмотреть понятия «проект», «проектная деятельность» и «метод проектов», и какова технология их реализации в образовательном учреждении.

Проект в широком понимании – это способ деятельности, в ходе которой создается и вводится в использование что-то, чего ранее не существовало (знание, изделие, услуга, зрелище, метод, и т.п.) или усовершенствуется что-то уже существующее [28].

Проект реализуется, когда есть потребность в чем-то новом или в усовершенствовании чего-то уже существующего. Для реализации проекта должна возникнуть актуальная потребность, такая, на удовлетворение которой признается необходимым направить усилия.

Проект можно определить как особый способ постановки и решения проблем. Особый – потому что не всякая проблема требует проектного способа решения. Проектный способ решения проблем нужен:

- когда плохо определен образ желаемого результата, и его нужно спроектировать;
- когда возможно спланировать процесс достижения желаемого результата;
- когда существует возможность контролировать и регулировать ход спланированных действий [28].

Проект предполагает деятельность людей, в результате которой происходят какие-то изменения. Содержание проекта и проектной деятельности существенно зависят от того, на изменения в каких областях он ориентирован.

И.Д. Чечель считает что, деятельность – специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование в интересах людей. Деятельность включает в себя цель, средства, результат и сам процесс. В свою очередь проектная деятельность это деятельность направленная на осуществление каких либо конкретных проектов [66].

Проектная деятельность содержит:

- анализ проблемы;
- постановка цели;
- выбор средств её достижения;
- поиск и обработка информации, её значение и синтез;
- оценка полученных результатов и выводов [34].

Проектная деятельность учащихся также является одним из методов развивающего обучения, она направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений, помогает развитию творческих способностей и логического мышления, объединяет знания, полученные в ходе учебного процесса, и приобщает к жизненно важным проблемам.

Целью проектной деятельности является познание и применение учащимися навыков, умений и знаний, приобретенных при изучении различных предметов.

Задачами проектной деятельности являются:

- обучение планированию (учащийся должен уметь четко определить цель, описать основные шаги по достижению поставленной цели, концентрироваться на достижении цели, на протяжении работы);
- формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (учащийся должен уметь выбрать подходящую информацию и правильно ее использовать);
- умение анализировать (креативность и критическое мышление);
- умение составлять письменный отчет (учащийся должен уметь составлять план работы, презентовать четко информацию, оформлять сноски, иметь понятие о библиографии);
- формировать позитивное отношение к работе (учащийся должен проявлять инициативу, энтузиазм, стараться выполнить работу в срок в соответствии с установленным планом и графиком работы) [34].

Принципы организации проектной деятельности:

- проект должен быть посильным для выполнения, он должен требовать адекватных усилий – не быть слишком легким, но и не быть слишком трудным в исполнении;
- создавать необходимые условия для успешного выполнения проектов (формировать соответствующую библиотеку, медиатеку и т.д.);
- вести подготовку учащихся к выполнению проектов (проведение специальной ориентации для того, чтобы у учащихся было время для выбора темы проекта, на этом этапе можно привлекать учащихся имеющих опыт проектной деятельности);
- обеспечить руководство проектом со стороны педагогов — обсуждение выбранной темы, плана работы (включая время исполнения) и ведение дневника, в котором учащийся делает рефлексию;

- если проект групповой каждый учащийся должен четко показать свой вклад в выполнение проекта. Каждый участник проекта получает индивидуальную оценку.

- обязательная презентация результатов работы по проекту в той или иной форме.

К важным факторам проектной деятельности относятся:

- повышение мотивации учащихся при решении задач;
- развитие творческих способностей;
- смещение акцента от инструментального подхода в решении задач к технологическому подходу;
- формирование чувства ответственности;
- создание условий для отношений сотрудничества между педагогом и учащимся [47].

Повышение мотивации и развитие творческих способностей происходит за счет того, что в проектной деятельности присутствует самостоятельный выбор. Развитие творческих способностей и смещение акцента от инструментального к технологическому подходу происходит благодаря необходимости обдуманного выбора и планирования деятельности для достижения наилучшего результата. Формируется чувство ответственности: учащийся пытается доказать, самому себе, что он сделал верный выбор. Стремление самоутвердиться является одним из главных факторов эффективности проектной деятельности. Во время решения практических задач естественным образом формируются отношения сотрудничества с преподавателем, так как для каждого из них задача представляет содержательный интерес и стимулирует стремление к эффективному решению. Особенно интенсивно это проявляется на задачах, сформулированных самим обучающимися [47].

Для преподавателя учебный проект – это объединяющее дидактическое средство развития, обучения и воспитания. Проект позволяет вырабатывать и развивать умения и навыки проектирования: проблематизация, целеполагание,

планирование деятельности, рефлексия и самоанализ, самопрезентация, а также поиск информации, практическое применение академических знаний, самореализация, исследовательская и творческая деятельность.

Изначально, это наличие проблемы, которую предстоит решить в ходе работы над проектом. При этом эта проблема должна иметь немаловажный для автора проекта характер, мотивировать его на поиски решения. Проект непременно должен иметь четко выраженную, реально достижимую цель. В самом общем смысле целью проекта всегда является решение первоначальной проблемы, но в каждом конкретном случае это решение имеет собственное, воплощение которое не повторяется. Этим воплощением является конечный продукт, который создается автором в ходе его работы и также становится средством решения проблемы проекта.

Выяснение исходной проблемы, формулировка цели, задач и создание образа проектного продукта – важные особенности проекта. Еще одно отличие проекта от других видов деятельности – предварительное планирование предстоящей работы. Весь путь от исходной проблемы до осуществления цели проекта следует разбить на отдельные этапы с промежуточными задачами для каждого; определить способы решения этих задач и найти ресурсы; разработать подробный график работы с указанием сроков выполнения каждого из этапов [33].

Осуществление плана работы над проектом связано со следующими действиями:

- изучение литературы и других источников информации, отбор информации;
- проведение различных опытов, экспериментов, наблюдений, исследований, опросов;
- анализ и обобщение полученных данных;
- формулирование выводов и формирование собственной точки зрения на исходную проблему проекта и способы ее решения [33].

Проектный продукт необходим, чтобы подтвердить правильность найденного способа решения проблемы. Проектный продукт должен обладать определенными свойствами. Он должен удовлетворять потребности любого человека, который столкнулся с данной проблемой, для решения которой и был осуществлен данный проект.

Проект обязательно должен иметь письменную часть – отчет о ходе работы, в котором описываются все этапы работы (начиная с определения проблемы проекта), все принимавшиеся решения с их обоснованием; все возникшие проблемы и способы их преодоления; анализируются собранная информация, проведенные эксперименты и наблюдения, приводятся результаты опросов и т.п.; подводятся итоги, делаются выводы, выясняются перспективы проекта [47].

Одним из важнейших условий проекта является публичная защита, предъявление результата работы. В ходе презентации автор не только рассказывает о порядке работы и показывает ее результаты, но и демонстрирует собственные знания и опыт в решении проблемы проекта, приобретенную компетентность. Этап самопрезентации – важнейшая часть работы над проектом, которая предполагает рефлексивный анализ автором всей проделанной им работы, а также опыта, который он приобрёл.

1.2 Использование метода проектов в обучении

Существует довольно много способов классификации проектов, которые различаются по ряду параметров, таких как вид деятельности, комплексность, продолжительность, по числу участников и др. Мы взяли за основу классификацию проектов, предложенную И.А. Нестеровой [38]. Данная классификация представлена в таблице 1.

Таблица 1. Виды проектов в образовании и их характеристика

Вид проекта	Описание
Практико-ориентированный проект	Данный вид проекта направлен на социальные интересы самих участников проекта. Конечный результат такого проекта заранее определён и может быть использован в жизни класса, школы, города, села.
Исследовательский проект	Представляет собой наиболее близкий к научному исследованию проект. Он включает обоснование актуальности избранной темы, обозначение задач исследования, обязательное выдвижение гипотезы с последующей её проверкой, обсуждение полученных результатов.
Информационный проект	Данный вид проекта направлен на сбор информации о каком-то объекте, явлении с целью её анализа, обобщения и представления для широкой аудитории.
Творческий проект	Характеризуется максимально свободным и нетрадиционным подходом к оформлению результатов. Это могут быть альманахи, театрализации, спортивные игры, произведения изобразительного или декоративно-прикладного искусства, видеофильмы и т.п.
Ролевой проект	Это самый сложный вид проекта в образовании. Участвуя в нём, проектанты берут на себя роли литературных или исторических персонажей, выдуманных героев. Результат проекта остаётся открытым до самого окончания.

Выполнение проекта предполагает использование метода проектов. Профессор Е.С. Полат под методом проектов в образовании подразумевает способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом [48].

В основе метода проектов в образовании лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умение ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления. Использование метода проектов в обучении в школе имеет своей целью самостоятельное постижение

учащимися определенных проблем в рамках школьного предмета, имеющих жизненный смысл для учащихся [38].

Использование метода проектов требует соблюдения ряда норм и правил, направленных на регламентацию качества и образовательной ценности проектов. Требования к использованию метода проектов в обучении базируются на требованиях ГОСО и на предметных или межпредметных требованиях в условиях школы. Когда педагог решает использовать метод проектов, он должен сразу же проинформировать учащихся о том, что подготовка и окончательная версия проекта должны быть созданы в соответствии со следующими требованиями:

- наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы/задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения;
- практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная или же индивидуальная, парная, групповая деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта, с указанием поэтапных результатов;
- использование исследовательских методов, предусматривающих определенную последовательность действий [68].

Проектный метод обучения близок к проблемному обучению, который предполагает логичное и целенаправленное выдвижение познавательных проблем, после решения которых под руководством педагогов у обучающихся происходит динамичное восприятие новых знаний. Проблемное обучение координирует стабильность знаний и их творческое употребление в практической деятельности.

Проектный метод имеет аналогию с развивающим обучением. Развивающее обучение – активно-деятельностный метод обучения, при нем происходит целенаправленная учебная деятельность. Обучающийся, являясь

субъектом этой деятельности, осознано ставит цели и задачи самореализации и самоопределения творчески, их достигает [48].

Метод проектов — это такая форма организации образовательной деятельности школьников, которая строится на основе совместно разрабатываемого и реализуемого плана решения какой-либо проблемы, исследования того или иного объекта (материального, идеального, эстетического и др.) или создания нового общественно-образовательного института (музея, клуба, кружка и тому подобного). Организация фестиваля, конкурса, предметной олимпиады, подготовка и проведение шефского концерта для ветеранов, детей с ограниченными возможностями или просто для малышей — всё это не что иное, как проекты [73].

Метод проектов – это термин из области дидактической науки, частных методик, в том случае если он используется в рамках определенного предмета. Метод представляет собой дидактическую категорию.

В термине «метод проектов» ключевым является не только слово проект («бросок в будущее»), но и слово метод («путь», «способ исследования»). Метод — это совокупность приемов, последовательность операций по изучению определённой области практического или теоретического знания, овладению той или иной деятельностью. Это этап познания, способ организации истинного познания. Следовательно, если мы говорим о методе проектов, то понимаем под ним именно способ достижения цели через подробную разработку проблемы (технологии), которая предполагает завершение реальным практическим результатом, оформленным тем или иным способом.

Наличие метода обеспечивает:

- развитие познавательных способностей учащихся;
- формирование умения самостоятельно конструировать свои знания;
- способность ориентироваться в информационном пространстве;
- развитие критического мышления.

Однако чтобы добиться такого результата, дети должны уметь:

- самостоятельно мыслить, критически оценивать явления действительности;
- находить проблемы, строить гипотезы их решения, привлекая для этой цели знания из разных областей;
- прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- обобщать, систематизировать и концептуализировать полученные сведения, создавать теории;
- не бросать начатое дело на полпути, а завершать работу по решению проблемы: оформлять результаты проектной деятельности в виде доклада, статьи, мультимедийной презентации, видеофильма, таблиц, макетов, моделей и т.п. или воплощать в реальные объекты [73].

В принцип метода проектов заложена идея, которая составляет суть понятия проекта его прагматическая ориентация на результат, который можно получить при решении той или иной практически или теоретически значимой задачи. Полученный результат можно осмыслить, увидеть, а также применить в существующей практической деятельности. Для того, чтобы получить такой результат, необходимо научить школьников не только самостоятельно мыслить, но и выявлять и решать проблемы, применяя для этой цели знания из разнообразных областей, умения прогнозировать итог и возможный исход разных вариантов решения, умения найти причинно-следственные связи [14].

Метод проектов направлен на самостоятельную работу учащихся - индивидуальную, парную, групповую, которую учащиеся выполняют в течение некоторого отрезка времени. Этот метод неотделимо сочетается с групповыми методами. Метод проектов предусматривает решение какой-либо проблемы. Решение проблемы предполагает, использование комплекс, разнообразных методов, средств обучения, а также необходимость интегрирования знаний, умений использовать знания из различных областей науки, технологии, техники, творческих областей. Метод проектов как

педагогическая отрасль предполагает общность исследовательских, поисковых, разносторонних, проблемных методов и задач творческих по всей своей сути [48].

Рассмотрим несколько основных требований к использованию метода проектов:

- наличие значимой и реализуемой в исследовательском, плане проблемы или задачи, требующей обобщенного знания, исследовательского расширенного поиска для ее возможного решения;

- практическая, познавательная, теоретическая значимость достигнутых результатов;

- самостоятельная (парная, групповая, индивидуальная,) деятельность всех учащихся;

- структурирование основной содержательной части проекта (с обязательным указанием последовательных результатов).

Проект не может осуществляться без того или иного вида исследования, иначе он превратится в обычный реферат [35]. Существует разработанная система исследовательских методов, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные методы исследования

№	Метод	Суть метода
1	Анализ	Расчленение целостного предмета на составляющие части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их всестороннего изучения.
2	Дедукция	Метод исследования от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.
3	Индукция	Метод исследования от частного к общему, в котором общий вывод строится на основе частных посылок.
4	Классификация	Разделение всех изучаемых предметов на отдельные группы в соответствии с каким-либо важным для исследователя признаком.
5	Моделирование	Изучение объекта путем создания и исследования его копии (модели), замещающей оригинал с определенных сторон, интересующих познание.
6	Наблюдение	Целенаправленное восприятие явлений объективной действительности, в ходе которого получают знания о внешних сторонах, свойствах и отношениях изучаемых объектов

7	Обобщение	Прием мышления, в результате которого устанавливаются общие свойства и общий признак объектов.
8	Описание	Фиксация средствами естественного или искусственного языка сведений об объектах.
9	Прогнозирование	Специальное научное исследование конкретных перспектив развития какого-либо явления.
10	Синтез	Соединение ранее выделенных частей (сторон, признаков, свойств или отношений) предмета в единое целое.
11	Эксперимент	Метод, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности. В зависимости от способа проведения выделяют главным образом три вида экспериментов: · Лабораторный эксперимент. · Полевой, или естественный эксперимент. · Формирующий, или психолого-педагогический эксперимент.
12	Опыт	Исследование какого-либо явления природы с вмешательством в процесс явления со стороны исследователя.
13	Опрос	Наиболее распространенная и важная форма сбора данных. Опрос может быть устным или письменным.
14	Интервью	Наиболее гибкий метод сбора социологической информации, предполагающий проведение беседы (по определенному плану), основанной на непосредственном, личном контакте с респондентом.
15	Анкетирование	Метод получения информации с помощью специального набора вопросов, на которые испытуемый дает письменные ответы. Анкета - социологический инструментальный, представляющий собой структурированную систему вопросов, логически связанных между собой, и с задачами и целями исследования.
16	Атрибуция	Метод атрибуции какого-либо произведения заключается в определении его автора. Под произведением может пониматься любой связанный набор знаков, в том числе фильм, картина, аудио-произведение, письмо.
17	Реконструкция	Воспроизведение процессов, происходивших в прошлом, на основе некоторой модели и предпосылок.

В использование исследовательских методов, должна быть предусмотрена определенная последовательность действий:

1) определение проблемы с вытекающими из нее задачами исследования (использование в ходе обобщенного исследования метода «мозговой атаки» либо «круглого стола»);

2) выдвижение гипотез а также их решения;

3) обсуждение методов конкретного исследования (как статистических методов, так и экспериментальных наблюдений, пр.);

4) обсуждение различных способов оформления конечных итогов (презентаций, докладов, защиты, творческих отчетов, обсуждений просмотров, пр.);

5) итоговый сбор, систематизация и обсуждение полученных данных;

6) предварительное подведение итогов, обработка результатов, их презентация;

7) завершающие выводы, выдвижение непрозвучавших новых проблем в исследовании.

Преподавателям приходится перенаправлять работу учащихся на разнообразные виды самостоятельной деятельности, на приоритет деятельности исследовательского, поискового, творческого плана. Следует помнить, что успех проекта обеспечивается правильностью организованной работы на отдельных участках.

Остановимся на общих подходах к структурированию проекта:

1. Начинать следует с выбора темы проекта, его типа и количества участников.

2. Затем нужно продумать все возможные варианты существующих проблем, которые необходимо исследовать в рамках данной намеченной тематики. Проблемы высказываются учащимися с подачи преподавателя (наводящие вопросы, ситуации, способствующие определению проблем, видеоряд с той же целью, т.д.). Здесь также уместна «мозговая атака» с её последующим коллективной дискуссией.

3. Следующим шагом будет распределение задач по группам, также обсуждение методов исследования, поиска информации, креативных решений.

4. Самостоятельная работа участников проекта по своим индивидуально-деятельностным групповым-исследовательским подходам.

5. Проведение промежуточных обсуждений полученных данных в группах (на уроках или на занятиях, в научном обществе, медиатеке, в библиотеке и т.д.).

6. Защита проектов и их оппонирование.

7. Коллективное обсуждение, результаты внешней оценки, экспертиза, и выводы.[48]

Таким образом, проектная деятельность как и метод проектирования является новым, научно обоснованным методом учебно-воспитательной работы, в которой обучающийся является организатором, мотиватором, исполнителем и контролером своей образовательной деятельности, что отвечает требованиям концепции модернизации образования Республики Казахстан. «Всё, что я познаю, знаю, для чего это мне надо и где и как я могу эти знания применить» - вот основной тезис современного понимания метода проектов, который и привлекает многие образовательные системы, стремящиеся найти разумный баланс между академическими знаниями и прагматическими умениями. В настоящее время метод проектов является наиболее адекватным среди разнообразных направлений современных педагогических методик и технологий.

1.3 Организационно-методическое сопровождение работы учителя по руководству проектной деятельностью обучающихся как управленческая и педагогическая проблема

Эффективность работы педагогов по руководству учебными проектами обучающихся определяется их готовностью к решению данной задачи. Помощь в решении возникающих проблем профессиональной деятельности учителей является функцией администрации образовательного учреждения.

В связи с этим одно из важных направлений методической деятельности – организационно-методическое сопровождение проектной деятельности.

Определим сущность понятия «организационно-методическое сопровождение» как направления методической работы и уточним его особенности в связи со спецификой деятельности учителей по руководству учебными проектами учащихся.

И.В. Никишина определяет методическую деятельность как «целостную, основанную на достижениях науки и передового педагогического опыта систему взаимосвязанных мер, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального опыта педагога» [39, с. 54].

М.М. Поташник под методической деятельностью в школе понимает «целостную, основанную на достижениях науки, передового опыта и конкретном анализе затруднений учителей, систему взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение профессионального мастерства каждого педагога, на обобщение и развитие творческого потенциала в целом, а в конечном счете – на достижение оптимальных результатов образования, воспитания и развития конкретных учащихся, классов» [50, с. 45].

Под методической детальностью образовательного учреждения С.В. Паршутина понимает целостную систему мер, основанную на достижениях науки и практики, направленную на всестороннее развитие творческого потенциала педагога, и, в конечном итоге, на повышение качества и эффективности учебно-воспитательного процесса, на рост уровня образованности, воспитанности и развитости учащихся [44].

Управляя методической работой в образовательном учреждении в условиях лично-ориентированного подхода, по мнению К.Ю. Белой, необходимо строить сам методический процесс так, чтобы в каждой ситуации педагог смог проявить важные функции личности: ценностно относиться к своей профессии, уметь рефлексировать свою деятельность, реализовывать свои потребности и задатки [4].

Эффективность работы методиста образовательной организации по формированию у учителей готовности к проектной деятельности по

руководству учебными проектами обучающихся определяет важность организационно-методического сопровождения данной деятельностью учителей.

Е.О. Галицких, О.В. Давлятшина трактуют понятие «методическое сопровождение педагогических работников» как комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий, направленных на оказание всесторонней помощи педагогу в решении возникающих затруднений, способствующих его развитию на протяжении всей профессиональной деятельности [10].

Если рассматривать организационно-методическое сопровождение проектной деятельности учителей по руководству учебными проектами обучающихся, опираясь на точку зрения А.Н. Городовой, то организационно-методическое сопровождение деятельности педагога – это процесс, основанный на взаимосвязанных действиях, мероприятиях, направленных на оказание всесторонней помощи педагогу в решении возникающих затруднений, способствующих его развитию и самоопределению на протяжении всей профессиональной деятельности [12].

М.С. Балагурова, рассматривает организационно-методическое сопровождение как специально организованное планомерное, систематическое взаимодействие, направленное на оказание помощи педагогу в выборе решения задач и типовых проблем, возникающих в педагогической деятельности, с учетом его профессионального и жизненного опыта [3].

Под организационно-методическим сопровождением проектной деятельности педагогов, мы будем понимать процесс взаимодействия руководителя образовательной организации с педагогами, направленный на оказание им адресной методической помощи в преодолении трудностей в деятельности по руководству учебными проектами обучающихся.

Под адресной методической помощью педагогам будем понимать целенаправленную, индивидуальную работу, направленную на преодоление трудностей конкретного педагога в проектной деятельности.

Целевые, содержательные и процессуальные особенности организационно-методического сопровождения проектной деятельности учителей по формированию ценностного отношения обучающихся к проектной деятельности определяется выявленными проблемами в их готовности к данной работе. Результатом реализации организационно-методического сопровождения является совершенствование педагогами своей деятельности в соответствии с современными достижениями педагогической науки и практики.

Содержание организационно-методического сопровождения можно представить в виде схемы, изображенной на рисунке 1.



Рисунок 1 – Схема методического сопровождения педагогов

Для эффективности организационно-методического сопровождения методисту необходимо обратить внимание на решение следующих задач, которые выделяет Г.А. Шумакова [69]:

1. Создать условия, обеспечивающие методическое сопровождение педагогов с учетом педагогического стажа, возраста, квалификации педагога, его отношения к профессиональной деятельности (на основе дифференцированного подхода).

2. Создать эффективную поэтапную систему методической помощи с закреплением практических навыков, приобретенных на каждом из этапов.

3. Определить систему диагностики, критерии и показатели оценки уровня личностной и профессиональной готовности в соответствии с новыми целями и задачами образования.

4. Формировать новые ценности в профессиональной деятельности.

На этапе диагностики определяются профессиональные потребности и затруднения педагогов. Для этого методисты изучают учебно-методические комплексы, посещают занятия, проводят собеседования с педагогами и анкетирование, создается диагностическая карта. Диагностическая карта отражает все параметры деятельности педагога. Занесение в такую карту данных позволяет самому педагогу контролировать этапы своих достижений по различным направлениям, отслеживать процесс накопления необходимого материала для обобщения и распространения своего опыта, повышения квалификации, определения тематики самообразования.

На основе полученных сведений определяются направления и формы работы с педагогами, и содержание методического сопровождения:

- определение групп педагогических трудностей и проблем в профессиональной компетентности педагогов;

- совместная разработка индивидуальных маршрутов развития профессиональной компетентности педагогов, в зависимости от результатов оценки состояния профессиональной компетентности (план самообразования);

- осуществление вариантов методического сопровождения педагогов со схожими профессиональными трудностями, всего педагогического коллектива;

- проведение промежуточной диагностики и самодиагностики становления профессиональной компетентности, внесение корректив в методическое сопровождение.

На втором этапе организационно-методического сопровождения педагога составляется план дальнейшей работы. Составление плана работы предполагает организацию работы по повышению квалификации, для этого составляется план для более четкого отслеживания работы по курсовой переподготовке и повышения квалификации:

- обучение на курсах;
- самообразование;
- участие в методической работе школы, района, города;
- участие в конкурсах на уровне школы, района, города.

План по самообразованию и представлению передового педагогического опыта составляется педагогами самостоятельно, учитывая свои возможности, свой накопленный опыт. При составлении плана учитывается стаж работы педагогов, имеющаяся категория, здесь педагоги указывают тему самообразования, форму и сроки отчетов, а так же тематику курсов повышения квалификации.

Следует отметить, что второй и третий этап неразрывно связаны между собой, так как сопровождение, коррекция, профессиональная помощь и поддержка в разрешении проблем осуществляется одновременно, по мере возникновения проблем [69].

Организационно-методическое сопровождение деятельности учителей – это в первую очередь управленческий процесс, который может быть успешно реализован только при использовании правильно поставленных задач и подобранных форм, методов целенаправленной работы по оказанию помощи и поддержки педагогам в их деятельности.

Для успешной реализации организационно-методического сопровождения педагога, с точки зрения Т.С. Парамоновой, необходимо, чтобы данный процесс был построен на принципе «образовываюсь,

образовывая», то есть «необходимо организовать не только собственное образование, но и сделать обучение педагога научно-организованным, системным, целенаправленным, то есть способствующим его постоянному личностному и профессиональному развитию». А именно, создать процесс обучения, как процесс сотрудничества каждого субъекта образовательной деятельности: педагога, методиста и руководителя. Это возможно при таких формах обучения, как: квалификационные курсы, семинары, мастер-классы, консультации, наставничество [43].

Рассмотрим некоторые формы работы, которые представляют интерес для нашего исследования, выделенные В.Г. Решетниковым. Автор определяет формы организационно-методического сопровождения деятельности педагогов, соотнося их со следующими направлениями работы:

1. Организация методической поддержки: консультирование, работа творческих групп. Это направление носит в основном характер передачи информации, но формы здесь могут быть самыми разнообразными. Их можно разделить на активные (дискуссии, деловые игры, тренинги и т.д.) и пассивные (выступление на педсовете, конференции; анкетирование и др.),

2. Информационная поддержка участия педагогов в различных педагогических мероприятиях по представлению, обобщению своего опыта: конференции, мастер-классы, фестивали, конкурсы профессионального мастерства» [51, с. 176].

Более подробно направления организационно-методической поддержки представлены на схеме на рисунке 2.



Рисунок 2 – Основные направления работы методической службы

В организационно-методическом сопровождении педагогов, выделим необходимость реализации следующих современных подходов.

Системно-деятельностный подход (В.П. Беспалько, Л.М. Плахова, М.М. Поташник, П.Т. Фролов, Т.И. Шамова и другие), направленный на конечный результат по заданным образцам. При организации данного подхода, главное место отводится активному, разностороннему обучению, с опорой на самостоятельную познавательную деятельность.

Исследовательский подход (В.И. Загвязинский, Г.М. Тюлю, Т.И. Шамова и другие). Данный подход предполагает конкретизацию цели и оптимальных средств ее достижения, способов и параметров предварительной оценки результатов изучения. Для реализации исследовательского подхода необходимо, чтобы руководитель и педагогический коллектив школы владели методами сбора и обработки информации, могли системно представлять педагогический процесс, знали закономерности психологии, педагогики и теории социального управления.

Т.И. Шамова отмечает, что «ориентация в управлении школой на исследовательский подход позволит целенаправленно собирать и анализировать педагогическую информацию, объективно оценивать состояние учебно-воспитательного процесса, принимать аргументированные решения его дальнейшего развития» [67, с. 25].

Человеко-центристский (лично-ориентированный) подход (П.И. Третьяков, Т.И. Шамова, И.К. Шалаев, Р.Х. Шакуров и другие) будет рассматриваться нами, как совокупность устойчивых черт личности, которые формируется на основе взаимосвязи внешних (обстановка, в которой происходит деятельность) и внутренних условий (психические особенности личности). В нашем исследовании, опираясь на этот подход важно развить у педагога способности к самооценке, самоорганизации, саморазвитию и самопознанию, то есть реализовать требования современного общества – превратить процесс управления в самоуправление, процесс познания – в самопознание, опираясь на проблемы каждого педагога.

Рефлексивный подход (П.К. Анохин, Т.М. Давыденко, Т.М. Лазарев, А.И. Мищенко, М.М. Поташник и другие). Рефлексивность – это способность человека выходить за пределы собственного «Я», осмысливать, изучать, анализировать что-либо с помощью сравнения образа своего «Я» с какими-либо событиями, личностями. Прежде чем действовать, педагог внутренне просматривает все гипотезы, отбрасывая те из них, которые кажутся ему маловероятными, принимает решения обдуманно, взвешенно, учитывая различные варианты решения педагогической задачи.

По определению А.Ф Родичевой, «профессиональная педагогическая рефлексия» – способность и потребность учителя осознавать свои состояния, сопоставлять свои задачи, свои действия и достигаемые результаты в реальных педагогических ситуациях с целью контроля, оценки, коррекции и совершенствования своей педагогической деятельности и педагогического общения. Данный подход в нашем исследовании предполагает способность педагога к самопониманию, чтобы педагоги самостоятельно научились искать

пути решения проблемы, научились анализировать свою деятельность, чтобы педагоги научились самостоятельно разрабатывать материалы по рефлексии и анализу своей деятельности [52].

Развитие подходов к управлению осуществляется двумя линиями:

- технологизацией управленческой деятельности на основе ее алгоритмизации;
- реализацией личностно-деятельностного подхода в управлении, с наметившейся в последние годы тенденцией синтеза подходов.

Для того, чтобы процесс организационно-методического сопровождения был результативен, его нужно правильно поэтапно организовать. В связи с этим далее рассмотрим взгляды некоторых авторов на этапы организационно-методического сопровождения [52].

В исследовании Ю.В. Тягуновой выделяются следующие этапы организационно-методического сопровождения: проектно-ориентационный, поисково-познавательный, аналитико-диагностирующий и технико-технологический [61].

Проанализированные материалы теории и психологии управления (В.С. Лазарев, М.М. Поташник, В.Ю. Кричевский, А.И. Китов, В.Д. Шадриков, М. Марков), позволяют выделить этапы организационно-методического сопровождения: диагностическо-аналитический, ценностно-смысловой, гностический, методический. Методический этап происходит постепенно, целесообразно представить его в виде трех последовательных этапов:

- информационно-методический,
- организационно-методический,
- практический (опытно-внедренческий).

Организационно-методический этап направлен на организацию и проведение системы различных методических мероприятий: семинаров, «круглых столов», индивидуального и коллективного консультирования.

Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности педагогов по руководству учебными проектами обучающихся определяется

как поэтапно реализуемый комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий, направленных на решении возникающих у учителей затруднений и согласование их действий по разработке и реализации методических материалов по планированию данного направления работы с учащимися [50].

Организационно-методическое сопровождение должно осуществляться как непрерывный процесс, включающий взаимосвязанные этапы:

- аналитико-диагностический этап,
- проектировочно-организационный,
- деятельностно-преобразующий,
- контрольно-оценочный.

Каждый этап предполагает реализацию определенных функций методической работы и предполагает решение ряда задач.

На аналитико-диагностическом этапе мы предполагаем на основе анализа результатов диагностики готовности учителей выявить проблему в профессиональной деятельности каждого педагога, которая препятствует эффективности работы по руководству проектной деятельностью обучающихся. На данном этапе важно, чтобы педагог осознал необходимость решения данной проблемы с помощью более компетентного специалиста.

Деятельностно-преобразующий этап преследует цель совместной работы педагога и специалиста, направленной на проектирование маршрута его профессионального совершенствования при использовании соответствующих методов и приемов.

Контрольно-оценочный этап, как завершающий этап работы, будет основан на совместном обсуждении результатов решения выявленной проблемы на первом этапе работы [24].

Подробно остановимся на проектировочно-организационном этапе. Как было указано ранее, успешная работа по организационно-методическому сопровождению может быть реализована только тогда, когда будет сформирован комплекс взаимосвязанных мероприятий, содержание и

инструментарий которых определяются с учетом выявленных проблем в готовности учителей к руководству проектной деятельностью обучающихся по выполнению ими учебных проектов.

На данном этапе предполагается организацию деятельности творческой группы педагогов, которая имеет целью обобщение и распространение положительного опыта в исследуемом направлении деятельности учителей, а также разработку ряда методических документов для помощи учителям для решения выявленных проблем в планировании работы по руководству учебными проектами обучающихся.

Деятельность методиста образовательной организации по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности педагогов может осуществляться поэтапно с участием творческой группы опытных педагогов.

Методическая работа может осуществляться с привлечением к работе учителей, зарекомендовавших себя, как «уверенные, грамотные специалисты» в области проектной деятельности [24].

Как полагает В.А. Красильникова: «Творческая группа педагогов – это добровольное объединение учителей, с целью анализа, разработки и апробации материалов по проблеме» [24, с. 117].

Творческая группа создается как профессиональное объединение педагогов, заинтересованных в форме коллективного сотрудничества по изучению, разработке и обобщению материалов по направлениям образовательной деятельности с целью поиска оптимальных путей совершенствования образовательного процесса и повышению уровня сформированности определенных компетенций. В качестве общего результата работы творческой группы может являться документально оформленный пакет методических рекомендаций, разработок, пособий и т.п.

Согласно Л.П. Мякинченко, Т.В. Ушаковой задачей творческой группы является изучение определенной проблемы с целью повышения профессиональной компетентности учителя. Творческую группу возглавляет

педагог, который имеет высокий уровень компетентности по данному вопросу. Заседания творческой группы проводятся не реже одного раза в четверть [37].

Методист разрабатывает планы деятельности творческих групп по разработке и обобщению передового педагогического опыта в образовательной организации, разработанные с учетом результатов изучения профессиональных интересов и творческого потенциала педагогического коллектива.

Организация работы творческой группы осуществляется на основе планов, разработанных на учебный год и согласованных с руководителем образовательной организации.

Творческая группа имеет документацию, отражающую основное содержание, организацию и методику ее работы (журнал работы творческой группы, план деятельности, протоколы заседаний и другое).

Методист осуществляет организацию различных форм презентации и внедрения результатов инновационной деятельности (индивидуальных и коллективных), стимулирующих активность в овладении педагогами образовательной организации новым опытом [39].

Таким образом, эффективность методической деятельности руководителя по организационно-методическому сопровождению предполагает оказание адресной помощи учителям и обеспечивается согласованностью совместных действий учителей по разработке, внедрению и реализации комплекса методических материалов.

Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности предполагает проведение комплекса мероприятий по формированию у педагогов готовности к руководству учебными проектами обучающихся.

Выводы по первой главе

Исследование нормативных документов показало, что навыки и компетенции, формирование которых рассматривается как обязательный результат среднего образования, вырабатываются, в основном, в процессе осуществления проектной и проектно-исследовательской работы обучающихся. Нормативные документы и не дают точных определений проектно-исследовательской и проектной деятельности. Как и определения понятийного аппарата по организации этой деятельности в нормативных документах.

Анализ научно-педагогической и методической литературы по теме исследования позволил уточнить понятия «проект», «проектная деятельность», «метод проектов» и их функциональные особенности в системе образования. Был выделен ряд понятий на стыке синтеза «методической деятельности» и «методического сопровождения».

Проектная деятельность, как и метод проектов, является новым, научно обоснованным методом учебно-воспитательной работы, в которой обучающийся является организатором, мотиватором, исполнителем и контролером своей образовательной деятельности, что отвечает требованиям концепции модернизации образования Республики Казахстан. «Всё, что я познаю, знаю, для чего это мне надо и где и как я могу эти знания применить» - вот основной тезис современного понимания метода проектов, который привлекает многие образовательные системы, стремящиеся найти разумный баланс между академическими знаниями и прагматическими умениями. В настоящее время метод проектов является наиболее адекватным среди разнообразных направлений современных педагогических методик и технологий.

Организационно-методическое сопровождение педагогических работников – это в первую очередь специально созданный управленческий процесс взаимодействия руководителей образовательной организации с педагогами. Это процесс, направленный на оказание помощи педагогам по формированию у обучающихся определенных компетенций, ценностного

отношения к процессу получения нового знания как ценности, основываясь на активности и интересе к учебной деятельности.

Готовность педагога к проектной деятельности, к руководству учебными проектами обучающихся определяется как совокупность взаимосвязанных компонентов (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-практический), которые обеспечивают успешность учебного проектирования и реализацию работы с учащимися по становлению навыков проектной работы и совокупности мотивов к выполнению проектной деятельности (социальных, личных, познавательных) на всех этапах

Успешная реализация проектной деятельности в образовательной организации возможна только при грамотном осуществлении организационно-методического сопровождения педагогов со стороны руководителей и методистов, которые реализуют работу по повышению проектной компетентности педагогов с учетом проблем, выявленных в ходе диагностики.

Участие педагогов в разработке документов организационно-методического обеспечения проектной деятельности может осуществляться в составе творческих групп на основе выявления и обобщения передового педагогического опыта.

Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности предполагает проведение комплекса мероприятий по формированию у педагогов готовности к руководству учебными проектами обучающихся. Освоение педагогами организационно-методического сопровождения проектной деятельности и внедрение его в свою работу обеспечивает повышение проектной компетентности педагогов и повышает качество учебного проектирования.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ

2.1 Организация опытно-экспериментальной работы и анализ результатов констатирующего эксперимента

Центральное место в обновленных квалификационных требованиях и квалификационных характеристиках педагогов занимают профессиональные педагогические компетентности. В должностные обязанности учителя входит планирование и осуществление учебного процесса в соответствии с образовательной программой образовательного учреждения, разработка рабочей программы по предмету, организация самостоятельной деятельности обучающихся, в том числе проектной.

Государственные общеобязательные стандарты образования Республики Казахстан ориентируют на инновационные технологии и, в частности, проектную технологии, потому что она формирует самостоятельность мышления, заставляет мыслить творчески, нарабатывая опыт мыслительной деятельности, определенные алгоритмы действий и мыслительных операций, добывая самостоятельно логическим путем новые знания.

Основная задача проектной деятельности направлена на практическое применение предметных знаний. В проектных работах востребованы разносторонние способности учеников, сочетаются различные виды познавательной деятельности. Проектная деятельность побуждает учащихся к творчеству как индивидуальному, так и коллективному; способствует их предварительной профессиональной ориентации. Проектная деятельность является средством повышения мотивации и эффективности учебной деятельности в школе.

Педагогу для успешного руководства проектной деятельностью школьников необходимо самому обладать проектной компетентностью: мотивированным к реализации учебного проектирования в процессе обучения; знать основы методики, принципы и сущность проектного обучения. Т.е., у педагога должна быть сформирована мотивационная, когнитивная и деятельностная готовность к проектной деятельности.

В формировании всесторонней готовности педагогов к осуществлению проектной деятельности основная роль принадлежит организационно-методическому сопровождению. Это составило содержание опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная работа обеспечивает убедительное и доказательное подтверждение гипотезы, выдвинутой во введении.

Цель опытно-экспериментальной работы – выявить приращение проектной компетентности и готовности к проектной деятельности педагогов в результате внедрения разработанных рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности и как это повлияет на качество учебных проектов учащихся.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Провести стартовую диагностику готовности педагогов и обучающихся к осуществлению проектной деятельности, определить уровень их мотивации и первичные знания.

2. Разработать и реализовать рекомендации по внедрению организационно-методического сопровождения проектной деятельности.

3. Провести итоговую диагностику готовности педагогов и обучающихся к осуществлению проектной деятельности после проведенных мероприятий.

4. Проанализировать, сравнить и обобщить результаты начального и контрольного обследования педагогов и учащихся. Сделать выводы.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе КГУ «Свердловская общеобразовательная школа отдела образования

Алтынсаринского района». В эксперименте приняло участие 16 педагогов и 15 учащихся 8-9 классов.

Опытно-экспериментальная работа состояла из трех этапов.

1 этап – констатирующий эксперимент.

На этом этапе была проанализирована специальная научно-педагогическая и методическая литература по проблеме исследования, нормативные документы РК в области образования. Сформирован понятийный аппарат исследования. Проведена начальная диагностика проектной компетентности педагогов и обучающихся, изучались организационно-педагогические условия проведения работы по учебному проектированию.

2 этап – формирующий эксперимент.

На этом этапе были разработана программа по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности на основе данных, полученных при проведении диагностики на констатирующем этапе эксперимента. Разработанная программа была апробирована в образовательной практике КГУ «Свердловская общеобразовательная школа отдела образования Алтынсаринского района».

3 этап – контрольный эксперимент.

На данном этапе была проведена повторная оценка проектной компетентности педагогов и обучающихся. Контрольная оценка проводилась по тем же критериям, что и на констатирующем этапе эксперимента. Сравнивалась мотивационная, когнитивная и деятельностная готовность педагогов и учащихся к проектной деятельности до проведения формирующего эксперимента и после его завершения. Проводился сравнительный анализ выполняемых учащимися проектных работ с работами, выполненными в предшествующие периоды. Подводились итоги работы, обрабатывались и обобщались полученные данные, анализировались результаты опытно-экспериментальной работы. Формулировались выводы, оформлялся текст диссертации.

Этапы опытно-экспериментальной работы, цели и задачи этапов, методы работы представлены по этапам в таблице 3.

Таблица 3 – Этапы, цель, задачи и методы опытно-экспериментальной работы.

Этапы	Цели и задачи	Методы
констатирующий	<ul style="list-style-type: none"> - Изучить состояние проблемы организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации. - Сформулировать цель и задачи исследования. - Выявить критерии, показатели и уровни для оценки эффективности рекомендаций. - Спланировать опытно-экспериментальную работу. - Выявить потребности, мотивы, уровень готовности к проектной деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> - анализ; - моделирование; - анкетирование; - устный опрос
формирующий	<ul style="list-style-type: none"> - Реализация рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> – пед. эксперимент; – наблюдение; – тестирование; – опрос; – оценка результатов; – обработка данных
контрольный	<ul style="list-style-type: none"> - Обработка полученных результатов. - Сравнение стартовых и итоговых значений полученных данных. -Обобщение данных эксперимента. - Определение эффективности организационно-методического сопровождения проектной деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> – обобщение; – систематизация; – обработка полученных данных;

Прежде чем приступить к эксперименту, было проведено обследование педагогического коллектива по возрасту и стажу. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Распределение педагогов по стажу и возрасту

стаж	Кол-во	возраст	Кол-во
До 3 лет	3	25-35 лет	1
4-10 лет	6	36-45 лет	10

11-25 лет	6	45-60 лет	4
Более 25 лет	1	Старше 60 лет	1

Для диагностики на начальном этапе эксперимента были использованы методики, позволяющие дать объективную картину готовности и способности педагогов к овладению инновационной формой работы – проектной деятельностью. Это методики:

1) Методика «Оценка уровня готовности педагога к развитию» - авторы В. И. Зверева, Н. В. Немова [21]. Бланк теста в Приложении 1.

Цель: исследовать готовность педагогов к профессиональному развитию.

Данная методика состоит из 15 вопросов, направленных на выявление уровня готовности педагогов к профессиональному развитию. Максимальный балл по одному из вопросов - 5 из 5. Обработка результатов осуществляется по каждому педагогу от суммы набранных баллов.

2) Методика «Диагностика уровня саморазвития» Л. Н. Бережновой [7]. Бланк теста в Приложении 2.

Цель: исследовать барьеры профессионального развития педагогов.

Данный тест включает 18 вопросов и по три предполагаемых ответа на каждый. Однозначно выбранные ответы позволяют определить уровень стремления к саморазвитию, самооценку своих качеств, способствующих саморазвитию, оценку возможностей реализации себя в профессиональной деятельности.

3) Методика «Выявления факторов, стимулирующих и мешающих профессиональному развитию педагогов» Т. М. Шамовой [67]. Бланк теста и методика обработки результатов в Приложении 3.

Цель: исследовать факторы, стимулирующие и препятствующие профессиональному развитию педагогов.

Данная методика состоит из 2 блоков факторов: стимулирующие и препятствующие. Вопросы, входящие в блоки, позволяют определить те

факторы, которые помогают и мешают педагогам в разработке и реализации проектной деятельности. Максимальное количество баллов по каждому вопросу – 5 из 5.

4) Оценка готовности педагогов к участию в проектной деятельности [42]. Бланк теста в Приложении 4.

Цель: исследовать готовность педагогов к участию в проектной деятельности.

Данная методика состоит из 4 критериев, каждый из которых содержит ряд вопросов, направленных на выявление готовности педагогов к проектной деятельности. А именно:

- Мотивационная готовность;
- Когнитивная готовность;
- Деятельностная готовность;
- Индивидуальные особенности личности педагога.

На основе полученных результатов делаются выводы о том, на каком из уровней находится педагог, тем самым устанавливается вывод о его готовности к участию в проектной деятельности, в зависимости от набранных баллов.

Цель констатирующего этапа эксперимента – выявление базового уровня стремления к профессиональному развитию педагогов и готовности к проектной деятельности.

Задачи констатирующего этапа эксперимента:

- 1) исследовать готовность педагогов к профессиональному развитию;
- 2) исследовать барьеры профессионального развития педагогов;
- 3) исследовать факторы, стимулирующие и препятствующие профессиональному развитию педагогов;
- 4) исследовать готовность педагогов к участию в проектной деятельности.

Диагностика по методике В.И. Зверевой и Н.В. Немовой «Оценка уровня готовности педагога к развитию» (Приложение 1) позволила выявить

стартовую готовность педагогов к развитию и показала результаты, представленные в диаграмме на рисунке 3.

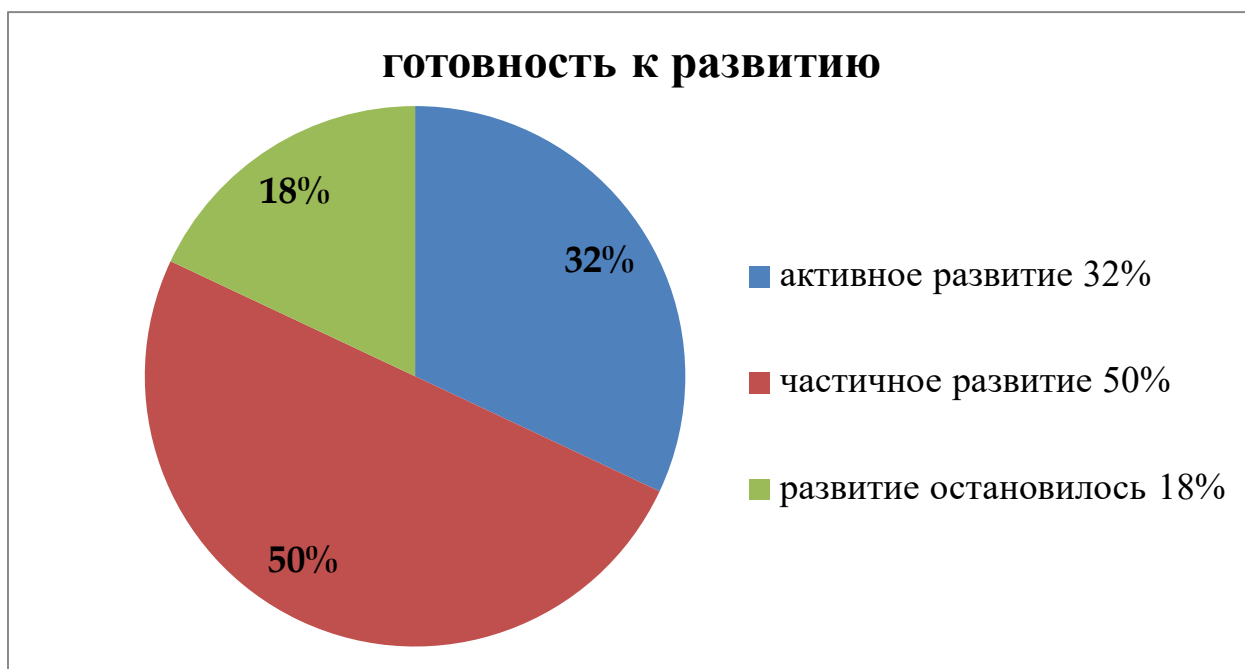


Рисунок 3 - Уровни готовности педагогов к развитию

В результате проведенного исследования было выявлено, что у 50% педагогов отсутствует система в профессиональном развитии, оно зависит от условий, от внешнего стимулирования или по мере возникновения проблем. Меньше всего педагогов с остановившимся развитием: 18%. Эти педагоги не реализуют свои потребности в профессиональном развитии. Активное профессиональное развитие выявлено у 32% педагогов. У них ярко выражена потребность в профессиональном развитии, которую они активно реализуют.

Исследование самооценки личностью своих качеств, способствующих профессиональному саморазвитию, осуществлялось с помощью методики «Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности» Л. Н. Бережновой (Приложение 2). Результаты исследования представлены в диаграмме на рисунке 4.



Рисунок 4 - Самооценка личностью своих качеств, способствующих профессиональному саморазвитию

Анализ результатов исследования самооценки личностью своих качеств показал, что у 44% педагогов нормальная самооценка своих качеств, которые способствуют развитию. Необъективная – завышенная – самооценка своих качеств, способствующих саморазвитию, выявлена у 32% педагогов, у 12% высокая. Низкую самооценку показали 12% педагогов. Следует также отметить, что у педагогов с низким стремлением к саморазвитию выявлена завышенная самооценка своих качеств, способствующих саморазвитию.

С целью выявления факторов, способных помешать или стимулировать саморазвитие была применена методика Т.М. Шамовой «Выявление факторов, стимулирующих и мешающих профессиональному развитию педагогов» (Приложение 3).

Цель методики – определить, что мешает и что стимулирует педагогов в их профессиональном развитии.

По результатам диагностики был составлен общий рейтинг стимулирующих и препятствующих факторов профессионального саморазвития педагогов, который представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Факторы, стимулирующие и препятствующие профессиональному развитию педагогов

№	факторы	Результат
	Препятствующие факторы	
1	Собственная инертность	16
2	Недостаток времени	16
3	Отсутствие поддержки и помощи со стороны руководителей	14
4	Состояние здоровья	11
5	Разочарование из-за имевшихся ранее неудач	12
6	Ограниченные ресурсы, жизненные обстоятельства	14
7	Окружающие негативно воспринимают ваше стремление к саморазвитию	5
	Стимулирующие факторы	
1	Интерес к работе	15
2	Внимание к этой проблеме руководителей	14
3	Возможность получения признания со стороны коллег	10
4	Обучение на курсах	11
5	Организация труда	8
6	Доверие	12
7	Возрастающая ответственность	7
8	Пример и влияние коллег	7
9	Пример и влияние руководителей	7
10	Методическая работа	6
11	Новизна деятельности, возможность экспериментирования	6
12	Занятие самообразованием	5

Как демонстрируют данные проведенной диагностики, препятствующих факторов у педагогов не меньше, чем стимулирующих. Одними из главных препятствующих развитию факторов оказались собственная инерция, недостаток времени, разочарование из-за имеющихся ранее неудач, ограниченные ресурсы, жизненные обстоятельства. Некоторые из них объясняются объективными причинами – загруженность учителей на работе, но есть и субъективные факторы такие, как собственная инерция и неуверенность после неудач, что тормозит профессиональное развитие.

Среди стимулирующих факторов были отмечены интерес к работе, внимание к этой проблеме руководителей, возможность получения признания в коллективе, обучение на курсах и организация труда. Перечисленные стимулы для педагогов являются наиболее важными, а значит, у них есть внутреннее желание развиваться в профессии дальше.

Уровень сформированности стимулирующих и препятствующих факторов развития педагогов после обработки результатов в процентном соотношении представлен в диаграмме на рисунке 5.



Рисунок 5 - Уровень сформированности стимулирующих и препятствующих факторов развития педагогов

Для исследования готовности педагогов к участию в проектной деятельности была использована методика «Оценка готовности педагогов к участию в проектной деятельности» (приложение 4). Результаты исследования представлены в диаграмме на рисунке 6.

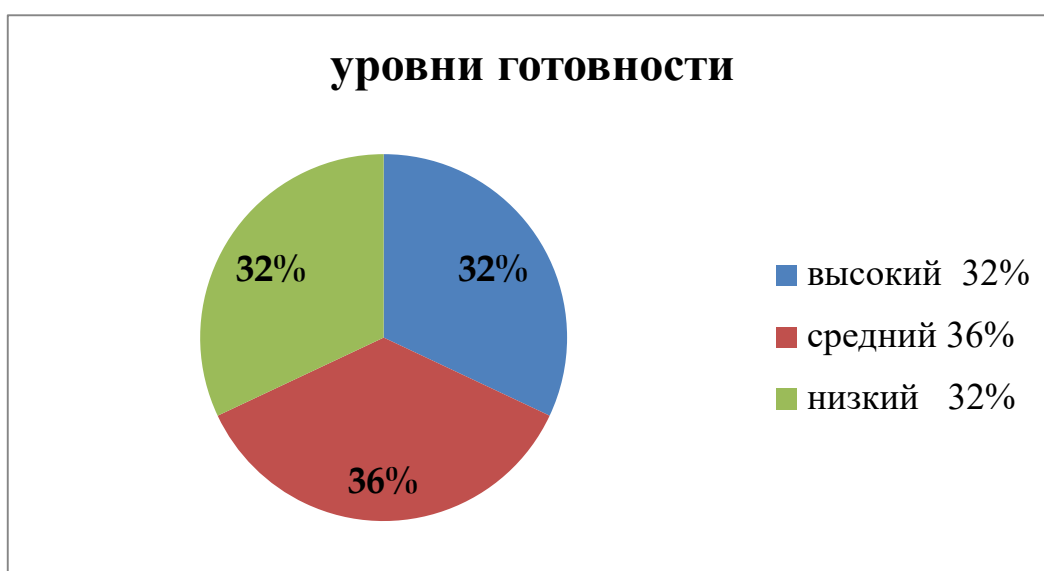


Рисунок 6 - Оценка готовности педагогов к участию в проектной деятельности

Исследование показало, что по распределению педагогов каждому уровню готовности примерно одинаковое. Несколько больше одной трети – 36% педагогов – имеют средний уровень готовности, т.е. готовы заниматься проектной деятельностью либо при определенных условиях, либо в случае невозможности отказаться от данного вида учебной нагрузки. У 32% педагогов уровень готовности к проектной деятельности высокий, т.е. они занимаются ей без принуждения и с удовольствием. И примерно треть педагогов – 32% не хотят или не могут заниматься проектной деятельностью в силу слабо сформированной проектной компетентности.

Причинами, побуждающими отказываться от участия в проектной деятельности или не слишком охотно заниматься ей, являются недостаточная мотивация и недостаточная компетентность педагогов в области учебного проектирования.

С целью изучения актуальности проблем проектной деятельности педагогов была предложена анкета. Анализ ответов на вопросы анкеты должен был помочь изучению особенностей проектной деятельности в школе и поиску путей ее эффективной организации. Материал анкеты представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Анкета педагога школы.

№	Содержание вопроса
1	Считаете ли Вы осуществление проектной деятельности необходимым в Вашей профессиональной деятельности? А) да Б) скорее да В) скорее нет Г) нет Д) затрудняюсь ответить
2	Что Вы понимаете под проектной деятельностью? _____ _____
3	Укажите полный жизненный цикл проекта _____ _____
4	Применяете ли Вы в своей педагогической деятельности метод проектов? А) регулярно Б) иногда В) нет Г) затрудняюсь ответить
5	Какой опыт проектной деятельности Вы имеете: А) организации и управления учебными проектами обучающихся Б) разработки и реализации собственного педагогического проекта

	В) участия в выполнении проектов коллег Г) экспертизы проектов коллег и обучающихся Д) затрудняюсь ответить
6	Оцените степень успешности Вашего опыта проектной деятельности: А) высокая Б) средняя В) низкая Г) затрудняюсь ответить
7	Считаете ли Вы, что проектирование требует определенной подготовки педагога? А) да Б) скорее да В) скорее нет Г) нет Д) затрудняюсь ответить
	Что на Ваш взгляд будет способствовать развитию проектных компетенций педагога? А) повышение квалификации по вопросам проектирования Б) специально организованное внутришкольное обучение В) разработка и реализация собственного педагогического проекта Г) участие в конкурсах педагогических проектов Д) другое
9	Оцените имеющиеся условия Вашей образовательной организации в организации и управлении проектной деятельностью педагогов А) отлично Б) хорошо В) удовлетворительно Г) неудовлетворительно
10	Что может стимулировать Вас заниматься проектной деятельностью с обучающимися

Проведенная аналитическая работа позволила сделать следующие выводы. В рамках методической работы уделяется недостаточное внимание вопросам педагогического проектирования и управления проектами, указанные вопросы рассматриваются эпизодически. Большинство методических мероприятий носят инструктивный характер и направлены на решение задач разработки учебно-методической документации.

Данные анкетирования свидетельствуют о понимании большинством педагогов школы необходимости осуществления проектирования в учебном процессе (62%). Отрицают необходимость его осуществления в собственной деятельности 20%, затруднились с ответом 18% опрошенных.

Под проектной деятельностью педагога 12 человек из 16 опрошенных понимают организацию и руководство учебным проектированием обучающихся. Полный жизненный цикл проекта смогли назвать только 2 человека.

На регулярное применение метода проектов в образовательном процессе указали 18% опрошенных, 32% прибегают к указанному методу иногда, 26% его не применяют, затруднились с ответом 24%.

На наличие собственно опыта проектной деятельности указали: 69% респондентов в качестве такого опыта отметили организацию и руководство учебными проектами обучающихся, 18% отметили опыт участия в выполнении проектов коллег. Затруднились с ответом на данный вопрос 13%. Как успешный свой опыт проектирования оценивают только 26% респондентов, от общего числа имеющих указанный опыт, более половины педагогов 58% оценивают его как неудовлетворительный.

Подавляющее большинство респондентов (86%) согласились, что проектирование требует специальной подготовки педагога к ней, при этом в качестве условий, способствующих развитию проектных компетенций 12% педагогов указали повышение квалификации по вопросам проектирования; специально организованное внутришкольное обучение проектной деятельности – 48%; разработку и реализацию собственного проекта – 38%.

Средняя оценка имеющихся условий для проектной деятельности, которую дали педагоги может расцениваться как удовлетворительная.

Таким образом, исследование на констатирующем этапе эксперимента показало, что хотя педагоги школы понимают необходимость проектной деятельности и необходимость ее внедрения в образовательную практику, готовы к ней далеко не все. Проектная деятельность педагогов нуждается в организационно-методическом сопровождении с целью формирования мотивационной, когнитивной и деятельностной готовности педагогов к руководству учебными проектами обучающихся.

2.2 Формирующий эксперимент

На данном этапе были предложены к реализации рекомендации по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности

педагогов КГУ «Свердловская общеобразовательная школа отдела образования Алтынсаринского района» Управления образования акимата Костанайской области,

Цель формирующего эксперимента: внедрение программы по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности педагогов как фактора повышения проектной компетентности.

Программа призвана оказать помощь в работе заместителю директора школы по учебной работе и педагогическим работникам, занимающимся проектной деятельностью с учащимися в школе.

Центральное место в обновленных квалификационных требованиях и квалификационных характеристиках учителей занимают профессиональные педагогические компетентности. В должностные обязанности учителя входит планирование и осуществление учебного процесса, разработка рабочей программы по предмету, организация самостоятельной деятельности обучающихся, в том числе проектной деятельности.

Педагогу для успешного руководства проектной деятельностью школьников необходимо знать основы методики, принципы и сущность проектного обучения, быть носителем культуры научного исследования. Учителю нужна курсовая подготовка по инновационным педагогическим технологиям, так как от квалификации, уровня организационной и методической подготовки учителя зависит качество проектных работ учеников.

Программа по повышению уровня компетентности педагогов в области организации проектной деятельности учащихся разработаны с целью приращения проектных компетенций учителя, раскрытия индивидуальных педагогических способностей по управлению проектной деятельностью учащихся через организационно-методическое сопровождение деятельности учителей.

Для того, чтобы обеспечить достижение учениками необходимых планируемых результатов, педагог сам должен обладать определенными

компетенциями в области организации и реализации проектной деятельности, иными словами – проектной компетентностью.

Программа по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности педагогов КГУ «Свердловская общеобразовательная школа отдела образования Алтынсаринского района».

Цель – развитие профессиональной компетентности каждого педагога в области проектной деятельности.

Задачи:

- удовлетворение профессиональных потребностей каждого педагога в области учебного проектирования;
- составление программы внутришкольного обучения;
- распространение успешного опыта в области проектной деятельности;
- создание творческих группы педагогов по руководству проектной деятельностью учащихся;
- обеспечение методического сопровождения педагогов по организации проектной деятельности.

Ожидаемые результаты реализации программы повышения профессиональной компетенции педагогов в области проектирования:

- Совершенствование методики руководства проектной деятельностью школьников.
- Повышение профессиональной компетентности педагогов в области организации проектной деятельности обучающихся.
- Грамотное использование педагогами современных форм и методов работы, способствующих развитию проектных умений учащихся.
- Формирование у учащихся исследовательской культуры, руководство их исследовательской деятельностью.

Направления профессионального развития педагога с целью формирования проектной компетентности:

- Самообразование.
- Повышение профессиональных компетенций внутри учреждения.

- Внешнее обучение.

1. Самообразование осуществляется добровольно и осознано. Планируется, управляется и контролируется самим человеком. Основными принципами самообразования являются непрерывность, целенаправленность, интегрированность, единство общей и профессиональной культуры, взаимосвязь и преемственность, доступность, опережающий характер, перманентность перехода от низкой ступени к высшей, вариативность и др.

Этапы самообразования педагога.

Первый этап – диагностический, который предусматривает создание определенного настроения на самостоятельную работу. На этом этапе формируются и осознаются потребности учителя в получении той или иной формы самообразования; анализ профессиональных затруднений и интересов; постановку проблемы, выбор цели и задачи работы, формулирование личной индивидуальной темы, осмысление последовательности своих действий (планирование и прогнозирование результатов). На этом этапе крайне важна личная мотивация педагога.

Второй этап – обучающий, на котором педагог знакомится с психолого-педагогической и методической литературой по выбранной проблеме образования; знакомство с передовым педагогическим опытом, наработанным коллегами в городе, регионе, стране; накопление педагогических фактов, их отбор и анализ, формирование картотеки по теме.

Третий этап – практический, во время которого происходит адаптация теоретического материала к конкретной ситуации (классу, предмету); практическое апробирование выбранных методов работы; мониторинг и анкетирование. Практическая работа продолжает сопровождаться изучением методической литературы. На данном этапе идет осмысление, анализ и обобщение накопленных фактов. Целесообразно проводить организованные коллективные обсуждения с коллегами прочитанной педагогической литературы и апробированного опыта.

Четвертый этап – внедрение: в ходе дальнейшей работы педагог уже использует накопленный опыт, а также занимается внедрением полученных знаний в рабочий процесс. Учитель занимается разработкой собственных наработок по интересующей теме, опираясь на теоретический материал (дидактические материалы, разработки уроков, внеклассных мероприятий и другие методические наработки); Далее идет работа с апробацией, коррекцией, отслеживанием результативности. Данный этап предусматривает практические выходы: отчет о ходе самообразования на заседаниях методического объединения, проведение открытых уроков, внеклассных мероприятий, мастер-классы для коллег и т.д.

Пятый этап – обобщающий (или итогово-контрольный), на котором педагог должен провести анализ своей самостоятельной методической работы по теме самообразования, оформить результаты, рекомендации для коллег. Он может провести мониторинг, анкетирование и презентацию материалов на заседаниях методических объединений, педагогических советов.

2. Повышение профессиональных компетенций внутри учреждения.

Повышение квалификации в учреждении обеспечивается следующими способами:

- выявление и оценка профессиональных затруднений педагогов по вопросам проектной деятельности;
- разработка программы профессионального роста на основе выявленных проблем и затруднений;
- выявление и оценка профессиональных потребностей педагогов по вопросам проектной деятельности;
- выбор способов и путей профессионального роста;
- информационное, техническое, методическое обеспечение программ профессионального роста.
- внутришкольное обучение.

На последнем пункте – внутришкольное обучение – остановимся подробнее. Рассмотрим внутришкольные формы повышения квалификации учителей по вопросам проектной деятельности.

- Педагогические советы, посвященные вопросам формирования культуры исследователя в учебной проектной деятельности обучающихся основной школы.

- «Круглые столы» по обсуждению опыта проектной работы в школе на заседаниях школьных методических объединений.

- Мастер-классы по передаче успешного опыта в области проектной деятельности обучающихся.

- Индивидуальные консультации.

- Отчет по теме индивидуальной методической работы на ШМО.

- Обучающие практические семинары.

- Взаимопосещение занятий.

- Участие в школьной научно-практической конференции.

- Участие в программе наставничества.

3. Внешнее обучение.

Внешние формы повышения педагогических проектных компетенций:

- Организация курсовой подготовки по программам, связанным с проектно-исследовательской деятельностью.

- Участие педагогических работников в он-лайн вебинарах, конференциях в качестве слушателей.

- Участие педагогических работников в он-лайн вебинарах, конференциях в качестве докладчиков, выступающих и т.п.

- Посещение открытых занятий по профилю проектно-исследовательской деятельности в районе, городе, области.

- Участие в семинарах, мастер-классах, круглых столах, конференциях районного, городского областного уровней.

- Проведение мастер-классов, открытых занятий для педагогов образовательного учреждения специалистами методических центров, органов образования, преподавателями вузов и т.д.
- Участие в работе временных творческих тематических групп: межшкольных, районных, областных.
- Участие в районных, областных, республиканских конкурсах педагогического мастерства.
- Участие в районных, областных, республиканских конкурсах проектов учащихся.

Внешние формы повышения квалификации должны способствовать знакомству учителей школы с положительным опытом внедрения проектной деятельности в учебную практику, который накоплен педагогами других школ в районе и области; пройти курсовое обучение, организованное в методических центрах с привлечением вузовских специалистов и методистов органов образования.

Для педагогов школы был проведен практический семинар «Учебный проект». Семинар рассчитан на 12 часов и делится на две части: теоретическая и практическая часть. Семинар проводился в первой четверти 2024-2025 учебного года, чтобы подготовить педагогов к проектной деятельности совместно с учащимися в течение года. Программа семинара представлена в таблице 7.

Программа практического семинара «Учебный проект».

№	Тема занятия	часы
	<i>Теоретическая часть</i>	
1	Проектная технология как способ реализации системно-деятельностного подхода в организации учебной деятельности	2
2	Типы проектов, структурная основа образовательных проектов и их тематика, формы представления результатов проектной деятельности	2
3	Виды урочных занятий, которые можно использовать для организации проектной деятельности	2
	<i>Практическая часть</i>	
4	Разработка группового проекта по одному учебному предмету или межпредметный проект	2

5	Представление проектов	2
6	Обсуждение, работа над ошибками, подведение итогов	2

При выполнении практической части предполагалась самостоятельная работа по разработке, оформлению проектов и подготовке к защите.

Для учащихся 8-9 классов был организован факультатив по основам проектной деятельности. Рабочая программа факультатива «Основы проектной деятельности учащихся» представлена в Приложении 5.

Факультатив рассчитан на 10 часов. Проводился в течение первой и второй четверти 2024-2025 учебного года. Факультатив включает в себя теоретическую часть и практическую часть. Практическая часть факультатива велась параллельно с работой учащихся над учебными проектами.

Краткая тематика факультатива «Основы проектной деятельности учащихся» представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Тематика факультатива «Основы проектной деятельности учащихся».

№	Тема занятия	часы
	<i>Теоретическая часть</i>	
1	Терминология проектной деятельности. Проект. Проектная деятельность. Индивидуальный итоговый проект.	1
2	Типы проектов и форма представления результатов	1
3	Тема проекта. Проблема, актуальность, цель, задачи проекта. Оценочный лист проекта. Методы исследования	1
	<i>Практическая часть</i>	
4	Этапы работы в рамках проектной деятельности: выбор темы, формулировка проблемы и её обоснование, постановка цели, планирование путей её достижения (задачи)	1
5	Обоснование актуальности темы проекта и её значимости (для ученика, для школы, для района...)	1
6	Поиск, отбор и грамотное использование информации. Работа с книгой, со справочной литературой, с электронным изданием, с историческими документами	1
7	Анализ хода работы, выводы и перспективы	1
8	Продукт проекта, качество проектного продукта, его востребованность и полезность	1
9	Оформление письменной части проекта и презентации	1
10	Сценарий защиты, построение доклада. Рефлексия (самооценка и оценка)	1

В результате реализации рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности педагоги КГУ «Свердловская общеобразовательная школа отдела образования Алтынсаринского района» Управления образования акимата Костанайской области прошли повышение профессиональной квалификации в области проектной деятельности в различных формах школьного и внешкольного обучения.

Предложенные рекомендации по организационно-методическому сопровождению должны были оказать влияние на готовность педагогов к проведению проектной деятельности с обучающимися, повысить их проектную компетентность, и следовательно, повысить качество выполняемых учебных проектов и частоту обращения к данному виду образовательной практики.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

После окончания формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап эксперимента. Содержание контрольного этапа ориентировано на анализ результатов и объективную информацию, полученную в ходе опытно-экспериментальной работы: насколько эффективными были рекомендации по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.

Опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности разработанных рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности в образовательной организации проводилась для подтверждения сформулированной гипотезы.

Для этого необходимо было определить, произошло ли к моменту окончания опытно-экспериментальной работы по внедрению рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности качественное изменение результатов по избранным критериям, а именно,

какова динамика в уровне готовности учителей к реализации проектной деятельности в образовательной практике; повысилась ли проектная компетентность педагогов после проведенных мероприятий.

Исследование проводилось с использованием представленного ранее диагностического инструментария. Охарактеризуем полученные результаты в сравнении: результаты, полученные до проведения формирующего эксперимента и результаты, полученные после формирующего эксперимента.

При повторном проведении среди педагогов диагностики готовности к руководству проектной деятельностью учащихся были получены результаты, свидетельствующие о положительной динамике уровня готовности педагогов к проектной деятельности.

Количественные сравнительные результаты начальной и контрольной диагностики педагогов по компонентам готовности к проектной деятельности представлены в диаграммах.

По мотивационно-ценностному компоненту диаграмма на рисунке 7.

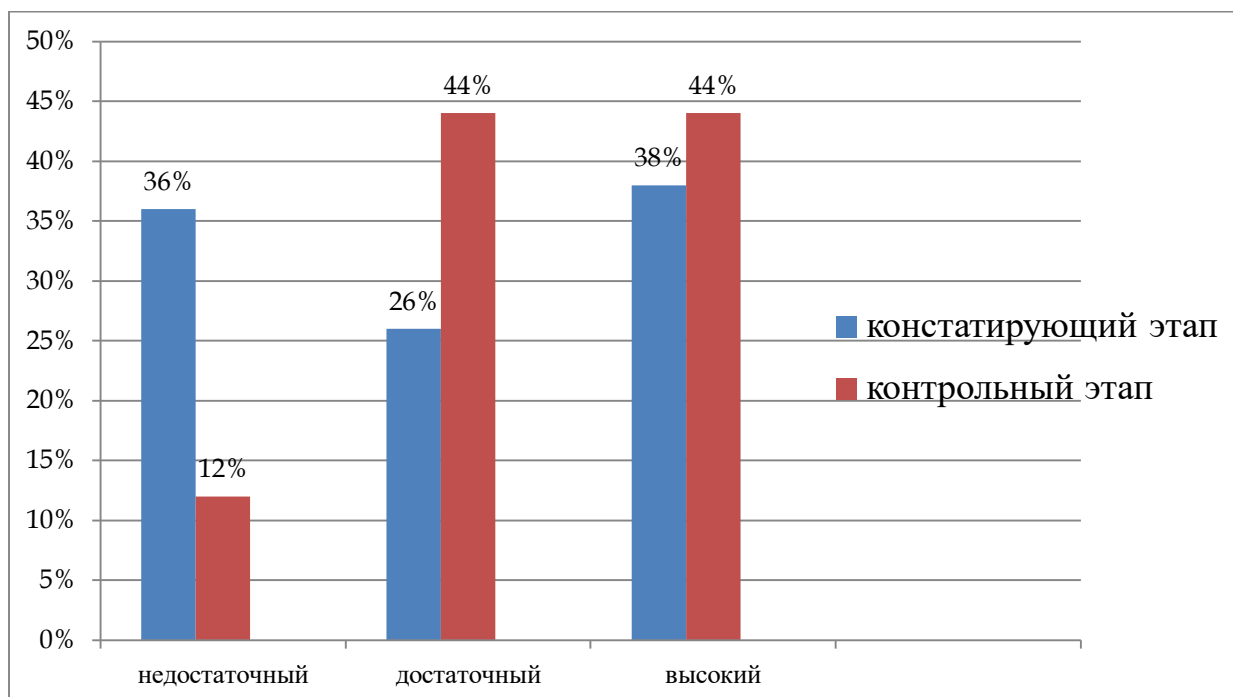


Рисунок 7 – Сравнительные результаты диагностики показателей мотивационно-ценностного компонента готовности педагогов к проектной деятельности

Результаты диагностики оказывают, что количество педагогов с недостаточным уровнем мотивационно-ценностной готовности к проектной деятельности значительно уменьшилось – на 24% (было 36%, стало 12%), то есть, на 4 человека. Зато количество педагогов с достаточным уровнем мотивационной готовности увеличилось на 18% (было 26%, стало 44%), то есть, на 3 человека. Количество педагогов с высоким уровнем мотивационной готовности к проектной деятельности выросло на 6% (было 38%, стало 44%), то есть, увеличилось на 1 человека.

Таким образом, 4 педагога из 16, что составляет четвертую часть (25%) всех учителей школы, принимавших участие в опытно-экспериментальной работе, повысили уровень мотивационной готовности к реализации проектной деятельности в своей педагогической практике до достаточного и высокого уровня.

Результаты сравнительного исследования уровня когнитивной готовности педагогов к проектной деятельности представлены в диаграмме на рисунке 8.

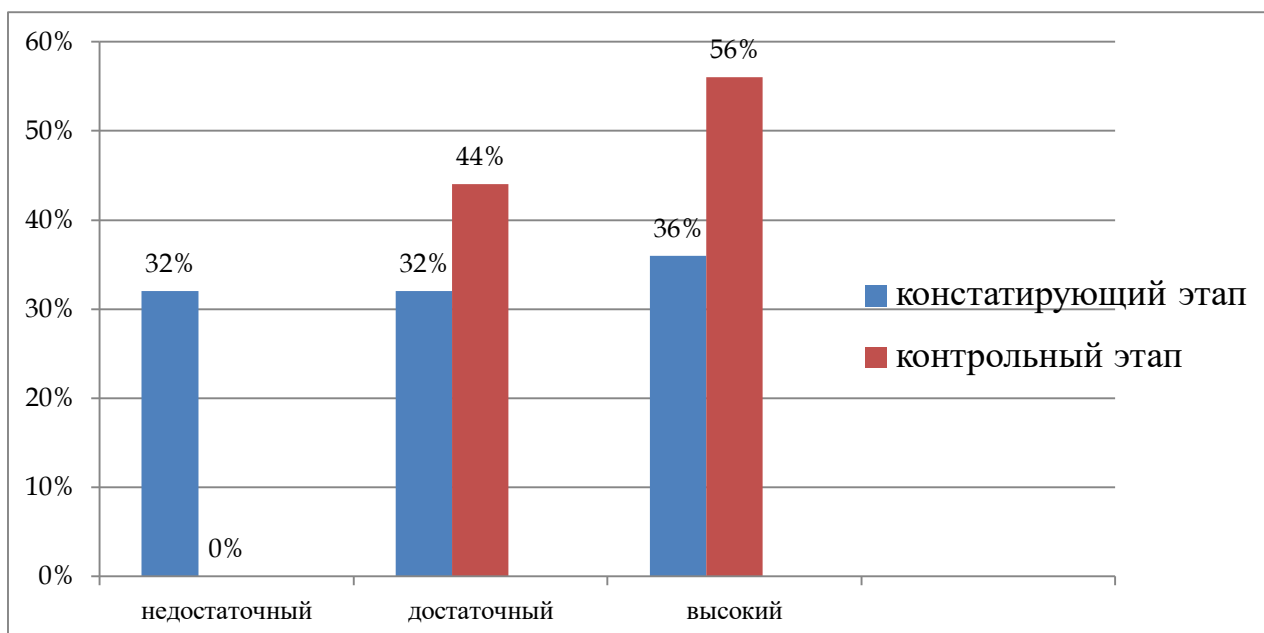


Рисунок 8 – Сравнительные результаты диагностики показателей когнитивного компонента готовности педагогов к проектной деятельности

Анализируя результаты, полученные по когнитивному компоненту, мы выявили, что количество педагогов с недостаточным уровнем когнитивной готовности свелось к нулю (было 32% или 5 человек, стало 0 человек, 0%). Количество педагогов с достаточным уровнем когнитивной готовности увеличилось на 12% (было 32%, стало 44%), что приравнивается к 2 чел. Возросло и количество педагогов с высоким уровнем когнитивной готовности к проектной деятельности на 20% (было 36%, стало 56%), то есть, выросло на 3 человека.

В целом 5 педагогов из 16, что составляет примерно третью часть (32%) всех учителей, принимавших участие в опытно-экспериментальной работе, повысили уровень когнитивной готовности к реализации проектной деятельности в своей образовательной практике до достаточного и высокого уровня.

Результаты сравнительной диагностики педагогов «Жуковской основной школы отдела образования Костанайского района» по показателям деятельностно-практического компонента готовности к проектной деятельности представлены в диаграмме на рисунке 9.

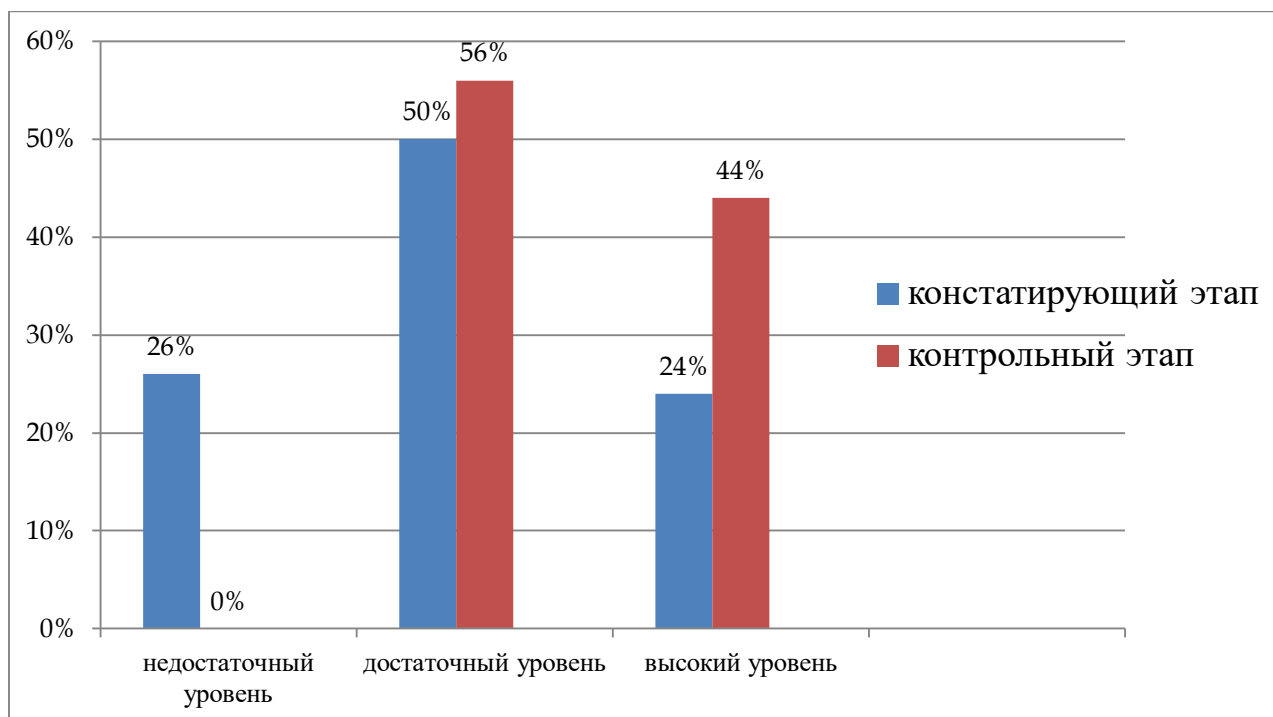


Рисунок 9 – Сравнительные результаты диагностики показателей деятельности-практического компонента готовности педагогов к проектной деятельности

Сравнительные результаты диагностики показателей по деятельностному критерию уровня готовности педагогов к проектной деятельности выявил, что количество педагогов с недостаточным уровнем деятельностной готовности свелось к нулю (было 26%, стало 0%, 0 человек). Количество педагогов с достаточным уровнем деятельностной готовности увеличилось на 1 человека, что составляет примерно 6% (было 50%, стало 56%). Количество педагогов с высоким уровнем деятельностной готовности к проектной деятельности увеличилось на 4 человека, что составляет примерно 20% (было 24%, стало 44%).

Как и в исследовании по когнитивному компоненту, исследование по деятельностному компоненту оказало, что 5 человек из 16 педагогов, принимавших участие в опытно-экспериментальной работе по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности, повысили свой уровень деятельностной готовности к внедрению проектной работы с учащимися в свою образовательную практику.

Сравнительный анализ результатов диагностики компонентов уровней готовности к проектной деятельности показал, что наибольшая положительная динамика произошла по когнитивному и деятельностному компонентам готовности, наименьшая – по мотивационно-ценностному компоненту.

Общий результат динамики готовности педагогов к внедрению проектной деятельности в учебный процесс на регулярной основе показан на диаграмме на рисунке 10.

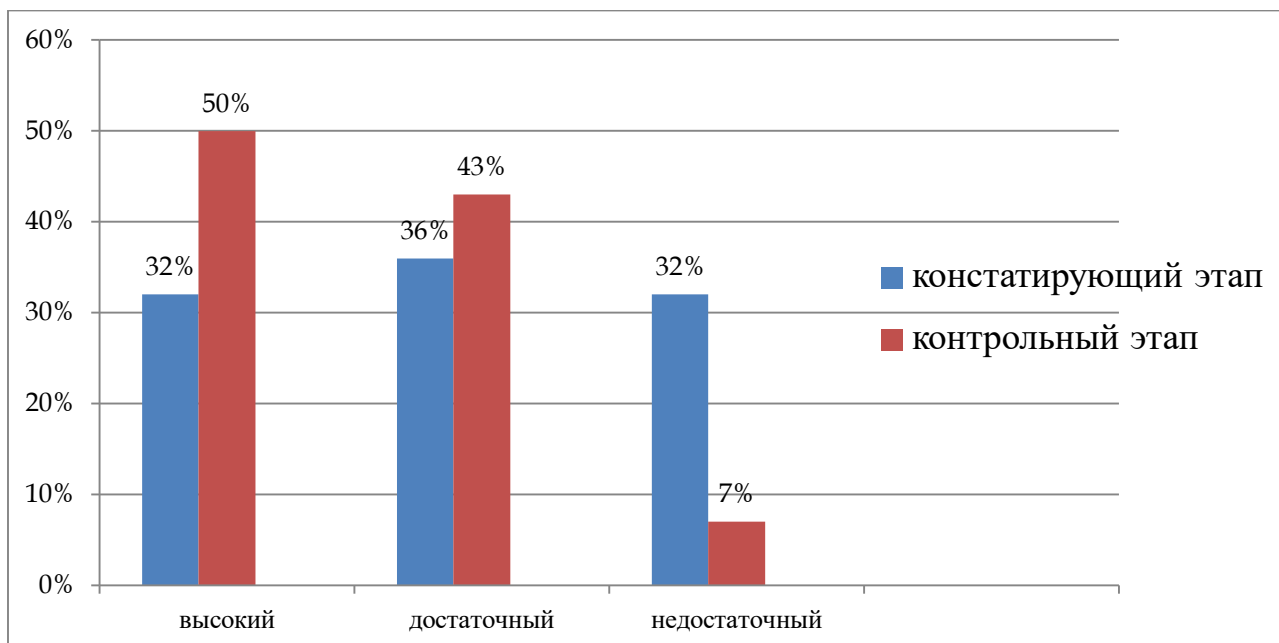


Рисунок 10 – Готовность педагогов к внедрению проектной деятельности в учебный процесс на регулярной основе

Мы видим значительное приращение готовности педагогов к внедрению проектной деятельности в учебный процесс на регулярной основе. Количество педагогов с высоким уровнем готовности выросло на 3 человека, что составляет 18% (было 32%, стало 50%). Количество педагогов с достаточным уровнем готовности увеличилось на 1 человека, что составляет 7% (было 36%, стало 43%). Количество педагогов с недостаточным уровнем готовности к проектной деятельности снизилось на 5 человек, что составляет 25% (было 32%, стало 7%) и ограничивается 1 человеком.

Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности дало положительный результат в плане повышения проектной компетентности педагогов, что сказалось не только на динамике готовности педагогов к внедрению проектной деятельности в учебный процесс, но и на повышение уровня владения проектным методом.

На диаграмме на рисунке 11 мы видим существенное повышения уровня владения проектным методом педагогами на контрольном этапе относительно начала эксперимента.

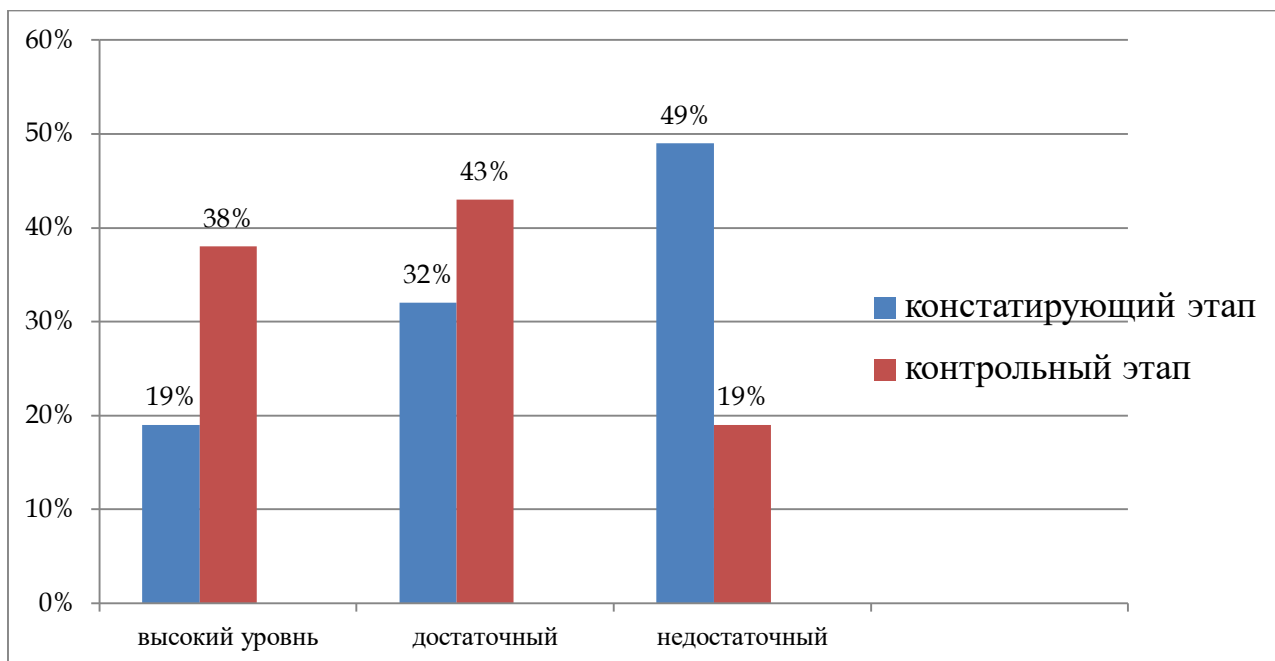


Рисунок 11 – Уровень владения педагогами проектным методом

Результаты сравнительной диагностики уровня владения педагогами проектным методом показали, что количество педагогов с высоким уровнем увеличилось на 3 человека, что составило 19% (было 19%, стало 38%). Количество педагогов в достаточной степени владеющих проектным методом увеличилось на 2 человека, что составило 12% (было 32%, стало 44%). Количество педагогов, владеющих проектным методом в недостаточной степени снизилось на 5 человек, что составляет 30% (было 49%, стало 19%).

Существенно возросла и способность педагогов к саморазвитию в области овладения проектным методом. Сравнительные результаты диагностики по данному критерию отражены в диаграмме на рисунке 12.

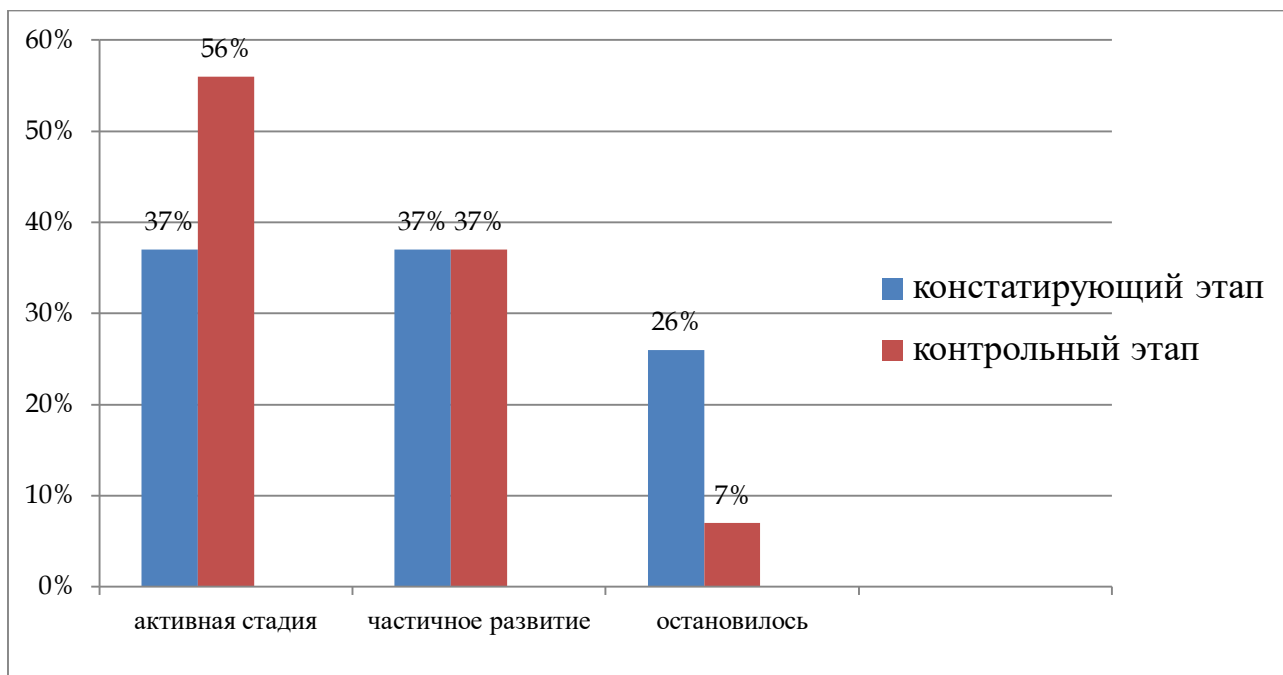


Рисунок 12 – Способность педагогов к саморазвитию

Диаграмма показывает, что количество педагогов, чье саморазвитие находится в стадии частичного, не изменилось, как было 6 человек (37%), так и осталось. Однако это касается только цифровых значений. На самом деле произошел переход некоторых педагогов из стадии частичного саморазвития в стадию активного саморазвития и из стадии приостановленного саморазвития в стадию частичного и активного саморазвития. В двух крайних стадиях саморазвития показатели значительно изменились. В активной стадии количество педагогов выросло на 3 человека, что составило 19% (было 37%, стало 56%). В стадии приостановленного саморазвития, напротив, количество педагогов уменьшилось на 3 человека, что составляет так же 19% (было 26%, стало 7%).

Мы полагаем, что именно сдвиги в способности к саморазвитию оказали положительное влияние на формирование готовности педагогов к внедрению проектной деятельности и повышение общей проектной компетентности педагогов.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, который проходил с мая 2023 года по ноябрь 2023 года, были проанализированы учебные проекты учащихся, выполняемые ими в течение 2022-2023 учебного

года параллельно с обучением на факультативных занятиях по основам проектной деятельности учащихся.

Результаты исследования проектов учащихся показали следующее.

Факультативные занятия по основам проектной деятельности учащихся посещали 15 учеников 8-9 классов. Эти же учащиеся выполняли учебные проекты по разным предметам. Все проекты были защищены с оценками «хорошо» и «отлично».

Сравнительный анализ учебных проектов учащихся, выполненных в 2024-2025 учебном году, с проектами, выполняемыми в предшествующие годы, показал следующее.

Во-первых, учащиеся стали участвовать в проектной деятельности более активно. Если в прошлые годы проекты выполняли 1-2 человека, то теперь проекты выполняли 15 человек.

Во-вторых, качество проектов заметно выросло. Во всех проектах отмечалось соблюдение структуры исследования, грамотное определение цели и задач работы. Актуальность проекта сформулирована достаточно обосновано. Оформление письменной части и презентации выполнено на хорошем уровне. Выводы сформулированы логически убедительно. Качество проектного продукта в достаточной степени отвечает предъявляемым требованиям значимости, востребованности и полезности.

Таким образом, данные контрольного этапа эксперимента показывают положительную динамику в уровне готовности учителей к внедрению проектной деятельности в учебный процесс, в овладении ими методом проектов, в повышении собственной проектной компетентности. Это свидетельствует об эффективности работы по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа по разработке и реализации организационно-методического сопровождения проектной деятельности педагогов КГУ «Свердловская общеобразовательная школа отдела образования Алтынсаринского района» Управления образования акимата Костанайской области подтвердила актуальность темы исследования и выдвинутую гипотезу.

Количественный и качественный анализ результатов диагностики на констатирующем этапе эксперимента выявил проблемы в готовности педагогов к проектной деятельности по руководству учебными проектами обучающихся. Причинами, побуждающими отказываться от участия в проектной деятельности или не слишком охотно заниматься ей, являются недостаточная мотивация и недостаточная компетентность педагогов в области учебного проектирования.

Исследование на констатирующем этапе эксперимента показало, что хотя педагоги школы понимают нужность проектной деятельности и необходимость ее внедрения в образовательную практику, готовы к ней далеко не все. Проектная деятельность педагогов нуждается в организационно-методическом сопровождении с целью формирования мотивационной, когнитивной и деятельностной готовности педагогов к руководству учебными проектами обучающихся.

На формирующем этапе эксперимента была осуществлена работа по разработке и апробации программы по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности педагогов школы с целью повышения проектной компетентности.

Выявленная динамика результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента подтверждают результативность разработанного организационно-методического сопровождения проектной деятельности. Наблюдается значительное приращение проектной компетентности педагогов

по всем критериям диагностики. Объективным подтверждением повышения проектной компетентности педагогов является и качество выполняемых в 2024-2025 учебном году проектов обучающихся.

Таким образом, цель опытно-экспериментальной работы – выявить приращение проектной компетентности и готовности к проектной деятельности педагогов в результате внедрения разработанных рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности и окажет ли это влияние на качество учебных проектов учащихся – достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научных исследований и методических разработок по проблеме организационно-методического сопровождения проектной деятельности в образовательной организации показал актуальность решения данной задачи с учетом современных требований к образованию.

Исследование нормативных документов показало, что навыки и компетенции, формирование которых рассматривается как обязательный результат среднего образования, вырабатываются, в основном, в процессе осуществления проектной и проектно-исследовательской работы обучающихся, хотя нормативные документы не дают точных определений проектной деятельности.

Изучение литературы по теме исследования позволило уточнить понятия «проект», «проектная деятельность», «метод проектов» и их функциональные особенности в системе образования.

Проектная деятельность и метод проектов, является новым, научно обоснованным методом учебно-воспитательной работы, отвечающим требованиям концепции модернизации образования Республики Казахстан. В настоящее время метод проектов является наиболее адекватным среди разнообразных направлений современных педагогических методик и технологий.

Организационно-методическое сопровождение педагогических работников – это процесс взаимодействия руководителей образовательной организации с педагогами, направленный на оказание помощи педагогам по формированию у обучающихся определенных компетенций, отношения к процессу получения нового знания как ценности, основываясь на активности и интересе к учебной деятельности.

Готовность педагога к проектной деятельности, к руководству учебными проектами обучающихся определяется как совокупность взаимосвязанных компонентов (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-практический), которые обеспечивают успешность учебного

проектирования и реализацию работы с учащимися по становлению навыков проектной работы.

Успешная реализация проектной деятельности в образовательной организации возможна только при грамотном осуществлении организационно-методического сопровождения педагогов со стороны руководителей и методистов, которые реализуют работу по повышению проектной компетентности педагогов с учетом проблем, выявленных в ходе диагностики. Организационно-методическое сопровождение проектной деятельности предполагает проведение комплекса мероприятий по формированию у педагогов готовности к руководству учебными проектами обучающихся.

Опытно-экспериментальная работа по разработке и реализации организационно-методического сопровождения проектной деятельности педагогов КГУ «Свердловская общеобразовательная школа отдела образования Алтынсаринского района» Управления образования акимата Костанайской области подтвердила актуальность темы исследования и выдвинутую гипотезу.

Количественный и качественный анализ результатов диагностики на констатирующем этапе эксперимента выявил проблемы в готовности педагогов к проектной деятельности по руководству учебными проектами обучающихся. Причинами, побуждающими отказываться от участия в проектной деятельности или не слишком охотно заниматься ей, являются недостаточная мотивация и недостаточная компетентность педагогов в области учебного проектирования. Педагоги понимают нужность проектной деятельности и необходимость ее внедрения в образовательную практику, но готовы к ней далеко не все. Проектная деятельность педагогов нуждается в организационно-методическом сопровождении с целью формирования мотивационной, когнитивной и деятельностной готовности педагогов к руководству учебными проектами обучающихся.

На формирующем этапе эксперимента была осуществлена работа по разработке и апробации рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности педагогов школы с целью повышения проектной компетентности.

Рекомендации по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности педагогов содержат:

- цель организационно-методического сопровождения;
- задачи организационно-методического сопровождения;
- ожидаемые результаты;
- направления развития педагогов: самообразование, внутришкольное повышение профессиональных компетенций, внешкольное обучение;
- программа практического семинара для учителей «Руководство учебными проектами учащихся»;
- программа факультатива для учеников «Основы проектной деятельности».

Предложенная программа по организационно-методическому сопровождению должна была оказать влияние на готовность педагогов к проведению проектной деятельности с обучающимися, повысить их проектную компетентность, повысить качество выполняемых учебных проектов и частоту обращения к данному виду образовательной практики.

На контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика педагогов. Результаты контрольного исследования показывают увеличение мотивационной готовности педагогов к участию в проектной деятельности: на высоком уровне на 6%, на достаточном уровне на 18%. Когнитивная готовность педагогов к участию в проектной деятельности увеличилась на высоком уровне на 20%, на достаточном уровне на 12%. Деятельностная готовность педагогов к участию в проектной деятельности увеличилась на высоком уровне на 20%, на достаточном уровне на 6%.

Общая готовность педагогов к внедрению проектной деятельности в собственную педагогическую практику на регулярной основе возросла на

25%. В плане владения проектным методом компетентность педагогов школы повысилась на высоком уровне владения на 19%, на достаточном уровне владения на 12%.

Так же повысилась способность педагогов к саморазвитию на 19%. Мы полагаем, что именно положительные сдвиги в способности к саморазвитию оказали положительное влияние на формирование готовности педагогов к внедрению проектной деятельности и повышение общей проектной компетентности педагогов.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы были проанализированы учебные проекты учащихся, выполняемые ими в течение 2024-2025 учебного года параллельно с обучением на факультативных занятиях по основам проектной деятельности учащихся.

Результаты исследования проектов учащихся показали, что учащиеся овладели необходимыми навыками выполнения проекта и представления его результатов.

Данные контрольного этапа эксперимента показывают положительную динамику в уровне готовности учителей к внедрению проектной деятельности в учебный процесс, в овладении ими методом проектов, в повышении собственной проектной компетентности. Это свидетельствует об эффективности работы по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности.

Таким образом, цель опытно-экспериментальной работы – выявить приращение проектной компетентности и готовности к проектной деятельности педагогов в результате внедрения разработанных рекомендаций по организационно-методическому сопровождению проектной деятельности и окажет ли это влияние на качество учебных проектов учащихся – достигнута.

1. Алексеева М.И. О формировании познавательных мотивов учебной деятельности / М.И. Алексеева//Психология. – 1970. – № 8.– С. 55-60.
2. Амонашвили Ш.А. Размышления о Гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М.: ИД Шалвы Амонашвили, 2001. – 464 с.
3. Балагурова М.С. Методическое сопровождение педагога как условие его профессионального становления / М.С. Баалагурова // Молодой ученый. – 2023. – № 25. – С. 288 – 291.
4. Белая К.Ю. Методическая работа в ДОУ: Анализ, планирование, формы и методы : учеб. Пособие / К.Ю. Белая. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 96 с.
5. Безрукова В.С. Педагогика. Проективная педагогика: учебное пособие/ В.С. Безрукова. - Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 339с.
6. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. - 192 с.
7. Бережнова, Л.Н. Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности / Л.Н. Бережнова – URL: <https://www.arhivinfo.ru/2-86198.html> (дата обращения: 05. 12.2023).
8. Борытко Н.М. Современный урок: система, процесс, деятельность / Н.М. Борытко. – М.: ТЦ «ОПТИМ», 2006. – 128 с.
9. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выгодский. – СПб.: ИД СОЮЗ, 1997. – 96 с.
10. Галицких Е.О. Научно-методическое сопровождение педагогов в современных условиях развития школы / Е.О. Галицких // Педагогический ИМИДЖ. – 2023. – № 6. – С.16–27.
11. Гладко М.П. Технологическая карта урока по ФГОС: образец ТК и правила оформления / М.П. Гладко. – URL: http://pedsovet.su/fgos/6402_tehnologicheskaya_karta_uroka_obrasez (дата обращения: 24.10.2025).
12. Городова А. Н. Организационно-методическое обеспечение и сопровождение учителей начальных классов в процессе внедрения ФГОС /

А.Н. Городова // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 2. – С. 93–103.

13. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В.В. Гузеев. – М.: Народное образование, 2024. – №6. – С.42-48.

14. Гузеев В.В. «Метод проектов» как частный случай интегральной технологии обучения / В.В. Гузеев // Директор, 1995. – № 6. – С. 39-47.

15. Давыденко Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе / Т.М. Давыденко. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2001. – 384 с.

16. Дьяченко М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко. – Минск : [б.и.], 1976. – 246 с.

17. Занков Л.В. Обучение и развитие (экспериментально-педагогическое исследование) / Л.В. Занков. – М.: МГУ, 1975. – 401 с.

18. Закон «Об образовании» Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319> (дата обращения: 16.10.2025).

19. Заир-Бек, С.И. Основы педагогического проектирования / С. И. Заир-Бек. – СПб.: РГПУ, 1995. – 324 с.

20. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с. – URL: <https://www.labirint.ru/books/267650/> (дата обращения: 25.12.2025).

21. Зверева, В.И., Немова Н.В. Оценка уровня готовности педагога к развитию / В.И. Зверева, Н.В. Немова. – URL: <https://gigabaza.ru/doc/4404.html> (дата обращения: 23.09.2025)

22. Каргополов, И.С. Проектная деятельность в школе / И.С. Каргополов // Молодой ученый. – 2019. – Т. 46. – С. 12-15.

23. Карачев, А.А. Методы проектов: методическое пособие / А.А. Карачев. – Москва : МПГУ, 2017. – 235 с.

24. Красильникова В.А. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: учеб. Пособие / В.А. Красильникова. – М.: ООО «Дом педагогики», 2006. – 130 с.
25. Кузнецов В.С. Исследовательски-проектная деятельность как форма учебного сотрудничества в ВУЗе / В.С. Кузнецов. – URL: <http://www.childpsy.ru/dissertations/id/18863.php> (дата обращения: 27.05.2025).
26. Лазарев, В.С. Проектная деятельность в школе / В. С. Лазарев // Вопросы образования. – 2015. – Т. 3. – С. 32-36.
27. Лазарев В.С. Проблемно-ориентированный анализ состояния школы / В.С. Лазарев // Управление развитием школы. 1995. № 1. С. 196–205.
28. Лазарев, В.С. Проектная деятельность в школе : учеб. пособие для учащихся 7-11 кл. / В.С. Лазарев. – Сургут, РИО СурГПУ, 2024. – 135 с. URL: https://sh2-gagarin-r66.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/30/50/Uchebnoe_posobie_Proektnaya_deyatel_nost_v_shkole.pdf (дата обращения 12 03.2025).
29. Лисичкин Г.В. Метод проектов в химическом образовании / Г.В. Лисичкин // Сборник: Естественнонаучное образование: вызовы и перспективы. – Том: 9. – М.: Издательство Московского университета, 2013. – С.125-140
30. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя/Маркова А.К. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.
31. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб.: ИД Питер, 2009. – 105 с.
32. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников : учебное пособие/ М.В. Матюхина. – М. : Педагогика, 1984. – 144 с.
33. Методические рекомендации по организации проектной деятельности учащихся. – URL: <http://www.c-psy.ru/index.php/teacher/master-class/8919-2011-03-14-15-21-19> (дата обращения 27.05.2025).
34. Методические рекомендации по организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся в образовательных

учреждениях г. Москвы / Сост. А.М. Афиногенов. – URL: <https://pandia.ru/text/79/029/5675.php> (дата обращения: 18.02.2025).

35. Методические рекомендации по организации учебной проектно-исследовательской деятельности в образовательных организациях. – URL: https://vk.com/doc719277169_663758407?hash=csnhmH6e4yBSEIWryqn1fhm9lQunyAzV6oZa6czJsRo (дата обращения: 02.03.2025.)

36. Мищенко А.И. Педагогический процесс как целостное явление / А.И. Мищенко. – М.: Прометей, 1993. – 157 с.

37. Мякинченко Л.П. Настольная книга завуча школы: пособие для зам. директоров образовательных учреждений / Л.П. Мякинченко. – 2-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 512 с.

38. Нестерова И.А. Метод проектов в образовании / И.А. Нестерова // Энциклопедия Нестеровых. – URL: <https://odiplom.ru/lab/metod-proektov-v-obrazovanii.html> (дата обращения: 03.05.2025).

39. Никишина И.В. Технология управления методической работой. В помощь администрации школы / И.В. Никишина. – Волгоград: Учитель, 2007. – 106 с.

40. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования / Приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 5 августа 2022 года № 29031. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031?lang=ru/?lang=ru> (дата обращения: 02.02.2025).

41. Об утверждении Концепции развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы / Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 249. – URL: <https://www.gov.kz/legalacts/details/P2200000941?lang=ru#z739> (дата обращения: 01.02.2025).

42. Оценка готовности педагогов к проектной деятельности. – URL: http://razvitiecentr.ucoz.ru/2019/2020/anketirovan_proektn_deyatelnost.pdf (дата обращения: 13.11.2025).
43. Парамонова Т.С. Организация и методическое сопровождение деятельности педагогов/ Т.С. Парамонова. – URL: <https://infourok.ru/izopitaraboti-organizaciya-i-metodicheskoe-soprovozhdenie-deyatelnostipedagogov-3223725.html> (дата обращения: 15.02.2025).
44. Паршутина С.В. Методическая деятельность в условиях инклюзивного образовательного процесса / С.В. Паршутина // Теория и практика образования в современном мире : материалы VII Международной научной конференции. – Санкт-Петербург, июль 2015 года. – СПб.: Свое издательство, 2015. – С. 116–119.
45. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н. Ю. Пахомова. – Москва: Просвещение, 2009. – 107 с.
46. Пискунов А.И. История педагогики и образования: учебное пособие / А.И. Пискунов. – М.: Просвещение, 2001. – 512 с.
47. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Состояние и перспективы развития современного педагогического образования / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2011. – № 4. – С. 45-51.
48. Полат Е.С. Метод проектов / Е.С. Полат. – URL: <http://distant.ioso.ru/project/meth%20project/metod%20pro.htm> (дата обращения: 7.5.2025).
49. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – Москва: Академия. – 2010. – 368 с.
50. Поташник М. М. Управление современной школой (в вопросах и ответах): учебное пособие /М.М. Поташник. – М.: Новая школа, 1997. – 325 с.

51. Решетников В.Г. Организационно-методическое сопровождение и методическая поддержка деятельности педагогов в условиях модернизации образования / В.Г. Решетников // Омский научный вестник. – 2013. – № 5 (122). – С. 174–177.

52. Родичева А.Ф. Современные подходы к управлению развитием образовательного учреждения / А.Ф. Родичева. – // Молодой ученый. – 2013. – № 1. – С. 369-371.

53. Рокич М. Методика «Ценностные ориентации» / М. Рокич. – URL: [URL:https://mosmetod.ru/files/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%A0%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D1%87%D0%B0.pdf](https://mosmetod.ru/files/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%A0%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D1%87%D0%B0.pdf) (дата обращения: 25.10.2025).

54. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: учебное пособие. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 712 с.

55. Савенков, А. И. Проектирование в современном образовании: учебно-методическое пособие / А.И. Савенков, . А. Русских. – Самара: Учебная литература, 2004 – 80 с.

56. Савенков, А. И. Проект, проектирование и «проектное обучение» в современном образовании / А. И. Савенков // Школьный психолог. – 2023. – Т. 23. – С. 34- 39

57. Серебрякова Т. А. Концептуальный подход к решению проблемы ценностного отношения / Т.А. Серебрякова // Вестник ТГПУ. – 2009. – № 10. – С.96-99. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnyy-podhod-k-resheniyuproblemyvospitaniya-osnov-tsennostnogo-otnosheniya-k-miru-u-detey-doshkolnogovozrasta> (дата обращения 21.09.2023).

58. Сластенин В.А. Педагогика: учебное пособие для студ. высших пед. учебных заведений / В.А. Сластенин. – М.: Издательский центр «Академия». 2002. – 576 с.

59. Субботина, О.И. Проектная деятельность как средство формирования готовности к профессиональной деятельности / О. И.

Субботина // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО, 2017. – Т. 2. – С. 67- 72.

60. Третьяков П. И. Управление образовательными системами : учебное пособие / П.И. Третьяков. – М.: Владос, 2002. – 320 с.

61. Тягунова Ю. В. Модель становления готовности учителя к воспитанию ценностного отношения учащихся к семье / Ю.В. Тягунова // Вестник ЮУрГУ. – 2007. – № 6. – С. 74–76.

62. Ушинский К. Д. Педагогическая антропология / К.Д. Ушинский. – В 2 т. – Том 1. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 459 с.

63. Фельдштейн Д. И. Проблемы психолого-педагогических наук в пространственно-временной ситуации XXI века / Д.И. Фельдштейн // Проблемы современного образования. – 2012. – № 6. – С. 48–69.

64. Худякова Н. Л. Аксиологические основы поведения человека / Н.Л. Худякова. – URL: <http://www.psi-sintez.org/Axiology/Khudyakova> (дата обращения: 21.12.2025).

65. Чернилевский Д. В. Инновационные технологии и дидактические средства современного профессионального образования / Д.В. Чернилевский. – М.: МГИЦ, 2002. – 437 с.

66. Чечель И.Д. Педагогическое проектирование: от методологии к реалиям //Методология учебного проекта. Материалы городского методического семинара / Ред.-сост. Н.Ю. Пахомова. М.: (б. и.), 2001. – 144 с.

67. Шамова Т. И. Исследовательский подход в управлении школой / Т.И. Шамова. – М.: АПП ЦИТП, 1992. – 66 с.

68. Шихваргер, Ю. Г. Метод проектов в профессиональном обучении педагогов: монография / Ю. Г. Шихваргер. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2013. – 142 с. – URL: <https://repo.nspu.ru/bitstream/nspu/654/1/metod-proektov-v-professionalnom.pdf> (дата обращения: 06.05.2025).

69. Шумакова Г. А. Методическое сопровождение педагогов как способ организации методической деятельности / Г.А. Шамова. – URL: <https://>

[//nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2023/04/12/metodicheskoesopro](https://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2023/04/12/metodicheskoesopro)

[vozhdenie-pedagogov-kak-sposob-organizatsii](#) (дата обращения: 15.03.2025).

70. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся : учебное пособие / Г.И. Щукина. – М.: Педагогика, 2008. – 208 с.

71. Энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – 1632 с.

72. Якушева, С. Д. Проектная и исследовательская деятельность в образовательном процессе современной школы: монография / С. Д. Якушева. – Новосибирск: АНС СибАК, 2017 – 164 с.

73. Янушевский В.Н. Методика и организация проектной деятельности в школе. 5–9 классы. Методическое пособие для учителей и руководителей школ / В.Н. Янушевский. — М.: ГИЦ ВЛАДОС, 2015. — 126с.

– URL: <https://ropkip.ru/content/uploads/20230704/1625361480bcacfa5616b11a9e35db7157bea14c42.pdf> (дата обращения: 18.01.2025).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методика «Оценка уровня готовности педагога к развитию»,
авторы В.И. Зверева, Н.В. Немова

Цель: исследовать готовность педагогов к профессиональному развитию

Отвечая на вопросы анкеты, поставьте, пожалуйста, около каждого номера балл:

5 – если данное утверждение полностью соответствует вашему мнению;

4 – скорее соответствует, чем нет;

3 – и да, и нет;

2 – скорее не соответствует;

1 – не соответствует.

№	Показатели	Балл
1	Я стремлюсь изучить себя.	
2	Я оставляю время для развития, как бы ни был занят работой и домашними делами.	
3	Возникающие препятствия стимулируют мою активность.	
4	Я ищу обратную связь, так как это помогает мне узнать и оценить себя.	
5	Я рефлексирую свою деятельность, выделяя для этого специальное время.	
6	Я анализирую свои чувства и опыт.	
7	Я много читаю.	
8	Я широко дискутирую по интересующим меня вопросам.	
9	Я верю в свои возможности.	
10	Я стремлюсь быть более открытым человеком.	
11	Я осознаю то влияние, которое оказывают на меня окружающие люди.	
12	Я управляю своим профессиональным развитием и получаю положительные результаты.	
13	Я получаю удовольствие от освоения нового.	
14	Возрастающая ответственность не пугает меня.	
15	. Я положительно отнесся бы к продвижению по службе.	

Итого баллов:

Обработка результатов:

Посчитайте общую сумму баллов по анкете.

Если у вас набралось 55 и более баллов, вы активно реализуете свои потребности в саморазвитии.

Набрав от 36 до 54 баллов, вам придется признать, что у вас отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий.

Набрав от 15 до 35 баллов, вы должны понять, что находитесь в стадии остановившегося развития.

Приложение 2

«Диагностика уровня саморазвития и профессионально-педагогической деятельности» Л.Н. Бережновой

Цель: исследовать барьеры профессионального развития педагогов

Инструкция к тесту:

Ответьте на все 18 вопросов, выбирая только один из предложенных вариантов ответа. Для этого после каждого вопроса нужно обвести букву а, б или с.

Тест

1. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.
а. целеустремленный; б. трудолюбивый; с. дисциплинированный
2. За что вас ценят коллеги?
а. за то, что я ответственный;
б. за то, что отстаиваю свою позицию и не меняю решений;
с. за то, что я эрудированный, интересный собеседник.
3. Как вы относитесь к идее педагогической поддержки?
а. думаю, что это пустая трата времени;
б. глубоко не вникал в проблему;
с. положительно, активно включаюсь в проект.
4. Что вам больше всего мешает профессионально самосовершенствоваться?
а. недостаточно времени;
б. нет подходящей литературы и условий;
с. не хватает силы воли и упорства.
5. Каковы лично ваши типичные затруднения в осуществлении педагогической поддержки?
а. не ставил перед собой задачу анализировать затруднения;
б. имея большой опыт, затруднений не испытываю;
с. точно не знаю.
6. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.
а. требовательный; б. настойчивый; с. снисходительный.
7. На основе сравнительной самооценки выберите, какая характеристика вам более всего подходит.
а. решительный; б. сообразительный; с. любознательный,
8. Какова ваша позиция в проекте педагогической поддержки?
а. генератор идей; б. критик; с. организатор.
9. На основе сравнительной самооценки выберите, какие качества у вас развиты в большей степени.
а. сила воли; б. упорство; с. обязательность.
10. Что вы чаще всего делаете, когда у вас появляется свободное время?
а. занимаюсь любимым делом;
б. читаю;
с. провожу время с друзьями.
11. Какая из нижеприведенных сфер для вас в последнее время представляет

познавательный интерес?

- a. методические знания;
- b. теоретические знания;

с. инновационная педагогическая деятельность.

12. В чем вы могли бы себя максимально реализовать?

- a. если бы работал так, как и прежде;
- b. считаю, что в новом проекте педагогической поддержки;
- с. не знаю.

13. Каким вас чаще всего считают ваши друзья?

- a. справедливым; b. доброжелательным; c. отзывчивым.

14. Какой из трех принципов вам ближе всего и какого вы придерживаетесь чаще всего?

- a. жить надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы;
- b. в жизни всегда есть место самосовершенствованию;
- с. наслаждение жизнью в творчестве.

15. Кто ближе всего к вашему идеалу?

- a. человек сильный духом и крепкой воли;
- b. человек творческий, много знающий и умеющий;
- с. человек независимый и уверенный в себе.

16. Удастся ли вам в профессиональном плане добиться того, о чем вы мечтаете?

- a. думаю, что да; b. скорее всего да; c. как повезет.

17. Что вас больше привлекает в проекте педагогической поддержки?

- a. то, что большинство учителей одобряют идею педагогической поддержки;
- b. не знаю еще;
- с. новые возможности преподавательской деятельности и перспектива самореализация.

18. Представьте, что вы стали миллиардером. Что бы вы предпочли?

- a. путешествовал бы по всему миру;
- b. построил бы частную школу и занимался любимым делом;
- с. улучшил бы свои бытовые условия и жил в свое удовольствие

Ключ к тесту

- | | |
|---------------|----------------|
| 1 a-3 b-2 c-1 | 10 a-2 b-3 c-1 |
| 2 a-2 b-1 c-3 | 11 a-1 b-2 c-3 |
| 3 a-1 b-2 c-3 | 12 a-1 b-3 c-2 |
| 4 a-3 b-2 c-1 | 13 a-3 b-2 c-1 |
| 5 a-2 b-3 c-1 | 14 a-1 b-3 c-2 |
| 6 a-3 b-2 c-1 | 15 a-1 b-3 c-2 |
| 7 a-2 b-3 c-1 | 16 a-3 b-2 c-1 |
| 8 a-3 b-2 c-1 | 17 a-2 b-1 c-3 |
| 9 a-2 b-3 c-1 | 18 a-2 b-3 c-1 |

Интерпретация результатов теста:

Суммарное число баллов распределяется в следующем порядке:

- 18-24 Очень низкий
- 25-29 Низкий
- 30-34 Ниже среднего
- 35-39 Средний
- 40-44 Выше среднего
- 45-49 Высокий
- 50-54 Очень высокий

Самооценка личностью своих качеств, способствующих саморазвитию, определяется по ответам на вопросы 1, 2, 6, 7, 9, 13. Суммарное число баллов в указанных вопросах распределяется в следующем порядке:

- 18-17 Очень высокая
- 16-15 Завышенная
- 14-11 Нормальная
- 11-9 Заниженная
- 8-7 Низкая
- 6 Очень низкая

Оценка проекта педагогической поддержки как возможности профессиональной самореализации определяется по ответам на вопросы 3, 5, 8, 12, 17. Суммарное число баллов в указанных вопросах распределяется в следующем порядке:

- 15-14 Как возможности профессиональной самореализации.
- 13-11 Как необходимого и достаточного для самореализации.
- 10-9 Скорее, как перспективного для самореализации.
- 7-6 Неопределенно, скорее, как неперспективного для самореализации.
- 5 Как недостойного внимания в плане самореализации.

Приложение 3

Методика «Выявления факторов, стимулирующих и мешающих профессиональному развитию педагогов» Т.М. Шамовой

Цель: исследовать факторы, стимулирующие и препятствующие профессиональному развитию педагогов

Оцените, пожалуйста, перечисленные ниже факторы по пятибалльной шкале:

- 5 – да (препятствуют или стимулируют);
- 4 – скорее да, чем нет;
- 3 – и да, и нет;
- 2 – скорее нет;
- 1 – нет.

Препятствующие факторы:

1. Собственная инерция.
2. Разочарование из-за имевшихся ранее неудач.
3. Отсутствие поддержки и помощи в этом вопросе со стороны руководителей.
4. Враждебность окружающих (зависть, ревность и т.п.), плохо воспринимающих в Вас перемены и стремление к новому.

Вас перемены и стремление к новому.

5. Неадекватная обратная связь с членами коллектива и руководством, т.е. отсутствие объективной информации о себе.

6. Состояние здоровья.
7. Недостаток времени.
8. Ограниченные ресурсы, стесненные жизненные обстоятельства.

Стимулирующие факторы:

1. Методическая работа.
2. Обучение на курсах.
3. Пример и влияние коллег.
4. Пример и влияние руководителей.
5. Организация труда в школе.
6. Внимание к этой проблеме руководителей.
7. Доверие.
8. Новизна деятельности, условия работы и возможность экспериментирования
9. Занятия самообразованием.

10. Интерес к работе.
11. Возрастающая ответственность.
12. Возможность получения признания в коллективе.

Обработка результатов

Сумма баллов по анкете заносится в таблицу.

Коэффициент развития (К) вычисляется по формуле:

$$K = \frac{K \text{ (фактическое)}}{K \text{ (максимальное)}}$$

Где: К (фактическое) – суммарное число баллов, проставленных в анкетах,

К (максимальное) – максимально возможное количество баллов в анкетах.

Приложение 4

Оценка готовности педагогов к участию в проектной деятельности

Цель: исследовать готовность педагогов к участию в проектной деятельности.

Каждый критерий оценивается по 5 балльной системе.

I. Мотивационно-творческая направленность личности

1 Заинтересованность в творческой деятельности

2 Стремление к творческим достижениям

3 Стремление к лидерству

4 Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны

администрации

5 Личная значимость творческой деятельности

6 Стремление к самосовершенствованию

Всего:

II. Креативность педагога

7 Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления

8 Стремление к риску

9 Критичность мышления, способность к оценочным суждениям

10 Способность к самоанализу, рефлексии

Всего:

III. Профессиональные способности педагога к осуществлению проектной деятельности

11 Владение методами педагогического исследования

12 Способность к планированию проектной работы

13 Способность к созданию авторской концепции

14 Способность к организации эксперимента

15 Способность к коррекции своей деятельности

16 Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов

17 Способность к сотрудничеству

18 Способность творчески разрешать конфликты

Всего:

IV. Индивидуальные особенности личности педагога

19 Работоспособность в творческой деятельности

20 Уверенность в себе

21 Ответственность

Всего:

Обработка результатов:

На основе полученных результатов делаются выводы: о высоком уровне готовности педагога к участию в инновационной деятельности – набрано от 84 до 71 балла; среднем уровне – от 70 до 55 баллов; низком уровне – менее 55 баллов.

Приложение 5.

Рабочая программа «Основы Проектной деятельности учащихся»
8-9 классы

Актуальность проектной деятельности сегодня осознается всеми. Новые государственные стандарты требуют использования в образовательном процессе технологий деятельностного типа, методы проектно-исследовательской деятельности определены как одно из условий реализации основной образовательной программы общего образования.

Актуальность программы также обусловлена ее методологической значимостью. Знания и умения, необходимые для организации проектной и исследовательской деятельности, в будущем станут основой для организации научно-исследовательской деятельности в вузах, колледжах, техникумах и т.д.

Программа позволяет реализовать актуальные в настоящее время компетентностный, личностно-ориентированный, деятельностный подходы.

Цель курса: создание условий для успешного освоения обучающимися основ проектной деятельности, для формирования проектных умений навыков.

Основные задачи:

Образовательные:

- познакомить с алгоритмом работы над проектом, структурой проекта, видами проектов и проектных продуктов;

-знать о видах ситуаций, о способах формулировки проблемы, проблемных вопросов;

- уметь определять цель, ставить задачи, составлять и реализовывать план проекта;

-знать и уметь пользоваться различными источниками информации, ресурсами;

-представлять проект в виде презентации, оформлять письменную часть проекта;

-знать критерии оценивания проекта, оценивать свои и чужие результаты;

-составлять отчет о ходе реализации проекта, делать выводы;

- проводить рефлексию своей деятельности.

Развивающие:

-развивать творческие способности;

-развивать умение анализировать, вычленять существенное, связно, грамотно и доказательно излагать материал (в том числе и в письменном виде), самостоятельно применять, пополнять и систематизировать, обобщать полученные знания;

- развивать мышление, способности наблюдать и делать выводы;

Воспитательные:

-способствовать повышению личной уверенности у каждого участника проектного обучения, его самореализации и рефлексии;

-развивать у учащихся сознание значимости коллективной работы для получения результата, роли сотрудничества, совместной деятельности в процессе выполнения творческих заданий.

Программа рассчитана на 10 часов (1 и 2 четверть).

Тематика факультатива.

Теоретическая часть.

Тема 1: Терминология проектной деятельности. Проект. Проектная деятельность. Индивидуальный итоговый проект. (1 час).

Тема 2: Типы проектов и форма представления результатов (1 час).

Тема 3: Тема проекта. Проблема, актуальность, цель, задачи проекта. Оценочный лист проекта. Методы исследования (1 час).

Практическая часть.

Тема 4: Этапы работы в рамках проектной деятельности: выбор темы, формулировка проблемы и её обоснование, постановка цели, планирование путей её достижения (задачи) (1 час).

Тема 5: Обоснование актуальности темы проекта и её значимости (для ученика, для школы, для района...) (1 час).

Тема 6: Поиск, отбор и грамотное использование информации. Работа с книгой, со справочной литературой, с электронным изданием, с историческими документами (1 час).

Тема 7: Анализ хода работы, выводы и перспективы (1 час).

Тема 8: Продукт проекта, качество проектного продукта, его востребованность и полезность (1 час).

Тема 9. Оформление письменной части проекта и презентации (1 час).

Тема 10: Сценарий защиты, построение доклада. Рефлексия (самооценка и оценка) (1 час).

Планируемые результаты освоения учебного предмета.

Обучение на уроках факультатива направлено на достижение учащимися личностных, метапредметных и предметных результатов.

Личностные результаты отражаются в индивидуальных качественных свойствах учащихся, которые они должны приобрести в процессе освоения учебного предмета:

-формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;

-формирование целостного мировоззрения, учитывающего культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

-формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания;

-развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

-формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, взрослыми в процессе образовательной, творческой деятельности.

Метапредметные результаты характеризуют уровень сформированности универсальных способностей учащихся, проявляющихся в познавательной и практической деятельности:

-умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

-умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

-умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

-умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

-владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

-умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками;

- работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов;

- формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.

Предметные результаты характеризуют опыт учащихся в проектной деятельности, который приобретается и закрепляется в процессе освоения учебного предмета:

-сформированность умения к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п.

-сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

-сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

-сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

В результате выполнения данной программы учащиеся должны знать:

- понятие проекта;
- типы проектов;
- понятие презентации, ее назначение и области использования;
- основные компоненты презентации (содержание, дизайн, навигация);
- этапы выполнения различных проектов;
- этапы работы над презентацией;
- способы представления информации;
- способы создания презентации;
- структуру окна программы создания презентации;
- назначение и основные функции инструментов программы создания презентации;
- способы демонстрации презентации;
- методы, используемые при выполнении разных этапов проектов;
- критерии оценки проекта.

На основе полученных знаний учащиеся должны уметь:

- анализировать ситуацию;
- определять проблему и вытекающие из неё задачи;
- уметь ориентироваться в информационном пространстве;
- отбирать материал из общего содержания доклада или реферата, который требует наглядного представления;
- использовать различные источники информации, методы исследования и обработки полученной информации (конспектирование, реферирование, сравнение, анализ, использование схем, таблиц, диаграмм и т. д.);
- выдвигать гипотезу исследовательской деятельности;
- ставить цель, составлять и реализовать план проектной деятельности;
- сопоставлять цель и действия по её достижению;
- владеть различными способами познавательной деятельности;
- генерировать идеи и методы решения задач;
- организовывать рабочее место и трудовой процесс;
- рассчитывать необходимые материалы и время выполнения этапов проекта;
- находить рациональные приемы работы;
- планировать, контролировать и оценивать проделанную работу;
- составлять план - график работ;
- моделировать варианты ожидаемых результатов;
- применять различные методы исследования;

- выбирать информацию для представления;
- выбирать соответствующую форму представления данного материала в презентации;
- выбирать способ создания презентации, а также ее шаблон и дизайн;
- оформлять результаты проектной деятельности;
- оформлять слайды текстом, рисунками, диаграммами, схемами;
- осуществлять переходы между слайдами, настраивать анимацию, демонстрировать презентацию различными способами;
- проводить рефлексию.

Ученик получит возможность для формирования:

- внутренней позиции школьника на уровне положительного отношения к школе, понимания необходимости учения, выраженного в преобладании учебно-познавательных мотивов и предпочтении социального способа оценки знаний;
- выраженной устойчивой учебно-познавательной мотивации учения;
- устойчивого учебно-познавательного интереса к новым общим способам решения задач;