

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ | |
| 1.1. Состояние проблемы развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике | 10 |
| 1.2. Особенности развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике..... | 13 |
| 1.3 Педагогические условия развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике... .. | 29 |
| Выводы по первой главе | 39 |
| ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ | |
| 2.1 Анализ существующей внутришкольной системы качества образования | 41 |
| 2.2 Программа развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике | 53 |
| 2.3 Оценка эффективности программы развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике | 63 |
| Выводы по второй главе | 68 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 72 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 76 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 83 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Образование в мире в последнее десятилетие развивается гораздо быстрее, чем когда-либо. Традиционный консерватизм образования поддается попыткам разрешить противоречие между содержанием и методами образования с одной стороны, и потребностями государства, общества, личности – с другой.

Развитие системы образования характеризуется широким развертыванием креативных инновационных процессов, поиском новых педагогических форм и методов. Это развитие стимулируется формирующимися сегодня новыми социальными ценностями и мотивационными побуждениями.

Развитие образования всегда было направлено на повышение его качества, хотя понятие о качестве образования постоянно менялось и реформирование образования проводилось под разными лозунгами. И сегодня дискуссия о развитии общего образования неизбежно затрагивает вопрос качества образования. Повышение качества образования немислимо без осуществления каких-либо организационных мер, подготовки и принятия управленческих решений.

Возникла необходимость глубокого анализа возможности и границ применения современных высокотехнологичных методов оценки различных сторон образования. Оценка качества образования как часть более общей проблемы – организации управления качеством образования, требует многоаспектного ее рассмотрения в широком диапазоне: от научных основ оценки качества образования до организационно-правовых механизмов функционирования и развития внутришкольной системы качества образования. Рассматривая пути решения этой проблемы важно не только определить все необходимые для оценки составляющие понятия

качества образования, но и поставить в соответствие им диагностические средства для их оценки, предложить методику их применения, методологию анализа результатов оценки.

Мониторинг и оценка качества образования определены как одна из составляющих современной эффективной школы. Исследователями в области педагогики признана важность аудита качества системы образования, оценки обученности отдельного ученика, достижений школьников в целом. Каждая из составляющих образовательного процесса требует разработки своего инструментария и определения опорной базы оценки.

Внутренняя система качества образования ориентирована на решение следующих задач: повышение качества образовательного процесса и образовательного результата; систематическое отслеживание и анализ состояния образования в общеобразовательной организации для принятия своевременных и обоснованных управленческих решений; максимальная полнота и точность информации о качестве образования как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса, достижения соответствующего качества образования.

Анализ теоретических исследований и опыта управленческой деятельности подтвердил актуальность проблемы внутришкольного управления качеством образования и выявил противоречие между развитием теории управления качеством в различных социальных системах и уровнем практического применения технологий управления качеством образования на уровне образовательного учреждения.

Противоречие позволило определить проблему настоящего исследования: какова должна быть модель внутришкольной системы

качества образования, чтобы работа образовательной организации была эффективна?

Тема диссертации: «Развитие внутришкольной системы управления качеством образования».

Объект исследования: процесс управления качеством образования.

Предмет исследования: внутришкольная система качества образования.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать программу развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике.

Гипотеза исследования: процесс развития внутришкольной системы качества образования будет эффективным, если:

- теоретически обосновать, разработать программу развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике;

- на основании полученной информации возможно более точное и эффективное принятие управленческих решений, позволяющих обеспечивать высокое качество образования в школе.

Задачи исследования:

1. Изучить состояние проблемы развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике.

2. Проанализировать особенности развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике.

3. Педагогические условия развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике

4. Разработать и апробировать программу развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике.

Теоретико-методологическая основа исследования:

1. Проблемы качества образования в управленческом аспекте исследуются в работах А.Г. Бермуса, В.А. Болотова, Н.В. Гороховатской, В.И. Загвязинского, Е.И. Сахарчук, В.И. Слободчикова, В.А. Кальней, Э.Б. Кайновой, А.М. Моисеева, В.П. Панасюка, М.М. Поташника, Т. В. Черниковой, С.Е. Шишова, И.Н. Щербо, Е.А. Ямбурга и др.

2. Теоретические основы внутришкольной системы качества образования исследуется в работах Н.А.Алексеева, Е.В. Бондаревской, С.В. Кульневич, В.В.Серикова и др..

3. Теоретические основы портфолио (Ш.А. Амонашвили, А.Б. Воронцова, Г.Б. Голуб, С.Дж. Пейп, Е.С. Полат, Н.Ф. Родионова, Т. В. Светенко, А.П. Тряпицина, О.В. Чуракова, М.А. Чоша-нов, Г. А. Цукерман, Е.Г. Юдина).

Положения, выносимые на защиту:

1. Для оценки параметра «качество условий» могут быть использованы: состояние материально-технической базы школы, оснащённость кабинетов, уровень информатизации и т.д., состояние кадрового ресурса школы, психолого-педагогические условия (работа школьной психологической службы), информационно-методические условия, наличие и использование электронных образовательных платформ и ресурсов, удовлетворенность обучающихся и родителей уроками и условиями в школе.

2. Внутришкольная система качества образования предусматривает выстроенную систему мониторинга: качества результатов образования, качества реализации образовательного процесса, качества условий осуществления образовательной деятельности.

3. Мониторинг и анализ данных портфолио, прослеживающие активность и компетентностные достижения относительно прошлых лет, способствует определению причин роста и/или прогресса/регресса как у

участников педагогического процесса, так и в деятельности образовательной организации в целом.

Научная новизна результатов исследования обусловлена самостоятельно проведенным экспериментальным исследованием, на основе которого нами была разработана программа развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и прак, позволяющая повысить эффективность управления качеством образования.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления о внутришкольной системе качества образования.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программы развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике. Материалы исследования могут быть использованы директорами и их заместителями, методическими сотрудниками.

Для решения поставленных задач исследования использовался комплекс следующих **методов исследования**:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности по проблеме организации внутришкольной системы качества образования.

2. Эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анкетирование, наблюдение.

3. Методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования: КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области.

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в 4 этапа:

1 этап (декабрь 2023 г. – февраль 2024 г.). На этом этапе проанализированы основные положения научной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме организации внутришкольной системы качества образования.

2 этап (март 2024 г. - сентябрь 2024 г.). На этом этапе была проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Пресногорьковская общеобразовательная школа отдела образования Узункольского района» Управления образования акимата Костанайской области.

3 этап (сентябрь 2024 г. - май 2025 г.) На данном этапе внесены изменения в модель развития внутришкольной системы качества образования КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области в части включения программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в критерий «Качество результатов образования».

4 этап (май 2025 г. – ноябрь 2025 г.). На данном этапе была определена эффективность разработанной программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в рамках модели развития внутришкольной системы качества образования; проанализированы и обобщены полученные данные экспериментальной работы, произведено текстовое оформление материалов исследования, сформулированы выводы.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научно-

практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: III Международная педагогическая конференция «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании». Челябинск, 2025 г.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Основная часть работы изложена на 78 страницах, в число которых входит 3 рисунка. Список использованных источников содержит 57 наименования, приложение содержит 1 страницу.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Состояние проблемы развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике

Результаты обзора литературы, опубликованной по теме качество образования, свидетельствуют, что сущность и содержание термина «качество образования» трактовались по-разному. При этом данные категории интерпретировались в разных дисциплинарных контекстах: философский, социологический, педагогический, психологический, экономический и др. Принимая во внимание устойчивый рост внимания экспертов, управленцев и общественности к проблематике качества образования на различных его уровнях продуктивным представляется междисциплинарный синтез на стыке педагогики и иных социально-гуманитарных дисциплин [1,5]. Кроме того, на сегодняшний день остается востребован экскурс в развитие понятия «качество образования».

Знакомство с основными трудами по поставленной теме показало, что наиболее продуктивный период работы в этой области пришелся на 2000-е гг. Тогда свет увидел целый ряд фундаментальных работ ученых и педагогов [9].

Из публикаций последних лет отметим серию статей, в текстах которых проведена систематизация определений «качество образования», представлены основные подходы ученых к поставленной проблеме [13].

В массиве подготовленной в эти годы научной литературы сложилось несколько подходов к рассмотрению понятия «качество образования». Каждый из них обладал определенным когнитивным потенциалом. Среди широкого спектра научных подходов к проблеме качества образования выделим подход А. И. Субетто. Согласно трактовке этого ученого «качество образования» обладает следующим набором признаков: системность и целостность (качество как система совокупности свойств объектов и процессов, качество частей не определяют общее качество); структурность

и иерархичность (свойства обладают иерархической структурой); динамичность (качество процесса находит выражение в результате); количество (т.е. количественная мера качества); внешняя и внутренняя обусловленность (единство потенциального, внутреннего и реального, внешнего качества); соответствие требованиям, потребностям и нормам [10].

Для подхода к понятию «качество образования», который был сформулирован Н.А. Селезневой, характерно применение в качестве точки отсчета системного анализа. Исходя из этого посыла термином «образование» ученый оперирует в трех смысловых плоскостях: результат, процесс и целостная образовательная система. В специализированном смысле «качество образования» трактовалось не иначе как «качество подготовки». В более широком смысле это отражало соответствие образования определенным потребностям, целям, установкам и нормам (т.е. стандартам).

По мнению исследователя, оценка качества образования – это мера качества образования, которая выражает соотнесенность измерений свойств с базой, отражающей некий «эталон», норму качества. Качество образования в воззрениях Н. А. Селезневой предстает многоструктурным объектом научных изысканий. В него, к примеру, входят качество воспитанности и качества обученности [8].

Значителен вклад в разработку поставленного вопроса, внесенный ученым М. М. Поташником. Классик отечественной педагогической науки представил качество образования как соотношение цели и результата, как меры достижения целей, при том что цели заданы только операционально и спрогнозированы в зоне прогнозируемого развития учащихся. При этом результаты образования должны включать в себя оценку ресурсозатрат, которые имели место для достижения результатов, насколько эти

результаты эффективны. Здесь речь идет о сведении к минимуму негативных последствий образовательного процесса, то есть во всех случаях имеется в виду только достижение оптимального результата [4].

Созвучный вывод исходит из позиции А. А. Реана. Качество образования предстает как механизм регуляции образовательной системы, который обуславливает ее оптимальное состояние и выступает результатом сочетания интересов и потребностей различных заинтересованных субъектов [13]. Интересной, хотя, и в некоторой степени спорной, представляется, на наш взгляд, классификация научных подходов, предложенная В. Воротиловым и Г. Шапоренковой. Исследователи, обобщив различные позиции, выделяют следующие подходы к пониманию «качества образования»:

- 1) соответствие достигнутого уровня качества образования потребностям личности и общества;
- 2) сформированность компетенций, социально значимых личностных качеств;
- 3) соответствие совокупности свойств образовательных отношений, достигнутых результатов требованиям стандартов, нормам общества;
- 4) соответствие результата целям образования, спрогнозированным на поле потенциального развития личности;
- 5) способность образовательной организации удовлетворять потребности социума.

В условиях отсутствия единой трактовки понятия «качество образования» в воззрениях ученых сложился многообразный перечень подходов и определений. Очевидной становилась потребность в «унификации» рассматриваемого определения, выработке общепринятого толкования, без которого невозможным выглядело построение единого оценочного пространства.

Сегодня представляется возможным говорить о «качестве образования» на следующих иерархических уровнях: на международном уровне (т. е. создание единой международной конвенции по оценке качества); на уровне единой системы оценки качества образования; на региональном уровне; на уровне муниципалитета; на уровне образовательной организации.

Можно определить понятие «качество образования» как структуру, состоящую из следующих элементов: «качество знаний, умений, навыков», «качество умственно-познавательных и творческих способностей», «качество мировоззрения обучаемых», «качество нравственно-эстетической культуры» и т.д. Однако такой подход неуместен, так как любое качество является существенной определенностью, зависящей от закономерных связей множества составляющих компонентов и выражающей суть объекта именно в этих связях.

1.2. Особенности развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике

Для устойчивого развития системы образования в настоящий период времени на первый план выходят вопросы качества образования. Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [45].

Из определения четко следует, что качество образования – это не только качество результатов, но и качество образовательного процесса, и качество условий, в которых образовательный процесс осуществляется. Однако в сознании многих работников образовательных организаций еще сильна установка, что качество образования определяется только качеством результатов, под которым понимают результаты ОГЭ, ЕГЭ, ЕНТ, ВПР, НИКО и др.

Согласно современному подходу качество образования – это еще и характеристика системы образования, которая отражает степень соответствия федеральным государственным стандартам, требованиям, социальным и личностным ожиданиям заинтересованных сторон:

- а) структуры и содержания реализуемых образовательных программ;
- б) реально достигнутых результатов их освоения;
- в) условий образовательного процесса [15].

Существующие проблемы в области качества образования весьма разнообразны и требуют своего решения:

1. Смещение понятий «качество» и «управление качеством»: зачастую руководители и педагоги не могут объяснить разницу между понятиями «качество» и «управление качеством», а они существенны. «Качество – это степень, с которой совокупность присущих характеристик объекта, соответствует требованиям». «Управление качеством – часть менеджмента качества, направленная на выполнение требований к качеству» (ГОСТ Р ИСО 9000:2015). Иначе говоря, управление качеством предполагает определение ориентиров, которые приведут к качеству, создание условий и контроль за их соблюдением. И тогда, на выходе из процесса, мы получим качество результата, к которому стремились.

2. Отсутствие в деятельности образовательной организации (далее – ОО) стратегических мотивов (миссии, стратегическое видение результатов

и т.п.) даже при наличии Программы развития ОО. Анализируя программные документы различных школ, можно сделать вывод о том, что вопросы качества в них не получают должного внимания. Нет описания того, к чему стремится образовательная организация в области качества, какие измеримые цели ставит и какие пути для их достижения предполагаются. Если не определены целевые ориентиры в области качества, невозможно достичь высокого результата. И даже если единоразово высокий результат был получен, повторить его, с большей долей вероятности, не удастся [28].

3. Отсутствие оценки рисков и принятие управленческих решений без сбора и применения объективной аналитической информации по деятельности ОО. Практически нигде в документах не встречается раздел по управлению рисками, что является обязательным направлением деятельности по управлению качеством. В практике большинства ОО отсутствует учет имеющихся рисков. Это приводит к тому, что управленческие решения не ориентируются на возможные опасные ситуации, которые могут случиться в самом ближайшем или отдаленном будущем. Кроме того, даже при наличии внутришкольной системы оценки качества образования, информация, полученная при ее проведении, далеко не всегда учитывается при принятии управленческих решений. По крайней мере связь между управленческими решениями и результатами ВСОКО неочевидна.

4. Отсутствие формул оценки эффективности ОО, поэтому при измерении качества весом субъективизм. В системе образования сложилась практика оценивать эффективность образовательной организации и уровень качества образования только по результатам ГИА, другие параметры, практически, не принимались во внимание. Сегодня данная практика должна уйти в прошлое, заменить ее должна комплексная оценка

деятельности ОО, обязательно учитывающая все аспекты и направления качества образования на протяжении всей образовательной деятельности [26].

5. Отсутствие прямых измерений уровня компетентности обучающихся и педагогов. Компетентностный подход вошел в практику школ с введением ФГОС. Однако далеко не все педагоги и руководители реально перестроили свою деятельность в соответствии с ним. Об этом говорят международные исследования, такие как PISA, PIRLS, TIMMS и другие. Также это следует из наличия школ с низкими образовательными результатами и необъективным оцениванием. Существующая система аттестации педагогов находится в стадии реформирования. Новые подходы должны появиться и по повышению квалификации учителей. Практика и исследования показывают, что дефициты детей в абсолютном большинстве детерминированы дефицитами педагогов. Поэтому в ОО обязательно нужно измерять компетентность педагога не только раз в 5 лет в процессе аттестации, но и в межаттестационный период, оценивать результаты детей не только в процессе аттестации, но и в процессе всего обучения, проводя как собственные измерения, так и используя информацию внешних оценочных процедур, таких как ВПР, НИКО и др. Кроме того, необходимо сопоставлять результаты детей и компетентность педагогов для выявления дефицитов последнего и определения направлений повышения квалификации [57].

6. Отсутствие отражения степени удовлетворенности запросов родителей, обучающихся, других заинтересованных сторон. В практику образовательных организаций стали входить различные виды анкетирования, опросов родителей, обучающихся, партнеров. Однако слабым звеном остается принятие управленческих решений на основе анализа информации, полученной по результатам таких мероприятий.

Зачастую анкету, опрос просто проводят и на этом процесс завершается. Редко можно увидеть аналитические материалы в разрезе нескольких лет, которые показали бы положительную динамику и влияние принятых управленческих решений на деятельность образовательной организации.

7. Отсутствие измерений качества процессов. Многие процессы не идентифицированы как собственно процессы: не определены входы и выходы, подпроцессы, не понятны границы, не назначены ответственные, не распределены полномочия участников, не задокументирована деятельность и ответственность. Речь прежде всего идет об образовательном процессе и его составляющих. Деятельность рассматривается не как процесс, а как набор отдельных мероприятий, которые оторваны друг от друга и не работают в целом на качество образования и конечный результат. Во всем мире, где применяется СМК обязателен процессный подход, о котором скажем чуть ниже [56].

Абсолютное большинство названных проблем реально решить созданием и обеспечением функционирования системы менеджмента качества в образовательной организации, применением механизмов и инструментов управления качеством. Подобные успешные практики применения СМК в деятельности образовательных организаций есть [22].

Необходимо обязательно сказать о концепции всеобщего менеджмента качества – TQM, идеи которой близки и системе образования:

1. Ориентация на потребителя: образовательная организация, как и любая другая, всецело зависит от своих потребителей, следовательно, она должна систематически собирать информацию о них, анализировать ее, делать обоснованные выводы о запросах потребителей и принимать соответствующие управленческие решения. Рекомендуется делить потребителей на внутренних и внешних. При делении и изучении внутренних потребителей следует не забывать о своих педагогах, интересы

и потребности которых образовательная организация тоже должна учитывать и удовлетворять. Образовательная организация должна выяснять степень удовлетворенности и стремиться к ее увеличению.

2. Ведущая роль руководства: заинтересованность и приверженность руководства к управлению качеством – залог успеха. Без понимания руководителем принципов управления качеством, без использования механизмов и инструментов невозможно построение СМК. Именно от руководителя зависят условия для обеспечения качества образования, именно он нанимает педагогов для ведения образовательной деятельности, именно он, в конечном итоге, отвечает за все, что происходит в школе. Невозможно построить СМК снизу, целевые ориентиры задаются именно руководством, именно руководитель должен включить аспекты качества в цели организации, поддерживать и финансировать все, что необходимо для развития СМК. Если руководитель не проникся идеями качества, не осознает необходимость построения системы, все сведется к формальной «борьбе за качество», реальных положительных результатов не будет [45].

3. Вовлечение сотрудников: в концепции TQM персонал рассматривается как главный ресурс организации. Абсолютно весь персонал образовательной организации (от руководителя до службы клиринга и охраны) должен быть увлечен вопросами качества, каждый на своем уровне должен быть вовлечен в управление им. Руководитель обязательно должен продумать, как, кого и какими наделить полномочиями при принятии решений по вопросам качества, какую ответственность каждый сотрудник будет нести. Особенное внимание руководитель должен уделит вовлечению педагогического состава в реализацию вопросов качества. Именно педагоги непосредственно участвуют в реализации образовательного процесса, в то время как все остальные принимают

опосредованное и не прямое участие. Поэтому их вовлечение в СМК является приоритетным [55].

4. Процессный подход: необходимо всю деятельность образовательной организации рассмотреть через процессы, заменить фрагментарность мероприятий и отсутствие взаимосвязей между направлениями деятельности единым процессным подходом. Это позволит четко увязать все виды деятельности между собой, представить весь образовательный процесс как единое целое, начиная от приема ребенка в 1 класс до окончания школы и получения аттестата.

5. Принцип системного подхода: наряду с процессным подходом система менеджмента качества предполагает применение системного подхода, где вся деятельность образовательной организации рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов. Следовательно, для управления качеством каждой образовательной организации необходимо выделить и описать эти элементы, определить их взаимосвязи и взаимовлияние для принятия эффективных управленческих решений. Управлять образовательной организацией нужно обязательно как системой, иначе невозможно будет достичь целей в области качества образования [43].

6. Принцип постоянного совершенствования: образовательная организация, как бы хорошо не шли у нее дела, никогда не должна останавливаться на достигнутом, улучшение деятельности должно происходить постоянно. Причем осуществлять улучшения необходимо на основе анализа процессов, происходящих в ОО, а также результатов, полученных по итогам реализации процессов. Роль руководителя в улучшении деятельности – главенствующая. Обязательно нужно помнить про предупреждающие и корректирующие мероприятия, своевременное проведение которых позволит не допустить результатов низкого качества.

7. Управление на основе фактов: одним из основных принципов управления качеством является принятие управленческих решений руководителем на основе фактов, полученных по результатам анализа деятельности, документации, других источников информации, вызывающих доверие. Ни в коем случае нельзя брать за основу при принятии управленческих решений непроверенные источники информации, слухи, домыслы и даже интуицию. Только объективные данные могут показать реальную картину и привести к принятию эффективных и адекватных управленческих решений.

8. Принцип взаимовыгодных отношений с поставщиками: формулировка данного принципа больше соответствует деятельности коммерческих организаций, однако и для образовательной организации она, несомненно, актуальна. Главное понять, кто для ОО является поставщиком. Для школы это, например: семья, детские сады, откуда приходят ученики, организации СПО и ВО, где проходят подготовку педагоги, организации ДПО, где учителя повышают свою квалификацию. Если наладить контакт с поставщиками и делать грамотные заказы на специалистов, на развитие конкретных компетенций у детей и педагогов, эффективность деятельности ОО, в том числе по вопросам качества, многократно возрастет [53].

В настоящее время в большинстве образовательных организаций ведущими подходами к управлению являются структурный и функциональный подходы. Однако современные требования к управлению качеством образовательной организации предусматривают процессный подход.

Рассмотрим их принципиальные отличия.

Структурный подход основывается на использовании различных типов организационной структуры организации. Как правило речь идет об иерархической структуре, которая предполагает организацию деятельности

и управление ей по структурным единицам, таким как отдел, бюро, департамент и т.п. Взаимодействие структурных элементов по вопросам деятельности осуществляется исключительно через должностных лиц – начальников отделов, бюро, департаментов и т.п., либо структурные подразделения более высокого уровня. Взаимодействие рядовых сотрудников между собой, минуя начальство, не предусмотрено. При взаимодействии должна четко соблюдаться иерархия [13].

При таком подходе к управлению есть существенные недостатки:

1) технология выполнения работы как правило, разбивается на фрагменты, которые не связаны между собой и выполняются различными структурными элементами. При этом теряется понимание, что деятельность направлена на создание общего продукта труда, а не отдельных его элементов;

2) как следствие, отсутствует цельное описание технологии выполняемой работы. Существует, в лучшем случае, только фрагментарная, выполняемая на уровне структурных единиц, не совсем актуальная документируемость технологий;

3) отсутствует руководитель, ответственный за конечный результат деятельности и контролирующей всю технологию в целом;

4) отсутствует ориентация на внешних партнеров и внутренних потребителей промежуточных результатов деятельности;

5) имеются высокие накладные расходы, происхождение которых часто трудно объяснить;

6) присутствует «лоскутная» автоматизация деятельности отдельных структурных элементов и, как следствие, неэффективность информационной поддержки и неудачные попытки внедрения на предприятиях информационных систем [21].

Важно отметить, что при изменении внешней среды возникает необходимость корректировки всей технологии работы, вслед за этим неизбежно требуется реорганизовывать систему управления. А если технология в целом не существует, описана она фрагментарно, по отдельным элементам, спрогнозировать, какую ее часть необходимо корректировать, бывает крайне затруднительно.

Применение данного подхода характерно для образовательных организаций среднего специального и высшего образования, хотя его элементы встречаются и в школе.

Функциональный подход состоит в контроле исполнения работниками своих функций, вся деятельность организации представляет собой набор функций, которые распределены между подразделениями, в которых их исполняют конкретные работники. При таком подходе очень важна высокая квалификация руководителя и низкая норма управляемости (диапазона контроля, сферы управления) [15].

Структура функционально-ориентированной организации имеет вертикальную топологию и строгую подчиненность «сверху – вниз». При функциональном подходе слабы связи между структурными подразделениями и их работниками при сильных связях по вертикали (по схеме «начальник – подчиненный»). У администраторов большая часть времени уходит на выстраивание отношений между службами, а не на осуществление конкретной деятельности. Все это увеличивает время для принятия управленческого решения. Существует жесткое разделение труда. Подчиненный является ответственным только за порученные ему функции и лишь в редких случаях, за деятельность всего структурного подразделения. Как результаты его деятельности отражаются на деятельности других структурных подразделений, его обычно мало интересует. Поэтому у работника практически нет заинтересованности в

конечном результате. Работники не видят деятельность организации в целом, не понимают свои взаимосвязи с другими подразделениями и работниками, не ориентированы на удовлетворение потребностей заинтересованных сторон. В реальной жизни значительная часть рабочих процессов выходит за рамки подразделения или действий работника в нем и предполагает выполнение множества функций, которые также выходят за рамки деятельности подразделения. В школе, например, возникают большие сложности при переходе обучающихся из начальной школы в среднее звено, т.к. учителя начальных классов, даже выполняя свою работу хорошо, зачастую не ориентированы на то, какие требования и условия обучения будут у детей в средних классах. Точно также и учителя, работающие в средних классах часто говорят детям, что они стали большими и требования к ним изменились, но как именно изменились и как детям перейти от одних к другим, остается за кадром.

Преемственности процесса обучения не происходит. Нет видения и понимания учителями, что недостаточно хорошо делать свою работу (учить учеников), еще нужно увидеть весь процесс обучения в целом, от 1 до 11 класса (или хотя бы до 9 класса). Вот тогда будет не просто разделение на функции и отсутствие интереса, что там дальше происходит с учеником, а появится ответственность у учителя начальной школы не только за итоги первых 4 лет обучения в школе, но и за тот фундамент, который они заложили для успешного освоения учениками образовательной программы в целом [44].

В средней школе функциональный подход тоже часто имеет негативное влияние на образовательный процесс. Ведь если каждый учитель «видит» только свой предмет без связки с другими учебными дисциплинами, на практике не получается метапредметности, ученик не развивает те компетенции, которые заложены во ФГОС.

Организация, управление которой основано на функциональном подходе, не может быстро реагировать на изменения в силу своей природы – строгой вертикали иерархии. Ее главный ориентир не потребитель, а вышестоящий начальник. Подразделения и работники находятся в состоянии внутренней конкуренции и не заинтересованы в успехах других работников, принадлежащих к разным функциональным структурам.

Часто отсутствует заинтересованность работников в конечном результате, т.к. они не ориентированы на него и их взгляд на деятельность, как правило, не выходит за рамки происходящего в подразделении. В школе, например, часто идет негласное соревнование, какой уровень образования – начальная, основная или старшая школа – находится «в передовиках», где успехи значимее, чьи дети занимают больше первых мест на олимпиадах, у чьих учителей регалий больше. За этим соревнованием теряется понимание, что вся их деятельность осуществляется ради и во имя образовательного процесса, что все они – звенья одной цепи.

В функционально-ориентированной организации накладные расходы весьма значительны, т.к. вся деятельность предварительно разбивается на множество операций, а затем с помощью управленческого аппарата «склеивается» на выходе воедино. Стыки склеивания не всегда получаются такими, какими были запланированы, что требует дополнительных расходов [44].

Процессный подход предполагает, что «последовательные и прогнозируемые результаты достигаются более эффективно и результативно, когда деятельность осознается и управляется как взаимосвязанные процессы, которые функционируют как согласованная система».

При процессном подходе происходит систематическая идентификация и менеджмент процессов, развернутых организацией, и

взаимодействий между ними. Под процессом понимают «совокупность взаимосвязанных или взаимодействующих видов деятельности, которая использует входы для производства запланированных результатов» [48].

Процессный подход позволяет учесть такие важные аспекты деятельности организации, как ориентация на конечный результат, заинтересованность каждого работника не просто в правильности выполнения своей деятельности, а в повышении качества конечного продукта всей организации, работник понимает свой вклад именно в конечный результат деятельности всех. Кроме того, при таком подходе к управлению, организация способна более гибко реагировать на весь спектр как внутренних, так и внешних изменений, которые непрерывно происходят в настоящее время. Процессный подход обеспечивает возможность оптимизировать обмен информацией между функциональными подразделениями, что улучшает управляемость всей организацией.

Суть процессного подхода состоит не в контроле технологии, т.е. того, как делают, а результатов работы, потому что исполнитель вправе сам выбирать технологии, которые необходимы для достижения запланированного результата.

Исходя из этого, к квалификации исполнителя предъявляются повышенные требования. При процессном управлении руководитель является не функциональным управленцем, а менеджером, заинтересованным в достижении конечного результата [23].

Главным критерием эффективности процессного управления становится достижение запланированных целей каждым работником, группой работников, организацией в целом. Норма управляемости при этом может быть существенно увеличена за счет высокой квалификации исполнителей и отсутствия необходимости постоянного контроля за каждым их действием. Сложность процессного управления заключается в

необходимости изменения менталитета и руководителей, и работников организации.

Руководители должны видеть процесс в целом, даже если он начинается в одном структурном подразделении, проходит еще через несколько подразделений и заканчивается совсем не там, где начинался и проходил. При процессном подходе у исполнителей появляются большие полномочия, увеличивается их роль в деятельности организации, повышается удовлетворенность трудом и отдача от работы. У руководителя за счет высокой квалификации работников и их полномочий освобождается время от принятия оперативных решений, руководитель получает возможность погрузиться в стратегическое планирование и решение системных задач.

Так как понятие «образование» распространяется на: «образование» как результат (образованность) и на «образование» как образовательный процесс для получения результата, то и понятие «качество образования» относится и к результату, и к процессу. Высокое качество результатов может быть достигнуто только при высоком качестве образовательного процесса. Это высокое качество определяется:

- 1) содержанием;
- 2) обеспеченностью материально-техническими, информационными и кадровыми ресурсами.

Кроме того, высокое качество образовательного процесса может быть обеспечено только при качественном функционировании всей системы ОО, включая качество менеджмента на всех уровнях управления и качество организации вспомогательных процессов. Нужно всегда помнить, для кого работает образовательная организация, кто является потребителями (заинтересованными сторонами) результатов ее деятельности ОО [36].

Это, прежде всего:

- 1) государство;
- 2) производство;
- 3) общество;
- 4) личность;
- 5) сама система образования.

Таким образом, образование предполагает оценивать результат и процесс деятельности каждой ОО со стороны:

- 1) контроля образовательных результатов обучающихся (внутренний и внешний контроль);
- 2) контроля, экспертизы и оценки деятельности педагога, ОО в целом.

В данной связи управление качеством образования - процесс формирования качества, представляющий совокупность систематических действий по изучению потребностей заказчиков образовательных услуг, разработки и реализации основных и дополнительных образовательных программ, обеспечения ресурсами.

Система управления качеством образования понимается как совокупность субъектов (управляющих органов) и объектов управления, функциональных регламентов, методов, средств и мероприятий, направленных на проектирование, реализацию, обеспечение и поддержание такого уровня процессов, который соответствует требуемому потребителем качеству образования [36].

Необходимо особо отметить ведущую роль педагога в системе управления качеством образования. Это подтверждается рядом обстоятельств:

Во-первых, качество человека может создаваться, изменяться или транслироваться только другим человеком - носителем этого качества, поэтому так важна роль преподавателя, оказывающего непосредственное

влияние на формирование качеств личности обучающегося, будущего профессионала.

Во-вторых, обучающийся в процессе образования контактирует, прежде всего, с преподавателем, и никакие усилия иных субъектов управления качеством не могут компенсировать «издержки качества» в деятельности педагога.

В-третьих, преподавателю принадлежит главная роль в проектировании содержания обучения по дисциплине, курсу, модулю, выборе концепций и технологий обучения, уровня сложности программы и т.д.

В-четвертых, педагог оперативнее всех может осуществлять оценку качества образования и вносить необходимые коррективы в образовательный процесс с целью его улучшения. Используя современный подход к пониманию качества образования, образовательная организация действительно может достичь высоких результатов.

1.3 Педагогические условия развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике

Объективность оценивания качества образования помогает получить полные данные. Внутришкольная система оценки качества образования (далее – ВСОКО) – оценочная процедура, целью которой является определение соответствия реальных и планируемых результатов деятельности образовательной организации.

Главной задачей ВСОКО является аудиторский мониторинг текущего состояния образовательной системы школы. Необходимо в первую очередь определить параметры оценки по трем составляющим: качество условий, качество содержания и качество результатов. Эти три составляющих и являются функциональным ядром ВСОКО.

Для оценки параметра «качество результатов» может быть использованы, например, сформированность метапредметных компетенций учащихся, личностные достижения детей, в особенности испытывающих сложности с адаптацией, социализацией, профориентацией, изменения состояния здоровья школьников, являющиеся отражением эффективности ведения оздоровительной работы и т.д. [46]

Для оценки параметра «качество условий» могут быть использованы: состояние материально-технической базы школы, оснащенность кабинетов, уровень информатизации и т.д., состояние кадрового ресурса школы, психолого-педагогические условия (работа школьной психологической службы), информационно-методические условия, наличие и использование электронных образовательных платформ и ресурсов [7], удовлетворенность обучающихся и родителей уроками и условиями в школе.

Для оценки параметра «качество содержания»: содержание реализуемых ООП на соответствие требованиям актуальных нормативов, содержание рабочих программ педагогов на соответствие требованиям ФГОС и контингенту обучающихся, характер ведения учителями индивидуальной работы с учащимися и т.д. Информация по параметру «качество условий» может быть получена при проведении внутреннего аудита материально-технической базы, библиотечного фонда, сбора подробной информации о кадровом составе [32].

При анализе показателя «качество содержания» могут быть использованы наблюдение за качеством преподавания, анкетирование,

анализ рабочих программ, программ дополнительного образования и программ внеурочной деятельности, анкетирование участников образовательного процесса, индивидуальные беседы с членами администрации и работниками.

К компетенции образовательной организации отнесено проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования. Подобный подход призван не только отразить общие тенденции государственной политики в области качества образования, но и позволит школе максимально использовать свои уникальные, индивидуальные преимущества, накопленный опыт и ресурсы [37].

Под внутренней системой оценки качества образования понимается целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами управления, которым делегированы полномочия по оценке качества образования, а также – совокупность организационных структур, нормативно-правовых и инструктивно-методических материалов, материально-технических и информационных ресурсов, обеспечивающих оценку [46].

Параметры внутренней системы оценки качества образования формируются исходя из триединства составляющих качества образования: качества условий, качество содержания (программ, процессов), качества результатов. Качество образования понимается как соответствие требованиям стандарта, а эти требования как раз и распространяются на содержание образования, условия образовательной деятельности и ее результаты.

Следовательно, данное триединство и есть функционально-организационное ядро параметров внутренней системы оценки качества образования. Кроме того, в целях согласования внешней и внутренней

оценок качества образования следует принять в расчет показатели эффективности деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию. С необходимыми коррективами и дополнениями они лягут в основу внутренней системы оценки качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется:

1). Субъектами самой образовательной организации и является источником информации и диагностики образовательного процесса, а также основных результатов деятельности образовательной организации;

2). С опорой на требования государственного образовательного стандарта общего образования [45].

ВСОКО может включать в себя несколько компонентов:

1. Содержательный компонент, который включает в себя несколько этапов:

1. методологические подходы к оценке качества образования;
2. анализ качества образования;
3. определение целей задач и направлений;
4. разработка Программы внутренней системы оценки качества образования.

2. Управленческий компонент включает в себя:

1. общественно-управляющую систему;
2. систему методической деятельности;
3. систему социально-психологической, воспитательной деятельности;
4. систему контрольно-оценочной, экспертной деятельности.

3. Технологический компонент может состоять из инвариантных (региональных, муниципальных) и вариативных (школьных) технологий оценивания и может содержать следующие технологии:

1. технологии по учету, обработке и передаче специальной управленческой информации (контрольно-надзорные технологии);
2. технологии социально-экономического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии);
3. технологии социально-педагогического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии).
4. организационно-деятельностный компонент системы оценки качества образования формируется на основе системы индикаторов, банка диагностических методик, контрольно-измерительных материалов, с помощью которых функционируют:
 1. система мониторинга;
 2. система социально-педагогического диагностирования;
 3. система внутришкольного контроля;
 4. система аттестации педагогических кадров;
 5. система участия общественности в оценке качества образования [5].

В соответствии с вышеперечисленными целями ВСОКО является:

1. установление соответствия деятельности образовательной организации требованиям стандарта,
2. выявление причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций его реализации;
3. формулирование выводов и рекомендаций по дальнейшему развитию образовательной организации и его субъектов по реализации основной образовательной программы;

4. повышение уровня информированности субъектов образовательных отношений при принятии решений, связанных с образованием [29].

Достичь поставленных целей в ходе функционирования ВСОКО поможет решение следующих задач:

1. создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;

2. применение единой информационно - технологической платформы системы оценки качества образования;

3. определение форматов собираемой информации и разработка технологии её использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;

4. изучение и самооценка состояния развития образования в школе спрогностической целью и определение возможного рейтинга школы по результатам МСОКО (РСОКО) в сравнении с другими образовательными организациями;

5. реализация механизмов общественной экспертизы, обеспечения гласности и - коллегиальности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования;

6. формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;

7. формирование единого понимания критериев качества образования и подход к его измерению;

8. информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга системы оценки качества образования школы;

9. индивидуализация учебного процесса на основе результатов контроля, обеспечивающая условия для практической реализации технологий обучения;

10. обеспечение условий для самоконтроля, самокоррекции и самооценки результатов деятельности учителя и обучающихся;

11. содействие повышению квалификации работников школы [6].

Основные функции ВСОКО:

1. удовлетворение потребности в получении качественного образования со стороны всех субъектов образования;

2. аналитическое сопровождение управления качеством обучения и воспитания обучающихся;

3. экспертиза, диагностика, оценка и прогноз основных тенденций развития школы;

4. информационное обеспечение управленческих решений по проблемам повышения качества образования;

5. обеспечение внешних пользователей (учредитель, представители исполнительной и законодательной власти, представители общественных организаций и СМИ, родители, широкая общественность) информацией о развитии образования в школе, разработка соответствующей системы информирования внешних пользователей [44].

Объектами ВСОКО являются учебные и внеучебные достижения обучающихся, профессиональная деятельность педагогических и управленческих кадров, образовательные программы и условия их реализации [27].

В основу системы оценки качества образования положены принципы:

1. реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости; - независимости оценочных процедур;

2. открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
3. инструментальности и технологичности используемых показателей, минимизации их количества с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
4. учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;
5. доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
6. повышения потенциала самооценки, самоанализа каждого педагога [48].

Основными объектами экспертизы качества образования выступают:

1. оценка содержания и структуры образовательных программ,
2. оценка соответствия условий реализации образовательных программ,
3. оценка результатов, достигнутых обучающимися.

Критерием результативности управления качеством образования становится рост профессионального мастерства педагогов, учебные и творческие достижения обучающихся, уровень удовлетворённости их запросов.

Оценка качества образования в школе может осуществляться с помощью процедур внутренней и внешней оценок:

1. процедуры внутренней оценки – мониторинговые исследования учебных и внеучебных достижений обучающихся, самоанализ работы педагогов, самоанализ предметных кафедр и МО, школьный этап всероссийской олимпиады школьников, творческие и интеллектуальные конкурсы школьного уровня;
2. процедуры внешней оценки - лицензирование, аккредитация, государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов, предметные

олимпиады (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), спортивные состязания, интеллектуальные и творческие конкурсы (муниципальный, региональный, всероссийский этапы), аттестация педагогических работников, исследования, проводимые в рамках МСОКО, РСОКО и других мониторинговых систем, независимая оценка качества образовательной деятельности [45].

Оценка качества образования включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на уровне школы, специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями используемых школой контрольно-оценочных процедур.

Инструменты управления качеством образовательного процесса

С точки зрения управления можно выделить два аспекта качества образовательного процесса: технический и функциональный.

Технический аспект применительно к образовательному процессу определяет его содержание, отвечает на вопрос что необходимо рассмотреть в рамках образовательной программы и устанавливает суть удовлетворяемой потребности. В основе содержания лежат рекомендации и положения образовательного стандарта, т.е. требования со стороны Федерального агентства по образованию.

Функциональный аспект определяет то, как удовлетворяется потребность. Применительно к образовательному процессу – это то, каким способом образовательная организация выполняет требования ФГОС. Как в техническом, так и в функциональном аспекте важен уровень качества оказываемых образовательных услуг [35].

Можно выделить четыре уровня качества образования:

Первый уровень – «Соответствие стандарту», или обеспечение нормативного качества. На этом уровне выясняются требования потребителей (государства, организации), утверждается стандарт, соответствующий запросам, отлаживаются процессы для обеспечения стандартного качества и осуществляются процедуры по его проверке.

Второй уровень – «соответствие использованию», или готовность образовательного учреждения соответствовать разнообразным запросам потребителя: общественных организаций, родителей, учеников. Маркетинговые исследования играют на этом уровне центральную роль. Чаще всего этот уровень означает переход на новую, более высокую ступень требований к качеству образовательных услуг.

Третий уровень – «соответствие фактическим требованиям рынка». Означает производство образовательных услуг высокого качества с одновременным снижением их себестоимости.

Четвертый уровень – «соответствие скрытым (неочевидным) потребностям рынка». Преимущество получает то образовательное учреждение, которое «просчитывает» скрытые потребности потребителей, использует инновационные и прорывные методики и технологии, заботится о повышении квалификации своих сотрудников. Для того чтобы переходить с одного уровня на другой, т.е. повышать качество образовательного процесса можно использовать ряд инструментов, разработанных в системе менеджмента качества [12].

Существуют следующие основные инструменты менеджмента качества:

- 1) контрольный листок;
- 2) расшлаивание (стратификация);
- 3) диаграмма причинно-следственных связей (Исикавы);
- 4) диаграмма рассеивания;

5) гистограмма;

Выводы по первой главе

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Управление качеством образования – процесс формирования качества, представляющий совокупность систематических действий по изучению потребностей заказчиков образовательных услуг, разработки и реализации основных и дополнительных образовательных программ, обеспечения ресурсами.

Система управления качеством образования понимается как совокупность субъектов (управляющих органов) и объектов управления, функциональных регламентов, методов, средств и мероприятий, направленных на проектирование, реализацию, обеспечение и поддержание такого уровня процессов, который соответствует требуемому потребителем качеству образования.

Внутришкольная система оценки качества образования – оценочная процедура, целью которой является определение соответствия реальных и планируемых результатов деятельности образовательной организации. Главной задачей ВСОКО является аудиторский мониторинг текущего состояния образовательной системы школы. Необходимо в первую очередь

определить параметры оценки по трем составляющим: качество условий, качество содержания и качество результатов. Эти три составляющих и являются функциональным ядром ВСОКО.

Для оценки параметра «качество результатов» может быть использованы, например, сформированность метапредметных компетенций учащихся, личностные достижения детей, в особенности испытывающих сложности с адаптацией, социализацией, профориентацией, изменения состояния здоровья школьников, являющиеся отражением эффективности ведения оздоровительной работы и т.д. Для оценки параметра «качество условий» могут быть использованы: состояние материально-технической базы школы, оснащённость кабинетов, уровень информатизации и т.д., состояние кадрового ресурса школы, психолого-педагогические условия (работа школьной психологической службы), информационно-методические условия, наличие и использование электронных образовательных платформ и ресурсов, удовлетворенность обучающихся и родителей уроками и условиями в школе.

Для оценки параметра «качество содержания»: содержание реализуемых ООП на соответствие требованиям актуальных нормативов, содержание рабочих программ педагогов на соответствие требованиям стандартов и контингенту обучающихся, характер ведения учителями индивидуальной работы с учащимися и т.д. Информация по параметру «качество условий» может быть получена при проведении внутреннего аудита материально-технической базы, библиотечного фонда, сбора подробной информации о кадровом составе.

При анализе показателя «качество содержания» могут быть использованы наблюдение за качеством преподавания, анкетирование, анализ рабочих программ, программ дополнительного образования и программ внеурочной деятельности, анкетирование участников

образовательного процесса, индивидуальные беседы с членами администрации и работниками.

Планомерно и грамотно выстроенная ВСОКО в образовательной организации позволяет контролировать качество образования как комплексную систему, отражающую многогранность содержания образовательного процесса в совокупности процессов, взаимосвязанных и взаимовлияющих. Результатами эффективной деятельности ВСОКО могут стать: определение перспективных направлений развития школы, определение соответствия качества результатов выделенным ресурсам и усилиям, разработка стратегии развития школы, выбор технологий обучения, выстраивание системы социального партнерства, принятие решений по улучшению качества обучения, создание системы мониторинга качества образовательной организации, формирование банка информации и др.

Важно понимать, что эффективная реализации программы ВСОКО в школе возможна только в условиях слаженного командного взаимодействия, что не только не отменяет широту управленческих функций, но и повышает их значимость, позволяет преодолеть существующую недостаточность опыта и обеспечивает решение актуальных организационных задач.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

2.1 Анализ существующей внутришкольной системы качества образования

Базой исследования выступает КГУ «Школа-лицей №53» отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Школа-лицей №53» отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Школа-лицей №53» отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области в части включения программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в период обучения в Критерий 1 «Качество результатов образования».

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в рамках модели внутришкольной системы качества образования.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2025 по сентябрь 2025 года.

На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ «Школа-лицей №53» отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области.

Руководство школой в современных условиях требует разработки особой системы оценки результатов. Деятельность организации должна соответствовать требованиям как федерального, так и международного законодательства к качеству образования

Модель развития внутренней системы оценки качества образования нашего образовательного учреждения определена «Положением о внутренней системе оценки качества образования» и отражает степень соответствия достигаемых образовательных результатов в сравнении с внешней оценкой качества образования, а также социальным и личностным ожиданиям участников образовательных отношений.

Целью ВСОКО является получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности образовательной организации, о степени соответствия стандартам, тенденциях изменения качества общего образования, дополнительного образования обучающихся и причинах, влияющих на его уровень, для формирования основы принятия управленческих решений администрацией школы для дальнейшего развития образовательного учреждения.

Основными задачами ВСОКО являются:

- 1) определение перечня критериев качества образования в КГУ «Школа-лицей №53» отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области.
- 2) осуществление оценки качества образования и образовательных достижений, обучающихся по уровням общего образования: начальное общее образование; основное общее образование, среднее общее образование, включая независимую оценку, общественную и педагогическую экспертизу;
- 3) оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в школе для повышения эффективности управления;
- 4) информационное, методическое и техническое сопровождение процедур оценки качества образования в школе;

- 5) информирование всех субъектов образовательных отношений и иной заинтересованной общественности о качестве образования в школе.

Ожидаемые результаты:

- 1) разработка и внедрение системы статистики и мониторинга в образовательной организации;
- 2) применение в образовательном процессе инновационных технологий, организация методического сопровождения по внедрению ВСОКО;
- 3) достижение качества образования учащихся, удовлетворяющее социальным запросам;
- 4) прозрачность и открытость системы образования для всех категорий пользователей;
- 5) использование результатов системного мониторинга как фактора влияния на эффективность школы для изменений образовательных, финансово-экономических и организационно-правовых условий развития;
- 6) прогнозирование развития образовательной системы школы;
- 7) стимулирование деятельности педагогических работников по результатам оценки качества образования.

Модуль 1 «Нормативно-правовое обеспечение»

Нормативно-правовой аспект регламентирует функционирование внутришкольной системы оценки качества образования. Настоящая модель ВСОКО разработана в соответствии с федеральными законами:

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании»
2. Закон Республики Казахстан «О статусе педагога»
3. Закон Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях»

4. Постановление Правительства РК от 12 октября 2021 года № 726. «Об утверждении национального проекта "Качественное образование "Образованная нация"»

5. Приказ Министра образования и науки РК от 30 октября 2018 года № 595. «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов и видов»

6. Приказ Министра просвещения РК от 3 августа 2022 года № 348 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования»

7. Приказ Министра образования и науки РК от 18 октября 2018 года № 578. «Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие образовательные программы технического и профессионального, послесреднего образования»

8. Приказ Министра образования и науки РК от 4 мая 2020 года № 175. «Об утверждении Правил разработки, согласования и утверждения образовательных программ курсов повышения квалификации педагогов»

9. Приказ Министра образования и науки РК от 28 января 2016 года № 95. «Правила организации и проведения курсов повышения квалификации педагогов, а также посткурсового сопровождения деятельности педагога»

10. Приказ Министра образования и науки РК от 12 ноября 2014 года № 459. «Об утверждении Правил осуществления образовательного мониторинга»

11. Совместный приказ и.о. Министра образования и науки РК от 31 декабря 2015 года № 719 и и.о. Министра национальной экономики РК от

31 декабря 2015 года № 843. №Об утверждении критериев оценки степени риска и проверочных листов по проверкам за системой образования»

12. Приказ Министерства образования и науки РК от 20 апреля 2011 года № 152. «Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения»

13. Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся для организаций среднего, технического и профессионального, послесреднего образования Приказ Министерства образования и науки РК от 18 марта 2008 года № 125

14. Приказ Министерства образования и науки РК от 22 января 2016 года № 70 "Об утверждении норм оснащения оборудованием и мебелью организаций дошкольного, среднего образования, а также специальных организаций образования"

15. Приказ Министерства просвещения РК от 10 августа 2022 года № 359. О внесении изменений и дополнений в приказ Министерства образования и науки РК от 31 октября 2018 года № 598 "Об утверждении Правил организации питания обучающихся в государственных организациях среднего образования, внешкольных организациях дополнительного образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в государственных дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях технического и профессионального, послесреднего образования"

16. Приказ Министерства образования и науки РК от 5 апреля 2022 года № 132 «Об утверждении требований к структуре и содержанию учебников для организаций среднего образования и учебно-методических комплексов для дошкольных организаций, организаций среднего образования»

17. Приказ Министра образования и науки РК от 26 января 2022 года № 25 О внесении изменений в приказ Министра образования и науки РК от 8 ноября 2012 года № 500 "Об утверждении типовых учебных планов начального, основного среднего, общего среднего образования РК"

18. Приказ Министра просвещения РК от 27 августа 2022 года № 378.О внесении изменений в приказ Министра образования и науки РК от 12 октября 2018 года № 564 "Об утверждении Типовых правил приема на обучение в организации образования, реализующие общеобразовательные учебные программы начального, основного среднего и общего среднего образования"

19. Об утверждении Правил ведения реестра образовательных программ, реализуемых организациями высшего и (или) послевузовского образования, а также основания включения в реестр образовательных программ и исключения из него

20. Об утверждении Государственной программы развития образования и науки РК на 2019-2024 годы

21. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2019-2024 годы

22. Об утверждении квалификационных требований, предъявляемых к образовательной деятельности, и перечня документов, подтверждающих соответствие им

23. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования

24. Об утверждении Правил государственной аттестации организаций образования

25. Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся

26. Об утверждении общих требований к профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров в организации

27. Устав КГУ «Школа-лицей №53» отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области.

Модуль 2 «Организация и технология мониторинга качества образования»

Внутришкольная оценка качества образования предусматривает выстроенную систему мониторинга по трем критериям:

- 1) качество результатов образования,
- 2) качество реализации образовательного процесса,
- 3) качество условий осуществления образовательной деятельности.

Критерий 1. Качество результатов образования:

1. Результаты национальных исследований качества образования по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.
2. Результаты региональных диагностических работ и других исследований качества образования.
3. Результаты участия в международных сравнительных исследованиях качества образования.
4. Результативность участия обучающихся в международных, всероссийских, региональных и муниципальных олимпиадах.
5. Доля обучающихся, получивших аттестаты с отличием

Критерий 2. Качество реализации образовательного процесса:

1. Соответствие требованиям образовательного стандарта начального, основного и среднего общего образования.

2. Полнота выполнения учебных планов и программ.
3. Степень удовлетворенности образовательным процессом родителей и обучающихся.

Критерий 3. Качество условий осуществления образовательной деятельности:

1. Квалификационные категории педагогов. Образование.
2. Повышение квалификации.
3. Стаж работы.
4. Нагрузка/совместительство.
5. Профессиональные достижения педагогических работников
6. Информационная инфраструктура (обеспеченность техникой, сетевыми ресурсами, медиатекой, библиотечный фонд.
7. Социальная инфраструктура (система дополнительного образования, обеспеченность питанием, медицинским обслуживанием, условия обеспечения безопасности).
8. Психолого-педагогическая инфраструктура (наличие логопедического пункта, психолого-педагогической службы, службы медиации, социального педагога, педагога-психолога, групп продленного дня).
9. Обеспеченность помещениями различного назначения.
10. Характеристики контингента обучающихся школы
11. Движение обучающихся
12. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья
13. Правонарушения.
14. Группы здоровья.

При оценке качества образования фактические значения показателей определяются на основе экспертизы и измерений. Процедура проведения

экспертизы и измерений устанавливается нормативно-правовыми актами (федеральными, региональными, районными, локальными).

Оценка достижений, обучающихся осуществляется посредством следующих процедур:

- 1) мониторинговые исследования, включая международные, республиканские и районные обследования;
- 2) соответствия требованиям стандартов;
- 3) региональные олимпиады и конкурсы;
- 4) анализ результатов независимых и педагогических экспертиз, результатов общественной оценки;
- 5) мониторинговые исследования удовлетворенности участников образовательного процесса.

Оценка результатов профессиональных достижений педагогических и руководящих работников школы осуществляется посредством:

- 1) аттестации на квалификационные категории;
- 2) участия в профессиональных педагогических конкурсах и организационно-методических мероприятиях различных уровней.

Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в школе осуществляется через:

- 1) отчеты о результатах самообследования;
- 2) иные общественно-профессиональные мероприятия, проводимые школой.

Модуль 3 «Организационные службы мониторинга качества образования»

В школе создана структура управления и разделения должностных обязанностей, как на уровне всей административной команды, так и на уровне различных специалистов, по оценке качества образования. Таким

образом, определена неразрывная связь полномочий и ответственности при управлении качеством образования в школе. В школе создана структура управления и разделения должностных обязанностей, как на уровне административной команды, так на уровне различных специалистов, включая аудиторскую службу, по оценке качества образования.

Функции отделов внутришкольной системы оценки качества образования:

1. Совет Школы:

- 1) Содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в школе.
- 2) Участвует в обсуждении вопросов по реализации ВСОКО.
- 3) Оказывает информационную поддержку ВСОКО.
- 4) Осуществляет общественный контроль за качеством образования и деятельностью школы в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы.

2. Администрация школы:

- 1) Осуществляет политику в сфере образования, обеспечивающую учет особенностей школы, направленных на сохранение и развитие единого образовательного пространства, на создание необходимых условий для реализации конституционных прав граждан Республики Казахстан на получение образования.
- 2) Формирует блок локальных актов, регулирующих ВСОКО школы, контролирует их исполнение.
- 3) Координируют деятельность учителей.
- 4) Осуществляет в своей компетенции организационно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации (государственные экзамены и ЕНТ) и контроль качества подготовки выпускников.

5) Принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования.

3. Педагогический совет:

- 1) Утверждает основные направления развития школы, повышения качества образования и эффективности учебно-воспитательного процесса.
- 2) Утверждает годовой календарный график на учебный год.
- 3) Утверждает циклограмму ВСОКО.
- 4) Определяет порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся, решает вопросы перевода в следующий класс.
- 5) Решает вопросы о поощрении обучающихся

4. Служба мониторинга:

- 1) Планирует мероприятия в области оценки качества образования.
- 2) Участвует в разработке методики оценки качества образования и системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития школы.
- 3) Участвует в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов школы.
- 4) Осуществляет текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.
- 5) Проводит мониторинговые исследования.
- 6) Анализирует результаты исследований и выработывает рекомендации по устранению отмеченных недостатков.
- 7) Готовит предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне школы.

5. Методическое объединение учителей-предметников:

- 1) Участвует в разработке и реализации программы развития образовательной организации, включая развитие системы оценки качества образования школы.
- 2) Участвует в разработке методики оценки качества образования, участвует в разработке системы показателей и параметров оценочных процедур.
- 3) Обеспечивает проведение в школе контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования.
- 4) Организует систему мониторинга качества образования, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии динамике развития школы.

6. Классные руководители

- 1) Определяют уровень воспитанности каждого ученика на основе диагностического инструментария.
- 2) Анализируют динамику развития личности каждого учащегося.

Процедуры ВСОКО: планируют каждому ученику дать объективную независимую оценку по всем предметам за два-три учебных года; синхронизируют диагностику в соответствии с календарно-тематическим планированием учителя по проведению контрольных и их срокам, чтобы избежать перегрузки для учащихся проверяют наличие результатов оценки качества по подготовке школьников для успешного прохождения аттестации и самоконтроля по объективности оценивания знаний. анализируют журналы, в которых зарегистрировано количество обращений родителей или законных представителей учащихся. Если выявлено необъективное или некачественное внутреннее оценивание, в классе

проводится диагностика по конкретному предмету. Мероприятия ВСОКО проводят в течение всего учебного года в соответствии с планом.

В результате анализа Модели внутришкольной системы качества образования КГУ «Пресногорьковская общеобразовательная школа отдела образования Узункольского района» Управления образования акимата Костанайской области установлено, что в рамках Критерия 1. «Качество результатов образования» не учтен мониторинг индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

2.2 Программа развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о внесении изменений в Модель развития внутришкольной системы качества образования КГУ «Школа-лицей №53» отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области, а именно дополнения Критерия 1. «Качество результатов образования» Программой мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в виде Портфолио.

Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2024 года по май 2025 года.

Программа мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся

1. Основные положения Программы.

Программа мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся разработана с целью индивидуализации и дифференциации процесса обучения в школе, личностного и профессионального самоопределения обучающихся, формирования мотивации на достижение определенных результатов воспитания, развития

и социализации. Программа определяет порядок оценки деятельности учащихся по различным направлениям с помощью составления Портфолио. Портфолио – это индивидуальная папка ученика, в которой фиксируются, накапливаются, оцениваются индивидуальные достижения в разнообразных видах деятельности: учебной, творческой, социальной, коммуникативной за учебный год и за весь период его обучения в школе.

Портфолио ученика – это комплекс документов, представляющих совокупность сертифицированных и несертифицированных индивидуальных учебных достижений, выполняющих роль индивидуальной накопительной оценки, которая наряду с результатами экзаменов является составляющей рейтинга учащихся. Портфолио является основанием для составления рейтингов выпускников начальной, основной и средней школы по итогам обучения на соответствующем уровне образования.

В начальной школе важной задачей портфолио ученика является привитие учащимся первичных навыков самооценки, привлечение внимания родителей к успехам своих детей и вовлечение их в сотрудничество с учителем и самими учащимися. Портфолио служит для сбора информации о динамике продвижения обучающегося в учебной деятельности и позволяет реально оценить готовность ребенка к обучению в среднем звене.

В основной школе портфолио служит для сбора информации об образовательных достижениях обучающегося в различных видах деятельности (учебно-познавательной, трудовой, творческой, общественной и т.д.); для повышения образовательной и общественной активности школьников, уровня осознания ими своих целей, потребностей, возможностей, личностных качеств; для определения дальнейшего профиля обучения.

В средней школе портфолио служит инструментом профилизации обучения и создания индивидуальной образовательной траектории обучающегося, отражает результаты индивидуальной образовательной активности, степени развитости, воспитанности и социализированности его личности.

2. Цели и задачи портфолио.

Основные цели внедрения портфолио – мониторинг, учёт и оценивание индивидуальных достижений учащихся, повышение образовательной активности школьников, создание индивидуального образовательного рейтинга обучающегося, в котором отражены реальные достижения каждого ученика.

Основными задачами применения портфолио являются:

- 1) повышение качества образования в школе; поддержание и поощрение высокой учебной мотивации обучающегося, его активности и самостоятельности;
- 2) систематическое вовлечение учащегося в различные виды деятельности, включая учебную, внеучебную, научную, творческую, спортивную;
- 3) развитие навыков оценочной деятельности учащихся, формирование адекватной самооценки;
- 4) формирование у учащегося умения учиться - ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- 5) создание ситуации успеха для каждого ученика;
- 6) содействие дальнейшей успешной социализации обучающегося.

3. Участники работы над портфолио и их функциональные обязанности.

Участниками работы над портфолио являются учащиеся, их родители, классный руководитель, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования и администрация школы.

Обязанности обучающегося. Оформляет портфолио в соответствии с принятой в школе структурой. Все записи ведет аккуратно, самостоятельно и систематически. Ученик имеет право включать в накопительную папку дополнительные разделы, материалы, элементы оформления, отражающие его индивидуальность.

Обязанности родителей. Помогают в оформлении портфолио и осуществляют контроль за пополнением портфолио.

Обязанности классного руководителя. Является консультантом и помощником, в основе деятельности которого – сотрудничество, определение направленного поиска, обучение основам ведения портфолио; организует воспитательную работу с учащимися, направленную на их личностное и профессиональное самоопределение. Осуществляет посредническую деятельность между обучающимися, учителями-предметниками и педагогами дополнительного образования. Осуществляет контроль пополнения учащимися портфолио. Классный руководитель оформляет итоговые документы на основании сертифицированных материалов, представленных в портфолио, и несёт ответственность за достоверность информации, представленной в итоговом документе.

Обязанности учителей-предметников, педагогов дополнительного образования. Проводят информационную работу с обучающимися и их родителями по формированию портфолио. Предоставляют учащимся места деятельности для накопления материалов. Организуют проведение олимпиад, конкурсов, конференций по предмету или образовательной области. Разрабатывают и внедряют систему поощрений за урочную и внеурочную деятельность по предмету. Проводят экспертизу

представленных работ по предмету и пишут рецензии, отзывы на учебные работы.

Обязанности администрации. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе организует работу и осуществляет контроль за деятельностью педагогического коллектива по реализации технологии портфолио в образовательном процессе школы и несёт ответственность за достоверность сведений, входящих в портфолио.

4. Структура портфолио.

Портфолио учащегося имеет титульный лист и состоит из четырех разделов (общий макет):

Раздел I: «Мой портрет» Здесь содержатся сведения об учащемся, который может представить его любым способом. Здесь могут быть личные данные учащегося, ведущего портфолио, его автобиография, личные фотографии. Ученик ежегодно проводит самоанализ собственных планов и итогов года, ставит цели и анализирует достижения.

Раздел II: «Портфолио документов» В этом разделе должны быть представлены сертифицированные (документированные) индивидуальные образовательные достижения. Здесь учащийся представляет дипломы олимпиад, конкурсов, соревнований, сертификаты учреждений дополнительного образования, таблицы успеваемости, результаты тестирования.

Раздел III: «Портфолио работ» Учащийся представляет комплект своих творческих и проектных работ, описание основных форм и направлений его учебной и творческой активности, участие в школьных и внешкольных мероприятиях, конкурсах, конференциях, прохождении элективных курсов, различного рода практик, спортивных и художественных достижений.

Раздел IV: «Портфолио отзывов» Включает в себя отзывы, рецензии

работ, характеристики классного руководителя, учителей-предметников, педагогов дополнительного образования на различные виды деятельности учащегося.

5. Оформление портфолио.

Портфолио оформляется в папке-накопителе с файлами на бумажных носителях и/или в электронном виде. По необходимости, работа учащихся с портфолио сопровождается помощью взрослых: педагогов, родителей, классных руководителей, в ходе совместной работы которых устанавливаются отношения партнерства, сотрудничества. Это позволяет обучающимся постепенно развивать самостоятельность, брать на себя контроль и ответственность. Учащийся имеет право включать в портфолио дополнительные материалы, элементы оформления с учетом его индивидуальности.

При оформлении следует соблюдать следующие требования:

1. Записи вести аккуратно и самостоятельно.
2. Предоставлять достоверную информацию.
3. Каждый отдельный материал, включенный в портфолио, должен датироваться и визироваться (кроме грамот, благодарностей) в течение года.

В конце года ученик самостоятельно проводит анализ личных достижений в различных видах деятельности и намечает планы действий с учетом имеющихся результатов.

6. Подведение итогов работы.

Анализ работы над портфолио и исчисление итоговой оценки проводится классным руководителем. Система оценивания достижений учащихся по материалам портфолио разрабатывается школой. Оценка по каждому виду деятельности суммируется, вносится в итоговый документ «Сводную итоговую ведомость», утверждается директором и заверяется

печатью школы.

По результатам оценки портфолио учащихся проводится годовой образовательный рейтинг, выявляются обучающиеся, набравшие наибольшее количество баллов в классе, параллели, школе. Победители поощряются.

7. Учет внеучебных достижений обучающихся.

Внеучебные достижения обучающихся учитываются (принимаются во внимание):

- 1) при текущей, промежуточной аттестации по основным образовательным программам, реализуемым школой;
- 2) при принятии решений о переводе обучающегося на обучение по индивидуальному учебному плану, а также об изменении формы освоения основной образовательной программы;
- 3) при принятии решений о поощрении (материальном и моральном стимулировании) обучающихся.

Структура и содержание портфолио ученика начальной школы (1-4 классы).

В Портфолио включены материалы, к которым прилагаются самооценка, рефлексия, инструменты оценивания. К рубежным предметным работам обязательны комментарии учителя. Работы подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий.

В Портфолио входят сертифицированные (документированные) индивидуальные достижения школьника: копии документов об участии в олимпиадах, конкурсах, социальных проектах и др. мероприятиях.

Портфолио учащегося имеет титульный лист и состоит из четырех разделов:

1. Раздел «Знакомьтесь: это – я» (фотография, /рисунок ученика.

сведения о себе, школа, класс, интересы, хобби...)

2. Раздел «Моя учеба» (диагностические работы, рисунки, небольшие тексты - мой класс, мой первый учитель, распорядок дня, я читаю, заполнение таблицы – чему научусь (в начале года или каждой четверти), чему научился (в конце года или каждой четверти))

3. Раздел «Рабочие материалы» (работы + критерии оценивания+ комментарии учителя)

4. Раздел «Мои достижения» (лучшие работы, по мнению самого ученика, грамоты за участие в праздниках, мероприятиях, в соревнованиях, конкурсах, небольшие тексты о личных достижениях, материалы, продукты проектной работы или фотографии, и т.д.)

Структура и содержание Портфолио ученика основной школы (5-9 классы).

Портфолио содержит материалы, характеризующие достижения обучающихся в учебной, внеучебной (школьной и внешкольной) и внеурочной деятельности.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведётся с позиций достижения планируемых результатов с учётом основных результатов основного общего образования.

Примерная структура и содержание Портфолио:

1.Раздел «Мои цели на этот учебный год» (учащийся в форме эссе пишет о том, какие цели он ставит в изучении предметов, в каких школьных мероприятиях, а также олимпиадах/конкурсах/соревнованиях (КГС) всех уровней планирует принять участие; что изменить в своем отношении с одноклассниками и т.д.)

2. Раздел «Портфолио работ» (учителя-предметники наполняют Портфолио проведенными работами, оцененными по критериям. На основании критериального оценивания в конце каждой четверти предметники заполняют Лист достижений по результатам четверти)

3. Раздел «Мои достижения» (В этом разделе должны быть представлены сертифицированные (документированные) индивидуальные образовательные достижения. Здесь учащийся представляет дипломы олимпиад, конкурсов, соревнований, сертификаты учреждений дополнительного образования, награды, благодарственные письма и т.д. В этом разделе также представлена информация о проектно-исследовательской деятельности с итоговой оценкой учащегося).

4. Раздел «Самооценка достижений» (в конце учебного года учащийся заполняет форму самоанализа по достижению поставленных целей)

Структура и содержание Портфолио ученика средней школы (10-11 классы).

Портфолио содержит материалы, характеризующие достижения обучающихся в учебной, внеучебной (школьной и внешкольной) и внеурочной деятельности.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведётся с позиций достижения планируемых результатов обучения.

Примерная структура и содержание Портфолио:

1. Раздел «Мои цели на этот учебный год» (учащийся в форме эссе пишет о том, какие цели он ставит в изучении предметов, в каких школьных мероприятиях, а также олимпиадах/конкурсах/соревнованиях всех уровней планирует принять участие с учетом выбранного профиля обучения; что изменить в своем характере, отношениях с одноклассниками и преподавателями и т.д.)

2. Раздел «Портфолио работ» (учителя-предметники по профильным предметам наполняют Портфолио проведенными работами, оцененными по критериям. На основании критериального оценивания в конце каждой четверти предметники заполняют Лист достижений по результатам четверти)

3. Раздел «Мои достижения» (В этом разделе должны быть представлены сертифицированные (документированные) индивидуальные образовательные достижения. Здесь учащийся представляет дипломы олимпиад, конкурсов, соревнований, сертификаты учреждений дополнительного образования, награды, благодарственные письма и т.д. В этом разделе также представлена информация об исследовательской работе (тема работы, место и время защиты, критериальная итоговая оценка).

4. Раздел «Самооценка достижений» (в конце учебного года учащийся заполняет форму самоанализа по достижению поставленных целей).

Портфолио служит инструментом создания индивидуальной образовательной траектории ученика 10-11 классов, отражает результаты индивидуальной образовательной активности. Портфолио позволяет отразить способы и результаты профилизации учащихся 10-11-х классов; содержит информацию об изучаемых предметах и курсах, практиках, проектно-исследовательской деятельности. Портфолио служит дополнением к результатам ЕНТ или иным формам экзаменов при поступлении в вуз.

2.3 Оценка эффективности программы развития внутришкольной системы качества образования в существующей теории и практике

В рамках формирующего эксперимента были внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области. Была разработана программа мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

Программа была апробирована в КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области как дополнительный элемент Критерия 1.

«Качество результатов образования».

На контрольном этапе эксперимента в период с мая 2025 года по сентябрь 2025 года была произведена оценка эффективности программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в рамках модели развития внутришкольной системы качества образования.

Был проведен опрос среди педагогов с целью выявления отношения к портфолио обучающихся, а так же оценки эффективности программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в рамках модели внутришкольной системы качества образования. Анкета представлена в приложении 1 магистерской диссертации.

Были получены результаты, представленные на рисунках.



Рисунок 1 – Активность ведения портфолио

По мнению 60% педагогов активность ведения портфолио на высоком уровне, 30% говорят о среднем уровне, и 10% о низкой – рисунок 1.

Педагогов попросили выделить факторы, снижающие активность ведения портфолио, к ним отнесли: неподготовленность родителей к осознанию важности и значимости портфолио как документа, позволяющего подтвердить уровень имеющихся знаний у обучающихся; недостаточное умение учеников самостоятельно систематизировать и анализировать собственный собранный материал и опыт.



Рисунок 2 – Уровень удовлетворенности организации работы с портфолио обучающихся

По мнению 60% респондентов организация работы с портфолио в школе находится на высоком уровне, 40% говорят о среднем уровне – рисунок 2.

Эффективность программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся

■ Высокий уровень ■ Средний уровень

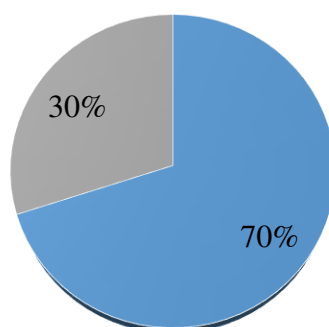


Рисунок 3 – Эффективность программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся

При этом 70% педагогов отмечают высокую эффективность программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в период обучения как одного из показателей качества образовательных результатов. В рамках опроса педагогов попросили выделить положительные стороны использования технологии портфолио, к ним отнесли:

1. Всестороннее развитие учащегося путем накопления и систематизации данных учебного и внеучебного процессов.

2. Возможность полноценно оценивать образовательную деятельность организации: показатели личностного роста, индивидуальные достижения, которые не просто транслируют успешность участников педагогического процесса, но отражают ценностные, мировоззренческие основания, стремления к освоению новаций, быстро меняющихся информационных технологий; предметные результаты, позволяющие оценивать успешность освоения образовательных программ; достижения

внеучебной/внеурочной деятельности, представляющие объективную картину уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся.

Педагоги отметили, что мониторинг и анализ данных портфолио, прослеживающие активность и компетентностные достижения относительно прошлых лет, способствует определению причин роста и/или прогресса/регресса как у участников педагогического процесса, так и в деятельности образовательной организации. 100% педагогов говорят о положительном влиянии портфолио на качество образования в школе.

Таким образом, делаем вывод об эффективности разработанной программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся. Внедрение Программы в модель развития внутришкольной системы качества образования КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области как дополнительного элемента Критерия 1. «Качество результатов образования» – целесообразно. Следовательно, цель выпускной квалификационной работы достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

Выводы по второй главе

Базой исследования выступает КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области в части включения программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в Критерий 1 «Качество результатов образования».

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в рамках модели внутришкольной системы качества образования.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2023 по сентябрь 2024 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о внесении изменений в Модель внутришкольной системы качества образования КГУ «Пресногорьковская общеобразовательная школа отдела образования Узункольского района» Управления образования акимата Костанайской области, а именно дополнения Критерия 1. «Качество результатов образования» Программой мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в виде Портфолио. Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2024 года по май 2025 года.

Программа мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся разработана с целью индивидуализации и дифференциации процесса обучения в школе, личностного и профессионального самоопределения обучающихся, формирования

мотивации на достижение определенных результатов воспитания, развития и социализации. Портфолио ученика – это комплекс документов, представляющих совокупность сертифицированных и несертифицированных индивидуальных учебных достижений, выполняющих роль индивидуальной накопительной оценки, которая наряду с результатами экзаменов является составляющей рейтинга учащихся. В средней школе портфолио служит инструментом профилизации обучения и создания индивидуальной образовательной траектории обучающегося, отражает результаты индивидуальной образовательной активности, степени развитости, воспитанности и социализированности его личности.

Основные цели внедрения технологии портфолио – мониторинг, учёт и оценивание индивидуальных достижений учащихся, повышение образовательной активности школьников, создание индивидуального образовательного рейтинга обучающегося, в котором отражены реальные достижения каждого ученика.

Основными задачами применения портфолио являются: повышение качества образования в школе; поддержание и поощрение высокой учебной мотивации обучающегося, его активности и самостоятельности; систематическое вовлечение учащегося в различные виды деятельности, включая учебную, внеучебную, научную, творческую, спортивную; развитие навыков оценочной деятельности учащихся, формирование адекватной самооценки; формирование у учащегося умения учиться - ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность; создание ситуации успеха для каждого ученика; содействие дальнейшей успешной социализации обучающегося.

Участниками работы над портфолио являются учащиеся, их родители, классный руководитель, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования и администрация школы.

На контрольном этапе эксперимента в период с мая 2023 года по сентябрь 2023 года была произведена оценка эффективности программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в период обучения в рамках модели внутришкольной системы качества образования. Был проведен опрос среди педагогов. По мнению 60% педагогов активность ведения портфолио на высоком уровне, 30% говорят о среднем уровне, и 10% о низкой. Педагогов попросили выделить факторы, снижающие активность ведения портфолио, к ним отнесли: неподготовленность родителей к осознанию важности и значимости портфолио как документа, позволяющего подтвердить уровень имеющихся знаний у обучающихся; недостаточное умение учеников самостоятельно систематизировать и анализировать собственный собранный материал и опыт. 70% педагогов отмечают высокую эффективность программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся как одного из показателей качества образовательных результатов.

Педагоги отметили, что мониторинг и анализ данных портфолио, прослеживающие активность и компетентностные достижения относительно прошлых лет, способствует определению причин роста и/или прогресса/регресса как у участников педагогического процесса, так и в деятельности образовательной организации. 100% педагогов говорят о положительном влиянии портфолио на качество образования в школе.

Таким образом, делаем вывод об эффективности разработанной программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся. Внедрение Программы в модель внутришкольной системы качества образования КГУ школа-лицей №53 отдела образования города

Караганды управление образования акимата Карагандинской области как дополнительного элемента Критерия 1. «Качество результатов образования» – целесообразно. Следовательно, цель выпускной квалификационной работы достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Внутришкольная система оценки качества образования – оценочная процедура, целью которой является определение соответствия реальных и планируемых результатов деятельности образовательной организации. Помимо сформированности метапредметных компетенций учащихся, необходимо учитывать и индивидуальные достижения детей.

Базой исследования выступает КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа:

1. Констатирующий эксперимент, в рамках которого проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области.

2. Формирующий эксперимент, в рамках которого внесены изменения в модель внутришкольной системы качества образования КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области в части включения программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в Критерий 1 «Качество результатов образования».

3. Контрольный эксперимент, в рамках которого определена эффективность разработанной программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в рамках модели внутришкольной системы качества образования.

Констатирующий этап эксперимента проводился в период с марта 2024 по сентябрь 2025 года. На данном этапе проанализирована внутришкольная система качества образования в КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области.

По результатам констатирующего этапа эксперимента было принято решение о внесении изменений в Модель развития внутришкольной системы качества образования КГУ школа-лицей №53 отдела образования города Караганды управление образования акимата Карагандинской области, а именно дополнения Критерия 1. «Качество результатов

образования» Программой мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в виде Портфолио. Формирующий этап эксперимента проходил с сентября 2024 года по май 2025 года.

Программа мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся разработана с целью индивидуализации и дифференциации процесса обучения в школе, личностного и профессионального самоопределения обучающихся, формирования мотивации на достижение определенных результатов воспитания, развития и социализации. В средней школе портфолио служит инструментом профилизации обучения и создания индивидуальной образовательной траектории обучающегося, отражает результаты индивидуальной образовательной активности, степени развитости, воспитанности и социализированности его личности.

Основные цели внедрения технологии портфолио – мониторинг, учёт и оценивание индивидуальных достижений учащихся, повышение образовательной активности школьников, создание индивидуального образовательного рейтинга обучающегося, в котором отражены реальные достижения каждого ученика.

Основными задачами применения портфолио являются: повышение качества образования в школе; поддержание и поощрение высокой учебной мотивации обучающегося, его активности и самостоятельности; систематическое вовлечение учащегося в различные виды деятельности, включая учебную, внеучебную, научную, творческую, спортивную; развитие навыков оценочной деятельности учащихся, формирование адекватной самооценки; формирование у учащегося умения учиться - ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность; создание ситуации успеха для каждого ученика; содействие дальнейшей успешной социализации обучающегося.

Участниками работы над портфолио являются учащиеся, их родители, классный руководитель, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования и администрация школы.

На контрольном этапе эксперимента в период с мая 2025 года по сентябрь 2025 года была произведена оценка эффективности программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в рамках модели внутришкольной системы качества образования. Был проведен опрос среди педагогов. По мнению 60% педагогов активность ведения портфолио на высоком уровне, 30% говорят о среднем уровне, и 10% о низкой. Педагогов попросили выделить факторы, снижающие активность ведения портфолио, к ним отнесли: неподготовленность родителей к осознанию важности и значимости портфолио как документа, позволяющего подтвердить уровень имеющихся знаний у обучающихся; недостаточное умение учеников самостоятельно систематизировать и анализировать собственный собранный материал и опыт. 70% педагогов отмечают высокую эффективность программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся как одного из показателей качества образовательных результатов.

Педагоги отметили, что мониторинг и анализ данных портфолио, прослеживающие активность и компетентностные достижения относительно прошлых лет, способствует определению причин роста и/или прогресса/регресса как у участников педагогического процесса, так и в деятельности образовательной организации. 100% педагогов говорят о положительном влиянии портфолио на качество образования в школе.

Таким образом, делаем вывод об эффективности разработанной программы мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся. Внедрение Программы в модель развития внутришкольной системы качества образования КГУ школа-лицей №53 отдела образования

города Караганды управление образования акимата Карагандинской области как дополнительного элемента Критерия 1. «Качество результатов образования» – целесообразно. Следовательно, цель выпускной квалификационной работы достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 725 «Об утверждении национального проекта «Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина «Здоровая нация»».
2. Беляков, С.А. Управление образовательным процессом / С.А. Беляков // Университетское управление: практика и анализ. -2023. - №2. - С. 68-85.
3. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития / В.Н. Бобков, А.И. Суббетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.
4. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития / В.Н. Бобков, А.И. Суббетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2019. - 40 с.
5. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. - М. : Академия, 2022. - 336 с.
6. Бухарова, Г.Д. Системы образования: учебное пособие. / Г.Д. Бухарова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2023.-475 с.
7. Виничук, О.Ю. Проблемы формирования модели мониторинга образования региона / О.Ю. Виничук // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. - 2024. - №3. - С. 38-45.
8. Гарифуллин, Р.Г. Ресурсная модель управления образовательной организацией как фактор повышения эффективности подготовки специалистов среднего звена : автореф. дис. на соиск. учен. степ канд. пед. наук (13.00.08) / Гарифуллин Рустам Галимзянович; Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО. - Казань, 2023. - 23с.
9. Гершунский, В.М. Философия образования для XXI века / В.М. Гершунский. М. : Совершенство, 2022. - 605 с.

10. Глазунов, А.Т. Формирование регионального заказа на подготовку рабочих кадров в условиях социального партнерства (интеграция опыта регионов) / А.Т. Глазунов. - Калуга: ЦНТИ, 2003. - 100 с.

11. Голубева, А.И. Управление качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук : / А.И. Голубева. - Нижний Новгород: ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет», 2023. - 260.

12. Гончаров, М.А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования: учебное пособие / М.А. Гончаров. - М. : КНОРУС, 2019. - 336 с.

13. Системы менеджмента качества: Основные положения и словарь М.: Госстандарт России, 2019. – 26 с.

14. Демин, В.М. Модернизация среднего профессионального образования: пути опережающего развития / В.М. Демин // Казанский педагогический журнал. - № 1. - 2023. - С. 3-15.

15. Журкина, АЛ. Методика формирования профессионального самоопределения школьников на различных возрастных этапах / А.Л. Журкина. Кемерово. - 2018, - 286 с.

16. Загвязинский, В.И. Педагогика / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. - М. : Академия, 2012. - 352 с. 2

17. Загвязинский, В.И. Российское образование: роль науки в его дальнейшем развитии // Народное образование. №3. -2014 - С. 9-16.

18. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студ. вузов. - 4- е изд., перераб., доп. / Э.Ф. Зеер. - М.: Академический проспект; Фонд «Мир», 2016.- 329 с.

19. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования // И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2013. - №5. - С. 34 -42.

20. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? // И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2021. - №8. - С. 21-26.

21. Зуев, В.М. Мониторинг и прогнозирование основного общего образования. Научно-практическое пособие / В.М. Зуев, А.Н. Новиков. М.: РГАТиЗ, 1999. - 80 с.

22. Ибрагимов, Г.Г. Особенности управления образовательной организацией в современных условиях // Г.Г. Ибрагимов, Р.Г. Гарифуллин / Среднее профессиональное образование. – 2020. - №8. - С. 3 - 6.

23. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании / Д.А. Иванов. - М. : Академия, 2021. - 336 с.

24. Кифа, Л.Л. Модель формирования профессиональной компетенции в области кадрового менеджмента / Л.Л. Кифа, И.В. Непрокина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2021. - №1. - С. 356-359.

25. Ковлякова, В.Е. Оценка качества среднего образования в рамках государственного контроля : дис. ... канд. пед. наук : / В.Е. Ковлякова. - Москва : Московский городской педагогический университет, 2023. - 209 с.

26. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2005. - 173с.

27. Кольцова, О.С. Управление качеством образовательного процесса в педагогическом колледже на основе принципа интеграции : дис. ... канд. пед. наук : / О.С. Кольцова. - Смоленск : Смоленский государственный университет, 2023. - 221 с.

28. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление / Ю.А. Конаржевский - М.: Педагогический поиск, 2022. — 224 с.

29. Коротков, Э.М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление / Э.М. Коротков. - М. : ГУУ, 2002. - 150 с.

30. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов / Э.М. Коротков. - 2-е изд. - М.: Академический Проект, 2019. - 320 с. - (Gaudeamus).

31. Коряпина, В.В. Педагогический менеджмент как средство оптимизации образовательного процесса в учреждениях образования : дис. ... канд. пед. наук: / В.В. Коряпина. - Челябинск: Курганский государственный университет, 2018. - 192 с.

32. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер / Ф. Котлер ; пер. Т.В. Виноградова. - М. : Альпина Паблишер, 2024. - 211 с.

33. Котлер, Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: лучшие приемы и методы / Ф. Котлер, Р. Бергер, Н. Бикхофф; пер. И. Матвеева. - М. : Альпина Паблишер, 2012. - 143 с.

34. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учебное пособие для студентов и аспирантов педагогических вузов / В.В. Краевский. Волгоградский государственный педагогический университет. - М.: Перемена, 2022, - 386 с.

35. Куторго, Н.А. Модульно - компетентностная технология реализации стандарта: дис. ... канд. пед. наук : / Н.А. Куторго. М. : Федеральный институт развития образования. - 2019. - 240с.

36. Лейбович, А. Н. Федеральные государственные образовательные стандарты / А. Н. Лейбович // Образовательная политика. - 2009. - № 8. - С. 11.

37. Малыгина, С.Ю. Педагогические условия реализации профессионального модуля в учреждениях образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : / С.Ю. Малыгина. М. : Федеральный институт развития образования. - 2023. - 26 с.

38. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение / Н.В. Матяш. - М. : Академия, 2022. - 160 с.

39. Медведева, Н.В. Взаимодействие среднего учебного заведения и социальных партнеров в обеспечении качества профессиональной подготовки преподавателей : автореф. дис. ... канд. пед. наук : защищена 18.05.2011 / Н.В. Медведева. - Москва : Изд-во МГУ им. М.А. Шолохова, 2019. - 29 с.
40. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования / И.В. Непрокина // Теория и практика общественного развития. - 2023. - №7. - С. 61-64.
41. Новиков, А.М., Образовательный проект (методология образовательной деятельности) / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. - М. : Эгвес, 2024. - 120 с.
42. Новиков, А.М. Новые модели российских учреждений базового образования / А.М. Новиков // Профессионал. - 2001. - №3. - С.5-8.
43. Новиков, А.М. О предмете и структуре методологии / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Мир образования - образование в мире. - М. : РАО, 2008. - №1(29). - С.29-40.
44. Новиков, А.М. О предмете педагогики / А.М. Новиков // Педагогика. - 2010. - № 6. - С. 8-15.
45. Новиков, А.М. Образовательные системы и управление ими / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Специалист. - М. : 2022. - №3. - С.3-8.
46. Остапенко, А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия / А.А. Остапенко // Человек. Сообщество. Управление. - 2019. - №4. - С. 37-52.
47. Пальянов, М.П. Профессиональные намерения выпускников общеобразовательных школ / М.П. Пальянов и др. - СТТ, Томск, 2019. - 32 с.
48. Пидкасистый, П.И. Педагогика. Учебник / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус. - М. : Академия, 2022. - 624 с.

49. Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. Тр. Вып. 5 / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова. - М. : ВЛАДОС, 2017. - 484 с.

50. Поташник, М.М. Управление качеством образования : практикоориентированная монография и методическое пособие / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос, А.М. Моисеев и др. под ред. М.М. Поташника. - М.: Педагогическое общество России, 2016. - 448 с.

51. Слостенин, В.А. Педагогика как. Учебник / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. - М. : Академия, 2013. - 496 с. 69. Солодова, Е.А. Новые модели в системе образования. Синергетический подход / Е.А. Солодова. М. : Либроком, 2013. - 344 с.

52. Сулова, Н.Ф. Система моделирования и планирования образовательной деятельности колледжа как основа реализации государственного стандарта / Н.Ф. Сулова // Среднее профессиональное образование. 2023, № 9. - С. 8 - 11.

53. Тимофеев, В.П. Повышение эффективности образовательного процесса в средних учебных заведениях Российской Федерации : дис. ... канд. пед. наук : / В.П. Тимофеев. - Москва : ФГБОУ ВПО "Военный университет", 2021. - 423 с.

54. Федоров, В.А. Педагогические технологии управления качеством образования / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова. - М. : Академия, 2008. - 208 с.

55. Харьковская, Е.В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития общеобразовательных учреждений : дис. ... канд. пед. наук : / Е.В. Харьковская. М. : Российская международная академия туризма, 2021. - 202 с.

56. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами / Т.И. Шамова, П.И. Третьяков, Н.П. Капустин. - М.: Владос, 2018. - 319 с.

57. Шевелев, Е.А. Управление процессом становления педагогического субъекта в образовательном учреждении : дис. ... канд.

пед. наук : / Е.А. Шевелев. - Волгоград : Астраханский государственный университет, 2019. - 189 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1 – Анкета-опросник «Оценка эффективности мониторинга индивидуальных достижений обучающихся»

1. Можно ли назвать верным утверждение: «Большая часть учащихся нашей школы занимается составлением портфолио»?

- а) да
- б) нет
- в) затрудняюсь ответить

2. Оцените, уровень удовлетворенности организации работы с портфолио обучающихся?

- а) высокий уровень
- б) средний уровень
- в) низкий уровень

3. Оцените эффективность программы мониторинга индивидуальных достижений обучающихся в период обучения?

- а) высокий уровень
- б) средний уровень
- в) низкий уровень

4. Каковы положительные стороны составления и структурирования работы с портфолио обучающихся?
