



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Педагогические особенности формирования информационной культуры  
обучающихся**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Управление образованием»  
Форма обучения заочная**

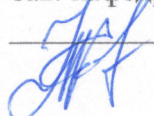
Проверка на объем заимствований:

79% авторского текста

Работа рекомендована к защите

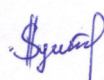
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 г.

Зав. кафедрой ПППО и ПМ

 Корнеева Н.Ю.

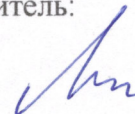
Выполнил:

Студент группы ЗФ-309-169-2-3

Суйесинова Хадиша Балгабаевна 

Научный руководитель:

к.п.н., доцент,

Лапчинская И.В. 

Челябинск

2026

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
1.1 Понятие информационной культуры в психолого-педагогической литературе .....	11
1.2 Структура, критерии, показатели и уровни сформированности информационной культуры младших школьников .....	18
1.3 Условия формирования информационной культуры младших школьников .....	28
Выводы по 1 главе .....	36
ГЛАВА 2 ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1 Организация и проведение исследования сформированности информационной культуры у младших школьников, анализ данных первичной диагностики.....	40
2.2 Содержание и реализация комплекса по формированию информационной культуры у младших школьников .....	52
2.3 Анализ результатов контрольного этапа исследования .....	57
Выводы по 2 главе .....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	79

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Актуальность исследования обусловлена обострением противоречия между экспоненциальным ростом объема и доступности информации и ограниченными способностями младшего школьника к ее целенаправленному поиску, критическому осмыслению и этически ответственному использованию. Традиционная система образования, не успевающая адаптироваться к скорости изменения информационного ландшафта, зачастую формирует у учащихся фрагментарные навыки работы с данными, что ведет к углублению разрыва между потенциалом цифровой среды и реальными учебными достижениями ребенка.

Кроме того, актуальность подкрепляется фактом, что в условиях постоянно растущего потока информации человеку необходима способность выбирать и реализовывать на практике адекватные способы ее получения, то есть быть информационно грамотной личностью. Исследователи-педагоги подчеркивают резко возросшую информированность учащихся. Раньше для ребенка школа была основным источником получения информации о мире, человеке, обществе, природе, а сегодня СМИ оказываются существенным фактором формирования у учащихся картины мира. Расширение кругозора, высокий рост эрудиции – несомненное преимущество современных школьников. По мнению современных педагогов, уже на первой ступени обучения система образования должна в полной мере использовать новые возможности – современные образовательные технологии, формирующие умения работать с информацией, в том числе информационно-коммуникационные технологии, информационный потенциал Интернета, различные дистанционные формы обучения и др.

Закрепленные к настоящему времени знания и навыки пересекаются с понятием «информационная культура личности». Информационная культура – это успешный профессионал в образовании, самообразовании и других

занятиях, а также важнейший фактор социальной безопасности человека в информационном обществе.

Младший школьный возраст представляет особую важность для формирования информационной культуры как составляющей информационной культуры личности, так как именно в этот период происходит активизация развития познавательных способностей, формирование содержательных обобщений и понятий, мировоззренческих убеждений. Поэтому знакомство с основами информационной культуры, а, следовательно, и формирование информационной грамотности, т. е. умения работать с информацией, должны начинаться в период обучения ребёнка в начальной школе, поскольку запоздалое формирование одних структурных компонентов информационной грамотности в силу психологических особенностей развития личности может привести к невозможности развития других.

Исходя из анализа научных исследований по проблеме педагогических особенностей формирования информационной культуры обучающихся, можно выделить некоторые **противоречия**:

– между объективной потребностью общества в личности, обладающей целостной информационной культурой как интегративным качеством (включающим когнитивный, технико-технологический, коммуникативно-этический и рефлексивный компоненты), и фрагментарным, предметоцентричным характером её формирования в образовательных организациях, где работа с информацией часто сводится к освоению узкопредметных навыков поиска и обработки данных;

– между стремительной динамикой развития цифровых технологий, сред и форматов информации и консервативностью содержания, методов и критериев оценки в области информационной подготовки обучающихся, что приводит к устойчивому разрыву между осваиваемыми в школе цифровыми компетенциями и реальными требованиями цифрового социума;

– между декларируемой в нормативных документах необходимостью достижения метапредметных результатов образования, ключевым из которых является способность к эффективной работе с информацией, и доминированием в педагогической практике знаниево-репродуктивной парадигмы, которая не создаёт достаточных условий для развития критического мышления, информационной безопасности, этической и правовой грамотности в цифровой среде;

– между признанием формирования информационной культуры общекультурной, междисциплинарной задачей, требующей консолидированных действий всего педагогического коллектива, и отсутствием в большинстве образовательных организаций скоординированной системы управления этим процессом, а также дефицитом готовности педагогов-предметников к реализации данной функции в своей профессиональной деятельности.

**Проблема** исследования заключается в выявлении, теоретическом обосновании и научно-методическом описании специфики педагогического процесса, обеспечивающего эффективное формирование целостной информационной культуры обучающихся.

**Цель** исследования – теоретически обосновать, разработать и апробировать педагогическую модель формирования информационной культуры у младших школьников, реализуемую в единстве урочной и внеурочной деятельности.

**Объект** исследования – процесс обучения младших школьников.

**Предмет** исследования – особенности формирования информационной культуры младших школьников.

**Гипотеза** исследования состоит в том, что формирование информационной культуры у обучающихся будет наиболее эффективным при реализации специально разработанного педагогического подхода, основанного на соблюдении следующих условий: 1) системная интеграция в учебный процесс комплекса специальных заданий, направленных на

целенаправленное освоение действий по поиску, сравнению, анализу и синтезу информации из различных (в том числе цифровых и нецифровых) источников; 2) организация познавательной деятельности преимущественно в формате проектной работы, обеспечивающей личностную значимость, практическую ориентированность и коммуникативную насыщенность работы с информацией; 3) поэтапное формирование информационных умений – от восприятия и простого воспроизведения данных к их критической оценке, этическому использованию и творческому представлению в результатах проекта; 4) активизация и развитие всех компонентов информационной культуры (когнитивного, технологического, коммуникативно-этического) через проблемное содержание проектных задач, связанных с изучением окружающего мира; 5) реализация дифференцированного подхода, учитывающего индивидуальный уровень познавательного развития, сформированности учебных действий и цифрового опыта каждого младшего школьника.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи** исследования:

1. Провести теоретический анализ научно-педагогической и методической литературы по проблеме формирования информационной культуры обучающихся, проанализировать сущность понятия «информационная культура»;
2. Разработать диагностический инструментарий и выявить исходный уровень сформированности компонентов информационной культуры у обучающихся младшего школьного возраста на констатирующем этапе эксперимента.
3. Выявить и теоретически обосновать систему педагогических условий, необходимых для эффективного формирования информационной культуры младших школьников в образовательном процессе
4. Составить и методически обосновать комплекс специальных заданий, интегрируемых в содержание предмета «Окружающий мир» и

направленных на формирование информационной культуры младших школьников через работу с различными источниками информации.

5. Экспериментально проверить эффективность реализованного педагогического подхода на контрольном этапе исследования, проанализировать и интерпретировать динамику сформированности информационной культуры у младших школьников.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили:

– теоретические концепции и подходы к изучению информационной культуры личности: многогранность понятия «информационная культура» (В.Н. Зиновьева); понимание информационной культуры как способа гармонизации внутреннего мира личности (А.П. Суханов); подходы к информационной культуре как к субъективному и объективному явлению, связанному с развитием информационной среды (С.М. Конюшенко); анализ понятийного поля и соотношения информационной грамотности с культурой (Н.И. Гендина); рассмотрение информационной культуры как научной дисциплины и культуры информационной деятельности (В.А. Бородина, С.М. Бородин);

– методологические принципы и подходы современного образования, определяющие процесс формирования информационной культуры: системно-деятельностный подход; принципы интегративности и непрерывности формирования информационной грамотности (А.Г. Асмолов); требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к формированию познавательных универсальных учебных действий;

– критериальные основы и методы педагогического исследования: в качестве критериальной базы для диагностики были использованы показатели сформированности информационной культуры младших школьников.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Педагогической особенностью эффективного формирования информационной культуры у младших школьников является интеграция

специального комплекса заданий, направленных на работу с различными источниками информации, в содержание предмета «Окружающий мир» через организацию проектной деятельности. Это обеспечивает практико-ориентированный и мотивирующий контекст для освоения ключевых информационных умений.

2. Разработанный комплекс заданий становится эффективным инструментом формирования информационной культуры при соблюдении следующих педагогических условий: организация целенаправленного поиска и обработки информации из разнообразных источников (книги, интернет, общение с людьми, СМИ); поэтапное формирование умений от восприятия информации к её критической оценке и представлению; использование методов и форм работы, активизирующих познавательный интерес и самостоятельность учащихся (работа в группах, парах, дискуссии).

3. Апробация разработанного комплекса заданий в рамках опытно-экспериментальной работы подтвердила его результативность. Внедрение данного подхода обеспечивает статистически значимую положительную динамику в уровне сформированности информационной культуры младших школьников, что проявляется в более осознанном выборе источников информации, развитии умений анализировать и представлять информацию, а также в росте внутренней мотивации к самостоятельной информационно-познавательной деятельности.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что в нем разработан, теоретически обоснован и апробирован специфический педагогический инструментарий (комплекс заданий и проектных работ) для формирования информационной культуры младших школьников, интегрированный в содержание учебного предмета «Окружающий мир». Данный комплекс обеспечивает целенаправленное и поэтапное формирование ключевых компонентов информационной культуры (поиск, оценка, обработка, представление информации) через системное использование разнообразных источников информации (книги, интернет, СМИ, общение с людьми) в

контексте практико-ориентированной проектной деятельности, что соответствует возрастным познавательным особенностям учащихся.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в расширении теоретических представлений о критериях и уровнях сформированности информационной культуры младших школьников и в разработке модели её формирования, основанной на системном использовании различных источников информации в проектной деятельности.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что разработанный и апробированный комплекс заданий и проектных работ, направленный на формирование информационной культуры через использование различных источников информации, может быть непосредственно использован учителями начальных классов в учебном процессе, прежде всего в рамках предмета «Окружающий мир». Материалы исследования (конкретные формулировки заданий, темы проектов, критерии оценки) представляют собой готовый методический инструментарий для интеграции в урочную и внеурочную деятельность, способствуя развитию у обучающихся познавательных универсальных учебных действий и основ информационной грамотности.

Для решения поставленных задач используется комплекс следующих **методов** исследования:

– теоретические: анализ и систематизация фундаментальных и современных научных источников (психолого-педагогической, методической литературы) по проблеме формирования информационной культуры младших школьников; моделирование процесса формирования информационной культуры;

– эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; наблюдение за учебной деятельностью учащихся; беседы с учителями; анализ деятельности учащихся (выполненные задания, проектные работы); тестирование; анкетирование; проектные методы;

– методы количественной и качественной обработки данных.

**Экспериментальная база** исследования: КГУ «Общеобразовательная школа имени Ахмета Байтурсынулы отдела образования города Рудного». В исследовании принимали участие 40 обучающихся (два третьих класса).

**Этапы исследования:** Исследование проходило в течение периода: сентябрь 2023 года – ноябрь 2025 года. В осуществлении исследования можно выделить 3 этапа:

Первый этап – поисково-аналитический. В течение данного этапа осуществляется анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработки исследуемой проблемы, составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата.

Второй этап – экспериментальный, включающий разработку, теоретическое обоснование и непосредственную апробацию педагогической модели развития познавательных способностей в экспериментальной группе; проведение систематических коррекционно-развивающих занятий в соответствии с разработанной программой и заявленными условиями.

Третий этап – заключительно-обобщающий. Предполагает анализ, обобщение и систематизацию результатов экспериментальной работы; оформление материалов исследования.

#### **Апробация результатов исследования.**

Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: IV международной педагогической конференции «Профессия, что всем дает начало: Роль педагога в современном образовании» (Посвящается Году семьи), (25 марта – 2 апреля 2024); V Международной педагогической конференции «Профессия, что всем дает начало: Роль педагога в современном образовании» (Челябинск) (4 марта 2025 г.).

По проблеме исследования опубликовано 2 статьи.

Содержание и **структура** работы соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения. Основная часть работы изложена на 72 страницах машинописного текста, в число которых входит 4 рисунка и 13 таблиц. Список использованных источников содержит 53 наименования, приложения занимают 10 страниц.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Понятие информационной культуры в психолого-педагогической литературе

Понятие «информационная культура» было введено в отечественный научный оборот в 1970-е годы. Приоритетная роль в его концептуализации и первоначальной разработке принадлежит специалистам библиотечно-библиографической сферы. Ранее использование данной категории зафиксировано в работах библиографов К.М. Войхановской и Б.А. Смирновой «Библиотекари и читатели об информационной культуре», а также в материалах исследования Э.Л. Шапиро «Библиотека и информация» [10], которые заложили теоретико-методологические основания для последующего изучения феномена.

На сегодняшний день значительная часть авторов имеют публикации, которые напрямую связывают свою деятельность с различными типами информации. Не исключены проблемы человеческой природы в работе с различными источниками информации. Результат исследования по развитию взглядов на культуру знания как область культуры был связан с функционированием знания в обществе и формированием информационных качеств личности как в научном направлении, так и в области, в результате научный акцент и осознание глобальной роли знаний в формировании жизни общества и личности [23].

И социологи, и философы проявили интерес к проблеме информационной культуры. Популяризации этого понятия способствовала книга А. П. Суханова «прогресс в знаниях», включающая отдельный раздел «Информационная культура» [15].

С философской точки зрения «информационная культура» – важнейшая составляющая духовной культуры всего общества, различных социальных групп и личности.

В настоящее время идет актуализация научно–технического прогресса. В связи с этим понятие информационной культуры стали отводить категорию, относящуюся к проблемам информационного кризиса. Из таких наук, как теория информации, кибернетика, информатика были получены знания, которые внесли огромный вклад в основу принципиально новых подходов к работе со знаниями в работе с информацией. Были предоставлены знания, которые дают решения при преодолении проблемы в ходе информационной деятельности.

Специалисты в области информатики, вычислительной техники, новых информационных технологий оказали огромное влияние на целостность понятия «Информационная культура». Постоянная работа в повседневной жизни с помощью современных технических средств, использование новейших информационных технологий определили появление нового вида грамотности–компьютера.

Однако сосредоточение внимания на иностранных информационных технологиях и технологиях в целом, привело к распространению и актуальности англоязычной терминологии и, прежде всего, компьютерной грамотности. Компьютерная грамотность определяется как подборка знаний, умений и навыков, предполагающих активное взаимодействие человек–компьютер [25].

В педагогической литературе этот термин употребляется именно в контексте информатики и использования информационных технологий.

Например, существует такое понятие как «культура личности правила поведения человека в информационно–информационном обществе, способы и нормы общения с системами искусственного интеллекта, диалог в человеко–машинных системах» гибридный интеллект, глобальные и локальные вычислительные сети.

Оно включает в себя способность человека понимать и осваивать информационный образ мира как систему символов и знаков, прямые и ретроспективные информационные связи, свободно ориентироваться в информационном обществе и адаптироваться к нему. И только процесс обучения, которое было организовано и спланировано с учетом применения девайсов [40].

Таким образом, эти понятия были заменены. С точки зрения того, что отечественный термин «Информационная культура» многогранен. В учебном пособии В.Н. Зиновьевой была предпринята попытка привести в систему представлений об информационной культуре индивида [39].

Аспект информационной культуры, рассматривающий личностные определения предопределяет новую формулировку ее предмета – как «гармонизацию внутреннего мира личности в ходе освоения всего объема социально необходимой информации» [43].

Пункты изучения информационной культуры вместе, как самостоятельного феномена и инфраструктурного явления, трактуются в работах А.П. Суханова. «Информационная культура – пишет автор, – способствует процессу познания и опредмечивает культуросозидающую деятельность человека», и далее «... информационная культура выступает самой реальностью, ценностью и атрибутом непосредственно культурного бытия, необходимым условием, связывающим отдельную личность с государством и целым миром» [22].

В том случае, если информационная культура проявляется как самостоятельный феномен, то мнения изнутри могут предопределять общее обоснование, которое связано четкими границами. Установление взаимоотношений с пересекающимися направлениями, имеющими некоторые противоречия, предопределяют его составляющую системообразующую связь. Вышеописанное противоречие связывается с недостаточно выполняемой деятельностью человека и многогранностью всей среды окружающую его реальность. Вся информация доминирует в процессе

познания, а способности человека, связанные с физиологическими и психологическими способностями, способны воспринимать поступающую информацию, обрабатывать и усваивать информацию. В связи с этим каждый исторически полученный объем информации должен соответствовать методам, методам и инструментам обработки информации, которые позволят душе человека оставаться в комфортной информационной среде и нести ощутимые потери для навигации по окружающему миру.

Фактически, целостность содержания информационной культуры различных областей потребителей информации неоднозначна и многогранна. Большинство из них имеют типичные характерные модификации, связанные с аналогичной деятельностью, индивидуальными чертами характера. Уровни сообщества и развития в структуре информационной культуры можно найти в социальных группах (например, студенты, научно–техническая интеллигенция, политики, работники СМИ, педагоги).

Информационная культура, изучаемая различными категориями потребителей информации, связана с учетом особенностей основной деятельности. Кроме того, весь объем, необходимый для усвоения информации, необходим для владения открытой информационной деятельностью, которая связана с формой получения и потребления информации. Информационную культуру учащихся следует рассматривать, прежде всего, как дисциплину, способствующую основному виду деятельности – образованию. И его структура, и компоненты не могут рассматриваться отдельно от структуры основной деятельности [28]. Информационная культура человека является частью общей культуры, необходимым звеном образовательной деятельности, как учителей, так и обучающихся, качественной характеристикой их информационной деятельности в составе образовательной деятельности.

Информационная культура выражается в наличии у человека комплекса знаний, умений, владений и рефлексивных установок во взаимодействии с информационной средой. Информационная культура проявляется в интересе

к информационной деятельности, в осознании ее важной роли в образовательных процессах, в осознанном выборе источников информации и владении алгоритмами их переработки, в комплексном использовании традиционных, электронных, сетевых и других информационных ресурсов, в осознании себя как носителя и распространителя информации, в активном информационном поведении [34].

Исследования в области педагогики задаются в первую очередь вопросами информационной культуры как информационно–технологического подхода. Предпочтительный подход теоретических и практических навыков устраняет дилемму информационной культуры учителя. Этот подход основан на том факте, что уровень информационной культуры учащихся с уровня информационной культуры учителей и преподавателей является правильным. В значительной части проблем информационной культуры учителя и учителя обращают внимание на возможности взаимодействия с информацией и использования компьютерных информационных технологий для получения, обработки и передачи современных технических инструментов и методов. Этот принцип, изучающий информационную культуру, обеспечивает знание информационных технологий и его применение как в процессе образовательной, так и профессиональной деятельности.

Информационная культура личности – сложное системное качество личности, представляющее собой упорядоченную совокупность гуманистических идей, ценностно–смысловых ориентаций, собственных позиций и свойств личности, и проявляющееся в реализации универсальных способов познания, взаимодействий, взаимоотношений, деятельности в информационной среде и определяющее целостную готовность человека к освоению нового образа жизни на информационной основе [13].

С.М. Конюшенко рассматривает информационную культуру как сложную систему образования, отражающую интеграцию знаний о культуре человека и человечества. По его словам, индивид сам формирует свою

культуру. Только по этой причине Информационная культура действует как особый вид человеческой культуры. Он может показать не только социальный опыт, но и индивидуальный.

В связи с этим, по мнению С.М. Конюшенко, «Информационная культура более индивидуальна, чем социальная, потому что это не только развитие информационной среды конкретного общества, но и характеристика человека, создающего эту среду». «Информационная культура как субъективное явление отличается динамичностью, изменчивостью за счет тех преобразований, которые происходят в опыте педагога, в его психике и личности.

Информационная культура как объективное явление также постоянно обогащается, уточняется, совершенствуется в связи с развитием самой информационной среды» [39].

Следующим исследователем этого вопроса является Н.И. Гендина. В качестве одного из лидеров этого вопроса он возглавляет группу исследователей из Научно–исследовательского института информационных технологий социальной сферы, созданного в Академии. Создала учение о формировании информационной культуры индивида.

Н.И. Гендина в своих работах провела анализ обобщения взглядов отечественных исследователей в области изучения информационной культуры. Она основывалась на неопределенном владении понятия информационная культура. По ее мнению, этот факт усложняет существование многих из тех, которые похожи на него в смысле понятий, но не связаны: «библиотечно–библиографическая культура», «культура чтения», «библиотечно–библиографическая грамотность», «библиографические знания», «информационная грамотность», «компьютерная грамотность».

Однако эти понятия направлены на конечный результат. Этот набор понятий – «культура», «знание», «грамотность – формируется путем получения полученного результата: «библиотеко–библиографическое образование», «библиотеко–библиографическая ориентация» образование

пользователей, «библиотеко–библиографическая и пропаганда информационных знаний и т.д. производился с практикой работы библиотеки информационных учреждений. Наиболее распространенными из перечисленных понятий являются: «библиотечно–библиографическая грамотность», «культура чтения», «пропаганда библиотечно–библиографических и информационных знаний», «компьютерная грамотность».

Развитие информационной культуры занимаются ученые Петербургской академии культуры и искусств В.А. Бородин и С.М. Бородин. Информационная культура рассматривается авторами как научная дисциплина, изучающая закономерности достижения пика информационного развития человека на каждом этапе его жизни в зависимости от уровня социализации полученной информации [22].

Как правило, чаще всего информационная культура понимается в триаде: библиотечно-библиографические знания, читательская культура, компьютерная грамотность. Однако такое понимание приводит к расплывчатости структуры информационной культуры, поскольку библиотечно-библиографические знания входят в читательскую культуру, а последняя с компьютерной грамотностью имеет общую основу – восприятие знаковой (текстовой, графической, символической) информации [21].

По мнению авторов, рекомендуется создавать целостные модели, которые включают в себя различные модули информационной культуры. Авторы придерживаются широкого понимания информационной культуры, рассматривая ее как культуру информационной деятельности индивида, участвующего в других видах деятельности (образовательная, профессиональная, самообразование, рекреационно–любительская) [38].

Информационная деятельность – это исследование, отбор, обработка, консолидация, дальнейшее использование информации и производство новой информации в различных формах. Это определение было принято информационной деятельностью в качестве основы для исследования. Любая

информация, представленная в любой форме и в любой среде, может быть предметом информационной деятельности [37].

Это означает, что культура информационной деятельности педагогов и обучающихся во многом определяет характер и эффективность учебного процесса. Информационная активность и информационная культура – это взаимосвязанные понятия. Информационная активность – способ развития информационного поля (учебной деятельности) учебного процесса. Информационная культура – количественные и качественные показатели, стиль, характерные черты того, как любая составляющая учебной деятельности развивает информационное поле, это уникальность успеха индивида [21].

Основываясь на проведенном анализе, был сделан вывод, что информационная культура – это устойчивое выражение, которое сложно представить в абсолютно полных формулировках из-за универсальности и многомерности синтеза понятий «знание» и «культура». В разных подходах к понятию «культура личностных знаний» отчетливо просматриваются две позиции, которые их объединяют. Итак, информационная культура выражается в наличии у личности комплекса знаний, умений, владений и рефлексивных установок во взаимодействии с информационной средой. Информационная культура проявляется в интересе к информационной деятельности, в осознании ее важной роли в образовательных процессах, в осознанном выборе источников информации и владении алгоритмами их переработки, в комплексном использовании традиционных, электронных, сетевых и других информационных ресурсов, в осознании себя как носителя и распространителя информации, в активном информационном поведении.

## **1.2 Структура, критерии, показатели и уровни сформированности информационной культуры младших школьников**

Формирование информационной культуры личности в условиях цифровой трансформации общества является одной из приоритетных задач современного образования. Особую актуальность данная задача приобретает в контексте обучения младших школьников, поскольку именно на данной возрастной стадии закладываются основы познавательной деятельности, формируются ключевые учебные умения и ценностные ориентации, определяющие успешность всего дальнейшего образовательного маршрута личности. Разработка эффективной педагогической модели, обеспечивающей целенаправленное и системное формирование информационной культуры учащихся начальных классов, требует четкого научно-методического аппарата, центральным элементом которого является операционализация ключевого понятия исследования.

Теоретическое осмысление структуры информационной культуры предполагает ее рассмотрение как сложной, многоуровневой, динамической системы взаимосвязанных компонентов, отражающих единство мотивационного, когнитивного, операционного и оценочно-регулятивного аспектов личности. Анализ современных психолого-педагогических исследований (Гендина Н.И., Конюшенко С.М., Суханова А.П., Голубева И.В.) и учет специфики возрастного развития детей 7-11 лет позволили выделить четыре базовых, иерархически организованных структурных компонента:

Первый базовый компонент – мотивационно-ценностный. Он выполняет функцию системообразующего ядра, задающего энергетический и смысловой вектор всей информационной активности ребенка. Его содержательное наполнение включает: 1) формирующееся осознание информации как стратегически важного ресурса для понимания окружающего мира, решения практических задач и личностного роста; 2) развитие устойчивого познавательного интереса и интеллектуальной любознательности, трансформирующейся из ситуативной в постоянную потребность поиска новых знаний, выходящих за рамки обязательной

учебной программы; 3) становление положительного, эмоционально окрашенного отношения к процессу информационной деятельности, где азарт поиска и радость открытия становятся внутренними стимулами; 4) усвоение начальных представлений об этике и нормах социальной ответственности в информационном пространстве, таких как уважение к авторскому праву, критическое осмысление достоверности источников и понимание возможных последствий распространения информации. Психолого-педагогическое обоснование значимости данного компонента для младшего школьного возраста заключается в закономерной смене ведущей деятельности (по Д.Б. Эльконину). Если в дошкольном детстве таковой являлась игра, то с поступлением в школу ею становится учебная деятельность, что формирует социальный мотив учения. Однако доминирующей движущей силой познания в этот период остается непроизвольный интерес, напрямую зависящий от эмоциональной привлекательности, наглядности, связи с личным опытом и практической значимостью материала. Следовательно, формирование глубокой внутренней мотивации к целенаправленной работе с информацией требует от педагога искусного создания проблемных ситуаций, обеспечения переживания успеха, а также постоянной демонстрации практической ценности и прикладного характера получаемых знаний.

Второй структурный компонент – когнитивный (или содержательный). Он образует необходимую знаниевую и концептуальную базу, «карту» информационного пространства, без которой любая деятельность в нем становится хаотичной. Данный компонент представляет собой систему метазнаний, включающую: 1) понимание фундаментальных свойств информации: ее изменчивости (динамики), избыточности, возможности объективной фиксации и субъективной интерпретации; 2) знание о многообразии типов и каналов информации (устная речь, письменные тексты, визуальные образы, аудиозаписи, цифровые данные) и осознание их специфических функций, достоинств и ограничений; 3) усвоение базовых принципов организации, структурирования и кодирования

информации в различных форматах (линейный нарратив, таблица, схема, диаграмма, гипертекст); 4) усвоение элементарных, но жизненно важных правил информационной гигиены, безопасности и этикета, особенно в контексте взаимодействия с цифровыми устройствами и глобальной сетью Интернет. Психологическим основанием для работы над этим компонентом служит характеристика мышления младшего школьника, которое, по Ж. Пиаже, находится на стадии конкретных операций, активно развиваясь от наглядно-образного к словесно-логическому, но оставаясь тесно связанным с реальными объектами и действиями. Абстрактные понятия усваиваются ребенком не через заучивание дефиниций, а через практическое оперирование, манипулирование информационными объектами, решение конкретных познавательных задач. Поэтому когнитивный компонент должен формироваться не как оторванная от жизни теория, а как инструментарий, набор «ключей» и ориентиров, позволяющих ребенку осмысленно действовать в информационной среде.

Третий, центральный по своей операциональной роли компонент – операционно-технологический (деятельностный). Именно в нем практическую реализацию находят мотивы и знания, проявляясь в виде сформированных умений и навыков. Этот компонент представляет собой комплекс универсальных учебных действий (УУД), доведенных до уровня осознанного и эффективного применения. Он охватывает полный цикл информационной деятельности: 1) умение перевести познавательную проблему или учебную задачу в конкретный информационный запрос, сформулировать цель и критерии поиска; 2) владение стратегиями и алгоритмами целенаправленного поиска в различных источниках (использование оглавления и указателя в книге, навигация по детскому каталогу, применение простых запросов в безопасной поисковой системе); 3) способность к критическому отбору, сравнительному анализу, синтезу, обобщению и оценке релевантности найденных данных относительно исходной задачи; 4) умение преобразовывать информацию, перекодируя ее из

одной знаковой системы в другую (например, составлять схему по тексту, таблицу по разрозненным данным, краткий конспект объемного материала); 5) навыки систематизации, классификации и хранения отобранной информации; 6) компетенция по созданию и презентации целостных, простых информационных продуктов (устное сообщение, письменный доклад, плакат, цифровая презентация) с учетом цели и аудитории. Возраст 7–11 лет признается сензитивным периодом для формирования именно навыков учебной деятельности. Деятельностный компонент является ядром, так как культура усваивается и проявляется только в действии. Для младшего школьника эти действия должны быть четко алгоритмизированы, посильны, представлены в виде последовательных шагов и обязательно вписаны в контекст лично значимой или интересной задачи. Поэтапный переход от совместно-разделенного действия с учителем к самостоятельному выполнению закладывает основу для будущего творческого и критического отношения к информации.

Четвертый, интегрирующий и регулирующий компонент – рефлексивно-оценочный. Он обеспечивает качество, осознанность и эффективность всей информационной деятельности, выполняя функции контроля и коррекции. Его содержание включает: 1) становление способности к элементарной критической оценке информации по ряду параметров: достоверность (правдоподобие, надежность источника), полезность (релевантность цели запроса), актуальность (соответствие временному контексту) и объективность (степень выраженности субъективных оценок); 2) умение соотносить конечный продукт своей деятельности (найденный ответ, созданное сообщение) с первоначально поставленной целью, оценивая меру его соответствия; 3) начальные, формирующиеся под руководством взрослого, навыки самооценки и самоконтроля в процессе поиска, отбора и обработки информации; 4) зарождающееся осознание собственных когнитивных стратегий, сильных сторон и типичных затруднений в работе с информацией. Рефлексия как высшая психическая функция в младшем

школьном возрасте находится в зачаточном состоянии и носит эмоционально-ситуативный характер. Ее развитие – сложная педагогическая задача, решаемая через специально организованную коммуникацию: обсуждение процесса и результатов работы, постановку педагогом метакогнитивных вопросов («Как мы искали?», «Почему выбрали именно этот источник?», «Как можно проверить, не ошиблись ли мы?», «Что получилось лучше всего и почему?»). Такая практика закладывает краеугольный камень критического мышления и способности к саморегуляции, которые становятся жизненно необходимыми в условиях переизбытка и противоречивости информационных потоков.

Для перехода от теоретического анализа структуры к процессу эмпирической диагностики, целенаправленного формирования и объективной оценки необходимо определить систему критериев и показателей сформированности информационной культуры. В контексте данного исследования критерий трактуется как качественный признак, мерило, позволяющее судить о состоянии, степени развития и выраженности каждого из вышеназванных структурных компонентов в деятельности и сознании учащегося. На основе логики предложенной структурной модели были выделены четыре интегральных, содержательно взаимообусловленных критерия сформированности информационной культуры младшего школьника. Каждому критерию соответствует детализированный набор конкретных, наблюдаемых, фиксируемых и измеримых показателей, выступающих в качестве индикаторов его проявления (Таблица 1).

Таблица 1 – Критериальная система и диагностические показатели сформированности информационной культуры младших школьников

Диагностический критерий	Сущностная характеристика и диагностическое назначение критерия	Конкретные, операционализированные диагностические показатели
Сформированность мотивационно-	Критерий оценивает наличие и силу внутренних побуждений к	1. Инициативность: частота и содержательность проявлений самостоятельной инициативы в

Диагностический критерий	Сущностная характеристика и диагностическое назначение критерия	Конкретные, операционализированные диагностические показатели
ценностного компонента	информационно-познавательной деятельности, глубину осознания ее личностной и социальной значимости, сформированность ценностного отношения к информации и процессу ее добывания.	<p>поиске информации сверх обязательного учебного задания (обращение к дополнительной литературе, вопросы родителям, посещение библиотеки).</p> <p>2. Эмоциональная вовлеченность: устойчивый положительный эмоциональный фон, энтузиазм, сосредоточенность, снижение утомляемости при выполнении задач поискового, аналитического и исследовательского характера.</p> <p>3. Ценностная аргументация: способность самостоятельно или с помощью наводящих вопросов аргументировать важность использования разнообразных, а не единственных источников информации, важность проверки фактов.</p> <p>4. Этическая ориентированность: демонстрация на практике (в проектах, сообщениях) элементарных правил цитирования, упоминания источников, уважения к авторству в доступных для возраста формах (устное указание, список литературы в проекте).</p>
Сформированность когнитивного компонента	Критерий фиксирует степень усвоения учащимися системы знаний, необходимых для осмысленной ориентировки, выбора стратегий и безопасной деятельности в современной информационной среде.	<p>1. Знаниевая палитра источников: умение назвать, кратко охарактеризовать и сравнить не менее 3-4 принципиально разных видов источников информации (научная книга, художественный текст, документальный фильм, интервью со специалистом, музейная экспозиция).</p> <p>2. Типологизация информации: умение определить по формальным и</p>

Диагностический критерий	Сущностная характеристика и диагностическое назначение критерия	Конкретные, операционализованные диагностические показатели
		<p>содержательным признакам тип предъявленного текста или сообщения (научно-популярный, художественный, инструктивный, рекламный, новостной).</p> <p>3. Прикладная безопасность: знание и осознанное применение на практике базовых правил безопасного и ответственного поведения в цифровой среде (не сообщать личные данные незнакомцам, критически относиться к сомнительным предложениям, сообщать взрослым о неприятном или подозрительном контенте).</p>
Сформированность операционно-технологического компонента	Критерий оценивает уровень владения комплексом интеллектуальных и практических действий, обеспечивающих полный и эффективный цикл работы с информацией – от постановки задачи до презентации результата.	<p>1. Целеполагание и запрос: адекватность и четкость формулировки темы, цели и ключевых вопросов информационного поиска в соответствии с учебной или проектной задачей.</p> <p>2. Стратегия поиска: эффективность выбора и использования аппарата книги (оглавление, предметный указатель, иллюстрации с подписями) или простых инструментов цифрового поиска (детские поисковые системы, каталоги образовательных ресурсов) для локализации нужных данных.</p> <p>3. Аналитическая обработка: точность выделения основной и второстепенной информации, ключевых тезисов, установления простых причинно-следственных, временных или иерархических связей в тексте или ином информационном объекте.</p> <p>4. Синтез и</p>

Диагностический критерий	Сущностная характеристика и диагностическое назначение критерия	Конкретные, операционализированные диагностические показатели
		<p>презентация: логичность, последовательность, связность и содержательность устного или письменного изложения результатов поиска и анализа; умение строить высказывание как целостный ответ на исходный запрос.</p> <p>5. Трансформация формы: умение обоснованно представить одну и ту же информацию в альтернативной, более наглядной или компактной форме (создание схемы, таблицы, кластера, опорного конспекта по тексту).</p>
Сформированность рефлексивно-оценочного компонента	Критерий определяет развитость способности к критическому анализу информационных продуктов, процессов и источников, а также к саморегуляции собственной информационной деятельности.	<p>1. Верификация информации: наличие попытки проверить достоверность сомнительного или важного факта путем его сравнения с данными из другого, независимого и авторитетного источника.</p> <p>2. Критический вопрос: умение задать содержательный уточняющий, проверочный или критический вопрос к представленной информации («Откуда это известно?», «Всегда ли это так?», «Почему мнения здесь расходятся?»).</p> <p>3. Адекватная самооценка: способность дать содержательную, а не формальную оценку выполненной информационной работы, соотнеся итог с целью, указав на сильные стороны и возможные недочеты.</p> <p>4. Осознание процесса: умение в простой форме описать использованную стратегию поиска, назвать возникшие трудности и предложить способы их преодоления в будущем.</p>

Интегральная оценка степени проявления данных критериев и их показателей в учебной и проектной деятельности позволяет определить уровень сформированности информационной культуры как целостного личностного образования. Уровневый подход о зонах актуального и ближайшего развития, обеспечивает необходимую дифференциацию педагогического процесса, позволяет осуществлять индивидуальный подход и объективно отслеживать личностную динамику каждого учащегося. В рамках данного исследования были выделены и содержательно описаны три качественно различных, последовательно усложняющихся уровня: низкий (репродуктивно-пассивный), средний (репродуктивно-активный с элементами продуктивности) и высокий (продуктивно-творческий). Подробное описание уровней, их операциональные характеристики, специфика проявления по каждому структурному компоненту и диагностическому критерию представлены в виде объемной матрицы в Приложении 1.

Таким образом, систематизация теоретических положений позволила сформировать целостный и внутренне непротиворечивый концептуальный аппарат исследования, который является его методологическим стержнем. Этот аппарат представлен тремя взаимодополняющими элементами, каждый из которых выполняет строго определённую функцию в структуре научного изыскания.

Во-первых, была вычленена и содержательно определена чёткая четырёхкомпонентная структура информационной культуры (мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-технологический, рефлексивно-оценочный компоненты). Это позволило преодолеть расплывчатость трактовки ключевого понятия, перейдя от его общих дефиниций к операциональному описанию внутреннего строения. Структура выступает в качестве каркаса, который задаёт логику анализа и определяет основные

векторы педагогического воздействия, показывая, что формируемое качество является не простой суммой навыков, а сложным системным образованием.

Во-вторых, на основе данной структуры была построена валидная система критериев и показателей. Если структура отвечает на вопрос «из чего состоит явление», то критериальная система отвечает на вопрос «как оценить его развитие». Производные от компонентов критерии (мотивационно-ценностной готовности, когнитивной оснащённости и т.д.) и их конкретные, наблюдаемые показатели (инициативность, знаниевая палитра источников, умение формулировать запрос и др.) выполняют функцию переводчика, транслируя теоретические конструкты на язык эмпирической проверки. Именно данная система делает возможным переход от качественного описания к диагностике, измерению и сравнению.

В-третьих, разработка дифференцированного описания трёх уровней сформированности (низкого, среднего, высокого) ввела в концептуальный аппарат оценочно-интерпретационную шкалу. Уровни не являются произвольными градациями; они представляют собой обобщённые, качественно своеобразные стадии генезиса информационной культуры, описываемые через интегральное состояние всех её компонентов. Данная шкала позволяет не только констатировать наличие или отсутствие изменений, но и квалифицировать их глубину, определяя, произошёл ли переход от репродуктивного воспроизведения к осознанной продуктивной деятельности.

### **1.3 Условия формирования информационной культуры младших школьников**

Если структурно-критериальный анализ определяет цели и ориентиры развития, то его практическая реализация требует создания специфических педагогических условий. Под такими условиями понимается система взаимосвязанных принципов, методов, средств и организационных форм

работы, целенаправленно внедряемых в образовательный процесс начальной школы для обеспечения перехода учащихся от репродуктивного взаимодействия с информацией к осознанной, продуктивной и этически выверенной информационной деятельности.

На основе проведённого анализа были выделены следующие критерии и показатели сформированности информационной культуры:

- умение определять тему и главную мысль текста;
- умение делить текст на смысловые части;
- умение подробно и сжато устно пересказывать прочитанный текст;
- умение находить несколько источников информации;
- умение систематизировать подобранные информационные материалы;
- умение для поиска нужной информации использовать такие внешние; формальные элементы текста, как подзаголовки, иллюстрации [4].

На данном этапе развития общества учителю необходимо формировать познавательные и творческие способности обучающихся младших классов, умение и стремление увеличивать количество знаний путем активного и заинтересованного познания окружающего мира; осознавать важность образования и самообразования для жизни и деятельности, применять полученные знания на практике [45].

Приобретение знаний можно обозначить на данный момент, как творческий и активный процесс, который способствует формированию способности к самостоятельному приобретению знаний. Именно поэтому произошла трансформация образовательной парадигмы: предлагаются иное содержание, иные подходы, отношения, иное поведение, иной педагогический менталитет [6].

Традиционные способы получения информации стали отодвигаться на второй план, уступая первое место средствам ИКТ и интернет ресурсам [6]. Если рассмотреть с психолого–педагогической точки зрения те тенденции,

которые направлены на совершенствование образовательных технологий, то можно отметить, что:

- учение, как функция запоминания, трансформируется в учение как процесс умственного развития, который позволяет использовать усвоенное;
- чисто ассоциативная, статическая модель знания заменяется динамически структурированными системами умственных действий;
- происходит дифференциация и индивидуализация программ обучения, ранее ориентированных на усредненного обучающегося;
- происходит сдвиг от внешней мотивации учения к внутренней нравственно–волевой регуляции [1].

Совершенствование образовательных технологий, использование инновационных технологий невозможно без наличия своеобразного диалога различных педагогических систем и технологий обучения, апробирования в практике новых форм, использования в современных российских условиях целостных педагогических систем, которые долгое время были фундаментом образования [35].

В этих условиях учителю необходимо ориентироваться в широком спектре современных инновационных технологий, идей, направлений, не тратить время на открытие уже известного. Следовательно, учителю необходимо постоянно изучать весь обширный арсенал образовательных технологий. На основе определения «информационной культуры» и сущности деятельностного подхода, можно предположить, что учебный процесс для того, чтобы был эффективным, должен состоять из:

- постановки учебно-информационных задач;
- отвечать потребностям обучающихся младших классов и учитывать их уровень ЗУН;
- привлечения младших школьников к информационной деятельности и на всех учебных предметах [18].

Также учебному процессу необходимо быть практически направленным и ориентированным на создание информационных задач, которые должны

основываться на активных методах обучения. Задачи, ставящиеся самими обучающимися, должны учитываться в процессе обучения. Учителю надо показывать младшим школьникам, как и где могут быть применены приобретаемые умения и знания, как использовать логику и придерживаться последовательности заданий, обеспечивающих закрепление полученного нового материала [17].

Для достижения целей по формированию информационной культуры младших школьников необходимо включать обучающихся в информационную деятельность, подразумевающую на начальной ступени образования поиск, обработку и хранение информации. На любом уроке, рассказывая младшим школьникам о теме и цели предыдущего урока, должна создаваться ситуация целеполагания. Обучающемуся необходимо самостоятельно сформулировать сам свою цель на урок для того, чтобы появился замысел, без которого умственная работа невозможна [41].

Системными должны быть и создаваемые ситуации информационного поиска, для этого построение в процесс обучения необходимо включать элементы исследовательской деятельности. Для того, чтобы младший школьник накапливал опыт информационной деятельности, ему должна быть предоставлена возможность заниматься постоянной информационно-поисковой практикой.

А.Г. Асмолов в своей работе обобщил идеальную реализацию системного подхода к эффективной организации обучения, и указал, что она происходит тогда, когда соблюдаются два принципа:

- принцип интегративности, дающий возможность строить единую стратегию и тактику формирования информационной грамотности обучающегося младших классов на всех учебных предметах;
- принцип непрерывности, подразумевающий, что используются возможности всех звеньев системы непрерывного образования для формирования информационной компетентности личности [3].

Важно, чтобы обучение основам информационной культуры специально было организовано и обязательно присутствовало на каждом из звеньев непрерывного образования. Любая культура подразумевает наличие ценностей, которые формируются через ценностное отношение и ценностные установки, которые принято рассматривать во взаимной связи. Информационные ценности формируются в соответствии с законом формирования любых друг их ценностей [5]. Процесс познания не может происходить без оценки. Оценке подлежит не только сам источник и содержание информации, но и способ передачи полученной информации, что способствует развитию оценочной сферы обучающегося. Следовательно, она не может быть полноценной, если не опирается на эмоции. Учитель должен практиковать оценочные суждения, которые опираются на непосредственные личные переживания и чувства обучающихся младших классов.

Для этого необходимо создавать обстановку доброжелательности, свободы и понимания, которые являются одним из обязательных условий развивающего обучения. Когда учителем поставлена задача решения информационной задачи, ему нужно занимать субъектную позицию, для обеспечения возможности выбора младшими школьниками ценностных ориентаций, формирования чувства достоинства и уверенности в своих возможностях и силах [9]. Неотъемлемой частью системы методов формирования информационной культуры является процесс формирования позитивного отношения к получению новых знаний у младших школьников. Когда создается ситуация, в которой можно проследить условия происхождения конкретного знания, можно констатировать наличие компетентностного подхода, особенностью которого можно обозначить способность обучающегося самостоятельно формулировать понятия, нужные для решения конкретно поставленной задачи. В данном случае учебная деятельность приобретает исследовательский и практико-преобразовательный характер и происходит ее трансформация в предмет

усвоения. При компетентностном подходе к обучению методы, характерные для традиционного обучения, становятся неактуальными.

Явно начинает прослеживаться необходимость в применении других методов, таких, как деятельностный, системный, развивающий подходы.

Формирование информационной культуры характеризует сложный, многоуровневый и многоаспектный феномен взаимодействия человека и информации. Она включает такой компонент, как информационное мировоззрение, предполагающее обязательную мотивацию личности на необходимость специальной информационной подготовки. В стандартах второго поколения понятие «информационная компетентность» обозначено, как одно из самых важных и подразумевает, что обучающийся способен и умеет совершать самостоятельный поиск, анализ, отбор и обработку нужной информации. Также осуществлять ее устную или письменную передачу в соответствии с теми коммуникативными и познавательными задачами и технологиями, которые поставлены в каждой отдельной учебной дисциплине с учетом их специфики [43]. Информационная культура обучающихся в младших классах представляет собой фундамент, на котором происходит закладка, формирование информационной компетентности в дальнейшем и представлена совокупностью знаний, умений и навыков, стилей и качеств поведения обучающегося младших классов, которые способствуют поиску, оцениванию и использованию информации в образовательных целях.

Согласно требованиям стандарта к выпускнику начальной школы, для дальнейшего успешного обучения на средней и старшей ступенях среднего образования обучающимся, к моменту перехода на новую ступень, необходимо освоить такие познавательные универсальные учебные действия по работе с информацией, как умение: воспринимать информацию, которая представлена в тексте, таблице, схеме, другой модели; способность представить полученную информацию (краткая запись задачи, оформление ответа на вопрос и т.д.). выбрать, применить и интерпретировать данные; преобразовывать информацию и использовать заданную или самостоятельно

выбранную модель: анализировать полученную информацию, подтверждать или опровергать ее достоверность [3].

Наиболее актуальные для исследования компоненты информационной культуры ученика начальной школы:

- поиск информации (чтение информации, представленной текстом, таблицей, схемой, диаграммой; выбор информации, необходимой для дальнейшей работы; поиск недостающих данных и дополнение таблицы или схемы; сопоставление информации. работа по алгоритму);

- оценка информации (выделение существенной информации, обобщение, анализ, установление зависимостей, классификация, формулирование);

- представление информации (моделирование, перевод информации из таблицы в текст и наоборот) [19].

Поиск информации как универсальное учебное действие предполагает развитие следующих мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения. Развитие данных операций помогает найти нужную информацию, выделить в потоке информации необходимую часть, сравнивая информацию, искать актуальную для поставленной задачи информацию. Оценка информации как универсальное учебное действие формируется на основе анализа, синтеза, обобщения, сравнения, абстрагирования и классификации. Оценка информации наиболее сложный процесс работы с информацией для ученика начальной школы [44].

Когда у обучающегося недостаточно сформированы умения и навыки, связанные с поиском, оценкой и представлением информации, он, как правило, не принимает активного участия в работе класса, не стремится к самостоятельному умственному труду, у него более низкий уровень работоспособности. Такой обучающийся медленнее воспринимает материал и ему необходимо больше времени для его осмысления. Знания усваиваются таким ребенком неполно, без достаточного осмысления, часто лишь весьма поверхностно или совсем не усваиваются [13]. Он не умеет применять

имеющиеся знания в новых условиях учебной работы. Все это приводит к тому, что обучающийся начинает отставать от одноклассников в усвоении учебной программы и, как следствие, у него низкая общая успеваемость. В процессе выполнения задания такие обучающиеся, как правило, чаще всего механически заучивают и бездумно выполняют упражнения. Основным в процессе работы они выбирают такой метод, как метод «проб и ошибок», приводящий, к сожалению, нередко в самом начале обучения к положительному результату. Если учителем не будет замечен данный выбранный метод вовремя и выполненные задания будут оцениваться положительно, то у обучающегося данный метод может закрепиться. При том, что обучающимся найден правильный ответ, работа делалась «наощупь», без понимания и осмысления того, что обучающийся делал [23].

В дальнейшем это повлечет за собой отставание в интеллектуальной работе, которое будет усиливаться нарастающими эмоциональными отрицательными переживаниями. Постоянные неудачи, упреки родителей, учителей вызывают сначала огорчение, затем переживание безнадежности и равнодушия, появляется неуверенность в своих силах, формируется низкая самооценка. Учение становится для них пыткой. Малоэффективные способы учебной работы приводят к появлению негативного отношения ребенка к учению и к школе.

Таким образом, проведенный анализ научно-педагогической литературы позволил выявить и теоретически обосновать систему педагогических условий, необходимых для эффективного формирования информационной культуры младших школьников. Данная система представляет собой комплекс взаимосвязанных требований к содержанию, организации и методике образовательного процесса, обеспечивающих перевод учебно-информационной деятельности учащихся с репродуктивного на осознанный, продуктивный и этически рефлексивный уровень.

Выделяются следующие взаимодополняющие группы условий:

1. Методологические и содержательные условия:

– Реализация интегративного подхода, обеспечивающего формирование информационной культуры как метапредметного результата на всех учебных дисциплинах, а не только на уроках информатики.

– Ориентация образовательного процесса на деятельностную и компетентностную парадигмы, где работа с информацией становится не вспомогательным, а основным инструментом познания.

– Проектирование учебного процесса вокруг системы информационно-познавательных задач, имеющих личностную значимость и практическую направленность для учащихся.

## 2. Организационно-технологические условия:

– Системное применение активных и интерактивных методов обучения, в первую очередь проектной и исследовательской деятельности, которые моделируют полный цикл информационной работы (от запроса до презентации результата).

– Целенаправленное использование современных ИКТ как объекта и инструмента познания, а не только как средства развлечения или презентации, с обязательным обучением основам цифровой гигиены и безопасности.

– Создание последовательности учебных ситуаций, обеспечивающих поэтапное формирование умений — от восприятия и простого воспроизведения информации к ее анализу, синтезу, критической оценке и творческому преобразованию.

## 3. Социально-психологические и средовые условия:

– Формирование в классе эмоционально-положительной, доброжелательной и безопасной образовательной среды, стимулирующей познавательную инициативу, готовность к поиску и нестандартным решениям.

– Реализация дифференцированного и личностно-ориентированного подхода, учитывающего индивидуальный уровень познавательного развития, темп работы и цифровой опыт каждого ученика.

– Обеспечение систематической организации рефлексии — обсуждения не только результатов, но и самого процесса поиска и обработки информации, что способствует развитию самооценки и критического мышления.

Данная система условий является теоретическим основанием для проектирования конкретного методического инструментария, направленного на формирование информационной культуры. Ее практическая реализация в единстве всех компонентов составляет суть опытно-экспериментальной работы, представленной во второй главе настоящего исследования.

### **Выводы по первой главе**

Проведенный в первой главе комплексный теоретико-методологический анализ проблемы формирования информационной культуры в младшем школьном возрасте позволил достичь ряда существенных научных результатов и сформулировать следующие основополагающие выводы:

Осуществлена историко-гносеологическая реконструкция и концептуальное уточнение ключевой дефиниции. На основе системного изучения эволюции понятия «информационная культура» в отечественной науке (от библиотековедческого и технологического понимания к общефилософскому и педагогическому) было установлено, что в контексте начального образования данный феномен правомерно интерпретировать как сложное, интегративное, системное качество личности. Оно представляет собой синтез мотивационно-ценностных ориентаций, когнитивных метазнаний, операционно-технологических компетенций и рефлексивно-оценочных способностей, обеспечивающих субъекту возможность осуществлять осознанную, эффективную, критическую и этически ответственную деятельность в информационной среде для решения учебно-познавательных и социальных задач. Такая трактовка позволяет преодолеть

редукционистские подходы, сводящие информационную культуру к компьютерной грамотности или навыкам работы с источниками, и рассматривать её как фундаментальный компонент общей культуры личности, формируемый в процессе целенаправленного педагогического воздействия.

Разработана и научно обоснована оригинальная структурно-функциональная модель информационной культуры младшего школьника. Модель включает четыре иерархически организованных и динамически взаимосвязанных компонента:

- Мотивационно-ценностный (побудительно-смысловое ядро);
- Когнитивный (содержательно-гносеологическая основа);
- Операционно-деятельностный (инструментально-технологическое ядро);
- Рефлексивно-оценочный (регулятивно-критическая надстройка).

Каждый компонент получил развернутую психолого-педагогическую характеристику с опорой на теорию деятельности (А.Н. Леонтьев), теорию учебной деятельности (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин) и возрастную периодизацию психического развития. Установлено, что именно в младшем школьном возрасте, в период смены ведущей деятельности и сензитивности к формированию познавательных универсальных учебных действий, создаются оптимальные предпосылки для целенаправленного становления данного системного качества.

Создан и верифицирован диагностико-оценочный аппарат исследования. На основе предложенной структуры осуществлена операционализация понятия через построение системы взаимосвязанных критериев (мотивационно-ценностной готовности, когнитивной оснащенности, операционно-деятельностной умелости, рефлексивно-оценочной самостоятельности) и соответствующих им конкретных, наблюдаемых и измеримых показателей. Разработана трехуровневая (низкий, средний, высокий) качественная шкала сформированности информационной

культуры, описывающая переход от репродуктивно-пассивного к продуктивно-творческому типу взаимодействия с информацией.

Определена и содержательно раскрыта система необходимых и достаточных педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование информационной культуры в образовательном процессе начальной школы. Установлено, что данная система должна носить комплексный характер и включать:

- Методологические условия: реализация интегративного, деятельностного, компетентностного и личностно-ориентированного подходов.
- Организационно-содержательные условия: проектирование учебного процесса вокруг системы информационных задач; сквозная интеграция соответствующих умений в содержание всех учебных предметов; создание ситуаций целеполагания, проблемного поиска и рефлексии.
- Технологические условия: применение активных и интерактивных методов (проектная, исследовательская деятельность); использование современных информационно-коммуникационных средств как объектов и инструментов познания.
- Социально-психологические условия: формирование эмоционально-положительной, доброжелательной и безопасной образовательной среды, стимулирующей познавательную инициативу и ценностное отношение к информации.

Таким образом, теоретическая часть исследования выполнила свою фундаментальную функцию. В ней был осуществлен переход от общего анализа проблемы к построению конкретной теоретической конструкции, обладающей свойствами системности, операциональности и проектируемости. Разработанные структура, критериальный аппарат и система педагогических условий образуют целостный концептуальный базис для перехода к опытно-экспериментальной фазе исследования. Они задают четкие целевые ориентиры, предоставляют научно обоснованный инструмент

для диагностики и создают проектный каркас для разработки и апробации методики формирования информационной культуры младших школьников, что является непосредственной задачей следующей, эмпирической главы диссертации.

## **ГЛАВА 2 ОПЫТНО–ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

## **2.1 Организация и проведение исследования сформированности информационной культуры у младших школьников, анализ данных первичной диагностики**

Эмпирическое исследование, представленное в данной работе, является органичным продолжением теоретического анализа, изложенного в первой главе, и направлено на практическое изучение актуального уровня и специфических особенностей сформированности информационной культуры у обучающихся младшего школьного возраста в условиях общеобразовательной организации.

Цель эмпирической части исследования заключается в выявлении уровня сформированности информационной культуры у младших школьников.

В соответствии с данной целью опытно-экспериментальная часть работы направлена на последовательное решение следующих задач:

- провести первичную диагностику информационной культуры младших школьников;
- разработать и апробировать содержание работы по формированию информационной культуры младших школьников;
- провести повторную диагностику информационной культуры младших школьников;
- провести анализ результатов исследования после проведения работы.

Исследование проходило в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Констатирующий этап. Цель: выявление исходного уровня информационной культуры младших школьников.

Формирующий этап. Цель: разработка и проведение содержания работы по формированию информационной культуры младших школьников.

Контрольный этап. Цель: выявление эффективности разработанного содержания работы по формированию информационной культуры младших школьников.

Исследование проводилось с сентября 2023 по ноябрь 2025 на базе КГУ «Общеобразовательная школа имени Ахмета Байтурсынулы отдела образования города Рудного». В эксперименте участвовали ученики 3 «А» класса и 3 «Б» класса. Среднестатистические показатели успеваемости у учащихся экспериментального и контрольного класса примерно равны. Исходя из данных условий 3 «А» класс являлся экспериментальным, а 3 «Б» класс контрольным.

В Таблице 3 представлен список учащихся экспериментального и контрольного класса.

Таблица 3 – Список учащихся экспериментального и контрольного класса

Обучающиеся 3а класса (экспериментального)	Обучающиеся 3б класса (контрольного)
Ученик Э3а-01	Ученик К3б-01
Ученик Э3а-02	Ученик К3б-02
Ученик Э3а-03	Ученик К3б-03
Ученик Э3а-04	Ученик К3б-04
Ученик Э3а-05	Ученик К3б-05
Ученик Э3а-06	Ученик К3б-06
Ученик Э3а-07	Ученик К3б-07
Ученик Э3а-08	Ученик К3б-08
Ученик Э3а-09	Ученик К3б-09
Ученик Э3а-10	Ученик К3б-10
Ученик Э3а-11	Ученик К3б-11

Обучающиеся 3а класса (экспериментального)	Обучающиеся 3б класса (контрольного)
Ученик Э3а-12	Ученик К3б-12
Ученик Э3а-13	Ученик К3б-13
Ученик Э3а-14	Ученик К3б-14
Ученик Э3а-15	Ученик К3б-15
Ученик Э3а-16	Ученик К3б-16
Ученик Э3а-17	Ученик К3б-17
Ученик Э3а-18	Ученик К3б-18
Ученик Э3а-19	Ученик К3б-19
Ученик Э3а-20	Ученик К3б-20

На констатирующем этапе исследования был определен исходный уровень информационной культуры у детей младшего школьного возраста. Таким образом, в экспериментальном и контрольном классах были проведены: анкетирование обучающихся, тестирование; а также определение уровня информационной культуры исходя из самооценивания обучающихся.

Результаты первичного анкетирования, направленного на выявление мотивационно-ценностных ориентаций и операционных предпочтений учащихся в информационной деятельности, выявили ряд устойчивых тенденций, характеризующих исходный уровень их информационной культуры.

По вопросу об образовательной функции интернета («Зачем нужен интернет?») была зафиксирована преобладающая развлекательно-рекреационная установка. Лишь 7 (35%) учащихся экспериментальной и 8 (40%) учащихся контрольной групп указали на использование интернета в учебных целях. Подавляющее большинство респондентов в обеих группах связывают основной функционал сети с просмотром видеоконтента и онлайн-играми. Данный результат свидетельствует о недостаточной

сформированности у младших школьников осознания образовательного потенциала цифровых ресурсов.

Анализ предпочитаемых источников информации («Какими источниками информации чаще пользуешься ты...?») показал выраженную монополизацию информационного поиска. Интернет был выбран 18 (90%) учащимися экспериментального и 19 (95%) учащимися контрольного классов. Традиционные источники (школьная и домашняя библиотеки, CD-энциклопедии) и социальный канал (общение с родственниками) оказались маргинализованы, набрав в сумме не более 25-30% выборов. Это подтверждает гипотезу о сужении спектра используемых информационных каналов у современного школьника и указывает на необходимость педагогического расширения этого репертуара.

Результаты, касающиеся работы с библиотечными ресурсами («Часто ли ты посещаешь библиотеку...?»), демонстрируют их низкую вовлеченность в учебный процесс. Категорию «не посещаю» или «посещаю редко» выбрали 15 (75%) учащихся экспериментального и 16 (80%) учащихся контрольного классов. Отсутствие ответов в категории «посещаю часто» указывает на утрату библиотекой статуса актуального источника учебной информации в практике учащихся, что актуализирует задачу ее реабилитации в образовательном контексте.

Самооценка базового информационного умения – способности к выделению информации из текста – оказалась заниженной и неуверенной. Лишь 3 (15%) и 2 (10%) учащихся экспериментальной и контрольной групп соответственно уверены в своем владении этим навыком. При этом 7 (35%) и 5 (25%) учащихся открыто признали его несформированность, а остальные (50% и 65% соответственно) выразили сомнение. Это прямо указывает на дефицит операционно-технологического компонента информационной культуры и необходимость его целенаправленного формирования.

Мотивационный компонент, связанный с инициативой в самостоятельном познавательном поиске («Возникает ли желание... найти

дополнительную информацию?»), также характеризуется низкими показателями. Постоянную потребность в таком поиске испытывают лишь 3 (15%) и 2 (10%) учащихся в экспериментальной и контрольной группах. Преобладают ответы «не возникает» (50% и 55% соответственно), что свидетельствует о репродуктивной, а не исследовательской, позиции большинства школьников в учебном процессе.

Понимание принципа кросс-верификации информации («Лучше находить информацию из различных источников или из одного?») разделило учащихся. В экспериментальном классе 15 (75%) человек высказались за один источник, а в контрольном – 13 (65%). Аргументация этой позиции («не считают нужным» использовать разные источники) указывает на непонимание ценности сравнительного анализа и проверки достоверности. Меньшинство, выбравшее множественность источников (5 (25%) и 7 (35%) человек), аргументировало свой выбор расширением знаний и знакомством с разными точками зрения.

Интегральный вывод по результатам анкетирования констатирующего этапа заключается в том, что у большинства учащихся обоих классов диагностирован недостаточно сформированный уровень информационной культуры. Он характеризуется: 1) утилитарно-развлекательным восприятием цифровой среды; 2) узким, моноканальным подходом к поиску информации; 3) слабыми навыками аналитической работы с текстом; 4) низкой познавательной инициативой; 5) неосознанием методологической ценности использования разнообразных источников. Полученные данные стали основой для проектирования формирующего этапа эксперимента, направленного на системную коррекцию выявленных дефицитов.

Для объективной оценки уровня сформированности информационной культуры учащихся на констатирующем этапе был применен стандартизированный тестовый инструментарий. Тест включал задания, направленные на диагностику всех четырех структурных компонентов (мотивационно-ценностного, когнитивного, операционно-технологического,

рефлексивно-оценочного). Каждое выполненное задание оценивалось в баллах, после чего вычислялась суммарная оценка для каждого учащегося.

Для интерпретации индивидуальных результатов и проведения сравнительного анализа была принята следующая трехуровневая шкала:

1) Низкий уровень: 1–8 баллов. Учащийся демонстрирует фрагментарные знания об информации, использует ограниченный набор источников (чаще всего интернет) без осознанного выбора, испытывает значительные трудности в самостоятельном поиске и анализе данных, не осуществляет критическую оценку информации.

2) Средний уровень: 10–18 баллов. Учащийся обладает базовыми знаниями об информационных ресурсах, способен с помощью педагога осуществлять целенаправленный поиск в знакомых источниках, воспроизводить и частично преобразовывать информацию. Критическая оценка и самостоятельный информационный запрос выражены слабо.

3) Высокий уровень: 20–28 баллов. Учащийся проявляет устойчивый познавательный интерес, демонстрирует осведомленность о разнообразии источников информации и осознанно выбирает их в соответствии с задачей. Владеет алгоритмами поиска, анализа, синтеза и презентации информации, начинает проявлять элементы критического мышления и рефлексии собственной информационной деятельности.

В Таблице 4 представлен исходный уровень информационной культуры экспериментального класса по результатам тестирования.

Таблица 4 – Исходный уровень информационной культуры экспериментального класса по результатам тестирования (полная анонимизированная версия)

Идентификатор	Баллы	Уровень информационной культуры
Ученик Э3а-01	8 баллов	Низкий уровень
Ученик Э3а-02	22 балла	Высокий уровень
Ученик Э3а-03	8 баллов	Низкий уровень

Идентификатор	Баллы	Уровень информационной культуры
Ученик Э3а-04	8 баллов	Низкий уровень
Ученик Э3а-05	6 баллов	Низкий уровень
Ученик Э3а-06	14 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-07	6 баллов	Низкий уровень
Ученик Э3а-08	24 балла	Высокий уровень
Ученик Э3а-09	14 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-10	12 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-11	10 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-12	20 баллов	Высокий уровень
Ученик Э3а-13	14 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-14	10 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-15	8 баллов	Низкий уровень
Ученик Э3а-16	12 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-17	22 балла	Высокий уровень
Ученик Э3а-18	10 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-19	18 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-20	20 баллов	Высокий уровень

На Рисунке 1 представлены результаты исходного уровня информационной культуры экспериментального класса по результатам тестирования в процентном соотношении.

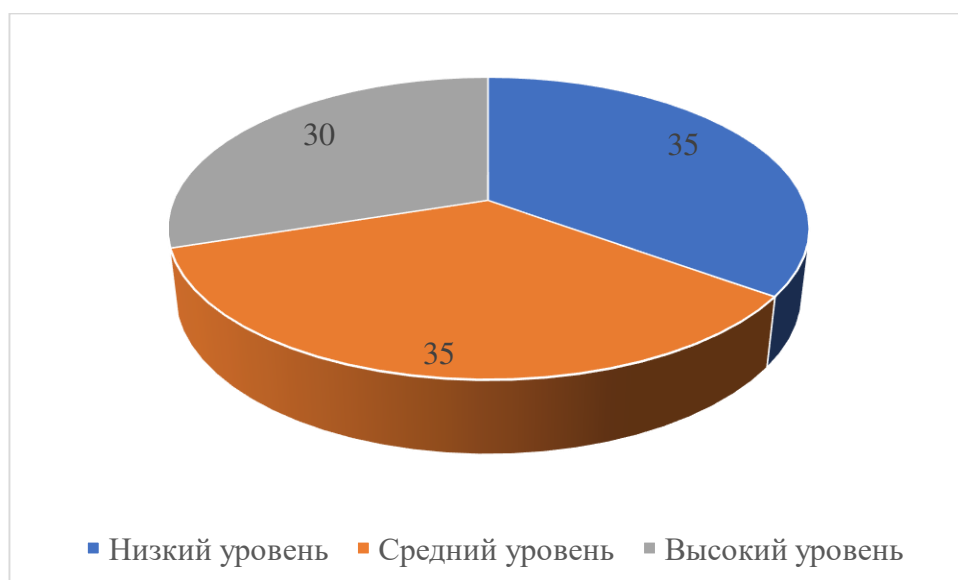


Рисунок 1 – Исходный уровень информационной культуры экспериментального класса по результатам тестирования.

Анализ результатов тестирования экспериментального класса выявил преобладание среднего уровня информационной культуры (45%) при значительной доле низкого (30%) и наличии высокого уровня (25%), что в целом подтверждает недостаточный исходный уровень сформированности данной компетенции и служит базой для последующего формирующего эксперимента и сравнения с контрольной группой.

В Таблице 5 представлен исходный уровень информационной культуры контрольного класса по результатам тестирования.

Таблица 5 – Исходный уровень информационной культуры контрольного класса по результатам тестирования (анонимизированная версия)

Идентификатор	Баллы	Уровень информационной культуры
Ученик К36-01	20 баллов	Высокий уровень
Ученик К36-02	6 баллов	Низкий уровень
Ученик К36-03	22 балла	Высокий уровень
Ученик К36-04	8 баллов	Низкий уровень
Ученик К36-05	12 баллов	Средний уровень

Идентификатор	Баллы	Уровень информационной культуры
Ученик К36-06	6 баллов	Низкий уровень
Ученик К36-07	20 баллов	Высокий уровень
Ученик К36-08	6 баллов	Низкий уровень
Ученик К36-09	16 баллов	Средний уровень
Ученик К36-10	14 баллов	Средний уровень
Ученик К36-11	24 балла	Высокий уровень
Ученик К36-12	8 баллов	Низкий уровень
Ученик К36-13	22 балла	Высокий уровень
Ученик К36-14	6 баллов	Низкий уровень
Ученик К36-15	8 баллов	Низкий уровень
Ученик К36-16	16 баллов	Средний уровень
Ученик К36-17	12 баллов	Средний уровень
Ученик К36-18	10 баллов	Средний уровень
Ученик К36-19	14 баллов	Средний уровень
Ученик К36-20	22 балла	Высокий уровень

На Рисунке 2 представлены результаты исходного уровня информационной культуры контрольного класса по результатам тестирования в процентном соотношении.



Рисунок 2 – Исходный уровень информационной культуры контрольного класса по результатам тестирования.

Анализ результатов тестирования контрольного класса показал равномерное распределение уровней информационной культуры: низкий и средний уровни составляют по 35%, а высокий — 30%, что подтверждает общий недостаточный исходный уровень, схожий с экспериментальной группой, и служит основой для сравнительного анализа после формирующего эксперимента.

Выполнив данную диагностику уровня информационной культуры, было отмечено, что информационная культура у обучающихся третьих классов сформирована примерно на равном невысоком уровне.

В теоретической части исследования были выделены следующие показатели сформированности информационной культуры:

- умение определять тему и главную мысль текста;
- умение делить текст на смысловые части;
- умение подробно и сжато устно пересказывать прочитанный текст;
- умение находить несколько источников информации;
- умение систематизировать подобранные информационные материалы;

– умение для поиска нужной информации использовать такие внешние формальные элементы текста, как подзаголовки, иллюстрации.

В дополнение к объективной диагностике, для выявления субъективной оценки учащимися собственной компетентности была проведена процедура самооценивания. Данная методика была направлена на определение степени осознанности обучающимися уровня владения ключевыми информационными умениями, что является важным аспектом рефлексивно-оценочного компонента информационной культуры.

Учащимся был предоставлен диагностический лист, содержащий перечень шести ключевых информационных умений, производных от операционно-технологического компонента. От респондентов требовалось оценить степень владения каждым умением по трехбалльной шкале:

1 балл – низкий уровень владения (умение практически не сформировано);

2 балла – средний уровень владения (умение проявляется ситуативно, с помощью взрослого);

3 балла – высокий уровень владения (умение применяется уверенно и самостоятельно).

Инструкция предполагала самостоятельную и индивидуальную работу. Полученные результаты самооценки, отражающие распределение учащихся по уровням по каждому из диагностируемых умений, систематизированы и представлены в Таблице 6 и Таблице 7.

Таблица 6 – Исходный уровень информационной культуры экспериментального класса по результатам самооценивания

Информационные умения	Уровень 1 (кол-во уч.)	Уровень 2 (кол-во уч.)	Уровень 3 (кол-во уч.)
Умение определять тему и главную мысль текста	6	9	5
Умение делить текст на смысловые части	10	5	5

Информационные умения	Уровень 1 (кол-во уч.)	Уровень 2 (кол-во уч.)	Уровень 3 (кол-во уч.)
Умение подробно и сжато устно пересказывать прочитанный текст	6	6	8
Умение находить несколько источников информации	10	7	3
Умение систематизировать подобранные информационные материалы	11	7	2
Умение использовать для поиска информации внешние элементы текста (подзаголовки, иллюстрации)	2	8	10

Результаты самооценки отражают критическое восприятие учениками своих возможностей в области сложной информационной деятельности (поиск, анализ, систематизация), при этом они демонстрируют относительную уверенность в более простых и наглядных операциях. Преобладание низких и средних оценок по большинству параметров подтверждает необходимость целенаправленной работы по формированию информационной культуры в экспериментальном классе.

В таблице 7 представлен исходный уровень информационной культуры контрольного класса по результатам самооценивания.

Таблица 7 – Исходный уровень информационной культуры контрольного класса по результатам самооценивания

Информационные умения	Уровень 1 (кол-во уч.)	Уровень 2 (кол-во уч.)	Уровень 3 (кол-во уч.)
Умение определять тему и главную мысль текста	5	11	4
Умение делить текст на смысловые части	11	4	5
Умение подробно и сжато устно пересказывать прочитанный текст	6	7	7

Информационные умения	Уровень 1 (кол-во уч.)	Уровень 2 (кол-во уч.)	Уровень 3 (кол-во уч.)
Умение находить несколько источников информации	9	7	4
Умение систематизировать подобранные информационные материалы	12	6	2
Умение использовать для поиска информации внешние элементы текста (подзаголовки, иллюстрации)	2	9	9

По результатам диагностики видно, что уровень информационной культуры по результатам самооценивания у учащихся примерно одинаковый, но не высокий.

Таким образом, проведенная на констатирующем этапе первичная диагностика сформированности информационной культуры у учащихся третьих классов (экспериментального и контрольного) с использованием тестирования и самооценивания выявила общий средний уровень с тенденцией к низкому, характеризующийся выраженными диспропорциями в развитии структурных компонентов: при относительно сохранных простых операционных умениях наблюдается дефицит сложных аналитико-синтетических действий и критической рефлексии, а также неадекватность самооценки учащихся, что в совокупности подтверждает актуальность исследования и определяет ключевые целевые ориентиры для последующего формирующего этапа — целостное развитие информационной культуры с акцентом на операционно-технологический и рефлексивно-оценочный компоненты. Полученные данные позволили продолжить исследование по формированию информационной культуры.

## **2.2 Содержание и реализация комплекса по формированию информационной культуры у младших школьников**

Сводный анализ результатов констатирующей диагностики (анкетирования, тестирования и самооценивания) выявил сопоставимый и недостаточно сформированный исходный уровень информационной культуры в обеих группах (экспериментальной и контрольной). Данный факт подтвердил актуальность формирующего эксперимента и определил его основную цель: целенаправленное развитие информационной культуры через системную работу с разнообразными источниками информации в контексте проектной деятельности. Экспериментальное воздействие было осуществлено исключительно в экспериментальном классе, что позволило в дальнейшем провести сравнительный анализ динамики.

Формирующий этап был реализован в виде специально разработанного методического комплекса, который внедрялся поэтапно, обеспечивая последовательное формирование и закрепление целевых умений и разделен на этапы.

1. Базовый этап: Формирование навыков аналитической работы с текстом. На данном этапе решалась задача развития операционно-технологического компонента через освоение ключевых приемов понимания письменного источника.

Задание 1.1. Определение темы и главной мысли текста. Учащимся предлагались тексты тематически связанные с курсом «Окружающий мир» (как новые, так и на повторение). Алгоритм работы выстраивался по принципу нарастания самостоятельности:

- 1) Фронтальная работа: Совместный анализ текста с учителем, коллективное формулирование темы и выделение главной мысли.
- 2) Групповая и парная работа: Обсуждение в малых группах, выработка общего решения, фиксация результата.
- 3) Индивидуальная работа: Самостоятельное выполнение задания по аналогии с последующей проверкой (устной или письменной).

На всех этапах уделялось внимание аргументации выбора, обсуждению того, почему та или иная мысль является главной. Выполнение каждого блока

завершалось рефлексией и обязательной коррекцией выявленных ошибок. Сравнительный анализ первых и итоговых работ зафиксировал положительную динамику в точности и осознанности выполнения данного умения.

Задание 1.2. Деление текста на смысловые части. Работа строилась на материале учебника и дополнительных текстов. Учащиеся, предварительно ознакомившись с критерием смыслового единства части, выполняли аналогичную прогрессию (фронтально -> в группе/паре -> индивидуально), учась выделять логические блоки в содержании. Сформированное умение структурировать текст стало основой для последующего систематизации информации в проектах.

2. Практический этап: Освоение разнообразных источников информации. Целью данного этапа было расширение когнитивного компонента (знания о источниках) и формирование практических навыков извлечения информации из каждого из них. Цикл включал пять целевых заданий:

Работа с книгой (библиотечный источник). Задание: найти в библиотеке научно-популярную книгу по теме «Окружающий мир», определить её главную идею и представить результат классу с последующим анализом точности выполнения.

Работа с телевизионным контентом. Задание: посмотреть познавательную передачу о животных, зафиксировать основные тематические блоки и ключевые тезисы, подготовив краткий аналитический отчет для обсуждения в классе.

Работа с социальным источником (интервью). Задание: провести беседу (интервью) с родителями на одну из социально-бытовых тем («Экологическая безопасность», «Что такое деньги?»), зафиксировать содержание и оформить его в виде краткого «рассказа из уст родителей».

Работа с цифровым источником (интернет). Задание: осуществить безопасный поиск информации в сети Интернет по теме «Опасные места»,

выделить ключевые аспекты, структурировать их и представить в виде плана или тезисов.

Работа с периодическими изданиями (пресса). Задание: проанализировать газету или журнал за неделю, осуществить селекцию информации, выбрав 3-5 наиболее значимых, на взгляд учащегося, новостей, и аргументировать свой выбор.

Каждое задание завершалось презентацией результатов, коллективным обсуждением, анализом типичных ошибок и подведением итогов, что способствовало развитию рефлексивно-оценочного компонента.

3. Интеграционно-проектный этап: Применение умений в комплексной деятельности. Заключительным этапом формирующего воздействия стала групповая проектная деятельность, избранная в качестве ключевой педагогической технологии для консолидации всех сформированных умений. Перед началом работы учащиеся были ознакомлены с концепцией работы с базовыми критериями её качества (соответствие, точность, полнота). Экспериментальный класс был разделен на рабочие группы, каждая из которых работала над одной из двух комплексных тем: «Звероферма» или «Первый полёт человека в космос». Темы были детализированы на подзадачи (например, для «Зверофермы»: история создания, виды животных, современные проблемы; для «Первого полёта»: кандидаты, биография Ю.А. Гагарина, подготовка, детали полёта), что позволило распределить роли и источники для поиска. В процессе работы над проектом учащиеся применяли на практике освоенные ранее умения: формулировали информационные запросы, искали данные в книгах, цифровых ресурсах, беседовали со взрослыми, анализировали и структурировали найденное, готовили итоговые презентации. Наблюдение и анализ продуктов деятельности показали, что учащиеся экспериментальной группы демонстрировали более осознанный выбор источников, уверенность в работе с текстом и способность к логичному структурированию и представлению конкретной информации.

4. Рефлексивно-мотивационные беседы. Параллельно с практической работой проводились тематические беседы, направленные на актуализацию мотивационно-ценностного компонента. Обсуждались вопросы образовательной ценности интернета, важности использования различных источников для получения объективной картины, а также роли библиотек в современном информационном пространстве.

Обобщая содержание формирующего этапа, всю реализованную работу можно представить как целостную пятиэтапную методику (Таблица 8), интегрирующую диагностику, базовую подготовку, практику с источниками, проектную реализацию и итоговую рефлексию. Данная методика носит практико-ориентированный и системный характер, где проектная деятельность выступает одновременно как кульминационный этап формирования и как критерий оценки сформированности информационной культуры в действии.

Таблица 8 – Структура и содержание методического комплекса

Этап методики	Цель этапа	Содержание и задания	Формы и методы организации работы
1. Диагностико-мотивационный	Выявить исходный уровень и сформировать познавательный интерес.	Анкетирование, тестирование, самооценка. Беседа о многообразии и важности источников информации (книга, ТВ, интернет, люди, пресса).	Фронтальная беседа, анкетирование.
2. Базовый (формирование навыков работы с текстом)	Сформировать умения анализа и понимания текста.	1. Определение темы и главной мысли текста. 2. Деление текста на смысловые части. Прогрессия сложности: от учебного текста к новому материалу.	Прогрессия форм: фронтальная работа -> групповая -> парная -> индивидуальная. Обязательная устная проверка и коррекция.
3. Практический (работа с	Научить находить и извлекать	Цикл из 5 заданий: работа с книгой (библиотека), телевидением (анализ	Индивидуальная/парная работа с последующим

Этап методики	Цель этапа	Содержание и задания	Формы и методы организации работы
различными источниками)	информацию из конкретных источников.	передачи), общением (интервью с родителями), интернетом (поиск по теме), прессой (отбор главных новостей).	обязательным фронтальным обсуждением, анализом ошибок и подведением итогов.
4. Проектно-реализационный (интеграция умений)	Применить сформированные умения в комплексной проектной задаче.	Выполнение группового проекта (на примере тем «Звероферма» и «Первый полёт в космос»). Инструктаж по критериям поиска информации (соответствие, точность, полнота).	Групповая проектная деятельность. Роль учителя: консультант и координатор.
5. Рефлексивно-оценочный	Оценить динамику сформированности умений.	Наблюдение, итоговые беседы о пользе разных источников, сравнительный анализ результатов проектной работы.	Наблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности.

Таким образом, на основании проведённой опытно-экспериментальной работы была разработана и апробирована целостная методика формирования информационной культуры младших школьников, представленная в таблице. Данная методика носит комплексный, поэтапный и практико-ориентированный характер. Её ядром является проектная деятельность, которая служит как цель, так и итоговый результат применения сформированных умений.

### 2.3 Анализ результатов контрольного этапа исследования

Целью контрольного этапа являлась объективная оценка эффективности реализованного в экспериментальном классе методического комплекса. Для достижения цели решались следующие задачи: 1) проведение итоговой диагностики в экспериментальной и контрольной группах по методикам констатирующего этапа (анкетирование, тестирование,

самооценивание); 2) сравнительный количественный и качественный анализ данных первичного и итогового срезов для выявления динамики; 3) интерпретация полученных изменений относительно выдвинутой гипотезы и поставленных задач исследования.

Анализ итогового анкетирования.

Сравнительный анализ ответов учащихся на повторном анкетировании выявил выраженную позитивную динамику в экспериментальной группе по сравнению с контрольной, что свидетельствует о качественном изменении мотивационно-ценностных и когнитивных установок.

Ценностное восприятие интернета. В экспериментальном классе доля учащихся, осознающих образовательную функцию интернета, возросла с 35% (7 чел.) до 80% (16 чел.). В контрольном классе рост был незначительным: с 40% (8 чел.) до 40% (8 чел.).

Диверсификация источников информации. Зафиксировано существенное расширение спектра используемых источников в ЭГ. Частое обращение к школьной библиотеке отметили 60% (12 чел., было 20%), к домашней — 50% (10 чел., было 25%), к общению с родственниками — 75% (15 чел., было 25%). В КГ изменения минимальны. При этом интернет остался ключевым инструментом в обеих группах (90% и 95%), однако в ЭГ его использование стало частью более широкой информационной стратегии.

Использование библиотечных ресурсов. В ЭГ в 2 раза снизилось число учащихся, не пользующихся библиотекой (с 30% до 10%), а доля обращающихся к ней «по мере необходимости» или «часто» выросла до 60% (12 чел.). В КГ картина осталась практически неизменной: 80% (16 чел.) по-прежнему посещают библиотеку редко или никогда.

Самооценка операционного умения. Уверенность в способности самостоятельно выделять информацию из текста в ЭГ выросла кардинально: с 15% (3 чел.) до 60% (12 чел.). В КГ этот показатель остался на низком уровне — 10% (2 чел.).

Познавательная инициатива. Потребность в самостоятельном поиске дополнительной информации после урока в ЭГ возросла с 15% (3 чел.) до 50% (10 чел.). В КГ также отмечается небольшой рост (с 10% до 15%), что можно объяснить общей учебной активностью, но не целенаправленным формированием культуры.

Понимание принципа кросс-верификации. В ЭГ произошел перелом в понимании: 95% (19 чел.) учащихся аргументировали преимущество использования нескольких источников для полноты и проверки информации (против 25% на констатации). В КГ мнения разделились (65% за один источник против 35% за разные), при этом аргументация осталась поверхностной.

Интерпретация результатов анкетирования.

— Качественный анализ ответов позволяет констатировать, что в экспериментальной группе произошли системные изменения:

— Сформировалось более осознанное и критическое отношение к выбору информационных ресурсов.

— Расширилась «палитра» используемых источников, учащиеся стали воспринимать библиотеку и социальные контакты как значимые каналы получения знаний.

— Значительно возросла уверенность в собственных операционных умениях и внутренняя познавательная мотивация.

— Утвердилось понимание методологической ценности сравнения информации из разных источников.

В контрольной группе изменения носят незначительный, фрагментарный характер и не свидетельствуют о целостном развитии информационной культуры. Полученные данные позволяют сделать предварительный вывод об эффективности формирующего воздействия.

Для получения объективной картины динамики уровня сформированности информационной культуры было проведено повторное тестирование. Его результаты, позволяющие сравнить распределение

учащихся ЭГ и КГ по уровням до и после эксперимента, представлены в Таблицах 9 и 10.

В Таблице 9 представлен уровень информационной культуры экспериментального класса после повторного тестирования.

Таблица 9 – Уровень информационной культуры экспериментального класса после повторного тестирования

Идентификатор	Баллы	Уровень информационной культуры
Ученик Э3а-01	8 баллов	Низкий уровень
Ученик Э3а-02	28 баллов	Высокий уровень
Ученик Э3а-03	14 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-04	18 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-05	8 баллов	Низкий уровень
Ученик Э3а-06	28 баллов	Высокий уровень
Ученик Э3а-07	12 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-08	28 баллов	Высокий уровень
Ученик Э3а-09	28 баллов	Высокий уровень
Ученик Э3а-10	22 баллов	Высокий уровень
Ученик Э3а-11	12 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-12	28 баллов	Высокий уровень
Ученик Э3а-13	20 баллов	Высокий уровень
Ученик Э3а-14	20 баллов	Высокий уровень
Ученик Э3а-15	18 баллов	Средний уровень
Ученик Э3а-16	26 баллов	Высокий уровень
Ученик Э3а-17	28 баллов	Высокий уровень
Ученик Э3а-18	26 баллов	Высокий уровень

Идентификатор	Баллы	Уровень информационной культуры
Ученик Э3а-19	26 баллов	Высокий уровень
Ученик Э3а-20	28 баллов	Высокий уровень

На Рисунке 3 представлен уровень информационной культуры экспериментального класса после повторного тестирования в процентном соотношении.

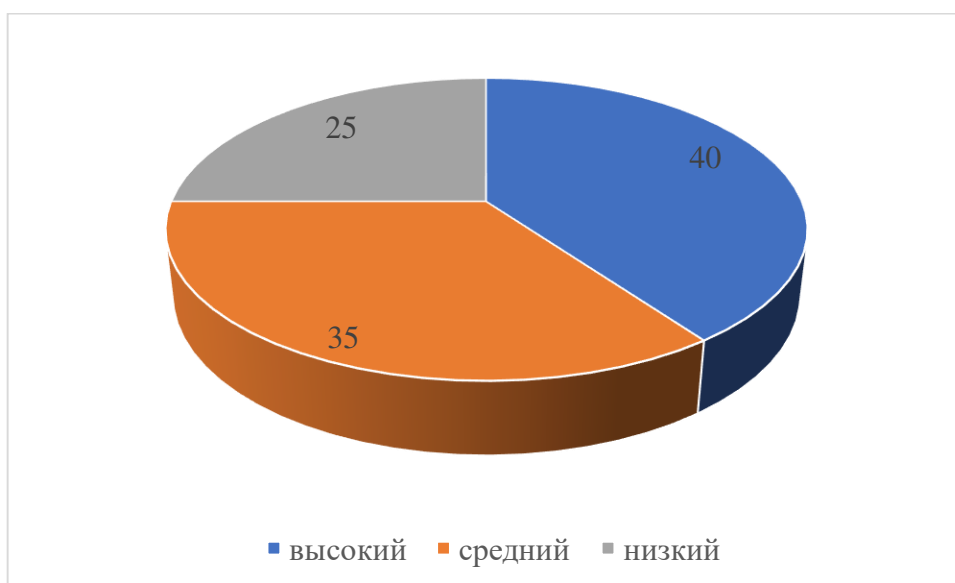


Рисунок 3 – Уровень информационной культуры экспериментального класса после повторного тестирования.

Проведённое повторное тестирование выявило значительную положительную динамику: большинство учащихся экспериментального класса (65% или 13 человек) достигли высокого уровня информационной культуры. Это подтверждает эффективность разработанного методического комплекса, интегрированного в проектную деятельность, и доказывает правильность выбранного педагогического подхода к формированию ключевых умений работы с информацией у младших школьников.

В Таблице 10 представлен уровень информационной культуры контрольного класса после повторного тестирования.

Таблица 10 – Уровень информационной культуры контрольного класса после повторного тестирования

Идентификатор	Баллы	Уровень информационной культуры
Ученик К36-01	20 баллов	Высокий уровень
Ученик К36-02	10 баллов	Средний уровень
Ученик К36-03	22 балла	Высокий уровень
Ученик К36-04	12 баллов	Средний уровень
Ученик К36-05	12 баллов	Средний уровень
Ученик К36-06	6 баллов	Низкий уровень
Ученик К36-07	20 баллов	Высокий уровень
Ученик К36-08	6 баллов	Низкий уровень
Ученик К36-09	16 баллов	Средний уровень
Ученик К36-10	14 баллов	Средний уровень
Ученик К36-11	24 балла	Высокий уровень
Ученик К36-12	8 баллов	Низкий уровень
Ученик К36-13	22 балла	Высокий уровень
Ученик К36-14	6 баллов	Низкий уровень
Ученик К36-15	8 баллов	Низкий уровень
Ученик К36-16	20 баллов	Высокий уровень
Ученик К36-17	12 баллов	Средний уровень
Ученик К36-18	20 баллов	Высокий уровень
Ученик К36-19	14 баллов	Средний уровень
Ученик К36-20	22 балла	Высокий уровень

На Рисунке 4 представлен уровень информационной культуры контрольного класса после повторного тестирования в процентном соотношении.

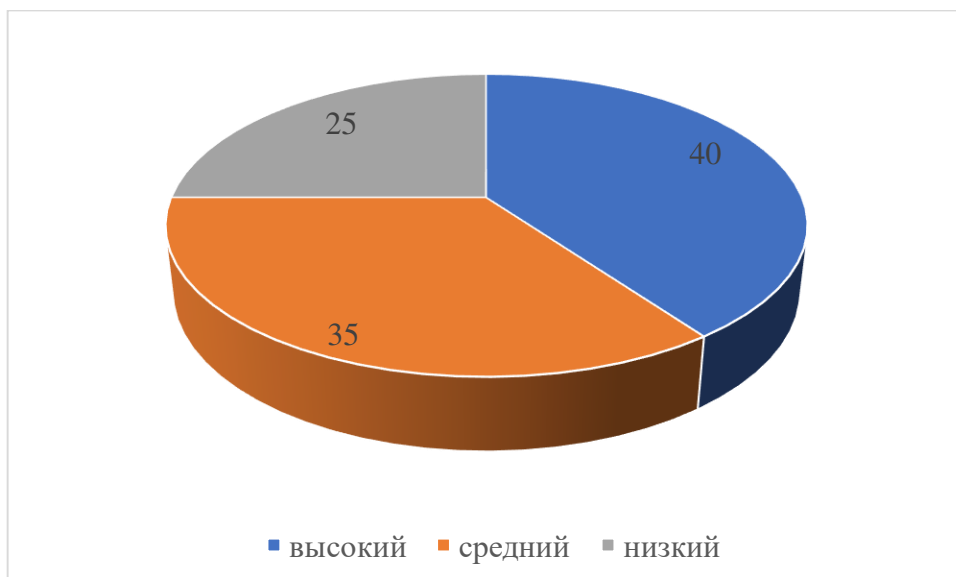


Рисунок 4 – Уровень информационной культуры контрольного класса после повторного тестирования.

Результаты контрольного класса показывают, что без целенаправленного формирования информационной культуры по экспериментальной методике её уровень у большинства учащихся (60%) остаётся средним (35%) или низким (25%). Только 40% обучающихся достигли высокого уровня, что подтверждает необходимость специальной педагогической работы в данном направлении.

Также была проведена повторная работа по самооцениванию, результаты которой продемонстрированы в таблицах.

В Таблице 11 представлен уровень информационной культуры экспериментального класса по результатам повторного самооценивания.

Таблица 11 – Уровень информационной культуры экспериментального класса по результатам повторного самооценивания

Информационные умения	Уровень 1 (кол-во уч.)	Уровень 2 (кол-во уч.)	Уровень 3 (кол-во уч.)
Умение определять тему и главную мысль текста	2	9	9
Умение делить текст на смысловые части	3	9	8

Информационные умения	Уровень 1 (кол-во уч.)	Уровень 2 (кол-во уч.)	Уровень 3 (кол-во уч.)
Умение подробно и сжато устно пересказывать прочитанный текст	3	6	11
Умение находить несколько источников информации	0	7	13
Умение систематизировать подобранные информационные материалы	4	8	8
Умение использовать для поиска информации внешние элементы текста (подзаголовки, иллюстрации)	0	7	13

В Таблице 12 представлен уровень информационной культуры контрольного класса по результатам повторного самооценивания.

Таблица 12 – Уровень информационной культуры контрольного класса по результатам повторного самооценивания

Информационные умения	Уровень 1 (кол-во уч.)	Уровень 2 (кол-во уч.)	Уровень 3 (кол-во уч.)
Умение определять тему и главную мысль текста	5	9	6
Умение делить текст на смысловые части	11	4	5
Умение подробно и сжато устно пересказывать прочитанный текст	6	6	8
Умение находить несколько источников информации	9	7	4
Умение систематизировать подобранные информационные материалы	12	6	2
Умение использовать для поиска информации внешние элементы текста (подзаголовки, иллюстрации)	2	9	9

Результаты третьей диагностической работы подтверждают, что в контрольном классе уровень информационной культуры вырос незначительно, а в экспериментальном классе он значительно вырос. Исходя из вышеизложенного, был сделан вывод, что комплексные задания, направленные на формирование информационной культуры, достаточно эффективно помогают её сформировать и повысить уровень информационной культуры младших школьников.

Для статистического подтверждения эффективности методики был проведён анализ с использованием точного критерия Фишера. Сравнивались доли учащихся, достигших высокого уровня информационной культуры в экспериментальной и контрольной группах после формирующего этапа:

Таблица 13 – Сравнительные данные о достижении высокого уровня информационной культуры в экспериментальной и контрольной группах (по результатам контрольного этапа)

Группа	Высокий уровень	Другие уровни	Всего
Эксперимент	13 (65%)	7	20
Контроль	8 (40%)	12	20

Расчёт по точному критерию Фишера показал:  $p = 0,034$ . Различия являются статистически значимыми ( $p < 0,05$ ), что подтверждает эффективность реализованного методического комплекса.

Таким образом, результаты контрольного этапа экспериментальной работы позволяют констатировать, что цель исследования достигнута, а гипотеза получила подтверждение. Разработанный и апробированный методический комплекс, интегрированный в проектную деятельность, доказал свою эффективность в формировании информационной культуры младших школьников. Данная педагогическая модель может быть рекомендована для внедрения в практику начального общего образования.

## **Выводы по второй главе**

На основе теоретического анализа, проведенного в первой главе исследования, была организована и реализована опытно-экспериментальная работа по разработке, апробации и оценке эффективности методического комплекса по формированию информационной культуры младших школьников в процессе проектной деятельности, включающая три последовательных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Результаты констатирующего этапа выявили исходный уровень сформированности информационной культуры у учащихся 3 «А» (экспериментальный) и 3 «Б» (контрольный) классов. Данные анкетирования, тестирования и самооценивания показали общий недостаточный уровень, характеризующийся преобладанием средних и низких показателей. Были выявлены ключевые дефициты: узкое представление о многообразии информационных источников (доминирование интернета), недостаточное владение базовыми умениями анализа текста (определение темы, главной мысли, деление на части), низкая осознанность в необходимости использования различных источников и критической оценки информации, а также недооценка роли библиотек. Структура информационной культуры оказалась несбалансированной: при относительной уверенности в простых операциях наблюдался явный дефицит в сложных аналитико-синтетических и поисковых действиях. Полученные данные подтвердили актуальность исследования и определили целевые ориентиры для формирующего этапа.

На формирующем этапе был разработан и внедрен практико-ориентированный методический комплекс, интегрированный в проектную деятельность. Его методологической основой стала системно-деятельностная модель, включающая пять взаимосвязанных этапов: диагностико-мотивационный, базовый (формирование навыков работы с текстом), практический (работа с различными источниками информации), проектно-

реализационный и рефлексивно-оценочный. Ключевыми принципами реализации выступили: принцип постепенного усложнения (от анализа текста к комплексному информационному поиску), принцип наращивания самостоятельности (от фронтальной к индивидуальной работе) и принцип обязательной коррекции и рефлексии. Ядром комплекса стала проектная деятельность по темам «Звероферма» и «Первый полёт человека в космос», которая позволила интегрировать и применить все формируемые умения в условиях реальной учебной задачи.

Результаты контрольного этапа однозначно подтвердили высокую эффективность разработанной методики. Сравнительный анализ данных повторной диагностики в экспериментальном и контрольном классах выявил статистически значимую положительную динамику в экспериментальной группе. Ключевые результаты заключаются в следующем:

1. В экспериментальном классе большинство учащихся (65% или 13 человек) достигли высокого уровня информационной культуры по результатам тестирования, в то время как в контрольном классе этот показатель составил лишь 40% (8 человек). Доля учащихся с низким уровнем в экспериментальной группе сократилась до 10% (2 человека), тогда как в контрольной группе осталась на уровне 25% (5 человек).

2. Данные повторного анкетирования показали рост осознанности учащихся экспериментального класса: увеличилось понимание необходимости интернета для обучения, расширился спектр используемых источников информации (активнее стали использоваться библиотеки и общение с людьми), возросла уверенность в умении выделять информацию из текста и потребность в самостоятельном поиске дополнительных знаний.

3. Результаты повторного самооценивания продемонстрировали адекватный рост уверенности экспериментальной группы в своих информационных умениях, особенно в области поиска нескольких источников и использования внешних элементов текста, что коррелирует с объективными результатами тестирования.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы позволяют сделать основной вывод: целостная педагогическая модель формирования информационной культуры, построенная на принципах системности, практической ориентированности и интеграции в проектную деятельность, является высокоэффективным средством развития ключевых информационных умений у младших школьников. Она обеспечивает не изолированное формирование навыков, а целенаправленное становление осознанной, критической и самостоятельной информационной деятельности, создавая тем самым прочную основу для успешного обучения в условиях современной информационной среды. Полученные данные обосновывают достижение цели исследования, подтверждение выдвинутой гипотезы и целесообразность внедрения разработанного методического комплекса в практику начального общего образования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование было посвящено разработке, теоретическому обоснованию и эмпирической проверке эффективности целостной педагогической методики формирования информационной культуры как ключевой компоненты готовности к обучению в условиях информационного общества у младших школьников в общеобразовательной организации. Работа осуществлялась в контексте актуальной научно-педагогической проблемы, связанной с необходимостью целенаправленного развития у учащихся начальной школы не только навыков работы с информацией, но и целостного системного качества – информационной культуры, интегрирующей мотивационные, когнитивные, операционные и рефлексивные компоненты.

Теоретический анализ, представленный в первой главе, позволил осуществить историко-гносеологическую реконструкцию понятия «информационная культура», преодолеть его редукцию к компьютерной грамотности и определить в контексте начального образования как сложное, интегративное, системное качество личности. На основе синтеза положений деятельностного, культурно-исторического и личностно-ориентированного подходов была разработана и научно обоснована оригинальная четырехкомпонентная структурно-функциональная модель (мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный, рефлексивно-оценочный компоненты). Данная модель стала концептуальным каркасом исследования и позволила осуществить операционализацию понятия через построение системы диагностических критериев и показателей, а также трехуровневой шкалы сформированности (низкий, средний, высокий уровни). Теоретический этап завершился определением системы необходимых педагогических условий, включающей методологические, организационно-содержательные, технологические и социально-психологические аспекты, что создало проектный базис для опытно-экспериментальной работы.

Эмпирическая часть исследования носила опытно-экспериментальный характер и была направлена на проверку гипотезы, что формирование информационной культуры младших школьников будет наиболее эффективным при реализации специально разработанного методического комплекса, интегрированного в проектную деятельность и построенного на принципах системности, постепенного усложнения, наращивания самостоятельности и обязательной рефлексивной коррекции.

Констатирующий этап, проведенный на базе КГУ «Общеобразовательная школа имени Ахмета Байтурсынулы отдела образования города Рудного» с участием учащихся 3 «А» (экспериментальная группа) и 3 «Б» (контрольная группа) классов, выявил исходно недостаточный и структурно несбалансированный уровень информационной культуры в обеих группах. Диагностика (анкетирование, тестирование, самооценивание) зафиксировала ключевые дефициты: доминирование интернета как единственного источника информации, недостаточное владение базовыми умениями анализа текста, низкую осознанность необходимости критической оценки и использования разнообразных источников, а также неадекватную самооценку учащимися своих информационных умений. Полученные данные подтвердили актуальность исследования и конкретизировали целевые ориентиры для формирующего воздействия.

На формирующем этапе был разработан и внедрен в экспериментальном классе авторский методический комплекс. Его методологической основой выступила практико-ориентированная, пятиэтапная модель, интегрирующая:

1. Диагностико-мотивационный этап.
2. Базовый этап (формирование навыков работы с текстом).
3. Практический этап (работа с различными источниками информации: книга, ТВ, общение, интернет, пресса).
4. Проектно-реализационный этап (групповые проекты «Звероферма» и «Первый полёт в космос»).
5. Рефлексивно-оценочный этап.

Ключевыми принципами реализации стали: постепенное усложнение (от простых текстовых операций к комплексному проектному поиску), наращивание самостоятельности (прогрессия форм работы: фронтальная → групповая → парная → индивидуальная) и обязательная коррекция с рефлексией после каждого задания.

Контрольный этап, включавший повторную диагностику по методикам констатирующего этапа и сравнительный анализ данных, однозначно подтвердил эффективность разработанной методики и справедливость выдвинутой гипотезы. Были получены статистически значимые положительные результаты в экспериментальной группе:

1. По результатам тестирования 65% учащихся (13 человек) экспериментального класса достигли высокого уровня информационной культуры, тогда как в контрольном классе этот показатель составил 40% (8 человек). Доля учащихся с низким уровнем в экспериментальной группе сократилась до 10% (2 человека), оставаясь в контрольной на уровне 25% (5 человек).

2. Данные повторного анкетирования продемонстрировали качественный рост мотивационно-ценностного и когнитивного компонентов: увеличение осознания необходимости интернета для обучения, расширение спектра используемых источников, рост уверенности в умении работать с текстом и потребности в самостоятельном познавательном поиске.

3. Результаты повторного самооценивания отразили адекватный рост уверенности экспериментальной группы в своих операционно-деятельностных умениях, особенно в области поиска информации из нескольких источников, что коррелировало с объективными результатами тестирования и наблюдениями за проектной деятельностью.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы позволяют сделать итоговый вывод: целостная педагогическая модель формирования информационной культуры, построенная на принципах системности, интеграции в проектную деятельность, поэтапного наращивания

сложности и обязательной рефлексивной обратной связи, является научно обоснованным и высокоэффективным средством развития данного системного качества у младших школьников. Она обеспечивает не изолированную тренировку отдельных навыков, а целенаправленное становление осознанной, критической, самостоятельной и этически ответственной информационной деятельности, создавая прочный фундамент для успешного обучения и адаптации в современной информационной среде.

Таким образом, разработанный и апробированный методический комплекс обладает признаками валидности, воспроизводимости и практической значимости, что обосновывает целесообразность его внедрения и адаптации в практику начального общего образования. Следовательно, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, а гипотеза нашла свое подтверждение.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Альбекхаджиева З.Г. Формирование информационной культуры младших школьников// Мир науки, культуры, образования, 2016. № 2. С. 5354.
2. Агешин Ю.А. Информационная культура// НТИ. Сер. 1. 2010. № 3. С. 10–12.
3. Актуальные проблемы обучения математике и информатике в школе и вузе: материалы конференции / под редакцией М.В. Егуповой, Л.И. Боженковой. М.: МПГУ, 2020. 464 с.
4. Андреев С.С. Информационная культура: уровень содержательности духовных ценностей// Социально– политический журнал. 2018. № 2. С. 79–93.
5. Бединская Е. Основы информационной культуры школьника: программа для учащихся 5–6 классов // Школьная библиотека. 2019. № 3. С. 9.
6. Виноградов В.А. Информационные потребности и информационная культура // Теория и практика общественно–научной информации. 2018. Вып. 4. С.48–60.
7. Витухновская А.А. Информационная культура выпускника школы: итоги одного исследования// Научные и технические библиотеки. 2018. № 7. С. 34–41.
8. Ганицкая И.И. Взаимодействие детских и школьных библиотек в образовательно–воспитательной работе со школьниками 1–8 классов: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. И. Ганицкая. М., 2006. 16 с.
9. Гендина Н.И. Информационная грамотность или информационная культура: альтернатива или единство (результаты российских исследований)// Школьная библиотека. 2017. № 3. С. 22.
10. Витухновская А.А. Информационная культура выпускника школы: итоги одного исследования// Научные и технические библиотеки. 2018. № 7. С. 34–41.

11. Гендина Н.И. Информационная грамотность или информационная культура: альтернатива или единство (результаты российских исследований)// Школьная библиотека. 2017. № 3. С. 22.
12. Гречихин А.А. Информационная культура: опыт типологического определения // Проблемы информационной культуры: Сборник статей. Москва, 2017. С. 66–74.
13. Данильчук Е.В. Методологические предпосылки и сущностные характеристики информационной культуры педагога // Педагогика. 2003. № 1. С. 65–74.
14. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования / И. Ф. Девятко. М.: Книжный дом, 2002. 296 с.
15. Жарова Л.В. Организация самостоятельной научно– познавательной деятельности учащихся: учебное пособие / Л.В. Жарова. Ленинград, 2016. 79 с.
16. Зиновьева Т.И. Формирование информационной культуры младших школьников в процессе обучения работе со словарём // Начальное образование, 2017. № 1. С. 11–16.
17. Заруба Н.А. Информационная культура в школе – средство формирования всесторонне развитой личности / Н. А. Заруба, Л. А. Пузырева // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. статей / науч. ред. Н. И. Гендина. Кемерово: Кемеровская гос. академия культуры и искусств, 2017. С. 111–119.
18. Информационные технологии в работе учителя начальных классов: монография / под редакцией Н. В. Кузнецовой, С. В. Масловой. Саранск: МГПИ им. М.Е. Евсевьева, 2019. 128 с.
19. Информационная культура в развивающем обучении: психосемиотико–коммуникативные основы // Развивающее обучение: Матер. науч.–метод. конф. (18–19 фев. 1998 г.). Спб.: Сударыня, 2017. С. 61–63.

20. Кислинская С.А. Формирование у младших школьников библиографической компетентности: автореф. ... канд. пед. наук (13.00.02)/ С. А. Кислинская. Санкт–Петербург, 2006. – 21 с.
21. Коваленко Н.М. Чтобы воспитать информационную культуру... (Из опыта работы детских библиотек Кузбасса) / Н.М. Коваленко // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. статей / науч. ред. Н. И. Гендина. – Кемерово: Кемеровская гос. академия культуры и искусств, 2016. С. 60–66.
22. Конюшенко С.М. Формирование информационной культуры педагога// Стандарты и мониторинг в образовании. № 3. С. 41–43.
23. Константинов, Б.Г. Формирование основ информационной культуры младших школьников: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Вят. гос. гуманитар. ун–т. – Киров, 2005. – 20 с.
24. Информационная культура в развивающем обучении: психосемиотико–коммуникативные основы // Развивающее обучение: Матер. науч.–метод. конф. (18–19 фев. 1998 г.). Спб.: Сударыня, 2017. С. 61–63.
25. Кислинская С. А. Формирование у младших школьников библиографической компетентности: автореф. ... канд. пед. наук (13.00.02)/ С.А. Кислинская. Спб, 2006. 21 с.
26. Люзгаева Е.И. Формирование информационной культуры школьника на ступени начального общего образования/ Е.И. Люзгаева// Педагогика. Вопросы теории и практики, 2019. –№4. –С. 112–117.
27. Лоцманова В. И. Чтобы воспитать информационную культуру / В. И. Лоцманова // Библиография. – 1994. – № 2. – С. 40–45.
28. Минкина В. А. Формирование информационной культуры личности: роль библиографа // Мир библиографии. 2014. № 4. С. 21–23.
29. Мудрик А. В. Социальная педагогика: учеб. для студентов пед. вузов / А. В. Мудрик; под ред. Е. С. Полат. М.: Академия, 2002. 272 с.

30. Мосоха, М. А. Формирование информационной культуры детей младшего школьного возраста в образовательных организациях // Молодой ученый. 2019. № 22 (260). С. 436–438.
31. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е. С. Полат. М.: Академия, 2016. 272 с.
32. Нургалеева Л.В. Информационная культура: образовательная стратегия и библиотечное мышление / Л.В. Нургалеева // Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. статей / науч. ред. Н. И. Гендина. – Кемерово: Кемеровская гос. академия культуры и искусств. С. 81–88.
33. Основы информационной культуры личности: комплекс рабочих учебных программ. Кемерово: КемГИК, 2012. 377 с.
34. Полякова Т.И. Формирование информационной культуры учащихся в общеобразовательных учреждениях г. Санкт–Петербурга // Школьная библиотека. 2012. № 3. С. 11–14.
35. Подласый И.П. Продуктивная педагогика: книга для учителя / И.П. Подласый. М.: Народное образование, 2003. 496 с.
36. Попкова А.М. Интегрированные библиотечные уроки // Школьная библиотека. 2003. № 10. С. 42–43.
37. Проблемы информационной культуры: Сб. статей / ред. И.И. Горлова, В. М. Петров, Ю. Н. Рагс. М., 1995. 160 с.
38. Проблемы информационной культуры: Сб. статей / ред. Ю.С. Зубов, В.А. Фокеев // Вып. 6: Методология и организация информационно–культурологических исследований. М., 2014. 183 с.
39. Рубакин Н.А. Как заниматься самообразованием / Н. А. Рубакин. М.: Книга, 2015. 128 с.
40. Руководство самообразованием школьников: из опыта работы / сост. Б. Ф. Райский, М. Н. Скаткин. М.: Просвещение, 2013. 143 с.
41. Рыбина Е.Ф. Библиография литературы для детей / Е. Ф. Рыбина, Е.Н. Томашева; под ред. С.А. Трубникова. М.: Книга, 2008. 256 с.

42. Сбитнева Г.И. Организация самостоятельной работы школьников при изучении курса «Основы информационной культуры» / Г.И. Сбитнева Информационная культура в структуре новой парадигмы образования: Сб. статей / науч. ред. Н. И. Гендина. Кемерово: Кемеровская гос. академия культуры и искусств, 2016. С. 37–41.

43. Создание культурно–информационной среды обучения иностранному языку младших школьников: монография / В.Н. Карташова, Н.Н. Архангельская, Д. М. Иванова [и др.]. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2007. 158 с.

44. Скворцов Л.В. Информационная культура: теория и актуальные проблемы / Л. В. Скворцов // Библиотеки в эпоху перемен: философско–культурологические и информационные аспекты: дайджест. 2015. Вып. 3. С. 27–28.

45. Фокеев В.А. Информация в контексте культуры. Информационная культура. (Основная литература, функционирующая в системе научных коммуникаций) // Проблемы информационной культуры / ред. Ю. С. Зубов, В. А. Фокеев. М., 2014. Вып. 6: Методология и организация информационнокультурологических исследований. С. 157-176.

46. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.

47. Цифровая грамотность и информационная культура личности: государственные приоритеты и региональный опыт: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Кемерово, 14–15 ноября 2018 г.) / М-во культуры РФ, Кемеров. гос. ин-т культуры; [редкол.: Н.И. Гендина и др.]. – Кемерово: КемГИК, 2018. – 420 с.

48. Чельшкова М.Б., Григорьев С.Г. Модели и технологии развития информационной культуры субъектов образовательного процесса // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2018. – № 3 (45). – С. 8–17.

49. Шариков А.В. Медиаобразование и медиаграмотность в контексте цифровизации // Образовательная политика. – 2019. – № 3 (79). – С. 94–101.

50. Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (24–26 ноября 2010 г.) / [сост. И.В. Эндакова, Е.В. Тихонова]. – М.: РШБА, 2011. – 304 с.

51. Якименко Н.А. Формирование информационной культуры младших школьников через проектную деятельность // Начальная школа. – 2021. – № 5. – С. 45–49.

52. Якушина Е.В. Изучение интернета на уроках информационной культуры в начальной школе // Народное образование. – 2015. – № 5. – С. 152–158.

53. Ястребцева Е.Н. Пять вечеров: Беседы о телекоммуникационных образовательных проектах. – М.: Проект «Гармония», 1998. – 216 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1. Матрица уровней сформированности информационной культуры младших школьников (развернутая характеристика по структурным компонентам и критериям)

Структурный компонент & Критерий	Низкий (репродуктивно-пассивный) уровень	Средний (репродуктивно-активный) уровень	Высокий (продуктивно-творческий) уровень
<p>I. МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ</p> <p>Критерий: Сформированность мотивационно-ценностной готовности</p>			
<p>1. Инициативность</p>	<p>Информационная деятельность инициируется исключительно внешним требованием учителя. Отсутствуют попытки самостоятельного поиска информации за рамками обязательного задания. Ребенок пассивен, ждет указаний.</p>	<p>Интерес и инициатива носят ситуативный характер. Ребенок может проявить любознательность и задать вопрос по интересующей его лично теме, но систематическая самостоятельная поисковая деятельность не наблюдается. Инициатива быстро угасает при возникновении трудностей.</p>	<p>Характерна устойчивая познавательная инициатива. Ученик регулярно и целенаправленно обращается к различным источникам (спрашивает, ищет в книгах, интернете) для удовлетворения собственного познавательного интереса, даже если это не требуется по заданию. Видит в информации ресурс для решения своих задач.</p>
<p>2. Эмоциональная вовлеченность</p>	<p>Эмоциональный фон нейтральный или негативный (скука, раздражение).</p>	<p>Эмоции позитивны, но неустойчивы. Интерес и азарт возникают при</p>	<p>Преобладает устойчивый положительный эмоциональный настрой,</p>

Структурный компонент & Критерий	Низкий (репродуктивно-пассивный) уровень	Средний (репродуктивно-активный) уровень	Высокий (продуктивно-творческий) уровень
	<p>Работа с информацией воспринимается как рутинная, малопривлекательная обязанность. Быстро наступает утомление.</p>	<p>работе с ярким, игровым материалом или в условиях соревнования. Энтузиазм напрямую зависит от внешнего оформления задачи и немедленного поощрения.</p>	<p>связанный с процессом интеллектуального поиска и открытия. Ребенок испытывает удовлетворение от самого процесса нахождения, анализа и структурирования информации, демонстрирует сосредоточенность и упорство.</p>
3. Ценностная аргументация	<p>Не может объяснить, зачем нужна информация или почему следует использовать несколько источников. Рассуждения сводятся к «потому что так сказала учительница». Ценность информации не осмыслена.</p>	<p>Может дать простейшее, часто заученное обоснование («чтобы узнать больше», «чтобы быть умным»). Понимает пользу информации на бытовом уровне, но не видит ее системной ценности для обучения и развития.</p>	<p>Способен аргументировать важность критического отношения к информации, необходимость проверки фактов, преимущества разных источников. Осознает информацию как инструмент для понимания мира и принятия решений.</p>
4. Этическая ориентированность	<p>Правила цитирования и авторства не известны или игнорируются. Может бездумно копировать текст или картинку, не задумываясь об их происхождении.</p>	<p>Знает о необходимости указывать автора «на словах», но на практике делает это несистематично, только при напоминании взрослого. Понимает, что</p>	<p>Осознанно стремится указывать источник информации в доступной форме (устное упоминание, простой список). Понимает разницу между собственными</p>

Структурный компонент & Критерий	Низкий (репродуктивно-пассивный) уровень	Средний (репродуктивно-активный) уровень	Высокий (продуктивно-творческий) уровень
		брать чужое без спроса – плохо.	мыслями и заимствованными, пытается их переработать. Проявляет осторожность в распространении непроверенных данных.
<b>II. КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ</b> Критерий: Сформированность когнитивной оснащенности			
1. Знаниевая палитра источников	Источники информации не дифференцируются. Книга, интернет, рассказ взрослого воспринимаются как нечто единое. Не может назвать более 1-2 источников и их особенностей.	Знает и может перечислить основные виды источников (книга, журнал, телевизор, интернет), но затрудняется в их сравнении и выборе адекватного задаче. Описывает внешние, а не содержательные различия.	Имеет четкое представление о специфике различных источников (энциклопедия для справки, художественная книга для переживания, научный фильм для наглядного объяснения). Может обосновать, почему для ответа на конкретный вопрос лучше подойдет тот или иной источник.
2. Типологизация информации	Не различает типы текстов/сообщений. Любой текст воспринимается как набор фактов. Не отличает	Может на интуитивном уровне отличить художественный текст от научно-популярного,	Осознанно классифицирует информацию по целям и признакам: для развлечения, для обучения, для

Структурный компонент & Критерий	Низкий (репродуктивно-пассивный) уровень	Средний (репродуктивно-активный) уровень	Высокий (продуктивно-творческий) уровень
	рекламу от новости, сказку от научного описания.	опираясь на оформление или знакомые маркеры («жили-были»). Критерии классификации смутны и неустойчивы.	убеждения. Распознает субъективную оценку в тексте, отделяет факты от мнений. Понимает условность жанров.
3. Прикладная безопасность	Правила безопасности не знает или не соблюдает. Может без колебаний перейти по незнакомой ссылке, сообщить личные данные в ответ на запрос в игре.	Знает основные правила «назубок» (не говорить имя, не открывать подозрительное), но применяет их избирательно, особенно в увлекательной игровой ситуации. Требуется внешний контроль.	Не только знает, но и понимает суть правил (конфиденциальность, критичность к контенту). Применяет их осознанно и самостоятельно. Может простыми словами объяснить сверстнику, почему то или иное действие в сети опасно.
III. ОПЕРАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ Критерий: Сформированность операционно-деятельностной умелости			
1. Целеполагание и запрос	Не может самостоятельно сформулировать, что именно нужно найти. Повторяет вопрос учителя дословно или заменяет его	Формулирует запрос, но он слишком широкий или расплывчатый («про динозавров» вместо «чем	Точно формулирует конкретную цель поиска в виде вопроса или тезиса. Может сузить или переформулирует

Структурный компонент & Критерий	Низкий (репродуктивно-пассивный) уровень	Средний (репродуктивно-активный) уровень	Высокий (продуктивно-творческий) уровень
	общими словами («про животных», «про космос»).	питался тираннозавр»). Часто нуждается в уточняющих наводящих вопросах.	ь запрос, если первоначальный не дает результатов.
2. Стратегия поиска	Поиск хаотичен. В книге листает страницы наугад, в интернете вводит бессмысленный набор слов. Не использует оглавление, указатели, фильтры поиска даже после инструкции.	Использует простейшие стратегии по прямому образцу: находит страницу по номеру, заданному учителем; вводит в поисковик точную фразу из задания. При малейшем отклонении от образца теряется.	Свободно использует структурные элементы источников для эффективного поиска (оглавление, ключевые слова, рубрикаторы). Пробует разные формулировки запроса. Сравнивает результаты из разных источников.
3. Аналитическая обработка	Выделяет случайные, часто несущественные детали из текста. Не может отличить главное от второстепенного. При пересказе уходит в нерелевантные подробности или, наоборот, ограничивается 1-2 словами.	Выделяет очевидную основную мысль, если она прямо сформулирована в тексте. Может пересказать текст близко к оригиналу, но затрудняется в его сжатию или выделении отдельных аспектов по заданию.	Проводит смысловой анализ: выделяет не только главную мысль, но и аргументы, примеры, устанавливает причинно-следственные связи. Способен извлечь информацию, не лежащую на поверхности, сделать простой вывод.
4. Синтез и презентация	Изложение отрывочное,	Излагает информацию	Создает новое, связанное

Структурный компонент & Критерий	Низкий (репродуктивно-пассивный) уровень	Средний (репродуктивно-активный) уровень	Высокий (продуктивно-творческий) уровень
	<p>непоследовательное, сбивчивое. Не может построить связное высказывание на основе найденной информации. Результатом часто является дословное копирование фрагмента.</p>	<p>последовательное, но жестко привязан к структуре исходного текста. Может составить план пересказа с помощью взрослого. Презентация представляет собой воспроизведение, а не новое целое.</p>	<p>высказывание (устное или письменное), интегрируя данные из разных источников. Строит повествование логично, от общего к частному или по другому заданному алгоритму. Адаптирует сообщение для конкретной аудитории.</p>
5. Трансформация формы	<p>Не способен к преобразованию информации. Попытки создать схему или таблицу приводят к механическому копированию слов в ячейки без установления логических связей.</p>	<p>Выполняет преобразование по готовому, жесткому шаблону (заполняет пропуски в готовой схеме). Самостоятельный выбор адекватной формы (таблица vs схема) вызывает большие трудности.</p>	<p>Осознанно выбирает форму представления информации (схема, таблица, тезисы) в зависимости от ее содержания и цели. Самостоятельно создает наглядные структуры, отражающие связи между элементами информации.</p>
<p>IV. РЕФЛЕКСИВНО-ОЦЕНОЧНЫЙ КОМПОНЕНТ Критерий: Сформированность рефлексивно-оценочной самостоятельности</p>			

Структурный компонент & Критерий	Низкий (репродуктивно-пассивный) уровень	Средний (репродуктивно-активный) уровень	Высокий (продуктивно-творческий) уровень
1. Верификация информации	Принимает любую полученную информацию на веру, независимо от источника. Критическая проверка не осуществляется даже при явных противоречиях.	Понимает, что информацию нужно проверять, но не знает, как это сделать. Может на словах согласиться с необходимостью сравнить два источника, если об этом говорит учитель.	На практике стремится свериться с другим источником, особенно если информация вызывает сомнения или важна для него. Задает вопросы: «А откуда это известно?», «Где еще можно это посмотреть?».
2. Критический вопрос	Не задает вопросов к содержанию. Воспринимает информацию как догму.	Задает уточняющие вопросы по фактологии («А сколько именно?», «А где это?»), но не затрагивает достоверность или логику изложения.	Задает вопросы, проверяющие обоснованность и правдоподобие информации: «Почему он так решил?», «Всегда ли это правило работает?», «Не противоречит ли это тому, что мы узнали раньше?».
3. Адекватная самооценка	Самооценка не сформирована. Оценивает свою работу как «хорошо» или «плохо» случайным образом, не связывая с результатом или процессом.	Дает оценку результату («нашел много», «красиво сделал»), но не процессу. Оценка часто завышена или занижена, слабо аргументирована. Может указать на очевидную техническую ошибку.	Способен оценить и продукт, и процесс: что удалось, какие были трудности, насколько результат соответствует цели. Аргументирует свою оценку, указывает на конкретные сильные и слабые стороны.
4. Осознание процесса	Не может рассказать, как	Может перечислить	Анализирует использованную

Структурный компонент & Критерий	Низкий (репродуктивно-пассивный) уровень	Средний (репродуктивно-активный) уровень	Высокий (продуктивно-творческий) уровень
	искал информацию. Процесс неосознаваем.	последовательность действий («сначала открыл книгу, потом смотрел картинки»), но не может оценить их эффективность или предложить альтернативу.	стратегию, объясняет, почему выбрал тот или иной путь, и предлагает, как можно было бы сделать иначе или эффективнее в следующий раз.

Приложение 2. Тестовая работа для оценки уровня сформированности информационной культуры обучающихся.

Часть 1. Мотивация и ценности (Максимум 7 баллов)

1. Выбери утверждение, с которым ты больше согласен(а):
  - а) Искать новую информацию по школьным предметам — это скучно. (0 баллов)
  - б) Иногда интересно найти что-то новое по теме урока, помимо учебника. (1 балл)
  - в) Мне часто самому(ой) хочется узнать больше, чем рассказывают на уроке. (2 балла)
  
2. Представь, что ты готовишь сообщение о редком животном. Почему важно использовать не только интернет?
  - а) Чтобы не тратить время на другие книги. (0 баллов)
  - б) Чтобы информация была точнее и полнее. (2 балла)
  - в) Так сказал учитель. (1 балл)
  
3. Если ты нашел в интернете интересный факт для доклада, что нужно сделать?
  - а) Просто переписать его. (0 баллов)

б) Указать, с какого сайта ты это взял(а). (2 балла)

в) Пересказать своими словами, не указывая источник. (1 балл)

Часть 2. Знания о мире информации (Максимум 7 баллов)

4. Перечисли не менее трех разных источников, где можно найти информацию для доклада о космосе (кроме интернета).

За каждый названный источник (энциклопедия, научно-популярная книга, документальный фильм, музей, интервью со специалистом и т.п.) — 1 балл. (Макс. 3 балла)

5. Какой из этих текстов, скорее всего, поможет тебе найти точные факты о жизни растений?

а) Сказка о волшебном цветке. (0 баллов)

б) Реклама нового удобрения. (1 балл)

в) Статья в детской энциклопедии «Природа». (2 балла)

6. Какое правило безопасного поведения в интернете ты знаешь? Опиши одно правило.

Формулировка общего правила («не общаться с незнакомцами», «не переходить по подозрительным ссылкам», «не сообщать личные данные») — 2 балла.

Часть 3. Умения и навыки работы (Максимум 9 баллов)

7. Твоя задача: подготовить небольшое сообщение «Как охраняют природу в нашем крае». Сформулируй 2 главных вопроса, на которые ты будешь искать ответ.

За каждый конкретный, содержательный вопрос (напр., «Какие заповедники есть в нашей области?», «Что делают школьники для охраны природы?») — 1 балл. (Макс. 2 балла)

8. Перед тобой оглавление книги «Удивительный мир океанов»:

Глава 1. Моря и океаны (с. 5)

Глава 2. Обитатели глубин (с. 12)

Глава 3. Коралловые рифы (с. 25)

Глава 4. Охрана морей (с. 30)

На какой странице нужно начать искать, если тебе нужна информация о рыбах и китах? (Глава 2, с. 12) (1 балл)

9. Прочитай короткий текст (прилагается). Подчеркни в нем предложение, которое содержит главную мысль.

Правильное определение главной мысли — 2 балла.

10. Перескажи основное содержание текста из задания 9 одним-двумя предложениями (устно или письменно).

Адекватное, сжатое изложение основной информации — 2 балла.

Представление информации в виде простой схемы или кластера — 2 балла (альтернативная или дополнительная оценка).

Часть 4. Оценка и проверка (Максимум 5 баллов)

11. Твой друг в соцсети написал: «Ученые доказали, что шоколад полезнее яблок!». Что ты сделаешь, прежде чем поверить этому?

а) Расскажу всем, это же здорово! (0 баллов)

б) Поищу эту новость на сайте о здоровье или спрошу у взрослых. (2 балла)

в) Поверю, если это написали много раз. (1 балл)

12. После того как ты нашел информацию и сделал проект, полезно спросить себя:

а) Все ли я успел(а) сделать красиво? (0 баллов)

б) Ответил(а) ли я на свои главные вопросы? Получилась ли моя работа понятной для других? (2 балла)