



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВА

**Крепостное право в отечественной историографии:
проблемы и подходы**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

64,47 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« х » сдана 2026 г.

зав. кафедрой истории и права
Коршунова Н.В.

Выполнил:

Студент группы
ОФ – 524/076-5-1
Савочкин Александр Владимирович

Научный руководитель:

д.и.н. зав. кафедрой истории и права
Коршунова Надежда Владимировна

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Дореволюционная и советская историография проблемы отмены крепостного права	7
1.1. Изучение проблемы крепостного права в дореволюционной историографии.....	7
1.2. Марксистский подход к изучению крепостного права в советский период.....	17
Глава 2. Постсоветская историография и современное состояние темы	24
2.1. Подходы к изучению крепостного права в постсоветской России.....	24
2.2. Перспективы изучения проблемы крепостного права	30
Глава 3. Методические аспекты изучения историографии крепостного права в средней школе (углубленный уровень).....	37
3.1. Анализ существующих школьных учебников и программ по теме «Отмена крепостного права»	37
3.2. Формы и методы организации углубленного изучения историографических споров на уроках истории.....	43
3.3. Практическая разработка урока «Оценки крепостного права в российской науке: от Карамзина до наших дней».....	49
Заключение	55
Список использованных источников	59
Приложение	69

ВВЕДЕНИЕ

Крепостное право, существовавшее в России с конца XV до середины XIX века, являлось важнейшим социальным институтом, оказывавшим глубокое влияние на развитие страны. В отечественной историографии проблема крепостного права вызвала значительный интерес и стала предметом многочисленных исследований.

Отмена крепостного права в России стала не только реформой одного из аспектов ее социально-экономического состояния, фактически эта реформа стала ключом к полной трансформации России: переход от феодализма к капитализму, после чего последовало и другие преобразования. Ни одна реформа, проводимая в России не готовилась так долго и ни одна реформа не имела таких глубоких предпосылок, причин и последствий, поэтому несмотря на то, что крепостное право существовало на протяжении почти трехсот лет именно проблема его отмены является центром историографических дискуссий по данной теме, поэтому в рамках рассмотрения историографии по проблеме истории крепостного права мы сосредотачиваем свое внимание именно на дискуссионных вопросах вокруг его отмены.

Проблемы историографии:

Изучение крепостного права в российской исторической науке неразрывно связано с рядом проблем:

1. Идеологизированность: Освещение темы крепостного права часто зависело от господствующих в обществе идеологических и политических взглядов. Например, советская историография представляла его исключительно как негативное явление, в то время как дореволюционная историография подчеркивала и некоторые его положительные стороны.

2. Нехватка источников: Одним из основных препятствий для изучения крепостного права является недостаток достоверных источников.

Большинство официальных документов отражали точку зрения правящих кругов, а свидетельства самих крепостных сохранились в очень ограниченном количестве.

3. Методологические разногласия: Историки придерживаются различных методологических подходов к исследованию крепостного права, что приводит к разным трактовкам его сущности и значения.

На протяжении истории российской историографии сложились несколько основных подходов к изучению крепостного права:

1. Либеральный подход (XVIII–XIX вв.): Представители этого подхода (Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев) осуждали крепостничество как чуждое цивилизованному обществу и подчеркивали необходимость его отмены.

2. Консервативный подход (XIX в.): Сторонники этого подхода (Н.С. Тихонравов, М.А. Корф) защищали крепостное право, утверждая, что оно было необходимо для поддержания стабильности и порядка в сельских районах.

3. Марксистский подход (XX в.): Советская историография рассматривала крепостное право как феодальную систему эксплуатации крестьянства, которая неизбежно должна была быть преодолена в ходе революционной борьбы.

4. Современный подход: Современные историки используют многодисциплинарный подход, сочетая методологии социологии, экономики и антропологии для более глубокого изучения крепостного права и его влияния на российское общество.

Цель: Рассмотреть подходы и проблемные вопросы отмены крепостного права в отечественной историографии

Задачи:

1. Рассмотреть изучение проблемы крепостного права в дореволюционной России

2. Исследовать марксистский подход к изучению крепостного права

3. Проанализировать подходы к изучению крепостного права в постсоветской России

4. Оценить перспективы изучения отмены крепостного права

Объект: отечественная историография проблемных вопросов реформы по отмене крепостного права в Российской империи.

Предмет: оценка роли и значения отмены крепостного права в отечественной историографии.

В работе использовались следующие общенаучные методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, контент-анализ, абстрагирование, логический метод.

В качестве источников в работе использовались научные труды различных авторов, они рассматриваются нами как источники в контексте данной темы, так как тема носит историографический характер. В качестве литературы использованы работы, посвященные изучению различных аспектов данной темы.

Историография вопроса. Историография данной темы очень разнонаправлена, так С. А. Репинецкий рассматривает идеологическое основание, в частности либерализм, в период отмены крепостного права¹, Большакова О. В. посвящает свои работы англоязычной историографии², Е. И. Бабакина обращается к более раннему периоду³, Г. М. Отрепьев —

¹Репинецкий С. А. Историография начала XX века о российском либерализме периода подготовки отмены крепостного права // Россия и мир в конце XIX – начале XX века : материалы Четвертой всероссийской научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, Пермь, 3-7 февраля 2011 года / [отв. ред. И. К. Кирьянов]. Пермь, 2011. С. 85–88.

² Большакова О. В. Между двумя юбилеями: англоязычная историография отмены крепостного права // Российская история. 2009. № 4. С. 14–26.

³Бабакина Е. И. Наполеон Бонапарт и отмена крепостного права в России в отечественной историографии войны 1812 года // Новая и новейшая история. 1957. № 3. С. 139–147.

последствиям отмены¹. И. Ю. Шустрова и С. С. Коновалов обращаются к историографии изучения отмены крепостного права на местном материале². Имеются и работы посвященные историографии отдельных авторов, например, в XXI в. продолжает часто находиться в зоне внимания исследователей Б. Н. Чичерин, в значительной мере исследователи уделяют внимание точке зрения Б. Н. Чичерина на крепостное право³.

¹ Отрепьев Г. М. Система судебных органов Российской империи после отмены крепостного права (историография проблемы) // Актуальные проблемы исторической науки : межвузовский сборник научных трудов молодых ученых. Пенза, 2003. С. 336–339.

² Коновалов С. С. Отмена крепостного права на Урале в отечественной дореволюционной либеральной историографии // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII- XX веках: проблемы источников и историографии : сборник статей / Оренб. гос. пед. ун-т и др.; [гл. ред. Г. Е. Корнилов]. Оренбург, 2007. С. 139–144; Шустрова И. Ю. Отмена крепостного права в Ярославской губернии: к историографии вопроса // История и культура Ростовской земли : материалы конференции: сборник. Ростов, 1993. С. 200–206.

³ Киреева Р. А. Государственная школа: историческая концепция К. Д. Кавелина и Б. Н. Чичерина. Москва, 2004. 512 с; Козлова О. В. Размышления Б. Н. Чичерина о судьбах России // Развитие российской государственности и Ярославский край: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Ярославль, 27 ноября 2013 года / под. ред. Ю. Ю. Иерусалимского. Ярославль, 2014. С. 205–211; Криницкая Г. С. Особенности формирования Русского государства в исторической концепции Б. Н. Чичерина // Вестник Томского государственного университета. 2003. № 276. С. 63–70. Крот М. Н. Проблема отмены крепостного права и его последствий в воззрениях либерально-консервативных мыслителей // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. № 3 (82). С. 88–92.

ГЛАВА 1. ДОРЕВОЛЮЦИОННАЯ И СОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

1.1. Изучение проблемы крепостного права в дореволюционной историографии

Об истории реформы по отмене крепостного права современники высказывались еще во время ее подготовки. 22 января 1861 г. министр внутренних дел Российской Империи Петр Валуев выразил сомнения в том, что проводимая реформа будет изучена и правильно понята в будущем: «Не знаю, будет ли когда-нибудь написана подробная и правдивая история крестьянской реформы. Это тем более желательно, что не только во время ее приготовления и осуществления, но и до сих пор на ее счет были и остаются в ходу весьма ошибочные понятия»¹. Это весьма едкое замечание министра метко вполне соответствует действительному развитию историографии о данной проблеме.

Особенностью дореволюционного этапа историографии является то, что исследователи либо непосредственно сами были свидетелями изучаемых ими событий, либо имели возможность общения с теми, кто хорошо помнит эти события. В связи с этим значительную роль в изучении оценки реформы тех лет играют эго-документы, хотя они напрямую и не являются историческими работами, кратко рассмотрим их. Современник событий, прозаик, поэт и общественный деятель, А.В. Жиркевич в своем дневнике спустя двадцать лет после проведения реформы жестко раскритиковал ее по следующим причинам:

1. Помещики утрачивали мотивацию помогать крестьянам в неурожайные годы, поскольку более не были заинтересованы лично в сохранении крестьян «живыми» и экономически стабильными, как прежде.

¹ Дневник Валуева П. А. министра внутренних дел в 2 Т. ; ред., введ. и коммент. П. А. Зайончковский; Т. 1. 1861-1864 гг. Т. 2. 1865–1876 гг. Москва, 1961. С. 158.

2. Крестьяне преимущественно оставались бедными и незащищенными от случайных «расстройств в хозяйстве» и были вынуждены или уходить в долговую кабалу, или искать помощи в сельских общинах, оставаясь им обязанными после.

3. Населенность уездов и губерний была не всегда одинакова. Земля без крестьян в нечерноземных губерниях была слабо заселена или все еще оставалась в руках дворянства.

Следовательно, и распределение земли и доходов не всегда было одинаково и зависело от конкретной губернии, что вело к расслоению крестьянства и необходимости развития стимуляции переездов, которое правительство на момент 1881 г. так и не осуществило¹. В результате, по мнению Жиркевича, реформа не учитывала особенностей различных регионов и лишь предлагала разный размер хозяйств вместо полноценных перемещений. Финансист, предприниматель, купец 1-й гильдии, банкир, тайный советник, генеральный консул Персии в Санкт-Петербурге, Яков Самойлович Поляков в своем дневнике приводит пример сохранения дворянами своих земель и собственности. Так, в 1865 г. в его дневниковой записи говорится о бароне Филиппе Николаевиче Вигеле, который «несмотря на освобождение крестьян жил по-старому» — один в маленьком дворце с великолепной богатой обстановкой и громадной дворней². А далее Я.С. Поляков с явным осуждением пишет, что Вигель был типом старого богатого взбалмошного помещика со всеми его причудами. В меблированной гостиной с отдельной комнатой он встречал гостей с мальчиком-лакеем, покуривая длинную трубку с «жуковским» табаком. Причем все должны были являться к нему с поклоном – после чего помещик угощал их дорогими обедами и винами «и прочим» (скорее всего, угощал он именно знатных гостей, но из записи однозначно утверждать не

¹Жиркевич А. В. Потревоженные тени : Симбирский дневник; сост., предисл. и прим. Н. Г. Жиркевич-Подлескин. Москва, 2007. С. 548.

²Поляков Я. С. Прожито. URL: <https://corpus.prozhito.org/note/321256> (Дата обращения 05.04.2026).

представляется возможным). То есть, достаток конкретного богатого помещика после отмены крепостного права если и стал ниже, то все равно позволил ему вести прежний образ жизни. Таким образом, уже на этапе складывания мнения современников о событии видится явная дискуссионность, разность во мнении. Сложившиеся в то время эго-документы с различными оценками станут одними из источников формирования не менее дискуссионных научных трудов.

Первые непосредственно исторические работы, посвященные отмене крепостного права, появились практически сразу после реформы 1861 г. К десятилетнему юбилею преобразований был выпущен сборник публицистических работ А. А. Головачева «Десять лет реформ. 1861–1871»¹, где он оценивал итоги аграрной реформы страны, подчеркнув, что именно крестьянская реформа должна была стать началом широкой программы преобразований, нацеленных на устранение отсталости России, однако, последующие шаги зачастую проводились независимо друг от друга, что снижало их эффективность.

В начале 1880-х гг. было опубликован значимый труд профессора Петровской земледельческой и лесной академии И. И. Иванюкова. Его работа сформировала прочную базу для дальнейших исследований в области отмены крепостного права с либеральных позиций². В этой монографии освещалось значительное влияние западных идей на российское общество, по причине чего крепостное право стало восприниматься как препятствие общественному и государственному развитию. И.И. Иванюков подробно рассмотрел подготовительные этапы реформы, влияние различных групп, борющихся за свои интересы.

Ю. Э. Янсон придерживался умеренно-либеральных взглядов. На основе проведенного статистического исследования, посвященного изучению крестьянских наделов и платежей за них он пришел к выводу, что

¹ Головачев А. А. Десять лет реформ. 1861–1871. Санкт-Петербург, 1872. 411 с.

² Иванюков И.И. Падение крепостного права в России. СПб., 1882. 406 с.

выделенные крестьянам земельные участки не были способны обеспечить им достойной жизни, а выкупные платежи для общины являлись очень тяжелым бременем. Он также подчеркивал высокую арендную плату, взимаемую с крестьян и отмечал, что даже в таком размере она не способна покрыть помещикам убытки, возникшие в результате реформы. Таким образом, он объективно показывает, что реформа отрицательно сказалась как на крестьянах, так и на помещиках¹.

В конце XIX в., в 80–90-х гг. либеральная точка зрения на отмену крепостного права и прогнозы по поводу пореформенного развития русской деревни утверждались в работах Л.В. Ходского. Рассуждая о возможных будущих реформах, в своих работах он призывал государственные органы изъять из сферы свободного обращения всю крестьянскую землю, приобретенную «при посредстве государства»². В данном положении прослеживается явная критика реформы.

Князь А.И. Васильчиков в своем двухтомном сочинении утверждал необходимость в пореформенный период поддержку крестьян-общинников, возможность развития мелкого землевладения за счет перераспределения поземельной собственности между различными социальными группами населения³.

Г.А. Джаншиев, правовед и историк, в серии статей, объединенных и изданных к 30-летнему юбилею отмены крепостного права отдельным изданием под названием «Из эпохи великих реформ», освящал Великие реформы 1860–1870 гг. с либеральных позиций и в восторженных тонах. Его книга пользовалась такой большой популярностью среди читающей

¹ Янсон Ю. Э. Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах. Санкт-Петербург, 1877. 187 с.

² Ходский Л. В. Экономические принципы крестьянской реформы и их возможное развитие // Русская мысль. 1881. Т. 7. С. 1–41.

³ Васильчиков А. И. Землевладение и земледелие в России и других европейских государствах : в 2 т. Санкт-Петербург, 1881. 565 с.

публики, что выдержала при жизни автора восемь изданий с дополнениями, каждый раз увеличиваясь в объеме на 50–100 и более страниц¹.

Концепция Г.А. Джаншиева включала в себя высокую оценку реформы 19 февраля 1861 г., что объяснялось весьма ясным результатом: преобразования привели к освобождению крестьян, не смотря на множество негативных моментов. Значительную часть в этих публикациях заняли биографические очерки ряда ведущих государственных и общественных деятелей, так или иначе связанных с проведением преобразований. Среди них великий князь Константин Николаевич, Арцимович Виктор Антонович (Тобольский, а затем Калужский губернатор, действительный статский советник), Милютин Николай Алексеевич (брат военного министра Д. А. Милютина, член Государственного совета), Ровинский Дмитрий Александрович (историк искусства, почетный член Академии наук и Академии Художеств).

Автор вступительной статьи к сборнику А. Дживелегов точно подметил, что «почетный титул “первого историка эпохи великих реформ”», который дан Джаншиеву таким компетентным судьей, как П.Н. Милюков, вполне им заслужен, несмотря на научные пробелы книги. В «Эпохе великих реформ» Джаншиев делал не столько научное, сколько общественное дело, был прежде всего публицистом».

Профессор Петербургского политехнического института, активный деятель кадетской партии А.А. Корнилов подготовил курс истории России, впервые изданный в 1912–1914 гг.² В своих исследованиях он критиковал реформы Александра II за отсутствие чёткого взаимодействия между либеральной бюрократией и передовым обществом, по его мнению, именно это обстоятельство и стало главной причиной большого числа недочетов реформы. А.А. Корнилов также опубликовал специальное исследование по отмене крепостного права, где проанализировал аграрные преобразования и

¹ Джаншиев Г. А. Из эпохи великих реформ. Исторические справки. Москва, 1892. 855 с.

² Корнилов А. А. Курс истории России XIX в. Москва, 1993. 709 с.

приводил характеристику деятельности губернских комитетов в 1858–1861 гг.

В начале XX в. А.Е. Лосицкий дал характеристику Положения 1861 г., рассмотрел вопрос о соответствии выкупной оценки надела действительной его стоимости, оценил особенности проведения выкупной операции и довел изложение событий до отмены выкупных платежей манифестом Николая II от 3 ноября 1905 г.¹

Среди либералов уникальную точку зрения предложил Б. Н. Чичерин, который попытался дать оценку самому явлению крепостного права в русской истории с точки зрения справедливости и несправедливости, необходимости ее существования в одних условиях и необходимости отмены в других.

В своих работах Б. Н. Чичерин предложил рассматривать крепостное право как развивающееся явление в контексте развития государства различных периодов. Его концепция крепостного права является составной частью концепции закрепощения сословий в России. Согласно этой концепции, в России сначала закрепили высшее сословие – землевладельцев, которое во времена правления Ивана III стало обязанным нести военную и гражданскую службу. В то же время государству было необходимо обеспечить условия их жизни, так как находясь на службе они не имели возможности гарантировать себе пропитание, для чего и было установлено крепостное право.

Таким образом, причиной появления крепостного права являлось то, что в условиях натурального хозяйства только прикрепленный к земле крестьянин мог обеспечить землевладельца продовольствием в то время как последний большую часть года должен находиться на службе, не имея возможности заниматься хозяйством. Данный принцип служил отражением симфонии разделения обязанностей: землевладелец служит государству, а крестьянин обеспечивает его продовольствием. Крепостное право же было

¹Лосицкий А. Е. Выкупная операция. Санкт-Петербург, 1906. 56 с.

необходимо для того, чтобы прекратить постоянные переходы крестьян с одной земли в другую, при этом мелкие собственники земли оказывались в невыгодном положении, так как они в большей мере испытывали «дефицит» крестьян, которые тяготели к крупным землевладениям.

Основываясь на данных положениях, Б. Н. Чичерин утверждал, что для XV–XVII века крепостное право было абсолютно справедливым явлением, которое в то же время несло несомненную пользу государству, способствовало его стабилизации.

Рубежным событием в отношении оценки крепостного права являются учрежденные Петром I рекрутские наборы, в результате чего крестьяне также были обязаны нести военную службу. Существовавшая симфония разделения обязанностей была разрушена, так как крестьяне теперь и работали на земле, и несли службу, при этом обязанности дворянства остались прежними.

Введение рекрутских наборов стало первой точкой на пути превращения крепостного права в явление не справедливое, согласно мнению Б. Н. Чичерина этот процесс завершился изданием Петром I Манифеста «О вольности дворянства». Теперь дворяне могли не нести никакую службу государству, при этом крестьяне оставались обязанными их содержать и одновременно нести военную службу. Б. Н. Чичерин писал на страницах журнала «Голоса из России», что если дворяне были освобождены от службы царю, то тут же следовало освободить и крестьян от службы помещику. Подобное положение Б. Н. Чичерин называл вопиющей несправедливостью и беззаконием¹.

Еще в первой четверти XIX в. все активнее стал ставиться вопрос об отмене крепостного права, главной причиной для того служило то, что его существование противоречит развивающимся капиталистическим отношениям и тормозит экономику страны.

¹ Чичерин Б. Н. О крепостном состоянии // Голоса из России. Москва, 1974. Вып. I. кн. 2. С. 128.

В оценке данного явления, жившего чуть позднее Б.Н. Чичерина, экономическим вопросам не уделяется внимания, ключевым же является наличие или отсутствия симфонии разделения обязанностей между дворянством и крестьянством, что является критерием для определения крепостного права как справедливого или не справедливого явления общественной жизни. Одновременно его волновали вопросы законодательства. Он утверждал о том, что старая система наполовину была разрушена, а значит требовалось дальнейшее развитие законодательства, при этом от старой системы осталось массовое, крупное явление в виде крепостного права, что не давало никаких возможностей к обновлению законодательства, которое фактически замерло, являясь неэффективным в новых условиях.

Таким образом, Б. Н. Чичерин с одной стороны утверждал, что крепостное право является несомненным негативным явлением, скорейшая отмена которого требовалась с 1762 г., но произошла только спустя столетие, с другой стороны, он говорил о несомненной пользе и справедливости крепостного права на определенных этапах развития русского государства.

Рассмотрев точку зрения Б. Н. Чичерина на проблему крепостного права можем сделать вывод, что с одной стороны она соответствовала либерализму: требование освобождение крестьянства от крепостного права за целое столетие до того, как оно произошло, с другой стороны консерватизму: признание необходимости крепостного права, наличия в нем объективных позитивных черт, а также полного соответствия социально-экономическим и политическим условиям на определенном этапе. Исходя из этого, мы можем отнести точку зрения Б. Н. Чичерина к либерал-консерватизму.

Консервативно-монархическое направление было представлено в основном работами публицистов. Так, в труде А.Д. Пазухина преобразования Александра II были подвергнуты резкой критике за их

всесловный характер. По его мнению, новый император Александр III должен вернуть дворянству ведущую роль в государстве: «Возвратив себе преимущественные служебные права, дворянство снова станет опорой престола. ...Прекратятся все недоразумения между дворянством и крестьянством»¹.

С крайне правых позиций крестьянская реформа 1861 г. была освещена товарищем председателя руководящего органа одной из самых известных черносотенных организаций – главной палаты Русского народного союза имени Михаила Архангела Н.Д. Облеуховым, писавшим под псевдонимом П. Ухтубужский².

В начале XX столетия серьезным явлением в официальной историографии стал одновременный выход двухтомника С.С. Татищева³ и монографии А. Шумахера⁴, посвященных анализу личности Александра II. Указанные авторы существенное место отводились анализу причин и описанию хода крестьянской реформы 1861 г. Преобразования императора, и прежде всего отмена крепостного права, подавались исключительно с позитивной стороны и в положительном ключе.

К 50-летнему юбилею крестьянской реформы был выпущен в прекрасном полиграфическом исполнении шеститомник «Великая реформа: Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем»⁵. В его создании приняли участие более 60 авторов. Среди них стоит отметить академиков А.Ф. Кони, А.С. Лаппо-Данилевского, профессоров А.А. Кизеветтера, А.А. Корнилова, В.Д. Кузьмина-Караваева, В.И. Семевского, М.И. Туган-Барановского, а также С.П. Мельгунова, А.В. Пешехонова, Д.И. Шаховского, В.Д. Бонч-Бруевича и др. По своим

¹Пазухин А. Д. Современное состояние России и сословный вопрос. Москва, 1886. С. 60.

²Ухтубужский П. Отмена крепостного права. Санкт-Петербург, 1911. 418 с.

³Татищев С. С. Император Александр II, его жизнь и царствование. Москва, 1903. 538 с.

⁴Шумахер А. Император Александр II. Исторический очерк. Его жизнь и царствование. Санкт-Петербург, 1903. 207 с.

⁵Великая реформа: Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем. Москва, 1910–1911. Т. 1–6.

политико-экономическим воззрениям авторы придерживались либеральных и социалистических, по большей части неонароднических, позиций. Почти во всех статьях резко критиковались крепостное право и абсолютная монархия, эти общественные институты указывались в качестве основных причин отсталости страны и низкого уровня жизни большинства населения. Отмена крепостного права и пореформенный период, по оценке авторов, не принесли улучшения жизни населения, поскольку крестьянская реформа проводилась непоследовательно, с сохранением крепостнических пережитков.

Выдающийся русский историк В.О. Ключевский в заключительной лекции всего «Курса русской истории» и незавершенной статье, озаглавленной составителями его собрания сочинений «Отмена крепостного права», дал яркий анализ подготовки, проведения и первых последствий крестьянской реформы 1861 г.¹ Отмена крепостного права показана им как закономерный итог государственной необходимости преодолеть неэффективность обязательного труда крепостных и разобщение дворянского и крестьянского сословий, ставшие тормозом для развития России в первой половине XIX в. В.О. Ключевский подчеркнул историческое значение отмены крепостного права.

В 1915 г. преподаватель Высших женских Бестужевских курсов, один из активных членов конституционно-демократической партии А.А. Кауфман закончил подготовку к печати своего курса, посвященного пореформенному крестьянскому хозяйству. Из-за обстоятельств военного времени его книга, где содержался большой статистический материал, увидела свет только в 1918 г.²

В целом либерально настроенные исследователи, такие как И.И. Иванюков, В.О. Ключевский, А.А. Кизеветтер, А.А. Корнилов и др.,

¹ Ключевский В. О. Сочинения в девяти томах. Москва, 1989. Т. V. С. 248–281, 339–360.

² Кауфман А. А. Вопросы экономики и статистики крестьянского хозяйства. Москва, 1918. 355 с.

приветствовали крестьянскую реформу. Поражение в Крымской войне 1853–1856 гг. показало, по их мнению, отсталость Российской империи и подтолкнула правительство на отмену крепостного права. Вместе с тем они указали на непоследовательность великих реформ, прежде всего крестьянской.

Многочисленность работ, их переиздание, многотомные издания в дореволюционной историографии, когда издательская деятельность была значительно менее развита, если сравнивать с современностью с одной стороны еще раз подчеркивает масштабность данной реформы для страны, с другой стороны свидетельствует о большом научном интересе. Данный интерес может быть обусловлен дискуссионностью проблемы, попытками «самостоятельно» разобраться в данном вопросе и сформировать свою точку зрения, способствовало этому и развитие различных направлений общественной мысли в то время в первую очередь консерватизма и либерализма. Дискуссии отражают не только отношение к самой реформе, но и во многом точка зрения о ней обуславливается отношением к самому явлению крепостного права.

1.2. Марксистский подход к изучению крепостного права в советский период

Марксистская историография рассматривает отмену крепостного права в России как важный этап развития капиталистического общества, обусловленный классовой борьбой и социально-экономическими противоречиями. Согласно этому подходу, реформа 1861 года была вынужденной мерой, навязанной правящему классу — дворянству, чтобы сохранить стабильность и избежать революционных потрясений. Марксисты подчеркивают, что отмена крепостного права носила ограниченный характер, так как она не ликвидировала коренных противоречий феодальной системы: крестьяне получили формальную

свободу и право владения землей, однако обязанность выплаты выкупных платежей и сохранение социальных и экономических зависимостей закрепили неравноправное положение крестьян и тормозили развитие капиталистических отношений. В рамках марксистской теории реформа воспринимается как часть стратегии сохранения феодальных элементов в обществе и подготовки условий для дальнейшего развития капитализма, при этом основная роль в изменениях принадлежит социальным классам — крестьянству, помещикам и буржуазии. Эти идеи подчеркивают, что истинное освобождение крестьян достигнется только в ходе социалистической революции, а инициированные государством реформы служили интересам господствующего класса и замедляли прогресс. В целом, марксистская историография акцентирует внимание на том, что реформа 1861 года являлась не шагом к истинной демократии и общественному равенству, а лишь частью экономического и социального преобразования, подготовленного под давлением классовых противоречий и необходимости модернизации общества.

В советской историографии было распространено мнение о том, что историки дореволюционного периода чрезмерное внимание уделяли анализу крестьянского сословия с бытовой, этнокультурной, религиозной точек зрения и меньшее — социально-правовому и экономическому положению крестьянства в период ранней модернизации. В работах историков-марксистов рассматривались в большей мере экономические последствия отмены крепостного права, а сама реформа, по своей сути, определялась как «грабительская».

Впервые мы видим обращение к экономическим факторам в качестве причин реформы в работах П. Б. Струве. Историк, характеризуя основные тенденции развития сельского хозяйства в России в середине XIX века, отмечал, что «данное развитие приводило крепостную экономику к следующему противоречию: с одной стороны, оно означало прогресс барщины, а с другой создавало потребность в таком преобразовании

условий сбыта продукции, которая не могла мириться не только с крепостным правом, но и с какими бы то ни было формами крестьянской зависимости»¹. Струве анализирует большое количество статистического материала, на основании которого приходит к выводу, что «крепостное хозяйство, как таковое экономически не созрело к своей отмене в 1861 году»². Однако, по мнению автора, экономическое будущее России, выразившееся уже в конце 1850-х гг. началом масштабного строительства железных дорог, не оставляло крепостному периоду в деревне перспектив на существование. П. Б. Струве решительно критикует точку зрения целого ряда ученых, считавших финансовый кризис дворянства конца 50-х гг. XIX века одной из основных причин падения крепостного права. По мнению историка, основной причиной задолженности было использование помещиками своих корпоративных привилегий для получения кредитов на льготных условиях.

В работах В. И. Ленина мы находим оценку реформы 1861 года через осознание социальных потрясений середины XIX века. В статье «Рабочая партия и крестьянство» Ленин впервые обращается к оценке причин падения крепостного права в России «...давление военного поражения, огромные финансовые затруднения»³. Анализ крестьянской реформы и ее оценка были даны В. И. Лениным в статье «Крестьянская реформа и пролетарски крестьянская революция» Оценивая крестьянскую реформу 1861 г. В. И. Ленин обозначает ее как рубеж, как крупный исторический перелом, отделяющий Россию феодальную от России капиталистической. Ленинское положение о первой революционной ситуации, кризисе «верхов», о крестьянской реформе как побочном продукте революционной борьбы стали методологической основой для советских историков по исследованию отмены крепостного права. Реформа не разрешала

¹ Струве П. Б. Крепостное хозяйство. Москва, 1913. С. 151.

² Там же. С. 154.

³ Ленин В. И. Рабочая партия и крестьянство // Полн. собр. соч. Т. 4. Москва, 1967. С. 59.

социально-экономических противоречий в России, более того привела к дальнейшему обострению классовой борьбы. По словам В. И. Ленина «1861 год породил 1905»¹

По мнению марксистов, крепостной строй вполне устраивал большую часть помещиков, что выражалось в их нежелании давать свободу крестьянам. В советской исторической науке шла активная дискуссия по поводу следующих вопросов:

1) Когда и как произошло закрепощение крестьянства. Академик Б. Д. Греков, автор монографии «Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII века» (1952–1954 гг.)², утверждал, что изданный в 1581 г. царский указ «О заповедных летах», который наложил «заповедь» (запрет) на все крестьянские переходы в Юрьев день, стал юридической основой крепостного права в Русском государстве.

До недавнего времени эта точка зрения, которую тогда поддержали многие историки, в том числе академики С. В. Бахрушин и С. Б. Веселовский, господствовала в исторической науке и была представлена во всей учебной литературе. Спустя два десятка лет данная проблема вновь оказалась в центре внимания историков. В частности, профессор В. И. Корецкий, автор монографии «Формирование крепостного права и первая крестьянская война в России» (1975)³, полагал, что действительно в 1581/1582 гг. вышел царский указ «О заповедных летах», который запретил крестьянские переходы в Юрьев день, но он носил временный характер и действовал только в новгородских пятинах (уездах), наиболее пострадавших в годы Ливонской войны и опричнины. В. И. Корецким и на основе дел Разрядного Приказа, актовых материалов приказных изб было показано, что в начале XVII века политика относительно крестьянского

¹ Ленин В. И. Крестьянская реформа и пролетарская революция // Полн. собр. соч. Т. 20. Москва, 1973. С. 177.

² . Греков Б. Д. Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII века. Москва, 1952–1954. Т. 1. 321 с.

³ Корецкий В. И. Формирование крепостного права и первая крестьянская война в России. Академия наук СССР. Институт истории СССР. Москва, 1975. 393 с.

выхода, отмененного ранее указом 1592 года, проводилась непоследовательно. В ряде случаев, как после восстания Хлопка, право выхода возвращалось, но после отменялось. В 1592 г. вышел новый царский указ, который окончательно запретил крестьянские переходы по всей территории страны. Сам указ 1592 г. так и не был найден в архивах, но его можно косвенно восстановить по указам 1597 и 1607 гг., которые устанавливали 5-летний и 15-летний сыск беглых крестьян и холопов.

Другой известный историк, профессор Р. Г. Скрынников, в своей работе «Россия накануне Смутного времени» (1985) высказал предположение, что фактическое закрепощение крестьян произошло в результате издания царского указа «Об урочных летах» 1597 г., в котором помещикам было предоставлено право поиска и возвращения беглых крестьян и холопов в течение пяти урочных лет».

2) Роль барщины в закрепощении крестьян. По данной проблеме существует две основных точки зрения. Одни историки (Б. Греков, В. Корецкий, Р. Скрынников, А. Копанев, Ю. Тихонов) вслед за К. Марксом утверждали, что закрепощению крестьян предшествовало широкое распространение такой тяжелой формы феодальной эксплуатации, как барщина. Профессор Р. Г. Скрынников всячески убеждал, что развитие крепостного права в России шло параллельно и в прямой связи с превращением государственной (поместной) земельной собственности в господствующую форму собственности средневековой Руси. Их не менее известные оппоненты (Г. Абрамович, Л. Данилова, А. Шапиро, С. Каштанов, В. Назаров), напротив, полагали, что именно само закрепощение крестьян дало мощный толчок развитию барщины. Сама крепостная система выросла не столько из помещичьей барщины, сколько из:

а) процесса усиления феодальной эксплуатации со стороны самого государства;

б) общего роста всех феодальных повинностей, то есть продуктовой, отработочной и денежной рент.

Своеобразный промежуточный итог развитию советской отечественной историографии реформы 1861 г. подводился в статье Б.Г. Литвака в которой он провел критический обзор корпуса основных источников, традиционно привлекавшихся исследователями падения крепостного права, а также дал краткую характеристику тенденций исследований по истории реализации «Положений 19 февраля» и еще раз изложил разработанные им принципы группировки и обработки уставных грамот¹. Особо следует выделить содержащийся в статье призыв к изучению не только поземельных отношений в помещичьей деревне, но и изменения форм и размеров пореформенных крестьянских повинностей. При этом, как считал Б.Г. Литвак, «исследование изменений форм и размеров повинностей в результате реформы должно быть проведено в пределах всего временнообязанного периода и завершено изучением условий выкупных сделок»². По сути это был призыв к комплексному изучению всего перечня документов, входивших в состав выкупного дела, а не только одной уставной грамоты, что позволяло проследить развитие реформы на существенно большем отрезке времени и открывало новые перспективы для исследователей истории реализации «Положений 19 февраля»

Обобщая рассмотрение историографии советского времени, которая отождествляется с марксистской, можно сделать вывод о том, что в этот период расширяются хронологические рамки исследований и рассматриваемые вопросы. Если в дореволюционной историографии рассматривали преимущественно проблему отмены, что было логично связано с тем что данный вопрос был самым животрепещущим в обществе того периода, то марксисты стали рассматривать явление крепостного права

¹Литвак Б. Г. О некоторых спорных вопросах реализации реформы 1861 г. // Исторические записки. 1961. Т. 68. С. 90.

²Там же.

от его зарождения до отмены, делая акцент на социально-экономическом явлениях.

Можно отметить, что в советский период ученые все-таки пришли к относительно единому направлению взгляда на проблему, определяемое идеологическими границами: крепостное право крайне негативное явление русской истории, на протяжении нескольких веков способствующее эксплуатации крестьянства, сдерживающее экономическое развитие страны. Если оценочные суждения относительно равнозначны, то появляется дискуссии в фактах, например, какую дату можно считать началом закрепощения крестьянства. Достижением этого периода времени можно назвать привлечение более широкого круга источников, началом изучения данной проблемы с опорой на местный материал и связанной с этим попыткой формирования точки зрения исходя из конкретных условий того или иного региона.

Внимание к этой проблеме значительно более низкое, чем в дореволюционный период, это объясняется к снижению количества исследований посвященных имперскому периоду в целом, за исключением тем, посвященных революционному и рабочему движению, положению «трудового народа».

ГЛАВА 2. ПОСТОВОСЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕМЫ

2.1. Подходы к изучению крепостного права в постсоветской России

В 1990-е годы многие ученые подчеркивали, что наука переживает сложный процесс переосмысления старых представлений, освобождается от идеологизированных штампов и ищет новые подходы к изучению многих проблем российской истории, в частности причин отмены крепостного права, развития общественной мысли и общественного движения в тот период (Л. Г. Захарова¹, А. Н. Медушевский², М. Д. Долбилов³). Пришло осознание того, что в крестьянском вопросе аккумулированы проблемы экономической, социальной, политической и духовной жизни страны, и понять их невозможно без более глубокой проработки проблем, связанных с реформами 1860-х гг.

История Крестьянской реформы 1861 г. тематически расширяется, исследуются проблемы альтернативности развития аграрного капитализма, идет поиск методологии и методов исследования, все большее внимание ученых привлекают идеи реформаторов и попытки их воплощения в жизнь. Как пишет Л. В. Милов, в наши дни фактически заново обретает особую актуальность проблема, к которой преимущественно обращалась советская историческая наука, – развитие капитализма в России. Ведь ростки капитализма одни исследователи находят в конце XV – первой половине XVI в., а другие – не ранее середины XVIII в. Почти не было исследований

¹ Захарова Л. Г. Великие реформы 1860–1870-х годов: Поворотный пункт российской истории? // Отечественная история. Москва, 2005. № 4. С. 151–167.

² Медушевский А. Н. Проекты аграрных реформ в России: XVIII – начало XXI века. Москва, 2005. 639 с.

³ Долбилов М. Д. Александр II и отмена крепостного права // Вопросы истории. Москва, 1998. № 26. С. 42–43.

повседневной истории, в то время как в зарубежной литературе эта тематика разрабатывалась на протяжении десятилетий¹.

В то же время нельзя не разделить сожаление С. Г. Кащенко² по поводу того, что за последние годы не было подготовлено крупного обобщающего исследования, написанного на современном научном уровне, хотя отечественными историками создано немало работ по отдельным проблемам, связанным с реализацией реформы. Труды эти не составили единого целого. Исключением является книга А. Н. Долгих – одна из немногих монографических работ по крестьянской проблематике первой половины XIX столетия, вышедших за последние десятилетия. Тем не менее обещает быть очень перспективным взаимодействие идей западных и российских специалистов в исследовании истории реформы, о чем свидетельствуют, в частности, и научные конференции в нашей стране и за рубежом. Взаимный беспрепятственный обмен мнениями, свободные дискуссии, совместные коллективные монографии способствуют решению сложных, спорных проблем, связанных с историей Великих реформ.

В современной историографии крепостное право в России рассматривается как сложная система, претерпевшая значительные изменения на протяжении веков. Особое внимание уделяется причинам возникновения, характеру эксплуатации крестьян, а также последствиям отмены крепостного права.

Современные подходы к изучению крепостного права:

1. Кризис крепостнической системы. Современные исследователи все больше внимания уделяют анализу кризиса крепостнической системы в XIX веке и его роли в отмене крепостного права.

2. Различные формы эксплуатации. Отмечается, что крепостное право не было единым явлением, а включало в себя различные формы

¹ Милов Л. В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. 2-е изд., доп. Москва, 2006. 568 с.

² Кащенко С. Г. Реформа 19 февраля 1861 г. на северо-западе России (Количественный анализ массовых источников). Москва, 1995. 186 с.

зависимости крестьян от помещиков, включая прикрепление к земле, принудительный труд, а также административную и судебную власть помещика.

3. Экономические аспекты. Исследуются экономические последствия крепостничества для развития сельского хозяйства и промышленности, а также влияние на социальную структуру общества.

4. Сравнительный анализ. Проводится сравнительный анализ крепостного права в России с аналогичными системами в других странах, например, с рабством в США.

5. Роль крестьянских волнений. Отмечается, что крестьянские волнения сыграли значительную роль в отмене крепостного права, особенно во второй половине XIX века.

6. Развитие историографии. Изучается развитие историографии крепостного права, включая советский период, когда крепостничество рассматривалось как пережиток феодализма, и современный этап, когда исследователи обращают внимание на многообразие форм крепостной зависимости и ее влияние на различные сферы жизни общества.

Основные темы современных исследований:

1. Причины возникновения крепостного права в России.
2. Характер эксплуатации крестьян помещиками.
3. Экономические и социальные последствия крепостничества.
4. Роль крестьянских волнений в отмене крепостного права.
5. Сравнительный анализ крепостного права и рабства.
6. Влияние отмены крепостного права на дальнейшее развитие России.

Исследования наиболее социально незащищенных слоев Российской империи проводились историками на протяжении почти полутора веков. Так, Е. Д. Максимов в 1896 г. писал, что в 34 губерниях было, по меньшей

мере, три миллиона человек, нуждавшихся в общественной помощи¹. Ряд современных исследователей также считает, что рост числа нуждающихся в помощи связан в первую очередь с положением крестьянства как наиболее уязвленного социального слоя. Например, Н. Ю. Рождественская справедливо утверждает, что обездоленные крестьянские и городские массы создавали почву для криминала и пьянства от безысходности, неспособности справиться с новыми жизненными условиями, и, как следствие, не находили иного выхода, нежели преступность и нищенствование².

Повышается интерес к рассмотрению проблемы отмены крепостного права на местном материале. Местный архивный материал, источники, документы, судебные дела, указания губернаторов позволяют увидеть процесс реформы «в живых деталях», понять, как именно она проходила в конкретных регионах, какое сопротивление встречала и как реализовывалась. Каждый регион, а зачастую и отдельное населённое устройство, переживал реформу по-своему. В одних губерниях крестьяне могли быстро и спокойно получить свободу, в других — процесс осложнялся сопротивлением и задержками. Анализ таких различий помогает создать более точную и богатую картину исторических процессов. Эти исследования дополняют обобщённую картину национальных преобразований, внося важные детали и нюансы о конкретных людях, местных особенностях, их влиянии на судьбу региона. Так изучению

¹Максимов Е. Д. Статистические и финансовые вопросы общественного призрения // Новое слово. 1896. № 6. С. 60.

²Рождественская Н. Ю. Нищенство и борьба с ним в России в конце XIX – начале XX вв. // Ярославский педагогический вестник. 2003. № 1. С. 30–36.

отмены крепостного права на Урале посвящены работы Е. С. Сажиной¹, М. И. Роднова², А. А. Ишкинина³, А. С. Скоков⁴ и др.

В качестве отдельного направления в исследованиях по теме отмены крепостного права всё более выделяется изучение истории памяти об этом событии. Этот аспект привлекает внимание ученых, историков, культурологов и социологов потому, что память о важных событиях прошлого формирует современное восприятие истории, национальную идентичность и отношение общества к своему прошлому⁵.

Интересен подход поиска соотношения отмены крепостного права в России и событий всеобщей истории, так, А. А. Стоянкина рассматривает

¹ Сажина, Е. С. Специфика отмены крепостного права на Урале (на примере Кыштымских заводов) // XX Уральские Бирюковские чтения. Краеведческие поиски и находки : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения В. П. Бирюкова, Челябинск, 29 ноября 2013 года. Челябинск, 2013. С. 73-80.

² Роднов М. И. Челябинские помещики: к 150-летию отмены крепостного права // Гороховские чтения : материалы второй региональной музейной конференции, Челябинск, 11 ноября 2010 года. Челябинск, 2011. С. 46-48.

³ Ишкинина, А. А. Государственная поддержка горнозаводских предприятий Урала после отмены крепостного права // Научные исследования и разработки в эпоху глобализации : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Киров, 05 февраля 2016 года. Т. 3. Киров, 2016. С. 46–48.

⁴ Скоков А. С. Эволюция налогов и повинностей горнозаводского населения Уральского промышленного региона накануне и после отмены крепостного права // Вестник Воронежского государственного университета. 2025. № 3. С. 85–91.

⁵ Фролова К. В. Сохранение памяти об Александре II и отмене крепостного права в дореволюционной Самаре // Национальное культурное наследие России: региональный аспект : Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 29 марта 2017 года / Под ред. С. В. Соловьевой. Самара, 2017. С. 88–94; Валеева А. Ф. Празднование 50-летнего юбилея отмены крепостного права в Уфимской губернии // Мир Евразии: от древности к современности : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 23 марта 2023 года. Уфа, 2023. С. 273–275; Кокоулин В. Г. Отмена крепостного права в политике исторической памяти XX – начала XXI вв // «Реформы в истории России» (к 160-летию отмены крепостного права в России) : Материалы Всероссийской заочной научной конференции, Курск, 12 марта 2021 года / под ред. В. Л. Богданова. Курск, 2021. С. 162–170; Антипин Н. А. Мемориализация императора Александра II в Оренбургской губернии // Десятые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен : Сборник статей международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Оренбург, 12–13 марта 2020 года / науч. ред. С. В. Любичанковский. Т. 2. Оренбург, 2020. С. 43–47.

влияние на отмену крепостного права Гражданского кодекса Наполеона¹, Н. В. Глухова сравнивает отражение в печати отмены крепостного права в России и рабства в США². Кроме этого, некоторые исследователи пытаются проводить параллели между отменой крепостного права и другими событиями русской истории³

В современных работах продолжается рассмотрение крепостного права и крестьянского вопроса через феодализм и феодальное устройство. В учебной литературе напрямую транслируется именно эта точка зрения. В свою очередь, историография периода правления Николая I достигла определённых успехов благодаря последним работам современных исследователей, которые сосредотачиваются на изучении законодательной базы николаевского царствования как прямой подготовки и важной составляющей базы будущей реформы отмены крепостного права. Современная учебная литература не характеризует Николая I как царя-деспота, подобно советской историографической традиции, но и не акцентирует внимания на значении внутривластных мероприятий николаевской эпохи, которые могли способствовать проведению крестьянской реформы в будущем, доминирует оценка деятельности Николая I в крестьянском вопросе как «малозначительная» и «не достигшая каких-либо положительных результатов»⁴.

¹ Стоякина А. А. Гражданский кодекс Наполеона и его влияние на реформаторскую деятельность Александра II при отмене крепостного права // Гуманитарный трактат. 2018. № 37. С. 53–55.

² Глухова М. В. Российская и американская пресса второй половины XIX века об отмене крепостного права и рабства // Гуманитарные науки и журналистика в XXI веке. Взгляд молодых исследователей : Материалы предконференции студентов, магистрантов, аспирантов и соискателей, Санкт-Петербург, 20 ноября 2025 года. Санкт-Петербург, 2025. С. 67–69.

³ Дмитриев А. После освобождения: «Великие реформы» и хрущевская оттепель в перспективе российской исторической мысли // Новое литературное обозрение. 2016. № 6(142). С. 129–166.

⁴ Ляшенко Л. М. История России: XIX – начало XXв.: учебник 9 класса. Москва, 2018. С. 86

Перспективы изучения проблемы крепостного права

Несмотря на то, что за полтора десятилетия с момент отмены крепостного права накоплен большой комплекс работ различных историков с различными точками зрения, как и по всем другим аспектам исторической науки, в изучении остались «белые пятна». Эти «белые пятна» могут быть связаны с недоступностью или неизвестностью источников, позволяющих их устранить, а также наличие открытых дискуссий по каким-либо аспектам.

Проблема отмены крепостного права продолжает оставаться актуальной — она активно исследуется и защищаются диссертации, связанные с различными аспектами этой темы, включая исторические, экономические, социальные и идеологические вопросы, что свидетельствует о ее важности для современного научного и образовательного пространства. Данной проблеме посвящены диссертации Ю.Г. Гордиенко¹, И. А. Христофорова², А. Н. Апонасенко³. Последствиям отмены крепостного права посвящена диссертация Т. К. Кирилловой, рассматривающая данную проблему с позиции права⁴

Например, вопреки преимущественному мнению о тяжелейшем положении крестьянства, имеются многочисленные примеры, способные

¹ Гордиенко Ю. Г. Отмена крепостного права и формирование органов крестьянского местного самоуправления в России (на материалах Ставропольской губернии) : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Ставрополь, 2005. 22 с.

² Христофоров И. А. Правительственная политика и «крестьянский вопрос» до и после отмены крепостного права (1830-е - начало 1890-х гг.) : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. Москва, 2013. 641 с.

³ Апонасенко А. Н. Реформа 19 февраля 1861 г. в Олонецкой губернии: опыт компьютерной обработки массовых источников : специальность 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Санкт-Петербург, 2005. 353 с.

⁴ Кириллова Т. К. Правовое положение подданных Российской Империи после отмены крепостного права и роль МВД в защите их интересов : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Санкт-Петербург, 2006. 334 с.

вызвать «разрушение образа страдающего крестьянства». Например, работа Д. И. Будаева. О размере крестьянских наделов советские авторы писали, что они были «бедные и несчастные, десятинами обделенные». Д. И. Будаев же представил результаты изучения уставных грамот Ельнинского, Дорогобужского, Сычевского и Краснинского уездов Смоленской губернии¹. Проведенный им анализ показал, что большинство крестьян изученных уездов получили наделы «не менее высшего размера», а наделение меньшим количеством земли происходило обычно лишь тогда, когда и до реформы крестьянское землепользование уступало установленному «Положениями» размеру высшего надела. Уставные грамоты зафиксировали уменьшение количества поступающей в пользование крестьян земли, составившее «от одной восьмой части до четверти»².

Исходя из одного лишь этого, можно предположить, что обеспеченность земель крестьянами варьировалась от уезда к уезду, соответственно, в России проблема малоземелья варьировалась от региона к региону. Таким образом, все еще остается дискуссионным и требующим изучения вопрос процесса передачи земли крестьянам в различных губерниях и регионах, а также вопрос того, насколько ее хватало местным крестьянам. Впрочем, многие историки аргументированно подчеркивают, что правительство установило цену на землю, которая была значительно выше рыночной стоимости, и что отмена крепостного права произошла на условиях, неблагоприятных для крестьян в большинстве губерний.

Дореволюционные, советские и современные историки много изучали рассматриваемый вопрос с разных сторон, однако есть темы, не получившие достаточного освещения, потому что у исследователей не было цели связать одни явления с другими. В данной работе ниже приводится пример того, с

¹Будаев Д. И. К вопросу о надельном землевладении крестьян Смоленской губернии после 1861 г. // сборник работ Смоленского краеведческого НИИ. Смоленск, 1957. Вып. 1. С. 315.

²Там же.

какой необычной стороны можно взглянуть на одну из многочисленных проблем крестьянства, не повторяя исследования прошлых лет и не заимствуя их материал, а используя один лишь источник вкупе с воспоминаниями, а также современную работу по диетологии. «Доклад высочайше учрежденной комиссии для исследования нынешнего положения сельского хозяйства и сельской производительности в России» – документ, относящийся к следующему за крестьянской реформой десятилетию, из которого следует, что реформа негативным образом сказалась на экологии Российской Империи и землепользовании, а в результате и на крестьянах¹. В черноземных регионах крестьяне в попытках зарабатывать средств для уплаты платежа чрезмерно распахали землю, отдав под пахоту луга и пастбища, а в результате скотины в крестьянских хозяйствах стало меньше. В выводах комиссии указано, что при проведении реформы лугов, пастбищ и лесов крестьянам попросту дали недостаточно земли, а того, что все же выдали, не хватило, потому что и пашень определили мало.

Если утверждение комиссии о сокращении поголовья скота в крестьянских хозяйствах верно, то напрашивается следующее предположение, которое не могли в силу развития научного знания в области диетологии сделать современники: сокращение потребления мясных продуктов могло негативно сказаться на здоровье и продуктивности крестьянского труда. Аргументировать это предположение можно благодаря современной диетологии. Продукты животного происхождения – основной источник белка: и мясо, и мясные субпродукты (печень, сердце), и яйца, и рыба, и морепродукты, и кисломолочная продукция содержат несравнимо большее число белков, чем продукты растительного происхождения. Дефицит белка ведет к нарушению всех структурно функциональных процессов организма, напрямую вредя здоровью.

¹ Доклад высочайше учрежденной комиссии для исследования нынешнего положения сельского хозяйства и сельской производительности в России. Спб., 1873.

Ухудшается состояние кожи, волос, ногтей, ослабляется иммунная система, нарушается выработка гормонов, развиваются дисфункции печени, поджелудочной железы, может развиваться анемия¹. Помимо белков организму человека нужны жиры, источники которых могут быть как животными, так и растительными, однако между ними есть разница по влиянию на здоровье: животные жиры несколько эффективнее в поставке организму человека необходимой ему нормы. Недостаток же жиров в организме приводит к снижению выработки гормонов, ухудшается вид ногтей, волос и кожи, нарушается терморегуляция, усвоение витаминов, и повышается риск тромбоза сосудов².

Конечно, крестьяне могли потреблять растительные жиры в виде орехов, семечек и масла из таковых. «Смалец» (топленый животный жир) должен был восполнить дневную норму. Однако при уменьшении поголовья скота его стоимость неизбежно возрастает. Что, собственно, и произошло, а в результате не могло не привести к падению потребления крестьянами белков и животных жиров в рамках первых двух десятилетий после реформы. Не стоит забывать и о православном посте, в результате которого потребление содержащих белок продуктов могло упасть еще значительно. Результатом ухудшения питания в пореформенный период неизбежно должно было стать падение производственного потенциала крестьянства в сугубо физиологическом отношении (уменьшение физической силы, продолжительности жизни, эстетических параметров и выносливости). Особенно остро эта проблема вставала на фоне плохой медицинской помощи или полного ее отсутствия в сельской местности. Поднятые выше вопросы показывают, насколько важно ученым будущего заниматься не одним лишь пересказом историков прошлого, а систематизируя их, приносить новое, использовать сведения не только

¹ Панчукова Е.С., Калашникова Р.В. Взаимосвязь сбалансированного питания и здоровья человека// MODERN SCIENCE, 2021. № 6-1.

² Там же.

историков, но этнографов, археологов, лингвистов и даже медиков, то есть писать исследования на стыке наук. Потенциал работы в обозначенном направлении мы видим в проведении дальнейшего анализа источников и расширении области исследования, превращении его в междисциплинарное, что даст возможность выявить закономерности, которые ранее были плохо изучены. В данной работе не был охвачен весь спектр проблем крестьянства пореформенного периода, потому что дробить их на маленькие составляющие части (питание, одежда, проблемы нахождения себя в новых капиталистических отношениях) можно долго – и правильным для исследователей будет изучать отдельные аспекты каждой из означенных составляющих.

Не столь экзотическим взаимодействием истории и других наук по изучению данной проблемы может стать рассмотрение исторического процесса с позиции других общественных наук: экономики¹, социологии², права³.

Большие возможности открывает использование новых технологий, так А. Н. Апонасенко апробировал опыт компьютерной обработки массовых источников⁴. Возможности в данной сфере безграничны, важно только понять как правильно применить доступные нам технологии в том числе искусственный интеллект, который в частности возможно мог бы оказать помощь в распознавании текстов документов.

¹ Жукова Л. А., Геочакян А. Г. Экономические аспекты отмены крепостного права в России (к 155-летию отмены крепостного права) // Актуальные проблемы управления - 2016 : материалы 21-й международной научно-практической конференции., Москва, 23–24 ноября 2016 года. Вып. 1. Москва, 2016. С. 262–265.

² Гаес М. А. К вопросу о готовности общественных масс к отмене крепостного права в России в 1861 году // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2023. № 5(81). С. 202–206.

³ Холмова О. Я., Широкова А. А. Правовые и социальные последствия отмены крепостного права // Актуальные проблемы истории, политики и права : Сборник статей XI Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 16–17 октября 2023 года. Пенза, 2023. С. 225–228.

⁴ Апонасенко А. Н. Реформа 19 февраля 1861 г. в Олонецкой губернии: опыт компьютерной обработки массовых источников : специальность 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Санкт-Петербург, 2005. 353 с.

Другим перспективным направлением может стать изучение различных аспектов реформы на местном материале. В силу того, что на протяжении значительного времени основные научные учреждения были сосредоточены в столице и в меньшей степени крупных городах, многие аспекты местной истории остаются неизученными, к тому же местные архивы, в прошлом были менее доступны, а именно в них хранятся Уставные грамоты — основной документ при рассмотрении вопроса о том, в какое же положение попали крестьяне после проведения реформы. Анализ местных материалов может обобщаться на более крупных территориях (Южного Урала, Урала или, например, черноземья и нечерноземья), а затем обобщаться и на уровне всероссийском, возможно, такой подход позволит совершенно иначе взглянуть на данную реформу.

В настоящее время повышается доступность источников, особенно важным здесь становится, что так как необходимые для данной темы документы относятся к комплексу дореволюционных источников, то они подлежат сканированию, а значит и упрощенному способу работы с ними. Все это сводит к минимуму одну из главных проблем, господствующих на всем периоде историографии: узость источниковой базы проводимых исследований.

Актуальной проблемой становится влияние крепостного права на современное российское общество, она привлекает внимание ученых и исследователей в рамках различных дисциплин. Анализ наследия крепостных отношений в современных социальных структурах позволяет выявить, каким образом исторический опыт закрепощенности и феодальных порядков оставил свой отпечаток на формировании современного гражданского общества, социальной стратификации и межличностных отношений. В рамках этой темы изучаются вопросы сохранения традиционных социальных ролей, социального неравенства, а также влияние наследия крепостнической системы на структуру и динамику современного рынка труда, семейных отношений и институтов власти.

Особое значение имеет исследование проблематики «прошлого в настоящем» — как исторические травмы и закрепощенные ментальные модели, передающиеся из поколения в поколение, продолжают оказывать влияние на современную культуру, психологию и политическую жизнь страны. В этом контексте анализируется, каким образом устои, традиции и ценности, возникшие в эпоху крепостничества, закрепощенности и неполной свободы, проявляются в общественном сознании, формируют определенные стереотипы поведения и страхи, а также каким образом они могут мешать развитию демократических институтов и социальной модернизации. Исследование этой темы является примером синкрезиса психологии и истории, помогает понять, каким образом исторические травмы могут быть преодолены или, наоборот, воспроизводиться в новых формах, влияя на процессы национальной идентичности, межэтнических отношений и политики.

Повышение доступности источников, обращение к местным материалам, возможность взаимодействия ученых — представителей различных наук, снижающаяся к нулю идеологизированность науки может привести к значительному осовремениванию историографии по данному вопросу при безусловном сохранении фактического материала. В данном аспекте мы конечно подразумеваем не «переписывание» истории, а лишь другой взгляд, другие оценки, происходящим событиям.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИОГРАФИИ КРЕПОСТНОГО ПРАВА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ (УГЛУБЛЕННЫЙ УРОВЕНЬ)

3.1. Анализ существующих школьных учебников и программ по теме «Отмена крепостного права»

Углубленное изучение истории в средней школе предусматривает не только расширение фактического материала, но и формирование у учащихся исследовательских навыков, умения работать с историографическими источниками и анализировать различные точки зрения на ключевые события отечественной истории. Отмена крепостного права, будучи одним из центральных сюжетов российской истории XIX века, занимает важное место в содержании углубленного курса. В данном параграфе анализируются нормативные требования ФГОС СОО к изучению истории на углубленном уровне, а также содержание трех современных учебников, входящих в федеральный перечень, с точки зрения освещения в них проблемы крепостного права и его отмены.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО), утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ № 413 от 17 мая 2012 г. (с изменениями, внесенными приказом Минпросвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732), определяет обязательные требования к результатам освоения основной образовательной программы¹. В 2023 г. на основе обновленного ФГОС была разработана Федеральная рабочая программа по учебному предмету «История» для углубленного уровня². В соответствии с ФГОС СОО,

¹ Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 12.08.2022). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131101/ (дата обращения: 07.06.2026).

² Примерная рабочая программа среднего общего образования «История» (углубленный уровень). – М.: Институт стратегии развития образования РАО, 2023. – 215 с.

история в 10–11 классах может изучаться на базовом (2 часа в неделю, всего 140 часов за два года) или углубленном (4 часа в неделю, всего 272–280 часов за два года) уровнях¹. Углубленный уровень предназначен для гуманитарных профилей и ориентирован на подготовку к продолжению образования в вузах гуманитарного направления². Особенностью углубленного курса является включение повторительно-обобщающего курса «История России с древнейших времен до 1914 г.» (34 часа в 11 классе), который систематизирует и углубляет знания, полученные в 6–10 классах³.

Ключевые требования ФГОС СОО к предметным результатам, имеющие значение для изучения историографии крепостного права, включают понимание значимости России в мировых процессах и умение характеризовать историческое значение ключевых событий, включая Великие реформы 1860–1870-х гг.⁴ Важным является также умение составлять описание (реконструкцию) исторических событий, формулировать и обосновывать собственную точку зрения с опорой на фактический материал, используя источники разных типов⁵. Кроме того, стандарт требует умения критически анализировать аутентичные исторические источники и оценивать их полноту и достоверность⁶. Особое

¹ Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/fop_soo_istoriya_ugl.pdf (дата обращения: 07.06.2026).

² Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 12.08.2022). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131101/ (дата обращения: 07.06.2026).

³ Примерная рабочая программа среднего общего образования «История» (углубленный уровень). – М.: Институт стратегии развития образования РАО, 2023. – 215 с.

⁴ Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/fop_soo_istoriya_ugl.pdf (дата обращения: 07.06.2026).

⁵ Примерная рабочая программа среднего общего образования «История» (углубленный уровень). – М.: Институт стратегии развития образования РАО, 2023. – 215 с.

⁶ Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/fop_soo_istoriya_ugl.pdf (дата обращения: 07.06.2026).

значение в контексте изучения крепостного права приобретает требование защищать историческую правду и давать отпор фальсификациям российской истории, поскольку оценки этого института и его отмены неоднократно становились предметом идеологических дискуссий как в отечественной, так и в зарубежной историографии¹. Важной особенностью ФГОС СОО является акцент на формировании у учащихся аксиологических знаний и опыта оценочной деятельности – сопоставления различных версий и оценок исторических событий и личностей, определения и выражения собственного отношения, обоснования позиции при изучении дискуссионных проблем прошлого². Это создает методологическую основу для включения в углубленный курс истории материалов по историографии, в том числе по различным подходам к оценке крепостного права, рассмотренным в предыдущих главах.

В федеральном перечне учебников, утвержденном приказом Минпросвещения России от 26 июня 2025 г. № 495, представлено несколько линий учебников по истории для углубленного уровня³. Для анализа были выбраны три учебника, наиболее полно отражающие современные подходы к преподаванию истории и включенные в действующий федеральный перечень: учебник под редакцией В. Р. Мединского (издательство «Просвещение»), учебник под редакцией А. В. Торкунова (издательство «Просвещение») и учебник А. Н. Сахарова, А. Н. Боханова (издательство «Русское слово»).

Учебник под редакцией В. Р. Мединского «История России. 1914–1945 гг.» для 11 класса представляет собой новую линию, разработанную с

¹ Примерная рабочая программа среднего общего образования «История» (углубленный уровень). – М.: Институт стратегии развития образования РАО, 2023. – 215 с.

² Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/fop_soo_istoriya_ugl.pdf (дата обращения: 07.06.2026).

³ Приказ Минпросвещения России от 26.06.2025 № 495 «О федеральном перечне учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

учетом современных подходов к преподаванию отечественной истории. В 2025/2026 учебном году этот учебник входит в федеральный перечень и рекомендован для использования в образовательном процессе ¹. Что касается освещения темы крепостного права, то в данном учебнике, хронологически охватывающем период с 1914 г., собственно отмена крепостного права 1861 г. не рассматривается – это предмет курса 10 класса. Однако методологически важным является подход авторов к историческим оценкам: учебник стремится представить «сбалансированную» точку зрения, избегая как излишней идеологизации, так и однозначно критических оценок имперского периода ². При изучении предпосылок революционных событий авторы обращаются к наследию крепостничества как к фактору, сформировавшему определенные социально-психологические черты российского крестьянства и дворянства. Учебник акцентирует внимание на том, что крепостное право создало модель патерналистских отношений между властью и обществом, которая продолжала влиять на политическую культуру России и в XX веке. Анализ этого учебника позволяет сделать вывод, что историографическая проблематика (различные оценки событий, дискуссионность трактовок) вводится в содержание углубленного курса через специальные рубрики, что соответствует требованиям ФГОС СОО о формировании оценочной деятельности учащихся.

Учебник под редакцией А. В. Торкунова «История России. 9 класс» является наиболее распространенной линией в российских школах и входит в федеральный перечень для основного общего образования ³. В главе, посвященной правлению Александра II, подробно рассматриваются

¹ Мединский В. Р. История России. 1914–1945 гг. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2024. – 416 с.

² Мединский В. Р. История России. 1914–1945 гг. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2024. – 416 с.

³ Торкунов А. В. История России. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. / А. В. Торкунов, Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов и др.; под ред. А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2023. – Ч. 1. – 160 с.; Ч. 2. – 176 с.

предпосылки, подготовка и ход крестьянской реформы 1861 г., а также ее последствия. Авторы характеризуют крепостное право как «пережиток, тормозивший экономическое развитие страны»¹. При этом в учебнике приводятся различные точки зрения современников и историков на реформу: от восторженных оценок либералов до критических со стороны консерваторов и радикалов. В рубрике «Историки спорят» даются фрагменты из работ Б. Н. Чичерина, К. Д. Кавелина и В. О. Ключевского, что позволяет учащимся ознакомиться с плюрализмом мнений². Однако следует отметить, что в этом учебнике (предназначенном для базового уровня 9 класса) историографический материал представлен фрагментарно и не предполагает систематического анализа различных подходов. Для углубленного уровня этого недостаточно, что подчеркивает необходимость дополнительных учебных материалов.

Учебник А. Н. Сахарова и А. Н. Боханова «История России. XIX век» для 10 класса (углубленный уровень) издательства «Русское слово» традиционно используется в гимназических и лицейских классах гуманитарного профиля³. Этот учебник дает наиболее развернутую картину как самого крестьянского вопроса, так и историографии проблемы. Авторы подробно анализируют экономические и социальные причины падения крепостного права, уделяя внимание дискуссиям в правительственных кругах и общественной мысли. Особенностью данного учебника является включение обзорных глав по историографии, где рассматриваются оценки реформы 1861 г. в трудах дореволюционных (А. А. Корнилов, Г. А. Джаншиев), советских (Б. Г. Литвак, П. А. Зайончковский) и современных

¹ Торкунов А. В. История России. 9 класс. Ч. 2 / А. В. Торкунов, Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов и др.; под ред. А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2023. – С. 120–145.

² Торкунов А. В. История России. 9 класс. Ч. 2 / А. В. Торкунов, Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов и др.; под ред. А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2023. – С. 120–145.

³ Сахаров А. Н. История России. XIX век. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Углубленный уровень / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов. – М.: Русское слово, 2022. – 368 с.

историков¹. Сахаров и Боханов показывают эволюцию взглядов на крепостное право, подчеркивая, что советская историография акцентировала «грабительский характер» реформы, а современные исследователи больше внимания уделяют региональной специфике и социально-психологическим последствиям. Это создает основу для исследовательской работы учащихся, позволяет им увидеть, как исторические оценки зависят от идеологического контекста.

Сопоставительный анализ трех учебников показывает, что требования ФГОС СОО к углубленному изучению истории реализуются в них в разной степени. Наиболее полно принципы систематического историографического анализа (включая рассмотрение различных подходов к проблеме крепостного права) представлены в учебнике Сахарова и Боханова, что делает его предпочтительным для использования в профильных гуманитарных классах. Учебник под редакцией Торкунова, несмотря на наличие рубрики «Историки спорят», ориентирован преимущественно на базовый уровень и не может служить единственным источником при углубленном изучении темы. Учебник под редакцией Мединского, предназначенный для старших классов и охватывающий XX век, обращается к наследию крепостного права косвенно, через его влияние на социальную психологию и политическую культуру, однако его методология сбалансированного подхода к историческим оценкам может быть полезна при изучении историографии более ранних периодов. Таким образом, для полноценного углубленного изучения отмены крепостного права в контексте отечественной историографии необходима комбинация нескольких учебных пособий, а также обращение к хрестоматиям и оригинальным текстам историков, что создает основу для разработки

¹ Сахаров А. Н. История России. XIX век. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Углубленный уровень / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов. – М.: Русское слово, 2022. – 368 с.

специального факультативного курса или модуля в рамках углубленного изучения истории.

3.2. Формы и методы организации углубленного изучения историографических споров на уроках истории

Углубленное изучение истории в средней школе предполагает не только увеличение объема фактического материала, но и качественное изменение способов работы учащихся с историческим знанием. Историография крепостного права, представляющая собой совокупность различных подходов и оценок, сложившихся в отечественной науке на протяжении полутора веков, является благодатным материалом для применения активных методов обучения, направленных на развитие критического мышления, исследовательских навыков и умения работать с информацией. Организация такого изучения требует от учителя продуманного выбора форм и методов, соответствующих возрастным особенностям старшеклассников и целям углубленного исторического образования, которые определены ФГОС СОО¹.

Одной из наиболее эффективных форм организации углубленного изучения историографии крепостного права является урок с элементами групповой работы и самостоятельной деятельности учащихся. При изучении историографии крепостного права такое занятие может быть построено как обсуждение работ ключевых представителей различных направлений: либерального (К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин², В. О.

¹ Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 12.08.2022). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131101/ (дата обращения: 07.06.2026).

² Чичерин Б. Н. Курс государственной науки. Москва, 1894–1898. Ч. 1–3. Он же О крепостном состоянии // Голоса из России. Москва, 1974. Вып. I. кн. 2. С. 127–229; Он

Ключевский¹), консервативного (Н. С. Тихонравов, М. А. Корф) и марксистского (В. И. Ленин^{2,3,4}, Б. Д. Греков⁵, П. А. Зайончковский). Учащиеся получают опережающие задания подготовить краткую характеристику взглядов одного из историков, сравнить их подходы к оценке причин, характера и последствий крестьянской реформы 1861 г. Такая работа позволяет не только усвоить содержание различных концепций, но и понять, как методологические и идеологические установки исследователей влияли на их выводы. Методические рекомендации по организации подобных занятий в старших классах разработаны Л. Н. Алексашкиной⁶.

Другим важным методом является организация проектной и исследовательской деятельности учащихся. В рамках углубленного изучения темы «Крепостное право в отечественной историографии» возможны проекты различных типов: информационные (создание хрестоматии фрагментов работ историков разных эпох), исследовательские (анализ того, как оценка крепостного права менялась в учебниках разных лет), практико-ориентированные (разработка экскурсии по местам, связанным с проведением реформы в своем регионе). Особый интерес представляет работа с эго-документами – дневниками и воспоминаниями современников реформы, фрагменты которых (например, дневники А. В.

же О настоящем и будущем положении помещичьих крестьян // Атеней. 1858. № 8. С. 486–526.

¹ Ключевский В. О. Сочинения в девяти томах. Москва, 1989. Т. V. 360 с.

² Ленин В. И. Крестьянская реформа и пролетарская революция / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 20. – Москва, 1973. – 177 с.

³ Ленин В. И. Крестьянская реформа и пролетарски-крестьянская революция / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 20. – 280 с.

⁴ Ленин В. И. Рабочая партия и крестьянство / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 4. – Москва, 1967. – 262 с.

⁵ Греков Б. Д. Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII века / Б. Д. Греков. – Москва, 1952–1954. – Т. 1. – 321 с.

⁶ Алексашкина Л. Н. Методика преподавания истории в старшей школе: углубленный уровень / Л. Н. Алексашкина. – М.: Вентана-Граф, 2020. – 288 с.

Жиркевича ¹ или Я. С. Полякова ²) позволяют увидеть, как реформа воспринималась современниками. Исследовательская деятельность способствует формированию у учащихся умения работать с источниками, выдвигать гипотезы, аргументировать свою позицию, что соответствует требованиям ФГОС СОО к метапредметным результатам ³.

Формирование критического мышления при изучении историографии крепостного права может быть реализовано через метод анализа и сопоставления различных исторических источников. Учитель предлагает учащимся фрагменты текстов, в которых один и тот же аспект реформы (например, условия выкупа земли крестьянами или характер крестьянских волнений 1861–1863 гг.) оценивается по-разному. Задача учащихся – определить позицию автора, выделить аргументы, которые он приводит, выявить возможные причины расхождений во взглядах (различие методологических подходов, использование разных источников, идеологическая позиция). Эффективным приемом является заполнение сравнительной таблицы, в которой фиксируются основные положения различных исторических школ по ключевым вопросам: причины отмены крепостного права, роль государства в проведении реформы, оценка условий освобождения крестьян, последствия реформы для экономического и социального развития России. Такой прием позволяет систематизировать большой объем информации и наглядно представить плюрализм мнений в исторической науке. Методика работы с историографическими источниками на уроках истории подробно описана в работах Е. Е. Вяземского и О. Ю. Стреловой ⁴.

¹ Жиркевич А. В. Потревоженные тени : Симбирский дневник; сост., предисл. и прим. Н. Г. Жиркевич-Подлескин. – Москва: Джетпринт, 2007. – 648 с.

² Поляков Я. С. Прожито / Я. С. Поляков. – URL: <https://corpus.prozhito.org/note/321256> (Дата обращения 05.04.2026).

³ Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/for_soo_istoriya_ugl.pdf (дата обращения: 07.06.2026).

⁴ Вяземский Е. Е. Методические рекомендации по углубленному изучению истории в старшей школе / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М.: Просвещение, 2021. – 176 с.

Значительный потенциал для углубленного изучения историографии крепостного права имеют межпредметные связи, прежде всего с обществознанием и литературой. При рассмотрении либеральных концепций отмены крепостного права (например, взглядов Б. Н. Чичерина¹²³, анализ которых дан в главе 1) полезно обратиться к обществоведческим понятиям «либерализм», «консерватизм», «правовое государство», «гражданское общество». Это позволяет учащимся не только понять суть исторических концепций, но и увидеть их связь с более широкими философско-правовыми учениями. Связь с литературой реализуется через обращение к произведениям русских писателей XIX века, отразившим крепостное право и его последствия: «Записки охотника» И. С. Тургенева, «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева, поэма Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Анализ этих произведений на уроках истории (или интеграция с уроками литературы) позволяет дополнить научно-исторические оценки эмоциональным, художественным восприятием крепостничества как явления, формирует у учащихся эмпатию и более глубокое понимание того, как крепостное право переживалось его современниками. Как отмечает методист Т. А. Назарова⁴, межпредметные связи являются важнейшим ресурсом углубленного исторического образования.

Важной формой организации углубленного изучения темы является практикум по работе со статистическими и документальными источниками. В главе 2 настоящего исследования приводился пример анализа Доклада комиссии 1873 г. о состоянии сельского хозяйства и использование данных диетологии для оценки последствий реформы. Подобный

¹ Чичерин Б. Н. Курс государственной науки / Б. Н. Чичерин. – Москва, 1894–1898. – Ч. 1–3.

² Чичерин Б. Н. О крепостном состоянии / Б. Н. Чичерин // Голоса из России. – Москва, 1974. – Вып. I. – кн. 2. – С. 127–229.

³ Чичерин Б. Н. О настоящем и будущем положении помещичьих крестьян / Б. Н. Чичерин // Атены. – 1858. – № 8. – С. 486–526.

⁴ Назарова Т. А. Межпредметные связи в школьном историческом образовании: теория и практика / Т. А. Назарова. – М.: МПГУ, 2019. – 142 с.

междисциплинарный подход может быть адаптирован для школьной практики. Учащимся могут быть предложены фрагменты уставных грамот конкретных имений, статистические данные о крестьянских наделах и выкупных платежах (например, из работ Ю. Э. Янсона ¹), а затем поставлена задача оценить условия реформы в конкретном регионе или сделать выводы об экономических последствиях реформы для крестьянства. Такой практикум развивает навыки работы с количественными данными, учит соотносить текстовые описания и цифровые показатели, формулировать обоснованные выводы на основе анализа источников. Методы работы с массовыми историческими источниками в школе разработаны С. Г. Кащенко ².

Особого внимания заслуживает использование в углубленном курсе регионального компонента, о чем говорилось в параграфе 2.2 настоящей работы. Изучение того, как отмена крепостного права проходила в конкретном регионе (например, на Урале, в Поволжье или в Центральной России), позволяет конкретизировать общие положения, показать вариативность условий реформы, а также обратиться к местным архивным материалам (уставным грамотам, воспоминаниям). Учащиеся могут выполнить исследовательские проекты по истории своей семьи, своего населенного пункта, связанные с крестьянской реформой. Это не только повышает мотивацию к изучению истории, но и формирует чувство сопричастности к прошлому, понимание того, что исторические процессы преломляются через судьбы конкретных людей. Как отмечают И. Ю.

¹ Иванюков И. И. Падение крепостного права в России / И. И. Иванюков. – Санкт-Петербург, 1882. – 406 с.

² Кащенко С. Г. Количественный анализ массовых источников в школьной практике / С. Г. Кащенко // Преподавание истории в школе. – 2018. – № 5. – С. 34–41.

Шустрова ¹ и С. С. Коновалов ², изучение отмены крепостного права на местном материале позволяет увидеть те нюансы, которые остаются вне поля зрения при общероссийском анализе. Изучение проблемы отмены крепостного права на Урале посвящены работы Для эффективной организации углубленного изучения историографии крепостного права учитель должен располагать соответствующим учебно-методическим комплексом. Помимо учебников, проанализированных в параграфе 3.1, целесообразно использовать хрестоматии по истории России, содержащие фрагменты из работ историков разных эпох, а также сборники документов по крестьянской реформе. Электронные образовательные ресурсы, в том числе доступ к оцифрованным источникам на сайтах Президентской библиотеки, Российской государственной библиотеки, проекта «Прожито» (откуда был взят дневник Я. С. Полякова ³), значительно расширяют возможности для организации самостоятельной работы учащихся. С учетом требований ФГОС СОО, предъявляемых к материально-техническому обеспечению образовательного процесса ⁴, современная школа должна иметь доступ к таким ресурсам.

Таким образом, углубленное изучение историографии крепостного права требует от учителя использования разнообразных методов и форм организации учебной деятельности. Уроки с элементами групповой работы, проектная и исследовательская деятельность учащихся, анализ и сопоставление исторических источников, межпредметные связи с обществознанием и литературой, практикумы с документальными и

¹ Шустрова И. Ю. Отмена крепостного права в Ярославской губернии: к историографии вопроса / И. Ю. Шустрова // История и культура Ростовской земли. – Ростов, 1993. – С. 200–206.

² Коновалов С. С. Отмена крепостного права на Урале в отечественной дореволюционной либеральной историографии / С. С. Коновалов // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII–XX веках. – Оренбург, 2007. – С. 139–144.

³ Поляков Я. С. Прожито / Я. С. Поляков. – URL: <https://corpus.prozhito.org/note/321256> (Дата обращения 05.04.2026).

⁴ Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/fop_soo_istoriya_ugl.pdf (дата обращения: 07.06.2026).

статистическими материалами, обращение к региональному компоненту – все эти формы в комплексе позволяют сформировать у учащихся целостное представление о том, как развивалась историческая наука, как менялись оценки одного из ключевых событий российской истории, и как эти оценки зависели от контекста эпохи. Важно, чтобы учащиеся не просто запомнили, кто из историков как оценивал крепостное право, а поняли логику развития исторического знания, научились самостоятельно анализировать и сопоставлять различные точки зрения, видеть сильные и слабые стороны каждой концепции. Именно это составляет сущность углубленного исторического образования и соответствует тем требованиям, которые ФГОС СОО предъявляет к результатам обучения истории на профильном уровне ¹.

3.3. Практическая разработка урока «Оценки крепостного права в российской науке: от Карамзина до наших дней»

На основе анализа требований ФГОС СОО ², содержания современных учебников и методов углубленного изучения историографии, рассмотренных в предыдущих параграфах, была разработана практическая модель урока для 10 класса (углубленный уровень, гуманитарный профиль). При разработке учитывались материалы учебника под редакцией В. Р.

¹ Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 12.08.2022). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131101/ (дата обращения: 07.06.2026).

² Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 12.08.2022). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131101/ (дата обращения: 07.06.2026).

Мединского ¹, учебника под редакцией А. В. Торкунова ², учебника А. Н. Сахарова и А. Н. Боханова ³, а также методические подходы, изложенные в работах Л. Н. Алексашкиной ⁴, Е. Е. Вяземского и О. Ю. Стреловой ⁵. Урок имеет тип «урок-исследование с элементами групповой работы» и посвящен ключевой проблеме курса – многообразию оценок крепостного права и его отмены в отечественной исторической науке. Полный конспект урока представлен в Приложении № 1. В данном параграфе рассматриваются основные методические приемы и формы работы, использованные при его разработке.

Центральным методом, положенным в основу урока, является групповая работа учащихся с фрагментами историографических источников. Класс делится на четыре группы, каждая из которых получает «папку исследователя» с текстами, отражающими один из подходов к оценке крепостного права. Первая группа работает с либеральным подходом, представленным фрагментами из трудов Б. Н. Чичерина ⁶, Г. А. Джаншиева ⁷ и В. О. Ключевского ⁸. Вторая группа знакомится с консервативным подходом на основе работ Н. Д. Облеухова (псевдоним П. Ухтубужский) ⁹ и А. Д. Пазухина ¹⁰. Третья группа анализирует

¹ Мединский В. Р. История России. 1914–1945 гг. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2024. – 416 с.

² Торкунов А. В. История России. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. / А. В. Торкунов, Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов и др.; под ред. А. В. Торкунова. Москва, 2023. – Ч. 1. – 160 с.; Ч. 2. – 176 с.

³ Сахаров А. Н., Боханов А. Н. История России. XIX век. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Углубленный уровень. Москва, 2022. 368 с.

⁴ Алексашкина Л. Н. Методика преподавания истории в старшей школе: углубленный уровень. Москва, 2020. 288 с.

⁵ Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Методические рекомендации по углубленному изучению истории в старшей школе. Москва, 2021. 176 с.

⁶ Чичерин Б. Н. О крепостном состоянии // Голоса из России. Москва, 1974. Вып. I. кн. 2. С. 127–229.

⁷ Джаншиев Г. А. Из эпохи великих реформ. Исторические справки / Г. А. Джаншиев. – Москва, 1892. – 855 с.

⁸ Ключевский В. О. Сочинения в девяти томах. Москва, 1989. Т. V. 360 с.

⁹ Ухтубужский П. Отмена крепостного права. Санкт-Петербург, 1911. 418 с.

¹⁰ Пазухин А. Д. Современное состояние России и сословный вопрос. Москва, 1886. 60 с.

марксистский подход, используя фрагменты из сочинений В. И. Ленина ¹ и Б. Д. Грекова ². Четвертая группа исследует современный подход, опираясь на учебник А. Н. Сахарова и А. Н. Боханова ³ и научные статьи из списка литературы. Такой метод позволяет реализовать требование ФГОС СОО о формировании умения критически анализировать аутентичные исторические источники ⁴.

Для организации работы с текстами используется прием выделения ключевых тезисов. Каждая группа получает не более двух-трех небольших фрагментов (общим объемом до двух страниц), что позволяет прочитать и проанализировать их за отведенное время (15 минут). Перед началом работы учащиеся получают инструкцию: необходимо выделить, как авторы оценивают крепостное право в целом, какие причины отмены называют, как характеризуют условия освобождения крестьян, какие последствия реформы отмечают. Для фиксации результатов группам выдаются листы формата А3, на которых они заполняют сводную таблицу с колонками: «Направление», «Представители», «Основные оценки крепостного права», «Оценка реформы 1861 г.», «Аргументы». Заполнение таблицы в процессе чтения развивает навыки структурирования информации, выделения главного и краткого конспектирования, что соответствует требованиям к метапредметным результатам обучения ⁵.

Мотивационно-целевой этап урока построен на проблемном вопросе: «Почему одно и то же историческое событие – отмена крепостного права –

¹ Ленин В. И. Крестьянская реформа и пролетарски-крестьянская революция // Полн. собр. соч. Т. 20. 280 с.

² Греков Б. Д. Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII века. Москва, 1952–1954. Т. 1. 321 с.

³ Сахаров А. Н., Боханов А. Н. История России. XIX век. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Углубленный уровень. Москва, 2022. 368 с.

⁴ Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371). URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/fop_soo_istoriya_ugl.pdf (дата обращения: 07.06.2026).

⁵ Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371). URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/fop_soo_istoriya_ugl.pdf (дата обращения: 07.06.2026).

оценивается историками по-разному: одни называют его "великой реформой", другие – "грабительской"?» Для создания проблемной ситуации учитель демонстрирует слайд с цитатами противоположных оценок. Одна цитата взята из работы Г. А. Джаншиева ¹, который писал о реформе в восторженных тонах, другая – из статьи В. И. Ленина ², где реформа характеризуется как «грабительская». Учащимся предлагается высказать свои первые предположения о причинах расхождения оценок. Этот прием активизирует познавательный интерес и позволяет учащимся самостоятельно сформулировать тему и цели урока, что соответствует требованиям к регулятивным УУД (целеполагание).

Презентация результатов групповой работы построена в формате кратких выступлений (по 3 минуты на группу). Представитель каждой группы выходит к доске, представляет заполненную таблицу на листе А3 и кратко излагает основные выводы. Остальные учащиеся фиксируют ключевые положения в тетрадях, заполняя аналогичную таблицу. После выступлений всех групп учитель организует обсуждение, задавая вопросы: «В чем принципиальное различие подходов? Какие аргументы в каждой из позиций кажутся вам наиболее убедительными? Можно ли говорить, что какой-то из подходов "правильный", а какой-то "неправильный"?» Такая форма работы развивает коммуникативные навыки публичного выступления, умение слушать и анализировать информацию, представленную другими группами ³.

На этапе обобщения и систематизации учащиеся возвращаются к проблемному вопросу, поставленному в начале урока. Учитель предлагает им сформулировать развернутый ответ на вопрос: «От чего зависят оценки историков?» Учащиеся, опираясь на проанализированные тексты,

¹ Джаншиев Г. А. Из эпохи великих реформ. Исторические справки. Москва, 1892. 855 с.

² Ленин В. И. Крестьянская реформа и пролетарски-крестьянская революция // Полн. собр. соч. Т. 20. 280 с.

³ Алексашкина Л. Н. Методика преподавания истории в старшей школе: углубленный уровень. Москва, 2020. 288 с.

высказывают различные версии: от идеологических установок и политической ситуации в стране, от доступности источников, от личных убеждений ученого, от господствующей в науке методологии. Учитель обобщает эти ответы и подводит учащихся к выводу о том, что историческая наука не дает однозначных оценок, а любая историческая концепция является продуктом своего времени и отражает не только прошлое, но и взгляды самого исследователя. Этот вывод имеет важное воспитательное значение, формируя у учащихся уважение к различным точкам зрения и понимание исторической обусловленности научного знания ¹.

Заключительным этапом урока является рефлексия, организованная в форме «свободного микрофона». Учащимся предлагается продолжить три фразы: «Сегодня на уроке я узнал...», «Меня удивило, что...», «Самым сложным для меня было...». Такая форма рефлексии позволяет оперативно получить обратную связь от класса, оценить степень усвоения материала и выявить трудности, возникшие у учащихся. Прием «незаконченное предложение» является одним из наиболее эффективных для быстрой рефлексии в конце урока ².

Домашнее задание предусматривает написание эссе на тему «Какая из рассмотренных сегодня оценок крепостного права кажется мне наиболее обоснованной и почему?». Эссе объемом 1–1,5 страницы предполагает не просто пересказ содержания той или иной концепции, но и аргументированное обоснование собственной позиции учащегося. Это задание направлено на формирование личностных результатов – осмысление исторического пути России, развитие критического мышления, а также на развитие письменной речи и умения аргументировать свою точку зрения. При проверке эссе учитель оценивает не то, какую позицию выбрал

¹ Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Методические рекомендации по углубленному изучению истории в старшей школе. Москва, 2021. 176 с.

² Алексашкина Л. Н. Методика преподавания истории в старшей школе: углубленный уровень. Москва, 2020. 288 с.

ученик (либеральную, марксистскую или иную), а умение обосновать свой выбор, опираясь на исторические источники и факты ¹.

Разработанный урок может быть использован в рамках углубленного изучения истории в 10 классе при прохождении темы «Великие реформы 1860–1870-х гг.». Его продолжительность – 45 минут (один академический час). Урок может быть расширен до двух часов (спаренное занятие) за счет более детального разбора фрагментов исторических текстов или включения дополнительных материалов по историографии. Предложенная форма групповой работы с историографическими источниками может быть адаптирована и для других тем курса, где существует многообразие научных подходов (например, «Происхождение Древнерусского государства», «Опричнина Ивана Грозного», «Декабристы» и др.). Описанные методы и приемы – групповая работа с фрагментами текстов, заполнение сравнительной таблицы, проблемный вопрос, рефлексия в форме «свободного микрофона» – являются универсальными и могут применяться учителем при организации углубленного изучения различных дискуссионных проблем отечественной истории.

¹ Вяземский Е. Е., Стрелва О. Ю. Методические рекомендации по углубленному изучению истории в старшей школе. Москва, 2021. 176 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В отечественной историографии проблема крепостного права исследуется с разных точек зрения, включая его возникновение, развитие, последствия и отмену. Особое внимание уделяется влиянию крепостного права на социально-экономическое развитие России, а также его роли в формировании менталитета и культуры. Существуют различные трактовки причин и характера крепостной зависимости, а также споры о ее влиянии на дальнейшее развитие страны.

В результате проведенного исследования были решены поставленные задачи. Рассмотрено изучение проблемы крепостного права в дореволюционной России, где выделяются либеральное, консервативное и либерально-консервативное (на примере Б. Н. Чичерина) направления. Исследован марксистский подход к изучению крепостного права в советский период, в рамках которого крепостное право рассматривалось как этап в развитии феодальных производственных отношений, как форма эксплуатации крестьян помещиками, а сама реформа 1861 г. определялась как «грабительская». Проанализированы подходы к изучению крепостного права в постсоветской России, где наблюдается отказ от идеологических штампов, расширение тематики исследований, обращение к местному материалу и междисциплинарным методам. Оценены перспективы изучения отмены крепостного права, среди которых выделяются: повышение доступности источников (в том числе через оцифровку), обращение к региональным архивам, возможность междисциплинарных исследований (например, на стыке истории и диетологии), а также деидеологизация научного знания, позволяющая формировать более объективные оценки.

В работе были выделены основные направления исследования проблемы крепостного права в отечественной историографии. Во-первых, в историографии существуют различные точки зрения на время и причины

возникновения крепостного права. Сторонники «указной» версии связывают его возникновение с конкретными законодательными актами (указы о заповедных летах, урочные лета), в то время как сторонники «безуказной» версии считают, что крепостное право складывалось постепенно, в течение длительного времени. Во-вторых, в историографии обсуждается вопрос о степени зависимости крестьян от помещиков: одни исследователи подчеркивают жесткий характер крепостной зависимости, другие акцентируют внимание на различных формах зависимости, таких как оброк и барщина, и на существовании у крестьян некоторой автономии. В-третьих, исследователи анализируют влияние крепостного права на экономическое развитие страны, рассматривая его как тормоз для развития капитализма и модернизации страны.

Помимо историографического анализа, в работе было уделено внимание методическим аспектам изучения данной темы в средней школе на углубленном уровне. Анализ ФГОС СОО¹ и Федеральной рабочей программы² показал, что требования к углубленному изучению истории предполагают формирование у учащихся навыков критического анализа источников, сопоставления различных точек зрения и обоснования собственной позиции. Обзор современных учебников под редакцией В. Р. Мединского³, А. В. Торкунова⁴ и А. Н. Сахарова с А. Н. Бохановым⁵ выявил, что наиболее полно принципы систематического историографического анализа представлены в учебнике Сахарова и

¹ Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 12.08.2022). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131101/ (дата обращения: 07.06.2026).

² Примерная рабочая программа среднего общего образования «История» (углубленный уровень). Москва, 2023. 215 с.

³ Мединский В. Р., Торкунов А. В. История России. 1914–1945 гг. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень. Москва, 2024. 416 с.

⁴ Торкунов А. В., Арсентьев Н. М., Данилов А. А. История России. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. / под ред. А. В. Торкунова. Москва, 2023. Ч. 1. 160 с.; Ч. 2. 176 с.

⁵ Сахаров А. Н., Боханов А. Н. История России. XIX век. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Углубленный уровень. Москва, 2022. 368 с.

Боханова, тогда как учебник Торкунова ориентирован преимущественно на базовый уровень, а учебник Мединского содержит сбалансированную методологию оценки исторических событий, полезную при изучении историографии.

На основе проведенного анализа была разработана практическая модель урока для 10 класса (углубленный уровень) на тему «Оценки крепостного права в российской науке: от Карамзина до наших дней». В основу урока положены активные методы обучения: групповая работа с фрагментами историографических источников (трудов Б. Н. Чичерина¹, Г. А. Джаншиева², В. О. Ключевского³, В. И. Ленина⁴, Б. Д. Грекова⁵ и др.), заполнение сравнительной таблицы, проблемный вопрос, презентация результатов, рефлексия. Урок направлен на формирование у учащихся представления о многообразии подходов в исторической науке, развитие критического мышления и навыков работы с источниками. Предложенные методы и приемы могут быть адаптированы для изучения других дискуссионных тем отечественной истории.

Таким образом, выполненная работа имеет не только историографическое, но и методическое значение. Изучение проблемы крепостного права в отечественной историографии продолжается, и новые исследования позволяют глубже понять сложную и противоречивую историю этого института, а также эффективнее использовать накопленный историографический опыт в школьном преподавании. Дальнейшие перспективы исследования связаны с более детальным анализом региональных особенностей отмены крепостного права, расширением

¹ Чичерин Б. Н. О крепостном состоянии // Голоса из России. Москва, 1974. Вып. I. кн. 2. С. 127–229.

² Джаншиев Г. А. Из эпохи великих реформ. Исторические справки. Москва, 1892. 855 с.

³ Ключевский В. О. Сочинения в девяти томах. Москва, 1989. Т. V. 360 с.

⁴ Ленин В. И. Крестьянская реформа и пролетарски-крестьянская революция // Полн. собр. соч. Т. 20. 280 с.

⁵ Греков Б. Д. Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII века. Москва, 1952–1954. Т. 1. 321 с.

междисциплинарных подходов и разработкой учебно-методических материалов для углубленного изучения истории России в старшей школе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Источники

Нормативно-правовые акты:

1. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (ред. от 12.08.2022). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131101/ (дата обращения: 07.06.2026).

2. Примерная рабочая программа среднего общего образования «История» (углубленный уровень). – М.: Институт стратегии развития образования РАО, 2023. – 215 с.

3. Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/fop_soo_istoriya_ugl.pdf (дата обращения: 07.06.2026).

4. Приказ Минпросвещения России от 26.06.2025 № 495 «О федеральном перечне учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

Учебно-методические:

5. Мединский В. Р. История России. 1914–1945 гг. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. – Москва : Просвещение, 2024. – 416 с.

6. Торкунов А. В. История России. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. / А. В. Торкунов, Н. М.

Арсентьев, А. А. Данилов и др.; под ред. А. В. Торкунова. – Москва : Просвещение, 2023. – Ч. 1. – 160 с.; Ч. 2. – 176 с.

7. Торкунов А. В. История России. 9 класс. Ч. 2 / А. В. Торкунов, Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов и др.; под ред. А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2023. – С. 120–145.

8. Сахаров А. Н. История России. XIX век. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Углубленный уровень / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов. – Москва : Русское слово, 2022. – 368 с.

9. Алексашкина Л. Н. Методика преподавания истории в старшей школе: углубленный уровень / Л. Н. Алексашкина. – Москва : Вентана-Граф, 2020. – 288 с.

10. Вяземский Е. Е. Методические рекомендации по углубленному изучению истории в старшей школе / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – Москва : Просвещение, 2021. – 176 с.

Труды историков:

11. Антипин Н. А. Мемориализация императора Александра II в Оренбургской губернии / Н. А. Антипин // Десятые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен : Сборник статей международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Оренбург, 12–13 марта 2020 года / науч. ред. С. В. Любичанковский. – Т. 2. – Оренбург: Оренбургский государственный педагогический университет, 2020. – С. 43–47.

1. Апонасенко А. Н. Реформа 19 февраля 1861 г. в Олонецкой губернии: опыт компьютерной обработки массовых источников : специальность 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Апонасенко Анна Николаевна. – Санкт-Петербург, 2005. – 353 с.

12. Будаев Д. И. К вопросу о наделном землевладении крестьян Смоленской губернии после 1861 г / Д. И. Будаев // сборник работ Смоленского краеведческого НИИ. – Смоленск, 1957. – Вып. 1. – С. 298–335.
13. Валеева А. Ф. Празднование 50-летнего юбилея отмены крепостного права в Уфимской губернии / А. Ф. Валеева // Мир Евразии: от древности к современности : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 23 марта 2023 года. – Уфа : Уфимский университет науки и технологий, 2023. – С. 273–275.
14. Васильчиков А. И. Землевладение и земледелие в России и других европейских государствах : в 2 т. / А. И. Васильчиков. – Санкт-Петербург, 1881. – 565 с.
15. Великая реформа: Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем. – Москва, 1910–1911. – Т. 1–6.
16. Гаес М. А. К вопросу о готовности общественных масс к отмене крепостного права в России в 1861 году / М. А. Гаес // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2023. – № 5(81). – С. 202–206.
17. Глухова М. В. Российская и американская пресса второй половины XIX века об отмене крепостного права и рабства / М. В. Глухова // Гуманитарные науки и журналистика в XXI веке. Взгляд молодых исследователей : Материалы предконференции студентов, магистрантов, аспирантов и соискателей, Санкт-Петербург, 20 ноября 2025 года. – Санкт-Петербург : ООО «Издательство АМБ», 2025. – С. 67–69.
18. Головачев А. А. Десять лет реформ. 1861–1871 г. / А. А. Головачев. – Санкт-Петербург, 1872. – 411 с.
19. Гордиенко Ю. Г. Отмена крепостного права и формирование органов крестьянского местного самоуправления в России (на материалах Ставропольской губернии) : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Гордиенко Юлия Григорьевна. – Ставрополь, 2005. – 22 с.

20. Греков Б. Д. Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII века / Б. Д. Греков. – Москва, 1952–1954. – Т. 1. – 321 с.

21. Джаншиев Г. А. Из эпохи великих реформ. Исторические справки / Г. А. Джаншиев. – Москва, 1892. – 855 с.

22. Дневник Валугева П. А. министра внутренних дел в 2 Т. ; ред., введ. и коммент. П. А. Зайончковский; Т. 1. 1861–1864 гг. Т. 2. 1865–1876 гг. – Москва: издательство Академии наук, 1961. – 256 с.

23. Долбилов М. Д. Александр II и отмена крепостного права / М. Д. Долбилов // Вопросы истории. – Москва, 1998. – № 26. – С. 42–43.

24. Жауленова Д. А. Либеральное и марксистское направления Отечественной историографии крестьянской реформы 1861 года дореволюционного периода / Д. А. Жауленова // Наукосфера. – 2021. – № 1-1. – С. 24–28.

25. Жиркевич А. В. Потревоженные тени : Симбирский дневник; сост., предисл. и прим. Н. Г. Жиркевич-Подлескин. – Москва: Джетпринт, 2007. – 648 с.

26. Жукова Л. А. Экономические аспекты отмены крепостного права в России (к 155-летию отмены крепостного права) / Л. А. Жукова, А. Г. Геокчалян // Актуальные проблемы управления – 2016 : материалы 21-й международной научно-практической конференции., Москва, 23–24 ноября 2016 год. – Вып. 1. – Москва : Государственный университет управления, 2016. – С. 262–265.

27. Захарова Л. Г. Великие реформы 1860–1870-х годов: Поворотный пункт российской истории? / Л. Г. Захарова // Отечественная история. – Москва, 2005. – № 4. – С. 151–167.

28. Иванюков И. И. Падение крепостного права в России / И. И. Иванюков. – Санкт-Петербург, 1882. – 406 с.

29. Ишкинина А. А. Государственная поддержка горнозаводских предприятий Урала после отмены крепостного права / А. А. Ишкинина // Научные исследования и разработки в эпоху глобализации : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Киров, 05 февраля 2016 года / отв. ред.: Сукиасян Асатур Альбертович. – Т. 3. – Киров : ООО «Аэтерна», 2016. – С. 46–48.

30. Кащенко С. Г. Реформа 19 февраля 1861 г. на северо-западе России (Количественный анализ массовых источников) / С. Г. Кащенко. – Москва, 1995. – 186 с.

31. Кириллова Т. К. Правовое положение подданных Российской Империи после отмены крепостного права и роль МВД в защите их интересов : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Кириллова Татьяна Константиновна. – Санкт-Петербург, 2006. – 334 с.

32. Ключевский В. О. Сочинения в девяти томах / В. О. Ключевский. – Москва, 1989. – Т. V. – 360 с.

33. Кокоулин В. Г. Отмена крепостного права в политике исторической памяти XX - начала XXI вв / В. Г. Кокоулин // «Реформы в истории России» (к 160-летию отмены крепостного права в России) : Материалы Всероссийской заочной научной конференции, Курск, 12 марта 2021 года / под ред. В. Л. Богданова. – Курск : Общество с ограниченной ответственностью «Центр рекламы Лоцман», 2021. – С. 162–170.

34. Корецкий В. И. Формирование крепостного права и первая крестьянская война в России / В. И. Корецкий ; Академия наук СССР. Институт истории СССР. – Москва, 1975. – 393 с.

35. Корнилов А. А. Курс истории России XIX в. / А. А. Корнилов Москва, 1993. – 709 с.

36. Ленин В. И. Крестьянская реформа и пролетарская революция В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 20. – Москва, 1973. – 177 с.

37. Ленин В. И. Крестьянская реформа и пролетарски-крестьянская революция / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т.20. – 280 с.
38. Ленин В. И. Рабочая партия и крестьянство / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 4. – Москва, 1967. – 262 с.
39. Литвак Б. Г. О некоторых спорных вопросах реализации реформы 1861 г. Б. Г. Литвак // Исторические записки. – 1961. – Т. 68. – С. 81–115.
40. Лосицкий А. Е. Выкупная операция / А. Е. Лосицкий. – Санкт-Петербург, 1906. – 56 с.
41. Ляшенко Л. М. История России: XIX – начало XX в.: учебник 9 класса / Л. М. Ляшенко. – Москва: Дрофа, 2018. – С. 212 с.
42. Максимов Е. Д. Статистические и финансовые вопросы общественного призрения Е. Д. Максимов // Новое слово. – 1896. – № 6. С. 35–60.
43. Медушевский А. Н. Проекты аграрных реформ в России: XVIII – начало XXI века / А. Н. Медушевский. – Москва, 2005. – 639 с.
44. Милов Л. В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса / Л. В. Милов. – 2-е изд., доп. – Москва, 2006. – 568 с.
45. Поляков Я. С. Прожито / Я. С. Поляков. – URL: <https://corpus.prozhito.org/note/321256> (Дата обращения 05.04.2026).
46. Роднов М. И. Челябинские помещики: к 150-летию отмены крепостного права / М. И. Роднов // Гороховские чтения : материалы второй региональной музейной конференции, Челябинск, 11 ноября 2010 года. – Челябинск : ОБУК «Челябинский государственный краеведческий музей», 2011. – С. 46–48.
47. Рождественская Н. Ю. Нищенство и борьба с ним в России в конце XIX – начале XX вв. / Н. Ю. Рождественская // Ярославский педагогический вестник. – 2003. – № 1. – С. 30–36.

48. Сажина Е. С. Специфика отмены крепостного права на Урале (на примере Кыштымских заводов) / Е. С. Сажина // XX Уральские Бирюковские чтения. Краеведческие поиски и находки : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения В. П. Бирюкова, Челябинск, 29 ноября 2013 года. – Челябинск : Абрис, 2013. – С. 73–80.

49. Скоков А. С. Эволюция налогов и повинностей горнозаводского населения Уральского промышленного региона накануне и после отмены крепостного права / А. С. Скоков // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2025. – № 3. – С. 85–91.

50. Стоякина А. А. Гражданский кодекс Наполеона и его влияние на реформаторскую деятельность Александра II при отмене крепостного права / А. А. Стоякина // Гуманитарный трактат. – 2018. – № 37. – С. 53–55.

51. Татищев С. С. Император Александр II, его жизнь и царствование / С. С. Татищев. – Москва, 1903. – 538 с.

52. Ухтубужский П. Отмена крепостного права / П. Ухтубужский. Санкт-Петербург, 1911. – 418 с.

53. Фролова К. В. Сохранение памяти об Александре II и отмене крепостного права в дореволюционной Самаре / К. В. Фролова // Национальное культурное наследие России: региональный аспект : Материалы V Всеросс. науч.-практ. конф., Самара, 29 марта 2017 года / под ред. С. В. Соловьевой. – Самара : Самарский государственный институт культуры, 2017. – С. 88–94.

54. Ходский Л. В. Экономические принципы крестьянской реформы и их возможное развитие / Л. В. Ходский // Русская мысль. – 1881. – Т. 7. – С. 1–41.

55. Холмова О. Я. Правовые и социальные последствия отмены крепостного права / О. Я. Холмова, А. А. Широкова // Актуальные проблемы истории, политики и права : Сборник статей XI Всероссийской научно-

практической конференции, Пенза, 16–17 октября 2023 года. – Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 225–228.

56. Христофоров И. А. Правительственная политика и «крестьянский вопрос» до и после отмены крепостного права (1830-е – начало 1890-х гг.) : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук / Христофоров Игорь Анатольевич. – Москва, 2013. – 641 с.

57. Чичерин Б. Н. Курс государственной науки / Б. Н. Чичерин. – Москва : типо-лит. т-ва И. Н. Кушнерев и К, 1894–1898. – 3 т. – 433 с.

58. Чичерин Б. Н. О крепостном состоянии / Б. Н. Чичерин // Голоса из России. – Москва, 1974. – Вып. I. – кн. 2. – С. 127–229.

59. Чичерин Б. Н. О настоящем и будущем положении помещичьих крестьян / Б. Н. Чичерин // Атеней. – 1858. – № 8. – С. 486–526.

60. Шумахер А. Император Александр II. Исторический очерк. Его жизнь и царствование / А. Шумахер. – Санкт-Петербург, 1903. – 207 с.

Литература

61. Бабакина Е. И. Наполеон Бонапарт и отмена крепостного права в России в отечественной историографии войны 1812 года / Е. И. Бабакина // Новая и новейшая история. – 1957. – № 3. – С. 139–147.

62. Большакова О. В. Между двумя юбилеями: англоязычная историография отмены крепостного права / О. В. Большакова // Российская история. – 2009. – № 4. – С. 14–26.

63. Киреева Р. А. Государственная школа: историческая концепция К. Д. Кавелина и Б. Н. Чичерина / Р. А. Киреева. – Москва : ОГИ, 2004. – 512 с.

64. Козлова О. В. Размышления Б. Н. Чичерина о судьбах России / О. В. Козлова // Развитие российской государственности и Ярославский край: Материалы всероссийской научно-практической конференции,

Ярославль, 27 ноября 2013 года / под. ред. Ю. Ю. Иерусалимского. – Ярославль, 2014. – С. 205–211.

65. Коновалов С. С. Отмена крепостного права на Урале в отечественной дореволюционной либеральной историографии / С. С. Коновалов // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII- XX веках: проблемы источников и историографии : сборник статей / Оренб. гос. пед. ун-т и др.; [гл. ред. Г. Е. Корнилов]. – Оренбург : Изд-во Оренбургского государственного педагогического университета (ОГПУ), 2007. С. 139–144.

66. Косулина Л. Г. Отмена крепостного права в России: дискуссионные проблемы / Л. Г. Косулина // Социально-гуманитарные исследования: векторы развития науки и образования : Материалы VIII научно-практической конференции с международным участием, посвященной Году педагога и наставника, Москва, 20–21 апреля 2023 года. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2023. – С. 377–385.

67. Криницкая Г. С. Особенности формирования Русского государства в исторической концепции Б. Н. Чичерина / Г. С. Криницкая // Вестник Томского государственного университета. – 2003. – № 276. – С. 63–70.

68. Крот М. Н. Проблема отмены крепостного права и его последствий в воззрениях либерально-консервативных мыслителей / М. Н. Крот // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2015. – № 3 (82). – С. 88–92.

69. Отрепьев Г. М. Система судебных органов Российской империи после отмены крепостного права (историография проблемы) / Г. М. Отрепьев // Актуальные проблемы исторической науки : межвузовский сборник научных трудов молодых ученых / Пенз. гос. пед. ун-т им. В. Г. Белинского [и др.; под общ. ред. О. В. Ягова]. – Пенза, 2003. – С. 336–339.

70. Пазухин А. Д. Современное состояние России и сословный вопрос. – Москва, 1886. – 60 с.

71. Репинецкий С. А. Историография начала XX века о российском либерализме периода подготовки отмены крепостного права / С.А. Репинецкий // Россия и мир в конце XIX – начале XX века : материалы Четвертой всероссийской научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, Пермь, 3-7 февраля 2011 года / [отв. ред. И. К. Кирьянов]. – Пермь : Изд-во Пермского государственного университета, 2011. – С. 85–88.

72. Струве П. Б. Крепостное хозяйство / П. Б. Струве. – Москва, 1913. 151 с.

73. Шустрова И. Ю. Отмена крепостного права в Ярославской губернии: к историографии вопроса / И. Ю. Шустрова // История и культура Ростовской земли : материалы конференции: сборник. – Ростов : Изд-во Государственного музея-заповедника «Ростовский Кремль», 1993. – С. 200–206.

74. Янсон Ю. Э. Опыт статистического исследования о крестьянских наделах и платежах / Ю. Э. Янсон. – Санкт-Петербург, 1877. – 187 с.

75. Назарова Т. А. Межпредметные связи в школьном историческом образовании: теория и практика / Т. А. Назарова. – Москва : МПГУ, 2019. – 142 с.

76. Кащенко С. Г. Количественный анализ массовых источников в школьной практике / С. Г. Кащенко // Преподавание истории в школе. – 2018. – № 5. – С. 34–41.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Конспект урока истории в 10 классе (углубленный уровень)

Тема урока: Оценки крепостного права в российской науке: от Карамзина до наших дней

Тип урока: урок-исследование с элементами групповой работы

Класс: 10 (углубленный уровень, гуманитарный профиль)

Время: 45 минут

Цель урока: сформировать у учащихся представление о многообразии подходов к оценке крепостного права в отечественной историографии; развить навыки анализа историографических источников, сравнения и критического осмысления различных точек зрения.

Задачи урока:

1. Обучающие: познакомить учащихся с основными подходами к оценке крепостного права в дореволюционной, советской и постсоветской историографии; выявить связь между методологическими установками историков и их выводами.
2. Развивающие: развивать умение работать с фрагментами исторических текстов, выделять главное, сравнивать, обобщать, аргументировать свою позицию.
3. Воспитательные: формировать уважение к различным точкам зрения в науке, понимание исторической обусловленности оценок, нетерпимость к идеологическим штампам.

Планируемые результаты:

Личностные:

- формирование гражданской идентичности, осмысление исторического пути России;
- развитие критического мышления, готовность к уважению различных мнений;

- осознание значения исторической науки для понимания современности.

Метапредметные:

- умение самостоятельно определять цели деятельности, находить пути их решения;
- владение навыками познавательной рефлексии;
- умение работать в группе, распределять роли, представлять результаты работы;
- умение работать с различными источниками информации, анализировать и систематизировать их.

Предметные:

- знание основных этапов развития отечественной историографии крепостного права;
- умение характеризовать взгляды основных представителей либерального, консервативного, марксистского и современного подходов;
- умение сопоставлять различные оценки одного исторического события, выявлять их причины.

Универсальные учебные действия (УУД):

Познавательные:

- поиск и выделение необходимой информации из фрагментов текстов;
- смысловое чтение, понимание и интерпретация текста;
- анализ, сравнение, классификация, построение логических рассуждений;
- структурирование знаний, составление таблиц и схем.

Регулятивные:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено, и того, что еще неизвестно;
- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата;

- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном;
- коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия;
- оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению.

Коммуникативные:

- умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем;
- умение интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Оборудование и материалы: мультимедийный проектор, экран, презентация с портретами историков и ключевыми тезисами, раздаточный материал (фрагменты текстов Б. Н. Чичерина, Г. А. Джаншиева, В. И. Ленина, В. О. Ключевского, современного учебника), листы формата А3 для заполнения сводной таблицы, маркеры

Техническая карта урока

Этап урока	Время	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
Организационный момент	2 мин	Приветствует учащихся, проверяет готовность к уроку, создает положительный эмоциональный настрой.	Приветствуют учителя, проверяют наличие материалов, настраиваются на работу.	Личностные: самоопределение. Регулятивные: волевая саморегуляция.
Мотивационно-целевой этап	5 мин	Задаёт проблемный вопрос: «Почему одно и то же историческое событие – отмена крепостного права – оценивается историками по-разному: одни называют его "великой реформой", другие – "грабительской"? От чего зависят оценки историков?» Демонстрирует слайд с цитатами противоположных оценок. Вместе с учащимися формулирует тему и цели урока.	Слушают, высказывают предположения, обсуждают проблему. Формулируют тему и цели урока, определяют, что им предстоит узнать.	Познавательные: формулирование проблемы. Регулятивные: целеполагание. Коммуникативные: участие в диалоге.
Организационный момент	2 мин	Приветствует учащихся, проверяет готовность к уроку, создает положительный эмоциональный настрой.	Приветствуют учителя, проверяют наличие материалов, настраиваются на работу.	Личностные: самоопределение. Регулятивные: волевая саморегуляция.
Мотивационно-целевой этап	5 мин	Задаёт проблемный вопрос: «Почему одно и то же историческое событие – отмена крепостного права – оценивается историками по-разному: одни называют его "великой реформой", другие – "грабительской"? От чего зависят оценки историков?» Демонстрирует слайд с цитатами противоположных оценок. Вместе с учащимися формулирует тему и цели урока.	Слушают, высказывают предположения, обсуждают проблему. Формулируют тему и цели урока, определяют, что им предстоит узнать.	Познавательные: формулирование проблемы. Регулятивные: целеполагание. Коммуникативные: участие в диалоге.
Организационный момент	2 мин	Приветствует учащихся, проверяет готовность к уроку, создает положительный эмоциональный настрой.	Приветствуют учителя, проверяют наличие материалов, настраиваются на работу.	Личностные: самоопределение. Регулятивные: волевая саморегуляция.

Мотивационно-целевой этап	5 мин	Задаёт проблемный вопрос: «Почему одно и то же историческое событие – отмена крепостного права – оценивается историками по-разному: одни называют его "великой реформой", другие – "грабительской"? От чего зависят оценки историков?» Демонстрирует слайд с цитатами противоположных оценок. Вместе с учащимися формулирует тему и цели урока.	Слушают, высказывают предположения, обсуждают проблему. Формулируют тему и цели урока, определяют, что им предстоит узнать.	Познавательные: формулирование проблемы. Регулятивные: целеполагание. Коммуникативные: участие в диалоге.
Организационный момент	2 мин	Приветствует учащихся, проверяет готовность к уроку, создает положительный эмоциональный настрой.	Приветствуют учителя, проверяют наличие материалов, настраиваются на работу.	Личностные: самоопределение. Регулятивные: волевая саморегуляция.
Мотивационно-целевой этап	5 мин	Задаёт проблемный вопрос: «Почему одно и то же историческое событие – отмена крепостного права – оценивается историками по-разному: одни называют его "великой реформой", другие – "грабительской"? От чего зависят оценки историков?» Демонстрирует слайд с цитатами противоположных оценок. Вместе с учащимися формулирует тему и цели урока.	Слушают, высказывают предположения, обсуждают проблему. Формулируют тему и цели урока, определяют, что им предстоит узнать.	Познавательные: формулирование проблемы. Регулятивные: целеполагание. Коммуникативные: участие в диалоге.
Домашнее задание	1 мин	Объясняет домашнее задание: написать эссе на тему «Какая из рассмотренных сегодня оценок крепостного права кажется мне наиболее обоснованной и почему?» Объем – 1–1,5 страницы.	Записывают домашнее задание, задают уточняющие вопросы.	Регулятивные: планирование.