



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВА

**Египетский поход Наполеона Бонапарта: причины, планы, значение
(Дополнительные материалы к уроку по теме:
«3 акт революции: директория и консульство»)**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

94,62 % авторского текста
Работа Коршунова к защите
рекомендована/не рекомендована
«28» мая 2026 г.

зав. кафедрой истории и права
Коршунова Н.В.

Выполнил:

Студент группы
ОФ – 524/076-5-1
Кулемин Иван Владимирович

Научный руководитель:

кандидат ист.наук.,
доцент кафедры истории и права
Трофимова Наталья Васильевна

Челябинск
2026

Оглавление

В

Р

С

Д

Л

А

В

И

С

Т

У

Ж

Е

В

М

И

С

Т

У

Ж

Е

В

М

И

С

Т

У

Ж

Е

В

М

И

С

Т

У

Ж

Е

.....
2. Влияние похода на международные отношения в Европе и формирование

.....
.....
.....
.....

Введение

Одним из самых ярких и противоречивых эпизодов истории французской республики является Египетский поход Наполеона Бонапарта (1798-1801 гг.).

Тема данного исследования является актуальной по ряду причин. Во-первых, Египетский поход повлиял на международные отношения в Европе и на Ближнем Востоке.

Во-вторых, Египетский поход оказал значительное влияние на формирование образа Наполеона Бонапарта как выдающегося политика и полководца, что в дальнейшем будет иметь важную роль в его приходе к власти во Франции.

В-третьих, рассмотрение Египетского похода позволяет понять геополитические цели Французской республики в конце XVIII, которые побудили ее к проведению внешней политики.

Тема Египетского похода Наполеона Бонапарта в отечественной историографии является достаточно актуальной. В биографии советского историка А.З. Манфреда Египетский поход имеет особенное место. В своем труде «Египетский поход Бонапарта» А. З. Манфред отражает традиционный подход советской историографии, делая акцент на политико-стратегической цели Франции. Его труд позволяет проследить роль похода в процессе становления Наполеона как политического лидера не только во Ф

р Работа И. Пархоменко «Полевая фортификация. Воспоминания С. Э. Рюппеля» рассматривает более узкоспециализированные военные вопросы, реакцию арабского населения на французские войска в Египте, чем отличается от исследования А. З. Манфреда. Труд И. Пархоменко позволяет дополнить картину Египетского похода практической стороной кампании - стратегия, и

н

¹ Манфред А. З. Египетский поход Бонапарта // Французский ежегодник. Москва, 1971. С. 212–232.

² Пархоменко И. Полевая фортификация. Воспоминания С. Э. Рюппеля. Москва, 2010. 105 с.

о

н

Современные труды историков делают акцент на проблеме междивизиационного диалога между Западом и Востоком в Новое время. Е.А. Прусская в монографии «Французская экспедиция в Египет 1798–1801 гг.: взаимное восприятие двух цивилизаций» проводит анализ арабской хроники, сочинений путешественников благодаря чему восстанавливает взаимные

р Таким образом, с помощью анализа историографического вопроса демонстрируется эволюция подхода изучения Египетского похода от военно-политического к культурно-антропологическому.

с **Цель:** изучить Египетский поход Наполеона Бонапарта (1798-1801 гг.), а также составить дополнительные материалы для применения на уроках по теме «Третий акт революции: Директория и консульство».

в **Задачи исследования:** проанализировать политическое положение Франции в конце XVIII века; изучить экономическое положение Франции к концу XVIII века, выявить стратегическую важность Египта для Французской республики; обобщить информацию о египетском походе; исследовать различные подходы к оценке египетского похода в работах историков; разработать дополнительные материалы для использования учителем в школьном курсе истории к уроку «Третий акт революции: Директория и консульство».

Объект исследования: Египетский поход Наполеона Бонапарта (1798-1801 гг.).

о **Предмет исследования:** рассмотрение стратегических планов, влияние Египетского похода Наполеона Бонапарта на международную обстановку.

м Хронологические рамки исследования: охватывает период с 1789 по 1801 год. Нижняя граница определяется экономическими причинами поиска новых торговых путей в условиях конкуренции держав, а верхняя граница -

в

Прусская Е. А. Французская экспедиция в Египет 1798–1801 гг.: взаимное восприятие двух цивилизаций. Москва, 2016. 183 с.

н

и

е

завершение французской оккупации Египта и капитуляции французской армии в сентябре 1801 года.

Территориальные рамки исследования: включают в себя, прежде всего, территорию Египта и прилегающие к ней районы Средиземного моря, являвшиеся зоной активных военных действий в период египетской экспедиции. Особое внимание уделяется региону дельты Нила, где располагались основные центры французской оккупации, такие как Каир и Александрия.

Источниковая база исследования разделена на следующие группы источников.

Первая группа – это источники личного происхождения, такие как мемуары Наполеона I «Воспоминания и военно-исторические произведения».

Следующая группа источников относится к нормативно-правовым актам: «Декларация прав человека и гражданина, 26 августа 1789 г.», Конституция Франции от 1795 года, Договор (соглашения) между Французской республикой (при Наполеоне Бонапарте) и Мальтийским орденом (орденом святого Иоанна Иерусалимского).

Также в ходе исследования были проанализированы историографические источники: Прусская Е.А. «Французская экспедиция в Египет 1798-1801 гг.: взаимное восприятие двух цивилизаций», Пархоменко И. «Полевая фортификация. Воспоминания С.Э. Рюппеля», Манфред А.З. «Египетский поход Бонапарта».

В ходе исследования возможностей реализации темы Египетского похода Наполеона Бонапарта в школьном курсе истории были рассмотрены источники нормативно-правового характера, которые регулируют образовательный процесс, а именно Федеральный закон «об образовании» от 29.12.2012 (последней редакции), Федеральный государственный образовательный стандарт, Историко-культурный стандарт.

Синтез Конституции 1795 позволяет объединить конституционные нормы, стратегические решения, а также исторический контекст. Данный

документ установил режим Директории и заложил основу для возможности проведения Египетской кампании, так как реализация данной задачи позволяла ослабить Великобританию и нарушить ее торговые пути в Индию.

В ходе анализа договора между Французской республикой и Мальтийским орденом было выявлено стратегическое мышление Наполеона, так как захват Мальты мог обеспечить контроль на Средиземном море, что было особо выгодно при реализации Египетского похода.

Рассмотрение личных записок Наполеона Бонапарта позволяет понять мотивацию, ход событий. В мемуарах более подробно излагается подготовка французской армии к Египетскому походу, его стратегическую важность. Также данный источник содержит сведения о повседневной жизни армии и взаимодействии с коренным населением, что позволяет рассмотреть культурный аспект похода.

Таким образом, источников база является достаточно обширной для всестороннего анализа Великой Французской революции.

Исследование строится на принципах историзма, объективности, системного подхода, использованы общенаучные методы, такие как анализ, синтез, описание, а также и хронологический метод.

Научная новизна исследования заключается в обобщении и систематизации имеющихся материалов Великой Французской революции, а также Египетского похода Наполеона Бонапарта с опорой на анализ научной литературы и исторических источников, что позволит составить полноценную картину исторических событий при рассмотрении темы «От якобинской диктатуры до установления режима консульства».

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы работы можно будет использовать на уроках истории и внеурочных занятиях, посвященных Великой Французской революции и режиму Директории.

Структура работы состоит из трех глав, введения, заключения, списка литературы и использованных источников, приложения.

Глава 1. Франция в конце XVIII века: предпосылки и подготовка Египетского похода.

Роль Наполеона Бонапарта в политической ситуации во Франции в конце XVIII в.

В конце XVIII столетия во Франции сложилась ситуация ликвидации «старого порядка» в пользу новой более демократической общественно-политической модели, которая в историографии получила наименование - Великая французская революция.

Для того, чтобы понять причину революционных событий, необходимо рассмотреть целый ряд причин глубокого кризиса. В годы правления Людовика XVI абсолютная монархия столкнулась с проблемами в различных сферах жизни общества, что подорвало ее устойчивость.

Людовику XVI не хватало того, что действительно нужно императору одной из ведущих стран Европы, а именно твердости характера, политической воли и понимания реальных проблем страны. Слабость короля проявлялась и в том, что он легко поддавался влиянию придворных. Особую роль здесь играла его супруга Мария-Антуанетта. Результатом становились неверные политические решения. Вдобавок у Людовика не было ни опыта, ни стратегического видения чтобы провести необходимые преобразования. А именно реформы могли бы предотвратить ту катастрофу, к которой страна

не
е
м
Анн Робер Жак Тюрго – министр финансов во Франции при Людовике XVI, был сторонником либеральных реформ, которые на тот момент были весьма необходимы Франции. По его инициативе был восстановлен эдикт о свободной хлебной торговле от 1764 года, упразднены цеха. Тюрго планировал ввести поземельную подать, из-за чего получил острое сопротивление со стороны привилегированных сословий. В последствии его обвинят в

¶ Людовик XVI в характеристике современника // Хрестоматия по всеобщей истории: Новая история в отрывках из источников / сост. П. Н. Ардашев. Ч. 2. Киев, 1915. С. 112–113.

¶ Из письма Тюрго к Людовику XVI. 1774 г. // Хрестоматия по всеобщей истории: Новая история в отрывках из источников / сост. проф. П. Н. Ардашев. Ч. 2. Киев, 1915. С. 123–124.

Жак Неккер в «Секретной записке» представил Людовику XVI план модернизации управления, путем создания местных администраций для определения сумм налогов и тем самым ограничить полномочия парламента. Идея о повышении уровня прозрачности налоговой системы встретила сопротивление привилегированных сословий, так как данное нововведение не позволило правительству повышать налоги без объяснения причин. Под угрозой потери авторитета Неккер был отправлен в отставку, что в будущем с

т В конце XVIII века Франция оставалось страной феодального централизованного характера. Однако, новые вызовы были непреодолимы втарому бюрократическому аппарату. Чиновники, получавшие свое место по праву рождения, были не только малоэффективны, но и откровенно вредили государству. Чиновники воспринимали свое место как способ обогащения, а не службы государству.

п Основные государственные вопросы решались монархом и его близким кругом. На практике это приводило к образованию узких мест — решения задерживались наверху, и оперативно управлять страной становилось невозможно. Провинции же страдали от произвола интендантов — королевских чиновников, наделенных огромными полномочиями на местах.

н Коррупция была не просто отдельными случаями злоупотреблений, а оистоймой чертой государственного управления Франции конца XVIII века. Взятничество, злоупотребление служебным положением, прямые хищения из казны — все это встречалось повсеместно. Именно такая системная коррупция неизбежно подрывала авторитет власти и вызывала у населения недовольство, которое постепенно перерастало в открытое возмущение.

с К свержению монархии привели три взаимосвязанных фактора: неспособность королевской власти провести реформы, бюрократический т

Из секретной докладной записки Неккера Людовику XVI (1778 г.) // Хрестоматия по всеобщей истории: Новая история в отрывках из источников / сост. П. Н. Ардашев. Ч. 2. Киев, 1915. С. 133.

произвол и коррупция. Именно такой вывод делает Альберт Собуль в своей работе «Первая республика 1792-1804», где подробно разбирается политическая обстановка во Франции в период революции. В главе о политическом кризисе историк подчеркивает, что эти обстоятельства не только подорвали авторитет монархии, но и в значительной степени

а В основе политического кризиса лежал острый конфликт интересов. С одной стороны, крестьяне и буржуазия требовали снижения налогового бремени. С другой — дворянство и высшее духовенство отчаянно сопротивлялись любым реформам, которые могли бы затронуть их привилегии. Потерять эти привилегии они не желали ни в коем случае. Такая жесткая позиция привилегированных сословий мешала проведению необходимых преобразований и лишь подливала масла в огонь народного недовольства.

и Из-за необходимости пополнения государственной казны и нежелания пойти на уступки образовался политический тупик, который не смог

в Уже на первых заседаниях начали происходить конфликты между сословиями, причиной которых ключевым образом касались способа голосования. Сложившиеся обстоятельства побудили Людовика XVI признать сформировавшееся Национальное собрание законным. Далее оно станет функционировать как законодательный орган, целью которого является

а Накопленные противоречия между сословиями закончились ликвидацией дворянства и духовенства, а также провозглашения принципа

р

р

⁷Собуль А. Первая республика 1792–1804. Москва, 1974. С. 85–87.

⁸Постановление депутатов третьего сословия в Генеральных Штатах, 17 июня 1789 г. // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. В 2 кн. Кн.1. Внутриполитическое развитие / сост. Д. В. Кузнецов. Благовещенск, 2010. Ч. 1: XVII–XVIII вв. С. 201.

⁹Принятие законодательства 4–11 августа 1789 г. // Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII—XVIII вв.: Учеб. пособие для вузов по спец. «История» / сост.: М. Ю. Золотухин, М. М. Куриев, В. М. Лобанов и др.; под ред. В. Г. Сироткина. Москва, 1990. С. 178.

н

н

в

Абсолютистская власть оказалась на грани краха. Король Людовик XVI, оказавшись в безвыходной ситуации, принял решение созвать Генеральные штаты. Этот шаг стал отправной точкой — именно с него началась цепь

Нельзя обойти внимание и роль французских просветителей. Их бочинения активно расходились по стране, а главные идеи — равенство и вправедливость — находили отклик у самых разных слоев населения.

Руссо,¹² Вольтер,¹³ Шарль Монтескье¹⁴ — каждый из них своими трудами шаг за шагом разрушал старые представления о том, как должна быть йстроена власть и почему одни сословия имеют привилегии, а другие нет. Тем самым подрывая устоявшиеся представления о королевской власти и феодальных привилегиях.

Идея народного суверенитета и равенства людей получила развитие в трудах одного из самых влиятельных мыслителей Просвещения — Жан-Жак Вуссо. В произведениях «Об общественном договоре» и «Эмиль, или О воспитании» основной тезис Руссо заключался в том что: власть должна исходить от народа, а не от короля, а государство призвано служить интересам общества. Глубокое воздействие на французское общество, особенно на третьье сословие, оказала критика Руссо феодальных привилегий и его обоснование

Французское общество конца XVIII века в значительной степени утратило веру в святость королевской власти и незыблемость церковных

¹⁰ Декларация прав человека и гражданина, 26 августа 1789 г. // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Кн.1. Внутривполитическое развитие / сост. Д. В. Кузнецов. Благовещенск, 2010. Ч. I: XVII–XVIII вв. С. 209.

¹¹ Дойл У. Оксфордская история Французской революции. Великобритания, 1989. С. 112–114.

¹² Гайнутдинова Л. А., Гайнутдинов Р. И. Радикальный либерализм Жан-Жака Руссо и современность // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2017. Т. 18. вып. 4. С. 282–289.

¹³ Гурнак А. В. Историко-философский анализ развития проблематики лидерства в западной философии // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2016. №1 (46). С. 147–155.

¹⁴ Мухина Г. А. «Персидские письма» Монтескье и представления об истории // Вестник ОмГУ. 2009. № 3. С. 129–137.

¹⁵ Сметанкина Л. В., Огарков А. Н. «Общественный договор» Руссо и концепция отчуждения // Социально-политические науки. 2020. №4. С. 143–148.

догматов. Этому во многом способствовала деятельность Вольтера. В своих памфлетах и философских повестях он обращал внимание читателей на лицемерие священников, жестокость чиновников и необоснованность запретов на инакомыслие. Философ утверждал, что человек обладает правом свободно выражать свои мысли, выбирать религию по собственному усмотрению и требовать равной защиты закона как для бедняка, так и для вельможи. Под влиянием таких текстов старый режим с королевской властью и церковной иерархией — все чаще воспринимался в обществе не как объект почтения, а как источник раздражения и повод для насмешек.

Еще один важный мыслитель — Шарль Монтескье. В книге «О духе законов» он предложил разделить власть на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. По его замыслу, каждая из них должна сдерживать две другие. Такое устройство, считал Монтескье, не дает власти злоупотреблять своим положением и защищать свободу граждан. Эта идея оказала серьезное влияние на буржуазию во Франции — именно она легла в основу их конституционных требований. Позже принцип разделения властей

Культурная подготовка Французской революции заслуживает отдельного внимания. Ключевым процессом здесь стала десакрализация королевской власти — иными словами, потеря монархом статуса священной и неприкосновенной фигуры. Через литературу и искусство писатели и художники критиковали монархию, вскрывали злоупотребления чиновников, распространяли представления о том, что источник власти — это народ. В результате король постепенно переставал восприниматься как непогрешимое божественное существо. На смену старому пониманию легитимности приходило новое: власть должна опираться на разум, справедливость и волю народа. Эти идеи всё глубже проникали в сознание масс и в конечном счёте создали ту идеологическую базу, без которой свержение старого режима было

б

¹⁶ Хамидулла Д. Р., Каримова А. И. Учение Ш. Монтескье «О духе законов» // Academic research in educational Sciences. 2023. № 5. С. 384–387.

¹⁷ Шартье Р. Культурные истоки Французской революции. Москва, 2001. С. 14–15.

а

р

в

Книги, газеты, журналы, светские салоны и масонские ложи — через эти каналы идеи просветителей расходились по всей Франции. И чем шире они распространялись, тем быстрее рушились старые верования: что король — помазанник Божий, что феодальные привилегии — это норма, что сословное неравенство оправданно. Просветители предлагали обществу другой взгляд на власть и справедливость. Постепенно, шаг за шагом, они формировали новое общественное мнение. И когда это мнение окрепло, почва для революционных преобразований оказалась полностью подготовлена.

Великая Французская революция окончательно разрушила феодальный строй в Европе, превратив общество из феодального в буржуазное. В результате были уничтожены все классовые барьеры, а привилегии дворянства и духовенства были признаны недействительными. Произошло расширение

Данные преобразования продвинули процесс становления

Важно отметить и другой результат Французской революции: она разрушила не только старые институты, но и сословные перегородки. В обществе заработал механизм социального лифта — талантливые и амбициозные люди из низов получили возможность пробиться наверх. Одним из тех, кто воспользовался этим шансом, стал Наполеон Бонапарт. Выходец из небогатой корсиканской семьи, он начал военную службу ещё до революции, но именно революционные события дали толчок его карьере. Благодаря своим выдающимся способностям и — по крайней мере поначалу — вере в революционные идеалы, он очень быстро выдвинулся в число ведущих военачальников Франции.

р

й

¹⁸ Закон 15 марта – 3 мая 1790 г. О Порядке упразднения феодальных прав // Сборник документов по истории Нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв. / сост.: М. Ю. Золотухин, М. М. Куриев, В. М. Лобанов и др.; под ред. В. Г. Сироткина. Москва, 1990. С. 183.

Д Чилингарян А. А., Пашковская Е. В., Костина К. А. Великая французская революция // Вестник науки и образования. 2017. №1 (25). С. 40–43.

и

м

о

Наполеон Буонапарте — именно так на корсиканский манер звучала его фамилия при рождении — происходил из небогатой семьи с Корсики. Он получил военное образование во Франции и еще до революции начал службу в артиллерии. Однако ключевой толчок его карьере дала именно революция,

Первым серьезным эпизодом, который выдвинул молодого офицера артиллерии Наполеона вперед, стал Тулон в 1793 году. В городе вспыхнул роялистский мятеж, и молодой офицер принял участие в его подавлении. Благодаря отличному знанию артиллерийского дела и личной смелости он выиграл решающую роль в том, чтобы выбить англичан из города. За эту операцию 24-летнего Наполеона произвели сразу в бригадные генералы.

Если в Тулоне Наполеон проявил себя как храбрый и знающий офицер, то Итальянская кампания (1796-1797) показала его уже совсем в другом масштабе. Здесь он выступил как стратег и политик одновременно. Он не только бил австрийцев, но и умело выстраивал отношения с итальянскими государствами. Заключал договоры, которые укрепляли позиции Франции. И одновременно с этим росла популярность самого Бонапарта — его имя уже гремело по всей Европе.

Искренняя вера в идеалы революции отличала Наполеона в начале его пути. Равенство, свобода, братство — эти принципы он воспринимал всерьез. Бонапарт считал, что, именно революция выведет Францию на путь справедливого и обновленного общественного строя.

Историк Дэвид Чандер в труде «Военные кампании Наполеона» отмечает, что революция является инструментом для ускоренного продвижения по службе талантливых полководцев. Опора на патриотизм и альтруизм солдат — это часть успеха Наполеона. Его полководческий талант

н

н

Вл Блуменау С. Ф. Корсиканский период в карьере Наполеона Бонапарта // Вестник БГУ. 2020. № 1(43). С. 9–

В Стрельцов А. Д. Наполеон: история жизни и миф // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5. История. 2022. № 2. С. 109–120.

о

б

я

В период революции Наполеон смог проявить себя, стать ведущим полководцем и захватить власть.

Тем самым неготовность Людовика XVI к новым вызовам, устаревший бюрократический аппарат, коррупция сыграли роль в подготовке революции. Растущее недовольство общества в сочетании с неспособностью власти решать накопившиеся проблемы привели к тому, что революция стала практически неизбежной. Именно в этих условиях, порожденных революционным кризисом, Наполеон Бонапарт сумел полностью реализовать свой потенциал. Он не только стал выдающимся полководцем, но и внес огромный вклад в дальнейшее развитие как Франции, так и всей Европы.

1.2. Экономическое развитие Франции в конце XVIII в.

Экономика Франции в конце XVIII века переживала системный кризис. Основными индикаторами которого стали следующие показатели. Государственный бюджет был дефицитным: расходы превышали доходы приблизительно на 20%. При этом внешняя задолженность страны достигла 5 м

и Отдельно стоит сказать о промышленности. За время Революции промышленное производство сократилось на 40%, а в некоторых отраслях до 5

и В условиях конкуренции с Англией французские предприятия оказались в проигрышном положении. Британские товары стоили дешевле, и местные производители не могли с ними конкурировать. Что в конечном итоге вело к сокращению производства, закрытию мануфактур и росту безработицы. Экономический спад становился все более глубже. Параллельно аграрный сектор переживал собственную катастрофу. Неурожаи привели к нехватке зерна, а за нехваткой последовал голод. В деревне начались бунты. Молодые крестьяне требовали хлеба и справедливости, и эти волнения в

и В конце XVIII столетия французская экономика базировалась прежде всего на сельском хозяйстве. Подавляющая часть населения страны получала продовольствие именно благодаря этой отрасли. Однако полностью использовать имевшийся потенциал сельскому хозяйству не удавалось. Феодальные пережитки и устаревшие методы обработки земли серьёзно тормозили развитие. Из-за этих же факторов отрасль становилась чрезвычайно уязвимой. Неурожаи происходили с пугающей регулярностью. Каждый такой неурожай нес за собой голод. Когда люди начинали голодать, социально-и

Муравьева Л. А. Финансово-экономическое развитие европейских стран в XVIII веке // Финансы и кредит. 2008. № 28(316). С. 80–89.

Борисов И. Д. О торговом договоре с Англией 1786 года // Вопросы истории. 2020. URL: <https://civsaga.ru/torgovuj-dogovor-s-anglij-1786-goda-i-ego-kritika/> (дата обращения: 27.11.2025).

экономический кризис неизбежно обострялся. И чем сильнее становился кризис, тем более нестабильной делалась обстановка в стране.

Основную массу населения Франции в конце XVIII века составляли крестьяне. Но свободными людьми они не были. Каждый крестьянин находился в личной зависимости от своего сеньора. Из этого следовала обязанность выполнять многочисленные феодальные повинности. Такая система отношений сохранялась в деревне повсеместно. Феодальные порядки по-прежнему доминировали и не собирались уходить в прошлое. А главное их последствие — сдерживание развития производительных сил.

Землепользование крестьян сопровождалось обязательными платежами и работами в пользу сеньоров. К числу таких повинностей относились денежная рента, барщина, а также различные сеньориальные сборы. Совокупный объём этих обязательств составлял значительную долю крестьянских доходов. В результате у крестьянства фактически отсутствовала заинтересованность в росте производительности труда.

Земледельческие технологии во Франции того периода отличались примитивностью. Повсеместно использовались деревянные плуги, а система удобрения полей отсутствовала. Почва постепенно истощалась, урожаи падали. В результате, производительность труда крестьян была крайне низкой, и они едва могли прокормить себя и свои семьи.

Бремя государственных налогов также ложилось в первую очередь на крестьян. При этом налоговая система была устроена так, что привилегированные сословия — дворянство и духовенство — от уплаты большинства налогов освобождались. Фактически государство содержалось за счёт самых бедных слоёв населения. Крестьяне, которые и так отдавали значительную часть дохода сеньорам, вынуждены были платить ещё и высокие

Н

а

л

²⁵ Декрет об обеспечении сбора налогов и об уплате государственного долга, 17 июня 1789 г. // Хрестоматия истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Кн.1. Внутривосточное развитие / сост. Д. В. Кузнецов. Благовещенск, 2010. Ч. 1: XVII–XVIII вв. С. 221–223.

Г

И

Такая система не только была несправедливой, но и экономически неэффективной, поскольку подрывала и без того слабые возможности крестьянских хозяйств.

Одной из острейших проблем французского крестьянства было малоземелье. Распределение пригодных для обработки земель отличалось крайней неравномерностью. Основные массивы плодородных угодий сосредоточивались в руках дворянства и духовенства. Крестьянам же доставались лишь небольшие участки, размеры которых зачастую не позволяли обеспечить нормальное существование семьи.

Французское сельское хозяйство в конце XVIII века было очень уязвимо к неблагоприятным погодным условиям. Голод становился причиной социальных волнений и бунтов.

В своей работе «История Франции. Города, деревни, люди» Эммануэль Ле Руа Ладюри анализирует положение дел в сельском хозяйстве Франции конца XVIII века. Исследователь характеризует феодальные отношения того периода как «тормоз», препятствовавший экономическому развитию. Ле Руа Ладюри также подчёркивает, что хроническая нехватка продовольствия и обнищание крестьян объяснялись тремя основными причинами: высокими повинностями, устаревшими аграрными технологиями и регулярными

налогами. Ранее в работе уже говорилось, что налоговый гнёт входил в число причин Французской революции конца XVIII века. Карл Маркс в своём труде «Теории прибавочной стоимости» анализирует основополагающий механизм эксплуатации, свойственный капиталистическому производству.

По мысли Маркса, капиталисты присваивают себе прибавочную стоимость, которая создаётся за счёт неоплаченного труда наёмных работников. Результатом данного процесса становится систематическое экономическое неравенство в обществе. Возникающее неравенство, в свою очередь, порождает социальную напряжённость и недовольство. Трудящиеся

²⁶ Ле Руа Ладюри Э. История Франции: города, деревни, люди. Санкт-Петербург, 2002. С. 150–155.

классы видят, что плоды их работы достаются узкой прослойке лиц, и это лишь усиливает их разочарование существующим порядком.

Важно понимать: марксистское объяснение, при всей его значимости, описывает лишь одну сторону проблемы. Недовольство, вызванное экономической эксплуатацией, многократно усиливается, если в стране действует несправедливая система налогов. Трудящиеся классы оказываются зажатыми с двух сторон. С одной стороны — капиталисты, присваивающие прибавочный продукт. С другой — государство, взимающее непосильные налоги. В какой-то момент накопленное раздражение достигает предела. И

т

о Во французской промышленности происходил рост мануфактурного производства, особенно в текстильной отрасли. Развитие мануфактур двидетельствовало о переходе к более прогрессивным формам организации труда. Росла внешняя торговля, в том числе колониальная, обеспечивая страну сырьем и рынками сбыта. Однако, цеховые ограничения, сохранившиеся со предних веков, препятствовали развитию предпринимательства, ограничивая ю

д Говоря о финансовой системе Франции, можно сказать что она находилась в плачевном состоянии. Войны XVIII века, в которых Франция активно принимала участие, были очень дорогими для страны и требовали больших займов, увеличивая тем самым государственный долг. Королевский двор в то же время не смог создать эффективную систему управления финансам, и сам был неэкономной статьей расходов государства. Что в конечном итоге привело государство к истощению казны. Отсутствие единой налоговой системы и неравномерное распределение налогового бремени, когда основная тяжесть ложилась на плечи третьего сословия, усугубляли финансовый кризис и вызывали возмущение в обществе.

т

и

Р Маркс К. Теории прибавочной стоимости. Капитал. Ч. 1. Москва, 1954. С. 22–24.

²⁸ История экономики: учебник / под общ. ред. О. Д. Кузнецовой. Москва, 2022. С. 370–375.

в

н

е

Франция не оставалась в стороне от международной торговли — страна активно развивала как внешнеторговые, так и внутренние экономические связи. Государство проводило меркантилистскую политику, то есть стремилось защитить собственных производителей и ограничить ввоз иностранных товаров. Заключались торговые соглашения с другими государствами. Однако внутри страны дело обстояло хуже. Внутренняя торговля сильно затруднялась из-за таможенных барьеров между провинциями и

Исходя из приведенных выше фактов можно сказать что, промышленность, финансовая система и торговля Франции в конце XVIII века, несмотря на отдельные признаки развития, находились в состоянии кризиса, что оказывало негативное влияние на экономическую и политическую обстановку в стране. Феодалные пережитки в промышленности, неэффективная финансовая политика и торговые — всё это вместе только усугубляло экономический кризис. А экономический кризис, в свою очередь, подогревал социальное недовольство. Франция шла к революции, и каждый из перечисленных факторов приближал её.

и Стоит также учитывать, что Франции приходилось конкурировать с Англией. А у англичан промышленная революция шла полным ходом — новые машины, передовые методы производства, рост производительности. Французская промышленность, при всех своих отдельных успехах, не могла

и Особый удар по французской экономике нанес англо-французский торговый договор 1786 года, известный как договор Идена-Рейневаля. Манро Брайс в книге «Падение французской монархии» отмечает, что данный договор, который должен способствовать торговле между странами, стал катастрофическим для французской промышленности.

с Уильям Дойл пишет о том, что французские производители оказались не

и

²⁹ Кларк П. Европейские города 1500–1800 гг. Москва, 2009. С. 134–135.

© Моржедов В. Г. Экономические аспекты англо-французского противостояния в период наполеоновских войн // Genesis: исторические исследования. 2023. № 6. С. 65–74.

и

и

и

Конкуренция с английской промышленностью и последствия торгового договора 1786 года способствовали социальной напряженности в стране, так как французская экономика столкнулась с серьёзными сложностями.

Таким образом, к концу XVIII века Франция была вынуждена искать радикальные решения для выхода из кризиса и стабилизация социально-экономического положения. Виной тому стали внутренние таможенные барьеры, которые были преградой свободному товарообороту внутри страны, тем самым тормозя развитие национальной торговли. Помимо этого, неурожай, непомерные государственные расходы и вместе с тем растущие долги из-за участия в войнах и финансирования королевского двора – усугубляли экономическое положение. Налоговое бремя ложилось на «третье сословие», ухудшая социальное расслоение и настроение в обществе. Критика абсолютной монархии становилось все громче, антифеодальные настроения росли.

В этих условиях Египетский поход являлся одним из перспективных выходов из кризиса, так как он позволил бы отвлечь внимание от внутренних проблем и расширить торговые связи. Захват Египта открывал доступ к новым торговым путям и ресурсам. Успешный поход имел возможность продемонстрировать силу и амбиции государства на международной арене. Тем самым, Египетский поход являлся стратегическим шагом для преодоления глубокого кризиса, охватившего Францию XVIII века.

³¹ Doyle. W. The Old European Order, 1660–1800. 2-е изд. Oxford, 1992. 214 с.

1.3. Стратегическое значение Египта в планах Французской республики

Занимая ключевое стратегическое положение на перекрестке морских путей и караванов между Средиземноморьем и Красным морем Египет представлял собой объект, который находил пристальный интерес для Французской республики в период правления Наполеона Бонапарта. Египет являлся достаточно важной для английской короны колонией и его захват мог существенно подорвать экономику всей Британской империи.

Контроль над Египтом позволял решить несколько задач стратегического характера, таких как ослабление Великобритании, укрепление Франции в Средиземноморье и получение контроля над восточными путями.

Разработка целей и стратегии египетского похода началась в период ведения войн с коалицией европейских держав. В 1792 году интересы Франции изменились, ведь главным противником ее стала Англия. С этого момента борьба с Англией превратилась в ключевое направление внешней политики Франции. Египетский поход был стратегическим планом развития этого курса, ведь с помощью захвата Египта можно было ослабить Британию. Это напрямую угрожало экономике Великобритании, так как Египет - сердце

Египетский поход давал бы в дальнейшем условия для контролирования

Нельзя обойти вниманием и экономическую составляющую. Египет приносил Франции немалые выгоды. Через эту территорию проходили торговые пути, соединявшие Европу с Азией. Тот, кто контролировал Египет, получал возможность влиять на эти маршруты, а значит — извлекать огромные прибыли. Кроме того, присутствие в Египте позволяло обойти британскую блокаду, ослабить влияние англичан в Средиземноморье и проложить новые

И

О

Героиня Д. Ж. Бонапарт в Египте. Французский журнал «Синтез» № 10, 2007. С. 15–20.

34

Р

М

В

Египет расположен в северо-восточной части Африки. С древнейших времён эта территория служила переправой, соединявшей Африку и Азию. Захват такого географического узла сулил Франции серьёзные геополитические дивиденды: утверждение своего влияния на всём пространстве Ближнего Востока и в восточном Средиземноморье. Перед ней открылись бы рычаги воздействия на политическую жизнь региона, средства давления на Османскую империю и соседние государства, а также возможности для укрепления своей экономической и политической мощи.

Стоит также учитывать, что территория Египта исторически служила мостом между Европой и Азией. Через Египет пролегали караванные пути, которые связывали порты Средиземного моря с портами Красного моря, такими как Суэц, а оттуда морские пути вели в Индийский океан. По этим маршрутам веками перевозили пряности, благовония, шёлк, слоновую кость и другие восточные товары. По сути тот, кто контролировал Египет, держал в руках ключ к торговле между Западом и Востоком. Для Франции, стремившейся ослабить британское доминирование в мировой торговле, это было особенно важно. Контроль над египетскими торговыми путями давал возможность перехватывать значительную часть азиатского импорта и

Франция рассматривала Египет как плацдарм для расширения своей зоны влияния в Африку и Азию. Именно его трансконтинентальное положение позволяло организовывать военные походы на Ближний Восток, глубь Африки и даже в Индию. Создавая свою базу в Египте, Франция расширяла свой контроль и зону своего колониального влияния.

С учетом частых неурожаев и кризисом в сельском хозяйстве, зерно являлось важным стратегическим ресурсом для Франции. В условиях частых неурожаев и дефицита продовольствия, и неэффективности феодального

³⁵ Манфред З. А. Энциклопедия Наполеоновских войн. Москва, 1989. С. 117–120.

землевладения, Египет с его плодородными землями и развитым земледелием рассматривался как потенциальный поставщик зерна во Францию.

Французская республика планировала организовать поставки египетского зерна во Францию. Импорт зерна из других стран создавал зависимость, которую в Париже хотели ослабить. Египетская пшеница могла стать решением проблемы. Кроме того, египетское зерно планировалось использовать для нужд армии — в частности, для снабжения французских

Но основной выгодой для Франции конечно же являлась возможность воздействия на британскую Индию, главный источник богатств Великобритании. Контролируя Египет, Французская республика сможет воздействовать на Индию, подрывать влияние и господство Великобритании дестабилизируя и так сложный мир в Индии.

Удержание Египта под своим контролем давало Франции двойное преимущество. С одной стороны, открывалась возможность создавать прямые угрозы британским линиям связи и снабжения в регионе. С другой — появлялся рычаг воздействия на ключевые транспортные артерии, по которым шла торговля между Европой и Азией.

Великобритания была вынуждена содержать в регионе значительные военно-морские силы, для охраны путей коммуникаций в Средиземноморье,

По планам Директории, Египет должен был претерпеть всесторонние изменения в соответствии с интересами Франции и идеалам великой французской революции.

Одним из ключевых планов было установление политического контроля в установление французского протектората над Египтом, а также ликвидация власти мамлюков. Александр Борисович Колпаков в своей книге «Египетская экспедиция Бонапарта» подробно рассматривает политические планы

н

Тарле Е. В. Наполеон. Москва, 1991. С 277–280.

³⁷ Чандлер Д. Военные кампании Наполеона. Москва, 2004. С. 320.

я

л

в

французского руководства в отношении Египта. По мнению Колпакова, Наполеон стремился выстроить в Египте такую систему управления, которая решала бы сразу несколько задач. Во-первых, обеспечивала внутреннюю стабильность и порядок на завоёванной территории. Во-вторых, подавляла возможные очаги сопротивления со стороны местного населения. В-третьих, служила инструментом для постепенного распространения французского политического, экономического и культурного влияния. При этом Наполеон планировал сохранить внешние атрибуты местной власти, например сотрудничество с религиозными лидерами, но реальные рычаги управления о

с В планах французской администрации значилось проведение аграрных преобразований. Основная цель заключалась в увеличении урожайности и вовлечении в оборот новых земельных участков. Для этого предполагалось модернизировать ирригационную систему — восстановить старые каналы и проложить новые, что позволяло бы орошать больше полей. А также внедрить сельскохозяйственные культуры, ранее не выращивавшиеся в Египте в промышленных масштабах, некоторые европейские зерновые и технические культуры. Кроме того, французы намеревались дать импульс развитию местной промышленности. В центре внимания оказались текстильное и кожевенное производства — традиционные для Египта отрасли, которые можно было модернизировать и поставить на службу французским интересам.

к О том, насколько важным в стратегическом плане считался египетский поход, можно судить уже по тому, как именно к нему готовились. Подготовка эта отличалась не просто размахом, но и продуманностью до мелочей. Конечно, речь шла о переброске внушительной армейской группировки, однако этим дело не ограничилось. Вместе с солдатами в экспедицию отправилась целая команда гражданских специалистов — ученые, инженеры, художники, — что само по себе было довольно необычным решением для военной операции того времени.

Ц

³⁸ Колпаков А. Б. Египетская экспедиция Бонапарта. Москва, 2012. С. 150–155.

У

З

с

Сложностей в организации такого предприятия хватало. Взять хотя бы вопросы снабжения. Как отмечал в своем исследовании Ф. Холл, любые проблемы, связанные с обеспечением войск на незнакомой и чужой территории, объективно выглядели колоссальными. Но именно потому, что Наполеон подошел к планированию с максимальной тщательностью, армия не испытывала острой нужды ни в амуниции, ни в провианте. Собственно, эта надежность тыла и стала одной из причин, обеспечивших последующие

у
с Ещё до того момента, как корабли покинули порт, Бонапарт, по сути, вручную руководил подготовкой. Он не просто ждал отчетов, а сам погружался в изучение того, с чем армии предстоит столкнуться. Его интересовало буквально всё, что касалось будущего театра военных действий: особенности местности, как устроено хозяйство, какие там традиции и уклад жизни. Собственно, именно такой въедливый подход и позволял рассчитывать на то, что поставленные задачи будут выполнены.

а Кстати, степень этой проработки очень точно подмечена у Ренкхолла в его труде, который называется «Военная машина Наполеона». Автор там пишет, что египетская экспедиция планировалась с учетом буквально каждой мелочи. Причем речь идет не только о стратегии или картах. Он приводит вполне конкретный пример: досконально просчитывалось даже то, сколько понадобится обычных печей для выпечки хлеба на каждого солдата или какой

и
М³⁹ Стремление к тому, чтобы освоение региона не сводилось лишь к военным действиям, проявилось и в учреждении 3 августа 1798 года каирского Института Египта. По своей сути, эта научная организация создавалась с явной

в

о

д

³⁹ Ренкхолл Ф. Военная машина Наполеона. Спеллмаунт, 2003. С. 45–48.

⁴⁰ Кристофер Дж. Наполеон: за и против. Стэкпол Букс, 1998. С. 112–115.

⁴¹ Герольд Дж. Бонапарт в Египте: Da Capo Press. Нью-Йорк, 2009. С. 178–180.

ф

р

к

Учреждение это вовсе не было показательной структурой, существовавшей лишь для галочки. На самом деле Институт с первых дней заработал как полноценная научная площадка, перед которой ставились две большие группы задач. С одной стороны, нужно было оперативно закрывать насущные нужды армии, а с другой — закладывать фундамент для того, чтобы Египет мог развиваться в долгосрочной перспективе. Кстати, о том, насколько широко мыслили организаторы, можно судить уже по самому первому заседанию, которое проходило под руководством известного физика Гаспара Монжа. Там, как это ни удивительно, в одной повестке уживались вопросы совершенно разного калибра: обсуждали и как правильно ставить печи, чтобы обеспечить солдат хлебом, и чем можно заменить привычный хмель при варке местного пива, и тут же — куда более масштабные вещи вроде проектов по очистке русла Нила или анализа законодательных норм, действовавших в стране. Не забывали и про хозяйственное обустройство: звучали, например, предложения строить ветряные мельницы, а также велись изыскания по поводу того, как наладить выпуск собственного пороха для военных надобностей. И вот именно этот разброс тем — от пекарни до юриспруденции и взрывчатки — лучше всего показывает, что Наполеон смотрел на захваченные земли совсем не как на временный трофей. По его замыслу, речь шла о попытке осуществить здесь что-то вроде масштабной научно-

к Если подводить черту под французскими намерениями в Египте, то нельзя не заметить, что замысел был куда сложнее простого захвата территории. Конечно, речь шла и о прямом политическом контроле, и о доступе к местным ресурсам, но одним лишь укреплением военных позиций дело не ограничивалось. В планы Парижа входила еще и культурная экспансия, попытка принести в регион то, что сами французы считали достижениями своей цивилизации, по сути — «просветить» египетское общество на свой манер. Однако между красивой теорией и суровой действительностью возник

с
к

⁴² Коул Х. Египет Наполеона: вторжение на Ближний Восток. Нью-Йорк, 2007. С. 85–88.

разрыв. Весь этот масштабный проект наткнулся сразу на два серьезных препятствия: во-первых, местные жители вовсе не горели желанием принимать навязываемые порядки и оказывали упорное сопротивление, а во-вторых, британцы приложили максимум усилий, чтобы французы здесь надолго не задержались. Вот это двойное давление, по сути, и не оставило экспедиции шансов на полноценный успех, предрешив ее конечную участь.

Глава 2. Египетский поход: ход, результаты и значение

. Захват Мальты и вторжение французских войск в Египет

События, развернувшиеся 9–10 июня 1798 года вокруг Мальты, трудно переоценить, когда речь заходит о дальнейшей судьбе всей египетской экспедиции. По сути, без установления контроля над этим островом весь поход рисковал закончиться, едва успев начаться. Дело тут прежде всего в географии: Мальта находится прямо посреди Средиземного моря, и это расположение автоматически превращало её в идеальный перевалочный пункт. Для французского флота, растянувшегося на многие мили, остров был жизненно необходим — здесь можно было спокойно пополнить запасы провизии и воды, дать передышку экипажам и, что не менее важно, перекрыть британцам возможность ударить с фланга или с тыла. Собственно, контроль над этими водами давал серьезное военно-морское преимущество. Херрольд в своих работах очень точно назвал Мальту «необходимой остановкой» на пути к египетским берегам, подразумевая, что эта гавань служила не просто местом стоянки, а гарантией хоть какой-то безопасности в условиях, когда где-то

Если же посмотреть на то, что представлял собой Мальтийский орден к исходу XVIII столетия, то от бывшего величия и влияния там осталось не так уж много. Некогда грозная и богатая организация к этому времени порядком выдохлась. Изнутри её разъедали постоянные склоки и интриги, казна пустела, а о каком-то серьезном военном потенциале говорить уже почти не приходилось. Фактически, чтобы хоть как-то удерживаться на плаву, Ордену приходилось оглядываться на более сильных европейских игроков, попадая к ним в зависимость. Ситуация была настолько плачевной, что Брэдфорд в своей оценке не стал смягчать формулировок. Он прямо заявил, что от прежней мощи осталась лишь «тень», а сама структура погрязла во внутренней коррупции и уже банально не располагала силами и средствами для того,

⁴³ Герольд Дж. Бонапарт в Египте: Da Capo Press. Нью-Йорк, 2009. С. 50–52.

Сложившаяся ситуация — когда остров жизненно необходим, а его хозяева откровенно слабы — была для Бонапарта идеальной. Подготовка к захвату Мальты велась не наскоком, а весьма продуманно. В ход шли самые разные инструменты влияния. С одной стороны, Наполеон задействовал дипломатические каналы и наладил негласные связи с теми рыцарями Ордена, кто лояльно относился к французам и мог оказаться полезен в нужный момент. С другой стороны, в чисто военном отношении всё тоже было просчитано заранее: какие именно форты и береговые батареи следует нейтрализовать в первую очередь и куда удобнее всего высаживать десант. Но одним только оружием дело не ограничивалось. Вдобавок к этому активно работала пропаганда — среди простых жителей Мальты исподволь распространялись разговоры о тех самых «революционных идеалах» свободы и равенства, чтобы ослабить поддержку старого режима Ордена и облегчить французам задачу по установлению нового порядка.

Прежде всего стоит сказать о той дипломатической игре, которая развернулась еще до первых выстрелов. Французские агенты не сидели сложа руки: они искали подходы к рыцарям, у которых были хоть какие-то сомнения в верности Ордену. Кому-то из этих людей оказались близки революционные веяния из Франции, кто-то просто устал от внутренней грызни и развала в рядах орденской верхушки. С ними вели переговоры, стараясь склонить к сотрудничеству. Расчет тут был простой и понятный: куда выгоднее добиться своего через соглашения и тайные договоренности, чем застревать под стенами крепостей в многомесячной и изнурительной осаде.

Параллельно с этим, разумеется, никто не забывал и о чисто военной стороне вопроса. В штабе прекрасно отдавали себе отчет, что мальтийские бастионы — это не картонные декорации, и если пытаться брать их в лоб, можно положить огромное количество народа без гарантии быстрого успеха. Поэтому ставка делалась на совершенно иную тактику: максимальная

⁴⁴ Брэдфорд Л. Великая Осада: Мальта 1565–1942. Нью-Йорк, 1999. С. 120–125.

стремительность и минимум крови. Замысел состоял в том, чтобы высадить десант сразу в нескольких местах, молниеносно занять самые важные форты и правительственные здания и, пока защитники приходят в себя, подавить любые попытки дать отпор. Херрольд, комментируя этот подход, очень верно заметил, что секрет успеха крылся в скорости и внезапности. Нужно было просто оглушить противника, не дав ему времени опомниться и наладить хоть к

а Ну и наконец, третьим направлением стала работа с настроениями обычных жителей. Французы активно использовали печатное слово: по острову расходились листовки и разные воззвания, где на все лады расписывались преимущества свободы, равенства и братства. Местных жителей в открытую подталкивали к мысли, что власть Ордена — это отжившая свой век тирания, от которой давно пора избавиться. Весь этот пропагандистский шум преследовал вполне конкретную цель: сделать так, чтобы к моменту высадки войск мальтийское население если и не бросилось помогать французам, то хотя бы не испытывало острого желания хвататься за о

д Операция по захвату Мальты прошла по плану Наполеона. Серьезная подготовка не прошла бесследно. Покорение Мальты, по сути заняло двое суток. Простые жители Мальтийского ордена не поддержали гарнизон крепости, да и некоторые рыцари ордена, движимые собственными интересами, переходили на сторону нападавших. Захватив остров в июне 1798 года Наполеон не только выполнил свою главную задачу — создание плацдарма для наступления на Египет в Средиземном море, но и Бонапарту достались несметные орденские сокровища, накопленные за несколько столетий.

ц Уже 1 июля 1798 года французские корабли, которым посчастливилось проскользнуть незамеченными мимо британских дозоров, подошли к щ

¶ Герольд Дж. Бонапарт в Египте: Da Capo Press. Нью-Йорк, 2009. С. 52–55.

⁴⁶

Наполеон Б. Египетский поход. Санкт Петербург, 2015. С. 112–115.

Александрии и начали высадку войск. Почему целью избрали именно этот город, а не какой-либо другой участок берега, вполне объяснимо. Александрия занимала ключевое положение: тот, кто держал этот порт, получал возможность влиять на всю дельту Нила и, что тоже немаловажно, сохранял более-менее устойчивую связь с Европой. Стратерн в своих работах очень емко охарактеризовал этот момент, назвав Александрию «воротами в Египет». И с ним трудно не согласиться: не овладев этим городом, сложно было бы всерьез рассчитывать на то, чтобы подчинить себе остальную территорию страны и

у Сама высадка, конечно, не была похожа на гладкую прогулку — без определенных накладок и суеты, как это обычно бывает при десантировании крупных сил на незнакомый берег, не обошлось. Но в целом французам довольно оперативно удалось взять ситуацию под контроль: солдаты вкрепились на прибрежной полосе и практически сразу двинулись в направлении городских стен Александрии. Серьезного отпора со стороны жителей они не встретили — сопротивление оказалось скорее эпизодическим и разрозненным, так что город перешел в руки французов без затяжных уличных боев и большой крови.

ь Оказавшись хозяином положения в Александрии, Бонапарт первым делом попытался наладить диалог с местными жителями. Он прекрасно понимал, что удержать власть одной лишь военной силой на чужой земле, да еще и с совершенно иным культурным укладом, вряд ли получится. Поэтому в бод пошли прокламации и воззвания, через которые Наполеон стремился донести до египтян, что французы явились сюда не как захватчики, покушающиеся на святыни, а как освободители, желающие покарать тарвавшихся мамлюков. В этих обращениях всячески подчеркивалось уважение к местной вере и обещания справедливого правления. Коул приводит следующую цитату из наполеоновского воззвания: «Народ Египта, вам скажут, что я пришел уничтожить вашу религию: не верьте этому! Ответьте, что я

в

⁴⁷ Стратерн П. Наполеон I в Египте. Хилл и Ван. Санкт-Петербург, 2008. С. 90–95.

о

т

пришел восстановить ваши права, наказать узурпаторов и почтить Аллаха и его пророка». Весь этот пропагандистский ход преследовал очевидную цель — заручиться хотя бы нейтралитетом населения и снизить риск восстаний в тылу

н

а Вместе с тем, одного только занятия Александрии и громких заявлений о дружбе с местным населением было явно недостаточно, чтобы всерьез говорить о господстве над Египтом. Бонапарт отдавал себе отчет в том, что настоящими хозяевами военной силы в регионе остаются мамлюки. Пока их конница не разбита, любое французское присутствие здесь будет зыбким и временным. Поэтому вопрос стоял ребром: требовалось генеральное сражение, исход которого либо закрепил бы успех экспедиции, либо поставил бы на ней крест. Такая битва и состоялась спустя несколько недель — 21 июля 1798 года, прямо в виду знаменитых египетских пирамид. В ходе этого столкновения французским войскам удалось нанести мамлюкам тяжелое поражение, причем победа носила весьма убедительный и наглядный характер.

р Разгром основных сил мамлюков у пирамид, по сути, расчистил французам дорогу на Каир. Войти в столицу пришлось уже без каких-либо серьезных помех — организованного сопротивления там никто оказать уже не мог. С этого момента можно было говорить о том, что контроль над Египтом, пусть пока и не повсеместный, перешел в руки Бонапарта. А дальше началась куда более рутинная, но не менее важная работа: требовалось налаживать управление захваченной территорией. Стали выстраивать собственную административную систему, вводить новые правила взимания налогов и, соответственно, новые законы, по которым отныне предстояло жить. Параллельно, как уже упоминалось ранее, заработал и Институт Египта — структура, которой отводилась особая роль в изучении местной культуры и исторического наследия, что должно было подкрепить французское присутствие не только штыками, но и научным авторитетом.

⁴⁸ Коул Х. Египет Наполеона: вторжение на Ближний Восток. Бейзингстоук, 2007. С. 40–43.

Победа при пирамидах и последовавшее за ней вступление в Каир, безусловно, стали громким успехом, однако настоящие трудности для Бонапарта только начинались. Одно дело — разбить врага в открытом поле, и совсем другое — закрепиться на незнакомой земле так, чтобы власть держалась не только на штыках. Теперь на повестке дня стоял куда более сложный вопрос: как превратить военный триумф в долговременное и устойчивое господство. Решать эту задачу предстояло по нескольким направлениям сразу. Одними лишь карательными рейдами и расстановкой гарнизонов тут было не обойтись. Требовалось выстраивать и политическую линию поведения с местными элитами, и менять административное устройство, и, как ни странно это звучит для армии вторжения, закладывать основы некоего культурного влияния, чтобы французское присутствие выглядело в глазах египтян хоть сколько-нибудь легитимным.

Начинать, разумеется, пришлось с самого базового — с выстраивания собственной системы управления. Без этого любые разговоры о контроле над страной оставались бы пустым звуком. Наполеон пошел по наиболее очевидному и надежному в тех условиях пути: он учредил военное правительство, а верховную власть в нем, что вполне логично, оставил за собой. Никакого двоевластия или попыток сразу опереться на местные кадры на первых порах не допускалось. Для надзора за самыми разными сферами жизни — будь то пополнение казны за счет налогов, разбор судебных тяжб или элементарное поддержание спокойствия на улицах — расставлялись французские чиновники. Всё замыкалось непосредственно на штаб-квартиру командующего, что позволяло держать ситуацию в кулаке и оперативно

Самой чувствительной темой для египтян с первых же дней французского присутствия стал вопрос денег, а точнее — налогов. Для местных жителей новые поборы, разумеется, обернулись серьезным бременем, но с точки зрения оккупационной администрации это была вынужденная и, по

р

⁴⁹ Там же. С. 57–60.

о

в

а

сути, безальтернативная мера. Содержать крупную армию вдали от метрополии и финансировать работу нового госаппарата требовало постоянного притока средств, и взять их, кроме как с местного населения, было попросту неоткуда. Сами французы, по крайней мере на словах, пытались придать этой системе хоть какую-то видимость порядка и справедливости — мол, прежние поборы мамлюков были куда хаотичнее и грабительски. Однако на деле любые попытки что-то перекроить в этой сфере моментально упирались в глухое сопротивление. Местные элиты, привыкшие к старым порядкам и имевшие с них свой доход, вовсе не горели желанием делиться или менять устоявшиеся схемы. Ну а простой народ от всех этих нововведений чувствовал лишь одно: платить приходится больше, а жить легче не становится. Так что налоговая реформа, задуманная как шаг к упорядочиванию, на практике лишь добавила французам лишних проблем и у

с Помимо чисто административных и фискальных рычагов, Бонапарт делал ставку еще и на культурное влияние. Он отдавал себе отчет в том, что одним лишь штыком и пушкой долго на чужой земле не продержишься — рано или поздно понадобится хотя бы видимость диалога с местным обществом. Отсюда и проистекало подчеркнутое, порой даже нарочитое, уважение к местным обычаям и, что особенно важно в условиях Египта, к исламской вере. Но одной лишь демонстративной почтительности было мало. Требовалось нечто более весомое, что показало бы глубину французских намерений и их интерес к стране не только как к колонии. Собственно, именно эту нишу и должен был заполнить уже не раз упомянутый Институт Египта. Институт должен был всесторонне изучать египетскую историю, культурное наследие и природные особенности края. Наполеон активно создавал видимость того что Французская республика планирует изучить и улучшить эти земли, и что они здесь надолго.

н

ь

⁵⁰ Стратерн П. Наполеон I в Египте. Хилл и Ван. Санкт-Петербург, 2008. С. 20–23.

к

Но стоит сказать о том, что французский контроль неоднократно оспаривался. Во-первых, местным населением, которое не желало видеть у власти, людей, которые культурно сильно отличались. Так же в различных частях оккупированного Египта действовали малые отряды мамлюков, которых Наполеон разгромил в сражении у пирамид, организовавшие партизанскую войну против оккупационной власти.

Во-вторых, еще с самого наступления в глубь Египта французская армия страдала от санитарной обстановки. Снабдить армию всем необходимым в стране со специфичным климатом крайне тяжело, а пути снабжения, завязанные на узких водных артериях, легко перерезались или нарушались на время партизанами. Кроме того, жара, антисанитария и плохая гигиена привели к вспышкам различных заболеваний, таких как дизентерия и чума, которые косили французских солдат. Потери от болезней значительно превышали потери в бою, подрывая боеспособность армии и ставя под угрозу всю египетскую кампанию.

Подводя промежуточный итог этому этапу кампании, стоит еще раз подчеркнуть, что мальтийский эпизод и сама высадка в Египте заняли особое место в череде наполеоновских завоеваний. Взятие острова, ставшее возможным во многом из-за внутренней деградации Ордена и грамотно выстроенной французами подготовки, решило сразу несколько стратегических задач. Армия получила в свое распоряжение ту самую перевалочную базу, без которой снабжение и коммуникации на пути в Александрию превратились бы в куда более рискованное предприятие. По сути, именно мальтийский успех и расчистил дорогу для всей последующей египетской авантюры, позволив Бонапарту относительно спокойно перебросить основные силы к берегам Северной Африки.

Что же касается самого вторжения в Египет, то оно со всей наглядностью показало сразу две вещи. С одной стороны — неоспоримое военное превосходство французских войск над противником, с другой — истинный масштаб наполеоновских амбиций, которые простирались далеко за пределы

простого захвата территории. Ведь планы Бонапарта вовсе не сводились к тому, чтобы просто сменить одних хозяев на других. Создание того же Института Египта, как и широковещательные прокламации о справедливости и грядущем просвещении, красноречиво говорили о намерении закрепиться здесь всерьез и надолго, в том числе и через культурное влияние.

Однако, при всех первоначальных успехах, удержать Египет под французским контролем оказалось задачей практически невыполнимой. Слишком много факторов работало против оккупантов. И непрекращающееся сопротивление — причем не только со стороны недобитых мамлюков, но и со стороны простого населения, которое вовсе не горело желанием принимать новых порядки. И постоянные перебои со снабжением, вспыхивавшие то тут, то там эпидемии, ну и, конечно же, главную угрозу — враждебные действия британцев, которые делали всё возможное, чтобы французы здесь не засиделись. Всё это, вместе взятое, фактически предопределило печальный финал всего амбициозного предприятия.

В итоге египетская кампания, несмотря на свой яркий, но короткий старт, сыграла роль своеобразного катализатора для дальнейших событий в Европе. Именно она во многом подтолкнула державы к созданию Второй антифранцузской коалиции, а значит, стала своего рода предвестницей новой череды куда более масштабных и кровопролитных войн, которым еще только предстояло разгореться. И если смотреть на ситуацию шире, то захват Мальты и последующая египетская экспедиция очень точно высветили двойственную природу тогдашней Франции: с одной стороны — колоссальная военная мощь и дерзость замыслов, с другой — явная уязвимость и неспособность довести до конца столь далеко идущие проекты вдали от родных берегов.

2.2. Влияние похода на международные отношения в Европе и формирование образа Наполеона Бонапарта в общественном мнении

Египетская экспедиция Наполеона Бонапарта, едва только о ней стало известно в европейских столицах, мгновенно всколыхнула и без того напряженные отношения между Парижем и Лондоном. Для британцев эта экспедиция была серьезным ударом— и дело тут вовсе не в судьбе далекого Египта как такового. В Лондоне прекрасно понимали, куда на самом деле метит французский генерал. Поход задумывался не просто как очередное завоевание, а как многоходовая комбинация, нацеленная на то, чтобы подорвать британские позиции сразу на двух направлениях. Во-первых, французы рассчитывали серьезно потеснить английское влияние в восточной части Средиземного моря. А во-вторых, и это волновало британский кабинет куда сильнее, возникала прямая угроза коммуникациям с Индией — той самой колонией, которую в Лондоне без преувеличения считали главным сокровищем империи. Перерезать эти торговые артерии значило нанести

Б
р
ж
т
к
п
к
с
П

Реакция Лондона последовала незамедлительно, что было вполне ожидаемо, учитывая масштаб угрозы. Британский кабинет увидел в египетском вторжении прямое покушение на свои позиции и сразу же взял курс на то, чтобы нейтрализовать французскую активность в регионе. Упор при этом делался прежде всего на военно-морские силы, которые давали Британии ощутимое преимущество. Однако одним флотом дело не исчерпывалось: параллельно Лондон вкладывал немалые средства и дипломатические усилия в поддержку любых сил на континенте, способных оказать сопротивление французам. Речь шла как о финансировании уже складывавшихся антифранцузских коалиций, так и о помощи тем государствам, которые только примерялись к тому, чтобы выступить против Парижа.

б

⁵¹ Герольд Дж. Бонапарт в Египте: Da Capo Press. Холлистер, 2009. С. 5–7.

Своего наивысшего накала британская военно-морская стратегия достигла, что называется, в точке прямого столкновения — 1 августа 1798 года у египетского побережья, близ Абукира. Именно там адмирал Нельсон, командовавший королевской эскадрой, сумел нанести французскому флоту удар такой силы, от которого тот уже не смог оправиться. Причем стоит отметить, что речь шла о тех самых кораблях, которые буквально месяцем ранее благополучно доставили армию Бонапарта к Александрии и, по идее, должны были прикрывать ее с моря. Как впоследствии справедливо заметил Роджер, итог сражения оказался для британцев оглушительным и, без преувеличения, судьбоносным: французские морские силы в этом районе были попросту уничтожены, а сухопутная армия Наполеона в один момент превратилась в отрезанную от дома группировку, запертую в чужих землях без какой-либо надежды на быструю помощь извне. Последствия же абукирского разгрома вышли далеко за рамки одного, пусть и очень громкого, сражения. Для французов это означало полную блокаду с моря — ни подвезти свежие подкрепления, ни наладить регулярное снабжение провиантом и боеприпасами теперь не представлялось возможным. А вот Британия, наоборот, получила в свое распоряжение практически безраздельный контроль над средиземноморскими водами. И это новое положение дел, в свою очередь, дало Лондону в руки очень весомые аргументы, чтобы продолжать и даже наращивать свою политику по сдерживанию французской экспансии, попутно

у
к Египетская экспедиция Бонапарта не просто в очередной раз накалила и без того непростые отношения между Парижем и Лондоном, но и, что гораздо важнее в масштабах всей Европы, послужила своего рода спусковым крючком для создания Второй антифранцузской коалиции. Дело в том, что столь откровенно агрессивные шаги французов, направленные на расширение собственной сферы влияния, не могли остаться без пристального внимания со стороны других держав. И если до поры до времени на какие-то события в

⁵² Чандлер Д. Военные кампании Наполеона. Москва, 2004. С. 273–275.

Европе могли не обращать должного внимания, то вторжение в Египет заставило европейские монархии встрепунуться уже всерьез. Правительства ведущих государств увидели в этом походе не просто очередную колониальную авантюру, а прямую и непосредственную угрозу сложившемуся балансу сил, а значит, и собственной безопасности. Стало окончательно ясно, что аппетиты революционной, а теперь уже и наполеоновской Франции растут с пугающей скоростью, и если не начать действовать сообща, то следующим

б В формировании коалиции ключевую роль сыграла Великобритания, которая, будучи в состоянии войны с Францией, видела в ней главную угрозу своей гегемонии. Британское правительство активно финансировало и поддерживало противников Франции, стремясь ослабить ее позиции и предотвратить дальнейшую экспансию. Активное участие в коалиции приняли Россия, Австрия и Османская империя, каждая из которых преследовала свои собственные цели. Россия, например, стремилась к укреплению своего влияния в Средиземноморье и на Балканах, а Австрия опасалась французской экспансии в Италии и Германии. Османская империя, формально находившаяся в состоянии мира с Францией, была возмущена вторжением в Египет, который считала своей территорией. К коалиции присоединились

а Египетский поход Наполеона заметно сказался и на отношениях Франции с Османской империей, которая формально как раз и владела этой территорией. Поначалу в Стамбуле, возможно, и не сразу осознали всю серьезность французских намерений, однако довольно скоро ситуация прояснилась. Когда стало окончательно понятно, что Бонапарт явился сюда не как кратким визитом, а планирует обосноваться всерьез и надолго, позиция османских властей резко переменилась. Султан и его окружение восприняли захват Египта не просто как досадный инцидент, а как прямое оскорбление и

И Дуайер Ф. Наполеон: путь к власти. Лондон, 2008. С. 200–210.

⁵⁴Стэнфорд Дж. История Османской империи и современной Турции. 1808–1975. Кембридж, 1977. С. 100–105.

неприкрытый вызов собственной власти — ведь речь шла о землях, которые в Стамбуле привыкли считать своими. Вдобавок ко всему, растущее французское влияние в этом регионе создавало вполне реальную угрозу для более широких османских интересов на всем Ближнем Востоке, чего там допустить, разумеется, никак не могли.

В результате, Османская империя решила присоединиться ко Второй антифранцузской коалиции. Османские войска приняли участие в военных действиях против французов, сражаясь в Египте и Сирии.

Османская империя, конечно, в итоге сумела вернуть Египет под свой контроль после того, как французы оттуда ушли, однако последствия всей этой истории оказались для нее куда более тяжелыми, чем могло показаться на первый взгляд. Война с Францией, пусть и не самая продолжительная, изрядно вытянула из империи силы и средства. В ходе войны была израсходована большая часть государственной казны. Данная военная кампания показала всем европейским державам слабость, упадок Османской империи, которая была не готова к подобному исходу событий.

С одной стороны, данная военная кампания не принесла явных политических преимуществ Франции, но с другой стороны, данные события стали поворотом в европейской истории, что повлияло на дальнейшую расстановку сил и ход наполеоновских войн. Успехи в Египте Наполеон удачно использовал для формирования собственного образа в французском обществе. Таким образом, этот период стал фундаментальным для заложения образа

Н
а Египетские поход через каналы пропаганды являлся не просто как военный поход, а как триумф французского ума и идей просвещения, так как учитывали не только победы, но и географические и культурные открытия. Наполеон в этой истории был не только опытным военачальником, но и увлеченным ученым, вдумчивым исследователем. За счет многогранности

Н
а ⁵⁵ Белл Д. Культ нации во Франции: зарождение национализма 1680–1800 гг. Кембридж, 2001. С. 250–260.

Отдельного упоминания заслуживает и британская пропагандистская машина, которая не сидела сложа руки и активно использовала любые темные стороны египетской авантюры, чтобы очернить Бонапарта в глазах европейской публики. Лондон, будучи главным противником Парижа на международной арене, действовал в этом направлении весьма умело и напористо. Через подконтрольные издания и по дипломатическим каналам распространялись сведения о зверствах французских солдат, всячески принижались их военные достижения в Египте, а самого Наполеона последовательно рисовали не иначе как безжалостным тираном и алчным захватчиком, которому чужды какие-либо высокие идеалы. Всё это, безусловно, работало на создание альтернативного образа, прямо противоположного тому, что старательно выстраивал сам Бонапарт.

Египетская кампания стала мощным инструментом для формирования героического образа Наполеона в общественном сознании. Военные победы, научные открытия и культурные достижения французской армии в Египте умело использовались для создания образа Наполеона как выдающегося полководца, просвещенного правителя и покровителя науки и искусства. Как отмечает Дэвид Белл в своей книге «Культ нации во Франции: изобретение национализма, 1680-1800»: «Египетская экспедиция стала благодатной почвой для формирования образа Наполеона как национального героя, фигуры,

Важную роль в распространении информации о подвигах Наполеона в Египте сыграли средства массовой информации, в частности, официальная газета французского правительства «Le Moniteur Universel». В газете, действия Наполеона не то что не оправдываются, а возвышаются. Оккупация положительно влияет на жизнь местных людей, французская армия громит противников, а ученые активно изучают прошлое древней египетской цивилизации. Образ Наполеона как современного цезаря, ведущего свои

⁵⁷ Белл Д. Культ нации во Франции: зарождение национализма 1680-1800 гг. Кембридж, 2001. С. 250–260.

войска к триумфу и просвещению, создавал ежедневно «Журнал «Le Moniteur

Но не только солдатскими ботфортами, покоряющими новые земли, создавался образ Бонапарта. В экспедиции, как мы уже говорили, участвовали не только солдаты и генералы, но и ученые. Именно их деятельность создавала картину относительно мирного покорения Египта. В Европе проснулся огромный интерес к Египту, после опубликования открытий, совершенных французскими учеными. Они создали исчерпывающую энциклопедию Египта, двадцать три огромных тома, изящно напечатанных с гравюрами зданий, скал, людей, растений и тысяч зверей, птиц, насекомых и рыб, обитавших в Египте. *La Description de l'Égypte* («Описание Египта») стала главным трудом ученых. В своих усилиях они основали новую науку, которая впоследствии стала называться «археологией». Они также нашли глыбу серовато-розоватого гранита с надписями трех разных эпох. Годы спустя, после их возвращения домой, этот камень позволит археологам и историкам расшифровать иероглифическое письмо и осветить давно утерянный мир. Вся эта деятельность умело подавалась как свидетельство того, что Наполеон — не просто очередной завоеватель, а правитель нового, просвещенного толка, который искренне печется о расширении горизонтов человеческого познания. Белл в своей работе очень точно подметил этот момент, указав, что «Научные достижения египетской экспедиции способствовали укреплению имиджа Наполеона как лидера просвещения, покровителя искусств и наук, который нес блага европейской цивилизации в отсталую страну».

Умело работая с прессой и всячески выпячивая как боевые успехи, так и научные находки, Наполеон смог создать из себя образ, который работал сразу на нескольких уровнях. В глазах французов он представлял одновременно и национальным героем, и блестящим военачальником, и человеком науки. Такое сочетание производило на общество сильное впечатление и, без сомнения, сыграло на руку в деле укрепления его личной власти.

Были у египетской кампании и теневые стороны, о которых официальная пропаганда предпочитала замалчивать, но которые все равно просачивались в общественное сознание и влияли на восприятие событий. Винсент Кронин в работе «Наполеон Бонапарт: интимная биография» замечает, что Бонапарт, выстраивая образ непобедимого героя, действовал вполне осознанно: неудачи замалчивались или подавались в смягченном виде, а успехи, напротив, всячески раздувались. Понятно, что такой подход рано или поздно должен был

к К числу подобных неудобных моментов относилось и сокрытие правды в разгроме французского флота при Абукире. Хотя случившееся было самой настоящей катастрофой, которая в один момент отрезала армию Бонапарта от метрополии, официальные источники предпочитали либо вовсе обходить эту тему стороной, либо подавать ее как досадную, но в целом малозначительную мелочь, якобы никак не сказавшуюся на общем ходе экспедиции.

с Еще одним моментом, работавшим против благостной картины, стали упорные слухи о жестоком обращении французских солдат с местными жителями. Сколько бы Бонапарт ни говорил о своем почтении к исламу и ни выставлял себя защитником египтян от мамлюкского произвола, на деле его армия довольно часто скатывалась к репрессиям. Любые попытки восстаний или даже малейшие признаки неповиновения подавлялись силой, и без насильственных мер в таких случаях, как правило, не обходилось.

р Не стоит сбрасывать со счетов и британскую пропаганду, которая умело эксплуатировала любые темные стороны египетской экспедиции, чтобы выставить Наполеона в самом невыгодном свете перед европейской публикой. Таким образом, его образ на континенте складывался из двух встречных потоков: с одной стороны, работала французская машина, рисовавшая героя и просветителя, с другой — британская контрпропаганда, делавшая упор на жестокость и авантюризм. Отсюда и возникала та самая противоречивость восприятия.

о
58 Кронин В. Наполеон Бонапарт: интимная биография. Москва, 1994. С. 157–160.
б

2.3. Оценка Египетского похода в историографии

Чтобы всерьез разобраться в египетской кампании Наполеона, недостаточно просто пересказать ход событий — необходимо обратиться к историографии. Под этим термином понимают ту область исторической науки, которая занимается как раз изучением того, как менялись со временем оценки и трактовки тех или иных событий.

Обращение к историографии египетского похода важно прежде всего потому, что именно она помогает разглядеть всю неоднозначность и многослойность этого события. Британский историк Э. Х. Карр в своей известной работе «Что такое история?» не зря подчеркивал: настоящее понимание прошлого не сводится к одному лишь заучиванию фактов. Гораздо важнее, по его мнению, проследить, как эти самые факты трактовались в разные эпохи и разными людьми. Карр вообще исходил из того, что любой историк — это продукт своего времени, а значит, его оценки и выводы неизбежно несут на себе отпечаток личного опыта, господствующих идей и политических симпатий. Отсюда и вытекает главная ценность историографического анализа: он позволяет вскрыть те предубеждения и тенденции, которые зачастую незаметно для самих исследователей влияют на их работу. А это, в свою очередь, дает шанс если не докопаться до истины в последней инстанции, то хотя бы немного приблизиться к более взвешенному и

о Применительно к египетской кампании разброс мнений вполне
ббъясним: сказываются и политические пристрастия авторов, и избранная ими
методология, и даже национальная принадлежность. Кто-то из историков
предпочитал делать упор на полководческий гений Бонапарта и его громкие
победы, а кто-то, напротив, сосредотачивался на том, чем обернулась
французская оккупация для самого Египта. А.З. Рубинштейн в
иИсториографии Новой истории» справедливо замечает, что изучение

В

⁵⁹ Карр Э. Х. Что такое история? Лондон, 1990. С. 22–27.

О

М

историографии как раз и позволяет увидеть общую картину: выделить главные направления исследовательской мысли, обозначить узлы наиболее острых споров и дискуссий, а заодно и понять, какой вклад внесли те или иные ученые в осмысление этого сюжета. Собственно, разбор этих разнонаправленных, а

Самые первые суждения о египетском походе начали складываться еще во время самой экспедиции и сразу после ее окончания. Понятно, что исходили они в первую очередь от непосредственных участников тех событий, а потому несли на себе сильный отпечаток личного опыта и субъективных переживаний. Зафиксированы эти ранние оценки в мемуарах, частной переписке и дневниковых записях. Как исторический источник всё это представляет немалую ценность, хотя, разумеется, и не может претендовать на полную беспристрастность. Взять, к примеру, воспоминания генерала Жюно, больше известного как герцог Д'Абрантес. Его записки довольно живо рисуют картину походного быта — чем жили солдаты и офицеры, какие впечатления производил на них чужой край, с какими тяготами приходилось сталкиваться и

В XIX столетии, в особенности после того как звезда Наполеона окончательно закатилась, в историографии египетского похода на первый план вышли вопросы военные и политические. Французские авторы в большинстве своем не скупилась на похвалы в адрес Бонапарта, превознося его полководческий талант и рисуя экспедицию едва ли не как величайшее деяние эпохи. Характерный образец такого подхода — многотомный труд Адольфа Тьера «История консульства и Империи». В нем кампания подается без тени критики: сплошной триумф французской армии и очередное доказательство

и

и

⁶⁰ Рубинштейн А. З. Историография Новой истории. Москва, 1990. С. 147–150.

⁶¹ Жюно А. О детстве, юности, личной жизни Наполеона Бонапарта. 1769–1801 гг. Санкт-Петербург, 1910. С. 273–295.

⁶² Тьер Л. А. История консульства и Империи. Книга I. Консульство. пер. с франц. Ф. А. Кони. Москва, 2012. С. 365–370.

и

и

и

Британская историография, напротив, зачастую критиковала Наполеона и осуждала его амбиции. Арчибальд Элисон в своей книге «История Европы от начала Французской революции до реставрации Бурбонов» представлял

к
а Двадцатый век принес с собой заметный поворот в том, как исследователи смотрели на египетскую экспедицию. Круг вопросов, интересовавших историков, ощутимо расширился, а вместе с ним появились и новые трактовки событий. Теперь в центре внимания оказались не одни лишь баталии и политические интриги. Все чаще ученые обращались к социальной, культурной и хозяйственной стороне дела, пытаясь разобраться, чем обернулась французская оккупация для самых разных групп египетского общества и какой след она оставила в местной культуре.

к Одной из заметных линий в историографии прошлого столетия стало исследование того, какую роль египетский поход сыграл в выстраивании наполеоновского образа и, шире, в укреплении французского национального самосознания. Дэвид Белл в работе «Культ нации во Франции: изобретение национализма, 1680-1800» подробно разбирает, каким образом экспедиция в Египет была поставлена на службу создания фигуры национального героя. В этой конструкции Бонапарт предстал одновременно и как носитель воинской

н
л Хуан Коул в своей работе «Египет Наполеона: вторжение на Ближний Восток» исследует культурное влияние французской оккупации на Египет,

р
ы Сегодняшняя историография египетского похода отличается заметным стремлением к взвешенности и многосторонности в оценках. Исследователи стараются уйти от крайностей и рассмотреть события под разными углами. Хорошим примером такого подхода можно считать биографию «Наполеон:

о

Элисон А. История Европы от начала Французской революции до реставрации Бурбонов. пер. с англ. В. Земцов. Москва, 2010. С. 478–480.

Белл Д. Культ нации во Франции: зарождение национализма 1680–1800 гг. Кембридж, 2001. С. 260–263.

⁶⁵ Коул Х. Египет Наполеона: вторжение на Ближний Восток. Бейзингстоук, 2007. С. 45–50.

п

н

в

жизнь», написанную Эндрю Робертсом. В ней автор предлагает именно современный взгляд на фигуру Бонапарта, стараясь охватить самые разные грани его личности и деятельности, не заикливаясь на чем-то одном.

Робертс формулирует свою мысль довольно прямолинейно: «Вторжение в Египет было, прежде всего, гамбитом против Британии». По его мнению, вся эта экспедиция затевалась именно как ход против Лондона. Такой взгляд выводит на первый план политический расчет Бонапарта — его намерение расшатать британские позиции в Средиземном море и на Востоке, а заодно и перерезать те самые торговые артерии, что вели в Индию, главное сокровище британской короны. Робертс также отмечает, что Наполеон, задумывая этот поход, метил дальше простого расширения французских владений. Удар планировалось нанести по экономическому фундаменту Великобритании,

р
а Кристофер Херрольд в книге «Бонапарт в Египте» дает весьма обстоятельный разбор египетской экспедиции, опираясь при этом на большую источниковую базу и стараясь держаться взвешенных оценок. Он подробно разбирает и стратегические ходы Наполеона, и то, как складывались его отношения с подчиненными, и то, каким образом вся эта кампания отражалась на жизни обычных людей. Причем Херрольд не замыкается на одной лишь военной истории: в поле его зрения попадают и научные достижения экспедиции, и моменты культурного соприкосновения, и даже бытовые подробности солдатского существования в чужой стране. В своем стремлении к объективности автор не пытается что-то приукрасить или, наоборот, очернить — он показывает и удачи, и провалы, сильные стороны Бонапарта и

е
н Филипп Дуайер в своей книге «Наполеон: путь к власти» рассматривает египетскую кампанию в широком политическом контексте, анализируя ее влияние на формирование Второй антифранцузской коалиции.

о

Э Робертс Э. Наполеон: жизнь. Нью-Йорк, 2014. С. 200–210.

⁶⁷ Герольд Дж. Бонапарт в Египте: Da Capo Press. Холлистер, 2009. С. 150–155.

т

в

и

Дуайер в своем анализе особо выделяет тот факт, что египетский поход Бонапарта своей откровенной агрессивностью и столь же откровенным попранием сложившегося баланса сил не на шутку встревожила европейские дворы. Там начали всерьез задумываться о том, как далеко могут простираться аппетиты французского генерала и куда он нанесет следующий удар. Ведь своими экспансионистскими устремлениями Наполеон досаждал далеко не одному только Лондону, хотя британцы, безусловно, оказались в числе главных пострадавших. Его действия вызывали растущее раздражение и в Вене, и в Петербурге, и, само собой, в Стамбуле. Каждая из этих держав усматривала в происходящем прямую или косвенную угрозу собственным интересам, будь то территориальные притязания, торговые пути или просто опасение, что французская экспансия рано или поздно доберется и до них. Собственно, именно поэтому Дуайер приходит к вполне закономерному выводу, формулируя его предельно четко: «Египетская экспедиция стала катализатором новой европейской войны против Франции». Иными словами, поход в Египет не просто испортил отношения с отдельными странами, а, по сути, запустил цепную реакцию, которая в скором времени вылилась в ф

о Самым крупным исследователем Наполеона Бонапарта в отечественной науке считается А.З. Манфред. В конце XX века А.З. Манфред в своем труде «Египетский поход Бонапарта» отражал традиционный подход советской историографии, так как при рассмотрении Египетского похода акцентировал внимание на политико-стратегические цели Франции. Данная работа позволяет проследить особенности роли похода в становлении Наполеона как политического лидера во Франции, а также как части европейской а

н Е. Тарле в своей работе «Наполеон» отмечал, что Египетский поход играл особую роль в исторической карьере Наполеона. Он считал, что захват н

© Дуайер Ф. Наполеон: путь к власти. Нью Хейвен, 2008. С. 205.

⁶⁹ Манфред А. З. Египетский поход Бонапарта // Французский ежегодник. Москва, 1971. С. 212–232.

Египта полностью соответствовал идеями Франции по укреплению

п

о Исследование И. Пархоменко «Полевая фортификация. Воспоминания С.Э. Рюппеля» отличаются тем, что затрагивают более узкоспециализированные военные вопросы, а также реакцию арабского населения на присутствие французских войск в Египте. Данная работа особенно полезна для нашего исследования, так как позволяет дополнить картину Египетского похода практической стороной кампании – инженерными

и

с Современные исторические труды при рассмотрении Египетского похода Наполеона делают акцент на проблеме межкультурного диалога между Западом и Востоком в Новое время. Например, Е.А. Прусская в монографии «Французская экспедиция в Египет 1798-1801 гг.: взаимное восприятие двух цивилизаций» анализирует на основе арабской хроники, сочинений путешественников как формировались стереотипы, тем самым

и

р В заключение, анализ историографии египетской кампании Наполеона демонстрирует эволюцию взглядов на это историческое событие, от субъективных оценок современников до комплексных исследований современных историков. Первоначальные интерпретации, представленные в мемуарах, со временем уступили место более аналитическим и критическим подходам.

и

Если говорить о XIX столетии, то там тон задавали оценки военно-политического толка, и в них, что вполне объяснимо, отчетливо проступали национальные интересы и идеологические пристрастия авторов. Французские историки в массе своей не жалели красок для восхваления Бонапарта и его деяний, тогда как их британские коллеги, напротив, смотрели на те же события

⁷⁰ Тарле Е. В. Египетский поход Наполеона // История Нового времени. Хрестоматия / сост. А. Н. Исаев. Санкт-Петербург, 2021. С. 145–158.

⁷¹ Пархоменко И. Полевая фортификация. Воспоминания С. Э. Рюппеля. Москва, 2010. 105 с.

⁷² Прусская Е. А. Французская экспедиция в Египет 1798–1801 гг.: взаимное восприятие двух цивилизаций. Москва, 2016. 183 с.

куда более скептически и не упускали случая указать на изъяны. Словом, каждая сторона гнула свою линию.

Век двадцатый привнес в эту картину заметное разнообразие. Историография обогатилась свежими методологическими подходами, благодаря чему исследователи наконец-то смогли выйти за рамки чисто батальных сцен и дипломатических интриг. В поле зрения попали вопросы социального устройства, культурного взаимодействия и даже экономической подоплеки всей экспедиции. Это позволило взглянуть на египетский поход Наполеона совсем под иным углом.

В современности авторов больше интересует объективность и многосторонность. Если до этого в работах довольно часто факты сводились к простым и однозначным оценкам, то теперь обращалось внимание на совокупность всех факторов. Историк XXI века не делает акцент на каких-либо определенных сторонах событий, а старается обратить внимание на все факторы, в том числе на то как события отразились на культуре, науке и жизни различных групп населения, и как повлияли на образ Наполеона, дошедший до наших дней.

Рассмотрев точки зрения разного времени, можно увидеть тенденции развития в исторических исследованиях, а также дать оценку вклада историков разных эпох в осмысление египетской компании.

Глава 3. Возможности использования материалов темы в школьном преподавании

3.1. Теоретические положения в контексте требований ФГОС

В данной части мы проанализируем документы, являющийся основополагающим для современного учителя истории. Федеральный закон «Об образовании» закрепляет принципы государственной политики в сфере образования. Такие признаки как приоритетности образования, гуманистический характер обучения определяют подходы к отбору и интерпретации исторических источников и формулировки выводов. Таким образом, ФЗ №273 создает правовую основу образования, закрепляя ключевые ориентиры воспитательной работы: гражданственность, патриотизм, п

р Приоритетными для нас является Федеральный Государственный образовательный стандарт (ФГОС). После мы проведем анализ существующей школьной литературы для того, чтобы сделать вывод об уровне раскрытия темы нашего исследования.

в На 2026 год основным документом, который содержит требования к результатам усвоения основных образовательных программ, является Федеральный Государственный образовательный стандарт⁷⁴. На основании ФГОС мы должны сформировать у учащихся личностные результаты, к ним относятся: готовность обучающихся к саморазвитию, ценность самостоятельности и инициативы, наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности, сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом.

у Все вышеперечисленное в современных условиях развития общества призвана обеспечить школа. Главная цель ее видится в формировании у

⁷³ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» URL: [ation.pravo.gov.ru/document/0001201212300007](http://www.pravo.gov.ru/document/0001201212300007) (дата обращения: 13.03.2026).

⁷⁴ Федеральный Государственный образовательный стандарт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 12.03.2026).

личности учащегося, независимой, творческой, готовой решать самые серьезные проблемы современности, который после окончания школы был готов к дальнейшему самообразованию.

Важным в современном изучении истории в системе школьного образования является возможность сформировать представление у учащегося об эпохе, исторической личности, событии, и научить выстраивать причинно-следственные связи. Проведение внеурочных занятий по историческим темам способствует развитию гражданской ответственности, осознанию исторических уроков и укреплению национальной идентичности.

Тема Французской революции и её влияния на Европу – ключевой элемент понимания современной политической карты континента, а также становления демократических институтов. Изучение этого периода позволяет проследить, как идеи свободы, равенства и братства распространялись за пределы Франции и вдохновляли оппозиционные движения в других странах, понять механизмы реакции европейских государств, оценить влияние революционных идей на развитие национальных движений, а также рассмотреть эволюцию международных отношений в конце XVIII – в начале веков.

Данная тема вызывает масштабную дискуссионную базу, которая способствует развитию критического мышления и аналитических навыков у учащихся, что способствует формированию ответственного и информированного гражданина.

Историко-культурный стандарт определяет концептуальные основы преподавания истории в школьном курсе. В его основы входит культурно-антропологический подход, который подразумевает обратить внимание не только на политическую историю, что приводит к тому, что роль личностей, общественных институтов уходят в тень, но и особое место уделить роли личности в истории. В рамках нашей темы возможно рассмотрение исторических событий через призму амбиций, характера Наполеона Бонапарта, который во многом сыграл решающую роль. Данный подход

позволит более адекватно отразить современное состояние исторической

на Тема Египетского похода Наполеона Бонапарта дает возможность рассмотреть не только события зарубежных стран, но и интегрировать в курс изучения Истории России, показав взаимосвязь событий, отразив место России в мире. Это возможно через связь тем периода правления Наполеона Бонапарта и участия Павла I в антифранцузских коалициях, путем анализа взаимосвязи внешних событий на внутреннюю политику Российской империи.

Таким образом, с помощью применения культурно-антропологического принципа, учащиеся смогут проследить роль личности в истории, а с помощью интеграции событий зарубежной и отечественной истории ученики смогут рассмотреть, как глобальные проблемы находят отражение в истории разных стран. Данный подход является для современного учителя истории особо важным, так как превращает набор дат и терминов в живую картину, что напрямую способствует формированию познавательного интереса на уроках истории.

м

п

р

е

в

р

а

щ

а

я

н

Историко-культурный стандарт. – URL: <https://histrf.ru/read/articles/istoriko-kul-turnyi-standart> (дата обращения: 16.03.2026).

б

о

р

3.2. Отражение темы в школьном курсе изучения истории по материалам учебников

Основные события начала революционной эпохи XVIII века в Европе рассматриваются при линейной системе изучения истории в 8 классе в рамках реализации ФГОС основного общего образования.

В учебнике под редакцией А.А. Искандерова (А.Я. Юдовская, П.А. Баранов) тема Французской революции рассмотрена достаточно детально (Параграф 14-15), параграф разделен на семь пунктов: начиная от «Революции прав человека», заканчивая «Итогами Французской революции». Данная структура в полной мере позволяет проследить ход развития событий, включая установление конституционной монархии, период диктатуры монтаньяров, революционный террор, термидорианский переворот и режим Директории. Однако, некоторые темы представлены довольно схематично, например, интересующая нас тема Египетского похода Наполеона, которая упоминается в параграфе как неудачная попытка завоевать Египет, что затрудняет выявления причинно-следственных связей, а также развитию критического мышления. Учебник имеет полезный методический аппарат, визуальные материалы (картины, карты, схемы), а также исторические источники («Декларация прав человека и гражданина 1789г.», «Ж.П. Марат «Друг народа»», «Марсельеза (отрывки). Перевод В. Ладыженский», «Из обращения генерала Бонапарта к солдатам 18 брюмена VIII года Республики»), которые позволяют формировать историческое мышление, а также развивать и

с Другой учебник под редакцией С.П. Карпова имеет более лаконичную структуру: «Начало Французской революции», «Франция: от монархии к республике», «От диктатуры якобинцев к Директории. Итоги Французской революции». Данная структура облегчает хронологическое запоминание ключевых событий, а фокус на изменение политических институтов помогает понять процесс трансформации власти. Учебник имеет достаточно развитый

В

⁷⁶ Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История Нового времени, 1800–1900. 8 класс: учебник для общеобразовательных организаций. 5-е изд. Москва, 2018. С. 161.

Т

е

методический аппарат, визуальные материалы (карты, иллюстрации, картины), исторические источники («Из декрета законодательного собрания. 11 июля 1792г.», «Из манифеста участников восстание в Вандее 1794 г.»), что дает возможность для самостоятельной работы учащихся, а также повышению познавательного интереса у школьников. Тема Египетского похода упоминается уже немного больше чем в предыдущем варианте, однако все же отсутствует возможность более детального рассмотрения данной темы и формирования представления об историческом периоде у обучающихся.⁷⁷

Федеральный перечень рекомендованных учебных пособий по учебному предмету «История Нового времени» включает учебник В.Р. Мединского и А.В. Торкунова «История Нового времени. XVIII - начала XIX века». 8 класс.

Изучаемый нами вопрос о противостоянии Революционной Франции и европейских монархий представлен в учебнике достаточно скудно, что ограничивает возможность формирования у обучающихся целостного представления об этом периоде.

В учебнике В.Р. Мединского и А.В. Торкунова тема Французской революции представлена в параграфах «Французская революция: конец Старого порядка и установление республики», «Французская республика: диктатура и террор». Анализ показал, что данному вопросу Египетского похода Наполеона уделено ограниченное внимание. Указаны лишь ключевые моменты о необходимости принудить Великобританию к миру, и возможности угрожать Англии через ее владения в Индии с помощью контроля над Египтом. Однако, такие моменты как потребность в новых победах для укрепления авторитета после Итальянской кампании 1796 года, удаление Наполеона из Франции из-за опасения Директории его влияния, поиск новых рынков сбыта, а также последствия для Франции упущены.

Информация, которая содержится в проанализированных школьных учебниках является недостаточной для того, чтобы формировать у учащихся

⁷⁷ Дмитриева О. В. Всеобщая история. История нового времени. XVII век: учебник для 8 класса общеобразовательных организаций. Москва, 2019. С. 112.

навык критического анализа исторических событий, так как частично р

а Историю делают личности - неоспоримая истина для изучения курса истории особенно в рамках основного общего образования, когда перед учителем стоит задача не только сформировать представление об исторической эпохе, но и удерживать познавательный интерес каждого ученика.

ы Скучность, повествовательность учебников не только снижают познавательный интерес, но и не позволяют формировать у учащихся важные навыки и умения, такие как навык выявлять причинно-следственные связи, оценивать противоречивость результатов, делать выводы. Выработка сознательного оценочного отношения к историческим деятелям, процессам и явлениям - важнейшая задача преподавания истории в школе. Поэтому школьный курс должен быть обеспечен учебно-методическим комплексом, который включает в себя не только учебник, но и исторические источники, информационные технологии, визуальные материалы.

ч Учебник в современных условиях должен не только давать информацию, но и побуждать к действию. С помощью, перечисленной нами литературы, материалов данной выпускной квалификационной работы, учитель может провести интересный урок, рассмотрев тему с помощью обращения к историческим источникам и визуальным материалам. Практической частью нашей работы является методическая разработка технологической карты урока истории по теме «Третий акт революции: Директория и консульство».

л

е

д

с

т

в

е

78

История Нового времени. XVI – начало XIX века. 8 класс: базовый уровень: учебник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. Москва, 2025. С. 138.

н

ы

е

Методическая разработка: интеграция материалов в школьный курс

Тема урока: «Третий акт революции: директория и консульство»

Цель урока: сформировать у учащихся целостное представление о геополитических и стратегических аспектах Египетского похода Наполеона Бонапарта (1798-1801 гг.).

Задачи урока:

Образовательная: раскрыть геополитическое значение Египта в конце XVIII века и интересы ведущих европейских держав.

Воспитательная: сформировать представление о сложности политических решений и ответственности лидеров.

Развивающая: развивать навыки аналитического и критического мышления.

Планируемые результаты:

Личностные:

- Симулировать к поиску новых знаний
- Формировать целостность мировоззрения, соответствующий современному уровню развития

Метапредметные:

- Умение самостоятельно определять цели и задачи учебной деятельности
- Умение работать с различными источниками
- Умение анализировать и систематизировать информацию
- Умение работать в группе и сотрудничать с другими учащимися

Предметные:

- Знание основных фактов и дат Египетского похода
- Умение анализировать мотивы и цели Наполеона и Директории
- Понимание связи между Египетским походом и общей внешнеполитической стратегией Революционной Франции.

Основные понятия: Директория, Египетский поход, антибританская стратегия, геополитика, колониальная экспансия.

Основные даты:

1795 год – установление Директории во Франции;

Май, 1798 год – начало Египетского похода;

Июль, 1798 год – битва при Александрии;

Август, 1798 год – победа французов над мамлюками;

1801 год – завершение Египетского похода.

Основные персоналии: Наполеон Бонапарт, адмирал Горацио Нельсон.

Тип урока: ролевая игра «Заседание Совета Директории» с элементами дискуссии и анализа исторических источников.

Время урока: 40 минут

Оборудование: персональный компьютер, проектор, стерео-аппаратура, различные источники.

Период проведения: после изучения темы «Французская республика: диктатура и террор».

Домашнее задание: подготовить презентацию от лица члена Директории «Почему я за/против Египетского похода», приложить схемы, карикатуры, картины, карты.

Конспект урока «Третий акт революции: директория и консульство»

Прием	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Работа с картой	Рассказывает о международной обстановке (борьба с Великобританией, кризис Директории).	На основе карты Европы конца XVIII века и краткой справки называют 2–3 причины (угроза британскому господству в Индии, контроль над торговыми путями, отвлечение внимания от внутренних проблем). Формулируют главный вопрос урока: «Почему Наполеон выбрал Египет?».
Работа с картой и историческим документом	Организация работы учащихся по группам, каждая группа получает раздаточный материал (Приложение 1), анализируют «Договор между Французской республикой и Мальтийским орденом». Задание – выяснить, какую роль сыграл Мальтийский орден в подготовке похода.	Анализируют документ, дают ответы на вопросы исходя из своей роли.
Восстановление хронологии событий Египетского похода Наполеона с помощью карты и дополнительных материалов	Учащиеся получают карту, дополнительные материалы (Приложение 2), с помощью данных источников восстанавливают хронологию исторических событий Египетского похода Наполеона Бонапарта	Анализируют, сопоставляют.
«Дневник солдата» на основе анализа источников	Сформировать представление о жизни солдата в условиях военной кампании конца XVIII века, используя исторические материалы как основу для творческого переосмысления. (Приложение 3).	Анализируют, составляют письмо.
Рефлексия	«Удался ли поход с военной точки зрения?» «Почему, несмотря на поражение, авторитет Наполеона вырос?» «Как геополитические цели соотносились с реальностью?»	Отвечают на вопросы
Домашнее задание	Подготовить эссе от лица члена Директории «Почему я	Выполняют задание

	<p>за/против Египетского похода» создайте презентацию, в которой вы представите свои идеи и предложения. Используйте изображения, схемы и примеры для лучшего понимания вашей точки зрения.</p>	
--	---	--

Заключение

Проведенный анализ исторических источников, трудов историков, которые освещают Египетский поход Наполеона Бонапарта (1798-1801 гг.), позволили выявить ключевые причины противоречивости решений и мер, реализуемых в ходе экспедиции.

На основе проведенной работы представляется возможным сформулировать следующие ключевые выводы:

Во-первых, с помощью проведенного анализа политической ситуации во Франции конца XVIII века мы приходим к выводу о том, что страна находилась в состоянии глубокого кризиса, нестабильности, что является последствием Великой Французской революции. Режим Директории, испытывавший трудности, вызванные внутренними противоречиями и внешними угрозами, нуждался в реализации внешнеполитических инициатив, которые способствовали укреплению власти.

Во-вторых, экономика Франции находилась в сложном положении, которое обуславливалось последствиями революции. Кризис требовал выработки новых стратегических решений. В такой обстановке Египетский поход рассматривался как инструмент, с помощью которого можно будет создать альтернативный торговый маршрут и получить доступ к дополнительным ресурсам. Данный план способствовал отвлечению внимания общества от внутренних проблем к новой национальной идее французского народа.

В-третьих, анализ подтвердил стратегическую важность Египта для Франции. Египетский поход рассматривался как возможность получить доступ к источникам богатств Британской империи. Установление контроля над Египтом позволило бы ослабить экономику Великобритании, а также создать плацдарм для дальнейшей экспансии на Ближнем Востоке. Все это способствовало увеличению доходов французской казны и расширению торговых связей Франции.

В-четвертых, анализ хода и результатов Египетского похода позволил выявить такие ключевые аспекты как первоначальный успех армии Франции на начальном этапе кампании, которые далее сменились сложностями, которые были обусловлены сопротивлением местного населения. Отдельно стоит отметить значительные научные и культурные достижения Египетского похода и формирование образа Наполеона как талантливой полководца.

В-пятых, в ходе рассмотрения историографии Египетского похода были выявлены разнообразные оценки данного исторического события. Более ранние исследования акцентируют внимание на военно-политических неудачах кампании. Некоторые из них отмечают ее культурное и научное значение. Современные исследователи, стремятся к комплексному анализу, который включает в себя культурно-антропологический аспект.

В-шестых, в ходе исследования были разработаны дополнительные учебно-методические материалы к уроку «Третий акт революции: Директория и консульство». Данные материалы не только способствуют углубленному пониманию учащимися взаимосвязи между внутренней политической ситуации во Франции конца XVIII века и решения правительства в области внешней политики, но и позволяют детально разобраться в причинах, ходе и последствиях Египетского похода Наполеона Бонапарта на основе анализа исторических источников, карт, картин. Данный подход способствует глубокому осмыслению мотивов Египетского похода, а также развитию навыка критического мышления, что способствует развитию познавательного интереса у учащихся.

Таким образом, Египетский поход Наполеона Бонапарта (1798-1801 гг.) является одним из ключевых эпизодов европейской истории конца XVIII века. Данная военная кампания оказала влияние на систему международных отношений, способствовала развитию культурных и научных связей между Европой и Востоком, укрепила роль и образ Наполеона Бонапарта как полководца несмотря на военные неудачи в Египте.

Проведенное исследование демонстрирует необходимость комплексного подхода к анализу исторических событий. Разработанные дополнительные материалы к уроку являются эффективным инструментом для учителей истории, так как позволяют глубже раскрыть тему в рамках школьного курса.

Список использованных источников и литературы

Законодательные акты:

оговор между Французской республикой и Мальтийским орденом – URL: text.phtml?id=4385 (дата обращения: 12.03.2026).

екларация прав человека и гражданина, 26 августа 1789 г. // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Кн.1. Внутриполитическое развитие / сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – Ч. 1: XVII–XVIII вв. – С. 209–211.

екрет об обеспечении сбора налогов и об уплате государственного долга, 17 июня 1789 г. // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Кн.1. Внутриполитическое развитие / сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – Ч. 1: XVII–XVIII вв. – С. 221–223.

акон 15 марта – 3 мая 1790 г. О Порядке упразднения феодальных прав // Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв.: Учеб. пособие для вузов по спец. «История» / сост.: М. Ю. Золотухин, М. М. Куриев, В. М. Лобанов и др.; под ред. В. Г. Сироткина. – Москва: Высш. шк., 1990. – С. 183–185.

остановление депутатов третьего сословия в Генеральных Штатах, 17 июня 1789 г. // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки. В 2 кн. Кн.1. Внутриполитическое развитие / сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – Ч. 1: XVII–XVIII вв. – С. 201–202.

ринятие законодательства 4–11 августа 1789 г. // Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII–XVIII вв.: Учеб. пособие для вузов по спец. «История» / сост.: М. Ю. Золотухин, М. М. Куриев, В. М. Лобанов и др.; под ред. В. Г. Сироткина. – Москва: Высш. шк., 1990. – С. 178–180.

Делопроизводственные документы:

з письма Тюрго к Людовику XVI. 1774 г. // Хрестоматия по всеобщей истории:

Новая история в отрывках из источников / сост. проф. П. Н. Ардашев. – Ч. 2. – Киев: типография 2-й Артели, 1915. – С. 123–124.

з секретной докладной записки Неккера Людовику XVI (1778 г.) // Хрестоматия по всеобщей истории: Новая история в отрывках из источников / сост. П. Н. Ардашев. – Ч. 2. – Киев: типография 2-й Артели, 1915. – С. 133–134.

Эго-документы:

юдовик XVI в характеристике современника // Хрестоматия по всеобщей истории: Новая история в отрывках из источников / сост. П. Н. Ардашев. – Ч. 2. – Киев: типография 2-й Артели, 1915. – С. 112–113.

аполеон Б. Египетский поход / Б. Наполеон. – Санкт Петербург: Азбука, 2015. – 432 с.

Литература:

елл Д. Культ нации во Франции: зарождение национализма 1680–1800 гг. / Д. Белл. – Кембридж: изд-во Гарвардского университета, 2001. – 322 с.

луменау С. Ф. Корсиканский период в карьере Наполеона Бонапарта / С. Ф. Блуменау // Вестник БГУ. – 2020. – №1 (43). – С. 9–15.

овыкина Д. Ю. Французская революция / Д. Ю. Бовыкин. – Москва: Альпина, 2020. – 468 с.

рэдфорд Л. Великая Осада: Мальта 1565–1942 / Л. Брэдфорд. – Нью-Йорк:

айнутдинова Л. А. Радикальный либерализм Жан-Жака Руссо и современность / Л. А. Гайнутдинова, Р. И. Гайнутдинов // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2017. – Т. 18. – вып. 4. – С. 282–289.

ерольд Дж. Бонапарт в Египте: Da Capo Press / Дж. Герольд. – Холлистер, 2009. – 460 с.

урнак А. В. Историко-философский анализ развития проблематики лидерства в западной философии / А. В. Гурнак // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2016. – № 1 (46). – С. 147–155.

ойл У. Оксфордская история Французской революции / У. Дойл. – Великобритания, 1989. – 496 с.

- уайер Ф. Наполеон: путь к власти / Ф. Дуайер. – Лондон: изд-во Йельского университета, 2008. – 654 с.
- уайер Ф. Наполеон: путь к власти / Ф. Дуайер. – Нью Хейвен, 2008. – 656 с.
- юно А. О детстве, юности, личной жизни Наполеона Бонапарта 1769–1801 гг. / А. Жюно. – Санкт-Петербург, 1910. – 530 с.
- арр Э. Х. Что такое история? / Э.Х. Карр. – Лондон: Пингвин Букс, 1990. – 272 с.
- ларк П. Европейские города 1500–1800 гг. / П. Кларк. – Москва: АСТ, 2009. – 480 с.
- олпаков А. Б. Египетская экспедиция Бонапарта / А. Б. Колпаков. – Москва: Вече, 2012. – 432 с.
- оул Х. Египет Наполеона: вторжение на Ближний Восток. / Х. Коул. – Бейгзингстоук: Пэлгрейв Макмиллан, 2007. – 304 с.
- ристофер Дж. Наполеон: за и против / Дж. Кристофер. – Стэкпол Букс, 1998. – 477 с.
- ронин В. Наполеон Бонапарт: интимная биография / В. Кронин. – Москва, 1994. – 576 с.
- е Руа Ладюри Э. История Франции: города, деревни, люди / Э. Ле Руа Ладюри. – Санкт-Петербург: Евразия, 2002. – 383 с.
- анфред А. З. Египетский поход Бонапарта / А. З. Манфред // Французский ежегодник. – Москва, 1971. – С. 212–232.
- анфред З. А. Энциклопедия Наполеоновских войн / З. А. Манфред. – Москва, 1989. – 736 с.
- аркс К. Теории прибавочной стоимости / К. Маркс. – Капитал. Ч. 1. – Москва, 1954. – 440с.
- оржеедов В. Г. Экономические аспекты англо-французского противостояния в период наполеоновских войн / В. Г. Моджеедов // Genesis: исторические исследования. – 2023. – № 6. – С. 65–74.
- уравьева Л. А. Финансово-экономическое развитие европейских стран в XVIII веке / Л. А. Муравьева // Финансы и кредит. – 2008. – № 28(316). – С. 80–89.

- ухина Г. А. «Персидские письма» Монтескье и представления об истории / Г. А. Мухина // Вестник ОмГУ. – 2009. – № 3. – С. 129–137.
- гарков А. Н. «Общественный договор» Руссо и концепция отчуждения / А. Н. Огаков, Л. В. Сметанкина // Социально-политические науки. – 2020. – №4. – С. 143–148.
- архоменко И. Полевая фортификация. Воспоминания С. Э. Рюппеля / И. Пархоменко. – Москва, 2010. – 105 с.
- русская Е. А. Французская экспедиция в Египет 1798–1801 гг.: взаимное восприятие двух цивилизаций / Е. А. Прусская. – Москва: Политическая энциклопедия, 2016. – 183 с.
- енкхолл Ф. Военная машина Наполеона / Ф. Ренкхолл. – Спеллмаунт, 2003. – 198 с.
- обертс Э. Наполеон: жизнь / Э. Робертс. – Нью-Йорк: Викинг, 2014. – 944 с.
- оджер Н. М. Господство в океане: военно-морская история в Британии. 1649–1815 / Н. М. Роджер. – Лондон, 2006. – 592 с.
- убинштейн А. З. Историография Новой истории / А. З. Рубинштейн. – Москва: Высшая школа, 1990. – 659 с.
- обуль А. Первая республика 1792–1804 / А. Собуль. – Москва: Прогресс, 1974. – 393 с.
- тратерн П. Наполеон I в Египте. Хилл и Ван / П. Стратерн. – Санкт-Петербург, 2008. – 463 с.
- трельцов А. Д. Наполеон: история жизни и миф / А. Д. Стрельцов // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. – Серия 5. – История. – 2022. – №2. – С. 109–120.
- тэнфорд Дж. История Османской империи и современной Турции. 1808–1975 / Дж. Стэнфорд. – Кембридж: изд-во Кембриджского университета, 1977. – 548 с.
- арле Е. В. Египетский поход Наполеона / Е. В. Тарле // История Нового времени. Хрестоматия / сост. А. Н. Исаев. – Санкт-Петербург: Питер, 2021. – С. 145–158.

арле Е. В. Наполеон / Е. В. Тарле. – Москва: Наука, 1991. – 520 с.
торговый договор с Англией 1786 года и его критика. – URL:
<https://civsaga.ru/torgovuj-dogovor-s-angliej-1786-goda-i-ego-kritika/> (дата
обращения: 27.11.2025).

ьер Л. А. История консульства и Империи. Книга I. Консульство. пер. с франц.
Ф. А. Кони / Л. А. Тьер. – Москва, 2012. – 896 с.

амидулла Д. Р. Учение Ш. Монтескье «О духе законов» / Д. Р. Хамидулла, А.
И. Каримова // Academic research in educational sciences. – 2023. – № 5. – С. 384–

андлер Д. Военные кампании Наполеона / Д. Чандлер. – Москва:
Центрполиграф, 2004. – 693 с.

илингарян А. А. Великая французская революция / А. А. Чилингарян, Е. В.
Пашковская, К. А. Костина // Вестник науки и образования. – 2017. – №1 (25).
– С. 40–43.

ама С. Граждане: Хроника Французской революции / С. Шама. – Лондон, 1989.
– 848 с.

артье Р. Культурные истоки Французской революции / Р. Шартье. – Москва:
Искусство, 2001. – 254 с.

лисон А. История Европы от начала Французской революции до реставрации
Бурбонов. пер. с англ. В. Земцов / А. Элисон. – Москва, 2010. – 586 с.

46. Doyle. W. The Old European Order, 1660–1800 / W. Doyle. – 2-е изд.
– Oxford: Oxford University Press, 1992. – 214 с.

Нормативные источники:

едеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской
Федерации». – URL:
<http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201212300007> (дата обращения:

едеральный Государственный образовательный стандарт. – URL:
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения:

сторико-культурный стандарт. – URL: <https://histrf.ru/read/articles/istoriko-kulturnyi-standart> (дата обращения: 16.03.2026).

Учебно-методические источники:

митриева О. В. Всеобщая история. История нового времени. XVII век: учебник для 8 класса общеобразовательных организаций / О. В. Дмитриева; под науч. ред. С. П. Карпова. – Москва: Русское слово, 2019. – 212 с.

стория Нового времени. XVI – начало XIX века. 8 класс: базовый уровень: учебник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. – Москва: Просвещение, 2025. – 240 с.

стория экономики: учебник / под общ. ред. О. Д. Кузнецовой. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 384 с.

довская А.Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1800–1900. 8 класс: учебник для общеобразовательных организаций / А. Я. Юдовская, П. А. Баранов, Л. М. Ванюшкина; под ред. А. А. Искендерова. – 5-е изд. – Москва: Просвещение, 2018. – 194 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Договор (соглашения) между Французской республикой (при Наполеоне Бонапарте) и Мальтийским орденом (орденом святого Иоанна Иерусалимского)

Статья 1. Рыцари ордена святого Иоанна Иерусалимского передадут французской армии город и форты Мальты. Они отказываются в пользу Французской республики от прав суверенитета и собственности, как в отношении этого города, так и в отношении островов Мальта, Гоцо и Комино.

Статья 2. Республика употребит своё влияние на Раштадтском конгрессе, чтобы обеспечить великому магистру пожизненное владение княжеством, равноценным тому, которое он теряет, а в ожидании этого станет выплачивать ему пенсию в 300 000 франков. Кроме того, ему будет выдана сумма, равная этой пенсии за два года, в качестве возмещения за его движимое имущество. В течение того времени, пока он останется на Мальте, ему будут оказываться те же воинские почести, что и прежде.

Статья 3. Рыцари ордена святого Иоанна Иерусалимского, являющиеся французами и находящиеся в данный момент на Мальте, чей статус будет

определён главнокомандующим, смогут вернуться на родину; пребывание их на Мальте будет им зачтено как пребывание во Франции.

Французская республика сделает Цизальпинской, Лигурийской, Римской и Гельветической республикам представления об объявлении настоящей статьи общей для рыцарей этих наций.

Статья 4. Французская республика сделает другим державам Европы представления о сохранении за рыцарями соответствующих наций их прав на собственность Мальтийского ордена в этих государствах.

Статья 5. Рыцари сохраняют своё имущество на островах Мальта и Гоцо, на правах частной собственности.

Статья 6. Жители островов Мальта и Гоцо, как и в прошлом, будут свободно исполнять обряды римско-католической апостольской веры; они сохраняют привилегии, которыми пользуются; не будет наложено никакой контрибуции.

Статья 7. Все гражданские законы, введённые при правлении ордена, сохраняют свою силу и будут соблюдаться.

Статья 1. Сегодня, 12 июня, форт Манозль, форт Тиньи, замок святого Ангела, укрепления Бормолье, Коттонары и города Побед будут переданы в полдень французским войскам.

Статья 2. Завтра, 13 июня, форт Риккацоли, замок св. Эльма, укрепления городов Валлетты, Флорианны и всех других будут переданы в полдень французским войскам
Статья III. Сегодня, в 10 часов утра, французские офицеры явятся к великому магистру, чтобы получить у него приказы комендантам различных портов и укреплений, которые должны быть переданы французам. Их будут сопровождать мальтийские офицеры. Офицеров будет столько, сколько будет передано фортов.

Статья IV. Такие же меры, как означенные выше, будут приняты в отношении фортов и укреплений, подлежащих передаче французам завтра, 13 июня.

Статья V. Одновременно с передачей фортификационных сооружений будет осуществлена передача артиллерии, складов и документов инженерных войск.

Статья VI. Находящиеся на острове войска Мальтийского ордена смогут оставаться в занимаемых ими казармах впредь до иного распоряжения.

Статья VII. Адмирал, командующий французским флотом, назначит офицера, который примет сегодня корабли, галеры, суда, склады и прочее имущество военно-морского флота Мальтийского ордена.

Задания по группам:

Группа 1. Французская республика

1. Какие стратегические выгоды получала Франция, захватывая Мальту? Как это соотносилось с планами Наполеона в Средиземноморье?
2. Почему Франция гарантировала сохранение имущества рыцарей на Мальте и Гоцо? Как это могло способствовать мирной передаче власти?
3. Как условия договора помогали Франции завоевать лояльность местного населения? В чём был прагматизм такого подхода?

Группа 2. Мальтийский орден

1. Какие гарантии предоставлялись великому магистру? Можно ли считать их достойной компенсацией за потерю власти? Почему?
2. Почему орден согласился на передачу всех укреплений и военного флота? Были ли у него альтернативы?
3. Какие потери нёс Мальтийский орден? Какие территории и права он утрачивал?

Группа 3. Местное население

1. Что означало сохранение религиозных обрядов римско-католической церкви? Почему этот пункт был критически важен для мальтийцев?
2. Представьте, что вы — житель Мальты в 1798 году. Какие пункты договора вызвали бы у вас наибольшее беспокойство? Почему?
3. Как вы думаете, оправдались ли надежды жителей на сохранение стабильности после подписания договора?

Группа 4. Великие державы Европы

1. Почему Франция планировала обратиться к другим державам Европы по вопросу собственности рыцарей? Какие страны могли быть затронуты этим обращением?

2. Как захват Мальты Францией мог повлиять на баланс сил в Средиземноморье? Рассмотрите интересы Британии, Австрии и России.

3. Почему сохранение имущества рыцарей в других государствах было важно для Франции? Как это могло предотвратить формирование антифранцузской коалиции?



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Точка 1 - «19 мая 1798 года из порта Тулон вышла французская эскадра... Ко 2 июля войско достигло северного побережья Египта и начало высадку у Александрии, в бухте Марабут». Также зафиксировано, что Жак-Франсуа Мену был первым, кто высадился на берег, а Наполеон и Клебер присоединились к нему ночью»

Точка 2 - «В ночь на 2 июля 1798 года 7 тыс. французских солдат высадились в бухте Марабут в 13 км от города. Наполеон во главе 4–5 тыс. человек двинулся на город. Французы разделились на три колонны: Мену атаковал „треугольный форт“, Клебер — центральные ворота, Луи Андре Бон — правые ворота. Город был взят после острой перестрелки»

Точка 3 - «4 июля известия о падении Александрии достигли Каира. Мамлюкские беи, эмиры, улемы и кади собрались для обсуждения ситуации. Мурад-бею поручили собрать войско и сразиться с французами. Спустя пару дней воины Мурад-бея выступили в поход навстречу армии Наполеона»

Точка 4 - «В начале августа британский адмирал Горацио Нельсон разгромил французский флот. Однако до этого войска Мюрата и Дюгуа нанесли поражение защитникам Абукирской крепости, обеспечив французам контроль над морем»

Точка 5 - «После захвата Александрии основные силы французской армии выступили в марш на Каир. Маршрут проходил через пустынные районы, где бедуины атаковали отставших. Армия столкнулась с нехваткой воды и экстремальной жарой»

Точка 6 - «После высадки в Египте Мену принял командование Розеттой. Город стал важной точкой контроля над севером страны. Французские войска закрепились в Розетте, обеспечив защиту северного фланга»

Точка 7 - «11 июля все пять дивизий французской армии собрались в городе ар-Рахманийа (Романие). Из данных разведки Наполеон узнал, что к деревне Шубрахит, расположенной в 8 милях к югу от ар-Рахманийи,

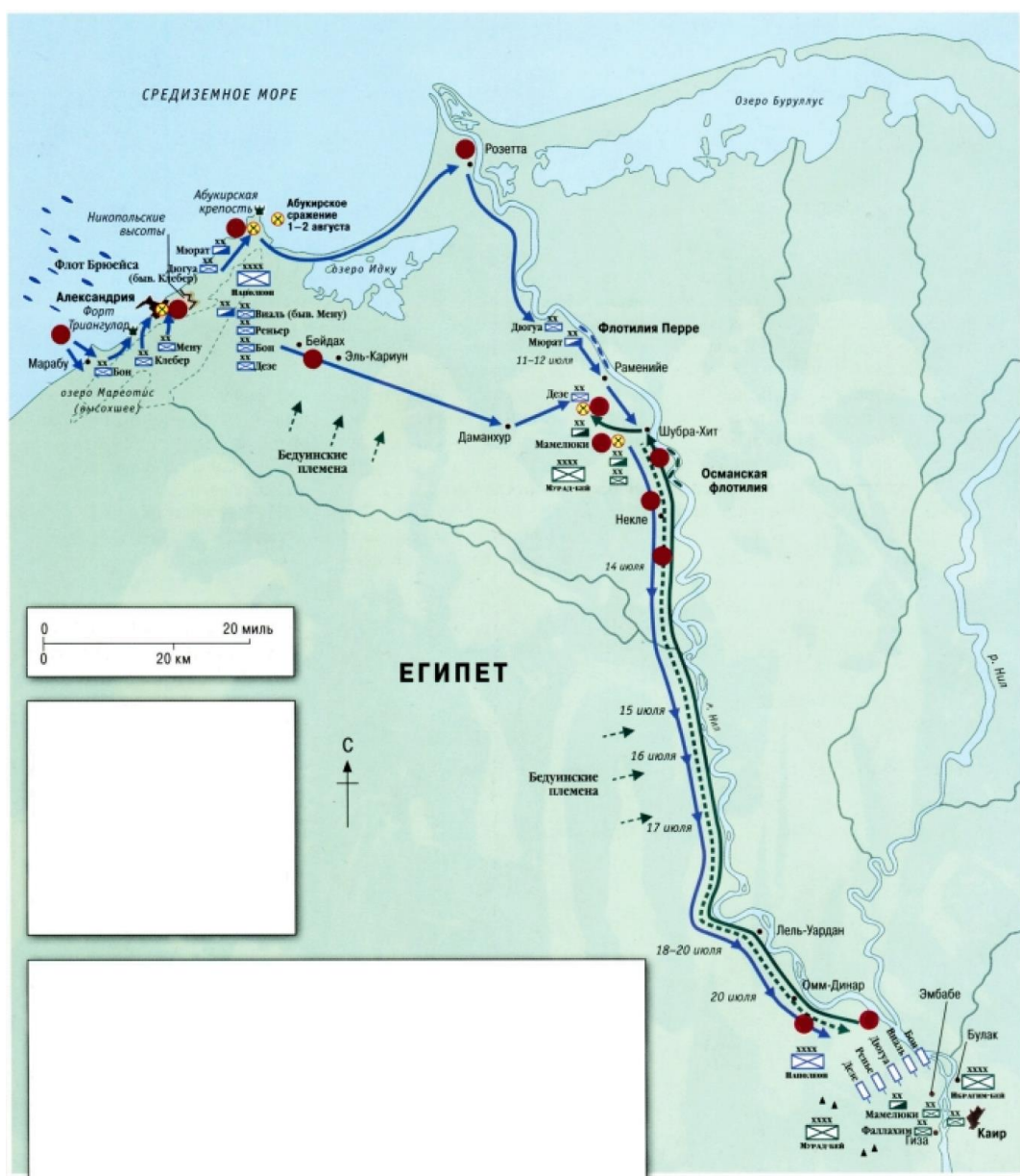
приближается войско Мурад-бея (3–4 тыс. всадников, несколько тысяч пехотинцев и боевая флотилия)»

Точка 8 - «Передовой отряд конницы Мурад-бея попытался атаковать наши позиции восточнее Даманхура. Атака была отбита благодаря дисциплинированности французских войск и эффективному использованию артиллерии»

Точка 9 - «Французская армия (20 тыс. человек) подошла к Шубрахиту перед рассветом 13 июля. Наполеон приказал каждой дивизии выстроиться в каре (6 рядов). Мамлюки атаковали, но были отбиты. В сражении французы потеряли 20 человек убитыми, а потери мамелюков составили около тысячи убитых и раненых. Мурад-бей бросил артиллерию и бежал»

Точка 10 - Несмотря на победу, войскам Наполеона не удалось отрезать египтянам пути к отступлению. Большая часть сил Мурад-бея вышла из-под удара и отступила вверх по Нилу к Каиру. Бонапарт приказал продолжить наступление вглубь египетской территории»

Точка 11 - «К 20 июля основные войска Наполеона вышли к пригородам Каира. Армия готовилась к решающему сражению у пирамид. Наполеон произнёс знаменитую речь перед войсками: «Солдаты! Вы пришли в эти края, чтобы вырвать их из варварства, нести цивилизацию на восток»»



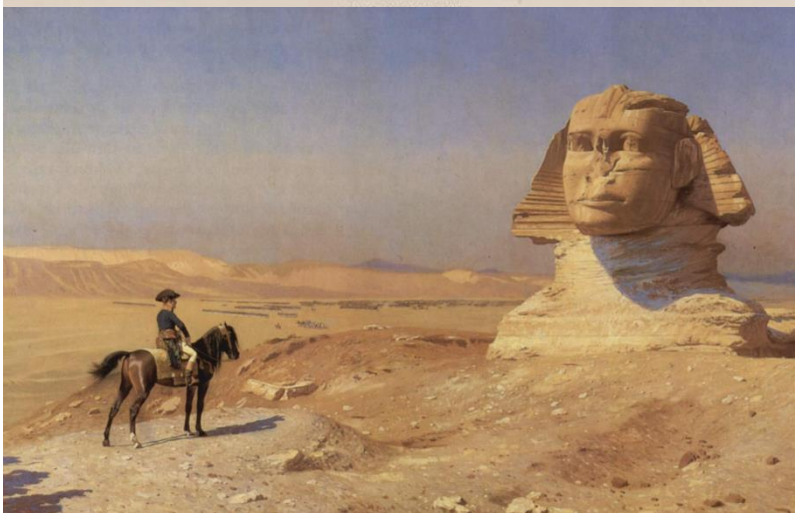
ПРИЛОЖЕНИЕ 3



А.-Ж. Гро. «Бонапарт посещает больных чумой в Яффе»;



Э. Деталь «Столкновение французских войск с силами мамлюков в пустыне»;



Ж.Л. Жером «Бонапарт перед сфинксом»

Отрывки из Е.В. Тарле «Наполеон»

«А для египетского похода, для войны под палящим солнцем, при 50° и больше жары, для перехода по раскалённым необъятным песчаным пустыням без воды и тени нужны были именно отборные по выносливости люди». Е.Тарле «Наполеон»

«Почти вся территория Египта лежит в зоне тропических пустынь. Рельеф большей части страны — плато с преобладающими высотами от 300 до 1000 м (в пределах Ливийской, Аравийской и Нубийской пустынь). Климат узкой прибрежной полосы вдоль Средиземного моря — субтропический, на остальной территории страны — пустынный тропический. Воздух здесь исключительно сухой, круглый год малооблачно, осадки выпадают очень редко. Для всей территории Египта характерны значительные суточные колебания температуры воздуха. На юге в год выпадает около 3 мм осадков, на севере — до 200 мм. Щебнистые и песчаные пустыни лишены сплошного растительного покрова, распространены отдельные виды злаков и ксерофитных кустарников».

«Формально Египет считался владением турецкого султана, но фактически им управляла военно-феодалная аристократия — мамлюки (конница), а их начальники, владельцы лучших земель, — беи-мамлюки. Они платили дань султану, но были практически независимы. Основное население — арабы, которые занимались торговлей, ремёслами, караванным транспортом и работой на земле. В самом угнетённом положении находились копты — потомки доарабских племён, живших в стране. Их называли феллахами (крестьяне). Это название также применялось к обедневшим крестьянам арабского происхождения, которые батрачили, были чернорабочими, погонщиками верблюдов или мелкими бродячими торговцами».