



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВА

**Ректор ЧГПИ – Евгений Михайлович Тяжелыников: слагаемые успеха
(возможность использования темы на уроках истории в школе)**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 – Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

87,56 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«28» мая 2026 г.

зав. кафедрой истории и права
Н.В. Коршунова Коршунова Н.В.

Выполнил:

Студент группы
ОФ – 524/077-5-1
Решетняков Михаил Витальевич

Научный руководитель:

д.и.н. профессор кафедры истории и
права
Надежда Семеновна – Сидоренко Надежда
Семеновна

Челябинск

2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕМЫ	8
1.1 Общественное и политическое лидерство: понятие, типология и основания классификации.....	8
1.2 Политико-правовые и социально-психологические факторы формирования общественно-политического лидерства.....	18
Выводы по первой главе.....	26
ГЛАВА 2. ЕВГЕНИЙ МИХАЙЛОВИЧ ТЯЖЕЛЬНИКОВ – ОБЩЕСТВЕННЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛИДЕР 1960-х гг.	27
2.1 Формирование лидерских качеств Евгения Михайловича Тяжельникова.....	27
2.2. Евгений Михайлович Тяжельников в должности ректора Челябинского государственного педагогического института.....	38
Выводы по второй главе.....	49
ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ТЕМЫ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ	50
3.1 Отражение темы в федеральной рабочей программе и школьном учебнике истории	50
3. 2 Методические приемы и способы реализации темы исследования в школьном курсе отечественной истории.....	60
Выводы по третьей главе	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	76
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена глобальными изменениями в политической, экономической, культурной и других сторон жизни мирового сообщества и Российской Федерации в первой трети XXI в., существенно актуализировавших проблему общественного лидерства. Сложный путь движения от модели глобализма к многообразию регионов объективно нуждается в выработке наиболее рациональных и приемлемых путей достижения данной цели, формирования лидеров, способных стать символом общности, образцом политического поведения, прежде всего, на национальном уровне и уровне отдельных социальных групп общества.

В настоящее время изучение данных феноменов имеет непосредственное практическое значение. Представляет научный и практический интерес подход к теме, связанный с изучением национальной практики формирования общественного лидерства в молодежной среде, в том числе в учреждениях высшего образования.

Совершенствование системы высшего профессионального образования во многом связано с личностью руководителя, определенным стилем руководства.

1960-е годы – «оттепель...», эпоха ряда реформ, выдвижения на ответственные посты молодых, энергичных и амбициозных людей. Так, во главе Челябинского педагогического института появляется самый молодой в истории вуза ректор – Евгений Михайлович Тяжелников. За короткий срок он сумел поднять работу вуза на качественно новый уровень, проявив качества инновационного лидера. В этой связи обращение к теме исследования, связанной с изучением слагаемых успеха одной из ярких фигур среди ректоров Челябинского государственного педагогического института, актуально.

Осмысление истории жизненного пути и деятельности Е. М. Тяжельникова – яркой и харизматической личности, успешного руководителя, представителя социальной общности, близкой студенчеству, способствует формированию лидерских качеств молодежи, формированию собственной мотивации к осознанной активности, сочетающей личный интерес и общественные потребности.

Получение результатов исследования ориентировано на возможность использования их в преподавании истории и обществознания в общеобразовательной школе.

Научная значимость темы исследования обусловлена отсутствием научных публикаций, системно раскрывающих его деятельность на посту руководителя педагогического института

Имя этого человека у многих ассоциируется с его деятельностью на посту 1-го секретаря ЦК ВЛКСМ в 1968-1977 годах. Но важно заметить, что Тяжельников был не только ярким лидером советской молодежи, но и превосходным руководителем ЧГПИ. Необходимо отметить, что историография по заявленной теме невелика и представлена преимущественно биографическими сведениями в энциклопедических изданиях по истории педагогического института¹ и Челябинской области², отдельными статьями в газетной и журнальной периодике, среди которых следует выделить публикации И. Ильинского³ и Л. Рабченка⁴.

Объектом исследования выступает образовательное пространство СССР в 1960-е годы

¹ Готина А.А. Евгений Михайлович Тяжельников. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2006. – С. 15. – 248 с.

² Хайрятдинов Р.К. Сказание о земле Санарской. – Пласт, 2006. – С. 23. – 71 с.

³ Ильинский И.М. Комсорг Советского Союза // Знание. Понимание. Умение. – 2021. – № 4. – С. 5.

⁴ Рабченко Л. «Комсорг Советского Союза» // Ветеран Урала. – 2020. – 30 дек. – С. 1-7.

Предметом исследования определена деятельность Е. М. Тяжельникова на посту ректора Челябинского государственного педагогического института (1960-1964 гг.).

Цель исследования предполагает анализ этапов становления и развития лидерских качеств Е. М. Тяжельникова, определивших его педагогическую карьеру в качестве руководителя регионального педагогического вуза (1960-1964).

Для достижения поставленной цели требовалось решить следующие задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические подходы к понятию лидерства и определения факторов формирования общественно-политического лидерства.
2. Определить воздействие социально-экономических и политических факторов развития СССР в середине XX в., обусловивших потребность формирования определенного типа лидерства.
3. Раскрыть становление лидерских качеств Е.М. Тяжельникова в школьные и студенческие годы.
4. Проанализировать основные направления деятельности Е. М. Тяжельникова в должности ректора ЧГПУ и их достижения.

Источниковую базу исследования составил достаточно широкий круг разнообразных источников – архивные документы (ОГАЧО), документы фондов Государственного исторического музея Южного Урала, периодические издания, в том числе вводимые впервые в научный оборот материалы вузовской периодики – газеты «Молодой Учитель», а также научная литература, материалы воспоминаний современников о Е. М. Тяжельникове и его личные опубликованные воспоминания⁵.

⁵ Моя комсомольская юность. Воспоминания ветеранов дипслужбы. Т. 28 / под ред. А.Г. Чернова. – М. : Вест-Консалтинг, 2018. – С. 47. – 260 с.

Теоретическую основу исследования темы составили труды отечественных (Анискин М. А., Галактионов В. И., Куличенко А. В.) и зарубежных авторов (Блондель Ж., Вебер М.) по проблеме феномена лидерства и определения факторов формирования общественно-политического лидерства.

Методологическую основу исследования составляют принципы диалектики, которая выступает как общая методология научного познания – принципы единства теории и практики, объективности, комплексности, всесторонности изучения социальных процессов и явлений, единства исторического и логического.

Методами исследования избраны общенаучные (исторический, функциональный, теоретического моделирования, построения гипотез) и специальные (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой) методы правовых исследований.

Теоретическая значимость темы исследования заключается в выявлении и систематизации фактов, позволяющих реконструировать образ Евгения Михайловича Тяжельникова в должности ректора ЧГПИ (1960-1964) как лидера инновационного типа.

Практическое значение данного исследования обусловливается возможностями его использования в процессе написания работ по истории Южного Урала, г. Челябинска, истории высшего образования в стране, истории Челябинского педагогического института-университета.

Апробация темы исследования. По материалам исследования опубликована одна научная статья:

Решетняков, М.В. Евгений Тяжельников: становление комсомольского лидера // Актуальные вопросы студенческой науки (к 90-летию ЮУРГГПУ): материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, 25 апреля 2024 г., Челябинск; Южно-

Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет / редкол.: Н. В. Коршунова, И. П. Алаева, А. Р. Татаркина, М. А. Исаков; отв. за выпуск М. А. Исаков. — Челябинск: Изд-во ЮУРГГПУ, 2024. — 232 с. — ISBN 978-5-907869-75-2.

Материалы исследования были представлены к обсуждению на всероссийских конференциях в г. Златоусте, 2024 и в РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт - Петербург 2025:

– XXVII межвузовская студенческая научная конференция «Студент - исследователь - учитель». Доклад: «Повседневная жизнь студентов педагогического вуза 1960-е (на материале регионального вуза)», РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт - Петербург 2025

– XVII Всероссийской краеведческой конференции им. Н.А. Косикова. Доклад: «Золотые россыпи былого» (г. Златоуст) «Евгений Михайлович Тяжельников – ректор ЧГПИ – каким его можно увидеть, читая страницы вузовской печати».

Материалы исследования были представлены к участию в конкурсах научных работ:

– во II Всероссийском (с международным участием) конкурсе научных, методических, творческих работ «Россия: Новое поколение и знание» — Диплом 1 степени за работу: «Евгений Михайлович Тяжельников - ректор ЧГПИ - каким его можно увидеть, читая страницы вузовской печати» — г. Киров, 20 января 2025 г.;

– в международном конкурсе научных работ «Родина: Общество и приоритеты» (к Году семьи, Десятилетию науки и технологий) - Диплом II степени за работу: «Политическое лидерство: социально-правовые аспекты формирования» — г. Киров, 9 марта 2024 г.

Структура работы: исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕМЫ

1.1 Общественное и политическое лидерство: понятие, типология и основания классификации

На сегодняшний день стоит остро проблема лидерства, так как нынешние общественные изменения требуют сильных личностей, способных вести за собой людей. При этом необходимо отметить, что качественные показатели управленческого потенциала также важны для нас, как и наличие самих лидеров.

Проблема лидерства привлекает внимание гуманитарных наук, которые исследуют данный феномен каждая со своих методологических позиций.

Для более ясного понимания нашей проблемы, необходимо проанализировать и описать различные подходы в изучении лидерства и тех элементов, из которых состоит данное явление. Теоретическое обоснование понятия лидерства способно более ясно сформировать представление об изучаемом явлении.

С точки зрения исторического подхода, лидер выступает как итог изменения исторических эпох, при этом важно отметить, что поведение лидера будет соответствовать тому историческому периоду, в котором он находится в данный момент.

В рамках социологического подхода широко используется структурно-функциональный анализ, который трактует лидерство с позиции социальной системы. Данная концепция определяет, что общественная система не может существовать без определенного управления. Исходя из этого, лидер в рамках этого подхода играет

главенствующую роль и контролирует систему общества⁶. Обращаясь к социологическому словарю, мы можем увидеть, что данный термин трактуется как определенный набор качеств личности, дающий ему возможность занять главенствующее место в группе⁷. Социологический подход, объясняя природу лидерства, использует дефиницию – «господство», характеризующую роль данной личности в той или иной социальной группе.

Представляется значимым раскрыть понятие лидерства в концепции социального управления обществом.

Государство как субъект управления обществом призвано обеспечить продуктивное взаимодействие со всеми регулируемыми общественными процессами и механизмами. Связующей все процессы управления (самоуправления) в обществе силой является наиболее полная реализация сущности социального управления, которая проявляется в добровольной субординации видов и форм человеческой деятельности. По сути, социальное управление представляет собой систему, в которой горизонтальные взаимодействия людей как субъектов деятельности сознательно и свободно, на основе общности интересов способны трансформироваться в иерархические отношения субординации субъектов и объектов управления. Столь значительная и важная для общества трансформация возможна при наличии действенного института лидерства как особой, обладающей собственной спецификой, в то же время одной из ведущих форм проявления власти в обществе⁸.

⁶ Фадеева Л.А., Старкова М.А. Политическое лидерство в современном мире: уч. пособие / Пермский государственный национальный исследовательский ун-т. [Электронные данные]. – Пермь, 2020. – С. 52. – 144 с. – 1,86 Мб.

⁷ Большой толковый социологический словарь (Collins). Т. 1 (А–О): пер. с англ. – М. : Вече: АСТ, 1999. – С. 361. – 544 с.

⁸ Кулинченко А.В. Лидерство и управление обществом. Сущность и значение социального управления // Гуманитарные науки. Вестник Финансового ун-та. – 2015. – № 3(19). – С. 38.

Если рассматривать общество как систему управления, состоящую из управляющей и управляемой подсистем, никакого другого, равновеликого государству и равнозначимого общественно-политического института нам не найти. Исходя из этой логики, государство есть управляющая подсистема общественной системы. Однако общество отличается от других сложноорганизованных систем, прежде всего тем, что вся общественная жизнь осуществляется посредством деятельности людей. Следовательно, не только управляющий центр (управляющая подсистема) представляет собой субъект управления (осуществляющий постановку целей с той или иной мерой сознательного выбора). В качестве объектов выступают люди и их объединения, которые также являются субъектами сознательной деятельности, обладающими способностью целеполагания и свободой воли. Во-вторых, общество как система деятельности способно активно преобразовывать окружающий мир, вовлекать, встраивать в совокупный целенаправленный процесс человеческой деятельности материально-вещественные, биологические, технико-машинные, технологические процессы и технологии в подчиненном целям человека и преобразованном виде⁹.

Наиболее полная реализация сущности социального управления неразрывно связана с высоким уровнем общественной нравственности и культуры, который, по мнению многих, далек от идеала. Однако нам хорошо известен эффективно действующий институт лидерства, в том числе политического, в котором сущность социального управления находит форму своего выражения в современных условиях. Лидер обретает сторонников во многом благодаря тому, что способен провести анализ ситуации, выявить ключевую проблему, предложить решение в интересах людей, обрести их поддержку и повести за собой. Это может

⁹ Кулинченко А. В. Лидерство и управление обществом... С. 42.

быть следствием манипулирования и применения разрушительных политтехнологий («псевдолидерство»). Но это может быть и подлинная живая связь людей при решении общих задач. Представляется, что именно подлинное лидерство может служить основой для управления обществом и соединяет многие формы и разновидности управления в единую целостную систему. Однако для этого необходимо также, чтобы лидерство в созданных людьми организациях, органах власти и управления максимально совпадало с должностной иерархией, формальной организацией, и формальное лидерство не искажило и не выхолостило суть лидерства подлинного, созидающего и направляющего¹⁰.

Наука политология исследует проблему лидерства в рамках институционального подхода, через призму деятельности различных политических институтов, которые включают в себя систему органов государственной власти, политических объединений и партий, а также иных организаций. В словаре политических терминов лидерство рассматривается как влияние личности на общество или государство в целом¹¹. В данном контексте понятия «политический лидер» и «политик» являются максимально схожими.

Для понимания природы «политического лидерства» представляет интерес позиция Ж. Блонделя, который отмечает, что «лидерство предполагает продолжительное, а не просто случайное использование власти», что в свою очередь, позволяет рассматривать это явление как процесс, обладающий определенной длительностью, представляющий собой совокупность последовательных действий для достижения определенного результата.

¹⁰ Кулинченко А. В. Лидерство и управление обществом. ...С. 43.

¹¹ Новейший политологический словарь / авт.-сост. Д.Е. Погорелый [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – С. 87. – 318 с.

Согласно позиции автора, это требует от лидера способность анализировать ситуации, вырабатывать стратегии и тактики действий, а также уметь претворять их в жизнь, в том числе посредством побуждения других людей на осуществление преобразований¹². Такой взгляд на политическое лидерство раскрывает сущностную природу данного явления – призванием политика является не власть над людьми или группой лиц, а оказание влияния на политические процессы и осуществление власти над сферами жизни общества. В этом также проявляется суть отличия политика или политического лидера от обычного руководителя, функционера, а также от лидера общественного мнения.

При этом важно отметить, что лидер является частью среды, которая влияет на него в большей или меньшей степени, создавая возможности или ограничения для действий лидера. Эффективность лидера в конкретной ситуации будет зависеть от его личностных качеств и правильности выбранного или созданного им в результате анализа политической среды инструментария¹³.

Общественная система и общественные процессы не могут функционировать без наличия определенного руководства. Деятельность по управлению обществом предполагает наличие лидера, который осуществляет данное руководство. По исходным признакам лидерство и руководство являются близкими по своему значению понятиями, однако если рассматривать данные дефиниции более детально, то можно прийти к выводу о том, что лидерство это составная часть процесса руководства. Важно отметить, что лидерство и руководство будут связаны между собой

¹² Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. – М., 1992. – С. 19.

¹³ Шувалова Л.В. Требования к политическому лидерству в условиях общественно-политической трансформации // Вестник Московского ун-та. Серия 12: Политические науки. – 2019. – № 1. – С. 68.

таким понятием, как власть. Данная дефиниция рассматривается, как способ влияния на кого-то или на что-то.

Исходя из данных определений, выделяют ключевые аспекты лидерства: биосоциальность, наличие группы идущей за лидером, нормативное регулирования исходя из типов общественных отношений, а также виды лидерства (формальное и неформальное).

Совокупность вышерассмотренных проявлений лидерства формирует понятие рассматриваемого нами явления. Таким образом, лидерство это наличие социальной или внеобщественной формы доминирования одного лица над другими и регулируемого социально-биологическими нормами.

Наличие определенных регуляторов со стороны общества говорит о том, что лидерство также рассматривается с точки зрения правового аспекта. Существует ряд факторов, объясняющих связь процесса лидерства и права. Ключевыми факторами будут являться следующие: право как базис лидерского поведения, роль лидерства в системе общественных отношений, роль социального регулирования данного явления, юридическое лидерство. Последний из перечисленных факторов закономерности между лидерством и системой права говорит о том, что юридическое лидерство это вид социальных отношений, регламентированный правовыми нормами, а также предполагающий процесс доминирования одного индивида над другими для достижения законных целей¹⁴.

Необходимо отметить, что лидерство выходит за рамки изучения психологии и политологии, философия также занимается вопросами лидерства и дает свою трактовку данного понятия.

¹⁴ Лепешин, Д. А. Право и лидерство: общая характеристика / Д. А. Лепешин // Вестник Владимирского юридического института. – 2015. – № 1(34). – С. 164-170.

Д. В. Корнюхов с позиции философии в своей работе пишет, что лидерство можно рассматривать как один из типов мировоззрения, носитель которого способен оказывать влияние на людей, а также достигать определенных целей, благодаря тем качествам, которые дает такой вид миропонимания.¹⁵

Общественное лидерство часто называют «социальным лидерством» и в научной литературе, мы можем также можем встретить подобную дефиницию. Обратимся к статье И. Г. Гиззатуллина, где он рассматривает подобный вид лидерства и дает его описание¹⁶. По мнению ученого, социальное лидерство является социально-обусловленной установкой личности, которая осуществляет организационную работу общественного характера. Помимо этого автор считает, что данный вид лидерства сочетает в себе психологические и социальные начала.

Проанализировав и сравнив описание политического и общественного лидерства, мы приходим к пониманию, что два данных вида лидерства имеют общие черты, а именно роль отдельной личности в процессе управления и социальный характер деятельности.

Таким образом, феномен политического и общественного лидерства может быть рассмотрен с различных методологических подходов, что ориентирует на необходимость интегративного междисциплинарного подхода к раскрытию темы исследования.

Исходя из анализа выше рассмотренных подходов к определению понятия лидерства, представляется необходимым изучение темы в определенных исторических рамках, с учетом специфики социально-экономической и политической ситуации в стране, формировавшей запрос на ту или иную модель общественного лидера. Раскрывая и характеризуя

¹⁵ Корнюхов Д. В. Лидерство как философская категория: подходы и дефиниция // ЭСГИ. 2022. №3 (35). С.3

¹⁶ Гиззатуллин И.Г. Структурный анализ понятия «Социальное лидерство» // Педагогическое образование в России. 2015. №10. С.3

личные качества общественного лидера, необходимо учитывать культурологический и психологический подходы к анализу феномена лидерства.

Определив понятие лидерства, важно рассмотреть типологию данного явления, так как для лучшего понимания необходимо учитывать все его характеристики.

Н. И. Данилова рассматривает ряд типологий лидерства, в зависимости от того времени когда их выделяли. На основе этого ученый смогла сделать вывод о том, что в начале двадцатого века классификация типов лидерства сочетала в себе как функции данного явления, так и индивидуальный стиль управления присущий каждому лидеру. Однако в современной типологии, по ее мнению, больше не выделяют типы лидерства по выполняемым ими функциям, а только обращаются к стилям руководства, которыми пользуется различные лидеры.¹⁷

В нашей работе мы будем опираться на общепризнанную типологию лидерства, автором которой является известный ученый-социолог Макс Вебер.¹⁸ Ученый выделяет два основания классификации политического лидерства – во-первых, по уровню легитимности (традиционный, харизматический, рационально-легальный), во вторых – по стилю управления (демократический и авторитарный), а также по масштабу (национальный, региональный, местный).

По уровню легитимности М. Вебер предложил три следующих типа лидерства: «традиционное», «харизматическое», а также «легально-рациональное». Необходимо охарактеризовать каждый тип изучаемого нами явления.

¹⁷ Данилова Н. И. Современная типология лидерства в организации // Социология и право. 2012. №2. С.14.

¹⁸ Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. — М.: Изд. дом ВШЭ, 2019. — Т. 1. — С. 212–220.

Традиционный вид лидерство подразумевает собой повиновение людей, в связи со сложившимися традициями. Примером может служить монархическое устройство государство, где власть передается по наследству, что в свою очередь говорит о политической традиции.

Харизматический тип предполагает способность лидера заставить поверить в свою исключительность и лидерские качества. Среди отечественных политических деятелей ярко выделяется Владимир Ленин, который является представителем данного типа и может в качестве его примера.

Легально-рациональный тип лидерства базируется на признании только законного получения власти. Примером является президентская власть, которую глава государства получает после победы на законных выборах.

На основании второго критерия – типологии лидерства по стилю руководства – М. Вебер выделяет демократический и авторитарный типы политического лидерства. Демократический вид основывается на способности руководителя прислушиваться к мнению подчиненных, а также советоваться при принятии решения по тому или иному вопросу. Авторитарное лидерство базируется на обратном, в этом случае руководитель единолично претворяет свои решения в жизнь, не советуясь с подчиненными.

Представляет интерес научная публикация В.И. Галактионова и А.М. Анискина в которой предложена типология общественного и политического лидерства в зависимости от содержания и происхождения «лидерского ресурса». По мнению авторов, общественный и политический лидер это личность, обладающая особыми качествами, позволяющими ей являться не только руководителем политической организации, но и носителем ее ценностей в политическом и социальном пространстве и

играть роль кристаллизатора активистов, сторонников и избирателей политической организации.

Авторы выделяют три основных стиля управления – демократический, авторитарный, попустительский. Важно отметить, что ученые смогли дать свою классификацию политического лидерства, более подробную, где за основу брались следующие показатели: содержание и происхождение такого понятия как «лидерский ресурс».

Данная классификация включает в себя пять типов лидерства, которые соотносятся с исторической личностью в качестве примера.

Лидер-мессия – данный тип лидерства характеризуется наличием определённых знаний и ярко выраженной чувственной стороной, что помогает вести людей за собой. В качестве примера, авторы классификации предлагают Махатма Ганди.

Лидер-вождь – основной чертой данного типа является харизма, которая позволяет достигать поставленных целей и занимать ведущее положение. Владимир Ленин и Фидель Кастро являются яркими примерами данного вида лидерства.

Лидер-наставник – главными чертами является убежденность лидера в своей правоте, а также стремление передать своим подопечным знания и опыт, обладателей которых является лидер-наставник. Личность Рональда Рейгана может служить в качестве примера лидера-наставника.

Лидер-старший брат – особенностью данного типа будет уважительное отношение к «старшему» в какой-либо иерархии. У представителей этого вида лидерства присутствует в поведении образ личности с большим жизненным опытом, который дает право вести за собой людей. Авторы концепции в качестве примера приводят личность Владимира Путина.

Лидер-свой парень – лидер этого типа умеет заставить людей поверить в его равенство с ними. Подобная линия поведения находит отклик у общества и дает возможность занять главенствующее положение. По мнению авторов статьи, Джордж Буш-младший обладал подобными характеристиками.¹⁹

Анализ типологии политического и общественного лидерства позволяет сделать заключение о том, что при всем разнообразии типов, лидер – это личность, обладающая определёнными личностными характеристиками, позволяющими ему оказывать влияние на общественные процессы.

Исходя из анализа выше рассмотренных подходов к определению понятия лидерства и его классификаций, представляется необходимым изучение темы в определенных исторических рамках, с учетом специфики социально-экономической и политической ситуации в стране.

Раскрывая и характеризуя личные качества общественного лидера, необходимо учитывать культурологический и психологический подходы к анализу феномена лидерства.

1.2 Политико-правовые и социально-психологические факторы формирования общественно-политического лидерства

На протяжении всего исторического процесса, мы можем наблюдать, что общественно-политическое лидерство является одним из ключевых моментов в развитии тех или иных событий, а также целых государств. В двадцатом веке данное явление достигло своего расцвета. Именно в это столетие произошел коренной перелом во многих сферах нашей жизни, в том числе и политической. Общественно-политическое лидерство

¹⁹ Галактионов В.И., Анискин М.А. Политическое лидерство // Вестник ГУУ. 2013. №20 – С. 15–21.– С. 19-20.

приобрело новый смысл и выдвинуло на передний план большое количество людей, которые смогли достичь высшей власти в том или иной государстве. Примером могут стать биографии В.И. Ленина, У. Черчилля, а также И.В. Сталина. Однако общественно - политическое лидерство это сложное явление, которое формируется у его носителя под влиянием множества факторов, в том числе, таких как социально-психологическая обстановка, политическая и экономическая ситуация в определенный момент времени.

Для того чтобы углубиться в проблематику нашей темы, необходимо изучить и проанализировать все вышеуказанные факторы формирования общественно - политического лидерства.

Социально-политический фактор занимает ведущее место в формировании общественно-политического лидерства, так как в разной степени все члены общества участвуют в политической жизни государства. Для наиболее активной части населения участие в деятельности партии и поддержка того или иного политического курса является возможностью добиться высот и стать лидером в рамках целой страны. На сегодняшний день существует множество политических институтов, которые оказывают влияние на становление рассматриваемого нами явления.

Во многих современных государствах существуют политические партии. Членство в одной из таких партий является наиболее популярным способом для достижения власти. Политическая партия имеет свой устав и программу, где отражает наиболее важные, по мнению членов этой партии, вопросы государственного значения. Наличие такой программы помогает формирующемуся общественно-политическому лидеру выработать свои взгляды на управление государством и обрести определенный образ в

глазах общественности²⁰. В качестве примера данного тезиса может служить деятельность П.Н. Милюкова на посту лидера конституционно-демократической партии в начале XX века. Благодаря пребыванию в данной должности Милюков смог стать видным политическим лидером.

Одним из факторов развития общественно-политического лидерства может стать наличие особой политической культуры. В современной классификации политической культуры выделяется 3 типа: патриархальный, подданнический и активистский. В рамках нашей темы нас будет интересовать активистский тип. Данная форма поведения характеризуется активным включением человека в политическую жизнь общества. При наличии такого типа культуры индивид активно выражает свои взгляды и убеждения посредством выборов или участия в различных акциях ²¹. Одним из следствий активного участия в политической жизни страны или региона может стать продвижение по карьерной лестнице, которая поможет в достижении общественно-политического лидерства.

Еще одним фактором формирования общественно-политического лидерства может стать умение личности формировать вокруг своей фигуры (проекта) группу единомышленников для дальнейшей деятельности, так как очень важно создать такую обстановку, которая благоприятно сказывалась бы на возможности последующей деятельности лидера и его команды. По мнению Н.Т. Колканова политик должен стремиться к стабилизации внутривнутриполитической обстановки для успешного достижения лидерского статуса ²².

²⁰ Фонарев А.В. Особенности и основные типы политического лидерства // Вестник БГУ. — 2014. — № 2. — С. 2.

²¹ Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. — СПб.: Питер, 2005. — С. 294–295.

²² Колканов Н.Т. Социально-политические основы формирования успешного политического лидера // Проблемы Науки. 2017. №35 (117). С.4

Молодежные организации всегда представляли большой интерес для государства, так как воспитывали и обучали подрастающее поколение. Одной из ключевых задач государственной молодежной политики является формирование патриотизма, навыков труда, а также быть лидером и умение взять на себя ответственность за те или иные вопросы. Становление общественно-политического лидерства зачастую начиналось с молодежных организаций, так как для многих начинающих лидеров это первая ступень в развитие своих управленческих качеств. Наша страна имеет богатый опыт в сфере государственной молодежной политики. В СССР была развита целая система молодежных организаций, которые давали возможность проявить себя в качестве лидера.

В рамках развития и поддержки молодежи в СССР была создана специальная молодежная организация ВЛКСМ. Работа данной организации была ключевой в рамках решения задач молодежной политики. С 50-х годов до начала 80-х XX века сфера деятельности ВЛКСМ приобретает широкий размах. В этот период данная организация успешно курирует работу крупных проектов в промышленной индустрии, что говорит о роли ВЛКСМ в развитии молодежи и общества в целом²³.

В вузах страны создаются комитеты ВЛКСМ, которые охватывают значительную часть обучающихся. Студенты-комсомольцы принимают активное участие в жизни вуза. В 50-е – 60-е годы в СССР в рамках реализации молодежной политики создаются органы студенческого самоуправления, с помощью которых молодые люди могли проявить свои лидерские качества. Члены комсомола избирались в органы самоуправления. Студенческий совет мог в себя включать старост факультета, членов комитетов ВЛКСМ или профсоюза, а также представителей партийных бюро учебного заведения и администрации. В

²³ История ВЛКСМ и Всесоюзной пионерской организации / под ред. В.А. Сулемова. — М.: Просвещение, 1983. — С. 270–271.

60-е годы студенческий совет приобретает законченную форму, что давало возможность студентам наиболее полно проявить свои организаторские способности ²⁴.

Принадлежность к ВЛКСМ содействовала выработке черт активной личности, формирования политической культуры, умения организовать молодежь, мотивируя ее на решение важнейших задач, стоявших перед обществом и государством.

Социально-психологические условия всегда оказывали большое влияние не только на становление простого человека, но и на видных общественно-политических деятелей. Данный фактор содержит в себе следующие аспекты: принадлежность к тому или иному полу, наличие определенного типа мышления, силы воли и темперамента, а также интереса к СМИ, освещающих внутривнутриполитическую жизнь страны.

Среди исследователей, занимающихся общественно-политической психологией, имеет популярность точка зрения, которая определяет, что формирование общественно-политического лидерства будет зависеть от половой принадлежности. Данный социальный фактор объясняется статистикой и особенностями поведения в общественно-политической деятельности у мужчин и женщин. Согласно статистике в большей степени активными участниками общественно-политической жизни страны или региона являются мужчины, тогда как женщины менее склонны проявлять интерес к данной сфере деятельности. В силу своего характера представительницы женского пола меньше стремятся изменить политическую ситуацию. Процент женщин, которые занимают официальное положение в политической системе нашего государства, крайне мал, всего 5%.

²⁴ Николаенко А.Л. Реализация государственной политики в отношении студенческой молодежи в 1960-е - первой половине 1980-х гг. (на примере вузов Волгограда): автореферат диссертации кандидата исторических наук. – 07.00.02. – Волгоград, 2013 год. – 21 с.

Помимо этого, необходимо отметить, что принадлежность к тому или иному темпераменту и отдельные черты характера будут влиять на формирование политического лидера. Для человека, наделенного большими полномочиями и властью необходимо иметь силу воли и определенный стиль мышления. Успешный общественно-политический лидер должен уметь вести себя сдержанно и никогда не принимать решения в порыве эмоций. Также важно сказать, что общественно-политическая деятельность относится к интеллектуальному труду повышенной сложности, так как необходимо иметь обширные знания, уметь прогнозировать и анализировать события, происходящие внутри и за пределами государства²⁵.

В рамках рассмотрения социально-психологического фактора формирования общественно-политического лидерства, необходимо отметить роль СМИ в развитие лидерских качеств личности.

СМИ и другие информационные каналы способны передавать информацию об общественной ситуации в стране таким образом, что это может повлиять на мотивацию человека что-либо изменить в своем государстве или в регионе, где он проживает²⁶.

Печать в СССР в рассматриваемый период была ориентирована на пробуждение интереса граждан, особенно молодежи к общественно-политической активности, решение важнейших задач в различных сферах.

Определенное влияние на формирование потребности в определенном типе общественного лидерства оказывают факторы экономического характера. Для более полного разъяснение нашего тезиса обратимся к трудам ученых, занимающихся данной проблемой.

²⁵ Политическая психология: Учебное пособие / Сост. С.И. Симановский.— Мн.: БГУ, 2002.— 104 с. С.37-40.

²⁶ Стодоля В.С., Миронец Е.В. Психология политического лидерства // Интеллектуальный и научный потенциал XXI века. — Волгоград: Омега Сайнс, 2017. — С. 211–214.

По мнению А.П. Печкуровой современные процессы в мировой экономике являются вызовом для политических лидеров. В виду множество обострившихся проблем в экономической сфере, государственным деятелям необходимо быть более эффективными. Общество и его потребности формируют социальный заказ на руководителей государственных структур, которые смогут урегулировать сложившуюся ситуацию в экономике²⁷.

Применительно к теме данного исследования факторы экономического характера были связаны с состоянием экономики страны, закончившей восстановление народного хозяйства и вставшей на путь дальнейшего развития. После окончания войны СССР остро нуждался в развитии тяжелой и легкой промышленности, ведь восстановление страны после Великой Отечественной войны требовала больших ресурсов и усилий. Жесткие экономические меры, претворяемые в жизнь руководством СССР, требовали незамедлительных действий.

В связи с этим широкое распространение получило движение «скоростников», которое обрело свое название благодаря использованию скоростных методов труда. Желание помочь своей стране в трудные времена нашло поддержку среди многих рабочих того времени, что сделало данное движение самым массовыми со времен «стахановцев».

Важно отметить, что движение «скоростников» дало возможность рабочим проявить себя как профессионала в своем деле и выдвинуться на позиции лидера в той или иной области. Ярким примером, подтверждающим данный тезис, является история П. Б. Быкова, человека, который за короткий срок смог добиться новых скоростных методов

²⁷ Печкурова А.К. Политическое лидерство в условиях глобализации // Власть. — 2008. — № 11. — URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 20.11.2023). — С. 2.

резания металла. В итоге за заслуги перед государством в 50-е годы Быкова неоднократно избирали депутатом Верховного Совета СССР.²⁸

Исходя из данной истории отдельного взятого общественно-политического лидера, мы можем сделать вывод о том, что реализация экономических реформ может стать одним из ключевых факторов формирования общественно-политического лидерства.

Таким образом, основными факторами формирования общественно-политического лидерства выступают: политический, социально-психологический и экономический. Политический фактор занимает главное место среди остальных, поскольку основан на связанности лидера с определенной политической или общественной организацией, являющейся влиятельной политической силой в обществе данной страны. Участие в практической работе данной организации содействует формированию необходимых качеств лидера – активного типа личности, человека высокой политической культуры, умелого организатора.

Социально-психологический фактор раскрывает такие необходимые качества личности лидера, которые связаны с особенностями его физиологической природы – пола и возраста, наличия силы воли и определенного темперамента, а также обладания особым видом мышления и интереса к общественной деятельности.

Влияние экономического фактора в формировании определенного типа общественно-политического лидерства прослеживается посредством постановки экономических проблем и определения методов их разрешения. В исследуемый период востребованным типом общественного лидера выступал человек, обладавший организаторскими способностями и коллективным самосознанием, так как важно не просто руководить, но чувствовать эпоху и людей, которые в ней живут.

²⁸ Движение скоростников // Москва: Энциклопедия / Глав. ред. А. Л. Нарочницкий. — М.: Советская энциклопедия, 1980. — 688 с.

Выводы по первой главе

Во-первых, вопросами изучения и формирования политического лидерства занимается ряд гуманитарных наук, в том числе, такие как юриспруденция, история, политология, педагогика и психология. Несмотря на это внимание, многие аспекты данной научной проблемы остаются дискуссионными, в том числе в разработке ее теоретических аспектов. Каждая из перечисленных наук согласно своей сфере деятельности дает трактовку понятия политического лидерства и рассматривает те или иные аспекты лидерства как социального феномена, пути формирования.

Во-вторых, формирование политического лидерства зависит от ряда фактор, в том числе политический и социально-психологический факторы. Политический фактор включает в себя следующие направления: принадлежность индивида к партии, наличие политического имиджа, проявление активисткой политической культуры, умение организовать стабильную политическую обстановку, участие в деятельности молодежных организаций. Социально - психологический фактор складывается из половой принадлежности индивида, наличия силы воли и темперамента, особый тип мышления, а также интерес к политическим СМИ.

В-третьих, отдельно выделяют экономический фактор развития политического лидерства, который состоит из желания обладать значительными материальными ресурсами, способности лидера урегулировать сложившиеся экономические проблемы, а также проведение реформ в сфере экономики. Важно отметить роль молодежных организаций в развитии лидерского потенциала. Опыт работы ВЛКСМ показывает, что членство в молодежных организациях является одним из способов достижения политического лидерства.

ГЛАВА 2. ЕВГЕНИЙ МИХАЙЛОВИЧ ТЯЖЕЛЬНИКОВ – ОБЩЕСТВЕННЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛИДЕР 1960-х гг.

2.1 Формирование лидерских качеств Евгения Михайловича Тяжельникова

Основные факторы, способствовавшие формированию лидерских качеств Евгения Михайловича можно в полной мере отнести к классической триаде – социально-психологические, экономические и политические.

Социально-психологические факторы уходят своими корнями в детство и образ жизни его семьи.

Будущий ректор ЧГПИ и лидер комсомола появился на свет в 1928 году в небольшом селе Верхняя Санарка, расположенном на территории Челябинской области. Стоит отметить, что Евгений Михайлович рос и воспитывался в многодетной семье, где царила атмосфера помощи и взаимоуважения. Кроме него в семье было ещё три сына и четыре дочери. Два старших брата Евгения погибли в годы Великой Отечественной войны. Его отец был первым председателем организованного в Верхней Санарке в 1929 году колхоза «Красный партизан», а затем работал простым полеводом. В 1931 году, когда Евгению было 3 года, всю семью выслали на поселение в Свердловскую область, где и прошло его детство. На Северном Урале в посёлке Рудничный Краснотуринского района Тяжельников окончил среднюю школу, вступил в комсомол.

Л. Рабченко справедливо отмечает, что об этой поре в его жизни мало что известно. Свидетельства современников, учителей, наставников

школьной поры отсутствуют, экспозиции в музеях тоже, а воспоминаниями через столько лет уже и поделиться просто некому²⁹.

В своих автобиографических заметках Евгений Михайлович оставил лишь небольшую характеристику этого периода, но яркую и глубокую по содержанию: «Мое поколение комсомольцев вышло из «шинели Н.А. Михайлова», лидера ВЛКСМ в 1938-1952 гг. Мы опалены войной. Это наложило отпечаток на всю нашу жизнь, на мировоззрение и жизненную позицию. 13-летним подростком каждое военное лето (июнь-сентябрь) по 12-14 часов был в поле. Приходилось тяжело, но получил хорошую трудовую закалку, научился косить, пахать, сеять и убирать. Был помощником тракториста. Горжусь государственной наградой – медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» и званием «Ветеран Великой Отечественной войны»³⁰.

Трудовая закалка и ответственность, привитая в семье, повлияли на Евгения Михайловича и помогли сформировать такие качества личности, как умение нести ответственность и всегда приходить на помощь, когда это требовалось. В период Великой Отечественной войны Тяжельников совместно со своими одноклассниками активно помогал раненым писать письма, которые бойцы отправляли своим родным домой.

В апреле 1943 г. Евгений Михайлович вступил в школьную комсомольскую организацию и почти сразу же был избран секретарем комитета комсомола школы.

После окончания школы в 1946 году Тяжельников принял решение поступить в Челябинский государственный педагогический институт на физико-математический факультет. Профессия учителя и атмосфера, которая сложилась в педагогическом институте хорошо подходила к

²⁹ Рабченко Л. Евгений Тяжельников и секрет его вечной молодости. Человек-легенда // Русское поле. 2021. – URL –<http://suzhdenia.ruspole.info/node/12954>

³⁰ Цитата по: Цитата по: Рабченко Л. Указ. соч.

личности Евгения Михайловича, который уже со школьной скамьи проявлял себя как активист³¹.

Стоит отметить, что в послевоенное время ЧГПИ не приостановил свою деятельность, а продолжил готовить учителей, в которых нуждалась страна после долгих лет войны.

На момент поступления и обучения Евгения Михайловича в вузе, педагогический институт насчитывал 7 факультетов: исторический, географический, естественный, литературный, физико-математический, иностранных языков и физвоспитания. Преподаванием на данных факультетах занимались педагоги, которые совсем недавно вернулись с фронта. В числе, которых были такие ученые как С.А. Сидоренко, впоследствии ставший первым профессором истории на Урале и будущий ректор ЧГПИ (1964-1971) – Н. А. Томин.

Евгений Михайлович выбирает физико-математический факультет. Деканом факультета в этот период был Михаил Михайлович Юревич, опытный педагог и воспитатель; как педагог вел курсы аналитической геометрии. Заведующим кафедры общей физики был Григорий Демьянович Шереметьев, кандидат физических наук (1936 г.)³². Помимо работы по проблемам молекулярной спектроскопии, руководил методологическим семинаром по философским проблемам естествознания.

Несмотря на то, что после войны во всех вузах страны доминировали девушки, в том числе и в ЧГПИ, в эти учебные заведения также приходили и парни, полные стремления и надежд. Они видели в педагогике не только призвание, но и возможность стать, настоящими строителями будущего, передавая знания и воспитывая новое поколение. Их желание проявить себя на поприще народного образования свидетельствовало о глубокой

³¹ Хайрятдинов Р.К. Сказание о земле Санарской. — С. 41–43.

³² Пожарская Н.А. Шереметьев Григорий Демьянович // Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия. — Челябинск: ЧГПУ, 2009. — С. 1072.

вере в силу образования и важности роли учителя в восстановлении страны.

Вспоминая Евгения Михайловича как студента, один из его преподавателей – Зоя Евстафьевна Туганова – отмечала в нем высокий уровень подготовки к занятиям, а также огромную работоспособность. Студент-отличник, получающий стипендию ЦК ВЛКСМ демонстрировал полное соответствие предъявляемым требованиям – глубокие знания и работоспособность.

Сокурсники отмечали такие его качества, как интеллигентность, самоорганизованность и хорошее воспитание³³.

В студенческие годы Евгений Михайлович проявил себя в качестве социально-активной личности. Знавшие его в этот период студенты и педагоги отмечали, что его интересы не ограничивались только одним направлением. Евгений Михайлович старательно учился, занимался спортом, принимал активное участие в студенческой научной работе, выступал на конференциях. В свободное время играл в молодежном театре, пел в хоре, танцевал.

Сокурсникам импонировал и внешний облик студента Тяжельникова: «Сельский паренёк в красном свитерочке. Стройный, спортивный. Густые каштановые волосы. Открытая доброжелательная улыбка. Уважительное отношение к любому человеку, независимо от возраста и положения. Входя в помещение – институт или общежитие, он всегда снимает головной убор, что делают далеко не все мальчики, будущие учителя»³⁴.

Организованность, трудолюбие и ответственность, а также проявленная социальная активность, позволили ему завоевать симпатии и

³³ Рабченков Л. Указ. соч.

³⁴ Коробицина Галина. Воспоминания // Готина А.А. Евгений Михайлович Тяжельников. — С. 112–113.

доверие сокурсников. Обучаясь на старших курсах, его избирают комсоргом факультета³⁵.

Работа комсоргом факультета способствовала развитию у него превосходных ораторских и организаторских способностей. Ни одно массовое мероприятие, будь то расчистка железнодорожного полотна от снежных завалов, спортивные соревнования или художественная самодеятельность, не проходило без его участия.

Нина Павловна Шмакова, студентка исторического факультета тех лет, впоследствии преподаватель вуза, кандидат исторических наук, профессор, заведующая кафедрой отечественной истории вспоминала: «Он приковывал к себе внимание, овладевал аудиторией, захватывал слушателей. Хотелось встать и идти за ним на комсомольские субботники, ударные стройки, освоение целины»³⁶.

В 1950 году Евгений Михайлович успешно заканчивает обучение в ЧГПИ и получает диплом с отличием. Вопрос о дальнейшем его жизненном пути решался с учетом того потенциала личности, который продемонстрировал студент Е. Тяжельников за годы обучения в вузе. Ректор института и партбюро приняли решение оставить его на руководящей штатной комсомольской работе в вузе и одновременно, в целях дальнейшего теоретического роста и подготовки к самостоятельной преподавательской и научной деятельности, рекомендовали комсорга ассистентом кафедры марксизма-ленинизма. В те годы эта должность входила в партийную номенклатуру и подлежала утверждению на бюро обкома ВКП(б), что и состоялось 23 октября 1951 года.

В 1950-е годы партийное руководство страны стремилось развернуть молодежную политику в сторону воспитания у молодого поколения социалистических ценностей, формирования патриотизма и

³⁵ Готина А.А. Указ. соч. - С. 28-30.

³⁶ Шмакова Н.П. Воспоминания // Готина А.А. Указ. соч. — С. 118.

интернационализма. Большую роль в этом отводилось вузовским комсомольским организациям, которые шли в авангарде воспитания советской молодежи³⁷.

В 1951 году Е. Тяжельников вступает в ряды КПСС. Этот шаг был для Евгения Михайловича не простой формальностью, но осознанной потребностью. Он был патриотом своей страны и стремился быть в рядах ее политического авангарда. Еще в годы учебы на физическом факультете, Е. Тяжельников увлекся философией, марксизмом-ленинизмом, глубоко изучал историю большевизма, развитие политической мысли в дореволюционной России. Полученные теоретические знания в этой области стремился применить на практике, выступал с лекциями на общественно-политические темы, был одним из самых популярных в группе докладчиков при обкоме ВЛКСМ³⁸.

В декабре 1953 года, после почти двухлетнего периода работы в комсомольском аппарате, Евгений Михайлович поступил в очную аспирантуру ЧГПИ по специальности история КПСС. В 1956 г. по окончании аспирантуры, он поступает на работу преподавателем данной кафедры, которую возглавляла Людмила Григорьевна Ахумова, кандидат исторических наук (1948 г.). Под руководством Л.Г. Ахумовой Евгений Михайлович начинает работу по написанию кандидатской диссертации по теме «Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор трудового подвига комсомольцев и советской молодежи в освоении целинных земель, 1954-1958 гг.». Кандидатскую диссертацию завершал и защищал Е. Тяжельников в МГУ в 1960 году.

Работая над темой диссертации, Евгений Михайлович собирал материалы не только в архивах ЦК ВЛКСМ, Челябинского обкома партии,

³⁷ Ованесян И.Г. Эволюция политической культуры советской молодежи в 1950-е гг.: роль комсомола: автореферат диссертации кандидата исторических наук. — Тамбов, 2016. — С. 15–17.

³⁸ Рабченко Л. Указ. соч.

но и сам лично участвовал в работе по поднятию целины в районах Южного Урала и Казахстана. Участвовал во Всесоюзных совещаниях молодых целинников в Кремле. Его второй правительственной наградой стала медаль «За освоение целинных земель». Позже он напишет и издаст очерки на данную тему: «Целинная эпопея» (1972 г.).

Как комсомольский лидер вуза, он выступил инициатором создания одного из самых первых в СССР студенческих отрядов, который получил название «Слава труду». Сотни студентов ежегодно выезжали на уборку урожая в различные районы области. Наиболее запоминающейся трудовой компанией стала уборка урожая в Чесменском районе, которая проходила в 1956-1957 годах. Более пятисот человек принимали активное участие, что способствовало улучшению результатов уборки урожая и прославило педагогический институт. Создавая данный отряд, Евгений Михайлович осознавал ту пользу, которую может принести труд молодых студентов не только институту, но и всей Челябинской области, именно в этом большая заслуга Тяжельникова как лидера и организатора³⁹.

Вовлечение студентов в практическое участие для решения вопросов экономического развития страны и региона рассматривалось руководством вуза как получение ими практического опыта трудового воспитания для последующего приобщения к труду школьников.

Начало педагогической деятельности Евгения Михайловича в педагогическом вузе проходило в обстановке больших перемен.

В 1956 году началась реорганизация вуза. Ученый совет института под руководством директора И.О. Карманова принял решение о сочетании ряда специальностей: русский язык, литература и история; математика и черчение; физика и электротехника; физика и химия; биология и география. Помимо этого, факультет иностранных языков прекращал свою

³⁹ Ильинский И.М. Комсорг Советского Союза. — С. 8–9.

работу, что было вызвано перестройкой системы образования в высшей школе.

Переустройство работы института затронуло не только структурные подразделения вуза, но и всю систему преподавания педагогических дисциплин в ЧГПИ. В связи с актуальными вызовами, которые стояли перед народным образованием, кафедра педагогики и ее руководитель Н.И. Алпатов проводили серьезную работу по созданию новых курсов для студентов. Преподаватели кафедры стремились объединить теоретические основы и реальный педагогический опыт, который был получен в ходе работы со школами города Челябинска и области. Также важно отметить, что ученые-педагоги в своих работах и методических пособиях стали больше уделять внимание процессу формирования личности в труде⁴⁰.

В стране менялся политический и экономический ландшафт, решались все более крупные задачи социально-экономического характера.

Страна нуждалась в молодых и энергичных кадрах, способных обеспечить ее развитие на новом этапе. Экономика СССР столкнулась с серьезной проблемой нехватки кадров и рабочих рук. Миллионы потерянных людей и разрушенная инфраструктура снизили трудовые ресурсы, что негативно сказалось на восстановлении промышленности и сельского хозяйства. В ответ правительство активизировало мобилизацию трудовых ресурсов, привлекало женщин и молодежь, а также поощряло миграцию в восстановленные регионы. Эти меры позволили постепенно преодолеть кадровый дефицит и обеспечить восстановление экономики страны⁴¹.

Молодые и энергичные кадры требовались и педагогическому вузу. За годы войны более 500 преподавателей, студентов и сотрудников ушли

⁴⁰ Челябинский государственный педагогический университет. — 2-е изд. — Челябинск: ЧГПУ, 2004. — С. 67–69.

⁴¹ Ханин Г.И. Экономическая история России в новейшее время. Т. 1. — Новосибирск: НГТУ, 2008. — С. 310–315.

на фронт, многие из них погибли. Численность партийной организации сократилась в 2,5 раза (с 67 до 26). К концу 1940-х годов институт вновь набирает силы, растет число студентов и преподавателей. Растут ряды партийной организации – в 1948 г. в ней насчитывалось уже более 140 человек⁴². Одним из основных направлений работы партийной организации вуза становится политико-воспитательная работа со студентами.

В октябре 1957 г. коммунисты ЧГПИ выдвигают на пост секретаря парткома педагогического института аспиранта Е.М. Тяжелникова, зарекомендовавшего себя талантливым комсомольским вожаком вуза, приобретшим к тому же опыт организационной комсомольской работы в горкоме и обкоме ВЛКСМ Челябинской области.

Партком – руководящий выборный орган крупной первичной организации КПСС. Работа секретаря парторганизации заключалась в том, чтобы поддерживать высокий морально-политический дух коллектива, направлять его на решение актуальных задач времени. Выполнение таких обязательств было под силу не только авторитетной, харизматичной личности, но человеку, убежденному в правоте проводимых идей.

О высокой идейности Евгения Михайловича, не формальной, но укоренившейся на основе глубокого изучения теоретических основ марксизма, вспоминал позднее И.М. Ильинский, ректор Московского гуманитарного университета, доктор философских наук, профессор: «Помню, однажды я спросил его: «Скажите, а Вы «штудировали» «Капитал», «Немецкую идеологию» и другие труды Маркса?» «А как же?» – удивленно отреагировал он. И тут же отпарировал: «А Вы?» «Конечно. Я же полтора года обучался заочно в филиале Высшей партшколы при ЦК КПСС. По этим трудам оценок не выставляют, у меня «зачет». Говорю об

⁴² Партийная первичная организация ЧГПИ // Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия. — С. 692–693.

этом с единственной целью, чтобы сказать: Тяжельников был прекрасно теоретически «подкованным», идейным человеком»⁴³.

Работа секретаря парткома заставила Евгения Михайловича еще больше углубиться в работу со студенчеством, в комсомольскую жизнь учебного заведения – вникать в состояние дел, поддерживать, а при необходимости – помогать в преодолении трудностей.

Одним из инструментов воздействия на общественное мнение студентов стало создание собственной газеты вуза. В связи с этим Евгений Михайлович выступил инициатором создания вузовской газеты, которая получила название «Молодой учитель». В качестве руководителя группы по созданию газеты он лично собирал и обрабатывал весь материал для будущих выпусков. Выход первого номера газеты состоялся 30 апреля 1958 года. Парторг лично принимал участие в сборе и публикации материалов на её страницах.

С первых же дней после выпуска газета привлекла большое внимание читателей и получила положительные отклики. Один из читателей первого выпуска, ныне доктор философских наук, профессор Николай Михайлов рассказывал, что для простых студентов это было первое типографическое издание, которое описывало все стороны простой студенческой жизни, описание которой не хватало учащимся⁴⁴.

Важно отметить, что газета отличалась своей простотой изложения и грамотно структурированной информацией, которую было легко воспринимать. Первый выпуск «Молодого учителя» был посвящен самым обыденным вещам, которые касались каждого в вузе. Больше всего

⁴³ Ильинский И.М. Указ. Соч. – С. 2-3.

⁴⁴ Сержантов В. За неделю в институте / В. Сержантов // «Молодой учитель». – 1958. – 30.04.1958.

внимания уделялось учебной деятельности студентов и трудовым достижениям, которые они показывали на протяжении всего года⁴⁵.

Великая отечественная война сильно изменила внутренний облик СССР, в стране происходили масштабные политические и экономические перемены, а также решались задачи социально-экономического характера.

На рубеже 1940–1950-х годов СССР переживал сложный период трансформации политической системы, связанный с послевоенным восстановлением, а также усилением авторитарных тенденций и началом борьбы за власть после смерти И.В. Сталина.

После победы в Великой Отечественной войне советское руководство столкнулось с необходимостью консолидации власти и подавления возможных оппозиционных настроений. В конце 1940-х – начале 1950-х годов продолжились репрессивные кампании («Ленинградское дело», «Дело врачей»), направленные на устранение реальных и мнимых противников сталинского режима. Одновременно укреплялся культ личности Сталина, а идеологический контроль над обществом усиливался⁴⁶.

В связи с тенденцией укрепления идеологической составляющей в обществе, деятельность Тяжельникова как парторга института отвечала всем вызовам того времени. А сам Евгений Михайлович с энтузиазмом занимался воспитательной деятельностью среди студентов. Ещё в период работы в комсомольских органах его доклады на пленумах и выступления перед активом выделялись практической направленностью и содержательной критикой, вызывая живой отклик у аудитории. Современники отмечали в его речах аналитическую глубину и

⁴⁵ Рабченко Л. Указ. соч.

⁴⁶ Моисеев В.В. Советский Союз: история создания, развития и распада. — М.: Директ-Медиа, 2022. — С. 105–110.

сформировавшуюся политическую культуру, что обеспечивало ему авторитет среди коллег⁴⁷.

Таким образом, формирование Евгения Михайловича как общественного лидера, будущего руководителя ЧГПИ, складывалось под влиянием общественно-политических реалий времени, в условиях острой потребности в молодых и энергичных кадрах, способных обеспечить развитие страны на новом этапе. Евгений Михайлович к моменту своего назначения на пост руководителя института прошел путь от школьного активиста до парторга вуза, от студента-отличника – до кандидата наук. Формирование его как будущего лидера происходило в активном и ответственном взаимодействии с окружающими людьми в решении значимых для общества дел.

2.2. Евгений Михайлович Тяжельников в должности ректора Челябинского государственного педагогического института

Вскоре после защиты диссертации кандидатуру Е. М. Тяжельникова выдвигают на должность ректора ЧГПИ. В ноябре 1961 г. Евгений Михайлович в возрасте 33-х лет вступает в должность руководителя и становится самым молодым ректором в истории Челябинского педагогического вуза. В этой должности Евгений Михайлович проработал до 1964 г. В истории страны это был период так называемой «оттепели».

Период «Хрущевской оттепели» для всего СССР становится временем бурных перемен. Происходит демократизация жизни, оживает культурное сообщество страны, активно работает космическая программа, которая сначала запускает в космос первый спутник, а потом и человека. Данные изменения влияют не только на общий фон развития

⁴⁷ Рабченко Л. Указ. соч.

общественных отношений, но и на уклад жизни каждого советского гражданина.

Школа и педагогическое сообщество как один из важнейших институтов общества, также подвергся достаточно серьезным изменениям. В системе школьного образования в 50-е годы еще сильно ощущалось влияние Великой Отечественной войны, последствия которой выразились в нехватке педагогических кадров и в трудностях материального обеспечения образовательных учреждений. При этом важно отметить, что в этот период времени не только в СССР, но и в мире шел новый этап НТР, который задавал свои векторы развития образования.⁴⁸

В связи с данными тенденциями в системе образования, перед государством встала новая задача – переход на комплектование всех школ учителями с высшим образованием⁴⁹, которые могли бы дать ученикам качественные знания, а также подготовить их к труду и участию в общественной жизни. Достижение желаемого результата было возложено на педагогические вузы по всей стране, в том числе на ЧГПИ.

Перед молодым ректором стояла задача привести вуз и систему подготовки педагогических кадров в соответствии с поставленными перед ним целями.

В конце 1961 года Тяжельников провел первое партийное собрание в роли ректора вуза, где высказался в отношении успеваемости студентов. Для нового ректора было важно повысить качество обучения в его родном институте.

На момент выступления Евгения Михайловича в ЧГПИ насчитывалось 150 студентов, которые не смогли вовремя закрыть сессию.

⁴⁸ Бездель В.Е. Советская школа в период «Оттепели» // На пути к гражданскому обществу. — 2021. — № 4 (44). — С. 55–58.

⁴⁹ Закон СССР от 24.12.1958 «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» // Ведомости Верховного Совета СССР. — 1959. — № 1. — Ст. 5.

Данная статистика вызывала большую озабоченность у ректора. В итоге Тяжельников дал распоряжение преподавателям вуза, чтобы они обсудили и выявили причины неуспеваемости среди студентов⁵⁰.

Внимательное отношение Тяжельникова к учебе каждого студента, в конечном итоге привело к улучшению качества образования в вузе и более основательной подготовке будущих учителей. В 1964 году, когда Евгений Михайлович переходил на работу в обком партии, общая успеваемость среди студентов вуза будет составлять 97%. При этом такие факультеты как историко-филологический, иностранный и физический смогли добиться 100% показателей успеваемости⁵¹.

Актуализация содержания учебных дисциплин и воспитания трудовых качеств, способствующих формированию будущих учителей, не стали единственными приоритетными направлениями деятельности в вузе. В эти годы большое внимание уделялось педагогической практике студентов.

В 50-е годы внутри профессионально-педагогического сообщества произошла достаточно серьезная дискуссия по поводу подготовки будущих учителей. В ходе прений ведущие советские педагоги выявили ряд проблем, которые касались организации школьной практики в педагогических вузах страны.

В свою очередь журнал «Советская педагогика», смог аккумулировать и проанализировать различные мнения и взгляды относительно подготовки студентов к преподавательской деятельности в школе. Так, авторы журнала заявляли о том, что удельный вес педагогической практики в рамках всего обучения в вузе был недостаточен. Помимо этого, опытные педагоги-наставники говорили о

⁵⁰ Эпштейн, Л. За неделю в институте / Л. Эпштейн // «Молодой Учитель» – 1961–24.11.

⁵¹ ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп.1. Д. 450. Л. 15-57.

проблеме слабой организации и руководстве самой педагогической практики в школе⁵².

Проблемы, о которых писали на страницах «Советской педагогики» коснулись и ЧГПИ. Поэтому для разрешения сложившейся ситуации челябинский педагогический институт разрабатывает новый план педагогической практики, который отвечал всем вызовам, стоящим перед системой образования.

Согласно новой программе практики, окунуться в педагогическую деятельность предоставлялась возможность уже на 1-ом курсе. Так, студенты младших курсов, начиная со 2-го полугодия, работали помощниками пионервожатого или классного руководителя. С 3 курса начиналась более серьезная практика, которая предполагала работу вожатым в детских летних лагерях. При этом важно отметить, что в течение года студенты продолжали ходить на учебные занятия. Данная программа практики позволила сбалансировать объем учебной и практической нагрузки студентов, что положительно отразилось на качестве подготовки будущих учителей⁵³.

Помимо развития научно-образовательной деятельности вуза, Евгений Михайлович активно развивал сферу дополнительного образования в вузе, которая отразилась в работе факультета общественных профессий (ФОП).

Основной целью создания данного факультета стала необходимость обеспечения студентов вспомогательными специальностями, которые нужны для успешной работы в школе. В разные периоды времени на факультете функционировало до 13 направлений, традиционно самыми востребованными у учащихся являлись фотодело и искусствоведение.

⁵² Швецова Г.Н. К проблемам организации педагогической практики в университете // Проблемы современного образования. — 2021. — № 5. — С. 20.

⁵³ Челябинский государственный педагогический университет. — 2-е изд., испр. и доп. — Челябинск: ЧГПУ, 2004. — С. 41.

Полученные навыки студенты умело использовали как на практике в школе, так и уже в качестве полноценного учителя⁵⁴.

Важно отметить, что, в первую очередь Тяжельников старался ради комфортного обучения и развития будущих учителей. Однако перед молодым ректором стояла задача не только сохранения, но расширения контингента обучающихся, привлечения в институт рабочей молодежи.

На момент вступления Евгения Михайловича в должность руководителя, в вузе обучалось 1412 студентов на дневном отделении и 120 учащихся на вечернем. Для того чтобы привлечь рабочую молодежь к обучению в ЧГПИ Тяжельников налаживает связь с Челябинским тракторным заводом (ЧТЗ) и радиотехническим заводом, в целях создания и проведения курсов для поступления в институт⁵⁵.

Оперативно откликаясь на запросы системы образования Челябинской области, связанные с нехваткой педагогических кадров, в 1962 г. при институте начали работать кратковременные курсы по подготовке учителей для сельских школ области. Подобная мера позволяла увеличить число педагогических работников в короткие сроки.

В целях решения данной проблемы в долгосрочной перспективе, ректор принимает решение о поддержке поступающих в институт из сельских районов области. Для данной категории абитуриентов создавались пятнадцатидневные бесплатные курсы. Данные курсы могли прослушать также и студенты, поступающие на заочное обучение.

В одном из интервью газете «МУ» Тяжельников обозначил вопрос, касающийся льгот при зачислении в вуз. По новым правилам в первую очередь теперь будут зачисляться абитуриенты, которые были направлены

⁵⁴ Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия / гл. ред.-сост. Г.С. Шкробень и др. — Челябинск: Челябинский гос. педагогический ун-т, 2009. — С. 958.

⁵⁵ Эпштейн, Л. За неделю в институте / Л. Эпштейн // «Молодой Учитель» – 1961.– 01.12.

на обучение в институт от колхозов, совхозов, заводов и строек. Помимо этого, таким же правом будут пользоваться лица, которые имели педагогический стаж более двух лет.

Как видим, вопросу расширения контингента обучающихся, в том числе за счет привлечения в институт рабочей молодежи города и сельской местности, Евгений Михайлович уделял пристальное внимание. Тем самым Е. М. Тяжельников сумел успешно реализовать соответствующие установки Министерства просвещения РСФСР 1961 г. и добился расширения набора на дневное отделение института, а также увеличения числа факультетов вуза⁵⁶.

Меры, предпринятые Тяжельниковым для расширения контингента обучающихся в скором времени дали свои плоды. К 1964 году количество обучающихся на дневном отделении выросло до 2-х тысяч человек.

В связи с постепенным увеличением числа студентов, возникает потребность в расширении учебного пространства. Поэтому уже в 1962 году Евгений Михайлович инициирует работу по строительству нового учебного корпуса для физико-математического факультета⁵⁷.

Важно отметить, что расширением учебных площадей Тяжельников не ограничился. Евгению Михайловичу было важно, чтобы каждый студент чувствовал себя комфортно не только в стенах вуза, но и за их пределами. Поэтому по инициативе молодого ректора был проведен капитальный ремонт общежитий. В общежитиях для студентов появились «красные уголки», где были установлены телевизоры, радиоприемники, размещены подшивки газет и журналов. В данных «уголках» проводились

⁵⁶ Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия / гл. ред.-сост. Г.С. Шкробень и др. — Челябинск: Челябинский гос. педагогический ун-т, 2009. — С. 958.

⁵⁷ Эпштейн, Л. За неделю в институте / Л. Эпштейн // «Молодой Учитель» – 1962. – 02.02.

беседы, собирались группы молодых людей для совместного досуга или просмотра телепередач⁵⁸.

Однако не только внешний фасад здания института требовал изменений, структура управления вузом также нуждалась в преобразованиях. Как опытный руководитель Тяжельников хотел, чтобы вуз шел в ногу со временем. Поэтому Евгений Михайлович решил провести изменения в управлении структурными подразделениями института (демократизация).

Так, в 1962 году в связи с процессами демократизации в обществе, молодой ректор инициирует первые выборы деканов факультетов за всю историю вуза. Первоначально планировалось провести выборы деканов на факультетах физического воспитания и естественно-географическом. Согласно правилам, претендентами на должность могли быть профессора или опытные доценты, а срок полномочий декана составлял три года. Цель нововведения – повысить ответственность деканов за управление факультетом. Эксперимент оказался успешным и был перенят другими факультетами. Например, на историко-филологическом факультете прежнего декана Л. Г. Туркину сменил известный фольклорист А. И. Лазарев⁵⁹.

За преобразованиями в работе деканов факультетов, шли изменения в работе кафедр. В этот период деятельность каждой кафедры становится более оживленной. Так, кафедра истории СССР провела заседание совместно со студентами, посвященное теме «М. Н. Покровский как историк»⁶⁰.

⁵⁸ ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп.1. Д. 502. Л. 19-46.

⁵⁹ Эпштейн, Л. За неделю в институте / Л. Эпштейн // «Молодой Учитель» – 1962 – 29.06.

⁶⁰ Эпштейн, Л. За неделю в институте / Л. Эпштейн // «Молодой Учитель» – 1962 – 25.09.

Раскрывая аспекты деятельности Е. М. Тяжельникова по совершенствованию образовательной политики вуза и структуры управления им, нельзя не упомянуть его отношение к организации научной деятельности института в тот период времени.

Вопросы организации научной деятельности профессорско-преподавательского состава вуза выносили на рассмотрение партийных собраний института. С докладом выступал и сам ректор Евгений Михайлович Тяжельников. В числе основных направлений деятельности им были определены – повышение личной ответственности преподавателей за активизацию научной деятельности как педагогов вуза; повышение ответственности аспирантов и преподавателей, взявших обязательства выйти на защиту кандидатских и докторских диссертаций. Для решения поставленных задач принимались решения об установлении конкретных сроков подготовки научных работ, мерами поддержки определялись увеличение числа научных командировок для тех, кто успешно работал над диссертациями. Целям активизации научной работы вуза служило также утверждение ежегодного плана научных изданий⁶¹.

Позиция ректора находила поддержку педагогов вуза. Так, в ноябре 1963 года на очередном партийном собрании института по вопросу подготовки научных кадров выступила профессор, член-корреспондент АПН – Антона Васильевна Усова. Она обозначила потребность вуза в повышении научной квалификации преподавателей. В своем выступлении ученый обозначила, что из 206 сотрудников вуза ученые степени имели всего 64 человека. При этом важно отметить, что Антонина Васильевна положительно оценила работу ректората по созданию благоприятных условий в развитии научной деятельности преподавателей и благодарила администрацию института за старания, которые прилагались для этого.

⁶¹ Эпштейн Л. «За неделю в институте» / Эпштейн Л. // Молодой учитель». – 1963 – 20.09.

Ключевым решением собрания стало то, что деятельность ректора в данном направлении была рекомендована к дальнейшему развитию⁶².

Серьезное внимание руководства института уделяло вовлечению студентов в научно-исследовательскую деятельность. Администрация вуза активно поддерживала развитие студенческой науки и стимулировала участие молодежи в научных изысканиях. Организовывались студенческие педагогические чтения, конференции и конкурсы научных работ. Достижения вдохновляли студентов, и они представляли свои работы на всероссийских конференциях в Москве, где их высокий уровень отмечался столичными учеными. Особенно востребованными были фольклорные экспедиции под руководством молодого декана А.И. Лазарева⁶³.

Стоит отметить, что Евгений Михайлович стал одним из инициаторов создания первого в СССР научного общества учащихся (НОУ), которое и по сей день располагается во дворце пионеров и школьников им. Н.К. Крупской.

Отличительной чертой Евгения Михайловича как руководителя вуза можно отметить его стремление опираться на поддержку общественных организаций вуза – партийной, профсоюзной, а также студенческого комсомола.

Евгений Михайлович уделял значительное внимание развитию общественно-полезной деятельности студентов и организации их досуга.

В те годы студенческий клуб «Совет увлеченных» был сердцем культурной жизни ЧГПИ. Он предлагал широкий выбор направлений: от педагогической секции и литературно-дискуссионного кружка до лекций по эстетике. Для тех, кто предпочитал более активную деятельность, была возможность проявить себя в художественной самодеятельности. Клуб

⁶² Эпштейн Л. «За неделю в институте» / Эпштейн Л. // «Молодой учитель». – 1963 – 29.11.

⁶³ Эпштейн, Л. За неделю в институте / Л. Эпштейн // «Молодой учитель». – 1963.- 15.11.

организовывал встречи с представителями различных профессий, а также с заслуженными деятелями страны и города, в том числе с героями «Педагогической поэмы» и известным челябинским скульптором Л.Н. Головницким⁶⁴.

В поле зрения ректора Е.М. Тяжельникова значились вопросы развития спорта и вовлечения студентов в спортивные состязания. Руководство вузом прилагало усилия к тому, чтобы спорт играл важную роль во внеучебной жизни студентов ЧГПИ.

Уже в 1963 году баскетбольная команда вуза входила в тройку лучших в городе, а в 1961 году мужская команда заняла второе место среди педвузов РСФСР. Гимнасты вуза завоевали призовые места на III Всесоюзных студенческих играх в Свердловске в 1962 году. Зимние виды спорта, особенно лыжи и коньки, пользовались особой популярностью. Конькобежцы педагогического института считались лучшими в области. Студент Сидоров установил рекорд города и области в командном забеге на коньках⁶⁵.

Самым ярким событием в спортивной истории вуза стало восхождение к мировым вершинам студентки Лидии Скобликовой, шестикратной олимпийской чемпионки и чемпионки мира, известной как «уральская молния»⁶⁶.

Для того чтобы достичь успехов в своей деятельности Тяжельников всегда стремился проявлять заботу о людях, которые его окружали. Он стремился быть ближе не только к педагогическому составу вуза, но и к простым студентам. Поэтому как ректор института Евгений Михайлович

⁶⁴ Челябинский государственный педагогический университет. — 2-е изд., испр. и доп. — Челябинск: ЧГПУ, 2004. — С. 272.

⁶⁵ Эпштейн, Л. За неделю в институте / Л. Эпштейн // «Молодой учитель». — 1963. — 20.09; 04.10; 15.11; 29.11; 13.12.

⁶⁶ Борченко А.Г. Наша Лида. — Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 1964. — 86 с.

знал в лицо не только всех преподавателей и сотрудников, но и каждого учащегося, включая тех, которые безответственно относились к учебе.

Именно за это отношение к людям Тяжельникова нередко называют «народным ректором», который искренне интересовался жизнью всего института, начиная от студенческого общежития и заканчивая прогулками отдельных студентов.

В результате глубоких и системных реформ, проводимых ректором Е. М. Тяжельниковым, Челябинский государственный педагогический институт к середине 1960-х наряду со Свердловским, стал крупнейшим педагогическим вузом на Урале. Основанный в 1934 году, он вошел в число вузов I категории.

Таким образом, Евгений Михайлович Тяжельников в годы своего руководства ЧГПИ (1961-1964 гг.) предстает перед нами как опытный и социально-ориентированный лидер, который активно менял мир вокруг себя.

За 3 года пребывания в должности ректора педагогического института Тяжельников смог кардинально перестроить работу всего вуза: развитие НИР и НИРС, открытие новых факультетов, в том числе ФОП – одного из первых в стране, создание НОУ на базе Дворца пионеров и школьников – первого в стране и ряд других.

Лидерский опыт и накопленные знания, полученные в годы студенчества и руководством парткомом института, неоднократно помогали Евгению Михайловичу в вопросах развития вуза. Впоследствии результаты деятельности Тяжельникова в роли ректора были высоко оценены, что способствовало его росту как общественно-политического лидера региона в должности секретаря Челябинского обкома партии, а позднее – молодежного лидера общероссийского масштаба в качестве I секретаря ЦК ВЛКСМ (1968-1977).

Выводы по второй главе

Анализируя факторы, определившие становление Е. М. Тяжельникова в качестве востребованного общественного лидера, следует выделить следующие:

Во-первых, формирование Евгения Михайловича Тяжельникова проходило под влиянием социально-психологических, экономических и политических факторов.

Во-вторых, социально-психологический фактор становления Тяжельникова как лидера выразился в комфортной и стабильной обстановке в семье, где царила атмосфера взаимопомощи и уважения друг к другу. Однако важно отметить, что Евгений Михайлович рос в военное время, что оставило свой отпечаток в личности будущего ректора ЧГПИ.

В-третьих, важно отметить экономический фактор развития лидерских качеств у Тяжельникова, который заключался в организации студентов для полевых работ. Будучи парторгом института Евгений Михайлович смог создать один из первых в СССР трудовых отрядов, в рамках которого молодые люди работали на благо советской экономики.

В-четвертых, политический фактор формирования Евгения Михайловича как общественного лидера выразился в воспитательной работе у студентов в русле идеологической направленности, как того требовало складывающаяся политическая конъюнктура страны.

ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ТЕМЫ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

3.1 Отражение темы в федеральной рабочей программе и школьном учебнике истории

Федеральная рабочая программа (ФПР) по истории для 10-11 класса как документ, на который опираются учителя истории при подготовке уроков, имеет большое значение, так как ориентирована на современные методические требования в области исторического просвещения школьников.

Сам документ имеет чуткую структуру и состоит из следующих элементов: пояснительная записка; содержание обучения; планируемые результаты освоения данной программы; тематическое планирование. При этом важно остановиться на той части содержания программы, которая ориентирована на учеников 11 класса и позволяет интегрировать биографию Евгения Михайловича Тяжельникова в процесс изучения истории школьниками. Ключевым содержательным требованием программы является понимание значимости развития России в контексте мировой истории в период с 1945 по 1990-е годы.

Важно отметить, что тема, связанная с личностью Е. М. Тяжельникова имеет сквозную тематику. Его деятельность как общественного лидера и ректора педагогического вуза органично вписывается в раздел – 1 «СССР в 1945–1991 гг.», включающий следующие пункты:

- 1.1 «СССР в послевоенные годы»;
- 1.2 «СССР в 1953-1964 гг.»⁶⁷

⁶⁷ Федеральная рабочая программа среднего общего образования «История» (базовый уровень): утв. Приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371. — М., 2023. — С. 45–48.

Блок тем под названием «СССР в послевоенные годы» раскрывает перед учениками 11 класса ключевые аспекты жизни советского общества после Великой Отечественной войны, в том числе, такие как восстановление социально-экономической жизни страны и политические изменения в последние годы правления И. В. Сталина. В данном разделе, предусматривающем анализ развития сельского хозяйства и попыток решения продовольственной проблемы, учитель может использовать информацию локального характера, позволяющую приблизить изучаемые события к территории нахождения учащихся, в том числе раскрыть формы участия в общественной и экономической жизни страны молодежи и учащихся.

Используя полученные данные проведенного исследования, логично остановиться на раскрытии юношеских лет жизни Е. М. Тяжельникова, его сверстников, активно помогавших работавшим на полях труженикам сельского хозяйства и поддерживавших раненых бойцов в госпиталях различными формами.

Следующий блок «СССР в 1953-1964 гг.» открывает перед учениками эпоху правления Н. С. Хрущева и новый курс развития страны. Раскрывая значение научно-технической революции в СССР, учитель обращает внимание на задачи организации образования и науки.

Использование материалов проведенного исследования по теме выпускной квалификационной работе позволит глубже раскрыть значение понятий и терминов: целина, научно-техническая революция. Возможность ярко и наглядно рассказывать о задачах и результатах мер по освоению целинных земель.

В контексте данных тем, связанных с развитием системы образования и возникновением «новой интеллигенции» может быть рассмотрено становление Е. М. Тяжельникова как комсомольского лидера

в студенческие годы, в период обучения в педагогическом институте; его последующее общественное признание и выдвижение на пост ректора ЧГПИ.

В связи с этим карьерный рост внутри ЧГПИ и общественная работа Евгения Михайловича становится показательным примером для изучения концепции молодежной политики в СССР и нового витка развития советской системы образования.

Необходимо отметить, что ФПР по истории для 10-11 класса уделяет большое внимание формированию у школьников целостного представления развития нашего государства в советский период. Изучение биографий личностей, которые не представлены на высшем уровне власти, позволяет ученикам объективно оценивать события и факты, раскрывая как общие исторические процессы, преломлялись в жизни отдельно взятых людей.

С первых дней учебы Тяжельникова в педагогическом институте, он неразрывно связан с общественной работой в студенческих организациях и объединениях. В контексте общего курса развития молодежной политики советского государства, Евгений Михайлович стал один из наиболее ярких представителей «комсомольских вожаков». На примере диссертационной работы и личных воспоминаниях Тяжельникова об освоении целины, можно раскрыть основные механизмы реализации молодежной политики в период правления Н. С. Хрущева. Важно отметить, что данный материал способствует формированию личностных универсальных учебных действий (УУД), которые направлены воспитание гражданской идентичности и патриотизма.

Необходимо отметить, что ФПР по истории для 10-11 класса делится базовый и углубленный уровень. Углубленный уровень позволяет более

четко и подробно рассматривать исторические процессы, которые происходили в нашей стране в послевоенное время.

При этом важно отметить, что в рамках изучения периода «оттепели» благодаря возможностям углубленного уровня, мы можем представить на уроке истории биографию Евгения Михайловича до 1964 года как феномен партийного интеллигента. Сочетание партийной и научной деятельности молодыми людьми становится массовым явлением для послевоенного времени в истории нашей страны⁶⁸.

Значительное внимание ФПР, как было отмечено ранее, уделено аспекту развития системы народного образования. Данное положение подтверждает анализ содержания блоков под пунктами 1.1 «СССР в послевоенные годы» и 1.2 «СССР в 1953-1964 гг.». Раскрытие жизненного пути и деятельности Е. М. Тяжельникова в данный период ярко отражает одну из магистральных линий внутренней политики страны и позволяет раскрыть специфику ее реализации в отдельных регионах.

В 1958 году в СССР началась масштабная реформа образования, которая повлекла за собой изменения в системе школьного образования. Выросла потребность в подготовке будущих учителей. С приходом на должность ректора педагогического института Евгений Михайлович прикладывал большие усилия, чтобы вуз выпускал как можно больше хороших специалистов, которые смогли бы достойно учить детей в школах.

Личный пример Тяжельникова и те изменения, которые он проводил в институте для улучшения качества подготовки будущих педагогов, становятся примером того, как одна личность способна влиять на глобальные процессы в рамках всей страны. Подобный материал, в

⁶⁸ Советская интеллигенция (История формирования и роста 1917–1965 гг.) / предисл. чл.-кор. АН СССР М.П. Кима ; Акад. обществ. наук при ЦК КПСС, Кафедра истории советского общества. — Москва: Мысль, 1968. — 432 с.

первую очередь, направлен на формирование личностных УУД, которые направлены на воспитание ответственности и долга.

В условиях глобальных изменений в области системы школьного образования региональная история начинает играть большую роль, чем несколько лет назад. Историческое образование всегда носило важную воспитательную функцию. Однако именно краеведческий аспект является тем вспомогательным звеном, которое помогает формировать у школьников такие ценности как гражданская идентичность, патриотизм и ценностное отношение к малой Родине ⁶⁹.

Согласно приказу Министерства просвещения РФ от 9 октября 2024 года №704, федеральная рабочая программа по истории для 10-11 классов с 1 сентября 2025 года включает в себя новый курс «История нашего края».

В контексте нового образовательного курса биография Е. М. Тяжельникова может рассматриваться в рамках изучения истории Южного Урала⁷⁰.

Важно отметить, что Тяжельников считается одним из наиболее уважаемых людей в истории Челябинской области. Его успехи в сфере образования и молодежной политики стали основой для дальнейшей работы всего педагогического вуза и системы обучения и воспитания молодежи на протяжении многих лет.

Как общественный деятель Евгений Михайлович уделял внимание развитию города Челябинска, в том числе он был одним из основателей Дворца пионеров и школьников имени Н. К. Крупской⁷¹. В связи с этим изучение старшеклассниками жизни и деятельности Тяжельникова в курсе

⁶⁹Стрелова О.Ю. История малой Родины или региона // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. — 2024. — № 4. — С. 1–2.

⁷⁰ Приказ Минпросвещения РФ от 09.10.2024 № 704.

⁷¹ Решетняков М.В. Евгений Тяжельников: становление комсомольского лидера // Актуальные вопросы студенческой науки. — Челябинск: ЮУРГПУ, 2024. — С. 89–91.

«История нашего края» становится важным элементом раскрытия основных исторических процессов в 50-60-е года в СССР на примере Южного Урала. Ознакомление старшеклассников с основными направлениями и жизненными принципами деятельности Тяжельникова способствует формированию как личностных УУД – воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной, так и познавательных УУД – выявлять противоречия в исторической информации.

Еще в 2023 году наша страна стала переходить на единые учебники по истории, которые получили высокую оценку со стороны экспертного сообщества. Согласно приказу Министерства просвещения РФ от 26 июля 2025 июля № 495 был утвержден обновленный федеральный перечень учебников, в том числе по истории. Данный нормативный акт фиксирует, что единые учебники по истории для 10-11 класса под редакцией В. Р. Мединского, А. В. Торкунова, А. О. Чубарьяна имеют бессрочный статус и являются обязательными к использованию в старшей школе⁷². В связи с этим, необходимо рассмотреть, какие темы имеют содержательный потенциал для раскрытия личности и деятельности Е. М. Тяжельникова на уроках истории в школе.

Однако прежде чем перейти к рассмотрению конкретных тем, важно раскрыть ключевые аспекты методического аппарата данного учебника. Следует отметить, что содержание делится на две больших главы, которые носят следующее название: «СССР в 1945 – 1991 гг.» и «Российская Федерация в 1992 – 2020-х гг.». В рамках нашей работы мы будем рассматривать только первую главу, так как именно в ней содержатся темы, позволяющие раскрыть биографию Е. М. Тяжельникова до 1964 года.

⁷² Приказ Минпросвещения РФ от 26 июня 2025 г. № 495.

В первой главе представлено 23 параграфа, которые системно и в хронологическом порядке описывают ход развития нашей страны до начала 1990-х годов. При этом в нашем случае, мы будем опираться на содержание первых 7 параграфов, которые объясняют школьникам период СССР с 1945 по 1964 год. Именно этот период хронологически совпадает с биографией Тяжельникова, представленной в нашей работе.

Важно отметить, что учебник обладает богатым методическим аппаратом, который содержит большое разнообразие форм и заданий для работы с содержанием, в том числе касающихся вышеупомянутых тем. Одним из главных достоинств учебника является задания предполагающие анализ деятельности исторического деятеля, например создание «портрета исторической личности на фоне эпохе». Данное задание может подойти и описания личности Е. М. Тяжельникова.

Особое место занимают задания, носящее выявление причинно-следственных связей между различными событиями, например: «Объясните, почему социально-экономические реформы Н. С. Хрущева дали краткосрочные успехи, но привели к нарастанию диспропорций. Назовите не менее трех причин и их последствия».

Подобные задания дают школьникам возможность рассматривать ход исторических процессов не только как набор фактов, но и как совокупность определенных условий, которые определяют историческую реальность⁷³.

В рамках нашей темы исследования установление причинно-следственных связей носит важный характер для понимания истории СССР в послевоенный период, так как в биографии Евгения Михайловича преломляются основные события, которые происходили в советском государстве с 1945 по 1964 гг.

⁷³ Рыбаков С.В. О некоторых сторонах истории как учебной дисциплины. — Екатеринбург: УМЦ УПИ, 2018. — С. 19–24.

Восстановление советского государства в послевоенный период является одной из наиболее важных тем в данном учебнике. Освоение целины, начатое по инициативе Н. С. Хрущева, является одним из самых успешных направлений общественной деятельности Тяжельникова. Пример личности Евгения Михайловича становится показательным в плане того, как соединилась теория и практика освоения целины в судьбе одного человека.

Будучи комсомольским лидером, Евгений Михайлович был идеологом и организатором студентов, которые стремились на целину. Однако его деятельность в данной сфере не ограничилась только полевой работой, Тяжельников смог обобщить и описать опыт освоения новых земель в рамках своей диссертационной работы, которая называется «Коммунистическая партия – вдохновитель и организатор трудового подвига комсомольцев и советской молодежи в освоении целинных земель в 1954-1958 гг.».

В соединении с содержанием темы «Экономическое и социальное развитие в 1953-1964 гг.» учебника данная информация становится для учеников 11 класса примером сочетания научного осмысления развития хозяйства и молодежной политики, которое шло параллельно с практическим участием молодых людей.

Помимо этого, в изучении истории СССР данного периода важное место занимает анализ перестройки политической системы, предпринятой Н. С. Хрущевым. Параграф под названием «Новое руководство страны. Смена политического курса» включает ключевые механизмы формирования новой партийно-государственной номенклатуры⁷⁴.

Биография Тяжельникова до 1964 года открывает перед нами типичную для того времени траекторию восхождения партийного

⁷⁴ Мединский В.Р., Торкунов А.В. История. История России. 1945 год — начало XXI века. 11 класс: базовый уровень. — М.: Просвещение, 2023. — С. 102–105.

работника. Сразу же после окончания вуза Евгений Михайлович вступает партию и начинает активную общественную деятельность. А позже становится секретарем парткома института.

Поворотным моментом в его карьере становится избрание на должность ректора института в возрасте 33-х лет. Данное событие становится показательным для понимания кадровой политики того времени. Оно отражает стремление Никиты Сергеевича и его окружения в проведении своей политики сделать ставку на молодое поколение.

В контексте учебника история данная информация может быть подана как общая тенденция, которая отражала омоложение партийных кадров, выдвижение на руководящие посты людей, имевших высшее образование и опыт работы с интеллигенцией. Рассмотрение подобного материала может быть использовано как иллюстрация смены поколений на руководящих постах и механизмов интеграции комсомольских лидеров в систему управления государством на рубеже 50-60-х годов.

Одной из магистральных линий биографии Тяжельникова является приверженность комсомолу и активное участие в молодежной политике страны. Несмотря на то, что должность главы ВЛКСМ Евгений Михайлович получил только в 1968 году, его авторитет как молодежного лидера строился на протяжении 20 лет и стал основой для назначения на столь высокий пост.

Учебник истории России для 11 класса под редакцией В. Р. Мединского, А. В. Торкунова, А. О. Чубарьяна создает основу для анализа роли комсомола в советском обществе и тех личностей, которые формировали молодежную повестку в 50-60-е годы прошлого века.

К 1964 году Тяжельников обладал многолетним опытом комсомольской работы на разных уровнях, писал работы по молодежной политике и имел репутацию эффективного руководителя вуза, способного

работать с молодыми людьми. Благодаря этому опыту стало возможным дальнейшее продвижение Евгения Михайловича по карьерной лестнице. В рамках информации о молодежной политике, представленной учебнике, деятельность Тяжельникова становится наглядным примером того, как формировались кадры для руководства и организации молодежи в масштабах всего СССР.

Исходя из всего вышеописанного, можно сделать следующие выводы:

Тема исследования выпускной квалификационной работы, связанная с деятельностью Е. М. Тяжельникова, раскрывающая его становление как общественного лидера и руководителя регионального педагогического вуза имеет сквозную тематику. Отдельные ее стороны могут быть представлены в ряде тем, посвященных послевоенному периоду и правлению Н. С. Хрущева в СССР (1953-1964). Данные темы фиксируются в федеральной рабочей программе по истории для старшей классов и учебнике отечественной истории для 11 класса под редакцией В. Р. Мединского, А. В. Торкунова, А. О. Чубарьяна.

Анализ содержания федеральной рабочей программы и учебников по истории для 10-11 класса и учебник истории России для 11 класса под редакцией В. Р. Мединского, А. В. Торкунова, А. О. Чубарьяна свидетельствует, что они находятся в тесной взаимосвязи, образуя единый учебно-методический комплекс. Данный комплекс направлен на реализацию современных требований образовательной политики России, включающей в себя потребность в патриотическом воспитании на примере отдельно взятых личностей. В связи с этим, биография Евгения Михайловича Тяжельникова до 1964 года включается актуальную школьную повестку в рамках уроков истории, так как обладает содержательным и воспитательным потенциалом.

Это актуализирует значимость избранной темы выпускной квалификационной работы.

3. 2 Методические приемы и способы реализации темы исследования в школьном курсе отечественной истории

В рамках организации занятия, на котором рассматривается биография исторической личности, учителю важно не только изучить материал, но правильно подобрать методы и приемы, раскрывающие весь учебный потенциал данной личности.

Важно отметить, что ФГОС определяет системно - деятельностный подход как ключевую технологию современного урока, способствующую формированию УУД. Рассмотрение личности Е. М. Тяжельникова на уроке истории в школе предоставляет возможности для раскрытия системно - деятельностного подхода⁷⁵.

Изучение жизненного пути регионального деятеля на уроке истории в 11 классе направлен на решение нескольких задач.

В соответствии с ФПР по истории для 10-11 класса биография Евгения Михайловича может рассматриваться в разделе 1 «СССР в 1945-1991 гг.» под пунктами 1.1 «СССР в послевоенные годы» и 1.2 «СССР в 1953-1964 гг.» Главными вопросами данных подразделов является восстановление социально-экономической сферы страны; последние годы правления И. В. Сталина и его смерть; XX съезд КПСС и политика оттепели в период правления Н. С. Хрущева (1953- 1964)⁷⁶. Личность Тяжельникова позволяет конкретизировать данные процессы в рамках регионального аспекта на уроке истории.

⁷⁵ О внесении изменений в ФГОС среднего общего образования: приказ Минпросвещения России от 12 авг. 2022 г. № 732.

⁷⁶ Федеральная рабочая программа среднего общего образования «История» (базовый уровень): утв. Приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371. — М., 2023. — С. 189.

Одним из показателей успешного проведения урока истории является преодоления школьниками дистанции между событиями прошлого и настоящего.

Стоит отметить, что для наиболее эффективной интеграции биографии Евгения Михайловича в учебный процесс важно опираться на классические и современные методические парадигмы. Среди таковых, больше всего выделяется биографический метод, который был успешно апробирован на уроках истории методистами А. А. Вагиным и Б. Л. Везерским. Данный метод предполагает построение урока через описание ключевых аспектов деятельности исторической личности. При этом задача педагога не только описывать факты и события, но и проводить их системный анализ, который способствует формированию учебных УУД⁷⁷.

Для более полного представления в рамках изучения профессионального пути Тяжельникова необходимо добавлять такие приемы, как персонификация и историко-генетический анализ. Учащемуся важно показать не только, что делал Евгений Михайлович, но и почему его достижения стали возможны в контексте определённого исторического промежутка времени. Это способствует формирования представления у учеников того, почему в послевоенный период произошло массовое выдвижение на серьезные посты молодых людей, выходцев из комсомола.

Как отмечает И. З. Сосновский, при изучении исторической личности необходимо уходить от стереотипов и общепринятых мнений, которые мешают понять суть ценностные смыслы и ориентиры человека⁷⁸.

⁷⁷ Селезнева Л.А. Использование биографического метода исследования при изучении темы народнического движения в России в 19 веке на уроках истории в школе // Вестник науки. — 2025. — № 4 (85). — С. 10–16.

⁷⁸ Сосновский И.З. Методология и методика изучения исторической личности на факультативных занятиях по православной культуре // Вестник БГУ. Язык, литература, культура. — 2017. — № 1. — С. 83–89.

Биография Евгения Михайловича – это пример советской модели успешного продвижения по карьерной лестнице, поэтому необходимо на уроках уделять внимание положительным механизмам работы советской системы кадровой политике. Личные качества играют большую роль при выборе того или иного лица на управленческую позицию. Чтобы понять какими идеями и ориентирами руководствовался Тяжельников при получении высоких постов в студенческие годы или в момент работы в вузе подойдет эмпатический метод. Данный метод позволяет воссоздать образ мыслей и чувств той или иной личности. Такой подход позволяет не только лучше усваивать историческую информацию на уроках, но и развивать эмоциональный интеллект.

Важно отметить, что вышеописанные методы имеют универсальный характер, поэтому подходят к анализу различных этапов жизни Тяжельникова. Однако стоит обратить внимание на конкретные темы уроков, которые прописаны в учебнике истории и ФПР.

В рамках изучения периода с 1945 по 1964 год школьники знакомятся с такими темами как «Послевоенное восстановление СССР», «Правление Н. С. Хрущева» и «Оттепель». В связи с этим важно рассмотреть определенные методы и приемы, которые подходят для изучения данных тем в контексте биографии Е. М. Тяжельникова.

Одним из наиболее подходящих приемов является прием «Карьерная лестница». Данный способ позволяет структурированно рассмотреть развитие карьеры той или иной личности. В рамках изучения биографии Тяжельникова данный прием реализуется следующим образом: на доске рисуется хронологическая шкала, где отмечены наиболее важные периоды в деятельности Евгения Михайловича. После рассмотрения данной шкалы ученики должны проанализировать увиденную информацию и ответить на

вопрос: «С какой целью Е. М. Тяжельников будучи ректором и кандидатом наук уходит в обком партии, где курирует идеологическую работу?»

Данный прием приводит учащихся к пониманию того, что в СССР для успешного построения карьеры предпочтительней было идти вверх по партийной лестнице. Успешная научная деятельность и деятельность в системе образования служили только стартом для дальнейшего продвижения по службе.

При этом важно отметить, что в процессе использования данного приема можно задействовать краеведческий аспект, так как это важный компонент сегодняшнего урока истории⁷⁹.

Личность Евгения Михайловича для жителей Челябинска и области является знаковой и уважаемой, так как он один из немногих, кто смог достичь высоких постов в масштабах всей страны. Поэтому на фоне изучения карьерной лестницы Тяжельникова, ученикам можно дать задание найти информацию про то, как выглядел Челябинск в 50-60-е годы, как функционировал педагогический институт и какие там работали ученые в тот период времени. Это способствует формированию понимания у школьников того какие в родном городе были условия и механизмы для достижения серьезных позиций в обществе.

Среди приемов, которые позволяют наиболее полно представить личность Евгения Михайловича можно выделить следующие: прием «Вопрос исторической личности». Для того чтобы применить данный прием на уроке истории необходимо выбрать одного человека из класса, который будет исполнять роль «исторической личности», тогда как все остальные будут исполнять роль «журналистов»⁸⁰. Группа журналистов в

⁷⁹ Акобян А.А. Региональный компонент в изучении истории в школе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2022. — № 4-1. — С. 32–34.

⁸⁰ Васильев Г.Н. Методический прием: «Мой вопрос исторической личности» // Современный урок. — 2018. — № 2. — С. 18–20.

течение нескольких минут готовит вопросы, на основе ознакомления с биографией Тяжельникова, и адресует их к исполнителю роли личности Евгения Михайловича. Далее ученик, представляющий личность Тяжельникова отвечает на вопросы, опираясь на исторический контекст и полученные знания на уроке. Важно отметить, что данный прием способствует формированию коммуникативных УУД.

Работа с историческими документами на уроках истории является одним из наиболее распространенных методов в современной школе, так как позволяет формировать у школьников навыки исследовательской деятельности и критическое мышление⁸¹.

С 2009 года в Объединенном государственном архиве Челябинской области хранится личный фонд Е.М. Тяжельникова. В рамках краеведческого модуля или факультативных занятий можно организовать виртуальную экскурсию по архиву или встречу с архивистами. Ученики могут получить представление о документах, составляющих личный фонд, включая автобиографии, партийные билеты, фотографии, официальные характеристики и стенограммы выступлений.

В связи с этим на уроке истории при рассмотрении вопросов развития науки и культуры в 50-60-е годы прошлого века, ученикам можно предложить проанализировать научные работы Евгения Михайловича, среди которых выделяется его кандидатская диссертация. При этом важно, чтобы анализ документа сопровождался конкретными вопросами, например: «Какие проблемы освещены в диссертации Тяжельникова?» или «Насколько велик идеологический компонент в трудах Евгения Михайловича?». После анализа документов, ребята могут прийти к ряду выводов, которые помогут сформировать у них представление не только о личности Тяжельникова, но и об эпохе в целом.

⁸¹ Алексеева Л.В., Хорошилова А.А., Конышева И.И. О работе с документами на уроках истории // Мир науки. Педагогика и психология. — 2020. — № 2. — С. 45.

На сегодня одним из ключевых методов, которые применяют учителя на уроках истории, является проблемный. Данный метод основан на заранее заготовленной для учеников проблемной ситуации, которую они должны разрешить в определенный этап урока. При этом стоит отметить, что проблемный метод способствует не только углублению знаний, но и самостоятельному выявлению учеников своих личных пробелов в знаниях и умениях⁸².

В контексте темы нашей работы проблемный метод может быть использован на уроках истории следующим образом.

Педагог в начале урока ставит перед учащимися проблему: «В 1964 году Е. М. Тяжельникова повышают до секретаря обкома партии и в этот же год главой СССР становится Л. И. Брежнев. Как вы считаете, почему не затихла карьера молодого лидера при смене власти?». В ходе урока при изучении материала и эпохи ученики начинают формировать свой ответ на поставленный вопрос. В конце занятия в ходе обсуждений поставленной проблемы могут прийти к выводу о том, что в данный период времени была преемственность партийных кадров и консервативность политической системы СССР.

Межпредметные связи на уроках это одно главных требований современной школы, так как их наличие позволяет интегрировать знания учеников, полученные на разных уроках в процесс освоения одной из учебных дисциплин.

В методическом плане урок истории предоставляет широкие возможности для разработки занятия с использованием метода межпредметных связей. Чаще всего учителя истории задействуют в своих

⁸² Насырова Д.М., Очилова М.Р., Кадырова З.Б. Проблемный метод обучения как активный метод // Наука. Мысль. — 2014. — № 6. — С. 22–25.

занятиях материал из обществознания, литературы и географии, так как данные предметы в учебных моментах пересекаются между собой⁸³.

Исходя из вышеописанных требований к уроку истории и нашей темы выпускной квалификационной работы, можно использовать следующие методы, позволяющие раскрывать межпредметные связи при изучении биографии Тяжельникова.

Продвижение Евгения Михайловича по службе коррелирует с темой социальной мобильности из блока социальная сфера в обществознании. Жизненный путь Тяжельникова может послужить иллюстрацией того как работали социальные лифты в СССР. Евгений Михайлович смог пройти путь от выходца из рабоче-крестьянской семьи и дойти до самого молодого ректора ЧПИ. В связи с этим можно предложить ученикам следующее задание: «Назовите, какие социальные лифты были доступны в советском обществе с 1945 по 1964 год? Какие из названных социальных лифтов использовал Е. М. Тяжельников?». Данный метод позволяет подробный анализ социальной мобильности в СССР в послевоенные годы на примере конкретной исторической личности.

Использование литературы на уроках истории создает особый эмоциональный фон, который разбавляет фактический материал учебника. Поэтому в рамках нашей темы подходит книга «Повесть о настоящем человеке», написанная Б. Н. Полевым. Данное произведение показывает стремление и энтузиазм молодежи в 50-60-е годы прошлого века, что позволяет обозначить параллель между литературным образом «молодого строителя коммунизма» и биографией Евгения Михайловича.

Деятельность Тяжельникова неразрывно связана с образованием и наукой, поэтому в рамках работы над исследовательским проектом в школе ученики могут продемонстрировать связь с историей науки и

⁸³ Косухина М.В. Средства и методы межпредметной интеграции в преподавании истории // Вестник науки. — 2023. — № 1 (58). — С. 78–80.

культуры. Школьникам предлагается проект на тему: «Реформа образования в 1958 году (на материалах биографии Е. М. Тяжельникова)». Данный способ дает возможность раскрыть связь между достижениями в сфере образования и личностью Тяжельникова.

Важно отметить, что при реализации вышеописанных приемов учитель истории может столкнуться с рядом трудностей, которые необходимо учесть при подготовке к занятию.

Основные источники, связанные с биографией Евгения Михайловича в своем большинстве содержат положительные оценки. В связи с этим важно, чтобы педагог сопровождал работу с источниками критическими комментариями, так как важно обратить внимание учеников на то, что карьера партийного деятеля в советский период это часть общего нарратива. Поэтому учителю рекомендуется задавать вопросы, способствующие пониманию кадровой политике в СССР в послевоенные годы.

Немаловажным аспектом является заикленность на карьерных достижениях исторической личности. Важно не забывать про качества и образ мысли деятеля, так как это тоже обладает значительным потенциалом при изучении истории. Одним из способов устранения данной проблемы на занятии является задания, позволяющие выделить ключевые качества характера, способствующие продвижению Е. М. Тяжельникова по карьерной лестнице.

Важно показать, что Евгений Михайлович не только региональный деятель, но и лидер всесоюзного масштаба. Несмотря на то, что в рамках темы нашей выпускной квалификационной работы мы затрагиваем жизненный путь Тяжельникова только до 1964 года, важно показать, как его достижения на Урале, открыли ему путь для назначения на должность Первого секретаря ЦК ВЛКСМ. Ведь именно пребывания на посту лидера

комсомола сделало Евгения Михайловича человеком, которым гордится вся Челябинская область.

Еще одним немаловажным аспектом в рамках применения вышеописанных приемов на уроках истории является риск непонимания эпохи, в которой жил и развивался Евгений Михайлович. Одним из способов устранения данной проблемы является демонстрация и рассказ учителя не только об отдельной личности, но и об условиях ее формирования. В процессе изучения условий становления Тяжельникова как общественного лидера учащиеся смогут познакомиться с ключевыми событиями, произошедшими с 1945 по 1964 год.

Исходя из вышесказанного, можно говорить о том, что избранная тема выпускной квалификационной работы может быть активно использована на уроках истории, способствуя более глубокому и осознанному усвоению исторического материала. Выводы и обобщения проведенного исследования могут стать проводником в советскую историю, помогая проследить основные исторические процессы и их влияние на судьбы отдельно взятых личностей.

Выводы по третьей главе

Во-первых, тема нашей выпускной квалификационной работы органично выписывается в раздел 1.1 и 1.2 ФПР по истории для 10-11 класса, что создает возможность рассмотрения ключевых процессов в послевоенное время в СССР через призму биографии Е. М. Тяжельникова до 1964 год. Помимо этого учебник истории России для 11 класса под редакцией В. Р. Мединского, А. В. Торкунова, А. О. Чубарьяна имеет ряд тем, которые обладают учебным и содержательным потенциалом для раскрытия жизни и деятельности Е. М. Тяжельникова.

Во-вторых, важно отметить, что представление жизненного пути Евгения Михайловича имеет важный краеведческий аспект, так как его деятельность до 1964 года неразрывно связана с Южным Уралом.

В-третьих, в методическом плане тема раскрывается через большое количество методов и приемов, в том числе, таких как биографический; «вопрос исторической личности»; работа с историческими источниками, связанными с деятельностью Тяжельникова; проблемный метод и раскрытие межпредметных связей.

В-четвертых, стоит отметить, что при работе с материалами, связанными с личностью Евгения Михайловича важно учитывать ряд особенностей, в том числе, таких как критическая оценка источников; поиск корреляций между личными качества деятеля и его карьерными достижениями, а также подчеркивать важность профессиональных и общественных достижений Тяжельникова до 1964 года как основу для назначения на должность главы ВЛКСМ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование позволяет сделать следующие выводы.

Глобальные изменения в политической, экономической, культурной и других сторон жизни мирового сообщества и Российской Федерации в первой трети XXI в., существенно актуализировали проблему общественного лидерства. Непосредственное практическое значение имеет аспект, связанный с изучением национальной практики формирования общественного лидерства в молодежной среде, в том числе в учреждениях высшего образования. Совершенствование системы высшего профессионального образования во многом связано с личностью руководителя, определенным стилем руководства.

Анализ теоретической основы темы свидетельствует о сложности и многогранности понятия «лидерства». Наиболее широко данный термин трактуется как определенный набор качеств личности, дающий ему возможность занять главенствующее место в группе⁸⁴. Природа лидерства характеризуется через дефиницию – «господство».

В концепции социального управления природа лидерства понимается как особая, обладающая собственной спецификой, в то же время являющаяся одной из ведущих форм проявления государственной власти в обществе⁸⁵. Данный подход позволяет выявить основы эффективно действующего института лидерства. Лидер обладает способностью анализировать ситуации, вырабатывать стратегии и тактики действий, а также уметь претворять их в жизнь, в том числе посредством побуждения

⁸⁴ Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (А–О) / пер. с англ. — Москва: Вече: АСТ, 1999. — 544 с.

⁸⁵ Кулинченко А.В. Лидерство и управление обществом // Гуманитарные науки. Вестник Финуниверситета. — 2015. — № 3(19). — С. 38.

других людей на их осуществление⁸⁶. Это может быть следствием манипулирования и применения разрушительных политтехнологий («псевдолидерство»). Но это может быть и подлинная живая связь людей при решении общих задач.

В научной литературе изучение темы общественного лидерства предполагает учет определенных исторических рамок, специфики социально-экономической и политической ситуации в стране, формировавшей запрос на ту или иную модель общественного лидера.

Современная типология, опирающаяся на работы М.Вебера, выделяет два основания классификации лидерства – во-первых, по уровню легитимности (традиционный, харизматический, рационально-легальный), во вторых – по стилю управления (демократический и авторитарный), а также по масштабу (национальный, региональный, местный).

При всем многообразии классификации типов общественного лидерства, можно сказать, что лидер – это личность, обладающая определёнными личностными характеристиками, позволяющими ему оказывать влияние на общественные процессы.

Проблеме формирования общественного лидерства уделяется серьезное внимание в научной литературе. В числе ведущих факторов, выделяются: политический, экономический, социально-психологический. Политический фактор занимает ведущее место среди остальных, поскольку основан на связанности лидера с определенной политической или общественной организацией, являющейся влиятельной политической силой в обществе данной страны.

Социально-психологический фактор раскрывает такие необходимые качества личности лидера, которые связаны с особенностями его физиологической природы – пола и возраста, наличия силы воли и

⁸⁶ Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. — М.: Российская академия управления, 1992. — С. 19–20.

определенного темперамента, а также обладания особым видом мышления и интереса к общественной деятельности.

Влияние экономического фактора в формировании определенного типа общественно-политического лидерства прослеживается посредством постановки экономических проблем и определения методов их разрешения.

Анализ теоретической основы исследуемой темы позволил представить какой тип общественного лидера был востребован страной, обществом и системой высшего образования в СССР в первой половине 1960-х годах.

Наша гипотеза о том, что востребованным типом общественного лидера выступал человек, обладавший организаторскими способностями и коллективным самосознанием, так как важно было не просто руководить, но чувствовать эпоху и людей, которые в ней живут, подтверждена проведенным исследованием.

Анализируя жизненный путь Евгения Михайловича от школьного возраста активиста до занятия им поста ректора Челябинского государственного педагогического института в 1964 году, мы установили, что ключевыми факторами его успеха стали определённые личностные характеристики, сформировавшиеся под влиянием ряда объективных и субъективных факторов.

Становление Е. М. Тяжельникова как лидера было обусловлено особой атмосферой в семье, где каждый член семьи помогал и уважал друг друга. Важно отметить, что Евгений Михайлович рос в военное время, что оставило свой отпечаток в личности будущего ректора ЧГПИ. Как и остальные подростки, в те годы Тяжельников активно работал. Каждое военное лето, начиная с 13 лет (июнь–сентябрь), подросток работал в поле от 12 до 14 часов ежедневно. Несмотря на трудности, именно эта работа

дала ему серьезную трудовую закалку: он в совершенстве овладел навыками косыбы, вспашки, сева и уборки сельскохозяйственных культур, а также приобрел квалификацию помощника тракториста, за что впоследствии был награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.».

Уже в школьные годы у Евгения Михайловича начал проявляться лидерский потенциал. Обучаясь в старших классах, Тяжельников был избран секретарем комитета комсомола школы.

В студенческие годы Евгений Михайлович также был активный участником студенческой жизни: хорошо учился, занимался спортом и выступал на научных конференциях. Многие его преподаватели отмечали в нем трудолюбие и хорошую подготовку к каждому семинарскому занятию. При этом важно отметить, что на протяжении всего студенческого пути Тяжельников являлся активным членом комсомольской организации вуза.

Сразу же после окончания института на «отлично» Тяжельников поступает в аспирантуру и вступает в ряды КПСС. Организаторские способности Евгения Михайловича не остались незамеченными и его выдвигают на пост секретаря парткома института, что свидетельствовало о высоком доверии ему со стороны профессорско-преподавательского состава вуза. Как парторг ЧГПУ Е.М. Тяжельников еще активнее включился в организацию общественной жизни института, явился инициатором и руководителем трудового отряда «Славу труду» – одного из первых в стране студенческих отрядов, «поднимавших целину». Опыт, полученный в ходе трудовых компаний, позволил лег в основу его кандидатской диссертации, которую он защитил в МГУ в 1960 году.

В 1961 году Евгения Михайловича назначают на пост ректора ЧПИ, что сделало Тяжельникова самым молодым в истории вуза руководителем.

Новый пост Евгений Михайлович принял с воодушевлением и сразу же приступил к работе. Ключевыми достижениями на посту ректора педагогического института стали: открытие факультета общественных профессий (ФОП), появление возможности для студентов проходить летнюю практику на базе лагеря «Артек», создание нового спортивного зала, а также открытие студенческого клуба, который выступал как новая форма досуга для молодежи. При этом важно отметить, что при Евгении Михайловиче началось масштабное строительство нового корпуса для физико-математического факультета.

За академической составляющей работы вуза Тяжельников также строго следил и прилагал все усилия для того, чтобы каждый студент показал только хорошие результаты на учебном поприще. Так к концу его ректорства общий процент успеваемости составил 92,4 процента, что говорит о качественном улучшении учебной деятельности.

Достижения на посту ректора педагогического института дали основу для дальнейшего продвижения Евгения Михайловича по карьерной лестнице – сначала на пост секретаря обкома партии, а потом на должность главы ВЛКСМ, что сделало Тяжельникова лидером всесоюзного масштаба.

В работе раскрыты возможности использования данной проблематики на уроках истории в школе для более глубокого рассмотрения наиболее важных процессов в послевоенное время в СССР за счет интеграции в раздел 1.1 и 1.2 ФПР по истории для 10-11 класса. Учебник истории России для 11 класса под редакцией В. Р. Мединского, А. В. Торкунова, А. О. Чубарьяна также содержит 7 параграфов, которые позволяют раскрыть информацию, связанную с Евгением Михайловичем.

Раскрыты методические приемы освещения темы дипломного исследования в учебном процессе с учетом содержания школьных учебников и федеральной программы.

Краеведческий аспект рассмотрения темы ВКР на уроках истории представляет важный учебный и воспитательный потенциал, так как региональный компонент на уроках истории в сегодняшней школе одно из ключевых требований при организации урока.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Источники

1. Закон СССР от 24.12.1958 «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» // Ведомости Верховного Совета СССР. — 1959. — № 1. — Ст. 5.
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ...»: зарегистрирован 11.02.2025 № 81220.
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 26 июня 2025 г. № 495 «Об утверждении федерального перечня учебников...»: в ред. приказа Минпросвещения России от 27 октября 2025 г. № 768 // Официальный интернет-портал правовой информации. — 2025. — 29 июля.
4. ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп.1. Д. 450. Л. 15-57.
5. ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп.1. Д. 502. Л. 19-46.
6. Сержантов В. За неделю в институте / В. Сержантов // «Молодой учитель». — 1958. — 30.04.1958.
7. Эпштейн, Л. За неделю в институте / Л. Эпштейн // «Молодой учитель». — 1961. — 24.11.
8. Эпштейн, Л. За неделю в институте / Л. Эпштейн // «Молодой учитель». — 1961. — 01.12.
9. Эпштейн, Л. За неделю в институте / Л. Эпштейн // «Молодой учитель». — 1962. — 02.02.
10. Эпштейн, Л. За неделю в институте / Л. Эпштейн // «Молодой учитель». — 1962. — 29.06.

11. Эпштейн, Л. За неделю в институте / Л. Эпштейн // «Молодой учитель». — 1962. — 25.09.
12. Эпштейн Л. «За неделю в институте» / Эпштейн Л. // «Молодой учитель». — 1963. — 20.09.
13. Эпштейн Л. «За неделю в институте» / Эпштейн Л. // «Молодой учитель». — 1963. — 15.11.
14. Эпштейн Л. «За неделю в институте» / Эпштейн Л. // «Молодой учитель». — 1963. — 29.11.
15. Федеральная рабочая программа среднего общего образования «История» (базовый уровень): утв. Приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371. — Москва, 2023. — 189 с.

Литература

16. Акобян А.А. Теоретические основы и методические приёмы реализации регионального компонента в изучении истории в школе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2022. — № 4-1. — С. 30–35.
17. Алексеева Л.В., Хорошилова А.А., Коньшева И.И. О работе с документами на уроках истории: традиции и современность // Мир науки. Педагогика и психология. — 2020. — № 2. — С. 42–48.
18. Бездель В.Е. Советская школа в период «Оттепели» // На пути к гражданскому обществу. — 2021. — № 4 (44). — С. 55–62.
19. Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. — М.: Российская академия управления, 1992. — 135 с.
20. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (А–О): пер. с англ. — М.: Вече, АСТ, 1999. — 544 с.
21. Борченко А.Г. Наша Лида. — Челябинск: Южно-Уральское кн. изд-во, 1964. — 86 с.

22. Васильев Г.Н. Методический прием: «Мой вопрос исторической личности» // Современный урок. — 2018. — № 2. — С. 17–21.
23. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. / пер. с нем. ; сост., общ. ред. и предисл. Л.Г. Ионина. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019.
24. Галактионов В.И., Анискин М.А. Политическое лидерство // Вестник ГУУ. — 2013. — № 20. — С. 15–21.
25. Гиззатуллин И.Г. Структурный анализ понятия «Социальное лидерство» // Педагогическое образование в России. — 2015. — № 10. — С. 2–7.
26. Готина А.А. Евгений Михайлович Тяжельников. — Челябинск: Издательство ЧГПУ, 2006. — 248 с.
27. Данилова Н.И. Современная типология лидерства в организации // Социология и право. — 2012. — № 2. — С. 13–18.
28. Движение скоростников // Москва: Энциклопедия / гл. ред. А.Л. Нарочницкий. — М.: Советская энциклопедия, 1980. — С. 288–289.
29. Ильинский И.М. Комсорг Советского Союза // Знание. Понимание. Умение. — 2021. — № 4. — С. 5–17.
30. История ВЛКСМ и Всесоюзной пионерской организации им/ В.И. Ленина: учебное пособие / В.А. Сулемов, Л.Н. Кононенко, Д.И. Полякова, В.В. Лебединский; под ред. В.А. Сулемова. — 2-е изд., доп., испр. — М.: Просвещение, 1983. — 368 с.
31. Колканов Н.Т. Социально-политические основы формирования успешного политического лидера // Проблемы Науки. — 2017. — № 35 (117). — С. 3–6.
32. Корнюхов Д.В. Лидерство как философская категория: подходы и дефиниция // ЭСГИ. — 2022. — № 3 (35). — С. 1–5.

33. Косухина М.В. Средства и методы межпредметной интеграции в преподавании истории в школе и их применение на практике // Вестник науки. — 2023. — № 1 (58). — С. 76–82.
34. Кулинченко А.В. Лидерство и управление обществом. Сущность и значение социального управления // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. — 2015. — № 3(19). — С. 38–44.
35. Лепешин Д.А. Право и лидерство: общая характеристика // Вестник Владимирского юридического института. — 2015. — № 1(34). — С. 164–170.
36. Мединский В.Р., Торкунов А.В. История. История России. 1945 год — начало XXI века. 11 класс: базовый уровень: учебник. — М.: Просвещение, 2023. — 447 с.
37. Моисеев В.В. Советский Союз: история создания, развития и распада: монография. — М.: Директ-Медиа, 2022. — 225 с.
38. Моя комсомольская юность. Воспоминания ветеранов дипслужбы. Том 28 / под ред. А.Г. Чернова. — М.: Вест-Консалтинг, 2018. — 260 с.
39. Насырова Д.М., Очилова М.Р., Кадырова З.Б. Проблемный метод обучения как активный метод // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. — 2014. — № 6. — С. 21–26.
40. Николаенко А.Л. Реализация государственной политики в отношении студенческой молодежи в 1960-е — первой половине 1980-х гг. (на примере вузов Волгограда): автореферат диссертации кандидата исторических наук. — Волгоград, 2013. — 21 с.
41. Новейший политологический словарь / авт.-сост. Д.Е. Погорелый, В.Ю. Фесенко, К.В. Филиппов. — Ростов н/Д: Феникс, 2010. — 318 с.

42. Печкурова А.К. Политическое лидерство в условиях глобализации: взгляд американских политологов // Власть. — 2008. — № 11. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskoe-liderstvo-v-usloviyah-globalizatsii-vzglyad-amerikanskih-politologov> (дата обращения: 20.11.2023).
43. Пожарская Н.А. Шереметьев Григорий Демьянович // Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия. — Челябинск: ЧГПУ, 2009. — С. 1072.
44. Политическая психология: учебное пособие / сост. С.И. Симановский. — Мн.: БГУ, 2002. — 104 с.
45. Политология: учебное пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. — СПб.: Питер, 2005. — 560 с.
46. Рабченко Л. Евгений Тяжельников и секрет его вечной молодости. Человек-легенда // Русское поле. — 2021. — URL: <http://suzhdenia.ruspole.info/node/12954>
47. Рабченко Л. Комсорг Советского Союза // Ветеран Урала. — 2020. — 30 декабря.
48. Решетняков М.В. Евгений Тяжельников: становление комсомольского лидера // Актуальные вопросы студенческой науки (к 90-летию ЮУрГГПУ): материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. — Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2024. — С. 88–92.
49. Рыбаков С.В. О некоторых сторонах истории как учебной дисциплины // VII ежегодная научная конференция кафедры истории и социальных технологий УрФУ. — Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2018. — С. 19–24.
50. Селезнева Л.А. Использование биографического метода исследования при изучении темы народнического движения в России в 19

веке на уроках истории в школе // Вестник науки. — 2025. — № 4 (85). — С. 10–16.

51. Сосновский И.З. Методология и методика изучения исторической личности на факультативных занятиях по православной культуре // Вестник БГУ. Язык, литература, культура. — 2017. — № 1. — С. 83–89.

52. Советская интеллигенция (История формирования и роста 1917–1965 гг.) / Академия общественных наук при ЦК КПСС. — М.: Мысль, 1968. — 432 с.

53. Стодоля В.С., Миронец Е.В. Психология политического лидерства // Интеллектуальный и научный потенциал XXI века : сборник статей международ. научно-практ. конференции. — Волгоград: Омега Сайнс, 2017. — С. 211–214.

54. Стрелова О.Ю. История малой Родины или региона: что актуальнее в условиях ФГОС ОО? // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. — 2024. — № 4. — С. 1–5.

55. Фадеева Л.А., Старкова М.А. Политическое лидерство в современном мире: учебное пособие. — Пермь: ПГНИУ, 2020. — 144 с.

56. Фонарев А.В. Особенности и основные типы политического лидерства // Вестник БГУ. — 2014. — № 2. — С. 1–5.

57. Хайрятдинов Р.К. Сказание о земле Санарской. — Пласт; Увельская тип., 2006. — 71 с.

58. Ханин Г.И. Экономическая история России в новейшее время: монография : в 2 т. — Новосибирск: НГТУ, 2008. — Т. 1. Экономика СССР в конце 30-х годов — 1987 год. — 516 с.

59. Челябинский государственный педагогический университет. — 2-е изд., испр. и доп. — Челябинск: ЧГПУ, 2004. — 272 с.

60. Челябинский государственный педагогический университет: энциклопедия / гл. ред.-сост. Г.С. Шкребень и др. — Челябинск: ЧГПУ, 2009. — 1143 с.

61. Швецова Г.Н. К проблемам организации педагогической практики в университете (на примере советского периода) // Проблемы современного образования. — 2021. — № 5. — С. 18–25.

62. Шувалова Л.В. Требования к политическому лидерству в условиях общественно-политической трансформации // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. — 2019. — № 1. — С. 65–76.

Авторефераты и диссертации

63. Ованесян И.Г. Эволюция политической культуры советской молодежи в 1950-е гг.: роль комсомола: автореферат диссертации кандидата исторических наук. — Тамбов, 2016. — 24 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Технологическая карта урока

Предмет: История

Класс: 11

УМК: учебник истории России для 11 класса под редакцией В. Р. Мединского, А. В. Торкунова, А. О. Чубарьяна

Время проведения: 40 минут

Тема урока (занятия): «Оттепель» в духовной сфере, развитие науки и образования (1953-1964 гг.)

Место данного урока (занятия) в системе уроков: урок в разделе «СССР в 1953-1964 гг.», показывающий реализацию общих процессов «оттепели» на региональном уровне через биографию конкретного человека.

Цель урока: на примере деятельности Е. М. Тяжельникова – ректора Челябинского государственного педагогического института – показать, как общие процессы «оттепели» (омоложение кадров, демократизация, реформа образования) реализовывались на региональном уровне.

Планируемые результаты:

Личностные: формирование уважения к людям, внёсшим вклад в развитие образования своей малой родины (гражданское и патриотическое воспитание).

Метапредметные:

Познавательные УУД: анализировать биографический материал, устанавливать связь между общеисторическими процессами и судьбой отдельного человека, работать с документом (газета), извлекать информацию.

Коммуникативные УУД: участвовать в обсуждении, аргументировать свою точку зрения, работать в парах.

Регулятивные УУД: принимать и сохранять учебную задачу, осуществлять рефлекссию.

Предметные:

называть основные черты «оттепели» в образовании (Закон 1958 г., связь школы с жизнью, демократизация, омоложение кадров);

объяснять, почему Е. М. Тяжельникова можно считать «лидером нового типа».

Функциональная грамотность:

Читательская: работа с газетной статьей (понимание, анализ, интерпретация);

Креативное мышление: поиск нестандартных решений при анализе «карьерной лестницы»;

Глобальные компетенции: рассмотрение исторических процессов на федеральном и региональном уровне.

Методы и приемы: проблемный вопрос; работа с документом (газета «Молодой учитель»); приём «карьерная лестница»; наглядный метод (фото, схема).

Используемые технологии: технология проблемного обучения; ИКТ-технологии (презентация, фото); технология сотрудничества (работа в парах); технология развития критического мышления.

Опорные понятия: «оттепель», реформа образования, демократизация

Новые понятия: омоложение кадров, «лидер нового типа».

Дидактический материал: отрывок из газеты «Молодой учитель» (1962 г.); фотографии Е. М. Тяжельникова; рабочие листы (по желанию).

Оборудование: мультимедийная презентация; раздаточный материал (текст газеты); доска/слайд с приёмом «карьерная лестница».

Способы контроля предметных результатов: фронтальный опрос; обсуждение в парах; устные ответы на проблемный вопрос.

Тема: «Оттепель» в духовной сфере, развитие науки и образования (1953-1964 гг.)

Этап урока (время, мин)	Содержание и деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формируемые метапредметные результаты	Примечание
1.Организа- ционный этап. Мотивация (3 мин)	Приветствует класс. Задаёт вопрос: «Почему в годы «оттепели» на руководящие посты часто выдвигали молодых людей? Приведите примеры». Создаёт эмоциональный настрой.	Высказывают предположения (обновление кадров, доверие к молодёжи после XX съезда). Вспоминают примеры (молодые секретари обкомов, министры).	Коммуникативные: уча- ствовать в обсуждении, выражать своё мнение.	Апелляция к личному опыту и знаниям учащихся.
2. Целеполагани- е и постановка проблемы (3 мин)	Объявляет тему урока. Формулирует и фиксирует на доске/слайде проблемный вопрос: «Е. М. Тяжельников стал ректором ЧГПИ в 33 года. Почему это стало возможным именно в эпоху «оттепели»?» Пред- лагает сделать этот вопрос целью урока.	Записывают тему. Слушают проблемный вопрос, принимают его как учебную задачу.	Познавательные: определять познавательную задачу.	Проблемный вопрос – стержень урока.

3. Изучение нового материала (25 мин)	1. Повторение реформ Хрущёва в образовании. Кратко повторяет Закон 1958 г. («связь школы с жизнью»), демократизацию. 2. Рассказ о Тяжельникове: студент-отличник, комсорг, парторг, ректор с 33 лет. Демонстрирует фото. 3. Работа с документом (газета «Молодой учитель», 1962 г.) – о нововведениях: выборы деканов, ФОП (факультет общественных профессий), стройка корпуса. Организует работу в парах. 4. Вопрос: «Какие черты «оттепели» проявились в его деятельности?»	Слушают, анализируют. Работают с текстом газеты в парах, обсуждают. Отвечают на вопрос: демократизация (выборы деканов), омоложение кадров, внимание к науке и досугу студентов.	Познавательные: анализировать биографический материал, работать с документом, обобщать факты. Коммуникативные: работа в паре, аргументация. Предметные: называть черты «оттепели» в образовании.	Использование приёма «карьерная лестница» (на слайде: студент → комсорг → парторг → ректор).
4. Рефлексия и подведение итогов (5 мин)	Возвращает к проблемному вопросу. Просит продолжить фразу: «Тяжельников стал ректором в 33 года, потому что...» Подводит к итоговому выводу (эпоха доверия к молодёжи, личные качества, поддержка комсомола).	Аргументируют ответ (используют знания с урока). Формулируют выводы.	Регулятивные: осуществлять рефлекссию, соотносить цель и результат. Коммуникативные: формулировать развёрнутый ответ.	Фиксация достижения цели урока.