



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Использование дискуссионных методов обучения в рамках
преподавания экономических дисциплин в профессиональных
образовательных организациях**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Экономика и управление»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
84,89 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«13» июня 2026 г.
Зав. кафедрой Э,УиП
 Корнеев Д.Н.

Выполнила:
Студентка группы ОФ-409-081-4-1
Миловинова Вероника Антоновна 

Научный руководитель:
к.т.н., доцент кафедры
Плужникова И.И. 

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.	8
1.1 Особенности преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях	8
1.2 Анализ дискуссионных методов обучения в рамках преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных.....	17
1.3. Методика использования дискуссионных методов проведения занятий по экономическим дисциплинам в профессиональных образовательных организациях.....	26
Выводы по 1 главе.....	33
ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ГБПОУ «ЮЖНОУРАЛЬСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ».....	38
2.1. Анализ эффективности использования дискуссионных методов обучения в рамках преподавания экономических дисциплин в профессиональном образовательном учреждении ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум».....	38
2.2. Рекомендации по использованию дискуссионных методов проведения занятия по дисциплине «Основы финансовой грамотности» в ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»	47
Выводы по II Главе	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Стремительно развивающиеся изменения в обществе и экономике требуют сегодня от человека умения быстро адаптироваться к новым условиям, находить оптимальные решения сложных вопросов, проявляя гибкость и творчество, не теряться в ситуации неопределенности, уметь налаживать эффективные коммуникации с разными людьми.

Государственный образовательный стандарт профессионального образования третьего поколения предопределяет получение студентами определенного объема знаний по циклу экономических дисциплин. Экономика должна обеспечить более полное удовлетворение духовных интересов студентов и повысить уровень их образованности. Полноценное освоение предлагаемого студентам учебного материала возможно лишь при формировании у них познавательного интереса к экономическим наукам.

Процесс совершенствования образования может успешно реализовываться лишь в том случае, если он будет основываться на мотивационно-потребностном подходе и необходимых для этого психолого-педагогических условиях. И хотя существует большое разнообразие различного рода экспериментальных способов изучения мотивации, основными в рассматриваемой проблеме являются вопросы целенаправленного формирования познавательного интереса к теоретическим занятиям. В этой связи стоит актуальная задача развития познавательных интересов у студентов на основе использования активных методов обучения. Несомненно, в основе методов, используемых преподавателем в учебно-воспитательном процессе, должно лежать развитие познавательных, творческих навыков студентов, умений самостоятельно конструировать собственные знания. Обеспечить получение данных результатов могут активные методы обучения. Активные методы обучения – это методы, которые стимулируют студентов к активной

мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом, способствуют развитию мышления, познавательных интересов и способностей, формированию умений и навыков самообразования. Проблема применения метода дискуссионных методов при изучении дисциплин обусловлена сложностью их внедрения в реальный образовательный процесс, что обусловлено методическими недоработками, сложностью подготовки содержательной учебной информации в виде проблемных познавательных задач; диалоговыми конструкциями педагога.

Современное учебное занятие – это форма организации обучения, которая обеспечивает активную и планомерную учебно-познавательную деятельность группы студентов определенного возраста, состава и уровня подготовки (группы), направленную на решение поставленных учебно-воспитательных задач. Требования к занятию определяют необходимость постановки четкой цели в начале и получения конкретного (диагностируемого и измеримого) результата в конце. Следовательно, возрастают и требования к методам, с помощью которых выстраивается «образовательный маршрут» занятия от цели к результатам.

Метод (буквально путь к чему-то) означает способ достижения цели, определенным образом упорядоченную деятельность. Методом обучения называют способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности преподавателя и студентов, деятельности, направленной на решение задач образования, воспитания и развития в процессе обучения. Он является одним из важнейших компонентов учебного процесса. Без соответствующих методов деятельности невозможно реализовать цели и задачи обучения, достичь усвоения студентами определенного содержания учебного материала.

Метод дискуссии выступает базовым в системе интерактивных методов обучения, включаясь в каждый из них как необходимая составляющая. Вместе с тем, дискуссия может выступать и как самостоятельный метод интерактивного обучения, представленный

множеством модификаций, различающихся способами организации процесса обсуждения. В переводе с латинского языка «*discussio*» – это исследование или разбор. Иначе говоря, это коллективное обсуждение конкретной проблемы, вопроса или сопоставление разных позиций, информации, идей, мнений и предложений. Во время дискуссии оппоненты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае больше будут проявляться качества, присущие диалогу, во втором – дискуссия будет носить характер спора, т. е. отстаивание своей позиции. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента. Какие бы характеристики ни преобладали в дискуссии, будь то взаимоисключающий спор или взаиморазвивающий диалог в деловом режиме, главный фактор для повышения эффективности любой дискуссии – это сопоставление различных позиций диспутантов.

Актуальность исследования обусловила выбор **темы** нашей работы (разработки): **«Использование дискуссионных методов обучения в рамках преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях».**

Объект исследования: процесс преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях

Предмет исследования: использование дискуссионных методов обучения в рамках преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по использованию дискуссионных методов обучения в рамках преподавания экономических дисциплин в ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум».

Задачи исследования:

1. Рассмотреть особенности преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях.
2. Дать характеристику дискуссионным методам обучения в

рамках преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

3. Изучить методику использования дискуссионных методов проведения занятий по экономическим дисциплинам в профессиональных образовательных организациях.

4. Проанализировать эффективность использования дискуссионных методов обучения в рамках преподавания экономических дисциплин в профессиональном образовательном учреждении ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум».

5. Разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов обучения в рамках преподавания экономических дисциплин в ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум».

Практическая значимость исследования: разработанная методика проведения занятий с использованием дискуссионных методов обучения может быть использована в учебном процессе при изучении экономических дисциплин и будет способствовать формированию профессиональных компетенций обучающихся.

Методы исследования: анализ теоретической и методической литературы, нормативных и методических документов и материалов, регулирующих профессиональное обучения; изучение методических разработок педагогов профессионального обучения, учебно-программной документации по дисциплинам профессионального цикла, творческих работ студентов, методы педагогического проектирования и др.

База исследования: ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум», г. Южноуральск, ул. Энергеников 4.

Структура работы: данная работа состоит из введения, первой главы, в которой мы рассматриваем теоретические аспекты использования дискуссионных методов обучения в рамках преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях; второй главы, в которой мы проанализировали применение дискуссионных

методов в процессе преподавания экономических дисциплин и разработали рекомендации по использованию дискуссионных методов обучения в рамках преподавания экономических дисциплин в ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум», выводов по главам, заключения, списка используемой литературы, приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.

1.1 Особенности преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях

Обучение экономическим дисциплинам в профессиональных образовательных учреждениях имеет важное значение для подготовки специалистов, способных успешно функционировать на современном рынке. Экономика как наука охватывает разнообразные темы, начиная с теоретических основ и заканчивая практическими навыками, необходимыми для успешной профессиональной деятельности.

Преподавание экономических дисциплин в профессиональных образовательных учреждениях имеет свои особенности, которые зависят от различных факторов, таких как требования рынка труда, особенности образовательных программ и методов обучения, а также разнообразие студентов. Ключевым моментом является то, что процесс обучения должен быть сосредоточен не только на усвоении теоретических знаний, но и на формировании практических навыков, необходимых для решения реальных экономических задач.

В данном параграфе будет проведен анализ определений преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, а также осуществлен исторический обзор становления экономических знаний в системе общего образования. Мы рассмотрим ключевые компоненты и характеристики данного процесса. Эти аспекты помогут выделить особенности преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных учреждениях, включая методические подходы, использование современных технологий и значимость практической подготовки. Анализ этих особенностей позволит

более глубоко понять, как формируется образовательный процесс в данной области и какие компетенции развиваются у студентов в результате обучения.

Рассмотрим какие определения преподаванию экономических дисциплин дают разные авторы.

Таблица 1 – Сравнительная таблица определения преподавания экономических дисциплин

Автор	Определение
ФГОС и современные образовательные стандарты	Преподавание экономических дисциплин – системная деятельность, направленная на формирование у обучающихся целостного представления об экономических процессах; развитие экономического мышления; освоение практических навыков принятия экономически обоснованных решений; подготовку компетентных специалистов среднего звена[50].
Васильев В. П. Экономика: учебник и практикум для среднего профессионального образования	Преподавание экономических дисциплин – комплексный педагогический процесс, включающий: использование активных и интерактивных методов, применение кейс-технологий, проектного обучения; интеграцию теоретических знание и практической деятельности; развитие аналитических и творческих способностей студентов[10].
Общая педагогическая трактовка	Преподавание экономических дисциплин – это система дидактических приёмов и организационных форм, нацеленных на: передачу знаний о производстве, распределении и потреблении благ; формирование профессиональных компетенций; воспитание экономически грамотного специалиста [18].

Наиболее уместным для профессиональных образовательных организаций является определение, основанное на Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) и образовательных стандартах. Оно соответствует требованиям ФГОС, профессиональным стандартам и образовательным программам среднего профессионального образования (СПО). Данное определение охватывает все важные аспекты,

включая цели, содержание и результаты обучение, и ориентировано на подготовку специалистов среднего звена, что соответствует задачам профессиональных образовательных учреждений.

Зарождение экономического образования в России ученые связывают с началом XVIII века, когда в стране начали формироваться элементы капиталистического строя. Экономические и политические реформы Петра I привели к изменениям в общественной жизни, что вызвало необходимость подготовки квалификационных кадров. В этот период были основаны первая гимназия и множество школ, а также организована Славяно-греко-латинская академия, которые готовили специалистов для армии, флота, промышленности и торговли. В это время появились первые учебники по основным предметам, которые охватывали базовые понятия экономического анализа, вопросы обмена, формы стоимости и другие аспекты экономической науки. Таким образом, был четко определен предмет изучения экономической науки [22]

Значительный вклад в развитие экономической науки внес выдающийся русский ученый и мыслитель М. В. Ломоносов, который стал основателем экономической статистики и экономической географии в России. Он выступал за создание экономической газеты, где публиковались бы материалы о российском производстве, сельском хозяйстве и торговле. Кроме того, Ломоносов сыграл ключевую роль в основании Вольного экономического общества, открытого 15 сентября 1763 года, целью которого было содействие развитию сельского хозяйства в стране.

Во времена правления Екатерины II был разработан план общей учебной реформы, известный как «Генеральный план гимназий, или государственных училищ» (1766). Авторы этого проекта предложили создать государственные гимназии в каждой губернии и ключевых провинциях страны. Гимназии планировалось разделить на четыре категории в зависимости от сословного принципа: учебные заведения для ученых, военные, гражданские и купеческие училища. В этот период начали

открываться коммерческие и реальные гимназии, а также училища и пансионы. Ученые планы этих учреждений включали курсы экономического цикла, такие как экономия (садоводство, земледелие, домостроительство), политическая экономия, бухгалтерия, статистика, коммерческая и экономическая география, технологии, теория коммерции и коммерческая арифметика [14,19].

В начале XIX века в России был опубликован важный труд А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов», который стал значимой частью аристократического воспитания, а также университетского и гимназического образования. Этот период ознаменовался формированием российской экономической науки. В 1804 году в Академии наук России были созданы отделения статистики политэкономии, что свидетельствовало о растущем интересе к экономическим дисциплинам. В 1806 году в Москве вышел первый учебник по политической экономии, написанный А. Щлецером. С 1806 по 1808 год в Санкт-Петербурге начал выходить первый в стране «Статистический журнал», в котором публиковались работы известных экономистов и государственных деятелей.

Экономическое образование в дореволюционной России осуществлялось через мануфактурное обучение в школах, расположенных при заводах и фабриках, а также в специализированных коммерческих и экономических учебных заведениях. Это способствовало подготовке квалифицированных кадров для развивающейся экономики страны [8].

После Октябрьской революции 1917 года система образования в России претерпела значительные изменения, отражающие новые идеологические и экономические условия. Важным аспектом этих преобразований стало введение экономических дисциплин в учебные планы, что способствовало подготовке специалистов, необходимых для различных отраслей экономики.

В 1930-х годах в стране было создано множество техникумов, которые

стали основными учреждениями для подготовки кадров. В этот период экономика заняла важное место в образовательном процессе, особенно в условиях плановой экономики. Учебные заведения начали вводить курсы по основам экономики, что дало студентам возможность освоить принципы планирования и распределения ресурсов [23].

В 1940-е и 1950-е годы внимания к экономическому образованию возросло. Техникумы и училища начали включать в свои программы курсы по экономике, организации производства и управлению. Это было связано с необходимостью восстановления экономики после Второй мировой войны и подготовки специалистов для эффективного управления производственными процессами. Важным аспектом стало изучение методов планирования и учета, что способствовало более рациональному управлению ресурсами.

С ростом сложности экономики и необходимостью подготовки квалифицированных специалистов для управления и планирования в различных отраслях, экономические дисциплины начали более последовательно внедряться в программы среднего профессионального образования в 1960-е и 1980-е года. В этот период были основаны специализированные учебные заведения, такие как техникумы экономики и управления. Обучение стало сосредоточено на более глубоком изучении таких предметов как макро - и микроэкономика, финансовый менеджмент и бухгалтерский учет [31].

С переходом к рыночной экономике в начале 1990-х годов система образования претерпела серьезные изменения. Появления новых экономических дисциплин стало необходимым для подготовки специалистов, способных работать в условиях рыночной экономики. В результате появились такие специальности, как «Экономика и бухгалтерский учет», «Коммерция» и «Менеджмент», что способствовало расширению образовательных программ. Эти направления соответствовали требованиям нового рынка труда и позволили студентам освоить

современные бизнес-методы [56].

В последние десятилетия экономическое образование в системе среднего профессионального образования продолжает развиваться и модернизироваться. Учебные заведения активно применяют современные методы обучения, такие как проектное обучение, кейс-методы и дистанционные технологии. Учебные программы обновляются с учетом актуальных требований рынка труда, включая изучение новых технологий, цифровой экономики и менеджмента. Это позволяет студентам быть готовыми к вызовам, с которыми они могут столкнуться в своей профессиональной деятельности.

Многие образовательные учреждения налаживают сотрудничество с предприятиями, что предоставляет студентам возможность приобретать практические навыки и знания, соответствующие современным требованиям. Это партнерство часто включает стажировки, практические проекты и совместные исследования, что значительно повышает качество образования [38].

Таким образом, интеграция экономических дисциплин в систему среднего профессионального образования в России прошла через несколько ключевых этапов, отражая изменения в экономической среде и образовательной политике страны. Современное экономическое образование в СПО ориентировано на подготовку специалистов, способных успешно функционировать в условиях динамично развивающейся экономики.

Преподавание экономических дисциплин представляет собой сложную и многогранную систему. Рассмотрим её ключевые элементы.

1. Целевой компонент определяет цели обучения и включает в себя: общие цели экономического образования, конкретные учебные задачи по дисциплинам, ожидаемые результаты освоения материала, а также формируемые компетенции, как общекультурные, так и профессиональные.

2. Содержательный компонент отвечает на вопрос «Что изучать?»

и включает: темы и разделы курсов, учебные материалы (учебники, пособия, хрестоматии), нормативно-правовую базу (законы и кодексы, регулирующие экономическую деятельность), статистические данные, кейсы и примеры из практики, а также междисциплинарные связи (взаимодействие экономики с математикой, правом, информатикой и другими науками).

3. Организационно-деятельностный компонент охватывает формы, методы и средства обучения. Он включает в себя: лекции и семинары, практические и лабораторные занятия, деловые и ролевые игры, тренинги и решения проблемных задач, проектную и исследовательскую деятельность, экскурсии на предприятия и в организации; самостоятельную работу студентов, а также использование современных технологий, таких как цифровые платформы, онлайн-семинары и мультимедийные презентации.

4. Контрольно-регулирующий компонент отвечает за мониторинг качества обучения. Он включает в себя: различные виды контроля (текущий. Промежуточный и итоговый), формы проверки знаний (тесты, опросы, контрольные работы и коллоквиумы); систему оценивания (балльно-рейтинговую и традиционную); критерии и показатели успешности освоения материала, а также обратную связь от преподавателя к студентам.

5. Оценочно-результативный компонент определяет результаты образовательного процесса и включает в себя: уровень усвоения теоретических знаний; наличие практических навыков; развитие экономического мышления; способность применять знания в реальных ситуациях; достижения студентов, такие как участие в олимпиадах, конкурсах и выполнение научных исследований.

6. Ресурсно-материальный компонент обеспечивает материально-техническую базу обучения и включает: учебные помещения, оснащенные необходимыми средствами; библиотечный фонд; цифровые

образовательные ресурсы.

7. Субъективный компонент включает участников образовательного процесса: преподаватель (квалификация, методологические навыки и стиль обучения), обучающиеся (их начальный уровень подготовки, активность в познании и мотивация к обучению), административная команда (обеспечение условий для эффективного образовательного процесса).

8. Нормативно-правовой компонент определяет правовые основы образовательного процесса, включая: федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) и образовательные требования; учебные планы и программы; локальные акты образовательной организации; профессиональные стандарты, относящиеся к специальностям в области экономики.

9. Ценностно-ориентированный компонент отражает мировоззренческую составляющую экономического образования, включая: этику бизнеса и предпринимательства, принципы социальной ответственности, ценности устойчивого развития, а также осознание роли экономики в жизни общества.

10. Инновационный компонент способствует развитию и обновлению образовательного процесса через: внедрение современных педагогических технологий, использование актуальных данных в экономике, адаптацию к вызовам современной экономики и интеграцию международного опыта в преподавание экономики [31].

Все эти компоненты тесно связаны и взаимно влияют друг на друга. Их соотношение может изменяться в зависимости от уровня образования, профиля и специфики дисциплины. Успех преподавания во многом зависит от гармоничного сочетания всех этих компонентов.

Преподавание экономических дисциплин в учреждениях профессионального образования представляет собой сложный и динамичный процесс, который сочетает теоретическую подготовку с

практическими аспектами. Основные его характеристики включают:

1. Интегративный подход – объединение различных форм учебной деятельности.
2. Практическая направленность – связь с профессиональной деятельностью выпускников.
3. Инновационный аспект – применение современных образовательных технологий.
4. Системный подход – поэтапное развитие экономических компетенций.
5. Ценностная ориентация – формирование экономически грамотного специалиста [22].

Такой подход обеспечивает высокое качество подготовки специалистов, способных эффективно решать профессиональные задачи в современных экономических условиях.

В этом параграфе был произведен анализ термина «объект преподавания экономических дисциплин» с использованием различных определений от авторов в данной области. Исторический обзор продемонстрировал эволюцию методов преподавания экономики в учреждениях профессионального образования. Ключевые компоненты объекта включают теоретические основы, практические навыки, методические материалы и компетенции, что подчеркивает многогранность и сложность учебного процесса. Таким образом, объект преподавания экономических дисциплин представляет собой целостную систему, ориентированную на подготовку квалифицированных специалистов, способных успешно работать в экономической сфере.

1.2 Анализ дискуссионных методов обучения в рамках преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

В нынешнее время используется большое количество методов обучения. Одним из таких методов является дискуссионный. Рассмотрим определение термина «дискуссия» в нескольких словарях.

Таблица 2 – Сравнительная таблица определений дискуссии в словарях разных типов

Источник	Определение
Ивин А. А., Никифоров А. Л. Словарь по логике - М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 1997. - 384 с	Дискуссия - обсуждение к.-л. вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия. является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками [19].
Большой толковый словарь русского языка	Дискуссия - исследование, обсуждение. Свободное публичное обсуждение какого-либо спорного вопроса [9].
Большой толковый словарь русских существительных	Дискуссия - Обсуждение какого-либо спорного вопроса на собрании, в печати, в беседе, свободный публичный обмен мнениями [8].
Современный словарь иностранных слов	Дискуссия - Обсуждение какого-либо вопроса на собрании, в печати, в беседе [46].
Философский словарь Спонвиля	Дискуссия - обмен противоречивыми аргументами между двумя или более собеседниками. Участие в дискуссии предполагает наличие общего образа мыслей, благодаря которому возможен спор [51].

Таким образом, дискуссия – это процесс обсуждения определённой темы или группы связанных вопросов между компетентными участниками с целью нахождения взаимоприемлемого решения. Это форма обмена мнениями, которая может происходить в различных форматах, таких как собрания, публикации или личные беседы. Дискуссия включает в себя последовательное высказывание аргументированных утверждений и предполагает наличие общего контекста или образа мыслей, что позволяет участникам вести спор.

Целью дискуссии является не содержание победы одной из сторон, а совместное стремление к истине и достижение максимального согласия между участниками. Тема учебной дискуссии заранее оглашается, и стороны готовятся к ней, изучая основной и дополнительный материал, а также отрабатывая свои аргументы. В результате такая дискуссия становится полноценной, способствует углублению понимания рассматриваемой проблемы и развитию участников [2].

Интерес психологов к феномену дискуссии начал формироваться в 30-х годах XX века благодаря исследованиям швейцарского психолога Ж. Пиаже. Он показал, что обсуждения со сверстниками, а также с детьми младшего и старшего возраста способствуют тому, что ребенок преодолевает эгоцентрическое мышление и начинает принимать во внимание мнения других.

К. Левин значительно повлиял на развитие дискуссионных методов, исследуя, как групповые обсуждения и ситуативные факторы влияют на изменение социальных установок и отношений. Его исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию и вовлеченность участников в решение обсуждаемых вопросов. Один из первых экспериментов касался изменения поведения домохозяек в отношении новых пищевых продуктов. В одной группе испытуемых была представлена убедительная лекция по этой теме, однако только 3% из них начали следовать рекомендациям эксперта. В другой группе прошла дискуссия о преимуществах тех же продуктов, и в результате 32% женщин стали использовать ранее игнорируемые продукты [4].

Например, в рамках обучения экономике можно провести дискуссию на тему: «Рыночная экономика: плюсы и минусы». Учитывая специфику профессионального образования в средних специальных учебных заведениях, можно выбрать для обсуждения тему: «Необходимость увеличения объемов производства в нашей отрасли» [52].

В процессе обсуждения общего вопроса, после его изложения с определенной точки зрения, участники могут выразить различные мнения. Этот процесс называется прениями. В ходе прений могут задаваться вопросы или высказываться комментарии и пожелания. Прения часто проводятся при обсуждении научных докладов, в судебных заседаниях или в парламенте. Все эти действия можно эффективно имитировать на занятиях по экономике, рассматривая соответствующие темы, например, преимущества и риски работы в удаленном формате.

Такой эффект можно объяснить несколькими причинами. Слушатели лекции обычно занимают нейтральную позицию по обсуждаемой теме, тогда как участники дискуссии формируют более четкие и противоположные мнения. В дальнейшем мнения участников могут либо объединяться, либо оставаться разными. В любом случае, дискуссия создает эмоциональный стимул для активного поиска решений, что, в свою очередь, приводит к конкретным действиям [52].

Дальнейшие исследования механизмов групповой дискуссии подтвердили ее эффективность в активизации межличностных процессов в различных сферах, таких как управление, образование, диагностика, психотерапия и творчество. Дискуссионные методы обучения активно применяются при преподавании экономических дисциплин в профессиональных образовательных учреждениях. Они способствуют развитию творческого мышления у студентов, помогают находить решения проблем, развивают критическое мышление и умение отстаивать свою точку зрения. Рассмотрим несколько типов дискуссионных методов [24,54].

Метод «круглого стола» представляет собой способ организации лекции или практического занятия, который основан на обсуждении различных точек зрения по одной и той же теме. В ходе этого обсуждения участники могут прийти к взаимоприемлемым позициям и решениям. Преподаватель занимает важную роль в управлении дискуссией, подчеркивая ключевые аспекты рассматриваемой проблемы и представляя

различные взгляды, при этом не ограничивая высказывания студентов [4].

- моделирование реальных профессиональных ситуаций: специалисты среднего звена, такие как бухгалтеры, менеджеры и логисты, регулярно участвуют в планерках, совещаниях и встречах с коллегами из других отделов;
- системный подход к проблемам: экономические вопросы редко имеют единственное решение. Формат «круглого стола» позволяет рассмотреть проблему с различных функциональных точек зрения, включая финансы, маркетинг, производство и сбыт;
- развитие навыков делового общения: участие в обсуждениях способствует развитию умений слушать, корректно выражать несогласие, задавать уточняющие вопросы, формулировать предложения и находить компромиссы;
- интеграция знаний: для полноценного обсуждения часто требуются знания из различных областей (финансы, право, менеджмент), что способствует формированию целостного понимания рассматриваемых вопросов [5,45].

Дебаты – это формальная, регламентированная дискуссия между двумя командами (утверждающей и отрицающей), которые представляют аргументированные позиции по конкретной спорной теме (тезису). Цель дебатов – не найти консенсус, а убедить нейтральную третью сторону (судей, аудиторию) в правильности своей позиции, используя логику, факты и риторическое мастерство [4].

Особая ценность дебатов для экономических дисциплин в системе среднего профессионального образования заключается в следующем:

- развитие критического и аналитического мышления: студенты не просто запоминают теорию, а учатся применять её для аргументации своих позиций и опровержения противоположных. Это помогает выявлять слабые места даже в самых очевидных экономических концепциях;
- формирование стрессоустойчивости и способности к быстрой

реакции: строгие временные рамки и необходимость немедленно отвечать на аргументы оппонента создают атмосферу, схожую с давлением дедлайнов и переговорами в реальном бизнесе;

- глубокое изучение темы: для успешного участия в дебатах необходимо всесторонне исследовать вопрос с обеих сторон, предугадывая контраргументы. Это приводит к более глубокому пониманию экономических процессов, таких как инфляция или государственное регулирование;

- оттачивание навыков убеждения: для будущих менеджеров, продавцов и специалистов по закупкам способность убедительно излагать свои мысли является ключевым навыком. Дебаты помогают развивать четкую, логичную и доказательную речь под давлением;

- работа с контраргументами: в экономике редко встречаются абсолютные истины. Дебаты учат осознавать, что любое решение (например, либерализация или протекционизм) имеет свои издержки, которые важно уметь предвидеть и опровергать [5,42].

Мозговой штурм – это метод, позволяющий быстро генерировать множество разнообразных идей для решения определенной проблемы. Основным принцип этого подхода заключается в разделении этапов: сначала происходит свободное выдвижение идей без критики, а затем следует их тщательный анализ и оценка [4].

Особая ценность для экономических дисциплин в СПО

- развитие экономического креатива: экономика в СПО – не только о цифрах и правилах, но и о поиске нестандартных ходов (как снизить издержки, привлечь клиентов, оптимизировать процесс). Штурм учит мыслить нешаблонно в профессиональных рамках;

- преодоление психологических барьеров: у многих студентов СПО есть страх сказать "глупость". Правило "критика запрещена" на первом этапе снимает этот барьер, позволяя включиться в работу даже самым неуверенным;

- формирование навыка быстрого принятия решений: имитирует ситуацию "мозгового штурма" в офисе, когда нужно срочно найти выход из кризиса или предложить новую идею;
- практическое применение теории: чтобы генерировать идеи, нужно опираться на знание экономических механизмов (спрос, издержки, конкуренция). Это превращает теорию в инструмент для творчества;
- командная сплоченность: совместное генерирование идей создает атмосферу "мы одной команды", что важно для будущих специалистов, которым предстоит работа в коллективе [6,17].

Аквариум – это форма дискуссии, в которой небольшая группа участников (обычно от 4 до 6 человек) обсуждает тему в центре аудитории, в то время как остальные студенты наблюдают за этим процессом со стороны, не принимая участия, как будто смотрят на рыбок в аквариуме. После завершения обсуждения «наблюдатели» анализируют ход дискуссии, содержание и поведение участников [4].

Особая ценность для экономических дисциплин в СПО

- двойной эффект обучения: как участники дискуссии, так и наблюдатели получают знания – первые через активное участие, а вторые через анализ происходящего, что способствует вовлеченности всей группы;
- развитие мета-навыков: наблюдатели учатся анализировать коммуникацию, выявлять логические ошибки и оценивать аргументацию, что является важным навыком наряду с умением вести спор;
- безопасная среда для стеснительных студентов: студенты, испытывающие страх перед публичными выступлениями, могут начать как "наблюдатели", изучая процесс, а затем в следующем "аквариуме" попробовать себя в роли участника;
- наглядная демонстрация групповой динамики: ясно видны роли участников, такие как лидер, генератор идей, критик, медиатор и молчун, что позволяет затем обсудить эффективность командной работы;
- глубокий анализ экономических позиций: можно

сосредоточиться на качестве аргументов, корректности примеров и использовании терминов, не отвлекаясь на управление большой группой [30, 48].

Кейс-метод (Case-study) – это метод обучения, который основывается на анализе и решении конкретной реальной или близкой к реальности ситуации (кейса), включающей в себя экономическую проблему. Студенты оказываются в контексте, принимая на себя роли лиц, принимающих решения [4].

Особая ценность для экономических дисциплин в СПО

- связь теории с практикой: абстрактные концепции и термины (такие как маржинальный доход, точка безубыточности, оборотные средства) становятся инструментами для решения конкретных бизнес-задач. Это создает условия для имитации будущей профессиональной деятельности;
- формирование профессиональной интуиции и опыта: анализ множества кейсов позволяет студентам накапливать "базу ситуаций" и возможных решений, что способствует более быстрой адаптации на рабочем месте;
- развитие системного анализа: экономический кейс требует учета множества взаимосвязанных факторов, включая финансовые, юридические, маркетинговые и кадровые аспекты. Студенты учатся рассматривать проблему в целом, как это делает специалист на предприятии;
- отработка навыков обоснованного принятия решений: не существует единственно правильного ответа. Ценность заключается в логике рассуждений, качестве анализа и аргументации выбранного решения, что формирует ответственность за профессиональный выбор;
- интеграция знаний из различных областей: для решения кейса о рентабельности нового продукта необходимы знания в области бухгалтерского учета, маркетинга, менеджмента и права [35, 57].

Деловая игра (ролевая дискуссия): Это метод обучения, в котором студенты, принимая на себя определенные профессиональные роли, моделируют деятельность реальной организации, решая экономическую проблему в условиях, максимально приближенных к профессиональной реальности. Это всегда взаимодействие (переговоры, совещание, заключение сделки), а не монолог [4].

Особая ценность для экономических дисциплин в СПО

- глубокая профессиональная идентификация: студент не просто изучает "экономику предприятия", а на время становится менеджером, что способствует более быстрому и глубокому формированию профессиональной идентичности, чем традиционные лекции;
- развитие мягких навыков в контексте твердых: коммуникация, ведение переговоров, лидерство и убеждение отрабатываются не в абстрактной форме, а в рамках конкретных экономических задач (например, защита бюджета, согласование цен, разрешение конфликтов с поставщиками), что создает синергию ключевых компетенций;
- эмоциональное вовлечение и запоминание: эмоции, азарт и стресс, испытанные во время игры, способствуют образованию прочных нейронных связей. Экономические термины и последствия принятых решений запоминаются на уровне личного опыта;
- осознание системности и взаимосвязей в экономике: в роли руководителя отдела студент наблюдает, как его решения по закупкам влияют на бюджет логистического отдела, а действия отдела продаж – на производственные планы;
- формирование ответственности за результаты: решения, принятые в ходе игры, приводят к виртуальным, но наглядным последствиям (прибыль или убыток, выигранный или проигранный контракт) [39,53].

Анализ теоретических основ и практического применения дискуссионных методов обучения позволяет утверждать, что дискуссия

является не просто одной из форм организации учебного занятия, а мощным дидактическим инструментом, качественно изменяющим характер образовательного процесса в системе среднего профессионального образования.

Анализ эволюции понятия «дискуссия» показывает, что оно прошло путь от классического определения (обмен аргументами для поиска истины) к современному образовательному контексту, где дискуссия стала сложной обучающей технологией. Основное отличие учебной дискуссии от обычного спора заключается в её целенаправленности, подготовленности участников и ориентации не на победу, а на углубление знаний и развитие профессиональных компетенций [2, 21].

Обзор различных дискуссионных методов – таких как «круглый стол», дебаты, «аквариум» и деловые игры –подчеркивает их уникальные возможности в подготовке специалистов среднего звена. Эти методы особенно ценны для изучения экономических дисциплин в системе СПО, поскольку они помогают преодолеть основное противоречие профессионального образования: разрыв между теоретическими знаниями и реальной практикой.

Дискуссионные методы играют ключевую роль в образовательном процессе, выполняя несколько важных функций:

1. Инструментальная функция: абстрактные экономические концепции (такие как спрос, издержки и рентабельность) становятся не просто теоретическими знаниями, а практическими инструментами для решения конкретных профессиональных задач.

2. Социализирующая функция: студенты учатся нормам деловой коммуникации, развивают навыки командной работы, берут на себя ответственность за принятые решения и учитывают мнение оппонентов. Это способствует формированию «сквозных» навыков (soft skills), которые востребованы в различных сферах экономики.

3. Развивающая функция: в процессе дискуссий активизируется критическое и аналитическое мышление, а также формируется способность к быстрому поиску нестандартных решений в условиях ограниченного времени и недостатка информации [17,41].

Особенно важно отметить, что эффективность дискуссионных методов основана на психологических механизмах, выявленных К. Левиным: групповая дискуссия создает более сильный мотивационный импульс к действию и изменению установок по сравнению с пассивным восприятием информации. Это подтверждает, что дискуссия является не просто способом проверки знаний, а методом их «усвоения» студентом.

Таким образом, дискуссионные методы обучения в преподавании экономических дисциплин в системе профессионального образования не являются лишь дополнением к традиционным формам, а представляют собой необходимое условие для подготовки конкурентоспособных, инициативных и компетентных специалистов, готовых к реальной профессиональной деятельности. Их системное и методически обоснованное применение позволяет в полной мере реализовать практико-ориентированный подход, формируя у выпускников колледжей способность к продуктивному диалогу с профессиональным сообществом и эффективному решению экономических задач.

1.3. Методика использования дискуссионных методов проведения занятий по экономическим дисциплинам в профессиональных образовательных организациях

Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам среднего профессионального образования (ФГОС СПО), внедрение компетентного подхода предполагает активное использование разнообразных активных и интерактивных методов обучения. К таким методам относятся групповые дискуссии, деловые и ролевые игры, а также анализ производственных ситуаций. Эти формы

обучения применяются вместе с внеаудиторной работой для формирования и развития как общих, так и профессиональных компетенций студентов [49,50].

Дискуссионные методы представляют собой способы организации учебной и познавательной деятельности, основанные на публичном обсуждении проблемных вопросов, столкновении различных точек зрения и аргументированном отстаивании позиций с целью нахождения общего решения или более глубокого понимания проблемы. В системе среднего профессионального образования дискуссия рассматривается как форма коллективного обсуждения, в ходе которой происходит обмен мнениями, что существенно отличает её от простой беседы или опроса [20, 43].

Дискуссионные методы могут быть реализованы в различных форматах занятий: семинарах-дискуссиях, круглых столах, дебатах, а также в качестве элемента проблемной лекции или практического занятия с анализом конкретных ситуаций.

Следует подчеркнуть, что стандарты рекомендуют выделять не менее 20-30% времени на занятия, проводимые в интерактивных форматах, включая дискуссии. Это подчеркивает необходимость и системный подход к использованию данных методов, а не их случайное применение [16, 29].

Экономическая наука и практика по своей природе обладают дискуссионным потенциалом. Экономические явления редко имеют однозначные интерпретации: существуют различные научные направления (монетаризм, кейнсианство), противоречивые взгляды на роль государства в экономике и неоднозначные последствия принимаемых хозяйственных решений. Дискуссия позволяет отразить эту многообразность в учебной аудитории, преодолевая иллюзию единственно правильного ответа, которая часто возникает в результате традиционного обучения [7,34].

Экономическое мышление – это умение анализировать хозяйственные ситуации, принимать обоснованные решения в условиях ограниченности

ресурсов и оценивать альтернативные издержки. Дискуссия является важным инструментом для развития такого мышления, поскольку она:

- способствует способности рассматривать проблему с различных точек зрения (например, инфляция с позиции потребителя, производителя и государства);
- помогает выявлять причинно-следственные связи между экономическими явлениями;
- формирует навык предсказывать последствия принимаемых решений [3, 44].

Моделирование профессиональных ситуаций. В экономическом образовании дискуссия служит инструментом имитационного моделирования реальных профессиональных сценариев, в которых пересекаются различные экономические интересы. В рамках дискуссии можно воспроизводить такие процессы, как переговоры, производственные совещания, конфликты интересов и заседания экспертных советов.

Наибольший эффект достигается при сочетании дискуссии с игровыми методами. Например, дискуссия может стать кульминацией ролевой игры, в которой участники защищают интересы различных сторон (государства, бизнеса, домохозяйств). Это помогает сделать учебный процесс более близким к реальной профессиональной деятельности [1,28].

Теперь перейдем к самому важному – к рассмотрению этапов реализации дискуссионных методов на занятиях по экономике.

Подготовительный этап является фундаментом успешной дискуссии. От качества его проработки зависит глубина обсуждения, вовлеченность студентов и достижение запланированных образовательных результатов [15].

Выбор темы – ключевой момент, определяющий весь ход занятия. Тема должна отвечать следующим требованиям:

1. Наличие объективных противоречий. Тема должна предоставлять возможность для различных, в том числе противоположных,

точек зрения. Это могут быть конфликты между различными экономическими школами, несоответствия между теорией и практикой, а также столкновения различных экономических интересов.

2. Связь с практикой и профессиональной деятельностью. Для студентов среднего профессионального образования особенно важна прикладная значимость темы. Она должна быть связана с реальными условиями рынка, будущими профессиями или повседневным экономическим опытом студентов (например, инфляция, налоги, кредиты, безработица). Это способствует повышению мотивации к обсуждению [36].

3. Проблемность и актуальность. Тема должна быть сформулирована как проблема, не имеющая однозначного решения (например, "Следует ли повышать минимальный размер оплаты труда?" или "Должен ли Центральный банк действовать независимо?"). Она должна быть острой и значимой для современного этапа развития экономики.

4. Соответствие программе и возрасту. Тема должна опираться на уже изученный материал, но выходить за его пределы, углубляя знания. Сложность проблемы должна соответствовать познавательным возможностям студентов [12, 26].

На данном этапе преподаватель осуществляет диагностику готовности группы, оценивая уровень знаний студентов по теме, степень развития их коммуникативных навыков и психологическую атмосферу в коллективе.

Завершается подготовительный этап следующими шагами:

1. Структурирование дискуссии: определение логики обсуждения, разработка системы ключевых и наводящих вопросов, которые будут направлять дискуссию в нужное русло, определение временного регламента [40].
2. Разработка "легенды" или вводной информации: создание проблемной ситуации, подбор стимульного материала.
3. Подготовка раздаточного материала: памятки для участников, карточки с ролями пакет документов для анализа.
4. Прогнозирование результатов: что студенты должны узнать/понять/освоить в итоге? [11,27]

Следующим этапом в проведении дискуссии является организационный. Цель этого этапа – создать рабочую атмосферу, запустить мыслительный процесс и обеспечить понимание студентами правил и задачи.

1. Пространственная организация: изменение традиционного размещения мебели (лекционный ряд не подходит). Оптимальным вариантом будет круглая форма, "круглый стол", П-образное расположение или работа в микрогруппах. Это способствует визуальному контакту и помогает устранить психологические барьеры [55].

2. Введение в дискуссию (мотивационный этап): должно быть ярким, проблемным и захватывающим. Существует множество способов начать дискуссию, например, демонстрация видеоматериала, представление противоречивых фактов или мнений, анализ короткого кейса из жизни местного бизнеса или реальной истории, постановка риторического вопроса.

3. Постановка проблемы: ясное и однозначное формулирование основного вопроса для обсуждения. Он должен быть записан на доске или слайде, чтобы участники могли постоянно на него ориентироваться.

4. Инструктаж: объяснение правил проведения дискуссии, представление ее "продукта", распределение ролей (если это предусмотрено): "эксперты", "оптимисты", "пессимисты", "аналитики" [32,40].

Этап управления дискуссией - самый сложный и динамичный этап, где преподаватель выступает в роли модератора. Его задача — не навязывать свое мнение, а обеспечить продуктивное взаимодействие студентов.

Роль преподавателя-модератора:

- наблюдатель и дирижер: следит за логикой обсуждения, соблюдением регламента, вовлеченностью участников;
- фасилитатор: облегчает коммуникацию, помогает робким студентам высказаться, снимает напряжение;
- аккумулятор: фиксирует возникающие идеи (на доске, флипчарте), визуализируя ход мысли [1,45].

Рассмотрим некоторые приемы управления обсуждения, которые помогут активизировать дискуссию.

Таблица 3 - Приемы активизации обсуждения и управления им

Прием	Суть приема	Пример в экономике
Уточняющий вопрос	Просьба пояснить мысль, конкретизировать тезис.	Вы сказали, что инфляция – это всегда плохо. А как же стимулирование спроса при дефляции?
Парафраз	Повторение мысли студента для уточнения и привлечения внимания.	Правильно ли я понял, что, по вашему мнению, главная причина безработицы – это высокие налоги на бизнес?
Демонстрация непонимания	Преподаватель «наивно» просит разъяснить, казалось бы, очевидное, чтобы спровоцировать аргументацию.	Я не совсем понимаю, как повышение ключевой ставки может снизить инфляцию. Объясните механизм поподробнее.

Апелляция к оппоненту	Просьба прокомментировать высказывание одного студента с точки зрения другого.	Иван считает, что протекционизм спасет отечественного производителя. Мария, Вы как будущий маркетолог, согласны с этим?
Столкновение мнений	Намеренное обострение противоречия между высказанными позициями.	Только что прозвучали две противоположные точки зрения. Одна говорит о необходимости госрегулирования, другая – о полной свободе рынка. Давайте обсудим это столкновение.
Доведение до абсурда	Согласия с логикой студента, но выведение из нее парадоксальных, абсурдных следствий.	Если мы согласимся, что налоги нужно совсем отменить, то тогда наша дорога до колледжа исчезнет на совсем.
Рефрейминг	Смена контекста рассмотрения проблемы.	Мы обсудили эту проблему с точки зрения производителя. А как бы на это посмотрел потребитель?

Действия в сложных ситуациях:

1. Если доминирует один студент: "Спасибо, Иван, Ваша позиция ясна. Давайте послушаем, что думают другие. Кто еще хотел бы высказаться?"
2. Если спор переходит в личную конфронтацию: "Коллеги, мы обсуждаем проблему, а не личности. Давайте вернемся к нашим аргументам. Итак, суть разногласий в том..."
3. Если обсуждение уходит в сторону: "Мы немного отвлеклись от темы. Напомню, наш основной вопрос..." [25].

И наконец, заключительный этап. Он не менее важен, чем сама дискуссия, поскольку именно здесь обмен мнениями превращается в приращение знания. Преподаватель подводит содержательные итоги: обобщает высказанные позиции, фиксирует, по каким вопросам был достигнут консенсус, а какие разногласия остались. Затем следует теоретическое обобщение. Здесь преподаватель связывает высказанные студентами житейские соображения с экономической теорией, дает

корректные научные формулировки, приводит статистические данные [32, 40].

Важно провести и рефлексию: предложить студентам ответить на вопросы «Что нового я узнал?», «Что было самым трудным?», «Изменилось ли мое мнение?». Завершается занятие формулированием перспективы – постановкой новых вопросов, возникших в ходе обсуждения, и рекомендацией литературы для дальнейшего самостоятельного изучения [33,58].

Только при четком соблюдении всех четырех этапов дискуссия становится не просто "разговором на тему", а полноценным образовательным методом, реализующим задачи ФГОС СПО и готовящим студентов к реальной профессиональной коммуникации.

Выводы по 1 главе

Проведенное исследование методики использования дискуссионных методов при изучении экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях позволяет сформулировать ряд обобщающих выводов, раскрывающих значимость данных методов для подготовки современных специалистов среднего звена. Эти выводы структурированы по двум ключевым направлениям: роль дискуссии в формировании профессиональных компетенций и значение системного подхода к ее применению.

Анализ теоретических источников и практики применения дискуссионных методов показывает, что дискуссия выступает не просто как одна из форм активизации познавательной деятельности, но как полноценный механизм трансформации теоретических знаний в профессиональные компетенции будущего экономиста. Как справедливо отмечается в исследованиях, посвященных применению дискуссионного метода в системе СПО, «дискуссия является основным звеном между спорным вопросом и ответом на него, при этом ответ должен полностью

удовлетворять всех участников». Это свойство дискуссии особенно ценно для экономического образования, где любая профессиональная задача решается в условиях множественности интересов и альтернативности подходов.

Во-первых, дискуссионные методы обеспечивают формирование аналитического компонента профессиональной компетентности. В ходе обсуждения проблемных экономических ситуаций у обучающихся развиваются навыки критического мышления, творческого подхода и познавательного интереса. Студент перестает быть пассивным реципиентом информации и превращается в активного субъекта познания, осваивающего методологию экономического анализа через практику аргументации и контраргументации. Участие в дискуссии заставляет обучающихся с большей ответственностью подходить к процессу повторения ранее изученного материала, так как у них возникает необходимость в его использовании для подтверждения или опровержения своей точки зрения.

Во-вторых, дискуссия играет ключевую роль в развитии коммуникативной компетентности будущего специалиста. Групповая дискуссия, используемая на учебных занятиях, является методом образовательного процесса, который способствует расширению информационного поля студентов и выработке коммуникативных навыков. Для экономиста, профессиональная деятельность которого неразрывно связана с переговорами, согласованием интересов, убеждением партнеров и руководства, владение культурой диалога, умение аргументированно отстаивать свою позицию и при этом слушать собеседника являются необходимыми условиями успешной карьеры. В дискуссии формируются умения задавать вопросы, отстаивать собственную позицию, следить за ходом обсуждения, интерпретировать услышанное.

В-третьих, дискуссионные методы способствуют формированию особого типа мышления – диалогичного и устойчивого к неопределенности. Современная рыночная экономика представляет собой сложную систему

столкновения интересов: продавца и покупателя, работодателя и наемного работника, бизнеса и государства. Специалист, подготовленный в парадигме единственно верных ответов, оказывается беспомощным перед лицом этой многоголосицы. Дискуссия же позволяет будущему экономисту освоить опыт принятия решений в условиях неопределенности и ограниченности ресурсов. Как подчеркивается в научной литературе, «применение дискуссионного метода обучения позволит обучающимся, в дальнейшем, с уверенностью воспринимать процесс постоянного изменения профессиональной среды, так как в рамках дискуссии они приобретают навыки, которые позволят им стать профессионалами своего дела, готовыми к инициативности, избирательности, самостоятельности и уверенности в себе».

Таким образом, дискуссионные методы работают на формирование целостной личности специалиста, способного эффективно реализовывать профессиональные задачи в динамично меняющихся условиях современного рынка труда. Сегодня образовательные учреждения призваны подготовить специалиста «нового типа» – компетентного профессионала, способного к оперативной и эффективной реализации профессиональных задач, обладающего мобильностью, инициативностью и самостоятельностью.

Второй важнейший вывод, вытекающий из проведенного исследования, заключается в том, что максимальный педагогический эффект дискуссионных методов достигается только при условии их системного применения. Эпизодическое, бессистемное использование дискуссий не только не приносит желаемых результатов, но может дискредитировать сам метод в глазах студентов, превращая занятие в неорганизованный обмен мнениями без достижения образовательных целей.

Системный подход к применению дискуссионных методов предполагает реализацию следующих принципов.

Принцип преемственности. Дискуссия не должна возникать на пустом месте. Ей должна предшествовать серьезная теоретическая подготовка, освоение понятийного аппарата и базовых экономических закономерностей. В то же время дискуссия не должна завершаться сама собой – ее результаты должны находить продолжение в курсовых и дипломных работах, в ходе производственной практики, в дальнейшем углубленном изучении проблематики. Методика подготовки и проведения групповой дискуссии включает несколько обязательных этапов: выбор темы, разработку сценария, проведение и рефлекссию.

Принцип вариативности. Системный подход предполагает использование всего спектра дискуссионных форм: круглого стола, дебатов, панельной дискуссии, семинара-дискуссии, анализа конкретных ситуаций. Выбор конкретной формы должен определяться целями занятия, спецификой учебной дисциплины, уровнем подготовленности группы. При этом целесообразно выстраивать стратегию на весь период обучения, постепенно усложняя задачи: от простого обмена мнениями к аргументированной защите позиции и затем к выработке коллективного решения в условиях имитации профессиональной деятельности.

Принцип интеграции. Наибольшую эффективность дискуссионные методы демонстрируют в интеграции с другими активными формами обучения. Дискуссия может выступать кульминационным элементом деловой игры, составной частью разбора кейса, формой подведения итогов проектной деятельности. Такая интеграция создает эффект синергии, когда совокупный образовательный результат превосходит сумму эффектов от применения отдельных методов. Исследования показывают, что применение интерактивных форм обучения, включая дискуссии, является необходимым условием подготовки конкурентоспособных специалистов в системе СПО.

Принцип рефлексивности. Системное использование дискуссионных методов предполагает постоянный анализ и совершенствование самой

методики. Преподавателю необходимо оценивать каждое проведенное занятие: насколько удалось вовлечь всех участников, какие приемы активизации сработали наиболее эффективно, какие трудности возникли и как их можно преодолеть в будущем. Рефлексия должна проводиться и с участием студентов, что способствует развитию у них навыков самооценки и самоконтроля.

Особое значение системный подход приобретает в контексте требований Федеральных государственных образовательных стандартов СПО, которые ориентируют на широкое использование активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой для формирования общих и профессиональных компетенций обучающихся. Системное применение дискуссионных методов позволяет не только выполнить нормативные требования, но и создать образовательную среду, адекватную вызовам современной экономики.

В заключение следует подчеркнуть, что внедрение дискуссионных методов в преподавание экономических дисциплин – это не дань моде и не формальное выполнение требований ФГОС, а объективная необходимость, продиктованная природой экономической деятельности. Рыночная экономика по своей сути дискуссионна, она представляет собой непрерывный процесс согласования интересов, поиска компромиссов и принятия решений в условиях альтернативности выбора. Подготовить специалиста, способного эффективно функционировать в такой среде, можно лишь используя адекватные методы обучения, центральное место среди которых по праву занимает учебная дискуссия.

ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ГБПОУ «ЮЖНОУРАЛЬСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»

2.1. Анализ эффективности использования дискуссионных методов обучения в рамках преподавания экономических дисциплин в профессиональном образовательном учреждении ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум».

Современная система среднего профессионального образования (СПО) требует от преподавателя не только трансляции знаний, но и формирования у обучающихся общих и профессиональных компетенций, включающих способность к анализу, коммуникации и принятию решений. В ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум» (далее – ЮЭТ) преподавание экономических дисциплин (таких как «Основы экономики», «Менеджмент», «Основы финансовой грамотности») традиционно базировалось на лекционно-семинарской системе [13]. Однако введение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) СПО нового поколения актуализирует поиск активных форм обучения, среди которых дискуссионные методы занимают ведущее место [49,50].

В ходе педагогического исследования, проведённого на базе ЮЭТа, осуществлялся анализ эффективности применения дискуссионных методов в процессе преподавания экономических дисциплин. Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения учебно-методической документации (календарно-тематических планов, планов учебных занятий), данные педагогического наблюдения, а также опросы преподавателей и обучающихся по специальностям технического и экономического профилей (13.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования», 38.02.01 «Экономика и

бухгалтерский учет (по отраслям)» и др.). В анкетировании приняли участие 60 студентов 1–4 курсов и 12 преподавателей, ведущих дисциплины экономического профиля.

Целью анализа являлось определение интенсивности, качества и системности использования интерактивных (дискуссионных) технологий в образовательном процессе экономического цикла. Результаты опроса студентов показали, что дискуссионные методы используются в техникуме крайне редко. Так, лишь 5% респондентов указали, что обсуждения проводятся на каждом или почти каждом занятии, в то время как 45% студентов отметили, что дискуссии возникают только 1–2 раза в год, а 35% заявили, что за всё время обучения им ни разу не предлагали участвовать в проблемном обсуждении или дебатах. Результаты ответов студентов представлены на рисунке 1.

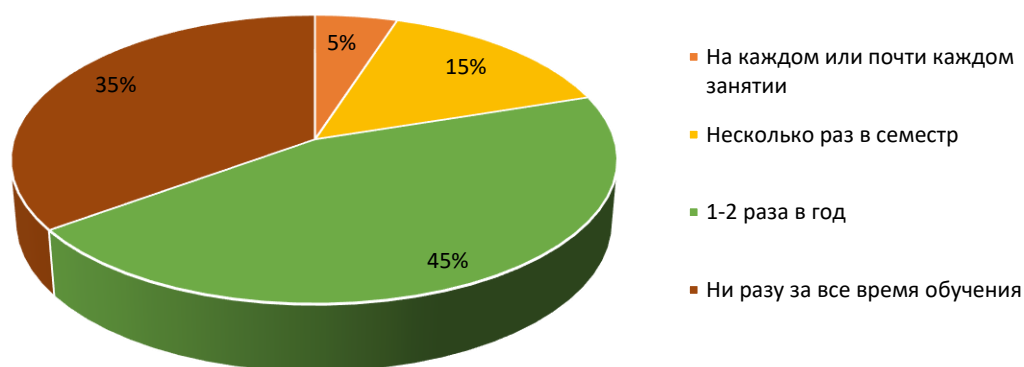


Рисунок 1 - Частота проведения дискуссий на занятиях по экономическим дисциплинам (мнение студентов, % от числа опрошенных)

При анализе форм организации обсуждений выяснилось, что даже редкие попытки дискуссий сводились преимущественно к фронтальному опросу (80%), тогда как работа в малых группах использовалась лишь в 10% случаев, а дебаты с распределением ролей – только в 3%.

При этом на вопрос «Какая форма работы на занятии вызывает у Вас наибольший интерес?» лишь 6 % студентов выбрали вариант «обсуждение проблем, дискуссия», в то время как 54 % отдали предпочтение решению практических задач с использованием профессиональных программ (1С:Предприятие, Excel), 30 % – просмотру видеоматериалов с последующим комментарием преподавателя и по 5% на лекции с элементами беседы и самостоятельные работы с учебным/раздаточным материалом. Для удобства представим результаты в виде диаграммы на рисунке 2.



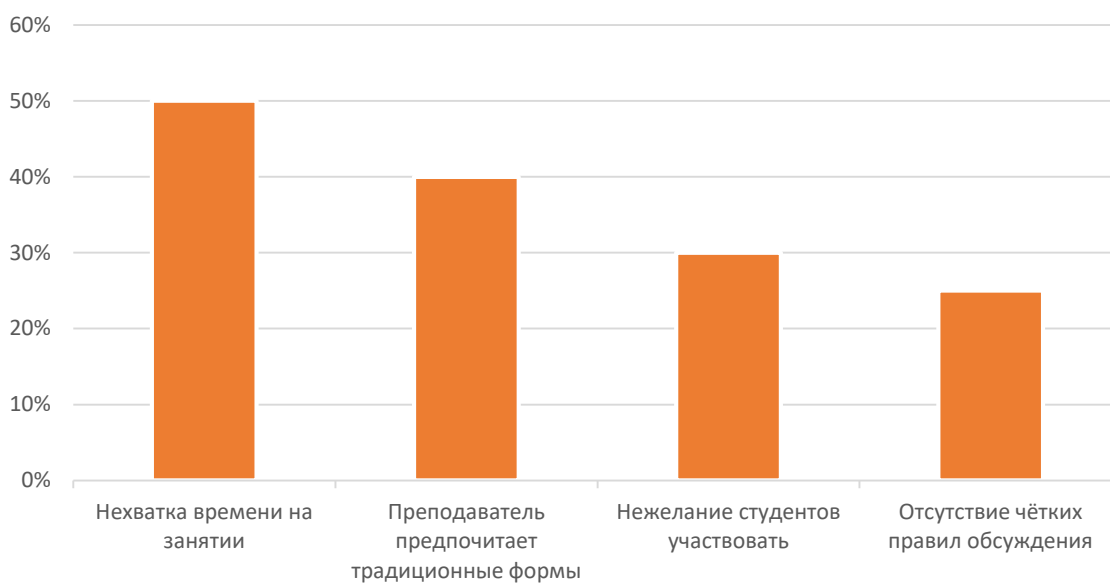
Рисунок 2 - Формы работы, с которые наиболее интересны студентам (% , можно было выбрать несколько вариантов)

Такое распределение ответов подтверждает гипотезу о том, что в техникуме сложился устойчивый стереотип «неэффективности» интерактивных форм: студенты не воспринимают дискуссию как инструмент получения значимых профессиональных знаний, что во многом обусловлено редким и методически неверным её применением.

Наибольший интерес у обучающихся вызывают темы ценообразования, прибыли, налогообложения и управления затратами.

Среди причин, мешающих проведению дискуссий, студенты чаще всего называли нехватку времени на занятии (50%), предпочтение преподавателем традиционных форм обучения (40%) и нежелание части студентов участвовать (30%). Результаты представлены на рисунке 3.

Рисунок 3 - Что мешает проведению дискуссий глазами студентов (%,



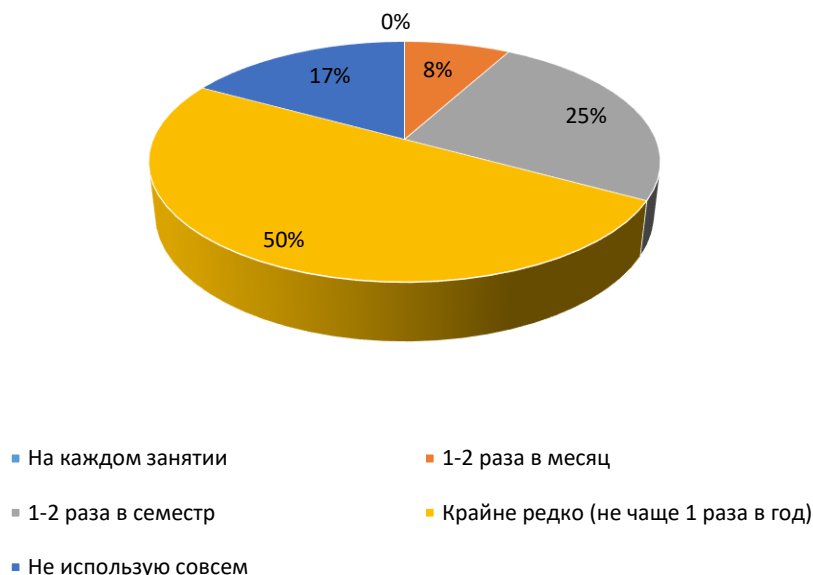
можно было выбрать несколько вариантов)

Количественный анализ показал, что в среднем на одну экономическую дисциплину в течение учебного года приходится не более одной-двух попыток организовать учебную дискуссию, при этом в 75 % групп второго и третьего курсов подобные методы не применялись вовсе. Такое положение дел свидетельствует об отсутствии системной работы по внедрению дискуссионных технологий в практику преподавания.

Результаты анкетирования преподавателей подтвердили тенденцию, выявленную со стороны студентов. Только 8% опрошенных педагогов указали, что используют дискуссионные методы 1–2 раза в месяц, тогда как 50% респондентов признались, что прибегают к ним крайне редко (не чаще одного раза в год), а 17% не используют вовсе, вариант «На каждом

занятии» никто не отметил. Разница ответов представлена в виде диаграммы на рисунке 4.

Рисунок 4 - Частота использования дискуссионных методов



преподавателями (% от числа опрошенных преподавателей)

Наиболее распространённой формой остаётся фронтальная дискуссия с группой (60%), тогда как дебаты по заданным правилам и круглые столы применялись лишь в 10–20%

Средняя оценка эффективности дискуссий, данная преподавателями по 5-балльной шкале, составила 2,8 балла, что свидетельствует о низкой субъективной результативности.

В качестве основных барьеров для более широкого внедрения дискуссионных методов педагоги назвали высокую учебную нагрузку и нехватку времени (75%), недостаток методических разработок, готовых сценариев (40%), трудности с поддержанием дисциплины в группе при свободном обсуждении (50%), низкую коммуникативную подготовку студентов технического профиля (60%), отсутствие необходимого материально-технического оснащения (мобильная мебель, оборудование)

(70%), а также недостаточное владение технологиями модерации и фасилитации (25%). Результаты представлены на рисунке 5.

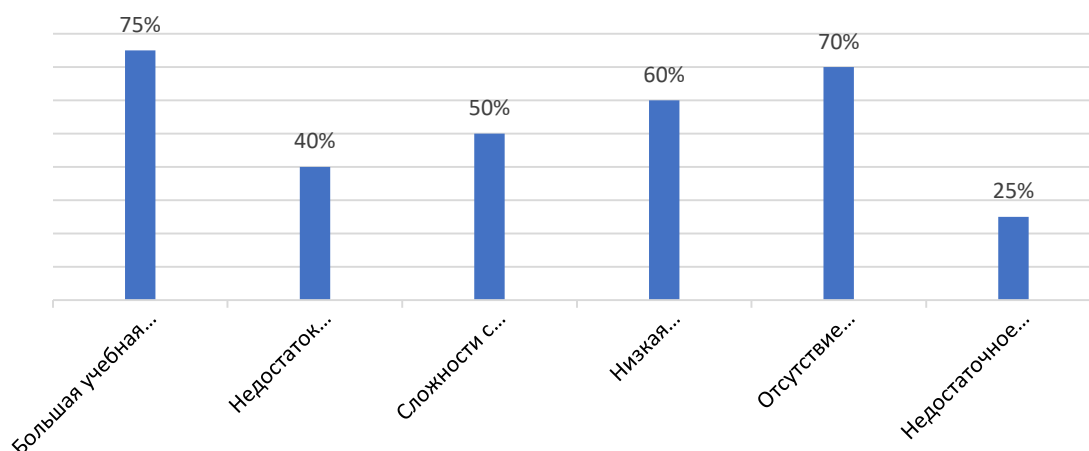


Рисунок 5 - Причины, препятствующие широкому применению дискуссионных методов (мнение преподавателей, %, несколько ответов)

Важно отметить, что 67% преподавателей не проходили повышения квалификации по интерактивным и дискуссионным методам обучения за последние три года, а 60% вообще не оценивают участие студентов в дискуссиях и не имеют чётких критериев оценки. При этом 60% педагогов считают, что применение дискуссионных методов слабо влияет на формирование общих компетенций студентов из-за низкой вовлечённости последних.

Анализ соответствия образовательных результатов требованиям ФГОС СПО показал, что недостаточное использование дискуссионных методов напрямую сказывается на несформированности ряда общих компетенций (ОК). В частности, согласно результатам промежуточной аттестации и отзывам руководителей производственной практики, у выпускников техникума наблюдаются устойчивые затруднения в реализации:

- ОК 02 «Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество» (студенты испытывают сложности в аргументированном обосновании выбора способа решения экономической задачи);
- ОК 04 «Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач» (в условиях дефицита времени затрудняются в отборе релевантных аргументов, не владеют навыками работы с противоречивой информацией);
- ОК 06 «Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями» (проявляют низкую коммуникативную гибкость, не умеют корректно отстаивать свою позицию в рамках профессионального диалога) [49,50].

Таким образом, недостаточное использование дискуссионных методов вступает в противоречие с требованиями ФГОС СПО к формированию общих компетенций и снижает качество подготовки специалистов среднего звена.

Анализ календарно-тематических планов показал, что такие формы занятий, как «дискуссия», «круглый стол», «дебаты» формально присутствуют в рабочих программах, однако их фактическая реализация носит эпизодический и зачастую декларативный характер. В большинстве случаев запланированные дискуссионные формы подменяются традиционными методами: комментированным чтением лекций, фронтальным опросом либо решением тестовых заданий.

Важным фактором, снижающим эффективность дискуссионных методов, является методическая неготовность педагогических работников. Преподаватели экономических дисциплин в ЮЭТ имеют преимущественно классическое экономическое или инженерное образование, при этом системного повышения квалификации в области интерактивных технологий они не проходили. Наблюдения за ходом занятий показали, что при попытке

организовать дискуссию преподаватели не владеют приёмами модерации: обсуждение либо сводится к формальному опросу нескольких обучающихся, либо перерастает в неструктурированный спор, который педагог прерывает, возвращаясь к лекционной форме. В результате дискуссия не выполняет своей основной функции – не формирует у студентов навыков аргументации, критического мышления и коллективного поиска решений.

Специфика контингента обучающихся также выступает значимым барьером. Студенты технических специальностей ориентированы преимущественно на алгоритмизированные, технические виды деятельности, у них слабо развиты коммуникативные компетенции. В ходе опроса большинство обучающихся указали, что не видят практической пользы в обсуждении экономических вопросов, поскольку такой формат работы не ассоциируется у них с будущей профессиональной деятельностью в энергетической отрасли. Преподаватели, сталкиваясь с пассивностью или сопротивлением аудитории, предпочитают не использовать дискуссионные методы, чтобы избежать потери темпа занятия и дисциплинарных сложностей.

Значительное влияние на низкую результативность дискуссионных методов оказывает отсутствие адаптированного дидактического материала. В техникуме не сформирован банк проблемных ситуаций (кейсов), отражающих реальные экономические проблемы предприятий энергетического комплекса Южного Урала. Используемые в учебном процессе примеры часто носят абстрактный характер либо устарели, что снижает мотивацию студентов к активному участию в обсуждении. Кроме того, материально-технические условия не всегда позволяют организовать групповую работу в формате дискуссии: большинство учебных аудиторий оснащены стационарной мебелью, ориентированной на фронтальную форму обучения, что затрудняет работу в микрогруппах и создание коммуникативного пространства («круглого стола»).

Неэффективность использования дискуссионных методов влечёт за собой негативные последствия для качества подготовки выпускников. У студентов не формируются общие компетенции, предусмотренные федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (ОК 02, ОК 04, ОК 06), связанные с умением организовывать собственную деятельность, работать в коллективе, эффективно взаимодействовать и аргументированно отстаивать свою позицию. В процессе прохождения производственной практики и собеседований с потенциальными работодателями выпускники демонстрируют низкий уровень коммуникативной культуры, затрудняются в аргументации экономических решений, что снижает их конкурентоспособность на рынке труда.

Таким образом, проведённый анализ позволяет сделать вывод, что в ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум» использование дискуссионных методов при преподавании экономических дисциплин не отвечает современным требованиям к организации образовательного процесса. Применение данных методов носит эпизодический, формальный характер, не подкреплено необходимой методической подготовкой преподавателей, соответствующим дидактическим обеспечением и организационными условиями. Устранение выявленных недостатков требует целенаправленной методической работы, повышения квалификации педагогических кадров, разработки фонда оценочных средств и адаптированных учебных материалов, а также модернизации образовательной среды техникума.

2.2. Рекомендации по использованию дискуссионных методов проведения занятия по дисциплине «Основы финансовой грамотности» в ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»

Проведённое в рамках дипломного исследования изучение практики применения дискуссионных методов в ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум» позволило выявить устойчивые недостатки: эпизодический характер использования, низкую методическую готовность преподавателей, отсутствие адаптированного дидактического материала и несоответствие форм обучения коммуникативным особенностям студентов технического профиля. Указанные проблемы в полной мере относятся и к преподаванию дисциплины «Основы финансовой грамотности», которая в силу своей практико-ориентированной направленности обладает высоким потенциалом для внедрения интерактивных форм. С учётом выявленных барьеров разработан комплекс рекомендаций, направленных на системное и эффективное использование дискуссионных методов в рамках данной дисциплины.

Ключевым условием успешного применения дискуссионных методов является наличие методически грамотно разработанных материалов, учитывающих профиль техникума и уровень подготовленности обучающихся. Рекомендуется:

1. Создание банка профессионально ориентированных кейсов и проблемных ситуаций по темам финансовой грамотности, связанных с деятельностью энергетических предприятий региона.

Пример 1. «Расчёт эффективности инвестирования в модернизацию электросетевого хозяйства»

Ситуация: Студентам предлагается роль аналитика планово-экономического отдела РЭС. Дана информация о двух вариантах модернизации подстанции: замена масляных выключателей на вакуумные (капитальные затраты 2,8 млн руб., снижение потерь на 12%) или установка

системы мониторинга (1,2 млн руб., снижение аварийности на 8%). Известны тариф на передачу, норма дисконта, срок полезного действия.

Задание: рассчитать NPV, простой срок окупаемости, дать заключение о целесообразности.

Обсуждение: учесть нефинансовые факторы (надёжность, безопасность, экологический эффект).

Пример 2. «Оптимизация личного бюджета работника энергопредприятия»

Ситуация: студент получает роль электромонтёра с зарплатой 45 000 руб./мес. (с учётом районного коэффициента и северных надбавок). Дана структура обязательных расходов (ЖКУ, кредит, питание). Внезапно поступает предложение о сверхурочной работе с оплатой 1,5 ставки на 2 месяца.

Задание: составить два варианта личного бюджета (без сверхурочных и с ними), рассчитать возможность досрочного погашения кредита или накопления на первоначальный взнос по ипотеке (льготная «энергетическая» программа).

Обсуждение: как изменение загрузки повлияет на здоровье и семейное время? Стоит ли принимать сверхурочную работу?

Пример 3. «Сравнение кредитных продуктов для покупки специализированного оборудования»

Ситуация: небольшая сервисная организация (партнёр энергокомпании) планирует приобрести диагностический прибор для тепловизионного контроля ЛЭП стоимостью 1,5 млн руб. Представлены три варианта: банковский кредит под 14% годовых, лизинг с удорожанием 8% и отсрочкой платежа, заём у поставщика под 0% на 6 месяцев с последующей выплатой остатка.

Задание: сравнить эффективную процентную ставку, графики платежей, требования к залогу и первоначальному взносу.

Обсуждение: какой вариант предпочтительнее для микропредприятия с неустойчивым денежным потоком? Какие нефинансовые риски несёт каждый способ?

2. Разработка сценариев занятий с чёткой структурой дискуссии. Каждый сценарий должен включать:

- этап введения (постановка проблемы, актуализация знаний);
- этап групповой или фронтальной подготовки (сбор аргументов, работа в малых группах);
- этап собственно дискуссии с регламентом (например, формат «дебаты», «круглый стол», «аквариум»);
- этап рефлексии и подведения итогов, где преподаватель выступает модератором, а не судьёй.

3. Формирование фонда оценочных средств. Для объективной оценки участия студентов в дискуссии необходимо использовать критериальные таблицы (карты наблюдения), включающие показатели: аргументированность высказываний, умение задавать вопросы, корректность ведения диалога, использование профессиональной терминологии, активность. Рекомендуется включить результаты дискуссий в текущий контроль успеваемости (балльно-рейтинговая система).

Студенты технических специальностей ЮУЭТ обладают специфическими особенностями: преобладание технического склада мышления, недостаточная коммуникативная практика, ориентация на алгоритмизированные задачи. Для вовлечения их в дискуссию рекомендуется:

1) предварять дискуссию решением прикладной задачи, например, расчётом в Excel или 1С, а затем выносить на обсуждение полученные результаты. Это позволяет снизить психологический барьер и перейти от «сухого» расчёта к содержательному диалогу;

2) использовать малые группы (3–5 человек) с чётко распределёнными ролями (докладчик, оппонент, аналитик, секретарь).

Работа в малых группах снижает тревожность и даёт возможность каждому студенту высказаться;

3) адаптировать регламент – продолжительность активной дискуссии не должна превышать 20–25 минут для групп первого-второго курсов, с постепенным увеличением времени по мере формирования навыков;

4) применять элементы геймификации (например, дебаты с начислением баллов командам, выбор «лучшего аргумента» голосованием), что соответствует возрастным интересам обучающихся.

Анализ показал, что преподаватели испытывают затруднения в технологиях модерации и фасилитации. Для устранения этого пробела предлагается:

1) Провести внутри техникума обучающий семинар-тренинг «Модерация учебных дискуссий: от планирования до оценки», включающий практические занятия по отработке техник постановки вопросов, управления групповой динамикой, фиксации результатов.

2) Создать методическую копилку видеозаписей занятий с использованием дискуссионных методов (как успешных, так и с разбором типичных ошибок) для взаимного обмена опытом.

3) Включить в план повышения квалификации преподавателей экономических дисциплин курсы по интерактивным технологиям обучения в системе СПО.

Для эффективной организации дискуссий необходимо трансформировать образовательную среду:

1) Оборудовать одну из аудиторий кафедры социально-экономических дисциплин мобильной мебелью (столы на колёсах, стулья, передвижные доски), позволяющей быстро перестроить пространство в зависимости от формы работы (круг, группы, «аквариум»).

2) Обеспечить доступ к мультимедийному оборудованию для визуализации аргументов (интерактивная панель, флипчарты) и возможности оперативного поиска информации.

В качестве иллюстрации предлагается структура занятия по дисциплине «Основы финансовой грамотности» для студентов 2 курса специальностей технического профиля.

Цель: сформировать умение критически оценивать условия кредитования и принимать обоснованные финансовые решения.

Форма: дебаты в формате «аквариум» (внутренний круг – участники дебатов, внешний – наблюдатели).

Этапы:

1. Актуализация (10 мин). Студентам предлагается рассчитать в Excel переплату по потребительскому кредиту на сумму 300 000 руб. на 2 года под 18% годовых (разные схемы: аннуитет и дифференцированные платежи). Результаты фиксируются.

2. Постановка проблемы (5 мин). Преподаватель формулирует тезисы: «Кредит помогает решить проблемы здесь и сейчас» vs «Кредит – это финансовая кабала». Группа делится на две команды, каждая получает набор фактов (статистика просрочек, примеры успешного использования кредита для развития бизнеса, законодательные ограничения).

3. Дебаты (25 мин). Команды поочередно выдвигают аргументы, задают вопросы. Внешний круг фиксирует наиболее убедительные доводы.

4. Рефлексия и оценка (10 мин). Внешний круг высказывает своё мнение, преподаватель подводит итоги, опираясь на заранее известные критерии (аргументированность, корректность, использование расчётов). Студенты, показавшие лучшие результаты, получают дополнительные баллы к рейтингу.

Данный сценарий интегрирует расчётную деятельность (характерную для технического мышления) с коммуникативной практикой, что повышает вовлечённость и формирует как предметные, так и общие компетенции.

Реализация предложенного комплекса мер позволит:

- увеличить частоту использования дискуссионных методов в преподавании «Основ финансовой грамотности» с эпизодической до системной (не менее 4–6 занятий в семестр);
- повысить уровень сформированности общих компетенций (ОК 02, ОК 04, ОК 06) у выпускников, что будет подтверждено результатами педагогического наблюдения и отзывами работодателей;
- улучшить показатели текущей успеваемости и мотивации студентов, в том числе за счёт включения дискуссионной активности в балльно-рейтинговую систему;
- создать устойчивую методическую базу (сценарии, кейсы, оценочные средства), которая может быть использована другими преподавателями экономического цикла;
- сформировать устойчивые навыки аргументации, необходимые для профессиональной деятельности (ведение переговоров с поставщиками, обоснование управленческих решений);
- снизить уровень тревожности при публичных выступлениях за счет четкой структуры дебатов и предварительной подготовки.

Таким образом, предложенные рекомендации носят практико-ориентированный характер и учитывают специфику ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум». Их системное внедрение позволит преодолеть выявленные недостатки и повысить эффективность использования дискуссионных методов как важного инструмента формирования финансовой грамотности и профессиональных компетенций будущих специалистов энергетической отрасли.

Выводы по II Главе

Во второй главе дипломной работы был проведён комплексный анализ эффективности использования дискуссионных методов обучения при преподавании экономических дисциплин в ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум». Исследование включало изучение учебно-методической документации, педагогическое наблюдение, анкетирование студентов и преподавателей, а также анализ соответствия образовательных результатов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

В результате анализа установлено, что применение дискуссионных методов в техникуме носит эпизодический и формальный характер. В календарно-тематических планах такие формы, как дискуссия, круглый стол, дебаты, присутствуют преимущественно декларативно, а их фактическая реализация подменяется традиционными методами (фронтальный опрос, лекция, тестирование). Средняя частота использования дискуссионных методов не превышает 1-2 раз в год на одну дисциплину, а в 75 % групп второго и третьего курсов они не применялись вообще.

Выявлены основные барьеры, препятствующие эффективному использованию дискуссионных методов:

- методическая неготовность преподавателей (недостаточное владение технологиями модерации и фасилитации, отсутствие системного повышения квалификации);
- психологическая и коммуникативная специфика студентов технического профиля (ориентация на алгоритмизированные задачи, низкая коммуникативная активность, неприятие абстрактных обсуждений);
- отсутствие адаптированного дидактического материала (кейсов, проблемных ситуаций) на материале реальных предприятий энергетической отрасли;

- несоответствие материально-технической базы требованиям организации групповой дискуссии (стационарная мебель, отсутствие мобильного оборудования);

- отсутствие системы оценивания результатов дискуссионной деятельности, что снижает мотивацию студентов.

Результаты анкетирования показали, что 72 % студентов не знакомы с понятием учебной дискуссии, а 68 % не могут вспомнить ни одного занятия в подобном формате. Приоритетными формами работы для обучающихся являются решение практических задач с использованием профессиональных программ (54 %) и просмотр видеоматериалов с комментарием преподавателя (30 %), тогда как дискуссию предпочли лишь 6 % респондентов. Преподаватели в качестве основных причин редкого применения дискуссий указали высокую трудоёмкость подготовки (63 %), опасения потери дисциплины (37 %) и недостаток методических разработок (50 %).

Установлено, что недостаточное использование дискуссионных методов негативно сказывается на формировании общих компетенций (ОК 02, ОК 04, ОК 06), что подтверждается затруднениями выпускников при прохождении собеседований и производственной практики.

На основе выявленных проблем были разработаны практические рекомендации по использованию дискуссионных методов в рамках дисциплины «Основы финансовой грамотности». Рекомендации включают:

- создание банка профессионально ориентированных кейсов, связанных с деятельностью энергетических предприятий;

- разработку сценариев дискуссионных занятий с чёткой структурой и регламентом;

- внедрение критериальной системы оценивания участия в дискуссии;

- организацию повышения квалификации преподавателей в области модерации и фасилитации;

- модернизацию образовательной среды (мобильная мебель, мультимедийное оборудование);
- интеграцию расчётных заданий (Excel, 1С) с последующим обсуждением для вовлечения студентов технического профиля.

Предложен пример реализации – сценарий дебатов по теме «Кредиты: благо или финансовое бремя?», демонстрирующий сочетание аналитической и коммуникативной деятельности.

Реализация представленных рекомендаций позволит повысить частоту и качество применения дискуссионных методов, сформировать у студентов устойчивые навыки аргументации, коллективного принятия решений и профессиональной коммуникации, что в целом будет способствовать повышению качества подготовки специалистов среднего звена в ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое в дипломной работе исследование методики использования дискуссионных методов при изучении экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях позволяет сформулировать ряд обобщающих выводов, подтверждающих актуальность темы и практическую значимость полученных результатов. Выводы структурированы по двум ключевым направлениям: роль дискуссии в формировании профессиональных компетенций и значение системного подхода к её применению, а также включают анализ реальной образовательной практики и рекомендации по её совершенствованию.

Анализ теоретических источников показывает, что дискуссия выступает не просто формой активизации познавательной деятельности, а полноценным механизмом трансформации теоретических знаний в профессиональные компетенции будущего экономиста. Как справедливо отмечается в исследованной литературе, «дискуссия является основным звеном между спорным вопросом и ответом на него, при этом ответ должен полностью удовлетворять всех участников». Это свойство особенно ценно для экономического образования, где любая профессиональная задача решается в условиях множественности интересов и альтернативности подходов.

Во-первых, дискуссионные методы обеспечивают формирование аналитического компонента профессиональной компетентности. В ходе обсуждения проблемных экономических ситуаций у обучающихся развиваются критическое мышление, творческий подход и познавательный интерес. Студент перестаёт быть пассивным реципиентом информации и становится активным субъектом познания, осваивающим методологию экономического анализа через практику аргументации и контраргументации. Участие в дискуссии заставляет с большей

ответственностью подходить к повторению материала, так как возникает необходимость применять знания для обоснования своей позиции.

Во-вторых, дискуссия играет ключевую роль в развитии коммуникативной компетентности будущего специалиста. Групповая дискуссия расширяет информационное поле студентов и вырабатывает навыки профессиональной коммуникации. Для экономиста, чья деятельность неразрывно связана с переговорами, согласованием интересов и убеждением партнёров, владение культурой диалога, умение аргументированно отстаивать свою позицию и слушать собеседника являются необходимыми условиями успешной карьеры. В дискуссии формируются умения задавать вопросы, отстаивать собственную позицию, следить за ходом обсуждения и интерпретировать услышанное.

В-третьих, дискуссионные методы способствуют формированию диалогичного мышления, устойчивого к неопределённости. Рыночная экономика представляет собой систему столкновения интересов, и специалист, подготовленный в парадигме единственно верных ответов, оказывается беспомощным перед этой многоголосицей. Дискуссия позволяет освоить опыт принятия решений в условиях неопределённости и ограниченности ресурсов. Как подчёркивается в научной литературе, применение дискуссионного метода позволит обучающимся с уверенностью воспринимать постоянное изменение профессиональной среды, так как они приобретают навыки инициативности, самостоятельности и уверенности в себе.

Второй важнейший вывод заключается в том, что максимальный педагогический эффект дискуссионных методов достигается только при условии их системного применения. Эпизодическое использование не только не приносит желаемых результатов, но может дискредитировать метод в глазах студентов, превращая занятие в неорганизованный обмен мнениями.

Системный подход предполагает реализацию следующих принципов:

1. Принцип преемственности: дискуссии должна предшествовать теоретическая подготовка, а её результаты – находить продолжение в курсовых работах, практике и дальнейшем изучении проблематики.

2. Принцип вариативности: использование всего спектра дискуссионных форм (круглый стол, дебаты, панельная дискуссия, анализ кейсов) с постепенным усложнением задач от простого обмена мнениями к аргументированной защите позиции и выработке коллективного решения.

3. Принцип интеграции: наибольшая эффективность достигается при сочетании дискуссии с деловыми играми, разбором кейсов и проектной деятельностью, что создаёт эффект синергии.

4. Принцип рефлексивности: постоянный анализ преподавателем проведённых занятий и вовлечение студентов в самооценку способствуют совершенствованию методики.

Особое значение системный подход приобретает в контексте требований ФГОС СПО, ориентирующих на широкое использование активных и интерактивных форм обучения. Системное применение дискуссионных методов позволяет создать образовательную среду, адекватную вызовам современной экономики.

Проведённый во второй главе анализ эффективности использования дискуссионных методов в ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум» выявил, что их применение носит эпизодический и формальный характер. В календарно-тематических планах такие формы присутствуют преимущественно декларативно, а их фактическая реализация подменяется традиционными методами. Средняя частота использования не превышает 1–2 раз в год, а в 75% групп второго и третьего курсов они не применялись вовсе.

Выявлены основные барьеры: методическая неготовность преподавателей (недостаточное владение модерацией и фасилитацией), психологическая специфика студентов технического профиля (ориентация на алгоритмизированные задачи, низкая коммуникативная активность),

отсутствие адаптированных кейсов на материале реальных предприятий энергетической отрасли, несоответствие материально-технической базы и отсутствие системы оценивания результатов дискуссии.

Анкетирование показало, что 72% студентов не знакомы с понятием учебной дискуссии, а 68% не могут вспомнить ни одного занятия в подобном формате. Лишь 6% респондентов предпочли дискуссию другим формам работы. Преподаватели в качестве причин редкого применения указали высокую трудоёмкость подготовки (63%), опасения потери дисциплины (37%) и недостаток методических разработок (50%). Недостаточное использование дискуссионных методов негативно сказывается на формировании общих компетенций (ОК 02, ОК 04, ОК 06), что подтверждается затруднениями выпускников на собеседованиях и практике.

На основе выявленных проблем разработаны практические рекомендации по использованию дискуссионных методов в рамках дисциплины «Основы финансовой грамотности»:

- создание банка профессионально ориентированных кейсов, связанных с деятельностью энергетических предприятий;
- разработка сценариев дискуссионных занятий с чёткой структурой и регламентом;
- внедрение критериальной системы оценивания участия в дискуссии;
- организация повышения квалификации преподавателей в области модерации и фасилитации;
- модернизация образовательной среды (мобильная мебель, мультимедийное оборудование);
- интеграция расчётных заданий (Excel, 1С) с последующим обсуждением для вовлечения студентов технического профиля.

Предложен пример реализации – сценарий дебатов по теме «Кредиты: благо или финансовое бремя?», демонстрирующий сочетание аналитической и коммуникативной деятельности.

Реализация представленных рекомендаций позволит повысить частоту и качество применения дискуссионных методов, сформировать у студентов устойчивые навыки аргументации, коллективного принятия решений и профессиональной коммуникации, что в целом будет способствовать повышению качества подготовки специалистов среднего звена в техникуме.

Внедрение дискуссионных методов в преподавание экономических дисциплин – это не дань моде и не формальное выполнение требований ФГОС, а объективная необходимость, продиктованная природой экономической деятельности. Рыночная экономика по своей сути дискуссионна, и подготовить специалиста, способного эффективно функционировать в такой среде, можно лишь используя адекватные методы обучения, центральное место среди которых по праву занимает учебная дискуссия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абросимова М. А., Бакулина Н. А., Гнездин А В., Уткин В. Е. Сущность процесса обучения экономическим дисциплинами в колледже // Московский экономический журнал. – 2022. – №6. – С. 683-690
2. Акперова, О. В. Формирование гибких профессиональных компетенций посредством внедрения в учебный процесс дискуссионных методов обучения / О. В. Акперова, А. С. Гильяно // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: Сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск, 15–29 ноября 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 37-40.
3. Александрова, М. И. Дискуссионные методы проведения занятий при изучении экономических дисциплин / М. И. Александрова // Молодой исследователь: от идеи к проекту: Материалы III студенческой научно-практической конференции, Йошкар-Ола, 24 мая 2019 года / Ответственный редактор Д.А. Михеева. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2019. – С. 103-105.
4. Алиева, Р. М. Дискуссионные технологии / Р. М. Алиева, С. А. Ганиев, Я. С. Солтанова // Проблемы управления социальными и экономическими системами в современной России: Сборник научных статей. – Ульяновск: ИП Кеньшенская В.В. (издательство "Зебра"), 2024. – С. 173-177.
5. Артюхов, А. И. Интерактивные технологии как средство формирования профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования / А. И. Артюхов // Образование и общество. – 2022. – № 2(133). – С. 36-42
6. Астратова, Г. В. Применение современных образовательных технологий в обучении экономическим дисциплинам (на примере учебных

игр и видеокейсов в онлайн и офлайн режимах) / Г. В. Астратова, Н. М. Журавлева, Н. Е. Селина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 4. — С 1-28

7. Баранова С. В., Головина Л. А., Миронова Н. Н. Формирование профессиональной цифровой культуры при преподавании дисциплин экономического профиля // Russian Journal of Management. – 2022. – №. 3. – С. 81-85.

8. Большой толковый словарь русских существительных: идеографическое описание, синонимы, антонимы / под ред. проф. Л. Г. Бабенко. – Москва: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2005. – 864 с. – (Фундаментальные словари). – ISBN 5-462-00358-7. – Текст: непосредственный.

9. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – Санкт-Петербург: Норинт, 2014. – 1536 с. – ISBN 978-5-7711-0015-8. – Текст: непосредственный.

10. Васильев, В. П. Экономика: учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. П. Васильев, Ю. А. Холоденко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 299 с.

11. Воронцова, Е. П. Интерактивные формы обучения как средство повышения качества преподавания экономических дисциплин в колледже / Е. П. Воронцова, М. В. Антонова // Технопарк универсальных педагогических компетенций: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 05 марта 2026 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2026. – С. 126-129.

12. Гарин А. П., Угарова А. В., Бессольнова А. С., Рубанова А. А. / Методы обучения экономическим дисциплинам // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 7. – С 392-401

13. ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум». Официальный сайт. – URL:<https://yets.ru/>

14. Гловели, Г. Д. История экономических учений: учебник для вузов / Г. Д. Гловели. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 646 с.
15. Евплова, Е. В. Методика обучения экономическим дисциплинам: учебно-методическое пособие / Е. В. Евплова, Д. Н. Корнеев; Министерство просвещения РФ, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. — Челябинск: Изд-во Южно-Уральского гос. гуманитарно-пед. ун-та, 2023. — 107 с.
16. Ершова, Н. А. Методика преподавания экономических и управленческих дисциплин: практическое пособие: учебное пособие / Н. А. Ершова, Е. Ю. Павлова, Н. В. Сергеева. — Москва: РГУП, 2022. — 73 с.
17. Зельдович, Б. З. Активные методы обучения: учебное пособие для вузов / Б. З. Зельдович, Н. М. Сперанская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 201 с.
18. Иваницкий, В. Л. История экономических учений: учебник для вузов / В. Л. Иваницкий. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 282 с.
19. Ивин А. А., Никифоров А. Л. Словарь по логике - М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 1997. - 384 с
20. Игумнов О.А., Платонова Е.Д. Дидактико-культурные аспекты преподавания экономических дисциплин в условиях трансформации экономического знания: содержание, цель и средства // Проблемы современного образования. – 2025. – № 3. – С. 141-153.
21. Игумнов, О. А. Дидактико-культурные аспекты преподавания экономических дисциплин в вузе в условиях трансформации экономического знания: содержание, цель и средства / О. А. Игумнов, Е. Д. Платонова. — Текст: электронный // CyberLeninka. — 2025. – С 141- 153
22. История экономических учений: учебник для вузов / под редакцией И. Н. Шапкина, А. С. Квасова. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 372 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21638-7. —

Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/582515>.

23. История экономических учений: учебник и практикум для вузов / под редакцией С. А. Толкачева. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 443 с.

24. Копаева А.И., Сулык К.М., Умрилова О.А., Гребеньщиков Д.М., Чикунова Ю.И. Характеристика проектной технологии обучения при преподавании экономических дисциплин // Современные научные исследования и инновации. – 2022. – № 8 – С. 26-32 [Электронный ресурс]. URL:<https://web.snauka.ru/issues/2022/08/98786>

25. Кундиус В. А. Методика преподавания экономических дисциплин учебное пособие, для студентов направления подготовки "Профессиональное обучение (по отраслям)" / В. А. Кундиус, Н. С. Белокурченко; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Алтайский государственный аграрный университет". – Барнаул: Алтайский ГАУ, 2022. – С.348

26. Курдюкова, М. А. Дискуссионные методы обучения в рамках преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях / М. А. Курдюкова // Профессиональное образование: методология, технологии, практика: сборник научных статей. – Челябинск: «ООО Арбис», 2025. – С. 106-109.

27. Лаврентьева Л. В., Видяйкина П. М., Лунина В О. Применение инновационных методов в преподавании экономических дисциплин обучающимся на СПО // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – №84-3. – С. 287-289

28. Лидинфа Е. П., Хлудов Э. И. Применение нетрадиционных методов обучения в процессе формирования экономических знаний у обучающихся техникумов // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2025. – №1 (106). – С. 291 - 295

29. Мазурова, И. С. Методы диалогового обучения управленческо-экономическим дисциплинам студентов в колледже / И. С. Мазурова. — Текст: непосредственный // Ratio et Natura. — 2024. — № 1 (9). — С. 44-45.

30. Мазурова, И. С. Технология диалогового обучения в преподавании экономических дисциплин в колледже / И. С. Мазурова. — Текст: непосредственный // Ratio et Natura. — 2023. — № 1 (7). — С. 122-123.

31. Максимова, К. А. Сущность процесса обучения экономическим дисциплинам в колледже / К. А. Максимова, О. А. Зиновьев // Социальные и технические сервисы: проблемы и пути развития: сборник статей по материалам VII Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Новгород, 25 ноября 2020 года / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина". Том I. – Нижний Новгород: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина", 2021. – С. 237-240.

32. Маркевич, М. И. Учебные дебаты как образовательная технология при изучении экономических дисциплин / М. И. Маркевич // Студент года 2022: сборник статей XXII Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 05 июня 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 180-182.

33. Миронова Н. А., Нефедова В. Н. Особенности методики преподавания экономических дисциплин // Вестник науки. 2023. №10 (67). С. 212-226

34. Миронова, И. А. Особенности преподавания экономических дисциплин в образовательных организациях среднего профессионального образования Российской Федерации / И. А. Миронова // Проблемы адаптации субъектов образовательного процесса новых российских

регионов в условиях интеграции в систему образования Российской Федерации: сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции, Бердянск, 23–24 ноября 2022 года. – Бердянск: Государственное образовательное учреждение высшего образования "Мелитопольский государственный университет", 2022. – С. 112-114.

35. Муштенко Н. С. Активные методы обучения как универсальное средство личного и мотивационного развития студента //образование, технологии, инновации: Материалы VI научнопрактической конференции им. Н.П. Левашкевича / [Под ред. Жердева Н.В. и др.]. 2022г. – С. 455.

36. Николаенко, Ю. П. Реализация активных форм и методов обучения в преподавании экономических дисциплин / Ю. П. Николаенко // Вестник Социально-педагогического института. – 2022. – № 2(5). – С. 53-55. – EDN PMIVNP.

37. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 29.04.2026). – Текст: электронный.

38. Орлова, И. А. Методика обучения экономике [Электронный ресурс]: учеб.- метод. пособие / И. А. Орлова; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2022. – 183 с

39. Перфильева, П. А. Применение интерактивных методов обучения для стимулирования интереса к экономической науке / П. А. Перфильева. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 32 (479). — С. 176-178.

40. Прохорова О.В. Особенности преподавания экономических дисциплин в системе среднего профессионального образования // Современная психология и педагогика: проблемы и решения: сб. ст. по матер. CIV междунар. науч.-практ. конф. № 3(101). – Новосибирск: СибАК, 2026. – С. 85-88.

41. Пшмахова, М. И. Проблемы преподавания экономических дисциплин в сфере среднего профессионального образования / М. И. Пшмахова, В. С. Морквина // Вестник науки и образования. – 2023. – № 11-2(142). – С. 59-61.
42. Сапун, О. Л. Опыт преподавания экономических дисциплин с использованием дистанционных образовательных технологий / О. Л. Сапун, Е. М. Исаченко. — Текст: непосредственный // Эпоха науки. — 2022. — № 30. — С. 130-137.
43. Севастьянова Н. Г. Особенности использования активных методов обучения при преподавании экономических дисциплин в системе СПО для технических специальностей: сборник трудов конференции. // Педагогика и психология: перспективы развития: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 14 дек. 2023 г.) / редкол.: В. И. Кожанов [и др.]. – 2023. – Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2023. – С. 48-51.
44. Семенова Л. М., Эмирбекова А. Инновационные технологии при изучении экономических дисциплин // Московский экономический журнал. 2022. №5. С. 653-660
45. Сидорова, А. Е. Дискуссионные методы обучения в преподавании экономических дисциплин / А. Е. Сидорова // Актуальные проблемы образования: позиция молодых: Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Челябинск, 05–29 апреля 2023 года. Том Часть 2. – Челябинск: Издательство ЗАО "Библиотека А. Миллера", 2023. – С. 79-81.
46. Современный словарь иностранных слов: около 7000 слов / сост. А. Ю. Москвин. – Москва: АСТ-Пресс Книга, 2014. – 416 с. – (Настольные словари русского языка). – ISBN 978-5-462-01308-9. – Текст: непосредственный
47. Таяновская, И. В. Дискуссионные методы обучения в аспекте анализа их отдельных атрибутивных характеристик / И. В. Таяновская, А. В.

Шлег // Збірник наукових праць Академії післядипломної адукації. – 2022. – № 20. – С. 450-458.

48. Тойшева, О. А. Учебные дискуссии и особенности их проведения в рамках дисциплин профессионального цикла / О. А. Тойшева, О. Б. Александрова, В. А. Агафонова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-1. – С. 305-308.

49. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 декабря 2017 г. № 1196, зарегистрировано в Минюсте России 21 декабря 2017 г. № 49356) // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов.

50. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2018 № 69)

51. Философский словарь / Андре Конт-Спонвиль; пер. с фр. Е. В. Головина. – Москва: Этерна, 2012. – 751 с. – ISBN 978-5-480-00288-1. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/45983.html> (дата обращения: 04.02.2026). – Текст: электронный

52. Хазанов И. Я. Дискуссионность как принцип педагогического образования: методологические аспекты и практическая реализация // Вестник Мининского университета. 2023. – Т. 11, № 2. – С. 7. DOI: 10.26795/2307-1281-2023-11-2-7.

53. Чижевская И. Н., Моспанова Н.Ю., Крамарева И. Е. Анализ эффективности интерактивных методов обучения в формировании профессиональных компетенций будущих специалистов // Управление образованием: теория и практика. 2025. №7-1. – С. 98-112

54. Чудина, Е. А. Интеграционный подход к преподаванию экономических дисциплин в системе СПО / Е. А. Чудина, М. В. Коннова // Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые - новый взгляд: Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции, Орёл, 02 апреля 2025 года. – Орёл: Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2025. – С. 78-86

55. Шайдуллина, З. М. Современные методы в преподавании экономических дисциплин в системе среднего профессионального образования / З. М. Шайдуллина. – Текст: электронный // Педагогический альманах. Сборник публикаций №41 – 2023. – С 236-239.

56. Шаститко А.Е. Экономическое образование как зеркало внутридисциплинарного дискурса. Вопросы экономики. 2024 – №1 – С. 137-153.

57. Шлег А. В. Современные дискуссионные методы обучения и их реализация в образовательном процессе // Актуальные исследования. 2025. – №12 (247). Ч.II. – С. 59-61.

58. Шустова К. В., Назарова Е. Н., Мольков Е. Н. Инновационные подходы к обучению: активные методы в преподавании экономических дисциплин // Проблемы современного педагогического образования. 2025. №86-3. – С. 319-322

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А. Анкета для обучающихся

Уважаемый студент!

Цель анкетирования – выявить, насколько часто и в какой форме на занятиях по экономическим дисциплинам используются обсуждения, дискуссии, а также определить Ваше отношение к таким формам работы. Анкета анонимна. Результаты будут использованы только в обобщённом виде для улучшения качества образовательного процесса.

Инструкция: выберите один или несколько вариантов ответа, которые соответствуют Вашему мнению, или напишите свой вариант в строке «другое».

1. Укажите Вашу специальность (направление подготовки):

- 13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования
- 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

2. Курс обучения:

- 1 курс
- 2 курс
- 3 курс
- 4 курс

3. Какие экономические дисциплины Вы изучали или изучаете в настоящее время?

- Экономика организации
- Менеджмент
- Финансовая грамотность
- Основы предпринимательства
- Другое: _____

4. Как часто на занятиях по экономическим дисциплинам преподаватель предлагает обсудить проблемный вопрос, организовать дискуссию, дебаты или круглый стол?

- На каждом или почти каждом занятии
- Несколько раз в семестр
- 1–2 раза в год
- Ни разу за всё время обучения

5. Вспомните, пожалуйста, в какой форме проходило обсуждение (если проводилось):

- Преподаватель задавал вопрос, и студенты отвечали по очереди (фронтальный опрос)
- Группа делилась на микрогруппы, затем обсуждали и представляли результат
- Проводились дебаты с чётким регламентом и распределением ролей
- Студенты готовили доклады, затем задавали вопросы докладчику
- Другое: _____

6. Какие темы или разделы, на Ваш взгляд, наиболее интересны для обсуждения?

- Ценообразование и прибыль предприятия
- Оплата труда и мотивация персонала
- Организационно-правовые формы бизнеса
- Налогообложение и риски
- Управление затратами
- Другое: _____

7. Какая форма работы на занятии вызывает у Вас наибольший интерес? *(выберите один вариант)*

- Решение практических задач с использованием профессиональных программ (1С:Предприятие, Excel)

- Просмотр видеоматериалов с последующим комментарием преподавателя

- Обсуждение проблем, дискуссия
- Лекция с элементами беседы
- Самостоятельная работа с учебником или раздаточным материалом

- Другое: _____

8. Считаете ли Вы, что обсуждение экономических вопросов в группе помогает лучше усвоить материал?

- Да, помогает, так как можно услышать разные мнения
- Частично помогает, если тема интересна
- Нет, лучше просто послушать лекцию или выполнить расчётную работу

- Затрудняюсь ответить

9. Что, по Вашему мнению, чаще всего мешает преподавателям проводить дискуссии? (можно выбрать несколько вариантов)

- Нехватка времени на занятии
- Неинтересные или сложные темы
- Нежелание студентов участвовать
- Преподаватель предпочитает традиционные формы
- Отсутствие чётких правил обсуждения, из-за чего возникает шум и неразбериха

- Другое: _____

10. Хотели бы Вы, чтобы на занятиях по экономике чаще использовались активные формы обсуждения (дебаты, круглые столы, разбор кейсов в группах)?

- Да, это разнообразит учёбу
- Мне всё равно, как проходят занятия
- Нет, я предпочитаю индивидуальную работу
- Затрудняюсь ответить

11. Ваши пожелания и предложения по организации занятий по экономическим дисциплинам (напишите кратко):

Благодарим за участие!

Приложение Б. Анкета для преподавателей

Уважаемый коллега!

Анкета направлена на изучение опыта использования дискуссионных методов обучения при преподавании экономических дисциплин в техникуме. Ваши ответы помогут выявить существующие трудности и определить направления совершенствования образовательного процесса. Анкетирование анонимно.

Инструкция: отметьте подходящие варианты или впишите свой ответ.

1. Какие экономические дисциплины Вы ведёте?

2. Педагогический стаж:

- до 5 лет
- 5–10 лет
- 10–20 лет
- более 20 лет

3. Как часто Вы используете дискуссионные методы (дебаты, круглые столы, проблемные дискуссии, «аквариум» и др.) на своих занятиях?

- На каждом занятии
- 1–2 раза в месяц
- 1–2 раза в семестр
- Крайне редко (не чаще 1 раза в год)
- Не использую совсем

4. Какие формы дискуссионного обучения Вы применяли за последний учебный год? (возможно несколько ответов)

- Фронтальная дискуссия с группой (обсуждение под руководством преподавателя)

- Работа в малых группах с последующей презентацией результатов

- Дебаты по заданным правилам
- Круглый стол с предварительной подготовкой
- Метод «аквариум»
- Другое: _____

5. Оцените, насколько успешно, по Вашему мнению, проходят дискуссии в Ваших группах (по 5-балльной шкале, где 1 – совершенно неэффективно, 5 – очень эффективно):

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

6. Какие причины, по Вашему мнению, препятствуют более широкому применению дискуссионных методов в техникуме? (можно выбрать несколько)

- Большая учебная нагрузка, нехватка времени на подготовку
- Недостаток методических разработок, готовых сценариев
- Сложности с дисциплиной в группе при свободном обсуждении
- Низкая коммуникативная подготовка студентов (технический профиль)

- Отсутствие необходимого материально-технического оснащения (мобильная мебель, оборудование)

- Недостаточное владение технологиями модерации и фасилитации

- Другое: _____

7. Проходили ли Вы повышение квалификации по программам, связанным с интерактивными и дискуссионными методами обучения, за последние 3 года?

- Да, курсы повышения квалификации (укажите объём часов)
- Участвовал(а) в семинарах или вебинарах внутри техникума
- Нет, не проходил(а)

8. Используете ли Вы при проведении дискуссий специально разработанные критерии оценки участия студентов?

- Да, у меня есть чёткие критерии (баллы за аргументацию, активность и т.п.)
- Оцениваю по общему впечатлению
- Не оцениваю отдельно, дискуссия не влияет на итоговую оценку

9. Как Вы считаете, влияет ли применение дискуссионных методов на формирование общих компетенций (ОК) студентов?

- Да, значительно повышает уровень коммуникативных навыков и умения аргументировать
- Влияет, но незначительно, так как студенты технических специальностей слабо вовлекаются
- Не влияет, для формирования ОК достаточно традиционных методов
- Затрудняюсь ответить

11. Какая помощь со стороны администрации или методической службы техникума могла бы способствовать более активному внедрению дискуссионных методов? (напишите кратко)

Благодарим за сотрудничество!