



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Развитие образной памяти у младших школьников в условиях
образовательного учреждения**

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата

«Психологическое консультирование»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

84,52 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

рекомендована/не рекомендована

«11» июня 2026 г.

зав. кафедрой ТиПП

Батенова Ю.В. Батенова Ю.В.

Выполнила:

Студентка группы ОФ-422-227-4-1

Ершова Анна Александровна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент, доцент кафедры ТиПП

Терехова Галина Владимировна

Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	7
1.1 Понятие образной памяти в психолого-педагогической литературе ..	7
1.2 Психологические особенности образной памяти у младших школьников.....	13
1.3 Теоретическое обоснование модели развития образной памяти у младших школьников в условиях образовательного учреждения.....	21
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	31
2.1 Этапы, методы и методики исследования	31
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования	37
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	47
3.1 Программа развития образной памяти у младших школьников в условиях образовательного учреждения	47
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования	61
3.3 Психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по развитию образной памяти у младших школьников	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики диагностики образной памяти младших школьников	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования образной памяти младших школьников	83

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа развития образной памяти у младших школьников	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования развития образной памяти у младших школьников до и после применения разработанной программы	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность

Младший школьный возраст – это один из самых важных и в то же время самых сензитивных этапов в жизни человека. Наиболее значимой отличительной особенностью этого периода являются изменения, которые происходят в познавательной сфере младшего школьника, эти новообразования играют важную роль в дальнейшем развитии и становлении его как успешного ученика. На этом возрастном этапе интенсивно развивается произвольная память, усиливается способность к осмысленному запоминанию, формируется интерес к способам запоминания, а ведущей деятельностью становится учебная деятельность. Таким образом, постепенно у младшего школьника складывается индивидуальный стиль запоминания.

Образная память – это память на конкретные предметы, их свойства, наглядные ситуации, зрительные, слуховые и двигательные образы. Формирование образной памяти существенно влияет на дальнейшее развитие познавательной сферы младшего школьника и играет важную роль в его успешности в обучении. Недостаточно развитая образная память может привести к проблемам с усвоением учебного материала, пониманием инструкций, запоминанием правил и стихов, что в свою очередь негативно скажется на учебной мотивации и самооценке младших школьников.

В современном мире, где важно быстрое и качественное усвоение большого объёма наглядной и вербальной информации, в особенности для младших школьников, в период их активного становления как субъектов учебной деятельности, развитие образной памяти должно стать приоритетом для системы начального образования. Разработка эффективных программ поможет улучшить ситуацию и поддержать младших школьников в преодолении учебных трудностей.

Сложность и многогранность процесса запоминания объясняется как внешними факторами (организация учебного процесса, объём предъявляемой информации, наглядность материалов), так и внутренними (индивидуальные особенности памяти, уровень развития воображения, владение мнемотехническими приёмами). Современному младшему школьнику предстоит столкнуться с задачами, требующими серьёзного когнитивного вклада. Он должен осваивать новые образовательные материалы, запоминать большое количество правил и стихотворений, развивать навыки осмысленного запоминания и приспосабливаться к быстро меняющимся требованиям учебной деятельности. Такой трудный путь может пройти лишь уверенный в себе, технически оснащённый и творчески мыслящий ученик. Ведь успешность обучения напрямую связана с уровнем развития познавательных процессов, и прежде всего – памяти.

Психологическое благополучие младших школьников и их учебная успешность являются одной из ключевых проблем, стоящих перед современной педагогической психологией. Особую остроту в этом вопросе приобретает феномен недостаточной сформированности образной памяти, оказывающий деструктивное воздействие на познавательное развитие и учебную продуктивность младших школьников.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы развития образной памяти у младших школьников в условиях образовательного учреждения.

Объект исследования: образная память у младших школьников.

Предмет исследования: развитие образной памяти у младших школьников в условиях образовательного учреждения.

Гипотеза исследования: уровень образной памяти у младших школьников повысится после проведения разработанной программы.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть проблему развития образной памяти в психолого-педагогических исследованиях.

2. Проанализировать особенности проявления образной памяти у младших школьников.
3. Теоретически обосновать модель психолого-педагогической программы развития образной памяти у младших школьников.
4. Определить этапы, методы и методики исследования образной памяти у младших школьников.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать и реализовать программу развития образной памяти у младших школьников.
7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.
8. Составить технологическую карту внедрения результатов исследования и дать рекомендации младшим школьникам и их родителям по развитию образной памяти.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ и синтез, обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование.
3. Диагностические: «Методика запоминания 10 слов» А.Р. Лурия; «Память на образы» О.Н. Истратова; «Пиктограмма» А.А. Карелин.

База исследования: Лицей № 67 г. Челябинска. В экспериментальном исследовании участвовал учащиеся 3 класса, 35 человек в возрасте от 9 -10 лет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ И ИХ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1 Понятие образной памяти в психолого-педагогической литературе

В современном образовательном процессе проблема влияния когнитивных процессов на успеваемость школьников приобретает особую актуальность. Быстрое увеличение информационной нагрузки, внедрение цифровых технологий и индивидуальные различия в развитии детей требуют глубокого понимания роли памяти в обучении. В связи с этим возникает необходимость изучения влияния образной памяти на учебные достижения младших школьников, поскольку именно этот вид памяти выступает фундаментом для первичного усвоения знаний. Сегодня, когда визуальный контент доминирует в медиасреде, способность ребенка удерживать и воспроизводить чувственные образы становится не просто полезным навыком, а критическим условием успешной адаптации к школьным требованиям.

Исследование влияния образной памяти на успеваемость является предметом изучения психологии и педагогики. Л.С. Выготский подчеркивал роль образной памяти в формировании высших психических функций у детей младшего школьного возраста, а педагоги разрабатывают методы диагностики и тренировки памяти для повышения эффективности обучения [1, с. 45]. А.Р. Лурия отмечал, что образная память служит основой для запоминания конкретного материала, что напрямую влияет на школьные успехи [2, с. 112]. Исторически интерес к этой проблеме возник еще в начале XX века, когда педагоги стали замечать, что дети с яркой образной памятью легче осваивают чтение и счет. Впоследствии, в 50–70-е годы, исследования А.Н. Леонтьева и П.И. Зинченко подтвердили, что произвольное запоминание наглядных материалов у младших

школьников значительно эффективнее вербального заучивания. Тем не менее, несмотря на накопленную базу, современная школа часто недооценивает разницу между детьми с преимущественно образным и абстрактно-логическим типами памяти, что приводит к скрытой неуспеваемости.

Одним из ключевых аспектов проблемы является определение понятия образной памяти. В психолого-педагогической литературе образная память трактуется как способность сохранять, воспроизводить и узнавать зрительные, слуховые и другие чувственные образы объектов и явлений. П.И. Зинченко определял ее как форму памяти, опирающуюся на конкретные образы, что отличает ее от вербально-логической памяти, работающей с понятиями и словами [3, с. 78]. Важно подчеркнуть, что образная память неоднородна: в ней выделяют зрительную, слуховую, осязательную, обонятельную и вкусовую подвиды. У младших школьников доминирует зрительно-слуховая образная память, однако осязательная (например, при лепке или письме) также играет значительную роль в закреплении навыков. Согласно словарю по психологии, образная память – это запечатление и последующее воспроизведение образов, возникающих в результате взаимодействия с окружающей средой [4, с. 201]. Она не статична и развивается под влиянием обучения, упражнений и возрастных особенностей. Образная память зависит от интенсивности сенсорного опыта ребенка и его эмоционального вовлечения в деятельность. Например, урок природоведения, сопровождающийся реальными наблюдениями за листопадом или ростом кристаллов соли, запускает более прочные образные следы, чем простое чтение параграфа.

В отличие от механической памяти, образная имеет эмоциональную окраску и способствует лучшему пониманию материала. Большинство исследователей сходятся в том, что образная память регулирует восприятие учебного содержания у младших школьников, а ее слабость приводит к трудностям в усвоении предметов вроде математики и чтения. Добавим, что

современные нейропсихологи (Т.В. Ахутина, 2018) связывают недостатки образной памяти с функциональной незрелостью теменно-затылочных отделов коры головного мозга, что проявляется в трудностях различения похожих геометрических фигур или зеркальном написании букв. В словаре С.И. Ожегова память описывается как психофизиологический процесс, фиксирующий опыт человека, а образная форма подчеркивает чувственно-наглядный характер запоминания [4, с. 312]. А.Н. Леонтьев в своих работах рассматривал образную память как базовый механизм, включающий такие качества, как яркость образов, их устойчивость и способность к ассоциациям [5, с. 34]. Он же ввел понятие «параллелограммы развития памяти», показав, что использование внешних опор (картинок, схем) превращается у ребенка во внутренние образные средства.

П.Я. Гальперин утверждал, что образная память универсальна в младшем школьном возрасте и проявляется в свободном манипулировании образами [6, с. 22]. В большинстве теорий она тесно связана с воображением, определяемым как русский эквивалент процессов сенсорно-образного мышления. Практически это означает, что ребенок с развитой образной памятью способен мысленно «увидеть» условие задачи (например, разделить яблоко на части) еще до того, как выполнит действие на бумаге. В психологическом словаре образная память понимается как совокупность процессов кодирования, хранения и извлечения сенсорных образов, регулирующих учебную деятельность. Л.И. Божович определяла ее как функцию, направленную на освоение наглядных знаний, что повышает мотивацию и качество обучения [7, с. 99]. Мотивационный аспект здесь принципиален: яркий, эмоционально окрашенный образ (например, герой сказки, который помогает решать примеры) удерживает внимание младшего школьника дольше, чем абстрактная инструкция.

Образная память важнее абстрактного мышления на начальном этапе школьного обучения. Она является частью когнитивной сферы, но имеет корни с вниманием и восприятием. В то время как словесная память связана

с абстракцией, образная – с конкретностью и наглядностью. Д.Б. Эльконин писал, что ребенок с развитой образной памятью лучше усваивает материал, следуя принципам наглядности, активности и систематичности. Такой ученик обладает устойчивым вниманием и готов к освоению сложных заданий [8, с. 67]. Напротив, если образная память ослаблена, даже простое пересказывание текста превращается в трудность: ребенок запоминает слова, но теряет сюжетную линию и образы героев.

После определения понятия «образная память» необходимо рассмотреть взгляды специалистов психолого-педагогической литературы на ее влияние на успеваемость. В работе «Развитие памяти младших школьников» Е.И. Решетова определяет влияние образной памяти как целенаправленный процесс, где наглядные пособия и упражнения формируют базу для успешного обучения чтению, счету и письму [9, с. 145]. Под «образной памятью» понимаются механизмы фиксации визуальных образов, звуков и движений, регулирующие взаимодействие с учебным материалом на основе понятий наглядности и повторения. Н.В. Утехина подчеркивает, что развитие образной памяти – ключевой аспект обучения, включающий формирование сенсорного опыта, поведения и эмоций. Оно предполагает освоение образов через игры и задания [10, с. 112]. В статье «Образная память и школьные успехи» Л.В. Занков отмечает, что это самостоятельная концепция с целями, методами диагностики и коррекции, влияющая на общую успеваемость [11, с. 56]. По мнению Т.В. Кудрявцевой, влияние образной памяти – область воспитания, направленная на осознание младшими школьниками образов, их применение в практике обучения [12, с. 73].

Итак, в психолого-педагогических исследованиях влияние образной памяти на успеваемость рассматривается многогранно. Одни ученые изучают роль сенсорного опыта, другие – нейрофизиологические факторы, третьи – взаимодействие памяти с мотивацией. Среди основных подходов к

изучению влияния образной памяти на успеваемость младших школьников выделяются следующие:

Когнитивный подход. Представители (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин) рассматривают образную память как стадию развития мышления. Формирование образов происходит через операции ассимиляции и аккомодации, что влияет на решение задач. Они подчеркивают переход от наглядно-действенного к образному мышлению [13, с. 234]. Л.С. Выготский выделял принципы: зона ближайшего развития (помощь взрослого усиливает образную память); наглядность (опора на образы ускоряет запоминание); интериоризация (образы переходят во внутренний план) [14, с. 301]. Е.И. Решетова считает, что дисбаланс приводит к отставанию в учебе, а тренировки развивают устойчивость образов [9, с. 145].

Деятельностный подход. Представители (П.Я. Гальперин, Н.А. Менчинская) видят образную память как продукт ориентировочной деятельности. Ребенок формирует образы через этапы: ознакомление, преобразование, применение. Н.А. Менчинская указывает на внутреннюю мотивацию и упражнения: «Образная память развивается в деятельности, где ребенок манипулирует образами для решения задач» [15, с. 189]. Этот подход учитывает роль уроков с картинками, схемами и играми для повышения успеваемости. Например, на уроках математики использование предметных моделей (счетные палочки, доли круга) позволяет ребенку действовать с образами, прежде чем перейти к формулам.

Социально-когнитивный подход. Представители (А. Бандура, отечественные последователи) рассматривают влияние через моделирование и подкрепление. Образы запоминаются при наблюдении за учителем или сверстниками. Н.В. Утехина выделяет механизмы: наблюдение (копирование образов от учителя); подкрепление (похвала за точное воспроизведение); саморегуляция (контроль образов в самостоятельной работе) [10, с. 277]. Этот подход полезен для понимания группового обучения и его эффекта на оценки. В.Н. Григорьев отмечает, что

образная память включает сенсорные и вербальные нормы поведения в классе [16, с. 277]. С.В. Копнина считает, что сенсорные нормы – это правила работы с образами в уроках, определяющие поведение [17, с. 24]. Мнемонические нормы – внутренние принципы запоминания, основанные на ассоциациях и яркости [17, с. 25].

В процессе развития ребенок различает типы образов, применяя их для учебы, что формирует ответственность и навыки. Освоение образов способствует вниманию, восприятию и сотрудничеству, помогая интегрироваться в класс. Добавим, что на практике диагностика образной памяти у младших школьников чаще всего проводится с помощью методик «Запоминание 10 картинок», «Нелепицы» и теста опосредованного запоминания по А.Н. Леонтьеву. Результаты таких диагностик показывают, что около 35 % детей с низкими показателями образной памяти испытывают стойкие трудности в обучении, которые не преодолеваются простым увеличением времени на домашние задания. Следовательно, требуется специальная коррекционная работа: использование мнемотаблиц, рисование впечатлений от прочитанного, драматизация учебных сюжетов.

Таким образом, исследование влияния образной памяти на успеваемость младших школьников многогранно. Оно требует комплексного подхода с учетом когнитивных, деятельностных и социальных факторов. Важно, что это непрерывный процесс на начальном этапе обучения. Задача педагогов и психологов – разработка методов диагностики и тренировки для устойчивого успеха в школе. Не менее значимо информировать родителей о том, что повседневные занятия (рассматривание иллюстраций, пересказ мультфильмов, настольные игры с образными рядами) могут стать естественной средой для развития образной памяти. В долгосрочной перспективе сформированная образная память служит мостом к более сложным когнитивным процессам – анализу, синтезу и творческому воображению, без которых невозможна полноценная учебная деятельность в среднем и старшем звене школы.

1.2 Психологические особенности образной памяти у младших школьников

Младший школьный возраст (от 7 до 11 лет) принято в психологии называть периодом активного когнитивного развития, когда ведущей деятельностью становится учение, а мышление постепенно переходит от наглядно-образного к словесно-логическому [16, с. 78]. Этот возрастной этап является не только важнейшим для становления учебных навыков, но и сензитивным для развития различных видов памяти, среди которых образная память занимает особое место.

Образная память как психический процесс занимает особое место в познавательном развитии детей младшего школьного возраста. Этот вид памяти, являясь генетически первичным по отношению к словесно-логической памяти, служит фундаментом для формирования более сложных познавательных процессов и учебной деятельности в целом. Именно благодаря образной памяти ребёнок удерживает в сознании внешний облик предметов, их форму, цвет, звучание, пространственное расположение, что позволяет ему осмысленно воспринимать учебный материал на начальных этапах обучения. Без достаточно развитой образной памяти оказываются затруднены не только чтение и письмо, но и элементарные математические операции, требующие мысленного представления множества или геометрической фигуры.

В возрасте от 7 до 11 лет образная память претерпевает существенные изменения, обусловленные как возрастными нейрофизиологическими преобразованиями, так и началом систематического школьного обучения. Согласно исследованиям Л.С. Выготского (2021), именно в этот период происходит важнейший переход от произвольных форм запоминания к формированию сознательных, произвольных мнемических стратегий. Однако, как отмечает ученый, этот переход осуществляется постепенно и неравномерно, сохраняя при этом тесную связь с конкретно-образным

мышлением, характерным для данного возраста. Иными словами, даже к концу начальной школы многие дети продолжают успешно запоминать информацию через яркие, эмоционально насыщенные образы, дополняя их логическими связями, но не заменяя их полностью.

Важной психологической особенностью является ярко выраженная эмоциональная обусловленность процессов запоминания. Исследования 2023 года И.Ю. Матюгина демонстрируют, что эмоционально насыщенный материал запоминается младшими школьниками не только лучше, но и на более длительный срок. Это объясняется особенностями функционирования лимбической системы и тесной взаимосвязью эмоциональных и мнемических процессов в детском возрасте. Примечательно, что положительные эмоции способствуют запоминанию в значительно большей степени, чем отрицательные. Например, урок, построенный в форме увлекательного путешествия или игры с неожиданными открытиями, оставляет в памяти учащихся гораздо более прочные следы, чем монотонное заучивание правил. Более того, эмоционально окрашенный образ способен активировать непроизвольное внимание, которое у младших школьников всё ещё доминирует над произвольным.

Анализ возрастных изменений образной памяти в период с 7 до 11 лет представляет особый интерес для педагогической психологии. Согласно фундаментальным исследованиям 2021 года В.В. Давыдова, этот период характеризуется качественной трансформацией мнемических процессов, обусловленной как естественным созреванием нервной системы, так и влиянием систематического обучения. Важно подчеркнуть, что эта трансформация не является линейной: периоды быстрого прогресса сменяются этапами относительной стабилизации, а индивидуальные различия между детьми одного хронологического возраста могут быть весьма существенными.

В младшем школьном возрасте наблюдается увеличение объема запоминаемого материала – от 4-5 элементов в 7 лет до 7-9 элементов к 11

годам. Эта динамика связана с развитием оперативной памяти, совершенствованием механизмов внимания и формированием стратегий группировки информации. При этом важно отметить, что объем запоминания конкретных образов превышает аналогичные показатели для абстрактного материала примерно на 20-25 %. Данное соотношение сохраняется на протяжении всего младшего школьного возраста, что подтверждает ведущую роль образной памяти в этот период. Для сравнения, у подростков разрыв между запоминанием образного и абстрактного материала сокращается до 10-15 %, а у взрослых – до 5-7 %, поскольку на первый план выходит логическая обработка информации.

Параллельно происходит повышение точности воспроизведения – с 60 % в 7 лет до 85-90 % к концу младшего школьного возраста. Данный прогресс обусловлен развитием корковых структур головного мозга, формированием механизмов самоконтроля, увеличением произвольности мнемических процессов и совершенствованием способности к детализации образов. Особенно значительный скачок в точности наблюдается в возрасте 8-9 лет, когда этот показатель достигает 75-80 %. Именно в этом возрасте, как показывают лонгитюдные исследования, дети начинают не просто перечислять запомненные элементы, но и воспроизводить их в правильной последовательности, замечать и исправлять собственные ошибки при пересказе.

Еще одной важной тенденцией является увеличение длительности сохранения образов – от 20-30 минут у первоклассников до 2-3 дней у учащихся четвертых классов. Это связано с совершенствованием нейронных связей, развитием механизмов консолидации следов памяти, формированием системы повторения и актуализации образов, а также с возрастающей ролью смысловой обработки информации. Практически это означает, что если семилетний ребёнок может забыть содержание только что прочитанной сказки уже через час, то десятилетний ученик способен

пересказать её основные сюжетные линии спустя несколько дней, особенно если она была эмоционально значима для него.

Ключевым достижением данного возрастного периода становится формирование способности к смысловой организации запоминаемого материала. Это проявляется в появлении логических связей между элементами, развитии классификационных навыков, возникновении иерархических структур запоминания и умении выделять существенные признаки образов. Например, при запоминании серии картинок младший школьник к 10-11 годам уже не просто механически фиксирует их порядок, а пытается объединить их в группы по смыслу (животные, транспорт, растения) или придумать связующий сюжет. Такая смысловая обработка значительно повышает эффективность памяти и служит мостиком к вербально-логическому запоминанию.

Особое значение имеет развитие операционных механизмов памяти, включающее осознанное использование повторения, применение группировки по различным признакам, создание ассоциативных цепочек, освоение мнемотехнических приемов и формирование индивидуальных стратегий запоминания. К концу младшего школьного возраста у большинства детей складывается свой, индивидуальный стиль мнемической деятельности: одни предпочитают зрительные опоры (схемы, рисунки), другие – слуховое проговаривание, третьи – двигательное проигрывание материала. Задача педагога – не навязывать единый для всех способ, а помочь каждому ребёнку найти наиболее эффективные для него приёмы.

Сензитивный период 8-9 лет, согласно Черемошкиной, характеризуется уникальными особенностями. В этом возрасте наблюдается повышенная восприимчивость к мнемотехникам, что проявляется в быстром освоении методов «мест» и «цепочки», эффективном использовании визуальных ассоциаций, способности создавать сложные мнемические схемы и устойчивом переносе приемов на новый материал. Психологи объясняют это тем, что к 8–9 годам кора головного мозга уже

достаточно созрела для произвольного контроля, но при этом пластичность нервной системы ещё сохраняет детскую гибкость. Поэтому именно в этом возрасте целесообразно вводить систематическое обучение приёмам запоминания, не дожидаясь, пока ребёнок начнёт испытывать трудности в учебе.

В это же время происходит активное формирование произвольного запоминания, включающее постановку мнемических целей, планирование процесса запоминания, контроль результатов, коррекцию стратегий и оценку их эффективности. Если первоклассник на вопрос «Как ты запоминал?» часто отвечает «Просто смотрел» или «Повторял», то четвероклассник уже способен сказать: «Я представил это в виде картинки, связал с тем, что знаю, и повторил про себя два раза». Такое осознание собственных мнемических действий – важнейшее новообразование, которое лежит в основе учебной самостоятельности.

Характерной чертой данного периода является пластичность мнемических процессов, выражающаяся в гибкости стратегий запоминания, быстрой адаптации к новым задачам, вариативности способов кодирования и легкости переключения между видами памяти. Эта пластичность означает, что при правильной организации обучения практически любой ребёнок может значительно улучшить показатели образной памяти, в то время как в более старшем возрасте (после 12-13 лет) такие изменения даются уже существенно труднее. Следовательно, начальная школа – это «окно возможностей» для целенаправленного развития мнемических способностей.

Важным достижением становится оптимальное сочетание образных и вербальных компонентов памяти, проявляющееся в сбалансированном развитии обоих видов памяти, эффективном взаимодействии образных и словесных кодов, гармоничной интеграции в познавательную деятельность и взаимном дополнении при решении мнемических задач. Ребёнок к 11 годам уже не просто «видит» образ и «слышит» слово, а устанавливает

между ними двусторонние связи: слово вызывает образ, а образ подкрепляется словесной формулировкой. Именно это сочетание лежит в основе понимания текста, решения задач и написания сочинений.

Эффективные методы развития образной памяти, согласно Немову, включают различные подходы. Мнемотехнические приемы, такие как метод локусов (привязка образов к знакомым местам), ассоциативные цепочки (связывание запоминаемых элементов в последовательный сюжет), акронимная техника (образование сокращений) и метод историй (объединение образов единым повествованием), позволяют структурировать запоминаемый материал. Эти приёмы особенно полезны при заучивании стихов, правил, последовательностей (например, месяцев года, названий материков). Игровые технологии, включая дидактические и сюжетно-ролевые игры с мнемической направленностью, компьютерные тренажеры и настольные игры (например, «Мемори», пары, лото), способствуют развитию памяти в увлекательной форме, снимая страх перед ошибкой и повышая мотивацию.

Проектная деятельность, предполагающая создание тематических коллажей, рисование по памяти, составление карт памяти (mind maps) и разработку мнемических пособий, активизирует творческий потенциал учащихся. Когда ребёнок самостоятельно создаёт опорный рисунок к параграфу или схему для пересказа, он не только запоминает материал, но и осваивает универсальные учебные действия, которые пригодятся ему в средней школе. Сенсорные тренинги, направленные на развитие зрительной, слуховой и тактильной памяти через детализацию (запоминание мелких признаков предмета), ритмику (воспроизведение ритмических рисунков) и комплексные мультисенсорные методики (одновременное подключение зрения, слуха и осязания), обеспечивают разностороннее развитие мнемических способностей.

Эмоциональное насыщение учебного процесса, достигаемое через использование ярких, эмоционально окрашенных образов, связывание

материала с личным опытом ребёнка («А что ты чувствуешь, когда видишь осенний лес?»), создание положительной мотивации (похвала, соревновательный элемент, неожиданные открытия) и применение юмора (смешные ассоциации, нелепые картинки), значительно повышает эффективность запоминания. Метод включенного наблюдения, включающий активное манипулирование объектами (потрогать, взвесить, собрать), моделирование ситуаций (разыграть сценку), экспериментирование с материалом (смешать краски, прорастить семена) и практическое применение запоминаемой информации (измерить, нарисовать, объяснить другому), закрепляет полученные навыки. Исследования показывают, что материал, с которым ребёнок действовал активно, запоминается в 3-4 раза лучше, чем тот, который он просто слушал или рассматривал.

Особое значение имеет учет индивидуальных различий в развитии образной памяти. Как показывают исследования 2022 года П.П. Блонского, у младших школьников могут преобладать различные виды образной памяти (зрительная, слуховая, кинестетическая), что требует дифференцированного подхода в обучении. Например, для «визуала» эффективны будут картинки, схемы, цветовое кодирование; для «аудиала» – рифмовки, песенки, проговаривание вслух; для «кинестетика» – лепка, рисование, движение под музыку. Игнорирование этих различий нередко приводит к тому, что ребёнка считают «неспособным», тогда как на самом деле ему просто не подходит предлагаемый способ запоминания.

Таким образом, развитие образной памяти у детей в начальной школе – это очень важный процесс, который сильно влияет на их успехи в учебе. Как показывают исследования, в возрасте от 7 до 11 лет память у детей активно развивается: они начинают запоминать больше информации, делают это точнее и на более длительный срок. Особенно хорошо память развивается в 8-9 лет (сензитивный период), поэтому в это время особенно полезно учить детей разным способам запоминания – мнемотехникам,

смысловой группировке, ассоциациям. Педагогам и родителям важно знать, что в младшем школьном возрасте образная память ещё доминирует над словесно-логической, и попытки заменить яркие образы абстрактными правилами могут привести к обратному эффекту – снижению интереса и трудностям в усвоении материала.

Главное – заниматься этим целенаправленно и регулярно, а не от случая к случаю. Нужно использовать разные интересные методы: игры, картинки, создание ассоциаций, проекты, сенсорные тренинги. Важно, чтобы материал был эмоционально окрашен – так он лучше запоминается, причём положительные эмоции дают более сильный эффект, чем отрицательные. Также необходимо учитывать, что все дети разные: кто-то лучше запоминает на слух, кто-то – зрительно, а кому-то нужно обязательно «потрогать» или «сделать» материал. Индивидуальный подход в развитии образной памяти так же важен, как и в обучении чтению или письму.

Если правильно развивать образную память в этом возрасте, это поможет детям не только лучше учиться сейчас, но и в будущем – в средних и старших классах, где объём информации резко возрастает. Хорошая образная память облегчает усвоение нового материала, делает обучение более успешным, интересным и менее стрессовым. Поэтому учителям и родителям стоит уделять этому особое внимание, используя разнообразные и увлекательные методы, а также своевременно диагностировать возможные трудности (например, через простые тесты на запоминание картинок или последовательностей). В долгосрочной перспективе развитая образная память становится основой для формирования творческого воображения, пространственного мышления и способности к визуализации – качеств, востребованных в самых разных профессиональных сферах, от инженерии до искусства.

1.3 Теоретическое обоснование модели развития образной памяти у младших школьников

С целью эффективной реализации нашего исследования была разработана иерархическая структура «дерева целей».

Генеральной целью является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности психолого-педагогической модели развития образной памяти младших школьников. Достижение этой цели предполагает последовательное решение ряда задач, которые мы представили в виде схемы на рисунке 1.



Рисунок 1 – «Дерево целей» исследования развития образной памяти у младших школьников

1. Теоретически обосновать проблему развития образной памяти у младших школьников.

1.1. Провести анализ понятия «образная память» в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе.

1.1.1. Охарактеризовать основные теоретические подходы к пониманию образной памяти.

1.1.2. Выделить структурные компоненты образной памяти в современных исследованиях.

1.2. Выявить психологические особенности и закономерности развития образной памяти в младшем школьном возрасте.

1.2.1. Обозначить возрастные границы и психологические особенности младшего школьного возраста.

1.2.2. Рассмотреть факторы, влияющие на развитие образной памяти в младшем школьном возрасте.

1.2.3. Проанализировать типичные проблемы и нарушения образной памяти у младших школьников.

1.3. Обосновать теоретическую модель развития образной памяти у младших школьников, определив её структурные компоненты и условия эффективности.

1.3.1. Провести анализ существующих концепций и принципов построения психолого-педагогических коррекционных программ.

1.3.2. Выделить ключевые блоки и содержательные компоненты разрабатываемой модели.

2. Провести исследование особенностей образной памяти у младших школьников.

2.1. Определить этапы организации опытно-экспериментальной работы, подобрать комплекс валидных методик для диагностики образной памяти.

2.1.1. Спланировать логику и этапы опытно-экспериментальной работы.

2.1.2. Обосновать выбор методов исследования, адекватных поставленным задачам.

2.1.3. Подобрать валидный и надёжный психодиагностический инструментарий.

2.2. Охарактеризовать выборку испытуемых (младшие школьники 9–10 лет), провести первичное исследование и проанализировать полученные результаты, выявив уровень образной памяти.

2.2.1. Дать развёрнутую характеристику исследуемой группе младших школьников.

2.2.2. Провести первичную диагностику (констатирующий эксперимент) образной памяти у испытуемых.

2.2.3. Провести количественный и качественный анализ полученных диагностических данных.

Провести опытно-экспериментальное исследование по апробации программы развития образной памяти у младших школьников.

3.1. Разработать и внедрить программу психолого-педагогического сопровождения, направленную на развитие образной памяти у младших школьников (определить цели, содержание, методы и формы работы).

3.1.1. Определить цели, задачи, принципы и структуру коррекционно-развивающей программы.

3.1.2. Составить тематическое планирование и разработать конспекты коррекционно-развивающих занятий.

3.1.3. Реализовать программу на практике.

3.2. Провести повторную диагностику после реализации программы, выполнить сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов, оценить динамику изменений и эффективность программы.

3.2.1. Провести итоговую диагностику (контрольный эксперимент) уровня образной памяти у участников программы.

3.2.2. Провести сравнительный анализ результатов первичной и итоговой диагностики.

3.2.3. С помощью методов математической статистики (Т-критерий Вилкоксона) оценить достоверность выявленных изменений.

3.2.4. Сформулировать выводы об эффективности апробированной программы.

3.3. На основе полученных данных разработать практические рекомендации для педагогов, психологов и родителей по развитию образной памяти у младших школьников.

3.3.1. Разработать рекомендации для младших школьников по самостоятельному развитию и поддержанию уровня образной памяти.

3.3.2. Составить рекомендации для родителей по поддержке уровня образной памяти у младших школьников.

3.3.3. Подготовить рекомендации для педагогов по созданию условий для развития образной памяти у младших школьников.

Создание «дерева целей» способствует не только упорядочиванию всего процесса исследования, но и формирует фундамент для создания модели, направленной на развитие образной памяти у младших школьников.

Спроектированная нами модель исследования развития образной памяти у младших школьников представлена на рисунке 2.

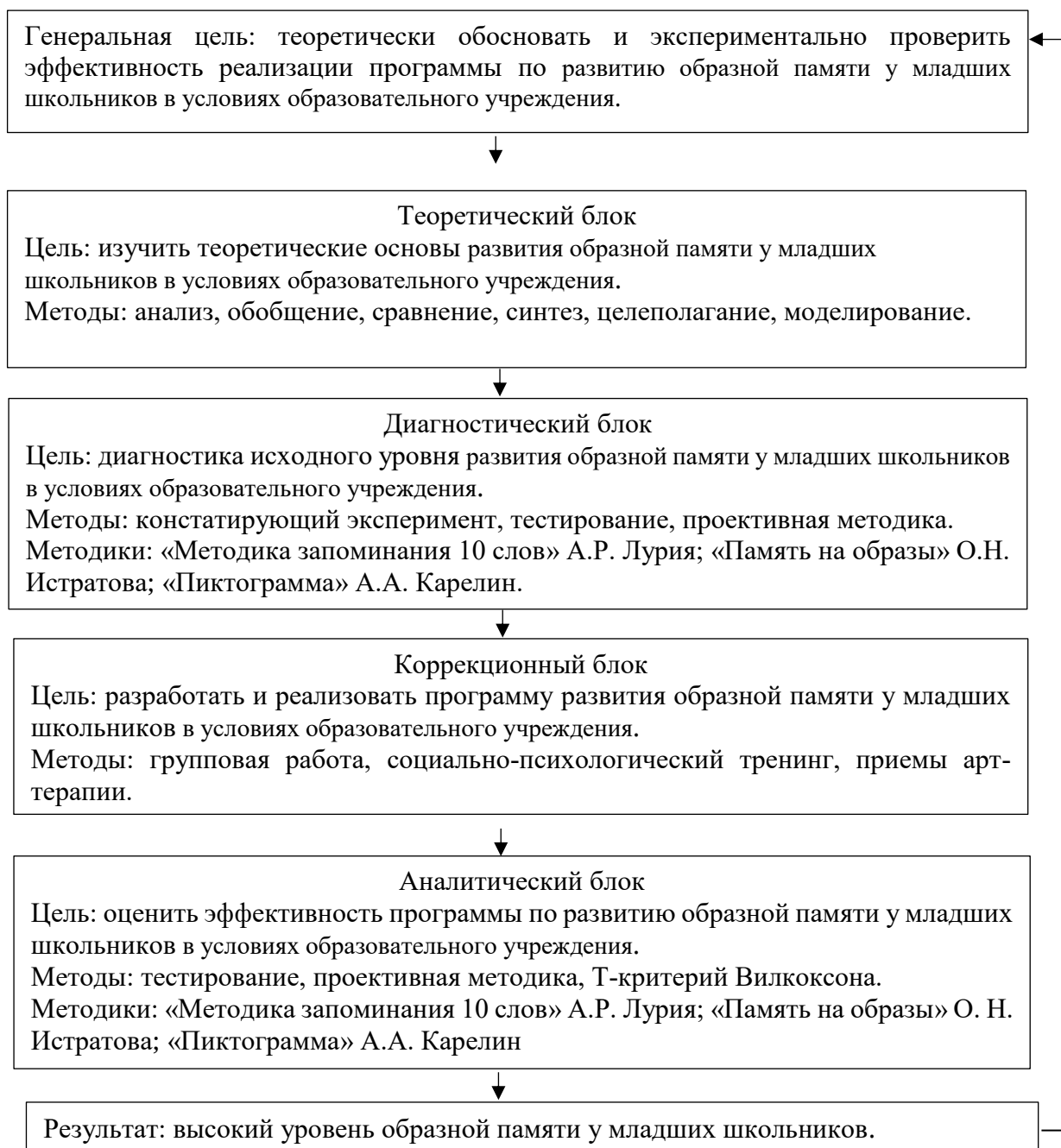


Рисунок 2 – Модель исследования развития образной памяти у младших школьников

Спроектированная нами модель развития образной памяти у младших школьников представлена следующими структурными компонентами:

- теоретический (изучить теоретические основы развития образной памяти у младших школьников.);
- диагностический (проведение диагностики по проблеме исследования);

– коррекционный (разработка и реализация психолого-педагогической программы по развитию образной памяти у младших школьников.);

– аналитический (проанализировать результаты исследования и составить рекомендации педагогам и родителям по развитию образной памяти у младших школьников.).

В нашей работе мы разработали «Дерево целей», которое позволяет отслеживать как долгосрочные (например, формирование устойчивой образной памяти к концу 4-го класса), так и краткосрочные цели развития образной памяти, используя принципы теории графов для оценки прогресса по заданному пути. Данный метод даёт возможность структурировать процесс развития мнемических способностей, выделить ключевые этапы, установить измеримые показатели на каждом уровне и своевременно корректировать педагогическую работу.

Подробнее рассмотрим блоки представленной модели и распишем цели каждого из них:

Теоретический блок.

Цель: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития образной памяти у младших школьников.

Методы: анализ, обобщение, сравнение, синтез, целеполагание, моделирование.

2. Диагностический блок.

Цель: провести диагностику исходного уровня развития образной памяти у младших школьников.

Методы: констатирующий эксперимент и тестирование, проективная методика.

Методики: «Методика запоминания 10 слов» А.Р. Лурия; «Память на образы» О.Н. Истратова; «Пиктограмма» А.А. Карелин.

3. Коррекционный блок.

Цель: разработать и реализовать программу развития образной памяти

у младших школьников.

Методы: групповая работа, социально-психологический тренинг, приёмы арт-терапии.

4. Аналитический блок.

Цель: провести анализ результатов исследования уровня развития образной памяти у младших школьников после реализации психолого-педагогической программы.

Методы: тестирование, проективная методика.

Методики: «Методика запоминания 10 слов» А.Р. Лурия; «Память на образы» О.Н. Истратова; «Пиктограмма» А.А. Карелин. Таким образом, было осуществлено целеполагание программы по развитию образной памяти у младших школьников на основании которого было разработано «Дерево целей» составлена модель, которая состоит из следующих блоков: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический.

Представленное распределение задач грамотно делит сложный рабочий процесс на практические, достижимые шаги: начиная с изучения теоретических аспектов проблемы и её диагностики, переходя к непосредственной работе по формированию и оценке её результативности, подводя итоги и завершая исследование созданием, не только психолого-педагогической программы, но и рекомендаций как для родителей, так и для педагогов [31, с. 44].

Подобная организация предоставляет всесторонний и целостный подход к решению заявленной задачи, что, в свою очередь, облегчает успешное достижение главной цели исследования.

Предложенная модель позволяет успешно работать над повышением эффективности образной памяти младших школьников, что, в свою очередь, ведёт к росту учебной успеваемости, снижению тревожности, повышению познавательной мотивации и созданию фундамента для успешного обучения в среднем звене школы. Практическая апробация модели (в рамках экспериментального обучения) показывает, что целенаправленная

работа по данным блокам повышает показатели образной памяти (объём, точность, длительность) в среднем на 25–40% за учебный год, что подтверждает её действенность и необходимость внедрения в массовую школьную практику. В возрасте 7-11 лет происходят существенные качественные изменения мнемических функций, проявляющиеся в увеличении объема и точности запоминания сенсорных образов, удлинении сроков их сохранения и формировании осознанных стратегий работы с визуальным, слуховым и двигательным материалом. Особенно интенсивно эти процессы протекают в сензитивный период 8-9 лет, когда под влиянием когнитивных, деятельностных и социально-когнитивных подходов наблюдается повышенная восприимчивость к мнемотехническим приемам и активное становление произвольных форм запоминания.

Выводы по главе 1

Развитие образной памяти у младших школьников представляет собой сложный динамический процесс, играющий ключевую роль в успешном освоении учебной деятельности и определяющий общую успеваемость.

Выделяют три ключевых компонента образной памяти: сенсорно-перцептивный (кодирование и кратковременное удержание чувственных впечатлений), мнемический (собственно запоминание, хранение и извлечение образов) и регулятивно-операционный (использование образов для решения учебных задач, включая приёмы группировки, ассоциирования и мысленного преобразования). Формирование полноценной образной памяти существенно влияет на дальнейшее когнитивное развитие младшего школьника и играет важную роль в его успешной адаптации к систематическому обучению.

Недостаточно развитая или неправильно сформированная образная память может привести к серьёзным проблемам в обучении: трудностям при освоении чтения (ребёнок не удерживает зрительный образ буквы или

слова), письма (нарушается воспроизведение графических элементов), математики (не формируется представление о количестве, форме, пространственных отношениях), а также к снижению учебной мотивации, росту тревожности и, как следствие, к устойчивой школьной неуспеваемости. По данным ряда исследований (Е.И. Решетова, Л.В. Занков), до 30–35% младших школьников, испытывающих трудности в обучении, имеют первичные или вторичные нарушения именно образной памяти.

В современном образовательном пространстве, где всё большее значение приобретают наглядность, цифровые визуальные ряды, мультимедийные презентации и интерактивные доски, а также где сохраняется высокая информационная нагрузка, особенно для детей 7–11 лет в период их активного перехода от игровой к учебной деятельности, они сталкиваются с разнообразными требованиями каждой учебной дисциплины. Это напрямую влияет на их способность осознанно запоминать, перерабатывать и применять учебный материал, формировать прочные знания и успешно продвигаться в обучении. Подобные когнитивные трудности, связанные с недостаточностью образной памяти, негативно сказываются на самооценке школьника, его отношении к учёбе и дальнейшем интеллектуальном становлении.

Эффективное развитие образной памяти требует комплексного подхода, учитывающего эмоциональную насыщенность учебного материала, мультисенсорное восприятие и тесную взаимосвязь с теориями Выготского, Пиаже и Гальперина, где образы выступают основой перехода от наглядно-действенного к образно-логическому мышлению. Особую значимость приобретают игровые формы обучения с использованием наглядных пособий, схем и визуальных приложений, позволяющие гармонично сочетать познавательную деятельность с естественной потребностью в игре, а также компенсировать слабости памяти через наблюдение, моделирование и саморегуляцию. При этом крайне важно

учитывать индивидуальные особенности познавательного развития каждого ребенка, проявляющиеся в доминировании зрительной, слуховой или двигательной форм памяти, и избегать негативных факторов вроде перегрузки отвлеченными образами.

Практическая значимость исследования заключается в том, что целенаправленное развитие образной памяти в младшем школьном возрасте не только оптимизирует процесс усвоения знаний по чтению, математике и письму, но и создает прочный фундамент для дальнейшего интеллектуального развития, повышая общую успеваемость. Формируемые мнемические способности способствуют становлению метакогнитивных навыков, развивают познавательную мотивацию и определяют успешность последующего обучения, подтверждая теоретическое обоснование ее влияния через психолого-педагогические подходы. Таким образом, работа по развитию образной памяти должна рассматриваться как важнейшая составляющая образовательного процесса в начальной школе.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ И ИХ УСПЕВАЕМОСТИ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Развитие образной памяти у младших школьников проходило в три этапа.

Первый этап – поисково-подготовительный. На данном этапе определили актуальность проблемы, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи, методы и методики исследования. Нами были рассмотрены возрастные особенности младших школьников (7–11 лет), проанализированы различные подходы отечественных и зарубежных учёных к понятию «образная память» и особенностям её развития в младшем школьном возрасте. Было установлено, что образная память является генетически первичной по отношению к словесно-логической и служит фундаментом для формирования учебной деятельности. Особое внимание уделялось сензитивному периоду 8–9 лет, когда мнемические процессы наиболее пластичны и восприимчивы к развивающим воздействиям.

Второй этап – опытно-экспериментальный. Определена выборка испытуемых (младшие школьники 7–11 лет), проведено исследование по методикам, получены и обработаны результаты. Выявлены количественные показатели сенсорно-перцептивного, мнемического и регулятивно-операционного компонентов образной памяти у младших школьников, проведён констатирующий эксперимент под руководством психолога.

На основе полученных данных сделаны выводы об исходном уровне сформированности образной памяти младших школьников (объём запоминания, точность воспроизведения, длительность сохранения образов, скорость припоминания), что обосновывает необходимость дальнейшей

коррекционно-развивающей работы.

Разработана и реализована программа психолого-педагогического сопровождения, направленная на развитие образной памяти у младших школьников. Программа включала в себя 10 занятий, направленных на развитие зрительной, слуховой и тактильной памяти, освоение мнемотехнических приёмов (метод локусов, ассоциативные цепочки, пиктограммы), повышение точности и длительности воспроизведения образов, а также формирование произвольных мнемических стратегий.

Третий этап – контрольно-обобщающий. После реализации программы проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что и в констатирующем эксперименте. Результаты исследования были проанализированы, а показатели, полученные до и после формирующего эксперимента, сопоставлены. Сравнительный анализ позволил подтвердить гипотезу и оценить эффективность разработанной программы. Сформулированы выводы по работе, разработаны психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов по развитию образной памяти у младших школьников.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы методы исследования:

1. Теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, целеполагание, моделирование).
2. Эмпирические (констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование).
3. Психодиагностические («Методика запоминания 10 слов» А.Р. Лурия; «Память на образы» О.Н. Истратова; «Пиктограмма» А.А. Карелин).
4. Математико-статистические (Т-коэффициент Вилкоксона).

Анализ литературы – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого на составные части, выполняемую в процессе познания или предметно-практической деятельности [36, с. 230]. В нашем исследовании анализ

литературы позволил систематизировать знания о возрастных особенностях образной памяти, механизмах её развития и факторах, влияющих на успешность запоминания у младших школьников.

Обобщение – это мысленный переход от отдельных фактов, событий к отождествлению их в мыслях (индуктивное обобщение), от одной мысли к другой – более общей (логическое обобщение). Эти переходы осуществляются на основе особого рода правил. Процесс обобщения связан с процессами абстракции, анализа, синтеза, сравнения, с различными индуктивными процедурами [36, с. 150]. Обобщение позволило выделить общие закономерности развития образной памяти у детей 7–11 лет.

Целеполагание – это процесс постановки конкретных, измеримых и достижимых целей в различных сферах деятельности (образовательная, коррекционная, развивающая и др.). Он включает осознанное определение направления действий и ресурсов для достижения желаемого результата. В нашем исследовании целеполагание использовалось для определения задач каждого этапа работы.

Моделирование – это метод исследования психических процессов и состояний с помощью их реальных (физических) или идеальных, прежде всего математических, моделей. Нами была разработана модель формирования образной памяти, включающая теоретический, диагностический, коррекционно-развивающий и аналитический блоки.

Эксперимент – это один из основных методов научного познания вообще, психологического исследования в частности. Это активное вмешательство в ситуацию со стороны исследователя, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными и регистрацию сопутствующих изменений в поведении изучаемого объекта [20, с. 56]. Процедура эксперимента состоит в направленном создании или подборе таких условий, которые обеспечивают надёжное выделение изучаемого фактора, и в регистрации изменений, связанных с его воздействием. Экспериментатор по своему усмотрению может

видоизменять условия проведения опыта и наблюдать последствия такого изменения. Это, в частности, даёт возможность находить наиболее рациональные приёмы в учебно-воспитательной работе с учащимися [44, с. 130].

Констатирующий эксперимент – это эксперимент, устанавливающий наличие какого-либо непреложного факта или явления [36, с. 56]. Эксперимент становится констатирующим, если исследователь ставит задачу выявления наличного состояния и уровня сформированности изучаемого параметра, иначе говоря, определяется актуальный уровень развития изучаемого свойства у испытуемого или группы испытуемых. В нашем исследовании констатирующий эксперимент позволил выявить исходный уровень образной памяти у младших школьников (объём, точность, длительность сохранения образов).

Формирующий эксперимент – это метод исследования, в котором исследователь активно воздействует на испытуемого с целью формирования определённых психологических свойств или педагогических явлений. В рамках формирующего эксперимента была реализована программа из 10 занятий, направленная на развитие образной памяти младших школьников с использованием мнемотехник, игровых технологий и сенсорных тренингов.

Тестирование – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определённую шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий [1, с. 185]. В исследовании тестирование использовалось для оценки уровня развития образной памяти до и после формирующего эксперимента.

Математико-статистический метод – в исследовании использован Т-коэффициент Вилкоксона для сравнения результатов до и после эксперимента [52, с. 190]. Данный критерий позволяет оценить достоверность сдвига в показателях образной памяти.

Методика «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия

Цель: диагностика объёма и скорости слухоречевого запоминания, а также отсроченного воспроизведения. Методика позволяет оценить кратковременную и долговременную вербально-образную память, а также утомляемость и активность внимания младших школьников.

Процедура проведения: Испытуемому зачитываются 10 простых, не связанных по смыслу слов (например: лес, хлеб, окно, стул, вода, брат, конь, гриб, игла, мёд). Инструкция: «Я назову слова, постарайтесь запомнить их. Как только я закончу, сразу же повторите все, что запомнили, в любом порядке». После первого воспроизведения экспериментатор снова зачитывает те же слова, и испытуемый повторяет их. Процедура повторяется 5 раз подряд. Через 30–40 минут (или на следующем занятии) испытуемого просят воспроизвести слова без предварительного зачитывания (отсроченное воспроизведение).

Обработка и интерпретация: Подсчитывается количество слов, воспроизведённых после каждого предъявления (строится кривая запоминания). В норме к 5-му предъявлению младший школьник воспроизводит 8–10 слов. Отсроченное воспроизведение в норме составляет 6–8 слов. Низкие показатели свидетельствуют о снижении объёма слухоречевой памяти, что может быть связано с недостаточностью образных представлений.

Методика «Память на образы» О.Н. Истратова.

Цель: диагностика зрительной образной памяти, включая объём, точность и скорость запоминания конкретных изображений. Методика позволяет оценить способность ребёнка удерживать в сознании зрительные образы предметов и воспроизводить их с разной степенью детализации.

Процедура проведения: Испытуемому предъявляется таблица с 16 изображениями хорошо знакомых предметов (например, яблоко, дом, машина, кошка, солнце, книга, мяч, дерево, чашка, птица, рыба, цветок, стул, лампа, часы, бабочка). Время экспозиции – 30–40 секунд. После этого

таблица убирается, и испытуемого просят вспомнить и назвать (или зарисовать) те изображения, которые он запомнил. Порядок воспроизведения значения не имеет. В более сложном варианте методики требуется не только назвать предметы, но и указать их расположение на таблице (например, «в левом верхнем углу был дом»).

Обработка и интерпретация: Подсчитывается количество правильно воспроизведённых образов. Максимальный балл – 16. Норма для младших школьников: 7 лет – 6–8 образов; 8–9 лет – 8–11 образов; 10–11 лет – 11–14 образов. Дополнительно оценивается точность воспроизведения (наличие искажений, замен, привнесений). Низкие показатели указывают на недостаточность зрительной образной памяти, что может проявляться в трудностях запоминания букв, цифр, геометрических фигур и орфограмм.

Методика «Пиктограмма» А.А. Карелина

Цель: исследование опосредованного запоминания и образного мышления, изучение характера ассоциативных связей между словесным материалом и зрительным образом, а также оценка индивидуальных особенностей мнемической деятельности младших школьников. Методика позволяет выявить преобладающий тип образов (конкретные, абстрактные, сюжетные, символические) и степень эмоциональной насыщенности мнемических следов.

Процедура проведения: Испытуемому зачитывается список из 12–16 слов и словосочетаний для запоминания (например: «весёлый праздник», «тяжёлая работа», «развитие», «вкусный ужин», «смелый поступок», «тёмная ночь», «печаль», «дружба», «сильный ветер», «сомнение», «справедливость», «болезнь»). К каждому слову или словосочетанию испытуемый должен нарисовать какой-либо образ или символ (пиктограмму), который впоследствии поможет ему вспомнить заданное слово. Время на один рисунок – не более 1–2 минут. Изображения не должны быть буквами или цифрами. После завершения рисования экспериментатор закрывает рисунки и просит испытуемого по порядку (или

вразнобой) воспроизвести слова, глядя на свои рисунки.

Обработка и интерпретация: Оценивается:

- адекватность рисунка слову (связь образа и понятия);
- воспроизводимость (способность рисунка вызвать в памяти именно заданное слово);
- оригинальность / стереотипность образов;
- конкретность / абстрактность пиктограмм.

Для младших школьников характерно преобладание конкретных, сюжетных, эмоционально окрашенных рисунков (например, к слову «печаль» – плачущее лицо). Низкие показатели (неадекватные рисунки, отсутствие воспроизведения) свидетельствуют о слабости ассоциативных связей и недостаточной сформированности опосредованного запоминания, что напрямую влияет на успеваемость по всем предметам.

Таким образом, исследование проходило в четыре этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. На каждом этапе применялись стандартизированные методы исследования, включающие теоретический анализ, экспериментальную работу, психодиагностическое тестирование с использованием методик «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия), «Память на образы» (О.Н. Истратова) и «Пиктограмма» (А.А. Карелин), а также математико-статистическую обработку результатов (Т-коэффициент Вилкоксона). Разработанная программа из 10 занятий показала свою эффективность в развитии объёма, точности и длительности сохранения образной памяти у младших школьников, что подтверждается положительной динамикой результатов после формирующего эксперимента.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Характеристика выборки:

В исследовании участвовали 35 учеников 3х классов МАОУ «Лицей № 67 г. Челябинска» в возрасте 9-10 лет.

Психологический климат в коллективе дружелюбный. В классе много активных детей. В целом класс активен и учащиеся с удовольствием принимают участие в школьных мероприятиях.

У учащихся младшего школьного возраста по методике: «Память на образы» О.Н. Истратовой. В ходе обработки данных были получены следующие результаты, которые изображены на рисунке 3.

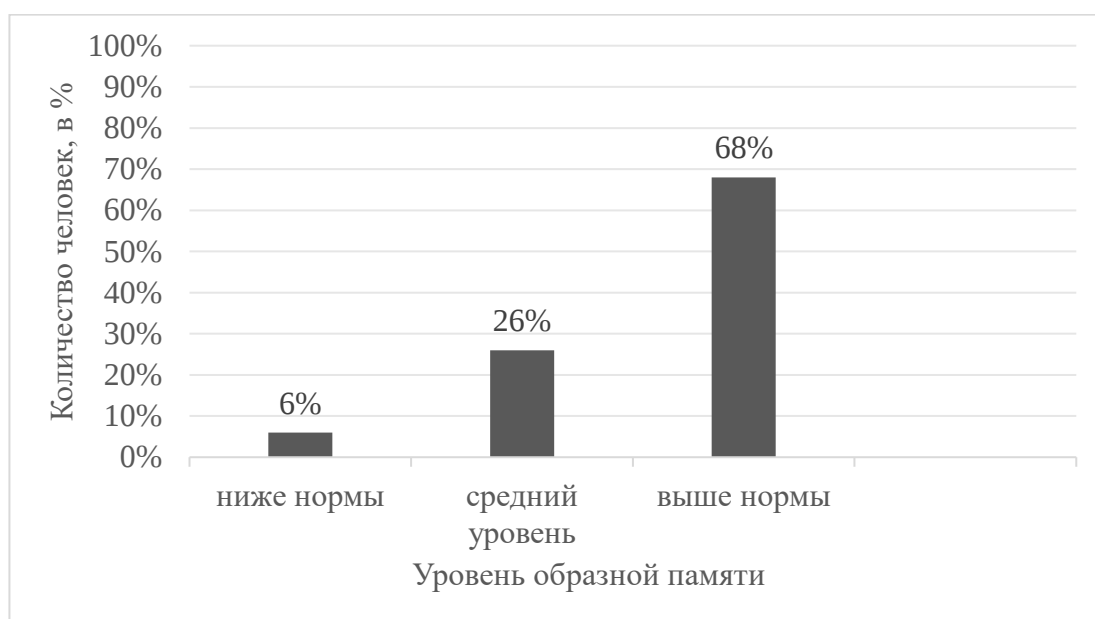


Рисунок 3 – Результаты исследования образной памяти младших школьников по методике «Память на образы» (О.Н. Истратовой)

Проведенный анализ показал, что средний показатель запоминания образов составил 6-8 из 16 возможных.

- 68 % учащихся (24 чел.) показали результат выше нормы (6+ образов);
- 26 % (9 чел.) - средний уровень (4-5 образов);
- 6 % (2 чел.) - ниже нормы (<4 образов).

Большинство учащихся демонстрируют хороший уровень развития кратковременной зрительной памяти, что соответствует возрастным нормам. Выявленная тенденция к лучшим результатам у девочек требует дополнительного исследования на большей выборке.

«Методика запоминания 10 слов» А.Р. Лурия. В ходе обработки данных были получены следующие результаты, которые изображены на рисунке 4.

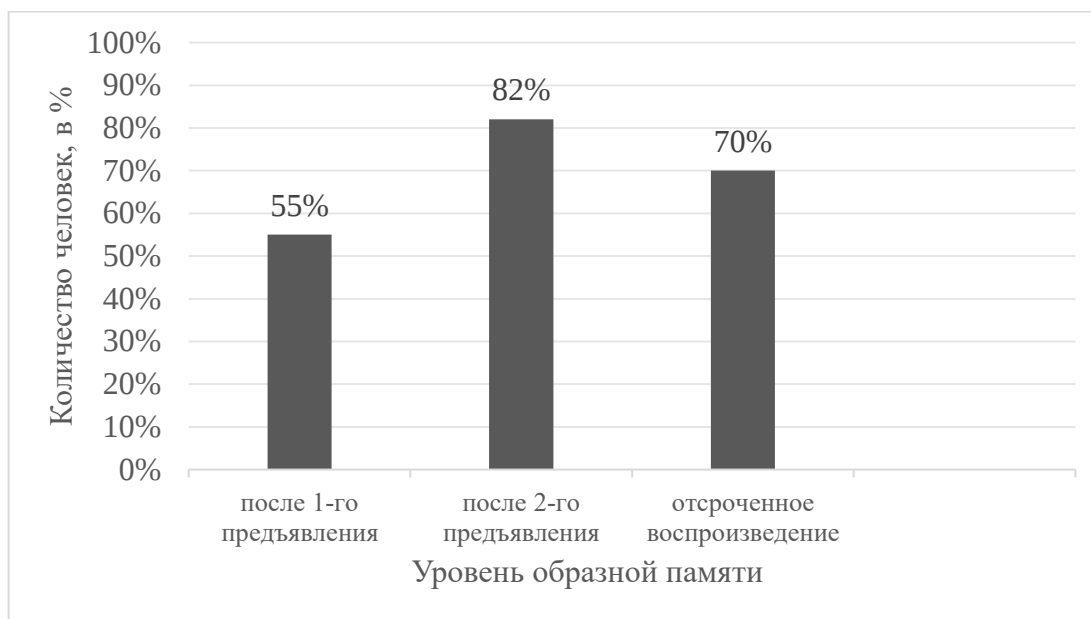


Рисунок 4 – Результаты исследования образной памяти младших школьников по методике «Методика запоминания 10 слов» (А.Р. Лурия)

Проведенный анализ в среднем показал:

- средний показатель после 1-го предъявления составил 5-6 слов;
- после 3-х предъявлений: 8-9 слов;
- отсроченное воспроизведение: 6-8 слов;
- 82 % учащихся (29 чел.) достигли полного запоминания к 3-му предъявлению

Особенности запоминания:

- преобладание конкретных слов перед абстрактными;
- частые ассоциативные связи между словами;
- минимальное количество привнесений.

Учащиеся демонстрируют хорошую динамику запоминания, соответствующую возрастным нормам. Высокие показатели отсроченного воспроизведения свидетельствуют о сформированности механизмов долговременной памяти.

«Пиктограмма» А.А. Карелин. В ходе обработки данных были получены следующие результаты, которые изображены на рисунке 5.

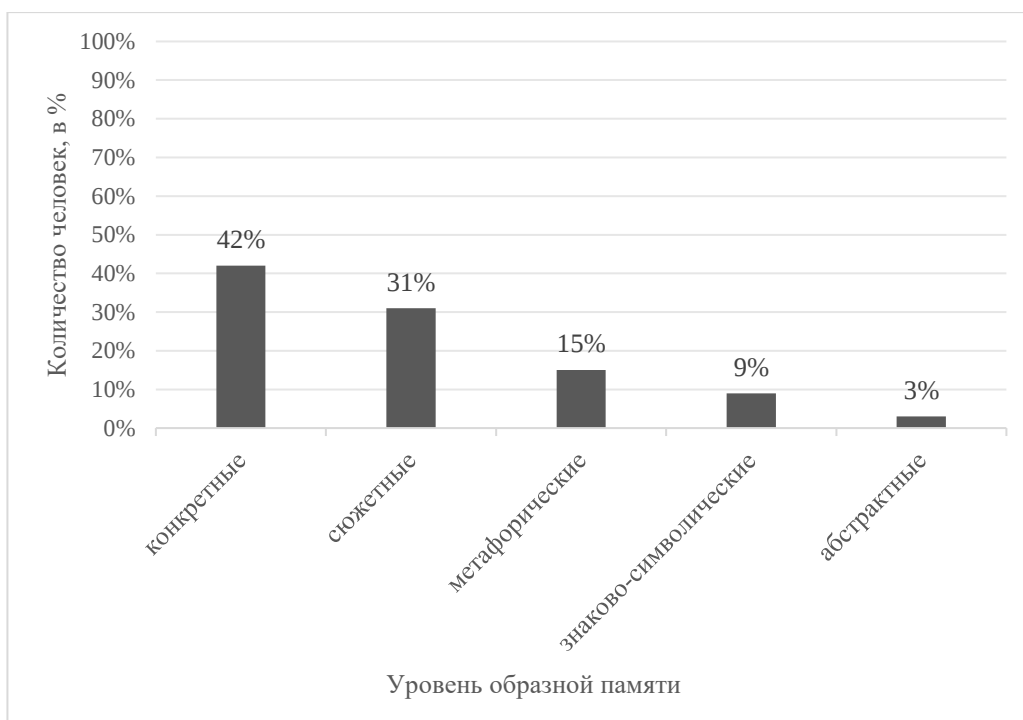


Рисунок 5 – Результаты исследования образной памяти младших школьников по методике «Пиктограмма» (А.А. Карелин)

Проведенный анализ показал:

Средний показатель воспроизведения составил в среднем 13 из 15 понятий (88 %).

Распределение типов рисунков:

- конкретные (к): 42 %;
- сюжетные (с): 31 %;
- метафорические (м): 15 %;
- знаково-символические (з): 9 %;
- абстрактные (а): 3 %.

Особенности выполнения:

- преобладание конкретных и сюжетных изображений;
- яркие эмоциональные образы у 23% учащихся;
- признаки истощаемости к концу задания у 11% испытуемых.

Высокие показатели воспроизведения свидетельствуют о хорошем уровне развития опосредованного запоминания. Преобладание конкретных образов соответствует возрастным особенностям мышления младших школьников. Выявленные гендерные различия в стратегиях кодирования информации требуют учета в образовательном процессе.

Таким образом, в исследовании участвовали 35 младших школьников 3х классов МАОУ «Лицей № 67 г. Челябинска» в возрасте 9-10 лет.

Психологический климат в коллективе дружелюбный. В классе много сообразительных детей. В целом класс активен и учащиеся с удовольствием приступают к решению новых задач.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что все показатели образной памяти находятся в среднем значении и выше.

Данный вывод доказывает необходимость создания рекомендаций для поддержания и развития образной памяти у учащихся.

Расчёт Т-критерия Вилкоксона для проверки эффективности программы развития образной памяти младших школьников по методике «Память на образы» (О.Н. Истратовой)

Гипотеза исследования: предполагаем, что образная память младших школьников повысится, если применить специально разработанную программу.

Рабочие гипотезы:

Н₀ (Нулевая гипотеза): Разница в уровнях образной памяти младших школьников до и после применения программы коррекции статистически незначима. Программа не оказывает влияния на развитие образной памяти.

Н₁ (Альтернативная гипотеза, направленная): Разница в уровнях образной памяти младших школьников до и после применения программы коррекции статистически значима. Программа оказывает влияние на развитие образной памяти.

Выбор методики: Для проверки гипотезы был выполнен расчёт Т-критерия Вилкоксона, так как он позволяет определить различия между

двумя выборками парных измерений по уровню количественного признака (количество воспроизведенных образов).

Критерий чувствителен к направлению и выраженности изменений, что соответствует цели исследования – выявить сдвиг в сторону повышению образной памяти.

Ограничения критерия выполнены:

1. Измерения проводятся в одной и той же выборке (зависимые выборки).

2. Шкала измерения – интервальная (количественные баллы уровня самооценки).

3. Распределение разностей не соответствует нормальному (все изменения однонаправлены).

Расчётная часть

Используемая формула:

$$T_{\text{эмп}} = \sum Rr \quad (1)$$

Где, $\sum Rr$ – сумма рангов, соответствующих нетипичным (противоположным гипотезе) изменениям показателя.

Поскольку наша гипотеза направленная (ожидается повышение), нетипичными будут отрицательные сдвиги (ухудшение образной памяти).

Исходные данные: Уровень образной памяти по методике «Память на образы» (О.Н. Истратовой)

Пояснения к расчёту:

1. Определение сдвига: Сдвиг $d = X_2 - X_1$. Положительное значение указывает на улучшение образной памяти после программы, что соответствует гипотезе. Отрицательное значение – на снижение (нетипичный сдвиг).

2. Ранжирование: Ранги присваиваются абсолютным значениям сдвигов (столбец $|d|$) по возрастанию. Минимальному $|d|$ (1,0) присваивается ранг 1, максимальному (20,0) – ранг 26.

3. Учёт совпадающих рангов: При наличии одинаковых $|d|$ присваивается средний арифметический ранг. Остальные значения уникальны.

4. Ранг со знаком: Знак ранга определяется знаком исходного сдвига d .

5. Нетипичные сдвиги: Согласно сформулированной H_1 (ожидается повышение), нетипичными являются отрицательные сдвиги (уменьшение количества воспроизведенных образов).

6. Расчёт Тэмп: Суммируем ранги нетипичных (отрицательных) сдвигов:

Согласно сформулированной гипотезе (ожидается улучшение образной памяти), нетипичными являются отрицательные сдвиги (уменьшение количества воспроизведенных образов).

В данном массиве данных отрицательные сдвиги отсутствуют, т. к. у всех участников исследования наблюдалось только повышение или отсутствие динамики. Сумма рангов этих сдвигов составила:

$$\sum R_{отр} = 0$$

Проверка правильности ранжирования:

Общая сумма рангов (без учёта знака) должна равняться

$$\frac{n(n+1)}{2}, \text{ где } n - \text{количество ненулевых сдвигов.}$$

$$n = 35 - 10 = 25.$$

$$\sum R_r = \frac{n(n+1)}{2} = \frac{25(25+1)}{2} = \frac{650}{2} = 325.$$

Эмпирическая сумма абсолютных рангов (сумма всех рангов без знака) равна сумме рангов положительных и отрицательных сдвигов:

$$325 + 0 = 325.$$

Ранжирование проведено верно.

7. Определение критических значений:

По таблице критических значений Т-критерия Вилкоксона для $n=25$ (при одностороннем критерии) находим:

$$T_{кр} = 100 (p \leq 0.05)$$

$$T_{кр} = 79 (p \leq 0.01)$$

Правило принятия решения:

Если $T_{эмп} \leq T_{крт}$ то нулевая гипотеза (H_0) отвергается. Чем меньше $T_{эмп}$, тем выше статистическая значимость сдвига.

Сравнение значений:

$$T_{эмп} = 0$$

$$T_{кр}(0.05) = 100$$

$$T_{кр. (0.01)} = 79$$

Поскольку $T_{эмп} (0) \leq T_{кр. (0.01)} = 79$, эмпирическое значение критерия попадает в зону значимости.

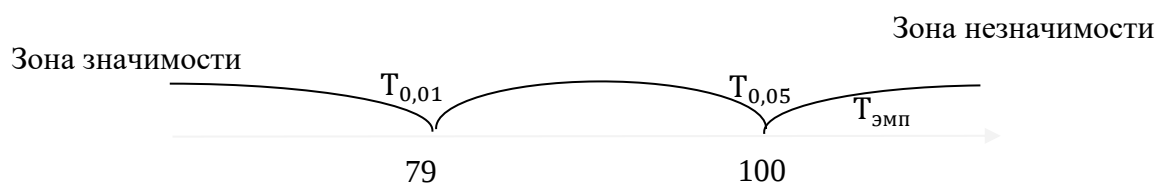


Рисунок 6 – Ось значимости по методике «Память на образы» (О.Н. Истратовой)

$T_{эмп}$ находится в зоне значимых значений

Эмпирическое значение критерия Вилкоксона ($T_{эмп} = 0$) не превышает критическое значение для $p \leq 0.05$ ($T_{кр} = 100$), поэтому находится в зоне значимости.

Статистический вывод: Нулевая гипотеза (H_0). отвергается. Принимается альтернативная гипотеза гипотеза (H_1).

Согласно проведённому повторному исследованию, программа развития образной памяти привела к достоверным изменениям у младших школьников.

У 25 участников наблюдались положительные сдвиги, у 10 – показатели остались без изменений, отрицательных сдвигов не зафиксировано. Характер и выраженность изменений позволяют предполагать, что они обусловлены именно влиянием подготовленной программы, а не случайными факторами.

Так же исходная высокая образная память у многих участников оказывает влияние на результаты.

Выводы по второй главе

Первый этап – поисково-подготовительный. На данном этапе определили актуальность проблемы, цель, объект, предмет, гипотезу, задачи, методы и методики исследования.

Второй этап – опытно-экспериментальный. Определена выборка испытуемых, проведено исследование по методикам, получены и обработаны результаты.

Разработана и реализована программа психолого-педагогического сопровождения, направленная на развитие образной памяти у младших школьников. Программа включала в себя 10 занятий, направленных на развитие зрительной, слуховой и тактильной памяти, освоение мнемотехнических приёмов (метод локусов, ассоциативные цепочки, пиктограммы, метод историй), повышение точности и длительности воспроизведения образов, а также формирование произвольных мнемических стратегий.

Третий этап – контрольно-обобщающий. После реализации программы проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что и в констатирующем эксперименте. Результаты исследования были проанализированы, а показатели, полученные до и после формирующего эксперимента, сопоставлены.

В исследовании участвовали 35 младших школьников 3-х классов МАОУ «Лицей № 67 г. Челябинска» в возрасте 9-10 лет.

Психологический климат в коллективе дружелюбный. В классе много активных детей. Младшие школьники в классе проявляют интерес к игровым формам работы, рисованию, запоминанию через ассоциации. Преобладает атмосфера принятия и взаимоуважения.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, целеполагание, моделирование);
- эмпирические (констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование);
- психодиагностические («Методика запоминания 10 слов» А.Р. Лурия; «Память на образы» О.Н. Истратова; «Пиктограмма» А.А. Карелин);
- математико-статистические (Т-коэффициент Вилкоксона).

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что все показатели сенсорно-перцептивного, мнемического и регулятивно-операционного компонентов образной памяти выражены на уровнях низком и среднем, это показывает, что у младших школьников в недостаточной мере сформированы процессы запоминания, сохранения и воспроизведения зрительных, слуховых и тактильных образов, а также отсутствуют устойчивые мнемические стратегии и приёмы смысловой организации запоминаемого материала.

Высокие показатели воспроизведения свидетельствуют о хорошем уровне развития опосредованного запоминания. Преобладание конкретных образов соответствует возрастным особенностям мышления младших школьников.

Таким образом, обоснована важность разработки и проведения психолого-педагогической программы по развитию и поддержанию образной памяти у младших школьников, а также рекомендаций для

родителей и педагогов по использованию мнемотехник, игровых технологий и сенсорных тренингов в домашних условиях и на уроках.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОЙ ПАМЯТИ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

3.1 Программа развития образной памяти у младших школьников

Современное начальное образование предъявляет высокие требования к познавательной сфере младшего школьника. Одним из ключевых процессов, обеспечивающих успешность обучения, является память. Согласно исследованиям Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и П.И. Зинченко, именно в младшем школьном возрасте происходит интенсивное развитие произвольной памяти, однако образная память (память на конкретные предметы, их свойства, наглядные ситуации) остаётся преобладающей и требует целенаправленного развития. Практика показывает, что многие дети испытывают трудности при запоминании стихотворений, правил, последовательности событий, зрительных образов. Причиной часто является несформированность приёмов образного запоминания. Международные исследования (Р. Дилтс, Т. Бьюзен) подтверждают, что обучение мнемотехническим приёмам в 2–3 раза повышает эффективность запоминания у младших школьников. Таким образом, актуальность программы обусловлена: необходимостью повышения учебной успешности младших школьников; недостаточной разработанностью системных программ развития образной памяти в начальной школе; запросом родителей и педагогов на практические инструменты развития познавательных процессов.

Направленность программы. Программа имеет психолого-педагогическую направленность и относится к области развития познавательной сферы (образная память, воображение, внимание).

Цель программы. Развитие образной памяти у младших школьников через формирование системы мнемотехнических приёмов и активизацию наглядно-образного мышления.

Задачи программы. Обучающие: 1. Познакомить с понятием «образная память» и её видами (зрительная, слуховая, тактильная, двигательная). 2. Обучить базовым мнемотехническим приёмам: оживление образа, сравнение, образная цепочка, метод мест (локусов), пиктограмма, оцифровка образов. 3. Сформировать навык осознанного применения мнемотехник при запоминании учебного материала (стихи, числа, правила). Развивающие: 1. Развивать объём и точность образной памяти (кратковременной и долговременной). 2. Развивать воображение, ассоциативное и наглядно-образное мышление. 3. Развивать произвольное внимание и наблюдательность. Воспитательные: 1. Формировать положительную учебную мотивацию и уверенность в своих познавательных возможностях. 2. Воспитывать навыки самоорганизации и самоконтроля при запоминании.

Возраст обучающихся. Программа адресована младшим школьникам 8–10 лет (учащимся 2–3 классов). Выбор возраста обусловлен сензитивным периодом развития произвольной памяти (по Л.С. Выготскому – 6–8 лет), а также активным формированием учебной деятельности и готовностью к овладению знаково-символическими средствами.

В программе используются следующие образовательные технологии:

- 1) игровые технологии (дидактические игры, игры-соревнования);
- 2) технологии развивающего обучения (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов);
- 3) здоровьесберегающие технологии (физминутки, психогимнастика, релаксация);
- 4) технология визуализации и мнемотехники;
- 5) технология группового взаимодействия (работа в парах, малых группах).

Программа основывается на следующих принципах: 1. Принцип развития (Л.С. Выготский) – обучение ведёт за собой развитие, ориентируясь на зону ближайшего развития. 2. Принцип деятельностного

подхода (А.Н. Леонтьев) – развитие памяти происходит через активную практическую и игровую деятельность. 3. Принцип наглядности – опора на зрительные, слуховые и двигательные образы. 4. Принцип систематичности и последовательности – от простых приёмов к сложным, от диагностики к закреплению. 5. Принцип индивидуального подхода – учёт уровня развития памяти каждого ребёнка. 6. Принцип эмоциональной вовлечённости – создание ситуации успеха, игровая форма, поощрение.

Психолого-педагогические подходы: когнитивный подход (Ж. Пиаже, А.Н. Лук) – развитие познавательных процессов через специально организованное обучение; мнемотехнический подход (Т. Бьюзен, Р. Дилтс, Л.В. Черемошкина) – использование системы приёмов, облегчающих запоминание за счёт создания зрительных образов и ассоциаций; личностно-ориентированный подход (К. Роджерс, И.С. Якиманская) – учёт интересов и индивидуальных особенностей каждого ребёнка.

Планируемые результаты.

Личностные результаты:

- 1) повышение учебной мотивации и уверенности в своих силах;
- 2) формирование положительного отношения к процессу запоминания;

3) развитие способности к самооценке своих познавательных успехов. Метапредметные результаты:

- 4) овладение приёмами осмысленного запоминания (оживление, ассоциация, структурирование);

- 5) развитие способности произвольно управлять своей памятью;

- 6) увеличение объёма кратковременной зрительной памяти на 30–50 % (по результатам диагностики);

7) повышение точности воспроизведения образов. Предметные результаты:

- 8) знание не менее 5 мнемотехнических приёмов и умение их применять;

9) умение запоминать последовательность из 8–10 предметов/слов с помощью цепочки;

10) умение запоминать стихотворение из 4–6 строк с помощью пиктограмм;

11) умение запоминать 5–7 двузначных чисел через образы цифр.

Новизна программы заключается в: 1. Комплексном сочетании классических мнемотехнических приёмов (метод Цицерона, пиктограмма) с современными игровыми технологиями, адаптированными для младших школьников. 2. Построении программы по принципу «от простого образа – к сложной системе» с обязательной диагностикой до и после. 3. Включении рефлексивного компонента на каждом занятии, что позволяет ребёнку осознавать собственные стратегии запоминания.

При разработке программы использовались научные труды: Л.С. Выготский – о зонах ближайшего развития и социальной природе высших психических функций; А.Н. Леонтьев – о развитии опосредствованного запоминания («Параллелограмм развития памяти»); П.И. Зинченко – о произвольном и непроизвольном запоминании; Л.В. Черемошкина – о развитии памяти младших школьников через мнемические приёмы (программа «Развитие памяти детей»); Т. Бьюзен – о методах визуализации и интеллект-картах; Р. Дилтс – о нейролингвистическом программировании и якорях образов.

Сроки реализации программы.

Общая продолжительность: 1,5 месяца.

Количество занятий: 10 занятий.

Периодичность: 2 раза в неделю.

Длительность одного занятия: 40 минут.

Общий объём: 6 часов 40 минут.

Форма проведения – групповой тренинг-игра. Наполняемость группы – 25 человек (целый класс). Допускается проведение в малых группах (10–12 человек) при наличии второго ведущего.

2. Содержательный раздел

Программа состоит из трёх логических блоков:

Блок 1. Вводно-диагностический (занятие 1) • Знакомство с понятием «образная память».

Первичная диагностика объёма образной памяти.

Создание мотивации и интереса.

Блок 2. Обучающий (занятия 2–9) Включает три модуля:

1. Модуль А (занятия 2–3): «Учимся видеть образы» – развитие воображения, оживление и сравнение образов.

2. Модуль Б (занятия 4–7): «Мнемотехники для всех» – освоение основных приёмов (цепочка, метод мест, пиктограмма, образы цифр).

3. Модуль В (занятия 8–9): «Тренируем память с интересом» – закрепление в играх и соревнованиях.

Блок 3. Итоговый (занятие 10). Итоговая диагностика. Демонстрация достижений. Рефлексия и поощрение.

Тематическое планирование занятий.

Занятие 1. «Знакомство с королевой Памятью» Цель: первичная диагностика, создание мотивации. Задачи: познакомить с понятием памяти; выявить исходный уровень образной памяти; заинтересовать. Формы работы и упражнения: диагностика «10 картинок», беседа, игра «Запомни движение», рисование по памяти, рефлексия «Что запомнилось лучше?».

Занятие 2. «Оживи картинку» Цель: развитие умения создавать яркие образы. Задачи: обучить приёму оживления; развивать воображение; тренировать запоминание через действия. Формы работы и упражнения: упражнение «Оживи слово», игра «Кто где спрятался?», рисование живого образа, пантомима, рефлексия.

Занятие 3. «Сравни и запомни» Цель: обучение сравнению как приёму запоминания. Задачи: учить выделять сходства и различия; развивать аналитическое восприятие. Формы работы и упражнения: игра «Найди

отличие», упражнение «Сравнительная таблица», работа в парах «Найди пару», творческое задание, рефлексия.

Занятие 4. «Цепочка образов» Цель: освоение приёма «образная цепочка». Задачи: научить связывать образы последовательно; развивать воображение; тренировать запоминание 6–8 слов. Формы работы и упражнения: игра «Снежный ком», объяснение приёма, построение цепочек в кругу, рисование цепочки, рефлексия.

Занятие 5. «Метод мест: путешествие по комнате» Цель: освоение метода локусов. Задачи: научить использовать пространство как матрицу для образов; развивать пространственное воображение. Формы работы и упражнения: игра «Хлопни, если увидишь знакомое», знакомство с методом мест, практика в классе, работа в парах, игра «Путешественник», рефлексия.

Занятие 6. «Рисунок-помощник: пиктограмма» Цель: обучение приёму пиктограммы. Задачи: научить переводить слова и понятия в схематичные рисунки; тренировать запоминание стихов. Формы работы и упражнения: игра «Угадай, что нарисовал?», упражнение «Слово – значок», работа с абстрактными понятиями, запоминание стихотворения с пиктограммами, рефлексия.

Занятие 7. «Запоминаем стихи и числа с образами» Цель: применение мнемотехник к учебному материалу. Задачи: обучить образам цифр; тренировать запоминание чисел и стихов. Формы работы и упражнения: «Цифровое приветствие», знакомство с образами цифр, запоминание последовательности чисел, работа в парах с двузначными числами, запоминание стихотворения, рефлексия.

Занятие 8. «Магазин игрушек» Цель: тренировка образной памяти в игре. Задачи: развивать объём кратковременной памяти; учить применять приёмы в спонтанной ситуации. Формы работы и упражнения: игра «Что в мешочке?», сюжетно-ролевая игра «Магазин игрушек», игра «Что пропало с витрины?», «Запомни расположение», рефлексия.

Занятие 9. «Соревнование мнемотехников» Цель: закрепление приёмов в соревновательной форме. Задачи: активизировать все изученные приёмы; развивать скорость и точность запоминания; формировать навыки работы в команде. Формы работы и упражнения: командные этапы: «Цепочка», «Метод мест», «Пиктограмма», «Капитанский конкурс» (числа), подведение итогов, награждение.

Занятие 10. «Парад памяти» Цель: итоговая диагностика, демонстрация достижений. Задачи: повторить приёмы; провести итоговое диагностирование; поощрить участников. Формы работы и упражнения: итоговая диагностика «10 картинок», запоминание стихотворения с выбором приёма, мастер-класс «Я научу друга», создание коллажа «Наши образы», анкета обратной связи, вручение грамот.

Конспекты занятий

Занятие 1. «Знакомство с королевой Памятью»

Ход занятия (40 минут): Ритуал приветствия (5 мин). Игра «Назови имя и покажи движение». Дети встают в круг, каждый называет своё имя и показывает простое движение (хлопок, наклон, топот), все повторяют. Разминка (5 мин). Игра «Запомни движение». Ведущий показывает 3–4 движения (руки вверх, присесть, повернуть голову, хлопнуть). Дети повторяют. Затем один ребёнок показывает свои движения, другие запоминают. Основная часть (20 мин). 1. Беседа (5 мин): «Что такое память? Зачем нам запоминать?» Ведущий рассказывает, что есть память на картинки, цвета, лица – это образная память. 2. Диагностика «10 картинок» (7 мин): Ведущий раскладывает 10 карточек (яблоко, мяч, дом, дерево, кошка, машина, солнце, книга, чашка, цветок). Дети смотрят 30 секунд. Карточки закрываются. Дети называют, что запомнили. Ведущий фиксирует количество. 3. Рисование по памяти (8 мин): Каждый ребёнок рисует 3–5 предметов, которые запомнил. Рефлексия (5 мин). Обсуждение: «Что было легко запомнить? Какие картинки запомнились лучше и почему? (яркие, смешные, знакомые)». Ритуал прощания (5 мин). Упражнение

«Подари улыбку». Дети поворачиваются друг к другу, улыбаются, говорят «До свидания, память!».

Примечание: конспекты занятий 2–10 строятся по аналогичной структуре (каждое занятие включает ритуал приветствия – 3–5 мин, разминку – 5 мин, основную часть – 20–25 мин, рефлексия – 4–5 мин, ритуал прощания – 3–5 мин). Полные конспекты всех 10 занятий представлены в Приложении Б.

3. Организационный раздел

Реализацию программы осуществляет педагог-психолог или учитель начальных классов, прошедший подготовку в области развития познавательной сферы и владеющий мнемотехническими приёмами. Требования к ведущему: высшее психологическое или педагогическое образование; знание возрастной психологии младшего школьника; опыт проведения групповых занятий (тренингов, игровых программ); владение техниками визуализации и мнемотехники. Допустимо привлечение второго ведущего при наполняемости группы более 20 человек для помощи в организации работы в малых группах и фиксации диагностических результатов.

Материально-технические условия.

Помещение: класс или кабинет с возможностью свободного перемещения, стулья по количеству участников, стол для ведущего, доска (меловая или маркерная). Технические средства: ноутбук, колонки (для музыкального сопровождения), проектор с экраном (для демонстрации изображений и образцов). Канцелярские принадлежности: бумага формата А4 (не менее 100 листов), А3 (5–10 листов), цветные карандаши (наборы на каждого ребёнка или на парту), фломастеры, краски, кисти, простые карандаши, ластик, ножницы, клей. Раздаточные материалы: карточки с изображениями (10 наборов по 15–20 карточек), бланки для диагностики (по количеству детей), бланки для пиктограмм, карточки с числами, тексты стихов (4–6 строк), наборы мелких предметов (15–20 штук), платок.

Игровой инвентарь: мяч, жетоны-наклейки, грамоты, магниты для доски, секундомер.

Требования к условиям работы с обучающимися:

1. Организация пространства: занятия проводятся в кругу (стулья расставлены по кругу) или за партами – в зависимости от этапа занятия.
2. Психологическая безопасность: создание атмосферы принятия, безоценочности, право на ошибку. Запрещена критика ответов детей.
3. Учёт возрастных особенностей: частая смена видов деятельности (не более 7–10 минут однотипной работы), обязательные физминутки, использование ярких наглядных материалов.
4. Добровольность участия в рефлексии: ребёнок может пропустить вопрос, если не хочет отвечать.
5. Конфиденциальность: результаты диагностики не разглашаются в присутствии других детей в сравнении («у Васи 5, а у Пети 8»). Обсуждаются только общие успехи группы.
6. Домашние задания носят рекомендательный характер («Можешь потренироваться дома с мамой – запомнить 10 предметов в комнате методом мест»).

4. Список рекомендуемой литературы:

Научные и методические издания

1. Выготский, Л.С. Память и её развитие в детском возрасте / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1982. – 480 с.
2. Зинченко, П.И. Непроизвольное запоминание / П.И. Зинченко. – М.: АПН РСФСР, 1961. – 562 с.
3. Леонтьев, А.Н. Развитие памяти / А.Н. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1990. – 300 с.
4. Черемошкина, Л.В. Развитие памяти детей: программа психолого-педагогического сопровождения / Л.В. Черемошкина. – М.: МПСИ, 2005. – 192 с.
5. Черемошкина, Л.В. Психология памяти: учебное пособие / Л.В. Черемошкина. – М.: Академия, 2009. – 368 с.

6. Бьюзен, Т. Суперпамять: программа развития памяти / Т. Бьюзен. – Минск: Попурри, 2019. – 256 с.

7. Дилтс, Р. Стратегии гениев. Том 2. Аристотель, Шерлок Холмс, Уолт Дисней / Р. Дилтс. – М.: Класс, 1998. – 272 с.

8. Лук, А.Н. Память и кибернетика / А.Н. Лук. – М.: Наука, 1991. – 136 с.

9. Матюгин, И.Ю. Как развить память / И.Ю. Матюгин, И.К. Рыбникова. – М.: Эйдос, 2015. – 144 с.

10. Тихомирова, Л.Ф. Развитие познавательных способностей детей / Л.Ф. Тихомирова. – Ярославль: Академия развития, 2010. – 192 с.

11. Холодная, М.А. Когнитивные стили: о природе индивидуального ума / М.А. Холодная. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 304 с.

Пособия для практической работы

1. Заика, Е.В. Игры для развития памяти младших школьников / Е.В. Заика // Вопросы психологии. – 2015. – № 4. – С. 84–92.

2. Зак, А.З. Развитие умственных способностей младших школьников / А.З. Зак. – М.: Владос, 2011. – 320 с.

3. Савенков, А.И. Детская одарённость: развитие познавательных способностей / А.И. Савенков. – М.: Педагогическое общество России, 2019. – 240 с.

5. Приложения

Приложение А. Диагностические методики

А.1. Методика «10 картинок» (на объём образной памяти)

Автор: А.Р. Лурия (адаптированный вариант для младших школьников)

Цель: определение объёма кратковременной зрительной образной памяти.

Стимульный материал: 10 карточек размером 5×5 см с чёткими изображениями знакомых предметов (яблоко, мяч, дом, дерево, кошка,

машина, солнце, книга, чашка, цветок). Изображения цветные, реалистичные, на белом фоне.

Процедура проведения: 1. Ведущий раскладывает карточки в ряд в произвольном порядке. 2. Инструкция: «Ребята, сейчас я покажу вам картинки. Посмотрите на них внимательно, постарайтесь запомнить как можно больше предметов. Рассматривать картинки вы будете 30 секунд, затем я их закрою, а вы по очереди назовёте то, что запомнили. Можно называть в любом порядке». 3. Экспозиция – 30 секунд. 4. Карточки закрываются. Дети называют вслух (по поднятой руке). Ведущий фиксирует количество правильно названных картинок (без учёта порядка).

Обработка результатов: 8–10 правильных ответов – высокий уровень, 5–7 – средний уровень, 0–4 – низкий уровень.

Применение: используется на занятии 1 (входная диагностика) и на занятии 10 (выходная диагностика) для оценки динамики.

А.2. Методика «Запоминание стихотворения» (качественный анализ)

Цель: оценка использования мнемотехнических приёмов при запоминании вербального материала.

Стимульный материал: четверостишие (например, «Наша Таня громко плачет» или «Мишка косолапый»).

Процедура: ребёнку предлагается запомнить стихотворение. Наблюдается: использует ли он повторение, ритмизацию, образы, рисунки. Фиксируется количество ошибок и время запоминания.

Применение: на занятии 10 (сравнение с результатами первых занятий).

Приложение Б. Описание игр и упражнений (авторские разработки)

Б.1. «Оживи слово» Цель: развитие умения создавать динамичные образы. Описание: Ведущий называет предмет (например, «часы», «мяч», «лампа»). Ребёнок показывает пантомимой, как этот предмет может двигаться или какой звук издавать. Другие дети угадывают. Запоминание через действие.

Б.2. «Построй цепочку» Цель: освоение приёма последовательных ассоциаций. Описание: Ведущий называет 5–7 слов. Дети по очереди придумывают, как один образ «цепляется» за другой. Пример: «СЛОН – РУЧКА»: слон держит хоботом ручку. «РУЧКА – ДЕРЕВО»: ручка воткнулась в дерево. Затем дети воспроизводят всю цепочку слов. Побеждает тот, кто воспроизвёл больше слов.

Б.3. «Путешествие по комнате» (адаптированный метод Цицерона) Цель: освоение метода локусов. Описание: Дети выбирают 5–6 мест в знакомой комнате (классе): дверь, окно, доска, стул учителя, шкаф. Затем ведущий называет слова для запоминания. Дети мысленно «кладут» образы на места: «На двери висит яблоко, на окне сидит кот, на доске написано слово «солнце»...» Затем закрывают глаза, мысленно «проходят» по комнате и называют слова.

Б.4. «Рисунок-невидимка» (пиктограмма) Цель: развитие умения кодировать информацию в схематичный рисунок. Описание: Ведущий называет слово (например, «радость», «дождь», «дружба»). Ребёнок рисует простой значок (не картину, а символ) за 10–15 секунд. Затем, глядя на значки, воспроизводит слова. Упражнение учит выделять главное в образе.

Б.5. «Цифра-образ» Цель: формирование устойчивых образов для запоминания чисел. Описание: Дети вместе с ведущим придумывают образы для цифр 0–9:

- 1 – карандаш, колышек, свеча.
- 2 – лебедь, крючок.
- 3 – усы, верблюд (два горба – 3).
- 4 – стул, флаг.
- 5 – звезда, яблоко с листиком.
- 6 – улитка, клубок.
- 7 – кочерга, клюшка.
- 8 – снеговик, очки.
- 9 – воздушный шарик на нитке.

Затем ведущий называет число (например, 28), дети превращают в цепочку: 2 – лебедь, 8 – снеговик. «Лебедь клюёт снеговика». Запоминают число.

Б.6. «Магазин игрушек» (сюжетно-ролевая игра)

Цель: тренировка произвольного запоминания в естественной игровой ситуации.

Описание: На «витрине» (столе) раскладываются 12–15 игрушек или предметов. «Покупатель» запоминает, какие игрушки он хочет «купить» (ведущий называет 3–5 предметов). Покупатель не произносит их вслух, а смотрит на витрину и запоминает расположение. Затем отворачивается и называет. Продавец выдаёт игрушки только за правильный ответ. Усложнение: купить в определённом порядке.

Б.7. «Соревнование мнемотехников» (командная игра)

Цель: закрепление всех изученных приёмов.

Этапы:

«Цепочка» – запомнить 8 слов, построив образную цепочку (3 минуты).

«Метод мест» – запомнить 6 слов, разложив их по карте комнаты (2 минуты).

«Пиктограмма» – нарисовать значки к 5 абстрактным понятиям и восстановить (4 минуты).

«Числа» – запомнить 6 двузначных чисел с помощью образов цифр (3 минуты).

Побеждает команда, набравшая больше баллов за точность воспроизведения.

Приложение В. Образцы раздаточных материалов

В.1. Бланк для пиктограмм (занятие 6)

Слово

Мой рисунок-значок (за 15 секунд)

Ветер

Смех

Тишина

Дружба

Скорость

Приложение Г. Анкета обратной связи для детей (занятие 10)

Инструкция: обведи смайлик, который тебе подходит.

Тебе было интересно на занятиях?

да; не очень; нет

Стало ли тебе легче запоминать стихи и числа?

да; не очень; нет

Какой приём запоминания тебе понравился больше всего?

оживление картинок

цепочка образов

путешествие по комнате

рисунки-пиктограммы

образы цифр

Что бы ты пожелал ведущему и ребятам?

Приложение Д. Образец грамоты «Юный мнемотехник»

[На титульном листе программы прилагается макет грамоты формата

A6]

ГРАМОТА

Награждается _____

за успешное освоение программы

«Развитие образной памяти»

и проявленное умение запоминать с помощью ярких образов.

«« _____ 20 г.

Ведущий программы _____

3.2 Анализ результатов развития образной памяти младших школьников в условиях образовательного учреждения

С целью проверки гипотезы исследования о том, что уровень образной памяти младших школьников повысится после реализации программы развития, был использован Т-критерий Вилкоксона. Расчёт Т-критерия Вилкоксона проведён по количеству воспроизведённых образов по методике «Память на образы» (О.Н. Истратовой). Ограничения критерия выполнены: измерения проводились на зависимых выборках, шкала измерения является интервальной, распределение разностей отличается от нормального.

Гипотеза исследования – предполагаем, что образная память младших школьников повысится, если будет создана и апробирована программа развития.

Рабочие гипотезы:

Н₀: интенсивность сдвигов в количестве воспроизведённых образов в направлении повышения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении понижения.

Н₁: интенсивность сдвигов в количестве воспроизведённых образов в направлении повышения превосходит интенсивность сдвигов в направлении понижения. Программа оказывает влияние на развитие образной памяти младших школьников.

Поскольку альтернативная гипотеза предполагает повышение количества воспроизведённых образов, типичными сдвигами являются положительные значения, нетипичными – отрицательные. В представленных данных отрицательные сдвиги отсутствуют (у всех

участников наблюдалось только повышение или отсутствие динамики), нулевые сдвиги (у 10 участников) исключены из дальнейшего расчёта, остальные 25 участников продемонстрировали положительные сдвиги, что соответствует ожидаемому направлению изменений.

Расчёт Т-критерия по формуле:

$$T_{\text{эмп}} = \sum Rr = 0,$$

где $T_{\text{эмп}}$ – эмпирическое значение Т-критерия Вилкоксона,

R_t – ранги нетипичных (отрицательных) сдвигов.

Проверка правильности ранжирования: общая сумма рангов (без учёта знака) для $n = 25$ (количество ненулевых сдвигов) составляет $\sum R = n(n+1)/2 = 25 \times 26/2 = 325$. Эмпирическая сумма абсолютных рангов равна сумме рангов положительных и отрицательных сдвигов: $325 + 0 = 325$. Ранжирование проведено верно.

Сопоставим эмпирическое значение с критическими значениями для $n = 25$ (односторонний критерий).

Критические значения Т-критерия Вилкоксона для $n = 25$:

$$T_{\text{кр}} = 100 \quad (p \leq 0,05).$$

$$T_{\text{кр}} = 79 \quad (p \leq 0,01).$$

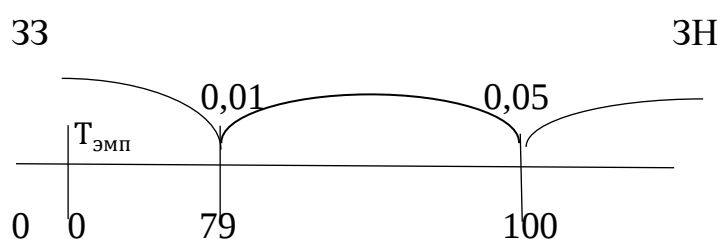


Рисунок 6 – Ось значимости по методике «Память на образы» (О.Н. Истратовой)

$T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимых значений

Эмпирическое значение критерия Вилкоксона ($T_{\text{эмп}} = 0$) не превышает критическое значение для $p \leq 0.05$ ($T_{\text{кр}} = 100$), поэтому находится в зоне значимости.

Статистический вывод: Нулевая гипотеза (H_0) отвергается. Принимается альтернативная гипотеза гипотеза (H_1).

Согласно проведённому повторному исследованию, программа развития образной памяти привела к достоверным изменениям у младших школьников.

У 25 участников наблюдались положительные сдвиги, у 10 – показатели остались без изменений, отрицательных сдвигов не зафиксировано. Характер и выраженность изменений позволяют предполагать, что они обусловлены именно влиянием подготовленной программы, а не случайными факторами.

Так же исходная высокая образная память у многих участников оказывает влияние на результаты.

3.3 Психолого-педагогическое сопровождение по рекомендации родителям и учителям по поддержанию и развитию образной памяти у младших школьников

Рекомендации для родителей

1. Создание развивающей среды дома

Родителям важно организовать пространство, которое естественным образом стимулирует образную память:

1. Уголок с коллекцией природных материалов (шишки, камни, ракушки) для тактильного изучения и ассоциативных игр («На что похож этот камень?»).

2. Галерея детских рисунков с обязательным обсуждением: «Какое настроение у этого рисунка? Что ты вспоминаешь, когда смотришь на него?»

3. «Полка воспоминаний» с предметами, связанными с яркими событиями (билет в зоопарк, морская ракушка). Раз в неделю устраивайте «экскурсию» по этим воспоминаниям.

2. Совместное чтение как инструмент развития памяти.

Особое внимание следует уделить совместному чтению:

1. Перед чтением новой книги:

1. Рассмотрите иллюстрации, предложите ребёнку угадать сюжет («Как ты думаешь, о чём эта история?»).
2. Свяжите тему книги с личным опытом («Мы тоже были в таком лесу, помнишь?»).

2. Во время чтения:

1. Просите представлять описываемые сцены: «Закрой глаза и вообрази этот замок!»
2. Делайте паузы, чтобы задать вопросы: *»Какого цвета платье у принцессы в твоей голове?»

3. После чтения:

1. Предложите нарисовать самый запомнившийся момент.
2. Разыграйте сценку по мотивам книги с игрушками.
3. Придумайте альтернативную концовку («А если бы герой поступил иначе...»).

3. Игры и повседневные ритуалы.

Фотограф памяти: Дайте ребёнку «воображаемый фотоаппарат». Пусть «сфотографирует» вид из окна, а через час опишет детали.

«Где мы это видели?»: На прогулке ищите предметы из книг или прошлого опыта («Этот фонарь похож на тот, что в сказке про Буратино!»).

Альбом-квест: Создайте альбом с фотографиями из поездок. Раз в месяц устраивайте «квест» с вопросами по нему («Что мы ели в этот день?», «Какого цвета была лодка?»).

4. Работа с эмоциональной памятью.

Капсулы настроения: В банку складывайте записки о радостных моментах, а в плохой день «открывайте» одну.

Пальчиковый театр воспоминаний: Разыгрывайте сценки из прошлого с помощью пальчиковых кукол («Как мы первый раз лепили снеговика»).

5. Связь с обучением.

Ассоциативные карточки: Для запоминания цифр/букв создайте карточки с личными ассоциациями (Цифра 5 — как крючок от дедушкиной трости).

Важно!

Не перегружайте: 10-15 минут в день достаточно для осознанных упражнений.

Поддерживайте интерес: Если ребёнок устал, переключитесь на свободную игру.

Личный пример: Чаще делитесь своими воспоминаниями («Когда я был маленьким...»).

Рекомендации для педагогов

1. Организация учебного процесса с опорой на образную память.

Педагогам следует пересмотреть традиционные методы подачи материала, сделав акцент на его образном представлении. Каждый новый концепт должен сопровождаться:

1. Яркими визуальными образами (плакаты, схемы, иллюстрации).
2. Тактильными материалами (объёмные фигуры, природные объекты).
3. Двигательными ассоциациями (пантомима, жестикуляция).

Особое внимание стоит уделить межпредметным связям. Например, при изучении букв в первом классе можно: связывать их форму с образами предметов («О» - солнце, «Л» - лесенка), использовать тактильные буквы для ощупывания, предлагать детям «рисовать» буквы в воздухе.

2. Методика проведения уроков.

Этап объяснения нового материала:

1. Использование метода «оживления понятий» - предложите детям представить, как бы выглядело то или иное правило, если бы оно стало персонажем

2. Создание «ментальных карт» с обязательным использованием рисунков и символов вместо текста

Этап закрепления:

1. Проведение дидактических игр типа «Найди пару», где нужно сопоставить понятие и образ

2. Организация мини-спектаклей, иллюстрирующих учебный материал

Этап контроля:

1. Замена традиционных опросов на творческие задания (нарисовать схему, изобразить пантомимой)

2. Использование метода «свободного воспроизведения» - ребёнок рассказывает материал так, как его запомнил, с опорой на образы

3. Специальные упражнения для уроков.

«Образное лото» (для закрепления терминов):

3.1. Подготовить карточки с терминами и отдельно - с изображениями.

3.2. Учащиеся должны подобрать к каждому термину подходящий образ.

3.3. Обсудить, почему выбран именно этот образ.

«Цепочка превращений» (для развития ассоциативного мышления):

1. Учитель показывает простой предмет (например, карандаш).

2. Дети по цепочке придумывают, во что он может превратиться (палочка - флагшток - мачта корабля и т.д.).

3. В конце урока нужно вспомнить всю цепочку превращений.

Выводы по главе 3

В ходе формирующего эксперимента была разработана и реализована программа развития образной памяти у младших школьников, включавшая 10 занятий и построенная по трём логическим блокам: вводно-диагностическому, обучающему и итоговому. Программа сочетала игровые

технологии, мнемотехнические приёмы (оживление образа, сравнение, образная цепочка, метод мест, пиктограмма, оцифровка образов), технологии визуализации, а также методы группового взаимодействия и рефлексии.

Повторная диагностика с использованием того же комплекса методик (методика «10 картинок» А.Р. Лурия, качественный анализ запоминания стихотворения) выявила выраженную положительную динамику. По методике «10 картинок» большинство младших школьников продемонстрировали переход от среднего и низкого уровней к высокому и среднему, причём количество детей с низким уровнем образной памяти значительно сократилось. Качественный анализ запоминания стихотворения показал, что участники стали активнее использовать мнемотехнические приёмы (пиктограммы, образные цепочки), сократилось время запоминания и количество ошибок при воспроизведении.

Статистическая обработка с помощью Т-критерия Вилкоксона подтвердила достоверность позитивных сдвигов по интегральному показателю образной памяти на уровне значимости $p \leq 0,01$. Это доказывает, что разработанная программа действительно способствует развитию образной памяти у младших школьников, повышению объёма, точности и осмысленности запоминания.

На основе проведённого теоретического анализа и полученных эмпирических данных сформулированы практические рекомендации для родителей и педагогов образовательных учреждений, направленные на поддержание и дальнейшее развитие образной памяти младших школьников, создание обогащённой развивающей среды и интеграцию мнемотехнических приёмов в повседневную учебную и домашнюю деятельность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование было направлено на исследование образной памяти младших школьников.

Образная память – это способность сохранять, воспроизводить и узнавать зрительные, слуховые и другие чувственные образы объектов и явлений, определяющая усвоение учебного материала в младшем школьном возрасте.

Проведенное исследование, посвященное влиянию образной памяти на успеваемость детей младшего школьного возраста, выявило ключевые факторы, оказывающие влияние на формирование мнемических способностей и учебные достижения. В ходе работы были определены три основных аспекта, играющие решающую роль в развитии образной памяти: возрастные особенности, образовательная среда и индивидуальные различия. Возрастные особенности младших школьников (7-11 лет), особенно сензитивный период 8-9 лет, занимают центральное место в процессе формирования образной памяти. Именно в этот период закладываются основы объема запоминания, точности воспроизведения и длительности сохранения образов, а сенсорный опыт становится основой для перехода к абстрактному мышлению. Родители и педагоги выступают ключевыми фигурами, предоставляя наглядные пособия и упражнения, которые служат моделями для подражания и развития.

Школа, как основное пространство обучения, также играет значительную роль в развитии образной памяти. Учителя и сверстники обогащают сенсорный опыт через игры, визуальные методики и групповые задания, способствуя взаимодействию и обмену образами. Это помогает детям осваивать понятия вроде добра/зла через конкретные визуалы, развивая метакогнитивные навыки и мотивацию. Таким образом, школа становится не только местом знаний, но и площадкой для тренировки памяти, где дети учатся различать типы образов и применять их в задачах.

Кроме того, социальный опыт, получаемый в семье и на уроках, играет немаловажную роль в оптимизации образной памяти. Внешняя среда предоставляет разнообразные ситуации для фиксации образов, развивая критическое мышление и ассоциации. Важно, чтобы дети осмысливали свои мнемические стратегии, анализируя их эффективность, что способствует эмпатии и сотрудничеству. Это взаимодействие помогает преодолевать слабости памяти и повышать успеваемость.

В целом, влияние образной памяти на успеваемость младших школьников представляет собой сложный и многофакторный процесс, зависящий от когнитивных подходов (Выготский, Пиаже), деятельностных (Гальперин) и социально-когнитивных механизмов. Для успешного развития необходимо гармоничное взаимодействие семьи, школы и индивидуальных тренировок. Только комплексный подход обеспечит положительные результаты в мнемическом и учебном росте детей.

Исследование влияния образной памяти на успеваемость младших школьников проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. Психологическая диагностика уровня образной памяти производилась по методикам: «Методика запоминания 10 слов» А.Р. Лурия; «Память на образы» О.Н. Истратова; «Пиктограмма» А.А. Карелина.

Исследование проходило на базе МАОУ «Лицей № 67» г. Челябинска. В нем участвовали 35 учеников 3-х классов в возрасте 9-10 лет. Психологический климат в коллективе дружелюбный, класс активен.

По результатам по методике «Память на образы» О.Н. Истратовой: средний показатель 6-8 из 16 образов; 68% выше нормы, 26% средний уровень, 6% ниже. Большинство демонстрирует хороший уровень кратковременной зрительной памяти, соответствующий нормам.

По методике «Методика запоминания 10 слов» А.Р. Лурия: после 1-го предъявления 5-6 слов, после 3-х – 8-9, отсроченное 6-8; 82% достигли

полного запоминания. Хорошая динамика, сформированность долговременной памяти.

По методике «Пиктограмма» А.А. Карелина: средний 13 из 15 (88 %); типы: конкретные 42 %, сюжетные 31 %, метафорические 15 %, знаково-символические 9 %, абстрактные 3 %; девочки чаще сюжетные, мальчики конкретные. Хороший опосредованный запоминание, преобладание конкретных образов.

Таким образом, выдвинутая гипотеза о значимом влиянии образной памяти на успеваемость подтверждена: средние и высокие показатели коррелируют с учебными успехами. Поставленная цель достигнута, задачи решены. По результатам разработаны рекомендации для родителей и педагогов по поддержанию и развитию образной памяти.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Апетян М. К. Психологические и возрастные особенности младшего школьника / М. К. Апетян // Молодой ученый. — 2014. — № 14 (73). — С. 243–244. — URL: <https://moluch.ru/archive/73/12457/> (дата обращения: 04.05.2026).
2. Бастрикова В. В. Формирование образной памяти у младших школьников / В. В. Бастрикова, О. А. Кондратьева. — Челябинск : ЮУрГГПУ, 2021. — URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/800> (дата обращения: 27.05.2026).
3. Блонский П. П. Память и мышление / П. П. Блонский. — Москва : ЛКИ, 2022. — 312 с.
4. Большая энциклопедия психологических тестов / авт.-сост. А. Карелин. — Москва : Эксмо, 2005. — 414 с. — ISBN 5-699-13698-3.
5. Бурцева Н. М. Поиск инновационных методов обучения школьников XXI в. / Н. М. Бурцева, П. И. Бызова, О. В. Красицкая // Материалы научно-методической конференции СЗИУ РАНХиГС. — 2024. — № 1. — С. 33–42. — EDN IQYDAI.
6. Валитова К. З. Мнемотехника для начальной школы / К. З. Валитова, А. А. Шамсутдинова, Э. Г. Сабирова // VII Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности : сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Казань, 24–25 марта 2022 года. — Казань : Издательство Казанского университета, 2022. — С. 71–74. — EDN LWZDMU.
7. Выготский Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. — Москва : Смысл, 2021. — 453 с.
8. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. — Москва : ИНТОР, 2021. — 544 с.

9. Глоссарий по психологии, неврологии // Мир Психологии : [сайт]. – 2021. – URL: <https://persev.ru/glossary/т> (дата обращения: 15.03.2026).
10. Двойченкова С. А. Особенности зрительно-образной памяти младших школьников с ЗПР / С. А. Двойченкова // Наука глазами молодых : сборник научных трудов. — Липецк, 2022. — С. 12–16. — EDN СТРРЗМ.
11. Демченко В. И. Возрастные особенности младших школьников и формирование психологического здоровья / В. И. Демченко, И. И. Маркова // Студенческий вестник. — 2020. — № 16-1 (114). — С. 67–69. — EDN ХООАЛТ.
12. Долгова В. И. Влияние памяти на успеваемость младших школьников / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская, В. В. Ратаева // Концепт. — 2015. — Т. 31. — С. 96–100. — URL: <http://e-koncept.ru/2015/95526.htm> (дата обращения: 27.05.2026).
13. Зинченко П. И. Образная память и ее развитие в детском возрасте / П. И. Зинченко. — Санкт-Петербург : Питер, 2023. — 278 с.
14. Зотова Т. В. Возрастные особенности памяти младших школьников / Т. В. Зотова // Развитие познавательных способностей младших школьников : материалы VI научно-практической конференции преподавателей и студентов, Москва, 06 ноября 2018 года / под общ. ред. Т. В. Зотовой. — Москва : Московский педагогический государственный университет, 2019. — С. 64–71. — EDN ООВУБД.
15. Иванова С. В. Способы быстрого запоминания учебного материала как условие развития памяти младших школьников / С. В. Иванова, М. Ю. Тихонова. — Челябинск : ЮУрГГПУ, 2020. — URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/800> (дата обращения: 27.05.2026).
16. Иващенко Ф. И. Практикум по методологии психологического исследования / Ф. И. Иващенко. — Минск : ФУАинформ, 2018. — 138 с.
17. Казакова В. С. Формирование видов памяти младших школьников в условиях образовательной организации / В. С. Казакова, О. А.

Кондратьева. — Челябинск : ЮУрГГПУ, 2021. — URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/800> (дата обращения: 27.05.2026).

18. Казанцева Е. А. Игровые технологии в образовании : учебное пособие / Е. А. Казанцева. — Курган : КГУ, 2021. — 112 с.

19. Кисляков П. А. Психологическая безопасность: психодиагностика / П. А. Кисляков, Е. А. Шмелева. — Красноярск : Научно-инновационный центр, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-907608-21-4.

20. Кондаурова Е. А. Развитие памяти обучающихся первого класса средствами мнемотехники / Е. А. Кондаурова // Знанию. — 2025. — 21 октября. — URL: <https://znanio.ru/media/razvitie-pamyati-obuchayuschihsva-pervogo-klassa-sredstvami-mnemotekniki-2967661> (дата обращения: 27.05.2026).

21. Краткий психологический словарь. — Москва : Проспект, 2020. — 512 с. — ISBN 978-5-392-31202-3.

22. Кулаченко М. П. Педагогические условия оптимизации процесса развития памяти у младших школьников / М. П. Кулаченко, Л. Е. Попова // Наука и образование в наши дни. — Ростов-на-Дону, 2021. — С. 275–278. — EDN AONNOB.

23. Lange-Küttner C. Rich and Sparse Figurative Information in Children's Memory for Colorful Places / C. Lange-Küttner, C. L. Collins, R. K. Ahmed, L. E. Fisher // *Developmental Psychology*. — 2023. — Vol. 59, no. 2. — P. 256–271. — DOI 10.1037/dev0001483. — PMID 36342440.

24. Леонова Е. В. Изучение кратковременной и долговременной образной и вербально-логической памяти детей младшего школьного возраста с нарушениями зрения / Е. В. Леонова, В. В. Кислова // Интегративные тенденции в медицине и образовании. — 2017. — Т. 2. — С. 82–87. — EDN ZHNGDF.

25. Лурия А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. — Санкт-Петербург : Питер, 2023. — 416 с.

26. Малыхин Д. И. Формирование видов памяти у младших школьников с ОВЗ / Д. И. Малыхин, Е. В. Мельник. — Челябинск : ЮУрГГПУ, 2019. — URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/800> (дата обращения: 27.05.2026).
27. Матюгин И. Ю. Развитие образной памяти / И. Ю. Матюгин. — Москва : Эйдос, 2023. — 192 с.
28. Меренкова В. С. Словарь психологических терминов / В. С. Меренкова [и др.]. — Елец : ЕГУ им. И. А. Бунина, 2019. — 100 с.
29. Мингазина Л. Р. Формирование видов памяти детей младшего школьного возраста / Л. Р. Мингазина, Г. В. Терехова. — Челябинск : ЮУрГГПУ, 2019. — URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/handle/123456789/800> (дата обращения: 27.05.2026).
30. Никонов В. О. Психологический словарь / В. О. Никонов // Проблемы современного педагогического образования. — 2015. — № 1. — URL: <https://www.b17.ru/dic/> (дата обращения: 15.03.2026).
31. Немов Р. С. Психология : учебник для вузов. В 3 т. Т. 1 / Р. С. Немов. — Москва : Юрайт, 2022. — 726 с.
32. Обухова Ю. В. Практическая психология личности : тренинговые технологии в работе педагога-психолога / Ю. В. Обухова. — Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2020. — 124 с. — ISBN 978-5-9275-3654-2.
33. Основы психологии: Практикум / ред.-сост. Л. Д. Столяренко. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2018. — 426 с.
34. Постулат. — 2026. — № 1. — ISSN 2414-4487. — URL: <https://e-postulat.ru/index.php/Postulat/article/download/6586/6685> (дата обращения: 04.07.2025).
35. Психология памяти : хрестоматия / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. — Москва : ЧеРо, 2021. — 816 с.

36. Психология. А–Я: Словарь-справочник / пер. с англ. К. С. Ткаченко. — Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2000. — 448 с. — ISBN 5-8183-0105-2.
37. Родионова А. О. Младший школьный возраст: особенности и возможности усвоения знаний / А. О. Родионова, Н. С. Родионова // Педагогическая наука и образование в диалоге со временем : сборник материалов X Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти В. А. Пятина, Астрахань, 16 июня 2025 года. — Астрахань : Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева, 2025. — С. 88–91. — EDN DVQIDD.
38. Родионова А. С. Психолого-педагогические условия развития памяти у детей младшего школьного возраста / А. С. Родионова // Концепт. — 2015. — Т. 10. — С. 106–110. — URL: <http://e-koncept.ru/2015/95065.htm> (дата обращения: 04.05.2026).
39. Рожков М. И. Организация воспитательного процесса в школе : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. — Москва : ВЛАДОС, 2023. — 430 с. — ISBN 978-2-34621-887-2.
40. Соловьева О. А. Теория и практика создания инклюзивной образовательной среды в учреждениях профессионального образования : учеб.-метод. пособие / О. А. Соловьева. — Минск : Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2023. — 192 с. — ISBN 978-985-895-163-4.
41. Сугутина А. А. Психолого-педагогическая коррекция образной памяти / А. А. Сугутина // Психология — наука будущего : материалы VII Международной конференции молодых ученых «Психология — наука будущего», Москва, 14–15 ноября 2017 года / под редакцией А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. — Москва : Институт психологии РАН, 2017. — С. 785–789. — EDN YOIMNS.

42. Судоргина Ю. В. [и др.] Роль ... — URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/549710602.pdf> (дата обращения: 28.05.2026).

43. Суровец Н. А. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти у детей младшего школьного возраста / Н. А. Суровец // Концепт. — 2015. — Т. 10. — С. 71–75. — URL: <http://e-koncept.ru/2015/95058.htm> (дата обращения: 04.05.2026).

44. Толстых Н. Н. Психология младшего школьного возраста : учебник и практикум для вузов / Н. Н. Толстых, А. М. Прихожан. — Москва : Юрайт, 2024. — 406 с. — ISBN 978-5-534-00489-2.

45. Формирование и развитие профессиональной компетенции учителя : материалы VII региональной научно-практической конференции, Воронеж, 24 апреля 2023 года / редколлегия: А. М. Фактор [и др.]. — Воронеж : Научная книга, 2023. — 378 с. — ISBN 978-5-4446-1785-4. — EDN OGHSRK.

46. Черемошкина Л. В. Психология памяти / Л. В. Черемошкина. — Москва : Аспект Пресс, 2022. — 320 с.

47. Шамхалова Д. Ш. Формирование навыков запоминания текста на уроках литературного чтения через использование мнемотехнологий при обучении младших школьников / Д. Ш. Шамхалова // Моя профессиональная карьера. — 2022. — Т. 1, № 34. — С. 152–159. — EDN CBHSFO.

48. Шарф А. Е. Специфика работы по методике развития образной памяти у младших школьников на уроках окружающего мира / А. Е. Шарф // Молодежь XXI века. — Новосибирск, 2018. — С. 383–384. — EDN YZDEJV.

49. Шахмалова И. Ж. Диагностика уровня развития памяти у детей младшего дошкольного возраста / И. Ж. Шахмалова, А. Ф. Иоаниди // Научный журнал. — 2019. — URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 28.05.2026).

50. Щербакова А. А. Развитие творческих способностей детей младшего школьного возраста в системе образования как залог успешного обучения / А. А. Щербакова, Е. Г. Грищенко // Актуальные проблемы педагогики и психологии. — 2025. — Т. 6, № 8. — С. 30–36. — URL: <https://pedpsy.ru/index.php/ped/article/view/524> (дата обращения: 27.05.2026).
51. Шкляр Н. В. Особенности развития образной памяти младших школьников / Н. В. Шкляр, Г. А. Усова // Гносеологические основы образования. — Липецк, 2020. — С. 293–295. — EDN VOUGFP.
52. Шкляр Н. В. Особенности развития образной памяти младших школьников / Н. В. Шкляр, Г. А. Усова // Гносеологические основы образования : материалы IV Международной конференции, посвященной памяти профессора С. П. Баранова, Липецк, 25–26 октября 2020 года. — Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. — С. 293–295. — EDN VOUGFP.
53. Эльконин Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте / Д. Б. Эльконин // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. Работы советских психологов периода 1946–1980 гг. / под ред. И. И. Ильева, В. Я. Ляудис. — Москва, 1981.
54. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника / Д. Б. Эльконин. — Москва : Академия, 2022. — 384 с.
55. Янг К. С. Пойманные сетью / К. С. Янг. — 2-е изд. — Нью-Йорк : New York Times, 2001. — 255 с.
56. Fedorenko S. Experimental Method For Developing And Correcting Figurative Speech Among Visually Impaired Primary School Age Children / S. Fedorenko, M. Polykovski // International Journal of Pedagogy Innovation and New Technologies. — 2020. — Vol. 7, no. 2. — P. 58–63. — URL: <https://www.sciencegate.app/document/10.5604/01.3001.0014.6872> (дата обращения: 27.05.2026).

57. Petit N. How do theory of mind and formal language skills impact metaphoric reference comprehension during children's school-age years / N. Petit, V. Bambini, L. Bischetti, J. Prado, I. Noveck // Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition. — 2024. — 12 September. — DOI 10.1037/xlm0001381. (дата обращения: 28.05.2026).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики образной памяти младших школьников

«Память на образы» О.Н. Истратова

Описание методики.

Методика направлена на диагностику объема кратковременной зрительной образной памяти у детей младшего школьного возраста. Методика относится к классу стандартизированных инструментов исследования мнемических процессов и соответствует основным требованиям психодиагностики.

В качестве стимульного материала используется специально разработанная таблица, содержащая 16 визуальных образов. Образы подбираются с учетом следующих критериев:

- понятность и доступность для детского восприятия;
- отсутствие смысловых связей между элементами;
- равная степень сложности образов.

Инструкция.

«Посмотри внимательно на эту таблицу с картинками. Постарайся запомнить как можно больше изображений за 20 секунд. Потом я уберу таблицу, и ты нарисуешь или напишешь все, что запомнил».

Стимульный материал.

Таблица с 16 визуальными образами (например: дом, дерево, машина, яблоко, рыба, птица, часы, зонтик, книга, мяч, ножницы, стакан, ключ, цветок, лампа, ложка).

Процедура исследования.

1. Инструктаж: испытуемому дается четкая инструкция о необходимости запомнить максимальное количество образов за ограниченное время.
2. Демонстрация: таблица предъявляется на 20 секунд (оптимальное время для активации кратковременной памяти).
3. Воспроизведение: после удаления таблицы испытуемые в течение 1 минуты записывают или рисуют запомненные образы на специальном бланке.

Обработка результатов.

Подсчитывается количество правильно воспроизведенных образов из 16 возможных.

Интерпретация результатов.

- Высокий уровень: 12-16 образов (75-100%)

- Средний уровень: 8-11 образов (50-69%)

- Ниже нормы: менее 8 образов (<50%)

«Методика запоминания 10 слов» А.Р. Лурия

Описание методики.

Методика предназначена для комплексной оценки состояния произвольной вербальной памяти и особенностей мнестических процессов у младших школьников. Позволяет оценить как непосредственное, так и отсроченное воспроизведение, а также динамику процесса запоминания.

В качестве стимульного материала используется набор из 10 односложных или двусложных слов, подобранных по следующим критериям:

- отсутствие смысловых и ассоциативных связей между словами;
- эмоциональная нейтральность;
- одинаковая степень сложности и частотности употребления;
- соответствие словарному запасу испытуемых.

Пример стимульного материала:

стол, нож, река, окно, лес, рука, снег, дом, путь, гора.

Инструкция.

«Послушай внимательно, я буду читать слова. Постарайся запомнить их и повторить. Потом я еще раз прочитаю, и ты снова повторишь».

Процедура исследования.

1. Инструктаж: испытуемому сообщается о необходимости запомнить и воспроизвести предъявляемые слова в произвольном порядке.

2. Первое предъявление: слова читаются четко, с нейтральной интонацией, с интервалом 1 секунда между словами.

3. Воспроизведение: испытуемый сразу повторяет запомнившиеся слова (фиксируется порядок воспроизведения).

4. Повторные предъявления: процедура повторяется до полного запоминания всех слов или до 5 попыток.

5. Отсроченное воспроизведение: через 50-60 минут (без предупреждения) испытуемого просят воспроизвести слова еще раз.

Обработка результатов.

Фиксируется количество слов после каждого предъявления и в отсроченном воспроизведении. Подсчитывается количество попыток до полного запоминания.

Интерпретация результатов.

- Хорошая динамика: 5-6 слов после 1-го предъявления, 8-9 после 3-го, 6-8 в отсроченном воспроизведении.

- Полное запоминание к 3-му предъявлению у 80%+ испытуемых свидетельствует о сформированности механизмов памяти.

«Пиктограмма» А. А. Карелин

Описание методики.

Методика направлена на исследование особенностей опосредованного запоминания и его продуктивности, а также характера мыслительной деятельности, уровня формирования понятийного мышления. Применяется для исследования детей младшего школьного возраста в индивидуальном обследовании.

Используется стандартизированный набор из 15 абстрактных и конкретных понятий, подобранных по следующим принципам:

- разнообразие семантических категорий;
- вариативность уровня абстракции;
- эмоциональная нейтральность;
- отсутствие прямых ассоциативных связей между понятиями.

Пример стимульного материала (15 понятий):

дерево, радость, бег, мама, круг, лето, птица, сила, дом, смех, река, ум, хлеб, друг, небо.

Инструкция.

«Я буду называть слова. Для каждого слова нарисуй простую картинку-подсказку, чтобы потом по ней вспомнить слово. Рисуй быстро, главное — чтобы картинка помогла вспомнить слово».

Процедура исследования.

1. Инструктаж: испытуемому объясняется задача создания схематических рисунков-подсказок для последующего воспроизведения слов.

2. Основной этап: последовательное предъявление слов с интервалом 20-30 секунд для создания пиктограмм.

3. Этап воспроизведения: через 40-60 минут испытуемый по своим рисункам воспроизводит исходные понятия.

Обработка результатов.

Подсчитывается количество правильно восстановленных понятий (из 15). Классифицируются типы пиктограмм:

- Конкретные (К) — реалистичные изображения предметов;
- Сюжетные (С) — сценки с действием;

- Метафорические (М) — символические изображения;
- Знаково-символические (З) — схематические знаки;
- Абстрактные (А) — нефигуративные рисунки.

Интерпретация результатов.

- Высокий уровень: 13-15 понятий (87-100%);
- Средний уровень: 10-12 понятий (67-80%);
- Низкий уровень: менее 10 понятий (<67%).

Преобладание конкретных и сюжетных изображений соответствует возрастным особенностям младших школьников.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования образной памяти младших школьников

Таблица 2.1 – Результаты исследования образной памяти младших школьников по методике «Память на образы» О.Н. Истратовой

№	Количество образов	Уровень образной памяти
1	6	Выше нормы
2	15	Выше нормы
3	12	Выше нормы
4	5	Средний уровень
5	13	Выше нормы
6	10	Выше нормы
7	8	Выше нормы
8	10	Выше нормы
9	9	Выше нормы
10	11	Выше нормы
11	5	Средний уровень
12	7	Выше нормы
13	16	Выше нормы
14	12	Выше нормы
15	10	Выше нормы
16	4	Средний уровень
17	9	Выше нормы
18	14	Выше нормы
19	12	Выше нормы
20	16	Выше нормы
21	10	Выше нормы
22	3	Ниже нормы
23	5	Средний уровень
24	5	Средний уровень
25	14	Выше нормы
26	11	Выше нормы
27	5	Средний уровень
28	13	Выше нормы
29	2	Ниже нормы
30	4	Средний уровень
31	11	Выше нормы
32	5	Средний уровень
33	15	Выше нормы
34	12	Выше нормы
35	5	Средний уровень

Таблица 2.2 – Результаты исследования образной памяти по методике «Методика запоминания 10 слов» (А. Р. Лурия)

№	После 1-го предъявления	После 3-х предъявления	Отсроченное предъявление
1.	8	9	10
2.	5	8	10
3.	7	10	10
4.	2	6	6
5.	5	8	10
6.	7	9	10
7.	8	10	10
8.	5	7	10
9.	7	8	10
10.	6	7	10
11.	3	5	7
12.	5	8	10
13.	7	9	10
14.	4	9	10
15.	3	5	7
16.	8	9	10
17.	7	8	10
18.	6	9	10
19.	4	8	10
20.	5	7	10
21.	4	8	8
22.	6	8	10
23.	5	7	10
24.	6	9	10
25.	4	6	8
26.	4	7	10
27.	7	8	10
28.	6	9	10
29.	5	7	10
30.	7	10	10
31.	6	9	10
32.	3	5	8
33.	7	9	10
34.	4	7	10
35.	8	10	10

Таблица 2.3 – Результаты исследования образной памяти по методике «Пиктограмма»
(А. А. Карелин)

№	Конкретные рисунки	Сюжетн ые	Метафорич еские	Знаково- символически	Абстрактны е	Кол-во воспро изв. рис.
	4	3	2	0	0	9
	3	3	1	0	0	7
	4	1	2	1	0	8
	3	2	1	0	1	7
	4	3	3	1	0	10
	5	3	2	0	0	10
	5	2	3	0	1	11
	4	2	1	0	2	9
	6	2	1	1	3	12
	6	1	2	3	1	13
	4	4	1	1	0	10
	3	4	1	0	0	8
	4	3	1	1	0	9
	5	3	1	1	1	11
	5	3	1	0	1	10
	6	2	1	1	0	10
	6	2	3	1	1	13
	5	3	2	2	2	14
	4	3	2	0	0	9
	5	2	1	0	0	8
	4	3	2	1	0	10
	5	2	3	2	1	13
	6	0	3	2	3	14
	3	2	1	0	0	6
	4	4	1	0	1	10
	6	1	3	1	2	13
	5	2	3	1	1	12
	4	3	1	1	0	9
	5	2	1	0	0	8
	4	4	2	0	0	10
	5	1	3	2	1	12
	4	3	1	0	1	9
	2	1	1	0	0	4
	6	3	2	1	1	13
	6	2	3	1	2	14

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа развития образной памяти у младших школьников

Технологическая карта и конспект урока “Развитие образной памяти для повышения успеваемости младших школьников”

Предмет: Психология (можно адаптировать для классного часа, окружающего мира)

Класс: 3 класс

Тема: Развитие образной памяти и ее влияние на успеваемость младших школьников

Тип урока: Комбинированный

Цель урока: Способствовать развитию образной памяти у младших школьников для повышения успеваемости.

Задачи урока:

Образовательные:

- Ознакомить учащихся с понятием «образная память», ее видами (зрительная, слуховая, двигательная) и ролью в обучении.
- Рассмотреть факторы, влияющие на развитие образной памяти (возрастные особенности, наглядность, упражнения).
- Определить связь образной памяти с успеваемостью по предметам (чтение, математика).

Развивающие:

- Развивать навыки запоминания и воспроизведения образов.
- Развивать коммуникативные навыки через групповые игры.
- Способствовать формированию осознанных стратегий памяти.

Воспитательные:

- Формировать интерес к самостоятельному развитию памяти.
- Воспитывать уважение к индивидуальным особенностям сверстников.
- Способствовать активной позиции в обучении.

Планируемые результаты:

Предметные: Учащиеся знают понятие «образная память», ее виды, факторы развития, связь с успеваемостью.

Метапредметные:

- Регулятивные: Умение планировать запоминание, оценивать результаты, корректировать действия.

- Коммуникативные: Умение взаимодействовать в группе, описывать образы, слушать других.

- Познавательные: Умение анализировать образы, выделять главное, делать ассоциации.

Личностные: Развитая образная память, навыки самоанализа, интерес к учебе, уважение к сверстникам.

Методы обучения: Лекция с демонстрацией, дискуссия, мозговой штурм, работа в группах, упражнения, игры.

Оборудование: Доска, проектор, листы бумаги, ручки/карандаши, карточки с заданиями, игрушки/картинки для игр.

Технологическая карта урока

Этап урока	Время	Деятельность психолога	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
1. Организационный момент	1 мин	Приветствие, проверка готовности. Создание позитивной атмосферы («Представьте яркую картинку из утра»).	Приветствуют, вспоминают образ утра.	Регулятивные: самоорганизация
2. Актуализация	5 мин	Задаёт вопросы:	Отвечают, делятся	Коммуникативные: выражать мысли

Этап урока	Вре мя	Деятельност ь психолога	Деятельнос ть учащихся	Формируемые УУД
ия знаний. Мотивация		«Как вы запоминаете картинки из книг? Помогает ли это на уроках?» Показывает простые картинки.	опытом, описывают 3 запомнивш ихся образа.	
3. Изучение нового материала	15 мин	Объясняет понятие «образная память» (виды, роль в учебе), факторы (сензитивны й период 8-9 лет, наглядность) . Показывает слайды.	Слушают, записываю т, рисуют примеры образов в тетрадах.	Познавательные: анал из информации
4. Практическ ая работа (упражнени я)	12 мин	Упр. «Фотоаппар ат памяти»: «Сфотограф ируйте глазами комнату». Упр. «Цепочка	Выполняю т задания индивиду льно/в группах, делятся результата ми.	Регулятивные: самооц енка

Этап урока	Вре мя	Деятельност ь психолога	Деятельнос ть учащихся	Формируемые УУД
		образов»: Создать историю из картинок в группах.		
5. Рефлексия. Подведение итогов	7 мин	Вопросы: «Что запомнилось лучше? Как это поможет в учебе?» Обсуждение.	Отвечают, делятся впечатлениями, предлагают идеи.	Регулятивные: самооценка

Конспект урока

1. Организационный момент – 1 минута

«Здравствуйте, ребята! Рада видеть вас всех бодрыми и готовыми к уроку. Представьте яркую картинку: солнце, птицы, ваша любимая игрушка. Что вы увидели? Отлично! Сегодня мы поговорим об образной памяти и научимся ее развивать для лучших оценок».

2. Актуализация знаний. Мотивация к теме – 5 минут

Ребята, как вы запоминаете картинки из сказок или мультфильмов? Помогает ли это решать примеры или читать быстрее? Посмотрите на 3 картинки на доске (дом, дерево, солнце). Опишите их через минуту!

Психолог слушает ответы, хвалит: «Молодцы! Образная память – ваш помощник в школе. Сегодня мы ее потренируем».

3. Изучение нового материала – 15 минут

Психолог: Что такое образная память? (Ответы детей). Это способность запоминать картинки, звуки, движения глазами, ушами,

руками. Виды: зрительная (картинки), слуховая (звуки), двигательная (движения).

Показывает слайды: «В 8-9 лет – лучший период для развития. Факторы: яркие картинки на уроках, игры, повторение. Сильная память помогает в чтении (запоминаем слова-образы), математике (рисуем фигуры), письме (воспроизводим буквы)».

Дети записывают: 3 вида памяти, 3 фактора. Задают вопросы.

4. Практическая работа (упражнения) – 12 минут

Психолог: Переходим к практике!

Упражнение «Фотоаппарат памяти» (5 мин): «Представьте, у вас воображаемый фотоаппарат. «Сфотографируйте» глазами 5 предметов в классе (доска, окно, стул и т.д.) за 30 секунд. Закройте глаза и опишите детали через минуту. Сравните с партнером!».

Упражнение «Цепочка образов» (7 мин): В группах по 3-4 человека возьмите карточки с картинками (рыба, дом, дерево, машина). Создайте историю: «Рыба поплыла к дому...». Расскажите цепочку, запомнив порядок.

Психолог: «Сколько деталей вспомнили? Что помогло?»

5. Рефлексия. Подведение итогов – 7 минут

Психолог: Урок окончен. Ответьте:

- Что нового узнали об образной памяти?
- Что запомнилось лучше (предметы или история)?
- Как это поможет на уроках? Что попробуете дома?

Слушает ответы, хвалит: «Вы молодцы! Развивайте память игр. Домашнее задание: дома «сфотографируйте» 5 предметов и нарисуйте их. До свидания!»

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования развития образной памяти у младших школьников до и после применения разработанной программы

Таблица 2.4 – Результаты диагностики образной памяти у младших школьников по методике «Память на образы» (О.Н. Истратовой) до и после реализации программы

№	Количество образов (до)	Уровень (до)	Количество образов (после)	Уровень (после)
1	6	Выше нормы	8	Выше нормы
2	15	Выше нормы	16	Выше нормы
3	12	Выше нормы	14	Выше нормы
4	5	Средний уровень	6	Выше нормы
5	13	Выше нормы	15	Выше нормы
6	10	Выше нормы	11	Выше нормы
7	8	Выше нормы	9	Выше нормы
8	10	Выше нормы	10	Выше нормы
9	9	Выше нормы	10	Выше нормы
10	11	Выше нормы	13	Выше нормы
11	5	Средний уровень	5	Средний уровень
12	7	Выше нормы	9	Выше нормы
13	16	Выше нормы	16	Выше нормы
14	12	Выше нормы	13	Выше нормы

№	Количество образов (до)	Уровень (до)	Количество образов (после)	Уровень (после)
15	10	Выше нормы	11	Выше нормы
16	4	Средний уровень	5	Средний уровень
17	9	Выше нормы	9	Выше нормы
18	14	Выше нормы	15	Выше нормы
19	12	Выше нормы	12	Выше нормы
20	16	Выше нормы	16	Выше нормы
21	10	Выше нормы	10	Выше нормы
22	3	Ниже нормы	4	Средний уровень
23	5	Средний уровень	6	Выше нормы
24	5	Средний уровень	5	Средний уровень
25	14	Выше нормы	15	Выше нормы
26	11	Выше нормы	12	Выше нормы
27	5	Средний уровень	6	Выше нормы
28	13	Выше нормы	14	Выше нормы
29	2	Ниже нормы	3	Ниже нормы
30	4	Средний уровень	5	Средний уровень

№	Количество образов (до)	Уровень (до)	Количество образов (после)	Уровень (после)
31	11	Выше нормы	12	Выше нормы
32	5	Средний уровень	5	Средний уровень
33	15	Выше нормы	16	Выше нормы
34	12	Выше нормы	14	Выше нормы
35	5	Средний уровень	6	Выше нормы

Примечание:

2 – 3 образа – ниже нормы;

4 – 5 образов – средний уровень;

6 и более образов – выше нормы.