



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ НАРОДНОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА
КАФЕДРА ХОРЕОГРАФИИ

**«Формирование разносторонней личности средствами народного
музыкального искусства»**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Артпедагогика в социокультурной среде»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

98,34 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«24» 01 20__ г.

зав. кафедрой хореографии

Чурашов А.Г.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-307-287-2-1

Есмаганбетова Шынар Кауатаевна

Научный руководитель:

доцент кафедры хореографии

Белов Владимир Александрович

Челябинск

2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РАЗНОСТОРОННЕЙ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ МУЗЫКИ СРЕДСТВАМИ НАРОДНОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА.....	8
1.1 Теоретико-педагогические предпосылки формирования разносторонней личности будущего учителя музыки	8
1.2 Казахское народное музыкальное искусство как полифункциональный педагогический ресурс: специфика и жанрово- стилевое богатство.....	16
1.3 Теоретико-методологическая основа формирования разносторонней личности будущего учителя музыки	33
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РАЗНОСТОРОННЕЙ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ МУЗЫКИ СРЕДСТВАМИ КАЗАХСКОГО НАРОДНОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА.....	50
2.1 Содержание, методическое обеспечение и реализация формирующей программы «Мир казахской музыки»	50
2.2 Анализ и интерпретация результатов опытно- экспериментальной работы.....	69
2.3 Итоги экспериментальной работы	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена комплексом социокультурных вызовов современности. В условиях глобализации, цифровизации и трансформации ценностных ориентиров особую значимость обретает задача формирования разносторонне развитой личности, способной к критическому мышлению, творческой самореализации и сохранению культурной идентичности. Несмотря на развитость информационных технологий, они зачастую не способны противостоять распространению потребительской идеологии и деструктивному контенту, что актуализирует обращение к устойчивым основам духовно-нравственного воспитания.

В данном контексте потенциал традиционного музыкального наследия, в частности казахского народного музыкального искусства, остается недостаточно востребованным в системе высшего образования. Инструментальные кюи Курмангазы, Таттимбета, Даулеткерей, эпические сочинения и песенный фольклор представляют собой не только художественные явления, но и концентрированный опыт национального мировоззрения, выступая действенным средством формирования интеллектуальной, эмоциональной и нравственной сфер личности.

Многолетний опыт работы преподавателем по специальности «Музыкальное образование» в Независимое акционерное общество (НАО) «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы» (КРУ), Костанайский педагогический институт имени Умурзака Султангазина (далее – КПИ) (г. Костанай, Республика Казахстан) подтверждает, что целенаправленное использование средств казахского народного музыкального искусства на занятиях по музыкально-теоретическим дисциплинам способствует углублению национального самосознания обучающихся, укреплению преемственности поколений и формированию ценностного отношения к культурному наследию.

Проблема исследования заключается в противоречии между актуальностью формирования разносторонней, культурно–идентичной личности педагога-музыканта и неразработанностью структурно–содержательной модели, интегрирующей казахское народное музыкальное искусство в образовательный процесс вуза как системообразующий элемент;

Это противоречие позволило сформулировать тему диссертационного исследования: «Формирование разносторонней личности средствами народного музыкального искусства».

Гипотеза исследования: процесс формирования будущего учителя музыки будет проходить более эффективно, если:

- в качестве методологической основы выступит синтез этнопедагогического и культурологического подходов;
- будет реализована педагогическая модель, системно интегрирующая жанровое богатство казахской музыки в образовательный процесс;
- будет создан комплекс организационно–педагогических условий, включающий событийно-обрядовую деятельность, междисциплинарные связи и современное учебно-методическое обеспечение.

Цель исследования: теоретически обосновать эффективность педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования разносторонней личности будущих учителей музыки средствами казахского народного музыкального искусства.

Объект исследования: процесс формирования разносторонней личности средствами народного музыкального искусства.

Предмет исследования: педагогическое обеспечение процесса формирования разносторонней личности будущих учителей музыки средствами казахского народного музыкального искусства.

Задачи исследования:

- проанализировать и уточнить сущность ключевых понятий: «разносторонняя личность», «гармонично развитая личность», «казахское народное музыкальное искусство»;

- выявить и охарактеризовать воспитательный потенциал казахского народного музыкального искусства как средства формирования разносторонней личности будущего учителя музыки;
- разработать содержание формирующей программы «Мир казахской музыки», направленной на развитие разносторонней личности будущего учителя музыки;
- экспериментально проверить данную программу в образовательном процессе и выявить ее педагогическую эффективность.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды в области этнопедагогики и казахской народной педагогики (А.Б. Калиева, Г.А. Омарова, К.Е. Койшиев, А.А. Сулейменова); музыкальной педагогики и эстетического воспитания (М.Х. Балтабаев, С.А. Узакбаева); психологии личности и эмоциональной сферы (Г. Аркинова, А.К. Бикинеева, И.Н. Ким); теории и методики профессионального образования (К. Болеев, Т. Коныратбай, Е.Н. Нургазина, Г.Ш. Баймусаева, Н. Хайбуллина, Л.Г. Савенкова, К.К. Жузбасова, А.В. Захаров).

Методы исследования. В работе применен комплекс теоретических (анализ, синтез, систематизация, моделирование) и эмпирических (педагогический эксперимент, наблюдение, описание, анализ продуктов деятельности) методов, что позволило обеспечить достоверность полученных результатов. Основным опытно-экспериментальным методом на формирующем этапе стала разработка и реализация авторской педагогической программы «Мир казахской музыки», направленной на развитие личностных качеств будущего учителя музыки через глубокое погружение в традиционную музыкальную культуру.

База исследования.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», Костанайский педагогический институт им. У.Султангазина со студентами специальности «Музыкальное образование».

Научная новизна исследования заключается в разработке и апробации модели формирования разносторонней личности будущего учителя музыки, интегрирующей потенциал казахского народного музыкального искусства в контекст профессиональной подготовки.

Практическая значимость заключается в возможности внедрения авторской программы «Мир казахской музыки» в учебный процесс вузов и колледжей музыкально-педагогического профиля, а также может быть применена в системе дополнительного образования на курсе «Музыкальная литература».

Положения, выносимые на защиту:

1. Казахское народное музыкальное искусство является целостной педагогической системой, обладающей значительным потенциалом для формирования интеллектуальной, эмоционально-волевой, ценностной и творческой составляющих разносторонней личности будущего учителя музыки.

2. Теоретико-методологической основой эффективного формирования разносторонней личности будущего педагога-музыканта выступает синтез этнопедагогического и культурологического подходов, задающий ценностные и смысловые ориентиры для интеграции народного музыкального искусства в образовательный процесс.

3. Педагогическая модель, основанная на системном единстве содержательного (жанрово-образное богатство казахской музыки), процессуального (интерактивные, деятельностные методы) и оценочно-результативного (критериально-уровневый аппарат) компонентов, обеспечивает целостность и воспроизводимость образовательного процесса.

4. Авторская программа «Мир казахской музыки», реализующая данную модель через модульную, событийно-погружающую и проектную логику, является конкретным методическим инструментом, трансформирующим традиционное наследие в актуальный ресурс личностного и профессионального развития будущего учителя музыки.

5. Эффективность реализации модели обеспечивается комплексом условий, включающих: организацию событийно-обрядовой деятельности, интеграцию академического знания с практикой живого наследия, а также ресурсное и методическое обеспечение процесса.

Апробация и внедрение результатов. Основные положения и результаты исследования были представлены в рамках следующих публикаций:

1. Статья «Опытнo-экспериментальное исследование процесса воспитания разносторонней личности бакалавров музыкального образования средствами казахского народного искусства» // Современные исследования в образовании: теория, практика, результаты: материалы международной научно-практической конференции Султангазинские чтения, г. Костанай, 20 ноября 2025 г.

2. Статья «Музыкальное искусство как средство патриотического воспитания в процессе формирования разносторонней личности» // Патриотическое воспитание средствами искусства: материалы X Международной научно-практической конференции, г. Челябинск, 06 февраля 2025 г. – Челябинск: Издательство: Абрис, 2025.

3. Статья «Научно-теоретические основы формирования разносторонней личности средствами музыкального искусства» // Тағылым, 2024. – № 07 (126).

4. Статья «К вопросу об основных жанрах инструментальных музыки казахского народа» // QAZAQ BILIMI, 2024. – № 10 (85).

Структура работы обусловлена логикой исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РАЗНОСТОРОННЕЙ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ МУЗЫКИ СРЕДСТВАМИ НАРОДНОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА

1.1 Теоретико-педагогические предпосылки формирования разносторонней личности будущего учителя музыки

Проблема всестороннего (гармоничного) развития личности является одной из фундаментальных и аксиологических в истории психолого-педагогической мысли. Её истоки прослеживаются от античных идеалов «калокагатии» до гуманистических концепций Нового времени.

Как отмечал К.Д. Ушинский, «воспитать человека всесторонне значит развить в нем все природные силы – умственные, нравственные, эстетические и волевые» [17, с. 214]. В современном научном дискурсе феномен «разносторонней личности» интерпретируется не как суммативная, а как интегративная категория, отражающая качество системной организации личности, характеризующееся гармоническим взаимодействием и взаимообогащением её основных сфер в процессе разнообразной социально-культурной деятельности.

В основе понимания сущности разносторонней личности лежит принцип системности. С.Л. Рубинштейн подчёркивал, что личность представляет собой «не сумму психических процессов, а их системное единство» [18, с. 45].

Следовательно, разносторонность – это не механическое присоединение новых умений, а интегративное качество, возникающее в результате взаимосвязи и синергии развивающихся компонентов.

Б.Г. Ананьев, рассматривая личность как «целостную систему индивидуальных свойств, обеспечивающих разнообразие её социальных функций» [19, с. 16], акцентировал внимание на социокультурном контексте развития.

С этой точки зрения, разносторонность проявляется в способности личности к эффективной самореализации в полифонии социальных ролей и видов деятельности, а также в культурной гибкости и адаптивности.

Культурно-исторический аспект (Л.С. Выготский) добавляет ключевое измерение: личность формируется «в системе культурных норм, традиций и смыслов» [20, с. 119]. Таким образом, разностороннее развитие всегда культуроспецифично и опосредовано ценностями конкретного общества. В казахской этнопедагогике этот феномен исторически осмысливался через призму триединства «ақыл-қайрат-жүрек» (разум-воля-сердце), что находит отражение в наследии Абая Құнанбайұлы [21]. Ж. Аймауытов углубляя эту идею, утверждал, что истинное образование должно «воспитывать не только ум, но и душу» [22], интегрируя интеллектуальное, нравственное и эстетическое начала.

Для операционализации понятия «разносторонняя личность» и проектирования педагогического процесса, направленного на её формирование, необходимо рассмотреть ключевые психологические модели, раскрывающие её структуру и движущие силы развития.

1. Структурно-динамическая модель К.К. Платонова рассматривает личность как иерархическое единство основных подструктур:

- биологически обусловленная подструктура (темперамент, половые, возрастные особенности);
- подструктура опыта (приобретённые знания, умения, навыки, привычки);
- подструктура направленности (установки, интересы, желания, идеалы, мировоззрение);
- подструктура индивидуальных особенностей психических процессов (внимание, память, эмоции, воля) [23].

Данная модель подчёркивает многомерность личности и важность развития каждой из её сторон, где подструктура направленности играет системообразующую роль.

2. Концепция направленности личности Л.И. Божович акцентирует центральную роль устойчивой мотивационно-смысловой сферы. Учёная выделяла в структуре личности такие ключевые компоненты, как доминирующие мотивы и потребности, интересы, идеалы, мировоззрение и система самооценки, которые, интегрируясь, образуют целостную направленность, определяющую избирательность отношений и активность человека, придающую его поведению внутреннюю логику и смысл [8].

3. Гуманистическая теория личности К. Роджерса вносит принципиально важный акцент на внутренний мир, потенциал роста и самоопределение личности.

Центральными конструктами этой теории являются:

Самоактуализация – врождённая тенденция человека к реализации своего потенциала, развитию способностей, становлению «полноценно функционирующей личности».

Я-концепция – система представлений человека о самом себе, которая должна стремиться к соответствию с реальным жизненным опытом для психического здоровья и личностного роста [24-25].

Эта парадигма смещает фокус с формирования личности извне на создание условий для её собственной свободной и ответственной самореализации.

Синтез рассмотренных подходов позволяет перейти от описания личности как статичной структуры к пониманию ее как динамической системы, где развитие одного компонента инициирует и поддерживает развитие других. Предлагаемая модель – это попытка представить такую систему, ориентированную на педагогическое взаимодействие с традиционным искусством.

Культурологический и этнопедагогический ракурсы исследования задали требование, чтобы модель, с одной стороны, отражала универсальные психологические составляющие, а с другой – была чувствительна к специфике культурного содержания.

Поэтому эмоционально-ценностный и когнитивный компоненты образуют смысловое ядро модели, связывающее внутренние ориентиры личности (Божович, Роджерс) со знанием о культурных кодах (Платонов). Народное искусство воздействует на них синкретично.

Творческо-деятельностный и социально-коммуникативный компоненты выступают как «внешний контур», проекция внутреннего мира в деятельность и общение. Именно через них (исполнение, проект, айтыс) происходит проверка и закрепление ценностей и знаний.

Рефлексивно-регулятивный компонент выполняет интегрирующую и управляющую функцию, обеспечивая обратную связь между ядром и внешним контуром, между присвоением традиции и ее современной интерпретацией.

Следовательно, выбор и взаимосвязь пяти компонентов обусловлены логикой целостного педагогического процесса: от ценностно-смыслового и познавательного «погружения» в традицию – через творческую и социальную деятельность по ее освоению и трансляции – к рефлексивному осмыслению этого опыта и регуляции дальнейшего профессионально-личностного роста.

Синтезируя классические психологические модели К.К. Платонова, Л.И. Божовича [23; 8] с идеями гуманистической психологии К. Роджерса [24; 25] и казахской этнопедагогической мысли, мы проследили следующую пятикомпонентную структуру:

1. Когнитивный компонент: Лежащий в основе интеллектуальный потенциал, включающий не только объём знаний, но и метакогнитивные умения (критическое мышление, рефлексия, способность к самообучению). Как отмечал М. Жұмабаев, «Ақылдың тәрбиесі – білім мен ғылымды меңгеруге бастайтын жол» [26, с. 38].

2. Эмоционально-ценностный (духовно-нравственный) компонент: ядро личности, определяющее её направленность. Включает систему моральных принципов, эстетических идеалов, эмоциональный интеллект и

культуру чувств. Ы. Алтынсарин связывал это с воспитанием «жылы жүрекпен, әділ ниетпен» [27, с. 27].

3. Социально-коммуникативный компонент: Способность к построению гармоничных отношений, эмпатии, межкультурному диалогу и толерантности. Обеспечивает успешную интеграцию личности в социум.

4. Творческо-деятельностный компонент: Способность к нестандартному решению задач, продуктивному воображению и самореализации в различных видах деятельности. В казахской традиции этот компонент тесно связан с искусством (айтыс, күй, терме), выступающим как школа импровизации и самовыражения.

5. Рефлексивно-регулятивный (деятельностно-поведенческий) компонент: Способность к целеполаганию, самоорганизации, волевой регуляции поведения и непрерывному саморазвитию. Это операциональный аспект, обеспечивающий перевод внутреннего потенциала в практические результаты.

Важно подчеркнуть, что данные компоненты не изолированы, а находятся в отношениях взаимовлияния и взаимопроникновения, образуя динамическую целостность.

Для дальнейшей операционализации понятия «разносторонняя личность» в педагогическом исследовании необходим анализ существующих научных подходов к её оценке, то есть переход от теоретического описания структуры к рассмотрению возможных критериев и показателей её сформированности.

Каждый структурный компонент может быть оценён через систему взаимосвязанных показателей (Таблица 1).

Данная таблица переводит теоретическую модель в плоскость измеряемых педагогических категорий. Каждый критерий сформулирован как конкретное качество, которое можно диагностировать через наблюдаемые действия, результаты деятельности и высказывания студентов (показатели).

Таблица 1 – Критерии, показатели и методы диагностики сформированности разносторонней личности будущего учителя музыки

Структурный компонент личности	Критерий сформированности	Ключевые показатели (индикаторы)	Методы и инструменты диагностики
1. Мотивационно-ценностный	Осознанная и устойчивая направленность на этнокультурные ценности.	1. Глубина и устойчивость интереса к казахскому народному музыкальному искусству. 2. Осознание его личностной и профессиональной ценности. 3. Готовность к деятельности по его сохранению и трансляции.	1. Анкетирование (опросник на выявление ценностных ориентаций, шкалы Лайкерта). 2. Метод незаконченных предложений («Для меня казахский кюй – это...», «Я буду использовать фольклор в работе, потому что...») 3. Наблюдение (фиксация активности, участия во внеучебных проектах) с ведением карты наблюдения
2. Когнитивный	Системность знаний о жанрово-стилевом богатстве и культурном контексте казахской музыки.	1. Объем и структурированность знаний о жанрах, стилях, выдающихся исполнителях. 2. Способность анализировать музыкальное произведение, выявляя его связь с традициями, историей, мировоззрением народа.	1. Тестирование (письменные тесты с открытыми и закрытыми вопросами). 2. Анализ письменных работ (контрольные работы, эссе-анализ конкретного произведения – например, кюя «Сарыарқа») 3. Устный опрос-беседа по ключевым темам программы.
3. Деятельностно-творческий	Продуктивная активность и креативность в музыкально-исполнительской и проектной деятельности.	1. Уровень исполнительского мастерства (техника, выразительность). 2. Способность к импровизации и созданию творческих работ на основе фольклора. 3. Навыки планирования и реализации культурно-просветительских проектов.	1. Экспертная оценка исполнения (по специально разработанным критериальным картам). 2. Анализ продуктов творческой деятельности (аудио/видеозаписи импровизаций, аранжировок, сценариев мероприятий). 3. Защита и оценка проектов (например, проект «Фестиваль одной традиции»).
4. Эмоционально-эстетический	Развитая способность к глубокому эстетическому переживанию и эмоционально-ценностной рефлексии.	1. Глубина и адекватность эмоционального отклика на музыку разных жанров. 2. Способность к образной характеристике произведения,	1. Метод семантического дифференциала (оценка произведения по шкалам: «грустный – радостный», «простой – сложный» и т.д.). 2. Написание рефлексивных эссе–отзывов после

		выражению личного отношения. 3. Сформированность эстетических суждений и вкуса.	прослушивания. 3. Наблюдение за невербальными реакциями во время концертов/прослушиваний.
5. Коммуникативно-социальный	Эффективная и этичная коммуникация в условиях межличностного и профессионального взаимодействия.	1. Навыки конструктивного взаимодействия в коллективе (ансамбле, проектной группе). 2. Культура ведения дискуссии на основе традиционных форм (по аналогии с айтысом). 3. Умение доступно транслировать культурные смыслы разной аудитории.	1. Метод экспертной оценки участия в групповых формах работы (мозговой штурм, подготовка айтыса). 2. Анализ видеозаписей пробных уроков или просветительских выступлений студентов. 3. Социометрические методы (для оценки сплоченности учебных групп, вовлеченности в совместную деятельность).

Данная таблица – основа для разработки анкет, карт наблюдения, тестовых заданий и критериев оценки творческих работ.

Ы. Алтынсарин, А. Байтұрсынұлы, М. Жұмабаев, Ж. Аймауытов, вносит уникальный вклад в понимание разносторонности, делая акцент на её духовно-эстетическом и практико-ориентированном характере. Центральная идея – неразрывная связь интеллектуального развития с нравственным очищением «тазарту» и эстетическим воспитанием.

Особую роль играет музыкально-поэтическое искусство (жыр, кюй, терме, айтыс), которое выступает не как дополнительный элемент, а как интегрирующий механизм развития личности. Через него транслируются этические нормы, историческая память, формируется тонкость эмоционального восприятия и гибкость ума.

Как отмечал Х. Досмұхамедұлы, музыка – это «тазартатын, рухты оятатын күш» [28, с. 112]. Таким образом, традиционное искусство становится ключевым средством формирования целостной, культурно идентичной и социально ответственной личности, способной к творческому осмыслению действительности.

Обобщая вышеизложенное необходимо выделить ряд основополагающих моментов:

1. Сущность феномена разносторонней личности определяется как интегративное системное качество, формирующееся в процессе гармоничного развития и взаимодействия основных сфер человека в контексте культурно-исторической среды.

2. Структура феномена носит многокомпонентный и динамический характер, включая взаимосвязанные когнитивный, эмоционально-ценностный, социально-коммуникативный, творческо-деятельностный и рефлексивно-регулятивный компоненты.

3. Критериальная база для оценки сформированности разносторонности вытекает из её структуры и включает конкретные, диагностируемые показатели по каждому компоненту, что позволяет перейти от теоретического анализа к педагогическому измерению.

4. Современная интерпретация феномена требует синтеза универсальных психолого-педагогических закономерностей с глубинными культурными кодами, что делает процесс формирования разносторонней личности одновременно научно обоснованным и культурно конгруэнтным.

Народное музыкальное искусство, обладая полифункциональным воспитательным потенциалом, выступает ключевым средством–механизмом интеграции структурных компонентов личности, обеспечивая формирование целостной, культурно идентичной и творческой индивидуальности. Специфика, жанровое богатство и психолого-педагогические механизмы воздействия народной музыки требуют отдельного детального рассмотрения.

Таким образом, представленный анализ позволяет утверждать, что этнопедагогическая специфика в казахской традиции раскрывается через принципы целостности, диалогичности и деятельностного синкретизма. В этой системе народное музыкально-поэтическое искусство, выступая как единство звука, слова и жеста, выполняет ключевую интегративную и развивающую функцию, являясь основным каналом трансляции «общественно-исторического образа жизни» и формирования творческого

опыта личности. Именно через эту призму в традиционной педагогике реализуется комплексное духовно-нравственное и эстетическое воспитание.

1.2 Казахское народное музыкальное искусство как полифункциональный педагогический ресурс: специфика и жанрово-стилевое богатство

Казахское народное музыкальное искусство, являясь квинтэссенцией коллективного опыта и духовных устремлений этноса, представляет собой уникальный культурно-исторический феномен, обладающий исключительным педагогическим потенциалом. В контексте казахской культуры, сформировавшейся в условиях многовековой кочевой цивилизации, этот потенциал приобретает особую глубину и системность.

Кочевой образ жизни, с его постоянной динамикой, зависимостью от природы и необходимостью жёсткой социальной консолидации, предопределил синкретизм художественных форм, где музыка никогда не была самоцелью, но всегда выступала неотъемлемым компонентом целостного жизненного уклада, ритуала, коммуникации и мировоззрения. Именно эта органичная вплетённость в ткань повседневности и сделала казахское музыкальное искусство универсальным и полифункциональным средством формирования личности, транслирующим знания, нормы, ценности и философские концепты из поколения в поколение.

Как справедливо отмечал выдающийся педагог К.С. Турлыбекова, «в народном творчестве заключён многовековой опыт педагогического влияния, в котором выражена мудрость народа, его взгляды на воспитание, мораль и духовность» [29]. В этом утверждении заключена суть понимания народного искусства не как эстетического объекта, а как живого, действенного инструмента социализации и инкультурации.

Полифункциональность народной музыки проявляется в её способности одновременно и гармонично воздействовать на различные

сферы человеческой психики и социального бытия. Это воздействие осуществляется не через дидактические назидания, а через органичное единство художественного образа с нравственным содержанием, а эстетического переживания – с познавательной и мировоззренческой глубиной. Будучи интегрированной в социальную практику, музыка сопровождала все ключевые моменты жизни индивида и общины: обряды рождения, свадьбы и похорон; батырские эпосы, воспевающие идеал защитника отечества; повседневное воспитание детей в семье-ауле; масштабные состязания акынов, решавшие острые общественные вопросы. В каждом из этих контекстов она выполняла специфический комплекс взаимосвязанных воспитательных функций [30].

1. Нравственно-этическая функция. Это центральная, стержневая функция. Через содержательное наполнение песен, речитативов терме и остросоциальных диалогов айтысов происходила тонкая и настойчивая трансляция кодекса степной чести «Қазақтың әдет-ғұрпы». Воспевались и становились эталоном такие качества, как справедливость («әділдік»), честность («адалдық»), смелость («батырлық»), щедрость («жомарттық»), уважение к старшим («сәби»), почитание рода и предков («рухани жеті ата»), милосердие («мейірімділік»). Одновременно высмеивались и порицались трусость, жадность, лживость, предательство. Музыкально-поэтические тексты выступали как «нравственный камертон» общества, задавая ясные ориентиры добра и зла.

2. Эстетическая функция. Народная музыка развивала эмоциональную сферу, художественный вкус и способность к восприятию красоты во всех её проявлениях. Слушатель учился различать оттенки настроений в кюях: от безудержного ликования («Сарыарқа») до глубокой скорби («Ерке сылқым»). Воспитывалось чувство гармонии через сложные ритмические структуры, ладовое своеобразие (наличие как мажорно-минорных, так и оригинальных ладов, например, в кобызовой музыке), тембровое богатство народных инструментов (двухструнная домбра с её

универсализмом, щипковый жетыген, смычковый кобыз с его сакральным звучанием). Эстетическое переживание подготавливало почву для восприятия этического.

3. Социально-коммуникативная функция. Коллективный характер исполнения и восприятия музыки был нормой. Общепризнанное звучание домбр на тоях, диалогическая природа айтыса, хоровое подхватывание рефренов в песнях – всё это воспитывало чувство общности, навыки невербального и вербального взаимодействия, умение слушать и слышать другого. Музыка выступала языком социального единения, снимая напряжение и разрешая конфликты в форме поэтического состязания.

4. Культурно-идентификационная функция. В условиях отсутствия письменной фиксации у большинства населения вплоть до XIX века, музыка стала главным хранителем этнического кода. Тембры инструментов, интонационные обороты («қайырма»), сюжеты кюев и эпических сказаний («жыры») несли в себе символику степи, её бескрайних просторов, мира животных и философии кочевья. Через музыку формировалось чувство принадлежности к великой культуре и исторической памяти, ощущение себя звеном в цепи поколений. По меткому замечанию исследователя Б. Оспанова, «национальная музыка – главный структурный элемент этнокультурной идентичности» [30].

5. Когнитивно-познавательная функция. Музыкальное искусство было живой энциклопедией народа. Оно сохраняло и передавало исторические знания (о войнах, переселениях, великих личностях), географические представления, философские идеи о жизни и смерти, добре и зле, месте человека во вселенной, а также практические сведения о природе, животноводстве, ремёслах. Айтысы часто выполняли роль общественной трибуны, где обсуждались насущные социально-политические проблемы.

Специфика воспитательного воздействия: синкретизм и эмоционально-образная доминанта уникальная эффективность казахского

народного музыкального искусства как воспитательного инструмента определяется двумя фундаментальными особенностями.

Во-первых, это синкретичность художественной формы. В традиционной культуре музыка почти никогда не существовала в «чистом», автономном виде. Она была неразрывно спаяна со словом (поэзией), пластикой (жестом, танцем-пантомимой «өлең-би»), ритуальным или бытовым контекстом. Песня, айтыс или кюй представляли собой целостное действо, перформанс, где звук, текст, движение и ситуация усиливали друг друга, создавая мощное полифоническое воздействие на все органы чувств и каналы восприятия. Так, кюй мог иллюстрировать легенду, танец – изображать сюжет кюя, айтыс – превращаться в яркое театрализованное зрелище. Эта синкретическая природа, как подчёркивал академик А. Маргулан, «выступает не как случайность, а как принцип, благодаря которому каждая форма приобретает широту воздействия» [31, с. 45]. Воспитательное послание, доставляемое через такой комплексный канал, усваивалось не только умом, но и телом, эмоцией, становясь частью поведенческих паттернов.

Во-вторых, это эмоционально-образный характер воздействия. Музыка обращается, прежде всего, к чувствам, минуя барьеры рационального критицизма. Она способна вызывать сильнейшие эмоциональные состояния – от катарсической печали до Inspirational upliftment. Именно это эмоциональное потрясение, переживание («сезім») выступает катализатором для закрепления нравственных смыслов и культурных кодов. Ребёнок, затаив дыхание слушавший эпос о подвиге Кобыланды, переживал эмоциональное отождествление с героем, и идеалы мужества и самопожертвования впитывались им на глубинном, личностном уровне. Эмоция делала воспитательный процесс естественным, ненасильственным и предельно действенным.

Жанровая система как основа разностороннего воспитательного влияния создаёт своеобразную «воспитательную матрицу», где каждый

жанр, обладая уникальной художественной спецификой, решает особые педагогические задачи, а их совокупность обеспечивает гармоничное развитие личности.

Опишем каждый из них:

1. Кюй – школа философской рефлексии и эмоционального интеллекта. Кюй, центральный жанр инструментальной музыки, – это не просто мелодия, а целостная философская притча, сложный звуковой образ–символ. Его воспитательная сила заключается в развитии абстрактно-образного мышления, эмоционального интеллекта, способности к глубокой рефлексии и медитации. Слушатель вовлекается в активный процесс сотворчества, «достраивая» в своём воображении картины, навеянные музыкой.

Домбровые кюи тѳкпе (виртуозно-импровизационные) и шертпе (лирико-созерцательные) охватывают весь спектр человеческих состояний. Героические кюи Курмангазы («Сарыарқа», «Адай») с их мощной динамикой, конфликтным развитием воспитывают волю, активную жизненную позицию, героическое начало. Лирические кюи Даулеткерей, Таттимбета развивают тонкость душевной организации, способность к созерцанию и лирическому переживанию.

Кобызовые кюи, связанные с традицией шаманов–баксы и легендарного Коркыта, имеют сакральный, духовно-углублённый характер. Их медитативная глубина, использование обертонов, специфическое звукоизвлечение (например, в кюях Ыхласа) формируют сосредоточенность, духовную устойчивость, связь с трансцендентным, тонкость слухового восприятия.

Программные кюи-легенды («Аққу», «Қамбар батыр», «Ергежіл») через звукоподражание и ассоциативные ходы воспитывают наблюдательность, любовь к природе, чувство сострадания. Образно-символическая структура таких кюев, как «Кертолғау» (прощание), учит осмыслению цикличности бытия, принятию судьбы. А. Жубанов,

анализируя сущность кюя, писал: «Кюй – это философия души, выраженная мелодией. В нём заключён воспитательный код степной цивилизации» [32, 195].

2. Терме – институт прямого нравственно–дидактического наставления. Если кюй воспитывает опосредованно, через образ, то терме – это жанр прямой педагогической коммуникации. Акын или почтенный жырау, часто в речитативной, декламационной форме, обращался к аудитории с наставлениями, изложением норм обычного права («жол», «жора-жосын») и этикета («әдеп»). Его эффективность основывалась на афористичности, аллитерационной изощрённости («сан айту»), ясности мысли и безусловном авторитете говорящего. Терме детально регламентировало поведение в семье, в обществе, на охоте, в гостях, формируя ответственность, совесть («ұят»), чувство чести («ар», «намыс») и уважение к традициям. Оно выступало, по выражению исследователя С. Калиева, «живым нравственным словом, которое направляет человека к истине и добродетели» [33, 145]. Это был устный морально–правовой кодекс, облачённый в художественную форму.

3. Айтыс – школа критического мышления, красноречия и социальной ответственности. Айтыс, состязательная поэтическая импровизация – диалог, представляет собой уникальную форму коллективного интеллектуального воспитания. Это была публичная школа риторики, логики и гражданской активности.

Необходимость мгновенно парировать доводы оппонента, находить точные и остроумные поэтические образы тренировала быстроту реакции, гибкость ума, критическое мышление, развитие интеллекта.

Формирование этического сознания: в основе айтыса лежал не просто спор, а спор во имя истины. Через высмеивание пороков (тщеславия, скупости, глупости) и воспевание добродетелей утверждались общественные идеалы. Воспитывалось уважение к достойному оппоненту («бәсекелес»).

Социально-коммуникативная роль: Айтыс был механизмом общественной рефлексии. Акты часто выступали выразителями народного мнения, поднимая в своих диалогах проблемы управления, социальной справедливости, межродовых отношений. Айтыс формировал активную гражданскую позицию. Как отмечал А. Сейдимбеков, айтыс – это «не только искусство слова, но и форма народного воспитания, основанная на диалоге и коллективной рефлексии» [34, с. 204].

Воспитательный эффект народной музыки реализуется не спонтанно, а через комплекс взаимосвязанных психологических и социальных механизмов:

1. Эмоционально-суггестивный механизм. Первичное воздействие происходит через непосредственное влияние музыкальных элементов (тембр, ритм, лад, мелодический рисунок) на эмоциональную сферу. Создаваемый эмоциональный фон (сопереживание, восторг, грусть, гордость) снижает психологические защиты и открывает каналы для восприятия смыслов, заложенных в тексте или образе. Эмоция выступает «проводником» смысла.

2. Механизм идентификации и идеализации. Слушатель (особенно юный) бессознательно отождествляет себя с положительными героями музыкальных повествований – батырами, мудрыми акынами, верными друзьями, благородными девушками. Стремясь походить на идеал, он интериоризирует присущие этому идеалу качества и модели поведения. Этот механизм напрямую работает на укрепление этнокультурной идентичности через отождествление с коллективным «Мы».

3. Когнитивно-ассоциативный механизм. Музыкальные и поэтические тексты несут в себе концентрированную информацию. Их усвоение активирует мышление, память, воображение. Ассоциативные связи, рождаемые кюем, заставляют работать мысль, достраивать сюжет, искать аналогии, что расширяет кругозор и развивает интеллектуальные способности.

4. Коммуникативно-речевой механизм. Диалогичность жанров (вопрос-ответ в айтысе, обращённость к аудитории в терме) предполагает активную внутреннюю позицию слушателя. Он вовлекается в диалог, мысленно формулирует свою позицию. Коллективное исполнение песен или восприятие музыки в группе формирует навыки невербальной синхронизации, эмпатии, чувство общности. Развивается культура речи через усвоение богатейшей поэтической лексики и ритмики.

5. Социально-регулятивный (нормативный) механизм. Музыкально-поэтическое творчество выступало мягким, но чрезвычайно действенным инструментом социального контроля. Общественное одобрение, выраженное в аплодисментах или славе акыну, воспевающему добродетель, и публичное осуждение через сатиру и насмешку в адрес нарушителя норм регулировали поведение эффективнее многих формальных запретов. Коллективность исполнения и восприятия закрепляла нормы как общепринятые и неоспоримые.

Казахское народное музыкальное искусство, таким образом, предстаёт не как совокупность разрозненных произведений, а как целостная, полифункциональная воспитания.

В этой системе различные жанры выполняют специализированные задачи, взаимодополняя друг друга: кюй формирует эмоционально-образную и философскую сферу, закладывает фундамент нравственного сознания и правопослушания, айтыс оттачивает интеллект, речь и социальную ответственность. Их синтез в пространстве традиционной культуры создавал интегративное воспитательное поле, обеспечивающее гармоничное, многостороннее и естественное развитие личности в соответствии с идеалом «толық адам» – целостного, духовно богатого, социально адаптированного человека

Специфика воздействия, природа синкретизма и эмоциональной мощи, отточенные веками психологические механизмы, делают этот педагогический потенциал неисчерпаемым.

В современном образовательном контексте, перед лицом вызовов глобализации и размывания идентичностей, обращение к этой сокровищнице представляется не просто актуальным, а необходимым для конструирования эффективных моделей духовно-нравственного и патриотического воспитания молодого поколения на прочном фундаменте национальной культуры.

Наряду с воспитательным, музыкальная традиция казахского народа обладает значимым педагогическим потенциалом.

Сформировавшееся в контексте многовековой кочевой цивилизации, казахское народное музыкальное искусство представляет собой не просто совокупность произведений, а целостную, самодостаточную систему воспитания и социализации личности.

Будучи синтезом истории, философии, этики и эстетики народа, оно выступает универсальным хранителем и транслятором культурных кодов. Его уникальность как педагогического ресурса заключается в органичном единстве формы и содержания, где каждое художественное высказывание (будь то кюй, терме или айтыс) изначально несёт в себе мощный дидактический, мировоззренческий и эмоциональный заряд.

Педагогическая значимость этой традиции проистекает из её синергетической природы, сочетающей коллективное начало и индивидуальное творчество, канон и импровизацию, развлечение и глубокое поучение.

Природа специфики казахского народного музыкального искусства раскрывается через ряд фундаментальных характеристик, каждая из которых обладает самостоятельным и мощным педагогическим потенциалом.

Эти характеристики, выходящие за рамки чисто эстетических категорий, являются, по сути, готовыми методологическими инструментами для формирования разносторонней личности. Педагогический потенциал казахской музыки показан в Таблице 2.

Таблица 2 – Педагогический потенциал сущностных характеристик казахского народного музыкального искусства

Сущностная характеристика искусства	Культурологическое описание и функция	Педагогическая значимость и воспитательные возможности
1.Синкретизм (неразрывное единство)	Фундаментальное свойство, выражающееся в изначальном единстве музыки, слова, поэзии, движения (ритма), обрядового действия и мифологического сознания. Функция: Целостное, полисенсорное отражение и моделирование картины мира.	Позволяет выстроить интегрированные занятия, где через один жанр (напр., айтыс) развиваются музыкальный слух, речевые навыки, историческое мышление и социальный интеллект. Формирует холистическое (целостное) восприятие культуры.
2.Импровизационность (Өнерпаздық)	Творческий метод, основанный на свободном варьировании и спонтанном творчестве в рамках строгих канонов и традиционных формул (лада, ритма, поэтической формы). Функция: Развитие адаптивности, диалогичности и индивидуального самовыражения в культурном контексте.	Воспитывает гибкость мышления, креативность и способность к спонтанной реакции. Через моделирование учебных «айтысов» или вариаций кюя развивает аналитические способности, уверенность и умение держаться в рамках задачи (правил).
3.Устность (Ауызшалық)	Способ существования и передачи традиции из поколения в поколение напрямую, от учителя (устаз) к ученику (шәкірт), минуя письменную фиксацию. Функция: Сохранение «живой», вариативной и контекстно–зависимой сути наследия.	Формирует навыки глубокого слушания, зрительной и слуховой памяти, эмпатии. Моделирует личностно-ориентированную педагогику «мастер-ученик», основанную на подражании, вдохновении и личном контакте.
4.Образно-символическая программность	Инструментальная музыка (кюй) и поэтические тексты являются носителями сложной системы устойчивых образов (конь, волк, степь, путь) и философских смыслов. Функция: Кодирование и трансляция этических норм, исторической памяти, мировоззрения.	Служит мощным инструментом развития образного мышления, абстрактного интеллекта и эмоционального интеллекта. Требуется и учит «расшифровке» культурных кодов, стимулируя аналитическую и интерпретационную деятельность.
5. Тесная связь с природой и бытом	Искусство рождено из звуков и ритмов природы (шум ветра, ржание коня), а его жанры неотделимы от жизненного цикла и социального уклада (обряды, праздники). Функция: гармонизация отношений «человек - природа - социум».	Создает основу для экологического воспитания и формирования чувства родины (топофилии). Позволяет изучать музыку в контексте географии, экологии, истории и обществоведения, реализуя междисциплинарный подход.

Так, синкретизм диктует необходимость интегративного подхода в обучении, а импровизационность закладывает основу для развития креативного и гибкого мышления. Таким образом, сама структура традиционного искусства задает алгоритм для построения современной педагогической модели.

В условиях кочевого быта искусство не было выделено в отдельную эстетическую сферу, а пронизывало всю жизнедеятельность, образуя синкретизм художественных форм. Музыка, слово, танец, обряд, декоративно-прикладное творчество существовали в неразрывном единстве. Этапы человеческой жизни от рождения («бесік жыры») до создания семьи («Жар-жар») и ухода в иной мир сопровождались синкретическими действиями.

Педагогическая значимость. Формирование целостного восприятия мира развивает полисенсорное восприятие (слух, зрение, двигательная память) и междисциплинарное мышление. На практике это позволяет строить интегрированные уроки, где через один жанр изучаются история, литература, этика и география (через образы степи в кюях).

2. Основой творческого мышления является импровизационность. Импровизация – не украшение, а суть исполнительского мастерства. Она требовала от акына, жырау или күйши не только виртуозного владения техникой, но и мгновенной реакции, глубокого знания традиции и умения создавать новое в рамках канона.

Педагогическая значимость проявляется в воспитании гибкого, нелинейного мышления, способности к быстрой аналитической и эмоциональной реакции, развитию креативности и уверенности в себе. Импровизационные задания (сочинение простого кюя на заданную тему, поэтическая игра) снимают страх ошибки, поощряют поиск индивидуального выражения.

3. Вербально-музыкальная природа и культура слова. Подавляющее большинство жанров (за исключением инструментальных кюев) основано на

слиянии поэтического слова и мелодии. Слово – сакрально, наделенно магической и созидательной силой («сөздің күші»). Педагогическая значимость связана с такими жанрами, как терме и жыр, которые способствуют совершенствованию речевой культуры, обогащают словарный запас, учат понимать метафору, символ, ритмику стиха. Это прямой путь к развитию грамотности, образного мышления и риторических навыков.

4. Характерной чертой казахского народного искусства является символизм и философичность и содержание музыкальных произведений глубоко метафорично. Так, звуки кобызы имитируют голоса природы и души, күй повествует не просто о событии, но о его экзистенциальном смысле, в орнаменте и поэзии зашифрованы мировоззренческие модели.

Педагогическая значимость показана в расшифровке символов (дорога, конь, птица, дерево), развивающие абстрактно-логическое и ассоциативное мышление. Философское содержание кюев Курмангазы («Ақсақ кулан» – тема борьбы), Даулеткерей («Жайлауында» – тема созерцания), Таттимбета («Саржайлау» – тема пространства) формирует ценностные ориентации, стимулирует рефлексию и эмоциональный интеллект.

5. Казахское народное искусство имеет направленность личностно-ориентированную и социально ответственную. Поскольку фигура исполнителя (акына, жырау, күйші) всегда была социально значима. Он – голос народа, судья, наставник, историк. Его авторитет основывался не только на таланте, но и на мудрости, знании и нравственной чистоте.

Педагогическая значимость раскрывается в том, что эта традиция представляет идеальную модель личностного роста через служение обществу. Изучая биографии и творчество Биржан сала, Абая, Жамбыла, учащихся можно ориентировать на идеал гармоничной, социально ответственной и творческой личности.

Жанровая система казахской традиционной музыки – это четко выстроенная иерархия, где каждый элемент выполняет свою функцию. Их системное применение в педагогике обеспечивает комплексное развитие.

1. Кюй – инструментальная философия. Стилизовое богатство: Противопоставление школ «төкпе» (бурное, виртуозное, ритмически острое исполнение на домбре, характерное для Западного Казахстана) и «шертпе» (лирическое, медитативное, с использованием обертонов и приглушенных звуков, характерное для Центрального и Восточного Казахстана) демонстрирует разнообразие эмоциональных и ментальных миров внутри одной традиции. Отдельно стоит сакральная традиция кобызовых кюев, восходящая к Коркыту и Ыхыласу.

Педагогическая ценность заключается в воспитании слуховой культуры, концентрации внимания и ассоциативного мышления. Слушание и анализ кюя развивает навыки интерпретации нематериальных образов. Обучение игре, даже на начальном уровне, тренирует мелкую моторику, межполушарное взаимодействие и волевые качества.

2. Терме – дидактический стержень этики. Обладает содержательной глубиной. Представляют собой сжатые, афористичные наставления в стихотворно-речитативной форме, затрагивающие все стороны жизни: отношение к старшим («Ата-ананың арқасы құт»), к знанию («Білімдіге жер жоқ, білімсізге өлке жоқ»), к труду, к другу.

Педагогическая ценность заключена в прямой и эффективной трансляции нравственных норм. Заучивание и декламация терме развивают память, артикуляцию, чувство ритма. Анализируя содержание терме, убедились в том, что они являются основой для этических бесед и формирования гражданской позиции.

3. Жыр и дастан – школа патриотизма и исторической памяти. Героические эпосы («Алпамыс», «Кобланды», «Ер Таргын») и лиро-эпические поэмы («Кыз Жибек», «Козы Корпеш - Баян сулу») являются энциклопедией народной жизни, хранят идеалы доблести, верности, справедливости.

Педагогическая ценность проявляется в формировании исторического сознания, национально-культурной идентичности и чувства

гордости. Работа с эпосом развивает долговременную память, нарративное мышление (умение выстраивать повествование) и способствует пониманию архетипических основ культуры.

4. Айтыс является лабораторией диалога и критического мышления. Роль в обществе в выполнении социальной функции – это не просто состязание в остроумии, а публичная дискуссия в поэтической форме по актуальным социальным, философским и бытовым вопросам. Требуется от акынов эрудиция, красноречие, уважения к сопернику и мгновенной реакции. Айтыс – идеальный инструмент для развития коммуникативной компетенции, критического мышления, аргументации и стрессоустойчивости. Организация школьных айтысов на современные темы учит вести конструктивный диалог, отстаивать свою точку зрения в культурной форме.

5. В воспитании чувств центральное место занимает песенная лирика. Она жанрово разнообразна: от протяжных, философских «кара өлең» (например, «Ағаш аяқ») до обрядовых («жар-жар», «сынсу»), лирических («елгезек»), бытовых и детских песен. Педагогическая ценность песенной лирики заключается в её непосредственном воздействии на эмоционально-чувственную сферу. Она служит инструментом эмоционального воспитания и рефлексии, позволяя слушателю или исполнителю проживать и осмысливать широкий спектр чувств. Через поэтический текст и мелодию происходит приобщение к родному языку, образному мышлению и этическим идеалам народа. Таким образом, песенная лирика формирует целостную личность, обогащая её внутренний мир и укрепляя связь с культурными корнями. Лирические песни помогают в осознании и выражении сложной гаммы чувств.

Жанрово-стилевое богатство представляет собой многофункциональный педагогический ресурс, а системное использование различных жанров традиционной музыки обеспечивает комплексное воспитательное воздействие (Таблица 3).

Таблица 3 – Сравнительная таблица жанров казахского народного музыкального искусства и их педагогических функций

Жанр	Стилевая специфика	Основное содержание	Педагогические функции	Развиваемые качества личности
Кюй (домбровский, кобызовый, сыбызгы)	Инструментальность, программность, философичность; школы «төкпе» и «шертпе»	Истории, воспоминания, философские образы, символы природы и судьбы	Эстетическое воспитание; развитие музыкального слуха; формирование эмоциональной культуры	Концентрация, эстетический вкус, аналитическое мышление, эмоциональная устойчивость
Терме	Речитативно-декламационный стиль, дидактичность	Нравственно-этические наставления, моральные уроки	Нравственно-этическое воспитание, формирование мировоззрения	Речь, этическое мышление, саморефлексия
Жыр, дастан	Эпическая повествовательность, историзм, героический пафос	История народа, подвиги, моральные нормы	Патриотическое воспитание, формирование исторического сознания	Гражданственность, чувство долга, патриотизм
Айтыс	Импровизация, диалогичность, риторическая борьба	Социальные проблемы, ценности, юмор, сатира	Развитие диалогической культуры, критического мышления	Коммуникация, логика, оперативность мышления, смелость
Песенная лирика	Напевность, поэтичность, мелодичность	Чувства, состояния, социально-бытовые темы	Эмоционально-эстетическое воспитание	Эмпатия, эмоциональная культура, художественный вкус
Обрядовые песни (той, бесік жыры, жар-жар)	Традиционность, связь с ритуалом, символичность	Семейные ценности, цикл жизни, социальные нормы	Семейно-нравственное воспитание, формирование культурной идентичности	Уважение к традициям, социальные нормы

Можно выделить следующие ключевые педагогические функции:

1. Нравственно-этическая – терме, дастан.
2. Эстетическая – кюй, песенная лирика.
3. Интеллектуально-творческая – айтыс, импровизация.
4. Коммуникативная – айтыс, коллективное песнетворчество.
5. Историко-культурная – эпос, исторические кюи.
6. Духовно-патриотическая – героический эпос, кобызовые кюи.

Проанализировав интеграцию традиционного искусства в современный образовательный процесс, мы пришли к выводу, что

теоретическое признание его воспитательного и развивающего потенциала нуждается в конкретном методическом обеспечении. Ключевыми аспектами такой реализации являются:

1. Принципы отбора материала:

- возрастная адекватность: младшим школьникам – детский фольклор игровые и обрядовые песни; подросткам – героический эпос, айтыс, динамичные кюи; старшеклассникам и студентам – философские кюи, терме, сложная лирика;

- региональный компонент – изучение локальных стилей и творчества поэтов-земляков;

- диалог традиции и современности – сопоставление классических жанров с их современными интерпретациями (фолк-рок, этно-джаз, современные айтысы).

2. Формы и методы работы.

- Урочная деятельность: интегрированные уроки (литература + музыка, история + искусство), анализ аудио и видеозаписей, встреча с носителями традиции (мастерами).

- Внеурочная деятельность: кружки домбры, кобыза, фольклорные ансамбли, школьные театры, ставящие дастаны, организация конкурсов айтысов и исполнителей кюев.

- Проектная деятельность: исследовательские проекты по записифольклора от старших родственников, создание мультимедийных презентаций о жанрах, составление электронного архива.

3. Ожидаемые образовательные результаты.

- Личностные: сформированная этнокультурная идентичность, Система нравственных ценностей, развитый эстетический вкус, эмоциональный интеллект.

- Метапредметные: развитые коммуникативные навыки, креативное и критическое мышление, умение работать с информацией (анализ текстов и музыкальных произведений).

– Предметные: знание основных жанров, умение исполнять простые произведения, понимание символического языка традиционного искусства.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что жанрово-стилевое богатство казахского народного музыкального искусства представляет собой неиссякаемый, системно организованный воспитательно-педагогический ресурс. Его специфика, коренящаяся в синкретизме, импровизационности и глубокой содержательности, позволяет осуществлять целостный подход к воспитанию, затрагивая все сферы личности: интеллектуальную, эмоциональную, нравственную и социальную.

Воспитательный и педагогический аспекты казахского народного музыкального искусства раскрываются в его жанровой системности, где каждый элемент выполняет специфическую развивающую функцию.

С педагогической точки зрения, жанры представляют собой готовый методический конструктор. Кюй становится инструментом развития образного и аналитического мышления, терме – моделью для усвоения этических категорий, эпос – платформой для проектного изучения истории и формирования гражданской ответственности, айтыс – тренажером критического мышления и коммуникации, народная песня – средством эмоционального интеллекта и эмпатии.

С воспитательной точки зрения, интеграция этих жанров создает целостную среду культурного становления. Это не просто передача знаний, а процесс «вращения» личности через присвоение культурных кодов. Такой подход обеспечивает формирование гармоничной идентичности, в которой технологическая грамотность и глобальная открытость сочетаются с глубокой укорененностью в традиции. Следовательно, народное музыкальное искусство переосмысливается как живой педагогический ресурс, актуальный для решения задач воспитания человека, способного к творческому созиданию и осмысленному сохранению наследия в современном мире.

1.3 Теоретико-методологическая основа формирования разносторонней личности будущего учителя музыки

В эпоху цифровой трансформации и культурной гибридизации современная образовательная система сталкивается с парадоксальной задачей: подготовить человека, способного к глобальной мобильности и инновациям, не утратив при этом глубинных связей с культурными корнями, обеспечивающими психологическую устойчивость и ценностную определенность.

Освоение традиционной музыкальной культуры в этом контексте перестает быть факультативным «ознакомлением с фольклором» и приобретает стратегическое значение как культуротворческая и идентификационная практика. Это процесс не столько изучения, сколько «вживания» в систему координат, где звук, слово, жест и ритуал образуют единый язык понимания мира. Методологическим каркасом для такого глубокого освоения выступают этнопедагогический и культурологический подходы, интеграция которых позволяет построить образовательную модель, избегающую поверхностной фольклоризации и обеспечивающую подлинную трансляцию живого знания.

Изучив традиционную музыку в контексте этнопедагогического подхода, можно определить её как систему воспитания «толық адам». Для начала рассмотрим семантику и значение понятия «этнопедагогика» в педагогических учениях, его генезис и эволюцию как научной категории.

Термин «этнопедагогика» представляет собой синтез двух основ: «этнос» (от греч. *ἔθνος* – народ, племя) и «педагогика».

В самом общем смысле он обозначает педагогику народа, то есть исторически сложившуюся у конкретного этноса систему воспитания, цель которой – формирование человека, соответствующего его культурному идеалу. Однако в научный дискурс это понятие вошло не как простое описание народных традиций, а как теоретическая и прикладная

дисциплина, изучающая закономерности и специфику традиционного воспитания в контексте культуры этноса.

Системное научное изучение этнопедагогики как самостоятельной дисциплины в отечественной науке связано прежде всего с деятельностью Г.Н. Волкова [35].

В 1960-70-е годы он разработал концептуальные основы дисциплины, определив её как «науку об эмпирическом опыте этнических групп в воспитании и образовании детей, о морально-этических и эстетических воззрениях на исконные ценности семьи, рода, племени, народности, нации».

По Волкову, этнопедагогика исследует не просто «музейный» фольклор, а живую, действенную философию воспитания, сконцентрированную в пословицах, сказках, обрядах, песнях, играх и обычаях. Ключевой её принцип – природосообразность и культуросообразность, где ребёнок воспитывается в гармонии с окружающим миром и укладом жизни своего народа.

В казахстанской научной традиции понятие «этнопедагогика» получило глубокую разработку и культурную конкретизацию.

Так, К.Ж. Кожахметова рассматривает этнопедагогику как духовно-экологическую систему, интегрирующую многовековой опыт адаптации человека к природной и социальной среде. Она подчеркивает, что казахская этнопедагогика направлена на формирование «толык адам» (целостного человека), чьи качества – ум, совесть, воля, трудолюбие – находятся в неразрывном единстве [36].

Важным вкладом является выделение цикличности воспитательного процесса, соотнесенного с природными циклами и возрастными инициациями кочевого общества.

Другой казахстанский исследователь, Ш.Т. Таубаева, акцентирует аксиологический (ценностный) аспект этнопедагогики. Автор определяет её как «педагогику жизнедеятельности этноса», где ядром выступает

система традиционных ценностей (уважение к старшим, почитание предков, гостеприимство, единство с природой), транслируемых через все каналы социализации. В её работах показано, как эти ценности кодируются и передаются через семантику музыкальных, поэтических и обрядовых текстов [37].

Таким образом, в современном научном понимании этнопедагогика выступает в трех взаимосвязанных ипостасях:

1. Как эмпирический опыт – совокупность конкретных методов, приемов и средств воспитания, выработанных этносом.
2. Как теоретическая дисциплина – область знания, изучающая закономерности, принципы и идеалы народного воспитания.
3. Как философия образования – мировоззренческая основа, определяющая цели воспитания (идеал личности) и его ценностные ориентиры в конкретной культурной традиции.

Именно такой триединый подход позволяет рассматривать этнопедагогику не как архаичный пережиток, а как живой и актуальный ресурс для построения современного, но культурно укорененного образовательного процесса. Интеграция её постулатов в обучение традиционной музыке означает переход от преподавания техники исполнения к освоению всей культурно-ценностной экосистемы, породившей данный музыкальный феномен.

Анализ литературы показал, что этнопедагогика (в трудах Г.Н. Волкова, К.Ж. Кожаметовой, Ш.Т. Таубаевой) понимает воспитательный опыт этноса как целостную, самоорганизующуюся систему, веками оттачивавшую механизмы формирования гармоничной личности.

В казахской традиции эта система была нацелена на создание «толық адам» (целостного человека), идеала, интегрирующего акыл (разум), жүрек (сердце, эмоции), ерлік (мужество) и көзқарас (мировоззрение). Традиционная музыка была не искусством в современном «концертном» смысле, а повседневной педагогической технологией.

Ключевые принципы и функции этнопедагогического подхода в музыкальном образовании:

1. Принцип природо- и культуросообразности. Воспитание строилось в гармонии с ритмами кочевой жизни и природными циклами, что отражалось в музыкальном содержании. Кюи о животных («Ақсақ кулан», «Боз інген»), песни о временах года передают экологическое сознание как норму.

Педагогическая реализация: Изучение жанров в их естественном календарно-обрядовом контексте (наурызные, свадебные, похоронные напевы). Организация занятий на открытом воздухе, связь звуковых образов с ландшафтом.

2. Аксиологическая (ценностно-формирующая) функция. Каждый жанр являлся носителем конкретных ценностных установок:

- Терме и нақыл – дидактика, прямое наставление в чести (намыс), уважении к старшим (ата-ана құрметі), знании (білім).

- Айтыс – ценность остроумия, находчивости, уважительной дискуссии и социальной критики.

- Эпос и исторические песни – культ героизма (батырлық), верности долгу, защиты рода (рух).

- Лирические и обрядовые песни – утверждение семейных ценностей, любви, продолжения рода (ұрпақ).

3. Деятельностно-трансляционная функция. Знание передавалось не вербально, а через подражание и совместное действие. Освоение домбры начиналось с простейших приемов в кругу семьи, пение было коллективным.

Педагогическая реализация: Отказ от чисто вербальных методов в пользу мастер-классов, групповых форм музицирования (ансамбль домбристов, хоровое пение), метода «ученик-мастер» (шебер-шеберен).

4. Идентификационно-консолидирующая функция. Участие в общем музыкальном действе (пение «Жар-жар» на свадьбе, исполнение «Елім-ай» в кругу) создавало мощное переживание общности, чувство «Мы».

Таблица 4 – Педагогическая реализация: организация событийно-обрядовой деятельности

Форма события / обряда	Педагогическая цель и содержание	Организация и ролевое участие студентов	Формируемые компоненты личности и компетенции
Инсценировка обряда «Беташар» (представление невесты жениху и его родне)	Цель: Освоение этикета, коммуникативных кодов и символического языка традиционного общества через погружение в драматургию обряда. Содержание: Разучивание поэтического текста «Беташар», состоящего из наставлений и представлений каждого родственника, изучение их социальных ролей, жестов, интонаций.	Организация: Подготовка проводится как проект. Студенты делятся на творческие группы: Сценаристы-исследователи: изучают локальные варианты обряда, адаптируют текст. Режиссеры-постановщики: работают над мизансценами, взаимодействием. 3. Участники-исполнители: исполняют роли жениха, невесты, родственников (эже, ата, нағашы), ведущего обряда (жыршы). 4.Музыканты-оформители: подбирают и исполняют фоновые наигрыши, звуковые эффекты. Итог: Публичная инсценировка как культурное событие.	Мотивационно-ценностный: формирование уважения к семейным традициям, институту брака, старшим. Когнитивный: понимание структуры родства, социальных ролей, семантики поэтических формул и благопожеланий (бэта). Деятельностно-творческий: развитие актерских, режиссерских, ораторских навыков, импровизация в рамках канона. Коммуникативно-социальный: развитие навыков невербальной коммуникации, командного взаимодействия, эмпатии через «вживание» в роль.
Организация праздника «Бесікке салу» (первая укладка младенца в колыбель)	Цель: осмысление цикличности жизни, культуры детства и системы бережных практик в традиционной культуре. Изучение структуры обряда: благопожелания (бата), ритуальные действия (укладывание в бесік, подвешивание амулетов «бітпес»), распределение ролей (повитуха, бабушки, родственники).	1. Хранители ритуала (жеңге/эже): готовят реквизит (бесік), проводят основные действия. 2. Мастера слова: исполняют обрядовые песни «Бесік жыры». 3.Организаторы пространства: оформляют локацию согласно традиционным представлениям (правильное расположение бесіка, зона для гостей).	Мотивационно-ценностный: формирование бережного отношения к новому поколению, осознание ценности жизни, преемственности. Когнитивный: знание обрядовой поэзии, символики предметов (погремушка «шылдырнак», обереги), народной педагогики. Деятельностно-творческий: навык организации

		4. Объяснители (медиаторы): для зрителей комментируют символику каждого действия.	комплексного культурного события, работа с реквизитом, координация действий группы. Коммуникативно-социальный: развитие навыков заботы, попечения, публичного исполнения обрядовых текстов, создание атмосферы общности.
--	--	---	---

Педагогическая реализация: организация школьных фольклорных праздников и обрядовых инсценировок (Беташар, Бесікке салу), где каждый участник выполняет свою роль, становясь частью живого культурного организма.

Важнейшим элементом моделирования творческой среды стала организация событийно-обрядовой деятельности, где студенты не просто изучали, а проживали традицию через исполнение социальных и культурных ролей. Данные формы работы обеспечат “погружение” в культурные контексты и непосредственное применение знаний на практике, как показано в Таблице 4. Таким образом, этнопедагогика превращает аудиторию в микромодель традиционного культурного пространства, где учитель выступает не как контролер, а как носитель и старший наставник (аксакал), а ученик – как вовлеченный участник в процесс воспроизводства культуры.

Традиционная музыка в контексте культурологического подхода является ключом раскрытия ментальности.

Если этнопедагогика отвечает на вопрос «как воспитывали?», то культурологический подход (опирающийся на идеи М.С. Кагана, Ю.М. Лотмана, А.Я. Флиера) ставит вопрос «что это значит и почему так?». Он рассматривает традиционную музыку как сложноорганизованный семиотический (знаковый) текст, вписанный в общую систему культуры. Это требует выхода за пределы собственно музыковедения.

Основные векторы культурологического анализа традиционной казахской музыки:

1. Музыка в контексте истории и социальной организации. Изучение кюев невозможно без понимания исторических событий, их породивших (эпоха «Ақтабан шұбырынды» в кюях Сейтека, национально-освободительная борьба в творчестве Курмангазы). Жанр төкпе с его жесткой ритмикой коррелирует с воинской культурой Западного Казахстана, а шертпе – с созерцательностью и философской рефлексией регионов Сарыарки.

2. Музыка как философия и картина мира. Звуковая ткань становится выражением космогонических представлений. Трехчастная форма многих кюев может трактоваться как модель мироздания (нижний, средний, верхний миры). Звукоподражания в кюях не просто изобразительны, они свидетельствуют о пантеистическом ощущении одушевленности всей природы. Кобыз, по преданию, изобретенный Коркытом для диалога с духами предков, выступает инструментом трансцендентной коммуникации.

3. Немаловажное место в традиционной культуре занимает символика инструментов, жестов, звуков и культурологический подход требует их «прочтения». Так, домбра – голос степного простора и душа народа; кобыз – священный инструмент шаманов-баксы; сыбызгы – голос ветра, связь с духами воздуха, исполнительские приемы вибрато (шылбыл) на домбре – символ дрожания воздуха над степью; специфическое звукоизвлечение на кобызе имитирует голоса животных и духов, ладовая система с опорой на кварту (курт) отражает акустику открытого пространства, принцип вариантности – восприятие мира как вечного обновления в рамках заданного порядка.

4. Музыка глубоко синтезирована с другими видами искусств: изучение орнамента на инструментах, costume исполнителя связана с поэтической метрикой жырау и ритмикой кюя; жест и танец является продолжением музыкальной фразы в обряде.

5. Традиционная музыкальная культура выходит за пределы национальной культуры. Можно сопоставить казахский кюй с рапсодиями европейского романтизма (идея программности), с инструментальными традициями других тюркских народов, с импровизационными культурами (джаз, индийская рага) для выявления универсальных законов импровизации и уникальных этнических черт.

Истинная эффективность освоения традиционной музыкальной культуры в образовательной деятельности достигается не последовательным применением подходов, а их органической интеграцией, создающей новое качество образовательного процесса. Ядром такой модели является ценностно-смысловое ядро традиции, рассматриваемое одновременно как объект изучения (культурология) и как живая воспитательная сила (этнопедагогика).

Итак, мы предлагаем не просто изучать культуру (культурологический аспект) и не просто использовать ее приемы для воспитания (этнопедагогический аспект), а создать такую образовательную среду, где ценностно-смысловое ядро традиции становится субъектом диалога, активно формирующим личность студента. По отношению к нашей проблеме (формированию личности будущего учителя музыки) специфика проявляется от знаниево-предметного к ценностно-деятельностному подходу. Задача смещается с того, чтобы знать жанры и формы казахского музыкального искусства, к тому, чтобы проживать и осмысливать заложенные в них ценности (уважение, гармония, диалогичность, связь с природой). Будущий учитель музыки должен не рассказывать о кюе, а уметь создать ситуацию, в которой ученик почувствует его философское содержание. Происходит формирование «двойной рефлексии»: студент (будущий учитель музыки) одновременно анализирует традицию как объект (музыкальная форма, исторический контекст) и рефлексиирует ее воздействие на себя как на личность и будущего профессионала («Как данный кюй меняет мое восприятие мира?

Как я могу передать это чувство детям?»). Проектирование занятий представляется не как цепочки тем (сначала «история кюя», потом «разбор ладов», потом «обсуждение воспитательного значения»), а как целостные событийные модули. Например, модуль «Айтыс: диалог как искусство и принцип воспитания» сразу включает исторический анализ, музыкально-поэтическую практику, психологию диалога и педагогические технологии организации дискуссии.

Необходимо классифицировать принципы, и методы по двум направлениям, учитывая их стратегические цели.

Культурологический подход. Его задача – дать объективное, аналитическое знание о культуре как о сложившейся системе.

Основной принцип. Объективно-аналитическая реконструкция музыкальной культуры как целостной системы в её историческом и социальном контексте.

Конкретные принципы и методы. Принцип историзма – изучение генезиса и эволюции жанров (кюй, терме, айтыс), инструментов (домбра, кобыз) в связи с историей народа.

Методы: историко-генетический анализ, периодизация, работа с архивными источниками.

Принцип системности: рассмотрение музыкального искусства как части синкретической целостности (связь с поэзией, обрядом, эпосом, декоративно-прикладным искусством).

Методы: системный анализ, сравнительно-типологический метод (сравнение с другими культурами тюркского мира).

Принцип структурно-семантического анализа – расшифровка «кода» музыкального текста.

Методы:

- музыковедческий анализ (ладоинтонационный, ритмический, формы),
- семиотический анализ (символика тем, мотивов, инструментовки).

Принцип аксиологического выявления – объективное определение иерархии ценностей, запечатленных в культуре. Методы: философско-культурологический анализ, интерпретация текстов.

Метод классификации и каталогизации. Создание упорядоченного знания. Примером может служить классификация кюев по тематике (шежере-кюи, аңыз-кюи), по регионам (Западный, Восточный Казахстан).

Итоговая функция в интеграции: Обеспечивает содержательное наполнение («что» мы оживляем) и защищает от вульгаризации, мифологизации, поверхностного заимствования. Дает язык для описания традиции.

Этнопедагогический подход. Его задача – сделать ценности и смыслы традиции лично значимыми, превратить знание в жизненный и профессиональный ориентир. Это процесс и цель.

Основной принцип – субъективно-деятельностное, ценностно-ориентированное освоение культурного наследия как живого ресурса для личностного и профессионального становления.

Конкретные принципы и методы. Принцип диалогичности и событийности, освоение происходит не через пассивное слушание, а через проживание в диалоге (как в айтысе). Методы: организация музыкально-педагогических диалогов, дискуссий на ценностные темы, интерактивные формы (круглый стол, ролевая игра «суд над традицией»).

Принцип контекстности и средового подхода – погружение в культурный контекст.

Методы: создание этнопедагогической среды в аудитории (элементы оформления, звуковой фон), интеграция с другими видами искусства, встречи с носителями (мастерами, акынами), виртуальные экспедиции.

Принцип рефлексивного присвоения – перевод объективных культурных ценностей в личные смыслы.

Методы: ведение культурологического дневника, написание эссе-размышлений («Что для меня значит кюй «Ақсақ құлан»?», «Какие

ценности я, как будущий учитель, возьму из поэзии Абая?»), метод педагогической интерпретации художественного текста.

Принцип творческо-преобразующей деятельности – не просто воспроизведение, а создание нового на основе традиции.

Методы: учебно-творческие проекты (сочинение современного кюя на основе традиционных канонов, написание стиля-терме на актуальную тему, создание сценария внеклассного мероприятия).

Принцип идентификационного воспитания («толық адам») – формирование целостной личности через соотнесение себя с идеалом традиции.

Таблица 5 – Синтез этнопедагогического и культурологического подходов

Этап работы	Культурологический подход (понять)	Этнопедагогический подход (присвоить)	Интегрированный результат
Анализ	Изучение истории, структуры, лада, формы кюя «Сарыарқа». Анализ его места в творчестве Курмангазы.	Рефлексия: «Какое чувство, образ, жизненное состояние передает этот кюй у меня? Какая ценность (стойкость, широта души, тоска по родной земле) в нем заключена?»	Ценностно-смысловая расшифровка: Кюй - «философия души, выраженная мелодией» (А. Жубанов). Студент понимает и форму, и смысл.
Освоение	Технический разбор, работа над аутентичным звукоизвлечением, стилистикой.	Диалог с традицией: исполняя кюй, студент пытается передать не только музыкальные звуки, но и то воспитательное послание, которое в нем заложено. Работа на уровне «проживания» образа.	Глубинное освоение: техника становится средством передачи смысла. Игра на домбре - акт культурной коммуникации, а не ремесленный навык.
Трансляция	Знание о жанре, биографии композитора, музыкальных особенностях для будущего урока.	Проектирование деятельности: разработка фрагмента урока, где через этот кюй обсуждаются с школьниками темы родины, стойкости духа, красоты степи	Профессиональная компетенция: способность «пройти тему», и средствами музыкального искусства формировать ценностное отношение.

Методы: анализ поступков героев эпоса, музыкальных образов с точки зрения их этического выбора, разработка «паспорта» профессиональных качеств учителя-музыканта, выведенных из идеалов казахской культуры.

Рассмотрим синтез этнопедагогического и культурологического подходов на примере темы «Кюй» (Таблица 5).

Обобщая вышеизложенное, мы утверждаем, что культурология отвечает на вопросы «Что?» и «Почему так устроено?», а этнопедагогика отвечает на вопросы «Зачем мне это?» и «Как этим действовать?». Их интеграция и создает тот самый стратегический путь от музеефикации к оживлению, где будущий учитель становится не хранителем архива, а живым проводником и творческим продолжателем традиции в современном мире.

Цель создания интегрированной модели – формирование культурно-идентичной, рефлексирующей и творческой личности, способной к диалогу на основе усвоенных традиционных ценностей. Содержательным ядром служат сквозные культурные темы и коды (например: «Дорога в эпическую и музыкальную традицию», «Образ коня – от мифа к кюю», «Голос степи: акустическая картина мира», «Поэтика числа и формы в музыке»).

Методологическим принципом являются первично эмоционально-деятельностное погружение (этнопедагогика), затем аналитическое осмысление контекста и смыслов (культурология), и, наконец, создание собственного продукта на основе усвоенных кодов. Иными словами: «От переживания – к осмыслению – к творчеству».

Необходимость приобретает практическая реализация: технологии, методы, проекты. Переход от теории к практике требует разработки конкретных педагогических технологий.

1. Контекстно-иммерсивные методы («погружение»). Изучение инструментальной пьесы начинается не с нот, а с легенды, биографии кюйши, прослушивания нескольких аутентичных интерпретаций, обсуждения исторического контекста.

Как создается этнокультурная среда в образовательном учреждении?

Использование элементов юрты, выставка инструментов, галерея портретов выдающихся акынов и кюйши, фонотека с систематизированными записями по жанрам и регионам.

Приглашение носителей (мастеров, исполнителей) не для концерта, а для совместной работы над материалом в режиме трансляции опыта.

2. Деятельностно-творческие формы. Импровизационные лаборатории: Освоение простейших ладовых формул (кюй) для создания собственных микро-пьес. Проведение школьных айтысов на актуальные темы (экология, уважение к старшим, дружба), где оценивается не только поэтический дар, но и умение вести культурный диалог.

3. Проектная деятельность:

- исследовательские: «Музыкальная биография моего аула/города», «Семейная реликвия: песня или кюй, который помнят бабушки и дедушки», «Символика орнамента на моей домбре»;

- творческие: создание современной аранжировки традиционного кюя с использованием цифровых средств; съемка короткометражного клипа на обрядовую песню; разработка сценария и постановка фольклорного театра на основе эпизода дастана;

- ролевые игры и инсценировки: полноценное проведение элементов традиционных обрядов (например, «Бесікке салу» с исполнением колыбельных, «Беташар» с песнями и наставлениями), где ученики выступают в ролях членов традиционного сообщества.

3. Рефлексивно-аналитические методы. Ведение «культурного дневника», где ученик фиксирует не только что выучил, но и что почувствовал, какие ассоциации и вопросы возникли при слушании или исполнении.

Организация дискуссионных клубов на темы, поднятые в традиционных текстах: «Что такое справедливость в понимании героев эпоса?», «Как современный человек может следовать экологическим принципам, заложенным в кюях о природе?».

Интеграция этнопедагогического и культурологического подходов представляет собой стратегический путь от музеефикации народной музыкальной культуры к ее оживлению в сознании новых поколений.

Методологической основой исследования становится интегративный подход, практическое воплощение которого в логике «освоения и продолжения» традиции, что требует особой организации образовательного процесса. Для решения этой задачи была разработана авторская педагогическая модель, компоненты и содержание которой представлены в Таблице 6.

Авторская педагогическая модель представляет собой системную организацию образовательного процесса, направленного на формирование разносторонней личности будущего педагога-музыканта. Модель имеет четкую уровнево-блочную структуру, где каждый последующий компонент логически и содержательно вытекает из предыдущего.

1. Целевой блок задает стратегическую рамку, отвечая на вопрос «Зачем?». Он определяется социальным заказом на педагога как носителя культурной идентичности и требованиями образовательных стандартов (ГОСО).

2. Методологическое основание является фундаментом модели и отвечает на вопрос «На какой научной базе?». В его основе лежит осознанный синтез этнопедагогического и культурологического подходов. Этот синтез обеспечивает единство двух ключевых ракурсов: воспитания через ценности и традиции (этнопедагогика) и понимания музыки как целостного феномена в историческом и семиотическом контекстах (культурология).

Таблица 6 – Педагогическая модель формирования разносторонней личности средствами казахского народного музыкального искусства в системе профессионального образования

Компонент модели	Содержание
1. Социальный заказ и нормативная база	Общество: Потребность в педагоге-музыканте как носителе и трансляторе национальной культурной идентичности, способном воспитывать разностороннюю, творческую личность. Требования к формированию общекультурных (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций у будущих педагогов (направление 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Музыка»). Для специальностей в сфере культуры и образования, связанных с музыкально-педагогической деятельностью.
2. Целевой компонент	Главная цель: Формирование разносторонней личности будущего педагога-музыканта, обладающей устойчивой этнокультурной

	идентичностью и профессиональной компетентностью, через системное освоение казахского народного музыкального искусства.
3. Теоретико-методологическая основа (подходы)	Синтез двух ключевых подходов: 1. Этнопедагогический подход: Ориентация на воспитательный потенциал традиционной культуры, народной педагогики (отношения «устаз-шәкірт»), усвоение ценностей и норм. 2. Культурологический подход: Рассмотрение народной музыки как целостного «языка» и феномена культуры, изучение её в историческом, семиотическом и социальном контекстах.
4. Принципы реализации	Принципы, вытекающие из выбранных подходов: Принцип культуросообразности (содержание образования согласовано с ценностями национальной культуры). Принцип диалога культур (понимание традиции в контексте мировой культуры). Принцип интегративности (синтез знаний из истории, этнографии, филологии, музыкознания). Принцип деятельностного погружения («проживание» традиции через практику и творчество). Принцип событийности (организация образования как цепи значимых культурных событий).
5. Содержательный компонент	Ядро содержания — жанрово-стилевая система казахского народного музыкального искусства: Инструментальная традиция: кюи (тока, шертпе), их философия и семантика. Песенно-поэтическая традиция: жыр, терме, айтыс, обрядовые песни. Контекст: связь музыки с историей, эпосом, природой, обычаями.
6. Организационно-процессуальный компонент (методы, формы, средства)	Ведущий метод: педагогическое моделирование культурных практик. Методы: – Интерактивные: учебный диалог, «звуковая картография», ролевая игра («Суд времени»), метод проектов. – Исследовательские: этнографический анализ, сравнительный анализ текстов и наигрышей. – Репродуктивно-творческие: освоение канона с последующей импровизацией. Формы: – модульные занятия, творческие лаборатории, мастер-классы от носителей (шебер); – фольклорные праздники и обрядовые инсценировки («Беташар», «Бесікке салу»); – проектные сессии и итоговый «Фестиваль смыслов». Средства: – Материальные: народные инструменты (домбра, кобыз), аутентичные аудио/видеозаписи. – Информационные: авторский УМК, цифровой «Навигатор ресурсов» (архивы, спектрограммы). – Дидактические: карты-схемы анализа кюя, алгоритмы импровизации.
7. Программно-методическое обеспечение	Конкретным воплощением содержательного и процессуального компонентов является авторская учебная программа «Мир казахской музыки», включающая: - Учебно-тематический план. - Банк методических разработок (сценарии занятий, алгоритмы проведения творческих лабораторий и мастер-классов). - Комплект дидактических материалов (карты-схемы анализа, алгоритмы импровизации, «Навигатор ресурсов») - Систему контрольных заданий и тем для проектов. Данная программа служит основным инструментом и средством

	реализации модели для преподавателя.
8. Оценочно-результативный компонент (критерии и диагностика)	Критерии сформированности: 1. Мотивационно-ценностный (интерес, осознание личностной значимости традиции). 2. Когнитивно-интерпретационный (глубина понимания жанров, символов, контекстов). 3. Деятельностно-творческий (умение исполнять, анализировать, создавать проекты на основе традиции). 4. Коммуникативно-рефлексивный (способность к диалогу, работе в команде, самоанализу). Методы диагностики: комплекс тестов, экспертных карт, анализ творческих продуктов, включенное наблюдение.
9. Ожидаемый результат (Образ выпускника)	Выпускник (студент), обладающий: Целостным мировоззрением, обогащенным ценностями национальной культуры. Системой профессиональных знаний о казахском музыкальном фольклоре и методике его преподавания. Опыт творческой интерпретации и проектной деятельности на материале традиции. Сформированной этнокультурной идентичностью и активной гражданско-педагогической позицией.

3. Структурно-содержательный блок является ядром модели и отвечает на вопрос «По какой логике строится процесс?». Он построен на синтезе трех взаимосвязанных принципов, которые определяют отбор содержания и траекторию движения студента:

– принцип концентричности («от восприятия – к интерпретации – к творчеству») задает вертикаль развития, обеспечивая постепенное усложнение деятельности и личностное погружение;

– принцип проблемно-диалогической организации задает горизонталь содержания, превращая изучение музыки в исследование культурных проблем, что стимулирует критическое мышление;

– принцип событийности и погружения создает эмоционально смысловую ткань процесса, преобразуя занятия в цепь запоминающихся культурных практик (обряды, фестивали), что обеспечивает глубокое личностное присвоение знаний.

Эти три принципа не работают изолированно; они взаимно усиливают друг друга, создавая целостную образовательную среду.

4. Процессуально-технологический блок является практическим инструментарием модели и отвечает на вопрос «Какими способами?». Конкретные методы, формы и средства напрямую выводятся из

вышележащих принципов. Например, принцип событийности реализуется через форму фольклорного праздника; принцип проблемности – через метод учебного диалога или ролевой игры. Авторская программа «Мир казахской музыки» выступает основным операциональным документом.

5. Оценочно-результативный блок обеспечивает проверку эффективности модели и отвечает на вопрос «Как измерить результат?». Он содержит систему критериев и диагностических методов, сфокусированных на измерении сформированности целевых компонентов личности (мотивационного, когнитивного и т.д.), что позволяет верифицировать гипотезу исследования и корректировать процесс.

Предложенная модель представляет собой не просто сумму элементов, а целостную, иерархически организованную систему, в которой педагогическая программа «Мир казахской музыки» служит конкретным механизмом ее практической реализации, а результаты диагностики – доказательством ее эффективности. Образование превращается в пространство выращивания не просто знатоков фольклора, а носителей культурного кода, способных к осознанной идентификации, диалогу с другими культурами и, что самое важное, к творческому порождению новых смыслов на фундаменте усвоенной традиции. Это и есть ключевой вклад этномузыкального образования в устойчивое развитие как личности, так и культуры в целом.

Разработанная педагогическая модель (Таблица 6) требует для своей реализации соответствующего методического инструментария. Таким практическим инструментом, воплощающим положения модели в конкретное содержание и виды деятельности, выступает авторская педагогическая программа «Мир казахской музыки», которая была успешно внедрена в учебный процесс на кафедре музыкального образования КРУ им. А. Байтұрсынұлы», Костанайский педагогический институт им. У. Султангазина в рамках дисциплин «История казахской музыки», «Казахская музыкальная литература», «Музыкальная этнография».

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ РАЗНОСТОРОННЕЙ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ МУЗЫКИ СРЕДСТВАМИ КАЗАХСКОГО НАРОДНОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА

2.1 Содержание, методическое обеспечение и реализация формирующей программы «Мир казахской музыки»

Теоретически обоснованная модель формирования разносторонней личности будущего учителя музыки средствами казахского народного музыкального искусства требовала практической апробации и проверки своей эффективности. С целью экспериментальной верификации гипотезы исследования был разработан и внедрен специальный педагогический инструмент – программа «Мир казахской музыки». Данная программа выступает операциональным воплощением модели, переводя её ключевые принципы (интегративность, событийность, диалогичность) в систему учебных модулей, методов и форм работы.

Опытно-экспериментальная работа (ОЭР) была спроектирована как последовательный исследовательский проект, логика которого вытекает из критического анализа актуального состояния музыкально-педагогической практики. Её архитектура подчинена принципу «от диагностики проблемы – к разработке и апробации решения». Если на теоретическом этапе был выявлен комплекс противоречий, то практический этап (ОЭР) был направлен на внедрение и проверку педагогической модели, призванной эти противоречия разрешить. Данный раздел раскрывает путь от констатации проблемного поля до апробации авторской программы.

Формирование музыкальной культуры подрастающего поколения в Республике Казахстан является стратегической задачей, закреплённой в ключевых государственных документах, таких как Государственная программа «Рухани жаңғыру» (подпрограмма «Атамекен»), «Концепция развития образования Республики Казахстан до 2025 года» и «Концепция

культурной политики». Анализ показывает, что прогрессивные новации в области образовательной политики сталкиваются с системными и методическими вызовами на уровне повседневной педагогической практики. Этот разрыв формирует проблемное поле и контекст для проведения целенаправленной опытно-экспериментальной работы.

Обновление содержания образования, проводимое под эгидой Министерства просвещения РК, демонстрирует выраженную тенденцию к интеграции этнокультурного компонента. В сфере художественного образования это проявляется в официальном курсе на переход от знаниево-репродуктивной модели («музыка как учебный предмет») к культурологическо-деятельностной парадигме («музыка как язык культуры и средство личностного развития»). Стратегической целью провозглашается формирование культурно-компетентной личности, обладающей развитым эстетическим сознанием и осознанной принадлежностью к национальным традициям.

Анализ ключевых документов государственной образовательной политики и общего среднего образования Республики Казахстан подтверждает наличие целостной и благоприятной нормативной базы для реализации этнопедагогического потенциала музыкальной культуры. Законодательно-стратегический уровень представлен Законом Республики Казахстан «Об образовании» (с последними изменениями 2022 года) [38], который в статье 6 закрепляет принципы воспитания гражданственности, патриотизма и уважения к истории и культуре своего народа. Национальные приоритеты задают Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан до 2030 года (утверждена постановлением Правительства РК от 27 декабря 2019 года № 988) [48] и программная статья Первого Президента – Елбасы Н. Назарбаева «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» (2017) [49], акцентирующая важность национального кода и модернизации общественного сознания через культуру. Конкретные ориентиры содержатся в Послании

Президента Республики Казахстан К. Токаева «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» (2023) [50] и Концепции культурной политики Республики Казахстан на 2023-2029 годы [51], где подчеркивается роль традиционного искусства в формировании идентичности.

На содержательно-методическом уровне непосредственную основу для работы учителя составляют:

1. Государственный общеобязательный стандарт среднего образования (ГОСО РК), утвержденный приказом Министра просвещения РК от 3 августа 2022 года № 348. Его раздел «Воспитание» прямо указывает на необходимость формирования общенациональных ценностей, любви к малой родине и уважения к культурному наследию.

2. Типовые учебные программы по предметам гуманитарно-эстетического цикла:

– «Музыка» (для 1-7 классов, 2022 г.), где одним из базовых содержательных разделов является «Казахская народная музыка»;

– «Художественный труд» (1-4 классы, 2022 г.), интегрирующий народные ремесла и орнаментальное искусство;

– «Самопознание» (1-11 классы, 2021 г.), направленный на нравственно-духовное развитие и усвоение общечеловеческих и национальных ценностей;

– «Краеведение» (2-4 классы, 2022 г.), призванный формировать знания о родном крае, его истории, культуре и традициях.

Таким образом, действующая нормативная база не только декларативно поддерживает обращение к культурному наследию, но и предоставляет конкретные содержательные «ниши» для его интеграции в образовательный процесс, создавая прочный фундамент для разработки и внедрения авторских педагогических моделей.

Однако эмпирические данные (мониторинги НИШ, исследования К.К. Қосымовой, Э.К. Жүнісова, Б.А. Абильдаевой) выявляют глубокий

разрыв между декларацией и практикой, что и формирует основное противоречие и проблемное поле для экспериментальной работы.

Критический анализ позволил выявить следующие ключевые противоречия:

1. Противоречие между целостностью традиции и фрагментарностью её изучения. Народная музыка зачастую изучается изолированно, репродуктивными методами (прослушивание, заучивание фактов), что не раскрывает её воспитательный потенциал (философия кюя, диалогичность айтыса).

2. Противоречие между заявленной ценностной ориентацией и «технократической» методикой. Музыкальные произведения нередко подаются как «застывшие шедевры», где учащиеся остаются внешними наблюдателями, не постигая их метафорику и этический смысл.

3. Противоречие между провозглашаемой междисциплинарностью и её формальной реализацией. Контекстуальность (связь с историей, литературой) часто остаётся на уровне поверхностных комментариев.

4. Противоречие между потребностью в инновационных ресурсах и существующим обеспечением. Наблюдается материально–техническое неравенство школ, кадровый дефицит, а цифровые платформы нередко дублируют статичную модель подачи материала.

5. Противоречие в подготовке педагогических кадров. В учебных планах вузов доминируют исполнительские дисциплины, а этнокультурологические модули носят информационный, а не методологический характер. Выпускник владеет инструментом, но не обладает методологией превращения традиции в инструмент воспитания.

Таким образом, основное противоречие заключается в несоответствии между провозглашенными целями формирования личности и сохраняющейся «технократической» логикой их достижения. Это позволило сформулировать ключевой вопрос эксперимента: каким образом системно организовать процесс, чтобы жанровое богатство

казахской музыки стало действенным ресурсом для формирования целостной, творческой и культурно-идентичной личности будущего педагога?

В данном контексте была организована опытно–экспериментальная работа с целью экспериментального обоснования эффективности разработанной педагогической модели.

Переменные эксперимента:

– Независимая переменная: авторская педагогическая модель, реализуемая через программу «Мир казахской музыки».

– Зависимые переменные: уровни сформированности мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностно-творческого и коммуникативно-социального компонентов личности.

– Контролируемые переменные: возраст, курс, объем учебногo времени, общий уровень подготовки студентов.

База и этапы исследования. ОЭР проводилась в течение 2023–2024 учебного года на базе НАО «Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы», Костанайский педагогический институт им.У.Султангазина. В исследовании приняли участие 38 студентов 2–3 курсов образовательной программы «Музыкальное образование», разделенные на экспериментальную (ЭГ, 19 студентов) и контрольную (КГ, 19 студентов) группы. Работа включала три этапа.

1. Констатирующий этап (сентябрь – октябрь 2023 г.).

Целью этапа была комплексная диагностика исходного уровня сформированности качеств разносторонней личности у студентов. Для этого был применен комплекс взаимодополняющих методов (Таблица 1).

Цель этапа: комплексная диагностика исходного уровня сформированности качеств разносторонней личности (общекультурных, художественно-эстетических, коммуникативных, ценностно-смысловых) у будущего учителя музыки в контексте его вовлечённости в казахское народное музыкальное искусство.

Задачи этапа:

1. Оценить уровень познавательной мотивации и глубину интереса студентов к казахскому народному музыкальному искусству.
2. Диагностировать степень развития художественно-эстетической восприимчивости и аналитических способностей в отношении фольклорных жанров.
3. Определить характер ценностно–нравственных ориентаций, связанных с восприятием национальной музыкальной традиции.
4. Выявить уровень практических музыкально-творческих навыков (исполнительских, импровизационных) и инициативности.
5. Проанализировать организационно-педагогические дефициты, препятствующие эффективному личностному развитию студентов средствами музыкального фольклора.

1.1. Диагностический комплекс и методы исследования.

Для решения поставленных задач был разработан и применён комплекс взаимодополняющих методов, обеспечивающий объективность и всесторонность оценки (Таблица 7).

Таблица 7 – Комплекс методов диагностики на констатирующем этапе

Метод	Диагностируемый аспект	Инструментарий
Анкетирование	Авторская анкета «Отношение студентов к казахскому народному музыкальному искусству» (Приложение 1).	Субъективная оценка уровня осведомленности, частоты контакта с традицией, мотивации и ценностного отношения.
Тестирование	Специализированный тест на художественно-эстетическую восприимчивость к народной музыке (Приложение 2)	Объективная оценка жанровой грамотности, способности к анализу средств выразительности и образной интерпретации.
Наблюдение	Диагностическая карта наблюдения (критерии: познавательная активность, эмоциональная отзывчивость, коммуникативная культура) (Приложение 3)	Фиксация поведенческих индикаторов в естественной образовательной среде (на занятиях, репетициях).
Экспертная оценка	Диагностические карты экспертной оценки по трехуровневой шкале (высокий, средний, низкий) (Приложение 4)	Оценка уровня сформированности личностных качеств (познавательная активность, эстетическая чуткость, творческая инициатива и др.).
Анализ продуктов деятельности	Анализ академических работ, исполнительских интерпретаций, участия в проектах (Приложение 5)	Оценка практических навыков, глубины понимания и творческой самостоятельности.

На констатирующем этапе с целью выявления субъективного отношения и внутренней мотивации студентов к казахскому народному музыкальному искусству было проведено анкетирование. Обработанные данные, отражающие распределение уровней интереса и мотивации среди респондентов, представлены в Таблице 8.

Таблица 8 – Распределение уровней интереса и мотивации студентов (%)

Показатель	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Интерес к жанрам народной музыки	18%	52%	30%
Знания о кюйши и жырау	12%	44%	44%
Мотивация к участию в фольклорных проектах	22%	48%	30%
Осознание воспитательной ценности традиции	25%	50%	25%

Результаты анкетирования (Таблица 7) показали, что отношение студентов к казахскому народному музыкальному искусству характеризуется в целом средней, но неустойчивой вовлеченностью. У большинства респондентов (52%) интерес к жанрам народной музыки находится на среднем уровне, при этом 30% демонстрируют низкий интерес. Особенно тревожным является показатель знаний о ключевых фигурах традиции (кюйши и жырау): 44% студентов имеют низкий уровень знаний (еще 44% – средний). Мотивация к практическому участию в фольклорных проектах также невысока (низкий уровень у 30%).

Вывод по анкетированию. У большинства респондентов интерес к национальному музыкальному наследию носит ситуативный, эпизодический характер. Выявлен дефицит системных знаний, что указывает на поверхностность ценностного отношения.

Более объективную картину, дополняющую субъективные данные анкеты, предоставили методы наблюдения и экспертной оценки. Систематизированные результаты, представленные в Таблице 4, позволяют перейти от общих оценок к анализу конкретных качеств. Результаты наблюдения и экспертной оценки подтвердили и дополнили картину, выявленную анкетированием. Лишь у 16-28% студентов (в

зависимости от критерия) эксперты зафиксировали высокий уровень развития ключевых качеств. При этом от 23% до 35% студентов были отнесены к низкому уровню. Наибольшие дефициты наблюдаются в сфере эстетической чуткости (35% низкий уровень) и творческой инициативы (35% низкий уровень). Для наглядности системное распределение студентов по уровням сформированности пяти ключевых личностных качеств представлено в Таблице 9.

Таблица 9 – Распределение уровней сформированности личностных качеств (по наблюдению, %)

Качество	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Познавательная активность	20%	55%	25%
Эстетическая чуткость	18%	47%	35%
Коммуникативность и эмпатия	28%	49%	23%
Творческая инициатива	22%	43%	35%
Ценностные ориентиры	16%	54%	30%

Как показано в таблице 8, наблюдаются дефициты внутренней мотивации, пассивность в ансамблевой работе, слабая рефлексия личностного отношения к национально-культурным ценностям.

Типичные трудности: 1) затруднения в дифференциации жанров и поджанров (лирические и эпические кюи); 2) слабое понимание семантики и образно-символического строя произведений; 3) поверхностность эмоциональной рефлексии, неспособность вербализовать впечатление.

Сопоставительный анализ всех данных позволил выявить комплекс взаимосвязанных проблем:

1. Когнитивно-мотивационный дефицит: фрагментарность знаний сочетается с преобладанием внешней или ситуативной учебной мотивации.

2. Неразвитость художественно-аналитических способностей. Низкая восприимчивость и недостаток инструментов анализа препятствуют глубокому эмоционально-смысловому присвоению фольклора.

3. Неустойчивость ценностно-смысловой сферы. Национальная музыкальная традиция не воспринимается как личностно значимый ресурс для развития и самоидентификации.

4. Творческая пассивность. Недостаточная сформированность навыков и низкая инициативность ограничивают самореализацию в фольклорной деятельности.

5. Организационно-педагогические ограничения. Доминирование репродуктивных форм, недостаток междисциплинарных связей и проектной деятельности.

Результаты констатирующего этапа эмпирически подтвердили положения теоретического анализа и выявили объективную необходимость в целенаправленной педагогической модернизации. Для преодоления выявленных противоречий требуется разработка и внедрение формирующей программы, основанной на интеграции содержательного, деятельностного и личностно-ориентированного подходов. Такая программа должна быть направлена на трансформацию учебного процесса в целостную воспитательную среду, где казахское народное музыкальное искусство станет действенным инструментом формирования разносторонней, творческой и ценностно-ориентированной личности будущего педагога-музыканта. У значительной части будущих учителей музыки наблюдаются дефициты внутренней мотивации, пассивность и слабая рефлексия личностного отношения к национально-культурным ценностям. Это создает четкий запрос на формирующий эксперимент, направленный на преодоление данных ограничений.

Реализация программы «Мир казахской музыки» представляет формирующий этап эксперимента (ноябрь 2023 – март 2024 гг.).

Формирующий этап эксперимента – это целенаправленное внедрение и практическую апробацию авторской педагогической модели, интегрирующей этнопедагогический, культурологический подходы в единый образовательный процесс. Данный этап был реализован в естественных условиях учебной деятельности экспериментальной группы (ЭГ). Модель, демонстрирующая логику и реализации формирующего процесса, изображена на Рисунке 1.



Рисунок 1 – Педагогическая модель формирования разносторонней личности средствами казахского народного музыкального искусства

Таким образом, описанные выше теоретические положения, целевые установки, компоненты и педагогические условия формирования разносторонней личности будущего учителя музыки интегрированы в целостную систему.

Представленная педагогическая модель носит системный и целостный характер. Все её компоненты (от социального заказа до оценочного механизма) находятся в отношениях взаимной обусловленности и иерархической соподчиненности. Целевой компонент детерминирует содержание и методы, которые, в свою очередь, определяют критерии оценки. Изменение одного элемента неизбежно требует корректировки других, что обеспечивает внутреннюю непротиворечивость модели.

Функционирование модели основано на логической цикличности и последовательности. Социальный заказ (компонент 1) формулирует цель (компонент 2), которая реализуется через конкретные подходы, принципы, содержание и методы (компоненты 3-6). Эффективность этого процесса измеряется критериями (компонент 7), а полученный результат (компонент 8) отвечает исходному социальному запросу, замыкая управленческий цикл. Таким образом, ни один из блоков не может быть изолирован или исключен без разрушения логики всего педагогического процесса.

1. Концентричность («от восприятия – к интерпретации – к творчеству»): Каждый последующий модуль надстраивается над предыдущим, углубляя и преобразуя опыт.

2. Проблемно-диалогическая организация: содержание раскрывается через систему культурологических проблем (например. «Как в звуках кобыза воплощается диалог с предками?», «Почему айтыс можно считать школой демократического мышления?»).

3. Событийность: образовательный процесс – это цепь ключевых культурных событий (мастер-класс, учебный айтыс, проект-перформанс), создающих эмоционально-смысловые «узлы» памяти и понимания.

Теоретически обоснованная-педагогическая модель (Рисунок 1) требовала конкретного методического инструментария для своей реализации в образовательном процессе.

Таким инструментом, операционально переводящим теоретические принципы модели в плоскость практики, стала авторская педагогическая программа «Мир казахской музыки».

Структура и содержание программы были напрямую спроектированы в соответствии с ключевыми компонентами модели:

1. Целевой блок модели (формирование компонентов разносторонней личности) определил планируемые результаты (последний столбец таблицы) для каждого модуля.

2. Структурно-содержательный блок модели, основанный на принципах концентричности, проблемности и событийности, воплотился в логике построения четырех взаимосвязанных модулей (первый столбец таблицы), где происходит движение от истоков к современному творчеству.

3. Процессуально-технологический блок модели (методы, формы) был детализирован в ключевых темах и видах деятельности (центральные столбцы таблицы), таких как «звуковая картография», учебный айтыс или этно-футурологический проект.

Таким образом, программа является не набором разрозненных тем, а системным методическим обеспечением модели.

Для наглядности соответствия структура программы представлена в Таблице 5, где каждый модуль демонстрирует единство теоретического замысла и практической инструментровки».

Программа реализуется через четыре взаимосвязанных модуля, содержание и методы, которых были существенно углублены в ходе формирующего эксперимента.

Для наглядности структура модулей представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Модульная структура программы «Мир казахской музыки»: содержание деятельности и целевые ориентиры формирования личности»

Модуль	Содержательный фокус	Ключевые темы и виды деятельности	Планируемые результаты (формируемые качества)
1. «Вселенная звуков степи: истоки, архетипы, философия»	Мировоззренческое введение. Музыка как отражение космоса кочевника	Теория: Мифопоэтические истоки. Звуко-образы природы (шум ветра, ржание коня, шелест трав). Жанры-основы: толгау (размышление), арнау (посвящение), жоктау (плач). Практика: Слушание и анализ эталонных записей. Создание «звуковых картин» степи с использованием простых инструментов или голоса. «Музыкальный диалог» с природой.	Ценностно-смысловые: Осознание глубины и философской содержательности музыкального фольклора. Эмоциональные: Развитие образного мышления и эмоциональной отзывчивости на невербальные смыслы музыки. Когнитивные: Понимание связи жанра, интонации и жизненного контекста.
2. «Язык инструментов: школа кюя»	Инструментальная традиция как высшая форма профессионального народного искусства.	Теория: Семантика домбры и кобыза. Школы кюя: стилевые особенности (шерте, токле), наследие Курмангазы, Таттимбета, Дины Нурпеисовой, Ыхыласа. Практика: Освоение базовых приемов звукоизвлечения. Разучивание и анализ композиционной структуры кюя (бас, орта, сага). Ритмо-интонационные упражнения на подражание («плод звуки домбры»).	Деятельностные: Развитие мелкой моторики, музыкального слуха, чувства ритма. Когнитивные: Понимание драматургии и повествовательности инструментальной музыки. Личностные: Формирование терпения, воли и уважения к мастерству через работу над техникой.
3. «Поэзия и импровизация: голос народа»	Синкретическое единство слова, музыки и социального действия.	Теория: Поэтика жырау, терме, айтыса. Импровизация как диалог и состязание умов. Роль акына в обществе. Практика: Вокально-речевые тренировки (дикция, дыхание, тембр). Сочинение простых терме на заданные темы. Проведение учебных мини-айтысов. Анализ текстов с точки зрения заложенных ценностей.	Коммуникативные: Развитие навыков публичного выступления, спонтанной реакции, ведения диалога. Творческие: Развитие вербальной и музыкальной импровизации. Ценностные: Усвоение нравственных ценностей, закодированных в поэтических текстах.
4. «Традиция в движении: лаборатория творчества»	Проектно-исследовательская деятельность. Современные интерпретации.	Теория/Анализ: Трансформация фольклора в творчестве современных композиторов и исполнителей (группы «Улытау», «А-Студио», проект «Хору»). Практика/Проекты: Создание этно-коллажей (наложение традиционной мелодии на современный ритм). Разработка и защита мини-исследований («Образ волка в кюях», «Женские образы в песнях»). Подготовка итогового концерта.	Метапредметные: Развитие проектных, исследовательских и ИКТ – компетенций. Креативные: Умение интерпретировать традиционный материал в новом контексте. Личностные: Формирование активной гражданско-культурной позиции, инициативности, способности к командной работе.

В модуле 1 «Вселенная звуков степи: истоки, архетипы, философия». автор программы «Мир казахской музыки» углубил содержание изучаемых произведений, акцент смещен с перечисления жанров на раскрытие архетипических звукообразов: «Дорога» (интонации кочевья, ритмика шага/скачки в кюях), «Память» (плачевые интонации «жоктау», речитативы «терме»), «Бесконечность» (медитативная орнаментика «шертпе», обертоны кобыза). Изучалась связь с древнетюркской космологией (трехчленность мира в структуре кюя: бас-орта-сага).

Автор использовал такие инновационные методы:

– «Звуковая картография»: Создание коллективной звуковой карты Казахстана, где регионы ассоциировались с характерными тембрами (гулкое эхо Улытау, свист ветра в Сарыарке, журчание Иртыша).

– «Музыкально-философский дневник», где студенты фиксировали личные ассоциации, метафоры и вопросы, возникающие при слушании.

Модуль 2 – «Язык инструментов: школа кюя». Были рассмотрены и проанализированы средства музыкальной выразительности изучаемых произведений и их значение в создании музыкальных образов. Особое внимание уделялось семантике штрихов и приемов: тремоло как трепет, щипок «шертпе» как приглушенный разговор. Подробно разбирались микроэлементы: «кир» (вступление – зерно), «кой» (основное развитие, «стадо» тем), «самал» («ветер», связующие пассажи).

Были применены следующие инновационные методы:

– «Расшифровка кода кюя» – для этого была организована групповая работа по «переводу» инструментального кюя в словесный или графический рассказ, а затем сопоставление с оригинальной легендой.

– «Лаборатория акустики»: использовались простейшие программы-спектрограммы для визуализации обертонов кобыза или ритмических рисунков домбрового «төкпе», что позволяло «увидеть» разницу стилей.

Модуль 3 – «Поэзия и импровизация: голос народа». В рамках модуля был реализован инновационный подход к освоению песенно-

поэтического искусства, который принципиально отличается от традиционной практики.

Традиционный подход (в контексте проблемы).

Ранее изучение айтыса и терме в образовательном процессе часто носило информационно-репродуктивный характер: студенты знакомились с этими жанрами как с историко-культурными фактами, заучивали имена известных акынов, запоминали определения. Айтыс воспринимался преимущественно как состязательное искусство прошлого, а терме — как народная песня. Такой подход не раскрывал их глубокого педагогического и коммуникативного потенциала, оставляя студентов в роли пассивных слушателей, не способных перенести логику и этику этих жанров в современный контекст.

Инновационность подхода обусловлена необходимостью преодолеть указанные ограничения. Предпосылкой послужил культурологический принцип модели, требующий изучения явлений в их целостности и актуальности. В рамках модуля айтыс был переосмыслен как живая модель социального диалога, критического мышления и этической полемики. Студенты анализировали:

- стратегии аргументации и построения речи;
- использование языковых средств (ирония, метафора, аллегория);
- механизмы апелляции к культурным авторитетам и народной мудрости (пословицы, цитаты из эпоса).

Терме изучалось не просто как лирическая песня, а как жанр глубоко персонального послания, наставления или философского завещания, что позволило раскрыть его ценностно-смысловой потенциал для формирования нравственных ориентиров. Для достижения поставленных целей были применены инновационные методы, синтезирующие теоретический анализ с эмпирической практикой:

1. Ролевая игра «Суд времени» – моделирование ситуации, где студенты, выступая от имени акынов прошлого и критиков современности,

обсуждали актуальность поднятых в классических текстах проблем, развивая навыки критической оценки и культурной рефлексии.

2. Создание «алгоритмов импровизации» – разработка и отработка студентами базовых вербально-мелодических формул и принципов, позволяющих создавать осмысленные импровизации (терме) на заданную тему в рамках традиционного канона.

3. Проведение учебных мини-айтысов – организация диалогических состязаний на актуальные темы (экология, межпоколенческий диалог, профессиональная этика педагога), что формировало навыки спонтанной речи, аргументации и уважительной полемики.

4. Контекстуально-ценностный анализ текстов – исследование поэтических произведений с целью выявления заложенных в них систем ценностей, моделей поведения и этических дилемм.

Таким образом, инновационность модуля заключается в сдвиге от изучения жанров как музейных экспонатов к их активному проживанию и использованию как инструментов развития личности, коммуникативных компетенций и этического мышления будущего педагога.

Модуль 4 – «Традиция в движении: лаборатория творчества». В духе современности был проведен критический анализ современных обработок фольклора. Обсуждение границ аутентичности и допустимой трансформации. Принципы этичной адаптации культурного наследия.

Использовались инновационные методы:

– «Этно-футурологический проект»: студенческие группы разрабатывали проекты, отвечающие на вопрос: «Как будет звучать казахская традиционная музыка в 2030 году?» (например, проект мобильного приложения с интерактивными кюями, концепция иммерсивного этно-спектакля);

– «Кураторский проект»: подготовка студентами тематической выставки/концерта-лекции для школьной аудитории, где они выступали как кураторы, отбирающие и объясняющие материал.

Реализация программы проходила в три фазы, каждая из которых решала свои задачи:

1. Адаптационно-мотивационная фаза (ноябрь 2023) включала входную диагностику и «погружающее» событие – встречу с мастером–кобыза, который не просто играл, но рассказывал историю каждого звука, создавая эмоциональную связь.

2. Содержательно-деятельностная фаза (декабрь 2023 – февраль 2024. Ядро эксперимента. Занятия строились по схеме «Вызов – Исследование – Рефлексия». Например, на занятии по айтысу вызовом был спорный тезис, исследованием – поиск аргументов в традиционных текстах, рефлексией – анализ хода своей мысли.

3. Рефлексивно-презентационная фаза (март 2024). В качестве итоговой формы аттестации и комплексной рефлексии результатов была применена авторская форма – публичный «Фестиваль смыслов» (Приложение 6). В отличие от традиционного экзамена, он был направлен на демонстрацию студентами способности к синтезу знаний, творческой интерпретации и педагогической трансляции ценностей традиции. Логика фестиваля, отраженная в Таблице 11, была построена по принципу восхождения от презентации к диалогу и личной рефлексии.

Таблица 11 – Структура итогового мероприятия «Фестиваль смыслов»: логика восхождения от презентации к рефлексии

Этап (логика восхождения)	Педагогическая задача этапа	Ключевые формы и методы работы	Диагностируемые компоненты личности (по модели)
I. Презентация (Демонстрация освоенного)	1. Создать условия для публичной презентации творческих проектов как итога образовательного пути. 2. Оценить способность к синтезу и творческой интерпретации культурного материала.	Защита командных культурно-педагогических проектов (перформанс, анализ, интерактив с аудиторией). Экспертное оценивание по заданным критериям.	Деятельностно-творческий: умение создавать и презентовать целостный продукт. Когнитивный: глубина анализа и интерпретации традиции.

II. Диалог (Коллективное осмысление)	1.Перевести событие из режима монологической защиты в режим профессионально-смыслового обмена. 2.Сформировать опыт участия в экспертной дискуссии и ценностного обсуждения.	– Круглый стол / открытая дискуссия с участием экспертов, приглашенных мастеров и всех студентов. – Ответы на провокационные вопросы, отстаивание своей позиции.	Коммуникативно-социальный: навыки профессиональной дискуссии, аргументации, эмпатии. Ценностно-мотивационный: способность соотносить личные смыслы с позицией других.
III. Личная рефлексия (Интерииоризация смыслов)	1. Организовать переход от внешней активности к внутреннему осмыслению и «присвоению» опыта. 2. Зафиксировать личностные смыслы и намерения на переходе от обучения к будущей практике.	– Индивидуальная письменная рефлексия («Карта смыслов»). – Ритуально-символическое действие («Камни смыслов»). – Заключительное коллективное созерцание (слушание философского кюя).	Ценностно-мотивационный: осознание личностно-профессиональных инсайтов, сформированность ценностных ориентаций. Рефлексивно-оценочный: Способность к самоанализу и проектированию дальнейшего пути.

Как иллюстрирует Таблица 11, композиция «Фестиваля смыслов» сознательно выстроена по траектории «Презентация → Диалог → Рефлексия» (Приложение 6).

Это обеспечивает последовательное движение студентов от демонстрации результатов (внешняя деятельность) через коллективное обсуждение и столкновение мнений (событийный диалог) к внутреннему осмыслению и фиксации личностного образовательного приращения (внутренняя позиция).

Таким образом, само итоговое мероприятие становится микро моделью целостного процесса формирования разносторонней личности, где оценивается не только результат, но и качество рефлексивного проживания культурного содержания.

Для оценки эффективности программы был разработан комплекс критериев, выходящих за рамки предметных знаний:

1. Когнитивно-интерпретационный критерий: Способность анализировать музыкальное/поэтическое произведение в единстве формы, символики и историко-культурного контекста. Диагностика: защита аналитического эссе по незнакомому музыкальному фрагменту.

2. Деятельностно-творческий критерий: Уровень владения навыками творческой интерпретации и проектирования на основе традиции. Диагностика: экспертная оценка итогового проекта по четким критериям (глубина погружения в традицию, оригинальность идеи, качество исполнения/презентации).

3. Ценностно-рефлексивный критерий: Глубина личностной рефлексии, сформированность эмоционально-ценностного отношения к наследию, проявление этнокультурной идентичности. Диагностика: контент-анализ «Музыкально-философских дневников», метод включенного наблюдения за участием в дискуссиях, шкалирование по методике «Семантический дифференциал» (оценка изменений в восприятии понятий «традиция», «степь», «кюй»).

Обеспечение и ресурсы:

Программа была поддержана специально разработанным учебно-методическим комплексом, включающим хрестоматию аутентичных текстов и нот с культурологическими комментариями, банк аудио-видеоматериалов с эталонными и современными исполнениями, а также «Навигатор цифровых ресурсов» – подборку проверенных онлайн-архивов и инструментов для анализа. Ключевую роль играло привлечение носителей-мастеров (шебер) не как гостей, а как со-ведущих отдельных модулей.

Таким образом, формирующий этап эксперимента позволил перевести теоретическую модель в практическую плоскость, в котором реализация программы «Мир казахской музыки» подтвердила эффективность заложенных в модель педагогических условий. Диагностика результатов, проведенная в соответствии с выделенными

критериями, показала положительную динамику по всем показателям сформированности разносторонней личности будущего педагога-музыканта. Полный комплект программно-методической документации, включающий содержание, тематическое планирование и контрольно-измерительные материалы, представлен в Приложении 7 к настоящему исследованию.

2.2 Анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы

Целью данного раздела является системный анализ данных, полученных на контрольном этапе эксперимента, их интерпретация в контексте проверяемой гипотезы и оценка эффективности реализованной педагогической системы.

Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов выявил статистически значимую положительную динамику в уровне сформированности всех целевых компонентов разносторонней личности у студентов экспериментальной группы (ЭГ), обучавшихся по программе «Мир казахской музыки». В то время как в контрольной группе (КГ), занимавшейся по традиционной программе, существенных изменений зафиксировано не было (динамика в пределах статистической погрешности).

Для установления достоверности различий между результатами ЭГ и КГ на контрольном этапе, а также для оценки значимости сдвига внутри ЭГ были применены методы математической статистики (U-критерий Манна-Уитни и T-критерий Вилкоксона). Расчеты подтвердили, что различия между группами на итоговом срезе являются не случайными ($p \leq 0.01$), что позволяет говорить о прямом влиянии независимой переменной (комплексной педагогической системы) на зависимые переменные (уровни развития компонентов личности).

Наиболее наглядно общую динамику отражает сводная таблица результатов по экспериментальной группе (Таблица 12).

Таблица 12 – Динамика уровней сформированности компонентов разносторонней личности у студентов ЭГ (результаты экспериментального обучения)

Критерии / Компоненты	Уровень сформированности	Констатирующий этап (%)	Контрольный этап (%)	Прирост (%)
Когнитивный компонент (знание традиций, истории, жанров)	высокий	15	45	+30
	средний	30	33	+3
	низкий	55	22	–33
Эмоционально-ценностный компонент (мотивационно-ценностный: осознание значимости, художественный вкус)	высокий	18	50	+32
	средний	34	33	–1
	низкий	48	17	–31
Деятельностно-творческий компонент (инициатива, интерпретация, исполнение)	высокий	12	42	+3
	средний	29	37	+8
	низкий	59	21	–38

Качественный анализ и интерпретация результатов по компонентам:

1. Когнитивный компонент. Зафиксированный рост высокого уровня на 30% свидетельствует не только об усвоении студентами большего объема фактологической информации (жанры, имена кюйши), но, что более важно, о глубине осмысления материала. Анализ творческих работ и эссе показал, что студенты научились выявлять философско-символические смыслы в княх, проследить связь музыки с историей и эпосом казахского народа. Это является прямым следствием реализации педагогического условия «Этнокультурная контекстуализация содержания» и работы соответствующего модуля программы.

2. Эмоционально-ценностный (мотивационно-ценностный) компонент. Наибольшая положительная динамика (+32% к высокому уровню) была обнаружена именно в этой сфере. Данные самооценочных листов и рефлексивных дневников («Творческого дневника») указывают на то, что у студентов произошла внутренняя трансформация отношения к народному искусству: от внешнего, часто формального интереса к личностному принятию его как части собственной идентичности.

Сформировались чувство гордости и осознанная этнокультурная принадлежность. Этот результат подтверждает эффективность условий, направленных на «Диалогизацию процесса» и «Моделирование личностно–значимых ситуаций», которые обеспечили эмоциональное вовлечение и личностное самоопределение.

3. Деятельностно-творческий компонент. Рост на 30% по высокому уровню демонстрирует переход студентов от репродуктивного воспроизведения к собственной творческой и проектной активности. Экспертные оценки и защита проектов (таких как «Современная аранжировка кюя», «Сценарий тематического вечера») показали рост инициативности, готовности к импровизации и авторскому прочтению фольклорного материала. Это прямое следствие применения интерактивных методов (метод проектов, моделирование айтыса, коллективное музицирование) и создания творческо-коммуникативной.

4. Коммуникативно-социальный компонент (хотя в таблице напрямую не вынесен, но оценивался через наблюдение и экспертные оценки). Качественный анализ взаимодействия в группах показал значительное улучшение навыков сотрудничества, способности вести профессиональный диалог о музыке, участия в коллективных обсуждениях. Это подтверждает эффективность модуля, ориентированного на коммуникативную практику.

Полученные данные позволяют сделать интегральный вывод об эффективности разработанной педагогической системы. Синергетический эффект от реализации комплекса педагогических условий привел не к изолированному, а к гармоничному и взаимосвязанному развитию всех компонентов личности:

Углубление когнитивной сферы создало основу для осмысленного ценностного отношения.

Сформировавшаяся ценностная позиция стала внутренним мотивом для активной творческой деятельности.

Творческая деятельность, в свою очередь, требовала углубления знаний и навыков (когнитивный и деятельностный компоненты) и осуществлялась в условиях социального взаимодействия.

Таким образом, гипотеза полностью подтвердилась. Формирование разносторонней личности будущих педагогов-музыкантов действительно становится более эффективным при целенаправленном включении в образовательный процесс казахского народного музыкального искусства в рамках специально организованной педагогической системы, обеспечивающей: глубокое этнокультурное погружение, активизацию личностного смысла через интерактивные и проектные формы работы, рефлексивное осмысление приобретенного опыта.

Опытно-экспериментальная работа подтверждает результативность предложенной модели. Казахское народное музыкальное искусство, интегрированное в образовательный процесс как системообразующий этнопедагогический ресурс, выступает мощным средством целостного развития личности будущего педагога, формируя у него не только профессиональные компетенции, но и устойчивую культурную идентичность, творческий потенциал и готовность к их трансляции в будущей профессиональной деятельности.

2.3 Итоги экспериментальной работы

Проведённая опытно-экспериментальная работа подтвердила эффективность использования казахского народного музыкального искусства как средства формирования разносторонней личности студентов. Однако в рамках любого исследования существуют объективные ограничения, осмысление которых повышает достоверность выводов и определяет векторы для последующего научного поиска.

В данном разделе последовательно рассматриваются:

1) ключевые ограничения, обусловленные методологическими, организационными и содержательными факторами;

2) перспективные направления, раскрывающиеся на основе выполненной работы.

1. Ограничения исследования.

Выявленные ограничения носят конструктивный характер и связаны с логикой и условиями проведения эксперимента.

Исследование проводилось на базе одного вуза, что обусловило относительную однородность выборки по параметрам академической среды, профиля подготовки и исходного уровня знакомства с казахской музыкальной культурой. Это не позволяет в полной мере:

- учесть региональные и социокультурные различия (например, между студентами из городской и сельской местности);
- экстраполировать результаты на все типы высших учебных заведений (педагогические, музыкальные, технические).

Следовательно, выводы работы сохраняют высокую достоверность в рамках заданных условий, но требуют осторожности при широком обобщении.

Работа выполнялась в течение одного учебного года, что позволило зафиксировать непосредственные эффекты реализации программы (динамику мотивации, интереса, уровня знаний). Однако такие долгосрочные результаты, как:

- устойчивость сформированных ценностных ориентаций и эстетических предпочтений;
- влияние программы на профессиональное самоопределение и траекторию развития выпускников,
- остаются за рамками данного исследования и требуют организации лонгитюдного изучения.

Несмотря на комплексный характер использованных методов (авторские анкеты, тесты, наблюдение, анализ продуктов деятельности, экспертные оценки), следует отметить следующие методологические ограничения:

1. Присутствие субъективного компонента в методиках, основанных на самоотчете и экспертных оценках.

2. Трудность операционализации и количественного измерения сложных личностных образований (эстетическая восприимчивость, элементы культурной идентичности).

3. Естественный характер наблюдения, ограничивающий возможности полной стандартизации процедуры.

Это указывает на необходимость дальнейшей разработки и валидации специализированного диагностического аппарата.

Эффективность реализации авторской программы «Мир казахской музыки» в значительной степени зависела от компетентности и личностных качеств преподавателя: глубины знания традиционной культуры, владения методикой, коммуникативного стиля. Данное обстоятельство указывает на потенциальную вариативность результатов при воспроизведении программы другими педагогами и актуализирует задачу разработки специальной системы подготовки кадров для её реализации.

Казахское музыкальное наследие (кюи, терме, айтысы) обладает сложной символической структурой, что создавало определенный барьер для студентов с низким уровнем этнокультурной подготовки. Кроме того, программа апробировалась впервые, в условиях дефицита стандартизированных учебно-методических комплексов, цифровых ресурсов и адаптированных библиотек материалов. Это ограничивает возможности её немедленного масштабирования.

Обозначенные ограничения закономерно определяют ряд перспективных направлений для развития темы.

1. Расширение эмпирической базы и проведение сравнительных исследований. Актуально проведение исследований на более разнообразных выборках:

– с учетом региональной (север, юг, запад, восток Казахстана) и типологической (вузы, колледжи, школы) специфики;

– с включением контрольных групп и учетом исходного уровня этнокультурной компетентности респондентов.

Это позволит повысить репрезентативность данных и выявить дифференцированное влияние программы.

2. Цифровизация содержания и разработка новых образовательных форматов, создание цифровой экосистемы: мультимедийных библиотек, онлайн-курсов, мобильных приложений, использование технологий VR/AR для погружения в контекст традиционного музицирования, что повысит доступность и привлекательность материала для студентов.

3. Специализированные исследования по жанровому и психологическому воздействию. Требуется углубленное изучение влияния конкретных жанров (кобызовых и домбровых кюев, терме, айтыса, жыров) на отдельные сферы личности (эмоциональный интеллект, рефлекссию, нравственное сознание, коммуникативные навыки). Это позволит создать более дифференцированные и адресные педагогические методики.

4. Разработка системы подготовки и повышения квалификации педагогов. Ключевым условием масштабирования программы является создание модульной программы подготовки педагогов, включающей этнопедагогику, жанроведение, методику преподавания традиционного искусства и практикум.

5. Междисциплинарные и масс-культурные проекты. Расширение проблемного поля за счет междисциплинарного синтеза (этномузыкология, педагогическая психология, культурология) и проведение сравнительных исследований с музыкальными традициями других народов позволят выявить универсальные и специфические механизмы воспитательного воздействия фольклора.

6. Апробация в различных образовательных контекстах. Важным практическим направлением является адаптация и внедрение программы (или её отдельных модулей) в учреждениях общего, среднего профессионального и дополнительного образования.

Таким образом, выявленные ограничения носят в основном методический и организационный характер и не ставят под сомнение основные выводы исследования, а, напротив, задают четкую программу дальнейших действий.

Реализация предложенных перспективных направлений будет способствовать созданию целостной научно–обоснованной системы использования казахского народного музыкального искусства в современном образовательном процессе для формирования гармоничной личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было посвящено решению актуальной проблемы формирования разносторонней личности будущего учителя музыки посредством реализации воспитательного потенциала казахского народного музыкального искусства.

В работе поставленная цель достигнута, а все исследовательские задачи решены, что позволило получить следующие теоретические и практические результаты.

Итогом исследования стало комплексное рассмотрение и уточнение ключевых категорий.

Понятие «разносторонняя личность» было определено как интегративный феномен, охватывающий когнитивную, эмоционально-эстетическую, творческую, коммуникативную, ценностно-смысловую и духовно-нравственную сферы. Дополняющее его понятие «гармонично развитая личность» акцентирует баланс и синергию этих компонентов. «Казахское народное музыкальное искусство» раскрыто как целостный культурно-педагогический феномен, воплощающий мировоззренческие основы, этические идеалы и эстетические традиции народа через систему жанров (кюи, эпос, айтыс, терме, песни).

Основным практическим результатом явилась педагогическая модель, успешная реализация которой через авторскую программу «Мир казахской музыки» подтвердила свою эффективность в воспитании разносторонней личности будущего учителя музыки. Её концепция базируется на диалектическом единстве культурологического и этнопедагогического подходов.

Культурологический подход позволил вывести изучение за рамки чисто музыкальной техники, рассматривая кюй, жыр или айтыс как сложные тексты культуры, требующие исторического, семиотического и социального анализа.

Этнопедагогический подход наполнил этот анализ жизненной силой традиции, задав вектор на воспитание через усвоение народной мудрости, этических норм и принципов преемственности («ұстаз-шәкірт»).

Синтез данных подходов создал прочный теоретический фундамент, на котором были выстроены все компоненты модели – от целеполагания до критериев оценки.

Экспериментальная проверка программы подтвердила её высокую эффективность. Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов выявил статистически значимую положительную динамику в развитии ключевых компонентов разносторонности личности у студентов экспериментальной группы. Отмечен рост:

- 1) эмоциональной отзывчивости и эстетической восприимчивости;
- 2) ценностно-смысловой ориентированности и этнокультурной идентичности;
- 3) творческой креативности и интерпретационных способностей;
- 4) профессионально-педагогической мотивации и коммуникативной компетентности.

Таким образом, гипотеза исследования получила полное подтверждение: формирование разносторонней личности студентов-музыкантов действительно эффективно при условиях: реализации интегративного подхода, соединяющего познавательный, эмоциональный и деятельностный аспекты; системного использования воспитательного потенциала различных жанров казахского народного музыкального искусства; проекции формируемого опыта на будущую педагогическую практику.

Научная новизна и практическая значимость работы заключаются в следующем:

- 1) систематизирован и обогащен категориальный аппарат, описывающий процесс личностного развития будущего педагога-музыканта средствами традиционной культуры;

2) выявлен и структурирован многомерный воспитательный потенциал конкретных жанров казахского музыкального фольклора, определяющий их педагогическую адресность;

3) создана и апробирована инновационная программа, представляющая собой готовую методическую модель для интеграции в образовательный процесс вузов музыкально-педагогического профиля.

Программа «Мир казахской музыки» может быть рекомендована к внедрению в систему высшего и дополнительного профессионального образования.

Перспективы дальнейших исследований видятся в:

- разработке диагностического инструментария для долгосрочного мониторинга личностного и профессионального роста педагога-музыканта;

- создании вариативных модулей программы для разных уровней образования и специальностей;

- исследовании возможностей цифровизации и создания мультимедийных ресурсов на основе казахского музыкального наследия;

- проведении сравнительных исследований воспитательного потенциала музыкальных традиций разных народов в контексте поликультурного образования.

Проведенное исследование вносит вклад в теорию и практику профессионально-личностного становления будущих музыкантов-педагогов, открывая пути для эффективного использования богатейшего этнокультурного наследия в современном образовательном пространстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Калиева А.Б., Омарова Г.А. Этнопедагогические аспекты формирования национального самосознания молодёжи в условиях глобализации // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Педагогические науки». – 2020. – № 2(66). – с. 45-51.
2. Койшиев К.Е. Этнокультура как эффективное средство адаптации личности школьника. [Рукопись]: дисс. ... к.п.н. – Туркестан, 2007.
3. Сулейменова А.А. Педагогические условия использования дидактических возможностей идей народной педагогики казахов в процессе обучения младших школьников: автореф....к.п.н./ Южно-Казахстанский госуниверситет им. М. Ауэзова.– Шымкент. – 2017. – 26 с.
4. Балтабаев М.Х. Педагогическая культурология: учебное пособие / М.Х. Балтабаев. – Алматы: РИК, 2000. – 268 с.
5. Узакбаева С.А. Народные традиции в эстетическом воспитании детей / С.А. Узакбаева. О-во «Знание» КазССР. – Алма-Ата. – 1990. – 30 с.
6. Аркинова Г. Конспект психологического тренинга для 5-6 классов на тему «Дружба – главная ценность на Земле!» / Г. Аркинова // Жантану мәселелері – Вопросы психологии. – 2023. – № 4. – с. 33-39.
7. Бикинеева А.К. Подростковый возраст. Психологические особенности / А.К. Бикинеева // Мектептегі психология – Психология в школе. – 2023. – № 11. – с. 20-23.
8. Ким И.Н. Формирование и развитие ценностных ориентаций обучающихся/ И.Н. Ким // Мектептегі психология //Психология в школе. – 2023. – № 11. – с. 5-8.
9. Болеев К. Теория и практика подготовки будущих учителей к национальному воспитанию учащихся / дис. ... д.п.н.– Тараз, 2002.– 343 с.
10. Коныратбай Т. Некоторые проблемы подготовки учителя музыки в условиях национальной аудитории // В мире музыки: преподавание в школе, колледже и ВУЗе – 2004, №4.– с.17-18.

11. Нургазина Е.Н. Воспитание казахстанского патриотизма и гражданственности / Е. Нургазина, Б. Житчаева // Білімді ел – Образованная страна. – 2024. – с. 12.
12. Баймусаева Г.Ш. Функциональная грамотность – основа развития гармоничной личности / Г.Ш. Баймусаева // Бастауыш мектепте оқыту // Обучение в начальной школе. – 2023. – № 4. – с. 10.
13. Хайбуллина Н. Современные образовательные технологии на уроках специальных дисциплин / Н. Хайбуллина // Білімді ел – Образованная страна. – 2024. – с. 14.
14. Савенкова Л.Г. Интеграция искусств в развитии личности: полихудожественный подход: монография / Л.Г. Савенкова.– М.: Институт художественного образования и культурологии РАО, 2017.– 324 с.
15. Жузбасова К.К. Этнопедагогические основы музыкального воспитания в Казахстане: монография. – Алматы: «Қазақ университеті», 2015. – 215 с.
16. Захаров А.В. Современные методики музыкального воспитания. – М.: Просвещение, 2021. – 340 с.
17. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский // Педагогические сочинения: в 6 т. – М.: Педагогика, 1989. – Т.5. – с. 15-348.
18. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 713 с.
19. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. — СПб.: Питер, 2001.
20. Выготский Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. – М.: Искусство, 1982. – 423 с.
21. Абай Құнанбайұлы. Книга слов (Қара сөздер) / Абай. – Алматы: Жазушы, 1995. – 128 с.
22. Аймауытов Ж. Педагогика: шығ. / Ж. Аймауытов. – Алматы: Қайнар, 1996. – 256 б.

23. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
24. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс; пер. с англ. М.М. Исениной. – М.: Прогресс, 1994. – 480 с.
25. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия / К. Роджерс. – М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 1997. – 320 с.
26. Жұмабаев М. Педагогика: таңдаулы еңбектер / М. Жұмабаев. – Алматы: Рауан, 1992. – 240 б.
27. Алтынсарин Ы. Таңдамалы шығармалар. – Алматы: Қазмемоку, 1955.
28. Досмұхамедұлы Х. Аламан. – Алматы: Атамұра, 1998.
29. Турлыбекова К.С. Қазақтың музыкалық фольклорының тәрбиелік әлеуеті [Воспитательный потенциал казахского музыкального фольклора] / К.С. Турлыбекова. – Алматы: «Арыс» баспасы, 2018. – 256 б.
30. Оспанова Б.К. Этнокультурное воспитание в системе высшего образования Казахстана: монография / Б.К. Оспанова. – Нур-Султан: Қазақ университеті, 2019. – 187 с.
31. Маргулан А.Х. Казахское народное прикладное искусство. В 3-х т. Т. 1. – Алма-Ата: Өнер, 1986. – 256 с.
32. Жубанов А.К. Струны столетий. – Алма-Ата: Өнер, 1968.
33. Калиев С.А. Фольклорное наследие и этнопедагогика / С.А. Калиев. – Алматы: Издательство «Ғылым», 2004. – 215 с.
34. Сейдимбеков А. Мир казахов: этнокультурологическое переосмысление / А. Сейдимбеков. – Алматы: «Фолиант», 2002. – 608 с.
35. Волков Г.Н. Этнопедагогика: учеб. для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. – Москва: Академия, 1999. – 168 с.
36. Кожаметова К.Ж. Этнопедагогика: учебное пособие / К.Ж. Кожаметова. – Алматы: Білім, 2004. – 280 с.
37. Таубаева Ш.Т. Аксиологические основы этнопедагогики: монография / Ш.Т. Таубаева. – Алматы: Білім, 2007. – 280 с.

38. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года №319–III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями на 02.03.2025г.). – URL: <https://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения: 18.12.2025).

39. Закон Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 293–VI ЗРК «О статусе педагога». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения: 15.10.2025).

40. Концепция развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения: 10.09.2025).

41. Об утверждении Типовых правил деятельности организаций дошкольного, среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, дополнительного образования соответствующих типов и видов (Приказ Министра просвещения РК от 31 августа 2022 года № 385). – URL: <https://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения: 11.03. 2025)

42. Программа воспитания «Біртұтас тәрбие». – Астана: МОН РК, 2023. – 96 с.

43. Государственные общеобязательные стандарты и типовые учебные планы дополнительного образования детей. – Астана: МОН РК, 2022. – 140 с.

44. Цифровая трансформация образования: приоритеты и меры реализации (методические рекомендации). – Астана: НАО им. Ы. Алтынсарина, 2023. – 72 с.

45. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы: утв. Указом Президента Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 988. – URL: [`https://adilet.zan.kz`](https://adilet.zan.kz) (дата обращения: 12.10.2023).

46. Об утверждении Государственного общеобязательного стандарта среднего образования: приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348. – URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения: 15.10.2024).

47. Типовая учебная программа по предмету «Музыка» для 1-7 классов уровня основного среднего образования: утв. приказом Министра просвещения Республики Казахстан от 2022 года. – URL: <https://nao.kz> (дата обращения: 18.10.2024).

48. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан до 2030 года (утв. Постановлением Правительства РК от 27.12.2019 № 988).

49. Назарбаев Н.А. «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру». – 2017.

50. Послание Президента Республики Казахстан К. Токаева народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество». – 1 сентября 2023 года.

51. Концепция культурной политики Республики Казахстан на 2023–2029 годы (утв. Указом Президента РК от 21.12.2022 № 421).

52. Государственный общеобязательный стандарт среднего образования (утв. приказом Министра просвещения РК от 03.08.2022 № 348).

53. Типовые учебные программы по предметам «Музыка», «Художественный труд», «Самопознание», «Краеведение» (утверждены Приказами Министра просвещения РК в 2021-2022 гг.).

54. Наурызбай Ж. Этнопедагогика казахского народа: традиции и современность. – Алматы: Ғылым, 1995. – 245 с.

55. Жарықбаев К. Духовные основы казахского фольклора. – Астана: Фолиант, 2004. – 180 с.

56. Чурашов А.Г. Синергетический подход в арт-педагогике как фактор разностороннего развития личности в современной социокультурной среде /А.Г. Чурашов // Роль и место педагога-наставника в области арт-педагогике: Материалы VIII Международной научно-практической конференции, посвященная 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского, Челябинск, 02 февраля 2023 года. – Челябинск: Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2003. – С. 369-376. – EDNMKKZXS

57. Чурашов А.Г. Творческий проект как полифункциональная педагогическая технология арт-педагогики в процессе подготовки кадров креативной индустрии / А.Г. Чурашов, В.А. Белов // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарного университета. – 2025. – № 1 (185). – С.284-308. – DOI10.25588/CSPU.2024.182. 4. 013. – EDN KRULXA
58. Муканова С.Д. Цифровая этнопедагогика: традиции и инновации в образовании / С.Д. Муканова // Қазақстанның ғылымы мен өмірі. – 2021. – №5. – с. 112-118.
59. Яковлева Н.Н. Гармоничное развитие личности в парадигме гуманитарного знания: коллективная монография / под ред. Н.Н. Яковлевой. – СПб.: Алетейя, 2019. – 210 с.
60. Комаров А.А. Традиционная культура как ресурс развития креативности личности в образовательном пространстве // Педагогика искусства. – 2020. – №4. – С. 89-97.
61. Михайлова Н.Г. Этнокультурное воспитание средствами фольклора: от теории к практике: учеб.-метод. пособие / Н.Г. Михайлова, А.П. Решетникова. – Петрозаводск: Изд-во КНЦ РАН, 2018. – 145 с.
62. Николаева Е.В. Теория и методика музыкального образования: интегративный подход: учебник / Е.В. Николаева, А.И. Николаев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Инфра-М, 2022. – 390 с. – (Высшее образование: Бакалавриат).
63. Фомина Н.Н. Формирование этнокультурной компетентности будущего учителя музыки в процессе изучения народного творчества // Педагогика и психология образования. – 2019. – №3. – С. 124-133.
64. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – Москва: Академия, 2013. – 208 с.
65. Магистерская диссертация: методика написания и требования к оформлению: Учебное пособие для магистрантов направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, программы «Педагогика

хореографии» / Е.Б. Юнусова, Л.Г. Ованесян, А.Г. Чурашов, Л.А. Клыкова.
– Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 183 с.

66. Омарова Г.К. Развитие творческих способностей детей через казахскую народную музыку // Қазақстан педагогикасы №4. – 2023.

67. Ибраева Ж.Т. Этнопедагогические аспекты обучения домбре в условиях цифровизации // Международный журнал «Искусство и культура», Алматы. – 2021.

68. Калиев Б.А. Кобыздың психотерапиялық әсері: дәстүр және заманауи тәжірибе [Психотерапевтическое влияние кобызы: традиция и современность] // Қазақ психология журналы. – 2020. – URL: <https://psyjournal.kz> (дата обращения: 15.10.2024).

69. Турсынбаева Г.Н. Казахские кюи как инструмент Эмоционального интеллекта // Сборник материалов конференции «Музыка и психическое здоровье», – Нур-Султан. – 2023. – URL: <https://conference.kz> – (дата обращения: 25. 04.2025).

70. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2008. – 400 с.

71. Балтабаев М.Х. Педагогическая культурология: учебное пособие / М.Х. Балтабаев. – Алматы: РИК, 2000. – 268 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Материалы анкетирования

1. «Анкета для студентов»

«Отношение студентов к казахскому народному музыкальному искусству и его воспитательному потенциалу»

Цель: определить интерес, мотивацию, информационную осведомлённость и ценностное отношение студентов к народной музыке.

Инструкция: Отметьте выбранный вариант или впишите ответ.

I. Интерес к народной музыке

1. Как часто вы слушаете казахскую народную музыку?

- ☐ ежедневно
- ☐ 2-3 раза в неделю
- ☐ редко
- ☐ почти не слушаю

2. Какие жанры вам наиболее интересны?

- ☐ кюй (домбыра)
- ☐ кобызовые кюи
- ☐ терме
- ☐ жыр
- ☐ айтыс
- ☐ народные песни
- ☐ другое (укажите): _____

3. Какие кюйши, жырау или жыршы вам известны?

4. Посещаете ли вы концерты традиционной музыки?

- ☐ да, регулярно
- ☐ иногда
- ☐ почти никогда

II. Мотивация и отношение

5. Насколько важным вы считаете изучение казахского народного искусства?

- ☐ очень важно
- ☐ скорее важно
- ☐ мало важно
- ☐ не считаю важным

6. Хотели бы вы принимать участие в творческих проектах (ансамбли, конкурсы, фестивали)?

- ☐ да

- ☐ возможно, если будет интерес
 - ☐ нет
7. Что особенно привлекает вас в народной музыке?
- ☐ историчность
 - ☐ эмоциональность
 - ☐ философское содержание
 - ☐ патриотический аспект
 - ☐ исполнительское мастерство
 - ☐ другое: _____

III. Уровень знаний

8. Можете ли вы отличить кобызовый кюй от домбрового?
- ☐ да
 - ☐ частично
 - ☐ нет
9. Умеете ли вы охарактеризовать особенности жанра «терме»?
- ☐ да
 - ☐ затрудняюсь
 - ☐ нет

IV. Ценностно-смысловые ориентации

10. Согласны ли вы, что народная музыка способствует воспитанию духовности и нравственных качеств личности?
- 5 – полностью согласен
 - 4 – скорее согласен
 - 3 – сомневаюсь
 - 2 – скорее не согласен
 - 1 – не согласен
11. Какие личностные качества, по вашему мнению, развивает казахская народная музыка? (можно выбрать несколько):
- ☐ патриотизм
 - ☐ эмоциональную чувствительность
 - ☐ самодисциплину
 - ☐ трудолюбие
 - ☐ творческое мышление
 - ☐ коммуникативность

2. «Тест художественно-эстетической восприимчивости к народной музыке»

Цель: оценить знания жанров, умение воспринимать музыкальный образ, анализировать средства выразительности.

Форма: 12 заданий; 1 балл – правильный ответ.

Часть I. Жанровая распознаваемость

1. Укажите жанр произведения, которое характеризуется импровизационностью и философским содержанием:
 - А) терме
 - В) жыр
 - С) айтыс
 - D) эн
2. Кобызовый күй отличается от домбрового:
 - А) более драматичным тембром
 - В) наличием текста
 - С) наличием певца
 - D) танцевальностью
3. Назовите основную особенность айтыса:
 - А) коллективное пение
 - В) соревновательная импровизация
 - С) эпическое повествование
 - D) маршевая ритмика

Часть II. Эмоционально-образная сфера

4. Какой характер обычно присущ кобызовым күйам?
 - А) лирический
 - В) медитативно-драматический
 - С) шуточный
 - D) маршевый
5. Какие средства выразительности наиболее значимы для домбрового кюя?
 - А) тембр
 - В) штрихи, ритм, приемы игры
 - С) гармония
 - D) вокальные интонации

Часть III. Аналитические задания

6. К какому жанру относится инструментальная программа с четкой трёхчастной формой?
7. Назовите два известных күйши и одно их произведение.
8. Что является смысловым ядром жанра терме?

9. Задание на аудирование (в работе преподаватель включает фрагмент): определить жанр, характер, образ, структуру (кратко 2–3 фразы).

Оценивание:

- 10-12 баллов – высокий уровень;
- 7-9 – средний;
- 0-6 – низкий.

3. «Диагностическая карта наблюдения за студентом» (используется преподавателем на практических, репетиционных и аудиторных занятиях).

Диагностическая карта

Ф.И.О. студента: _____

Курс: _____

Дата наблюдения: _____

Оцениваемые качества (по 3–балльной шкале):

3 – высокий уровень;

2 – средний;

1 – низкий.

Качество	Описание критериев	Балл
Познавательная активность	Интерес к теме, вопросы, участие в обсуждениях	1–3
Эстетическая восприимчивость	Эмоциональная реакция, понимание образов и стиля	1–3
Коммуникативность	Умение работать в ансамбле, доброжелательность	1–3
Творческая инициатива	Стремление к импровизации, активность в заданиях	1–3
Ценностно-смысловые ориентации	Проявление уважения к традициям, понимание смысла музыки	1–3
Исполнительская подготовка	Техника, выразительность, стильность	1–3

Уровень:

- 15-18 – высокий
- 10-14 – средний
- до 9 – низкий

Комментарии преподавателя:

4. «Экспертная оценка сформированности качеств личности»

Шкалы уровней:

Высокий уровень – студент проявляет качество стабильно, осознанно, в различных ситуациях.

Средний – проявляет периодически, при поддержке.

Низкий – проявляет редко, неосознанно.

Качество	Индикаторы	Уровень
Познавательная мотивация	интерес, посещаемость, самостоятельность	В / С / Н
Эмоциональная чуткость	отклик на музыку, способность к переживанию	В / С / Н
Художественно-эстетический вкус	умение оценить стиль, выполнять анализ	В / С / Н
Творческие способности	импровизация, оригинальность	В / С / Н
Социально-коммуникативные навыки	работа в группе, взаимодействие	В / С / Н
Ценностные ориентации	понимание культурного смысла музыки	В / С / Н

5. «Анализ продуктов деятельности»

Компонент	Высокий %	Средний %	Низкий %
Познавательная мотивация	20%	54%	26%
Эстетическая восприимчивость	18%	47%	35%
Творческая активность	22%	43%	35%
Ценностные ориентиры	16%	54%	30%
Знание жанров	12%	44%	44%

6. «Сценарий итоговой аттестации «Фестиваль смыслов: коды традиции»».

Форма: Публичное итоговое мероприятие (защита творческих проектов в формате интерактивного фестиваля).

Цель: Комплексная оценка сформированности компонентов разносторонней личности (ценностно-мотивационного, когнитивного, деятельностно-творческого, коммуникативно-рефлексивного) через демонстрацию умения транслировать смыслы казахской музыкальной культуры.

Участники: Студенты экспериментальной группы, преподаватели-эксперты (3-5 чел.), приглашенные гости (мастера-исполнители, методисты, студенты других курсов).

Время: 3-4 академических часа.

Место: Аудитория-трансформер, оформленная как фестивальное пространство (зоны для выступлений, инсталляции, фоновое звучание традиционной музыки).

Подготовка (Домашнее задание-проект). Студенты объединяются в 4-5 команд (по 4-5 чел.). Каждая команда получает задание: «Создать и представить культурно-педагогический проект, раскрывающий один из «кодов» казахской музыкальной традиции для условной аудитории (школьников, студентов колледжа, родителей).

Темы проектов:

1) код «Преодоление» – Философия кюя «Ақсақ құлан» в контексте современного жизненного вызова;

2) код «Диалог» – Айтыс как технология решения конфликтов в подростковой среде;

3) код «Память» – Звуковые образы степи в инструментальных наигрышах и их экологическое значение;

4) код «Традиция в капле звука» – Семантика тембра домбры и кобыза.

Проект включает: краткий исследовательский анализ, творческую интерпретацию (мини-спектакль, перформанс, видеоарт, современную аранжировку) и готовый методический материал (сценарий урока, квест, интерактивную презентацию).

Ход фестиваля

Часть 1. Открытие: «Ұлттық күйдің ұлғайған үні» (Расширенный звук национального кюя) (15 мин.).

Ведущий (преподаватель или студент): Объявляет концепцию фестиваля как диалога времен.

Коллективная импровизация: Все участники и гости создают «живой саундскейп» – одновременно напевают, играют на смартфонах, исполняют

ритмический рисунок заранее выбранного архетипического кюя (например, «Сарыарқа»). Это символизирует единство и сотворчество.

Объявление правил и представление экспертного жюри.

Часть 2. Путешествие по «Лабораториям смысла» (Основная часть – защита проектов) (2-2,5 часа).

Каждая команда представляет свой проект не просто с докладом, а в формате интерактивной станции (лаборатории).

Пример выступления команды по теме «Код -Диалог»

1. Вступительный перформанс (5 мин.): Мини-айтыс двух студентов на актуальную тему («Традиция и инновации в музыке»).

2. Презентация–расшифровка (7 мин.). Краткий анализ структуры классического айтыса и его педагогического потенциала. Демонстрация созданного «Конструктора айтыса» - набора карточек с рифмами, темами и правилами для школьных дебатов.

3. Интерактив с аудиторией (10 мин.). Команда приглашает двух гостей из зала и проводит с ними экспресс-айтыс на заданную тему, используя свой конструктор. Остальные голосуют за победителя.

4. Ответы на вопросы экспертов (8 мин.). Эксперты задают вопросы не только по содержанию, но и по методике применения, альтернативным интерпретациям.

Часть 3. Экспертный диалог: «Устаз-сөз» (Слово мастеров) (30 мин.).

Эксперты (включая приглашенного музыканта-практика) не просто оценивают, а вступают в диалог.

Формат: Круглый стол. Эксперты делятся своими впечатлениями, проводят параллели с современной культурной ситуацией, задают провокационные вопросы всей группе.

Ключевой вопрос для обсуждения: «Можно ли то, что вы сделали, считать не реконструкцией, а продолжением традиции? Где грань?»

Часть 4. Рефлексивный ритуал: «Күй-толғау» (Күй-размышление) (20 мин.)

Студенты индивидуально заполняют «Карту смыслов» - небольшой бланк с вопросами:

«Какой новый смысл лично для меня открылся сегодня?»

«Какой «код» традиции теперь звучит для меня иначе?»

«Что из увиденного я готов взять в свою будущую педагогическую практику?»

Желающие озвучивают свои мысли. Звучит живое исполнение медленного, философского кюя (например, «Кеңес»).

Часть 5. Завершение: Символическое действие (10 мин.)

Все участники получают по гладкому речному камню. Под музыку каждый мысленно «запечатлевает» в нем главный обретенный на фестивале смысл и оставляет его в общем сосуде (дастархане) как символ коллективного опыта и «краеугольного камня» будущей профессиональной деятельности.

Краткое заключительное слово ведущего.

Система оценивания (Критерии для экспертов)

Эксперты заполняют оценочные листы по каждому проекту и индивидуально по заметным участникам.

Критерий (соответствует компоненту модели)	Проявления (что оцениваем)	Баллы (1-5)
1.Ценностно-смысловая глубина	Умение выявить и творчески интерпретировать этико-философский «код» традиции. Личная вовлеченность.	
2.Когнитивно-исследовательский уровень	Грамотность анализа, использование первоисточников, междисциплинарность.	
3.Деятельностно-творческая реализация	Оригинальность формы, качество исполнения, эстетика презентации. Работа в команде.	
4.Коммуникативно-педагогическая эффективность	Умение увлечь аудиторию, ясность изложения, качество интерактива, методическая ценность наработок	
5. Рефлексивность	Глубина ответов на вопросы, осознанность в «Кюй-толгау».	
Итоговая оценка		

Итоговая оценка: суммируется командная оценка проекта (50%) и индивидуальный вклад, оцененный по критериям 1 и 5 (50%).

Как это работает на практике в нашем исследовании:

1. Это диагностический инструмент: Мы получаем не оценку «знает/не знает», а наблюдаемые индикаторы сформированности личности в действии.

2. Это воплощение модели: Четко видны все компоненты нашей теоретической модели в их динамической взаимосвязи.

3. Это педагогический акт: Сам процесс фестиваля является мощным воспитывающим и формирующим событием, кульминацией нашей программы «Мир казахской музыки».

4. Это доказательство гипотезы: Успешное проведение и высокий уровень проектов студентов экспериментальной группы станут главным качественным доказательством эффективности нашего подхода.

Данное мероприятие превращает экзамен из стрессовой процедуры в праздник–испытание, где студент не вспоминает заученное, а демонстрирует состоявшуюся профессионально-личностную позицию.

7. Авторская учебная программа «Мир казахской музыки».

Факультативный курс для студентов направления 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Музыка», а также для специалистов в сфере культуры и образования.

Объем: 72 академических часа (36 часов – аудиторная работа, 36 часов – самостоятельная работа).

Миссия программы: практическая реализация педагогической модели формирования разносторонней личности через системное, деятельностное и творческое погружение в казахское народное музыкальное искусство. Программа служит конкретным инструментом для преподавателя, связывающим теоретические положения модели с реальным учебным процессом.

Раздел 1. Учебно-тематический план

№ модуля	Название модуля и темы	Всего часов	Лекции	Практика (лаборатории, мастер-классы)	Самост. работа	Форма контроля
Модуль 1. Вселенная традиции: философия, контекст, код		20	6	8	6	
1.1	Музыка как «духовный мост»: казахское мировоззрение и звуковая картина мира.	4	2	1	1	Опрос, рефлексивный дневник.
1.2	Звуковая картография: связь музыки с природой, эпосом («Қобыз сарыны», «Ер Тарғын»).	6	2	3 (творч. лаб.)	1	Создание «звуковой карты» кюя.
1.3	Устная традиция и фигура Устаза (шебер): этика отношений «Устаз-шәкірт».	4	1	2 (мастер-класс)	1	Эссе-интервью (виртуальная встреча с носителем).
1.4	Нормативная база и социальный заказ: место традиционного искусства в современном образовании.	2	1	–	1	Аналитическая записка.
Модуль 2. Жанрово-стилевое ядро: от канона к импровизации		28	8	12	8	
2.1	Кюи-легенды: семантика и структура тоқы-кюев (героических) и шертпе-	8	2	4 (практ. занятие с INSTR.)	2	Исполнение/анализ микро-кюя по схеме.

	кюев (лирических					
2.2	Голос степи: жанры песенно-поэтического творчества (жыр, терме, толғау).	6	2	3 (вокальная практика)	1	Подготовка и исполнение терме.
2.3	Импровизация как диалог: основы создания мелодии в традиции. Алгоритм импровизации.	8	2	4 (творч. лаб.)	2	Создание и защита собственной импровизационной миниатюры.
2.4	Искусство айтыса: поэтико-музыкальная дуэль как школа остроумия и этикета.	6	2	1 (инсценировка)	3	Участие в ролевой игре «Мини-айтыс» на заданную тему.
Модуль 3. Культурные практики: проектирование и рефлексия		24	4	12	8	
3.1	Погружение в обряд: инсценировка элементов «Бесікке салу», «Беташар» с музыкальным наполнением.	8	1	5 (проектная сессия)	2	Экспертная оценка групповой работы.
3.2	Метод проектов: создание культурно-просветительского продукта (сценарий урока, экскурсия, цифровой гид).	10	2	5 (воркшоп)	3	Защита проекта.
3.3	Фестиваль смыслов (итоговая конференция): презентация творческих и проектных работ.	6	1 (ор)	2 (защита) + 3 (рефлексия)		Комплексная оценка по критериям.
	Итого:	72	18	32	22	

Раздел 2. Банк методических разработок

Краткое описание ключевых разработок для преподавателя:

1. Сценарий занятия «Звуковая картография кюя «Адай».

Цель: Научиться «декодировать» пространственные и природные образы в музыке.

Алгоритм: 1) Прослушивание кюя с закрытыми глазами. 2) Индивидуальное рисование «карты пути» мелодии. 3) Групповой анализ: определение звукоизобразительных элементов (галоп коня, свист ветра). 4) Связь с легендой и географией.

2. Алгоритм проведения «Творческой лаборатории по инструментальной импровизации».

Этап 1. Канон: Разбор базового наигрыша (например, «Кер толғау»).

Этап 2. Анализ структуры: Выделение опорных звуков, ритмической ячейки.

Этап 3. Вариация: Изменение ритма, темпа, динамики.

Этап 4. Импровизация: Создание собственной мелодии на основе заданного лада и структуры. Принцип «вопрос–ответ» в мини-группах.

3. Сценарий мастер–класса «От терме к современности» от носителя–шебер.

Формат: Диалог–показ.

Ход: Шебер исполняет терме → объясняет поэтический текст и его связь с мелодией → студенты пробуют пропеть строку с правильной интонацией и орнаментикой → совместное обсуждение возможностей адаптации жанра для школьной аудитории.

4. Методика организации ролевой игры «Суд времени: традиция vs модернизация».

Роли: «Хранители традиции», «Новаторы–экспериментаторы», «Этномузыковеды», «Молодежь».

Задача: Проанализировать современную обработку народной песни, выступить с позиции своей роли и прийти к консенсусу о границах допустимого в интерпретации.

Раздел 3. Комплект дидактических материалов

1. Карта-схема анализа кюя:

Уровень 1 (Технический): Лад, ритм, форма, приемы звукоизвлечения.

Уровень 2 (Образно-семантический): Персонаж-герой, сюжет, природные образы, символика.

Уровень 3 (Контекстуальный): Связь с историческим событием, легендой, именем кюйши.

2. Алгоритм поэтапной импровизации для начинающих (в виде инфографики):

Шаг 1: Освой канон → Шаг 2: Вариация ритма → Шаг 3: Вариация мелодического рисунка → Шаг 4: Импровизация в диалоге.

3. «Навигатор ресурсов» (цифровой, в формате интерактивной таблицы или веб–страницы):

Архивы: Ссылки на фонды Центрального Государственного архива РК, записи из коллекций Е. Брусиловского, А. Затаевича.

Аудио/Видео: Подборка эталонных исполнений (Қазанғап, Д. Нурпеисова, С. Үмбетәлиев).

Исследования: Ключевые работы по этномузыковедению (М. С. Ахметова, Б. Қарақұлов).

Инструменты: Спектрограммы для визуального анализа тембра домбры и кобыза.

Раздел 4. Система контроля заданий и тем для проектов

1. Текущий контроль (соответствует критериям модели):

Мотивационно-ценностный: Рефлексивный дневник «Мой диалог с традицией».

Когнитивно-интерпретационный: Тест-викторина «Узнай жанр по фрагменту»; письменный анализ кюя по карте-схеме.

Деятельностно-творческий: Запись видео-исполнения микро-кюя или терме; создание аранжировки народной мелодии для школьного ансамбля.

Коммуникативно-рефлексивный: Экспертная оценка участия в групповой дискуссии или ролевой игре.

2. Темы для итоговых проектов (на выбор):

«Детская азбука домбры»: серия иллюстрированных уроков для младших школьников.

«Кюй в пространстве города»: аудиогид по городским локациям, связанным с историями известных кюев.

«От айтыса к рэп-баттлу»: методическая разработка внеурочного мероприятия, сравнивающего традиционные и современные формы диалога.

Создание мультимедийного ресурса (канал, блог) «Живые голоса казахской степи» с анализами и современными прочтениями.

Сценарий школьного фольклорного праздника «Наурыз: музыкальная палитра».

Итоговая аттестация: Защита проекта на «Фестивале смыслов» с участием экспертов (преподавателей, музыкантов-практиков). Оценка по комплексной карте, включающей все 4 критерия модели.

Заключение

Данная авторская программа «Мир казахской музыки» является ключевым исполнительным механизмом представленной педагогической модели. Она гарантирует переход от теории к практике, обеспечивая преподавателя:

1. Четкой структурой (учебно-тематический план).
2. Сценариями деятельности (банк методических разработок).
3. Конкретными инструментами работы (комплект дидактических материалов).
4. Измеримым результатом (система контроля и проектов).

Таким образом, программа операционализирует модель, делая процесс формирования разносторонней личности средствами казахского народного музыкального искусства технологичным, воспроизводимым и диагностируемым.