



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

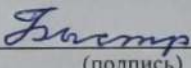
тема «Формирование педагогической резильентности будущих учителей»

Направление подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки
код, направление

Направленность программы

«Теория и методика профессионального образования»

Аспирант _____  _____ **С.Н.Лещенко**
(подпись)

Научный руководитель _____  _____ **Е.Б.Быстрай**
(подпись)

Челябинск
2025 год

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Педагогическая резильентность необходима каждому будущему учителю, так как она играет важную роль в формировании здорового, стрессоустойчивого педагога. Исследование педагогической резильентности будущих учителей важно для повышения качества педагогической подготовки и обеспечения устойчивости системы образования. Все это влечет за собой возникновение необходимости качественной профессиональной подготовки будущих учителей, способствующей умению адаптироваться к сложным условиям образовательной среды. Это исследование помогает выявить оптимальные пути формирования этой резильентности для повышения эффективности обучения. Она обусловлена необходимостью качественной подготовки специалистов вузов, способных эффективно справляться с профессиональными вызовами, а также для формирования у них способности применять предметные знания и умения в условиях глобальных изменений, происходящих в мире. Одной из ведущих тенденций модернизации российского современного образования является возрастание требований к уровню профессиональной подготовки специалиста. Данный фактор обусловлен тем, что современное мировое сообщество в условиях его нестабильности и непредсказуемости именно человеческий ресурс считает главной движущей силой его развития. На рынке труда востребованы специалисты, владеющие не только предметными знаниями, но и soft skills (надпрофессиональными навыками), которые помогают преодолевать жизненные трудности, успешно адаптироваться к новым условиям в системе образования, решать нестандартные конфликтные задачи, мотивировать обучающихся и себя на саморазвитие и самосовершенствование. Это актуализирует необходимость формирования педагогической резильентности будущих педагогов и является неотъемлемой составляющей его процессуальных характеристик, относящихся к его профессиональной

деятельности, что позволяет успешно и быстро адаптироваться различными способами к вызовам современного сложного мира.

Социальный заказ государства и общества обуславливает новые требования к современному специалисту, который должен правильно оценивать сложившуюся ситуацию, адекватно относиться к профессиональным неудачам. В связи с этим резильентность является неотъемлемой составляющей процессуальных характеристик будущих учителей, относящихся к его профессиональной деятельности, и позволяет успешно и быстро адаптироваться различными способами к вызовам современного сложного мира. Для этого было подготовлено и предложено Учебно-методическое пособие «Подготовка будущих учителей к разрешению конфликтных ситуаций», своего рода практические рекомендации и примеры решения конфликтных ситуаций, столь важные для формирования педагогической резильентности будущего учителя.

Педагогическая резильентность будущих учителей влечет за собой ряд важных последствий и возможностей. Во-первых, она обеспечивает способность педагогов эффективно справляться с профессиональными трудностями и стрессовыми ситуациями, что способствует сохранению психологического равновесия и эмоциональной устойчивости. Во-вторых, такая резильентность помогает учителям адаптироваться к быстро меняющимся условиям образовательной среды, включая внедрение новых технологий и методик обучения. В-третьих, она стимулирует личностное и профессиональное развитие, позволяя использовать кризисные ситуации как импульс для роста. В результате педагогическая резильентность способствует повышению качества педагогической деятельности, улучшению мотивации и вовлеченности учащихся, а также созданию более продуктивной и устойчивой образовательной среды.

Релевантной на сегодняшний день задачей, стоящей перед системой высшего педагогического образования в России, является подготовка

педагогов, обладающих не только базовыми компетенциями, но и готовых работать в образовательных организациях и выстраивать свою профессиональную деятельность с учетом соответствующего отношения к своей работе, к учащимся, родителям, коллегам, сочетая личностные качества, профессиональные компетенции, стратегии и поддержку. Они должны обладать способностью противостоять кризисам в профессиональной деятельности, критически осмысливать ситуацию и конструктивно проектировать пути ее преодоления. Педагогическая резильентность будущего учителя должна стать гарантом формирования у выпускников педагогических вузов способности и готовности успешно действовать в быстро изменяющихся условиях профессиональной деятельности, в условиях риска и неопределенности, грамотно и корректно принимать соответствующие педагогические решения согласно требованиям профессионального долга, а также осознавать личную ответственность за качество и результаты педагогического труда.

Особенно актуальной представляется системная организация формирования педагогической резильентности будущих учителей, что обусловлено несколькими факторами:

- актуализация межкультурных ценностей в общественной жизни мира XXI века;
- согласно современной нормативно-правовой базы документов федерального уровня требуются будущие учителя, которые смогут принимать нестандартные решения, уметь правильно взаимодействовать с учащимися, их родителями, с коллегами;
- направленность российской образовательной политики на организацию формирования стрессоустойчивости (резильентности) современного учителя при реализации ФГОС;
- социальный заказ на формирование педагогической резильентности будущих учителей;
- наличие научной литературы по теме исследования;

- развитие у учителей умения задействовать свои внутренние ресурсы для сохранения стабильности в ситуациях непредвиденного воздействия тех или иных стрессогенных факторов;

- становление сети педагогических образовательных организаций, занимающихся профессиональной подготовкой специалистов педагогического профиля на основе применения (использования) современных методик, позволяющих выделить комплекс личностно-профессиональных качеств учителя, обеспечивающих ему социальную и профессиональную успешность.

Актуальность данного исследования обуславливает необходимость научно-теоретического обоснования и конструирования системы формирования педагогической резильентности будущих учителей, а также выявления и апробации педагогических условий, которые гарантируют стабильное и успешное функционирование данной системы.

Степень разработанности проблемы. И. Кант, М.Г. Романцов большое внимание уделяли саморегуляции, эмоциональной устойчивости. Очень много о негативных эмоциях и тревожности писали и М. Монтень, У. Мак-Дугалл, Ч. Дарвин, С.Л. Рубинштейн. Об устойчивости и жизнестойкости писали Джек Блок, С. Мадди, Б.Г. Ананьев, Е.П. Ильин, К. Левин, Д.Н. Узнадзе. Д. Дьюи, Я. Корчак, М. Монтессори, С. Френе, И.Г. Песталоцци содействовали гуманизации российского образования, говорили о важности воспринимать ребенка как равного себе и достойного уважения, развивали идеи о гуманном характере воспитания, доброжелательном отношении к детям, привитии им сочувствия и сострадания к людям как основы их нравственного развития. Проблеме психологической устойчивости посвящены работы В. П. Крупник, Е. Н. Лебедевой, А. Н. Леонтьева, В. Э. Чудновский, О. Б. Дарвиш, М. Руттер, А.Г. Фаустова, С.А. Мерцалов. Проблема формирования стрессоустойчивости и резильентности личности рассматривается в работах таких авторов, как К. Оттомейер, Ф. Уолш, М. Неоклеус, Н. Гармези, Э. Мастен, Г. Элдер, Э. Вернер, Р. Смит, Б.

Цирюльник, Л. Анри Сеуква, К. Вустманн, К. Фрёлих-Гильдхофф, Л. И. Божович, П. Б. Зильберман, В. А. Марищук, Л. В. Митина, Р. Бенедиктер, Л. Б. Райхельгауз, Селиванова О.А., Быстрова Н.В., Дереча И.И., Мамонтова Т.С., Панфилова О.В. Некоторые существенные аспекты проблемы формирования педагогической резильентности (стрессоустойчивости) будущих учителей в их многообразии раскрыты в трудах К.А. Ивановой, Ф.И. Валиевой, Е.Б. Быстрой, Е. А. Бароненко, Ю. А. Райсвих, Л.А. Бурмагиной, А.Б. Утеновой, В.Л. Виноградова, О.В. Шатуновой. Изучив и проанализировав содержание работ указанных выше авторов, мы пришли к выводу о том, что в них должным образом не представлена и не раскрыта проблема формирования педагогической резильентности будущих учителей. Контент-анализ, проведенный нами в русле проблематики исследования, также позволил констатировать, что не выявлены возможности создания системы формирования педагогической резильентности будущих учителей, а также не определены педагогические условия успешного и эффективного функционирования такой системы.

Осмысление актуального состояния проблемы формирования педагогической резильентности будущих учителей на основе контент-анализа литературных источников по проблеме исследования позволило определить ряд **противоречий**:

– на социально-педагогическом уровне – между возрастающей потребностью государства и социума в учителях, умеющих правильно оценивать сложившуюся педагогическую ситуацию, адекватно относиться к профессиональным неудачам и владеющих сформированной на должном уровне педагогической резильентностью, которая позволяет выполнять трудовые функции педагога осознанно;

– на научно-теоретическом уровне – между необходимостью формирования педагогической резильентности будущих учителей и недостаточной разработанностью научной основы реализации данного процесса в теории и методике профессионального образования в высшей

школе с учетом тенденций обновления информационного ландшафта и образовательного контента, повышения роли полисубъектного взаимодействия в современном образовательном процессе, а также с учетом повышения роли практической подготовки будущих учителей;

– на научно-методическом уровне – между потребностью в обновлении арсенала педагогического и диагностико-аналитического инструментария формирования педагогической резильентности будущих учителей и относительно слабой разработанностью форм, методов и диагностического аппарата в практике педагогики высшей школы.

Научная идея исследования состоит в обосновании с теоретико-методологических позиций педагогики, разработке и апробации системы формирования педагогической резильентности будущих учителей и педагогических условий ее успешного функционирования.

Выявленные актуальность, противоречия и недостаточная разработанность проблемы детерминировали содержательное поле исследования и позволили сформулировать его тему: **«Формирование педагогической резильентности будущих учителей».**

Объект исследования: процесс освоения обучающимися основной общеобразовательной программы бакалавриата.

Предмет исследования: процесс формирования педагогической резильентности будущих учителей.

Цель нашего исследования – теоретически обосновать, разработать и опытно-экспериментальным путем апробировать систему формирования педагогической резильентности будущих учителей, а также теоретически аргументировать и экспериментально проверить комплекс педагогических условий ее успешного функционирования.

Гипотеза исследования: процесс формирования педагогической резильентности будущих учителей будет более эффективным, если:

1. разработать и внедрить педагогическую систему:

- базирующуюся на позициях системного, деятельностного, полисубъектного и партисипативного подходов и построенную на их основе;

- интегрирующую в своем составе в их диалектическом единстве и взаимодействии нормативно-правовой, мотивационно-личностный, когнитивно-содержательный, практико-деятельностный и рефлексивно-оценочный блоки;

- основывающуюся наряду с традиционными (целостности, сознательности, научности, доступности, активности) на специфических (эмерджентности, усиления конфликтологической подготовки, диалогической субъектности, проблемной ситуативности, асертивности, когерентной направленности, профессиональной контекстуальности) принципах;

2. выявить, обосновать и внедрить в практическую деятельность по реализации авторской системы комплекс педагогических условий ее эффективного функционирования, инкорпорирующий:

- организацию рефлексивного тренинга с целью превентизации и преодоления педагогических конфликтов (стрессоустойчивости);

- ситуативную направленность процесса формирования резильентности будущих учителей;

- применение кейсов фасилитарно-партисипативной направленности в профессиональной подготовке будущих учителей.

Представленные цель и гипотеза исследования детерминировали и позволили обозначить комплекс **задач**, которые позволили отразить ход и логику исследования, а также определили сущность исследовательской работы:

1. разработать критерии и показатели для оценки уровней сформированности педагогической резильентности будущих учителей;

2. определить реальное состояние сформированности педагогической резильентности будущих учителей;

3. внедрить разработанную систему и выявленные педагогические условия в образовательный процесс вузов;

4. отследить уровень сформированности педагогической резильентности будущих учителей в ходе экспериментальной работы для выявления его динамики в контрольной и экспериментальных группах;

5. проанализировать, интерпретировать и обобщить результаты.

логической готовности магистров педагогического образования.

Теоретико-методологическая основа исследования опирается на: идеи *системного* (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, В.Н. Садовский, В.А. Сластенин, З.И. Тюмасева, Т.И. Шамова, В.А. Якунин и др.), *деятельностного* (Ш.А. Амонашвили, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн, И.С. Якиманская и др.), *полисубъектного* (И.В. Вачков, Т.А.Флоренская, Л.А.Петровская, Т. Д. Марцинковская, Ш.А. Амонашвили и др.) и *партисипативного* (Е.Б. Быстрой, Е.Ю. Никитина, М.В. Смирнова, А.В. Казикин, О.В. Лешер и др.) подходов; работы, посвященные методологии педагогических исследований (Ф.И. Валиева, А.А. Реан, Д.А. Махотин и др.); исследования в области педагогического моделирования (Л.А. Петухова, И.Т. Фролов и др.); исследования, посвященные вопросу формирования педагогической резильентности (Е.Б. Быстрой, М.А. Одинцова, Л.В. Парфентьева, О.А. Казакова, Е.Г. Хрисанова и др.).

Сформулированные задачи исследования обусловили выбор **методов** педагогического исследования, среди которых *теоретические* (целеполагание, анализ научной литературы по проблеме исследования, синтез, сравнение, обобщение) и *эмпирические* (констатирующий и формирующий педагогический эксперимент, диагностика способностей «Карта интересов», опрос, беседа, анкетирование, тестирование, тренинг с

конкретными ситуациями, педагогическое наблюдение, математико-статистические методы обработки научных данных).

Экспериментальная база исследования: ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Участниками эксперимента стали 70 студентов четвертого и пятого года обучения, обучающихся по очной форме обучения, по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

На защиту выносятся следующие научные положения:

1. Педагогическая резильентность будущих учителей - это способность человека осуществлять профессиональную деятельность на максимуме своих возможностей, умеющий регулировать свое эмоциональное состояние, противостоять воздействию стрессогенных факторов и сохранять способность к эффективному выполнению работы в стрессовых ситуациях, и который должен быть готовым к любым конфликтным ситуациям, создавать условия для формирования благоприятного психологического климата в группе или в классе.
2. Формирование педагогической резильентности будущих учителей - это целенаправленный педагогический процесс, обеспечивающий создание необходимых внешних и внутренних условий для реализации определенной деятельности, в которой будущий педагог способен осуществлять профессиональную деятельность на максимуме своих возможностей, умеющий регулировать свое эмоциональное состояние, противостоять воздействию стрессогенных факторов и сохранять способность к эффективному выполнению работы в стрессовых ситуациях, и который должен быть готовым к любым конфликтным ситуациям, создавать условия для формирования благоприятного психологического климата в группе или в классе.

3. Педагогическая резильентность будущих учителей включает мотивационно-ценностный, когнитивный, практико-деятельностный, личностно-рефлексивный компоненты.

4. Система формирования педагогической резильентности будущих учителей разработана с учетом социального заказа со стороны государства и социума, базируется на положениях Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и соответствует особенностям контингента обучающихся - бакалавров. Теоретико-методологической основой разработанной системы являются системный, деятельностный, полисубъектный и партисипативный подходы. Структурное единство системы образуют пять взаимосвязанных и взаимодополняющих блоков, содержание которых диалектически взаимообусловлено: нормативно-правовой, мотивационно-личностный, когнитивно-содержательный, практико-деятельностный и рефлексивно-оценочный блоки. Успешное и эффективное функционирование системы осуществляется благодаря реализации комплекса общих и специфических принципов. К общим принципам, на основании которых разработанная системы успешно функционирует, относятся принципы целостности, сознательности, научности, доступности, активности, а к специфическим принципам – принципы эмерджентности, усиления конфликтологической подготовки, диалогической субъектности, проблемной ситуативности, асертивности, когерентной направленности, профессиональной контекстуальности.

5. Система формирования педагогической резильентности будущих учителей носит универсальный характер и может быть успешно реализована в процессе подготовки бакалавров педагогического образования, обучающихся в рамках различной профильной направленности программ их подготовки. Успешное и результативное функционирование разработанной нами авторской системы обеспечивается посредством синтеза педагогических условий, таких как организация рефлексивного тренинга с целью

превентизации и преодоления педагогических конфликтов (стрессоустойчивости); ситуативная направленность процесса формирования резильентности будущих учителей; применение кейсов фасилитарно-партисипативной направленности в профессиональной подготовке будущих учителей.

Научная новизна проведенного исследования состоит в следующих положениях:

1. единство системного, деятельностного, полисубъектного и партисипативного подходов в их диалектическом единстве и взаимодействии детерминировало выбранную нами методологическую стратегию исследования и обеспечило конструктивное решение проблемы формирования педагогической резильентности будущих учителей;

2. с опорой на основные положения обозначенных выше подходов разработана система формирования педагогической резильентности будущих учителей, состоящая из нормативно-правового, мотивационно-личностного, когнитивно-содержательного, практико-деятельностного и рефлексивно-оценочного блоков, базирующаяся на комплексе общих (целостности, сознательности, научности, доступности, активности) и специфических (эмерджентности, усиления конфликтологической подготовки, диалогической субъектности, проблемной ситуативности, асертивности, когерентной направленности, профессиональной контекстуальности) принципов;

3. выявлены, обоснованы с теоретических позиций и проверены в ходе опытно-экспериментальной работы педагогические условия успешного и эффективного функционирования разработанной нами авторской системы формирования педагогической резильентности будущих учителей, включающие:

- организация рефлексивного тренинга с целью превентизации и преодоления педагогических конфликтов (стрессоустойчивости);

- ситуативная направленность процесса формирования резильентности будущих учителей;

- применение кейсов фасилитарно-партисипативной направленности в профессиональной подготовке будущих учителей.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении методологии и технологии профессионального образования посредством обновления и углубления представлений о сущности и особенностях процесса формирования педагогической резильентности будущих учителей, что находит свое отражение в следующих положениях:

- проведен ретроспективный анализ и исследование актуального состояния обозначенной проблемы на современном этапе развития педагогической науки, что позволяет расширить историографический аппарат педагогики и способствует категоризации данных о степени разработанности исследуемой проблемы в разные исторические периоды и на сегодняшний день;

- представлены авторские формулировки и дефиниции понятий, таких как «педагогическая резильентность будущих учителей», «формирование педагогической резильентности будущих учителей», что позволяет расширить и обогатить понятийное поле современной педагогической науки;

- обозначены и содержательно определены компоненты педагогической резильентности будущих учителей: мотивационно-ценностный, когнитивный, практико-деятельностный, личностно-рефлексивный, что позволяет проследивать процесс формирования педагогической резильентности будущих учителей и определяет стратегию построения педагогической системы;

- в ходе исследования при выполнении опытно-экспериментальной работы активизирована его теоретико-методологическая база в виде единства системного, деятельностного, полисубъектного и партисипативного подходов, что позволило отразить специфику исследования и расширить методологические возможности педагогической науки;

- конкретизирован и содержательно раскрыт комплекс общих (целостности, сознательности, научности, доступности, активности) и специфических (эмерджентности, усиления конфликтологической подготовки, диалогической субъектности, проблемной ситуативности, ассертивности, когерентной направленности, профессиональной контекстуальности) принципов функционирования авторской системы.

Практическая значимость исследования отражена в следующих положениях:

- в рамках реализации образовательного процесса в университете внедрен комплекс из трех педагогических условий, гарантирующий успешное и результативное функционирование авторской системы формирования педагогической резильентности будущих учителей;

- составлена, наполнена соответствующим образовательным контентом и апробирована в процессе обучения студентов программа резильентного факультативного курса «Резильентный педагог», имеющая модульный характер;

- в целях успешной организации и практической реализации резильентного факультативного курса «Резильентный педагог» составлены методические рекомендации, а также учебное пособие;

- сформулированы и обозначены критерии и уровни сформированности педагогической резильентности будущих учителей;

- осуществлен подбор диагностического инструментария, позволяющего корректно оценить уровень сформированности педагогической резильентности будущих учителей.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается комплексным подходом к организации исследования и решению поставленной проблемы, выбором и реализацией идей системного, деятельностного, полисубъектного и партисипативного подходов к решению поставленных задач, лонгитюдным характером опытно-экспериментальной работы, наличием репрезентативной экспериментальной базы, в которую

входили студенты-бакалавры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, валидностью и надежностью использованных в процессе диагностико-аналитической работы методик, собственным педагогическим опытом диссертанта, накопленным в процессе работы в педагогическом вузе, применением методов математической и статистической обработки научных данных, а также подтверждением гипотезы исследования.

Апробация результатов исследования осуществлялась благодаря публикации результатов проделанной научно-исследовательской работы в виде статей в научных журналах и сборниках конференций. О прохождении процедуры апробации полученных в ходе исследовательской работы результатов также свидетельствует публикации пяти статей в журналах, включенных в текущий перечень ВАК РФ.

Основное содержание работы

Введение содержит информацию о сущностных характеристиках проведенного исследования. Раскрыта и аргументирована актуальность исследования, детерминировавшая выбор его темы. Представлены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, определившие логику, структуру и содержательное наполнение исследования. Во введении раскрыты теоретико-методологические основания и основные этапы исследования. Введение включает информацию об экспериментальной базе и выборке исследования. Введение содержит основную информацию о научной новизне, теоретической и практической значимости работы. Во введении также аргументируются достоверность и обоснованность полученных в ходе экспериментальной работы результатов и выносимые на защиту положения.

В первой главе: «Формирование педагогической резильентности будущих учителей как педагогическая проблема» в соответствии с поставленными задачами и логикой исследовательской работы описаны полученные результаты: представлены историография и актуальное состояние проблемы

формирования педагогической резильентности будущих учителей на современном этапе развития педагогической науки, благодаря чему стало возможным выявление ряда существенных аспектов исследуемой проблемы; представлен понятийно-категориальный аппарат проблемы, сформулированы авторские определения центральных понятий исследования; выявлена теоретико-методологическая база, послужившая опорой для разработки системы, выявления и реализации комплекса необходимых и достаточных педагогических условий, обеспечивающих формирование педагогической резильентности будущих учителей.

Во второй главе: «Экспериментальная работа по формированию педагогической резильентности будущих учителей» в контексте и рамках решения задач исследования определяются основные этапы организации и проведения экспериментальной работы, освещаются практические аспекты реализации авторской системы формирования педагогической резильентности будущих учителей с учетом и на основе выявленных педагогических условий. Описаны результаты проделанной опытно-экспериментальной работы по формированию педагогической резильентности будущих учителей.

Структура научно-квалификационной работы отражает наши изыскания в данном направлении: работа содержит введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

Резюмируя вышеизложенное, следует заключить, что в ходе проделанной работы в рамках проведенного нами научного исследования подтвердилась теоретическая и практическая значимость, результативность реализации системы формирования педагогической резильентности будущих учителей, чему способствовала реализация комплекса необходимых и достаточных для успешного функционирования системы педагогических условий, способствующих ее успешной реализации. Таким образом, мы

пришли к выводу, что цель научного исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза подтверждена.

**Основные положения научно-квалификационной работы
отражены в следующих публикациях:**

Публикации в изданиях, включенных в перечень ВАК:

1. Лещенко С.Н. Системно-деятельностный подход, как методологическая основа процесса формирования педагогической стрессоустойчивости. // Обзор педагогических исследований. - 2023. - Т. 5. - №1. - С. 170-174.
2. Челпанова Е.В., Науменко Л.С., Лещенко С.Н. Театрализация на уроках иностранного языка как фактор самореализации обучающихся. // Обзор педагогических исследований. - 2023. - Т. 5. - №4. - С. 213-218.
3. Лещенко С.Н., Быстрой Е.Б., Белова Л.А. Ретроспективный анализ проблемы резильентности в трудах зарубежных ученых. // Вестник педагогических наук. - 2023. - № 4. - С.43-47.
4. Лещенко С. Н., Быстрой Е.Б. Применение кейсов фасилитарно-партисипативной направленности в профессиональной подготовке будущих учителей. // Педагогический журнал. - 2024. - Т. 14. - № 4А. - С. 443-451.
5. Лещенко С. Н., Быстрой Е.Б. Путь к резильентности: программы для будущих учителей в России и мире. // Педагогический научный журнал. - 2025. - Т. 8. - № 3. - С. 84-89.

Научные статьи и материалы конференций:

6. Лещенко С.Н. Применение игр в образовательном процессе как превентивный фактор решения педагогических конфликтов. // Профессиональное образование: теоретические и прикладные аспекты лингводидактики / под ред. Л. С. Зникиной. – Кемерово: КузГТУ. - 2022. – С. 81-86.
7. Лещенко С.Н. Роль тренинга в формировании стрессоустойчивости будущих учителей. // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. - 2022. - №3 (55). - С. 23-28.

8. Лещенко С.Н. Подготовка будущих педагогов к решению профессиональных задач с применением партисипативного подхода. // Материалы Ивановских чтений. - 2022. - №4 (39). - Ростов-на-Дону-Москва. - С. 41-44.
9. Лещенко С.Н. Факторы повышения устойчивости будущих учителей. // Сборник статей участников II Всероссийской научно-практической конференции. Традиции и инновации в методике преподавания гуманитарных дисциплин. - 2024. - г. Арзамас, Арзамасский филиал ННГУ. - С. 53-60.
10. Лещенко С.Н. Участие в VIII Международной научной конференции «Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании». Красноярск, Сибирский федеральный университет. НОЦ «Институт непрерывного образования». - 2024.