



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

КАФЕДРА подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

тема «Формирование гибких навыков у студентов профессиональных
образовательных организаций»

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
код, направление

Направленность программы

«Теория и методика профессионального образования»

Аспирант _____  _____ **Е.В. Петрова**
(подпись)

Научный руководитель _____  _____ **Н.В. Уварина**
(подпись)

Челябинск
2025

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Тема научного доклада обусловлена тем, что на сегодняшний момент век инновационных технологий, построен таким образом, что ставит перед современным обществом цели и задачи, направленные на создание нововведений, инновационных трендов в системе профессионального образования.

Цифровизация, нововведения, тренды, – эти определения всё чаще стали находить своё предназначение в системе профессионального образования.

Современное профессиональное образование должно подготавливать кадры для того, они могли производить изменения во всех отраслях производства, могли быть востребованными на рынке труда и успешными в своей профессиональной деятельности, выполнять качественно свою работу, что крайне важно. Для этих целей необходимо освоить гибкие навыки. Так называемые *soft skills* или их еще называют надпрофессиональные навыки (универсальные навыки).

С точки зрения В.В. Путина, «современное образование должно быть гибкое, чтобы студент мог получить конкретное преимущество в профессиональной сфере деятельности».

Важные стратегические цели и задачи в рамках предмета формирования гибких навыков у студентов выделены в следующих нормативно-правовых актах и различного рода федеральных проектов, программах, докладах Российской Федерации: Государственная программа РФ «Развитие образования» в период до 2030 года, концепция развития дополнительного образования до 2030 года», федеральный проект «Профессионалитет», федеральный проект «Ключевые направления развития российского образования для достижения целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г.

Начнем рассуждение с анализа государственной программы РФ «Развитие образования» в период до 2030 года. На основании данной программы, выделяются национальные цели. Одним из направлений является «цифровая трансформация», предполагающая формирование гибких навыков. В том числе, важность гибких навыков, входящих в цифровую трансформацию, была отражена в утвержденном правительством РФ «Концепции развития дополнительного образования до 2030 года». В ней четко прописана одна из задач, заключающаяся в разработке и внедрении современных учебно-методических комплексов, в том числе цифровых, по всем направлениям ДО.

Во второй программе федерального уровня под названием «Профессионалитет», выделяется в последнее время все больше внимания в связи с тем, что эта программа необходима для обеспечения кадрового суверенитета нашей страны. Так, по словам В.В. Путина вплоть до 2028-2030 гг. эта программа должна сформировать современных и востребованных специалистов, которые бы выполняли свои трудовые операции на рабочем

месте, повышали свой профессиональный уровень тем самым формировали у себя профессиональные знания и умения. Вместе с этим важно отметить, что гибкие навыки и программа «Профессионалитет» тесно взаимосвязаны. Так в процессе выполнения какой-либо деятельности, специалисту необходимо применять навыки коммуникации, адаптации, креативности, стрессоустойчивости, саморазвития, навыки тайм-менеджмента, информационная грамотность.

Целесообразно представить стратегии развития образования в перспективах до 2035 года, изложенные в федеральном проекте «Ключевые направления развития российского образования для достижения целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г. Настоящий проект был представлен Федеральным институтом развития образования РАНХиГС с целью обсуждения.

Кроме того, ключевое место гибким навыкам выделяется при проведении национальных чемпионатов «Профессионалы», чемпионата высоких технологий, всероссийского конкурса «Большие вызовы». Настоящие мероприятия позволяют сформировать у студентов СПО, молодых специалистов предприятий, школьников, различные виды гибких навыков: работа в команде, креативное и критическое мышление, навыки презентации и адаптивности и многие др. Таким образом, участники мероприятий быстро и легко адаптируются к новым вызовам в рамках нарастающего на сегодняшний момент процесса цифровизации. Данное обстоятельство подтверждается тем, что, выполняя задания, входящие в мероприятия студенты используют цифровые инструменты и платформы обучения (3D-моделирование, цифровая система чемпионатов, нейросети, VR – технологии и многое другое).

Значительный вклад в изучение смежных аспектов вышеназванной проблемы внесли отечественные исследователи: Ю.М. Давлетшина, А.И. Ивонина, О.Л. Чуланова. В своих исследованиях авторы уделяют внимание необходимости формирования гибких навыков у студентов с позиции компетентностного подхода.

В ряде работ, исследователей и экономистов, D.V.Carnegie, D.D. Heckman, T. Kautz – прослеживается важность навыков креативного мышления, управления, эмоционального интеллекта. В том числе в научных работах ученых А.В. Савченкова, Н.В. Увариной, И.И. Черкасовой, Т.А. Ярковой, выделяется необходимость формирования гибких навыков в условиях педагогической деятельности. Наряду с этим, научные труды, авторов (Л. К. Раицкой Е. В. Тихоновой, И.И. Черкасовой, Т.А. Ярковой), связаны с проблемой классификации гибких навыков.

Современные эксперты (А.А. Бабушкин, Э.О. Греф, Н.Ю. Непряхин) рассматривают гибкие навыки на предмет их развития и формирования у будущих специалистов. Несомненно, гибкие навыки рассматриваются и в диссертационных исследованиях в трудах отечественных ученых: О.Г. Ганпанцуровой, Е.Г. Зуевой, А.А. Ивашковой, О.П. Михановой.

В целом, выше представленные труды ученых, экспертов, исследователей и экономистов в данной области знания, раскрывают отдельные аспекты исследуемой проблемы и создают тем самым, основу для ее комплексного дальнейшего изучения.

Из этого следует, что имеющиеся на сегодняшний момент выделенные аспекты исследуемой проблемы не способны решить настоящую проблему, т.к. в них не уделяется должного внимания технологии формирования гибких навыков у студентов профессиональных образовательных организаций.

Таким образом, перечисленные стратегические национальные цели и задачи, подтверждают значимость поставленной проблематики исследования, заключающейся в том, что государство заинтересовано в формировании гибких навыков у студентов профессиональных образовательных организаций. Это связано с решением задач подготовки высококвалифицированного рабочего, способного решать любые бизнес-ситуации разного рода сложности на производстве, формируя у себя профессиональный и личностный успех. Все вышеперечисленное доказывает необходимость формировать гибкие навыки у студентов в профессиональных образовательных организациях, как специалистов будущего.

В связи с этим, актуальность проблемы определяется следующими факторами:

- на социально-педагогическом уровне требованиями к современному специалисту, отраженными в различных видах проектах, программах, концепциях, докладах в том числе, документах, закреплённых в нормативной стратегической базе.

- на научно-теоретическом уровне актуальность выражена потребностью между формированием гибких навыков у студентов ПОО и недостаточной разработанностью научной теоретической основы реализации данного процесса.

- на теоретико-методологическом уровне потребность вызвана созданием и теоретическим обоснованием модели формирования гибких навыков студентов профессиональных образовательных организаций

- на методико-технологическом уровне потребность обусловлена выбором эффективных форм, методов и средств деятельности по формированию гибких навыков и разработке, апробации, внедрения педагогических условий эффективного функционирования модели формирования гибких навыков

Учитывая, интерес к предмету исследования, в том числе, анализируя существующую литературу по важности гибких навыков в данном направлении была сформулирована проблема исследования.

Эта проблема исследования, заключается в разрешении противоречия между востребованностью студентов на рынке труда обладающих гибкими навыками, определяемые государством, обществом, работодателями в контексте с недостаточной разработанностью теоретической и практической составляющей проблемы исследования в условиях модели ПОО.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать, апробировать и внедрить модель формирования гибких навыков и педагогические условия ее эффективного функционирования у студентов в ПОО.

Объект исследования: образовательный процесс в профессиональных образовательных организациях.

Предмет исследования: формирование гибких навыков у студентов профессиональных образовательных организаций.

Гипотеза исследования.

Процесс формирования гибких навыков у студентов ПОО будет организован достаточно продуктивно, если:

1. Будет разработана, апробирована и внедрена модель формирования гибких навыков у студентов ПОО на основе трех основополагающих подходов системного, контекстного и личностно-деятельностного подходов.

2. Будут разработаны и внедрены педагогические условия эффективного функционирования модели формирования гибких навыков, включающие в себя четыре направления: реализация в образовательном процессе ПОО технологии «нетворкинг», организация сотрудничества между студентами ПОО с использованием метода Jigsaw пазл, использование метода дизайн-мышления в процессе формирования гибких навыков у студентов ПОО, организация адаптированной командной работы студентов ПОО посредством использования scrum технологии.

Задачи исследования четко основаны на цели исследования:

1 Изучить литературу в историческом аспекте становления гибких навыков и проблему формирования этих навыков у студентов профессиональных образовательных организаций.

2 Определить методологические основы и содержание модели формирования гибких навыков.

3. Сделать выбор педагогических условий эффективного функционирования модели формирования гибких навыков.

4. Сформировать цель, задачи опытно-экспериментальной работы по формированию гибких навыков.

5. Разработать, апробировать и внедрить модель формирования гибких навыков.

6. Провести обработку полученных результатов опытно-экспериментальной работы по формированию гибких навыков, сделать выводы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили следующие идеи и положения: системный подход (Р. А. Атаханов, В.И. Загвязинский, В.А. Сластенин), контекстный подход (М.А. Болдина, А.А. Вербицкий, А.В. Райцев), личностно-деятельностный подход (В.И. Загвязинский, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский, В.В. Сериков, И.С. Якиманская, и др.), понятийно-категориальный аппарат исследования (И.Г. Ансофф, А.А. Блаженный, В. А. Давидова, С. В. Мамаева, Д.Н. Ушаков, и др.), теория понятия «модель» (Б.М. Бим-Бад, В.И. Загвязинский, И.В. Осиповой, Г.М. Романцев, О.В. Тарасюк, В.А. Федоров, и др.), методология научного исследования (Г.Д. Боуш, В.И.

Разумов, Э.Г. Юдин), педагогические условия в исследовании (А.Ф. Аменд, Н.М. Борытко, М. В. Зверева, Н. В. Ипполитова), педагогический эксперимент в исследовании (В.И. Загвязинский), методы диагностики гибких навыков (Р.Ф. Даймонд, Н.В. Киршева, К. Р. Роджерс, Н.В. Рябчикова, Л. Старки, В.В. Синявский, Е.Е. Туник, Б.А. Федоришин), математическая статистика в исследовании (О.Ю. Ермолаев, М.В. Козлов, А.Р. Панков, Е.Н. Платонов, А.В. Прохоров), классификация гибких навыков (В. Бутенко, К. Полунин, Е. Сычева, А. Степаненко, S. Hall, D. Schmoutzer и др.), технология «нетворкинг» (Л.А. Косогорова, В.К. Крутикова, Л.В. Шелехова), метод Jigsaw пазл (Е. Aronson), метод дизайн-мышления (Mr. Simon), scrum технологии (K. Schwaber and D. Sutherland).

Методы исследования:

а) теоретические (изучение и анализ литературы по психологии, педагогики, связанной с темой исследования, систематизация и обобщение результатов исследования), исторический метод, классификация, сравнение, синтез, обобщение, конкретизация, моделирование, объяснение, абстрагирование, изучение и обобщение передового педагогического опыта.

б) эмпирические (педагогический эксперимент, тестирование, наблюдение, описание, беседа), методы математической статистики (непараметрический критерий χ^2 Пирсона).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством:

1. Участия в научно-практических конференциях различного уровня с публикацией научных трудов с индексацией в РИНЦ: Цифровизация высшего образования в России: перспективы и проблемы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Москва, 2022 г.), VI международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы подготовки кадров». Тезисы (г. Луганск, 2022 г.), Педагогический профессионализм в современном образовании (в условиях глобальной цифровизации) Русско-китайский форум (г. Новосибирск, 2022 г.), Международный демографический форум «Демография и глобальные вызовы» (г. Воронеж, 2024 г.), Национальная безопасность и молодежная политика: вызовы современности, Международная научно-практическая конференция ФГБОУ ВО ЮУРГГПУ (г. Челябинск, 2024 г.), «Профессиональное образование: методология, технологии, практика» ФГБОУ ВО ЮУРГГПУ (г. Челябинск, 2025 г.).

2. Публикации результатов диссертационного исследования в научно-периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ: Современная высшая школа: инновационный аспект» (г. Челябинск, 2022 г.), «Современное педагогическое образование» (г. Москва, 2023, 2024 гг.).

3. Представления научных результатов на Конкурсе научно-исследовательских работ студентов и аспирантов ФГБОУ ВО «ЮУРГГПУ» (г. Челябинск, 2024 г.).

4. Публикации научных результатов в электронных журналах и научно-практических конференциях России: Педагогические науки электронный журнал «Инновации в образовании» (г. Москва, 2021, 2022, 2023 гг.), Инновационные подходы в отраслях и сферах (г. Оренбург, 2021 г.), Сборник научных трудов международной научно-практической конференции Международного форума «Высокие технологии, искусственный интеллект и роботизированные модели в образовании» «Педагогическое образование в условиях глобальной цифровизации» (г. Новосибирск, 2021 г.), Педагогический профессионализм в современном образовании: сборник научных трудов XV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Новосибирск, 2022 г.), материалы I Международной научно-практической конференции «Вьюновские психолого-педагогические чтения» (г. Воронеж, 2023 г.).

5 Педагогической деятельности в качестве преподавателя специальных дисциплин в Челябинском государственном колледже индустрии питания и торговли (2019-2025 гг.).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении представляется обоснование актуальности проблемы на трех уровнях познания, поставлена цель, задачи, объект, предмет исследования, сформулирована гипотеза исследования, представлена теоретико-методологическая основа исследования, методы исследования, раскрыта научная новизна, обозначена база для проведения опытно-экспериментальной работы, описаны этапы исследования, раскрыта теоретическая и практическая значимость исследования, представлены основные положения выносимые на защиту, приведены сведения о достоверности, обоснованности, апробации и внедрения результатов диссертационного исследования.

В первой главе под названием «Теоретические основы проблемы формирования гибких навыков у студентов профессиональных образовательных организаций» целенаправленно было проведено историографическое исследование и проанализировано современное состояние изучаемой проблемы в трех аспектах ее развития:

- 1) развитие модели среднего профессионального образования в Российской Федерации;
- 2) развитие проблемы гибких навыков в теории и практике педагогики;
- 3) формирование гибких навыков у студентов профессиональных образовательных организаций. Упорядочен понятийно-категориальный аппарат исследования, определены методологические основы решения проблемы формирования гибких навыков, разработан инструментарий для оценки сформированности гибких навыков (критериально-диагностический аппарат и уровни сформированности гибких навыков), разработана модель формирования гибких навыков, выбраны и обоснованы педагогические

условия эффективного ее функционирования. В результате историографического анализа мы выделили шесть этапов:

Первый этап (18 века-1917 г.), характеризуется отсутствием целостного органа государственного общественного управления образованием, разработкой регламентирующих документов для поступления и обучения во всех учебных заведениях, внедрение и использование классно-урочной модели в процессе обучения. Проблема рассмотрения гибких навыков как в теории и практики педагогики, так и на предмет их формирования на данном этапе не было изучена.

Второй этап (1917-1941 гг.), ознаменовался развитием индустриализации, появлением целостного органа государственного общественного управления образованием, перестройкой образования, созданием первых нормативно-правовых актов управления образованием. В аспекте развития и формирования гибких навыков предложены идеи, направленные на общение и лидерские качества, необходимых в инженерной направленности.

Третий этап (1941-1945 гг.), характеризуется заинтересованностью государства в рабочих кадрах всех слоев общества в различных направлениях подготовки, пересмотр номенклатуры специальностей, изменение учебных планов, программ обучения. Проблему развития гибких навыков в теории и практике педагогики мы связываем с действиями, предпринятыми армией США, с целью провести реорганизацию Американской модели подготовки военных кадров. Проблема формирования гибких навыков у студентов ПОО не была изучена.

Четвертый этап (1945-1972 гг.), связан с потребностью в удовлетворении государства, в подготовке инженерных кадров высокого уровня квалификации, восстановление положения разрушенной страны в годы Великой Отечественной Войны, введением учебных планов, востребованных в различных отраслях народного хозяйства. Проблема развития гибких навыков в теории и практики педагогики рассматривалась с позиции выпуска американскими исследователями пособия для подготовки инженерного класса, рассмотрение навыка эмоционального интеллекта. На предмет формирования гибких навыков у студентов ПОО исследований не выявлено.

Пятый этап (1972-1991 гг.), ознаменовался возникновением и развитием рыночной реформы в стране, влияющей на дальнейшее развитие модели СПО, проведением первой конференции по развитию и формированию гибких навыков, труды, связанные с внедрением инновационных машин, механизмов и параллельно ростом спроса на активных, инициативных рабочих. Аспект, направленный на развитие гибких навыков в теории и практики педагогики, выделяется нами с событием, связанным с созданием первой конференции на тему гибких навыков Континентальной армией США. Аспект, связанный с формированием гибких навыков у студентов в данный период нами не выявлен.

Шестой этап (1991-по настоящее время) направлен на модернизацию и демократизацию СПО, введением метода «прогнозирования», нормативных

документов в сфере образования, труды ученых в области развития модели СПО. В аспекте проблемы развития и формирования гибких навыков в данный период времени мы можем выделить несколько событий: 1) официальное рассмотрение термина «гибкие навыки», дана его формулировка; 2) заключение видов гибких навыков в нормативно-правовую и стратегическую документацию; 3) написание диссертационных работ, научных работ, монографий рассматриваемого предмета исследования.

Теоретический анализ изучаемой проблемы позволил систематизировать понятийно-категориальный аппарат. Настоящий аппарат включил в себя основные понятие «гибкость», «навык», «гибкие навыки», «формирование», «формирование навыков», «формирование гибких навыков», «профессиональное образование», «профессиональные образовательные организации», «студенты», и ключевые авторские понятия «гибкие навыки студентов ПОО», «формирование гибких навыков у студентов ПОО».

В качестве общенаучной методологической основы исследования выступает *системный подход* (Р.А. Атаханова, В.И. Загвязинского, В.А. Слатенина), выступающий в качестве общенаучного уровня познания, направленный на раскрытие целостности объекта «гибких навыков студентов профессиональных образовательных организаций» во взаимосвязи с выделенными их компонентами. Подход позволил установить внешние и внутренние взаимосвязи, направленные на процесс формирования гибких навыков у студентов профессиональных образовательных организаций.

Контекстный подход (М.А. Болдина, А.А. Вербицкий, А.В. Райцев) относящийся к теоретико-методологическому уровню познания, выполняющий роль стратегии в нашем исследовании, за счет того, что позволяет определить направленность в действиях по достижению главной цели: «Сформировать гибкие навыки у студентов профессиональных образовательных организаций». С другой стороны, контекстный подход определяет методы, формы, средства, способствующие созданию реальной жизненной ситуации в профессиональном плане в качестве инструментальной составляющей.

Личностно-деятельностный подход (В.И. Загвязинский, А.Н. Леонтьев, В.А. Петровский, В.В. Сериков, И.С. Якиманская). Подход относится к конкретно-научному уровню познания, позволяющий обеспечить взаимосвязь студентов и преподавателя образовательного процесса для достижения совместной поставленной цели и задач в рамках формирования гибких навыков у студентов ПОО, направлен на разработку тактики совместных действий по достижению поставленной цели в процессе создания модели.

Изучив материалы докладов и аналитических отчетов по проблеме важности гибких навыков в развитии их у студентов в приоритете до 2025-2037 гг., мы сделали выбор в пользу стратегических шести видов гибких навыков (критическое мышление, креативное мышление, адаптивность, управление стрессом, презентационные навыки, навыки работы в команде).

Составили и обосновали критериально-диагностический аппарат исследования, направленный на формирование гибких навыков у студентов профессиональных образовательных организаций. Данный аппарат включал в себя: критерии диагностики, в качестве которых выступали виды гибких навыков. Каждый критерий определялся показателями, в основе которых заложены компоненты гибких навыков. Кроме того, каждый вид гибких навыков характеризовался подбором соответствующих стандартизированных методов диагностики. В качестве диагностики мы определили комплекс из шести стандартизированных, надежных и апробированных методик: адаптированный тест критического мышления Л. Старки, опросник креативного мышления Д.Л. Джонсона (адаптированный Е.Е. Туник), методика диагностики социально-психологической адаптации К. Р. Роджерса и Р. Ф. Даймонда, тест на самооценку стрессоустойчивости личности Н.В. Киршева, Н.В. Рябчикова, методика В.В. Синявский, Б.А. Федоришин. В исследовании выделены общепринятые уровни сформированности гибких навыков у студентов ПОО (высокий, средний, низкий), необходимые для оценки уровня сформированности гибких навыков.

Формирование гибких навыков у студентов ПОО основано на структурно-функциональном типе модели исследования. Модель формирования гибких навыков у студентов ПОО представлена структурно-функциональными блоками: организационно-целевым, мотивационным, технологическим, оценочно-результативным. Модель представлена на рисунке 1. В каждом блоке выделяется цель, формы, методы, средства и функции в рамках реализации, а также результаты достижения.

Организационно-целевой блок предполагает создание критериально-диагностического аппарата для проведения начального диагностического среза и уровней сформированности гибких навыков у студентов.

Основная миссия мотивационного блока заключена в положительной мотивации студентов к формированию гибких навыков. С целью формирования положительной мотивации у студентов к формированию гибких навыков нами использовались методы обучения: беседа, объяснение, использование сторителлинга (через внушение, предъявление учебных требований, наблюдение, анализ представленной информации, похвала).

Средствами обучения выступали: видео-блоки, презентации, интернет-страницы, онлайн-журналы, материалы в рамках исследования гибких навыков (онлайн – научные статьи, отчеты, стратегические нормативные и правовые документы).

Формы обучения: семинары, тренинги, мастер-классы, воркшопы.

Например, группе студентов были представлены сайты авторов А.П. Машкова «Главные гибкие навыки современного специалиста» и Н.Ю.Непряхина «Практический ресурс по формированию критического мышления», в формате онлайн-конференции. В том числе студентам были предложены в рамках сайтов проанализировать воркшопы, семинары, тренинги, мастер-классы, способствующие положительной мотивации. Задача студентов

заклучалась в том, чтобы просмотреть сайты, проанализировать информацию, представленную в них и высказать свое личное мнение ответив на вопрос: «Заинтересован(а) ли я в формировании гибких навыков?». При этом необходимо обосновать свой ответ. Преподаватель по результатам обратной связи использует методы обучения: внушение, похвалу. В дальнейшем по необходимости преподаватель применяет дополнительный метод обучения в зависимости от ситуации (предъявление учебных требований) посредством использования стратегических нормативных и правовых документов.

Выделение *технологического блока* в описываемой модели определено недостаточным уровнем сформированности гибких навыков студентов ПОО на этапе констатирующего эксперимента.

Блок направлен на реализацию процесса формирования гибких навыков у студентов ПОО через использование широкого многообразия интерактивных форм, методов и средств обучения. Кроме того, необходимо было создать задания в рамках выделенных четырех педагогических условий:

«применение технологии «нетворкинг» с целью формирования гибких навыков у студентов ПОО», «Организация метода Jigsaw пазл, направленного на формирование гибких навыков у студентов ПОО», «Использование метода дизайн-мышления в процессе формирования гибких навыков у студентов ПОО», «Реализация в ПОО scrum метода для формирования гибких навыков у студентов». Эффективность модели формирования гибких навыков обеспечивается внедрением педагогических условий с целью успешного ее функционирования.

Так, первое педагогическое условие подразумевало в качестве методов обучения: кросс-курсовые задания, мини-кейсы для групповой работы, метод принятия решений «Near and Dear» и др.

Эффективными формами обучения являлись: выставка проектов, открытый микрофон, планирование мероприятия (мастер-класс), ролевая игра, конференция – баркемп и др.

Опишем в качестве примера использование методов и форм обучения в рамках первого педагогического условия.

Например, был использован метод обучения: «кросс-курсовые задания». В рамках выполнения «кросс-курсового задания» студентам, необходимо было совместно заполнить предложенный бриф на составление инструкционно-технологической карты на приготовление блюд холодной кулинарной продукции сложного приготовления на выбор в форме ролевой игры, разделяясь на исполнителей и заказчиков. Заказчики составляют форму брифа в виде обсуждения в zoom- конференции (в чате) на составление инструкционно-технологической карты, предлагают исполнителям для заполнения, усвоив материалы презентации. Исполнители выполняют ИТК в форме брифа, используя полученные знания по теме: представляют свои созданные проекты заказчикам в виде публичной демонстрации в zoom-конференции через подготовленные слайды презентации. Заказчики принимают выполненную работу, комментируют ее итоги, выполняют разбор

ошибок, если таковые имеются. Исполнители внимательно слушают комментарии заказчиков, при необходимости задают синхронно вопросы на предмет ошибок в ходе объяснения. После чего необходимо было сделать итоговое обсуждение по выполнению брифа и представить результаты брифа в форме открытого микрофона в публичной защите перед одноклассниками, используя метод обучения: питчинг.

Второе педагогическое условие включало в себя комплекс методов обучения (игра, метод «ротации», обсуждение, беседа, объяснение), в том числе и форм обучения (открытый микрофон) и др. Настоящее педагогическое условие направлено на необходимость работать сплоченно, сотрудничая друг с другом, для решения поставленных учебных задач. В связи с этим основной целью студентов было решить поставленные учебные задачи, состоящие из отдельных частей пазла, тем самым формируя единую предметную картину. Задания группового пазла, были основаны на теме МДК 03.01 «Этапы технологического процесса производства кулинарной продукции». После освоения сегментов новой темы им необходимо было обмениваться мнениями с другими командами в отношении ее, таким образом углубить свои познания по всей заданной теме, собрав общий групповой пазл, проходя учебные станции в рамках метода «ротации». Наряду с этим происходила обратная связь в форме беседы, обмен знаниями между группами, процесс обсуждения, аргументации. В заключении студентам необходимо было составить комплексное резюме, по результатам группового пазла. Результаты были представленными публично в форме открытого микрофона.

Третье педагогическое условие реализовывалось посредством использования следующих методов обучения: и др. Методы обучения: морфологический анализ, квесты, сторителлинг, задания в рамках КР, ВКР, и др. Форм обучения: квесты, сторителлинг, задания в рамках КР, ВКР, и др.

Например, в рамках настоящего педагогического условия были созданы задания с использованием метода обучения: метод проектов, конференция идей в сочетании с формой обучения: морфологический анализ, открытый микрофон.

Представим примеры заданий: «Студентам необходимо было заполнить предложенную форму, в которой были представлены варианты приготовления авторского блюда. Был задан вопрос: «Какое авторское блюдо вы бы предложили членам жюри для дегустации с применением всех возможных актуальных направлений в молекулярной кухне?». Далее студентам нужно было сделать выбор элементов из экзотических продуктов для оформления авторского блюда. Изобразить схематично расположение выбранных ингредиентов в проекции плоскости сервировочной тарелки, используя программу Miro. После выполнения задания студенты обмениваются публично мнениями среди групп, с использованием доски Miro, задают друг другу вопросы, если таковые имеются, публично представляют свои разработки в рамках творческого конкурса, дискутируют по ситуационной необходимости. Таким образом, студенты генерируют всевозможные варианты приготовления

авторского блюда и выступают с созданными решениями на конференции идей, публично защищая свои созданные проекты с использованием формы обучения: открытый микрофон.

Четвертое педагогическое условие ознаменовалось использованием форм обучения, таких как: работа со скрам-доской, создание проекта, облако слов, ментальная карта и др. и методов обучения – метод проектов, метод планирования спринтов, командный коучинг, дискуссия и др.

Деятельность студентов в рамках педагогического условия предполагала совместную проектную работу из сформированных мини-групп, при которой осуществлялась командная работа при решении учебных задач в виде спринтов. В процессе решения задач студенты учатся планировать и реализовывать свои идеи в виде созданных спринтов. Роль преподавателя заключалась в организации бэклога продукта, его консультации. В том числе преподаватель выполнял действия в отношении студентов в роли коуча, тем самым преподаватель-коуч действует в рамках командного коучинга. Главная его задача – распределить между участниками скрама – задачи, и дать необходимые инструкции по его выполнению.

Достижение учебных целей осуществлялось в мини группах по 7 человек. В каждой из мини-групп велась совместная работа студентов на основе созданного бэклога-спринта. Стоит отметить, что в рамках тем раздела было запланировано проведение трех спринтов. Продолжительность одного спринта составляла 90 минут, что приравнивается к 1 паре учебных занятий. Причем предполагалось выполнение трех спринтов на протяжении двух дней учебных занятий. Разделяя, первый спринт в один день, и во второй день – проведение двух оставшихся спринтов.

Был также выделен скрам-мастер из числа студентов. В основе бэклога продукта закреплены задачи, которые необходимо было распределить между студентами с учетом интеллектуальных сил, приоритетов. Спринты были основаны на нескольких видах активностей, выходящих напрямую из поставленного раздела МДК «Организация и техническое оснащение работ по приготовлению, хранению, подготовке к реализации холодных блюд, кулинарных изделий и закусок». После выбора заданий необходимо было создать спринты, выполнить их и представить результаты созданного продукта. В процессе выполнения спринтов проводились выбранным скрам-мастером-события, продолжительностью 10 минут. Основой которых было обсудить текущий спринт, поделиться своими впечатлениями, тем самым осуществляя обратную связь в работе в рамках которых проводилась дискуссия.

В качестве созданного продукта предполагалось, представление изученного теоретического материала в виде наглядной демонстрации, применяя формы обучения на выбор студентов: ментальная карта, облако слов. При чем, теоретический материал необходимо было представить достаточно кратко, структурировано. В том числе, группы студентов коллективно обсуждали формы обучения и выбирали наиболее интересную для них, тем самым они

искали пути решения поставленной задачи. Если было необходимо преподаватель консультировал по выбранным видам формам обучения. Каждый спринт подразумевал демонстрацию созданного продукта в какой-либо одной форме представления. Так, студенты смогли познакомиться с тремя видами форм обучения, применяя их в процессе представления изученного теоретического материала. Таким образом, представленное задание для студентов состояло в том числе и с применением формы мозгового штурма.

Затем, мини-команды обсуждают созданные представленные продукты, публично в режиме zoom-конференции, вносят корректировки по необходимости, аргументировано отвечают на вопросы преподавателя по созданным продуктам внутри каждой мини-команде. Проводят рефлекссию своей деятельности, отвечая на поставленные вопросы преподавателя. После этого выдвигают свои предложения, рекомендации для следующего предстоящего спринта, аргументировано отвечают на вопросы.

С планом работы в рамках скрама можно ознакомиться в таблице 1.

План работы

Деятельность студентов (заказчики, исполнители)	Деятельность преподавателя (модератор)
Ознакомительный этап	
Вступают в конференцию, слушают внимательно тему занятия, поставленные задачи в рамках воркшопа. Задают вопросы по необходимости	Оправляет ссылку на конференцию в чат группы. Озвучивает тему занятия через zoom. Объясняет в каком формате будет проходить занятие.
Разделяются на команды с помощью генератора случайных команд	Ставит задачу распределиться на команды по 7 человек (+/-), но не более 9 для эффективных результатов работы. Осуществляет помощь в распределении.
1. Подготовительный этап – создание бэклога продукта	
Внимательно слушают владельца продукта, знакомятся с бэклогом продукта, задают вопросы по необходимости	Преподаватель выступает в роли владельца продукта. Составляет бэклог продукта, в форме маршрутизатора, опираясь на тему занятия, и формирует его содержание на основе требований рабочей программы. Представляет участникам спринта для ознакомления.
Изучают бэклог продукта, в виде созданного маршрутизатора, закрепить на скрам-доску после соответствующего выбора по своим интеллектуальным силам, приоритетам.	Представляет участникам спринта маршрутизатор с целью организации спринта для исследования.
Совместно отбирают среди команд достойного скрам-мастера с помощью спиннер колеса, используя программу Ahaslides	Ставит задачу в поиске скрам-мастера для всех команд, объясняет их основные функции в

Деятельность студентов (заказчики, исполнители)	Деятельность преподавателя (модератор)
	спринте (скрам-мастер объясняет правила в работе спринтов, организует канбан: следит за результатами работы, вносит задачи для решения, анализирует их, организует мини-собрания).
С помощью созданной скрам-доски скрам-мастер фиксируют полученные результаты работы спринта передвигая стикеры в позиции: «Предстоит выполнить», «Выполнено на Ура», «В разработке». Заполняют форму, руководствуясь раздаточным материалом. Члены команды следят за скрам-доской, периодически перед выполнением следующего спринта изучают свои результаты работы и мотивируют себя уже полученными результатами.	Следит за фиксацией результатов работы, координирует по необходимости.
2.Бэклог спринта	
Участники распределяют задачи по важности выполнения, по своим силам и формируют совместно первый спринт, обозначают конкретные операции команды, проводя детализацию на определенном этапе под руководством скрам-мастера. Каждому участнику команды необходимо согласовать свою предстоящую деятельность с деятельностью товарищей по команде и изложить свои действия в форму бэклога спринта (см. раздаточный материал).	Направляет участников на создание первого спринта через изучение поставленной темы, сформированных списков заданий. Обозначает дедлайн выполнения спринтов и их количество.
После определения первого спринта, переходят к его выполнению, передвигая стикеры со скрам-доски из колонки позиции «Предстоит выполнить» в позицию «В разработке».	Наблюдает за перемещением стикеров. При этом, если замечает трудности в работе, помогает решить проблему. Контролирует время первого спринта.
Во время работы активно взаимодействуют, делятся инсайтами, каким-то имеющимся опытом, обсуждают проблемы, совместно находят решения и помогают друг другу. Используют рекомендуемую справочную информацию ¹ для решения поставленных задач	Осуществляет помощь команде, консультирует по необходимости. Предлагает справочную информацию для решения выбранных задач спринта.
3.События скрам	

Деятельность студентов (заказчики, исполнители)	Деятельность преподавателя (модератор)
Скрам мастер переходит к организации собрания. Внимательно слушают преподавателя, обсуждают текущий спринт, делятся своими впечатлениями.	Ставит задачу скрам-мастеру провести текущее мини-собрание, продолжительностью не более 10 минут, а оставшимся участникам скрам-команды предлагает переходить к обсуждению задач спринта, осуществлению обратной связи.
4. Обзор спринта	
Участники спринта представляют созданный продукт, в виде наглядной демонстрации (на выбор форма (ментальная карта, облако слов, эссе), далее выносят на обсуждение между командами и преподавателем, выступающем в роли владельца продукта. Команды выдвигают свои предложения. Аргументировано отвечают на вопросы.	Преподаватель собирает всех лиц, участвующих в создании продукта для обсуждения. Внимательно слушает участников команд. Вносит корректировки по необходимости, аргументируя их. Задает вопросы по разработанным продуктам. Осуществляет помощь в выборе формы демонстрации и, если необходимо, рассказывает о них подробно.
5. Ретроспектива	
Обсуждают, анализируют результаты спринта, вносят корректировки по необходимости, участвуют в индивидуальной рефлексии. Затем предлагают рекомендации для работы над следующим этапом создания продукта. Каждый участник спринта делится своими впечатлениями, переживаниями в работе команды, пытаясь ответить на вопрос, что получилось, а что нет? Что необходимо улучшить в работе?) После обсуждений переходят к следующим этапам работы, второму и третьему спринту, определяются с его выбором опираясь на скрам-доску, повторяя все тоже самое.	Помогает вносить корректировки в продукт, анализирует результаты деятельности каждой подгруппы. Ставит задачу переходить на второй итоговый спринт. Следит за временем выполнения.

Оценочно-результативный блок является заключительным в разработанной нами модели формирования гибких навыков студентов ПОО. Цель блока – оценка результатов сформированности гибких навыков у студентов ПОО. Эффективность модели формирования гибких навыков обеспечивается внедрением педагогических условий с целью успешного ее функционирования.

Были определены четыре педагогических условия: «Применение технологии «нетворкинг» с целью формирования гибких навыков у студентов ПОО», «Организация метода Jigsaw пазл, направленного на формирование гибких навыков у студентов ПОО», «Использование метода дизайн-мышления в процессе формирования гибких навыков у студентов ПОО», «Реализация в

ПОО scrum метода для формирования гибких навыков у студентов». Эффективность модели формирования гибких навыков обеспечивается внедрением педагогических условий с целью успешного ее функционирования.

Первое педагогическое условие подразумевало в качестве методов обучения: кросс-курсовые задания, мини-кейсы для групповой работы, метод принятия решений «Near and Dear» и др. Эффективными формами обучения являлись: выставка проектов, открытый микрофон, планирование мероприятия (мастер-класс), ролевая игра, конференция – баркемп и др.

Второе педагогическое условие включало в себя комплекс методов обучения (игра, метод «ротации», обсуждение, беседа, объяснение), в том числе и форм обучения (открытый микрофон, самопрезентация) и др.

Третье педагогическое условие реализовывалось посредством использования следующих методов обучения: творческий конкурс, шкала мнений, игровая симуляция, фишбоун, «инсерт», подготовка к семинару, киплинг, дерево целей, конференция идей и др.

Четвертое педагогическое условие ознаменовалось использованием форм обучения, таких как: творческое соревнование (конкурс), эссе, облако слов, тимбилдинг-квест, морфологический анализ, интеллект карты и метода обучения – воркшоп и др.

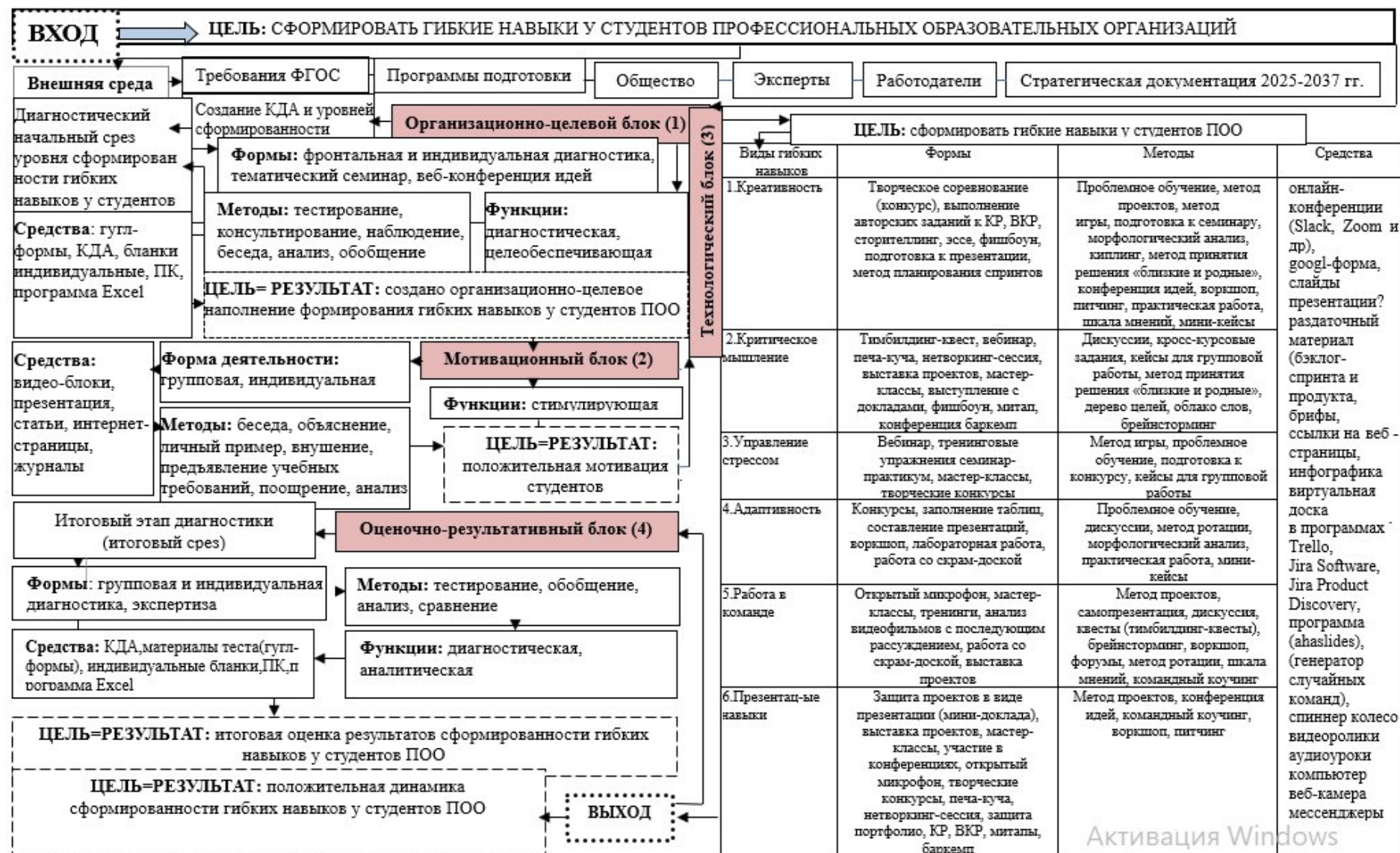


Рисунок 1 – Модель формирования гибких навыков студентов профессиональных образовательных организаций

Модель формирования гибких навыков у студентов ПОО представлена многообразием интерактивных методов, форм и средств обучения, которые предполагают возможность их использовать, интегрируя.

Средства обучения, позволяют эффективно сформировать гибкие навыки в рамках представленной модели.

Таким образом, мы выделили следующие виды традиционных и интерактивных средств обучения: онлайн-конференция (Slack, Zoom и др), google-форма, слайды презентации, раздаточный материал (бэклог спринта и продукта, брифы, ссылки на веб-страницы, инфографика), виртуальная доска в программах Confluence, Miro, MindMeister, Mindomo, Trello, Jira Software, Jira Product Discovery), программа (ahaslides) для создания презентаций, позволяющая продемонстрировать результаты работы, работа в режиме инструмента облака слов, инструмент для быстрого и четкого формирования команд (генератор случайных команд). В том числе, выделяем колесо рандомайзер (спиннер-колесо) в программе Miro, позволяющее определиться с выбором участников для ответа на вопросы, и заданий для ответа с учетом пожеланий, способностей, интересов, мотивов участников, различные видеоролики, аудиоуроки, компьютер, веб-камера, мессенджеры,

Вторая глава диссертации посвящена опытно-экспериментальному исследованию по формированию гибких навыков у студентов профессиональных образовательных организаций. В ней представлены цель, задачи, характеристика этапов опытно-экспериментальной работы по реализации модели формирования гибких навыков и педагогических условий ее успешного функционирования. Была сформулирована рабочая гипотеза исследования. Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе ПОО – ГБПОУ «ЧГКИПИТ» и выполнялась посредством трех этапов эксперимента: констатирующего, формирующего и итогового.

В задачи *констатирующего этапа* входило (мониторинг современного состояния проблемы с целью выявления наиболее актуальных и востребованных видов гибких навыков, создание критериально-диагностического аппарата, предложены уровни сформированности гибких навыков, определён состав испытуемых, проведение начального диагностического среза, наблюдение за выполнением тестирования, констатация уровней начальной диагностики, анализ, обобщение, описание, систематизация полученных результатов).

Как было отмечено выше, нами был разработан критериально-диагностический аппарат исследования на основании выбранных видов гибких навыков. Аппарат включал в себя: критерии, показатели, характеристику уровней сформированности гибких навыков студентов ПОО, а также методы и методики диагностики, представленные в таблице 15.

Критериально-диагностический аппарат гибких навыков студентов ПОО представлен нами в таблице 1.

Таблица 1

Критериально-диагностический аппарат гибких навыков студентов ПОО

№ п/п	Критерии диагностики	Показатели диагностики	Методы диагностики
1	Критическое мышление	Логика, индукция и дедукция Рефлексия, аргументирование Принятие решений Анализ информации на достоверность, умение определять свои иллюзии, манипуляции со стороны других людей.	Адаптированный тест критического мышления Л.Старки
2	Креативное мышление	Беглость Оригинальность идей Гибкость ума	Опросник креативности Д.Л. Джонсона, адаптированный Е.Е.Туник
3	Адаптивность	Приспособление к новым условиям деятельности, эмоциональная устойчивость	Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда
4	Стрессоустойчивость	Способность управлять своим эмоциональным состоянием: контроль собственных эмоций, умение расслабляться	Тест на самооценку стрессоустойчивости личности (Н.В.Киршева, Н.В.Рябчикова)
5	Работа в команде	Организаторские способности: участие в совместных мероприятиях, способность четко и в быстром темпе устанавливать деловые и товарищеские взаимоотношения	Методика В.В. Синявский и Б.А. Федоришин.
6	Навыки презентации	Коммуникативные способности: наличие уверенности в выступлении на публике, умение отвечать на незапланированные вопросы, умение отстаивать свою точку зрения, умение дискутировать.	

Совокупность избранных методов диагностики, представленных в критериально-диагностическом аппарате исследования обеспечила обоснованное выполнение экспериментальной работы, тем самым позволяющие проверить гипотезу.

Наряду с этим, данный аппарат был дополнен тремя уровнями сформированности гибких навыков: низкий, средний, высокий. Настоящие уровни были взяты из представленных методов диагностики, с целью итоговой интерпретации полученных результатов и представлены нами в таблице 2.

Таблица 2

Уровни сформированности гибких навыков студентов ПОО

№ п/п	Наименование гибких навыков	Уровни сформированности гибких навыков студентов
1	Критическое мышление	Низкий уровень
		Плохо развита логика, процессы индукции и дедукции, неумение объективно оценивать информацию на достоверность, определение своих иллюзий и манипуляций со стороны других людей в слабом состоянии. Аргументация, рефлексия, умение принимать взвешенные решения, развиты в низком качестве.
		Средний уровень
		Частично развиты показатели логики, индукции, дедукции в элементарных суждениях, умение в определенных ситуациях отсортировывать информацию на достоверность, определение взвешенных решений, на хорошем уровне развиты умения проводить рефлексию и аргументацию сделанных выводов.
2	Креативное мышление	Высокий уровень
		Все операции критического мышления развиты в высоком качестве, кроме того, умение определять и вырабатывать оптимальные решения в условиях неопределенности. Показатели рефлексии и аргументирования преобладают в отличном качестве. Глубоко проявляется умение оценивать информацию на достоверность и определять свои иллюзии и манипуляции со стороны других людей.
		Низкий уровень
		Показатель беглости характеризуется проявлением ограниченного уровня продуцировать творческие идеи при решении задач, показатель оригинальности характеризуется ощущением трудности в поиске вырабатывать решения в необычных ситуациях нестандартного уровня сложности, гибкость ума развита не в значительной степени.
		Средний уровень
		Значительный уровень оригинальности идей, но лишь в конкретных видах деятельности. В ситуациях тяжелого уровня сложности проявляется умение действовать традиционными методами решения, что показывает достаточность в показатели гибкости ума, беглость развита на достаточном уровне.
		Высокий уровень

№ п/п	Наименование гибких навыков	Уровни сформированности гибких навыков студентов
		Оригинальность представлена необычными созданными инновационными идеями и предложениями способов решения для развития. Проявление высокого качества в гибкости ума. Беглость характеризуется в полной мере за счет наличия способности продуцировать большое количество новых идей.
3	Адаптивность	Низкий уровень
		Состояние нервно-психической устойчивости. Адаптация к новым условиям деятельности проявляется в незначительной степени. Тяжело вхождение в новый коллектив.
		Средний уровень
		Наличие невысокой эмоциональной устойчивости. Адаптация проявляется в значительной степени. Не совсем быстрое вхождение в новый коллектив.
		Высокий уровень
		Достаточно легкая адаптация к новым условиям деятельности, быстрое вхождение в новый коллектив, достаточно легко и адекватно проходит ориентация в ситуации. Эмоциональная устойчивость преобладает на высоком уровне.
4	Стрессоустойчивость	Низкий уровень
		Умение расслабляться в любой обстановке проявляется в незначительной степени. Для данного уровня характерно сильное нервное возбуждение, тем самым, проявление неумения контролировать свои эмоции, но значительное стремление выйти из этого состояния всеми известными способами.
		Средний уровень
		Не имеется затруднений уметь расслабляться в любой обстановке. Показатель контроля эмоций проявляется самозащитой в любой неблагоприятной ситуации, умением легко управлять эмоциональными всплесками.
		Высокий уровень
		Без трудностей, легко, проявляется умение расслабляться в любой обстановке. Контроль эмоций осуществляется через умение погружаться в «сверхсознательное состояние» - проявляя тем самым самоконтроль.
5	Работа в команде	Низкий уровень
		Частичное участие в совместных мероприятиях, неумение устанавливать взаимоотношения в работе в коллективе, знакомство с минимальным количеством людей.
		Средний уровень
		Хорошо развито желание взаимодействовать с

№ п/п	Наименование гибких навыков	Уровни сформированности гибких навыков студентов
		коллективом, рамок в знакомстве с людьми нет.
		Высокий уровень
		Без трудностей проявляется поиск друзей. При участии в общественной деятельности в коллективе при совместных мероприятиях, играх проявляется умение быть хорошими организаторами. Способность четко и в быстром темпе устанавливать деловые и товарищеские взаимоотношения.
6	Навыки презентации	Низкий уровень
		Отсутствует уверенность в выступлении на публике, неумение защищать свою точку зрения и дискутировать на публике. Не развито умение отвечать без затруднений на незапланированные вопросы.
		Средний уровень
		Значительная степень выраженности умений защищать свою точку зрения, в том числе дискутировать. Слабая степень проявления показателя уверенности в выступлении на публике. Имеются небольшие затруднения в ответе на незапланированные вопросы.
		Высокий уровень
		В полной мере развито умение отстаивать свою точку зрения на публике, проявление четкой уверенности при выступлении. Показатели дискуссии и умения отвечать, на незапланированные вопросы развиты в полной мере.

Формирующий этап включал в себя апробацию и внедрение модели формирования гибких навыков у студентов ПОО в учебный процесс, проверка модели экспериментальным путем в каждой испытуемой группе, функционирование педагогических условий посредством учебно-методического пособия, в том числе контроль и координация в процессе выполнения заданий, входящих в них, учет и фиксация изменений в процессе формирования гибких навыков посредством выполнения УМП.

Итоговый этап включал в себя проведение среза уровня сформированности гибких навыков у студентов ПОО, констатация уровней итоговой диагностики, анализ, сравнение, обобщение, систематизация и описание полученных результатов исследования до и после внедрения разработанной модели, обработка полученных данных путем теоретического анализа, методами математической статистики, написание выводов. В процессе организации работы по внедрению модели, было разработано и реализовано УМП. За основу разработки заданий в УМП взят междисциплинарный курс 03.01 Организация приготовления, подготовки к реализации и презентации холодных блюд, кулинарных изделий, закусок. УМП рассчитано на 36 учебных часов, что составляет (1 з.е). Внедрение модели проводилось на

студентах ПОО – ГБПОУ «ЧГКИПИТ» 3 курса обучения по профессии 43.02.01 Повар, кондитер. Количество студентов составило 134 человека из двух филиалов.

Результаты *начальной диагностики* показали, что у студентов ЭГ преобладает в большей мере средний уровень сформированности гибких навыков. Высокий и низкий уровни сформированности гибких навыков продемонстрировали незначительное количество студентов. КГ показала в целом положительную динамику. Использование непараметрического критерия Пирсона χ^2 подтвердило формулировку нулевой гипотезы. Результаты *итоговой диагностики* показали, что у всех трех ЭГ произошли изменения в высоком уровне сформированности. Низкий уровень был определен у ЭГ 2 и КГ. В оставшихся группах ЭГ 1, ЭГ 3, низкий уровень не был проявлен. Средний уровень остался практически на тех же показателях, что и после проведения начальной диагностики. КГ показала незначительные изменения в показателях по сравнению с начальной диагностикой. Использование непараметрического критерия Пирсона χ^2 подтвердило формулировку альтернативной гипотезы.

Систематизированы результаты начальной и итоговой диагностики и представлены на рисунке 1,2.

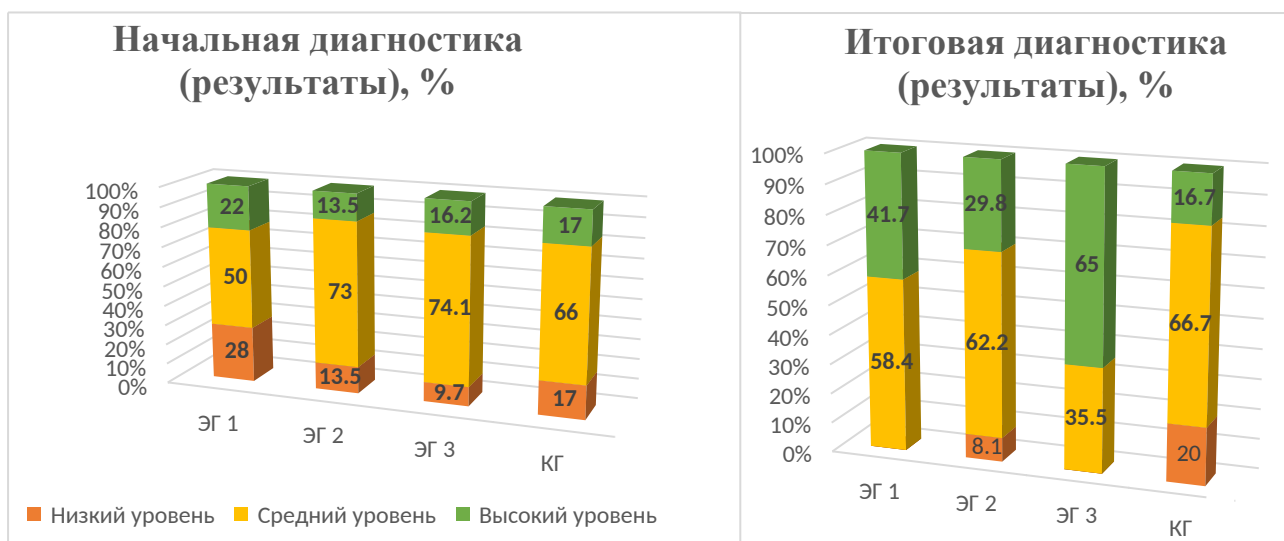


Рисунок 1 – Уровни сформированности гибких навыков у студентов ПОО (начальная и итоговая диагностика), %

Заключение

Обобщим ключевые результаты исследования и представим их ниже:

1.Актуальность выделена нами на четырех уровнях познания проблемы формирования гибких навыков у студентов ПОО:

1) На социально-педагогическом уровне

требованиями к современному специалисту, отраженными в различных видах проектах, программах, концепциях, докладах в том числе, документах, закрепленных в нормативной стратегической базе

2) На научно-теоретическом уровне потребностью между формированием гибких навыков у студентов ПОО и недостаточной разработанностью научной теоретической основы реализации данного процесса

2) На методико-технологическом уровне потребность обусловлена выбором эффективных форм, методов и средств деятельности и разработкой, апробацией, внедрением педагогических условий эффективного функционирования модели формирования гибких навыков:

3) На теоретико-методологическом уровне потребность вызвана созданием и теоретическим обоснованием модели формирования гибких навыков студентов ПОО

2.Историографическое исследование состояло из анализа и изучения проблемы с помощью шести этапов: (периоды: середина 18 века-1917 г.,1917-1941 гг.1941-1945 гг.,1945-1972 гг.,1972-1991 гг., 1991-по настоящее время).

3.В результате создания понятийно-категориального аппарата проблемы исследования, мы выделили основные и ключевые формулировки понятий.

4.Методологической основой исследования выступают три взаимосвязанных подхода: системный, контекстный, личностно-деятельностный.

5.Модель формирования гибких навыков у студентов ПОО представлена структурно-функциональными блоками: организационно-целевым, мотивационным, технологическим, оценочно-результативным.

6.Педагогическими условиями выступают четыре целенаправленных мероприятия: реализация технологии «нетворкинг» с целью формирования гибких навыков у студентов ПОО, организация метода Jigsaw пазл, направленного на формирование гибких навыков у студентов ПОО, использование метода дизайн-мышления в процессе формирования гибких навыков у студентов ПОО, реализация в ПОО scrum технологий для формирования гибких навыков у студентов.

7.Главный результат заключается в том, что мы целенаправленно сформировали гибкие навыки у студентов ПОО и смогли достичь положительной динамики в уровнях их сформированности. Это позволяет утверждать, что достигнутые результаты экспериментальной работы подтверждают выдвинутую гипотезу об эффективности процесса формирования гибких навыков у студентов ПОО.

В качестве стратегических рекомендаций, мы предлагаем изучение настоящей проблемы возможно в нескольких направлениях: профессиональная подготовка педагогов в системе СПО для процесса обучения студентов в формировании гибких навыков, разработка и внедрение специальных программ и инновационных методов, ресурсов для целенаправленной организации профессиональной подготовки педагогов в системе СПО, поиск и совершенствование методов, форм и средств в работе со студентами по формированию гибких навыков; совершенствование учебно-методического обеспечения процесса формирования гибких навыков у студентов ПОО.