



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Развитие критического мышления у детей старшего дошкольного
возраста средствами художественного слова

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата

«Дошкольное образование. Иностранный язык»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

77, 79 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

14 мая 2026 г.

Зав. кафедрой ТМиМДО

Б.А. Артёменко

Выполнила:

Студент группы ОФ-521-233-5-1

Даутова Алина Амуровна

Научный руководитель:

доктор пед. наук, доцент, профессор

кафедры ТМиМДО

Филиппова Оксана Геннадьевна

Челябинск

2026



о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический
университет»

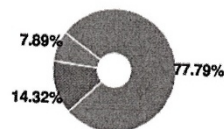
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Даутова Алина Амуровна
 Самоцитирование
 рассчитано для: Даутова Алина Амуровна
 Название работы: 2026_440305_ТМиМДО_ФДНиКО_ОФ_Даутова_А_А_ВКР
 Тип работы: Выпускная квалификационная работа
 Подразделение: УИТ

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДИЕНИЯ	14.32%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	77.79%
ЦИТИРОВАНИЯ	7.89%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 18.05.2026



Структура документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.11-36, 38-66, содержание с.2, приложение с.77-87, введение с.3-10, выводы с.36-37, 66-70

Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; PubMed; Профессиональная лексика. Медицина; Перефразирования по коллекции IEEE; Переводные заимствования; Патенты СССР, РФ, СНГ; Профессиональная лексика. АПК и биотех; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательства; Цитирование; Шаблонные фразы; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; IEEE; СМИ России и СНГ; ИПС Адилет; Коллекция НБУ; Публикации eLIBRARY; Кольцо вузов; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Медицина; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Сводная коллекция научных рабо...

Работу проверил: Семыкина Елена Авенировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Документ подписан
Простой электронной подписью
Подписал: Семюкина Елена Алевировна (Управление
информационных технологий, Специалист по ИОТ)
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ
выпускной квалификационной работы

Студент Даутова Алина Амуровна
Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Курс 5 Группа ОФ-521-233-5-1
Тема ВКР Развитие критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова

№ п/п	Объект нормоконтроля	Обоснование	Соответствие ДА/НЕТ
1.	Тема	Соответствует приказу	да
2.	Структура работы	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
3.	Титульный лист	Соответствует форме, установленной Регламентом письменных работ	да
4.	Оформление основного текста работы (шрифт, отступ, выравнивание, межстрочный интервал и др.)	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
5.	Оформление нумерации страниц		да
6.	Оформление заголовков разделов и подразделов		да
7.	Оформление примечаний и сносок		оте.
8.	Оформление списков/перечислений		да
9.	Оформление формул и уравнений		оте.
10.	Оформление таблиц		да
11.	Оформление иллюстраций		да
12.	Оформление библиографических ссылок		да
13.	Оформление списка использованных источников		да
14.	Оформление сокращений и аббревиатур		да

Нормоконтролер

01 июня 2026 г.

наб

И.А. Селиверстова

Примечание: протокол нормоконтроля вместе с ВКР хранится на кафедре пять лет.



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом (кой)	Даутовой Алиной Амуровной
Кафедра	Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Группа	ОФ-521/233-5-1
Направление	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профиль	Дошкольное образование. Иностранный язык
Наименование темы	Развитие критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова
Научный руководитель	Филиппова Оксана Геннадьевна, д.п.н., доцент, профессор кафедры ТМиМДО

**Оценка соответствия требованиям ФГОС ВО
подготовленности автора выпускной квалификационной работы**

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
Владет основными методами научных психолого-педагогических исследований	+		
Способен познавать и понимать ребенка и педагога как субъектов образовательного процесса	+		
Способен устанавливать взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса, партнерами образовательного учреждения	+		
Готов к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми документами сферы образования	+		
Способен использовать возможности образовательной среды для обеспечения качества образовательного процесса	+		
Способен проектировать образовательные программы и индивидуальные образовательные маршруты	+		
Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	+		
Способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных психофизических и индивидуальных	+		

особенностей детей			
Умеет рационально планировать время работы, определять грамотную последовательность и объем действий при решении поставленной задачи	+		
Умеет пользоваться научной литературой профессиональной направленности	+		
Проявляет самостоятельность в сборе, систематизации и анализе фактического материала, формулировании выводов и рекомендаций	+		

Уровень оригинальности ВКР – 74,18 %

Отмеченные достоинства: в работе теоретически обоснована проблема развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова. Уточнены ключевые понятия исследования. Проанализированы возможности детской литературы как средства развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста. Теоретически обоснованы организационно-педагогические условия развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова. Разработаны педагогические средства, направленные на решение искомой проблемы и внедрены в практику дошкольной образовательной организации, а именно: обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, необходимыми для стимулирования критического мышления у детей старшего дошкольного возраста; использование метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологии для улучшения у детей старшего дошкольного возраста навыков аргументации при обсуждении художественных произведений и решении спорных вопросов; разработка и реализация инновационной развивающей игры «Что бы я сделал?» для установления причинно-следственных связей, умений выделять главное, сравнивать, объяснять мотивы поступков и делать выводы.

Преимуществами работы является разработка автором учебно-тематического плана по реализации организационно-педагогических условий развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.

Отмеченные недостатки: не выявлены.

Заключение: выпускная квалификационная работа Даутовой Алины Амуровны «Развитие критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова» отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавра по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профильной направленности «Дошкольное образование. Иностранный язык» и рекомендуется к защите на заседании ГЭК.

Научный руководитель
«03» июня 2026 г.



Филиппова Оксана Геннадьевна

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СЛОВА.....	11
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.....	11
1.2 Особенности развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.....	19
1.3 Организационно-педагогические условия развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.....	26
Выводы по первой главе.....	36
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СЛОВА.....	38
2.1 Диагностический инструментарий для изучения критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.....	38
2.2 Реализация организационно-педагогических условий развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.....	43
2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования.....	64
Выводы по второй главе.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Решения, которые мы принимаем как частные лица и как члены общества, касаются ли эти решения экономики, сохранения природных ресурсов, или разработки ядерных вооружений, отразятся на будущих поколениях народов всего земного шара. Кроме того, нам приходится принимать решения по целому ряду важных вопросов, имеющих локальный или частный характер. Другими словами, нынешний мир претерпевает существенные изменения, т.е. сейчас современный социум характеризуется становлением постиндустриального общества, ускорением процессов глобализации и интеграции, интенсивным развитием науки и техники. Эти процессы коренным образом изменили условия социализации молодого поколения и выдвинули новые требования к личности [32]. Сейчас акцент смещен на подготовку личности, имеющей свою точку зрения и способной ее аргументированно и убедительно обосновать, способной отличить факт от предположения, основываясь на истинных суждениях и собственном опыте, подвергнуть сомнению устоявшиеся мнения и суждения, видеть проблему и уметь предложить возможные пути ее решения. Итак, успешная социализация молодого человека определяется умением решать нестандартные ситуации, самостоятельно определять цели, ход, средства любого вида деятельности. Следовательно, в нынешнем обществе востребованы люди с развитым на достаточном уровне критическим и творческим мышлением. Его освоение значительно улучшает качество как личной, так и общественной жизни [25].

Определив, как критическое мышление функционирует во всем мире, теперь перейдем к его более детальному рассмотрению в современной России. Несмотря на очевидную важность, критическое мышление часто не является приоритетом в образовательных учреждениях России. Многие учебные программы сосредоточены на запоминании фактов и алгоритмов,

но для настоящего развития критического мышления нужны не только знания, но и умение их анализировать и применять. Например, вместо простого изучения исторических событий стоит рассматривать разные точки зрения на одно и то же событие. Это помогает учащимся развивать навыки оценки и сопоставления информации, а также умение вести дискуссии и отстаивать свою позицию на основе фактов, а не эмоций. Также одной из самых сложных задач для современного человека является распознавание и противостояние когнитивным искажениям. Например, предвзятость подтверждения заставляет людей искать и воспринимать только ту информацию, которая соответствует их уже существующим взглядам. Поэтому важно и нужно активно искать альтернативные точки зрения и подвергать сомнению свои собственные убеждения. Таким образом, значение критического мышления в современном обществе очевидно. Способность анализировать, различать, задавать вопросы и принимать обоснованные решения становится не просто желательной, а необходимой для успешной жизни в быстро меняющемся мире. Обремененные различными идеалами и мнениями, мы должны учиться не только мыслить самостоятельно, но и действовать в соответствии с пониманием окружающей действительности, и этот процесс начинается с дошкольного возраста, когда ребенок учиться понимать причинно-следственные связи и начинает проявлять любознательность [20].

Дошкольный возраст очень важен в жизни ребенка, хотя и не длится так долго. В этот период ребенок развивается быстрее. Нынешнюю образовательную среду не обошла стороной тенденция непрекращающегося потока информации. Детям не всегда удается правильно сориентироваться, отличить важное от второстепенного, истинное от ложного, вникнуть в суть понятий, а не просто «пробежаться по верхам». Для креативного, широкого и ясного мышления требуется хорошо развитый набор высших когнитивных навыков, в том числе способность критически и новаторски рассуждать. Поэтому навык критического мышления необходим ребенку дошкольного

возраста наравне со взрослым, и перед педагогом ставится задача его формирования и развития. Технология развития критического мышления представляет собой творческое взаимодействие детей и педагога на основе аналитического подхода к обучению. В основе будут находиться такие способности, как открытое восприятие новой информации, оценка ее истинности путем сопоставления с уже известными фактами, самоанализ и открытость к диалогу. Недостаточно просто воспринимать информацию, ее необходимо анализировать и перерабатывать. Это возможно при анализе художественных произведений. Дети должны уметь работать с различными произведениями, формировать собственное мнение к прочитанному, решать поставленные задачи как индивидуально, так и совместно с другими ребятами [52].

Развитие критического мышления крайне важно для ребенка. Об этом же свидетельствуют и основные государственные документы, касающиеся дошкольного образования.

1. Федеральный закон «Об образовании РФ» (Статья 64. Дошкольное образование), в котором указано, что образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности, т.е. здесь предполагается, что разностороннее развитие – развитие навыков сравнения, анализа, обобщения, для успешного обучения ребенку нужно уметь задавать вопросы, искать ответы, анализировать прочитанное, делать вывод, а также применяемый педагогом индивидуальный подход позволяет оценить самостоятельные решения и аргументированные действия ребенка [47].

2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), в котором выделен принцип дошкольного образования, который предполагает формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности, т.е. данный принцип тесно связан с развитием критического мышления. Когда у ребенка есть интерес к чему-то, он задает вопросы, ищет ответы, экспериментирует. Это – основа для развития критического мышления. Также познавательное развитие предполагает развитие познавательной мотивации, т.е. ребенок, у которого есть мотивация к познанию, будет более активно ставить вопросы, искать информацию, анализировать ее и делать выводы [46].

3. Федеральная образовательная программа дошкольного образования (ФОП ДО) также содержит информацию об необходимости развития критического мышления. В ФОП ДО прописано, что педагог демонстрирует детям старшего дошкольного возраста способы осуществления разных видов познавательной деятельности, осуществления контроля, самоконтроля и взаимоконтроля результатов деятельности и отдельных действий во взаимодействии со сверстниками, поощряет проявление наблюдательности за действиями взрослого и других детей. В процессе организации разных форм совместной познавательной деятельности показывает детям возможности для обсуждения проблемы, для совместного нахождения способов ее решения, поощряет проявление инициативы, способности формулировать и отвечать на поставленные вопросы, что формирует критическое мышление, т.е. подход педагога развивает у детей навыки анализа, обсуждения и рефлексии, что непосредственно способствует формированию критического мышления [48].

Значительный вклад в разработку различных аспектов развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста внесли такие исследователи, как Л. А. Венгер, Н. Б. Венгер, Л. С. Выготский, О. М.

Дьяченко, А. Н. Леонтьев, А. А. Люблинская, Ж. Пиаже, Н. Н. Поддьяков, Д. Б. Эльконин и др.

С целью выявления уровня развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста был проведен исследовательский эксперимент в одном из детских садов. Для исследования была выбрана группа детей старшего дошкольного возраста в количестве 20 детей. Так результаты показали, что на среднем уровне развития критического мышления находятся 35 % детей старшего дошкольного возраста (7 чел.), на высоком уровне находятся дети в количестве 5 % (1 чел.) и на низком уровне развития критического мышления находится, соответственно, 60 % детей старшего дошкольного возраста (12 чел.). Таким образом, результаты исследовательского эксперимента показали, что большинство детей находятся на низком уровне развития критического мышления, что свидетельствует о необходимости осуществления работы по развитию критического мышления у детей старшего дошкольного возраста [29].

Актуальность данного исследования определяется рядом существующих противоречий между:

- потребностью общества в творчески мыслящих, инициативных и самостоятельных личностях и недостаточной разработанностью педагогических подходов к развитию критического мышления у детей старшего дошкольного возраста;

- использованием художественного слова в развитии эмпатии, умении понимать чувства других, сопереживании и принятии разных точек зрения, и недостаточным обоснованием подходов, принципов и условий развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова в теории дошкольного образования;

- необходимостью развивать критическое мышление богатым содержанием произведений художественной литературы и недостаточным методическим обеспечением образовательного процесса для решения этой проблемы в практике ДОО.

Обозначенные противоречия и актуальность исследования позволили обосновать тему «Развитие критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова».

Цель исследования: обоснование проблемы развития критического мышления средствами художественного слова, разработка организационно-педагогических условий и их реализация в ДОО.

Объект исследования: процесс развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.

Гипотеза: процесс развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова будет эффективным при создании следующих организационно-педагогических условий:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, необходимыми для стимулирования критического мышления у детей старшего дошкольного возраста;

- использование метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологии для улучшения у детей старшего дошкольного возраста навыков аргументации при обсуждении художественных произведений и решении спорных вопросов;

- разработка и реализация инновационной развивающей игры «Что бы я сделал?» для установления причинно-следственных связей, умений выделять главное, сравнивать, объяснять мотивы поступков и делать выводы.

Задачи исследования.

1. Изучить психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по проблеме развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.

2. Описать психологические особенности детей старшего дошкольного возраста при развитии критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.

3. Спроектировать организационно-педагогические условия эффективного развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.

4. Апробировать разработанные организационно-педагогические условия в дошкольной образовательной организации и проверить их эффективность.

Методологическая основа исследования:

– на общенаучном уровне: изучение проблемы мышления (П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.);

– на конкретно-научном уровне: изучение критического мышления (П. П. Блонский, Л. С. Выготский, Э. Глассер, Д. Халперн и др.);

– на методико-технологическом уровне: изучение развития критического мышления детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова (И. С. Александрова, Н. А. Васильева, Л. А. Венгер, Н. Н. Поддьяков, Н. В. Горбачева, Н. А. Дмитриева и др.).

Методы научного исследования.

Теоретические методы исследования: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.

Эмпирические методы исследования: наблюдение за деятельностью детей дошкольного возраста; беседы с детьми; опрос воспитателей; педагогический эксперимент.

Теоретическая значимость заключается в обосновании актуальности проблемы развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова, в рассмотрении и анализе понятия «критическое мышление», в анализе психолого-педагогической литературы, также в рассмотрении организационно-педагогических

условий по проблеме развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты позволяют определить методологические рекомендации развитию критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова. На основе этих результатов была создана авторская инновационная развивающая игра «Что бы я сделал?».

Этапы исследования.

1. Этап поисково-теоретический – изучение уровня актуальности проблемы в психолого-педагогической литературе; изучение теоретических, исторических источников, определение темы исследования и подходов к решению проблемы.

2. Этап опытно-экспериментальный – оценивание развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова в МАДОУ «ДС № 17 г. Челябинска».

3. Этап заключительно-обобщающий – обобщение и систематизация материалов исследования, оформление теоретических выводов, рекомендаций, результатов исследования.

База исследования: МАДОУ «ДС № 17 г. Челябинска».

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СЛОВ

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова

В современном мире человек должен обладать не только базовыми общеучебными умениями (считать, писать, читать и говорить), но и умениями, которые дают возможность искать различные источники и пути нахождения информации и получать доступ к ней; анализировать, критически оценивать и отбирать актуальные для решения задач сведения из многообразия полученных данных, сохранять значимую информацию, т.е. для человека важно мыслить. Мысль обретает в слове необходимую материальную оболочку. Человеческое мышление невозможно без языка. Чем лучше продумана мысль, тем более четко и ясно она выражается в словах, в речи. Даже маленький ребенок, не умеющий разговаривать, но уже мыслящий, все равно произносит фразы на «своем» языке. По мере того, как мы растем и погружаемся в мир, где информация распространяется с ошеломляющей скоростью, а источники могут быть недостоверными, становится крайне необходимым критическое мышление, которое становится не просто полезным навыком, а жизненной необходимостью. Изучение проблемы критического мышления обозначило необходимость рассмотрения понятия «мышление» [21].

В прошлом ученые пытались по-разному трактовать сущность мышления, и каждое новое поколение вносило свое понимание в эту проблему. Мышление начали изучать уже со времен античности. Так Платон утверждал, что мышление тесно связано с миром идей. Он считал, что наше познание – это, по сути, припоминание того, что душа видела в

мире идей до своего воплощения в теле. Аристотель, ученик Платона, сместил акцент с мира идей на более эмпирический подход. Он рассматривал мышление как одну из высших функций души. Мышление, с точки зрения Аристотеля, – это процесс познания, который начинается с чувственного опыта. Мы получаем информацию через органы чувств, а затем наш ум обрабатывает эти данные, формируя понятия, суждения и умозаключения.

С развитием философской мысли и углублением анализа познавательных процессов, в период нового времени ученые столкнулись с другими взглядами. Так, Ж.-Ж. Руссо считал, что при более глубоком изучении природы человеческого мышления и познавательных процессов, становится очевидным, что материалистический подход к объяснению разума напоминает попытку глухого человека понять музыку, т.е., кто придерживается исключительно материалистической точки зрения, словно не слышат внутреннего «голоса» сознания. Этот внутренний голос ясно указывает на то, что само по себе движение или механическая работа не порождает мышления [39]. Ф. Гегель же утверждал, что мышление представляет собой состояние абсолютной чистоты и неопределенности. Оно настолько лишено каких-либо определений или содержаний, что становится тождественным самому себе, не имея различий ни внутри, ни вовне. В своей крайней форме, это «пустое мышление», которое на деле является ничем, т.е. мышление рассматривается как не заполненное ничем состояние ума, которое предшествует или сопровождает глубокое осмысление и обучение [15]. Однако именно в новейшее время, с такими мыслителями, как Д. Дьюи, появляется новая идея, согласно которой мышление зарождается в ситуации затруднения, сомнения или замешательства, когда привычные способы действия оказываются неэффективными. Оно не возникает спонтанно или на основе общих правил, а стимулируется конкретными проблемами, требующими решения. Когда возникает трудность, человек начинает продумывать возможные выходы,

формируя план действий, выдвигая гипотезы или находя пути решения. Для успешного мышления необходим прошлый опыт и накопленные знания, которые служат основой для формирования новых идей. Без наличия аналогичного опыта, который можно задействовать в воображении, сомнение остается неразрешенным. Таким образом, мышление – это активный процесс поиска решения проблемы, опирающийся на прошлые знания и стимулируемый внешними или внутренними затруднениями [22]. Мышление не отдельная частная способность, а способ деятельности субъекта в расчлененной действительности, рассматриваемой с точки зрения ее собственных качеств. В чувствах вещь рассматривается с точки зрения возможностей субъекта действовать, но, когда чувства скажут «действовать», нужен анализ объекта действия, его собственных качеств. Это уже функция мышления – оно определяет действие по логике вещей. Чувственная ступень познания обеспечивает отражение вещей не такими, как они есть, а такими, какими они кажутся нам, в их отношении к нашим наличным потребностям. Подлинную ориентацию в собственных свойствах вещей дает лишь мышление [18]. Позже мышление представляет собой процесс познавательный, протекающий в особенной форме. Этот процесс отличается от непосредственно чувственного познания, от процессов восприятия. И это отличие прежде всего заключается в том, что мышление, как и восприятие, имея единственным своим источником ощущения, тем не менее переходит границы непосредственно чувственного отражения мира. Создается известный парадокс. Имея свою единственную основу, единственный источник, в чувственности, мышление дает больше, чем чувственность [30].

Детальное изучение мышления, как считал С. Л. Рубинштейн, требует выделения и специального анализа различных его процессов, сторон, моментов – абстракции и обобщения, представлений и понятий, суждений и умозаключений и т. д. Но реальный процесс мышления включает единство и взаимосвязь всех этих сторон и моментов. Подлинная история развития

мышления, особенно первых его шагов, его зарождения, – как она должна была бы, но, очевидно, еще не может быть написана, – должна быть раскрытой в ее существенных закономерностях историей того, как маленький ребенок становится мыслящим существом, как в человеке развивается мыслитель [38]. Так, развитие мышления начинается в плане действия внутри восприятия или на его основе. Сначала ребенок манипулирует с предметами, не учитывая их специфических особенностей. Он выполняет лишь те или иные реакции или функции над попадающимся ему под руки материалом: продукты этого манипулирования для ребенка – сначала лишь случайные, побочные результаты его деятельности, не имеющие для него никакого самостоятельного значения. С того времени, как результаты деятельности ребенка приобретают в его сознании некоторую самостоятельность и его действие начинает определяться объектом, на который оно направлено, действие ребенка приобретает осмысленный характер. Целесообразные предметные действия, направленные на объект и определяемые сообразно со специфической задачей, являются первыми интеллектуальными актами ребенка [38].

Мышление – это сложный когнитивный процесс, позволяющий нам обрабатывать информацию, формировать суждения и принимать решения. Однако, чтобы наши мыслительные процессы были не просто реакцией на внешние стимулы, а инструментом для глубокого понимания и развития, мы должны обратиться к понятию «критическое мышление».

Понятие критического мышления впервые было сформулировано американским философом Джоном Дьюи. Дьюи назвал критическое мышление рефлексивным мышлением. Критическое мышление – это способность анализировать информацию, идеи и убеждения, тщательно оценивая их достоверность, логичность и обоснованность. Последовательные части рефлексивной мысли вырастают одна из другой и поддерживают другую, они не приходят и не уходят в беспорядке [22].

Термин «критическое мышление» применяли и раньше, но основоположником идеи развития критического мышления является Д. Халперн. Психолог определил понятие «критическое мышление», как творческое. Хотя специалисты по психологии и смежным с ней наукам предложили несколько определений термина критическое мышление, все эти определения довольно близки по смыслу. Критическое мышление – это использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата. Это определение характеризует мышление как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью, – такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений [49].

Проблемой развития критического мышления занимались и отечественные психологи, педагоги. Термин «критическое мышление» Л. С. Выготский определяет, как вид интеллектуальной деятельности человека, характеризующийся высоким уровнем восприятия и понимания, объективности подхода к информационному полю. Человек, начиная мыслить, должен наметить цель и разработать установку для достижения верного результата, научиться мотивировать себя на самостоятельную деятельность. При большом потоке информации человек должен уметь рационально мыслить, выделять только важный материал, осмысливать его самостоятельно обоснованы и эффективны для конкретной ситуации и типа решаемой задачи [53].

П. П. Блонский же вместо понятия «критическое мышление» использовал «критическая мысль» и «критическое отношение». Он считал, что мышление в своем развитии социально обусловлено. Мышление в максимальной изолированности (психологической) от общества – неразвитое, так сказать, зародышевое мышление. Он обращал внимание на то, чтобы дети относились к чужим словам критически и непременно всегда, когда возможно, проверяли их. Таким образом, он рассматривал

критическое мышление как способность ставить под сомнение поступающую информацию, искать ей подтверждения, анализировать ситуацию со всех возможных сторон и делать обоснованные выводы [7].

В дальнейшем, исследования в этой области продолжились, что привело к разработке конкретных методик. Так, С. И. Заир-Бек и И. В. Муштавинская разработали программу «Развитие критического мышления через чтение и письмо», в которой критическое мышление рассматривается, как процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что – отвергнуть. При этом иногда приходится корректировать собственные убеждения или даже отказываться от них, если они противоречат новому знанию. Критическое мышление учит активно действовать и помогает понять, как надо поступать в соответствии с полученной информацией. Разумеется, при этом нужны не только способности к внутреннему размышлению, но и умение обсуждать, взаимодействовать с другими людьми (причём не только спорить, но и находить точки соприкосновения). Однако процесс и этим не исчерпывается: когда мы мыслим критически, задействованы не только разум, но и эмоции и чувства. И как итог – критическое мышление учит способам активных действий, в том числе и социально значимых [24].

Позже И. П. Волков стал заниматься проблемой развития самостоятельности и творчества детей. Он считал, что все дети талантливы, поэтому нужно обучать их творчеству. В этом и проявляется самостоятельность ребёнка, самореализация его как личности. Следовательно, творческая деятельность является неотъемлемым компонентом критического мышления. Для ребенка важно уметь внимательно слушать и смотреть, чтобы понять, что такое разные вещи и почему они именно такие, а не другие. Когда ребенок может сам рассказать о чем-то своими словами, придумать как сделать что-то по-своему и

запомнить самое главное, чтобы потом об этом рассказать. Под этим и понимается «критическое мышление» [53].

В настоящее время критическое мышление рассматривается как способность мыслить критически, которая включает три вещи: установку на вдумчивое рассмотрение проблем и предметов, которые находятся в пределах опыта, знание методов логического анализа и рассуждения и определенное умение применять эти методы [16].

Критическое мышление, являясь основой для анализа и оценки информации, тесно переплетается с искусством интерпретации, ведь именно художественное слово предоставляет богатый материал для осмысления, позволяет детям увидеть многогранность образов и мотивов. Рассмотрим понятие «художественное слово».

Художественное слово – это слово, которое несет в себе красоту и смысл, будь то в книге, стихотворении или в процессе обучения, помогая нам лучше понимать мир и выражать себя. Оно включает в себя как устное, так и письменное творческое выражение. Художественное слово служит средством передачи литературных произведений, риторических выступлений и других форм художественного выражения. Сказки, стихотворения, рассказы служат для анализа, сравнения, сопоставления и оценивания того, что мы уже знаем, и неизвестного, а также они закладывают фундамент для формирования умения задавать вопросы, сомневаться в очевидном и формировать собственное мнение, что является сутью критического мышления. Так, например, дети дошкольного возраста не просто строку за строкой читают новый материал, но и формулируют вопросы и сразу ищут на них ответы, определяют пробелы в тексте. Таким образом, художественное слово становится не просто источником эстетического удовольствия, но и средством для развития критического мышления детей дошкольного возраста [24].

Итоги.

1. Мы определили круг философов и ученых, занимающихся рассматриваемой нами проблематикой: Аристотель, П. П. Блонский, И. П. Волков, Л. С. Выготский, Ф. Гегель, А. А. Гиринский, Д. Дьюи, С. И. Заир-Бек, А. Н. Леонтьев, А. О. Лепетюхина, И. В. Муштавинская, Т. В. Пашенко, Платон, С. Л. Рубинштейн, Ж.-Ж. Руссо, Д. Халперн.

2. Историография развития критического мышления детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова включает:

- античность – в этот период мышление рассматривается как процесс познания, тесно связанный либо с припоминанием идеальных форм, либо с обработкой чувственного опыта;

- средневековье – в этот период изучение мышления носило исключительно эмпирический характер и чего-либо нового не дало;

- период нового времени – в этот период мышление рассматривается как нечто более тонкое и сложное, чем простое отражение материального мира, и как фундаментальное состояние сознания, требующее осмысления;

- период новейшего времени – в этот период мышление рассматривается как активный процесс, возникающий из необходимости решать конкретные проблемы и преодолевать затруднения. Оно не является врожденной способностью, а развивается через взаимодействие с миром и опору на накопленный опыт. Важным аспектом считается развитие критического мышления у детей дошкольного возраста через художественное слово, которое рассматривается как процесс, где сказки, стихи и рассказы не только обогащают их мир, но и стимулируют задавать вопросы, сомневаться и формировать собственное мнение.

3. Основываясь на понятиях ученых в разные исторические периоды, мы выделили ключевые понятия:

1) мышление (педагогический словарь) – опосредованное отражение внешнего мира, которое опирается на впечатления от реальности и даёт возможность человеку в зависимости от усвоенных им знаний, умений и

навыков правильно оперировать информацией, успешно строить свои планы и программы поведения;

2) критическое мышление (Г. М. Коджаспирова) – способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам;

3) развитие критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова – процесс, направленный на формирование у детей умения размышлять, классифицировать, обсуждать, оценивать и критически анализировать информацию, делать выводы на основе работы с художественными произведениями.

1.2 Особенности развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова

Дошкольный возраст играет важную роль в развитии всех процессов человека, в том числе мышления личности.

Согласно теории, Л. С. Выготского, мышление и речь в онтогенезе проходят через стадию независимого развития, после чего синтезируются в единую систему, где мышление становится речевым, а речь – интеллектуальной, что служит основой для формирования высших психических функций. В старшем дошкольном возрасте этот синтез достигает критического уровня, превращая речь из средства общения в инструмент мышления, посредством которого ребёнок анализирует, сравнивает и обобщает наблюдаемые явления. Хотя мыслительные операции в этот период остаются конкретными и ситуативными, их активное развитие через речевую деятельность непосредственно создаёт необходимые предпосылки для появления логического и понятийного мышления [12].

У ребенка начинает развиваться понятийное, или логическое, мышление. Ребенок начинает интересоваться свойствами предметов

окружающей действительности, также дети начинают увлекаться причинами и следствиями отношений предметов, у них возникает интерес к «технологии» их изготовления. Ребенок уже способен оторваться от напрямую увиденного, найти причинно-следственные связи между явлениями, проанализировать, обобщить новую информацию и сделать окончательно логические выводы. Со временем обогащается кругозор детей об окружающем. Для развития познавательных интересов большое значение имеет собственное участие ребенка в самых различных видах деятельности [27].

Важной психологической особенностью старшего дошкольного возраста является развитие внимания. Критическое мышление тесно связано с вниманием, по тому как внимание помогает ребенку сосредоточиться на конкретной задаче. Устойчивость внимания зависит от характера выполняемой деятельности. Дети старшего дошкольного возраста могут продуктивно работать, если деятельность имеет определенную степень трудности, вызывает интерес, а значимость его выполнения они осознают, т.е. начиная со старшего дошкольного возраста дети удерживают внимание на действиях, которые приобретают для них интеллектуально-значимый интерес (загадки) [33]. Оптимальная трудность и значимость деятельности способствуют появлению и сохранению устойчивости внимания. В относительно легкой деятельности внимание детей менее напряжено, концентрация его подвержена более большим колебаниям, чем в труде. Так, например, при анализе картины к производству детям легче удержать внимание, чем при зарисовке картины, потому что анализ требует больше сосредоточенности, чем рисование [42]. Длительность рассматривания картины увеличивается к концу старшего дошкольного возраста. Ребенок 6 лет лучше осознает картину, выделяет в ней больше интересных для себя сторон и деталей [33].

У детей 5-6 лет появляется стремление более планомерно и не торопясь изучить и описать предмет. Так, когда они рассматривают,

например, книги они вертят их, трогают, обращая внимание на наиболее заметные особенности. Тем самым старший дошкольный возраст характеризуется тем, что дети обращают внимание на то, что причинами явлений являются не только бросающиеся в глаза особенности предметов, но и менее заметные, но постоянные их свойства [33].

Немаловажной психической особенностью детей старшего дошкольного возраста является память. Память тесно связана с критическим мышлением. Так, прежде чем сравнить поступки героев рассказа и проанализировать их, ребенку необходимо запомнить их отличительные характеристики. К 5-6 годам у детей формируется произвольная память. Наиболее благоприятные условия для овладения произвольным запоминанием и воспроизведением создаются в игре, когда педагог предоставляет ребенку взять на себя роль сказочного персонажа, описывая его. При этом дети не просто слушают поручение воспитателя, но и стараются запомнить его. Иногда это выражается, когда дети, слушая педагога, шевелят губами и повторяют строки про себя [33].

В дошкольном возрасте дети любопытны, а любознательность, в свою очередь, это предпосылка для развития критического мышления. Это выражается в том, что дети задают вопросы («Как что-то устроено?», «Почему так устроено?», «Зачем?» и др.), у них появляется познавательный мотив, возникает осознанное намерение узнать новое, понять устройство вещей, причины явлений, доступных ребенку в опыте. Дошкольный возраст называют возрастом «почемучек» и «маленьких философов» [35].

Последней психологической особенностью детей старшего дошкольного связанной с критическим мышлением является воображение. Воображение, в отличие от памяти, дает возможность не только воспроизводить образы из прошлого опыта, но и создавать нечто новое и оригинальное [50]. В 5-6 лет оно приобретает произвольный характер, предполагая создание замысла, его планирование и реализацию. Воображение ребенка становится управляемым. Нет необходимости

рассматривать рисунки и прослушивать сказки. Оно приобретает самостоятельность, отделяясь от практической деятельности, и начинает ее предварять. При анализе, сравнении воображение объединяется с мышлением. Ребенок уже складывает воображаемые образы в виде модели, схемы, а затем обогащает их деталями. Дети дошкольного возраста перестают путать реальность и вымысел. У них начинает появляться творческое воображение. Оно проявляется в сочинении сказок, стихов (они становятся оригинальными, последовательными, имеют законченный сюжет). Ребенок начинает пользоваться элементарными приемами воображения. Освоение приемов и средств создания образов приводит к тому, что и сами образы становятся богаче и разнообразнее, а это напрямую связано с критическим мышлением [13].

Как считают многие российские педагоги, что наиболее значимыми и характерными особенностями критического мышления детей старшего дошкольного возраста являются: оценочность, открытость новым идеям, собственное мнение и рефлексия собственных суждений.

На развитие критического мышления хорошо влияют художественные произведения. Так, интерес к книге у ребенка появляется рано. Однако лишь в 5 лет дети начинают реагировать на слово, проявляется интерес к нему, стремление осмысливать его. Поэтому в старшем дошкольном возрасте дети начинают воспринимать события, которых у них не было до этого, им становятся интересны мотивы поступков героев, их переживания и чувства.

Большинство здоровых детей импульсивные, непоседливые, быстро устают – это особенности, обусловленные возрастными особенностями нервной системы детей. Однако выделяют особенности, обусловленные темпераментом детей. Тип темперамента детей влияет на то, с какой скоростью и темпом возникнут психические процессы детей (как быстро ребенок проанализирует ситуацию и др.). Так, более высокий уровень познавательных способностей отмечается у обладателей слабой, лабильной

и активированной нервной системы, также было установлено, что сочетание слабости, инактивированности (преобладание торможения) чаще соотносится с «мыслительным» типом, а сочетание силы и активированности (преобладание возбуждения) с «художественным» типом. Отсюда следует, что дети-холерики легко отвлекаются, им тяжело сосредоточиться, поэтому им тяжело воспринимать информацию. Дети-сангвиники легко переключаются с одной деятельности на другую, поэтому их деятельность должна быть разнообразной. Детям-флегматикам тяжело высказывать свою точку зрения, поэтому при анализе произведения они больше склонны «копировать» мнение других, а не выражать свое собственное. Дети-меланхолики быстро устают, но при этом они склонны к анализу и осмыслению [26].

Также немаловажно выделить различия у мальчиков и девочек в старшем дошкольном возрасте. Так отмечается, что девочки лучше воспринимают информацию на слух. В то время как для мальчиков предпочтительнее зрительное восприятие информации. Поэтому при обсуждении поступков героев в сказках мальчикам необходимо показать это в виде картинок, а девочкам объяснить словами.

Старший дошкольный возраст – это очень важное время для развития у детей умений оценивать, аргументировать и обосновывать свою точку зрения. Поэтому мы определили несколько программ, где уделяется внимание развитию критического мышления детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова в таблице 1 [34].

Таблица 1 – Комплексные и парциальные программы развития критического мышления детей

№	Название программы	Автор, год	Описание
1	«Детство»	Под редакцией: Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева, 2021 г.	Выделяют раздел «Познавательное развитие», в котором делают акцент на развитии навыков анализа, рассуждения и оценки информации через обсуждение и решение проблемных ситуаций.

Продолжение таблицы 1

№	Название программы	Автор, год	Описание
2	«Истоки»	Л. А. Парамонова и др., 2022 г.	Программа содержит раздел «Познавательное развитие», в котором уделяют внимание развитию познавательных способностей через описание, сравнение, классификацию, высказывание предположений со способами дальнейшей ее проверки.
3	«От рождения до школы»	Под редакцией: Н. Е. Веракса, Э. М. Дорофеева, Т. С. Комарова, 2023 г.	В программе выделяют раздел «Познавательное развитие», в котором фокусируются на развитии когнитивных способностей через сравнение и классификацию объектов, причинно-следственные связи между явлениями, эксперименты и постановку вопросов.
4	«Азбука бережливости»	Ю. А. Богомолова, Е. П. Сбитнева, Л. В. Серых, 2019 г.	Программа направлена на развитие критического мышления детей. Согласно программе, создается бережливая образовательная среда, в которой используются визуальные схемы, карты, предусмотрены обсуждения, анализ ситуаций т.е. развивающая предметно-пространственная среда обогащена необходимыми материалами для стимулирования критического мышления. Однако метод кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической отсутствует, а также в программе отсутствует обсуждение художественных произведений.
5	«Юный эколог»	С. Н. Николаева, 2022 г.	Программа направлена на формирование экологической культуры детей. Также программа включает в себя развитие критического мышления. Дети устанавливают причинно-следственные связи, обсуждают и проигрывают ситуации, анализируют, строят предположения. РППС обогащена макетами, природными коллекциями, уголками природы, календарями природы. Используются беседы, обсуждения, дискуссии. Однако метод кластерного анализа отсутствует, а также в программе больше идет речь о природе, а не о художественных произведениях.

Продолжение таблицы 1

№	Название программы	Автор, год	Описание
6	«Я – человек»	С. А. Козлова	Программа направлена на формирование представлений об окружающем мире. Однако в ней присутствуют методы для развития критического мышления. Используются сюжетные картинки, схемы, модели, что стимулирует детей анализировать и сравнивать. Используется диалоговая форма работы, метод кластерного анализа информации. Применяется обсуждение художественных произведений, однако программа не предполагает внедрение инновационных развивающих игр, только традиционных.

Таким образом, каждая из этих программ способствует развитию критического мышления через анализ ситуаций, предметно-практическую деятельность, традиционные игры, однако в нашей программе будет уделено больше внимания развитию критического мышления детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова, что поможет детям структурировать информацию и отстаивать свою точку зрения на основе художественной литературы.

Итоги.

1. Мы рассмотрели анализ работ таких ученых (Л. С. Выготский, Т.В. Гармаева, Т. В. Костяк, Е. Ю. Крамченинова, В. С. Мухина, Г. П. Пирлик, Г. А. Урунтаева, Л. Ф. Чекина), на основании которых вывели ряд особенностей детей старшего дошкольного возраста:

- формирование логического мышления;
- особая важность внимания и речи в развитии критического мышления;
- повышенная внимательность на менее заметные свойства предметов;
- развитие самостоятельного творческого воображения;

- преобладание произвольной памяти;
- любознательность – фундамент развития критического мышления;
- влияние темперамента ребенка на анализ и обработку информации;
- слуховое восприятие у девочек, зрительное – у мальчиков.

2. В программах таких авторов (Т. И. Бабаева, Ю. А. Богомолова, Н. Е. Веракса, С. Н. Николаева, Л. А. Парамонова и др.) уделяется внимание лишь развитию критического мышления через анализ ситуаций, предметно-практическую деятельность, традиционные игры. Наша же программа преимущественна тем, что в ней будет уделено больше внимания развитию критического мышления детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.

1.3 Организационно-педагогические условия развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова

В последние годы вопрос необходимости специальной работы дошкольного учреждения и педагогов в детском саду над развитием критического мышления детей дошкольного возраста приобретает особую значимость. Это важно в связи с тем, что мир не стоит на месте, а развивается, так сейчас прогрессирует мир технологий. Вместе с тем ребенок должен развиваться параллельно с этим миром. Поэтому от ребенка требуется активной мыслительной деятельности. Именно от того, насколько сформированы его аналитические умения сейчас, зависит как ребенок будет усваивать информацию в будущем. Стоит отметить, что недоработки в развитии умений сравнивать, анализировать, обобщать, доказывать информацию создадут ребенку большие трудности в дальнейшем и они не будут уменьшаться с возрастом. Суть в том, что бессознательно, без целенаправленных педагогических усилий в этой области, данный вид мышления развивается у детей очень слабо. Однако если же смотреть с

другой стороны, то старший дошкольный возраст является удачным для развития критического мышления.

Исходя из вышесказанного можно утверждать, что целенаправленная работа над развитием критического мышления ребенка старшего дошкольного возраста будет повышать в целом уровень его способностей к обучению в будущем. Для этого необходимо создать организационно-педагогические условия для эффективности его развития [5].

Рассмотрим первое организационно-педагогическое условие, *обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, необходимыми для стимулирования критического мышления у детей старшего дошкольного возраста.*

Качество дошкольного образования напрямую зависит от качества развивающей предметно-пространственной среды дошкольной образовательной организации (РППС ДОО). В России наблюдаются свои традиции и подходы к организации развивающего пространства детства. Такая сосредоточенность обусловлена тем, что именно в период дошкольного детства значение развивающей среды особенно велико [28].

Однако для начала рассмотрим понятие «среда». Среда понимается как совокупность природных и социальных условий, в которых осуществляется жизнедеятельность какого-либо организма [37]. Это все то, что окружает людей. Человек живет в этой среде. При этом каждый человек в определенном возрасте по-разному думает, анализирует, воспринимает мир и развивается по-своему. Поэтому среда должна быть создана таким образом, чтобы она соответствовала возрастным особенностям каждого человека, его интересам и возможностям [51]. Л. И. Божович рассматривала среду как особое сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, обуславливающих и динамику развития, и новые качественные образования. Это означает, что среда предполагает сочетание того, что происходит внутри человека (его эмоции, способности и др.), и того что или

кто его окружает (люди, предметы, пространство и др.). Тем самым все это будет влиять на развитие человека в целом, на его аналитические процессы.

Стоит отметить, что большую часть времени дети дошкольного возраста проводят в групповом помещении, поэтому среда становится не просто окружением, но активным средством развития. Отсюда особо актуальным представляется вопрос организации РППС в дошкольном учреждении, способствующей развитию критического мышления. Поэтому рассмотрим понятие «Развивающая предметно-пространственная среда» (по ФГОС ДО) – часть образовательной среды, представленная специально организованным пространством (помещениями, участком и т.п.), материалами, оборудованием и инвентарем для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учета особенностей и коррекции недостатков их развития, приобретение обновляемых образовательных ресурсов, в том числе расходных материалов, подписки на актуализацию электронных ресурсов, подписки на техническое сопровождение деятельности средств обучения и воспитания, спортивного, оздоровительного оборудования, инвентаря, оплату услуг связи, в том числе расходов, связанных с подключением к информационно-телекоммуникационной сети Интернет [46]. Другое определение РППС в своей книге дают О. М. Вотинова и И. А. Кудашкина. Они рассматривают РППС как часть образовательной среды и фактор, обогащающий развитие детей. Авторы считают, что РППС служит основой для всестороннего роста ребенка, включая разнообразные, содержательные и интересные виды деятельности [11].

РППС пробуждает активное мышление детей. Это обусловлено тем, что дети постоянно по-новому перестраивают имеющееся игровое пространство, у них проявляется любознательность, они могут и хотят создавать что-то новое, решают проблемные ситуации и т.д. Тем самым

именно не безразличие и активность детей требует постоянного обновления РППС. Для этого необходимо обогатить РППС материалами.

Теперь рассмотрим понятие «материалы для стимулирования критического мышления». Это совокупность игровых и дидактических пособий, предполагающих формирование умений анализировать, рассуждать, делать выводы. К таким материалам относятся: блоки Дьенеша, палочки Кюизенера, зоны проблемных ситуаций, сказки с открытым финалом, картинки для сравнения и т.д. Материалы должны быть такими, чтобы дети могли ими пользоваться и понимали их. Главное в таких материалах – побуждать детей обсуждать представленные материалы, воспринимать информацию, размышлять и, как результат, развивать у детей мышление и познавательный интерес [9].

Правильно организованная РППС, соответствующая возрастным особенностям, уровням развития детей старшего дошкольного возраста и обогащенная необходимыми материалами, способствует развитию критического мышления.

Рассмотрим второе организационно-педагогическое условие, *использование метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологии для улучшения у детей старшего дошкольного возраста навыков аргументации при обсуждении художественных произведений и решении спорных вопросов.*

Для начала рассмотрим понятие «метод». Общепринято метод рассматривается как определенный способ достижения поставленной цели, т.е. достичь цели возможно, используя различные методы. В. Е. Пешкова же определяет метод как способ или путь воздействия на сознание, волю, чувства, поведение, отношения детей. Так, с помощью разнообразных методов возможно развитие критическое мышление ребенка [1]. К таким методам относятся: ментальные карты, квесты, игровые методы и др.

Одним из эффективных инновационных методов для развития критического мышления является метод кластерного анализа информации.

Кластер в переводе с англ. означает «скопление, группа». Существенный вклад внес М. Ю. Портер. Он впервые ввел это понятие, определяя его как территориальные объединения компаний, специализированных поставщиков, провайдеров услуг и смежных организаций, действующих в стране. Этот термин пришел из экономики, однако с течением времени этот термин начал употребляться в системе образования [23]. Так, в своей диссертации С. В. Данилов рассматривает кластер как образовательную систему, сформированную из взаимосвязанных и гомогенных по признакам объектов, в которой происходит интеграция ресурсов для достижения синергетического эффекта и создания педагогических инноваций [19]. В дошкольной же педагогике метод кластерного анализа предполагает выделение главной темы и последовательное сопоставление с ней связанных понятий, которые графически оформлены в виде ветвей, расходящихся от центра. Этот метод можно использовать при составлении, сказок, рассказов. Главная положительная черта данного метода заключается в попытке организовать имеющиеся знания по той или иной проблеме, теме. Так, центром схемы будет являться проблема сказки, а герои, место действия и др. элементы его ветвями. Далее дети старшего дошкольного возраста обсуждают проблему, делятся мнениями, рассуждают, дискутируют, сочиняют [2].

Помимо метода кластерного анализа информации, для стимулирования критического мышления также отличным средством будет дискуссионная и проблемно-диалогическая технология. Технологии активно применяются в системе образования. Однако, что именно понимается под словом «технология»? М. В. Кларин определяет технологию как системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей. Л. Д. Столяренко считает, что технология – непрерывное и последовательное движение взаимосвязанных состояний педагогического процесса и действий его

участников [44]. Технологии предполагают, что ребенок будет думать, анализировать, а не просто запоминать. К таким технологиям относятся: технология ТРИЗ, технология поисково-исследовательской деятельности, технология «вопрос-ответ» и т.д.

Так, рассмотрим дискуссионную технологию. Дискуссия – возможность публичного обсуждения проблемы. Л. С. Бахмутова и Е. К. Калущкая рассматривают же дискуссию как интерактивный метод обучения, при котором дети высказывают свое мнение под присмотром и руководством педагога [4]. Дошкольным образовательным учреждениям необходимо сфокусироваться на открытых вопросах для стимулирования мышления детей и игнорировать закрытые формулировки, которые не способствуют развитию, а выполняют дисциплинарную функцию. Так, при дискуссии у ребенка формируется понимание собственного мнения, он учится прислушиваться к чужому мнению, развивается умение формулировать вопросы и т.д. Здесь нет правильных и неправильных ответов, ребенок учится рассуждать на сложные темы о поведении, о лжи и обмане, о правде и т.д. Так, педагог задает тему, а дети рассуждают о поднимающихся вопросах. Во время дискуссии педагог предлагает посмотреть на известные ребенку предметы с другой стороны, указать на проблемность или противоречивость ситуации [10].

Следующей немаловажной технологией развития критического мышления в детском саду является проблемно-диалогическая технология. Автором проблемно-диалогической технологии является Е. Л. Мельникова. Ее технология предполагает усвоение знаний детьми посредством специально-организованного педагогом диалога. Воспитатель посредством диалога сформировывает тему занятия, затем посредством побуждающего или подводящего диалога организует поиск решения. При этом достигается истинное понимание материала детьми, иначе нельзя не понимать то, что додумал лично. Особенно эта технология эффективна при обсуждении произведений. Сначала воспитатель помогает поставить проблему сказки,

затем задает вопросы для анализа поступков героев: «Хорошо или плохо он поступил?», «Что сделали бы вы?» и т.д. В конце дети сами формулируют вывод [31].

Все эти технологии являются эффективными для развития у ребенка умений доказывать, выражать свое мнение, задавать вопросы, делать выводы. В целом они необходимы для улучшения навыков аргументации. Аргументация предполагает умение ребенка обосновать свою точку зрения при обсуждении проблемы. Так, обсуждение различных стихотворений, потешек, сказок помогает детям обратить внимание на абстрактные понятия, побуждает их рассуждать, аргументировать свою точку зрения, а также решать спорные вопросы при возникновении различных мнений. В итоге дети, вовлеченные в обсуждения, дискуссии, становятся более уверенными в своих мнениях и начинают лучше аргументировать свои мысли [45].

Рассмотрим третье организационно-педагогическое условие, *разработка и реализация инновационной развивающей игры «Что бы я сделал?» для установления причинно-следственных связей, умений выделять главное, сравнивать, объяснять мотивы поступков и делать выводы.*

Осознавая важность развития критического мышления детей старшего дошкольного возраста, существует необходимость создания новой инновационной развивающей игры. Рассмотрим понятие «Игра». Согласно С. А. Козловой, игра – ведущая деятельность в дошкольном возрасте, в которой развиваются главные психические процессы: произвольность поведения, развитие сознания, формирование саморегуляции и воображения. Также она утверждала, что игра – деятельность, в которой дети не только развлекаются, но и осваивают социальные нормы, формируя при этом личность [8]. Ребенок дошкольного возраста воспринимает окружающий мир через чувство, его мышление интуитивно. Ему важен не результат, а сам процесс, так как он вызывает у него положительные

эмоции. Благодаря этому игра становится средством для развития познавательных процессов детей.

Развивающая игра – свободная деятельность детей старшего дошкольного возраста, которая направлена на особое познавательное развитие. Развивающие игры моделируют сам творческий процесс и создают свою атмосферу, где появляются возможности для развития творческой стороны интеллекта [41]. Согласно же ФГОС ДО, игровая деятельность является ведущей формой жизни детей дошкольного возраста. Так к развивающим играм относятся: дидактические, речевые, сюжетно-ролевые, подвижные игры [46]. Следует отметить, что в мире, где технологии играют важную роль, особое внимание уделяется когнитивному развитию детей. Развивающие игры формируют в первую очередь интеллект ребенка с самого раннего возраста, а также жизненные навыки, например, умение принимать взвешенные решения. При этом во время игры дети исследуют все сами [14]. В играх, которые развивают память, дети учатся устанавливать связи между предметами, в играх же, развивающие мышление, специально-созданная ситуация помогает ребенку учиться передавать свою мысль. Однако традиционные формы работы с детьми не соответствуют современным запросам развития детей дошкольного возраста. Именно поэтому возникает необходимость создания новой развивающей игры.

Для реализации описанных организационно-педагогических условий мы моделируем инновационную развивающую игру, в которой дети научатся устанавливать причинно-следственные связи, выделять главное, сравнивать, объяснять мотивы поступков и делать выводы.

Таким образом, мы выделили и охарактеризовали важные организационно-педагогические условия по развитию критического мышления детей старшего дошкольного возраста. Учет и выполнение данных условий будет способствовать более эффективной работе по

развитию критического мышления детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.

Данные условия будут успешно реализованы при использовании следующих подходов: деятельностный, личностно-ориентированный и социокультурный подходы.

При использовании деятельностного подхода ребенок будет взаимодействовать с окружающей средой и материалами. Он будет не просто слушать, а также активно участвовать в деятельности, примерять на себе различного рода ситуации, что впоследствии способствует развитию умений устанавливать причинно-следственные связи между предметами, сопоставлять и аргументировать информацию.

При личностно-ориентированном подходе образовательный процесс строится с учетом индивидуальных особенностей и потребностей детей. Так, каждый ребенок имеет возможность выслушать других детей, проанализировать и высказать свою точку зрения.

Социокультурный подход предполагает, что ребенок усваивает культурные ценности и нормы, а обсуждение художественных произведений – это и есть осмысление культуры.

Итоги.

1. Специфика 1 условия заключается в использовании материалов, которые необходимы для стимулирования критического мышления детей старшего дошкольного возраста. Правильно организованная РППС побуждает ребенка думать, задавать вопросы и делать выводы. Для этого РППС должна быть обогащена различными материалами, например, блоки Дьенеша, палочки Кюизенера, зоны проблемных ситуаций (два ребенка не поделили игрушку), сказки с открытым финалом («Как ты думаешь, что было дальше?»), картинки для сравнения («Назови сходства и различия персонажей»), игрушки различные по признакам цвета и формы и т.д. При этом РППС должна регулярно обновляться (менять проблемные ситуации,

картинки для сравнения и пр.). Таким образом, благодаря этим материалам среда дает возможность ребенку самостоятельно принимать решения.

2. Специфика 2 условия проявляется в использовании метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологии для улучшения у детей старшего дошкольного возраста навыков аргументации при обсуждении художественных произведений и решении спорных вопросов. Метод кластерного анализа информации предполагает схему, где в центре – мораль сказки, а вокруг ветви с героями, их поступками и т.д. При использовании проблемно-диалогической технологии педагог ставит проблему (сказка «Гуси-лебеди»; «Почему девочка не послушалась родителей?»), затем он ведет детей к подводющему диалогу, чтобы в конце дети сформулировали вывод самостоятельно. Дискуссионная технология предполагает, что дети будут обсуждать спорные вопросы, слушать мнение других и отстаивать свою точку зрения (сказка «Теремок»; «Как можно было бы решить проблему с увеличением количества животных?»). Таким образом, благодаря кластеру дети структурируют свои знания, а при дискуссионной и проблемно-диалоговой технологии дети учатся сравнивать, классифицировать и рассуждать, что формирует основы критического мышления.

3. Специфика 3 условия выражается в связи инновационной развивающей игры с развитием критического мышления детей старшего дошкольного возраста. В развивающей игре должны быть различные карточки с действиями героев, в которых необходимо установить связь («Что будет вначале? Потом? В конце?» и т.д.), иллюстрации, где необходимо выделить наиболее важный, связывающий всех предмет, герой и т.д., также к развивающим играм относятся настольные игры, где нужно разделить положительных и отрицательных персонажей, объяснить мотивы поступков этих героев и пр. Таким образом, развивающие игры позволяют детям самостоятельно исследовать, рассуждать, делать выводы, формируя умения, необходимые для адаптации в современном мире. Мы же

с моделируем инновационную развивающую игру, в которой дети научатся устанавливать причинно-следственные связи, выделять главное, сравнивать, объяснять мотивы поступков и делать выводы.

Выводы по первой главе

1. На протяжении жизни люди растут и развиваются в мире, где информация распространяется с поразительной скоростью, тем самым необходимо адаптироваться к новым условиям и принимать изменения уже в дошкольном возрасте, причем с помощью художественных произведений, которые помогают оценивать поступки героев, поэтому становится крайне необходимым критическое мышление, которое является полезным навыком и жизненной необходимостью. Основываясь на исследованиях философов в разные эпохи, прослеживается разнообразие значений данного явления. Тем самым, проанализировав исследования по проблеме развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова (П. П. Блонский, Л. С. Выготский, Д. Халперн и др.), мы определили и конкретизировали понятие «развитие критического мышления старшего дошкольного возраста средствами художественного слова», как процесс, направленный на формирование у детей умения размышлять, классифицировать, обсуждать, оценивать, критически анализировать информацию и делать выводы на основе работы с художественными произведениями.

2. Для каждого отдельного ребенка критическое мышление проявляется в его умениях анализировать, оценивать, аргументировать и сравнивать ситуации, причем степень развития этих умений и способы их проявления зависят от индивидуальных особенностей ребенка, развития его психических процессов и его отношением к процессу деятельности. Поэтому мы определили особенности развития критического мышления детей, а именно, возрастные, психологические, гендерные и типологические особенности. Проанализировали образовательные программы дошкольного

образования («Детство» Т. И. Бабаева, «Истоки» Л. А. Парамонова, «Азбука бережливости» Ю. А. Богомолова, «Я – человек» С. А. Козлова и др.). Анализ данных программ показал, что решение проблемы развития критического мышления детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова неполно, в них уделяется внимание лишь развитию критического мышления через анализ ситуаций, предметно-практическую деятельность и традиционные игры.

3. В нынешнем социуме от ребенка требуется активной мыслительной деятельности. Именно от того, насколько сформированы его аналитические умения сейчас, зависит как ребенок будет усваивать информацию в будущем. Целенаправленная работа над развитием критического мышления ребенка старшего дошкольного возраста будет повышать в целом уровень его способностей к обучению в будущем. Поэтому для того, чтобы в ДОО осуществлялось поступательное развитие критического мышления детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова, мы определили организационно-педагогические условия, способствующие этому.

ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СЛОВА

2.1 Диагностический инструментарий для изучения критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова

Цель экспериментальной работы заключается в проверке эффективности выдвинутых организационно-педагогических условий, направленных на качество развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.

Задачи:

1) разработать план начальной диагностики детей старшего дошкольного возраста, связанной с проблемой развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова;

2) выбрать критерии и показатели, оценивающие результативность экспериментальной работы по развитию критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова;

3) проверить повышается ли уровень сформированности, благодаря внедрению организационно-педагогических условий;

4) проследить динамику и обобщить полученные результаты.

Теперь мы рассмотрим диагностику процесса развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова (таблица 2).

Таблица 2 – Диагностика процесса развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова

№	Критерий	Показатель	Методика
1	способность к логическому мышлению	умение понимать связь событий и строить последовательное умозаключение	«Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн)
2	связность речи	умение четко излагать свои мысли	«Сочинение рассказа на основе личного опыта» (В. П. Глухов)
3	решение проблемных ситуаций	умение формулировать аргументированные суждения и делать выводы	«Опиши ежа» (Е.М. Струнина, О.С. Ушакова)

Опишем ход исследования.

1. Методика «Последовательность событий» рассчитана на детей 5-7-летнего возраста. Основной целью которого является развитие логического мышления, речи и способности к обобщению, что способствует развитию умений у детей понимать связь между событиями и строить последовательное умозаключение. Для начала подготавливаются необходимые материалы для проведения диагностики. Это серии сюжетных картин с изображением последовательности событий. В дополнении предлагаются 2 варианта изображений. В первом варианте предлагаются картинки, где по ним можно восстановить причинно-следственные связи и временные отношения. Во втором варианте предоставляются изображения, где необходимо сопоставить правильную последовательность изображений, основываясь на знаниях детей о явлениях природы и окружающей действительности. Такого рода изображения положительно влияют на развитие критического мышления детей дошкольного возраста. Далее следует сама процедура проведения диагностики. Ребенку перед глазами кладут картинки в неправильном порядке, при этом изображения связаны сюжетом. Задача ребенка понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по картинке рассказ. Следует отметить, что в любой диагностике ребенку дают инструкцию. И воспитатель простыми словами объясняет ребенку задачу, которую ему

необходимо выполнить. При допущении ошибок во время диагностики ребенку задают такого рода вопросы, цель которых помочь выявить допущенные ошибки [40].

Таким образом, данная методика эффективна для развития когнитивных процессов, особенно для развития критического мышления детей старшего дошкольного возраста.

2. Методика «Сочинение рассказа на основе личного опыта» рассчитана на детей старшего дошкольного возраста. Целью методики прежде всего является развитие речи. Однако развивая речь, мы тем самым можем сказать, что формируется умение четко излагать свои мысли. Педагог просит детей придумать рассказ, основываясь на личный опыт ребенка. Это может быть в виде игры, ситуации, упражнения и т.д. Так, например, названием рассказа может быть: «Мой день в детском саду». Ребенку предлагается рассказать, чем он занимается в детском саду, с кем он играет, какие игры он предпочитает, назвать любимую игрушку и т.д. Отсюда следует, что ребенок формирует свое отношение к кому-то, а также он составляет свой собственный рассказ, излагая при этом четко сформулированную мысль. Методика также может предполагать использование художественных произведений. Так, ребенок может сочинить свою собственную сказку. Главное, чтобы сказка была придумана грамматически правильно, логично и все было последовательно и связно [17].

Таким образом, благодаря этой методике можно определить умеет ли ребенок выражать свои мысли и отношение, а также составлять различные художественные произведения.

3. Методика «Опиши ежа» предназначена для детей старшего дошкольного возраста. Целью методики является развитие умения составлять описание, соблюдая правильную структуру. Ребенку предлагается описать ежа по картинке. Напрямую эта методика не направлена на развитие умений решать проблемные ситуации. Однако

после того, как ребенок описал ежа, ему можно предложить придумать, как еж справиться с предлагаемой проблемой (например, как добраться до яблок, грибов, ягод и т.д.). Данная методика схожа с предыдущей, однако в той больше ориентация идет на эмоциональный компонент, эта же методика предполагает деятельностный компонент потому, как в данной методике ребенок получает конкретный объект описания, у него ограничен контекст задания, а также необходимо решение проблемной ситуации, тем самым ребенок формулирует аргументированные суждения, а затем делает выводы по тому, как ежу, например, удалось добраться до яблок. Методика содержит трехбалльную систему оценивания [43].

Таким образом, данная методика вполне эффективна для развития умений решать проблемные ситуации, а это очень важная составляющая развития критического мышления. Для диагностики уровня развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова были выделены следующие критерии и уровни их проявления (таблица 3).

Таблица 3 – Характеристика процесса развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова

№	Критерий	Уровни	Характеристика
1	способность к логическому мышлению	Низкий	Ребенок не может установить простейшие причинно-следственные связи в сюжете, не может ответить на простые вопросы, не может составить ни правильную последовательность картинок, ни логичный рассказ или вовсе отказывается выполнять данные ему задания.
		Средний	Ребенок способен ответить на вопросы, правильно сопоставить последовательность изображений в сюжете, допуская незначительные ошибки, при этом он может составить рассказ только по наводящим вопросам экспериментатора.
		Высокий	Ребенок умеет составлять правильную последовательность картинок, четко устанавливать причинно-следственные связи, обобщать элементы своего рассказа.
2	связность речи	Низкий	Ребенок вовсе не может составить рассказ, ему трудно подобрать слова и построить предложение, все действия в сказке не связаны, также он перечисляет только отдельные предметы, в высказываниях преобладают существительные и глаголы, мало прилагательных, наречий, союзов.

Продолжение таблицы 3

№	Критерий	Уровни	Характеристика
2	связность речи	Средний	Ребенок сочиняет рассказ с поддержкой взрослого, кратко объясняет мотивы поступков персонажей, рассказывает все в хронологическом порядке, допуская повторы или пропуски, в речи встречаются несерьезные грамматические ошибки, присутствуют ошибки в построении фраз.
		Высокий	Ребенок может придумать сказку без взрослого, грамматические ошибки отсутствуют, речь логична и структурирована, присутствует в речи элемент сравнения, в сказке все действия последовательны, все со смыслом, подробно описывается тот или иной персонаж.
3	решение проблемных ситуаций	Низкий	Ребенок демонстрирует непонимание задания, неправильно все описывает, пассивно воспринимает проблему в сюжете, не выделяет противоречие в произведении, а также вовсе отказывается выполнять задание.
		Средний	Ребенок допускает незначительные ошибки в описании картины, решает проблемную ситуацию без глубокого анализа, свое решение проблемы обосновывает кратко.
		Высокий	Ребенок правильно описывает ежа, способен решить проблемную ситуацию, предлагая несколько вариантов, подробно аргументирует решение проблемы, творчески анализирует ситуацию.

Объектом проведения нашего исследования стал процесс развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова.

Для констатирующего этапа педагогического эксперимента была отобрана группа детей от 5 до 6 лет, в количестве 20 человек. Теперь обратим внимание на начальные результаты в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики начального уровня процесса развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова

№	Критерии	Высокий	Средний	Низкий
1	способность к логическому мышлению	21% (4 дет.)	55% (11 дет.)	24% (5 дет.)
2	связность речи	18% (4 дет.)	52% (10 дет.)	30% (6 дет.)
3	решение проблемных ситуаций	15% (3 дет.)	47% (9 дет.)	38% (8 дет.)

Таким образом, количественная характеристика результатов констатирующего этапа показала результаты, представленные выше в таблице, которые мы также представили в виде гистограммы (рисунок 1).

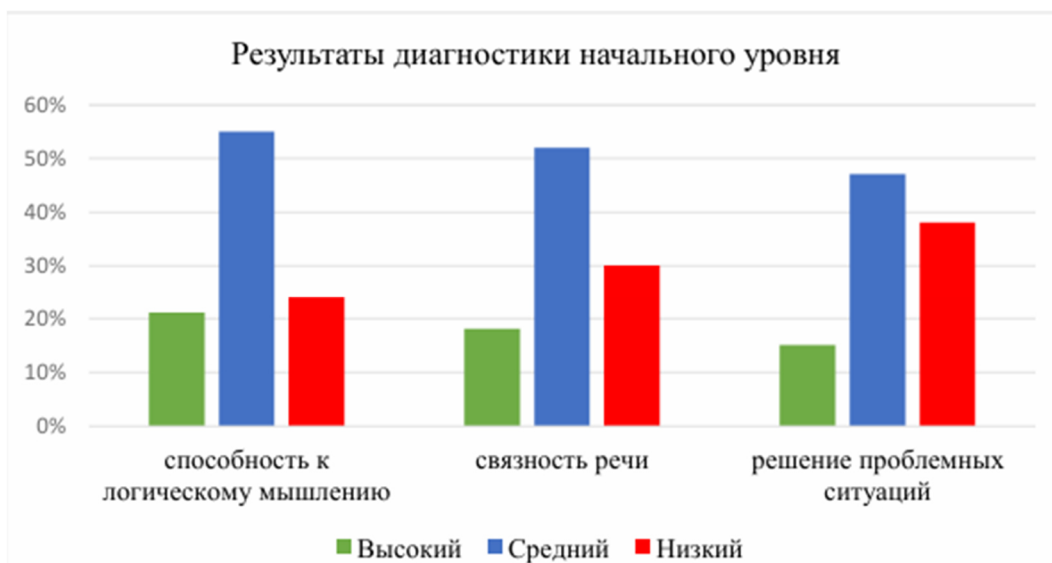


Рисунок 1 – Результаты диагностики начального уровня развития критического мышления

Таким образом, на констатирующем этапе мы выяснили, что преобладает не только средний, но и низкий уровень развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова, что доказывает недостаточное развитие критического мышления у детей. Отсюда следует, что необходимо провести формирующий этап эксперимента.

2.2 Реализация организационно-педагогических условий развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач мы теоретически обосновали следующие организационно-педагогические условия:

– обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, необходимыми для стимулирования критического мышления у детей старшего дошкольного возраста;

– использование метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологии для улучшения у детей старшего дошкольного возраста навыков аргументации при обсуждении художественных произведений и решении спорных вопросов;

– разработка и реализация инновационной развивающей игры «Что бы я сделал?» для установления причинно-следственных связей, умений выделять главное, сравнивать, объяснять мотивы поступков и делать выводы.

Мы реализовали эти условия в практику работы ДОО и провели тем самым формирующий этап опытно-поисковой работы.

Было реализовано первое организационно-педагогическое условие - *обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, необходимыми для стимулирования критического мышления у детей старшего дошкольного возраста.*

В процессе развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова необходимо создать в организации развивающую предметно-пространственную среду, которая будет способствовать проявлению у детей умений анализировать, рассуждать, делать выводы. Тем самым мы разработали учебно-тематический план мероприятий на 9 месяцев для реализации организационно-педагогических условий. Для начала мы обогатили нашу РППС необходимыми материалами в соответствии с темой месяца (таблица 5).

Таблица 5 – Учебно-тематический план по реализации 1 условия

№	Месяц	Тема занятия	Материалы, необходимые для стимулирования критического мышления у детей старшего дошкольного возраста
1	Сентябрь	«Я важный и нужный»	1) кубики с вопросами («Почему?», «Как?», «Зачем?», «Что будет, если...»);

Продолжение таблицы 5

№	Месяц	Тема занятия	Материалы, необходимые для стимулирования критического мышления у детей старшего дошкольного возраста
1	Сентябрь	«Я важный и нужный»	2) альбом, где каждый ребенок указывает, что ему нравится, в чем он силен, что он умеет; 3) карточки с изображениями навыков; 4) сюжетные картинки с проблемными ситуациями; 5) маленький мячик для произнесения комплимента каждому ребенку; 6) карандаши, фломастеры, бумага; 7) три коробки и фишки для описания настроения.
2	Октябрь	«В мире книг»	1) загадки в картинках, которые предполагают решение на основе изображения; 2) картинки с проблемным сюжетом – наглядным материалом, в котором отражаются интересные и интригующие события, где нужно объяснить причины действий персонажей на картинке; 3) коробка вопросов с карточками: «Что было бы, если...?», «Как бы ты поступил на месте героя?» и т.д. 4) тематические карточки из 10 последовательных картинок; 5) книга-путаница, в которой перепутано все: герои не в своих ролях, фрагменты сказок не в своем порядке и т.д. 6) аудиозапись героев из сказок, где нужно угадать героя; 7) различные книги, доступные детям; 8) игровой стол, где будут расположены все картинки, загадки, карточки и т.д.
3	Ноябрь	«Народы России»	1) куклы в традиционных нарядах для сравнения (русские, татары, чукчи, осетины, калмыки, буряты, удмурты, чуваш); 2) большая карта РФ для обсуждения народов России; 3) альбом с праздниками народов для сравнения; 4) контейнеры с природными материалами народов России для установления связей между народом и материалом и для описания самих материалов; 5) аудиозаписи с приветствиями народов для сравнения; 6) карточки с изображением народов в костюмах и карточки с их силуэтами; 7) карточки с описанием 3-4 характерных признака народа; 8) книга, где дети сами описывают, что они узнали нового о народах, что не поняли, что еще хотели бы узнать.
4	Декабрь	«Праздничная кутерьма»	1) настенный календарь на декабрь с иллюстрациями зимних праздников;

Продолжение таблицы 5

№	Месяц	Тема занятия	Материалы, необходимые для стимулирования критического мышления у детей старшего дошкольного возраста
4	Декабрь	«Праздничная кутерьма»	2) карточки с погодными и праздничными ситуациями для сопоставления (например, метель и пурга – нужно остаться дома; мороз – катание с горки; оттепель – встреча гостей и т.д.); 3) карточки с началом ситуаций («Если снег не выпадет...», «Если Дед Мороз опоздает...», «Если подарки перепутаются...», «Если елка упадет...»); 4) пазлы с новогодними сюжетами; 5) лабиринты «Помоги Дед Морозу добраться до елки»; 6) картинки о традициях празднования Нового года в разные эпохи; 7) силуэты новогодних персонажей (Дед Мороз, Снегурочка, елка и др.); 8) коробка с необычными предметами для поделок (бусины, кусочки меха, мишура и т.д.).
5	Январь	«О семье»	1) липучее полотно с силуэтами дерева и карточки-листья с родственными связями (мама, папа, дедушка и т.д.); 2) карточки с правилами и нарушениями для сопоставления (например, правила: «Говорить «спасибо»», «Помогать старшим», «Убирать игрушки» и т.д., нарушения: «Одолжил игрушку, ничего не сказав», «Бросил игрушку на пол», «Не помог бабушке донести продукты до дома» и т.д.); 3) игровое поле (можно из бумаги или картона) с комнатами дома (кухня, спальня, гостиная), карточки с предметами (кастрюля, книга, веник и т.д.) и карточки с заданиями («Навести порядок на кухне» и т.д.); 4) альбом с профессиями семьи; 5) игрушечная посуда, продукты; 6) книги про семейные ценности; 7) фигурки членов семьи.
6	Февраль	«В лаборатории»	1) лупы, микроскоп; 2) комплект материалов: соль, сахар, песок; 3) вода, лед; 4) магниты разной формы; 5) трубочки; 6) полиэтиленовые пакеты; 7) камни, шишки; 8) карточки-загадки («Почему на окне появились узоры?», «Почему листья падают с деревьев» и т.д.); 9) журнал с выполненными опытами.
7	Март	«Мы туристы»	1) компас; 2) карта местности; 3) мини-набор туристического снаряжения: рюкзак, игрушечная аптечка, фонарик;

Продолжение таблицы 5

№	Месяц	Тема занятия	Материалы, необходимые для стимулирования критического мышления у детей старшего дошкольного возраста
7	Март	«Мы туристы»	4) карточки с ребусами, загадками; 5) раскраски с природными зонами; 6) костюмы туристов; 7) игровые палатки; 8) карточки с отпечатками животных; 9) пазлы с изображением местности; 10) иллюстрации различных типов местности; 11) календарь наблюдений за погодой.
8	Апрель	«День космонавтики»	1) глобус; 2) фланелеграф, который предполагает доску, на котором крепятся вырезанные планеты; с его помощью дети могут сравнивать планеты по цвету, размеру и т.д.; 3) картинки-перевертыши, где нужно выделить несоответствующие логике события; 4) вырезанные из бумаги или картона кольца, в которых слева и справа расположены планеты, а между ними необходимо поместить связующую или пропущенную деталь; 5) картинки планет; 6) загадки о космосе; 7) лото про космос; 8) карточки с фактами о каждой планете.
9	Май	«Музеи России»	1) плакаты с изображениями экспонатов; 2) портреты художников и скульптур; 3) домино с изображением скульптур; 4) картотека загадок и стихов о музеях; 5) текстурные образцы материалов; 6) пазлы с изображением известных картин; 7) видеоролики о создании произведений искусства.

Затем было проведено одно из занятий с использованием данных материалов. Так, мы провели занятие по теме «День космонавтики».

Цель: стимулирование критического мышления у детей старшего дошкольного возраста через изучение космоса.

Задачи.

1. Закрепить знания о космосе и планетах.
2. Развивать навыки сравнения и классификации.
3. Воспитать интерес к познанию окружающего мира.

Материалы: глобус, фланелеграф с вырезанными планетами (разных размеров), картинки-перевертыши, вырезанные из бумаги или картона кольца, картинки планет, загадки о космосе, лото про космос, карточки с фактами о каждой планете.

Ход занятия.

Приветствие. Детям предлагалось отгадать загадку:

Океан бездонный, океан бескрайний,
Безвоздушный, темный и необычайный,
В нем живут Вселенные, звезды и кометы,
Есть и обитаемые, может быть, планеты. (Космос)

Мы с ними побывали космонавтами и отправились в космическое путешествие.

Актуализация знаний. Воспитатель указывал на глобус, спрашивая: «Что это?», «Какие еще планеты вы знаете?».

Практическая часть. Воспитатель предлагал детям подойти к фланелеграфу с вырезанными планетами и выполнить несколько заданий: разложить планеты от самой большой к самой маленькой; сгруппировать планеты по цветам. При этом воспитатель задал несколько вопросов: «Почему на Меркурии так жарко днем и холодно ночью?», «На какой планете день длится дольше года? Как такое может быть?», «Какая планета самая близкая к Солнцу? Самая далёкая?», «Почему Марс красный?», «Почему Земля выглядит синей из космоса?», «Какие планеты меньше Земли? Покажи самую маленькую планету Солнечной системы». При этом воспитатель рассказывал еще интересные факты о некоторых планетах.

Далее детям раздали картинки-перевертыши (планета с кратерами – мордочка животного, космонавт в скафандре – инопланетянин, астероид – ежик, космический корабль – дельфин). Дети объясняли, что они видят на изображении. При этом помимо реальных существующих можно было использовать картинки-перевертыши с фантазийными космическими сценами (космонавт в ластах на Луне, Солнце зелёного цвета, на Марсе

растут пальмы). Здесь с ребятами нужно было обсудить, что не так и почему данные явления невозможны. Так как картинок не очень много, то дети были разделены на группы.

Дальше дети получили 2 картонных кольца, где с одной стороны нужно было расположить одну планету, с другой стороны – другую. Посередине же необходимо было поместить или назвать связующую, или пропущенную деталь. (Венера и Меркурий, а между ними Солнце, так как они обе планеты расположены близко к Солнцу, Марс и Юпитер входят оба в Солнечную систему, Земля и Венера схожи по размеру и т.д.) При этом детей можно было попросить самим придумать расположение предметов, а другим необходимо было отгадать.

Далее загадки о космосе.

Есть специальная труба,

В ней Вселенная видна,

Видят звезд калейдоскоп

Астрономы в ... (Телескоп) и т.д.

Последним заданием было лото. Так, воспитатель показывал изображение планет, людей, техник. Дети в свою очередь закрывали на своем игровом поле картинку.

Заключительная часть. Дети рассказывали о том, что узнали, что было интересного.

Таким образом, мы обогатили РППС необходимыми материалами для стимулирования критического мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Было реализовано второе организационно-педагогическое условие – *использование метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологии для улучшения у детей старшего дошкольного возраста навыков аргументации при обсуждении художественных произведений и решении спорных вопросов.*

После обогащения среды необходимыми материалами мы использовали метод кластерного анализа информации, дискуссионную и проблемно-диалогическую технологии в соответствии с темой месяца (таблица 6).

Таблица 6 – Учебно-тематический план по реализации 2 условия

№	Месяц	Тема занятия	Вопросы метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологий	Художественные произведения
1	Сентябрь	«Я важный и нужный»	Ключевые слово – Айболит, его ветви – качества, поступки, кого вылечил, чем лечил. «Можно ли назвать поступок доктора подвигом?», «Почему звери помогали доктору?», «Кто сыграл самую важную роль в спасении зверей Африки?». «Как вы думаете, что значит быть жадным?», «Как вы думаете, может ли жадный человек стать хорошим другом?», «Как можно помочь человеку, который проявляет жадность?», «Почему важно уметь делиться и быть щедрым?».	1) Аким Я. Л. «Жадина»; 2) Чуковский К. И. «Доктор Айболит» (по мотивам романа Х. Лофтинга).
2	Октябрь	«В мире книг»	Ключевое слово – семья, его ветви – члены семьи, помощь, угрозы. «Был ли Иванушка виноват в своих бедах?», «Можно ли назвать ведьму злой?». «Почему госпожа Метелица дала золото падчерице, а смолу – дочери мачехи? Это справедливо?», «Что сделала каждая девочка, когда встретила печку и яблоню?», «Как вела себя падчерица у госпожи Метелицы? А дочь мачехи?», «Как бы вы поступили на месте госпожи Метелицы?».	1) «Госпожа Метелица», пересказ с нем. А. Введенского, под редакцией С.Я. Маршака, из сказок братьев Гримм; 2) «Златовласка», пер. с чешск. К.Г. Паустовского; 3) «Морозко» (пересказ М. Булатова); 4) «Рапунцель» пер. с нем. Г. Петникова/пер. и обраб. И. Архангельской;

Продолжение таблицы 6

№	Месяц	Тема занятия	Вопросы метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологий	Художественные произведения
2	Октябрь	«В мире книг»		5) «Сестрица Аленушка и братец Иванушка» (пересказ А.Н. Толстого); 6) «Жили-были два братца...» (докучная сказка).
3	Ноябрь	«Народы России»	Ключевое слово – дружба, его ветви – герои до ссоры, ссора, последствия ссоры, примирение, пословицы о дружбе. «Что важнее: уметь делать свою работу или уметь договариваться?», «Можно ли было избежать беды?». «Какие элементы русской народной культуры мы видим в сказке?», «Где жили герои? Как выглядел их дом?», «Что они делали, как проводили время?», «Какие традиции и обычаи отражены в сюжете?».	1) «Заяц-хвостун» (обраб. О. И. Капицы/пересказ А. Н. Толстого); 2) «Крылатый, мохнатый да масляный» (обраб. И. В. Карнаухова); 3) «Лиса и кувшин» (обраб. О. И. Капицы); 4) «По щучьему веленью» (обраб. А. Н. Толстого); 5) «Сивка-Бурка» (обраб. М. А. Булатова/обраб. А. Н. Толстого/пересказ К. Д. Ушинского); 6) «Царевна-Лягушка» (обраб. А. Н. Толстого/обраб. М. Булатова); 7) «Жил-был карась...» (докучная сказка).
4	Декабрь	«Праздничная кутерьма»	Ключевое слово – праздник, его ветви – настроение, герои, развлечения, ассоциации. «Что самое главное в новогоднем празднике?», «Можно ли праздновать Новый год без украшений?», «Кто самый важный гость на празднике?».	1) Усачев А. «К нам приходит Новый год»; 2) Чуковский К. И. «Ёлка»; 3) Яснов М. Д. «Подарки для Ёлки. Зимняя книга».

Продолжение таблицы 6

№	Месяц	Тема занятия	Вопросы метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологий	Художественные произведения
4	Декабрь	«Праздничная кутерьма»	«Какой вариант происхождения Нового года самый правдоподобный?», «Что значит «чудо» в этом стихотворении?».	
5	Январь	«О семье»	Ключевое слово – семья, его ветви – состав семьи, совместное путешествие, семейные ценности, традиции. «Правильно ли поступили Чук и Гек, когда не рассказали маме о потерянной телеграмме?», «Кто самый главный в семье?», «Что такое счастье для Чука и Гека?». «Почему дети думали, что помогают, а дворник – что они мешали?», «Что именно делали дети во дворе?», «Как бы вы поступили на месте детей, чтобы не мешать, а действительно помочь?».	1) Бианки В. В. «Лесная газета» (2 - 3 рассказа по выбору); 2) Гайдар А. П. «Чук и Гек»; 3) Голявкин В. В. «И мы Помогали», «Как я помогал маме мыть пол»; 4) Драгунский В. Ю. «Денискины рассказы» (1 - 2 рассказа по выбору).
6	Февраль	«В лаборатории»	Ключевое слово – взаимосвязь, его ветви – сова и мыши, мыши и шмели, человек и природа. «Правильно ли поступил Старик, когда сказал Сове, что она ему не друг?», «Как мы можем помочь природе, как настоящие учёные в лаборатории?». «Как вы думаете, как белка нашла орехи?», «Что мы могли бы исследовать в нашей лаборатории?», «Может ли человек так же хорошо запоминать места?».	1) Бианки В. В. «Сова», «Как муравьишка домой спешил»; 2) Пришвин М. М. «Беличья память».
7	Март	«Мы туристы»	Ключевое слово – турист, его ветви – снаряжение, правила поведения, помощь природе. «Что важнее для туриста: увидеть, как можно больше птиц или не потревожить их?».	Бианки В. В. «Лесная газета»

Продолжение таблицы 6

№	Месяц	Тема занятия	Вопросы метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологий	Художественные произведения
7	Март	«Мы туристы»	«Если вы нашли гнездо, нужно ли всем друзьям его показать?». «Почему нельзя подходить близко к птичьим гнёздам?», «Как запах человека влияет на птиц?»», «Можно ли трогать яйца птиц?».	
8	Апрель	«День космонавтики»	Ключевое слово – ракета, его ветви – конструкция, экипаж, запуск, безопасность. «Правильно ли поступил Незнайка, решив полететь на Луну?»», «Что важнее для космонавта: смелость или знания?»», «Что интереснее: читать о космосе или полететь самому?». «Что могло случиться с Незнайкой в полёте?»», «Чему учатся космонавты перед полётом?»», «Какие открытия сделали космонавты?».	Носов Н. Н. «Незнайка на Луне»
9	Май	«Музеи России»	Ключевое слово – путешествие, его ветви – место назначения, транспорт, что увидим, кто покажет дорогу. «Может ли Вообразия быть настоящим музеем?»», «Что интереснее: увидеть волшебный предмет в Вообразии или настоящий старинный предмет в музее?». «Почему Кокованя решил взять к себе Дарёнку и Мурёнку? Можно ли сказать, что он поступил правильно?»», «Если бы вы могли добавить один предмет из рассказа в музей, чтобы это было?».	1) Бажов П. П. «Серебряное копытце»; 2) Заходер Б. В. «Моя вообразия»; 3) Катаев В. П, «Дудочка и кувшинчик».

Затем было проведено одно из занятий с использованием данных методов и технологий. Так, мы провели занятие по теме «В лаборатории».

Цель: улучшение у детей старшего дошкольного возраста навыков аргументации при обсуждении художественных произведений и решении спорных вопросов.

Задачи.

1. Познакомить с взаимосвязями в природе.
2. Развивать наблюдательность и память.
3. Воспитать бережное отношение к природе.

Материалы: картинки зверей.

Ход занятия.

Приветствие. Воспитатель объявил, что все стали учеными и начали исследовать тайны природы.

Практическая часть. Воспитатель прочитал сказку «Сова». Затем мы использовали метод кластерного анализа. Для этого записывали в центре листа, доски слово «взаимосвязь». Детям задавались вопросы: «Что в вашем понимании означает данное слово?», «Какие взаимосвязи живых существ вы обнаружили в данной сказке?». Затем воспитатель совместно с детьми начинал строить ветви кластера. Для этого дети брали картинки живых существ и прикрепляли вокруг центра: сова и мыши, мыши и шмели, человек и природа и объясняли, как данные слова связаны между собой [6].

Далее использовалась такая технология как дискуссия по той же сказке. Воспитатель задал 1 вопрос: «Правильно ли поступил Старик, когда сказал Сове, что она ему не друг?». Однозначно не все дети ответили одинаково, исходя из этого дети поделились на 2 команды и аргументировали свою точку зрения. Затем был задан 2 вопрос: «Как мы можем помочь природе, как настоящие учёные в лаборатории?» Дети также поделились на команды. При этом воспитатель задал наводящие вопросы [6].

Следом воспитатель прочитал рассказ «Беличья память». Затем педагог начал применять проблемно-диалогическую технологию и начал задавать следующие вопросы: «Как вы думаете, как белка нашла орехи?», «Что мы могли бы исследовать в нашей лаборатории?», «Может ли человек так же хорошо запоминать места?». Воспитатель обязательно поощрял разные версии и в конце подводил к выводу, что человек может учиться у природы [36].

Заключительная часть. Дети рассказывали о том, что узнали, что было интересного.

При этом нужно помнить, что за одно занятие не все можно было успеть выполнить. Поэтому занятие было разделено на 2 раза.

Было реализовано третье организационно-педагогическое условие – *разработка и реализация инновационной развивающей игры «Что бы я сделал?» для установления причинно-следственных связей, умений выделять главное, сравнивать, объяснять мотивы поступков и делать выводы.*

Разработка и реализация данной игры предполагала, что мы внесли свой вклад в развитие критического мышления у детей старшего дошкольного возраста. Была разработана и реализована авторская игра «Что бы я сделал?».

Цель игры: развитие критического мышления у детей старшего дошкольного возраста через установление причинно-следственных связей, выделение главного, сравнение, объяснение мотивов поступков героев и формулирование выводов.

Правила игры.

1. Бросить кубик и выбрать карточку может только один участник за ход.
2. Число на кубике строго соответствует номеру карточки с ситуацией.

3. Пока основной игрок обдумывает мотивы поступка героя, остальные вытаскивают фишки из «волшебного мешочка» (красные или зелёные).

4. Участники с красными фишками оценивают правильность предполагаемого поступка героя.

5. Участники с зелёными фишками предлагают альтернативный вариант действий.

6. Основной игрок выслушивает все мнения, прежде чем сделать вывод.

7. Педагог задает наводящие вопросы, если у ребенка затруднения.

Игровые роли.

Основной игрок – ребёнок, который бросает кубик, выбирает карточку с ситуацией, анализирует мотивы поступка сказочного героя и формулирует общий вывод.

Игроки с красными фишками – дети, вытащившие красные фишки. Они оценивают, насколько правильным или неправильным будет поступок героя.

Игроки с зелёными фишками – дети, получившие зелёные фишки. Они придумывают и предлагают альтернативные варианты действий для героя.

Контролер – взрослый, который следит за соблюдением правил, помогает детям при затруднениях с помощью наводящих вопросов.

Ход игры.

Для начала каждый ребенок кидает кубик, а дальше он выбирал карточку с ситуацией под тем числом, которое у него выпало. На карточке была представлена ситуация, которая произошла с каким-нибудь сказочным героем. Задача каждого ребенка была проанализировать свою ситуацию и предположить, что служило мотивом поступка героя. Следует отметить, что когда один ребенок обдумывал действия персонажа до основного события, то остальные ребята вытаскивали из «волшебного мешочка» фишки:

красные или зеленые. В них содержался материал о том, как следует поступить герою дальше. Участникам, вытащившим красные фишки, нужно было объяснить правильно или неправильно герой поступил, а участникам, вытащившим зеленые фишки необходимо было предложить альтернативный вариант, а в конце ребенок, прочитавший ситуацию, сделал общий вывод. Если ребенок затруднялся, то здесь важна была помощь педагога, который задавал побуждающие вопросы. Из-за длительности игры за один день успевали обсудить ситуации 2-3 участников, остальных ребят включали в игру в последующие дни. Тем самым этой игрой мы сформировали у детей умения устанавливать причинно-следственные связи, выделять главное, сравнивать, объяснять мотивы поступков и делать выводы. Далее детям в течение нескольких месяцев необходимо было решить проблемные ситуации в художественных произведениях с помощью авторской игры «Что бы я сделал?» (таблица 7).

Таблица 7 – Учебно-тематический план по реализации 3 условия

№	Месяц	Тема занятия	Игровые ситуации	Художественные произведения
1	Сентябрь	«Я важный и нужный»	1. Герой сказки не захотел делиться яблоками с друзьями, спрятал их под кроватью. Когда друзья узнали об этом, они перестали с ним играть.	Аким Я. Л. «Жадина»
			2. Герой взял чужую игрушку без спроса, потому что очень хотел с ней поиграть. Хозяин игрушки расстроился и пожаловался воспитателю.	
			3. Герой не дал другу построить башню из кубиков, отодвинул его и стал строить сам. Друг заплакал.	
			4. Герой съел все конфеты сам, хотя обещал поделиться с братом. Брат расстроился и не захотел с ним играть весь день.	
			5. Герой не пустил друзей на свою горку, сказал, что это его горка и он один будет кататься. Друзья ушли играть в другое место.	

Продолжение таблицы 7

№	Месяц	Тема занятия	Игровые ситуации	Художественные произведения
1	Сентябрь	«Я важный и нужный»	6. Герой забрал у малыша мяч, потому что тот плохо играл. Малыш заплакал, а другие дети перестали с героем дружить.	
2	Октябрь	«В мире книг»	1. Мачеха невзлюбила падчерицу, заставляла её делать самую тяжёлую работу, а свою родную дочь берегла и жалела. 2. Старик отвёз родную дочь в лес по приказу жены, хотя ему было очень жалко девочку. 3. Падчерица вежливо разговаривала с Морозко, благодарила его за подарки, несмотря на сильный холод. 4. Родная дочь мачехи грубо разговаривала с Морозко, жаловалась на холод и требовала подарков. 5. Мачеха, увидев богатые подарки падчерицы, отправила в лес свою родную дочь, надеясь, что и та вернётся с дарами. 6. Падчерица вернулась домой с богатыми подарками, а дочь мачехи – замёрзшая, без ничего.	«Морозко» (пересказ М. Булатова)
3	Ноябрь	«Народы России»	1. Емеля лежал на печи и не хотел ничего делать, хотя его просили помочь по хозяйству. 2. Емеля поймал щуку и сначала хотел её съесть, но потом отпустил, получив взамен волшебные слова. 3. С помощью волшебных слов Емеля заставил вёдра идти в избу сами, не неся их руками. 4. Емеля приехал к царю на печи, чем удивил и даже напугал всех придворных. 5. Царь сначала испугался Емели, но потом увидел его доброту и разрешил жениться на царевне. 6. В конце сказки Емеля стал жить счастливо, женился на царевне и, вероятно, начал больше трудиться.	«По щучьему веленью» (обраб. А. Н. Толстого)

Продолжение таблицы 7

№	Месяц	Тема занятия	Игровые ситуации	Художественные произведения
4	Декабрь	«Праздничная кутерьма»	1. Звери очень хотели попасть на праздник к ёлке, но боялись, что их не пустят, потому что они дикие.	Чуковский К. И. «Ёлка»
			2. Медведь хотел взять самую большую игрушку с ёлки, оттолкнув других зверей.	
			3. Заяц стеснялся танцевать на празднике, потому что думал, что у него не получится.	
			4. Лисичка заметила, что ёжик остался без подарка, и отдала ему свою конфету.	
			5. Волк начал громко спорить с медведем из-за игрушки, и это испортило настроение всем вокруг.	
			6. Все звери вместе украсили ёлку, пели песни и танцевали, забыв про все разногласия.	
5	Январь	«О семье»	1. Дениска сначала не хотел, чтобы в семье появилась маленькая сестра, потому что боялся, что родители будут любить его меньше.	Драгунский В. Ю. «Денискины рассказы» – «Сестра моя Ксения»
			2. Когда Дениска впервые увидел маленькую Ксению, он почувствовал, что должен её защищать.	
			3. Дениска хотел поиграть с друзьями, но мама попросила его посидеть с Ксюшей. Он расстроился, но согласился.	
			4. Дениска показал Ксюше свои любимые игрушки и разрешил с ними играть, хотя боялся, что она их сломает.	
			5. Ксюша капризничала и не хотела засыпать, а Дениска начал с ней разговаривать и рассказывать сказку, и она успокоилась.	
			6. Дениска с гордостью показывал Ксюшу своим друзьям и говорил: «Это моя сестра!».	

Продолжение таблицы 7

№	Месяц	Тема занятия	Игровые ситуации	Художественные произведения
6	Февраль	«В лаборатории»	1. Муравьишка упал с дерева и повредил лапки, он не мог сам добраться до дома.	Бианки В. В. «Как муравьишка домой спешил»
			2. Муравьишка попросил помощи у гусеницы, но она отказалась, потому что была занята.	
			3. Жук согласился подвезти муравьишку, но предупредил, что летит только до поляны.	
			4. Паук предложил перебраться через ручей по паутине, но муравьишка испугался и отказался.	
			5. Кузнечик быстро доставил муравьишку почти до дома, но тот не поблагодарил его и сразу побежал дальше.	
			6. Добравшись до муравейника, муравьишка рассказал другим муравьям о своём путешествии и о том, кто ему помог.	
7	Март	«Мы туристы»	1. Птицы начинают возвращаться с юга. Первые грачи осматривают старые гнёзда и приступают к ремонту.	Бианки В. В. «Лесная газета» № 12 – «Месяц Дотерпи до весны»
			2. Заяц сменил белую шубку на серую, но ещё попадают участки со снегом – он становится заметнее для хищников.	
			3. Медведь проснулся после спячки. Он голоден и ищет еду – прошлогодние ягоды, падаль.	
			4. Ручьи разлились, затопили тропы. Вода в реке поднялась – начался ледоход.	
			5. Белки ищут остатки запасов, но многие шишки испорчены сыростью или съедены другими животными.	
			6. Первые подснежники пробиваются сквозь прошлогоднюю листву. Дети хотят их сорвать, чтобы подарить мамам.	

Продолжение таблицы 7

№	Месяц	Тема занятия	Игровые ситуации	Художественные произведения
8	Апрель	«День космонавтики»	1. Незнайка очень хотел полететь на Луну, но не слушал объяснений Знайки о правилах безопасности в космическом корабле.	Носов Н. Н. «Незнайка на Луне»
			2. Незнайка решил выйти в открытый космос без скафандра, потому что ему было жарко в кабине.	
			3. Попад на Луну, Незнайка сразу побежал исследовать окрестности, не дождавшись остальных членов экипажа.	
			4. Незнайка встретил лунного жителя, но испугался и убежал, не попытавшись поговорить.	
			5. Незнайка потерял свой коммуникатор на Луне и не смог связаться с командой. Он начал паниковать.	
			6. Когда команда нашла Незнайку, он сначала не хотел признаваться, что нарушил правила, но потом всё честно рассказал.	
9	Май	«Музеи России»	1. Дед Кокованя решил взять к себе в дом маленькую сиротку Даренку.	Бажов П. П. «Серебряное копытце»
			2. Даренка сначала боялась идти жить к незнакомому деду, но потом согласилась.	
			3. Кокованя рассказал Даренке о волшебном козле Серебряном копытце, который оставляет следы в виде драгоценных камней.	
			4. Когда Даренка увидела Серебряное копытце, она не испугалась, а влюбилась им и не стала его ловить.	
			5. Мурёнка, кошка Даренки, подружилась с Серебряным копытцем и пошла с ним гулять, оставив девочку одну в избушке.	

Продолжение таблицы 7

№	Месяц	Тема занятия	Игровые ситуации	Художественные произведения
9	Май	«Музеи России»	6. После встречи с Серебряным копытцем Кокованя и Даренка не стали собирать все драгоценные камни, а взяли только немного.	

Было проведено одно из занятий посвященное музеям России. Для этого мы провели игру по сказке «Серебряное копытце» (Бажов П. П.).

Цель: развитие критического мышления у детей старшего дошкольного возраста через установление причинно-следственных связей, выделение главного, сравнение, объяснение мотивов поступков и формулирование выводов по сказке П. П. Бажова «Серебряное копытце».

Задачи.

1. Сформировать умение анализировать поступки персонажей и выявлять их мотивы.
2. Развивать способность прогнозировать последствия действий.
3. Воспитать интерес к культурному достоянию России через сказки.

Подготовка.

1. Перед игрой педагог прочитал сказку.
2. Подготовка материалов.
3. Педагог объясняет правила игры.

Ход игры.

1. Первый ребёнок бросил кубик и взял карточку с ситуацией под выпавшим числом (под номером 1): «Дед Кокованя решил взять к себе в дом маленькую сиротку Даренку» [3].

2. Ребёнок прочитал ситуацию вслух и ответил, почему герой так поступил. Педагог помогал наводящими вопросами: «Почему Кокованя решился взять сироту?», «Что он мог чувствовать?», «Какие качества характера это показывает?» [3].

3. Остальные участники вытаскивали фишки из «волшебного мешочка». Участники с красными фишками объясняли, правильно или неправильно поступил герой: «Кокованя поступил правильно, потому что хотел помочь сироте и подарить ей семью». Педагог сделал вывод: «Участники с красными фишками посчитали, что дед Кокованя поступил правильно». Затем педагог передал слово участникам с зелёными фишками с наводящим вопросом: «Мог ли дед Кокованя поступить по-другому? Подумайте и предложите, как бы мог по-другому поступить дед Кокованя». Участники с зелёными фишками предложили альтернативный вариант: «Вместо того чтобы сразу брать Даренку к себе, Кокованя мог бы сначала познакомиться с ней поближе, погулять вместе, чтобы девочка не боялась». Педагог: «Ребята, вы молодцы! Идея очень хорошая. Действительно дед Кокованя мог сперва познакомиться с Даренкой, подружиться, а потом уже позвать к себе» [3].

4. Основной участник сделал вывод о том, что Кокованя – добрый человек, он правильно сделал, что взял Даренку, но сначала ей было страшно. Если бы они сначала погуляли вместе, Даренка бы быстрее перестала бояться. Надо и помогать, и думать о том, что чувствует другой.

Педагог дополнил ребенка: «Ребята, вы молодцы! Кокованя поступил правильно, потому что он хотел помочь сироте. Он не думал о какой-то выгоде, а просто пожалел Даренку и решил дать ей семью. Благодаря это поступку Даренка стала счастливой, а сам Кокованя – ещё добрее в сердце. Действительно помогать другим – это здорово, и от этого мир становится лучше» [3].

5. Очередь перешла к следующему участнику.

Дети с энтузиазмом бросали кубик и ждали своей очереди. Особенно их увлекало вытаскивать фишки из «волшебного мешочка» – элемент неожиданности вызывал радость. При анализе мотивов и обсуждении поступков возникали оживлённые дискуссии. Дети делились личным

опытом. Они чувствовали себя уверенно, высказывая свою точку зрения, даже если она отличалась от других.

Итоги.

Специфика первого организационно-педагогического условия заключается в том, чтобы РППС была наполнена специально организованным пространством (помещениями, участком и т.п.), материалами, оборудованием и инвентарем для развития детей дошкольного возраста. Создание в групповых помещениях образовательной среды побудила детей анализировать информацию, выстраивать логические рассуждения и формулировать выводы на основе работы с визуальными и текстовыми материалами.

Специфика второго организационно-педагогического условия заключается в использовании метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологии для улучшения у детей старшего дошкольного возраста навыков аргументации при обсуждении художественных произведений и решении спорных вопросов. Актуальной задачей ДОО являлось развитие критического мышления детей дошкольного возраста. Поэтому использование данного метода и технологий являлось одним из способов реализации и поддержки детского анализа.

Специфика третьего организационно-педагогического условия заключается в развитии умений устанавливать причинно-следственные связи, выделять главное, сравнивать, объяснять мотивы поступков и делать выводы. Это получилось с помощью инновационной развивающей игры «Что бы я сделал?».

2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования

Теперь сравним результаты диагностики начального и контрольного этапов развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова (таблица 8).

Таблица 8 – Сравнение результатов диагностики начального и контрольного уровня процесса развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова

№	Критерии	Этап	Высокий	Средний	Низкий
1	способность к логическому мышлению	начальный	21 % (4 дет.)	55 % (11 дет.)	24 % (5 дет.)
		контрольный	24 % (5 дет.)	58 % (12 дет.)	18 % (3 дет.)
2	связность речи	начальный	18 % (4 дет.)	52 % (10 дет.)	30 % (6 дет.)
		контрольный	21 % (5 дет.)	55 % (11 дет.)	24 % (4 дет.)
3	решение проблемных ситуаций	начальный	15 % (3 дет.)	47 % (9 дет.)	38 % (8 дет.)
		контрольный	18 % (4 дет.)	49 % (9 дет.)	33 % (7 дет.)

Таким образом, благодаря реализации организационно-педагогических условий выдвинутой гипотезы:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, необходимыми для стимулирования критического мышления у детей старшего дошкольного возраста;

- использование метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологии для улучшения у детей старшего дошкольного возраста навыков аргументации при обсуждении художественных произведений и решении спорных вопросов;

- разработка и реализация инновационной развивающей игры «Что бы я сделал?» для установления причинно-следственных связей, умений выделять главное, сравнивать, объяснять мотивы поступков и делать выводы.

Мы заметили динамику, по которой можно сказать, что дети стали более логичными в рассуждениях и критически мыслящими. Результаты, показанные выше в таблице, мы представили в виде гистограммы (рисунок 2).

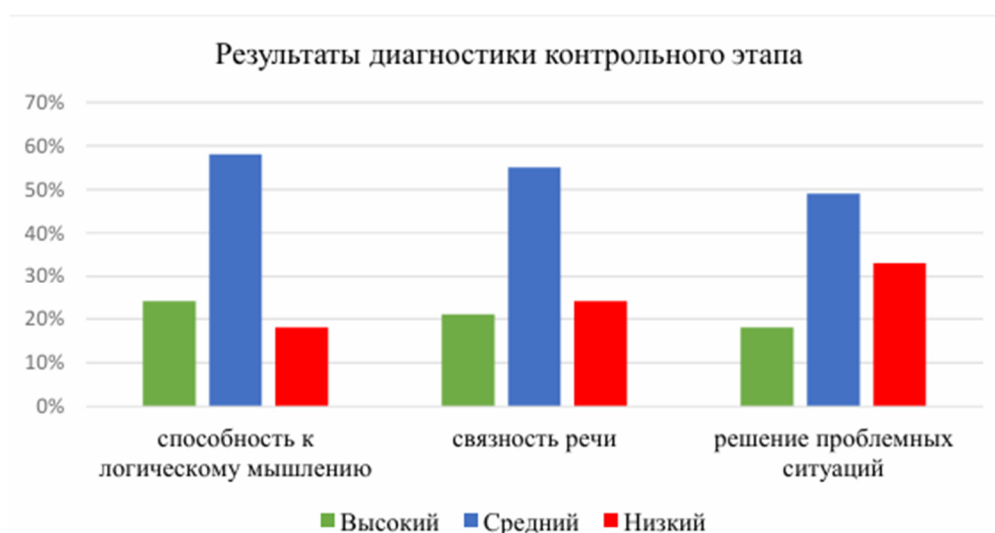


Рисунок 2 – Результаты диагностики контрольного этапа развития критического мышления

Таким образом, повысился уровень развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова, это связано с тем, что была специально создана РППС, были организованы специальные дискуссии, диалоги между детьми и проведена авторская игра «Что бы я сделал?». Поэтому сейчас дети стали лучше формулировать и обосновывать свою точку зрения в дискуссиях, находить связи через построение кластеров, активнее участвовать в обсуждении проблемных вопросов, сравнивать и классифицировать предметы по определенным признакам, анализировать ситуации в сказках, понимать мотивы героев и предугадывать последствия их поступков, в целом у ребят развилось умение рассуждать с помощью художественных произведений.

Выводы по 2 главе

Результаты констатирующего этапа показали, что развитие критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова оказался не только средним, но и низким, что продемонстрировало недостаточное развитие критического мышления у детей. Однако после реализации организационно-педагогических условий высокий уровень развития критического

мышления по критерию «способность к логическому мышлению» возрос на 3 %, средний уровень – на 3 %, низкий же уровень уменьшился на 6 %. Высокий уровень развития критического мышления по критерию «связность речи» возрос на 3 %, средний уровень – на 3 %, низкий же уровень уменьшился на 6 %. Высокий уровень развития критического мышления по критерию «решение проблемных ситуаций» возрос на 3 %, средний уровень – на 2 %, низкий же уровень уменьшился на 5 %.

Проделанная работа позволяет сделать вывод о том, что развитие критического мышления средствами художественного слова осуществлялась более успешно благодаря:

- целесообразной организации РППС по каждой тематике определенного месяца;
- использованию метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологии по художественным произведениям, соответствующим тематике месяца;
- решению проблемных ситуаций в художественных произведениях с помощью авторской игры «Что бы я сделал?».

Таким образом, уровень развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова в среднем возрос на 6 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решения частных лиц и общества (в экономике, сохранении природных ресурсов, разработке вооружений) отразятся на будущих поколениях. Мир меняется: формируется постиндустриальное общество, ускоряются глобализация и развитие науки и техники – это меняет социализацию молодого поколения и выдвигает новые требования к личности.

Сегодня востребованы люди с развитым критическим и творческим мышлением – способные аргументированно обосновать свою точку зрения, отличить факт от предположения, подвергнуть сомнению устоявшиеся суждения, увидеть проблему и предложить пути её решения. Однако в российских образовательных учреждениях критическое мышление часто не в приоритете, потому что программы сосредоточены на запоминании фактов, а не на умении их анализировать.

Дошкольный возраст – возраст, когда ребёнок быстро развивается, учится понимать причинно-следственные связи и проявлять любознательность. В условиях непрекращающегося потока информации ему важно научиться отличать важное от второстепенного, истинное от ложного.

Развитие критического мышления у детей старшего дошкольного возраста возможно через анализ художественных произведений, т.е. работая с текстами, дети учатся формировать собственное мнение, решать задачи индивидуально и совместно с другими, открыто воспринимать новую информацию, сопоставлять её с уже известными фактами и участвовать в диалоге.

Цель исследования: обоснование проблемы развития критического мышления средствами художественного слова, разработка организационно-педагогических условий и их реализация в ДОО.

Решая первую задачу исследования, мы изучили психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по проблеме развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста. В литературе подробно рассказывалось о развитии критического мышления – от идеи Дж. Дьюи, видевшего его как рефлексивное мышление, возникающее в ситуации затруднения, до современных программ, например, методики С. И. Заир-Бек и И. В. Муштавинской по развитию критического мышления через чтение и письмо. Развитие критического мышления у детей старшего дошкольного возраста стало возможным через работу с художественным словом: анализ сказок, стихотворений и рассказов помогает детям учиться задавать вопросы, сомневаться в очевидном, сопоставлять известное с неизвестным и формировать собственное мнение.

Решая вторую задачу, мы описали психологические особенности детей старшего дошкольного возраста при развитии критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова. Анализ литературы показал, что у детей в возрасте 5-6 лет происходят существенные изменения в когнитивной и эмоционально-личностной сфере. Художественное слово в данный момент становится наиболее важным средством развития критического мышления. Благодаря сказкам, рассказам, стихотворениям дети учатся замечать детали, выявлять причинно-следственные связи, анализировать мотивы, поступки и соотносить их с собственным опытом. Тем самым мы вывели ряд таких особенностей детей старшего дошкольного возраста, как:

- формирование логического мышления;
- особая важность внимания и речи в развитии критического мышления;
- повышенная внимательность на менее заметные свойства предметов;
- развитие самостоятельного творческого воображения;
- преобладание произвольной памяти;

- любознательность – фундамент развития критического мышления;
- влияние темперамента ребенка на анализ и обработку информации;
- слуховое восприятие у девочек, зрительное – у мальчиков.

Решая третью задачу, мы спроектировали организационно-педагогические условия эффективного развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова. Такие организационно-педагогические условия, как:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами, необходимыми для стимулирования критического мышления у детей старшего дошкольного возраста;
- использование метода кластерного анализа информации, дискуссионной и проблемно-диалогической технологии для улучшения у детей старшего дошкольного возраста навыков аргументации при обсуждении художественных произведений и решении спорных вопросов;
- разработка и реализация инновационной развивающей игры «Что бы я сделал?» для установления причинно-следственных связей, умений выделять главное, сравнивать, объяснять мотивы поступков и делать выводы.

Специфика этих условий заключается в том, что они создают необходимую психологическую и педагогическую среду для развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова. Они позволяют придать процессу обучения целенаправленный, системный и последовательный характер, способствуя формированию у детей умений анализировать информацию, выявлять причинно-следственные связи и аргументировать свою точку зрения. Кроме того, условия обеспечивают единство подходов к развитию критического мышления – через взаимодействие с художественными текстами, игровые и дискуссионные технологии.

Решая четвертую задачу, мы апробировали разработанные организационно-педагогические условия в дошкольной образовательной

организации и проверили их эффективность с помощью разработки учебно-тематического плана (приложение 1). Тем самым повысился уровень развития критического мышления на 6 %, это связано с тем, что была специально организована РППС, использованы метод кластерного анализа информации, дискуссионные и проблемно-диалогические технологии и применена авторская игра «Что бы я сделал?».

Таким образом, цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алмазова И. Г. Теория и методика воспитания : курс лекций и практикум / И. Г. Алмазова, Е. В. Долгошеева, С. Н. Числова. – Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2021. – 92 с. – ISBN 978-5-00151-207-3.
2. Асташина И. В. Использование приёма «Кластер» в образовательном процессе ДОУ / И. В. Асташина. – 2021. – URL: file:///C:/Users/Алина/Downloads/astashina.pdf (дата обращения: 10.02.2026).
3. Бажов П. П. Серебряное копытце : сборник сказов / П. П. Бажов. – Москва : Литературное агентство ФТМ, 2021. – 80 с. – ISBN 978-5-17-138420-3.
4. Бахмутова Л. С. Методика преподавания обществознания : учебник и практикум для вузов / Л. С. Бахмутова, Е. К. Калущкая. – 2-е изд. – Москва : Изд-во Юрайт, 2026. – 303 с. – ISBN 978-5-534-20187-1.
5. Белошистая А. В. Развитие логического мышления у дошкольников : учебное пособие / А. В. Белошистая. – 2-е изд. – Москва : ИНФРА-М, 2026. – 300 с. – ISBN 978-5-16-107054-3.
6. Бианки В. В. Сова : литературная сказка / В. В. Бианки. – Москва : Облака, 2015. – 8 с. – ISBN 978-5-906807-20-5.
7. Блонский П. П. Задачи и методы новой народной школы / П. П. Блонский. – Рериховская библиотека. – URL: <https://roerich-lib.ru/blonskij/6627-zadachi-i-metody-novoj-narodnoj-shkoly> (дата обращения: 02.02.2026).
8. Болотина Л. Р. Теория и методика дошкольного образования : учебное пособие для СПО / Л. Р. Болотина, С. П. Баранов, Т. С. Комарова. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2018. – 21 с. – ISBN 978-5-534-09089-5.
9. Веракса Н. Е. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования / Н. Е. Веракса, Э. М. Дорофеева, Т. С. Комарова.

– 5-е изд. – Москва : Мозаика-Синтез, 2019. – 336 с. – ISBN 978–5-4315-1576-7.

10. Воробьева Т. В. Дискуссия как новый формат работы с дошкольниками / Т. В. Воробьева, Л. С. Артемчик, Л. В. Дергунова, Т. Н. Ермакова // Дошкольное и начальное образование: многообразие подходов. – 2020. – С. 144–147.

11. Вотинова О. М. Формирование развивающей предметно-пространственной среды в образовательных организациях : пособие для руководителей и методистов ДОО / О. М. Вотинова, И. А. Кудашкина. – Рязань : Гамма, 2023. – 73 с. – ISBN 978-5-6042535-9-5.

12. Выготский Л. С. История развития высших психических функций: психология развития человека : учебное пособие / Л. С. Выготский. – Москва : Юрайт, 2025. – 336 с. – ISBN 978-5-534-07532-8.

13. Гармаева Т. В. Психология дошкольников, младших школьников и подростков : учебное пособие / Т. В. Гармаева, Н. Н. Климентьева, О. А. Пестерева. – Улан-Удэ : Изд-во Бурятского государственного университета, 2021. – 189 с. – ISBN 978-5-9793-1572-0.

14. Гаррыев Г. К. Логические игры для детей: инструмент развития мышления и креативности / Г. К. Гаррыев // Символ науки. – 2024. – №12 (1). – С. 141–143.

15. Гегель Г. В. Наука логики / Г. В. Гегель. – Primedia E-launch LLC, 2017. – 540 с. – ISBN 978-1-64008-540-4.

16. Гиринский А. А. Концепция критического мышления: генезис понятия и актуальные проблемы применения в образовании / А. А. Гиринский, А. О. Лепетюхина, Т. В. Пащенко // Мир психологии. – 2023. – №3. – С. 286–300.

17. Глухов В. П. Методика формирования связной речи детей дошкольного возраста с системным речевым недоразвитием : учебно-методическое пособие / В. П. Глухов. – Москва : МПГУ, 2017. – 310 с. – ISBN 978-5-4263-0558-8.

18. Давыдов В. В. Деятельностная теория мышления / В. В. Давыдов. – Москва : Научный мир, 2005. – 239 с. – ISBN 5-89176-316-8.
19. Данилов С. В. Логистика педагогических инноваций на основе кластерного подхода: автореферат дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01 / Данилов Сергей Вячеславович; Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2021. – 47 с.
20. Демиденко А. Критическое мышление: Зачем оно нужно и как его развивать / А. Демиденко. – Изд-во Автор, 2025. – ISBN 978-5-04-729842-9.
21. Дмитриев Ю. А. Формирование у старших дошкольников умений анализировать и оценивать информацию / Ю. А. Дмитриев, Т. В. Калинина // Педагогика и психология образования. – 2024. – №1. – С. 49–60.
22. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления / Д. Дьюи. – Москва : Изд-во Юрайт, 2026. – 166с. – ISBN 978-5-534-14265-5.
23. Жданко Т. А. Теоретические аспекты реализации кластерного подхода в образовании / Т. А. Жданко // Вестник Бурятского государственного университета. – 2023. – №1. – С. 19–28.
24. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2011. – 222 с. – ISBN 978-5-09-019218-7.
25. Касаткина Н. С. Формирование критического мышления студентов вуза : монография / Касаткина Наталья Степановна; ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ». – Челябинск : Южно-Уральский науч. центр РАО, 2020. – 151 с. – ISBN 978-5-907284-96-8.
26. Костяк Т. В. Психогенетика и психофизиология развития дошкольника : учебное пособие / Т. В. Костяк, Г. Р. Хузеева. – Москва : МПГУ, 2016. – 64 с. – ISBN 978-5-4263-0367-6.

27. Крамченинова Е. Ю. Психолого-педагогические особенности старшего дошкольного возраста / Е. Ю. Крамченинова // Вестник науки. – 2020. – № 1(22). – С. 19–23.

28. Крежевских О. В. Организация предметно-развивающей среды ДООУ : учебник для среднего профессионального образования / О. В. Крежевских. – 2-е изд. – Москва : Изд-во Юрайт, 2022. – 165 с. – ISBN 978-5-534-05804-8.

29. Левченко Т. А. Развитие критического мышления у детей старшего дошкольного возраста как основа формирования навыков безопасного поведения / Т. А. Левченко, Иминова Ю. Б. // cyberleninka. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-kak-osnova-formirovaniya-navykov-bezopasnogo-povedeniya/viewer> (дата обращения: 27.02.2026).

30. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2007. – 1051 с. – ISBN 5-89357-015-4.

31. Мельникова Е. Л. Технология проблемного диалога / Е. Л. Мельникова. – URL: <file:///C:/Users/Алина/Downloads/Melnikova-2-rusku-yaz.pdf> (дата обращения: 10.03.2026).

32. Мулюкова А. Г. Развитие аналитических умений, обучающихся в процессе изучения обществознания : учебно-практическое пособие / А. Г. Мулюкова. – Челябинск : Изд-во ЮУрГГПУ, 2020. – 102 с. – ISBN 978-5-907284-06-7.

33. Мухина В. С. Возрастная психология : учебник для студ. Вузов / В. С. Мухина. – 18-е изд. – Москва : Наука, 2022. – 671 с. – ISBN 978-5-02-040903-3.

34. Навигатор образовательных программ по дошкольному образованию / Федеральный институт развития образования. – 2023. – URL: file:///C:/Users/Алина/Downloads/Navigator_obrazovatelnyh_programm_doshkolnomu_obrazovaniya_FIRO.pdf (дата обращения: 22.04.2026).

35. Пирлик Г. П. Возрастная психология: развитие ребенка в деятельности : учебное пособие / Г. П. Пирлик, А. М. Федосеева. – Москва : МПГУ, 2020. – 370 с. – ISBN 978-5-4263-0920-3.
36. Пришвин М. М. Беличья память. Рассказы о природе : сборник рассказов для детей / М. М. Пришвин. – Москва : Стрекоза, 2025. – 80 с. – ISBN 978-5-9951-6462-3.
37. Романова К. Е. Педагогика высшей школы : учебное пособие / К. Е. Романова, В. А. Дельцова, А. М. Кабешева. – Иваново : Информатика, 2018. – 254 с. – SBN 978-5-9500966-4-8.
38. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Издательство АСТ, 2020. – 1280 с. – ISBN 978-5-17-114740-2.
39. Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или о воспитании / Ж.-Ж. Руссо. – Москва : Мультимедийное издательство Стрельбицкого, 2022. – 618 с.
40. Сборник психологических тестов. Часть II: Пособие / сост. Е. Е. Миронова. – Минск : Женский институт ЭНВИЛА, 2006. – 146 с.
41. Травкина Т. Г. Влияние развивающих игр на познавательное развитие детей 6-7 лет на примере игры «Убираем урожай» / Т. Г. Травкина // Матрица научного познания. – 2022. – №7 (1). – С. 114–117.
42. Урунтаева Г. А. Детская психология : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Г. А. Урунтаева. – Москва : Академия, 2013. – 336 с. – ISBN 978-5-7695-9674-2.
43. Ушакова О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста : пособие для педагогов дошкольных учреждений / Е. М. Струнина, О. С. Ушакова. – Москва : Владос, 2010. – 289 с. – ISBN 978-5-691-00871-9.
44. Факторович А. А. Педагогические технологии : учебник для вузов / А. А. Факторович. – Москва : Юрайт, 2020. – 129 с. – ISBN 9785534131949.
45. Фаррахова А. М. Влияние философских вопросов на развитие критического мышления у дошкольников / А. М. Фаррахова // Агентство международных исследований. – 2025. – С. 68–71.

46. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 № 1155 (ред. от 08.11.2022) // Контур.Норматив. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=442993> (дата обращения: 20.01.2026).

47. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) // Контур.Норматив. – URL: file:///C:/Users/Алина/Downloads/Ob_obrazovanii_v_Rossiyskoy_Federatsii.pdf (дата обращения 20.01.2026).

48. Федеральная образовательная программа дошкольного образования: приказ Министерства Просвещения РФ от 25.11.2022 № 1028 // КонсультантПлюс. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/> (дата обращения: 25.03.2026).

49. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – 4-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 503 с. – ISBN 5-314-00122-5.

50. Чекина Л. Ф. Психология развития : учебное пособие для вузов / Л. Ф. Чекина. – 3-е изд. – Санкт-Петербург: Лань, 2024. – 208 с. – ISBN 978-5-507-50053-6.

51. Шмырева Н. А. Проектирование пространственно-образовательной среды в ДОО : учебно-методическое пособие / Н. А. Шмырева. – Кемерево : Кемеровский государственный университет, 2021. – 121 с. – ISBN 978-5-8353-2789-8.

52. Юдакова Н. Р. Развитие критического мышления посредством аналитического чтения немецких сказок Кузнецова / Н. Р. Юдакова, О. В. Кузнецова // Воронежский государственный педагогический университет. – 2024. – С. 171–179.

53. Якунина Н. А. Критическое мышление как компонент личностного развития человека / Н. А. Якунина. – URL: <https://tsutmb.ru/nauka/internet->

konferencii/2019/lichnostnoe_i_professionalnoe_razvitie/1/Yakunina.pdf (дата обращения: 09.03.2026).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1 – Учебно-тематический план по реализации организационно-педагогических условий развития критического мышления у детей старшего дошкольного возраста средствами художественного слова

Месяц	Тема занятия	Материалы для стимулирования критического мышления	Вопросы метода кластерного анализа, дискуссионных и проблемно-диалогических технологий	Игровые ситуации	Художественные произведения
Сентябрь	«Я важный и нужный»	1) кубики с вопросами («Почему?», «Как?», «Зачем?», «Что будет, если...»); 2) альбом, где каждый ребенок указывает, что ему нравится, в чем он силен, что он умеет; 3) карточки с изображениями навыков; 4) сюжетные картинки с проблемными ситуациями; 5) маленький мячик для произнесения комплимента каждому ребенку; 6) карандаши, фломастеры, бумага;	Ключевые слово – Айболит, его ветви – качества, поступки, кого вылечил, чем лечил. «Можно ли назвать поступок доктора подвигом?», «Почему звери помогали доктору?», «Кто сыграл самую важную роль в спасении зверей Африки?». «Как вы думаете, что значит быть жадным?», «Как вы думаете, может ли жадный человек стать хорошим другом?», «Как можно помочь человеку, который проявляет жадность?», «Почему важно уметь делиться и быть щедрым?».	1. Герой сказки не захотел делиться яблоками с друзьями, спрятал их под кроватью. Когда друзья узнали об этом, они перестали с ним играть.	1) Аким Я. Л. «Жадина»; 2) Чуковский К. И. «Доктор Айболит» (по мотивам романа Х. Лофтинга).
				2. Герой взял чужую игрушку без спроса, потому что очень хотел с ней поиграть. Хозяин игрушки расстроился и пожаловался воспитателю.	
				3. Герой не дал другу построить башню из кубиков, отодвинул его и стал строить сам. Друг заплакал.	
				4. Герой съел все конфеты сам, хотя обещал поделиться с братом. Брат расстроился и не захотел с ним играть весь день.	

Продолжение таблицы 1

Месяц	Тема занятия	Материалы для стимулирования критического мышления	Вопросы метода кластерного анализа, дискуссионных и проблемно-диалогических технологий	Игровые ситуации	Художественные произведения
Сентябрь	«Я важный и нужный»	7) три коробки и фишки для описания настроения.		5. Герой не пустил друзей на свою горку, сказал, что это его горка и он один будет кататься. Друзья ушли играть в другое место.	
				6. Герой забрал у малыша мяч, потому что тот плохо играл. Малыш заплакал, а другие дети перестали с героем дружить.	
Октябрь	«В мире книг»	1) загадки в картинках, которые предполагают решение на основе изображения; 2) картинки с проблемным сюжетом – наглядным материалом, в котором отражаются интересные и интригующие события, где нужно объяснить причины действий персонажей на картинке;	Ключевое слово – семья, его ветви – члены семьи, помощь, угрозы. «Был ли Иванушка виноват в своих бедах?», «Можно ли назвать ведьму злой?». «Почему госпожа Метелица дала золото падчерице, а смолу — дочери мачехи? Это справедливо?», «Что сделала каждая девочка, когда встретила печку и яблоню?».	1. Мачеха невзлюбила падчерицу, заставляла её делать самую тяжёлую работу, а свою родную дочь берегла и жалела. 2. Старик отвёз родную дочь в лес по приказу жены, хотя ему было очень жалко девочку. 3. Падчерица вежливо разговаривала с Морозко, благодарила его за подарки, несмотря на сильный холод.	1) «Госпожа Метелица», пересказ с нем. А. Введенского, под редакцией С.Я. Маршака, из сказок братьев Гримм; 2) «Златовласка», пер. с чешск. К.Г. Паустовского; 3) «Морозко» (пересказ М. Булатова);

Продолжение таблицы 1

Месяц	Тема занятия	Материалы для стимулирования критического мышления	Вопросы метода кластерного анализа, дискуссионных и проблемно-диалогических технологий	Игровые ситуации	Художественные произведения
Октябрь	«В мире книг»	3) коробка вопросов с карточками: «Что было бы, если...?», «Как бы ты поступил на месте героя?» и т.д. 4) тематические карточки из 10 последовательных картинок; 5) книга-путаница, в которой перепутано все: герои не в своих ролях, фрагменты сказок не в своем порядке и т.д. 6) аудиозапись героев из сказок, где нужно угадать героя; 7) различные книги, доступные детям; 8) игровой стол, где будут расположены все картинки, загадки, карточки и т.д.	«Как вела себя падчерица у госпожи Метелицы? А дочь мачехи?», «Как бы вы поступили на месте госпожи Метелицы?».	4. Родная дочь мачехи грубо разговаривала с Морозко, жаловалась на холод и требовала подарков.	4) «Рапунцель» пер. с нем. Г. Петникова/пер. и обраб. И. Архангельской; 5) «Сестрица Аленушка и братец Иванушка» (пересказ А.Н. Толстого); 6) «Жили-были два братца...»(докучная сказка).
				5. Мачеха, увидев богатые подарки падчерицы, отправила в лес свою родную дочь, надеясь, что и та вернётся с дарами.	
				6. Падчерица вернулась домой с богатыми подарками, а дочь мачехи – замёрзшая, без ничего.	

Продолжение таблицы 1

Месяц	Тема занятия	Материалы для стимулирования критического мышления	Вопросы метода кластерного анализа, дискуссионных и проблемно-диалогических технологий	Игровые ситуации	Художественные произведения
Ноябрь	«Народы России»	1) куклы в традиционных нарядах для сравнения (русские, татары, чукчи, осетины, калмыки, буряты, удмурты, чуваш); 2) большая карта РФ для обсуждения народов России; 3) альбом с праздниками народов для сравнения; 4) контейнеры с природными материалами народов России для установления связей между народом и материалом и для описания самих материалов; 5) аудиозаписи с приветствиями народов для сравнения;	Ключевое слово – дружба, его ветви – герои до ссоры, ссора, последствия ссоры, примирение, пословицы о дружбе. «Что важнее: уметь делать свою работу или уметь договариваться?», «Можно ли было избежать беды?». «Какие элементы русской народной культуры мы видим в сказке?», «Где жили герои? Как выглядел их дом?», «Что они делали, как проводили время?», «Какие традиции и обычаи отражены в сюжете?».	1. Емеля лежал на печи и не хотел ничего делать, хотя его просили помочь по хозяйству.	1) «Заяц-хвостун» (обраб. О. И. Капицы/пересказ А. Н. Толстого); 2) «Крылатый, мохнатый да масляный» (обраб. И. В. Карнаухова); 3) «Лиса и кувшин» (обраб. О. И. Капицы); 4) «По щучьему веленью» (обраб. А. Н. Толстого); 5) «Сивка-Бурка» (обраб. М. А. Булатова/обраб. А. Н. Толстого/пересказ К. Д. Ушинского);
				2. Емеля поймал щуку и сначала хотел её съесть, но потом отпустил, получив взамен волшебные слова.	
				3. С помощью волшебных слов Емеля заставил ведра идти в избу сами, не неся их руками.	
				4. Емеля приехал к царю на печи, чем удивил и даже напугал всех придворных.	
				5. Царь сначала испугался Емели, но потом увидел его доброту и разрешил жениться на царевне.	

Продолжение таблицы 1

Месяц	Тема занятия	Материалы для стимулирования критического мышления	Вопросы метода кластерного анализа, дискуссионных и проблемно-диалогических технологий	Игровые ситуации	Художественные произведения
Ноябрь	«Народы России»	6) карточки с изображением народов в костюмах и карточки с их силуэтами; 7) карточки с описанием 3–4 характерных признака народа; 8) книга, где дети сами описывают, что они узнали нового о народах, что не поняли, что еще хотели бы узнать.		6. В конце сказки Емеля стал жить счастливо, женился на царевне и, вероятно, начал больше трудиться.	6) «Царевна-Лягушка» (обраб. А. Н. Толстого/обраб. М. Булатова); 7) «Жил-был карась...» (докучная сказка).
Декабрь	«Праздничная кутерьма»	1) настенный календарь на декабрь с иллюстрациями зимних праздников; 2) карточки с погодными и праздничными ситуациями для сопоставления (например, метель и пурга – нужно остаться дома; мороз – катание с горки; оттепель – встреча гостей и т.д.);	Ключевое слово – праздник, его ветви – настроение, герои, развлечения, ассоциации. «Что самое главное в новогоднем празднике?», «Можно ли праздновать Новый год без украшений?», «Кто самый важный гость на празднике?», «Какой вариант происхождения Нового года самый правдоподобный?», «Что значит «чудо» в этом стихотворении?».	1. Звери очень хотели попасть на праздник к ёлке, но боялись, что их не пустят, потому что они дикие. 2. Медведь хотел взять самую большую игрушку с ёлки, оттолкнув других зверей. 3. Заяц стеснялся танцевать на празднике, потому что думал, что у него не получится. 4. Лисичка заметила, что ёжик остался без подарка, и отдала ему свою конфету.	1) Усачев А. «К нам приходит Новый год»; 2) Чуковский К. И. «Ёлка»; 3) Яснов М. Д. «Подарки для Ёлки. Зимняя книга».

Продолжение таблицы 1

Месяц	Тема занятия	Материалы для стимулирования критического мышления	Вопросы метода кластерного анализа, дискуссионных и проблемно-диалогических технологий	Игровые ситуации	Художественные произведения
Декабрь	«Праздничная кутерьма»	3) карточки с началом ситуаций («Если снег не выпадет...», «Если Дед Мороз опоздает...», «Если подарки перепутаются...», «Если елка упадет...»); 4) пазлы с новогодними сюжетами; 5) лабиринты «Помоги Дед Морозу добраться до елки»; 6) картинки о традициях празднования Нового года в разные эпохи; 7) силуэты новогодних персонажей (Дед Мороз, Снегурочка, елка и др.); 8) коробка с необычными предметами для поделок (бусины, кусочки меха, мишура и т.д.).		5. Волк начал громко спорить с медведем из-за игрушки, и это испортило настроение всем вокруг.	
				6. Все звери вместе украсили ёлку, пели песни и танцевали, забыв про все разногласия.	

Продолжение таблицы 1

Месяц	Тема занятия	Материалы для стимулирования критического мышления	Вопросы метода кластерного анализа, дискуссионных и проблемно-диалогических технологий	Игровые ситуации	Художественные произведения
Январь	«О семье»	1) липучее полотно с силуэтами дерева и карточки-листья с родственными связями (мама, папа, бабушка и т.д.); 2) карточки с правилами и нарушениями для сопоставления (например, правила: «Говорить «спасибо»», «Помогать старшим», «Убирать игрушки» и т.д., нарушения: «Одолжил игрушку, ничего не сказав», «Бросил игрушку на пол», «Не помог бабушке донести продукты до дома» и т.д.); 3) игровое поле (можно из бумаги или картона) с комнатами дома, карточки с предметами (кастрюля, книга, веник и т.д.) и карточки с заданиями («Навести порядок на кухне» и т.д.);	Ключевое слово – семья, его ветви – состав семьи, совместное путешествие, семейные ценности, традиции. «Правильно ли поступили Чук и Гек, когда не рассказали маме о потерянной телеграмме?», «Кто самый главный в семье?», «Что такое счастье для Чука и Гека?». «Почему дети думали, что помогают, а дворник – что они мешали?», «Что именно делали дети во дворе?», «Как бы вы поступили на месте детей, чтобы не мешать, а действительно помочь?».	1. Дениска сначала не хотел, чтобы в семье появилась маленькая сестра, потому что боялся, что родители будут любить его меньше. 2. Когда Дениска впервые увидел маленькую Ксению, он почувствовал, что должен её защищать. 3. Дениска хотел поиграть с друзьями, но мама попросила его посидеть с Ксюшей. Он расстроился, но согласился. 4. Дениска показал Ксюше свои любимые игрушки и разрешил с ними играть, хотя боялся, что она их сломает. 5. Ксюша капризничала и не хотела засыпать, а Дениска начал с ней разговаривать и рассказывать сказку, и она успокоилась. 6. Дениска с гордостью показывал Ксюшу своим друзьям и говорил: «Это моя сестра!».	1) Бианки В. В. «Лесная газета» (2 - 3 рассказа по выбору); 2) Гайдар А. П. «Чук и Гек»; 3) Голявкин В. В. «И мы Помогали», «Как я помогал маме мыть пол»; 3) Драгунский В. Ю. «Денискины рассказы» (1 - 2 рассказа по выбору).

Продолжение таблицы 1

Месяц	Тема занятия	Материалы для стимулирования критического мышления	Вопросы метода кластерного анализа, дискуссионных и проблемно-диалогических технологий	Игровые ситуации	Художественные произведения
Январь	«О семье»	4) альбом с профессиями семьи; 5) игрушечная посуда, продукты; 6) книги про семейные ценности; 7) фигурки членов семьи.			
Февраль	«В лаборатории»	1) лупы, микроскоп; 2) комплект материалов: соль, сахар, песок; 3) вода, лед; 4) магниты разной формы; 5) трубочки; 6) полиэтиленовые пакеты; 7) камни, шишки; 8) карточки-загадки («Почему на окне появились узоры?», «Почему листья падают с деревьев» и т.д.); 9) журнал с выполненными опытами.	Ключевое слово – взаимосвязь, его ветви – сова и мыши, мыши и шмели, человек и природа. «Правильно ли поступил Старик, когда сказал Сове, что она ему не друг?», «Как мы можем помочь природе, как настоящие учёные в лаборатории?». «Как вы думаете, как белка нашла орехи?», «Что мы могли бы исследовать в нашей лаборатории?», «Может ли человек так же хорошо запоминать места?».	1. Муравьишка упал с дерева и повредил лапки, он не мог сам добраться до дома. 2. Муравьишка попросил помощи у гусеницы, но она отказалась, потому что была занята. 3. Жук согласился подвезти муравьишку, но предупредил, что летит только до поляны. 4. Паук предложил перебраться через ручей по паутине, но муравьишка испугался и отказался. 5. Кузнечик быстро доставил муравьишку почти до дома, но тот не поблагодарил его и сразу побежал дальше.	1) Бианки В. В. «Сова», «Как муравьишка домой спешил»; 2) Пришвин М. М. «Беличья память».

Продолжение таблицы 1

Месяц	Тема занятия	Материалы для стимулирования критического мышления	Вопросы метода кластерного анализа, дискуссионных и проблемно-диалогических технологий	Игровые ситуации	Художественные произведения
Февраль	«В лаборатории»			6. Добравшись до муравейника, муравьишка рассказал другим муравьям о своём путешествии и о том, кто ему помог.	
Март	«Мы туристы»	1) компас; 2) карта местности; 3) мини-набор туристического снаряжения: рюкзак, игрушечная аптечка, фонарик; 4) карточки с ребусами, загадками; 5) раскраски с природными зонами; 6) костюмы туристов; 7) игровые палатки; 8) карточки с отпечатками животных; 9) пазлы с изображением местности; 10) иллюстрации различных типов местности;	Ключевое слово – турист, его вещи – снаряжение, правила поведения, помощь природе. «Что важнее для туриста: увидеть, как можно больше птиц или не потревожить их?», «Если вы нашли гнездо, нужно ли всем друзьям его показать?». «Почему нельзя подходить близко к птичьим гнёздам?», «Как запах человека влияет на птиц?», «Можно ли трогать яйца птиц?».	1. Птицы начинают возвращаться с юга. Первые грачи осматривают старые гнёзда и приступают к ремонту. 2. Заяц сменил белую шубку на серую, но ещё попадаются участки со снегом – он становится заметнее для хищников. 3. Медведь проснулся после спячки. Он голоден и ищет еду – прошлогодние ягоды, падаль. 4. Ручьи разлились, затопили тропы. Вода в реке поднялась – начался ледоход. 5. Белки ищут остатки запасов, но многие шишки испорчены сыростью или съедены другими животными.	Бианки В. В. «Лесная газета».

Продолжение таблицы 1

Месяц	Тема занятия	Материалы для стимулирования критического мышления	Вопросы метода кластерного анализа, дискуссионных и проблемно-диалогических технологий	Игровые ситуации	Художественные произведения
Март	«Мы туристы»	11) календарь наблюдений за погодой.		6. Первые подснежники пробиваются сквозь прошлогоднюю листву. Дети хотят их сорвать, чтобы подарить мамам.	
Апрель	«День космонавтики»	1) глобус; 2) фланелеграф, который предполагает доску, на котором крепятся вырезанные планеты; с его помощью дети могут сравнивать планеты по цвету, размеру и т.д.; 3) картинки-перевертыши, где нужно выделить несоответствующие логике события; 4) вырезанные из бумаги или картона кольца, в которых слева и справа расположены планеты, а между ними необходимо поместить связующую или пропущенную деталь;	Ключевое слово – ракета, его ветви – конструкция, экипаж, запуск, безопасность. «Правильно ли поступил Незнайка, решив полететь на Луну?», «Что важнее для космонавта: смелость или знания?», «Что интереснее: читать о космосе или полететь самому?». «Что могло случиться с Незнайкой в полёте?», «Чему учатся космонавты перед полётом?», «Какие открытия сделали космонавты?».	1. Незнайка очень хотел полететь на Луну, но не слушал объяснений Знайки о правилах безопасности в космическом корабле. 2. Незнайка решил выйти в открытый космос без скафандра, потому что ему было жарко в кабине. 3. Попав на Луну, Незнайка сразу побежал исследовать окрестности, не дождавшись остальных членов экипажа. 4. Незнайка встретил лунного жителя, но испугался и убежал, не попытавшись поговорить. 5. Незнайка потерял свой коммуникатор на Луне и не смог связаться с командой. Он начал паниковать.	Носов Н. Н. «Незнайка на Луне».

Продолжение таблицы 1

Месяц	Тема занятия	Материалы для стимулирования критического мышления	Вопросы метода кластерного анализа, дискуссионных и проблемно-диалогических технологий	Игровые ситуации	Художественные произведения
Апрель	«День космонавтики»	5) картинки планет; 6) загадки о космосе; 7) лото про космос; 8) карточки с фактами о каждой планете.		6. Когда команда нашла Незнайку, он сначала не хотел признаваться, что нарушил правила, но потом всё честно рассказал.	
Май	«Музеи России»	1) плакаты с изображениями экспонатов; 2) портреты художников и скульптур; 3) домино с изображением скульптур; 4) картотека загадок и стихов о музеях; 5) текстурные образцы материалов; 6) пазлы с изображением известных картин; 7) видеоролики о создании произведений искусства.	Ключевое слово – путешествие, его ветви – место назначения, транспорт, что увидим, кто покажет дорогу. «Может ли Вообразия быть настоящим музеем?», «Что интереснее: увидеть волшебный предмет в Вообразии или настоящий старинный предмет в музее?». «Почему Кокованя решил взять к себе Дарёнку и Мурёнку? Можно ли сказать, что он поступил правильно?», «Если бы вы могли добавить один предмет из рассказа в музей, чтобы это было?».	1. Дед Кокованя решил взять к себе в дом маленькую сиротку Даренку. 2. Даренка сначала боялась идти жить к незнакомому деду, но потом согласилась. 3. Кокованя рассказал Даренке о волшебном козле, который оставляет следы в виде драгоценных камней. 4. Когда Даренка увидела Серебряное копытце, она залюбовалась им и не стала его ловить. 5. Мурёнка подружилась с Серебряным копытцем и пошла с ним гулять. 6. После встречи с Серебряным копытцем Кокованя и Даренка не стали собирать все драгоценные камни, а взяли только немного.	1) Бажов П. П. «Серебряное копытце»; 2) Заходер Б. В. «Моя вообразия»; 3) Катаев В. П., «Дудочка и кувшинчик».

