



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в
условиях межкультурной интеграции

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата

«Дошкольное образование. Иностранный язык»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

82,13 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«14» мая 2026 г.

зав. кафедрой ТММНО

Б.А. Артёменко

Выполнила:

Студент группы ОФ-521-233-5-1

Дюсембаева Эльвира Жаксылыковна

Научный руководитель:

Доцент кафедры, КИП, доцент

Галаянт Ирина Геннадьевна

Челябинск

2026



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический
университет»

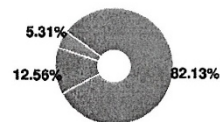
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Дюсембаева Эльвира Жаксылыковна
Самоцитирование
рассчитано для: Дюсембаева Эльвира Жаксылыковна
Название работы: 2026_440305_ИИТМОИ_ФДНКО_ОФ_Дюсембаева_Э_Ж_ВКР
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: УИТ

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ВНИМАНИЕ, ДОКУМЕНТ ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЙ: ОБНАРУЖЕНЫ ПОПЫТКИ МАСКИРОВКИ ЗАИМСТВОВАНИЙ. РЕКОМЕНДУЕТСЯ
ПРОВЕРИТЬ ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ

СОВПАДЕНИЯ	12.56%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	82.13%
ЦИТИРОВАНИЯ	5.31%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	7.34%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 26.05.2026

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.9-26, 28-50, содержание с.2-3, приложение с.63-74, введение с.4-8, выводы с.27, 51-54
Модули поиска: Профессиональная лексика. АПК и биотех; PubMed; Профессиональная лексика. Юриспруденция; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования; Профессиональная лексика. Медицина; Шаблонные фразы; Цитирование; IEEE; СМИ России и СНГ; Коллекция НБУ; Публикации РГБ; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Медицина; Кольцо вузов; Патенты СССР, РФ, СНГ; Перефразирования по коллекции IEEE; СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации eLIBRARY; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Коллекция открытых публикаций междунаро...

Работу проверил: Семькина Елена Авенировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ПРОСТОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Подписал: Семькина Елена Авенировна (Управление
информационных технологий, Специалист по ИОТ)
Ответ на все запросы по предоставлению информации не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ
выпускной квалификационной работы

Студент Дюсембаева Эльвира Жаксылыковна
Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Курс 5 Группа ОФ-521-233-5-1
Тема ВКР Патриотическое воспитание детей старшего дошкольного
возраста в условиях межкультурной интеграции

№ п/п	Объект нормоконтроля	Обоснование	Соответствие ДА/НЕТ
1.	Тема	Соответствует приказу	да
2.	Структура работы	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
3.	Титульный лист	Соответствует форме, установленной Регламентом письменных работ	да
4.	Оформление основного текста работы (шрифт, отступ, выравнивание, межстрочный интервал и др.)	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
5.	Оформление нумерации страниц		да
6.	Оформление заголовков разделов и подразделов		да
7.	Оформление примечаний и сносок		оте.
8.	Оформление списков/перечислений		да
9.	Оформление формул и уравнений		оте.
10.	Оформление таблиц		нет
11.	Оформление иллюстраций		да
12.	Оформление библиографических ссылок		да
13.	Оформление списка использованных источников		да
14.	Оформление сокращений и аббревиатур		да

Нормоконтролер

02 июня 2026 г.

И.А. Селиверстова

И.А. Селиверстова

Примечание: протокол нормоконтроля вместе с ВКР хранится на кафедре пять лет.



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом	Дюсембаевой Эльвирой Жаксылыковной
Кафедра	Теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Группа	ОФ-521-233-5-1
Направление	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата	«Дошкольное образование. Иностранный язык»
Наименование темы	Патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции
Научный руководитель	Галянт Ирина Геннадьевна, доцент кафедры ТМиМДО

**Оценка соответствия требованиям ФГОС ВО
подготовленности автора выпускной квалификационной работы**

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
Владеет основными методами научных психолого-педагогических исследований		+	
Способен познавать и понимать ребенка и педагога как субъектов образовательного процесса	+		
Способен устанавливать взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса, партнерами образовательного учреждения		+	
Готов к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми документами сферы образования	+		
Способен использовать возможности образовательной среды для обеспечения качества образовательного процесса	+		

Способен проектировать образовательные программы и индивидуальные образовательные маршруты		+	
Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики		+	
Способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных психофизических и индивидуальных особенностей детей		+	
Умеет рационально планировать время работы, определять грамотную последовательность и объем действий при решении поставленной задачи	+		
Умеет пользоваться научной литературой профессиональной направленности		+	
Проявляет самостоятельность в сборе, систематизации и анализе фактического материала, формулировании выводов и рекомендаций	+		

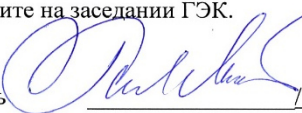
Уровень оригинальности ВКР 82,13 %

Отмеченные достоинства: Э.Ж. Дюсембаева обосновывает актуальность выбранной проблемы, анализирует современную психолого-педагогическую литературу. Выделенные в гипотезе организационно-педагогические условия успешно изучены и подтверждены в эффективности в процессе экспериментальной работы.

Эльвира Жаксылыковна своевременно реагировала на замечания научного руководителя в написании квалификационной работы, относилась ответственно к оформлению работы, проявила себя как ответственный студент, а также проявила уровень необходимых качеств:

- достаточный уровень самостоятельности и ответственности;
- аналитические умения при изучении научной литературы;
- умения в организации экспериментальной работы;
- умения при разработке перспективного планирования, в котором отражены мероприятия по реализации выдвинутых положений гипотезы.

Заключение: выпускная квалификационная работа Э.Ж. Дюсембаевой отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавра по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность программы бакалавриата «Дошкольное образование. Иностранный язык» и рекомендуется к защите на заседании ГЭК.

Научный руководитель  / И.Г. Галаянт/

«03» июня 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ	13
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции.....	13
1.2 Особенности патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции	20
1.3 Организационно-педагогические условия патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции	22
Выводы по 1 главе.....	28
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ	30
2.1 Изучение патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции	30
2.2 Реализация организационно-педагогических условий патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции	41
2.3 Анализ и обобщение результатов экспериментальной работы по патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции.....	48
Выводы по 2 главе.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60

ПРИЛОЖЕНИЕ 1	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	73

ВВЕДЕНИЕ

В современной российской образовательной среде, в контексте усиливающегося процесса межкультурной интеграции, патриотическое воспитание детей дошкольного возраста приобретает особое значение. Современные дошкольные образовательные учреждения стремятся найти баланс между воспитанием любви к Родине и подготовкой детей к жизни в многонациональном и поликультурном обществе. Эта тема очень важна для формирования идентичности детей, потому что в старшем дошкольном возрасте (5-7 лет) закладываются основы личности, в том числе чувство принадлежности к стране, народу и культурному наследию; для социальной гармонии, потому что правильное патриотическое воспитание в условиях культурного многообразия помогает предотвратить ксенофобию и экстремизм, и учит людей ценить себя, свою собственную и другие культуры; защищая культурное наследие, точно так же, как в условиях глобализации, особенно важно передавать знания детям и уважать традиции, историю и язык своего народа.

Актуальность выбранной темы обусловлена совокупным влиянием различных факторов. В современных условиях растущей глобализации и миграции российское общество демонстрирует растущее культурное разнообразие. Система дошкольного образования постепенно становится важной площадкой для участия детей в межкультурном взаимодействии с раннего возраста. Это ставит перед педагогикой задачу формирования у подрастающего поколения гражданской идентичности, основанной на патриотических ценностях, с учетом культурных различий.

Важность патриотического воспитания подчеркивается во многих стратегических государственных документах, таких как «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» и «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», которые определяют его

как ключевой фактор обеспечения национальной безопасности и общественного согласия.

Интерес академического сообщества к теме патриотического воспитания отражен в трудах таких ученых, как Н. В. Алешина, которая считает, что патриотическое воспитание – это целенаправленный процесс, направленный на формирование у детей готовности защищать свою страну и ответственно трудиться во имя национальных интересов. Л. В. Кокуева подчеркнула значение географических факторов и народной культуры в воспитании патриотизма у детей дошкольного возраста. Среди современных авторов, занимающихся данным вопросом, необходимо выделить работы И. Г. Галянт, в которых подробно раскрывается процесс становления патриотизма и поликультурных качеств ребенка дошкольного возраста, обосновывается ведущая роль музыкальной деятельности и взаимодействия с семьей. И. Р. Габдулхаков и А. В. Фахрутдинова провели глубокие исследования по межкультурной коммуникации и интеграции в сфере образования и считают, что диалог культур является основой взаимопонимания и толерантности. Несмотря на большой интерес со стороны научной общественности, вопросы интеграции патриотического воспитания в условиях межкультурной интеграцией в работе с детьми старшего дошкольного возраста изучены недостаточно.

В процессе работы над материалом были обнаружены существенные расхождения:

1. Наличие конфликта между требованиями государства формировать детей дошкольного возраста как патриота и потребностью развивать личность, открытую другим культурам и способную жить в многонациональном обществе
2. Существует разрыв между огромным потенциалом дошкольных образовательных учреждений по воспитанию патриотизма в межкультурном интерактивном контексте и отсутствием разработанных методик обучения в детских садах.

Целью данного исследования является теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка особенностей организации воспитания патриотизма у детей дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции.

Объект исследования: процесс патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в дошкольных образовательных организациях.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции.

Гипотеза исследования: в условиях межкультурной интеграции патриотическое воспитание детей дошкольного возраста будет осуществляться наиболее эффективно, если будут реализованы следующие педагогические условия:

- использование интеграции диалога культур в организации этнического пространства в дошкольной образовательной организации (ДОО);

- использование интерактивного и проектного методов обучения для формирования у детей личного опыта приобщения к нравственным ценностям.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме патриотического воспитания и межкультурной интеграции в дошкольном образовании.

2. Раскрыть сущность и специфику патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции.

3. Выявить исходный уровень сформированности патриотических представлений и межкультурной толерантности у детей старшего дошкольного возраста.

4. Разработать и апробировать организационно-педагогические условия патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции.

5. Оценить эффективность проделанной работы путем проведения контрольного диагностического среза и сравнительного анализа результатов.

Этапы исследования:

1 этап – констатирующий (06.10.2025 - 10.10.2025) – проведение первичной диагностики, анализ существующей практики, формулировка гипотезы и задач.

2 этап – формирующий (13.10.2025 - 21.11.2025) – реализация разработанной модели, апробация комплекса мероприятий.

3 этап – контрольный (24.11.2025 – 28.11.2025) – проведение контрольного диагностического среза, анализ динамики, обобщение результатов и формулировка выводов.

База исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 17 г. Челябинска».

Практическое значение данного исследования заключается в том, что разработанные организационно-педагогические условия воспитания патриотизма может быть применена в дошкольных образовательных учреждениях в поликультурной среде, педагоги могут использовать специально подобранные, апробированные диагностические инструменты для оценки уровня воспитания патриотизма и межкультурной компетентности детей; разработанный комплекс мероприятий (конспекты занятий, сценарии праздников, программы) предоставляет педагогам готовые методические материалы.

Структура работы обусловлена логикой исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и трех приложений. Во введении обоснована актуальность, поставлены цель, задачи, гипотеза. В первой главе представлен теоретический анализ

проблемы. Во второй главе описана экспериментальная работа. В заключении изложены основные выводы. Список использованных источников включает 61 источник. В приложения вынесены диагностические материалы, анкета для воспитателей, интегрированное занятие-проект.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции

Анализ исторического уровня данного вопроса позволяет утверждать, что корни патриотического воспитания и понимания взаимодействия культур уходят в глубокую древность. В рамках традиционного народного образования они существуют в интегрированном и недифференцированном виде. Его формирование можно проследить в эволюционной логике от рассмотрения патриотизма и поликультурного образования как двух автономных областей к необходимости реализации интеграции его методов и практик.

Говоря об истории древних цивилизаций, можно отметить, что формирование лояльности к семье, племени, городу-государству или стране является естественной частью социализации подрастающего поколения. В своем диалоге «Государство» Платон принял во внимание модель идеального города-государства и прямо указал на необходимость воспитания у граждан любви к своей стране и ее законам как основе ее стабильности. Автор пришел к выводу, что личные интересы граждан неотделимы от общих интересов, что закладывает основу для понимания патриотизма как гражданской добродетели. Однако в древнем мире понятие «пришельцы» (варвары) часто имело негативные коннотации, и было трудно говорить о межкультурной интеграции в ее современном, основанном на ценностях и равноправии понимании.

В древнерусской педагогической традиции, отраженной в памятниках литературы и фольклора, также четко прослеживается зарождение патриотических эмоций. Автор «Поучения Владимира Мономаха» призывает детей любить свою родину, защищать свою землю и проявлять мужество при ее защите. По мнению автора, ответственность перед родиной – это высшая моральная ответственность князей и воинов. Образование осуществляется через погружение в родной язык, эпосы, легенды и религиозные ценности, которые формируют сильную культурную и духовную идентичность. Можно отметить, что в условиях Древней Руси, совокупности различных славянских, финно-угорских и других племен, элементы межкультурного взаимодействия и интеграции являются закрепленными историческими реалиями в национальной политике и повседневной практике, хотя и не отражаются в качестве отдельных вопросов преподавания.

Ретроспективный анализ показывает, что истоки патриотического воспитания дошкольников в российском образовании восходят к классическим произведениям. К. Д. Ушинский подтверждал идею национального воспитания, подчеркивая, что основой формирования личности должны быть родной язык, история и культура своего народа. Автор обращает внимание на непреходящее значение национальной принадлежности для развития ребенка, что может рассматриваться как теоретическая предпосылка для дальнейших исследований основ патриотизма. В то же время можно отметить, что в работах этого периода взаимодействие разных культур в данном образовательном процессе не поднимается.

В советский период патриотическое воспитание стало институциональным формирующим элементом национальной образовательной политики. А. С. Макаренко разработал теорию коллективного воспитания, напрямую связав ее с задачей формирования сознательного гражданина, преданного идеалам социалистической родины.

Автор пришел к выводу, что чувство ответственности перед командой – это шаг к тому, чтобы быть ответственным перед страной. Однако, на наш взгляд, в контексте идеологического единства и «дружбы народов» как заданной парадигмы проблема межкультурного взаимодействия на микроуровне дошкольных учреждений не выделилась в самостоятельную научную задачу.

Качественно новый этап осмысления этого вопроса начался на рубеже XX-XXI веков, что было вызвано активизацией иммиграционного процесса и ростом культурного разнообразия в российском обществе. В течение этого периода две научные области разрабатывались параллельно. С одной стороны, углубленно развивается теория патриотического воспитания детей дошкольного возраста. Н. Г. Зеленова и Л. Е. Осипов разработали содержательную и методологическую модель, в которой по принципу "от ближнего к дальнему" патриотизм детей старшего дошкольного возраста формируется в комплексное чувство: семья, детский сад, родной город, страна. Автор отмечает, что данный метод обеспечивает доступность и эмоциональную насыщенность образовательного процесса.

С другой стороны, поликультурное образование активно развивается в сфере образования. Г. Д. Дмитриев подтвердил теоретические основы российских школ и указал на необходимость подготовки подрастающего поколения к жизни в поликультурной среде, воспитания толерантности и умения вести межкультурный диалог. По мнению автора, это не отменяет задачи формирования национальной идентичности, но требует новых средств обучения.

Таким образом, к началу 21-го века научные знания развили два мощных, но все еще отличающихся друг от друга теоретических направления. Их логическое сближение приводит к практическим проблемам, изложенным в названии этого параграфа. Современный этап характеризуется поиском всеобъемлющих концепций и моделей. Л. В. Коломийченко предложила рассмотреть процесс приобщения детей к

родной культуре, который неразрывно связан со знакомством с мировым культурным наследием. Автор пришел к выводу, что это формирует основу гражданской позиции детей и позволяет им понимать и принимать другие культурные традиции.

Таким образом, исторический и логический анализ позволяет нам сделать вывод о том, что в древности проблема патриотического воспитания не выделялась в качестве самостоятельной теоретической категории, а органично вплеталась в общий фон нравственности, религии и гражданского становления личности. Платон и Владимир Мономах, каждый в своей собственной культурной парадигме, верят в качество преданности своему сообществу как неотъемлемую часть полноценного члена общества. Мы считаем, что ценность этого исторического опыта заключается в том, чтобы показать изначальную связь между любовью к "себе" (родине, языку, вере) и процессом социализации. В то же время взаимодействие с другими культурами в то время часто носило характер военно-политического противостояния или постепенной ассимиляции, что не означало целенаправленного воспитания, то есть подготовки к диалогу на равных условиях. Мы считаем, что именно в контексте межкультурной интеграции патриотическое воспитание становится особенно важным и сложным, поскольку оно должно решать двуединую задачу: формировать устойчивую и активную гражданскую позицию и готовить к равноправному диалогу в многокультурном мире. Дальнейший анализ теоретических и методологических основ будет направлен на определение принципов и условий, при которых этот баланс может быть достигнут в сотрудничестве со старшими дошкольниками.

Теоретико-педагогический анализ данной проблемы позволяет определить ключевые предпосылки для определения необходимости и специфики патриотического воспитания в контексте межкультурной интеграции. Изучение организации этого процесса и творческой активности детей в нем показывает его сложный и многогранный характер.

Мы провели анализ научной, педагогической и нормативной литературы, что позволяет выделить ключевые термины и проследить их взаимосвязь.

Основополагающим понятием исследования является «воспитание». Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», воспитание понимается как деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных духовно-нравственных и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. В широком педагогическом смысле воспитание трактуется как передача накопленного исторического и культурного опыта (знаний, компетенций, ценностей) от поколения к поколению, процесс формирования личности и подготовки ее к активному участию в общественной и культурной жизни. В более узком, профессиональном значении, воспитание представляет собой целостный, сознательно организованный педагогический процесс формирования и образования личности в учебно-воспитательных учреждениях социально подготовленным специалистами.

В соответствии с понятием «воспитание» формируется определение патриотического воспитания. Что касается дошкольного образования, патриотическое воспитание можно определить как целенаправленное воспитание дошкольников любви к родине, уважения к истории и культуре своей страны, а также понимания национальных ценностей.

Важной методологическим основанием этой работы является концепция «интеграция». С философской точки зрения интеграция понимается как аспект процесса развития, который включает объединение ранее рассеянных частей и элементов в единое целое, улучшая согласованность и организацию системы. В контексте педагогики, как отмечает Т. С. Бородина, интеграция — это развитие целостности

посредством целенаправленного объединения элементов образовательной системы через установление стабильных отношений.

Специфика нашего исследования отражена в понятии «межкультурная интеграция». Исследователь Тан Жунянь определяет межкультурную интеграцию как взаимодействие между этническими группами разных языков и культур, что одновременно приводит к появлению общих черт и элементов общей идентичности, основанной на долгосрочных политических, экономических и культурных связях, при обязательном сохранении самобытности каждого народа.

Важной теоретической предпосылкой является утвердившийся в возрастной психологии тезис о чувствительности старших дошкольников к развитию эмоций и ценностей и формированию первичной идентичности. Выготский подтвердил культурно-исторические теории развития, подчеркнув, что в дошкольном возрасте интенсивное усвоение детьми культурных норм, ценностей и смыслов происходит через игру и общение со взрослыми. По мнению автора, это создает базовую психологическую основу для целенаправленного педагогического воздействия, направленного на воспитание чувства привязанности к местной культуре. В то же время при организации процесса необходимо учитывать ведущие возрастные виды деятельности, в которых особая роль принадлежит творческому самовыражению, например, в повседневной жизни сюжетно-ролевых игр и различных этнических групп.

Кроме того, можно отметить, что современная педагогическая теория считает патриотическое воспитание не изолированной областью, а органичной частью социального и личностного развития детей. Л. В. Коломийченко, исследующая способы ознакомления дошкольников с социальными и культурными ценностями, уделяя особое внимание комплексному подходу. Автор пришел к выводу, что только тогда, когда патриотическое содержание гармонично интегрировано во все виды детской деятельности — познавательную, игровую, художественную и

креативную - оно может быть эффективно организовано. В качестве яркого примера творческого самовыражения можно привести совместные проекты по созданию «книги памяти» и «карты русских народных узоров», где дети не только усваивают информацию, но и творчески подходят к рисованию, рассказам и поделкам.

Следующей важной предпосылкой является теоретическое понимание межкультурной интеграции как педагогического феномена. Г. Д. Дмитриев раскрыл природу поликультурного образования и обратил внимание на необходимость для детей развивать свою национальность и гражданственность в активном единстве. Автор указывает на то, что основой организации образовательного процесса в поликультурной среде должен быть диалог, исключающий культурную изоляцию и ассимиляцию. Это выдвигает особые требования к методам, которые стимулируют творческое познание других культур через народные сказки, музыку, танцы и фестивали, что, в свою очередь, углубляет понимание собственных культурных традиций и делает акцент на них.

Таким образом, анализ теории и предпосылок обучения показывает, что эта проблема имеет прочную основу в психологической модели развития дошкольников и современных концепциях обучения. Мы считаем, что ключевым организационным условием является создание образовательной среды, которая, с одной стороны, дает детям эмоционально насыщенный образ их родной культуры, а с другой - предоставляет возможности для творческого диалога с другими культурными традициями. Именно в таком виде деятельности — будь то создание коллективного коллажа «Наш многонациональный город» или представление легенд разных этнических групп России — старшие дошкольники будут впитывать патриотическую символику не механически, а глубоко.

1.2 Особенности патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции

Научные исследования специфического содержания патриотического воспитания детей дошкольного возраста выявляют ряд ключевых аспектов, на которые влияют как психологические особенности детей, так и современный социокультурный контекст. Многие ученые считают, что этот процесс, реализуемый в дошкольных учреждениях, обладает уникальными характеристиками, отличающими его от патриотического воспитания в других возрастных группах.

В своих работах Н. Ф. Виноградова уделяет особое внимание эмоционально-сенсорной основе формирования патриотизма у детей дошкольного возраста. Она указывает, что чувство национальной идентичности постепенно формируется в более поздние дошкольные годы, первоначально связанное с любовью к родственникам, дому, детскому саду, улицам родного города и самому городу. Виноградова подчеркивает, что эффективность дошкольного образования напрямую зависит от того, могут ли педагоги сочетать абстрактные понятия (такие как «родина» и «патриотизм») с конкретным и личностным содержанием в знакомой и легко понятной среде. Она считает, что систематическое знакомство детей с родиной, культурой и природой может заложить прочный фундамент для их будущего гражданского развития.

Разрабатывая этот подход, Л. Е. Никонова подчеркивает первостепенную роль игры и народной культуры в патриотическом воспитании в детских садах. Автор заключает, что усвоение национальных культурных ценностей, традиций и фольклора в дошкольной среде является ключевым способом формирования у детей чувства принадлежности. Никонова указывает, что важной характеристикой работы с детьми дошкольного возраста является необходимость интеграции патриотического воспитания во все виды их деятельности: игру, обучение,

искусство и эстетику, обеспечивая тем самым естественность и непрерывность этого процесса. Мы считаем этот аргумент особенно важным, поскольку он отказывается от формализованных, дидактических методов обучения и вместо этого погружает детей в культурный контекст.

В контексте современного многокультурного общества исследователи подчеркивают, что важной характеристикой патриотического воспитания является его диалогический характер. Э. К. Сулова указывает, что в контексте межкультурной интеграции воспитание патриотизма у детей дошкольного возраста не должно основываться на противопоставлении «своего» и «чужого». Автор считает, что ключ к успешному патриотическому воспитанию в дошкольных учреждениях лежит в воспитании у детей уважения к собственной культуре и одновременно в формировании у них дружелюбного отношения и интереса к другим культурам. Автор заключает, что такой двусторонний подход помогает предотвратить ксенофобию и воспитывает в сердцах детей открытую и диалогичную гражданственность. Стоит отметить, что этот подход обеспечивает методологическую основу для патриотического воспитания детей разных национальностей.

Кроме того, С. А. Козлова подчеркивала необходимость тесного сотрудничества между детскими садами и семьями в патриотическом воспитании. Она указывала на то, что ценности и установки, сформированные в семье, имеют решающее значение и являются наиболее устойчивыми для детей. Поэтому С. А. Козлова считает, что важной особенностью работы детского сада является его координационная и воспитательная функция с родителями. Воспитательная задача детского сада состоит не в замене семейного воспитания, а в обогащении и дополнении семейного воспитания систематическими знаниями и социальной практикой, тем самым создавая единое образовательное пространство — «детский сад - семья». Мы считаем это крайне важным,

поскольку разрыв между ценностями, передаваемыми семьей и детским садом, может свести на нет все воспитательные усилия педагогов.

Таким образом, анализ соответствующей научной литературы позволяет выделить следующие характеристики патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста: оно опирается на эмоциональный и сенсорный мир детей и их окружение; оно носит интегративный характер, достигаемый посредством ключевых детских мероприятий и народной культуры; оно использует открытый, диалоговый подход и учитывает культурное разнообразие; и оно требует тесного сотрудничества с семьями детей. Мы считаем, что эти характеристики создают уникальную среду, которая делает абстрактные понятия патриотизма конкретными, наглядными и лично значимыми для детей дошкольного возраста.

1.3 Организационно-педагогические условия патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции

Успешная организация патриотического воспитания в поликультурной среде дошкольных образовательных учреждений требует создания особых педагогических условий, обеспечивающих интеграцию ценностей гражданственности и межкультурного диалога. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет нам определить некоторые ключевые условия, выполнение которых способствует повышению эффективности этого процесса.

Первое организационно-педагогическое условие: использование интеграции диалога культур в организации этнического пространства в ДОО.

При изучении эффективности образовательного процесса Ю. К. Бабанский определяет условия как набор факторов (среды), в которых

происходят образовательные и воспитательные мероприятия, напрямую влияющие на их эффективность. Он подчеркнул, что даже изменение условий может привести к трансформации всей системы образования.

Исходя из этого, В. А. Сластенин интерпретирует педагогические условия как внешнюю среду, существенно влияющую на процесс преподавания, который более или менее сознательно конструируется учителем и предполагает достижение определённого результата. Автор считает, что ключевая особенность этих состояний заключается в их акценте на личности ребенка.

Опираясь на труды Ю. К. Бабанского и В. А. Сластенина, в организационно-педагогических условиях мы понимаем комплекс мер, обстоятельств и факторов, которые целенаправленно создаются в образовательном процессе для обеспечения эффективного решения проблемы патриотического воспитания детей дошкольного возраста.

Достижение этого условия предполагает создание особой развивающей предметно-пространственной среды, которая является активным катализатором процесса патриотического воспитания. Организация этнического пространства в ДОО должна основываться на принципах диалога культур, который подразумевает семантическое и эстетическое взаимодействие. Эта среда устроена так, что дети старшего дошкольного возраста могут вступать в контакт с материальными и духовными культурными элементами разных народов (предметы быта, одежда, игрушки, фольклор), активно участвовать в них, переживая ситуацию «встречи» с другой культурой. Важно, чтобы этническое пространство вдохновляли детей делать сравнения («как у нас и как у них»), находить общие корни и ценности и уважать культурное разнообразие через эстетический опыт и совместные занятия. В данном случае предметная среда становится носителем культурных кодов и значений, которые дети осваивают в процессе деятельности и коммуникации.

Данное положение находит глубокое обоснование в современных исследованиях, посвященных роли музыкально-художественной деятельности в патриотическом воспитании. Так, И. Г. Галянт в своей статье «Формирование образа родины у детей дошкольного возраста средствами инновационных музыкальных практик» подчеркивает значимость интегративного подхода к организации детской деятельности. Автор отмечает, что «формирование образа Родины мы рассматриваем как интегративный процесс, который объединяет разные виды детских деятельностей (познавательно-исследовательскую, коммуникативную, игровую, изобразительную, музыкальную)». По мнению исследователя, именно в интеграции рождается целостное, эмоционально окрашенное представление о родной стране.

Развивая данную мысль в другой работе, И. Г. Галянт приходит к выводу, что эффективность патриотического воспитания напрямую зависит от способности педагога организовать среду, в которой традиционные культурные ценности осваиваются ребенком через современные, интерактивные и доступные ему формы деятельности.

Таким образом, организация этнического пространства, пронизанного идеей диалога культур, становится материальной основой для реализации тех инновационных музыкальных практик, которые, как указывает автор, позволяют ребенку узнать о Родине, прочувствовать и пережить свою сопричастность к ней в условиях культурного многообразия современного мира.

В своем исследовании Л. В. Коломийченко подчеркнула необходимость системного подхода, при котором задачи ознакомления с родной культурой и формирования доброжелательного отношения к культурному разнообразию взаимосвязаны в рамках единого плана социального развития. Автор пришел к выводу, что эти организационно-педагогические условия должны быть отражены в содержании образовательной деятельности, методах работы и организации основной

пространственной среды группового развития, включая национальные символы и атрибуты национальной культуры, представленные детским коллективом.

С. Н. Толстикова в своей работе утверждает, что модель «диалогического патриотизма» является ключевым интегративным механизмом. Автор подчеркивает, что наиболее эффективный способ понимания собственных культурных ценностей — это диалог с другими культурными явлениями. Автор считает, что такой подход помогает преодолеть потенциальные конфликты ценностей, поскольку помогает детям старшего дошкольного возраста воспринимать патриотизм как открытое, а не изолированное понятие. Исследователь предложила специфическую интегративную структуру учебной программы, в которой разделы по теме национальных символов или традиций должны включать сравнительный анализ с аналогичными элементами в культурах сверстников.

И. Ф. Исаева и Е. А. Каримова разрабатывают методику постепенного формирования «концентрической круговой идентичности». Исследователи подчеркивают, что интеграция должна быть систематической и постепенной. Авторы приходят к выводу, что непрерывное расширение образа «мы» — от семей и многонациональных детских садов до понятия «русские» — закладывает прочный психологический фундамент для единства патриотизма и толерантности. В своих практических рекомендациях они особо подчеркивают проектную деятельность, такую как создание «карт дружбы наших групп» или «фотоальбомов культурных традиций нашей семьи», которые, на наш взгляд, являются конкретными инструментами визуализации этой интеграции.

А. Г. Абсалямова и М. С. Ярмакеев ввели и внедрили в практику концепцию «мультикультурного патриотизма» в сфере дошкольного образования. Исследователи подчеркивали необходимость использования «культурных посредников» — элементов, обладающих межкультурным

сходством (таких как типы домов, народные сказки и природные циклы). Стоит отметить, что их методология основана на сравнительно-сопоставительных видах деятельности, направленных на воспитание у детей гордости за многообразие своей родины и стимулирование их познавательного интереса к культурам различных этнических групп России, тем самым исключая возможность стереотипов.

Е. Ю. Рыжкова предложила использовать комплексный подход к искусству через сферы эмоций и воображения для достижения интеграции. Она отметила, что искусство является мощным ресурсом для формирования чувства принадлежности в многокультурном сообществе. Исследователи считают, что учебная программа, сочетающая музыку, живопись и литературу различных этнических групп России, может позволить детям на эмоциональном уровне воспринимать разнообразные ценности, что особенно важно для детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, современные российские писатели (2019-2024) не только закладывают теоретическую основу, но и предлагают конкретные комплексные механизмы обучения: практику диалога, техники расширения идентичности, методы культурных посредников и эстетическую консолидацию, обеспечивая тем самым практическую реализацию первых психологических и воспитательных условий.

Второе условие связано с активным использованием интерактивных и проектных методов обучения, обеспечивающих формирование у детей личностных эмоциональных и ценностных переживаний. Патриотизм и толерантность как личностные качества не могут быть усвоены на репродуктивном уровне. Т. И. Бабаева и А. Г. Гогоберидзе проанализировали современные методы организации занятий для детей дошкольного возраста и обратили внимание на то, что этика и ценности усваиваются в ходе совместной проектной деятельности, сюжетно-ролевых игр и творческих семинаров. Авторы обратили внимание на тот факт, что такие методы, как создание проекта "Путешествие по карте России",

организация игровых фестивалей на основе разных стран или кукольных театров по мотивам сказок из разных стран и т.д., могут не только позволить детям научиться патриотизму и дружбе народов, но и практиковать эти концепции используются в их собственных творческих продуктах в обмене с коллегами.

В своей книге Н. Г. Куприна подчеркивает важность проектного обучения как способа развития у детей чувства ценности и смысла жизни в домашних условиях. Она указывает на необходимость участия детей старшего дошкольного возраста в небольших, социально значимых проектах, таких как «Улица моего детства» или «Памятники нашего города». Она считает, что благодаря совместному планированию, сбору информации и созданию результатов проекта (фотоальбомы, модели, видеодемонстрации) дети могут визуализировать свой личный опыт и приобретать культурные и исторические ценности.

А. М. Соломатин и Т. В. Макарова в своем исследовании подчеркнули роль интерактивных игровых технологий в мультикультурной среде. Они отметили, что учебные задания, включающие географические элементы и интерактивные виртуальные путешествия, эффективно способствовали развитию патриотизма. Авторы пришли к выводу, что эти методы моделирования выбора и сценариев сотрудничества не только способствовали накоплению знаний, но и вызывали эмоциональный отклик и усиливали чувство принадлежности людей к разнообразному культурному наследию региона.

О. В. Бурцева подробно рассматривает применение интерактивных методов обучения с помощью техники «выбора контекста». Она подчеркивает, что учителя должны создавать особые учебные ситуации, в которых дети делают моральный и патриотический выбор, например, при планировании помощи ветеранам или организации культурного уголка в группе. Мы считаем, что описанный Бурцевой подход напрямую

способствует личностному развитию, переводу знаний в практические действия и ценностно-ориентированным межличностным отношениям.

С. С. Аверин в своей работе раскрывает потенциал проектно-ориентированных исследовательских мероприятий для интеграции тем патриотизма и межкультурного взаимодействия. Она указывает, что такие проекты, как «Наши соседи: традиции и праздники» или «История семьи в истории страны», позволяют детям старшего дошкольного возраста активно изучать сложные понятия, такие как гражданство и культурное многообразие. Мы считаем, что работа Аверина демонстрирует, как проектно-ориентированное обучение может быть инструментом, позволяющим людям получать эмоциональное удовлетворение через личный опыт и межкультурный диалог, тем самым достигая абстрактных идеалов патриотизма.

Таким образом, можно отметить, что определенные условия обучения являются взаимодополняющими. Организационно-педагогические условия определяют содержание и организационные рамки этого процесса. Взаимодействие и проектные методы являются ключевыми инструментами, обеспечивающими личное участие и творческую активность дошкольников. На наш взгляд, только всестороннее выполнение этих условий может преодолеть формальные методы и сформировать у дошкольников чувство осознанной любви к собственной родине, которое не противоречит уважению к окружающим.

Выводы по 1 главе

Данный обзор литературы выявляет ключевые тенденции в научной мысли. В частности, современная российская педагогика больше не интерпретирует патриотическое воспитание в мультикультурной среде как культивирование изолированной национальной культурной идентичности. Авторы утверждают, что решающее значение имеет интеграция двух

процессов: во-первых, глубокое понимание собственной культуры; и во-вторых, культивирование уважения и эмпатии к культурному многообразию.

На основе систематического обзора различных методов мы выявили фундаментальные теоретические предпосылки. Мы считаем наиболее важной из них диалогический принцип, который гласит, что идентичность формируется посредством взаимодействия с «другим». Это обеспечивает методологическую основу для построения образовательного процесса, в котором знакомство с другими культурами не только не заслоняет понимание собственной культуры, но и углубляет его.

На основе всестороннего анализа теоретических принципов и анализа эффективных практик мы разработали специфическую систему организационно-педагогических условий:

- использование интеграции диалога культур в организации этнического пространства в ДОО;
- использование интерактивного и проектного методов обучения для формирования у детей личного опыта приобщения к нравственным ценностям.

Мы считаем, что эти условия составляют взаимосвязанное целое. Авторы приходят к выводу, что только при одновременном внедрении всех этих условий процесс патриотического воспитания может обрести систематичность, смысл и эмоциональный резонанс, тем самым отвечая на вызовы современных мультикультурных обществ.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

2.1 Изучение патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции

Для изучения первого организационно-педагогического условия мы провели констатирующий этап с помощью анкеты педагогов для изучения их компетенций по проблематике патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции. В исследовании приняли участие 10 педагогов, из которых 1 старший воспитатель, 1 педагог-логопед, 8 воспитателей, работающих с детьми старших групп. Для достижения поставленной цели нами была разработана анкета, состоящая из 10 вопросов, направленные на оценку теоретической, методической, мотивационной готовности педагогов, а также их самооценки профессиональных дефицитов.

Ответы на вопросы оценивались по бальной системе: «Да» – 5 баллов. «Нет» – 2 балла. «Частично» – 1 балл. В случае правильного выбранного ответа дается – 5 баллов; неправильный ответ – 1 балл; выбран 1 правильный ответ из двух – 2 балла; выбран правильный и неправильный варианты ответа – 3. На последний вопрос всем дается 1 балл. В случае, когда вариантов ответа нет, объективно оценивается уровень ответов педагогов от 5 до 1 баллов. По количеству баллов были определены уровни. 36-46 баллов – высокий уровень; 20-35 баллов – средний уровень; 0-19 баллов – низкий уровень. Результаты анкетирования представлены в Таблице 1 и Рисунке 1.

Таблица 1 – Результаты анкетирования педагогов по изучению готовности к патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции

№ педагога	Вопрос	Общий балл	Уровни
------------	--------	------------	--------

Продолжение таблицы 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	2	2	1	5	2	2	1	5	2	1	23	Средний
2	2	2	1	5	2	2	3	1	3	1	22	Средний
3	5	2	5	1	5	2	5	5	5	1	36	Высокий
4	2	2	1	2	2	2	1	5	1	1	19	Низкий
5	2	2	2	2	1	2	1	1	3	1	17	Низкий
6	5	2	2	1	1	2	2	1	1	1	18	Низкий
7	2	2	1	5	2	2	1	1	1	1	18	Низкий
8	5	2	2	2	2	2	5	1	1	1	23	Средний
9	2	2	1	2	1	2	1	5	1	1	18	Низкий
10	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	15	Низкий

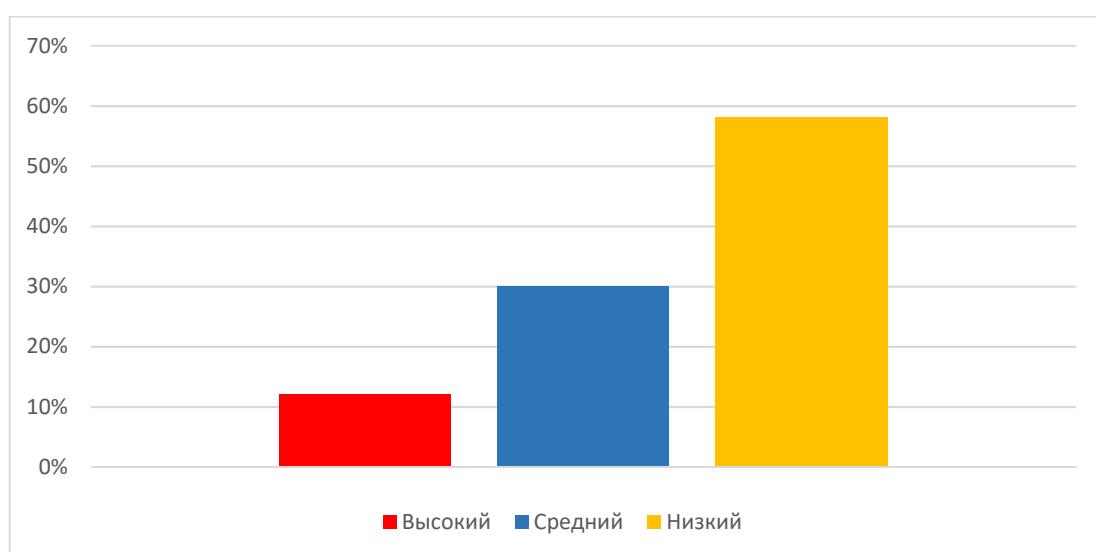


Рисунок 1 – Результаты анкетирования педагогов по изучению готовности к патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции

Таблица 2 – Результаты анкетирования педагогов по изучению готовности к патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции

Педагоги, вопросы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Б	Б	А	Б	Б	А	Б	А	Б	Б
2	Е	Б	Е	В	Е	Г	А	В	Е	Г
3	А	А	Б	А	Б	В	А	Б	В	Б
4	Б	Б	Г	А	А	Г	Б	А	А	А
5	Б	Б	А	Б	В	В	Б	В	А	Б
6	А	Б	Г	Б	А	В	В	В	Б	В
7	Б	АБ	Е	Д	Б	ГД	Б	Е	Е	Б
8	Б	А	Б	В	Г	А	А	А	Б	А

Продолжение таблицы 2

9	Нужны уже готовые конспекты занятий и сценарии праздников, чтобы брать и сразу проводить, потому что самой придумать некогда.	Помогите систематизировать работу: подскажите, как увязать патриотическое воспитание с краеведением и проектной деятельностью, поделитесь готовыми календарно-тематическими планами.	Организуйте обучающие семинары и мастер-классы, где мы разберём эффективные приёмы работы с семьёй в этом направлении.	Покажите конкретные примеры, как это делается, давайте готовые разроботки, а то в методический кабинет литературы всё сложно и непонятно.	Хотелось бы, чтобы методист сама проводила с детьми и показательные занятия по этой теме, а мы бы просто смотрели и повторяли.	Нужны образцы диагностических материалов, чтобы отслеживать уровень патриотической воспитанности детей, а также методические рекомендации с примерами из опыта других воспитателей	Нужны готовые презентации, видео и наглядные материалы, чтобы скачивать и показывать детям, а само искать картинки нет времени.	Дайте чёткий план на год с готовыми темами и сценариями, чтобы проследовать инструкции без лишнего раздумий.	Хотелось бы творческую лабораторию для обмена опытом, помощи в разработке отечественных программ и возможности представить свои находки и коллегам.	Хотелось бы практиков, где нам покажут пошагово, что делать: какие беседы проводить, какие игры и во что играть с детьми.
10	16	7	8	11	4	2	9	11	3	16

Обобщенные результаты анкетирования позволили распределить респондентов по трем уровням сформированности компетенции - высокому, среднему и низкому. Количественные данные представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Уровни готовности воспитателей к реализации патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции.

Уровень готовности	Количество педагогов	Результаты в процентах
Высокий	1	12 %
Средний	3	30 %
Низкий	6	58 %

Анализ полученных данных свидетельствует о преобладании низкого и среднего уровней готовности педагогов к работе в заданном направлении. Количество педагогов с высоким уровнем компетенции составила лишь 12 % (1 человек). Данные педагоги демонстрируют глубокое понимание термина «межкультурная интеграция», регулярно используют в практике проектную деятельность. Большинство же педагогов 58 % (6 человек) были отнесены к низкому уровню готовности к реализации патриотического воспитания в условиях межкультурной интеграции. У таких воспитателей выявлены профессиональные затруднения. Педагоги, отнесённые к среднему уровню 30 % (3 человека), как правило понимают суть понятия «межкультурная интеграция», но испытывают трудности при его практическом применении в образовательном процессе; имеют фрагментарные знания о методах и приёмах работы с детьми в данном направлении; эпизодически используют элементы проектной деятельности, интегративный подход, но не системно; нуждаются в методическом сопровождении: образцах планирования, диагностических материалах, примерах из опыта коллег; способны при оказании методической помощи повысить свой уровень, в отличие от педагогов с низким уровнем, у которых выявлены устойчивые профессиональные затруднения и отсутствие мотивации к развитию.

Обобщение полученных данных позволяет заключить, что на момент начала экспериментальной работы было необходима разработка и внедрение интегрированного занятия-проекта, что и составит содержание формирующего этапа настоящего исследования.

По нашему мнению, одна из причин такого низкого показателя компетенций педагогического состава это отсутствие должной организации этнического пространства в ДОО, о котором мы упоминали в нашем первом организационно-педагогическом условии: использование интеграции диалога культур в организации этнического пространства в ДОО.

Данное условие является системообразующим, поскольку предметно-пространственная среда, которая насыщена этнокультурными элементами, выступает для ребенка активным «третьим педагогом», формирующим первичные представления о многообразии мира, ценности каждой культуры и общности людей, населяющих Россию. Мы предполагаем механическое соседство артефактов разных народов, взаимодействие, взаимообогащение и смысловую перекличку, означающее, что этническое пространство группы и ДОО в целом должно быть организовано таким образом, чтобы ребенок имел возможность сравнивать, находить общее и особенное в культуре разных народов; видеть взаимосвязь культур; осознавать ценность каждой традиции и ее вклад в общую российскую культуру.

Значимость данного условия для патриотического воспитания старших дошкольников колоссальна. Во-первых, оно обеспечивает наглядность и доступность сложных для детского восприятия абстрактных понятий «Родина», «народ», «традиция». Во-вторых, грамотно выстроенное этническое пространство создает естественную среду для диалога, так как ребенок, играя с куклой в национальном костюме или рассматривая карту с изображением жилищ разных народов, неизбежно задает вопросы, инициирует обсуждение, что является основой для познавательного развития и воспитания толерантности. В-третьих, оно способствует формированию гражданской идентичности, потому что ребенок, видя место своей культуры в общем многообразии, ребенок начинает осознавать себя частью большой многонациональной страны.

Таким образом, результаты констатирующего этапа убедительно доказывают, что организация этнического пространства на основе интеграции и диалога культур является не реализованным, но остро востребованным педагогическим условием в практике работы данного ДОО. Преодоление данного дефицита требует целенаправленной работы на формирующем этапе, включающей методическое оснащение педагогов готовыми алгоритмами и материалами для создания этнических центров и

повышение их собственной этнокультурной компетентности и мотивации к ведению межкультурного диалога с воспитанниками и их семьями.

Для проведения второго организационно-педагогического условия нашего исследования нами было выбрано Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 17 г. Челябинска». В группе – 20 детей.

Патриотизм как социально-нравственная характеристика проявляется в трех аспектах: когнитивный, эмоционально-сенсорный и поведенческий.

Для изучения второго организационно-педагогического условия, в качестве инструментария на этапе исследования мы использовали следующие методы: индивидуальные беседы, работа с иллюстрациями, фотографиями, костюмами, едой. Нами была использована авторская диагностическая методика, разработанная на основе рекомендаций Н. А. Воробьёвой и С. В. Мажаренко по формированию патриотического сознания дошкольников.

Диагностика 1. «Мы — одна страна» (патриотическая идентичность)
Задание 1. Материал: Упрощенная карта России (с выделенными регионами: Поволжье, Кавказ, Урал, Центральная Россия), 4 фигурки/карточки детей в национальных костюмах, фотографии природы разных регионов (березовая роща, степь, горы, лес).

Максимальное количество баллов – 12 (4 балла за каждый критерий).

«Россия — самая большая страна в мире. Здесь живут самые разные люди. Давай представим, что мы отправляемся в путешествие по нашей стране».

Вопросы:

1. «Покажи на карте, где мы живем. А где, по-твоему, живут эти ребята?» (разложить фигурки на карте).

Цель: выявление пространственных представлений о многонациональности страны.

Задание 2. Материал: 4 карточки с детьми в национальных костюмах:

русский (сарафан, кокошник / рубаха-косоворотка), татарский (тюбетейка, камзол, расшитый фартук), казахский (высокая шапка-тымак, халат с орнаментом), дагестанский (папах, черкеска, кинжал / платье с серебряным поясом).

Цель: знакомство с национальными костюмами, выявление наблюдательности, способности замечать детали, интерес к культурным атрибутам.

2. «Если бы ты пришел на праздник, в костюме какого из этих ребят тебе было бы интересно нарядиться? Почему?»

Цель: выявление эмоционального принятия/непринятия элементов другой культуры, уровень идентификации.

3. «Если бы эти ребята пришли к нам в группу, что бы ты им сказал и показал в первую очередь? Почему?»

Цель: выявление готовности к межкультурному взаимодействию, гордость за свою группу/культуру.

Диагностика 2. «Что на праздничном столе?» (национальные блюда).

Материал: 4 карточки с блюдами: русские: блины с медом / каравай, татарские: чак-чак, казахские: баурсаки, дагестанские: хинкали / чуду.

Максимальное количество баллов – 8 (4 балла за каждый критерий).

«У каждого народа есть свои любимые праздничные угощения. Представь, что мы устроили большой стол дружбы. Каждый принес свое любимое блюдо».

Вопросы:

1. «Какое из этих угощений тебе знакомо? Что ты пробовал? Вкусно было? Кто готовит такое у тебя дома?»

Цель: выявление связи с семейным опытом, базовые представления.

2. «Если бы мы захотели угостить всех ребят из разных республик, какое блюдо мы могли бы поставить на стол, чтобы оно понравилось каждому? Почему?»

Цель: выявление способности к поиску общего, универсальных ценностей.

Диагностика 3. «Кого пригласить в игру?» (отношение к другим национальностям).

Материал: 4 карточки с детьми в национальных костюмах и карточки с игрушками (мяч, кубики, кукла).

Максимальное количество баллов – 8 (4 балла за каждый критерий).

Вопросы: 1. «Если бы один из этих ребят не умел говорить по-русски, но очень хотел играть с тобой в футбол, как бы вы договорились? Что бы ты сделал?»

Цель: выявление творческих способностей к межкультурной коммуникации (жесты, рисунки, показ).

2. «Представь, что татарский мальчик принес в группу необычную игрушку, которую ты никогда не видел. Тебе интересно? Что бы ты спросил? Что бы сделал?»

Диагностика 4. «Сказки из разных уголков России» (сказочные герои)

Материал: 4 карточки/фигурки:

1. Русский: Колобок или Илья Муромец,
2. Татарский: Шурале,
3. Казахский: Алдар Косе,
4. Дагестанский: Нарт Сосруко.

Максимальное количество баллов – 16 (4 балла за каждый критерий).

«Сказки любят все дети. Но у разных народов — разные герои. Давай посмотрим, кто пришел к нам в гости из сказок».

Вопросы:

1. «Кто из этих героев тебе знаком? Про кого ты уже слышал сказку?»

Цель: выявление зоны актуального знания.

2. «Посмотри на Шурале и на нашего лесного. Чем они похожи? А чем отличаются? Как ты думаешь, почему у разных народов есть похожие лесные духи?»

Цель: выявление способности к сравнению, понимание универсальности фольклорных образов.

3. «Алдар Косе — хитрый и веселый. Он похож на нашего Иванушку-дурачка, который всех перехитрил. А Нарт Сосруко — сильный и смелый, как Илья Муромец. Если бы ты выбирал друга из сказок — кто бы тебе больше понравился: хитрый весельчак или сильный защитник? Почему?»

Цель: выявление ценностных ориентаций, способность к переносу качеств героя на отношения между людьми.

4. «Как ты думаешь, чему нас учат сказки разных народов? Они учат одному и тому же или разному?»

Цель: выявление понимания общечеловеческих ценностей (добро, справедливость, дружба).

Для распределения детей по уровням патриотического воспитания мы разработали характеристики критериев, представленные в Таблице 4.

Таблица 4 - Характеристика критерия патриотической идентичности и пространственных представлений о многонациональности страны

Фамилия и имя ребенка		
Уровень	Балы	Характеристика
Высокий	10-12	Ребенок уверенно показывает свой и другие регионы России на карте; называет 3-4 народа по костюмам, знает их различия. Проявляет интерес к чужому костюму, выбирает для себя любой из понравившихся с аргументацией своего выбора («красивый», «необычный»). Готов показать новым детям группу, игрушки и проявить гостеприимство.
Средний	6-9	Ребёнок показывает свой регион, но путает размещение других народов на карте. Узнаёт 1–2 костюма (обычно русский и другой), затрудняется объяснить различия. Выбирает для праздника только свой костюм или отказывается («не хочу чужое»). При встрече с новыми детьми показывает игрушки, но отвечает односложно.
Низкий	0-5	Ребёнок не ориентируется на карте, не различает регионы России. Не называет ни одного народа по костюму, говорит «не знаю» или «они все одинаковые». Отказывается от примерки любого костюма, кроме своего (или вообще отказывается). При встрече молчит или отворачивается, не проявляет инициативы.

Таблица 5 - Характеристика критерия уровня знаний «Что на праздничном столе?» (национальные блюда)

Фамилия и имя ребенка		
Уровень	Балы	Характеристика
Высокий	7-8	Ребенок называет 3-4 блюда, пробовал большинство из них, связывает с семьей, дает оценку. Предлагает универсальное блюдо (хлеб, чай, каравай) с аргументацией.
Средний	4-6	Ребенок называет 1-2 блюда, пробовал, но без привязки к народу. Предлагает свое любимое блюдо, угощение без учета других.
Низкий	0-3	Ребенок не называет знакомые блюда из предложенных, отказ.

Таблица 6 - Характеристика критерия межкультурной коммуникации и отношения к другим национальностям

Фамилия и имя ребенка		
Уровень	Балы	Характеристика
Высокий	7-8	Ребенок предлагает конкретные способы коммуникации (жесты, показать действие, нарисовать, позвать играть без слов). Задает вопросы, просит показать игрушку, предлагает совместную игру или обмен на время.
Средний	4-6	Ребенок зовет взрослого, затрудняется. Смотрит со стороны на игрушку, ждет, но не начинает диалог.
Низкий	0-3	Ребенок отказывается от игры, возможно, агрессивно. Отвергает игрушку.

Таблица 7 - Характеристика критерия знаний о сказках и сказочных героях разных национальностей

Фамилия и имя ребенка		
Уровень	Балы	Характеристика
Высокий	13-16	Ребенок уверенно называет 3-4 героев, вспоминает сказки. Находит больше двух сходств и различий героев из сказок, объясняет причину сходств. Осознанный выбор друга из сказок с аргументацией. Называет больше двух общечеловеческих ценностей, говорит, что у всех народов сказки учат одному.
Средний	8-12	Ребенок называет 1-2 героев. Находит сходство или различие с подсказкой воспитателя. Выбирает друга из сказки, но односложно. Называет одну общечеловеческую ценность в сказках.
Низкий	0-7	Ребенок не знает ни одного героя. Не понимает похожи или нет герои. Отказывается или говорит, что не нравятся оба. Не понимает, чему учат сказки или вовсе отказывается отвечать.

После проведения входной диагностики по патриотическому развитию детей старшего дошкольного возраста были получены следующие результаты.

Таблица 8 – Результаты изучения патриотической идентичности и пространственных представлений о многонациональности страны у детей старшего дошкольного возраста

Уровень готовности	Количество детей	Результаты в процентах
Высокий	0	0 %
Средний	8	40 %
Низкий	12	60 %

Таблица 9 – Итоги изучения уровня знаний национальных блюд

Уровень готовности	Количество детей	Результаты в процентах
Высокий	2	10 %
Средний	6	30 %
Низкий	12	60 %

Таблица 10 – Итоги изучения межкультурной коммуникации и отношения к другим национальностям

Уровень готовности	Количество детей	Результаты в процентах
Высокий	1	5 %
Средний	12	60 %
Низкий	7	35 %

Таблица 11 – Итоги изучения знаний о сказках и сказочных героях разных национальностей

Уровень готовности	Количество детей	Результаты в процентах
Высокий	0	0 %
Средний	4	20 %
Низкий	16	80 %

Таким образом, по результатам диагностик можно сделать вывод, что патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции актуально. Все, чему дети учатся в этот период — знания, навыки, привычки, поведение, новые черты характера — становится особенно мощным и служит основой для дальнейшего личностного развития. Необходимо помнить, что на каждом возрастном этапе ребёнок приобретает самые важные человеческие качества. Через соответствующее образование, целостное восприятие

окружающего мира, мышление, визуализацию и воображение, творческое воображение, непосредственное эмоциональное отношение к окружающим, а также сочувствие к их потребностям и переживаниям в дошкольном возрасте формируются эти качества. Если у ребенка дошкольного возраста эти качества не сформированы должным образом, восполнить возникшие впоследствии пробелы будет крайне трудно, а иногда и невозможно.

Таким образом, в общем, у детей формируется низкий уровень представлений о людях других национальностей, их культуре и обычаях. Результаты исследований показывают, что у большинства детей интерес к детям других национальностей является ситуативным, сюжетным. Следовательно, разработка диагностик патриотического воспитания для детей дошкольного возраста представляется актуальной учебной задачей. Реализация организационно-педагогических условий патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции.

2.2 Реализация организационно-педагогических условий патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции

Диагностики мы начали с анализа фактического состояния уровня общей осведомленности по данному направлению.

Представим полученные данные экспериментальной группы в таблице 12.

Таблица 12 – Показатели критерий патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

№	Критерии патриотического воспитания в условиях межкультурной интеграции		
	Когнитивный	Эмоционально-сенсорный	Поведенческий
1	6 баллов	5 баллов	4 балла
2	5 баллов	6 баллов	5 баллов
3	8 баллов	4 балла	6 баллов
4	6 баллов	5 баллов	5 баллов
5	7 баллов	6 баллов	4 балла
6	3 балла	4 балла	5 баллов

Продолжение таблицы 12

7	6 баллов	6 баллов	5 баллов
8	7 баллов	7 баллов	5 баллов
9	6 баллов	5 баллов	6 баллов
10	5 баллов	3 балла	4 балла
11	5 баллов	6 баллов	6 баллов
12	7 баллов	7 баллов	6 баллов
13	4 балла	6 баллов	6 баллов
14	6 баллов	5 баллов	7 баллов
15	7 баллов	6 баллов	7 баллов
16	5 баллов	4 балла	6 баллов
17	4 балла	5 баллов	5 баллов
18	4 балла	6 баллов	4 балла
19	6 баллов	4 балла	6 баллов
20	8 баллов	7 баллов	7 баллов
Итого	115 баллов	107 баллов	109 баллов

Таким образом, по результатам констатирующего этапа было выявлено, что 12 детей (60 %) получили низкий уровень патриотического воспитания в условиях межкультурной интеграции. Они ошибаются при объяснении различий и сходств костюмов, героев из сказок; не могут показать на карте свое местонахождение и других народов; нет эмоционального отношения к базовым понятиям; не проявляют особого интереса к различным культурам России; иногда неуважительно относятся к сверстникам, взрослым; неохотно отвечают на вопросы; участвует в делах группы по запросу.

Остальные 5 детей (25%) получили средний уровень. Дети не полностью объясняют свои точки зрения; познают новую информацию про культуры народов по просьбе старших; активно участвовали в диалоге, участвуют в делах группы и детского сада.

Исходя из низкого результата анкетирования в 2.1 для воспитателей на тему патриотического воспитания в условиях межкультурной среды, мы можем сделать небольшой вывод о том, что они не знают, как говорить о патриотизме с детьми другой национальности; боятся конфликтов на национальной почве в группе; используют устаревшие формы (только «Моя Родина - Россия» без учета культур детей). На основе данных пробелов мы

создали 3 блока мероприятий для повышения показателей: информационно-теоретический, практико-ориентированный, проектно-средовой.

Таблица 13 - План мероприятий по повышению компетентности воспитателей в области патриотического воспитания в условиях межкультурной среды

Направление работы	Тема и форма проведения	Цель / содержание деятельности	Планируемый результат / Продукт для практики
Информационно-теоретический	Семинар-практикум. Гражданская идентичность и этническая принадлежность: учим воспитателя разделять понятия	Повышение теоретической грамотности педагогов. Обсуждение разницы понятий «патриотизм», «национализм». Ознакомление с принципами патриотического воспитания («Мы разные, но мы вместе в России»)	Разработка и внедрение памятки для воспитателя «Корректные формулировки» (Пример: как заменить «твой народ» на «твоя культура»). Снижение уровня тревожности педагогов при общении с родителями иной национальности
Практико-ориентированный	Решение педагогических кейсов. «Конфликт в песочнице или ценностный конфликт?»	Моделирование и разбор типичных ситуаций в многонациональной группе: 1. Отказ ребенка играть с другим из-за цвета кожи/разреза глаз. 2. Спор детей о том, чей национальный праздник «главнее». 3. Сравнение родных языков в негативном контексте	Составление совместно с педагогами алгоритма действий воспитателя в ситуации межкультурного недопонимания. Пополнение групповой картотеки играми «Венок дружбы» и «Комплименты по кругу»

Продолжение таблицы 13

Проектно-средовой	Мастер-класс - «Патриотический уголок: Россия как общий дом»	Обучение воспитателей приемам трансформации предметно-пространственной среды группы с учетом многообразия культур воспитанников	Обогащение Центра патриотического воспитания в группе. Элементы: куклы в национальных костюмах народов, представители которых есть в ДОО; карта России с флажками «Откуда приехала наша семья»; коллекция сказок народов России в аудиоформате или в обычных книгах
Рефлексивно-оценочное (по желанию)	Круглый стол «Ярмарка педагогических идей»	Обмен опытом между воспитателями, участвовавшими в формирующем этапе. Демонстрация созданных дидактических материалов и фотографий обновленной среды	Выявление педагогов-лидеров, готовых транслировать полученный опыт в других группах ДОО. Планирование досуга с родителями «День национальной кухни»

Таким образом, в ходе формирующего этапа нами была реализована комплексная система методической поддержки педагогов. Особое внимание в процессе реализации плана уделялось не просто лекционной подаче материала, а активному включению воспитателей в деятельность. Формат решения проблемных ситуаций вызвал наибольший профессиональный интерес и живую дискуссию, что позволило педагогам выявить собственные затруднения и совместно найти пути выхода из коммуникативных ситуаций.

Включение в план мероприятий блока по проектированию развивающей среды позволило перевести теоретические знания в практические, потому что видимой результат – это обновленный центр патриотического воспитания, готовый к использованию на занятиях с детьми старшего дошкольного возраста.

Для нашего исследования нам необходимо было осуществление диагностик актуального уровня толерантности у детей в данном детском саду. Далее, согласно полученным диагностическим данным, необходимо было разработать и провести интегрированное занятие-проект по патриотическому воспитанию «Сокровища моего народа и твои тоже» для детей 5-7 лет. Затем, по завершению программы, нам следовало провести повторную диагностику уровня патриотического воспитания в условиях межкультурной интеграции у детей, с последующим сравнением полученных данных и анализом педагогических результатов нашего проекта.

Работа по патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции осуществлялась в следующих формах организации детей:

- беседа (коллективная, 2 раза в неделю во второй половине дня);
- дидактические игры (подгрупповые, 2-3 раза в неделю во второй половине дня).

Разработанное интегрированное занятие-проект «Сокровища моего народа и твои тоже» для детей 5-7 лет направленно на развитие патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции предполагает определенную систему содержания, форм, методов и приемов педагогических действий. Особое место отводится активным занятиям с детьми; каждой неделе, которые направлены на разные аспекты нашей проблематики.

Данное интегрированное занятие-проект «Сокровища моего народа и твои тоже» для детей 5-7 лет:

- разработан в соответствии с личностным подходом к проблематике патриотического воспитания;
- направлен на развитие патриотического самосознания для детей старшего дошкольного возраста;

— обеспечивает единство воспитательных, обучающих и развивающих целей и задач процесса образования детей дошкольного возраста.

Ожидаемым результатом станет воспитание личности ребенка с активной гражданской позицией, обладающей социально ценностными патриотическими качествами с развитым творческим потенциалом и способностью к саморазвитию.

Теоретическое значение разработанного комплекса занятий состоит в том, что он позволяет систематизировать работу по развитию патриотического самосознания детей старшего дошкольного возраста.

Практическое значение состоит в том, что разработанные приемы и методы помогают правильно и грамотно организовать педагогическую деятельность по развитию патриотического самосознания детей старшего дошкольного возраста.

Важнейшей частью деятельности ДООУ является осуществление мониторинга воспитательного процесса, влияния воспитательных воздействий на интеллектуальное, эмоционально-чувственное развитие личности, ее патриотическое становление.

Таблица 14 - Интегрированное занятие-проект «Сокровища моего народа и твои тоже» для детей 5-7 лет по патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции

Неделя	Название	Содержание занятий
Неделя 1	«Что такое сокровища народа? Моя семья – мои первые сокровища»	Беседа о «сокровищах» (золото, игрушки, любовь, родные). Рассматривание семейных фотографий (можно принести из дома). Составление рассказа «Древо моей семьи» (ладошки-веточки). Рисование портрета семьи или создание коллажа «Наши общие увлечения».
Неделя 2	«Русская матрешка: секреты узора и гостеприимства»	История игрушки матрешки. Сравнение росписей (Семеновская, Сергиево-Посадская). Чтение сказки «Как матрешка гостей встречала». Роспись бумажных силуэтов матрешек (элементы узора: ягоды, цветы). Чаепитие с баранками (элемент гостеприимства)

Продолжение таблицы 14

Неделя 3	«Сказочная шкатулка: мудрость русской и татарской сказки»	Чтение русской сказки «Колосок» и татарской сказки «Три совета» и «Шурале» в адаптации. Обсуждаем чем похожи герои, чему учат сказки. Сравнение пословиц о дружбе и труде на двух языках. Театрализация пальчиковая по мотивам фрагмента сказки. Лепка героев из пластилина
Неделя 4	«Крепость дружбы: как строили дома на Руси и в горах Кавказа».	Рассказ о строительстве дерева на Руси (изба) и камень в горах (сакля). Понятие «крепкий дом = крепкая дружба». Просмотр иллюстраций с элементами декора (наличники, резьба, узоры на войлоке). Конструирование из крупного строительного материала или бумаги «Улица Дружбы» (объединение избы и сакли в одну композицию)
Неделя 5	«Праздничный хоровод: народные игры и забавы»	Разучивание правил. Акцент на то, что в игры играли все народы, и они похожи. Использовались игры с платком (русская «Горелки», татарская «Тюбетейка»), игры на ловкость. Фольклорный час на улице или в зале (хоровод «Каравай», русская игра «Ручеек», татарская игра «Скок-перескок», кавказская игра «Подними платок»)
Неделя 6	«Праздник дружбы народов в нашем детском саду»	Выставка работ (матрешки, рисунки семьи, постройки). Приветствия на разных языках народов России. Повторение выученных игр и хороводов. Совместный флешмоб (танец «Дружба»), оформление коллективного панно «Хоровод друзей» (вырезанные ладошки в национальных костюмах), сладкое угощение (каравай или чак-чак)

Таким образом, благодаря систематической, целенаправленной работе дети старшего дошкольного возраста приобщаются к тому, что поможет им стать ответственными, с активной жизненной позицией, чувствующими причастность к родному краю, традициям других народов, уважающими других детей с отличной от него национальностью людьми. Патриотизм – глубокий родник, питающий жизненные силы человека, окрашивает поступки, влияет на мировоззрение и социальные качества человека.

Для оценки эффективности проведенной работы нами запланирован контрольный этап эксперимента в 2.3, в рамках которого будет проведено

повторное анкетирование в методиках, использованным на этапе констатации.

2.3 Анализ и обобщение результатов экспериментальной работы по патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции

После проведения цикла методических мероприятий педагога было предложено повторно заполнить анкету, использованную в 2.1.

Таблица 15 - Сравнительные результаты анкетирования уровней готовности воспитателей к реализации патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции

Уровень	Констатирующий этап (количество педагогов)	Контрольный этап (количество педагогов)
Высокий	2 – 12%	14 – 82%
Средний	5 – 30%	3 – 18%
Низкий	10 – 58%	0 – 0%

Представим результаты схематически в следующей диаграмме (рисунок 2)

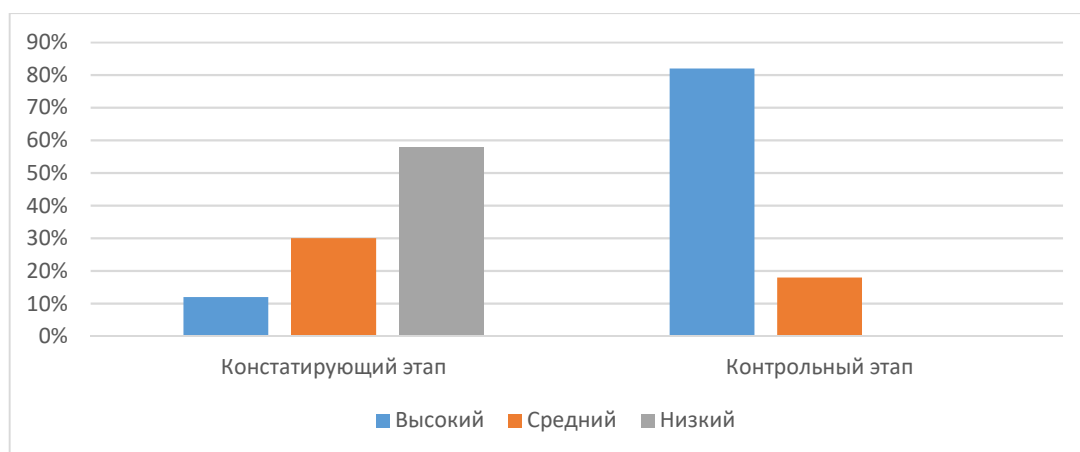


Рисунок 2 - Сравнительные результаты анкетирования уровней готовности воспитателей к реализации патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции

Повторное анкетирование показало значительный рост показателей. Воспитатели перестали испытывать методический ступор перед темами «толерантность» и «национальность». Практическая реализация мастер-

класса по обогащению среды привела к тому, что в 100% групп появились элементы, отражающие межкультурный состав воспитанников (куклы, карты, сказки). Данный результат доказывает эффективность формирующего этапа в работе со взрослыми.

После того, как мы разработали и внедрили в нашу работу интегрированное занятие-проект по патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции и план мероприятий по повышению компетентности воспитателей, можно сделать следующие выводы.

Для обеспечения объективности и достоверности получаемых вводов на контрольном этапе использовался идентичный диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе (анкета для воспитателей, представленная в 2.1, 4 разработанные диагностики для детей). Применение единого комплекса диагностических методик позволило осуществить корректное сравнение показателей до и после формирующего воздействия и выявить динамику изменений по каждому из выделенных критериев, представленные в таблице 16, 17, 18, 19.

Таблица 16 - Сравнительные результаты диагностики патриотической идентичности и пространственных представлений о многонациональности страны у детей старшего дошкольного возраста

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	0 – 0%	7 – 35%
Средний	8 – 40%	10 – 50%
Низкий	12 – 60%	3 – 15%

Представим результаты схематически в следующей диаграмме (рисунок 3).

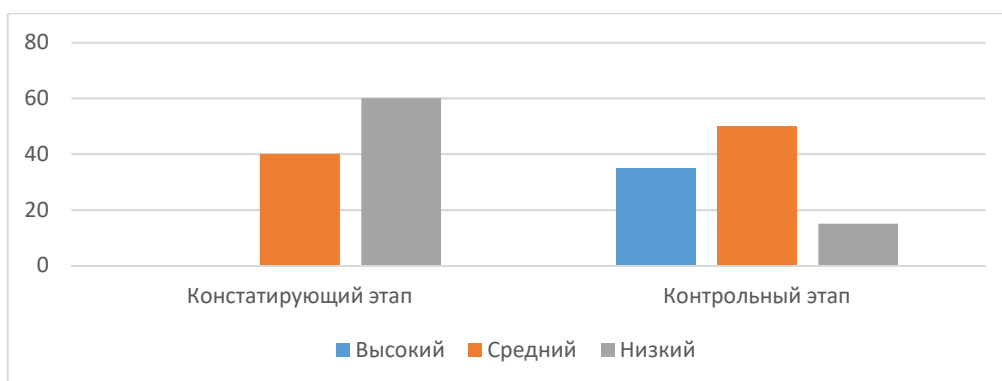


Рисунок 3 - Сравнительные результаты диагностики патриотической идентичности и пространственных представлений о многонациональности страны у детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 17 - Сравнительные результаты диагностики уровня знаний «Что на праздничном столе?» (национальные блюда)

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	0 – 0%	7 – 35%
Средний	8 – 40%	13 – 65%
Низкий	12 – 60%	0 – 0%

Представим результаты схематически в следующей диаграмме (рисунок 4).

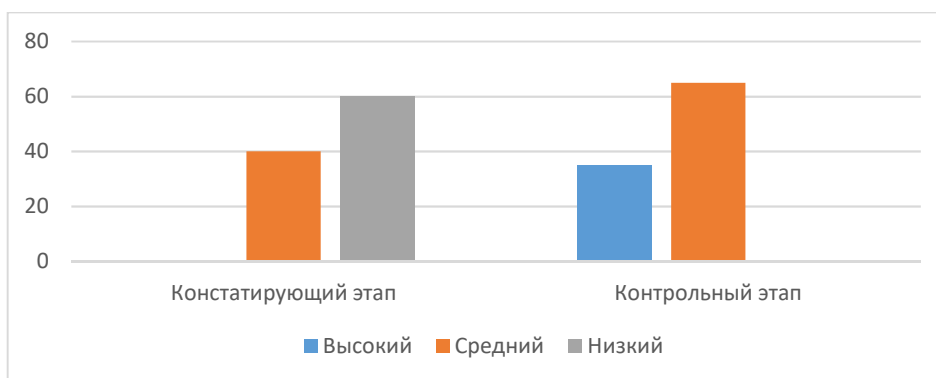


Рисунок 4 - Сравнительные результаты диагностики уровня знаний национальных блюд

Таблица 18 - Сравнительные результаты диагностики изучения межкультурной коммуникации и отношения к другим национальностям

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	0 – 0%	7 – 35%
Средний	8 – 40%	11 – 55%
Низкий	12 – 60%	2 – 10%

Представим результаты схематически в следующей диаграмме (рисунок 5).

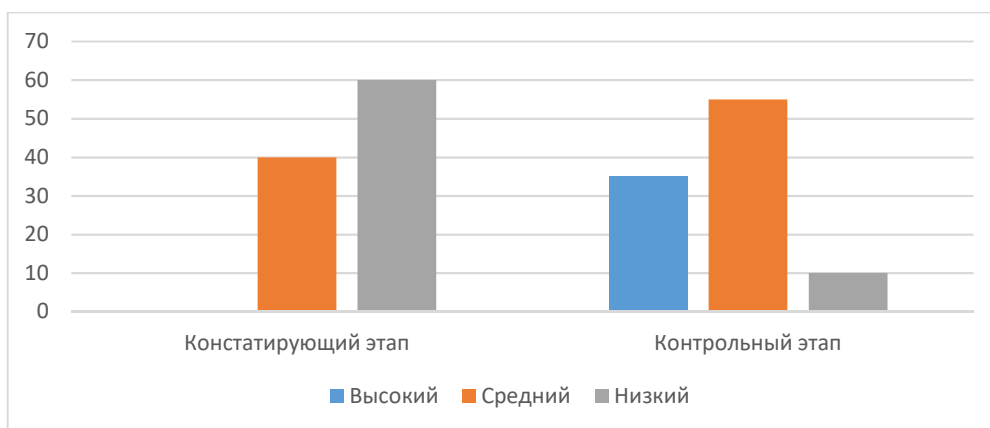


Рисунок 5 - Сравнительные результаты диагностики изучения межкультурной коммуникации и отношения к другим национальностям

Таблица 19 - Сравнительные результаты диагностики изучения знаний о сказках и сказочных героях разных национальностей

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	0 – 0%	4 – 20%
Средний	8 – 40%	16 – 80%
Низкий	12 – 60%	0 – 0%

Представим результаты схематически в следующей диаграмме (рисунок 6).

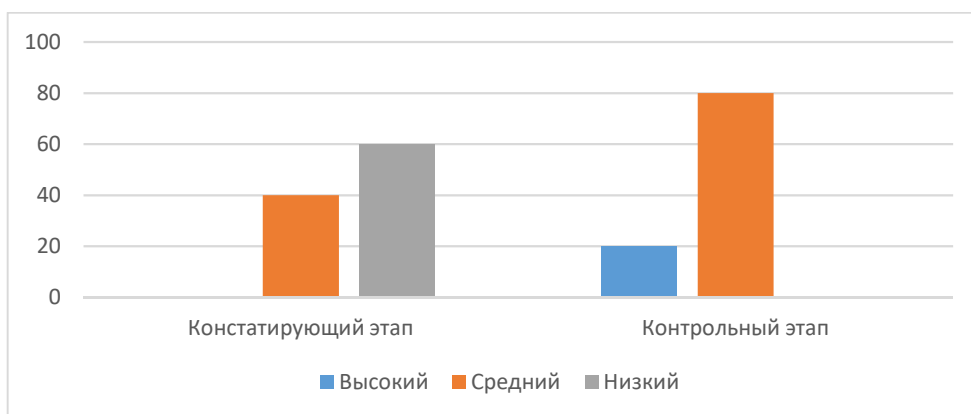


Рисунок 6 - Сравнительные результаты диагностики изучения межкультурной коммуникации и отношения к другим национальностям

На начало эксперимента ни один ребенок не демонстрировал высокого уровня, в то время как на итог проекта 35% воспитанников

перешли в данную категорию. При этом количество детей с низким уровнем сократилось с 12 до 3 человек, что составляет снижение на 45%.

Дети с высоким уровнем (35%) имеют четкие представления о многонациональном составе России, самостоятельно называют не менее 3-4 народов; различают и называют 2-3 элемента культуры разных народов; понимают и могут объяснить своими словами смысл понятий «россияне», «дружба народов», «традиции»; демонстрируют чувство гордости за свою страну и ее культурное богатство; активно участвуют в народных играх, предложенных воспитателем или сверстниками, независимо от их национальной принадлежности.

Пример портрета ребенка с высоким уровнем (из наблюдений) – ребенок 6 лет и 8 месяцев. На вопрос «Какие народы живут в России?» ответила: «Русские, татары, чеченцы, еще армяне, чувашаи... Мы про них в "Сундучках сокровищ" узнавали! У татар есть вкусный чак-чак и праздник Сабантуй, у казахов бешбармак и баурсаки, а у русских — Масленица и блины. Но мы все россияне, у нас общая страна». В свободной деятельности София организовала игру «Праздник дружбы», распределив роли: «Ты будешь встречать гостей с караваем, а ты — с чак-чаком, а я расскажу про матрешку».

Дети с средним уровнем (50%) называют страну, столицу, узнают флаг и герб, но могут допускать незначительные ошибки или нуждается в наводящих вопросах; имеют общее представление о том, что в России живет много народов, но самостоятельно могут назвать только 1-2 (чаще всего — русские и тот народ, представитель которого есть в группе); проявляют ситуативный интерес к культуре других народов - с удовольствием слушают, когда рассказывает воспитатель, но сами инициативу в познании не проявляет; положительно относятся к сверстникам другой национальности, но в выборе партнера для игры могут ориентироваться на привычный круг общения; участвуют в народных играх и совместных мероприятиях по предложению воспитателя, но редко выступают

инициатором; к материалам центра патриотического воспитания обращаются эпизодически, чаще — по заданию педагога.

Пример портрета ребенка среднего уровня (из наблюдений): ребенок 6 лет 3 месяца. На вопрос о народах России ответил: «Русские... и татары еще. У нас в группе Амир, он татарин». При показе картинки с саклей сказал: «Это дом такой... не русский, другой». На уточняющий вопрос «Чей?» ответил: «В горах живут... чеченцы, да?». В игре «Встреча гостей» охотно участвовал, когда его позвала София, но сам сюжет не развивал. После подсказки воспитателя вспомнил, что у русских гостей встречают хлебом-солью, и изобразил это в игре.

Дети с низким уровнем (15%) имеют представления о многонациональности России крайне ограниченные: на вопрос «Какие народы живут в России?» отвечают «Люди», «Русские», «Не знаю»; элементы культуры других народов не дифференцируют: все незнакомые костюмы или предметы называет общим словом «нерусское» или «старинное»; интерес к культуре других народов практически отсутствует; могут отвлекаться во время рассказов или занятий по теме; эмоциональная отзывчивость на народное творчество слабая, преобладает равнодушие или формальное выполнение заданий; в отношении к сверстникам другой национальности могут проявлять настороженность или безразличие; возможны единичные высказывания, указывающие на неприятие («Она не так говорит», «У него одежда странная»); в народных играх участвуют неохотно, могут отказываться или выполнять движения формально, без эмоциональной вовлеченности; к материалам центра патриотического воспитания самостоятельно не обращаются, даже при предложении воспитателя быстро теряет интерес; в общении и играх избегают тем, связанных с культурой и традициями, или переводит разговор на привычные бытовые сюжеты.

Пример портрета ребенка низкого уровня (из наблюдений): ребенок 5 лет 9 месяцев. На вопрос «Какие народы живут в России?» пожал плечами:

«не знаю». При показе куклы в татарском костюме сказал: «Это просто кукла в платье». На предложение поиграть в народную игру ответил: «Я лучше машинки покатаю». В беседе о празднике дружбы народов сказал: «Не хочу про это говорить, скучно». При этом в других видах деятельности (конструирование, подвижные игры) ребенок активен и успешен, что говорит о необходимости дальнейшей индивидуальной работы именно по направлению патриотического воспитания.

Проведенный анализ показывает, что даже у детей, оставшихся на низком уровне (3 человека), произошли определенные позитивные сдвиги: они перестали проявлять открытое неприятие иной культуры, стали более терпимы к присутствию в группе детей других национальностей. У детей среднего уровня значительно расширился словарный запас и круг представлений о народах России. Дети высокого уровня демонстрируют сформированную основу российской гражданской идентичности, что выражается в осознанном употреблении понятия «россияне», активном интересе к культурному многообразию и способности транслировать ценности дружбы народов в поведении и общении.

Таким образом, качественный анализ подтверждает эффективность реализованного проекта «Сокровища моего народа и твои тоже» и методической работы с педагогами в решении задач патриотического воспитания старших дошкольников в условиях межкультурной среды.

Выводы по 2 главе

На констатирующем этапе в 2.1 нами была проведена первичная диагностика методическое сопровождение воспитателей. Для педагогов был разработан и проведен комплекс мероприятий, включающий: семинар-практикум «Гражданская идентичность и этническая принадлежность: учим воспитателя разделять понятия»; решение педагогических кейсов «Конфликт в песочнице или ценностный конфликт?»; мастер-класс

«Патриотический уголок - Россия как общий дом»; круглый стол «Ярмарка педагогических идей».

На контрольном этапе в 2.3 была проведена повторная диагностика с использованием того же авторского инструментария и анкетирования для воспитателей. Динамика у детей: высокий уровень патриотической воспитанности вырос с 0% до 35%; средний уровень увеличился с 40% до 50%; низкий уровень сократился с 60% до 15% (снижение в 4 раза).

Динамика у воспитателей: уровень владения методиками поликультурного воспитания вырос на 55%; готовность проводить занятия по теме межнационального общения увеличилась на 55%; в 100% групп центры патриотического воспитания были обогащены материалами, отражающими культурное многообразие народов РФ.

Таким образом, экспериментальная работа, проведенная в рамках второй главы, подтвердила выдвинутую гипотезу исследования. Самостоятельно разработанные диагностические методики (4 для детей и анкета для воспитателей), авторский интегрированный проект «Сокровища моего народа и твои тоже» и комплекс методических мероприятий для педагогов доказали свою состоятельность и эффективность в решении задач патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной среды.

На констатирующем этапе в 2.1 нами было проведено первичное анкетирование уровня патриотической воспитанности детей старшего дошкольного возраста в условиях межкультурной интеграции с использованием специально разработанного авторского диагностического инструментария: диагностика 1 – «Мы одна страна», диагностика 2 - «Что на праздничном столе?», диагностика 3 - «Кого пригласить в игру?», диагностика 4 - «Сказки из разных уголков России».

Результаты констатирующего этапа показали недостаточный уровень сформированности патриотических представлений и отношений у старших дошкольников: высокий уровень — 0%, средний — 40%, низкий — 60%.

Параллельно было проведено анкетирование воспитателей, которое выявило дефициты в их профессиональной компетентности: высокий уровень — 12%, средний — 30%, низкий — 58%.

Полученные данные обусловили необходимость разработки и реализации формирующего этапа эксперимента.

На формирующем этапе в 2.2 нами была организована целенаправленная работа с детьми и с педагогами.

Нами был самостоятельно разработан и реализован интегрированный занятия-проект «Сокровища моего народа и твои тоже», рассчитанный на 6 недель. Проект базировался на принципах «от близкого к далекому», сравнительно-сопоставительного подхода, деятельностного характера обучения и интеграции различных видов детской деятельности. Каждое занятие проекта строилось вокруг метафоры «сундука с сокровищами» — культурного наследия каждого народа, которое нужно знать, ценить и уважать.

Полученные положительные результаты позволяют рекомендовать разработанные материалы к использованию в практике дошкольных образовательных организаций с полиэтническим составом воспитанников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема патриотического воспитания подрастающего поколения актуальна в настоящее время как никогда, так как она обусловлена изменениями последних десятилетий в экономической, политической, культурной жизни страны.

Толерантность воспитывается путем развития хороших привычек, манер, культуры межличностного общения, искусства жить в мире непохожих людей. Патриотическое воспитание в детском саду находится в тесной взаимосвязи с нравственным, умственным, экологическим, трудовым, эстетическим и физическим воспитанием.

В данной работе мы рассмотрели исследования: И. Г. Галянт, Н. В. Алешина, Л. В. Кокуева, И. Р. Габдулхаков, А. В. Фахрутдинова, а также провели диагностику 20 детей и анкетирование 10 воспитателей.

Проведённое исследование позволило выявить и эмпирически подтвердить ключевые теоретические тенденции и эффективные механизмы патриотического воспитания в мультикультурной среде. В ходе анализа литературы было установлено, что современная российская педагогика отходит от трактовки патриотизма как культивирования изолированной национальной идентичности. Напротив, решающее значение приобретает интеграция глубокого понимания собственной культуры и формирования уважения к культурному многообразию. Данный подход методологически обосновывается диалогическим принципом, согласно которому идентичность формируется через взаимодействие с «другим», где знакомство с иными культурами не заслоняет, а углубляет понимание культуры собственной. На основе этого была разработана система организационно-педагогических условий, включающая интеграцию диалога культур в этническое пространство ДОО и использование интерактивных и проектных методов для формирования личного опыта приобщения детей к нравственным ценностям.

Эффективность и жизнеспособность этих теоретических положений были доказаны в ходе опытно-экспериментальной работы. Констатирующая диагностика зафиксировала острую необходимость внедрения данных условий: низкий уровень патриотической воспитанности был выявлен у 60% детей, а низкий уровень профессиональной компетентности в вопросах поликультурного воспитания — у 58% педагогов.

Реализация формирующего этапа, включавшего авторский проект «Сокровища моего народа и твои тоже» и комплекс методических мероприятий для воспитателей (семинары, кейс-технологии, мастер-классы), обеспечила прорывную динамику. Результаты контрольного этапа подтвердили действенность принципа диалогической интеграции: высокий уровень патриотической воспитанности у детей вырос с 0% до 35%, а низкий сократился в четыре раза (с 60% до 15%). Синхронный рост показателей отмечается и у педагогов: владение методиками поликультурного воспитания и готовность к проведению соответствующих занятий увеличились на 55%, а предметно-пространственная среда во всех группах была обогащена материалами, отражающими этнокультурное многообразие народов России.

Благодаря применению комплекса занятий дети старшего дошкольного возраста становятся более открыты к общению с детьми иной национальности; для них стали более узнаваемы национальные блюда, сказки и герои.

Педагогический состав демонстрирует глубокое понимание термина «межкультурная интеграция», регулярно используют в практике проектную деятельность, не нуждаются в методическом сопровождении и диагностических материалов.

Качественный и количественный анализ полученных данных в процессе повторной диагностики детей старшего дошкольного возраста и анкетирования воспитателей свидетельствуют о том, что в результате

применения интегрированного проекта и мероприятий произошла положительная динамика.

Таким образом, цель и задачи исследования считаем достигнуты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абсалямова А. Г, Ярмакеев М. С. Поликультурный патриотизм: теоретические основания и практика формирования у дошкольников // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2021. – № 3. – С. 26-35.
2. Аверин С. С. Межкультурный компонент в проектной деятельности дошкольников как ресурс патриотического воспитания // ЦИТИСЭ. – 2023. – № 1(35). – С. 512-522.
3. Аникина А. С. Формирование представлений о малой Родине у детей 6–7 лет через проект «Культуры народов Поволжья» / А. С. Аникина // Дошкольная педагогика. – 2022. – № 5 (196). – С. 34–37.
4. Антипова Е. В. Воспитание патриотических чувств у старших дошкольников через ознакомление с национальными костюмами народов России / Е. В. Антипова // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2023. – № 5. – С. 45–51.
5. Бабаева Т. И., Гогоберидзе А. Г. Проектирование культурных практик в дошкольном детстве // Детский сад: теория и практика. – 2015. – № 11. – С. 34-43.
6. Байбородова Л. В. Формирование общероссийской гражданской идентичности в условиях поликультурной образовательной среды / Л. В. Байбородова, И. Г. Харисова // Педагогика. – 2022. – № 5. – С. 45–54.
7. Баймурзаева Г. Б. Этнокультурный компонент как средство патриотического воспитания детей в полиэтническом регионе / Г. Б. Баймурзаева // Наука и образование сегодня. – 2023. – № 5 (76). – С. 99–101.
8. Белова Л. В. Создание развивающей предметно-пространственной среды для поликультурного образования в ДОУ / Л. В. Белова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2021. – № 65. – С. 23–28.

9. Борисова О. Ф. Психолого-педагогические условия формирования межкультурной толерантности у детей 6–7 лет в процессе патриотического воспитания / О. Ф. Борисова // Мир психологии. – 2022. – № 4 (112). – С. 145–156.
10. Бурцева О. В. Педагогические ситуации нравственно-патриотической направленности в работе с детьми старшего дошкольного возраста // Начальная школа плюс До и После. – 2020. – № 3. – С. 58–62.
11. Виноградова Н. Ф. Воспитание патриотических чувств у детей дошкольного возраста / Н.Ф. Виноградова // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 5. – С. 12–19.
12. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. – Санкт-Петербург: Союз, 1997. – 220 с.)
13. Гаврилова Л. Н. Интерактивные технологии как средство развития эмпатии у дошкольников в поликультурной среде / Л. Н. Гаврилова // Инновации в образовании. – 2024. – № 2. – С. 71–82.
14. Габдулхаков И. Р. Патриотическое воспитание дошкольников в контексте диалога культур / И. Р. Габдулхаков, А. В. Фахрутдинова // Начальная школа плюс До и После. – 2021. – № 3. – С. 29–34.
15. Галянт И. Г. Влияние дошкольной образовательной организации и семьи на воспитание будущего гражданина и патриота в поликультурной среде / И. Г. Галянт // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2024. – № 12–2. – С. 62–68. – DOI 10.37882/2223–2982.2024.12–2.11.
16. Галянт И. Г. Формирование образа родины у детей дошкольного возраста средствами инновационных музыкальных практик / И. Г. Галянт. – // Практика реализации инновационного образования. – 2025. – № 4 (80). – С. 129–142.
17. Галянт И. Г. Формирование патриотических чувств у детей дошкольного возраста в музыкально-художественной деятельности / И. Г. Галянт. – // Вестник педагогических наук. – 2025. – № 9. – С. 37–42.

18. Григорьева Ю. С. Дидактические игры как средство воспитания уважения к культурам разных народов у старших дошкольников / Ю. С. Григорьева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2023. – № 9. – С. 25–35.
19. Данилова А. А. Модель формирования патриотизма у старших дошкольников на основе ценностей многонационального российского общества / А. А. Данилова // Педагогика и просвещение. – 2023. – № 1. – С. 18–30.
20. Дмитриев Г. Д. Многокультурное образование. – Москва: Народное образование, 1999. – 208 с.).
21. Доронова Т. Н. Создание условий для формирования основ гражданственности и патриотизма у старших дошкольников в многонациональной группе ДОО / Т. Н. Доронова, Е. Г. Хайлова // Дошкольное воспитание. – 2023. – № 4. – С. 18–27.
22. Дыбина О. В. Воспитание патриотизма у детей 5–7 лет в процессе приобщения к культурному наследию народов России / О. В. Дыбина, В. В. Щетинина. – Москва : ТЦ Сфера, 2022. – 128 с. – (Библиотека воспитателя).
23. Ермолаева С. Д. Использование фольклора народов России в развитии гражданской идентичности дошкольников / С. Д. Ермолаева // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2022. – Т. 8, № 4. – С. 60–72.
24. Ефремова Н. А. Взаимодействие ДОО и семьи в формировании основ гражданской идентичности у старших дошкольников / Н. А. Ефремова // Семья и личность: проблемы взаимодействия. – 2022. – № 15. – С. 112–118.
25. Жуков Г. Н. Патриотическое воспитание в единстве с этнокультурным развитием: региональный аспект / Г. Н. Жуков // Вестник Марийского государственного университета. – 2021. – Т. 15, № 4. – С. 88–95.

26. Жукова И. В. Краеведческая работа как основа патриотического воспитания в условиях многонационального детского коллектива / И. В. Жукова // Актуальные вопросы современной педагогики. – 2023. – № 1 (48). – С. 44–47.
27. Загитова Э. Р. Интеграция национально-культурного компонента в систему патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста / Э. Р. Загитова // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 2 (99). – С. 112–114.
28. Захарова Т. Н. Использование детской мультипликации для формирования толерантности и патриотизма у дошкольников / Т. Н. Захарова // Инновации в образовании. – 2024. – № 1. – С. 88–95.
29. Зеленова Н. Г., Осипова Л. Е. Мы живем в России. Гражданско-патриотическое воспитание дошкольников. – Москва : «Издательство Скрипторий 2003», 2011. – 96 с.
30. Иванова Е. В. Проектная деятельность как средство патриотического воспитания старших дошкольников в условиях поликультурного региона / Е. В. Иванова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 78–2. – С. 145–148.
31. Игнатьева Е. В. Музейная педагогика в диалоге культур: из опыта работы с детьми старшего дошкольного возраста / Е. В. Игнатьева // Педагогический имидж. – 2022. – № 4 (57). – С. 345–354.
32. Ильина М. С. Квест-технология «Путешествие по России» для детей старшего дошкольного возраста: патриотический и межкультурный аспекты / М. С. Ильина // Современный детский сад. – 2022. – № 6. – С. 38–45.
33. Интегративный подход к патриотическому воспитанию старших дошкольников в условиях многонационального коллектива [Электронный ресурс] // Образовательный портал «Инфоурок». – 2023. – URL: <https://infourok.ru/> (дата обращения: 07.03.2026).

34. Исаева И. Ф., Каримова Е. А. Формирование гражданской идентичности у детей 5-7 лет в условиях культурного разнообразия: методическое пособие. – Москва : ТЦ Сфера, 2022. – 128 с.
35. Калинкина М. А. Формирование толерантности у старших дошкольников в процессе патриотического воспитания / М. А. Калинкина // Детский сад: теория и практика. – 2022. – № 5. – С. 56–65.
36. Козлова А. Д. Сказки народов мира в системе патриотического воспитания дошкольников: ценностный аспект / А. Д. Козлова // Детский сад: теория и практика. – 2021. – № 8. – С. 72–80.
37. Козлова С. А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью / С.А. Козлова. – Москва : Академия, 2017. – 320 с.
38. Кокуева Л. В. Диалог культур в патриотическом воспитании старших дошкольников: теория и практика / Л. В. Кокуева. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2020. – 192 с.
39. Коломийченко Л. В. Концепция и программа социального развития детей дошкольного возраста. – Пермь, 2002. – 115 с.
40. Коломийченко Л. В. Концепция и программа социального развития детей дошкольного возраста. – Пермь: ПГПУ, 2003. – 115 с.)
41. Куприна Н. Г. Проектная деятельность как средство патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы. – 2021. – № 5(48). – С. 112-115.
42. Ларина Е. В. Духовно-нравственные основы патриотизма у дошкольников: интеграция православных и общечеловеческих ценностей в поликультурном пространстве / Е. В. Ларина // Духовно-нравственное воспитание. – 2021. – № 4. – С. 23–31.
43. Леонтьева М. Р. Проект «Мы разные, мы дружим!» как технология интеграции патриотического и межкультурного воспитания / М. Р. Леонтьева // Воспитатель ДОУ. – 2023. – № 5. – С. 29–41.

44. Макаренко А. С. Воспитание гражданина. – Москва : Просвещение, 1988. – 304 с.
45. Морозова И. Г. Сказкотерапия народов Кавказа в воспитании дружбы и взаимопонимания у старших дошкольников / И. Г. Морозова // Психология и школа. – 2022. – № 2. – С. 102–110.
46. Николаева Г. П. Народные праздники в системе поликультурного образования детей старшего дошкольного возраста / Г. П. Николаева // Начальная школа плюс До и После. – 2022. – № 6. – С. 51–56.
47. Никонова Л. Е. Патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста: учебно-методическое пособие / Л.Е. Никонова. – Москва : ТЦ Сфера, 2020. – 128 с.)
48. Новикова Т. П. Проектирование интегрированных занятий (ОО «Познавательное развитие» и «Художественно-эстетическое развитие») по патриотическому воспитанию в многонациональной группе / Т. П. Новикова // Дошкольная педагогика. – 2024. – № 1. – С. 12–15.
49. Патриотическое воспитание в ДОУ: из опыта работы в условиях межкультурной интеграции [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «Педагогика и психология образования». – 2022. – № 4. – URL: <https://ppobr.ru/> (дата обращения: 07.03.2026).
50. Петрова С. М. Оценка эффективности патриотического воспитания в условиях межкультурной интеграции: диагностический инструментарий / С. М. Петрова // Современное дошкольное образование. – 2024. – № 1 (112). – С. 32–43.
51. Повесть временных лет. Поучение Владимира Мономаха / Подготовка текста, перевод и комм. О. В. Творогова. – Санкт-Петербург : Наука, 1996. – С. 97–107.
52. Потапова Е. Н. Использование интерактивной карты России для формирования представлений о многонациональном народе у дошкольников / Е. Н. Потапова // Детский сад от А до Я. – 2022. – № 5. – С. 67–74.

53. Платон. Государство. Собрание сочинений в 4 т. Т. 3. – Москва : Мысль, 1994. – С. 79–420.
54. Рыжкова Е. Ю. Интеграция ценностей патриотизма и толерантности у старших дошкольников средствами синтеза искусств // Начальная школа плюс До и После. – 2022. – № 4. – С. 51-58.
55. Садыкова Р. М. Этнокультурная компетентность педагога как условие успешного патриотического воспитания в многонациональной группе / Р. М. Садыкова // Профессиональное образование и общество. – 2022. – № 3 (43). – С. 134–140.
56. Семенова Л. М. Народная игрушка в диалоге культур: воспитание уважения и патриотизма / Л. М. Семенова // Игра и дети. – 2023. – № 8. – С. 22–26.
57. Соломатин А. М., Макарова Т. В. Интерактивные технологии формирования патриотических представлений у старших дошкольников в поликультурной среде // Психолого-педагогический поиск. – 2022. – № 4(64). – С. 145-154.)
58. Сулова Э. К. Воспитание у детей этики межнационального общения в условиях поликультурной среды / Э.К. Сулова // Педагогика. – 2018. – № 7. – С. 45-51.
59. Тарасова О. Г. Формирование позитивной этнической и гражданской идентичности у старших дошкольников через театрализованную деятельность / О. Г. Тарасова // Педвестник. – 2022. – № 1. – С. 91–98.
60. Толстикова С. Н Диалогический подход к патриотическому воспитанию старших дошкольников в поликультурной среде // Детский сад: теория и практика. – 2021. – № 5. – С. 32-41.)
61. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. Т. 1. – Москва : Педагогика, 1974. – 584 с

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для педагогов

«Готовность к патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного
возраста в условиях межкультурной интеграции»

Ф.И.О. _____

1. Как Вы считаете, актуальна ли проблема патриотического
воспитания детей?

А) Да

Б) Нет

В) Частично

2. Какими качествами должен обладать педагог, чтобы быть
примером для воспитания у детей чувства патриотизма? (подчеркните)

А) Активная гражданская позиция

Б) Любовь и привязанность к Родине

В) Готовность к самопожертвованию

Г) Бескорыстие

Д) Толерантность

Е) Чувство долга

3. Как Вы понимаете термин «межкультурная интеграция»
применительно к группе детского сада? (Выберите наиболее близкое
утверждение или напишите свой вариант).

А) Изучение только русской народной культуры и традиций как
доминирующих.

Б) Терпимое отношение к детям другой национальности, пока они не
мешают учебному процессу.

В) Активный процесс взаимодействия и взаимообогащения культур,
воспитание уважения и интереса к культуре народов России и мира на
основе первичных представлений о Родине.

Г) Ваш вариант: _____

4. Какая из формулировок целей патриотического воспитания в поликультурной среде кажется Вам наиболее точной для детей 6-7 лет?

А) Формирование знаний о государственной символике и истории России.

Б) Воспитание гражданина и патриота своей страны, обладающего чувством национальной гордости и гражданской идентичности в сочетании с этнокультурной толерантностью и интересом к многообразию мира.

В) Подготовка к школе, изучение окружающего мира в общих чертах.

5. Считаете ли Вы нужным увеличить запас своих знаний об истории, достопримечательностях, культуре, традициях своего поселка, края и страны?

А) Да

Б) Нет

В) Частично

6. Какие цели патриотического воспитания дошкольников необходимо ставить современному педагогу учреждения дошкольного образования?

А) Формирование гражданственно-патриотического отношения и чувства сопричастности: к семье, городу, стране, к природе полного края, к культурному наследию своего народа;

Б) Воспитание чувства собственного достоинства у ребенка как представителя своего народа;

В) Воспитание толерантного отношения к представителям других национальностей;

Г) Воспитание патриотизма и чувства гордости за свою страну, родной край, поселок.

7. Какие трудности Вы испытываете при планировании занятий по теме «Наша Родина — Россия. Многонациональная страна»? (Можно выбрать несколько вариантов)

А) Недостаток наглядного материала и дидактических игр (карты, куклы в костюмах).

Б) Боязнь задеть религиозные или национальные чувства семей воспитанников.

В) Нехватка знаний о культурах конкретных народов, представители которых есть в группе.

Г) Отсутствие четких методических рекомендаций для старшего возраста.

Д) Дети еще малы, им это неинтересно и непонятно.

Е) Не испытываю трудностей.

8. Как Вы адаптируете материал по патриотическому воспитанию для детей, для которых русский язык не является родным?

А) Никак, они должны слушать общий материал.

Б) Стараюсь использовать больше наглядности (картинки, жесты).

В) Привлекаю родителей для перевода/подготовки выступлений о их родной культуре.

Г) В моей группе все дети русскоязычные.

9. Какая методическая помощь вам необходима для реализации задач нравственно-патриотического воспитания дошкольников в вашей группе?

10. Ваш педагогический стаж: _____ лет.

Благодарим за ответы!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Диагностика 1. «Мы — одна страна» (патриотическая идентичность)

Задание 1. Материал: Упрощенная карта России (с выделенными регионами: Поволжье, Кавказ, Урал, Центральная Россия), 4 фигурки/карточки детей в национальных костюмах, фотографии природы разных регионов (березовая роща, степь, горы, лес).

«Россия — самая большая страна в мире. Здесь живут самые разные люди. Давай представим, что мы отправляемся в путешествие по нашей стране».

Вопросы:

1. «Покажи на карте, где мы живем. А где, по-твоему, живут эти ребята?» (разложить фигурки на карте).

Цель: выявление пространственных представлений о многонациональности страны.

Задание 2. Материал: 4 карточки с детьми в национальных костюмах: русский (сарафан, кокошник / рубаха-косоворотка), татарский (тюбетейка, камзол, расшитый фартук), казахский (высокая шапка-тымак, халат с орнаментом), дагестанский (папах, черкеска, кинжал / платье с серебряным поясом).

Цель: знакомство с национальными костюмами, выявление наблюдательности, способности замечать детали, интерес к культурным атрибутам.

2. «Если бы ты пришел на праздник, в костюме какого из этих ребят тебе было бы интересно наряжаться? Почему?»

Цель: выявление эмоционального принятия/непринятия элементов другой культуры, уровень идентификации.

3. «Если бы эти ребята пришли к нам в группу, что бы ты им сказал и показал в первую очередь? Почему?»

Цель: выявление готовности к межкультурному взаимодействию, гордость за свою группу/культуру.

Диагностика 2. «Что на праздничном столе?» (национальные блюда).

Материал: 4 карточки с блюдами: русские: блины с медом / каравай, татарские: чак-чак, казахские: баурсаки, дагестанские: хинкали / чуду.

«У каждого народа есть свои любимые праздничные угощения. Представь, что мы устроили большой стол дружбы. Каждый принес свое любимое блюдо».

Вопросы:

1. «Какое из этих угощений тебе знакомо? Что ты пробовал? Вкусно было? Кто готовит такое у тебя дома?»

Цель: выявление связи с семейным опытом, базовые представления.

2. «Если бы мы захотели угостить всех ребят из разных республик, какое блюдо мы могли бы поставить на стол, чтобы оно понравилось каждому? Почему?»

Цель: выявление способности к поиску общего, универсальных ценностей.

Диагностика 3. «Кого пригласить в игру?» (отношение к другим национальностям).

Материал: 4 карточки с детьми в национальных костюмах и карточки с игрушками (мяч, кубики, кукла).

Вопросы: 1. «Если бы один из этих ребят не умел говорить по-русски, но очень хотел играть с тобой в футбол, как бы вы договорились? Что бы ты сделал?»

Цель: выявление творческих способностей к межкультурной коммуникации (жесты, рисунки, показ).

2. «Представь, что татарский мальчик принес в группу необычную игрушку, которую ты никогда не видел. Тебе интересно? Что бы ты спросил? Что бы сделал?»

Диагностика 4. «Сказки из разных уголков России» (сказочные герои)

Материал: 4 карточки/фигурки:

5. русский: Колобок или Илья Муромец,

6. татарский: Шурале,

7. казахский: Алдар Косе,
8. дагестанский: Нарт Сосруко.

«Сказки любят все дети. Но у разных народов — разные герои. Давай посмотрим, кто пришел к нам в гости из сказок».

Вопросы:

1. «Кто из этих героев тебе знаком? Про кого ты уже слышал сказку?»

Цель: выявление зоны актуального знания.

2. «Посмотри на Шурале и на нашего лешего. Чем они похожи? А чем отличаются? Как ты думаешь, почему у разных народов есть похожие лесные духи?»

Цель: выявление способности к сравнению, понимание универсальности фольклорных образов.

3. «Алдар Косе — хитрый и веселый. Он похож на нашего Иванушку-дурачка, который всех перехитрил. А Нарт Сосруко — сильный и смелый, как Илья Муромец. Если бы ты выбирал друга из сказок — кто бы тебе больше понравился: хитрый весельчак или сильный защитник? Почему?»

Цель: выявление ценностных ориентаций, способность к переносу качеств героя на отношения между людьми.

4. «Как ты думаешь, чему нас учат сказки разных народов? Они учат одному и тому же или разному?»

Цель: выявление понимания общечеловеческих ценностей (добро, справедливость, дружба).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Интегрированное занятие-проект «Сокровища моего народа и твои тоже» для детей 5-7 лет.

Каждый народ – это «сундук с сокровищами». Эти сокровища не из золота, а из мудрости, красоты и доброты (сказки, песни, игры, узоры, костюмы, праздники, правила гостеприимства). Чтобы быть истинным патриотом своей страны, нужно знать и ценить её сокровища, а также с уважением и интересом узнавать о сокровищах соседей.

Цель: воспитание основ российской гражданской идентичности и культуры межнационального общения через эмоционально-ценностное познание культурного наследия народов России.

Задачи:

1. Образовательные: формировать представления о многонациональном составе России; знакомить с конкретными элементами материальной и духовной культуры русского народа и народов, представленных в группе/регионе (сказки, орнамент, жилище, национальная кухня, игры).
2. Развивающие: развивать эмоциональную отзывчивость, эмпатию, диалогическую речь, познавательный интерес, творческие способности.
3. Воспитательные: воспитывать чувство любви и гордости за свою страну и её культурное богатство; формировать уважительное, доброжелательное отношение к культуре, традициям, языкам других народов.

Принципы построения проекта:

1. «От близкого к далекому»: для начала изучаем культуру своей семьи, потом русского народа (как государствообразующего), затем народов ближайшего окружения.
2. Сравнительно-сопоставительный подход: любое «сокровище» мы изучаем в сравнении: «А как у нас? А как у них?». Это позволяет увидеть

и уникальность, и общее (например, все народы почитают хлеб, но пекут его по-разному).

3. Деятельностный подход: дети не пассивные слушатели, а исследователи, художники, конструкторы, игроки.

4. Интеграция: каждое занятие сочетает познание, музыку, изобразительную деятельность, движение, коммуникацию.

Тематический план занятий (6 недель)

Неделя 1: «Что такое сокровища народа? Моя семья – мои первые сокровища».

Неделя 2: «Русская матрешка: секреты узора и гостеприимства».

Неделя 3: «Сказочная шкатулка: мудрость русской и татарской сказки».

Неделя 4: «Крепость дружбы: как строили дома на Руси и в горах Кавказа».

Неделя 5: «Праздничный хоровод: народные игры и забавы».

Неделя 6: «Праздник дружбы народов в нашем детском саду».

КОНСПЕКТ ЗАНЯТИЯ №3 (Вводное занятие)

«Сказочная шкатулка: мудрость русской и татарской сказки»

Возраст: старшая группа (5-6 лет).

Интеграция образовательных областей: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие.

Материалы и оборудование: «волшебная шкатулка»; иллюстрации к сказкам; куклы в русском и татарском костюмах (или элементы костюмов); аудиозаписи спокойной музыки и народных наигрышей; материалы для аппликации/рисования (заготовки с изображением героев, клей, карандаши, блески); магнитная доска с условными знаками (сердце – доброта, меч – смелость, книга – мудрость и т.д.).

Ход занятия

Вводная часть (мотивационно-организационный этап) – 5 мин.

Создание проблемной ситуации. Педагог показывает «Волшебную шкатулку».

- Ребята, наша шкатулка с сокровищами сегодня что-то шепчет. Давайте послушаем... Она говорит, что в ней спрятано самое ценное сокровище любого народа – его мудрость! А где живет народная мудрость?

Подведение детей к теме наводящими вопросами («Кто дает нам мудрые советы?», «В каких историях мы узнаем, что такое хорошо и что такое плохо?») подводим к ответу – сказки.

- Правильно! Сегодня мы откроем шкатулку и найдем в ней мудрость двух сказок – русской народной и татарской народной».

Основная часть (содержательно-деятельностный этап) – 20 мин.

Знакомство с русской народной сказкой «Хаврошечка» (адаптированный вариант). Рассказывание сказки педагогом с использованием иллюстраций или элементов настольного театра. Беседа по содержанию:

- Почему все любили Хаврошечку? (добрая, трудолюбивая, кроткая). Кто ей помогал? Почему коровушка помогала сиротке? (добро возвращается добром). Что случилось с сестрами? Почему они стали черными? (зависть и злость делают людей некрасивыми).

«Найди сокровище». На магнитной доске дети выбирают символы, которые подходят к сказке (сердце – доброта, руки – трудолюбие, дерево – связь с природой). Делаем вывод: сокровище русской сказки – доброе сердце и вера в помощь природы.

Знакомство с татарской народной сказкой «Три дочери» (о матери и трех дочерях, где младшая, простая и добрая, получает награду). Чтение сказки (можно использовать куклу в татарском костюме как «рассказчицу»). Сравнительная беседа (ключевой момент для межкультурной интеграции): «На кого из «Хаврошечки» похожа младшая дочь?» (обе добрые, трудолюбивые, скромные). «Чем похожи старшие сестры в обеих сказках?» (ленивые, завистливые, злые). Важный вопрос: «Посмотрите, героини в разных костюмах, живут в разных домах, но чему учат обе сказки?» (Общая мудрость: доброта и трудолюбие вознаграждаются, а лень и зависть наказываются).

«Найди сокровище»: дети добавляют к символам от первой сказки новые или подтверждают, что сокровища те же (сердце, руки). Делаем вывод: у разных народов сказки учат одним и тем же добрым и мудрым правилам жизни! **Творческая мастерская «Моя сказочная героиня».** Создаем образ доброй героини (Хаврошечки или Младшей дочери) с помощью аппликации или рисования. Детям предлагаются элементы русской и татарской одежды (сарафан, платок / камзол, тюбетейка – в виде готовых бумажных деталей). Ребенок может выбрать, какой наряд «одеть» своей героине, создавая синтез или выбирая конкретную культуру. Звучит тихая народная музыка.

Заключительная часть (рефлексивно-оценочный этап) – 5 мин.

Выставка работ. Дети размещают своих героинь на общем панно «Сказочная страна Добра».

-Какое главное сокровище-мудрость мы сегодня нашли в нашей Волшебной шкатулке? (Доброта, трудолюбие, любовь к близким ценны у всех народов). Понравилось ли вам узнавать, что сказки разных народов похожи?»

Игровое упражнение «подарок другу»: Дети встают в круг.

- Давайте подарим друг другу не предмет, а самое важное сокровище из сказки.

Первый ребенок поворачивается к соседу и говорит: «(Имя), я дарю тебе доброе сердце». Тот принимает дар и дарит следующему. Игра идет по кругу. - - На следующем занятии мы узнаем, какие удивительные дома-крепости умели строить разные народы!

Методический комментарий и адаптация:

1. Выбор пар культур: вместо русской и татарской могут быть русская и армянская, русская и дагестанская и т.д. Следует опираться на состав группы или культурный ландшафт региона.

2. Роль ФГОС ДО: занятие напрямую работает над целевыми ориентирами: овладение установкой положительного отношения к миру, другим людям; развитие воображения, диалогической речи; формирование первичных представлений о культурных ценностях своего и других народов.

3. Оценка результатов: в процессе наблюдения педагог фиксирует:
- познавательный критерий: может ли ребенок назвать общую мораль двух сказок?

- эмоционально-ценностный критерий: проявляет ли интерес, уважение при знакомстве со сказкой другого народа? Использует ли в речи слова «добрый», «умный», «справедливый» по отношению к героям разных культур?

- поведенческий (деятельностный) критерий: какой культурный элемент выбирает для творческой работы? Комментирует ли свой выбор?

4. Работа с родителями: перед циклом дается анкетирование. После занятия – предложить дома найти и прочитать с ребенком сказку своей национальности или любимую сказку народов России, нарисовать к ней иллюстрацию для общего альбома группы «Сокровищница сказок».

Таким образом, данный конспект реализует главный принцип исследования: межкультурная интеграция не размывает патриотизм, а обогащает его, показывая ребенку, что высокие нравственные ценности его родной культуры являются общечеловеческими и объединяют народы России.