



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Формирование лексической стороны речи детей старшего
дошкольного возраста в процессе геймификации

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата

«Дошкольное образование. Иностранный язык»

Форма обучения очная

Проверка на объём заимствований:

86,71 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

14 мая 2026 г.

Зав. кафедрой ТМиМДО

Б. А. Артёменко

Выполнила:

Студент группы ОФ-521-233-5-1

Плаксына Валерия Михайловна

Научный руководитель:

к. п. н., доцент кафедры ТМиМДО

Иванова Ирина Юрьевна

Челябинск
2026



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический
университет»

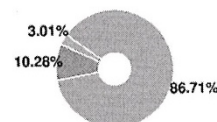
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Плаксина Валерия Михайловна
Самоцитирование
рассчитано для: Плаксина Валерия Михайловна
Название работы: Плаксина В.
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: УИТ

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ВНИМАНИЕ, ДОКУМЕНТ ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЙ: ОБНАРУЖЕНЫ ПОПЫТКИ МАСКИРОВКИ ЗАИМСТВОВАНИЙ. РЕКОМЕНДУЕТСЯ
ПРОВЕРИТЬ ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ

СОВПАДЕНИЯ	10.28%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	86.71%
ЦИТИРОВАНИЯ	3.01%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	11.62%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 21.05.2026

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.9-25, 28-43, содержание с.2, приложение с.56-57, введение с.3-8, выводы с.25-27, 43-50
Модули поиска: Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Профессиональная лексика. Юриспруденция; Шаблонные фразы; Профессиональная лексика. Медицина; Переводные заимствования; Цитирование; Профессиональная лексика. АПК и биотех; IEEE; PubMed; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Публикации eLIBRARY; Публикации РГБ; Перефразирования по коллекции IEEE; Медицина; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Кольцо вузов; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; СПС ГАРАНТ: аналитика; Коллекция НБУ; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствов...

Работу проверил: Семькина Елена Авенировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ПРОСТОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Подписал: Семькина Елена Авенировна (Управление
информационных технологий, Специалист по ИОТ)
Ответ на вопросы: Предоставление информации по заявкам осуществляется
в коммерческих целях.

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ
выпускной квалификационной работы

Студент Плаксина Валерия Михайловна
Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Курс 5 Группа ОФ-521-233-5-1
Тема ВКР Формирование лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации

№ п/п	Объект нормоконтроля	Обоснование	Соответствие ДА/НЕТ
1.	Тема	Соответствует приказу	да
2.	Структура работы	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
3.	Титульный лист	Соответствует форме, установленной Регламентом письменных работ	да
4.	Оформление основного текста работы (шрифт, отступ, выравнивание, межстрочный интервал и др.)	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	да
5.	Оформление нумерации страниц		да
6.	Оформление заголовков разделов и подразделов		да
7.	Оформление примечаний и сносок		оте.
8.	Оформление списков/перечислений		да
9.	Оформление формул и уравнений		оте.
10.	Оформление таблиц		да
11.	Оформление иллюстраций		да
12.	Оформление библиографических ссылок		да
13.	Оформление списка использованных источников		да
14.	Оформление сокращений и аббревиатур		да

Нормоконтролер

1 июня 2026 г.

И.А. Селиверстова

Примечание: протокол нормоконтроля вместе с ВКР хранится на кафедре пять лет.



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студентом (кой)	Плаксиной Валерией Михайловной
Кафедра	Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Группа	ОФ-521-233-5-1
Направление	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профиль	Дошкольное образование. Иностранный язык
Наименование темы	Формирование лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации
Научный руководитель	Иванова Ирина Юрьевна

**Оценка соответствия требованиям ФГОС ВО
подготовленности автора выпускной квалификационной работы**

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
Владеет основными методами научных психолого-педагогических исследований	+		
Способен познавать и понимать ребенка и педагога как субъектов образовательного процесса	+		
Способен устанавливать взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса, партнерами образовательного учреждения	+		
Готов к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми документами сферы образования	+		
Способен использовать возможности образовательной среды для обеспечения качества образовательного процесса	+		

Способен проектировать образовательные программы и индивидуальные образовательные маршруты	+		
Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	+		
Способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных психофизических и индивидуальных особенностей детей	+		
Умеет рационально планировать время работы, определять грамотную последовательность и объем действий при решении поставленной задачи	+		
Умеет пользоваться научной литературой профессиональной направленности	+		
Проявляет самостоятельность в сборе, систематизации и анализе фактического материала, формулировании выводов и рекомендаций	+		

Уровень оригинальности ВКР – 86,71 %

Отмеченные достоинства: Квалификационная работа имеет четкую структуру. В работе выстроены содержательные аспекты основных характеристик исследования: заявленная проблема актуальна, цель определена в соответствии с проблемой, задачи раскрывают пути ее реализации, объект и предмет исследования взаимосвязаны и отражают направления изучаемого явления.

Важную часть исследования составляет содержание второй главы, посвященной экспериментальной работе по формированию лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации. Валерия Михайловна подобрала инструментарий, критерии определения сформированности лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста. Результаты экспериментального исследования наглядно представлены в таблицах и рисунках. Плаксиной В.М. разработаны и реализованы организационно-педагогические условия формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации. Во время работы над исследованием Валерия Михайловна зарекомендовала себя как ответственный, творческий исследователь.

Отмеченные недостатки: не выявлены.

Заключение: выпускная квалификационная работа Плаксиной Валерии Михайловны на тему «Формирование лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации» отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавра по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Профильной направленности: Дошкольное образование. Иностранному языку и рекомендуется к защите на заседании ГЭК.

Научный руководитель  / Иванова И.Ю., к.п.н, доцент, доцент кафедры ТМиМДО

«03» июня 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ГЕЙМИФИКАЦИИ	13
1.1 Проблема формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации в теории и практике.....	13
1.2 Особенности использования геймификации в работе с детьми старшего дошкольного возраста.....	18
1.3 Организационно-педагогические условия формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации	22
Выводы по главе 1.....	29
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ГЕЙМИФИКАЦИИ	32
2.1 Диагностика уровня сформированности лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста	32
2.2 Реализация организационно-педагогических условий формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации.....	37
2.3 Анализ результатов экспериментальной работы.....	43
Выводы по главе 2.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	57
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

В современном российском обществе речевое развитие подрастающего поколения приобретает особую значимость. В эпоху глобальной цифровизации, когда традиционные формы общения всё чаще замещаются виртуальными коммуникациями, а живое слово уступает место смайлам и коротким текстовым сообщениям, сохранение и развитие культуры родного языка становится не только педагогической, но и общенациональной задачей. Именно в дошкольном детстве закладываются основы речевой компетентности, формируются те коммуникативные умения, которые станут фундаментом успешной учебной деятельности, полноценной социализации и будущей профессиональной реализации человека. К старшему дошкольному возрасту словарный запас ребенка в норме должен составлять от 2500 до 4000 слов, включая все части речи, обобщающие понятия, синонимы и антонимы.

Как подчеркивал русский педагог и основоположник научной педагогики в России, Константин Дмитриевич Ушинский, «язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Он не только выражает собою жизненность народа, но есть именно самая эта жизнь. Когда исчезает народный язык – народа нет более!». Овладение родным языком, обогащение словарного запаса – это не просто образовательная задача, а ключевое условие приобщения ребенка к национальной культуре и духовному наследию своего народа [40].

С 1 сентября 2023 года дошкольные образовательные организации перешли на реализацию Федеральной образовательной программы дошкольного образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 25 ноября 2022 года №1028. Согласно Федеральной образовательной программе дошкольного образования, в образовательной области «Речевое развитие» у детей

старшего дошкольного возраста приоритетное место отводится формированию лексической стороны речи : обогащению активного словаря существительными, обозначающими профессию, названия техники; прилагательными, обозначающими признаки предметов, глаголами, характеризующими трудовую деятельность, наречиями, характеризующими отношение к труду, а также упражнению детей в подборе синонимов и антонимов [41].

Значимость проблемы речевого развития отражена в работах таких отечественных педагогов и психологов, как Д. Б. Эльконин, А. А. Леонтьев, А. В. Запорожец, К. Д. Ушинский, Л. С. Выготский, Ф. А. Сохин и другие. В работах авторов отмечается роль речи в психическом развитии ребенка, показано, что овладение языком тесно связано с развитием мышления, воображения и памяти [10; 22; 33; 46].

Проблеме формирования лексической стороны речи уделили внимание многие ученые и исследователи, такие как М. М. Алексеева, Е. И. Тихеева, Р. И. Жуковская, О. С. Ушакова, В. И. Яшина, Е. М. Струнина,

А. И. Максаков, А. Г. Арушанова и другие. Вышеперечисленные ученые внесли значимый вклад, разработав систему словарных упражнений, изучив состав лексики, выделив группы методов словарной работы и многое другое.

Актуальность данной работы обусловлена ростом числа детей с задержкой речевого развития, где обедненный словарь выступает одним из ключевых симптомов, требующих коррекции в дошкольный период. Таким образом, целенаправленная работа над лексической стороной речи в детском саду закладывает базу для успешной социализации, познавательного развития и будущей учебной деятельности ребенка.

В связи с этим возникает необходимость поиска новых, более эффективных подходов. Одним из эффективных направлений является геймификация – применение игровых механик, элементов игрового дизайна в неигровом контексте для повышения мотивации и вовлеченности.

Поскольку игра – ведущий вид деятельности детей дошкольного возраста, геймификация становится естественным инструментом педагогического воздействия. Исследования авторов, К. Вербаха, Д. Хантера, К. Каппа, Н. В. Савельевой, позволяют отметить, что игровые методы помогают создать эмоционально-положительный фон, активизировать познавательный интерес, обеспечить многократное повторение материала и перевести учебную задачу в личностно значимую для ребенка деятельность [7; 30].

Проблема исследования заключается в необходимости поиска эффективных методов формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации.

На основании актуальности проблемы исследования можно выделить противоречие: между признанием значимости работы по формированию лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации и недостаточной разработанностью научно-методических основ использования геймификации в данном процессе.

Исходя из актуальности рассматриваемой проблемы и выявленных противоречий, нами была определена тема исследования: «Формирование лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования геймификации для формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации.

Гипотеза исследования: формирование лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации будет

эффективным при реализации следующих организационно-педагогических условий:

- выявлены и обоснованы дидактические возможности геймификации для запоминания лексики;
- разработан и реализован комплекс геймифицированных занятий, включающих разнообразные игровые методики;
- организовано взаимодействие с родителями по использованию методов или приемов геймификации.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста.
2. Изучить особенности использования геймификации в работе с детьми старшего дошкольного возраста.
3. Теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность организационно-педагогических условий по формированию лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации.
4. Разработать рекомендации для родителей, направленные на формирование их заинтересованности в лексическом развитии детей.

Методологическую основу исследования составляют: положения культурно-исторической теории Л. С. Выготского о взаимосвязи речи и психического развития детей; деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.); теория речевой деятельности (А. А. Леонтьев, И. А. Зимняя и др.); личностно-ориентированный подход (Ш. А. Амонашвили, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.); концепция геймификации в образовании (Н. В. Савельева и др.).

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы, нормативно-правовых документов, систематизация, обобщение;
- эмпирические: наблюдение, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), анкетирование;
- статистические: количественный и качественный анализ результатов.

Этапы исследования:

Первый этап – констатирующий (октябрь 2025 г.). На данном этапе мы изучили состояние проблемы формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в педагогической теории и практике. Были подобраны методики диагностического инструментария, разработана программа геймифицированных занятий с детьми старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации. Проведена первичная диагностика уровня сформированности лексической стороны речи.

Второй этап – формирующий (ноябрь 2025 г. – март 2026 г.). Апробирована методика геймифицированных занятий по формированию лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста. Реализовано внедрение рекомендаций для родителей, направленных на формирование их заинтересованности в лексическом развитии детей.

Третий этап – контрольный (апрель 2026 г.). Проверены положения гипотезы, проведена систематизация результатов исследования, выполнена контрольная диагностика, сформулированы основные выводы по проведенной экспериментальной работе.

Теоретическая значимость исследования: выявлены и обоснованы дидактические возможности геймификации в формировании лексической стороны речи старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования: разработанный комплекс геймифицированных занятий, включающий разнообразные игровые методики, а также разработанные рекомендации для родителей,

направленные на формирование их заинтересованности в лексическом развитии детей могут быть использованы педагогами других ДОО.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 425 г. Челябинска». В экспериментальном исследовании приняли участие 26 детей старшего дошкольного возраста и 26 родителей (законных представителей) воспитанников.

Структура работы: введение, две главы, выводы по главам, заключение, список использованных источников, приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ГЕЙМИФИКАЦИИ

1.1 Проблема формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации в теории и практике

В контексте возрастной психологии дошкольный период занимает уникальное и значимое место в структуре психического развития ребенка. Как отмечал Л. С. Выготский, этот период характеризуется комплексным взаимодействием когнитивных, эмоциональных и социальных процессов, которые играют ключевую роль в формировании личности детей [10]. Особую важность для нашего исследования представляет речевое развитие детей в дошкольном возрасте, где речь выступает инструментом, способствующим трансформации когнитивных процессов, таких как мышление, восприятие, память и внимание.

В отечественной психологии принято выделять три возрастных периода: младший дошкольный возраст (3–4 года), средний дошкольный возраст (4–5 лет) и старший дошкольный возраст (5–7 лет). Каждая из возрастных ступеней обладает своими особенностями речевого развития, однако именно старший дошкольный возраст отмечается наиболее значимым для формирования полноценной лексической стороны речи [42].

Ведущей деятельностью в дошкольном возрасте, согласно концепции, Д. Б. Эльконина, является игра. Именно в сюжетно-ролевой игре ребенок осваивает социальные роли, нормы поведения, и, что особенно важно, развивает речь как средство общения и регуляции игровых действий [40]. В игре возникают ситуации, где необходимо согласовать правила, распределить роли, прокомментировать свои действия и действия партнеров по игре. Это создает условия для активного использования уже

имеющегося словаря и стимулирует потребность в освоении новых слов.

А. Н. Леонтьев подчеркивал, что психическое развитие в дошкольном возрасте характеризуется переходом от наглядно-действенного мышления к наглядно-образному, что способствует формированию словесно-логического мышления. Речь перестает быть вспомогательным средством для действия и превращается в инструмент планирования и регуляции поведения [23], где ребенок учится выражать в слове не только то, что видит или совершает, но и свои мысли, намерения и чувства.

В области лексического развития детей дошкольного возраста наблюдаются несколько значимых тенденций, отражающих динамику и особенности формирования компетенций на различных возрастных этапах. В младшем дошкольном возрасте словарный запас ребенка варьируется в пределах 1000–1500 единиц, преимущественно состоящих из существительных и глаголов с конкретным значением, таких как названия предметов быта, игрушек, животных и простых действий. К среднему дошкольному возрасту наблюдается значительное расширение лексического запаса до 2000–2500 слов, что сопровождается появлением в речи прилагательных, наречий и местоимений, а также введением обобщающих понятий, таких как «одежда», «посуда», «транспорт». Дети активно усваивают словоизменение и словообразование, что способствует появлению окказионализмов – индивидуально-авторских слов или выражений, созданных по аналогии с известными грамматическими моделями, как результат экспериментирования ребенка с языковой системой [2].

Как утверждает М. М. Алексеева, именно в период старшего дошкольного возраста происходит наиболее интенсивное количественное накопление словаря и его качественное преобразование [1]. Пассивный словарь ребенка достигает 4000–5000 единиц, а к концу старшего дошкольного возраста – 6000–8000 единиц, однако активный словарь составляет 3000–5000 слов. Наиболее важным, чем количественный

показатель, является качественная перестройка. Рассмотрим основные характеристики лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста более детально.

Ранее мы отмечали, что в более раннем возрасте словарь ребенка состоит преимущественно из конкретных существительных, обозначающих предметы ближайшего окружения. К 5–6 годам дети начинают понимать и использовать слова с обобщающим значением. Происходит формирование понятийного аппарата – слово перестает быть лишь названием предмета, а начинает обозначать целый класс предметов, объединенных общим признаком [4]. Это создает основу для системной организации лексикона: слова выстраиваются в иерархические структуры (мебель – стул, стол, диван; овощи – огурец, капуста, лук). Ребенок старшего дошкольного возраста начинает понимать, что одно и то же явление можно назвать разными словами (бросать – кидать, грустный – печальный), и что существуют слова с противоположным значением (громкий – тихий, низкий – высокий) [3]. Эта способность имеет большое значение для последующего изучения иностранного языка, так как позволяет усваивать лексику не изолированно, а в системе смысловых связей. Также отмечается, что в старшей группе ребенок способен осваивать модели словообразования: уменьшительно-ласкательные суффиксы (кот – котик), суффиксы, обозначающие лица по профессии и занятию (учитель, строитель), приставки, меняющие значение глагола (идти – уйти – прийти – перейти) [4]. Кроме того, в старшем дошкольном возрасте дети начинают задавать вопросы о происхождении слов, замечать многозначность слов (например, слово «ключ» обозначает и приспособление для открытия замка, и родник, и знак в начале нотной строки), экспериментируют со словами. По мнению исследователей, это высшее достижение речевого развития детей дошкольного возраста, которое создает благоприятные условия для изучения иностранного языка, так как ребенок уже обладает способностью к сравнению языковых явлений [5].

Важно отметить, что в старшем дошкольном возрасте ребенок овладевает монологической речью – способностью выстраивать развернутое, логически последовательное высказывание, которое понятно слушателю без опоры на ситуацию и не рассчитано на немедленную реакцию. Это требует не только насыщенного словаря, но и умения верно отбирать лексические средства в соответствии с задачей высказывания [9].

В отечественной психолингвистике и педагогике (А. А. Леонтьев, А. Р. Лурия) лексика выступает центральным звеном языка, которое именует, формирует и передает информацию об объектах и явлениях окружающей действительности [23]. Словарный запас понимается не как статичный перечень единиц, а как динамическая семантическая система, организованная по принципу ассоциативных полей, иерархических связей, синонимических и антонимических рядов.

Успешное формирование и развитие лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста опирается на созревание определенных мозговых структур. Как указывает А. Р. Лурия, к старшему дошкольному возрасту у детей завершается миелинизация нервных волокон, отвечающих за моторную организацию речи (центр Брока) и слухоречевую зону (центр Вернике), что создает физиологическую основу для сложных форм речевой деятельности [22]. Улучшается артикуляционная моторика – движения языка, губ, нижней челюсти становятся более точными и дифференцированными, что позволяет произносить сложные звуко сочетания. Развивается фонематический слух – способность различать акустически близкие звуки (з–с, б–п), что является основой для овладения звуковым анализом слова и прочным фундаментом для изучения фонетического строя иностранного языка [22].

Учитывая упомянутые выше характеристики лексической стороны речи детей в период дошкольного детства, старший дошкольный возраст рассматривается как сензитивный и комфортный период для начала обучения детей иностранному языку. Овладение лексикой иностранного

языка в дошкольном возрасте имеет свои особенности, связанные с пластичностью речевого аппарата, отсутствием языкового барьера, подражанием и любопытством детей, а также преобладанием произвольного запоминания – эти факторы определяют эффективность и специфику методов обучения детей иностранному языку [6].

До восьми лет речевой аппарат ребенка сохраняет высокий уровень пластичности, что позволяет без особых усилий овладеть произношением звуков, отсутствующих в родном языке. Дети дошкольного возраста проявляют высокую познавательную активность и готовность подражать речи взрослого/педагога без стеснения и страха допустить ошибку. С удовольствием повторяют незнакомые звуки и интонации, воспринимая это как игровой процесс, и лучше запоминают то, что эмоционально окрашено, включено в интересную деятельность и не требует волевого усилия – такой процесс называют произвольным запоминанием [6].

Вновь обратимся к понятию лексической стороны речи. Лексическая сторона речи – это многокомпонентное образование, включающее не только объем словаря, но и его качественные характеристики: точность понимания и употребления, скорость актуализации слова в речи, системность, вариативность [12]. Исходя из определения, разберем компоненты лексической стороны речи применительно к иностранному языку. В первую очередь актуализируем понятия «пассивный лексический запас» и «активный лексический запас», где первый обозначает слова, которые ребенок способен понять при слушании (аудировании) и чтении, но не использует активно в собственной речи, тогда как активный лексический запас – это слова, которые ребенок может употребить в собственной речи для выражения мыслей, чувств, желаний. Расширение пассивного словаря является первоочередной задачей лексической работы, формирование активного словаря требует специальных систематических упражнений на говорение. Следующим компонентом выступает семантическая точность, то есть способность соотносить иностранное слово с правильным значением,

не путая с другим, сходным по звучанию или смыслу словом. Кроме понимания значения слов, важно правильно произносить слово, учитывая языковые особенности звукового состава и тонального рисунка.

Таким образом, проблема формирования лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста является сложной и многогранной. Существует благоприятный сензитивный период и высокий познавательный потенциал детей. Это обуславливает необходимость поиска эффективных средств обучения, одним из которых выступает геймификация, позволяющая учесть ведущий вид деятельности дошкольников – игру.

1.2 Особенности использования геймификации в работе с детьми старшего дошкольного возраста

В современной педагогике и психологии наблюдается устойчивый интерес к использованию игровых механик в неигровых контекстах – феномену, получившему название «геймификация» (от англ. *gamification*). Термин активно входит в научный обиход с начала 2010-х годов, хотя отдельные элементы геймификации использовались в образовательной практике значительно раньше [8; 30].

В зарубежной научной литературе геймификация определяется как «использование игровых элементов и игрового дизайна в неигровых контекстах» [8]. Данное определение, предложенное С. Детердингом и его коллегами, стало классическим и наиболее цитируемым в исследованиях по данной проблематике. Ключевым в этом определении является разграничение понятий «игра» (*game*) и «геймификация» (*gamification*). Если игра представляет собой целостную деятельность с собственной внутренней мотивацией, правилами и целью получения удовольствия от процесса, то геймификация предполагает внедрение отдельных игровых элементов (очков, уровней, значков, рейтингов, сюжетных линий) в деятельность, изначально не имеющую игровой природы, для повышения

вовлеченности и мотивации участников [30].

Как отмечают Н. Е. Водопьянова и Е. С. Старченкова, геймификация опирается на фундаментальные психологические механизмы: потребность в достижении, стремление к статусу, желание получать обратную связь и видеть прогресс, а также социальное сравнение [30]. Эти механизмы являются универсальными и действуют как у взрослых, так и у детей, что объясняет высокий потенциал геймификации в образовательном процессе дошкольной организации.

В структуре геймификации принято выделять следующие компоненты:

1. Игровые механики – способы взаимодействия участника с системой: начисление очков (PBL – points, badges, leaderboards), уровни сложности, задания и квесты, бонусы, ограничения по времени, возможность выбора и др.

2. Игровая динамика – сценарий, сюжетная линия, нарратив, который придает смысл игровым механикам и удерживает внимание участника. Динамика отвечает на вопрос «зачем я это делаю?» и создает эмоциональную вовлеченность.

3. Игровая эстетика – визуальное и звуковое оформление, создающее атмосферу игры и поддерживающее интерес.

4. Социальные компоненты – соревнование, сотрудничество, обмен достижениями, командные задания [8; 30].

В контексте дошкольного образования геймификация приобретает особую значимость, поскольку ведущим видом деятельности детей 3–7 лет является игра [44]. Однако, как подчеркивает А. Н. Леонтьев, игра в дошкольном возрасте – это не просто развлечение, а деятельность, в которой формируются новые психологические качества и способности ребенка. Именно поэтому геймификация, в отличие от простого использования дидактических игр, позволяет системно встроить игровые механизмы в образовательный процесс, не разрушая его структуру, а, напротив, усиливая

мотивационный компонент [45].

Исследователи выделяют несколько уровней геймификации в образовании:

- базовый уровень – использование отдельных игровых элементов (наклейки за выполненное задание, соревнование «кто больше» и т. д.);
- средний уровень – внедрение системы накопления баллов, уровней, видимого прогресса (шкала достижений, дерево успехов);
- высокий уровень – создание целостной игровой экосистемы с сюжетом, ролями, миссиями, где образовательный процесс становится частью игры [30].

Для детей старшего дошкольного возраста наиболее эффективным является переход от базового к среднему и высокому уровням геймификации, поскольку в этом возрасте уже сформированы основы произвольности поведения, ребенок способен удерживать игровую цель и следовать правилам [11; 15].

Геймификация обладает рядом дидактических возможностей, которые делают ее эффективным средством формирования лексической стороны речи при обучении иностранному языку:

1. Повышение мотивации. Игровые элементы превращают рутинное запоминание слов в увлекательный процесс. Система наград (очки, значки, бонусы) поддерживает интерес на протяжении длительного времени.
2. Снижение тревожности и страха ошибки. В игре ошибка не воспринимается как неудача, а становится частью игрового процесса («можешь попробовать еще раз», «получи дополнительную попытку») [32].
3. Непроизвольное запоминание. Как отмечает А. Н. Леонтьев, в дошкольном возрасте доминирует непроизвольная память: ребенок лучше запоминает то, что включено в эмоционально окрашенную, активную и интересную деятельность [23]. Геймификация создает именно такие

условия.

4. Многократное повторение без принуждения. В игре ребенок готов повторять одно и то же действие многократно, если оно вписано в игровой контекст (например, назвать слово, чтобы открыть сундук с сокровищами). Это обеспечивает необходимое количество повторений для перевода лексики из пассивного словаря в активный [35].

5. Наглядность прогресса. Дети старшего дошкольного возраста уже способны отслеживать свои достижения (заполненная шкала, полученный значок, переход на новый уровень), что формирует у них чувство компетентности и веру в свои силы [36].

6. Социализация и коммуникация. Командные игровые механики создают ситуации, требующие речевого взаимодействия на иностранном языке, что способствует активизации лексики [13; 19; 20].

Вместе с тем, как отмечают исследователи, геймификация не является универсальным решением всех образовательных проблем и имеет определенные ограничения и риски:

1. Перенасыщение игровыми элементами может отвлечь от собственно образовательного содержания. Игра становится самоцелью, а обучение отходит на второй план.

2. Привыкание к внешним наградам (очкам, значкам) может снижать внутреннюю мотивацию. Ребенок учится «за баллы», а не из интереса к содержанию.

3. Соревновательный элемент для некоторых детей может стать источником стресса и тревоги, особенно если они постоянно проигрывают.

4. Трудоемкость разработки качественной геймификации требует от педагога времени, знаний и творческих способностей [29;].

Для предотвращения этих рисков необходимо соблюдать следующие принципы внедрения геймификации в образовательный процесс дошкольной организации:

1. Принцип баланса – игровые механики не должны доминировать

над образовательным содержанием. Игра – средство, а не цель обучения.

2. Принцип добровольности – участие в геймифицированных активностях должно быть добровольным, без принуждения.

3. Принцип вариативности – необходимо предлагать разные типы игровых механик, чтобы каждый ребенок мог найти комфортный для себя способ участия.

4. Принцип позитивной обратной связи – система наград должна поощрять старание и прогресс, а не только победу. Даже неудачная попытка должна получать поддерживающую обратную связь.

5. Принцип постепенности – геймификация внедряется постепенно, начиная с простых игровых элементов, с опорой на уже освоенные ребенком форматы [30; 38].

Таким образом, геймификация представляет собой мощный педагогический инструмент, который при грамотном применении способен существенно повысить мотивацию и эффективность формирования лексической стороны речи при обучении детей старшего дошкольного возраста языку. Однако ее внедрение должно быть системным, методически обоснованным и учитывающим возрастные особенности детей.

1.3 Организационно-педагогические условия формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации

Эффективность формирования лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации напрямую зависит от создания и реализации комплекса организационно-педагогических условий, которые обеспечивают целенаправленность, системность и результативность педагогической работы. В рамках данного исследования под организационно-педагогическими условиями понимается совокупность взаимосвязанных компонентов образовательного процесса, включающая дидактическое обоснование используемых средств,

методическое обеспечение занятий и организацию взаимодействия всех участников образовательных отношений. Как отмечает И.А. Зимняя, успешность развития любой стороны речи у детей дошкольного возраста определяется именно созданием специальных педагогических условий, которые учитывают, как возрастные закономерности, так и специфику используемых технологий. В соответствии с выдвинутой гипотезой были определены три ключевых условия, при соблюдении которых процесс формирования лексической стороны речи посредством геймификации становится наиболее продуктивным.

Первое организационно-педагогическое условие: выявление и обоснование дидактических возможностей геймификации для запоминания лексики

Данное условие предполагает теоретический анализ тех игровых механик и элементов игрового дизайна, которые наиболее эффективно влияют на когнитивные процессы детей старшего дошкольного возраста, в частности на произвольное и непроизвольное запоминание новых слов и их значений. Для детей старшего дошкольного возраста, у которых ведущим остаётся наглядно-образное мышление, а произвольность когнитивных процессов только формируется, игровая форма подачи лексического материала становится оптимальной. Как подчёркивает Л.С. Выготский, игра создаёт «зону ближайшего развития» для речевых навыков, поскольку в игре ребёнок всегда оказывается выше своего среднего возраста [10].

Педагогу необходимо понимать, каким образом различные элементы геймификации способствуют запоминанию слов. Механика накопления баллов создаёт ситуацию успеха и закрепляет положительное подкрепление при каждом правильном использовании нового слова. Механика прогресса и уровней позволяет ребёнку визуализировать собственное продвижение в освоении лексики, что повышает внутреннюю мотивацию. А.А. Реан и коллеги отмечают, что положительное подкрепление является одним из наиболее мощных факторов формирования устойчивой учебной мотивации

у детей дошкольного возраста [35]. Сюжетный нарратив, встроенный в геймифицированное занятие, обеспечивает контекстуальное запоминание: новое слово усваивается не изолированно, а в связке с персонажами, событиями и пространственными отношениями. Н.В. Нищева в своих методических разработках для дошкольников неоднократно подчёркивала, что подача лексического материала в контексте единой игровой сюжетной линии увеличивает эффективность запоминания в несколько раз [31].

Выявление дидактических возможностей геймификации для лексической работы требует также анализа потенциальных рисков. Исследователи предупреждают, что чрезмерное увлечение внешними игровыми атрибутами (баллами, значками, таблицами лидеров) без содержательного наполнения может привести к поверхностной мотивации, когда ребёнка привлекает только игровая форма, а не речевое содержание. Поэтому обоснование дидактических возможностей должно включать не только перечень эффективных механик, но и критерии их отбора в зависимости от конкретных лексических задач (обогащение активного словаря, уточнение значений, активизация синонимов и антонимов, усвоение родовых понятий).

Исследования отечественных учёных в области дошкольной педагогики и психолингвистики подтверждают значимость данного условия. Современные исследователи Г.Г. Кравцов и Е.Е. Кравцова развивают идеи Л.С. Выготского, доказывая, что игра обладает характеристиками, аналогичными зоне ближайшего развития, и именно в игровой деятельности создаются оптимальные условия для формирования новых психических качеств, включая речевые навыки. Таким образом, первое условие задаёт теоретический фундамент, на котором базируются последующие практико-ориентированные условия.

Второе условие: разработка и реализация комплекса геймифицированных занятий, включающих разнообразные игровые методики

Это условие носит процессуально-содержательный характер и требует от педагога создания целостной системы занятий, выстроенной по принципу от простого к сложному, с постепенным наращиванием игрового и лексического материала. Комплекс должен включать не только отдельные геймифицированные упражнения, но и сквозные сюжетные линии, квесты, соревновательные элементы и задания на классификацию, обобщение, подбор антонимов и синонимов, оформленные в игровой оболочке. Реализация такого комплекса обеспечивает регулярность, преемственность и вариативность работы над лексикой, что особенно важно для закрепления слов в активном словаре дошкольника. Разнообразие игровых методик внутри занятий позволяет учитывать индивидуальные особенности детей (темп деятельности, ведущий канал восприятия) и поддерживать устойчивый интерес к речевой деятельности на протяжении всего периода обучения.

Федеральная образовательная программа дошкольного образования (ФОП ДО) прямо указывает на необходимость использования игровых технологий для развития речи детей, включая задачи обогащения активного словаря, развития связной речи и формирования грамматического строя речи [41]. В контексте геймификации эти требования могут быть реализованы наиболее полно. Например, механика квеста (последовательное выполнение взаимосвязанных заданий для достижения конечной цели) позволяет организовать цикл занятий по одной лексической теме, где каждое следующее занятие логически вытекает из предыдущего. Как показывает практика, разработанная Т.А. Ткаченко система игровых упражнений для развития словаря дошкольников успешно работает именно благодаря принципу последовательного усложнения и многократного повторения лексического материала в изменяющихся игровых условиях.

Важным аспектом данного условия является диагностический компонент. Комплекс геймифицированных занятий должен включать не только формирующий, но и диагностический этап, причём диагностика

также может быть геймифицирована. Это позволяет снизить тревожность детей в ситуации проверки их словарного запаса и получить более объективные результаты. О.Б. Иншакова в своих рекомендациях по логопедическому обследованию дошкольников подчёркивает важность создания эмоционально комфортной обстановки при оценке уровня сформированности лексической стороны речи, что полностью согласуется с принципами геймификации.

Разработка комплекса требует от педагога интеграции знаний из разных областей: владение игровым дизайном, понимание возрастной психологии дошкольников, знание методик развития речи (лексическая работа по тематическим группам: «Овощи», «Фрукты», «Транспорт», «Профессии», «Животные» и т.д.). Как отмечает О.С. Ушакова, эффективная работа над лексикой дошкольников должна быть системной, а не эпизодической, и включать специально организованные занятия, совместную деятельность педагога с детьми и самостоятельную деятельность детей. Геймифицированный комплекс позволяет объединить все эти формы в единой системе, где каждый элемент работает на достижение общей цели. В.В. Гербова также подчёркивала, что систематичность и разнообразие игровых приёмов являются залогом успешного речевого развития дошкольника.

Третье условие: организованное взаимодействие с родителями по использованию методов или приемов геймификации

Лексическая сторона речи успешно формируется только при условии единства требований и преемственности между дошкольным образовательным учреждением и семьёй. Данное условие предполагает не просто информирование родителей о результатах диагностики, а целенаправленное обучение их конкретным игровым приёмам, которые можно применять в домашних условиях. Как отмечает Е.А. Стребелева, включение родителей в коррекционно-развивающий процесс является

необходимым условием устойчивости формируемых речевых навыков у детей дошкольного возраста.

Организация взаимодействия с родителями по использованию приёмов геймификации в домашних условиях может принимать различные формы. Во-первых, это проведение обучающих семинаров и мастер-классов, на которых родители знакомятся с базовыми механиками геймификации (накопление очков, уровни, достижения, сюжетные квесты) и учатся применять их для закрепления лексики в повседневной жизни. Например, создание домашней «Копилки новых слов», где за каждое новое слово, введённое ребёнком в активную речь, начисляются баллы, которые можно обменивать на поощрения. Во-вторых, это разработка и распространение методических материалов для родителей («геймифицированные домашние задания», «игровые маршруты выходного дня»), которые содержат конкретные приёмы работы над определёнными лексическими темами. В-третьих, это организация совместных геймифицированных досугов («Квест в мире профессий», «Путешествие в страну слов»), где родители выступают в роли игроков наравне с детьми, осваивая игровые модели общения, которые затем могут перенести в домашнюю среду.

Важным элементом взаимодействия является организация регулярной обратной связи. Родители должны иметь возможность делиться своими успехами и трудностями в использовании геймифицированных приёмов дома, получать консультационную поддержку воспитателя или логопеда. Это может реализовываться через специальные разделы на сайте ДОО, закрытые группы в мессенджерах, еженедельные «игровые отчёты». Как показывают исследования С.Н. Шаховской, именно непрерывность речевой практики в разных социальных контекстах (детский сад и семья) является решающим фактором перевода лексики из пассивного словаря в активный [43].

Организуя такое взаимодействие, педагог решает сразу несколько задач: обучает родителей конкретным приёмам геймификации, повышает их компетентность в вопросах развития речи, создаёт единое образовательное пространство «детский сад – семья», а главное – обеспечивает перенос игровой речевой мотивации из детского сада в повседневную жизнь ребёнка. Ребёнок видит, что мама и папа тоже «играют в слова» вместе с ним, что разрушает барьер между «учебной» речью в детском саду и «бытовой» речью дома. Это значительно ускоряет процесс активизации пассивного словаря и закрепления новых лексических единиц в спонтанной речи дошкольника. Как утверждает Л.Н. Ефименкова, без участия семьи любые, даже самые эффективные, педагогические технологии по развитию речи в дошкольном учреждении дают лишь временный результат.

Таким образом, реализация всех трёх организационно-педагогических условий в их единстве и взаимосвязи создаёт оптимальную образовательную среду, в которой геймификация перестаёт быть просто набором внешних стимулов и становится полноценным средством формирования лексической стороны речи. Выявленные и обоснованные дидактические возможности геймификации задают теоретический вектор работы (условие 1). Разработанный комплекс геймифицированных занятий обеспечивает системную практическую деятельность, учитывающую возрастные и индивидуальные особенности детей, программные требования и современные методики развития речи (условие 2). Организованное взаимодействие с родителями закрепляет достигнутые результаты, расширяет речевую практику ребёнка за пределами детского сада и формирует устойчивую мотивацию к употреблению новой лексики в повседневном общении (условие 3). Только при соблюдении всех трёх условий в комплексе можно говорить о целенаправленном, системном и результативном формировании лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации.

Выводы по главе 1

Проведённый в первой главе теоретический анализ позволил определить и обосновать основные подходы к проблеме формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации.

В первом параграфе было установлено, что старший дошкольный возраст (5–7 лет) является сензитивным периодом для развития лексической стороны речи. Именно в этом возрасте происходят качественные изменения: пассивный словарь достигает 6000–8000 единиц, формируется понятийный аппарат, осваиваются модели словообразования, развивается способность к употреблению синонимов, антонимов и слов с обобщающим значением. Ведущей деятельностью дошкольника является игра, которая создаёт «зону ближайшего развития» для речевых навыков. Лексическая сторона речи при этом понимается не как статичный перечень единиц, а как динамическая семантическая система, включающая объём словаря, точность понимания и употребления, скорость актуализации слова в речи, системность и вариативность. Физиологической основой для формирования лексики выступает созревание речевых зон коры головного мозга, развитие фонематического слуха и артикуляционной моторики. Таким образом, проблема формирования лексической стороны речи в старшем дошкольном возрасте является сложной и многогранной, что обуславливает необходимость поиска эффективных средств обучения, одним из которых выступает геймификация.

Во втором параграфе были рассмотрены особенности использования геймификации в работе с детьми старшего дошкольного возраста. Геймификация, определяемая как использование игровых элементов и игрового дизайна в неигровых контекстах, опирается на фундаментальные психологические механизмы: потребность в достижении, стремление к статусу, желание получать обратную связь и видеть прогресс, а также

социальное сравнение. В структуре геймификации выделяются игровые механики, игровая динамика, игровая эстетика и социальные компоненты. Для детей старшего дошкольного возраста наиболее эффективным является переход от базового к среднему и высокому уровням геймификации. К дидактическим возможностям геймификации относятся: повышение мотивации, снижение тревожности и страха ошибки, непроизвольное запоминание, обеспечение многократного повторения без принуждения, наглядность прогресса, а также социализация и коммуникация. Вместе с тем были выявлены потенциальные риски геймификации (перенасыщение игровыми элементами, привыкание к внешним наградам, стресс от соревнования) и сформулированы принципы её внедрения (баланса, добровольности, вариативности, позитивной обратной связи, постепенности), соблюдение которых позволяет минимизировать эти риски.

В третьем параграфе были определены и обоснованы организационно-педагогические условия формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации. Первое условие предполагает выявление и обоснование дидактических возможностей геймификации для запоминания лексики, включая анализ игровых механик (баллы, уровни, накопление прогресса, сюжетный нарратив) и критериев их отбора в зависимости от конкретных лексических задач. Второе условие требует разработки и реализации комплекса геймифицированных занятий, включающих разнообразные игровые методики, с постепенным наращиванием игрового и лексического материала, а также диагностического компонента. Третье условие предполагает организованное взаимодействие с родителями по использованию методов или приёмов геймификации в домашних условиях через обучающие семинары, разработку методических материалов, организацию совместных досугов и регулярную обратную связь.

Таким образом, теоретический анализ показал, что геймификация обладает значительным потенциалом для формирования лексической

стороны речи детей старшего дошкольного возраста, однако её эффективность обеспечивается только при реализации комплекса выделенных организационно-педагогических условий в их единстве и взаимосвязи. Полученные теоретические положения послужили основой для организации опытно-экспериментальной работы, представленной во второй главе данного исследования.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ГЕЙМИФИКАЦИИ

2.1 Диагностика уровня сформированности лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста

Эмпирическое исследование проблемы формирования лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации было начато с констатирующего этапа, цель которого заключалась в выявлении актуального уровня сформированности лексических компонентов (объём активного и пассивного словаря, семантическая точность, словообразовательные умения) у детей старшего дошкольного возраста, а также в определении типичных ошибок и трудностей, характерных для данной возрастной группы. Базой исследования выступило Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 425 г. Челябинска».

В констатирующем эксперименте приняли участие 26 детей старшего дошкольного возраста (5–7 лет). Из них 14 девочек и 12 мальчиков. Все дети посещали подготовительные к школе группы, не имели выраженных логопедических диагнозов, однако по данным предварительного педагогического наблюдения у части воспитанников отмечались трудности в подборе синонимов и антонимов, неточности в понимании переносных значений слов, а также недостаточный объём активного словаря по ряду тематических групп. Родители детей (26 человек) также приняли участие в анкетировании, направленном на выявление речевой среды в семье.

Диагностический комплекс был сформирован в соответствии с методологическими подходами исследования (системным, деятельностным, личностно-ориентированным) и включал как стандартизированные диагностические методики, так и качественные методы сбора информации

[4].

Первым этапом диагностики стало применение комплекта заданий О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной, который позволяет оценить четыре ключевых параметра лексического развития: объём активного и пассивного словаря, семантическую точность, словообразовательные умения, а также умение согласовывать слова в словосочетаниях и предложениях [37; 38; 39]. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики лексического развития детей старшего дошкольного возраста по методике О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной

Компонент лексического развития	Низкий уровень (чел./%)	Средний уровень (чел./%)	Высокий уровень (чел./%)
Объём активного и пассивного словаря	6 (23,1%)	14 (53,8%)	6 (23,1%)
Семантическая точность	12 (46,2%)	10 (38,4%)	4 (15,4%)
Словообразовательные умения	10 (38,5%)	12 (46,1%)	4 (15,4%)
Согласование слов в словосочетании и предложении	3 (11,5%)	17 (65,4%)	6 (23,1%)

Как видно из таблицы 1, наиболее проблемным компонентом лексического развития является семантическая точность: низкий уровень зафиксирован у 12 детей (46,2%), высокий уровень – только у 4 детей (15,4%). Это проявлялось в трудностях подбора синонимов (например, к слову «грустный» дети называли только «печальный», испытывая затруднения с подбором других вариантов), смешении антонимов («высокий – маленький» вместо «низкий»), а также в непонимании переносных значений слов («золотые руки» – «руки из золота», «лёгкий характер» – «характер, который мало весит»). Словообразовательные умения также вызвали затруднения: 10 детей (38,5%) показали низкий уровень, что выражалось в ошибках при образовании названий детёнышей животных (у свиньи – «поросёнок» называли «свинёнком»), относительных прилагательных (стеклянный стакан – «стекловый»), приставочных глаголов. Объём активного и пассивного словаря оказался относительно

благополучным: высокий и средний уровни показали 20 детей (76,9%). Наименьшие трудности у детей вызвало согласование слов в словосочетании и предложении: низкий уровень отмечен только у 3 детей (11,5%). Наблюдение позволило зафиксировать типичные лексические ошибки: смешение слов одной тематической группы («кастрюля» – «сковородка»), замену обобщающих слов перечислением (вместо «овощи» ребёнок называет «помидор, огурец, капуста»), трудности в подборе точных глаголов («пошёл» вместо «побежал», «полетел»). Признаки бедности активного словаря (использование однотипных слов, жестов вместо речи) отмечены у 10 детей (38,5%), недостаточное понимание обращённой речи (просьбы переспросить, выполнение неверного действия) – у 6 детей (23,1%).

Для наглядности представим данные в виде диаграммы (рисунок 1).

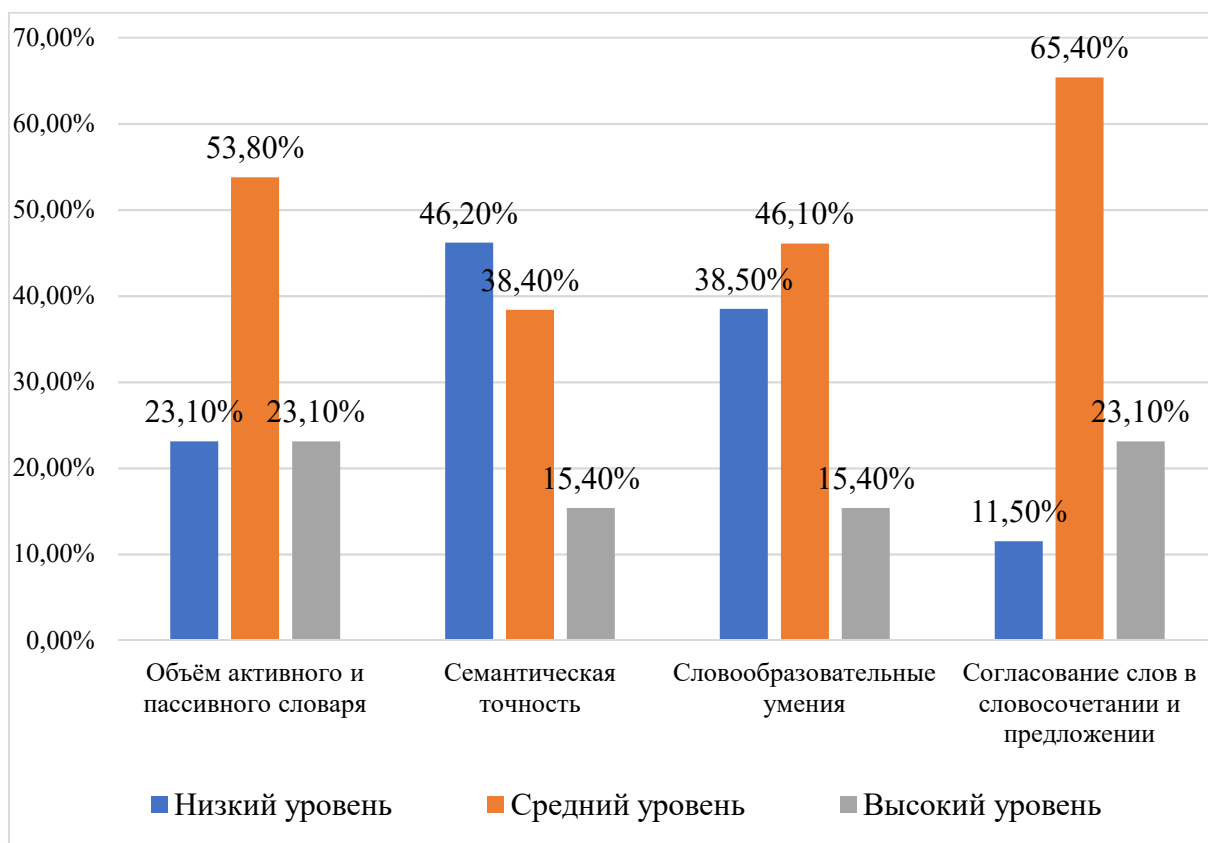


Рисунок 1 – Результаты диагностики лексического развития детей старшего дошкольного возраста

Вторым этапом диагностики стало применение методики «Словообразование» Н.В. Серебряковой, которая детально исследует

способность ребёнка создавать новые слова по образцу и правилам языка [3]. Результаты распределения детей по уровням сформированности словообразовательных умений представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики словообразовательных умений по методике Н. В. Серебряковой

Уровень сформированности словообразовательных умений	Количество детей (чел.)	Доля (%)
Высокий уровень (безошибочное выполнение всех заданий)	4	15,4%
Средний уровень (допускают 2–3 ошибки, требуют стимулирующей помощи)	11	42,3%
Низкий уровень (множественные ошибки, отказ от выполнения заданий)	11	42,3%

Данные таблицы 2 показывают, что только 4 ребёнка (15,4%) продемонстрировали высокий уровень словообразовательных умений, правильно образуя уменьшительно-ласкательные формы (кошка – кошечка), названия детёнышей животных (у лошади – жеребёнок), относительные прилагательные (дерево – деревянный). Средний уровень выявлен у 11 детей (42,3%) – они справлялись с заданиями, но допускали ошибки, особенно в сложных словообразовательных моделях (приставочные глаголы: «налить – полить – вылить»). Низкий уровень зафиксирован также у 11 детей (42,3%) – эти дети отказывались от выполнения заданий или допускали грубые ошибки (например, «у белки – бельчонок» вместо «бельчонок» уже правильно, но путали родовые окончания).

Третьим этапом диагностики стало анкетирование родителей, направленное на выявление особенностей речевой среды в семье и факторов, влияющих на лексическое развитие ребёнка. Анкета включала вопросы о том, сколько времени родители уделяют чтению книг ребёнку, как часто играют в словесные игры (загадки, рифмы, «города»), есть ли у ребёнка дома детская библиотека, какие мультфильмы и передачи предпочитает ребёнок. Результаты анкетирования показали, что регулярно

(ежедневно или через день) читают детям книги 14 родителей (53,8%), словесные игры практикуют 11 родителей (42,3%), имеют домашнюю детскую библиотеку 20 семей (76,9%). При этом на вопрос «Испытывает ли Ваш ребёнок трудности в подборе слов для выражения мыслей?» утвердительно ответили 16 родителей (61,5%). Это указывает на то, что, несмотря на наличие книг в доме, целенаправленная лексическая работа с детьми ведётся не всеми семьями, а речевая среда не всегда является развивающей.

Для наглядности представим данные в виде диаграммы (рисунок 2).

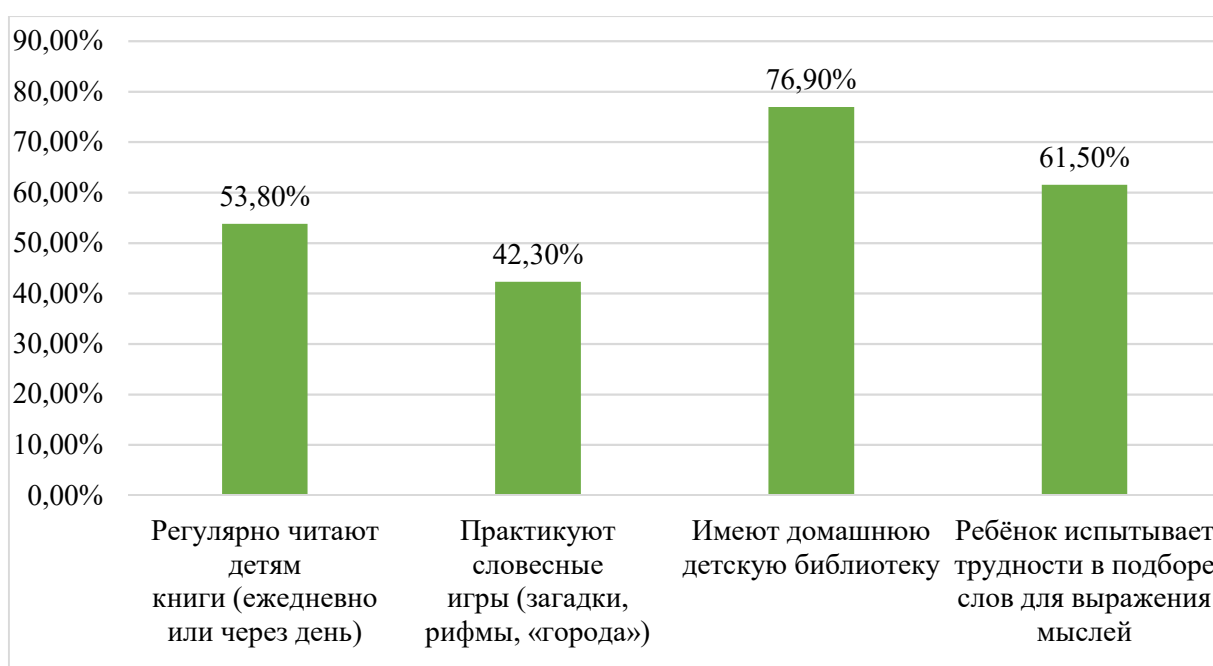


Рисунок 2 – Результаты анкетирования родителей

Анализ результатов констатирующего этапа показал, что в обследованной ДОО присутствует выраженная проблема недостаточной сформированности лексической стороны речи у значительной части старших дошкольников. Наиболее уязвимым компонентом является семантическая точность (низкий уровень у 46,2% детей) и словообразовательные умения (низкий уровень у 38,5% детей по методике О.С. Ушаковой и у 42,3% по методике Н.В. Серебряковой). Объём активного словаря и навыки согласования слов сформированы лучше, однако и здесь около четверти детей демонстрируют низкие результаты.

Выявленные трудности носят не единичный, а системный характер, что подтверждается как данными стандартизированных методик, так и качественным анализом (наблюдение, анкетирование родителей).

Таким образом, результаты констатирующего этапа полностью подтвердили необходимость реализации формирующего этапа эксперимента и внедрения организационно-педагогических условий, заявленных в гипотезе исследования. Выявленные уровни лексического развития (особенно низкие показатели по семантической точности и словообразованию), а также конкретные типы ошибок (смещение антонимов, непонимание переносных значений, ошибки в словообразовательных моделях) послужили содержательной основой для проектирования геймифицированных занятий, описанных в параграфе 2.2.

2.2 Реализация организационно-педагогических условий формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации

На основании результатов констатирующего этапа исследования, выявившего низкий уровень семантической точности у 46,2% детей, низкий уровень словообразовательных умений у 38,5% детей по методике О.С. Ушаковой и у 42,3% по методике Н.В. Серебряковой, а также типичные лексические ошибки (смещение антонимов, непонимание переносных значений, ошибки в словообразовательных моделях), был проведён формирующий эксперимент. Его цель заключалась в реализации организационно-педагогических условий, сформулированных в гипотезе исследования, а именно: системное изучение уровня лексического развития детей (первое условие, уже реализованное на констатирующем этапе и продолженное в ходе формирующего эксперимента в режиме мониторинга), а также проектирование и использование системы игровых механик, адекватных лексическим задачам, и включение родителей в геймифицированную лексическую работу.

Комплекс получил название «Лексический квест: слово за словом» и был рассчитан на 3 месяца (с октября по декабрь). Он строился на методологических принципах системного (целостность лексической работы на всех уровнях), деятельностного (включение детей в активные игровые формы работы) и личностно-ориентированного (учёт индивидуальных лексических трудностей каждого ребёнка) подходов [2]. Комплекс включал три взаимосвязанных блока: диагностико-мотивационный, основной (лексико-геймифицированный) и рефлексивно-оценочный. Реализация комплекса осуществлялась при непосредственном участии воспитателя, педагога-психолога и родителей воспитанников.

Структура комплекса «Лексический квест: слово за словом»

Первый блок – диагностико-мотивационный (1 неделя). На данном этапе были завершены уточняющие диагностические процедуры для каждого ребёнка, определены индивидуальные «зоны ближайшего развития» в области лексики. Для повышения мотивации детям была представлена общая сюжетная линия комплекса: «Путешествие в страну Словоградию, где живут синонимы, антонимы, родственные слова и многозначные выражения. Злой волшебник Ошибка заколдовал жителей страны, и чтобы их спасти, нужно выполнить серию заданий – собрать ключи-слова». Каждый ребёнок получил «Карту путешественника» (индивидуальную шкалу прогресса в виде дороги с остановками), на которой отмечались пройденные этапы и набранные баллы (в форме «словариков») [5].

Второй блок – основной (лексико-геймифицированный) (10 недель). Этот блок включал серию геймифицированных занятий, объединённых общей сюжетной линией. Занятия проводились 2 раза в неделю, продолжительностью 25–30 минут каждое, что соответствует санитарно-гигиеническим нормам для детей старшего дошкольного возраста. Каждое занятие строилось по единому геймифицированному сценарию:

Вход в игру (2–3 минуты): приветствие, проверка «Карты

путешественника», постановка игровой задачи на текущее занятие («Сегодня мы отправляемся в долину Синонимов»).

Основная часть – серия лексических заданий (18–22 минуты): выполнение 4–5 заданий, каждое из которых приносит ребёнку определённое количество «словариков» (баллов). Задания были разработаны с учётом выявленных на констатирующем этапе трудностей.

Рефлексия и награждение (3–5 минут): подсчёт баллов, вручение бейджей (наклеек в карту) за особые достижения, прощание с игровыми персонажами.

Тематика и содержание геймифицированных занятий (основной блок):

Занятия 1–2: «Знакомство со страной Словоградией» (вводные). Цель: активизация словаря по темам «Игрушки», «Семья», «Животные». Игровые механики: «волшебный мешочек» (назвать предмет на ощупь), «цепочка слов» (подобрать слово к предыдущему по ассоциации). Бейджи: «Первый шаг», «Знакомство состоялось».

Занятия 3–5: «Город Синонимов». Цель: формирование умения подбирать близкие по смыслу слова. Игровые механики: квест «Спаси маяк» – каждое правильно подобранное слово-синоним зажигает огонёк на маяке. Примеры заданий: «Подбери синонимы к словам: большой (огромный, громадный, гигантский), грустный (печальный, унылый, невесёлый), смеяться (хохотать, заливаться, улыбаться)». За каждые 3 синонима – бейдж «Знатоки синонимов».

Занятия 6–8: «Мост Антонимов». Цель: формирование умения подбирать противоположные по смыслу слова. Игровая механика: «построй мост» – каждая пара антонимов становится досочкой моста. Примеры заданий: «Скажи наоборот: день – ночь, высокий – низкий, горячий – холодный, добрый – злой, весёлый – грустный». Бейдж «Мастер противоположностей».

Занятия 9–11: «Лес родственных слов». Цель: формирование

словообразовательных умений (образование однокоренных слов). Игровая механика: «дерево слов» – от корня (например, «снег») растут ветки-слова (снежок, снежинка, снеговик, снежный, подснежник). Примеры корней: лес, дом, сад, вода, ход. Бейдж «Родственник слов».

Занятия 12–14: «Дворец Многозначности». Цель: понимание переносных значений слов. Игровая механика: «ключ к замку» – каждое правильно объяснённое переносное значение открывает одну дверь. Примеры: «золотые руки» (умелые), «лёгкий характер» (добрый, покладистый), «горечь разлуки» (печаль), «холодный взгляд» (неприветливый). Бейдж «Детектив слов».

Занятия 15–16: «Итоговый квест – спасение Словоградии». Цель: комплексное применение всех изученных лексических умений. Игровая механика: финальное задание, включающее задания на синонимы, антонимы, родственные слова и переносные значения. Успешное выполнение всех заданий – вручение главного бейджа «Мастер слова» и сладкий приз.

Третий блок – рефлексивно-оценочный (1 неделя). На данном этапе проводилась итоговая диагностика уровня лексического развития (те же методики, что и на констатирующем этапе), подводились индивидуальные и групповые итоги, дети рассказывали о своих любимых заданиях, получали итоговые награды (дипломы «Знаток слов»). Также был проведён повторный опрос родителей для оценки динамики речевого развития детей в домашних условиях.

На формирующем этапе экспериментальной работы были разработаны и внедрены рекомендации для родителей, направленные на повышение их заинтересованности в лексическом развитии детей старшего дошкольного возраста (приложение 1). Целью данного этапа выступило не просто информирование родителей о способах обогащения словаря ребёнка, но и формирование у них устойчивой внутренней мотивации к систематической работе в домашних условиях. Для достижения

поставленной цели были реализованы следующие направления работы.

Первое направление: изменение родительского отношения к процессу лексического развития. В ходе формирующего этапа с родителями были проведены индивидуальные и групповые консультации, на которых акцентировалось, что обогащение словаря ребёнка не требует специально организованных «уроков» за столом, а может и должно происходить в естественных бытовых ситуациях. Родителям было предложено вместо формальных вопросов о прошедшем дне использовать открытые, провоцирующие на развёрнутый ответ формулировки, а также комментировать свои повседневные действия (приготовление пищи, уборку, поездки), ненавязчиво вводя в речь ребёнка новые лексические единицы. Кроме того, была введена традиция «слово дня» – выбор одного нового слова для многократного употребления в течение дня всеми членами семьи.

Второе направление: внедрение элементов геймификации в домашнюю образовательную среду. Поскольку гипотеза исследования предполагает использование геймификации как средства формирования лексической стороны речи, на формирующем этапе родители были ознакомлены с конкретными игровыми механиками, доступными для применения в семье. Родителям было предложено создать дома «Копилку слов», где за каждое новое слово, правильно употреблённое ребёнком, накапливаются фишки, а также ввести визуальную шкалу прогресса («Дерево успеха»), позволяющую ребёнку отслеживать собственные достижения. Семейные турниры («Кто больше назовёт?», «Скажи по-другому») использовались как средство поддержания соревновательного интереса и многократного повторения лексического материала без принуждения.

Третье направление: фиксация и рефлексия достижений. Для преодоления эффекта «невидимости результата» (когда родителям кажется, что их усилия не приносят изменений) на формирующем этапе родителям

было рекомендовано вести «Дневник слов» – фиксировать новые лексические единицы, появившиеся в речи ребёнка, и периодически перечитывать записи предыдущих недель. Также практиковалась аудиозапись спонтанных высказываний ребёнка один раз в месяц с последующим совместным прослушиванием и анализом изменений в словарном запасе и связности речи. Введение традиции «Слово недели» с занесением наиболее удачного или трудного слова в «Семейный словарь» (общий плакат или блокнот) позволило превратить процесс пополнения лексикона в значимое для семьи событие.

Четвёртое направление: осознание родителями собственной уникальной роли. В ходе формирующего этапа до родителей систематически доводилась мысль о том, что ни педагог в детском саду, ни учебные пособия не способны обеспечить ребёнку то разнообразие контекстов употребления слова, которое возникает в естественном семейном общении. Родителям были предложены конкретные речевые ритуалы: «Вечерний пятиминутный рассказ», где каждый член семьи делится новым словом, «Скажи по-другому» (подбор синонимов к часто употребляемым словам), «Опиши, не называя» (игра на развитие семантической точности). Акцент делался на том, что 15–20 минут осмысленного разговора за ужином или во время совместной прогулки развивают лексику ребёнка эффективнее, чем час формальных занятий.

Пятое направление: создание родительского сообщества. Для поддержания долгосрочного интереса к лексическому развитию на формирующем этапе был организован чат в мессенджере «Лексические чемпионы», где родители делились успешными приёмами, задавали вопросы и фиксировали трудности. Ежемесячно проводились краткие «родительские посиделки» (15–20 минут) в помещении детского сада, на которых один из родителей (по предварительной договорённости) демонстрировал свой любимый приём геймификации лексической работы. Это позволило снять страх «непрофессионализма», обогатить арсенал

каждого родителя и создать атмосферу взаимной поддержки и здоровой соревновательности.

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента был в полном объёме реализован комплекс геймифицированных занятий «Лексический квест: слово за словом», интегрирующая сюжетно-игровые механики (баллы, уровни, бейджи, квесты, шкалу прогресса) и целенаправленную лексическую работу (синонимы, антонимы, родственные слова, многозначность). Воспитатель выступил в роли организатора и ведущего игрового действия, а родители – в роли активных участников домашних заданий-квестов. Эффективность реализованных организационно-педагогических условий была проверена в ходе контрольного этапа эксперимента, результаты которого представлены в параграфе 2.3.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

После завершения формирующего эксперимента (реализация комплекса геймифицированных занятий «Лексический квест: слово за словом» продолжительностью 3 месяца) был проведён контрольный этап исследования. Цель контрольного этапа заключалась в выявлении динамики уровня сформированности лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста и оценке эффективности реализованных организационно-педагогических условий (системная диагностика лексического развития, проектирование игровых механик, включение родителей в геймифицированную работу). Для обеспечения сопоставимости данных использовались те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе: комплект заданий О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной, методика «Словообразование» Н.В. Серебряковой, а также повторное анкетирование родителей [38; 39].

Результаты контрольной диагностики по четырём компонентам лексического развития в сравнении с констатирующим этапом представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика уровней лексического развития детей старшего дошкольного возраста (методика О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной)

Компонент лексического развития	Уровень	Констатирующий этап (чел./%)	Контрольный этап (чел./%)
Объём активного и пассивного словаря	Низкий	23,1%	11,5%
	Средний	53,8%	46,2%
	Высокий	23,1%	42,3%
Семантическая точность	Низкий	46,2%	19,2%
	Средний	38,4%	46,2%
	Высокий	15,4%	34,6%
Словообразовательные умения	Низкий	38,5%	15,4%
	Средний	46,1%	50,0%
	Высокий	15,4%	34,6%
Согласование слов в словосочетании и предложении	Низкий	11,5%	7,7%
	Средний	65,4%	53,8%
	Высокий	23,1%	38,5%

Анализ данных таблицы 1 показывает устойчивую положительную динамику по всем четырём компонентам лексического развития. Наиболее значимые изменения произошли по шкале «семантическая точность»: доля детей с низким уровнем снизилась с 46,2% до 19,2% (уменьшение на 27,0%), а доля детей с высоким уровнем возросла с 15,4% до 34,6% (увеличение на 19,2%). Это свидетельствует о том, что дети стали лучше понимать переносные значения слов, успешнее подбирать синонимы и антонимы, точнее употреблять слова в речи. Например, если на констатирующем этапе фразу «золотые руки» объясняли буквально («руки из золота») 15 детей (57,7%), то на контрольном этапе таких детей осталось только 5 (19,2%).

По шкале «словообразовательные умения» доля детей с низким уровнем сократилась с 38,5% до 15,4% (уменьшение на 23,1%), а доля с высоким уровнем увеличилась с 15,4% до 34,6% (увеличение на 19,2%). Дети стали успешнее образовывать названия детёнышей животных (у свиньи – «поросёнок», а не «свинёнок»), относительные прилагательные (стеклянный стакан – правильно, а не «стекловый»), уменьшительно-ласкательные формы. Особенно заметен прогресс в образовании приставочных глаголов: если на констатирующем этапе правильные ответы давали только 5 детей (19,2%), то на контрольном этапе – 13 детей (50,0%).

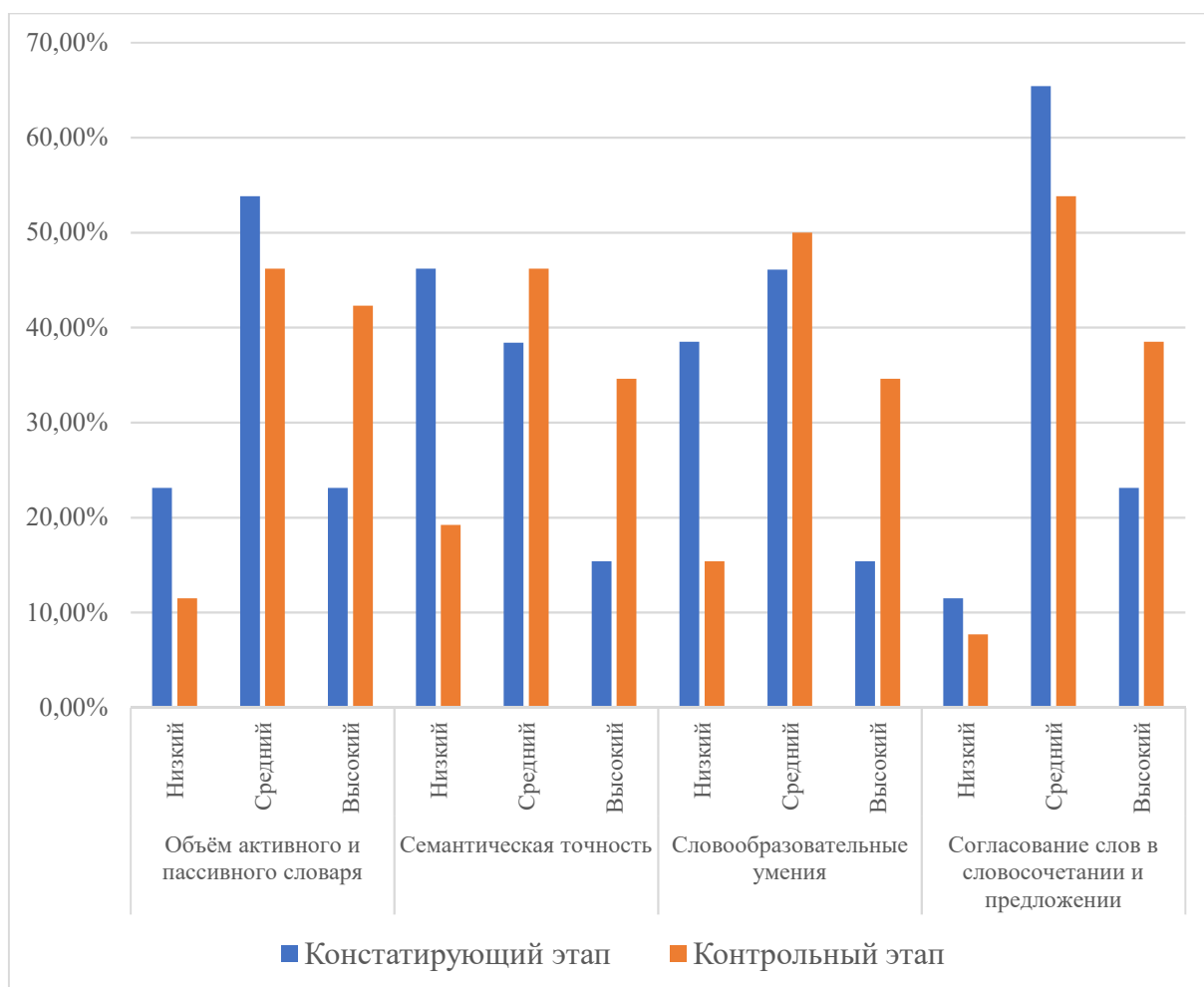


Рисунок 3 – Сравнительный анализ результатов исследования

По шкале «объём активного и пассивного словаря» доля детей с высоким уровнем возросла с 23,1% до 42,3% (увеличение на 19,2%), а с низким уровнем снизилась с 23,1% до 11,5% (уменьшение на 11,6%). Дети стали активнее использовать в речи обобщающие слова («овощи», «транспорт», «инструменты»), реже заменяют перечислением вместо обобщения. «Согласование слов», которое и на констатирующем этапе было относительно благополучным, также показало положительную динамику: доля детей с высоким уровнем увеличилась на 15,4%.

Таблица 4 – Динамика уровней словообразовательных умений (методика Н.В. Серебряковой)

Уровень сформированности словообразовательных умений	Констатирующий этап (чел./%)	Контрольный этап (чел./%)
1	2	3
Высокий уровень (безошибочное выполнение)	4 (15,4%)	9 (34,6%)

1	2	3
Средний уровень (2–3 ошибки)	11 (42,3%)	13 (50,0%)
Низкий уровень (множественные ошибки, отказ)	11 (42,3%)	4 (15,4%)

Данные таблицы 4 подтверждают положительную динамику, выявленную по шкале «словообразовательные умения» в методике О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной. Доля детей с низким уровнем словообразовательных умений сократилась более чем в 2,5 раза (с 42,3% до 15,4%), а доля детей с высоким уровнем увеличилась более чем в 2 раза (с 15,4% до 34,6%). Особенно успешно дети стали справляться с заданиями на образование уменьшительно-ласкательных форм (кошка – кошечка) и названий детёнышей животных (у лошади – жеребёнок). Наибольшие трудности по-прежнему вызывают приставочные глаголы, однако количество ошибок существенно сократилось.

Повторное анкетирование родителей показало, что 22 из 26 родителей (84,6%) отмечают улучшение речи своих детей: дети стали точнее подбирать слова, активнее используют синонимы, реже допускают аграмматизмы. Родители также отметили, что домашние задания-квесты («Найди 5 синонимов», «Семейное дерево слов») были восприняты детьми с большим интересом, а 18 родителей (69,2%) сообщили, что продолжают использовать элементы геймификации в домашних занятиях после завершения комплекса. На вопрос «Стал ли ребёнок легче подбирать слова для выражения мыслей?» утвердительно ответили 20 родителей (76,9%), тогда как на констатирующем этапе таких было 16 (61,5%).

Наблюдение за речевой деятельностью детей в сюжетно-ролевых играх и в бытовом общении показало снижение частоты лексических ошибок. Если на констатирующем этапе признаки бедности активного словаря (использование однотипных слов, жестов вместо речи) отмечались у 10 детей (38,5%), то на контрольном этапе – только у 4 детей (15,4%). Смещение слов одной тематической группы («кастрюля» – «сковородка») сократилось с 12 детей (46,2%) до 5 детей (19,2%). Понимание переносных

значений слов в контексте художественных произведений улучшилось: на констатирующем этапе правильные объяснения давали 4 ребёнка (15,4%), на контрольном – 12 детей (46,2%).

Особо следует отметить динамику детей, которые на констатирующем этапе показали самые низкие результаты (6 детей с низким уровнем по 2–3 компонентам). У 4 из них (66,7%) произошёл переход со среднего уровня по большинству компонентов, у 2 детей (33,3%) сохраняются трудности, однако выраженность ошибок снизилась. Эти дети продолжают получать индивидуальную поддержку в рамках последующей коррекционной работы.

Сопоставление результатов констатирующего и контрольного этапов позволяет сделать следующие выводы:

- реализованные организационно-педагогические условия доказали свою эффективность;
- наиболее значимые позитивные изменения произошли в развитии семантической точности (доля детей с низким уровнем снизилась на 27,0%) и словообразовательных умений (доля детей с низким уровнем по методике Н.В. Серебряковой снизилась на 26,9%). Это подтверждает, что геймифицированные занятия с акцентом на синонимы, антонимы и словообразовательные модели дали устойчивый результат.

Объём активного словаря и навыки согласования слов также улучшились, хотя динамика здесь менее выражена, что объясняется большей сформированностью этих компонентов изначально.

Косвенные показатели (анкетирование родителей, наблюдение) также демонстрируют устойчивую положительную динамику, что свидетельствует о системном эффекте геймифицированной лексической работы.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что формирование лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации будет эффективным при осуществлении организационно-

педагогических условий (дополненного проектированием игровых механик и включением родителей), полностью подтверждена. Полученные результаты позволяют рекомендовать разработанный комплекс «Лексический квест: слово за словом» и методические рекомендации для внедрения в практику работы других ДОО.

Выводы по главе 2

Во второй главе исследования представлены результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности организационно-педагогических условий формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации. Эксперимент проводился на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 425 г. Челябинска» с участием 26 детей старшего дошкольного возраста (5–7 лет) и их родителей.

На констатирующем этапе эксперимента была проведена диагностика актуального уровня сформированности лексической стороны речи детей. Использовались методика О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной, методика «Словообразование» Н.В. Серебряковой, анкетирование родителей и педагогическое наблюдение. Результаты констатирующего этапа показали, что наиболее проблемными компонентами лексического развития являются семантическая точность (низкий уровень у 46,2% детей) и словообразовательные умения (низкий уровень у 38,5% детей по методике О.С. Ушаковой и у 42,3% по методике Н.В. Серебряковой). Типичными ошибками стали: непонимание переносных значений слов («золотые руки» – «руки из золота»), смешение антонимов («высокий – маленький» вместо «низкий»), ошибки в словообразовательных моделях («стекловый» вместо «стеклянный», «свинёнок» вместо «поросёнок»). Анкетирование родителей выявило, что, несмотря на наличие домашних библиотек (76,9% семей), регулярная целенаправленная лексическая работа ведётся не во всех семьях (словесные игры практикуют только 42,3% родителей). Полученные данные

подтвердили необходимость проведения формирующего эксперимента и реализации заявленных организационно-педагогических условий.

На формирующем этапе эксперимента был разработан и внедрён комплекс геймифицированных занятий «Лексический квест: слово за словом», рассчитанный на 3 месяца. Комплекс включал три блока: диагностико-мотивационный (1 неделя), основной (лексико-геймифицированный, 10 недель) и рефлексивно-оценочный (1 неделя). Основной блок состоял из 16 занятий, объединённых общей сюжетной линией (путешествие в страну Словоградию) и построенных на игровых механиках: накопление баллов («словарики»), шкала прогресса («Карта путешественника»), бейджи («Знарок синонимов», «Мастер противоположностей», «Родственник слов», «Детектив слов», «Мастер слова»), квесты, соревновательные элементы. Тематика занятий последовательно охватывала ключевые аспекты лексической работы: активизацию словаря (занятия 1–2), синонимы (занятия 3–5), антонимы (занятия 6–8), родственные слова и словообразование (занятия 9–11), многозначность и переносные значения (занятия 12–14), итоговый квест (занятия 15–16). Параллельно была реализована система работы с родителями, включающая консультирование, внедрение домашних геймифицированных практик («Копилка слов», «Дерево успеха», «Слово дня»), ведение «Дневника слов», организацию родительского чата и кратких «родительских посиделок». Родители стали активными участниками образовательного процесса, что обеспечило преемственность между детским садом и семьёй.

На контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе. Анализ результатов показал устойчивую положительную динамику по всем компонентам лексического развития. Наиболее значимые изменения произошли по шкале «семантическая точность»: доля детей с низким уровнем снизилась с 46,2% до 19,2% (уменьшение на 27,0%), а доля

детей с высоким уровнем возросла с 15,4% до 34,6% (увеличение на 19,2%). По шкале «словообразовательные умения» доля детей с низким уровнем по методике О.С. Ушаковой сократилась с 38,5% до 15,4% (уменьшение на 23,1%), по методике Н.В. Серебряковой – с 42,3% до 15,4% (уменьшение на 26,9%), а доля детей с высоким уровнем увеличилась с 15,4% до 34,6% (увеличение на 19,2%). Объем активного и пассивного словаря также улучшился: доля детей с высоким уровнем возросла с 23,1% до 42,3% (увеличение на 19,2%). Повторное анкетирование родителей показало, что 84,6% родителей отмечают улучшение речи детей, а 69,2% продолжают использовать элементы геймификации в домашних занятиях после завершения комплекса. Педагогическое наблюдение подтвердило снижение частоты лексических ошибок в спонтанной речи детей: смешение слов одной тематической группы сократилось с 46,2% до 19,2%, понимание переносных значений улучшилось с 15,4% до 46,2%.

Таким образом, результаты экспериментальной работы полностью подтвердили выдвинутую гипотезу исследования: формирование лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации становится эффективным при реализации следующих организационно-педагогических условий: выявление и обоснование дидактических возможностей геймификации для запоминания лексики (реализовано через проектирование игровых механик, адекватных лексическим задачам), разработка и реализация комплекса геймифицированных занятий, включающего разнообразные игровые методики (реализовано через комплекс «Лексический квест: слово за словом»), а также организация взаимодействия с родителями по использованию методов и приёмов геймификации в домашних условиях (реализовано через систему консультирования, домашние игровые практики и родительское сообщество). Разработанный комплекс геймифицированных занятий может быть рекомендован для внедрения в практику работы других дошкольных образовательных учреждений в целях

повышения уровня лексического развития детей старшего дошкольного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование было посвящено проблеме формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации. Актуальность темы обусловлена значимостью лексического развития для успешного школьного обучения, становления связной речи и полноценного общения дошкольника, а также необходимостью поиска эффективных средств обучения, учитывающих ведущий вид деятельности детей данного возраста – игру. Геймификация, понимаемая как использование игровых механик и игрового дизайна в неигровых контекстах, обладает значительным дидактическим потенциалом для решения лексических задач, однако её применение в дошкольном образовании требует теоретического обоснования и экспериментальной проверки организационно-педагогических условий реализации.

В первой главе исследования был проведён теоретический анализ проблемы формирования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста. Было установлено, что старший дошкольный возраст (5–7 лет) является сензитивным периодом для развития лексики: в это время происходит интенсивное количественное накопление словаря (до 6000–8000 единиц пассивного словаря), формируется понятийный аппарат, осваиваются модели словообразования, развивается способность к употреблению синонимов, антонимов и слов с обобщающим значением. Ведущей деятельностью дошкольника является игра, которая создаёт «зону ближайшего развития» для речевых навыков. Лексическая сторона речи понимается как динамическая семантическая система, включающая объём словаря, точность понимания и употребления слов, скорость их актуализации, системность и вариативность.

Теоретический анализ понятия «геймификация» позволил выделить её ключевые характеристики: использование игровых механик (очки, уровни, бейджи, шкалы прогресса, квесты), игровой динамики (сюжет,

нарратив), игровой эстетики и социальных компонентов. Для детей старшего дошкольного возраста наиболее эффективным является переход от базового к среднему и высокому уровням геймификации. К дидактическим возможностям геймификации отнесены: повышение мотивации, снижение тревожности и страха ошибки, обеспечение произвольного запоминания, многократное повторение лексического материала без принуждения, наглядность прогресса, социализация и коммуникация. Также были выявлены потенциальные риски геймификации (перенасыщение игровыми элементами, привыкание к внешним наградам, стресс от соревнования) и сформулированы принципы её внедрения (баланса, добровольности, вариативности, позитивной обратной связи, постепенности).

На основе теоретического анализа были определены три организационно-педагогических условия, обеспечивающих эффективность формирования лексической стороны речи в процессе геймификации: выявление и обоснование дидактических возможностей геймификации для запоминания лексики; разработка и реализация комплекса геймифицированных занятий, включающих разнообразные игровые методики; организация взаимодействия с родителями по использованию методов и приёмов геймификации в домашних условиях.

Во второй главе исследования была проведена экспериментальная работа по проверке эффективности выявленных условий. На констатирующем этапе с использованием методики О.С. Ушаковой и Е.М. Струниной, методики «Словообразование» Н.В. Серебряковой, анкетирования родителей и педагогического наблюдения было установлено, что наиболее проблемными компонентами лексического развития являются семантическая точность (низкий уровень у 46,2% детей) и словообразовательные умения (низкий уровень у 38,5% детей по методике О.С. Ушаковой и у 42,3% по методике Н.В. Серебряковой). Типичными ошибками стали непонимание переносных значений слов, смешение

антонимов и ошибки в словообразовательных моделях. Анкетирование родителей выявило недостаточное использование целенаправленных лексических практик в домашних условиях (словесные игры практикуют только 42,3% родителей).

На формирующем этапе был разработан и внедрён комплекс геймифицированных занятий «Лексический квест: слово за словом» продолжительностью 3 месяца, включающий 16 занятий, объединённых сюжетной линией путешествия в страну Словоградию. Занятия последовательно охватывали темы: активизация словаря, синонимы, антонимы, родственные слова и словообразование, многозначность и переносные значения. Использовались игровые механики (баллы «словарики», шкала прогресса «Карта путешественника», бейджи, квесты, соревновательные элементы). Параллельно была реализована система работы с родителями, включающая консультирование, внедрение домашних геймифицированных практик («Копилка слов», «Дерево успеха», «Слово дня», «Дневник слов»), организацию родительского чата и кратких «родительских посиделок».

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика, результаты которой показали устойчивую положительную динамику по всем компонентам лексического развития. Доля детей с низким уровнем семантической точности снизилась с 46,2% до 19,2% (уменьшение на 27,0%), доля детей с высоким уровнем возросла с 15,4% до 34,6% (увеличение на 19,2%). Доля детей с низким уровнем словообразовательных умений по методике Н.В. Серебряковой сократилась с 42,3% до 15,4% (уменьшение на 26,9%), а доля детей с высоким уровнем увеличилась с 15,4% до 34,6% (увеличение на 19,2%). Объём активного словаря также улучшился: доля детей с высоким уровнем возросла с 23,1% до 42,3% (увеличение на 19,2%). Повторное анкетирование родителей показало, что 84,6% родителей отмечают улучшение речи детей, а 69,2% продолжают

использовать элементы геймификации в домашних занятиях после завершения комплекса.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что формирование лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста в процессе геймификации будет эффективным при реализации следующих организационно-педагогических условий: выявление и обоснование дидактических возможностей геймификации для запоминания лексики; разработка и реализация комплекса геймифицированных занятий, включающих разнообразные игровые методики; организация взаимодействия с родителями по использованию методов или приёмов геймификации, – полностью подтверждена.

Результаты исследования позволяют сформулировать следующие практические рекомендации для педагогов дошкольных образовательных учреждений:

1. Внедрять геймификацию в процесс развития речи следует постепенно, начиная с отдельных игровых элементов (баллы, наклейки), и переходя к более сложным формам (квесты, сюжетные линии, уровни).

2. При проектировании геймифицированных занятий необходимо учитывать конкретные лексические трудности детей (семантическая точность, словообразование, синонимия, антонимия) и подбирать игровые механики, адекватные каждой задаче.

3. Работа с родителями должна быть не эпизодической, а системной, включающей обучение конкретным приёмам геймификации, регулярную обратную связь и организацию совместных мероприятий.

4. Для диагностики лексического развития целесообразно использовать комплекс методик, позволяющих оценить не только объём словаря, но и его качественные характеристики (семантическую точность, словообразовательные умения).

Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с апробацией разработанного комплекса геймифицированных занятий на

других возрастных группах (младший и средний дошкольный возраст), а также с изучением возможностей использования цифровых инструментов геймификации (образовательные мобильные приложения, интерактивные платформы) в процессе формирования лексической стороны речи детей дошкольного возраста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – Москва : Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с. – ISBN 978-5-7695-9603-2.
2. Алексеева М. М. Теория и методика развития речи детей дошкольного возраста : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2013. – 448 с. – ISBN 978-5-7695-7640-5.
3. Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей: развитие диалогического общения : методическое пособие для воспитателей / А. Г. Арушанова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2005. – 128 с. – ISBN 5-86775-242-8.
4. Бондаренко А. К. Словесные игры в детском саду : пособие для воспитателя детского сада / А. К. Бондаренко. – Москва : Просвещение, 1977. – 95 с.
5. Бородич А. М. Методика развития речи детей : учеб. пособие для студентов пед. институтов по спец. «Дошкольная педагогика и психология» / А. М. Бородич. – 2-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 1981. – 255 с.
6. Веракса Н. Е. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования / под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой. – 6-е изд., доп. – Москва : Мозаика-Синтез, 2020. – 368 с. – ISBN 978-5-4315-0173-3.
7. Вербах К. Вовлекай и властвуй: Игровое мышление на службе бизнеса / К. Вербах, Д. Хантер ; перевод с английского. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2018. – 224 с. – ISBN 978-5-00117-358-8.
8. Волкова Г. А. Методика обследования нарушений речи у детей / Г. А. Волкова ; Российский государственный педагогический университет

им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2003. – 48 с.

9. Ворошнина Л. В. Теория и методика развития речи у детей : в 2 частях. Часть 1. Младшая и средняя группы ДООУ : практическое пособие для вузов / Л. В. Ворошнина. – 2-е изд., пер. и доп. – Москва : Юрайт, 2022. – 270 с. – ISBN 978-5-534-14797-1.

10. Выготский Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – 5-е изд., испр. – Москва : Лабиринт, 1999. – 352 с. – ISBN 5-87604-097-7.

11. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Москва : Детство-Пресс, 2007. – 472 с. – ISBN 978-5-89814-364-0.

12. Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: программа и методические рекомендации / В. В. Гербова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2007. – 64 с. – ISBN 978-5-86775-333-7.

13. Глухов В. П. Основы психолингвистики : учеб. пособие для студентов педвузов / В. П. Глухов. – Москва : АСТ : Астрель, 2005. – 351 с. – ISBN 5-17-030476-5.

14. Грибова О. Е. Технология организации логопедического обследования : методическое пособие / О. Е. Грибова. – Москва : Айрис-пресс, 2005. – 96 с. – ISBN 5-8112-1331-2.

15. Даскалова Ф. Г. Диагностика речевого развития детей дошкольного возраста / Ф. Г. Даскалова ; перевод с болгарского. – Москва : Педагогика, 1988. – 126 с.

16. Жинкин Н. И. Речь как проводник информации / Н. И. Жинкин. – Москва : Наука, 1982. – 160 с.

17. Залевская А. А. Проблемы организации внутреннего лексикона человека : учебное пособие / А. А. Залевская ; Калининский университет. – Калинин : Калининский университет, 1977. – 83 с.

18. Запорожец А. В. Избранные психологические труды : в 2 томах. Том 1. Психическое развитие ребёнка / А. В. Запорожец ; под редакцией В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. – Москва : Педагогика, 1986. – 320 с.

19. Зимняя И. А. Коммуникативная компетентность, речевая деятельность, вербальное общение / И. А. Зимняя, И. А. Мазаева, М. Д. Лаптева ; под редакцией профессора И. А. Зимней ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России (МГИМО). – Москва : Аспект-пресс, 2020. – 395 с.
20. Кольцова М. М. Ребёнок учится говорить / М. М. Кольцова. – Москва : Советская Россия, 1979. – 192 с.
21. Лалаева Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Союз, 2001. – 224 с. – ISBN 5-87852-109-1.
22. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – Москва : Просвещение, 1969. – 214 с.
23. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – 2-е изд., стер. – Москва : Смысл : Академия, 2005. – 352 с. – ISBN 5-89357-153-3.
24. Максаков А. И. Воспитание звуковой культуры речи у дошкольников : пособие для педагогов дошкольных учреждений / А. И. Максаков. – Москва : Мозаика-Синтез, 2005. – 64 с. – ISBN 5-86775-314-6.
25. Микляева Н. В. Теория и методика развития речи детей дошкольного возраста : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / Н. В. Микляева. – Москва : Академия, 2015. – 400 с. – ISBN 978-5-4468-0843-8.
26. Никишина И. В. Диагностическая работа в дошкольном образовательном учреждении / И. В. Никишина. – Волгоград : Учитель, 2007. – 156 с. – ISBN 978-5-7057-1142-7.
27. Нищева Н. В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи / Н. В. Нищева. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2001. – 104 с. – ISBN 5-89814-168-3.

28. Плотникова С. В. Развитие лексикона ребёнка : учебное пособие / С. В. Плотникова. – 3-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2019. – 224 с. – ISBN 978-5-9765-1048-7.
29. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии : в 2 томах. Том 1 / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 1989. – 488 с. – ISBN 5-7155-0178-4.
30. Савельева Н. В. Геймификация в образовании: теория и практика : монография / Н. В. Савельева. – Москва : Кнорус, 2020. – 186 с.
31. Сластёнин В. А. Педагогика : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под редакцией В. А. Сластёнина. – 3-е изд., стереотип. – Москва : Академия, 2004. – 576 с. – ISBN 5-7695-1237-6.
32. Смирнова Е. О. Игра в современном дошкольном образовании / Е. О. Смирнова, И. А. Рябкова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2022. – 112 с. – ISBN 978-5-4315-0764-3.
33. Сохин Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста : пособие для воспитателя детского сада / Ф. А. Сохин. – Москва : Просвещение, 1984. – 223 с.
34. Тихеева Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е. И. Тихеева ; под редакцией Ф. А. Сохина. – 5-е изд. – Москва : Просвещение, 1981. – 159 с.
35. Ткаченко Т. А. Логические упражнения для развития речи / Т. А. Ткаченко. – Москва : Национальный книжный центр (НКЦ), 2014. – 59 с. – ISBN 978-5-4441-0063-9.
36. Ушакова О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста : учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. – Москва : Владос, 2004. – 288 с. – ISBN 5-691-00871-4.

37. Ушакова О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста : учеб.-метод. пособие / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. – Москва : Советские учебники, 2025. – 295 с. – ISBN 978-5-907844-80-3.
38. Ушакова О. С. Программа развития речи дошкольников / О. С. Ушакова. – Москва : ТЦ Сфера, 2021. – 56 с. – ISBN 978-5-9949-1218-8.
39. Ушакова О. С. Развитие речи и творчества дошкольников. Игры, упражнения, конспекты занятий / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. – Москва : ТЦ Сфера, 2020. – 192 с. – ISBN 978-5-9949-2506-5.
40. Ушинский К. Д. Родное слово: книга для детей и родителей / К. Д. Ушинский. – Новосибирск : Детская литература, 1994. – 126 с. – ISBN 5-08-005022-9.
41. Федеральная образовательная программа дошкольного образования : утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 25 ноября 2022 г. № 1028 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 28 декабря 2022 г. № 71847). – Москва : Просвещение, 2023. – 209 с.
42. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования : утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155. – Москва : Просвещение, 2014. – 31 с.
43. Филичева Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста : практическое пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – 3-е изд. – Москва : Айрис-пресс, 2005. – 224 с. – ISBN 5-8112-1407-6.
44. Флёрина Е. А. Игра и игрушка : пособие для воспитателя детского сада / Е. А. Флёрина. – Москва : Учпедгиз, 1952. – 60 с.
45. Швайко Г. С. Игры и игровые упражнения для развития речи : пособие для практических работников ДОУ / Г. С. Швайко ; под редакцией В. В. Гербовой. – Москва : Просвещение, 1988. – 64 с. – ISBN 5-09-000303-3.

46. Эльконин Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва : Владос, 2020. – 360 с.

47. Яшина В. И. Теория и методика развития речи детей / В. И. Яшина, М. М. Алексеева. – Москва : Академия, 2013. – 448 с. – ISBN 978-5-7695-6413-2.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Осознайте свою уникальную роль в развитии речи ребёнка

Помните

Только семья может обеспечить ребёнку сотню разнообразных контекстов употребления одного слова (кислый: лимон, кефир, клюква, щи, виноград, зелёное яблоко).

Только родитель знает, какое слово ребёнку нужно здесь и сейчас для реального общения (пожаловаться, попросить, объяснить, договориться). 15 минут осмысленного разговора за ужином развивают лексику эффективнее, чем час занятий по карточкам.

Используйте речевые ритуалы:

«Вечерний пятиминутный рассказ»: каждый член семьи рассказывает об одном новом слове, которое он узнал или использовал сегодня.

«Скажи по-другому»: когда ребёнок говорит «машина едет», переспросите: «А как ещё можно сказать? Мчится? Несётся? Плетётся? Катится? Двигается?».

«Опиши, не называя»: загадайте предмет (например, «арбуз»). Ребёнок должен угадать по описанию: «Это ягода. Большая, зелёная, полосатая, красная внутри, сочная, сладкая».

Рекомендации для родителей по развитию лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста



**Составитель
Плаксына Валерия Михайловна**

Рекомендация 1. Используйте естественные бытовые ситуации для обогащения словаря

Комментируйте свои действия во время готовки, уборки, прогулки, поездки в транспорте: «Я нарезаю огурец. Огурец — это овощ. Он зелёный, хрустящий, сочный, продолговатый».

Вместо закрытых вопросов («Что делал в саду?») **задавайте открытые**: «Какое самое интересное слово ты сегодня услышал?», «Опиши героя сегодняшней сказки тремя словами».

Введите семейную традицию «Слово дня»: утром выбираете одно слово (например, «необъятный», «восторг», «хрупкий», «лабиринт»), объясняете его значение и стараетесь употребить 3–5 раз в течение дня.

Рекомендация 3. Фиксируйте и празднуйте достижения ребёнка

Как применять:

Заведите **«Дневник слов»** (блокнот или записку в телефоне). Записывайте новые слова, которые ребёнок начал использовать за последнюю неделю. Перечитывайте записи 2–3-месячной давности — контраст будет очевидным.

Раз в месяц делайте **аудиозапись** свободного рассказа ребёнка (2–3 минуты) или описания картинки. Через полгода сравните записи — вы услышите, насколько богаче и сложнее стала речь.

Введите традицию **«Слово недели»**. В воскресенье семья выбирает самое красивое, необычное или трудное слово, которое ребёнок освоил за неделю, и заносит его в «Семейный словарь» (общий блокнот или плакат на холодильнике).

Рекомендация 2. Внедрите элементы геймификации в домашнюю среду

«Копилка слов». Возьмите прозрачную банку или коробку. За каждое новое слово, которое ребёнок правильно употребил в речи, вместе кладите фишку (фасолину, пуговицу, наклейку). Когда копилка заполнена — семейное поощрение (поход в зоопарк, настольная игра, просмотр мультфильма).

«Дерево успеха». Нарисуйте на ватмане дерево. Каждый новый лист (или плод) — это 5 новых слов в активной речи ребёнка. Ребёнок видит свой прогресс, что формирует чувство компетентности.

Семейные турниры. «Кто больше назовёт за 1 минуту?» (все круглые предметы в комнате, все профессии на букву «П», все способы передвижения: идти, бежать, мчаться, плестись, семенить, тащиться).

Рекомендация 4. Обменивайтесь опытом с другими родителями

Как организовать:

Примите участие в чате группы в мессенджере для обмена успешными игровыми приёмами, смешными речевыми находками детей и вопросами.

Посещайте краткие «родительские посиделки» в детском саду (15–20 минут), где можно увидеть живой показ приёмов от других родителей.

Обращайте внимание на доску «Наши достижения» в приёмной группы — фиксируйте там свои находки и успехи.