



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Использование наглядных приёмов в лексическом развитии
детей среднего дошкольного возраста**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Дошкольное образование. Управление дошкольным образованием»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

81,1 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

14 мая 2026 г.

Зав. кафедрой ТМиМДО

Б. А. Артёмов

Выполнила:

Студент группы ОФ-521-265-5-1

Лобанова Марина Николаевна

Научный руководитель:

к. п. н., доцент, доцент кафедры ТМиМДО

Колосова Ирина Викторовна

Челябинск
2026



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический
университет»

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

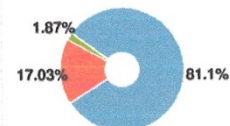
Автор работы: Лобанова Марина Николаевна
Самоцитирование
рассчитано для: Лобанова Марина Николаевна
Название работы: Лобанова М.
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: УИТ

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ВНИМАНИЕ, ДОКУМЕНТ ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЙ: ОБНАРУЖЕНЫ ПОПЫТКИ МАСКИРОВКИ ЗАИМСТВОВАНИЙ. РЕКОМЕНДУЕТСЯ
ПРОВЕРИТЬ ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ

СОВПАДЕНИЯ	17.03%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	81.1%
ЦИТИРОВАНИЯ	1.87%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	8.84%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 19.05.2026



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.8-25, 27-40, 76, содержание с.2, приложение с.49-76, введение с.3-7, выводы с.25-26, 41-43, 76
Модули поиска: Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Интернет Плюс; Кольцо вузов (переводы и перефразирования); СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Профессиональная лексика. АПК и биотех; СМИ России и СНГ; PubMed; Переводные заимствования; Цитирование; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Коллекция НБУ; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Профессиональная лексика. Медицина; ИПС Адилет; Шаблонные фразы; IEEE; Медицина; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Патенты СССР, РФ, СНГ; Публикации eLIBRARY; Публикации РГБ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразирования по коллекции IEEE; Переводные заимствования по...

Работу проверил: Семькина Елена Авенировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на во-
прос: корректным,
Предоставл
в коммерческих целях.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ПРОСТОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Подписал: Семькина Елена Авенировна (Управление
информационных технологий, Специалист по ИОТ)

ПРОТОКОЛ НОРМОКОНТРОЛЯ
выпускной квалификационной работы

Студент Лобанова Марина Николаевна
Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Курс 5 Группа ОФ-521-265-5-1
Тема ВКР Использование наглядных приёмов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста

№ п/п	Объект нормоконтроля	Обоснование	Соответствие ДА/НЕТ
1.	Тема	Соответствует приказу	<i>да</i>
2.	Структура работы	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	<i>да</i>
3.	Титульный лист	Соответствует форме, установленной Регламентом письменных работ	<i>да</i>
4.	Оформление основного текста работы (шрифт, отступ, выравнивание, межстрочный интервал и др.)	Соответствует Регламенту оформления письменных работ	<i>да</i>
5.	Оформление нумерации страниц		<i>да</i>
6.	Оформление заголовков разделов и подразделов		<i>да</i>
7.	Оформление примечаний и сносок		<i>отс.</i>
8.	Оформление списков/перечислений		<i>да</i>
9.	Оформление формул и уравнений		<i>отс.</i>
10.	Оформление таблиц		<i>да</i>
11.	Оформление иллюстраций		<i>да</i>
12.	Оформление библиографических ссылок		<i>да</i>
13.	Оформление списка использованных источников		<i>да</i>
14.	Оформление сокращений и аббревиатур		<i>да</i>

Нормоконтролер

04 июня 2026 г.

И.А. Селиверстова

И.А. Селиверстова

Примечание: протокол нормоконтроля вместе с ВКР хранится на кафедре пять лет.



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа выполнена

Студенткой	Лобановой Мариной Николаевной
Кафедра	Теории, методики и менеджмента дошкольного образования
Группа	ОФ-521/265-5-1
Направление	44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки)
Профиль	Дошкольное образование. Управление дошкольным образованием
Наименование темы	Использование наглядных приёмов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста
Научный руководитель	Колосова И.В., к.п.н., доцент кафедры ТМиМДО

Оценка соответствия требованиям ФГОС ВО
подготовленности автора выпускной квалификационной работы

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
Владеет основными методами научных психолого-педагогических исследований	+		
Способен познавать и понимать ребёнка и педагога как субъектов образовательного процесса	+		
Способен устанавливать взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса, партнёрами образовательного учреждения	+		
Готов к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми документами сферы образования	+		
Способен использовать возможности образовательной среды для обеспечения качества образовательного процесса	+		
Способен проектировать образовательные программы и индивидуальные образовательные маршруты	+		

Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	+		
Способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных психофизических и индивидуальных особенностей детей	+		
Умеет рационально планировать время работы, определять грамотную последовательность и объем действий при решении поставленной задачи	+		
Умеет пользоваться научной литературой профессиональной направленности	+		
Проявляет самостоятельность в сборе, систематизации и анализе фактического материала, формулировании выводов и рекомендаций	+		

Уровень оригинальности ВКР: 81,1%

Отмеченные достоинства:

Мариной Николаевной проведён качественный историко-логический анализ проблемы развития лексической стороны речи детей среднего дошкольного возраста, проанализированы теоретико-педагогические предпосылки проблемы использования наглядных приёмов в развитии детей среднего дошкольного возраста, теоретически обоснованы и экспериментально проверены условия использования наглядных приёмов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста. Грамотно сформулирован методологический аппарат исследования, описан педагогический эксперимент. Автор на высоком уровне владеет основными методами научных психолого-педагогических исследований, умеет анализировать и интерпретировать полученные результаты исследования, грамотно формулировать выводы. Марину Николаевну отличает самостоятельность и дисциплинированность при выполнении выпускной работы.

Заключение: выпускная квалификационная работа Лобановой Марины Николаевны отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавра по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), профиль Дошкольное образование. Управление дошкольным образованием и может быть рекомендована к защите на заседании ГЭК.

Научный руководитель

 / И.В. Колосова

«29» мая 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАГЛЯДНЫХ ПРИЁМОВ В ЛЕКСИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	12
1.1 Историко-логический анализ проблемы развития лексической стороны речи детей среднего дошкольного возраста	12
1.2 Теоретико-педагогические предпосылки проблемы использования наглядных приёмов в развитии детей среднего дошкольного возраста.....	17
1.3 Организационно-педагогические условия использования наглядных приёмов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста	21
Выводы по первой главе.....	29
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ НАГЛЯДНЫХ ПРИЁМОВ В ЛЕКСИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	31
2.1 Изучение особенностей работы по лексическому развитию детей среднего дошкольного возраста с использованием наглядных приёмов.....	31
2.2 Реализация организационно-педагогических условий использования наглядных приёмов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста	38
2.3 Результаты экспериментальной работы	41
Выводы по второй главе.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Речевое развитие детей дошкольного возраста, являющееся одной из приоритетных образовательных областей, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, представляет собой системный и многогранный процесс. Его значимость определяется не только возрастной сензитивностью периода, когда формируются фундаментальные основы устной речи, но и необходимостью создания прочной базы для успешной социализации, коммуникации и дальнейшего школьного обучения.

В контексте требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, который выделяет речевое развитие в отдельную образовательную область и устанавливает целевые ориентиры, предполагающие владение речью как средством общения и культуры, обогащение активного словаря, развитие связной и грамматически правильной речи, особую актуальность приобретает целенаправленная работа над лексической стороной речи.

Словарный запас ребёнка, выступая ключевым компонентом языковой системы, напрямую детерминирует его способность к точному и развёрнутому формулированию мыслей, адекватному восприятию обращённой речи и успешному усвоению новых знаний об окружающем мире. Формирование богатого, разнообразного, точного и активного словаря, таким образом, не только соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, но и выступает важнейшим условием развития вербального мышления, познавательных процессов и полноценных коммуникативных навыков, что объективно делает данный процесс системообразующим элементом в целостной структуре речевого развития детей дошкольного возраста.

Лексическая работа в детском саду, направленная на создание прочной лексической основы речи, занимает важное место в общей системе работы по

речевому развитию детей. Освоение словаря служит необходимым условием умственного развития: бедность словаря затрудняет общение и познавательную активность ребёнка в целом, в то время как богатый словарь является признаком хорошо развитой речи и показателем высокого уровня психического развития.

В связи с этим возникает необходимость поиска наиболее эффективных средств и методов, направленных на активизацию и расширение словарного запаса детей. Особое внимание в современной дошкольной педагогике уделяется наглядным приёмам, которые не только способствуют усвоению новых слов, но и обеспечивают их точное и осмысленное восприятие, опираясь на преобладающие в данном возрасте формы мышления – наглядно-действенное и наглядно-образное.

Наглядные приёмы как средство формирования словаря детей среднего дошкольного возраста представляют особую значимость, поскольку именно этот возрастной период характеризуется качественным скачком в речевом развитии, когда происходит активное расширение словарного запаса и освоение новых языковых конструкций. Именно в этом возрасте закладываются основы для дальнейшего успешного развития связной речи, формирования коммуникативных навыков и познавательных способностей ребёнка.

Несмотря на признание значимости наглядных приёмов как средства речевого развития, в практике работы дошкольных образовательных организаций наблюдается недостаточное их систематическое и методически грамотное применение. Это приводит к необходимости более глубокого изучения и целенаправленного внедрения разнообразных наглядных методов в образовательный процесс, что позволит повысить эффективность формирования лексики и обогатить речевой опыт детей.

Данное обстоятельство определило выбор темы нашего исследования «Использование наглядных приёмов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста».

Цель исследования: изучить эффективность использования наглядных приёмов в работе по развитию лексической стороны речи детей среднего дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс лексического развития детей среднего дошкольного возраста.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия использования наглядных приёмов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: процесс лексического развития детей среднего дошкольного возраста будет более эффективным при реализации следующих организационно-педагогических условий:

- разработка и реализация комплекса наглядных приёмов в игровой и познавательной деятельности детей;
- осуществление целенаправленного взаимодействия с родителями по использованию наглядных приёмов в повседневном общении;
- разработка методических рекомендаций для педагогов, включающего алгоритмы использования наглядных приёмов в разных формах детской деятельности.

В связи с поставленной целью определяются следующие задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогические особенности лексического развития детей среднего дошкольного возраста.
2. Определить теоретические основы и классифицировать виды наглядных приёмов, используемых в речевом развитии детей дошкольного возраста.
3. Теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность организационно-педагогических условий использования наглядных приёмов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

На общенаучном уровне – фундаментальные теории и концепции, раскрывающие закономерности психического и речевого развития (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия и др.), а также положения деятельностного и системного подходов.

На конкретно-научном уровне – научные труды, посвящённые проблемам речевого развития дошкольников и методике развития речи (Ф. А. Сохин, О. С. Ушакова, Е. М. Струнина, В. И. Яшина и др.).

На методико-технологическом уровне – исследования и методические разработки в области использования наглядности и дидактических средств в работе с детьми дошкольного возраста (В. В. Гербова, А. Г. Арушанова, Л. А. Венгер и др.).

Методы исследования – теоретические: изучение, анализ и систематизация психолого-педагогической, лингвистической и методической литературы по проблеме исследования; практические: наблюдение за речевой деятельностью детей, педагогический эксперимент, количественная и качественная обработка полученных данных.

Этапы исследования:

1 этап (теоретико-поисковый): подбор, изучение и анализ научной, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме лексического развития детей дошкольного возраста и использования наглядных приёмов; формулировка цели, объекта, предмета, гипотезы и задач исследования; выбор методик диагностики уровня лексического развития детей среднего дошкольного возраста.

2 этап (опытно-диагностический): проведение констатирующего этапа экспериментальной работы с детьми среднего дошкольного возраста: изучение уровня лексического развития детей, реализация условий использования наглядных приёмов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста.

3 этап (аналитический): обработка, систематизация и анализ полученных эмпирических данных, формулировка выводов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенные организационно-педагогические условия использования наглядных приёмов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста могут быть реализованы в практической деятельности педагогов дошкольных образовательных организаций с целью оптимизации процесса лексического развития детей.

База исследования: исследование проводилось на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детского сада № 39 г. Челябинска».

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАГЛЯДНЫХ ПРИЁМОВ В ЛЕКСИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Историко-логический анализ проблемы развития лексической стороны речи детей среднего дошкольного возраста

Лексика как часть речи человека, чаще всего рассматривается в научных источниках в виде определённой структурированной массы слов, составляющих какой-либо язык, или же его часть. Поэтому лексика самая важная основная часть языка, в которой содержится смысловая его часть, так как лексическая часть речи в силу своей природы может формировать в индивидуальном, или же социальном в смысловом поле, и затем передавать знания о каких-либо объектах, явлениях.

Основная единица лексики – слово, воспроизводящая лексическая единица, входящая в единую лексическую систему, где каждая лексическая единица связана различными отношениями с другими единицами как по значению, так и по форме.

Лексическими единицами являются не только слова, но и их устойчивые словосочетания, клишированные обороты (выражения). Лексические единицы классифицируются как цельные (или нерасчленённые, сомкнутые) и раздельные (или расчленённые).

Лексические единицы выполняют несколько функций: номинативную (наименование), дефинитивную (логическое определение), коммуникативную (средство общения). Одной из нескольких функций лексической единицы является номинативная функция, в эту функцию входят название предметов и явлений, признаков и отношений, действий окружающего мира.

Лексическая система русского языка определяет основные лексические единицы: простые (слово); составные (объединения на основе определенных критериев: синонимы, тематическая группа, ассоциативный ряд и т.д.);

совмещенные (группы слов, построенные по определенным типам: неологизмы, архаизмы, жаргонизмы, термины и т.д.)

У каждого конкретного субъекта имеется общий словарь, и применение слов в речевой деятельности – это процесс выбора требуемого слова из данного словаря, согласно смысловому отражению конкретного объекта, явления и ситуации, соответствующих освоенным словам. Именно поэтому слова можно считать лексической системой знаков, лежащей в основе речи как деятельности, и выступающей, по сути, сложным итогом деятельности мышления, памяти и т.п., познавательных процессов, и словарный запас – это фактически, система познавательного опыта человека.

Также слова выступают как средство реализации второй сигнальной системы, открытой еще И. П. Павловым – где образование слова является процессом создания временной нервной связи между ним и образом реального мира. Эти связи возникают в нервной сети – в коре головного мозга по законам, открытым И. П. Павловым. Важно то, что слово выполняет задачу вербального и смыслового отражения и замещения предмета в сознании человека, если в его основе имеются конкретные предметные представления.

Слова являются системой, так как все слова в языке, и речевой деятельности связаны в мышлении системой промежуточных понятий, представлений, образов. Частью этой системы является словарный запас человека, связанный с его общей номинативной функцией. Слова связываются в разные структуры на основе отличительных признаков, например: связанных тождеством (или противоположностью) значений; одинаковых (различных) по стилистическим свойствам; объединенных общим способом словообразования; связанных общностью происхождения, особенностями функционирования в речи, принадлежностью к активному или пассивному запасу лексики и т.д.

Системные связи пронизывают целые классы, группы слов, имеющих общую категориальную основу (значение предметности, признака, действия и т.п.). Такие словарные связи системного характера, на основе общих

признаков, называются парадигматическими, и находятся в самом основании лексической системы в любом языке.

Лексическая система состоит из более мелких микросистем, в которых самыми простыми подсистемами могут считаться пары слов, объединенные значениями-антиподами – то есть, антонимами.

Более сложные и структурированные микросистемы состоят из слов, близких по своему значению, образуя синонимические ряды, разнообразные тематические группы структурированных слов (например, ключевые слова, вспомогательные – описывающие характеристики и т.п.), которые соотносятся как видовые и родовые.

Все единицы лексики входят в определенные лексические объединения (в этом проявляется системность лексики): цепочки синонимов, паронимов, антонимические противопоставления, словообразовательные гнёзда.

Лексическая система является составной частью более крупной языковой системы, в которой сложились определенные отношения семантической структуры слова и его формально-грамматических признаков, фонетических черт, а также сформировалась зависимость значения слова от паралингвистических и экстралингвистических факторов: мимики, жестов, интонации, условий функционирования, времени закрепления в языке и т.д.

Хорошо развитая лексика позволяет ребёнку ясно выражать свои мысли, желания и эмоции, что делает его коммуникацию более эффективной. Он лучше понимает обращённую к нему речь, успешнее взаимодействует со сверстниками и взрослыми, что способствует его социальной адаптации. Кроме того, богатый словарный запас помогает дошкольнику осваивать новые понятия, сравнивать предметы и явления, устанавливать логические связи, что стимулирует развитие мышления, памяти и воображения.

Особенности формирования лексики детей среднего дошкольного возраста исследовались многими учеными, такими как А. Н. Гвоздев [13], Е. И. Тихеева [33], М. М. Кольцова [17], которые в своих работах систематизировали и обобщили эти сведения.

Все они указывали на то, что развитие лексики – является сложным процессом, который связан с общим речевым развитием ребенка, в который входит не только лексика, но и другие стороны речи.

Кроме того, эти исследователи отмечали, что лексика детей среднего дошкольного возраста является неотъемлемой частью всего психического, и социального развития, поскольку развивается преимущественно в ходе контактов со сверстниками и взрослыми, в совместной с ними деятельности – познавательной, бытовой, игровой, трудовой и т.п.

Так как дети не могут сразу же использовать много новых для себя слов без определенной деятельности или привязки слова к конкретному предмету из-за наглядности своего мышления и памяти, то множество слов переходят в так называемый пассивный словарь – то есть в часть словарного запаса, состоящий из слов, ограниченных в употреблении. Значение этих слов ребенок знает, но не применяет данные слова в повседневной практике, так как контекстное поле еще недостаточно сформировано.

Слова находятся в пассивном словаре до тех пор, пока ребенок не сможет осмыслить их, включить в свой предметный опыт и деятельность – только в том случае эти слова он сможет использовать. В этом случае слова перейдут в другую лексическую систему – в активный словарь.

Активный словарь – это такая система слова, которая постоянно используется в общении с окружающими, когда дети способны не только понять эти слова, но и уместно употреблять согласно их смыслу.

Обычно пассивный словарь развит более, чем активный, поскольку многие значения слов еще не осмыслены, не осознаны, но уже были запомнены, хотя бы даже в связке с другими словами, которые на уровне контекста могут порождать какие-то ассоциации, которых будет достаточно, чтобы понять смысл и значение слов.

Иногда возникает ситуация, когда активный словарь развивается резким скачком – тогда как пассивный словарь обычно развивается равномерно.

Процесс перехода слова или слов из пассивного словаря в активный происходит скачком.

Данный процесс отмечал Л. С. Выготский, указывая на то, что смысловое значение слова у детей возникает в ходе познавательной деятельности, то есть осознание слова и включение его в активный словарь – это результат познания, и именно так формируются понятия [10].

Совместно с А. М. Шахнарович он выделил этапы понятийного обобщения, и доказал, что этапы развития активного словаря связаны с уровнем развития отражения: образ (представление), псевдопонятие (переходное явление от образца) и понятие.

М. И. Лисина, в своих исследованиях указывала на то, что накопление опыта словесной активности образуется у ребенка с первых дней – только на совсем другом уровне – на уровне звуков, связанных не со смыслами, а с ощущениями [21].

М. М. Алексеева указывала, что формирование лексической стороны речи детей среднего дошкольного возраста связано с процессами словообразования, когда словарь ребенка быстро обогащается за счет производных слов [1].

Мы можем сделать вывод: развитие речи детей среднего дошкольного возраста отличается постепенным ростом словаря в качественном и количественном отношении. Но если смотреть с семантической стороны речь остается относительно бедной: значения слов недостаточно точны, дети с трудом могут сделать речь предметом своего анализа. У детей среднего дошкольного возраста активно развивается и качественно обогащается словарный запас. Они не только называют окружающие предметы и явления, но и начинают осваивать их систематизацию, используя видовые и родовые понятия, слова-обобщения. Этот прогресс напрямую связан с расширением жизненного опыта ребёнка и его социальных контактов. Однако важно отметить значительные индивидуальные различия как в объёме активного словаря, так и в широте представлений об окружающем мире.

Таким образом, средний дошкольный возраст в психолого-педагогической науке единогласно признается сензитивным, исключительно благоприятным периодом для качественного скачка в речевом развитии. Это положение, фундаментально обоснованное в трудах Л. С. Выготского о зонах актуального и ближайшего развития, находит свое подтверждение в исследованиях детской речи [10]. Так, классик отечественной лингводидактики А. Н. Гвоздев в своих уникальных дневниковых наблюдениях детально зафиксировал закономерности усвоения языка, подчеркивая, что именно к четырем годам происходит переход от освоения отдельных слов к активному усвоению грамматических систем родного языка и резкому расширению словаря [13]. Этот этап характеризуется не только количественными изменениями – активный словарь ребёнка возрастает до 2500-3000 единиц, – но и глубинными, качественными преобразованиями в структуре и функциях речи. Работы Ф. А. Сохина, посвященные развитию лексики и семантики у дошкольников, показали, что лексикон начинает систематизироваться: дети активно осваивают родовые и видовые понятия, устанавливают иерархические связи между словами, что свидетельствует о развитии операции обобщения [32]. Однако, как отмечала М. М. Кольцова в своих исследованиях о взаимосвязи развития речи и сенсорных систем, этот процесс носит неустойчивый, ситуативный характер и в решающей степени зависит от богатства непосредственного чувственного опыта ребёнка. Слова первоначально существуют для ребенка только в связи с конкретным, наглядно воспринятым объектом или действием [17].

1.2 Теоретико-педагогические предпосылки проблемы использования наглядных приёмов в развитии детей среднего дошкольного возраста

Фундаментальной теоретической основой применения наглядности в образовательном процессе выступает принцип наглядности, сформулированный ещё в XVII веке Я. А. Коменским как «золотое правило» дидактики, требующее, чтобы всё, «что только можно, предоставлялось для

восприятия чувствами». В контексте дошкольной педагогики и, в частности, речевого развития, этот универсальный дидактический принцип трансформируется из требования простой иллюстрации слова взрослого в целостную и многофункциональную систему наглядных приёмов [18].

Эволюцию этого подхода ярко отразили исследования ведущих отечественных методистов. Если в середине XX века работы Е. И. Тихеевой [33] и А. М. Бородич [6] заложили основу системного использования предметов, игрушек и картин для активизации словаря, то позднее Ф. А. Сохин, исследуя взаимосвязь умственного, речевого и сенсорного развития, научно обосновал необходимость комплексного подхода, где наглядность служит не только фоном, но и катализатором речемыслительной деятельности. В современной концепции О. С. Ушаковой и её научной школы наглядный приём определяется как целенаправленный способ организации познавательно-речевого взаимодействия, в котором источником знаний, объектом анализа и главным стимулом для коммуникации выступает непосредственно воспринимаемый объект, его реалистичное или схематичное изображение [39]. Таким образом, акцент смещается с пассивного показа («посмотрите, это яблоко») на активное, проблемно-игровое взаимодействие ребёнка с наглядным материалом, провоцирующее вопросы, сравнения и самостоятельные высказывания.

Методически грамотное использование наглядности в лексическом развитии предполагает опору на современную классификацию приёмов, каждый из которых решает специфические задачи, соответствуя различным каналам восприятия и формам детской активности.

Предметная наглядность (натуральные объекты, игрушки, муляжи) обеспечивает формирование точных, конкретных представлений и соответствующей лексики через полисенсорное обследование.

Изобразительная наглядность (тематические и сюжетные картины, репродукции, серии иллюстраций) выводит речь за пределы конкретной ситуации, развивая контекстную речь и обогащая словарь словами,

обозначающими эмоциональные состояния, пространственные отношения и причинно-следственные связи.

Объемно-пространственные и знаково-символические модели (схемы описания, мнемотаблицы, алгоритмы, пиктограммы), исследованию которых посвящены работы Т. В. Большевой [5] и В. К. Воробьевой [8], выполняют принципиально новую, моделирующую функцию. Они становятся внешним планом, «костылями» для детского мышления, помогая структурировать информацию, вычленять ключевые смыслы и выстраивать последовательность высказывания, что напрямую способствует систематизации словаря и преодолению ситуативности речи.

Действенная (кинетическая) наглядность (драматизация, инсценировка, пантомима) незаменима для активизации глагольного словаря и наречий, так как связывает слово с конкретным движением или изменением состояния.

Мультимедийная (цифровая) наглядность (интерактивные презентации, анимационные сюжеты, образовательные приложения), потенциал которой изучается в трудах С. И. Мусиенко и И. Л. Туйчиевой [36], при грамотном дозировании открывает возможности для визуализации процессов, недоступных прямому наблюдению, и служит мощным мотивационным инструментом.

Таким образом, теоретико-методический базис представляет собой не набор разрозненных техник, а развивающуюся системную концепцию. В ней классический принцип наглядности, подтверждённый нейропсихологическими данными А. Р. Лурия о связи зрительного и речевого центров мозга, обогащается пониманием наглядного приёма как основного средства организации детской самостоятельной речевой активности, интегрированного в ведущую игровую деятельность и отвечающего комплексным задачам лексического развития в среднем дошкольном возрасте.

Подведем итоги параграфа. На основании анализа научной литературы и исследований был определен круг отечественных ученых, чьи труды легли в основу теоретического понимания роли наглядности в развитии речи детей

дошкольного возраста: Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Р. Лурия (психологические механизмы связи восприятия, мышления и речи); А. Н. Гвоздев, Ф. А. Сохин, О. С. Ушакова, В. В. Гербова (методические основы речевого развития и обогащения словаря); Т. В. Большева, В. К. Воробьева (разработка современных наглядно-моделирующих приемов). Их работы заложили фундамент для рассмотрения наглядного приема не как вспомогательного, а как ведущего дидактического средства в лексическом развитии.

В контексте данного исследования мы определяем наглядный прием как целенаправленный способ организации познавательно-речевой деятельности, при котором источником представлений, объектом анализа и ключевым стимулом для речевого высказывания ребенка выступает непосредственно воспринимаемый предмет, действие или их изображение (реалистичное, схематичное, интерактивное).

Влияние системы наглядных приемов на речевое развитие дошкольников носит универсальный характер, но проявляется с учетом возрастной специфики. В среднем дошкольном возрасте (4-5 лет) наглядность становится необходимым условием и мощным инструментом качественного скачка в лексическом развитии. Благодаря ей дети не просто пассивно запоминают новые слова, но активно устанавливают связи между словом и конкретным чувственным образом, что обеспечивает осмысленное усвоение лексики, её категоризацию (усвоение родовых и видовых понятий) и последующую активизацию в собственной речи в различных коммуникативных ситуациях.

В нашем исследовании мы предлагаем организационно-педагогические условия, которые способствуют не только эффективному расширению активного словаря и понятийного аппарата дошкольников, но и формированию у них познавательной и коммуникативной активности через специально организованное взаимодействие с наглядным материалом. Данные условия включают: разработку и реализацию комплексной системы

наглядных приёмов, интегрированных в игровую и познавательную деятельность; организацию целенаправленного образовательного взаимодействия с родителями по использованию наглядных приёмов в повседневном общении; создание структурированных методических рекомендаций для педагогов, содержащих алгоритмы применения наглядных средств в различных формах детской деятельности. Теоретическое обоснование и содержание данных условий будут подробно рассмотрены в следующем параграфе.

1.3 Организационно-педагогические условия использования наглядных приёмов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста

В предыдущих параграфах были рассмотрены и проанализированы психолого-педагогические особенности лексического развития детей среднего дошкольного возраста, а также теоретико-методические основы использования наглядных приёмов в развитии речи дошкольников. Исходя из проведённого анализа, мы предположили, что процесс лексического развития детей среднего дошкольного возраста будет более эффективным при реализации специально разработанных условий. В данном параграфе мы представляем теоретическое обоснование данных условий, направленных на системное и эффективное использование наглядных приёмов для обогащения и активизации словаря детей среднего дошкольного возраста:

- разработка и реализация комплекса наглядных приёмов в игровой и познавательной деятельности детей;
- осуществление целенаправленного взаимодействия с родителями по использованию наглядных приёмов в повседневном общении;
- разработка методических рекомендаций для педагогов, включающего алгоритмы использования наглядных приёмов в разных формах детской деятельности.

Рассмотрим первое организационно-педагогическое условие.

Наглядные приемы в педагогике дошкольного образования определяются как способы организации познавательной деятельности детей через непосредственное восприятие предметов, явлений и их изображений, что обеспечивает формирование конкретных представлений и обогащение словарного запаса. Согласно Е. И. Щербаковой [42], к наглядным методическим приемам относятся демонстрация предметов, их рассматривание, сравнение и выбор, которые выступают важным условием усвоения детьми новых знаний и слов. О. С. Ушакова [39] подчеркивает, что лексическое развитие дошкольника представляет собой процесс обогащения активного и пассивного словаря, формирования умения дифференцированно использовать слова в речи, что неразрывно связано с развитием наглядно-действенного и наглядно-образного мышления.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) в разделе «Речевое развитие» определяет данное направление как включающее «обогащение активного словаря детей, развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи». В пункте 3.3 Стандарта указано, что содержание образовательной области «Речевое развитие» предполагает создание условий для развития всех компонентов устной речи, включая лексическую сторону, при этом активный словарь ребенка среднего дошкольного возраста (4-5 лет) должен составлять 2500-4000 слов. В разделе «Познавательное развитие» Стандарт также закрепляет необходимость формирования первичных представлений об объектах окружающего мира через организацию наблюдений и практических действий с предметами, что напрямую связано с применением наглядных методов.

С 1 сентября 2023 года в действие вступила Федеральная образовательная программа дошкольного образования (ФОП ДО), которая конкретизирует требования ФГОС ДО. В содержательном разделе «Речевое развитие» ФОП ДО выделяет формирование словаря как первый приоритетный компонент, предусматривая использование предметно-

развивающей среды, включающей наглядные материалы (картинки, игрушки, природные объекты), для обогащения лексики детей через предметную деятельность и общение [40].

Разработка и реализация наглядных приёмов в игровой и познавательной деятельности детей среднего дошкольного возраста представляет собой целенаправленный процесс проектирования системы дидактических средств, которые органично интегрируются в естественные для ребёнка формы активности, становясь не внешним атрибутом, а внутренним механизмом, опосредующим связь между практическим действием и речевым высказыванием. Эта работа основана на принципе амплификации развития, сформулированном А. В. Запорожцем, согласно которому обогащение деятельности через специально организованные средства (в данном случае – наглядные) ведёт к качественному усложнению психических процессов, в том числе речи [16].

Конкретная разработка начинается с анализа возрастных лексических задач. Для детей среднего дошкольного возраста ключевыми являются обогащение словаря точными названиями признаков (прилагательные: гладкий, шершавый, прозрачный, матовый), действий (глаголы: прикрепить, соединить, расположить, преобразовать) и освоение элементарных системных отношений (синонимы, антонимы, родовидовые связи). На основе этого анализа подбираются или создаются соответствующие наглядные средства, которые не просто иллюстрируют слово, а ставят ребёнка в ситуацию, где использование этого слова становится необходимым. Например, для активизации прилагательных, описывающих текстуру, создаётся «Тактильное лото»: набор парных пластин с разными поверхностями (наждачная бумага, бархат, фольга, мех). Игровая задача – найти одинаковые на ощупь пары – вынуждает ребёнка искать и произносить точные слова-определения, чтобы договориться с партнёром: «Мне нужна такая же колючая (нежная, холодящая)».

Реализация приёмов требует их методически точного встраивания в детскую деятельность. В сюжетно-ролевой игре, например, наглядность выступает как элемент игрового контекста, провоцирующий речевое взаимодействие. В игре «Кафе» меню представлено не просто списком, а фотографиями блюд с выделенными на них ингредиентами и пиктограммами, обозначающими вкус («острый» – значок перца, «сладкий» – изображение сахара). Это заставляет «официанта» описывать блюда, используя заданную лексику («Это салат с острым перцем и кислой сметаной»), а «посетителя» – формулировать предпочтения. В познавательно-исследовательской деятельности наглядные приёмы выполняют функцию фиксации и структурирования опыта. При проведении опытов с водой и различными предметами (тонет – не тонет) используется не просто вербальное обсуждение, а совместное заполнение двухстолбчатой таблицы-схемы. В один столбец дети с помощью готовых символических карточек помещают изображения предметов, которые утонули, в другой – которые остались на поверхности. Эта графическая модель становится затем основой для формулирования обобщающего вывода, требуя от детей использования сравнений и причинных связей: «Металлическая скрепка утонула, потому что она тяжёлая и маленькая, а деревянный брусок остался плавать, потому что дерево легче воды».

Эффективность реализации оценивается по качественным изменениям в самостоятельной речи детей: появлению инициативы в использовании освоенной лексики в новых контекстах, способности самостоятельно обращаться к знакомым наглядным схемам как к подсказке для построения высказывания, увеличению точности и образности описаний в свободной игре. Таким образом, грамотно разработанный и реализованный комплекс наглядных приёмов преобразует образовательную среду, делая её насыщенной «речевыми поводами» и предоставляя ребёнку конкретные, доступные ему инструменты для овладения богатством родного языка.

Рассмотрим второе организационно-педагогическое условие – осуществление целенаправленного взаимодействия с родителями по использованию наглядных приёмов в повседневном общении.

Осуществление целенаправленного взаимодействия с родителями по использованию наглядных приемов в повседневном общении является вторым ключевым педагогическим условием, обеспечивающим перенос и закрепление речевых навыков, сформированных в детском саду, в естественную среду семейного общения. Данное условие основывается на научном положении о том, что семья представляет собой первичный и наиболее эмоционально значимый контекст развития ребенка (Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин [43]), где речевое взаимодействие носит наиболее личностный и мотивированный характер. Работы современных исследователей семейного воспитания (Р. В. Овчарова [25], Е. П. Арнаутова [2]) подчеркивают, что эффективность педагогических воздействий достигается только при условии единой стратегии и тактики развития ребенка в двух основных микросоциумах – дошкольном учреждении и семье. В контексте лексического развития это означает, что наглядные приемы, доказавшие свою эффективность в организованной деятельности, должны стать органичной частью повседневного диалога родителей с ребенком, превратив стихийное общение в осознанно развивающее.

Ценность этого условия заключается в создании непрерывной речевой среды. Домашнее общение, обогащенное простыми и доступными приемами наглядности, перестает быть ситуативным и начинает выполнять систематическую развивающую функцию. Когда родитель, готовя ужин, не просто просит передать «эту штуку», а предлагает ребенку найти «прозрачную стеклянную миску, которая стоит рядом с глубокой кастрюлей», он не только активизирует словарь признаков и пространственных наречий, но и формирует у ребенка установку на точность и содержательность речи. Таким образом, родители становятся не пассивными наблюдателями, а активными

со-педагогами, чья повседневная коммуникация наполняется скрытым дидактическим потенциалом.

Практическая реализация этого условия предполагает разностороннюю работу, построенную на принципах доступности, конфиденциальности и добровольности. Ключевым инструментом становится просвещение родителей через серию тематических встреч-практикумов, таких как «Речевые игры на кухне» или «Развиваем речь по дороге домой», где педагоги не просто сообщают теорию, а вместе с родителями проигрывают конкретные ситуации с использованием бытовой наглядности (упаковок, предметов обихода, видов из окна). Эффективным является создание «Семейного игротечного чемоданчика» – подборки компактных наглядных материалов (тематические карточки, маленькая лупа, «волшебный» мешочек для тактильных загадок), который родители могут брать на прогулку, в поездку или использовать дома. Для обеспечения постоянной поддержки создается закрытый информационный канал (чаты, страница на сайте), где педагоги регулярно публикуют «речевые вызовы недели» – небольшие задания с использованием наглядности (например, «Найдите вместе 5 предметов гладких и шершавых в ванной и составьте их описание»).

Особое внимание уделяется формированию сообщества заинтересованных родителей через организацию совместных проектов. Проект «Словарь нашего дома», в ходе которого семьи создают фотоальбомы или коллажи с подписями, фиксируя названия и свойства предметов интерьера, или акция «Загадка от нашей семьи», где родители с детьми готовят загадки-описания с опорой на реальные предметы, представляя их в группе. Это не только мотивирует, но и демонстрирует родителям друг у друга успешные практики, создавая атмосферу общего дела.

Таким образом, целенаправленное взаимодействие с родителями трансформирует их роль из потребителей образовательных услуг в полноправных субъектов речевого развития своих детей. Это условие обеспечивает эффект синергии: согласованные действия педагогов и

родителей создают для ребенка целостную, насыщенную и поддерживающую речевую среду, где новый словарный запас не заучивается, а естественно усваивается, активизируется и становится подлинным инструментом познания и общения в любой ситуации.

Рассмотрим третье организационно-педагогическое условие – разработка методических рекомендаций для педагогов, включающего алгоритмы использования наглядных примеров в разных формах детской деятельности.

Условие выступает завершающим системообразующим элементом всей модели. Оно обеспечивает переход от теоретических положений и разрозненных практических находок к целостной, воспроизводимой технологии работы. Согласно принципам технологизации образования, обоснованным В. П. Беспалько, данное условие призвано алгоритмизировать профессиональные действия педагога, минимизировав элемент стихийности и повысив осознанность в подборе и применении наглядности. Конкретные рекомендации представляют собой не сборник советов, а структурированный конструктор, где для каждой формы детской деятельности – будь то сюжетно-ролевая игра, экспериментирование или рассматривание картины – прописана четкая, но гибкая последовательность шагов.

Ядро рекомендаций составляют подробные алгоритмы-сценарии, построенные на основе теории поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина [12]. Каждый алгоритм начинается с постановки конкретной речевой задачи (например, «активизировать в речи слова-антонимы для описания предметов») и создания мотивирующей ситуации с помощью наглядности. Далее следует основная часть – пошаговое описание совместных действий педагога и детей с использованием строго определенных наглядных средств: что показать, в какой момент, какие вопросы задать, как организовать диалог. Например, для дидактической игры «Найди пару» алгоритм предписывает: сначала продемонстрировать предметные картинки, используя прием сопоставления, затем ввести символьную карточку-схему

для фиксации признака, и только после этого предложить детям самостоятельно найти противоположности, опираясь на усвоенный образец и схему. Ключевой особенностью является вариативность каждого алгоритма: в нем заложены возможные упрощения (дополнительные подсказки, совместное действие со взрослым) и усложнения (самостоятельное создание детьми аналогичной наглядной опоры), что позволяет педагогу мгновенно адаптировать ход работы к реальным возможностям детей, реализуя принцип дифференциации.

Рекомендации также включают диагностический инструментарий – конкретные индикаторы и критерии, позволяющие педагогу оценить эффективность применения алгоритма не «на глазок», а объективно. Это могут быть карты наблюдений с фиксацией частоты использования целевых слов детьми в спонтанной речи или протоколы анализа детских продуктов деятельности (составленных рассказов, заполненных схем).

Таким образом, условие замыкает цикл профессиональной деятельности: от планирования (на основе алгоритма) через реализацию к анализу результата. Оно напрямую служит задачам развития профессиональной рефлексии педагога, предоставляя ему четкий каркас для анализа собственных успехов и затруднений. В конечном итоге, методические рекомендации обеспечивают содержательное и методическое единство работы всего педагогического коллектива, делая эффективное использование наглядных приемов не индивидуальным мастерством отдельного воспитателя, а стандартом качественной образовательной практики в дошкольной организации.

Таким образом, теоретическое обоснование организационно-педагогических условий лексического развития детей среднего дошкольного возраста посредством системного использования наглядных приёмов позволяет сделать вывод о необходимости комплексного подхода, интегрирующего три взаимосвязанных направления работы. Реализация этих условий – разработки и внедрения комплекса наглядных приёмов в

деятельность детей, организации целенаправленной работы с родителями и создания методического инструментария для педагогов – обеспечивает качественные изменения в речевом развитии. Это проявляется не только в существенном расширении активного словарного запаса детей, но и в развитии их способности к точному и образному выражению мыслей, самостоятельному использованию наглядных схем как опоры для высказывания и повышении общей речевой инициативы в различных коммуникативных ситуациях.

Выводы по первой главе

Проведенный в первой главе теоретический анализ позволяет сделать ряд фундаментальных выводов, обосновывающих направление и содержание настоящего исследования. Средний дошкольный возраст (4-5 лет) представляет собой сензитивный период для качественного скачка в лексическом развитии, что выражается в переходе от накопления слов к освоению системных связей между ними – родовидовых отношений, антонимии, синонимии. Ключевой психологической особенностью, детерминирующей педагогический процесс на этом этапе, является преобладание наглядно-образного мышления. Согласно теоретическим положениям Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева и их последователей, эффективное усвоение нового слова, превращение его из пассивного в активный элемент словаря, возможно лишь при условии его прочной связи с конкретным чувственным образом, действием или их схематическим представлением.

Это определяет центральную роль наглядных приемов в лексическом развитии. Их эволюция от классической иллюстративной функции к современной моделирующей (Т. В. Большева) позволяет рассматривать наглядность не как вспомогательное средство, а как основной инструмент организации детской познавательно-речевой активности. Систематизированный арсенал таких приемов (предметных, изобразительных,

знаково-символических, действенных, мультимедийных) создает многомерную опору для обогащения словаря, развития связной речи и речемыслительных операций. Однако анализ современных исследований и образовательной практики выявляет устойчивое противоречие: между доказанной в научных трудах эффективностью комплексного и интегрированного в игру использования наглядности и ее реальным, часто ограниченным и эпизодическим, применением в работе дошкольных образовательных организаций (ДОО). Это проявляется в слабой связи наглядных материалов с игровой деятельностью, недостаточном использовании моделирующих приемов и отсутствии системной работы по обучению родителей подобным методам в домашнем общении.

Таким образом, возникает объективная потребность не в отдельных методических улучшениях, а в создании целостной организационно-педагогической модели. Теоретический анализ позволил определить и обосновать три взаимосвязанных организационно-педагогических условия, составляющие ядро такой модели: разработка и внедрение комплекса наглядных приемов, органично встроенных в игровую и познавательную деятельность; осуществление целенаправленного партнерского взаимодействия с семьями воспитанников; разработка для педагогов алгоритмизированных методических рекомендаций. Реализация этих условий направлена на преодоление выявленного противоречия и обеспечивает создание единого, насыщенного и методически поддерживаемого речевого развивающего пространства, адекватного психологическим закономерностям развития ребенка 4-5 лет. Это определяет теоретическую базу для последующей экспериментальной работы по проверке эффективности предложенных организационно-педагогических условий.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ НАГЛЯДНЫХ ПРИЁМОВ В ЛЕКСИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Изучение особенностей работы по лексическому развитию детей среднего дошкольного возраста с использованием наглядных приёмов

Цель экспериментальной работы заключается в проверке эффективности выдвинутых организационно-педагогических условий, направленных на лексическое развитие детей среднего дошкольного возраста посредством использования наглядных приемов.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи экспериментальной работы:

1. Провести первичную диагностику уровня лексического развития детей среднего дошкольного возраста, выявить особенности их словарного запаса.

2. Апробировать условия, включающие комплекс наглядных приемов в игровой и познавательной деятельности, целенаправленное взаимодействие с родителями и методическое обеспечение педагогов, а также проверить их результативность в процессе формирующего этапа эксперимента.

3. Проследить динамику лексического развития детей, обобщить полученные результаты, сформулировать выводы об эффективности предложенной системы работы.

Для изучения уровня сформированности словаря у детей среднего дошкольного возраста нами была проведена диагностика, включающая комплекс заданий, направленных на оценку различных аспектов лексического развития. В ходе исследования использовались методики Р. С. Немова «Назови слова» и «Расскажи по картинке» [23], а также игровое задание на понимание многозначности слов (Приложение 1).

Диагностика проводилась в индивидуальной форме в комфортной для ребенка обстановке, что позволило получить наиболее объективные данные о

состоянии их словарного запаса. Все результаты фиксировались в протоколах обследования для последующего анализа и выявления индивидуальных особенностей лексического развития каждого ребенка.

Базой исследования проблемы лексического развития детей среднего дошкольного возраста с использованием наглядных приемов выступило Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 39 г. Челябинска». Для констатирующего эксперимента была выбрана группа детей в возрасте 4-5 лет в количестве 18 человек. Выборка репрезентативна и позволяет проследить как общие тенденции, так и индивидуальные различия в уровне лексического развития детей данного возраста.

Помимо диагностики уровня лексического развития детей, на констатирующем этапе нами было проведено анкетирование родителей и педагогов. Целью данного анкетирования являлось изучение реального состояния работы по использованию наглядных приемов в лексическом развитии детей в условиях семьи и дошкольной организации, а также выявление существующих затруднений и потребностей участников образовательного процесса. На основании полученных данных мы разрабатывали систему работы с родителями и составляли методические рекомендации для педагогов, учитывая их актуальный уровень знаний в области использования наглядности в лексическом развитии детей и уделяя особое внимание выявленным затруднениям (Приложение 2).

Анкетирование родителей было направлено на выявление представлений о речевом развитии собственного ребенка, понимания роли наглядных приемов в повседневном общении, а также типичных ситуаций домашнего общения, где можно использовать данные приемы. Анализ ответов показал, что большинство родителей (78%) осознают важность развития речи детей, однако лишь 34% систематически используют наглядные материалы (книги с иллюстрациями, предметы быта, игрушки) для обогащения словаря ребенка в повседневном общении. Основные затруднения родителей были

связаны с недостатком знаний о конкретных приемах использования наглядности (62%), нехваткой времени на специально организованные занятия (45%) и непониманием, как встроить развивающие приемы в обычные бытовые ситуации (51%). При этом 87% родителей выразили заинтересованность в получении практических рекомендаций по использованию наглядных приемов в домашних условиях. Особый интерес вызвали такие формы работы, как мастер-классы и памятки с конкретными примерами. Учитывая эти данные, при организации взаимодействия с родителями мы сделали акцент на практико-ориентированных формах, адаптации рекомендаций к реальным бытовым ситуациям (прогулка, поход в магазин, приготовление пищи) и создании простых, но эффективных наглядных материалов, которые легко изготовить в домашних условиях.

Анкетирование педагогов было направлено на оценку их компетентности в области использования наглядных приемов для лексического развития детей, выявление наиболее часто применяемых методов и средств, а также фиксацию профессиональных затруднений. Результаты анкетирования показали, что все педагоги (100%) признают важность и необходимость использования наглядности в работе с детьми среднего дошкольного возраста. Однако анализ ответов выявил ряд существенных проблем. Лишь 28% педагогов систематически планируют использование наглядных приемов, в то время как большинство (56%) обращаются к наглядности эпизодически, в основном при подготовке к занятиям по развитию речи. Наиболее часто используемыми видами наглядности оказались предметные и сюжетные картинки (94%) и игрушки (78%), тогда как знаково-символические средства (мнемодиаграммы, схемы, пиктограммы) используют лишь 22% педагогов, а действенную наглядность (инсценировки, пантомима) – 17%. Основными затруднениями педагоги назвали: недостаток времени на изготовление наглядных материалов (61%), нехватку систематизированных алгоритмов для разных видов деятельности (53%), сложность в подборе наглядности под конкретные лексические задачи

(44%) и отсутствие готовых методических разработок (39%). При этом 83% педагогов выразили готовность использовать в работе алгоритмизированные методические рекомендации. На основании полученных данных при разработке методических рекомендаций мы учли выявленные дефициты: включили каталог наглядных материалов с возможностями их быстрого изготовления, разработали пошаговые алгоритмы для разных форм деятельности, предложили систему соотнесения лексических задач с конкретными видами наглядности, а также предусмотрели варианты адаптации рекомендаций под разные условия и уровень подготовки детей.

Таким образом, данные анкетирования родителей и педагогов позволили нам не только оценить исходную ситуацию, но и целенаправленно выстроить систему работы, ориентируясь на реальные потребности и трудности участников образовательного процесса. Далее рассмотрим результаты диагностики уровня лексического развития детей.

Рассмотрим результаты, полученные по первой методике «Назови слова» (автор Р.С. Немов). Данная методика направлена на определение объема слов, хранящихся в активной памяти ребенка, и предполагает самостоятельное перечисление слов, относящихся к восьми семантическим категориям: животные, растения, цвета, формы, другие признаки предметов, действия человека, способы и качества выполнения действий. Анализ результатов показал, что высокий уровень развития активного словаря продемонстрировали 28% детей. Эти дошкольники легко и быстро называли слова из разных категорий, демонстрировали разнообразие лексики, не испытывали затруднений при переходе от одной тематической группы к другой. Средний уровень выявлен у 55% детей, что составляет большинство группы. Они справлялись с заданием, но требовали начальной стимулирующей помощи взрослого, их перечисления были менее развернутыми, иногда ограничивались 2-3 словами из категории, наблюдались паузы и затруднения при актуализации лексики по наиболее сложным группам – «качества действий» и «способы выполнения», которые, согласно

содержательному анализу, относятся к категориям высокой и очень высокой сложности, требующим абстрактного мышления и развитого адъективного словаря. Низкий уровень зафиксирован у 17% детей. Эти дошкольники с трудом понимали инструкцию, даже после называния первого слова не могли продолжить ряд, их активный словарь оказался крайне беден, ограничивался в основном названиями хорошо знакомых предметов и животных.

Обратимся к результатам второй методики «Расскажи по картинке» (автор Р.С. Немов). Эта методика оценивает активный словарный запас в связной речи, фиксируя наличие и частоту употребления различных частей речи и грамматических конструкций. Детям предлагалось рассмотреть сюжетные картинки и составить по ним рассказ. Полученные данные существенно отличаются от предыдущих. Высокий уровень продемонстрировали только 17% детей. Их рассказы отличались развернутостью, использованием всех частей речи (включая прилагательные в сравнительной и превосходной степени, наречия), наличием сложных предложений и попытками установить причинно-следственные связи между событиями. Средний уровень выявлен у 44% детей. Их рассказы были преимущественно краткими, состоящими из простых предложений, преобладали существительные и глаголы, прилагательные и наречия использовались редко, последовательность повествования иногда нарушалась, дети часто опирались на прямое перечисление изображенных предметов. Низкий уровень зафиксирован у 39% детей – это наиболее тревожный показатель по всем методикам. Дети либо отказывались от составления рассказа, либо ограничивались называнием отдельных предметов, их высказывания были фрагментарными, несвязными, что указывает на крайне низкую речевую активность и бедность активного словаря при переходе от простого называния к связному высказыванию.

Перейдем к анализу результатов третьей методики «Игра в многозначность». Данная методика направлена на выявление понимания и умения употреблять многозначные слова с опорой на демонстрационные

картинки. Детям предлагалось объяснить значения многозначных слов (ручка, молния, ключ, кисть) и найти соответствующие изображения. Интересно отметить, что по этой методике были получены наиболее высокие результаты. Высокий уровень показали 33% детей. Они не только правильно показывали соответствующие картинки, но и могли объяснить, почему разные предметы называются одним словом, демонстрируя понимание семантических связей. Средний уровень выявлен у 61% детей – это абсолютное большинство группы. Дети успешно справлялись с заданием при непосредственном показе картинок, находили все изображения, но затруднялись в словесном объяснении переноса значения или требовали наводящих вопросов взрослого. Низкий уровень зафиксирован лишь у 6% детей, которые не смогли правильно соотнести слово с несколькими картинками либо показали только одно, наиболее привычное значение. Относительно высокие результаты по этой методике можно объяснить наличием наглядной опоры: картинки помогали детям актуализировать разные значения слова, что подтверждает эффективность наглядных приемов в работе над семантической стороной речи.

Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики начального уровня сформированности словаря детей среднего дошкольного возраста

№	Методика	Высокий	Средний	Низкий
1	«Назови слова»	28%	55%	17%
2	«Расскажи по картинке»	17%	44%	39%
3	Игра «Многозначность»	33%	61%	6%

Обобщая результаты констатирующего этапа, мы определили общие показатели уровня лексического развития детей экспериментальной группы. Для этого были проанализированы и интегрированы данные по всем трем методикам. В результате установлено, что высокий уровень лексического

развития демонстрируют 26% детей, средний уровень – 53,3%, низкий уровень – 20,7% дошкольников. Результаты представлены на рисунке 1.

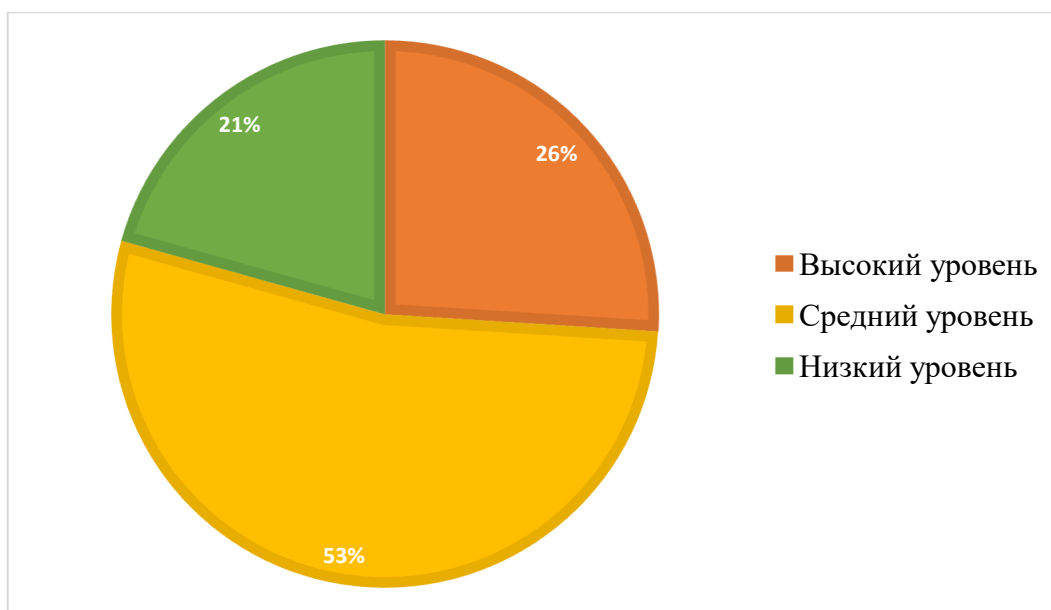


Рисунок 1 – Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что большинство детей находятся на среднем уровне развития, однако значительная часть (более пятой части группы) испытывает существенные трудности в лексическом развитии, что подтверждает необходимость целенаправленной педагогической работы.

Обобщая результаты констатирующего этапа, можно сделать следующие выводы. Уровень лексического развития детей среднего дошкольного возраста характеризуется значительной неоднородностью. Наиболее сформированным является понимание многозначности слов при наличии наглядной опоры, что указывает на потенциальную эффективность использования картинного материала в лексической работе. В то же время вызывают тревогу показатели активного словаря в связной речи, где почти 40% детей демонстрируют низкий уровень, что проявляется в бедности высказываний, преобладании простого перечисления предметов и отсутствии развернутых описаний. Промежуточное положение занимает объем номинативного словаря, где большинство детей (55%) находятся на среднем

уровне, однако испытывают трудности при актуализации слов определенных категорий (признаки, качества, способы действия).

Полученные данные убедительно доказывают необходимость внедрения специально разработанных организационно-педагогических условий, направленных на обогащение, уточнение и активизацию словаря детей. Особую значимость приобретает использование наглядных приемов, которые, как показала диагностика понимания многозначности, уже доказали свою эффективность в качестве опоры для семантизации лексики. Системное применение наглядности в игровой и познавательной деятельности позволит не только расширить словарный запас, но и преодолеть разрыв между пассивным пониманием слов и их активным использованием в связной речи, что и станет задачей формирующего этапа эксперимента.

2.2 Реализация организационно-педагогических условий использования наглядных приёмов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста

Для проверки положений гипотезы исследования нами были реализованы следующие условия, направленные на лексическое развитие детей среднего дошкольного возраста посредством использования наглядных приемов.

Реализуя первое условие – разработка и реализация комплекса наглядных приемов в игровой и познавательной деятельности детей – мы создали систему работы, интегрирующую различные виды наглядности в естественные для дошкольников формы активности. На первом этапе был разработан тематический комплекс наглядных материалов, включающий предметную наглядность (натуральные предметы, игрушки, муляжи), изобразительную наглядность (сюжетные и предметные картины, серии иллюстраций), знаково-символическую наглядность (мнемотаблицы, схемы описания, пиктограммы) и элементы действенной наглядности (карточки-символы для инсценировок). Все материалы были систематизированы по

лексическим темам: «Овощи и фрукты», «Одежда», «Транспорт», «Домашние и дикие животные» и другим (Приложение 3).

В игровой деятельности наглядные приемы внедрялись через специально разработанные дидактические игры и игровые ситуации. Например, в игре «Магазин» использовались ценники с пиктограммами свойств товаров (цвет, форма, материал), что побуждало детей использовать в диалоге прилагательные: «Мне нужна круглая, красная тарелка». В сюжетно-ролевой игре «Больница» были введены схемы-алгоритмы осмотра пациента, помогающие детям выстраивать последовательность действий и активизирующие профессиональную лексику. В познавательной деятельности особое внимание уделялось использованию моделирующих приемов: при проведении опытов дети заполняли простые таблицы-схемы с помощью пиктограмм, что способствовало не только фиксации результатов, но и формированию умения строить развернутые высказывания-выводы. В процессе наблюдений за природой использовались календари погоды с символическими обозначениями, что обогащало словарь детей словами-признаками и наречиями.

Реализуя второе условие – осуществление целенаправленного взаимодействия с родителями по использованию наглядных приемов в повседневном общении – мы организовали системную работу с семьями воспитанников. При организации данной работы мы учитывали результаты анкетирования родителей, проведенного на констатирующем этапе. Анализ ответов показал, что родители в целом осознают важность речевого развития (78%), но испытывают недостаток конкретных знаний о наглядных приемах (62%) и затрудняются в их применении в бытовых ситуациях (51%). При этом большинство (87%) выразили заинтересованность в получении практических рекомендаций. Учитывая эти данные, мы сделали акцент на практико-ориентированных формах работы.

На первом этапе было проведено анкетирование родителей для выявления типичных ситуаций домашнего общения и существующих практик

речевого развития. Затем был организован цикл практико-ориентированных мероприятий: мастер-класс «Речевые игры на кухне: развиваем словарь с помощью бытовой наглядности», на котором родители учились использовать упаковки продуктов, посуду и кухонные принадлежности для активизации речи детей; практикум «Слова и образы на прогулке», где демонстрировались приемы наблюдения с использованием карманных карточек-подсказок. Для родителей был создан информационный уголок «Речевой калейдоскоп», где еженедельно размещались рекомендации по использованию наглядных приемов в конкретных бытовых ситуациях (поход в магазин, уборка, приготовление ужина) (Приложение 4).

Реализуя третье условие – разработка методических рекомендаций для педагогов, включающих алгоритмы использования наглядных приемов в разных формах детской деятельности – мы создали практико-ориентированные методические рекомендации для воспитателей. При разработке рекомендаций мы учитывали результаты анкетирования педагогов, проведенного на констатирующем этапе. Анализ показал, что педагоги признают важность наглядности (100%), однако используют ее эпизодически (56%), редко обращаются к знаково-символическим и действенным видам наглядности (22% и 17% соответственно), а основными затруднениями называют нехватку времени (61%) и отсутствие систематизированных алгоритмов (53%). Учитывая эти данные, мы включили в методические рекомендации готовые алгоритмы, каталог материалов с быстрыми способами их изготовления и систему соотнесения лексических задач с конкретными видами наглядности.

Методические рекомендации были структурированы по модульному принципу и включали: диагностический модуль (карты наблюдения за лексическим развитием детей, критерии оценки эффективности наглядных приемов); алгоритмический модуль (серия пошаговых сценариев для различных форм деятельности с указанием конкретных видов наглядности, речевых задач и ожидаемых результатов); ресурсный модуль (каталог

наглядных материалов с описанием способов их изготовления и вариантов использования). Каждый алгоритм был представлен в нескольких версиях – базовая, упрощенная (с дополнительными опорами) и усложненная (с элементами творческого моделирования), что позволяло педагогам гибко адаптировать рекомендации под конкретную группу детей. Особое внимание в рекомендациях уделялось приемам интеграции наглядности в режимные моменты: утренний круг, подготовку к прогулке, вечерний сбор. Алгоритмы сопровождалась конкретными примерами речевых образцов и вопросов для педагога, что особенно важно для молодых специалистов. Разработанные материалы были представлены на педагогическом совете и получили положительную оценку коллег (Приложение 5).

Таким образом, нами была реализована практическая часть экспериментальной работы по проблеме лексического развития детей среднего дошкольного возраста посредством использования наглядных приемов. Разработанный и внедренный комплекс наглядных материалов, включающий предметную, изобразительную, знаково-символическую, действенную и мультимедийную наглядность, был интегрирован в игровую и познавательную деятельность детей в соответствии с выдвинутыми организационно-педагогическими условиями. Проведенная работа позволила апробировать систему наглядных приемов, направленных на обогащение, уточнение и активизацию словарного запаса дошкольников. Контрольный этап исследования позволит нам проследить эффективность предложенных в гипотезе организационно-педагогических условий, результаты которого будут представлены в следующем параграфе.

2.3 Результаты экспериментальной работы

После завершения формирующего этапа эксперимента, включавшего реализацию трех условий, был проведен контрольный этап исследования.

Основная задача контрольного этапа заключалась в выявлении динамики лексического развития детей среднего дошкольного возраста,

оценке эффективности предложенных условий и проверке положений гипотезы исследования. Для получения сопоставимых результатов на контрольном этапе использовались те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе: методика «Назови слова» (автор Р.С. Немов), методика «Расскажи по картинке» (автор Р.С. Немов) и игровое задание на понимание многозначности слов. Диагностика проводилась в тех же индивидуальных условиях с той же группой детей (18 человек). Кроме того, было проведено повторное анкетирование родителей и педагогов для оценки изменений в их компетентности и практиках использования наглядных приемов.

Сравнительный анализ результатов по методике «Назови слова» показал положительную динамику. Высокий уровень развития активного словаря увеличился с 28% на констатирующем этапе до 39% на контрольном. Средний уровень повысился с 55% до 56%. Низкий уровень снизился с 17% до 5%. Дети стали быстрее и увереннее перечислять слова по заданным семантическим категориям, особенно заметно улучшились показатели по сложным группам («качества действий», «способы выполнения»), что связано с использованием в работе с детьми схем-описаний и пиктограмм.

По методике «Расскажи по картинке», оценивающей активный словарь в связной речи, также отмечена существенная динамика. Высокий уровень вырос с 17% до 28%. Средний уровень увеличился с 44% до 50%. Низкий уровень снизился с 39% до 22%. Рассказы детей стали более развернутыми, появились прилагательные, наречия, сложные предложения. Дети значительно реже ограничивались простым перечислением предметов и активнее использовали глаголы для передачи динамики событий.

По игре «Многозначность», где результаты изначально были наиболее высокими, также зафиксирована положительная динамика. Высокий уровень увеличился с 33% до 44%. Средний уровень снизился с 61% до 50% (за счет перехода части детей на более высокий уровень). Низкий уровень остался на прежнем уровне. Дети значительно лучше стали объяснять, почему разные

предметы называются одним словом, активнее использовали в речи многозначные слова.

Результаты диагностики представлены в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики контрольного этапа сформированности словаря детей среднего дошкольного возраста

№	Методика	Высокий	Средний	Низкий
1	«Назови слова»	39%	56%	5%
2	«Расскажи по картинке»	28%	50%	22%
3	Игра «Многозначность»	44%	50%	6%

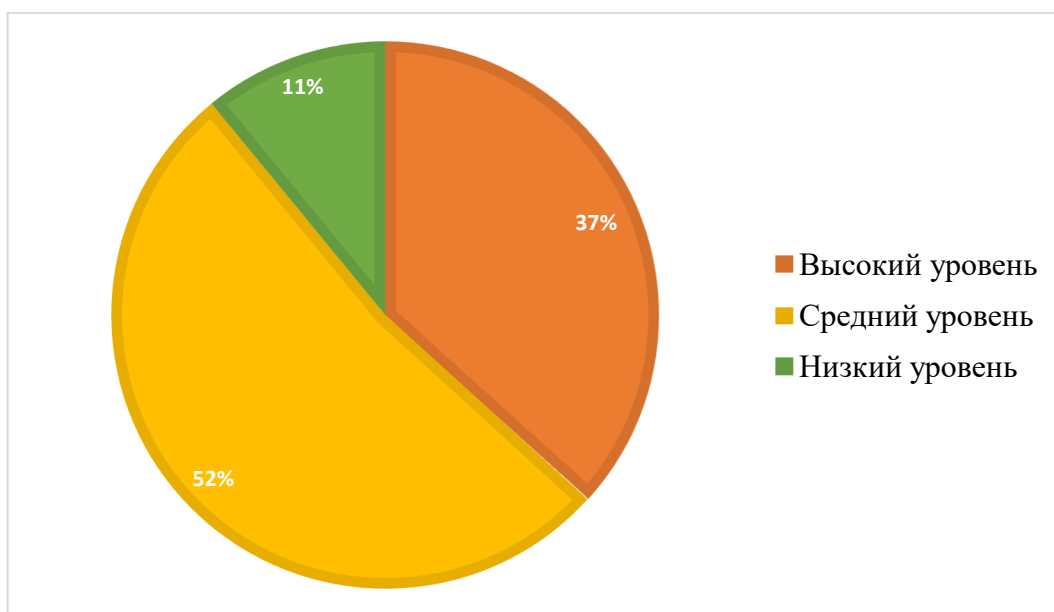


Рисунок 2 – Результаты контрольного этапа экспериментальной работы

Общие показатели уровня лексического развития детей экспериментальной группы (интегрированные данные по трем методикам) на контрольном этапе составили: высокий уровень – 37%, средний уровень – 52%, низкий уровень – 11%. По сравнению с констатирующим этапом (высокий – 26%, средний – 53%, низкий – 21%) произошло увеличение доли детей с высоким уровнем на 11% и снижение доли с низким уровнем на 10%. Сравнительные данные, полученные на констатирующем и контрольном этапе, представлены на Рисунке 3.

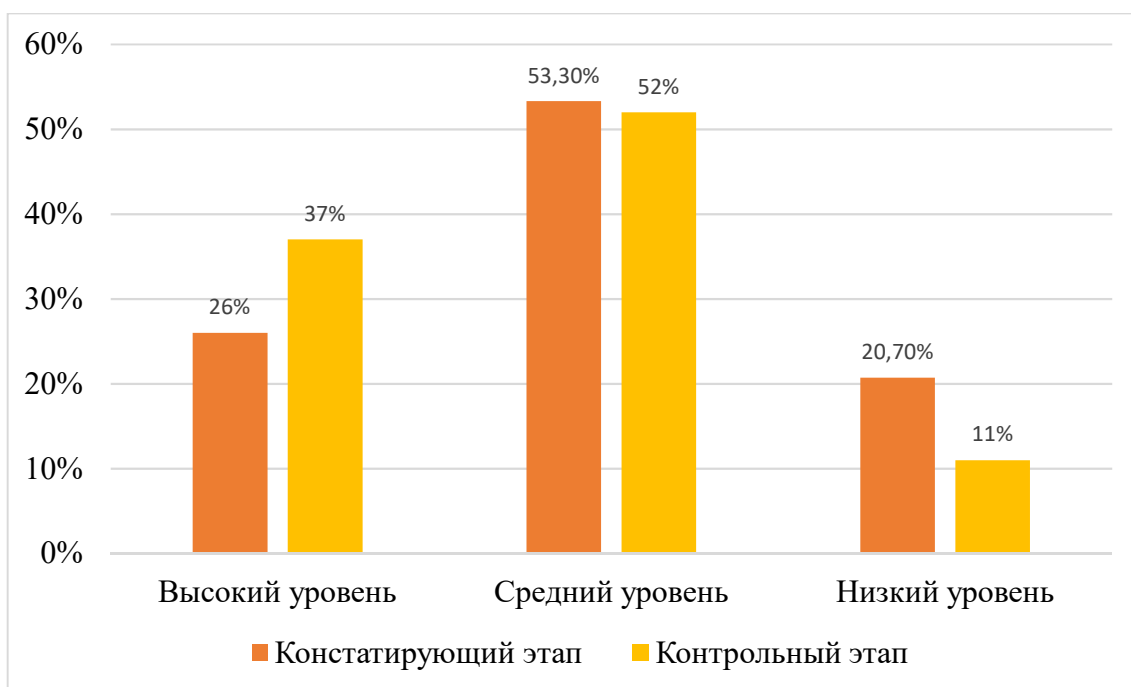


Рисунок 3 – Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы

Повторное анкетирование родителей, проведенное после формирующего этапа, выявило позитивные изменения в их компетентности и поведенческих практиках. Если на констатирующем этапе лишь 34% родителей систематически использовали наглядные материалы для развития словаря ребенка в повседневном общении, то на контрольном этапе этот показатель вырос до 78%. Доля родителей, испытывающих недостаток знаний о конкретных приемах использования наглядности, снизилась с 62% до 23%. Количество родителей, испытывающих трудности с интеграцией развивающих приемов в бытовые ситуации, уменьшилось с 51% до 17%. При этом 92% родителей отметили, что стали целенаправленно использовать наглядные приемы во время прогулок, приготовления пищи и совместного чтения. Родители также отметили, что дети стали активнее и точнее использовать новые слова в повседневной речи, чаще задают вопросы о свойствах и качествах предметов.

Повторное анкетирование педагогов также показало значительный рост профессиональной компетентности в области использования наглядных

приемов. Доля педагогов, систематически планирующих использование наглядности в лексической работе с детьми, увеличилась с 28% до 83%. Количество педагогов, использующих знаково-символические средства (мнемотаблицы, схемы, пиктограммы), выросло с 22% до 89%. Доля педагогов, применяющих действенную наглядность (инсценировки, пантомима), увеличилась с 17% до 72%. Основные затруднения, выявленные на констатирующем этапе (нехватка времени на изготовление материалов, отсутствие алгоритмов), были значительно преодолены благодаря разработанным методическим рекомендациям. 96% педагогов отметили, что предложенные алгоритмы оказались полезными и удобными в ежедневной работе, а также выразили желание продолжать использовать их в дальнейшей деятельности.

Результаты контрольного этапа экспериментальной работы подтвердили эффективность разработанных и реализованных организационно-педагогических условий. Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов показал устойчивую положительную динамику лексического развития детей среднего дошкольного возраста: увеличилась доля детей с высоким уровнем развития активного словаря и связной речи, значительно снизилась доля детей с низким уровнем. Наиболее заметные изменения произошли в показателях активизации словаря в связной речи (рост высокого уровня на 11%) и в освоении многозначности слов (рост высокого уровня на 17%). Положительная динамика также отмечена в уровне компетентности родителей и педагогов в вопросах использования наглядных приемов.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что процесс лексического развития детей среднего дошкольного возраста будет более эффективным при использовании наглядных приемов, нашла свое экспериментальное подтверждение. Предложенная работа способствует не только расширению активного словарного запаса детей, но и формированию устойчивых навыков

использования наглядных опор для самостоятельного речевого высказывания, развитию связной речи и семантической стороны лексикона.

Выводы по второй главе

Основной целью экспериментальной работы являлась проверка выдвинутой гипотезы. Работа проводилась с детьми среднего дошкольного возраста в МАДОУ «Детский сад № 39 г. Челябинска». Для диагностики использовались методики Р. С. Немова («Назови слова», «Расскажи по картинке») и игра «Многозначность», а также анкетирование родителей и педагогов.

Результаты констатирующего этапа показали недостаточный уровень развития словаря у детей, что подтвердило необходимость целенаправленной работы с опорой на наглядные приемы.

На формирующем этапе были разработаны и апробированы организационно-педагогические условия: система наглядных приемов в игровой и познавательной деятельности, взаимодействие с родителями по использованию наглядности, рекомендации для педагогов с алгоритмами. Прделанная работа подтверждает, что развитие детей успешнее при организации насыщенной развивающей предметно-пространственной среды.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов показало эффективность предложенных условий: результаты улучшились в среднем на 22% (доля детей с высоким уровнем выросла с 26% до 37%, с низким – снизилась с 21% до 11%). Дети научились точнее называть предметы и их свойства, использовать разнообразные глаголы, составлять развернутые описания по мнемотаблицам, освоили обобщающие понятия, синонимы, антонимы, понимание многозначности. Особенно заметен прогресс в связной речи – от односложных ответов к развернутым высказываниям. Родители стали компетентнее в использовании наглядных приемов, педагоги получили удобный алгоритмизированный инструмент.

Дальнейшее систематическое применение разработанных организационно-педагогических условий будет способствовать повышению уровня лексического развития детей с использованием наглядных приемов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

Актуальность исследования проблемы лексического развития детей среднего дошкольного возраста обусловлена тем, что речь является ключевым инструментом познания мира, коммуникации и социальной адаптации. В условиях современного образования особую значимость приобретают наглядные приемы, которые благодаря своей доступности, образности и соответствию наглядно-образному мышлению детей занимают важное место в речевом развитии.

Реализуя первую задачу исследования, мы изучили психолого-педагогические основы темы работы. Проблема лексического развития детей среднего дошкольного возраста не является новой. В разное время к ней обращались такие педагоги, ученые, как Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, А. Р. Лурия, А. Н. Гвоздев, Е. И. Тихеева, М. М. Кольцова, Ф. А. Сохин, О. С. Ушакова, а также современные исследователи Т. В. Большева, В. К. Воробьева и др.

Реализуя вторую задачу исследования, была определена роль наглядных приемов в речевом развитии дошкольников. Установлено, что разнообразные виды наглядности (предметная, изобразительная, знаково-символическая, действенная, мультимедийная) активизируют речевую деятельность, обогащают словарный запас, способствуют пониманию значений слов и усвоению грамматических норм языка, а также формируют умение строить связные высказывания с опорой на наглядные модели.

Реализуя третью задачу исследования, мы теоретически обосновали и экспериментально проверили организационно-педагогические условия использования наглядных приемов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста. Внедрение разработанных наглядных материалов в образовательный процесс показало их высокую эффективность: у детей

повысился интерес к речи, расширился активный и пассивный словарь, улучшилась связность высказываний.

Вся работа проходила в три этапа: мы провели диагностику уровня сформированности словаря у детей среднего дошкольного возраста; провели анкетирование родителей и педагогов, апробировали комплекс мероприятий по активизации словаря с использованием наглядных приемов; проанализировали результаты экспериментальной работы.

На констатирующем этапе исследования было выявлено, что у многих детей среднего дошкольного возраста наблюдался ограниченный словарный запас, затруднения в подборе слов, бедность описательной речи и низкий уровень понимания семантических оттенков слов. Однако в ходе формирующего эксперимента, включавшего систематическое использование наглядных приемов в играх, занятиях и повседневной деятельности, произошли значительные изменения.

Повторная диагностика показала, что у детей увеличился объем словаря (доля детей с высоким уровнем выросла с 26% до 37%, с низким – снизилась с 21% до 11%), улучшилось понимание многозначных слов и синонимов, появилась способность строить более сложные предложения и использовать наглядные схемы и модели для самостоятельного речевого высказывания.

Таким образом, проделанная работа положительно повлияла на эффективность процесса лексического развития детей среднего дошкольного возраста с использованием наглядных приемов в ДОО, поэтому цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – 3-е изд., стер. – Москва : Академия, 2000. – 400 с. – ISBN 5-7695-0106-5.
2. Арнаутова Е. П. Педагог и семья : [пособие] / Е. П. Арнаутова. – Москва : Карапуз, 2002. – 264 с. – ISBN 5-8403-0429-8.
3. Арушанова А. Г. Формирование грамматического строя речи: Речь и речевое общение детей: метод. пособие / А. Г. Арушанова – Москва : Мозаика-Синтез, 2008. – 292 с. – ISBN 978-5-86775-046-6.
4. Большева Т. В. Учимся по сказке. Развитие мышления дошкольников с помощью мнемотехники / Т. В. Большева. – Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2001. – 96 с. – ISBN 5-89814-126-X.
5. Бородич А. М. Методика развития речи детей : учеб. пособие / А. М. Бородич – Москва : Просвещение, 1981. – 255 с.
6. Венгер Л. А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Л. А. Венгер, Н. Б. Венгер, Е. Г. Пилюгина [и др.] ; под ред. Л. А. Венгера. – Москва : Педагогика, 1986. – 224 с.
7. Воробьева В. К. Методика формирования связной речи у детей с системным недоразвитием речи : учебное пособие / В. К. Воробьева. – Москва : АСТ, 2009. – 158 с. – ISBN 978-5-17-034944-9.
8. Воробьева В. К. Формирование у младших дошкольников с моторной алалией умения узнавать образцы связной речи / В. К. Воробьева // Дефектология. – 1988. – № 6. – С. 45–51.
9. Выготский Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – 5-е изд., испр. – Москва : Лабиринт, 1999. – 352 с. – ISBN 978-5-17-074544-9.
10. Гальперин П. Я. Введение в психологию : учеб. пособие для вузов / П. Я. Гальперин. – Москва : Книжный дом «Университет», 1999. – 332 с. – ISBN 5-8013-0070-8.

11. Гальперин П. Я. Методы обучения и умственного развития ребенка / П. Я. Гальперин. – Москва : Издательство Московского университета, 1985. – 45 с.
12. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Москва : Детство-Пресс, 2007. – 472 с. – ISBN 978-5-89814-379-4.
13. Гербова В. В. Развитие речи в детском саду : программа и методические рекомендации / В. В. Гербова. – Москва : Мозаика-Синтез, 2010. – 64 с. – ISBN 978-5-86775-333-7.
14. Глушков Е. А. Развитие предметной лексики у дошкольников с ОНР методом наглядного моделирования / Е. А. Глушков, Е. Ю. Медведева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 17. – С. 870–875.
15. Запорожец А. В. Избранные психологические труды : в 2 т. Т. 1 : Психическое развитие ребенка / А. В. Запорожец ; под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко ; Акад. пед. наук СССР. – Москва : Педагогика, 1986. – 316 с.
16. Кольцова М. М. Ребенок учится говорить / М. М. Кольцова. – Москва : Советская Россия, 1973. – 160 с.
17. Коменский Я. А. Великая дидактика : [Электронный ресурс] / [пер. с лат. Д. Н. Корольков]; под ред. и с вступ. ст. А. А. Красновского. – Москва : Государственное учебно-педагогическое издательство, 1939. – 318 с.
18. Лазарева О. А. Использование метода наглядного моделирования в развитии речи дошкольников в соответствии с ФГОС / О. А. Лазарева // Дошкольник.ру. – 2022. – 31 янв. – URL: <http://doshkolnik.ru/logopedia/31044-ispolzovanie-metoda-naglyadnogo-modelirovaniya-v-razviti-rechi-doshkolnikov-v-sootvetstvii-fgos.html> (дата обращения: 14.02.2026).
19. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – 2-е изд., стер. – Москва : Смысл : Академия, 2005. – 352 с. – ISBN 5-89357-153-3.
20. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 320 с. – ISBN 978-5-388-00493-2.

21. Лурия А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия ; под ред. Е. Д. Хомской. – Москва : Изд-во Московского университета, 1979. – 320 с.
22. Немов Р. С. Психология : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений : в 3 кн. Кн. 3 : Психодиагностика / Р. С. Немов. – 4-е изд. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 640 с. – ISBN 5-691-00112-4.
23. Неустроева Е. С. Инновационные формы просвещения родителей в области речевого развития дошкольников / Е. С. Неустроева, П. А. Тимофеева // Учёные записки Шадринского государственного педагогического университета. – 2024. – № 3 (5). – С. 45–51.
24. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен : учебное пособие / Р. В. Овчарова. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2006. – 496 с. – ISBN 5-89502-771-7.
25. Осипова Л. Б. Использование наглядности в познавательном и речевом развитии дошкольников : метод. пособие / Л. Б. Осипова, Н. В. Ульянова. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2013. – 43 с. – ISBN 978-5-91283-296-3.
26. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – Санкт-Петербург : Союз, 1997. – 256 с. – ISBN 5-7155-0694-8.
27. Плотникова С. В. Развитие лексикона ребенка : учеб. пособие / С. В. Плотникова. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2011. – 224 с. – ISBN 978-5-9765-0994-8.
28. Поддъяков Н. Н. Мышление дошкольника / Н. Н. Поддъяков. – Москва : Педагогика, 1977. – 272 с.
29. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 720 с. – ISBN 5-314-00016-4.
30. Сидорчук Т. А. Обучение дошкольников составлению логических рассказов по серии картинок / Т. А. Сидорчук, С. В. Лелюх. – Москва : АРКТИ, 2010. – 48 с. – ISBN 978-5-89415-757-3.
31. Сохин Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников / Ф. А. Сохин, О. С. Ушакова, Е. М. Струнина ; под ред. О. С.

Ушаковой. – Москва : Ин-т практической психологии ; Воронеж : МОДЭК, 2018. – 224 с. – ISBN 5-89502-754-7.

32. Тихеева Е. И. Развитие речи детей / Е. И. Тихеева. – Москва : Юрайт, 2025. – 161 с. – ISBN 978-5-534-11401-0.

33. Ткаченко Т. А. Схемы для составления дошкольниками описательных и сравнительных рассказов / Т. А. Ткаченко. – Москва : Гном-Пресс, 2001. – 16 с. – ISBN 5-296-00171-0.

34. Трясорукова Т. П. Мнемодорожки. Речь. 4-5 лет / Т. П. Трясорукова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2020. – 32 с. – ISBN 978-5-222-32149-2.

35. Туйчиева И. Л. Развитие дошкольников средствами информационно-коммуникационных технологий / И. Л. Туйчиева // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. – 2023. – № 1. – С. 14–18.

36. Туйчиева И. Л. Формирование приёмов мыслительной деятельности детей в условиях использования прикладных программ ИКТ / И. Л. Туйчиева // Теория и практика образования в современном мире : материалы междунар. заоч. науч. конф. (Санкт-Петербург, февраль 2012 г.) – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – С. 105–108.

37. Ушакова О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина, Ф. А. Сохин, О. Н. Сомкова ; под ред. О. С. Ушаковой. – Москва : ВЛАДОС, 2021. – 336 с. – ISBN 978-5-99492-324-5.

38. Ушакова О. С. Развитие речи дошкольников / О. С. Ушакова. – Москва : Институт психотерапии, 2001. – 256 с. – ISBN 5-89939-033-6.

39. Федеральная образовательная программа дошкольного образования : [офиц. сайт] / Министерство просвещения Российской Федерации. – URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280044> (дата обращения: 20.11.2025).

40. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 г. № 1155 (ред. от 21.01.2019) – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do/> (дата обращения: 14.02.2026)

41. Щербакова Е. И. Теория и методика математического развития дошкольников : учеб. пособие / Е. И. Щербакова. – Москва : Издательство Московского психолого-социального института ; Воронеж : МОДЭК, 2005. – 387 с. – ISBN 5-89502-499-8.

42. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах : избр. психол. труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Институт практической психологии ; Воронеж : МОДЭК, 2001. – 416 с. – ISBN 5-89502-211-1.

43. Яшина В. И. Теория и методика развития речи детей : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / В. И. Яшина, М. М. Алексеева. – 2-е изд., перераб. – Москва : Академия, 2013. – 448 с. – ISBN 978-5-7695-9603-2.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Назови слова». (Автор Р. С. Немов)

Представляемая методика определяет запас слов, которые хранятся в активной памяти ребенка. Взрослый называет ребенку некоторое слово из соответствующей группы и просит его самостоятельно перечислить другие слова, относящиеся к этой же группе.

- 1 Животные (Собака...)
- 2 Растения (Трава...)
- 3 Цвета предметов (Красный...)
- 4 Формы предметов (Квадратный...)
- 5 Другие признаки предметов, кроме формы и цвета (Высокий...)
- 6 Действия человека (Идет...)
- 7 Способы выполнения человеком действий (Спать лежа...)
- 8 Качества выполняемых человеком действий (Аккуратно...)

Если ребенок сам затрудняется начать перечисление нужных слов, то взрослый помогает ему, называя первое слово из данной группы, и просит ребенка продолжить перечисление.

Оценка результатов:

10 баллов – ребенок назвал 40 и более разных слов, относящихся ко всем группам;

8-9 баллов – ребенок назвал от 35 до 39 разных слов, относящихся к различным группам;

6-7 баллов – ребенок назвал от 30 до 34 различных слов, связанных с разными группами;

4-5 баллов – ребенок назвал от 25 до 29 разных слов из различных групп;

2-3 балла – ребенок назвал от 20 до 24 разных слов, связанных с различными группами;

0-1 балл – ребенок за все время назвал не более 19 слов.

Выводы об уровне развития:

8-10 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

0-3 балла – низкий.

2. Методика «Расскажи по картинке». (Автор Р. С. Немов)

Эта методика предназначена для определения активного словарного запаса ребенка. Ему показывают серию картинок. Далее ребенку дают время, для того, чтобы он внимательно рассмотрел эти картинки. Если он отвлекается или не может понять, что изображено на картинке, то взрослый разъясняет и специально обращает его внимание на это. После того, как рассматривание картинки закончено, ребенку предлагают рассказать о том, что он видел на ней. Специалист, проводящий исследование при помощи данной методики, фиксирует результаты в таблице, где отмечает наличие и частоту употребления ребенком различных частей речи, грамматических форм и конструкций.

№ п/п	Фрагменты речи, фиксируемые в процессе исследования	Частота употребления
1	Существительные	
2	Глаголы	
3	Прилагательные в обычной речи	
4	Прилагательные в сравнительной степени	
5	Прилагательные в превосходной степени	
6	Наречия	
7	Местоимения	
8	Союзы	
9	Предлоги	
10	Сложные предложение и конструкции	

Оценка результатов:

10 баллов – в речи ребенка встречаются все 10 включенных в таблицу фрагментов речи;

8-9 баллов – в речи ребенка встречаются 8-9 из включенных в таблицу фрагментов речи;

6-7 баллов – в речи ребенка встречаются 6-7 из содержащихся в таблице фрагментов речи;

4-5 баллов – в речи ребенка имеются только 4-5 из десяти включенных в таблицу фрагментов речи;

2-3 балла – в речи ребенка встречаются 2-3 из включенных в таблицу фрагментов речи;

0-1 балл – в речи ребенка имеется не более одного фрагмента речи из тех, что включены в таблицу.

Выводы об уровне развития:

8-10 баллов – высокий;

4-7 баллов – средний;

0-3 балла – низкий.



3. «Игра в многозначность»

Цель: выявления умения употреблять в речи многозначные слова.

Материал: демонстрационные картинки с соответствующими предметами и их частями.

Инструкция по проведению: Ребенку предлагался следующее: У куклы – ручка, у двери – ручка, у чашки – ручка, у сумки – ручка (используется демонстрация картинок с соответствующими предметами и их частями). У всех этих предметов есть ручка. А у каких предметов есть – молния, ключ, кисть.

Оценка:

1 балл – ребенок все предметы к предложенным словам называются после контекстной подсказки.

2 балла – ребенок самостоятельно называет по 1-2 предмета на каждое предложенное слово, остальные предметы были названы после контекстной подсказки.

3 балла – ребенок самостоятельно называет по 2-3 предмета на каждое предложенное слово.

На основе суммы баллов за все три слова (макс. 9 баллов) можно выделить уровни:

Высокий уровень (7-9 баллов): Ребенок набирает 3 балла за 2-3 слова. Он активно владеет многозначной системой языка. Самостоятельно перебирает в уме различные контексты употребления слова. Это свидетельствует о высоком уровне речевого и понятийного развития.

Средний уровень (4-6 баллов): Ребенок набирает 2 балла за большинство слов. Он понимает многозначность, но его активный словарь в этой области ограничен. Он легко принимает подсказку и соглашается с ней («Ах да, еще есть ключ-родник!»). Это норма для большинства детей среднего дошкольного возраста, которая имеет большой потенциал для развития с помощью наглядных приемов.

Низкий уровень (1-3 балла): Ребенок набирает в основном 1 балл. Он воспринимает слово только в одном, самом частотном значении (ключ = от двери). Подсказки могут не помогать или вызывать удивление. Это указывает на недостаточную сформированность смысловой стороны речи и требует целенаправленной работы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета для педагогов

Электронная форма: <https://forms.gle/L2hcBCNGRanxDPKq9>

Уважаемые коллеги!

Просим Вас принять участие в исследовании, направленном на изучение использования наглядных методов и приемов для развития словаря детей среднего дошкольного возраста. Ваши ответы помогут оптимизировать работу по речевому развитию дошкольников.

Часть 1. Общая информация

1. Ваш педагогический стаж: _____

2. Ваша квалификационная категория: _____

Часть 2. Использование наглядных приемов (отметьте галочкой или напишите свой вариант)

3. Какие виды наглядности Вы используете в работе по лексическому развитию детей?

- ☐ Предметные картинки
- ☐ Сюжетные картинки и серии сюжетных картинок
- ☐ Игрушки (реалистичные, дидактические)
- ☐ Натуральные предметы (овощи, фрукты, посуда и т.д.)
- ☐ Муляжи, макеты
- ☐ Видеоматериалы, мультимедийные презентации
- ☐ Дидактические игры с наглядным материалом (лото, домино, мемо)
- ☐ Демонстрация действий

Другие (укажите): _____

4. Как часто Вы используете наглядные приемы на занятиях по развитию речи?

- ☐ На каждом занятии
- ☐ 3-4 раза в неделю
- ☐ 1-2 раза в неделю
- ☐ Эпизодически

5. С какой целью Вы чаще всего используете наглядность?

- ☐ Для введения новых слов (названия предметов, действий, признаков)
- ☐ Для активизации пассивного словаря
- ☐ Для закрепления и уточнения уже известных слов
- ☐ Для обучения составлению описательных и повествовательных рассказов

Другое: _____

6. Какие тематические группы слов (лексические темы) Вы считаете наиболее эффективными для изучения с помощью наглядных приемов? (Например, "Одежда", "Транспорт", "Животные" и т.д.)

7. Оцените, пожалуйста, по шкале от 1 до 5 эффективность разных видов наглядности для развития словаря детей 4-5 лет (1 – минимальная эффективность, 5 – максимальная).

- ☐ Реальные предметы: 1 2 3 4 5
- ☐ Игрушки: 1 2 3 4 5
- ☐ Картинки и иллюстрации: 1 2 3 4 5
- ☐ Мультимедийные презентации: 1 2 3 4 5
- ☐ Наблюдение за живыми объектами (растения, животные): 1 2 3 4 5

8. С какими трудностями Вы сталкиваетесь при использовании наглядных приемов?

- ☐ Недостаток готового дидактического материала
- ☐ Нехватка времени на подготовку
- ☐ Слабая реакция детей на предложенный наглядный материал
- ☐ Сложности в организации работы с наглядностью (дети отвлекаются)

Другое: _____

9. Как Вы считаете, насколько систематическое использование наглядности влияет на общий уровень речевого развития ребенка?

- ☐ Влияет значительно
- ☐ Влияет, но не является решающим фактором
- ☐ Влияет незначительно

☐ Затрудняюсь ответить

Благодарим за участие!

Анкета для родителей

Электронная форма: <https://forms.gle/JQveABwtk8hQxT9D8>

Уважаемые родители!

Предлагаем Вам ответить на вопросы анкеты, цель которой – выяснить, как мы, взрослые, можем помочь детям обогатить свой словарный запас с помощью простых и доступных средств. Ваши ответы помогут сделать наше сотрудничество более эффективным.

Часть 1. Общая информация

1. Возраст Вашего ребенка: _____
2. Посещает ли ребенок логопеда или другие коррекционные занятия?
☐ Да
☐ Нет

Часть 2. Взаимодействие с ребенком

3. Как часто Вы с ребенком рассматриваете картинки в книгах, иллюстрации?
☐ Ежедневно
☐ Несколько раз в неделю
☐ Редко
☐ Только по просьбе ребенка
4. Какие виды наглядности Вы чаще всего используете дома для развития речи ребенка? (можно выбрать несколько)
☐ Книги с картинками
☐ Демонстрация реальных предметов с названием ("Это чайник, он синий")
☐ Показ действий с комментарием ("Я наливаю сок в кружку")
☐ Игрушки (куклы, машинки, животные)
☐ Просмотр развивающих мультфильмов или передач
☐ Дидактические игры (лото, пазлы)
☐ Другое: _____

5. Обращаете ли Вы внимание ребенка на внешние признаки предметов (цвет, форма, размер) в повседневной жизни?

☐ Да, постоянно (например, "Дай мне, пожалуйста, большое красное яблоко")

☐ Иногда, когда есть время

☐ Редко

☐ Нет, не считаю это важным

6. Как Вы считаете, помогает ли рассматривание картинок, игрушек, реальных предметов пополнять словарный запас Вашего ребенка?

☐ Да, безусловно помогает

☐ Скорее помогает, чем нет

☐ Не вижу особой пользы

☐ Затрудняюсь ответить

Часть 3. Ваше мнение и ожидания

7. Какие темы для расширения словаря ребенка Вам кажутся наиболее актуальными? (Например, "Профессии", "Эмоции", "Природа", "Бытовая техника" и т.д.) _____

8. Какую помощь или консультации от педагогов детского сада по теме речевого развития Вы хотели бы получить?

☐ Рекомендации, в какие игры играть дома

☐ Списки слов по темам, которые должен знать ребенок

☐ Информацию о полезных книгах и пособиях

☐ Мастер-классы или открытые занятия

☐ Другое: _____

9. Достаточно ли, на Ваш взгляд, в группе детского сада наглядных материалов для развития речи (картинок, плакатов, игрушек)?

☐ Да, достаточно

☐ Не знаю, не обращал(а) внимания

☐ Нет, хотелось бы больше

Свой вариант: _____

Благодарим Вас за искренние ответы и сотрудничество!

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Комплекс наглядных материалов

для лексического развития детей среднего дошкольного возраста.

Комплекс включает четыре вида наглядности: предметную (натуральные объекты, игрушки, муляжи), изобразительную (картины, фотографии, иллюстрации), знаково-символическую (мнемотаблицы, схемы, пиктограммы) и действенную (карточки-символы для инсценировок и пантомимы). Материалы систематизированы по шести лексическим темам.

Предметная наглядность:

https://drive.google.com/file/d/1bRNXDus2_yS4UP8FsfzaekMBgECy2-HI/view?usp=drive_link



Изобразительная

наглядность:

https://drive.google.com/file/d/1rsI2z1DR84x-6jBwRTroBZe74dqstHRr/view?usp=drive_link



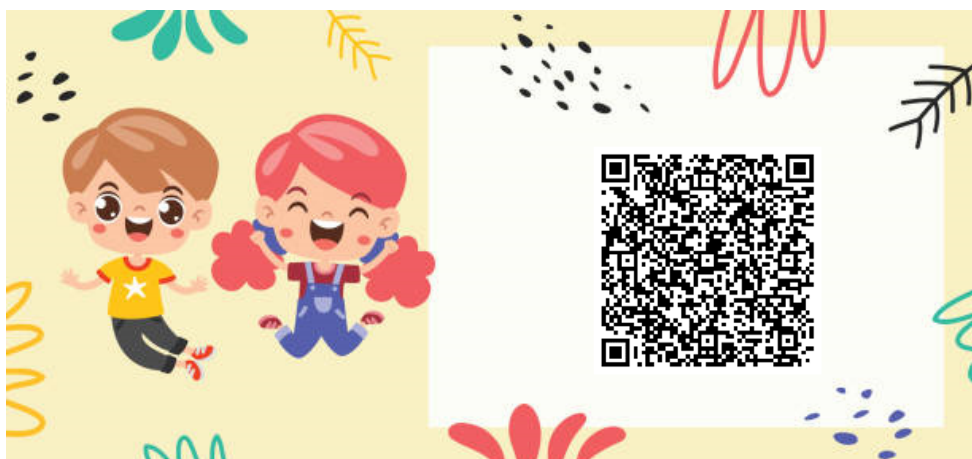
Знаково-символическая наглядность:

https://drive.google.com/file/d/1uwbqg8dgGeN3o-R5bC3zZFNJbRNdcCyd/view?usp=drive_link



Действенная наглядность:

https://drive.google.com/file/d/1n4S6aKoF105kxdU8CpzAydGEMPx8xP1a/view?usp=drive_link



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Конспект мастер-класса для родителей

Тема: «Речевые игры на кухне: развиваем словарь с помощью бытовой наглядности».

Цель: Ознакомление родителей с практическими приемами использования бытовой наглядности (продуктов, посуды, упаковок) для обогащения и активизации словаря детей среднего дошкольного возраста в повседневном общении.

Задачи:

1. Показать родителям возможности кухонного пространства для развития речи ребенка.
2. Познакомить с конкретными игровыми приемами с использованием наглядных предметов.
3. Обучить способам создания простых наглядных материалов из подручных средств.
4. Сформировать у родителей установку на осознанное использование бытовых ситуаций для речевого развития.

Продолжительность: 40-45 минут.

Форма проведения: практикум с элементами игры.

Участники: родители детей средней группы (4-5 лет).

Материалы и оборудование: набор продуктов (овощи, фрукты, крупы в прозрачных емкостях); кухонная утварь (ложки разного размера и материала, венчик, лопатка); упаковки из-под продуктов (коробки от круп, йогуртов, соков); карточки-пиктограммы со свойствами предметов (цвет, форма, размер, материал); памятки для родителей (на каждого участника); магнитная доска с образцами схем-описаний.

Ход мастер-класса

1. Вступительная часть (5 минут)

Ведущий (педагог): Здравствуйте, уважаемые родители! Сегодня мы поговорим о том, как обычная кухня может превратиться в удивительную речевую лабораторию. Мы привыкли, что кухня – это место, где мы готовим еду. Но для нашего ребенка это еще и огромный мир новых слов, образов и открытий. Самое главное – что все это происходит естественно, в повседневной жизни, без специально отведенного времени и дорогих пособий. Сегодня вы узнаете, как с помощью того, что всегда есть под рукой, обогащать словарь вашего ребенка.

2. Основная часть (30 минут)

2.1. Мини-лекция «Почему кухня – лучшее место для развития речи?» (5 минут)

Ведущий (педагог): Дети 4-5 лет мыслят образами, им нужна опора на реальные предметы. На кухне задействованы все органы чувств: можно посмотреть, потрогать, понюхать, попробовать. Эмоциональный фон совместного приготовления пищи располагает к общению. Новые слова запоминаются не через заучивание, а через действие и проживание ситуации

2.2. Игровой практикум «Играем с продуктами» (10 минут)

Ведущий (педагог): Мы предлагаем выполнить вам несколько игровых заданий с реальными предметами.

Игра 1: «Волшебный мешочек»

Ведущий демонстрирует непрозрачный мешочек с овощами и фруктами. Родитель опускает руку, на ощупь описывает предмет, не вынимая его: «Он круглый, гладкий, твердый, холодный». Затем достает и проверяет. После этого родитель получает задание сыграть так же с собственным ребенком дома.

Игра 2: «Что в коробке?»

Ведущий показывает несколько пустых упаковок из-под продуктов. Задание: по форме, цвету и рисунку на упаковке предположить, что там было, описать свойства содержимого: «Здесь были хрустящие вафли в золотистой фольге», «Здесь кислый йогурт с клубничным вкусом».

Игра 3: «Сравнилки»

Родителям раздаются парные предметы: деревянная ложка и металлическая вилка, апельсин и лимон, соль и сахар (в прозрачных баночках).

Задание: найти различия и составить предложения со словами-антонимами: «Ложка легкая, а вилка тяжелее», «Апельсин сладкий, а лимон кислый».

2.3. Мастер-класс «Создаем наглядные подсказки своими руками» (10 минут)

Ведущий (педагог): Сейчас, мы покажем, как из подручных материалов сделать простые наглядные опоры для кухни.

Прием 1: «Карточки-пиктограммы на холодильник»

Демонстрируются готовые карточки с символами свойств: глаз (цвет), рука (фактура), весы (вес), термометр (температура). Родители учатся с их помощью описывать любой продукт по схеме: «Это яблоко – зеленое (глаз), гладкое (рука), легкое (весы), холодное (термометр)». Каждый родитель получает заготовки для таких карточек домой.

Прием 2: «Магнитная схема-описание блюда»

Ведущий показывает магнитную доску с кармашками и набором карточек-символов (ингредиенты, действия, вкус, запах). Родители пробуют собрать схему-описание для простого блюда (например, «Салат из огурца и помидора»): «Я взял зеленый огурец и красный помидор, нарезал их кубиками, посолил, получилось сочное и свежее блюдо».

2.4. Разбор типичных речевых ситуаций на кухне (5 минут)

Ведущий (педагог): А теперь предлагаем вам проиграть короткие диалоги.

Ситуация 1: Ребенок просит достать с верхней полки шкафа банку с крупой. Как попросить его описать, какую именно банку нужно достать? (Ответ: назвать цвет, размер, что на ней нарисовано, где стоит – высоко/низко, справа/слева).

Ситуация 2: Ребенок помогает мыть овощи. Какие глаголы и наречия можно активизировать? (Ответ: «аккуратно потри картошку», «осторожно сними шелуху с лука», «сильно не дави на помидор»).

Ситуация 3: Готовим вместе кашу. Какие прилагательные сравнения можно ввести? (Ответ: «гречка рассыпчатая, а рис клейкий», «молоко белое, как снег», «масло желтое, как солнышко»).

3. Заключительная часть (5 минут)

3.1. Подведение итогов

Ведущий (педагог): Какое упражнение сегодня показалось самым полезным? Что из услышанного вы готовы попробовать уже сегодня вечером?

Ведущий: «Помните: самый лучший словарь вашего ребенка – это те слова, которые он слышит и произносит рядом с вами, с любовью и интересом. Кухня может стать местом не только вкусной еды, но и богатой, образной речи. Спасибо за внимание!»

Конспект практикума для родителей

Тема: «Слова и образы на прогулке: развиваем словарь с помощью природной и городской наглядности»

Цель: Обучить родителей практическим приемам использования наглядных материалов (природных объектов, городских сооружений, погодных явлений) во время прогулки для обогащения и активизации словаря детей среднего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Показать образовательный потенциал прогулочного пространства.
2. Познакомить с игровыми приемами с использованием природной и городской наглядности.
3. Научить создавать и использовать портативные наглядные материалы (карманные карточки-подсказки).
4. Сформировать у родителей привычку целенаправленно наблюдать и комментировать увиденное для развития речи ребенка.

Продолжительность: 50–60 минут.

Форма проведения: Практикум на улице (в парке, на территории детского сада или во дворе) с элементами квеста.

Участники: родители детей средней группы (4–5 лет).

Материалы и оборудование: карманные карточки-подсказки на брелоке (набор пиктограмм свойств и действий); маленькие лупы (на каждого участника); цветные мелки для рисования на асфальте; блокноты и карандаши для фиксации наблюдений; прозрачные пакеты или конверты для сбора природного материала.

Ход практикума

1. Вступительная часть (5 минут)

Ведущий (педагог): «Здравствуйте, уважаемые родители! Сегодня мы проведем наш практикум не в помещении, а на свежем воздухе – там, где наши дети проводят много времени и где происходит огромное количество открытий. Прогулка – это не просто время для движения и отдыха. Это уникальная возможность обогатить речь ребенка, потому что вокруг нас – настоящий кладезь наглядных образов: деревья, облака, птицы, дома, машины, люди. Главное – научиться этот потенциал использовать. Сегодня мы с вами потренируемся замечать, называть и описывать то, что нас окружает, превращая обычную прогулку в увлекательное речевое путешествие».

2. Основная часть (45 минут)

2.1. Мини-лекция «Почему прогулка – это речевая среда?» (5 минут)

Ведущий: «Психологи доказали, что ребенок 4-5 лет запоминает слова лучше всего, когда они связаны с конкретным, ярким, эмоционально окрашенным образом. На прогулке таких образов – сотни. В отличие от картинки в книге, дерево или облако можно рассматривать с разных сторон, в разном освещении, в движении. Кроме того, на прогулке работает не только зрение, но и слух (шум ветра, пение птиц, звуки города), обоняние (запах листвы, цветов, дождя), тактильные ощущения (гладкий камень, шершавая

кора). Чем больше анализаторов задействовано, тем прочнее слово закрепляется в памяти ребенка».

2.2. Игровой практикум «Стоп-кадр: учимся видеть детали» (10 минут)

Ведущий предлагает родителям выполнить задания с использованием реальных объектов окружающей среды.

Задание 1: «Что изменилось?»

Ведущий: «Посмотрите на это дерево. Сейчас мы все вместе опишем его: ствол прямой или изогнутый? Кора гладкая или шершавая? Ветки тянутся вверх или опущены вниз? Листья (если есть) мелкие или крупные, светлые или темные? А теперь отвернитесь на минуту. Я что-то изменю в описании – например, скажу, что ствол стал изогнутым, а листья – желтыми. Вы должны заметить несоответствие».

Задание 2: «Сравнилки на ходу»

Ведущий: «Найдите два камня (или два листочка, две веточки) – один больше, другой меньше; один тяжелее, другой легче; один гладкий, другой шершавый. Составьте предложение со словами «а» и «но»: «Этот камень гладкий, а тот – шершавый», «Эта ветка длинная, но тонкая, а та – короткая, зато толстая».

Задание 3: «Чьи следы?»

Ведущий: «Посмотрите на землю или на снег (песок). Видите следы? Чьи они могут быть? Птичьи? Собачьи? Человеческие? А чем они отличаются? Птичьи следы – мелкие, как точки; собачьи – круглые, с отпечатками когтей; человеческие – продолговатые, большие. Давайте придумаем историю: куда шла эта птичка? К кормушке? К луже?»

2.3. Мастер-класс «Портативная наглядность для прогулки» (10 минут)

Ведущий достает небольшое кольцо с набором карточек-подсказок.

Ведущий: «Посмотрите, что можно носить с собой на прогулку. Это карманные карточки-пиктограммы – набор символов, которые помогают ребенку (и вам) быстро найти нужное слово для описания. Давайте их рассмотрим».

Ведущий демонстрирует и раздает родителям карточки (описание карточек дано ниже).

«Вытаскиваете карточку – и ребенок описывает любой объект по этому признаку. Например, выпала карточка «фактура» – ищем вокруг гладкое (асфальт, лист), шершавое (кора, кирпичная стена), колючее (еловая ветка), пушистое (одуванчик). А если выпала карточка «действие» – ищем, что летит, ползет, качается, блестит, шуршит».

Ведущий также показывает лупу и рамку-видоискатель: «С помощью лупы можно разглядеть то, что обычно не замечаешь: жилки на листе, трещинки на коре, кристаллики снега. И сразу появляются новые слова. А рамка-видоискатель помогает сфокусировать внимание на одном объекте. Накладываем рамку на любой фрагмент – кусочек коры, пятно мха, облако необычной формы – и описываем только то, что внутри: «Я вижу зеленый, пушистый мох, он похож на маленький ковер».

2.4. Игра-квест «Найди и опиши» (15 минут)

Ведущий раздает родителям маршрутные листы с заданиями и делит их на пары.

Ведущий: «Сейчас мы отправимся в небольшое путешествие по нашей территории. Ваша задача – найти объекты, соответствующие описанию, и сфотографировать их (или зарисовать в блокнот), а затем составить короткий рассказ. На все задание – 10-12 минут, затем мы собираемся здесь для обсуждения».

Маршрутный лист (пример):

Найди...	Опиши...	Какие слова помогут
Самый гладкий предмет	Почему он гладкий?	Полированный, отполированный, скользкий, блестящий
Самый шершавый предмет	На что похож?	Шероховатый, бугристый, как наждак, колючий
Предмет треугольной формы	Для чего он нужен?	Острый, устойчивый, похож на крышу
Два похожих, но разных предмета	Чем отличаются?	Светлее, тяжелее, шире, короче, мягче
Что-то, что шуршит	Какой звук издает?	Сухой, шелестящий, шуршащий, трескучий

Что-то холодное и теплое	Сравните	Ледяной, прохладный, нагретый солнцем
--------------------------	----------	---------------------------------------

После выполнения заданий родители делятся находками.

Ведущий: «Расскажите, что вы нашли. Какие слова-признаки использовали? У кого возникли трудности?»

2.5. Речевые игры в движении (5 минут)

Ведущий: «А теперь – несколько игр, которые не требуют остановки, в них можно играть, пока вы просто идете с ребенком по улице».

Игра 1: «Я вижу...»

«Один называет цвет или форму, другой ищет объект с таким признаком. «Я вижу что-то красное!» – «Это красная машина!» – «А я вижу что-то круглое!» – «Это колесо автобуса». Игра активизирует прилагательные и существительные».

Игра 2: «Один – много»

«Я называю один предмет, вы – много таких же. Лист – листья, дерево – деревья, облако – облака. Хорошо тренирует формы множественного числа».

Игра 3: «Какой? Какая? Какое?»

«Я называю объект, вы – как можно больше его признаков. Снег – белый, пушистый, холодный, липкий, сверкающий. Развивает умение подбирать прилагательные».

Игра 4: «Что делает?»

«Называем только действия. Ветер – дует, свистит, качает ветки, кружит листья. Собака – бежит, лает, виляет хвостом, нюхает. Обогащает глагольный словарь».

3. Заключительная часть (5 минут)

3.1. Подведение итогов

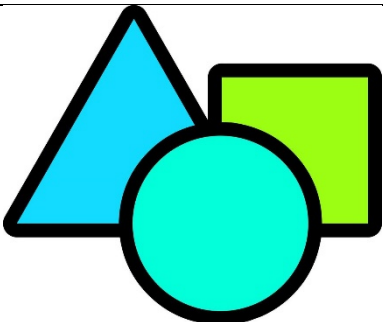
Ведущий: «Какое задание сегодня показалось вам самым полезным? Что из услышанного вы обязательно попробуете на ближайшей прогулке с ребенком? Какие трудности вы испытали?»

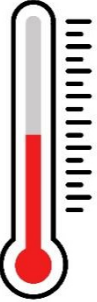
Карманные карточки-подсказки для прогулки (описание)

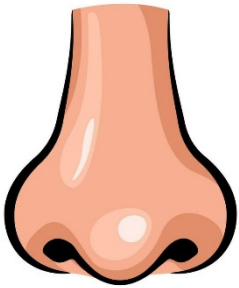
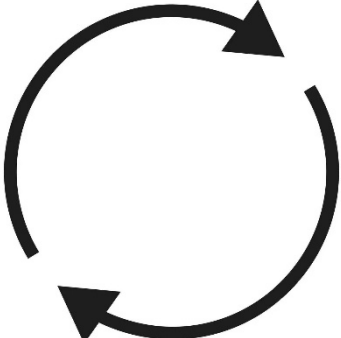
Назначение: Карточки представляют собой набор пиктограмм (символов) на небольшом брелоке или кольце, которые родитель (или ребенок) может достать в любой момент прогулки. Каждая карточка задает один из признаков или действий, по которому нужно описать окружающие объекты. Это превращает обычную прогулку в игру и помогает ребенку осваивать разные части речи.

Размер: 5×5 см (можно ламинировать для защиты от влаги).

Комплект карточек (10-12 штук):

Символ (пиктограмма)	Что обозначает	Пример вопроса/задания для ребенка
	Цвет	«Найди что-нибудь красное, желтое, зеленое. Какой еще оттенок ты видишь?»
	Форма	«Этот камень похож на круг или на овал? А лист на какую фигуру?»
	Размер	«Найди предмет большой и маленький. Что больше? Что самое большое?»

	Фактура (тактильные ощущения)	«Потрогай кору. Она гладкая или шершавая? А лист? А камень?»
	Вес (тяжелый/легкий)	«Подними этот камень. Он тяжелый или легкий? А этот лист? Какой тяжелее?»
	Температура (холодный/теплый)	«Потрогай скамейку на солнце. Она теплая или холодная? А в тени?»
	Эмоции / настроение	«Какое настроение у этого облака? Почему оно хмурое? А у дерева?»
	Звуки	«Что ты слышишь? Какой звук: громкий или тихий? Что шуршит, шелестит, гремит?»

	Запахи	«Чем пахнет после дождя? А эти цветы? Запах свежий, душистый, острый?»
	Действие	«Что сейчас делает ветер? А птица? А прохожий? Перечисли глаголы»
	Последовательность (что сначала, что потом)	«Что происходит сначала, а что потом? (лист падает → лежит на земле; солнце взошло → стало светло)»

Информационный уголок «Речевой калейдоскоп»

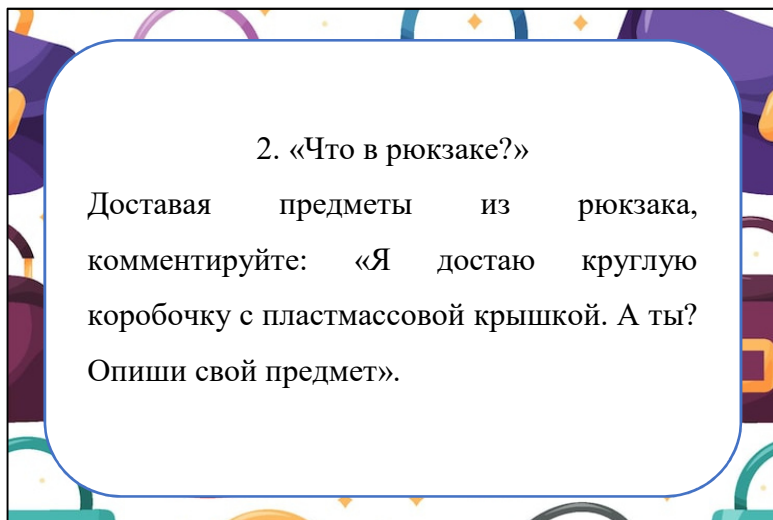
Тема: Утро и сборы в детский сад

1. «Опиши, что надеваешь»

1. «Опиши, что надеваешь»

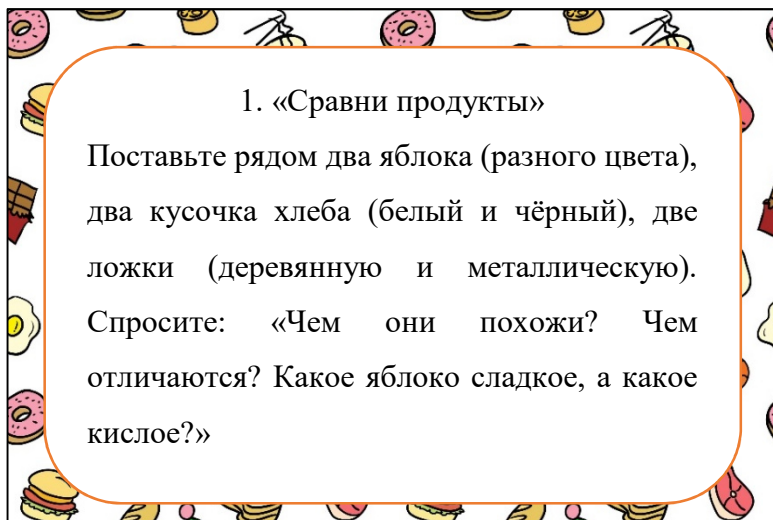
Рассматривая одежду, называйте не просто вещь, а её признаки: шерстяной свитер, кожаные сапоги, пушистый шарф. Спросите: «Какая у тебя шапка – тёплая или лёгкая? Вязаная или меховая?»

2. «Что в рюкзаке?»»

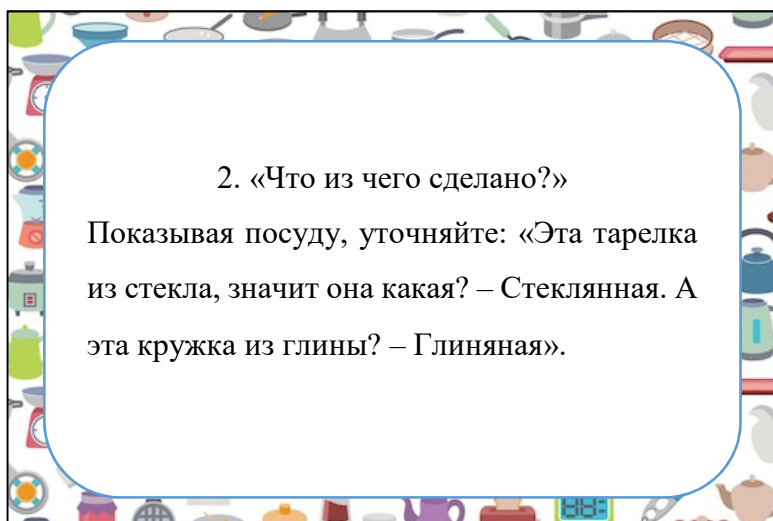


Тема: На кухне и за едой

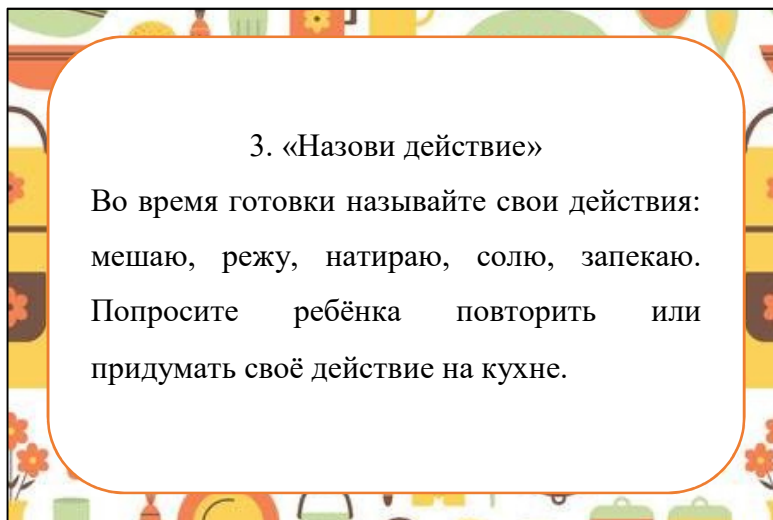
1. «Сравни продукты»



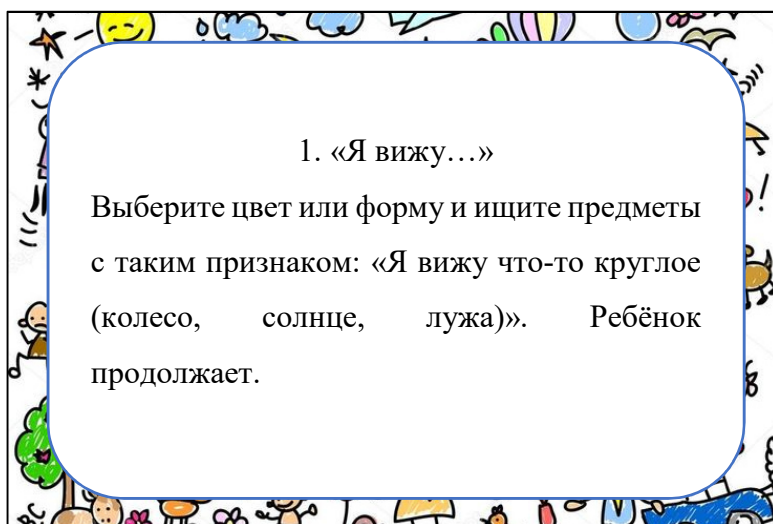
2. «Что из чего сделано?»»



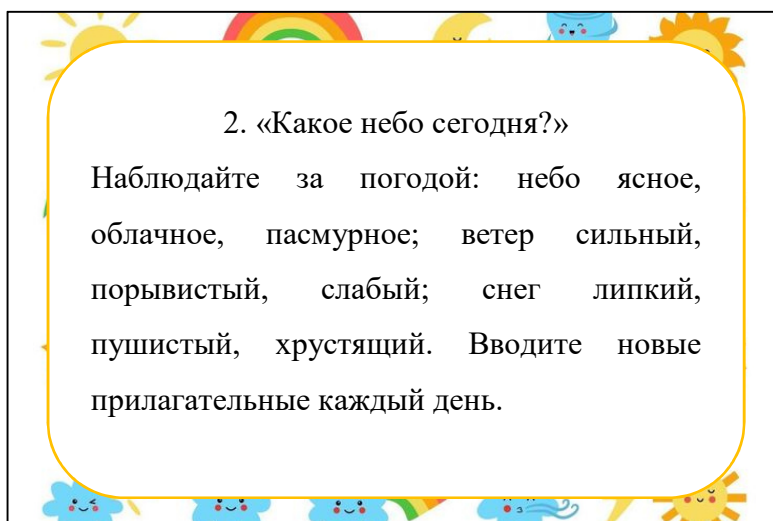
3. «Назови действие»



Тема: Прогулка и дорога домой



2. «Какое небо сегодня?»



3. «Сравни два дерева (два камня, две лужи)»

3. «Сравни два дерева (два камня, две лужи)»

Одно дерево высокое, другое – низкое; у одного ствол прямой, у другого – изогнутый; листья мелкие и крупные.

4. «Чьи следы?»

4. «Чьи следы?»

Рассматривайте следы на снегу или песке:
птичьи, собачьи, человеческие.
Придумывайте историю: куда шла птичка, кого она искала?

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Методические рекомендации для педагогов

«Использование наглядных приемов в лексическом развитии детей среднего дошкольного возраста (4–5 лет)»

Цель – оказание практической помощи воспитателям, логопедам и другим специалистам дошкольных образовательных организаций в системном использовании наглядных приемов для обогащения, уточнения и активизации словаря детей 4-5 лет.

Задачи:

1. Предоставить диагностический инструментарий для оценки уровня лексического развития детей.
2. Предложить алгоритмы (пошаговые сценарии) внедрения наглядных приемов в различные формы детской деятельности.
3. Создать ресурсную базу – описание и способы изготовления наглядных материалов.

Адресат: воспитатели, педагоги-психологи, учителя-логопеды, студенты педагогических колледжей и вузов.

Структура:

Модуль 1. Диагностический (методики, протоколы, карты наблюдений, критерии)

Модуль 2. Алгоритмический (пошаговые сценарии для игры, познания, работы со схемами)

Модуль 3. Ресурсный (каталог материалов, шаблоны, источники)

Модуль 1. Диагностический

1.1. Комплект диагностических методик

Для обследования лексического развития детей 4–5 лет рекомендуется использовать три методики, апробированные в ходе настоящего исследования.

Методика 1. «Назови слова» (автор Р.С. Немов)

Цель: определение объема активного словаря (номинативная лексика).

Проведение: Педагог называет категорию и первое слово, ребенок должен перечислить другие слова этой категории.

Категории:

1. Животные (собака...)
2. Растения (трава...)
3. Цвета (красный...)
4. Формы (квадратный...)
5. Другие признаки (высокий...)
6. Действия (идет...)
7. Способы действий (спать лежа...)
8. Качества действий (аккуратно...)

Оценка (в баллах):

Баллы	Количество слов
10	40 и более
8-9	35-39
6-7	30-34
4-5	25-29
2-3	20-24
0-1	≤ 19

Уровни:

Высокий – 8-10 баллов

Средний – 4-7 баллов

Низкий – 0-3 балла

Методика 2. «Расскажи по картинке» (автор Р.С. Немов)

Цель: оценка активного словаря в связной речи (разнообразие частей речи, грамматических конструкций).

Проведение: Ребенку показывают сюжетную картинку, дают время рассмотреть, затем просят рассказать, что на ней изображено. Педагог фиксирует наличие и частоту употребления 10 фрагментов речи: существительные, глаголы, прилагательные в обычной речи, в сравнительной

степени, в превосходной степени, наречия, местоимения, союзы, предлоги, сложные предложения.

Оценка (в баллах):

Баллы	Количество фрагментов
10	все 10
8-9	8-9
6-7	6-7
4-5	4-5
2-3	2-3
0-1	≤1

Уровни:

Высокий – (8-10)

Средний – (4-7)

Низкий – (0-3)

Методика 3. «Игра в многозначность» (авторская)

Цель: выявление понимания и употребления многозначных слов.

Материал: картинки с предметами, имеющими общее название: ручка (дверная, кукольная, чайная, шариковая); молния (на куртке, природное явление, на сумке); ключ (дверной, скрипичный, гаечный); кисть (малярная, виноградная, рука).

Проведение: Педагог показывает картинки и просит: «Покажи, что еще называют словом ручка» или «Что еще может быть ключом?».

Оценка:

3 балла – самостоятельное называние 2-3 предметов на каждое слово

2 балла – называние 1-2 предметов, остальные после подсказки

1 балл – называние только после контекстной подсказки

Уровни:

Высокий – (3 балла),

Средний – (2 балла),

Низкий – (1 балл).

1.2. Протокол обследования (образец)

Протокол диагностики лексического развития ребенка

Ф.И. ребенка _____

Возраст _____ Группа _____

Дата обследования _____

Диагностику проводил _____

Методика	Показатели	Баллы	Уровень
«Назови слова»	Объем активного словаря		
«Расскажи по картинке»	Разнообразие частей речи		
«Игра в многозначность»	Понимание многозначности		
Итоговый уровень		(средний балл)	

Примечания (индивидуальные особенности, затруднения):

1.3. Карта наблюдений за использованием детьми новой лексики в свободной деятельности

Заполняется 1 раз в 2 недели. Педагог фиксирует наличие (+) или отсутствие (–) целевых слов в спонтанной речи детей.

Ф.И. ребенка	Использует новые слова в игре (без подсказки)	Обращается к наглядным схемам самостоятельно	Составляет описательный рассказ по мнемотаблице
	+/-	+/-	+/-

1.4. Критерии эффективности наглядных приемов

Критерий	Показатели	Метод оценки
Обогащение словаря	Положительная динамика по методикам	Сравнение входного и выходного срезов
Активизация лексики	Частота употребления новых слов в свободной речи	Наблюдение, фиксация в карте
Самостоятельность	Ребенок сам использует мнемотаблицу/схему	Анализ деятельности
Качество связной речи	Появление прилагательных, наречий, сложных предложений	Рассказы по картинке

2.1. Общая структура алгоритма

Каждый алгоритм включает:

- Речевую задачу (конкретные лексические единицы для активизации)
- Наглядность (перечень материалов)
- Пошаговый сценарий (5 этапов)
- Вариации (упрощение / усложнение)
- Ожидаемый результат

2.2. Алгоритм для сюжетно-ролевой игры «Супермаркет»

Речевая задача: Активизация названий продуктов, прилагательных (цвет, форма, материал, вкус), глаголов (взвесить, завернуть, оплатить), формул вежливости.

Наглядность: Муляжи продуктов (овощи, фрукты, хлеб, молочные продукты); Ценники с фотографией товара и пиктограммами свойств (🍏 – «сладкий», ❄ – «охлажденный», ○ – «круглый»); Схема-диалог «Покупатель – Продавец» (две дорожки с символами: приветствие → вопрос → описание → благодарность).

Алгоритм:

Этап	Действия педагога	Речевой образец
1. Подготовка среды	Разложить муляжи на витрине, закрепить ценники, вывесить схему-диалог	«Сегодня в магазин привезли новые товары. Ценники помогут вам рассказать о них покупателям»
2. Мотивация	Сообщить о проблеме: «В магазине перепутали все ценники. Поможем продавцу?»	«Кто хочет быть продавцом? Тогда нужно описать товар так, чтобы покупатель его узнал»
3. Совместное действие (педагог в роли покупателя)	Демонстрация использования схемы	«Здравствуйте! Мне нужен круглый, красный, сладкий фрукт. Что посоветуете?»
4. Переход к самостоятельной игре	Наблюдает, при необходимости подсказывает	«Посмотри на значок на ценнике – какой это сыр? (твердый? плавленый?)»
5. Рефлексия	Обсуждение, какие слова помогли схеме	«Какая картинка тебе помогла описать апельсин? Что было труднее всего?»

Вариации: Упрощение: только муляжи, без пиктограмм; Усложнение: добавить весы, кассу, «акционные товары» – ребенок придумывает рекламное описание

Ожидаемый результат: Дети используют в диалоге 3-5 прилагательных, глаголы (взвесить, упаковать), формулы вежливости.

2.3. Алгоритм для познавательно-исследовательской деятельности «Свойства предметов»

Речевая задача: Обогащение словаря прилагательными, обозначающими сенсорные признаки: гладкий/шершавый, твердый/мягкий, тяжелый/легкий, холодный/теплый, шуршащий/тихий.

Наглядность: «Тактильные мешочки» (6-8 шт.) с парными предметами (камень – вата, металл – дерево); Таблица-схема «Свойства» с колонками: 👁 (глаз), ✋ (рука), ⚖ (весы), 🌡 (термометр), 👂 (ухо); Карточки-слова (гладкий, шершавый, твердый, мягкий и т.д.).

Алгоритм:

Этап	Действия педагога
1. Создание мотивации	Кукла-почтальон приносит «секретный мешочек»: «Что там? Узнаем без глаз!»
2. Демонстрация приема	Педагог опускает руку, описывает: «Я чувствую гладкий, холодный, тяжелый предмет. Что это может быть?»
3. Парная работа	Дети работают в парах: один описывает предмет из мешочка, второй находит такой же по свойству в группе
4. Фиксация в таблице	Совместно заполняют схему-таблицу: выбирают пиктограмму, затем подбирают слово
5. Рефлексия	«Какие слова помогли угадать?» (слова вывешиваются на доску)

Ожидаемый результат: Ребенок использует 2-3 прилагательных для описания предмета, понимает антонимы.

2.4. Алгоритм работы с мнемотаблицей (составление описательного рассказа)

Речевая задача: Формирование умения строить связное описание предмета (игрушки, животного, овоща) с опорой на наглядные символы.

Наглядность: Мнемотаблица (6 ячеек): 1. Цвет (палитра); 2. Форма (геометрические фигуры); 3. Размер (большой/маленький); 4. Части предмета

(схема); 5. Материал (символы дерева, металла, ткани); 6. Действие / польза (пиктограмма)

Алгоритм:

Этап	Содержание
1. Знакомство с символами	Педагог вместе с детьми «расшифровывает» каждую ячейку: «Что обозначает этот значок?» (глаз – цвет)
2. Образец педагога	Педагог описывает яблоко, указывая на ячейки: «Цвет – красное. Форма – круглое. Размер – среднее»
3. Совместное описание	Педагог указывает на символ, дети подбирают слово (для нового предмета – морковь)
4. Самостоятельная работа (в парах)	Один ребенок «читает» таблицу, другой угадывает предмет; затем меняются
5. Презентация	Дети по желанию выходят и рассказывают о своем предмете по таблице

Вариации: Упрощение: уменьшить количество ячеек (4); Усложнение: добавить ячейку «сравнение» (пиктограмма весов – что легче/тяжелее)

Ожидаемый результат: Ребенок самостоятельно строит описательное высказывание из 4-6 предложений с опорой на схему.

2.5. Алгоритм для дидактической игры «Четвертый лишний»

Речевая задача: Активизация обобщающих понятий, слов-антонимов, слов-признаков.

Наглядность: Набор карточек (4 картинки на каждой, одна – «лишняя»). Пример: яблоко, груша, банан, тарелка. Или предметные картинки на магнитах.

Алгоритм:

Этап	Действия педагога	Речевой образец
1. Предъявление	Выставляет 4 картинки	«Найдите, какая картинка лишняя и почему»
2. Обсуждение	Выслушивает варианты, уточняет	«Почему ты убрал тарелку?» (она – посуда, а остальные – фрукты)
3. Активизация лексики	Просит назвать группу	«Как назвать одним словом яблоко, грушу, банан?»
4. Усложнение	Картинки, где лишнее – по признаку (цвет, форма)	«Красный шар, красный кубик, красная книга, синий карандаш»

Ожидаемый результат: Ребенок использует обобщающие слова (фрукты, посуда, игрушки), а также прилагательные для объяснения.

Модуль 3. Ресурсный

3.1. Каталог наглядных материалов

Вид	Название	Изготовление	Использование
Предметная	Тактильные мешочки	Сшить из плотной непрозрачной ткани; внутрь – парные предметы (камень, шишка, вата, ключ, пробка, ракушка)	«Угадай на ощупь», «Найди пару»
	Тематические коллекции	Собрать с детьми и родителями: «Осенние листья», «Камушки», «Лоскутки тканей», «Пуговицы»	Классификация, сравнение, описание
Изобразительная	Серии сюжетных картин	Распечатать из интернета, сгруппировать по темам	Восстановление последовательности, рассказ
	«Ошибки художника»	В графическом редакторе на знакомую картинку добавить нелепые детали	«Что перепутал художник?»
Знаково-символическая	Мнемотаблицы (набор)	Нарисовать на картоне А4 (ламинировать) – 8-10 ячеек с универсальными символами	Составление рассказов, заучивание стихов
	Пиктограммы на брелоке	Распечатать на плотной бумаге 4×4 см, заламинировать, соединить кольцом	Использовать на прогулке, в игре
Действенная	Карточки-пантомимы	Нарисовать схематичные фигурки в действии (бежит, летит, ползет, забивает)	Игры «Изобрази», «Угадай действие»
Мультимедийная	Интерактивные презентации	Создать в PowerPoint (анимация, гиперссылки) или использовать готовые	Фронтальные занятия, закрепление тем

3.2. Образцы мнемотаблиц по лексическим темам

Тема «Овощи и фрукты» (6 ячеек)

Ячейка 1	Ячейка 2	Ячейка 3
Палитра (цвет)	Геометрические фигуры (форма)	Большой/маленький (размер)
Ячейка 4	Ячейка 5	Ячейка 6
Схема части предмета (кожура, семечки, хвостик)	Символ материала (растет на земле / на дереве)	Действие: рука с ножом (режут) / рука с ртом (едят)

Пример описания яблока по таблице:

«Яблоко – красное (цвет), круглое (форма), среднее (размер). У него гладкая кожура, внутри семечки. Оно растет на дереве. Яблоко моют и едят».

3.3. Карманные карточки-подсказки для прогулки (12 шт.)

Изготовление: распечатать, заламинировать, надеть на кольцо-брелок.

Пиктограмма	Значение	Вопрос / задание
	цвет	«Найди что-то красное»
	форма	«Какой формы этот камень?»

	размер	«Что больше? Что меньше?»
	фактура	«Потрогай – гладкий или шершавый?»
	вес	«Тяжелый или легкий?»
	температура	«Теплый или холодный?»
	эмоция	«Какое настроение у дерева?»
	звук	«Что ты слышишь? Какой звук?»
	действие	«Что делает воробей?»
	детали (лупа)	«Рассмотри в лупу – какие детали?»
	загадка (любой признак)	«Опиши, а я отгадаю»

3.4. Рекомендации по хранению и обновлению материалов

1. Предметная наглядность – хранится в прозрачных контейнерах с этикеткой-символом (доступно для детей).
2. Мнемотаблицы/схемы – на магнитной доске/в папке на уровне глаз.
3. Карточки для игр – в коробках с разделителями по темам.
4. Пиктограммы на брелоке – в центре речевого развития.
5. Регулярность обновления: 30% материалов меняется каждые 2 недели (новая лексическая тема, новый сезон); Коллекции пополняются детьми и родителями (природный материал, упаковки)
6. Совместное изготовление: дети могут рисовать пиктограммы, лепить муляжи овощей из пластилина – это повышает мотивацию.

Заключение

Представленные методические рекомендации представляют собой открытую систему: педагог может дополнять и изменять алгоритмы, создавать собственные мнемотаблицы, привлекать родителей к изготовлению материалов. Эффективность предложенной системы подтверждена результатами опытно-поисковой работы (см. главу 2 диплома): доля детей с высоким уровнем лексического развития выросла на 11%, с низким – снизилась на 10%.

Системное использование наглядных приемов (не от случая к случаю, а как сквозной принцип) позволяет:

- Превратить пассивный словарь в активный,
- Сформировать у детей умение пользоваться наглядными опорами для самостоятельных высказываний,

– Развить связную речь и интерес к родному языку.

Рекомендации адресованы воспитателям, логопедам и могут быть использованы как в организованной образовательной деятельности, так и в режимных моментах, и в работе с семьей.