



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ, ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Формирование навыков медиабезопасности в подростковом и
юношеском возрасте

Выпускная квалификационная работа
по направлению 39.03.02. "Социальная работа",
профиль "Социальная защита и обслуживание семей и детей"

Проверка на объем заимствований:
52,83 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
«05» июня 20__ г.
зав. кафедрой социальной работы,
педагогика и психологии
д.п.н., профессор Н.А. Соколова

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ОФ-406/103-4-1
Рафикова Диана Рафаэловна

Научный руководитель:
К. психол. н., доцент
Сиврикова Надежда Валерьевна

Челябинск

2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

Глава 1. Теоретические основы изучения влияния компьютерных технологий на социализацию личности

девиантного поведения подростков 6

1.1. Социализация личности. Понятие, виды, формы, этапы и факторы социализации личности 6

1.2. Компьютерные технологии в жизни современного человека 14

1.3. Виртуальная социализация 16

Выводы по первой главе 20

Глава 2. Эмпирические исследования влияния компьютерных технологий на социализацию личности 21

2.1. Организация исследования 22

2.2. Результаты исследования и их обсуждение 28

Выводы по второй главе 44

Глава 3. Формирование навыков медиабезопасности в подростковом и юношеском возрасте 46

Заключение 53

Библиографический список

Приложения

Введение

Согласно указу президента РФ «О стратегии научно-технического развития РФ» от 28 июня 2014 года (№172-ФЗ) в ближайшие 10-15 лет одним из приоритетов научно-технологического развития РФ следует считать направление исследований, которое обеспечит противодействие социокультурным и киберугрозам. Реализация данного направления не возможна без изучения механизмов влияния информационно-коммуникационных технологий на современного человека.

Темпы роста всемирной сети Интернет высоки и продолжают динамически нарастать. Увеличивается за счет количества пользователей Интернетом во всех регионах земного шара, так и за счёт роста объёмов информации в самом Интернете, ставшим удобным способом удовлетворения многочисленных и разнообразных потребностей современного человека. Интернет-среда – это не только особый «срез реальности» – виртуальной реальности, но действительно своеобразное новое жизненное пространство со своими «жителями-обитателями» и специфическими особенностями коммуникативного процесса.

В настоящий момент специфика социализации и общения в Интернет-среде рассматривалась в работах таких исследователей, как Е. П. Белинская, Е. Блохина, С. В. Бондаренко, И. А. Васильева, А. Е. Войскунский, Е. И. Горошко, В. В. Гудимов, А. Е. Жичкина, М.Иванов, Л. Ю. Иванов, Т.Келер, А. В. Минаков, А. В. Мудрик, И. Паравозов, В. А. Плешаков, В. В. Нестеров, М. Ю. Сидорова, Ф. О. Смирнов, Дж. Сулер, В. Фриндте, Н. И. Чудова, И. Шевченко, К. С. Янг и многих других. Комплексное изучение процесса виртуальной компьютерной социализации в киберпространстве – киберсоциализации человека – не проводилось.

Согласно стратегии научно-техническому развитию ответная реакция на большие вызовы, в данном случае противодействие социокультурным

угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, киберугрозам и иным источникам небезопасности общества возможна через освоения навыков медиабезопасности у молодежи.

Самообразование в отношении медиабезопасности, самоконтроль в рамках пользования медиаресурсами и в процессе получения информации- все это возможно с социализацией и медиаобразованием нации.

Важным является изучение особенностей коммуникации в Интернет-среде как одного из факторов социализации человека. Интернет играет определенную роль в педагогической деятельности, обладая мощными социализирующими возможностями воздействия на личность. Поэтому актуальной проблемой исследования является оценка влияния медиапотребления на социализацию личности.

Целью нашего исследования являлось изучение взаимосвязей ценностно-смысловой сферы личности и особенностей медиапотребления студентов.

Задачи:

1. Изучить социализацию личности
2. Изучить роль компьютерных технологий в жизни человека
3. Проанализировать явление «виртуальная социализация»
4. Определить особенности медиапотребления студентов
5. Выявить особенности внутриличностных конфликтов студентов
6. Выявить взаимосвязь между особенностями медиапотребления и внутриличностными конфликтами студентов

Объект: социализация студентов

Предмет: взаимосвязи стиля медиапотребления и внутриличностного конфликта у студентов

Базой нашего исследования выступил Челябинский государственный педагогический университет (исторический факультет и факультет социального образования). Экспериментальная выборка состояла из студентов 1-3 курсов. Объем выборки составил 187 человек.

Во время работы над квалификационной работой использовались следующие методы: теоретический анализ литературы по проблематике исследования. Для сбора эмпирических данных использовались следующие методики: 1. «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» Е.Б. Фанталовой.⁴⁵ 2. «Индивидуальный стиль медиапотребления»¹². 3. Личностный опросник МСИА «Мотивационная структура информационной активности»¹² Математическая обработка данных проводилась с помощью компьютерной программы анализа данных IBM SPSS Statistics 22.

Глава 1. Теоретические основы изучения влияния компьютерных технологий на социализацию личности

1.1. Социализация личности. Понятие, виды, формы, этапы и факторы социализации личности

Для каждого нового поколения открываются все более широкие возможности для социализации, но каждому следующему поколению людей приходится вместе с тем все труднее, так как количество информации, которую необходимо усвоить в процессе социализации, быстро возрастает и уже сейчас намного превышает возможности отдельно взятого индивида [29].

От меняющихся условий взаимодействия с окружающим миром зависит развитие человека. Этот процесс развития получил название "социализация".

Автором термина "социализация" применительно к человеку (определение "социализация" пришла из политэкономии) является американский психолог Франклин Г. Гиддингс, который в 1887 г. в книге "Теория социализации" употребил его в значении, близкое к современному, - "развитие социальной природы или характер индивида", "подготовка человеческого материала к социальной жизни" [26].

Г.М. Андреева определила социализацию следующим образом: «Социализация личности- это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, с другой стороны..., процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду. ...человек не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в собственные ценности, установки, ориентации» [2.С63].

Социализация — это совокупность социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает и воспроизводит определенную систему знаний, норм, ценностей, позволяющих функционировать в качестве полноценного члена общества [16].

А.В. Мудрик, автор наиболее основательной теории социализации в отечественной литературе, дает следующее определение: Социализация – это «развитии само изменение человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры , что происходит во взаимодействии человека с стихийными относительно направленными и целенаправленно создаваемыми условиями жизни на всех возрастных этапах» [26.С.63]. Сущность социализации состоит в том, что сочетание приспособления и обособления в конкретном обществе.

Американский социолог Нейл Смелзер определяет социализацию как процесс формирования умений и социальных установок индивидов, соответствующих их социальным ролям[39]. Польский социолог академик Ян Щепанский определил социализацию как влияния среды в целом, которые приобщают индивида к участию в общественной жизни, учат его пониманию культуры, поведению в коллективах, утверждению себя и выполнению различных социальных ролей[49]. «Социализация пишет И. С. Кон, — близка русскому слову воспитание», значение которого значительно шире английского, несмотря на их тождественную этимологию. Но воспитание подразумевает, прежде всего, направленные действия, посредством которых индивиду сознательно стараются привить желаемые черты и свойства, тогда как социализация наряду с воспитанием включает ненамеренные, спонтанные воздействия, благодаря которым индивид приобщается к культуре и становится полноправным членом общества»[16.С.22]

В различных словарях социализация определяется как [41.С.496].:

1. «процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, к которому он принадлежит»;

2. «как процесс усвоения и дальнейшего развития индивидом социально-культурного опыта»;

3. как «процесс становления личности, обучения и усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной общности, группе»;

4. как «сложный, многогранный процесс включения человека в социальную практику, приобретения им социальных качеств, усвоения общественного опыта и реализации собственной сущности посредством выполнения определенной роли в практической деятельности»;

5) Социализация – процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования индивида в данном обществе [41].

Итак, социализация это двусторонний процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемый в общении и деятельности.

Существуют различные подходы к периодизации стадий или этапов социализации [26]:

1. Стадия первичной социализации: некритическое усвоение социального опыта (детство, ранний подростковый период).

2. Стадия индивидуализации: формирование устойчивых свойств личности, критического отношения к общественным нормам поведения (подростковый и юношеский возраст).

3. Стадия интеграции: обретение определенного социального статуса. Интеграция проходит благополучно, если свойства человека принимаются группой. Если не принимаются, возможны следующие исходы: а) индивид сохраняет свою непохожесть, вступает в агрессивное

взаимодействие с окружающими людьми; б) индивид стремится изменить себя, стать таким, как все; в) конформизм, внешнее соглашательство, адаптация.

4. Трудовая стадия: усвоение и воспроизводство социального опыта посредством трудовой деятельности (период зрелости).

5. Послетрудовая стадия: воспроизводство социального опыта, передача опыта новым поколениям (пожилой возраст).

Процесс социализации непрерывен. Свойства личности, сформировавшиеся ранее, не являются незыблемыми. Наиболее интенсивно социализация осуществляется в детстве и юности, но развитие личности продолжается и в среднем и пожилом возрасте. Ресоциализацией называется усвоение новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно усвоенных или устаревших.

Основные этапы социализации личности [26]:

Первичная социализация - процесс протекает с самого рождения до становления самой личности;

Вторичная социализация – на данном этапе происходит перестройка личности в период зрелости и пребывания в социуме.

Суть первичной социализации состоит в том, что бы индивид освоил новые социальные роли, перенять семейно- брачные установки; подготовился к экономической независимости и самостоятельности; самоопределился в профессиональной сфере; нашел друзей и любимого человека.

Вторичная социализация – последующее усвоение социальных норм, ролей, отличающих жизнедеятельность человека [26].

Если в первичной социализации базовые установки, то во вторичной изменяются, корректируются эти установки. Но полностью изменить базовые установки очень сложно. Вторичная социализация направлена на помощь человека в овладении определенным новым навыкам, необходимые для жизнедеятельности.

Отдельного рассмотрения требуют социально-психологические воздействия, действующие на микроуровне, то есть на уровне непосредственного ближайшего окружения индивида, играющего роль институтов социализации. Эти неорганизованные социализирующие воздействия среды определим как социально-психологические механизмы социализации. Под механизмами социализации следует понимать различные стихийные, специально неорганизованные воздействия среды, ближайшего окружения, благодаря которым внешние регуляторы, групповые нормы и предписания переводятся во внутренний план, становятся внутренними поведенческими регуляторами [27].

К неосознаваемым механизмам, которые, прежде всего, проявляют себя в раннем детстве, в дошкольном периоде, можно отнести внушение, психологическое заражение, подражание" идентификацию [26].

По мере роста и формирования сознания и самосознания у индивида начинает складываться довольно четкое оценочное, избирательное отношение к окружению, его нормам и ценностям, ролевым предписаниям[19].

Особое место среди механизмов социализации занимают групповые ожидания, так называемые групповые экспектации, направленные на индивида со стороны его окружения. Эти групповые экспектации могут выступать как в виде ролевых предписаний, так и в виде оценочных стереотипов, проявляющихся в социальной перцепции людей [26].

Значимость социальной адаптации заключается в том, что у человека есть возможность воспроизводить свою социальную структуру.

Социализация не возможна вне общества, поэтому осуществляется в различных ситуациях, условиях, которые побуждают человека к активности, действиям. Она осуществляется в определенных условиях, наиболее значимые из которых могут быть названы «факторами». А.В. Мудрик выделил основные факторы, объединив в 4 группы [27]:

1. мегафакторы. Космос. Даже есть космическая педагогика, наряду с социальной педагогикой. Планета, мир, интернет. Все они связаны с глобальными проблемами, которые затрагивают личность.

2. макрофакторы. Страна, государство, общество, этнос влияют на социализацию всех жителей планеты или очень больших групп людей, живущих в определенных странах.

3. мезофакторы. Регионы, вид поселений, субкультуры,

4. микрофакторы. Семья, соседство и микросоциум, группа сверстников, организации, в которых осуществляется социальное воспитание, — учебные, профессиональные, общественные и др.

Биологические факторы дополняют формирование личности. Отдельные исследователи (бихевиористы) отводят ему первостепенную роль, считая, что среда, обучение и воспитание являются лишь условиями для саморазвития, проявления природно-обусловленных психических особенностей [28].

Так как социализация это процесс, который сопровождает всю жизнь, то что в различные периоды она принимает разные форму, иными словами социализация имеет несколько видов:

1. Полная социализация личности — полное соответствие индивида выбранной социальной группе, а также результативное выполнение заданных функций;

2. Неполная или частичная социализация личности — соответствие полученных навыков и умений необходимых для принадлежности к выбранной социальной группе;

3. Односторонняя социализация индивида — когда человек получил полный объем знаний и умений только в одной из сфер своей жизни, например в карьере, или только в семейных отношениях;

4. Десоциализация — отказ от выработанных навыков, ролей и моделей поведения;

5. Ресоциализация — получение новых понятий, норм и правил поведения взамен отторгнутых старых, необходимое для достижения поставленных целей.

6. интернет социализация [25];

7. социализация в оффлайне [40];

8. киберсоциализация [33]

9. виртуальная социализация [32]

10. медиасоциализация [11]

Интернет социализация - процесс включения индивида в виртуальную реальность, основанный на освоении пользователями технологий Интернет-коммуникации, сетевой навигации, правил поведения в Интернете в целом и в конкретных Интернет-сообществах, принятии норм, ценностей и ролевых требований, предъявляемых к Интернет-пользователям. Происходит ранняя вовлеченность индивида в социальную деятельность. Человек может участвовать в экономическом, политическом, культурной и научной жизни общества, что позволяет раннему освоению социальными видами деятельности.

Данная социализация приводит к изменениям потребностно-мотивационной сферы, а также структуры самосознания личности.

По мнению доктора социологических наук, сотрудника Центра прикладных исследований интеллектуальной собственности С.В.Бондаренко, существует два наиболее общих типа социализации: социализация в оффлайне и социализация в киберпространстве [40]. Индивид социализируется в двух измерениях одновременно: в социальной общности киберпространства (обучение электронной грамотности, навыкам навигации и т.п.), в сетевом социуме, с которым взаимодействует Интернет-пользователь (усвоение структуры ролей и ценностей того или иного Интернет-сообщества) [16].

Киберсоциализация — (социализация личности в киберпространстве или виртуальная компьютерная социализация личности) – процесс

качественных изменений потребностно-мотивационной сферы индивидуума, а также структуры самосознания личности, происходящий под влиянием и в результате использования человеком современных информационно-коммуникационных и компьютерных технологий в контексте жизнедеятельности[32].

Термин "киберсоциализация" предложен в 2005 г. членом-корреспондентом Международной академии наук педагогического образования, кандидатом педагогических наук, доцентом В.А. Плешаковым.

Виртуальная социализация рассматривается как процесс восхождения пользователя Интернета в социокультурную среду локальных сообществ, посредством освоения технологий таких как: коммуникативная, информационная культура, социальная навигация, информационная грамотность, а также социальные нормы, ценностей и ролевых требований [32].

Медиа социализация—составляющая процесса социализации человека, информационного общества в современном информационном пространстве, которая осуществляется через новые медиа и приобщает к социальному опыту человечества каждого индивида [11].

Интернет является частью структуры информационных технологий и самым популярным источником информации среди молодёжи.

Таким образом, социализация личности - это непрерывный двусторонний процесс становления личности через освоение человеком материальной и духовной культуры, социальных и личностных отношений, а так же активное воспроизводство этих знаний в жизнь и деятельность.

Социализации бывает различных видов от ресоциализации до интернет социализации. Изучение всех возможностей Интернета даст индивиду безграничное преимущество перед теми, кто не использует или мало использует информационные технологии.

1.2 Компьютерные технологии в жизни современного человека

С появлением компьютеров повысилась эффективность работы в различных видах деятельности. Человек открывает для себя новые горизонты познания и отдыха. Сейчас почти вся жизнь человека связана с компьютерными технологиями: познавательная, трудовая, коммуникативная (творческая, рекреационная и т. д.). Важную роль на современном этапе развития человечества обретает Интернет. Интернет превратился из системы передачи информации в особый «срез реальности» — искусственной реальности, а правильнее сказать — «виртуальной реальности» [32]. Сосуществуя с компьютерами, человек не только работает, но и «играет» с ними — выбирая в зависимости от своих устремлений и возможностей игры «себе по вкусу».

Информационные технологии изменили жизнь современного общества и человека. Меняются и процессы социализации личности, которые способствуют социализированности своих пользователей. Связано это с интерактивным характером данных технологий, обеспечивающие познавательные возможности для своих пользователей.

Интернет источник познания, распределяющий информацию в масштабах всего мира. Пользователь, обладая возможностью неограниченного доступа к сетевой информации, может задаться целью освоить ту или иную область знания или расширить свой кругозор. Любознательность может быть стимулом к самообразованию или, наоборот, обостренная рефлексия [24].

Интернет предоставляет пользователю выбор, какая информация может быть ему полезна, а какая – нет. Самое привлекательное свойство интернета - нет ограничений на получение информации, хотя это свойство несет в себе достаточно серьезную потенциальную угрозу для развития человека. Особенно негативно сказывается на еще неокрепшем сознании

подростков информация о насилии, жестокости, порнографии, экстремизм и т.д.

Однако компьютер и Интернет это большие возможности для творческой самореализации человека. С помощью них возможна создание и редактирования медиаконтента, а так же разработки авторских мультимедийных навигационных, справочных и обучающих систем, web-дизайна и многого другого.

Возможность демонстрировать результаты творчества и получение как прямой, так и косвенной оценки, служат необходимым условием для самопрезентации и самоутверждения человека. Анонимность смягчает последствия негативной оценки, а различные способы манипулирования идентичностью, позволяют стать практически неуязвимым для критики и осуждения со стороны пользователей сети Интернет [10].

Однако, при отсутствии внешнего контроля творческая деятельность может приобретать асоциальный характер, пример хакерство.

Компьютер представляет собой специфическим средством в роли стихийной социализации пользователя [24].

Растет степень социальной зрелости пользователей младших возрастов, проводящих много времени в Интернете. Анонимность в интерактивном общении поощряет их обсуждать такие вопросы, о которых в реальной жизни они вряд ли смогли бы поговорить. С психологической точки зрения данная активность может быть охарактеризована, правда с некоторыми оговорками, как позитивная.

Общедоступность компьютерных технологий и Интернета позволяет передавать информацию с большой скоростью в разные уголки Земли, круглосуточно общаться друг с другом, Интернет – это один из популярнейших способов связи на сегодняшний день [13].

Все же не смотря на огромное количество положительных свойств, не рациональное пользование медиапродуктами несет опасность. Возможна зависимость: интернет-зависимость и чрезмерная увлеченность

компьютерными играми, а так же огромна вероятность попасть на уловки киберпреступников. Мы не будем углубляться в суть этих проблем, ведь при грамотном использовании компьютерных технологий польза несоизмеримо больше, и мы это ощущаем с каждым днем все больше и больше.

Подводя итог, можно сказать, что медиатехнологии очень глубоко проникли в жизнь не только человека, но и в само общество. Оставлять все как есть невозможно и опасно, нужно изменять медиакультуру всей нации и идти к пути прогресса.

Все больше вероятность социализации в масс-медии, через глобальную сеть Интернет.

Виртуальная среда является абстрактной реальностью, которая позволяет моделировать проблемы, варьировать решения, экспериментировать, самостоятельно принимать решения, вне зависимости от результата. Такие возможности привлекают индивидов, тем самым, оказывая значительное влияние на их социализацию.

1.3. Виртуальная социализация личности

Папа Римский Франциск в ходе встречи с главой Apple Тимом Куком в Ватикане заявил, что интернет, социальные сети и текстовые сообщения - "дар Божий", если пользоваться ими с умом. «Не технологии определяют искренность общения, а человеческое сердце и наша способность мудро использовать имеющиеся в нашем распоряжении средства», — добавил он [43].

Особенности виртуальной социализирующей среды киберпространства и позволили ввести понятие киберсоциализации (виртуальной компьютерной социализации) человека как современного психолого-педагогического феномена киберонтологии личности в рамках

теории социального воспитания и единой концепции педагогики и психологии жизненного пути личности [33].

Очень важной особенностью киберсоциализации человека является возможность общаться в Интернет-среде в реальном времени. При этом, если по телефону можно одновременно говорить только с одним человеком, то в Интернет-среде (например, на форумах, с помощью Интернет-пейджеров или в чатах, блогах) количество коммуникантов не ограничено. «Киберпространство творит уникальное темпоральное пространство, где при условии продолжения интеракций intersубъективное время обоюдно растягивается. Что обеспечивает комфортабельную и уютную «зону рефлексии» [40]. По сравнению с общением лицом к лицу партнеры имеют значительно больше времени для обдумывания и составления ответа. Кроме того, в Интернет-среде, не тратя время на перемещения в пространстве и без каких либо существенных материальных затрат, человек может общаться с людьми из разных уголков мира. «Сжатость географии до пространства, занимаемого компьютером на вашем столе, имеет жизненно важный смысл для необычных людей со странными, нестандартными интересами и потребностями» [33]. Но эти интересы могут быть как гуманными, так и антисоциальными. В таком случае, возможность создания различных группировок в сети Интернет может иметь крайне негативные последствия, поскольку за деятельностью этих групп очень сложно уследить.

Замещение реальной социальной жизни иллюзорным, фантастическим миром, при условии функционирования последнего по законам реальности, делают виртуальный мир необычайно притягательным. У участника виртуального мира формируется зависимость от виртуальности. В силу неудовлетворенности окружающей действительностью (личностный, экономический, социокультурный аспект и т.д.) компьютерная зависимость постепенно усугубляется, приводя к

тому, что человек начинает отдавать предпочтение именно виртуальному миру, как наиболее приемлемому для него. Значение киберзависимости настолько велико, что порой молодые люди начинают терять связь с реальным миром, с головой окунаясь в мир виртуальный [35].

Это отрицательное воздействие проявляется в возможности самостоятельно создавать в виртуальном мире ту жизнь, которая нравится, нарушать социальные нормы без угрозы санкций [32].

Особенности жизнедеятельности в виртуальном пространстве оказывают влияние на реальную идентичность пользователей на основании того, что Интернет-среда обеспечивает отличные от реальной жизни возможности принадлежности к определенным социальным категориям, референтной группе; а также благодаря влиянию особенностей Интернет-общения на создание виртуальной личности и относительно безопасное экспериментирование с идентичностью. Виртуальное общение предоставляет пользователям возможность компенсации и нивелирования в ходе опосредствованного Интернет-средой общения объективных и субъективных препятствий, которые нередко делают болезненными непосредственные (прямые) контакты: действительные, либо мнимые недостатки собственной внешности, дефекты речи, некоторые свойства характера или инвалидность, психические заболевания. Жизнедеятельность в киберпространстве особенно важна для тех людей, чья реальная жизнь по тем или иным (внутренним или внешним, объективным или субъективным причинам) межличностно обеднена. В этих случаях Интернет-среда фактически становится альтернативой непосредственного (реального) окружения, а человек квазисоциализируется, то есть происходит мнимая социализация. Тем не менее, для достаточно большого числа инвалидов подобная квазисоциализация может рассматриваться как единственная альтернатива социализации в условиях реальной жизнедеятельности [20].

Включение в социальные связи без понимания их сути приводит к формированию зависимости. Подлинная социализация возможна лишь через самоопределение, т. е. способность к осуществлению ответственного выбора, который носит экзистенциальный характер. Такое понимание механизма формирования личности приводит к социогносеологической трактовке социализации как процесса познания индивидом своей социальной сущности» [12].

Постоянный анализ своего места в социальной реальности, осознанность ее, критически осмысливание ценностные ориентиры, предлагаемые социумом – все эти деятельные усилия дают возможность социализации в социальных сетях. Через осуществление практики, которая превращает бесцельную коммуникацию в настоящее социальное взаимодействие, активизирует социальные связи, персонализирует человека.

Однако дезинформация отрицательно воздействует на сознание человека. Дело в том, что в определенный момент СМИ «подается» информация, зачастую являющаяся ложью. Как правило, дезинформация подается из разных источников и западает в подсознание человека, используется в момент принятия какого-либо важного решения, и когда будет известна правда - цель дезинформации уже будет достигнута [13, с. 21].

Важным аспектом, влияющим на социализацию личности, является информационное воздействие через СМИ. Его можно характеризовать как процесс передачи совокупности знаний, сведений, различных сообщений, которые формируются в обществе. Они используются социокультурными институтами, социальными общностями, группами и отдельными индивидами для регулирования социального взаимодействия, отношений между обществом, человеком и природой [25].

Интернет, предоставляя человеку возможности для удовлетворения многих потребностей, превратился из простого множества связанных

сетью компьютеров в сообщество пользователей Сети, сообщество людей, соотносящих свое поведение с определенными правилами и законами виртуального пространства.

Виртуальная среда становится реальной сферой деятельности, важной частью жизни индивида, меняя многое в самом человеке - стиль, образ жизни, привычки, круг интересов и общения. Поэтому виртуальная среда является одним из факторов социализации в современном мире.

Вывод

Социализация личности - это непрерывный двусторонний процесс становления личности через освоение человеком материальной и духовной культуры, социальных и личностных отношений, а так же активное воспроизводство этих знаний в жизнь и деятельность.

Рассмотрели стадии, механизмы, этапы социализации и, наконец, ее виды.

Социализации бывает различных видов от ресоциализации до интернет социализации. Изучение всех возможностей Интернета даст индивиду безграничное преимущество перед теми, кто не использует или мало использует информационные технологии.

Информационные технологии очень глубоко проникли в жизнь современного человека, и даже более того – без информационных технологий современное общество не сможет существовать в том виде, в котором оно находится сейчас.

Одним из факторов социализации в современном мире является СМИ, СМК, которое все больше распространяется через Интернет

Виртуальная среда выступает альтернативной реальностью, в которой возможно абстрагироваться от проблем окружающего мира, пытаться исправить любую ошибку неоднократных попыток, экспериментировать, самостоятельно принимать решения, вне зависимости от результата. Новизна и большие возможности сети Интернет привлекают

индивидов, тем самым, оказывая значительное влияние на их социализацию.

Поэтому виртуальная среда является одним из факторов социализации в современном мире.

Глава 2. Эмпирические исследования влияния компьютерных технологий на социализацию личности

2.1. организация исследования

Целью нашего исследования являлось изучение взаимосвязей ценностно-смысловой сферы личности и особенностей медиапотребления студентов.

1. Задачи:
2. Определить особенности медиапотребления студентов
3. Выявить особенности внутриличностных конфликтов студентов
4. Выявить взаимосвязь между особенностями медиапотребления и внутриличностными конфликтами студентов

Объект: социализация студентов

Предмет: взаимосвязи стиля медиапотребления и внутриличностного конфликта у студентов

Базой нашего исследования выступил Челябинский государственный педагогический университет (исторический факультет и факультет социального образования). Экспериментальная выборка состояла из студентов 1-3 курсов. Объем выборки составил 187 человек.

В качестве респондентов в нашем исследовании выступали студенты 1-3 курсов Челябинского государственного педагогического университета в количестве 187 человек.

Для исследования использовались методики

Тест "Смыслоразностные ориентации" (методика СЖО) Д. А. Леонтьева позволяет оценить "источник" смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни. Тест СЖО является адаптированной версией теста "Цель в жизни" (Purpose-in-Life Test , PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика.

Методика была разработана на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла и преследовала цель эмпирической валидации ряда представлений из этой теории. На основе факторного анализа адаптированной Д.А.Леонтьевым версии этой методики отечественными исследователями (Леонтьев, Калашников, Калашникова) был создан тест СЖО, включающий, наряду с общим показателем осмысленности жизни, также пять субшкал, отражающих три конкретных смысложизненных ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля (локус контроля-Я и локус контроля-жизнь). Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности. В тесте СЖО жизнь считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов. Важным является ясное соотнесение целей – с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения – с достигнутым результатом, прошлым. Ситуация предоставляет каждому человеку возможность сделать в настоящем определенный выбор в виде поступка, действия или бездействия. Основой такого выбора является сформированное представление о смысле жизни или его отсутствии. Совокупность осуществленных, актуализированных выборов формирует "прошлое", которое неизменно, вариациям подвержены лишь его интерпретации. "Будущее" есть совокупность потенциальных, ожидаемых результатов усилий, предпринимаемых в настоящем, в этой связи будущее принципиально открыто, а различные варианты ожидаемого будущего имеют разную мотивирующую притягательность.

«Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» .

Данная методика использовалась для диагностики конфликта нереализованного желания или комплекса неполноценности (между «хочу» и «могу»)

В методике используются понятия, означающие терминальные и инструментальные ценности, выделенные М. Рокичем и техника их попарного ранжирования, в модифицированном автором варианте.

В итоге подсчитываются количества выборов каждого понятия по ценности и по доступности. Рассчитывается разница между ценностью и доступностью отдельных понятий. Затем вычисляется интегральный показатель методики, равный сумме расхождений по модулю всех сравниваемых понятий.

Также выявляются понятия, которые лежат в области внутреннего конфликта (ценность превышает доступность на 4 и более единицы); в области внутреннего вакуума (доступность превышает ценность на 4 и более единицы); в зоне неопределенности (разница между ценностью и доступностью не превышает 4 единицы). Вычисляется число понятий, лежащих в разных зонах и их процентное соотношение.

В представленном исследовании были использованы списки терминальных и инструментальных ценностей:

1. Активная, деятельная жизнь;
2. Здоровье (физическое и психическое здоровье);
3. Интересная работа;
4. Красота природы и искусства;
5. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
6. Материально-обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);
7. Наличие хороших и верных друзей;
8. Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений);

9. Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие);
10. Свобода как независимость в поступках и действиях;
11. Счастливая семейная жизнь;
12. Творчество (возможность творческой деятельности).

Таким образом, данная методика показывает значимость для студентов ценности, присущие возрастным задачам данного этапа развития.

Методика «Личностный Дифференциал» -инструмент изучения определенных свойств личности, ее самосознания, межличностных отношений.

При применении ЛД для исследования самооценок значения фактора оценки результаты свидетельствуют об уровне самоуважения. Высокие значения этого фактора говорят о том, что испытуемый принимает себя как личность, склонен осознавать себя как носителя позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворен собой.

Низкие значения фактора оценки указывают на критическое отношение человека к самому себе, его неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений, особенностями личности, на недостаточный уровень принятия самого себя. Особо низкие значения этого фактора в самооценках свидетельствуют о возможных невротических или иных проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности.

При использовании методики для измерения взаимных оценок фактор оценки интерпретируется как свидетельство уровня привлекательности, симпатии, которым обладает один человек в восприятии другого. При этом положительные (+) значения этого фактора соответствует предпочтению, оказываемому объекту оценки, отрицательные (-) – его отвержению.

Фактор силы в самооценках свидетельствует о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым. Его высокие значения говорят об уверенности в себе, независимости, склонности рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях. Низкие значения свидетельствуют о недостаточном самоконтроле, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок. Особо низкие оценки свидетельствуют и указывают на астенизацию и тревожность. Во взаимных оценках фактор силы выявляет отношения доминирования-подчинения, как они воспринимаются субъектом оценки.

Фактор активности в самооценках интерпретируется как свидетельство экстравертированности личности. Положительные (+) значения указывают на высокую активность, общительность, импульсивность; отрицательные (-) – на интровертированность, определенную пассивность, спокойные эмоциональные реакции. Во взаимных оценках отражается восприятие людьми личностных особенностей друг друга.

Методика «Уровень социальной фрустрированности». Социальная фрустрированность рассматривается как следствие невозможности реализации личностью (здоровой или, тем более, больной) своих актуальных социальных потребностей. Значимость этих потребностей для каждой личности индивидуальна, зависит от самосознания (самооценки), системы жизненных целей и ценностей, индивидуальных способностей и опыта решения проблемных и кризисных ситуаций. Поэтому социальная фрустрированность, являясь следствием реальной социальной ситуации, носит личностный характер, определяя стрессогенность социальных фрустраторов, таких, например, как неудовлетворенность отношениями в семье и на работе, образованием, социально-экономическим статусом, положением в обществе, физическим и психическим здоровьем, работоспособностью и др. Оценка конкретных параметров позволяет

наполнить конкретным внутренним содержанием и понятие качества жизни с позиций социального функционирования личности и ее адаптивных возможностей. Иными словами, социальную фрустрированность можно рассматривать как специфический комплекс переживаний и отношений личности, возникающий в ответ на действие фрустрирующих факторов.

Весьма вероятно, что длительное дестабилизирующее действие социально-фрустрирующих факторов формирует напряженность адаптивных механизмов и парциальную дезадаптацию (предболезнь), а при малоэффективной психологической защите и отсутствии социальной поддержки - тотальную психическую дезадаптацию (болезнь), и как следствие, снижение качества жизни. Такая схема развития психической дезадаптации приложима к любой форме патологии, поскольку речь идет о роли психосоциальных факторов в формировании внутренней картины болезни и оценке ее прогноза. Отсюда возникает актуальная задача диагностики именно социального компонента в многомерной системе патогенеза нарушений психической адаптации, в особенности при скрининговых исследованиях в целях первичной психопрофилактики.

Нахождение количественного выражения уровня самооценки по Будасси Психодиагностика самосознания традиционно направлена на выявление продукта самосознания — представления о себе. «Я-концепция» не просто продукт самосознания, но важный фактор детерминации поведения человека, такое внутриличностное образование, которое во многом определяет направление его деятельности, поведение в ситуациях выбора, контакты с людьми.

Анализ «Я-образа» позволяет выделить в нем два аспекта: знания о себе и самоотношения. В ходе жизни человек познает себя и накапливает о себе знания, эти знания составляют содержательную часть его представлений о себе — его «Я-концепцию». Однако знания о себе самом, естественно, ему небезразличны: то, что в них раскрывается, оказывается

объектом его эмоций, оценок, становится предметом его более или менее устойчивого самоотношения. Не все реально постигаемое в себе самом и не все в самоотношении ясно осознанно; некоторые аспекты «Я-образа» оказываются ускользающими от сознания, неосознанными.

Поэтому методика была разработана на основе представления о степени различия между вербализованными сравнениями между представлением о себе и представлением о личностном идеале; математическая корреляция между двумя рядами чисел является коэффициентов самооценки (аналогично методике КИСС, где используется тот же математический подход, но с другим стимульным материалом).

Личностный опросник «Мотивационная структура информационной активности». Данный опросник направлен на установление одной или нескольких преобладающих мотиваций, определяющих общую направленность информационной активности и характер повседневного медиапотребления респондентов.

В этом опроснике 8 блоков утверждений, которых нужно проранжировать по степени их соответствия личным взглядам, предпочтениям, привычкам и установкам в сфере медиапотребления.

Методика «Индивидуальный стиль медиапотребления», с помощью данного опросника определить стиль восприятия и обработки разного рода медиа-информации.

2.2. Результаты исследования и их обсуждение

При изучении особенностей медиапотребления студентов анализировались их предпочтения в источниках информации. Оказалось, что наиболее часто студенты пользуются глобальной сетью Интернет. На втором месте по частоте потребления оказались книги. На третьем – телевидение.

Полученные данные согласуются с оценками, даваемыми другими исследователями. Л.Е. Кражавина указывает на отток целевой аудитории (особенно молодежи) из традиционного телесектора в сторону интернет-среды [41]. И. В. Лизунова приходит к выводу, что основным источником информации и ведущим фактором проведения досуга для Россиян становится интернет [23]. М.М. Назаров, П.А. Ковалев [28], Е.В. Овчинская [31], Н.В. Сиврикова, Д.Р. Рафикова, Д.Ю. Бережная [36] объясняют подобные тенденции тем, что телевидение проигрывает интернету по параметрам: оперативность, интерактивность и возможность выбора программ.

Важным представляется тот факт, что книги, как источник информации, пользуются большой популярностью в студенческой среде. Он подтверждается результатами не только нашего, но и других эмпирических исследований [38]. Исследователи считают, что именно учеба прививает привычку больше читать, получать информацию из книг, журналов, научно обоснованных источников [33, 41].

Результаты диагностики особенностей мотивации медиапотребления у студентов показали, что в целом в исследуемой выборке преобладает познавательная мотивация, на втором месте оказались мотивы реактивации и релаксации. Слабо выражены в исследуемой выборке коммуникативные и компенсаторные мотивы потребления медиаинформации (рис. 1).

Это позволяет утверждать, что студенты рассматривают медиапространство, прежде всего, как информационное. При необходимости масс-медиа выступают для них либо как средство повышения собственного психического тонуса, либо как средство расслабления и снятия напряжения. И в последнюю очередь с помощью средств массовой коммуникации студенты общаются или компенсируют собственные недостатки. В целом такая структура мотивации медиапотребления позволяет говорить о зрелой позиции студентов в отношении средств массовой коммуникации и информации.

Иерархия мотивов медиапотребления отражает не только уровень зрелости студентов, но и характер ведущей для данного возраста деятельности – учебно-профессиональной. Перед студентами стоит задача расширения и углубления собственных знаний, в решении которой они прибегают к использованию медиа-источников.

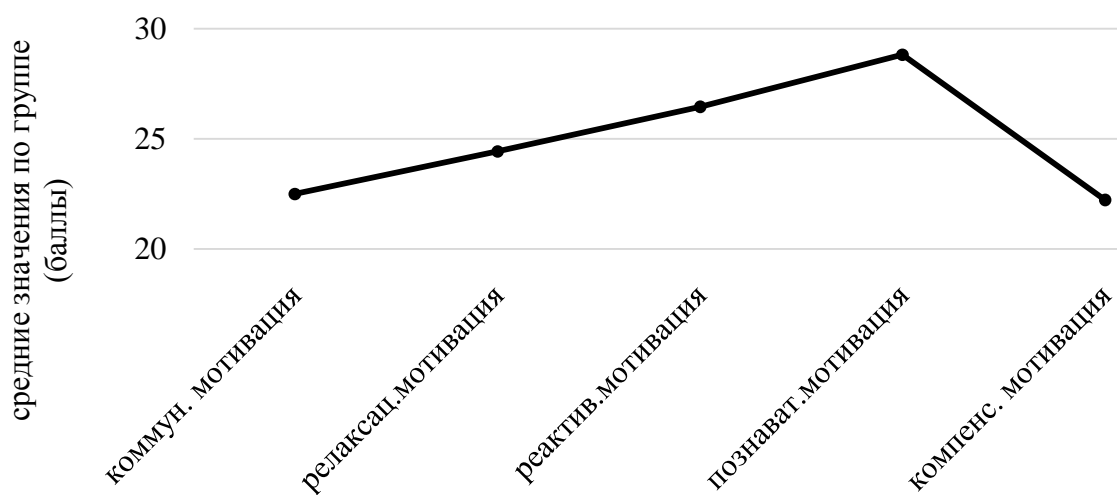
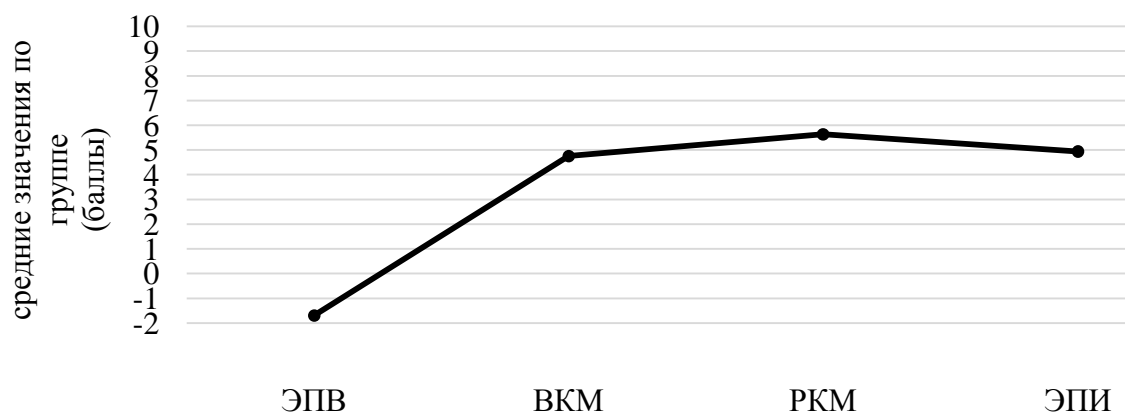


Рис.1. Мотивы медиапотребления студентов

Результаты, полученные в ходе исследования (рис.2), позволили охарактеризовать стиль медиапотребления студентов. Он отличается умеренным и/или избирательным проявлением эмоциональных и когнитивных компонентов вовлеченности. Студенты отслеживают потоки информации, но при этом они не склонны тратить время и душевные силы на этот процесс. В целом, они стремятся распределять и оптимизировать время, затрачиваемое на получение информации. Их характеризует достаточный уровень осознания смысла и содержания искомой и обрабатываемой информации.



ЭПВ – эмоционально-познавательная вовлеченность;
 ВКМ – волевой контроль медиапотребления
 РКМ – рефлексивная критичность медиапотребления;
 ЭПИ – эффективность поиска информации

Рис.2. Стилль медиапотребления студентов

Участники исследования достаточно самостоятельны и критичны в выборе способов и путей поиска требуемой информации. Они способны ориентироваться в поисковых системах, в информационных ресурсах сетевых сообществ, но порой им требуется значительное количество времени на поиск и обработку искомых данных.

Таким образом можно сделать вывод, что медиапотребление у студентов носит целенаправленный характер, отличается критичностью восприятия информации. Молодые люди владеют способами поиска и обработки информации, что позволяет им продуктивно расходовать свое время на данный вид деятельности. Они обладают достаточным уровнем знаний, умений, навыков, способствующих хорошей ориентации в окружающем медиапространстве.

Согласно второй задаче исследования выявлялась иерархия ценностей, а также степень их доступности для студентов. Для этого анализировались средние значения по выборке (таблица 2).

Таблица 2

Иерархия значимости и доступности терминальных ценностей

студентов

Значимость			Доступность		
Ценность	Ср еднее	анг	Ценность	С реднее	анг
Здоровье	4,4	7	Активная жизнь	4, 53	1
Любовь	4,5	4	Друзья	5, 05	2
Семья	4,7	7	Познание	5, 09	3
Друзья	5,4	7	Здоровье	5, 65	4
Уверенность	5,5	1	Любовь	5, 95	5
Активная жизнь	6,5	5	Творчество	6, 36	6
Материальное обеспечение	6,8	0	Уверенность	6, 83	7
Интересная работа	6,8	1	Семья	7, 08	8
Познание	7,0	0	Свобода	7, 36	9
Свобода	7,5	3	Красота	7, 37	0
Творчество	8,8	4	Материально е обеспечение	8, 18	1
Красота	9,4	9	Интересная работа	8, 71	2

Результаты исследования согласуются с данными, полученными нами в других исследованиях [8, 9], а также полученными другими авторами [30, 45], и указывают на то, что наиболее значимыми для студентов являются такие ценности как «здоровье», «любовь», «семья» и «дружба». К числу наименее значимых в исследуемой выборке были отнесены «красота», «творчество», «свобода». На наш взгляд подобная картина обусловлена с одной стороны возрастными задачами данного этапа развития, требующими от молодых людей достижения интимности, создание собственной семьи. С другой стороны, ценность здоровья для молодежи можно объяснить теми усилиями и программами государства, которые направлены на формирование здорового образа жизни граждан.

В число наиболее доступных для студентов входят такие ценности как «активная жизнь», «дружба» и «познание». «Работа» и «материальное обеспечение» с их точки зрения менее доступны. Это можно объяснить объективными условиями:

1) многие участники исследования не имеют возможности устроиться на работу и иметь материальное обеспечение из-за дефицита времени, так как активно заняты учебной и творческой деятельностью в университете;

2) среди работающих студентов большинство занято на малооплачиваемых должностях, так как работать полную смену не представляется возможным, отсутствует опыт работы – эти условия определяют наименьшую доступность таких ценностей как «работа» и «материальное обеспечение».

Отдельно хотелось бы остановиться на том факте, что «семья» как ценность оказалась на 8 ранге по доступности. На наш взгляд это можно объяснить тем, что многие участники исследования для получения профессионального образования приехали в Челябинск из другого города и находятся на существенном расстоянии от семьи.

В таблице 3 представлены результаты анализа частоты встречаемости в исследуемой выборке студентов с внутриличностным конфликтом и внутриличностным вакуумом в отношении разных ценностей.

Таблица 3

Распределение подростков по соотношению показателей «ценности» и «доступности»

Терминальные ценности	конф ликт	вакуу м
Семья	37%	4%
Интересная работа	33%	10%
Материальное обеспечение	33%	8%
Уверенность	27%	7%
Любовь	25%	8%
Здоровье	25%	9%
Свобода	16%	18%
Друзья	11%	15%
Активная жизнь	5%	33%
Красота	4%	31%
Познание	4%	32%
Творчество	4%	37%

Наличие внутриличностного конфликта у студентов наблюдается прежде всего в таких жизненных сферах, как «семья» (37%), «работа» и «материальное обеспечение» (33%), «уверенность» (27%), «любовь» и «здоровье» (25%). В среднем каждый студент испытывает 2 внутриличностных конфликта, которые вызваны нереализованностью желаний.

Мы склонны подозревать, что внутренний конфликт, связанный с нереализованностью желания иметь счастливую семью появляется у

студентов в силу особой значимости данной сферы для молодежи и ограниченности контактов с родными в период обучения.

Внутренний конфликт, вызванный нереализованностью желания иметь интересную работу и материальное обеспечение, на наш взгляд является составной частью социальной ситуации развития в позднем юношеском возрасте. Так, В. Окум отмечает, что развитие в молодости можно рассматривать в контакте трех самостоятельных систем, связанных с различными аспектами Я студента. К этим системам относятся: индивидуальное развитие, создание собственной семьи и профессиональное развитие [20]. Поскольку ведущая деятельность студентов – учебно-профессиональная, то их желание иметь интересную работу и обеспечивать себя вступает в противоречие с возможностями и приводит к формированию внутреннего конфликта.

Конфликт нереализованности желания быть уверенным в себе может отражать личностные особенности участников исследования. Также в его основе может лежать неопределенность статуса студента (уже не ребенок, еще не взрослый), неопределенность жизненной перспективы и т.д.

Анализ смысложизненных ориентаций участников исследования показал, что у них все исследуемые показатели соответствуют среднестатистической норме (рис. 3). Несколько ниже других показателей у студентов оказались значения по шкале «процесс». Это позволяет заключить, что они больше ценят свое будущее и прошлое, чем настоящее.

По данным А.В. Серого и А.В. Юпитова подобное смысловое состояние характеризуется неудовлетворенностью своей жизнью в настоящем, при этом личностные смыслы имеют определенную направленность на прошлый опыт и нацеленность в будущее. Авторы описывают эту ситуацию как стремление выйти из неблагоприятной среды, лишь подтверждается устойчивыми средними показателями локусов контроля - Я и жизни. При данном состоянии наблюдается некоторая демонстративность и аффективность поведения и при этом

низкая сензитивность к себе. Исследователи предупреждают, что длительность такого состояния может вести к увеличению фрустрационной напряженности со всеми вытекающими последствиями [35].

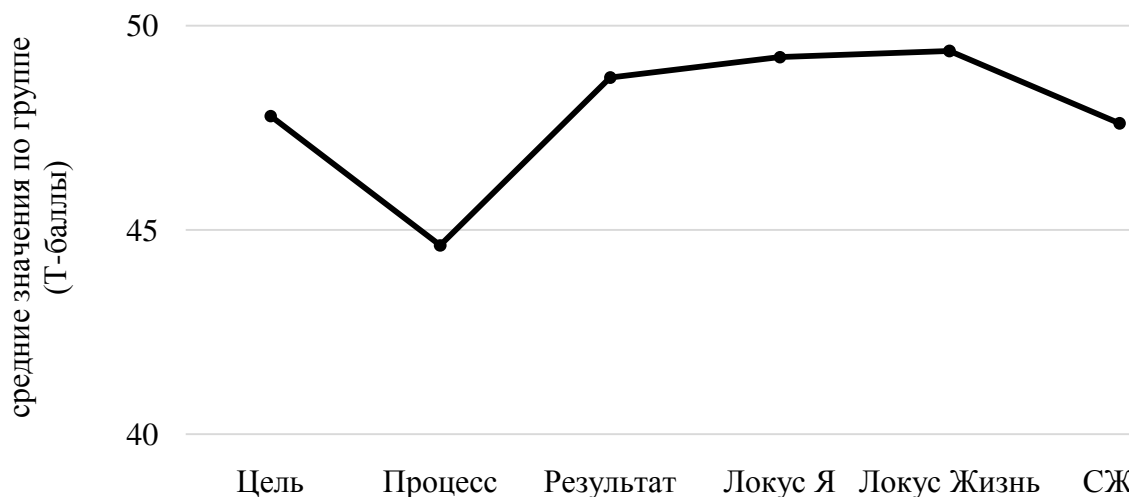


Рис.3. Смыслоразностные ориентации студентов

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что у современной молодежи базовыми являются ценности семьи и здоровья. Внутрличностные конфликты студентов связаны с нереализованностью семейных, профессиональных, материальных и личных ценностей. Их жизнь наполнена смыслами, хотя наблюдается их некоторая направленность на прошлый опыт и нацеленность в будущее в ущерб осмыслению настоящего.

Важно понимать, что в структуре ценностей современной молодежи происходят трансформации, связанные с изменением социальных, экономических, демографических, политических, психологических условий жизни. С нашей точки зрения существенные изменения в жизнедеятельности современного студента связаны с процессами глобализации и информатизации современного общества. Эти процессы отражаются в особенностях медиапотребления человека и влияют на ценностные ориентации личности. Поэтому важно рассматривать

особенности ценностно-смысловой сферы личности в контексте стилистических особенностей медиапотребления студентов.

Анализ выраженности адаптационного конфликта (между «надо» и «могу») показал, что в исследуемой выборке преобладают лица с низким уровнем социальной фрустрированности (79,7%). Это позволяет утверждать, что студенты в целом удовлетворены отношениями с другими людьми и не испытывают по этому поводу внутриличностных конфликтов. Подобная картина представляется вполне закономерной. Так в исследовании О.Е. Никуленковой было установлено, что 67% из 90 опрошенных студентов обладают умеренным уровнем фрустрированности [44, С. 135]. Наличие внутриличностного адаптационного конфликта было обнаружено у 18% участников нашего исследования.

Результаты исследования показали, что адекватная самооценка характерна только для трети опрошенных студентов (33% участников исследования). Типичной для участников исследования является заниженная самооценка (62,5%). Это позволяет заключить, что студенты младших курсов переживают внутриличностный конфликт, связанный с расхождением Я-реального и Я-идеального («могу» и «хочу»). Данный конфликт проявляется в форме склонности преуменьшать оценки самого себя, своих достоинств, поступков.

О.Е. Никуленкова считает, что внутриличностный конфликт неадекватной самооценки у студентов младших курсов объясняется низким уровнем личностной рефлексии, несформированностью профессиональной и гендерной идентичности. По мнению автора, в процессе межличностного взаимодействия к третьему и пятому курсу уровень самооценки становится адекватным с реальными возможностями, достоинствами и личностными особенностями студента [44].

Анализ средних значений по методике «Личностный дифференциал» (таблица 4) позволяет заключить, что участники исследования склонны отвергать свои волевые качества и активность. Первый из этих

внутриличностных конфликтов проявляется в недостаточном уровне самоконтроля, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок, которые на наш взгляд указывают на несоответствие представлений испытуемых о себе с социально желательными характеристиками личности.

Таблица 4

Сравнение показателей выраженности ролевых конфликтов у студентов

Исследуемые параметры	исследуемые показатели		
	Оценка	Сила	Активность
	Средние значения по группе		
Средние значения	9,3	4,0	4,7
Стандартное отклонение	4,1	4,9	5,9

Склонность недооценивать собственную активность в отношениях с другими, указывает на то, что участники исследования характеризуются пассивностью и погруженностью в себя. Это также является признаком внутреннего конфликта, связанного с рассогласованием представлений о себе и социально желательными характеристиками личности.

А вот отношение к себе у студентов оказалось достаточно высоким, что подтверждает описанные ранее закономерности, выявленные с помощью методики «Диагностика уровня социальной фрустрированности».

Корреляционный анализ данных позволил установить, что между проявлениями внутриличностного конфликта и стилем медиапотребления студентов существуют значимые взаимосвязи. Было установлено 8 значимых корреляций (рисунок 4).

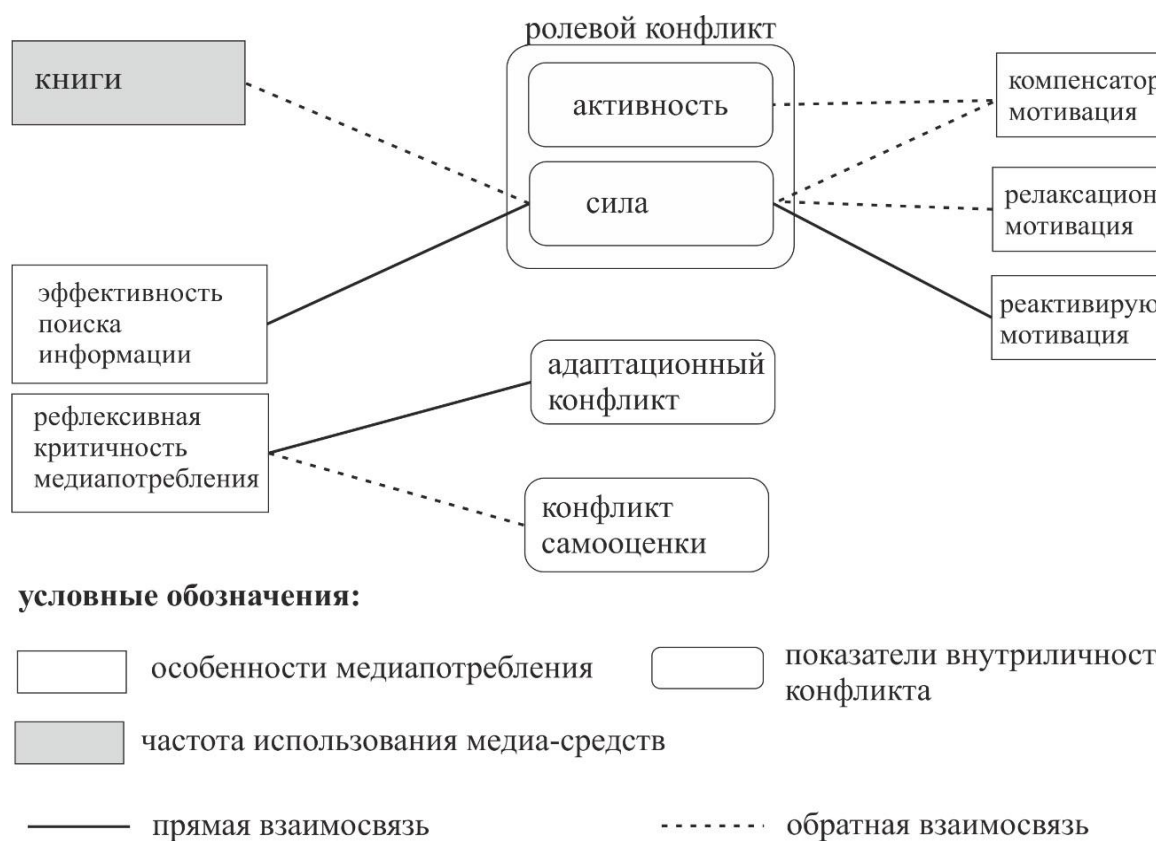


Рис. 4. Взаимосвязи внутриличностного конфликта и особенностей медиапотребления студентов

Адаптационный конфликт и конфликт самооценки оказались связанными с уровнем рефлексивной критичности медиапотребления. Причем первая из этих взаимосвязей носит прямой характер ($r=0,262$; $p \leq 0,01$), а вторая – обратный ($r=-0,212$; $p \leq 0,05$). Это значит, что с повышением уровня адаптационного конфликта и снижением уровня самооценки у студентов возрастает способность быстро улавливать истинное назначение медиасообщений, целевую аудиторию, сообразность потребления медиаинформации. Иными словами, более компетентными в области медиапотребления оказались те студенты, у которых не складываются отношения с окружающими и которые мало ценят себя.

Низкая оценка собственной активности как признак ролевого конфликта оказался связан с уровнем компенсаторной мотивации студентов ($r=-0,243$; $p \leq 0,01$). Обнаруженная закономерность указывает на тот факт, что студенты, которые пытаются с помощью информационных

технологий компенсировать собственные реальные или мнимые недостатки малоактивны в общении с окружающими.

Наибольшее количество взаимосвязей было обнаружено между уровнем ролевого конфликта, связанного с оценкой своих волевых качеств, и особенностями медиапотребления студентов. Этот внутриличностный конфликт, который определяется расхождением представлений о себе с социально-принимаемым образом, оказался связан с частотой чтения книг ($r=-0,282$; $p\leq 0,01$); уровнем компенсаторной ($r=-0,246$; $p\leq 0,01$), релаксационной ($r=-0,186$; $p\leq 0,05$) и реактивирующей ($r=-0,191$; $p\leq 0,05$) мотивации медиапотребления; уровнем эффективности поиска информации ($r=0,186$; $p\leq 0,05$).

Результаты исследования указывают на то, что собственные волевые качества оцениваются как недостаточные теми студентами, которые не любят читать книги, обладают недостаточно высоким уровнем медиакомпетентности, рассматривают медиaprостранство как средство решения собственных личностных проблем, склонны использовать медиа-средства для управления собственным функциональным состоянием.

Корреляционный анализ данных показал, что между выраженностью внутреннего конфликта нереализованности смыслов и особенностями медиапотребления у студентов существуют значимые корреляции (рис. 5).

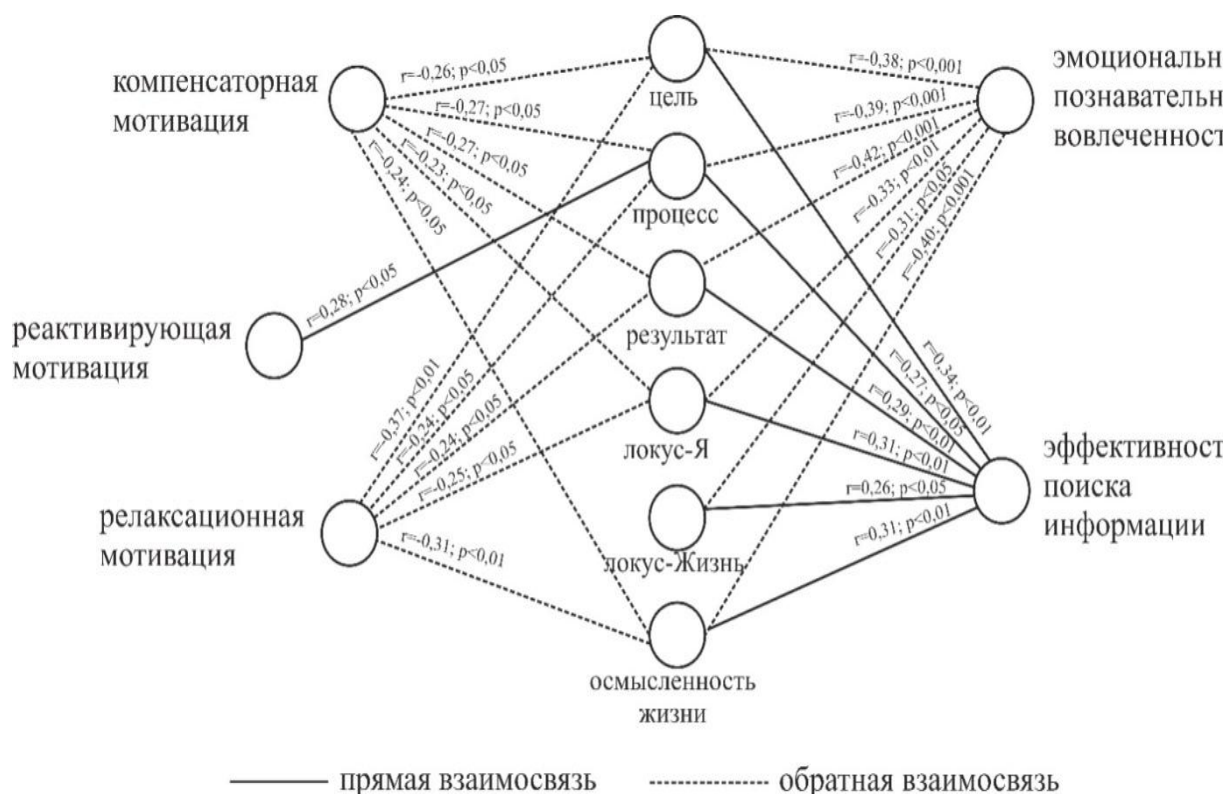


Рис.5. Взаимосвязи медиапотребления и смысложизненных ориентаций студентов

Обратные взаимосвязи были обнаружены между смысложизненными ориентациями личности и степенью компенсаторной, релаксационной мотивации и также эмоционально-познавательной вовлеченностью в процесс медиапотребления.

Прямые связи были обнаружены между смысложизненными ориентациями и степенью реактивирующей мотивации, эффективностью поиска информации у студентов. Значимой оказалась и взаимосвязь между частотой чтения и ориентацией студентов на цель ($r=-0,25$; $p<0,05$).

Полученные данные позволяют заключить, что жизнь студентов с такими особенностями медиапотребления, как увлеченность различными медиасредствами и медиапродуктами, интенсивность переживания событий, отраженных в информационном потоке, стремление компенсировать недостающее в реальной жизни виртуальной активностью, желание освободиться от эмоционального (или физического) напряжения с помощью средств массовой коммуникации недостаточно осмысленна. А

вот с ростом показателей смысложизненных ориентаций в исследуемой выборке возрастает и степень выраженности таких особенностей медиапотребления, как стремление получить через средства массовой коммуникации импульс (заряд) для дальнейшей деятельности и медиакомпетентность.

Также было установлено, что если студенты часто обращаются за информацией к книгам, то у них отмечается более выраженная ориентация на цель, что говорит о сформированности временной перспективы и наличии целей в будущем. Те же студенты, которые реже читают, не склонны ставить перед собой цели, проецировать себя в будущее, задумываться о том, каким оно будет.

В ходе исследования были выявлены многочисленные значимые корреляции между выраженностью внутреннего конфликта нереализованности ценностей и особенностями медиапотребления студентов. Поэтому для изучения взаимосвязей этого типа внутреннего конфликта с особенностями медиапотребления студентов нами был использован факторный анализ. На рисунке 6 графически представлены обнаруженные взаимосвязи.

Первый фактор данной структуры объединил в себе реактивирующие (0,5361) и познавательные (0,692) мотивы медиапотребления, частоту обращения за информацией к журналам (0,418) и газетам (-0,453), выраженность конфликта нереализованности желания счастливой семейной жизни (-0,565).

Второй фактор состоял из мотивов реактивации (0,446), выраженности конфликтов недоступности здоровья (-0,627) и любви (0,771).

¹ В скобках указаны значения, отражающие вклад переменной в фактор

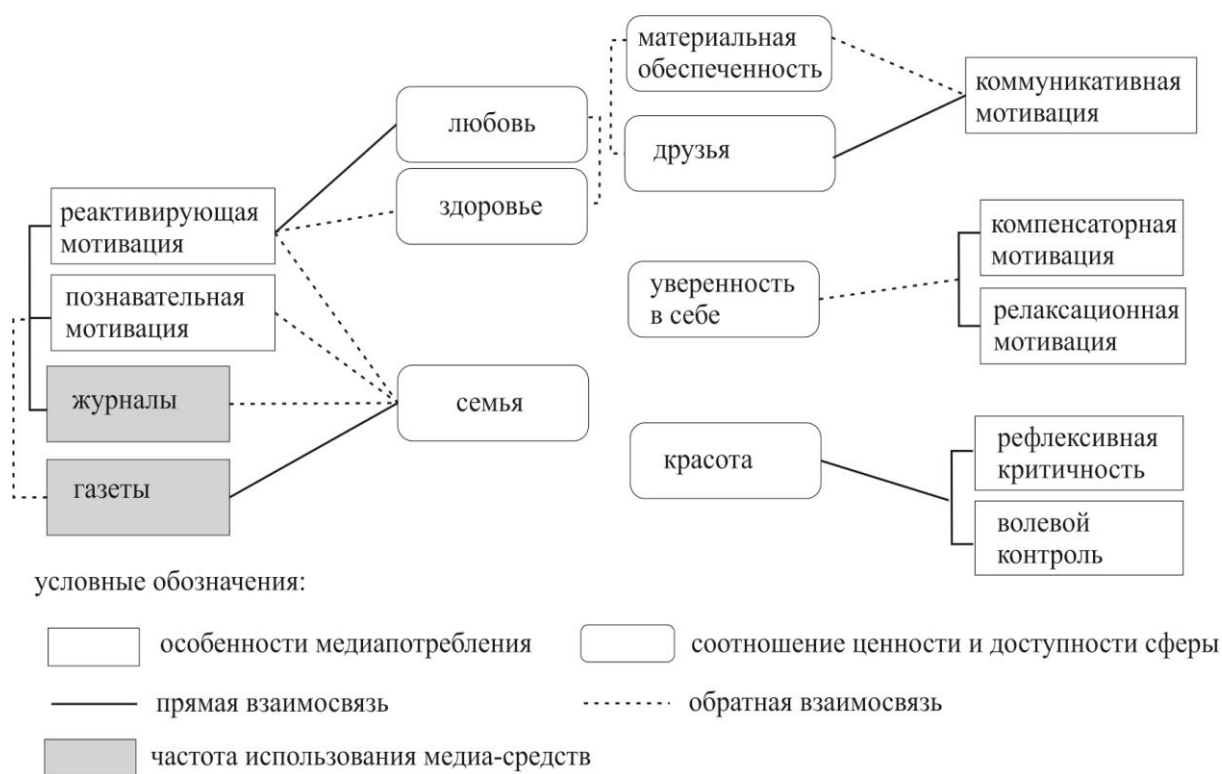


Рис. 6. Структура взаимосвязей выраженности внутреннего конфликта нереализованности ценностей и особенностей медиапотребления студентов

Третий фактор объединил в себе коммуникативные мотивы медиапотребления (0,407), степень внутриличностных конфликтов расхождения ценности и доступности материальных благ (-0,581) и дружбы (0,791).

Четвертый фактор, выявленный в ходе исследования, состоял из компенсаторной (0,595) и релаксационной (0,725) мотивации, внутреннего конфликта, связанного с значимостью, но недоступностью чувства уверенности в себе (-0,638).

В пятый фактор вошли: степень рефлексивной критичности (0,692), волевого контроля (0,841) в потреблении информации, уровень расхождения между ценностью и доступностью красоты природы и искусства (0,418).

Результаты исследования позволяют утверждать, что существуют следующие закономерности: с ростом внутриличностного конфликта,

связанного с недоступностью, но значимостью семьи, снижается уровень реактивирующей и познавательной мотивации, возрастает частота обращения за информацией к журналам и снижается частота обращение за информацией к газетам. При наличии внутриличностного конфликта в сфере любви наблюдается низкая реактивирующая мотивация медиапотребления. Повышение внутриличностного конфликта нереализованности желания быть материально обеспеченным и снижение внутриличностного конфликта в сфере дружбы обуславливают повышение уровня коммуникативных мотивов медиапотребления студентов. При возрастании уровня внутриличностного конфликта нереализованности стремления снижаются уровень волевого контроля и рефлексивная критичность по отношению к медиа-средствам.

Выводы

Результаты эмпирического исследования показали, что индивидуальный стиль медиапотребления является важным фактором личностного развития современного студента. Это подтверждается взаимосвязями, существующими между отдельные его компонентами и проявлениями внутриличностного конфликта у студентов.

Тесные взаимосвязи были обнаружены между проявлениями ролевого внутриличностного конфликта и особенностями медиапотребления студентов. Оказалось, что этот внутриличностный конфликт связан с компенсаторным, релаксационным и реактивирующим видами мотивации медиапотребления, уровнем эффективности поиска информации, что позволяет рассматривать медиапростраство как средство решения собственных личностных проблем и управления собственным функциональным состоянием.

Адаптационный конфликт и конфликт самооценки связан с уровнем рефлексивной критичности медиапотребления. С повышением уровня адаптационного конфликта и снижением уровня самооценки у студентов

возрастает способность четко формулировать критерии оценки и отбора медиаинформации, быстро улавливать истинное назначение медиасообщений. В то же время информация, противоречащая имеющейся у них системе ценностей и взглядов, не всегда воспринимается позитивно.

Студенты с более высокими показателями смысло-жизненных ориентаций отличаются более высоким уровнем развития навыков и умений эффективного поиска жизненно важной информации в медиапространстве и восприятием этого пространства с позиций потребления как источника стимулов к достижению социально-значимых целей как внешнего фона своей жизни.

Мотивация медиапотребления, степень вовлеченности в медиапространство и выбор медиа-средств связаны со степенью выраженности внутриличностного конфликта нереализованности различных желаний.

Глава 3. Формирование навыков медиабезопасности в подростковом и юношеском возрасте

Согласно указу президента РФ «О стратегии научно-технического развития РФ» от 28 июня 2014 года (№172-ФЗ) в ближайшие 10-15 лет одним из приоритетов научно-технологического развития РФ следует считать направление исследований, которое обеспечит противодействие социокультурным и киберугрозам. Реализация данного направления не возможна без изучения механизмов влияния информационно-коммуникационных технологий на современного человека.

«Медиа» – аналог понятия средств массовой информации и коммуникации. Масштабы влияния медиа на различные сферы жизни возрастают с каждым днем. Это ставит новые задачи перед образовательной системой, требует от человека не только знания современных технических устройств и умения с ними работать, но и определенного уровня критического мышления (способности интерпретировать сообщения средств массовой информации, понимать различные медиатексты), навыков самостоятельной творческой работы, связанной с поиском, обработкой и презентацией информационного материала, и т.д.

Социально-экономические изменения в России и информационный взрыв, затронувший весь мир, требуют пересмотра традиционно сложившихся систем, содержания, методов и технологий обучения в контексте использования различных медиасредств.

На основании исследовательских данных анализировались, как изменилось медиапотребление россиян в последние несколько лет.

По данным исследовательских компаний TNS Gallup Media и Synovate Comcon проводятся следующие результаты медиапотребления россиян.

Молодые люди уже давно освоили многочисленные возможности «всемирной паутины» и последние 3 года проводят online более 1,5 часов в день.

По данным за 2014 год уже около 50% населения России в возрасте от 18 до 44 лет - более 14 млн. человек - знакомятся с новостями в интернете. Четверть молодого населения (18-24) и 17% сегмента (25-44) - смотрят телепередачи online, и примерно 20% сегмента (18-44) – слушают в сети радио. Возрастная аудитория, также, начинает активно осваивать интернет – уже порядка 30% сегмента (45-64) - около 6 млн. человек – изучают новости online. В общей сложности ежедневно в интернет выходит более 34 млн. взрослого населения России.

Динамика последних 2 лет показывает, что активно развиваться потребление интернета. Молодые люди уже давно значительное время проводят online, однако, и старшее поколение последние годы активно осваивает сеть, что открывает для интернета потенциал развития – за счет дальнейшего роста присутствия аудитории 45+. Время «у телевизора» значительно растет у возрастного сегмента аудитории (45+) и немного падает у молодого сегмента (18-24). Однако, появление новых качественных форматов online-телевидения (например, Smart TV) может привести к росту интереса к ТВ более молодого населения (18-44). Радио демонстрирует стабильность в потреблении – различные возрастные группы проводят «у радиоприемников» ежедневно, примерно, одинаковое количество времени. Молодая аудитория (18-24), которой изначально несвойственно проводить время за чтением прессы, в последние годы немного увеличивает время ежедневного просмотра глянцевого журналов.

Не обладание умениями и навыками, обеспечивающим эффективным самоконтролем в сфере медиапотребления ведет к нарушениям в организме и в психике человека, особенно у молодого поколения. В этой связи все большую актуальность приобретает знание информационной

культуры, позволяющей повышать восприятие и критичность оценивания медиапродукции.

Здоровье человека - это проблема не только социальная, но и нравственная. Недостаточная осведомленность молодежи об особенностях медиа-технологий побудило выбрать данное направление деятельности.

Объектами проекта являются молодежь от 12 до 35 лет.

Многие современные молодые люди не могут концентрировать своё внимание на том, что реально важно для их личного и профессионального роста и направлять индивидуальные психические ресурсы на наиболее значимые сферы деятельности, поскольку они не умеют отделять стимулирующие медиа- посылы от действительно полезной информации.

Проблема: с ростом медиапользователей растет и проблемы связанное с тем, что не все пользователи умеют рационально использовать медиа-ресурсы.

Большое количество медиапотребления ведет к нарушениям в организме и в психике человека, особенно у молодого поколения.

Проектная идея: формирование навыков медиабезопасности будет проводиться прямо в медиа среде. Но учитывая то, что восприятие только через медиа-ресурсы будет затруднен, так же будут проводиться занятия по основам медиабезопасности.

Уровень развития культуры потребления информации значительно отстает от уровня развития средств ее производства и потребления, что естественно приводит к уязвимости потребителя информации, к его зависимости от информационного пространства.

Информационное пространство является сферой деятельности отдельных людей, профессиональных групп, субъектов государственного управления, экономических и политических отношений и т.п. – т.е. фактически любого субъекта деятельности, осуществляющего таковую целиком или частично с использованием возможностей современных информационных технологий. Уровень развития информационного

пространства решающим образом влияет на основные сферы общества – социально-политическую, экономическую. От этого уровня сильно зависят поведение людей, формирование общественно-политических движений, социальная безопасность.

Цель: формирование и развитие у молодого поколения медиаграмотности, а так же обучение здоровьесберегающим технологиям.

Задачи:

1. формирования навыка организации своего рабочего места, планирование последовательности работы ;
2. ознакомление с медиакультурой
3. формирование навыков создания медиаконтента
4. активизация самореализации
5. формирование навыка критического восприятия информации

Данный проект рассчитан на 4 месяцев (сентябрь 2017-декабрь 2017).

Участники проекта: автор проекта, волонтеры.

Ожидаемый результат проекта

1. Повышение уровня социальной адаптированности, активности, автономности;
2. Наличие общего представления о медиа-технологий;
3. Развитие творческого потенциала, креативных способностей, воображения, творческой активности;
4. Способность к аналитическому анализу медиа-информации;
5. Освоение способов конструктивного взаимодействия;
6. Развитие коммуникативных качеств.
7. Освоение навыка организации рабочего места
8. Обучение навыку тайменеджмента
9. Развитие навыка критического восприятия информации
10. Формирование навыка противодействия деструктивным организациям (экстремизм, "Синий кит", секты)

Основаниями для разработки проекта послужили:

1. Исследование взаимосвязи стиля медиапотребления и внутриличностного конфликта в юношеском возрасте

2. Анализ специалистов агентства Havas Media данных исследовательских компаний TNS Gallup Media и Synovate Comcon, как поменялось медиапотребление россиян в последние несколько лет.

2. Работы исследователей: Винтерхофф-Шпурк П. «Медиапсихология. Основные принципы», Бондаренко, С.В. Социальная система киберпространства как новая социальная общность, Бузин В.Н. Основы медиапланирования, Визнер Дж.Б. Перспективы информационной тирании.// Кибернетика сегодня: проблемы и суждения, Долгов Ю. Н., Коповой А. С., Малюченко Г. Н. Развитие культуры медиапотребления: социально-психологический подход, Засурский, Я. Н. Информационное общество, интернет и новые средства массовой информации, Коповой А.С., Давыдов Д.А. Современное информационное пространство как фактор формирования готовности учителя информатики к развитию культуры медиапотребления, Лизунова И.В. Чтение в структуре современного медиапотребления, Назаров М.М., Ковалев П.А. Российская информационная среда: тренды использования ТВ и интернет в контексте зарубежных сравнений, Плешаков В.А. Особенности виртуальной компьютерной социализации личности, Abel A., Rosario G.V., Fierro O. I. Media Consumption Patterns and Communicative Competence of University Students.

Устойчивость проекта: в подобных проектах, основанных на добровольном участии, существует определенный риск в том, что количество добровольцев может быть меньше, чем предусмотрено проектом.

Практичная значимость: работа содержит рекомендации, следование которым в процессе преподавания основ медиабезопасности, позволит эффективно повышать уровень медиаграмотности. Проект

многофункционален, проходит на различных площадках, что также не предполагает возникновение рисков.

База реализации проекта: социальная сеть Вконтакте.

Материально-техническое обеспечение: наличие компьютерной техники, возможность соединения сети Интернет.

Проект предполагает пропаганду медиаграмотности в молодежной среде путем активного вовлечения самих подростков в работу, связанную с заботой как о своем собственном физическом, психическом, эмоциональном здоровье и благополучии, так и о здоровье и благополучии своей семьи, близких, друзей.

Сущность проекта: успешное решение поставленных задач проекта возможно лишь при условии комплексного использования всех направлений деятельности проекта. Так работа по профилактике медиа девиаций и здоровьесберегающей технологии осуществляется через культурно- просветительскую работу в медиа -среде, так и в аудитории (приложение 1).

Реализация проекта начинается с проведением диагностики для получения данных о уровне медиаграмотности. Будут запущены анкеты на стиль медиапотребления, личностный опросник МСИА «Мотивационная структура информационной активности», тест критического мышления американского автора Л.Старки, тест по информационной безопасности, тест на умение противодействовать экстремизму и т.д.

Из полученных данных решится, на что будет делаться упор формирования навыков.

После анализа данных диагностики, в Вконтакте создастся группа, через нее и будет проводиться формирование и информирование о медиабезопасности. В группе будут публиковаться по 3 поста в день по будням. В половине дня будут посты о медиаграмотности, а остальные часы будет развлекательные контенты (приложение 2). Примеры инфографики представлена в приложении (приложение 3).

По мимо этого, будут проводиться занятия(приложение 4) с подписчиками группы, которые разделены по блокам:

1 блок. основы медиабезопасности

2 блок. здоровьесберегающие технологии и тай-менеджмент

По завершению проекта будет снова проведена заключительная диагностика, которая покажет результат проделанной работы. Результаты будут опубликованы в статье.

Заключение

Социализация личности - это непрерывный двусторонний процесс становления личности через освоение человеком материальной и духовной культуры, социальных и личностных отношений, а так же активное воспроизводство этих знаний в жизнь и деятельность.

Социализации бывает различных видов от ресоциализации до интернет-социализации. Изучение всех возможностей Интернета даст индивиду безграничное преимущество перед теми, кто не использует или мало использует информационные технологии.

Информационные технологии очень глубоко проникли в жизнь современного человека, и даже более того – без информационных технологий современное общество не сможет существовать в том виде, в котором оно находится сейчас.

Одним из факторов социализации в современном мире является СМИ, СМК, которое все больше распространяется через Интернет

Виртуальная среда выступает альтернативной реальностью, в которой возможно абстрагироваться от проблем окружающего мира, пытаться исправить любую ошибку неоднократных попыток, экспериментировать, самостоятельно принимать решения, вне зависимости от результата. Новизна и большие возможности сети Интернет привлекают индивидов, тем самым, оказывая значительное влияние на их социализацию.

Интернет, предоставляя человеку возможности для удовлетворения многих потребностей, превратился из простого множества связанных сетью компьютеров в сообщество пользователей Сети, сообщество людей, соотносящих свое поведение с определенными правилами и законами виртуального пространства.

Виртуальная среда становится реальной сферой деятельности, важной частью жизни индивида, меняя многое в самом человеке - стиль,

образ жизни, привычки, круг интересов и общения. Поэтому виртуальная среда является одним из факторов социализации в современном мире. При этом в науке остается открытым вопрос о том, какую именно роль она играет в развитии личности в целом и в формировании внутриличностных конфликтов в частности.

Результаты проведенного исследования показали, что для студентов базовыми являются ценности семьи и здоровья, и поэтому нереализованность семейных, профессиональных, материальных и личных ценностей вызывает у студентов внутриличностные конфликты.

Медиапотребление у студентов носит целенаправленный характер, отличается критичностью восприятия информации, так же продуктивно расходовать свое время на данный вид деятельности, что способствует хорошей ориентации в окружающем медиaprостранстве. Анализ взаимосвязи ценностно-смысловой сферы личности и стиля медиапотребления студентов, ведет к тому, что формирование медиакомпетентности и медиакультуры являются важными условиями личностного развития современного студента.

Результаты эмпирического исследования показали, что индивидуальный стиль медиапотребления является важным фактором личностного развития современного студента. Это подтверждается взаимосвязями, существующими между отдельными его компонентами и проявлениями внутриличностного конфликта у студентов.

Тесные взаимосвязи были обнаружены между проявлениями ролевого внутриличностного конфликта и особенностями медиапотребления студентов. Оказалось, что этот внутриличностный конфликт связан с компенсаторным, релаксационным и реактивирующим видами мотивации медиапотребления, уровнем эффективности поиска информации, что позволяет рассматривать медиaprостраство как средство решения собственных личностных проблем и управления собственным функциональным состоянием.

Адаптационный конфликт и конфликт самооценки связан с уровнем рефлексивной критичности медиапотребления. С повышением уровня адаптационного конфликта и снижением уровня самооценки у студентов возрастает способность четко формулировать критерии оценки и отбора медиаинформации, быстро улавливать истинное назначение медиасообщений. В то же время информация, противоречащая имеющейся у них системе ценностей и взглядов, не всегда воспринимается позитивно.

Студенты с более высокими показателями смысло-жизненных ориентаций отличаются более высоким уровнем развития навыков и умений эффективного поиска жизненно важной информации в медиaprостранстве и восприятием этого пространства с позиций потребления как источника стимулов к достижению социально-значимых целей как внешнего фона своей жизни.

Мотивация медиапотребления, степень вовлеченности в медиaprостранство и выбор медиа-средств связаны со степенью выраженности внутриличностного конфликта нереализованности различных желаний.

Изменения информационного пространства в современном обществе приводят к трансформации практик медиапотребления. Эти процессы наиболее ярко протекают в молодежной среде. Ответ на вопрос о том к каким последствиям они могут привести еще предстоит найти исследователям. Представленное исследование является лишь небольшим шагом на пути его поиска.

Библиографический список:

1. Адлер, А. Индивидуальная психология. / П.Я. Гальперин, А.Н. Ждан. История зарубежной психологии. 30 - 60 гг. XX века. (Тексты). - М., 1986. - 131-140с.
2. Андреева, Г.М Социальная психология.- М.: Аспект Пресс, 2001. - 384с
3. Андреевкова, Н. В. Проблемы социализации личности // Социальные исследования. Вып. 3. М., 1970;
4. Бондаренко, С.В. Модель социализации пользователей в киберпространстве [Текст] / С.В. Бондаренко // Технологии информационного общества - Интернет и современное общество: труды VI Всероссийской объединенной конференции. - СПб.: СПбТГУ, 2003. -5-7с.
5. Бондаренко, С.В. Социальная система киберпространства как новая социальная общность [Текст] / С.В. Бондаренко // Научная мысль Кавказа. Приложение. - 2002. - № 12 (38). - 32-39с.
6. Беленова, Ю.Р., Завьялова С.М. К проблеме влияния средств массовой информации на формирование ценностей, идеалов и убеждений современных подростков // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2012. № 1, 200-204 с.
7. Бузин, В.Н. Основы медиапланирования: Курс лекций. – М.: Изд-во Международного института рекламы, 2002. – 208 с.
8. Визнер, Дж.Б. Перспективы информационной тирании.// Кибернетика сегодня: проблемы и суждения. Сборник.М., - Знание. 2006, 39-46с.
9. Галкина, Г.А., Грибкова Е.И. Анализ ценностных ориентаций студентов высшего учебного заведения // Современные проблемы науки и образования. – 2013. № 2. С.432

10. Гидденс, Э. Социология: Учебник / Э. Гидденс; пер. с англ.; научн. ред. В.А. Ядов. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 703 с.
11. Гирич, В.Л. Глобальное информационное пространство и проблема доступа к мировым информационным ресурсам/ В.Л. Гирич, В.Н. Чуприна.- [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007_05.pdf
12. Долгов, Ю. Н., Развитие культуры медиапотребления: социально-психологический подход/ Ю.Н. Долгов, А.С.Копова, Г.Н. Малченко. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2009. – 208 с.
13. Засурский, Я. Н. Информационное общество, интернет и новые средства массовой информации [Текст] / Я. Н. Засурский. – М. – 2001. – 21. – 25 с.
14. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства. СПб: Питер, 2001. 752 с.
15. Кавецкий, И.Т. Основы психологии и педагогики/ И.Т. Кавецкий, Т.Л. Рыжковская, И.А. Коверзнева, В.Г. Игнатович, Н.А.Лобан, С.В. Старовойтова. - Минск.: Изд-во МИУ, 2010
16. Кон, И. Социологическая психология./ Москва — Воронеж.: 1999 - 273с.
17. Кон, И. С. Юность как социальная проблема / И. С. Кон // Общество и молодежь / сост. В. Д. Кобецкий. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Молодая гвардия, 1973. - С. 22-51.
18. Краткий словарь по социологии / Под общ. ред. Д. М. Гвишиани, И. И. Лагина., М., 1988.
19. Кравченко, А.И. Социология: Учебник для студентов вузов.— М.: Лотос, 2004. — 382с
20. Коломенский, Я.Л. Психология межличностных отношений в коллективе школьников. Минск, 1972.
21. Коповой, А.С. Современное информационное пространство как фактор формирования готовности учителя

информатики к развитию культуры медиапотребления / А.С. Коповой, Д.А. Давыдов // СИСП. - 2012. - № 3. - С. 32.

22. Кунгурцева, Г.Ф. Проблема молодежи в новых экономических условиях// Социальные проблемы молодежи в условиях перехода к рыночной экономике и пути их решения. Тезисы докладов научно-практической конференции. Уфа, 1993. С. 16.

23. Кузнецова, Л.Б. Внутриличностные противоречия студентов вуза. М.: Изд-во СГУ, 2009. 196 с.

24. Леонтьев, Д.А. Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2000. 18 с.

25. Лизунова, И.В. Чтение в структуре современного медиапотребления // Библиосфера. 2012. № 5. С. 62-66.

26. Мудрик, А. В. Социализация человека: Учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2004. — 304с.

27. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 200 с.

28. Мудрик, А. В. Введение в социальную педагогику. Пенза, 1994.

29. Ми те в П. Социология лицом к лицу с проблемами молодежи. София, 1983. С.29.

30. Назаров, М.М. Российская информационная среда: тренды использования ТВ и интернет в контексте зарубежных сравнений / М.М.Назаров, П.А. Ковалев.- Информационное общество. 2014. № 1. С. 38-48.

31. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.

32. Никиреев, Е.М. Направленности личности и методы ее исследования: учеб. пособие. Воронеж: Издательство НПО«МОДЕК», 2004. 192 с.
33. Никиреев, Е.М. Нахождение количественного выражения уровня самооценки: конфликта неадекватной самооценки (между «могу» и «хочу») тест С.А. Будасси , 2004, с. 148.
34. Овчинская, Е.В. Изменение практик телепотребления российской молодежи в условиях развития информационно-коммуникационных технологий // Знание. Понимание. Умение. 2011, № 3. 295-299 С.
35. Плешаков, В.А. Особенности виртуальной компьютерной социализации личности // Проблемы педагогического образования: Сборник научных статей. – Вып. 25. /Под ред. В.А. Слостенина, Е.А. Левановой. – М.: МПГУ–МОСПИ, 2006, 23–25с.
36. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии - СПб: Издательство «Питер», 2000, - 712 с.
37. Серый, А.В. Применение теста смысло-жизненных ориентаций к диагностике актуальных смысловых состояний (новая концептуализация) // Сибирская психология сегодня: сб. науч. тр./ А.В.Серый, А.В. Юпитов. - Кемерово, 2003, 55-72 с.
38. Сиврикова, Н.В. Особенности медиапотребления и смысло-жизненные ориентации студентов / Н.В. Сиврикова, Д.Ю. Бережная, Д.Р. Рафикова.-[Электронный ресурс]URL: <http://gisap.eu/ru/node/89851>
39. Смелзер, Н. Социология: пер. с англ. - М.: Феникс, 1998. - 688 с
40. Смирнов, В.М., Коповой А.С. Психология медиа-безопасности: учебное пособие. Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2012. 93 с.

41. Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев; С69 уч. секр. О. Е. Чернощек. — М. : Норма, 2008. — 608 с.
42. Столяренко, Л.Д. Социальная психология.- Р-н-Д.: «Феникс», 2009.- 251с.
43. Тоффлер, Э. Революционное богатство. – М.: Аст, 2008.
44. Фанталова Е.Б., Куприна О.А. Особенности субъективного переживания внутренних конфликтов у студентов // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. 2011. № 1. С. 218–221.
45. Федоров А.В. Медиаграмотность будущих педагогов в свете модернизации образовательного процесса в России/А.В. Федоров, И.В. Чельшева, А.А. Новикова, И.А. Каруна.- Таганрог: Изд-во Кучма, 2004.С. 188.
46. Чеботарева, Н.Д. // Портал "Познай себя и окружающих". - URL: <http://www.follow.ru/article/181> (дата обращения 10.12.2014)
47. Шакирова, Г.Ф. Межполовые различия проявления внутриличностного ролевого конфликта // Образование и саморазвитие. 2009. №1(11). С. 202-206.
48. Шипилов, А.И. Конфликтология: учебник для вузов/А.И. Шипилов, А.Я. Анцупов.- СПб.: Питер, 2008. С. 496 .
49. Щепанский, Я. «Элементарные понятия социологии». — Пер. с польск. М.М. Гуренко под общ. ред. и послеслов. акад. А.М. Румянцева. – М.: Прогресс. — 1969. С. 240.
50. Abel A. Media Consumption Patterns and Communicative Competence of University Students // Global Media Journal/A. Abel, G.V. Rosario, O. I. Fierro. -Canadian Edition, 2014. Volume 7(2). P. 23-39.

51. Петрунко, О. Діти і медіа: соціалізація в агресивному медіасередовищі / О. Петрунко : Монографія. — Полтава: ТОВ НВП «Укрпромторгсервіс», 2010. С. 480.

52. Robertsonlan Sociology. 2. Ed. New York, 1981. P. 105.

Приложение 1.

Таблица 1. Описание проекта по формированию навыков медиабезопасности

Название проекта	Медиаграмотность как фактор социализации
Оргкомитет проекта	Рафикова Диана Рафаэловна
	Сиврикова Надежда Валерьевна
	458000, Челябинская область, г.Челябинск, Энтузиастов 13/1, 703
	Адрес проживания с индексом
	89048119187
	Городской (с кодом) и мобильный телефоны
	diana.raficova@mail.ru
	Адрес электронной почты
	Адрес персонального сайта (сайта проекта)
	https://vk.com/id224991160
Адреса социальных сетей	
География проекта	Челябинская область
	перечислить все субъекты РФ, на которые распространяется проект
Срок реализации проекта	4
	продолжительность проекта (в месяцах)
	Сентябрь 2017
	начало реализации проекта (дд.мм.гг)
	Декабрь 2017
	окончание проекта (дд.мм.гг)
1. Краткая аннотация	Переход от общества потребления к информационному обществу приводит к трансформации механизмов и содержания социализации подрастающего поколения, перечисляется влияние медиа-продуктов человека: влияние медиаинформации на здоровье человека; нарушения зрения, возникающие вследствие длительной работы за компьютером; нарушения осанки и заболевания позвоночника, возникающие вследствие

	<p>чрезмерного увлечения компьютером; заболевания нервной системы. А так же дается рекомендации по профилактике или ослабление негативных влияний и здоровьесберегающим технологиям.</p>
<p>2. Описание проблемы, решению/снижению остроты которой посвящен проект</p> <p>Актуальность проекта</p> <p>Соответствие проекта «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р), «Стратегии инновационного развития России до 2020 года» (Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р)</p>	<p><i>Проблема:</i> С ростом медиапользователей растет и проблемы связанное с тем, что не все пользователи медиа-ресурсами.</p> <p>Большое количество медиапотребления ведет к нарушениям в организме и в психике человека, особенно у молодого поколения.</p> <p>Масштабы влияния медиа на различные сферы жизни возрастают с каждым днем. Это ставит новые задачи перед образовательной системой, требует от человека не только знания современных технических устройств и умения с ними работать, но и определенного уровня критического мышления, навыков самостоятельной творческой работы, связанной с поиском, обработкой и презентацией информационного материала, и т.д.</p> <p>Социально-экономические изменения в России и информационный взрыв, затронувший весь мир, требуют пересмотра традиционно сложившихся систем, содержания, методов и технологий обучения в контексте использования различных медиасредств.</p> <p>Проект соответствует третьей главе развитие человеческого потенциала.</p> <p>Согласно концепции, развитие конкурентоспособности человеческого потенциала определяется уровнем социализации. Для России ответ на этот вызов предполагает преодоление имеющихся негативных тенденций в развитии человеческого потенциала.</p>
<p>3. Основные целевые группы, на которые направлен проект</p>	<p>Молодежь в возрасте 12-35 лет</p>
<p>4. Основная цель проекта</p>	<p>Профилактика медиа девиаций, через формирование навыков медиабезопасности.</p>
<p>5. Задачи проекта</p>	<ul style="list-style-type: none"> • обучать организовывать своё рабочее место, планировать

	<ul style="list-style-type: none"> • последовательность работы ; • обучать медиаграмотности • способствовать повышению уровня социализированности у молодежи; • активизация самореализации
--	--

6. Методы реализации проекта

1. наглядный -наглядный материал должен быть контрастным, крупным;
2. словесный;
3. практический (практическое выполнение заданий) для участников группы;

7. Календарный план реализации проекта

№	Мероприятие	Сроки (дд.мм.гг)	Количественные показатели реализации
1	Диагностика - начальный этап.	Сентябрь 2017	
2	Создание группы в социальном сети Вконтакте	Сентябрь 2017	Количество подписчиков
3	Создание материала для информирования	Сентябрь 2017	
4	Распространение информации в сети Интернет	Сентябрь 2017	Количество демотиваторов
5	Проведение занятия по основам медиабезопасности	Сентябрь 2017	Количество участников
6	Заключительная диагностика.	Декабрь 2017	уровень социализированности
7	Анализ проведенной работы, отчет(статья)	Декабрь 2017	Статья

8. Ожидаемые результаты

Количественные показатели	Снижение уровня Повышение навыков медиабезопасности
Качественные показатели	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие общего представления о медиа-технологий; 2. Способность к аналитическому анализу медиа-информации; 3. Развитие творческого потенциала, креативных способностей, воображения, творческой активности; 4. Освоение способов конструктивного

	взаимодействия; 5. Развитие коммуникативных качеств. 6. Навык организации рабочего места 7. Навык тайменеджмента 8. Навык критического восприятия информации 9. Навыки противодействия деструктивным организациям (экстремизм, "Синий кит", секты)
9. Мультипликативность	Проект может быть реализован в любом регионе РФ

10. Детализированная смета расходов				
№	Статья расходов	Стоимость (ед.), руб.	Кол-во единиц	Всего, руб.
1	Стационарный компьютер или ноутбук	12990	1	12990
2	Статья	4500	1	4500
ИТОГО:	17490			

Приложение 2

Таблица 2. Медиаплан ведения группы Вконтакте

День/Время	Пост 1 11:00	Пост 2 14:00	Пост 3 16:00
Понедельник	Демотиваторы	Цитаты - мотиваторы	Цитаты о медиабезопасности
Вторник	Демотиваторы	Памятки	Памятки о медиабезопасности
Среда	Демотиваторы	Интересное видео/картинки, новости	Статьи о медиабезопасности
Четверг	Демотиваторы	Статья автора	Цитаты о медиабезопасности
Пятница	Демотиваторы	Опрос	Опрос о медиабезопасности
Суббота	-	-	-
Воскресение	-	-	-

ПРИЛОЖЕНИЕ 3



рис. 1. Инфографика интернет-зависимости.

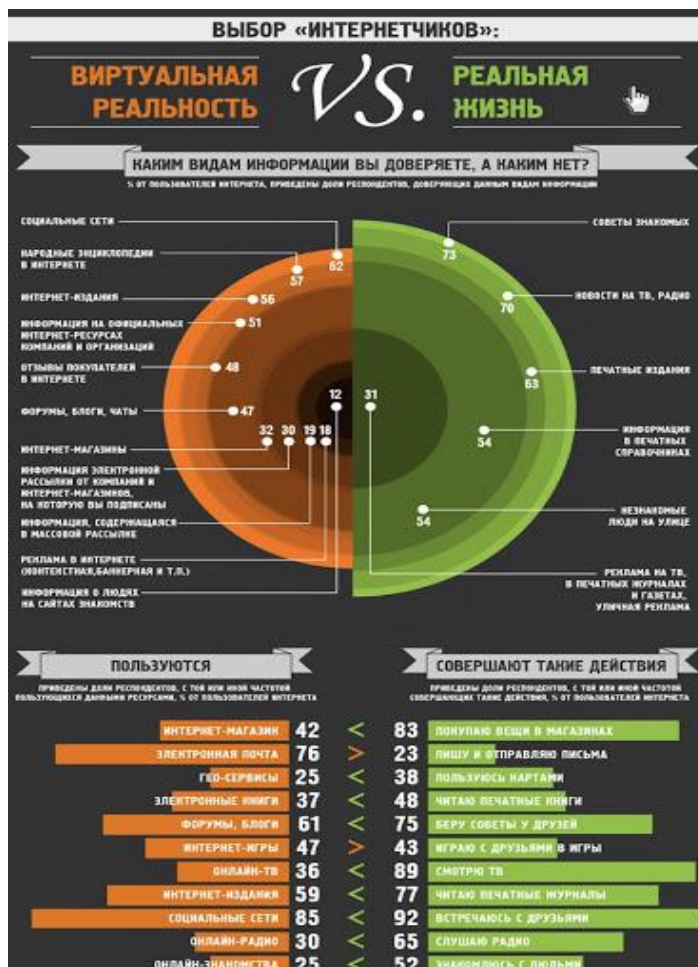


рис. 2 Инфографика "Виртуальная реальность vs реальная жизнь: Выбор "интернетчиков".



рис. 3 Инфографика о безопасности в Интернете



рис. 4 Инфографика о правильной организации рабочего места

Приложение 4

Сценарий классного часа «Урок медиабезопасности»

Цель проведения урока медиабезопасности – обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних обучающихся путем привития им навыков ответственного и безопасного поведения в современной информационно-телекоммуникационной среде.

Задачи урока медиабезопасности:

1. информирование учащихся о видах информации, способной причинить вред здоровью и развитию несовершеннолетних, запрещенной или ограниченной для распространения на территории Российской Федерации, а также о негативных последствиях распространения такой информации;

2. информирование учащихся о способах незаконного распространения такой информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в частности, в сетях Интернет и мобильной (сотовой) связи (в том числе путем рассылки SMS-сообщений незаконного содержания);

3. ознакомление учащихся с международными принципами и нормами, с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими вопросы информационной безопасности несовершеннолетних;

4. обучение детей и подростков правилам ответственного и безопасного пользования услугами Интернет и мобильной (сотовой) связи, другими электронными средствами связи и коммуникации, в том числе способам защиты от противоправных и иных общественно опасных посягательств в информационно-телекоммуникационных сетях, в частности, от таких способов разрушительного воздействия на психику детей, как кибербуллинг (жестокое обращение с детьми в виртуальной среде) и буллицид (доведение до самоубийства путем психологического насилия);

5. профилактика формирования у учащихся интернет-зависимости и игровой зависимости (игромании, гэмблинга);

6. предупреждение совершения учащимися правонарушений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

ход урока

ВЕДУЩИЙ: Здравствуйте. Сегодня мы поговорим с вами на тему:

«Компьютер – друг, враг, помощник?» Но сначала немного теории.

Медиаобразование выполняет важную роль в защите детей от негативного воздействия средств массовой коммуникации, способствует осознанному участию детей и подростков в медиасреде и медиакультуре, что является одним из необходимых условий эффективного развития гражданского общества.

Информационная безопасность детей – это состояние защищенности детей, при котором отсутствует риск, связанный с причинением

информацией, в том числе распространяемой в сети Интернет, вреда их здоровью, физическому, психическому, духовному и нравственному развитию

Выделяется 5 основных типов интернет-зависимости с учетом того, к чему сформировалось пристрастие у конкретной личности:

1. Навязчивый веб-серфинг — бесконечные путешествия по Всемирной паутине, поиск информации.
2. Пристрастие к виртуальному общению и виртуальным знакомствам — большие объёмы переписки, постоянное участие в чатах, веб-форумах, избыточность знакомых и друзей в Сети.
3. Игровая зависимость — навязчивое увлечение компьютерными играми по сети.
4. Навязчивая финансовая потребность — игра по сети в азартные игры, ненужные покупки в интернет-магазинах или постоянные участия в интернет-аукционах.
5. Пристрастие к просмотру фильмов через интернет, когда больной может провести перед экраном весь день не отрываясь из-за того, что в сети можно посмотреть практически любой фильм или передачу.

ВЕДУЩИЙ: Откуда в нашей жизни берутся друзья или враги? (Мы их приобретаем благодаря определенному поведению, из-за непонимания друг друга). Как можно подружиться с компьютером? (Попытаться понять его).

ВЕДУЩИЙ: Чтобы подружиться с компьютером, надо понять его характер, понять, что он любит, а что не любит. Кто знает, что любит компьютер? Компьютер оказывается, как человек, ему не нравятся вполне «человеческие» вещи. Понравится ли вам, если кто-то постоянно, не отрывая взгляда, смотрит на вас?

(Нет).

ВЕДУЩИЙ: А почему вы так не по-человечески поступаете с компьютером, неотрывно глядя ему в глаза - монитор? Понравится ли вам, если вас постоянно будут хлопать по телу?

(Нет).

ВЕДУЩИЙ: А как мы ведем себя по отношению к компьютеру?

(Наклоняемся очень близко к монитору).

ВЕДУЩИЙ: Почему компьютер становится врагом?

(Он защищается от людей).

ВЕДУЩИЙ: Как он защищается?

(Создает для людей проблемы со здоровьем).

ВЕДУЩИЙ: Знаете ли вы, кто такой Билл Гейтс?

(Основатель фирмы Microsoft).

ВЕДУЩИЙ: А известно ли вам, сколько времени за компьютером проводят его дети?

(Не более 45 минут в день. В выходные – 1 час 45 минут).

ВЕДУЩИЙ: Кто из вас столько же времени проводит за компьютером? Кто больше? Кто меньше?

Поднимите, пожалуйста, руки те, у кого дома есть домашние животные. Вы сами ухаживаете за своими животными? Легко это делает, всегда с радостью? А почему не перестаете это делать? (Животные не могут о себе позаботиться, любим их, они приносят радость).

А наш компьютер тоже можно сравнить с домашним животным, если его не раздражать, не обижать, играть с ним по его правилам, то он будет приносить только пользу и радость. Однако, если признаться честно, то жить по правилам не всегда хочется, но к этому надо стремиться.

Послушайте поучительную сказку:

Сказка о золотых правилах безопасности в Интернет

В некотором царстве, Интернет - государстве жил-был Смайл-царевич-Тьютор-Королевич, который правил славным городом СоцОБРАЗом. И была у него невеста – прекрасная Смайл-царевна-Онлайн-Королевна, день и ночь проводившая в виртуальных забавах. Сколько раз предупреждал её царевич об опасностях, подстерегающих в сети, но не слушалась его невеста. Не покладая рук трудился Смайл-царевич, возводя город СоцОБРАЗ, заботился об охране своих границ и обучая жителей города основам безопасности жизнедеятельности в Интернет-государстве. И не заметил он, как Интернет-паутина всё-таки затянула Смайл-царевну в свои коварные сети. Погоревал – да делать нечего: надо спасать невесту. Собрал он рать королевскую-СоцОбразову – дружину дистанционную и организовал "Регату" премудрую. Стали думать головы мудрые, как вызволить царевну из плена виртуального. И придумали они «Семь золотых правил безопасного поведения в Интернет», сложили их в котомку Смайл-царевичу, и отправился он невесту искать.

Вышел на поисковую строку, кликнул по ссылкам поганым, а они тут как тут: сообщества Змея-искусителя-Горыныча, стрелялки-убивалки Соловья-разбойника, товары заморские купцов шоповских, сети знакомств-зазывалок русалочьих... Как же найти-отыскать Смайл-царевну? Крепко задумался Тьютор-королевич, надел щит антивирусный, взял в руки меч-кладенец кодовый, сел на коня богатырского и ступил в трясину непролазную. Долго бродил он, отбиваясь от реклам шоповских зазывающих и спама завлекающих.

И остановился на распутье игрища молодецкого трёхуровневого, стал читать надпись на камне, мхом заросшим: на первый уровень попадёшь – времени счёт потеряешь, до второго уровня доберёшься – от родных-близких отвернёшься, а на третий пойдёшь - имя своё забудешь. И понял Смайл-царевич, что здесь надо искать невесту.

Взмахнул он своим мечом праведным и взломал код игрища страшного! Выскользнула из сетей разомкнувшихся Смайл-царевна, осенила себя паролем честным и бросилась в объятия своего суженого. Обнял он свою невесту горемычную и протянул котомочку волшебную со словами поучительными: «Вот тебе оберег от козней виртуальных, свято соблюдай наказания безопасные!»

* Всегда помни своё Интернет-королевское имя (E-mail, логин, пароли) и не кланяйся всем подряд (не регистрируйся везде без надобности)!

* Не поддавайся ярким реклам-указателям и не ходи тропками путанными

на подозрительные сайты: утопнуть в трясине можно!

* Если пришло письмо о крупном выигрыше – это «Лохотрон-грамота»: просто так выиграть невозможно, а если хочешь зарабатывать пиастры, нужно участвовать в полезных обучающих проектах – в «Регате...», например!

* Чтобы не забыть тропинку назад и вернуться вовремя, бери с собой Клубок волшебный (заводи себе будильник, садясь за компьютер)!

* Если хочешь дружить с другими царствами-государствами, изучай полезные социальные сервисы, они помогут тебе построить «Мой королевский мир», свой царский блог, форум для глашатаев важных – друзей званых!

* Не забывай обновлять антивирусную программу – иначе вирус Серый Волк съест весь твой компьютер!

* Не скачивай нелегальные программные продукты – иначе пираты потопят твой корабль в бурных волнах Интернет!

Залилась сослезливыми слезами дева красная, дала своему наречённому слово честное, что не будет пропадать в забавах виртуальных, а станет трудиться на благо народа города своего СоцОБРАЗа, сама начнёт обучаться и помогать будет люду заблудшему и погрязшему в трясине сетевой. И зажили они дружно и счастливо с мечтою расширить границы образовательные.

- Позвольте в связи с этим дать вам рекомендации позитивного отношения к компьютеру: «Когда компьютер твой друг!» (зачитываю памятки и раздаю каждому)

- И все же даже после нашего классного часа я уверена, что многие из вас, придя домой, сядут за компьютер и проведут там немалое количество времени, утверждая мне и родителям, что там интересно и трудно оторваться. Кто же тогда поможет мне и вашим родителям убедить вас рационально и с пользой использовать чудо-технику? Может лучше вас убедит эта притча? (просмотр притчи «Все в ваших руках»). Печатный вариант притчи:

В одном городе жил мастер в окружении учеников. Однажды один из них задумался, а есть ли вопрос, на который наш мастер не смог бы дать ответа. Он пошел на цветущий луг, поймал самую красивую бабочку и спрятал ее между ладонями. Держа ее он думал, если мастер ответит, что бабочка мертвая, я тут же отпущу ее и он увидит, что ошибся, если же скажет, что бабочка живая, я сожму руки, и она погибнет. Подойдя к мастеру, ученик спросил: «Скажите, какая бабочка у меня в руках: живая или мертвая?» Не глядя на руки ученика, мастер ответил: «Все в твоих руках!»