



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

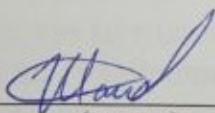
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

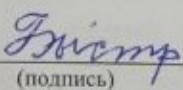
НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)
тема « Формирование метапредметных результатов обучающихся во внеурочной
деятельности»

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
код, направление

Направленность программы

«Общая педагогика, история педагогики и образования»

Аспирант _____  _____ Шаповал Ю.Р.
(подпись)

Научный руководитель _____  _____ Быстрой Е.Б.
(подпись)

Челябинск
2025 год

Проблема формирования метапредметных результатов является одной из ключевых в современной образовательной практике, особенно в условиях реализации Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г., устанавливающего новые требования к образовательному процессу. Этот закон предусматривает развитие универсальных учебных действий обучающихся, обеспечивающих способность успешно осваивать образовательные программы и адаптироваться к современным условиям жизни.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС НОО), действующий в настоящее время для школьников 1-4 классов, также подчеркивает важность развития метапредметных результатов, включая познавательные, регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия. Формирование этих результатов позволяет обучающимся эффективно применять знания и навыки в разных предметных областях, способствует развитию самостоятельности и ответственности за собственный учебный процесс.

Изучение иностранного языка само по себе требует интеграции межпредметных связей, поскольку включает работу над развитием речи, грамматики, лексики и фонетики одновременно. Это создает условия для комплексного освоения материала, которое невозможно достичь без взаимодействия с другими дисциплинами.

Формирование метапредметных результатов обеспечивает также подготовку учеников к успешной социализации и профессиональному росту в будущем. Обучающиеся приобретают умение анализировать информацию, формулировать цели, планировать свою деятельность, сотрудничать в группе и решать нестандартные задачи.

Кроме того, активное использование внеурочных форм занятий расширяет возможности образовательного процесса, позволяя ученикам развивать креативность, инициативность и критическое мышление. Уроки английского языка становятся платформой для развития навыков самостоятельной работы, планирования своего учебного маршрута и осознания собственной роли в учебном процессе.

Таким образом, исследование методов и подходов к формированию метапредметных результатов во внеурочной деятельности на уроках английского языка имеет большое значение для повышения качества подготовки современных выпускников школы, способствуя достижению целей ФГОС НОО и выполнению требований Закона об образовании.

Анализ научно-педагогической литературы и изучение практики формирования метапредметных результатов во внеурочной деятельности, а также данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, дали возможность выделить следующие противоречия:

Объектом исследования является внеурочная деятельность обучающихся.

Предметом исследования - процесс формирования метапредметных умений у школьников.

Гипотеза исследования основывается на предположении, что процесс формирования метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности будет эффективным, если:

- на основе системного, деятельностного и личностного подходов будет спроектирована и теоретически обоснована система формирования метапредметных результатов во внеурочной деятельности;
- выявить, обосновать и реализовать педагогические условия успешного функционирования системы формирования метапредметных результатов во внеурочной деятельности;
- организовать внеурочную деятельность в рамках функционирования экспериментальной площадки;
- внедрить интерактивные методы формирования метапредметных результатов;
- организовать педагогическое сопровождение процесса формирования метапредметных результатов у обучающихся.

В качестве **теоретико-методологической базы** исследования выступают следующие теории:

- теория развития личности и деятельности, рассматривающие человека как субъекта деятельности (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский и др.);
- теоретико-методические положения о метапредметном содержании образования, представленные в работах Ю.В. Громыко, Р.Д. Дылгыровой и других;
- положения системного (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина и др.), деятельностного (Занков Л.В., Давыдов В.В., Л.С. Выготский) личностного (И. Я. Лернер, В. А. Сухомлинский, Ю.К.Бабанский, Д.Б. Элькони) ;
- теория сотрудничества (А.Н. Леонтьев, М.М. Поташник, С.В. Кульневич, Г.А. Щукина);
- теория интерактивного обучения (А.Г. Асмолов, Н. Н. Подласый, О.А. Безруких, А. П. Тряпицын и др).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что

- 1) проблема формирования метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности изучена в контексте современного развития педагогической теории и практики;
- 2) представлены авторские формулировки и дефиниции понятий «метапредметность», «формирование метапредметных результатов у обучающихся», что позволяет расширить и обогатить понятийное поле современной педагогической науки;
- 3) обоснована необходимость совокупности системного, деятельностного и личностного подходов в качестве методологической основы исследования

процесса формирования метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования определяется:

- 1) разработкой, наполнением соответствующим образовательным контентом и апробацией программы формирования метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности;
- 2) подготовкой и внедрением методического обеспечения изучаемого процесса, включающего учебно-методические пособия и методические рекомендации «Формирование метапредметных результатов во внеурочной деятельности»;
- 3) определением и апробацией критериев и уровней сформированности метапредметных результатов;
- 4) подбором диагностического инструментария, позволяющего оценить уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся.

Работа включает введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение, список литературы и приложение. Текст содержит две таблицы и девять рисунков.

Во **введении** раскрыта значимость выбранной темы исследования, проанализирована её научная изученность, обозначены цели, объекты, предметы, выдвинутая гипотеза и поставленные задачи. Определены методологические подходы и этапы исследования, перечислены применяемые методы анализа, описаны базы проведения эксперимента, сформулированы основные выводы, подлежащие защите, отмечены элементы новизны, подчеркнута ценность полученных результатов для теории и практики, указаны способы внедрения итогов исследования и направления их дальнейшего распространения.

В главе «Проблема формирования метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности» представлены историографический анализ и современное состояние проблемы формирования метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности, конкретизирован ее понятийный аппарат, спроектирована авторская система формирования метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности, выявлены и обоснованы педагогические условия ее эффективного функционирования. Историография проблемы включает три периода, каждый из которых отражает особенности генезиса ее развития.

Первый период (конец XIX века — первая половина XX века) характеризуется яркими представителями того периода Я.А. Коменский, И.Г. Песталотци, Дж. Дьюи, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский. Характеризуется возникновением понятия “надпредметности” и предпосылками к подготовке обучающегося к самостоятельной жизнедеятельности и социальной адаптации.

Второй период (XX века — начало XXI века) В этот период происходит становление понятийного аппарата метапредметности и метапредметных результатов. Метапредметность проявляется в стремлении прививать школьникам практические навыки, умение применять полученные знания в реальной жизни. Учебники становятся менее ориентированными на теорию и больше направлены на решение практических задач. Яркие представители: Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, Г.П. Щедровицкий, Н.Ф. Талызина, В.В. Рубцов.

Третий период (XXI век): характеризуется глубокими изменениями в образовательной парадигме, направленностью на подготовку выпускников к жизни в быстро меняющемся мире и усилением роли метапредметных результатов в образовательном процессе. Метапредметные результаты начинают рассматриваться как основа формирования компетенций обучающихся, позволяющих успешно решать комплексные проблемы и задачи междисциплинарного характера. Одним из важнейших аспектов становится формирование универсальных учебных действий (УУД): регулятивных, коммуникативных и познавательных в рамках метапредметных результатов. Эти УУД обеспечивают обучающимся

способность эффективно действовать в разных ситуациях, адаптироваться к изменениям и применять знания в новых условиях. Применение цифровых технологий, интерактивных методов обучения и проектных методик способствует развитию метапредметных результатов. Современные образовательные технологии позволяют создавать условия для самостоятельного изучения материала, сотрудничества и творческого подхода к обучению. Яркие представители того периода: А.Г. Асмолов, В.В. Рубцов, Ю.И. Дик, О.Е. Лебедев, Е.Ю. Рогачева, Б.Д. Эльконин, Л.М. Фридман, Э.Ф. Зеер, Т.И. Шамова, В.В. Краевский, В.А. Ясвин, В.В. Сериков, А.В. Хуторской.

В ходе анализа проблемы формирования метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности был выстроен понятийный аппарат, позволивший сформулировать авторские определения ключевых понятий: Метапредметные результаты включают в себя умение формулировать цели и задачи учебного процесса, выбирать эффективные пути их достижения; способности планировать, контролировать и оценивать собственную учебную деятельность; готовность анализировать успехи и неудачи, принимая осознанные и продуктивные решения; владение методами визуализации информации посредством знаков, символов, моделей и схем для описания объектов и процессов; уверенное применение информационно-коммуникационных технологий для поиска, обработки и передачи информации; развитое критическое мышление, выражающееся в способности сравнивать, анализировать, синтезировать, классифицировать, обобщать и аргументированно рассуждать; базовые знания о природе и свойствах реальных объектов, явлений и процессов окружающего мира. *формирование* – целенаправленная, особым образом организуемая деятельность педагогического работника и обучающегося, направленная на овладение обучающимся готовностью действовать определенным образом для решения различных профессионально-педагогических задач; *внеурочная деятельность* - деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей обучающихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно полезной и образовательной деятельности; *Формирование метапредметных результатов* у школьников во внеурочной деятельности представляет собой специально организованную совместную работу учителя и учеников, проводимую вне уроков, направляющую учащихся на развитие готовности успешно осуществлять образовательную и воспитательную деятельность согласно приоритетам современной педагогики и нормам общепринятой нравственности.

На основе анализа научной литературы по проблеме исследования были определены структурные компоненты *метапредметных результатов*: *межличностно-взаимодействующий* (способность критически осмысливать информацию и ситуации, ответственность, коммуникабельность.и), *когнитивно-творческий* (управление собственным

поведением и деятельностью, постановка целей, планирование, контроль и коррекция. Поиск и обработка информации, установление связей между объектами и явлениями, решение проблем и выполнение творческих заданий; организация взаимодействия с одноклассниками и учителем, эффективное общение и сотрудничество), *эффективно-накапливающий* (продуктивность проявляется в эффективности познавательной деятельности, успешности учебно-познавательного труда и развитии креативности. Именно этот компонент обеспечивает применение приобретенных знаний и навыков в реальных жизненных ситуациях. Важнейшие направления продуктивной активности школьников связаны с развитием самостоятельности, инициативности, творчества и изобретательности).

Процесс формирования метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности – это многомерное явление, требующее всестороннего изучения на основе разнообразных теоретико-методологических подходов. *Системный подход* является методологической базой в нашем педагогическом исследовании (И.В. Блауберг, Т.Г. Камянова, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Т.Г. Трушникова, В.Д. Шадриков, Э.Г. Юдин, В.А. Якунин и др. Применение подхода даёт возможность рассматривать создаваемую структуру как целостное образование, состоящее из взаимозависимых и дополняющих друг друга компонентов, эффективно содействующих формированию метапредметных компетенций у учащихся в ходе внеурочных занятий. *Коммуникативный подход* (Е.И. Пассов, Н.Н. Глухова, Л.С. Выготский, И. А. Зимняя и др.) представляется наиболее эффективным инструментом для формирования метапредметных результатов, поскольку во внеурочных занятиях используется многоформатное общение: обсуждение, работа в группах, ролевые игры, презентации, публичные выступления. Все это развивает умение выражать свои мысли ясно и убедительно, слушать собеседников и вести конструктивную беседу. Регулярные дискуссии, обсуждения сложных вопросов и аргументация собственных позиций помогают школьникам развивать способность анализировать, сопоставлять разные взгляды и вырабатывать собственное обоснованное мнение. Общаясь, участвуя в проекте, ребенок ощущает свою значимость, видит результативность собственного труда, учится преодолевать трудности и получать удовольствие от успеха. Тем самым развивается его самооценка, саморегуляция и критическое мышление. При помощи подходов мы создали систему, состоящую из пяти блоков.

Нормативно-правовой блок	
Функции: управленческая, целеполагания	
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) утверждён приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 года №286

Подходы: деятельностный, системный, коммуникативный

Цель: формирование метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности



Мотивационный блок		
Функции: мотивационная, ориентационная, смыслоформирующая		
Этапы формирования мотивации: 1) подготовительный 2) формирующий 3) интериоризационный		
Формы: Внеурочная; индивидуальная, парная, групповая.	Методы: Исследовательские, проблемные, практические, игровые, проектные, интерактивные, обучение в сотрудничестве.	Средства: ИКТ, наглядные и дидактические материалы, видеоролики, презентации



Содержательный блок	Деятельностный блок	
Функции: просветительская, координирующая	Функции: обучающая, развивающая, методическая	
форма: Интерактивные занятия, Исследовательско-проектная деятельность, Ролевые игры и драматизация Методы: игровые, интерактивные, беседа Средства: электронные пособия, аутентичные материалы (журналы, газеты), проектные задания, онлайн-платформы, видеофильмы	Этапы формирования метапредметных результатов: 1) Этап мотивации обучающихся 2) Этап формирования навыков 3) Этап углубленной отработки знаний и навыков 4) Этап эффективного проявления сформированных метапредметных результатов	Формы: коллективно-групповая, парная, индивидуальная; Методы: игровые, обучение по станциям, метод проектов, интерактивные, дискуссия; Средства: современные учебные пособия, ИКТ, наглядные материалы.



Рефлексивно-оценочный блок		
Формы: формы, опрос и анкетирование, количественные и качественные данные Методы: наблюдение, беседа, психолого-педагогическая диагностика, анализ полученных результатов Средства: опросник В. И. Моросановой, Э. А. Коробковой уровня сформированности метапредметных результатов.	Критерии: межличностно-взаимодействующий когнитивно-творческий эффективно-накапливающий	Уровни: Низкий Средний Высокий

Нормативно-правовой блок детерминирует нормативно-правовое обеспечение и организационно-педагогическую основу разработки системы, очерчивает основные векторы стратегии ее реализации. *Функции:* управленческая, целеполагания. Ожидаемый результат: реализация нормативных установок в образовательном процессе.

Мотивационный блок системы нацелен на формирование у обучающихся устойчивого познавательного интереса к обучению к формированию метапредметных результатов. *Функции:* мотивационная, ориентационная, смыслоформирующая, ценностная. Ожидаемый результат: сформированная учебная мотивация и устойчивый интерес к обучению.

Содержательный блок способствует систематизации и конкретизации предметного содержания процесса формирования метапредметных результатов. *Функции:* координирующая, просветительская. Ожидаемый результат: формирование системы метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности.

Деятельностный блок системы подразумевает интенсивное использование учащимися приобретённых знаний и навыков как в учебном процессе, так и во внеклассной работе. Основные функции: обучение, развитие, методическое сопровождение. Предполагаемый итог: закрепление усвоенных знаний и компетенций в реальной практике.

Рефлексивно-оценочный блок системы заключается в изучении и трактовке итогов диагностического мониторинга процесса развития метапредметных результатов. Ее ключевые функции: оценка, анализ, коррекция. Итоговый результат выражается в оценке действенности мероприятий по формированию метапредметных компетенций учащихся в рамках внеурочного образования. Определены три уровня сформированности метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности: низкий, средний, высокий. Показателями сформированности метапредметных результатов у обучающихся являются: осознание значимости обучения; самооценка, саморегуляция и управление своей деятельностью. Три уровня сформированности метапредметных результатов помогают увидеть картину развития ребенка и определиться с направлением дальнейшей работы. Переход от низшего к высшему уровню сопровождается увеличением самостоятельности, осознанности и управляемости действиями, что существенно влияет на будущие успехи в обучении и жизни. Коррекционными методами и средствами выступают игровые методы, поддерживающие инструкции, карточки самооценки.

Система формирования метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности реализуется с учетом общих и специфических **принципов**.

С целью успешного функционирования системы формирования метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности был выявлен и реализован комплекс **педагогических условий**.

Первое педагогическое условие – активизация практической направленности обучения. Практикоориентированная образовательная среда создает ситуацию успеха, где ученики применяют теоретические знания на практике, решают реальные практические задачи, убеждаются в полезности школьного образования и ощущают связь теории с жизнью.

Второе педагогическое условие – интеграция образовательных областей. Метапредметные результаты формируются через взаимодействие разных учебных предметов и дисциплин. Проект по экологии может включать элементы биологии, английского языка, химии, географии и математики. Такая интеграция позволяет ученикам видеть связи между предметами и применять знания комплексно.

Третье педагогическое условие – использование интерактивных методов обучения. Интерактивные занятия позволяют активизировать мыслительные процессы обучающихся, включая внимание, память, восприятие, воображение и мышление. Методы, такие как мозговые штурмы, кейс-методики, обсуждение реальных жизненных ситуаций помогают развивать способность анализировать, обобщать и систематизировать информацию.

Во второй главе «Экспериментальная работа по формированию метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности» изложены цель, задачи и последовательность этапов эксперимента по созданию и применению системы формирования метапредметных результатов среди учащихся во внеурочной деятельности, а также выделены необходимые педагогические условия для успешной работы данной системы. Приведён инструментарий критериев и методов диагностики степени освоения метапредметных результатов школьниками во внеурочный период, подробно описан ход подготовки и проведения опытно-экспериментального исследования. Эксперимент проводился в муниципальной школе города Копейска в течение периода с 2018 по 2025 годы, участниками стали 66 человек. Поисково-подготовительный этап включал разделение участников на пять групп: одну контрольную группу (КГ) и четыре экспериментальных группы (ЭГ1, ЭГ2, ЭГ3, ЭГ4).

Педагогический эксперимент проводился в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. На поисково-подготовительном этапе был определен исходный уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности, что позволило представить характеристику состояния исследуемой проблемы в практической

плоскости и необходимость формирования метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности. Сравнительный анализ распределения испытуемых по уровням сформированности метапредметных результатов подтвердил однородность и условную идентичность контрольной и экспериментальных групп ввиду отсутствия между их результатами статистически значимых различий. В рамках опытно-экспериментального этапа осуществлялось внедрение разработанной системы формирования метапредметных результатов у обучающихся во внеурочной деятельности и комплекса педагогических условий ее успешного функционирования; проведение промежуточного среза в рамках диагностического исследования; формулирование промежуточных выводов с учетом динамики показателей уровня сформированности метапредметных результатов. В контрольной группе (КГ) разработанная система не реализовывалась. В первой экспериментальной группе (ЭГ1) апробировалась система и весь комплекс выявленных педагогических условий. Во второй экспериментальной группе (ЭГ2) апробировалась система, первое и второе педагогические условия – интеграция образовательных областей и использование интегративных методов обучения. В третьей экспериментальной группе (ЭГ3) апробировалась система и было реализовано только одно педагогическое условие – активизация практической направленности обучения. В четвертой экспериментальной группе (ЭГ4) было исключено второе педагогическое условие – интеграция образовательных областей, то есть внедрялась система, первое и третье педагогические условия – активизация практической направленности обучения и использование интерактивных методов обучения.

Нормативно-правовой блок детерминировал содержание остальных блоков системы, позволил определить нормативные основы процесса формирования метапредметных результатов у обучающихся. Данный блок способствовал определению содержательных ориентиров формирования метапредметных результатов, закрепленных в нормативно-правовых актах федерального уровня.

Мотивационный блок ставил перед собой задачу определить существующий уровень владения метапредметными результатами учащимися и повысить их интерес к дальнейшей учебе. Для этого применялись разнообразные методики изучения образовательных потребностей, интересов и мотиваций школьников, включая игровую, исследовательскую и проектную деятельность. Чтобы стимулировать положительную учебную мотивацию и укрепить желание учиться, использовались разные формы взаимодействия: беседы, индивидуальные и коллективные задания, фронтальное обсуждение. Реализация поставленных целей была обеспечена благодаря активным играм и интерактивным технологиям. Увлекательность игровых методик привлекает внимание детей, вызывает позитивные чувства, снижает боязнь ошибок и

стимулирует познавательное любопытство, создавая благоприятные условия для формирования метапредметных результатов в рамках внеурочной деятельности.

Содержательный блок дал возможность обогатить процесс формирования метапредметных результатов необходимым содержанием образовательного материала и упорядочить учебный материал для эффективной работы с учениками. Для воплощения данной части системы была создана специальная программа внеурочной деятельности, ориентированная на развитие метапредметных навыков у школьников. Программа активно внедрялась в практику внеурочных занятий. В ходе её реализации применялись разнообразные формы и методы работы, направленные на создание полноценной системы метапредметных достижений: научные изыскания и проекты, ролевые игры и театрализация, игровые и интерактивные техники, диалоги и многое другое.

Деятельностный блок помог ученикам применить полученные ранее знания, навыки и умения непосредственно в практической деятельности, а также освоить дополнительные компетенции в ходе познавательных исследований, интерактивного взаимодействия и самооценки собственной деятельности. Работа велась преимущественно в группах и парах. Применялись современные интерактивные методики обучения, включая технику «Обучения по станциям», проведение дискуссий и реализацию проектной деятельности.

Рефлексивно-оценочный блок системы позволил оценить уровень сформированности метапредметных результатов. Для оценки знаний учащихся применялись такие проверочные методы, как анкеты, тесты, устные собеседования и общие опросы класса. Основная задача данного этапа заключалась в проведении педагогического анализа для выявления эффективности процесса формирования метапредметных результатов в условиях внеурочной деятельности.

Первое педагогическое условие – активизация практической направленности обучения – реализовывалось посредством интенсификации работы обучающихся с информацией через повышение их познавательного интереса и реализацию творческого потенциала. Этому способствовало изучение программы по внеурочной деятельности. Для этого используются тематически близкие реалиям сценарии, например, изучение меню кафе, написание писем друзьям, составление резюме или оформление заказа онлайн. Использование в работе с обучающимися данного инструментария позволило не только развить их познавательный интерес, но и повысить уровень мотивации к овладению иностранного языка через формирование системы метапредметных результатов. Реализация представленных выше методов и приемов происходила с опорой на принципы целостности, сознательности, научности, доступности.

Второе педагогическое условие – интеграция образовательных областей – обеспечило эффективность формирования метапредметных

результатов у обучающихся во внеурочной деятельности посредством актуализации содержания других предметов, что способствовало укреплению связей между ними. Данное условие реализовывалось посредством использования проектного метода. Для детей была выбрана актуальная тема, затрагивающая знание двух или более учебных предметов. Тема «Путешествие по Англии» объединяет географию, историю, литературу и, конечно же, английский язык. Ребята изучали выбранную тему, используя разнообразные источники информации: учебники, интернет-ресурсы, энциклопедии, иллюстрации. Каждая команда представила свою работу классу, демонстрируя как владение иностранным языком, так и глубину проработанного материала. После завершения проекта прошло обсуждение, в ходе которого дети оценивали сделанную работу, отмечали трудности и успехи, определяли перспективы улучшения. Еще данное условие реализовалось при изучении темы «Писатели Англии», где было представлен отрывок произведения Льюиса Кэрролла. После прочтения ребятам было предложено воспроизвести по ролям сказку, а затем и при помощи декораций.

Благодаря проекту обучающиеся получают уникальный опыт использования иностранного языка в реальных ситуациях, учатся извлекать пользу из имеющихся ресурсов, взаимодействуют друг с другом и развивают навыки коммуникации, творчества и самоорганизации. Таким образом, проектный метод выступает одним из главных инструментов, обеспечивающим глубокую интеграцию образовательных областей при изучении английского языка в начальной школе.

Третье педагогическое условие – использование интерактивных методов обучения – является использование интерактивных методов обучения английского языка. Наиболее часто применяемым методом в начальной школе является игровой метод. Примеры реализации игрового метода: игра **«Find the treasure!» (найти сокровище)** детям предлагалось отправиться на поиски воображаемого сокровища, следуя подсказкам на английском языке. Задания предполагают чтение коротких сообщений, распознавание изображений, исполнение простых команд («turn left», «go straight»), **«Role play» (ролевые игры)**. Обучающиеся разыгрывают сценки на английском языке, имитируя бытовые ситуации (посещение магазина, ресторана, врача). Таким образом, помимо отработки произношения и построения предложений, развиваются социальные навыки и коммуникативная компетенция. **«Guessing games» (угадай-ка)** Преподавателю нужно описать объект или животное на английском языке, а дети пытаются угадать правильный ответ. Подобные игры развивают слуховое восприятие, обогащают словарный запас и формируют привычку быстро реагировать на заданные вопросы. **«Musical chairs» (игра с музыкальным стулом)**. Эта классическая детская игра приобретает новое звучание, когда правила объявляются на английском языке. Дети учатся понимать инструкции, различать глаголы движения и существительные («sit down», «stand up»,

«walk around»)). Такие занятия позволяют преодолеть психологический барьер страха перед ошибками, вдохновляют детей на свободное использование языка, способствуют развитию образного мышления и внимания. Кроме того, детский интерес поддерживается яркой визуализацией, движением и активным участием самих учеников. Таким образом, именно игровой метод служит основой для формирования метапредметных результатов в начальном звене школы, гармонично сочетаясь с изучением английского языка и принося радость и удовольствие в образовательный процесс.

Взаимосвязанная реализация блоков системы формирования метапредметных результатов в единстве с педагогическими условиями привела к положительным результатам: обучающиеся не только овладели комплексом необходимых знаний, но и развили метапредметные результаты во внеурочной деятельности.

Контрольно-обобщающий этап состоял из анализа и обобщения полученных данных, итоговых срезов диагностики, оценки уровней метапредметных результатов после внедрения системы и педагогических условий, а также вывода об их влиянии на качество формирования метапредметных компетенций.

В заключении о исследования подведены его итоги и сформулированы следующие общие выводы:

1. Актуальность проблемы формирования метапредметных результатов вызвана современными требованиями к образованию, необходимостью развивать у школьников навыки командной работы, быстрого принятия решений, адаптации к переменам и эффективного обращения с большими объёмами информации. Эти качества формируются через универсальные учебные действия, предусмотренные Федеральным государственным образовательным стандартом, и помогают подготовить выпускников к жизни в быстро меняющемся обществе.

2. Методологическая основа исследования включает системный подход, представляющий систему как взаимосвязанные компоненты; деятельностный подход, наполняющий систему практическим содержанием; коммуникативный подход, обогащающий педагогическую систему, делая её гибкой и соответствующей современным требованиям.

3. Разработанная система формирования метапредметных результатов у школьников во внеурочной деятельности состоит из пяти блоков: нормативно-правового, определяющего законодательную базу и ресурсы; мотивационного, развивающего устойчивый интерес к познанию; содержательного, формирующего ценности и метапредметные навыки; деятельностного, предусматривающего социальное взаимодействие; рефлексивно-оценочного, диагностирующего и интерпретирующего достигнутые результаты.

4. Результативность функционирования системы формирования метапредметных результатов обеспечивается совокупностью

педагогических условий: 1) использование интерактивных методов обучения 2) интеграция образовательных областей 3) активизация практической направленности обучения.

5. Проведённый в школе №4 г. Копейска педагогический эксперимент с 2018 по 2025 год показал стабильный рост уровня метапредметных навыков у учащихся во внеурочной деятельности, подтвердив действенность предложенной системы и определённых педагогических подходов. Важнейшими перспективами дальнейших исследований видятся разработка мероприятий для формирования метапредметных результатов в сфере дополнительного образования, а также углубленное изучение индивидуальных особенностей, способствующих эффективному освоению этих навыков.