



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Драма У. Шекспира «Король Лир» и роман О. де Бальзака «Отец
Горио»: типологический аспект
(к внеурочной работе по литературе в школе)

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность программы бакалавриата

«Русский язык. Литература.»

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

7324 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«04» 06 2026 г.

зав. кафедрой русского языка и литературы

Глухих Н.В.

Выполнила:

Студентка группы ОФ-524-075-5-1

Цыплакова Татьяна Евгеньевна

Научный руководитель:

канд. филол. наук, доцент

Седова Елена Сергеевна

Челябинск

2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ПРОБЛЕМА ОТЦОВ И ДЕТЕЙ В ДРАМЕ У. ШЕКСПИРА «КОРОЛЬ ЛИР»	9
1.1. История создания драмы «Король Лир».....	9
1.2. Система образов в драме «Король Лир».....	12
ГЛАВА 2 ПРЕЛОМЛЕНИЕ ШЕКСПИРОВСКОЙ ТРАДИЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ О. ДЕ БАЛЬЗАКА.....	23
2.1. История создания романа «Отец Горио».....	23
2.2. Система образов в романе «Отец Горио».....	26
ГЛАВА 3 ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДРАМЫ У.ШЕКСПИРА «КОРОЛЬ ЛИР» И РОМАНА О. ДЕ БАЛЬЗАКА «ОТЕЦ ГОРИО»	35
3.1.Сравнительное литературоведение	35
3.2. Диалог У. Шекспира и О. де Бальзака (на примере драмы «Король Лир» и романа «Отец Горио»)	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ	53

ВВЕДЕНИЕ

Тема взаимоотношений между поколениями, в частности проблема отцов и детей, занимает одно из центральных мест в мировой литературе. Эта проблема отражает сложность взаимопонимания между старшим и младшим поколениями, противоречия между традициями и новыми взглядами, а также вопросы долга, любви и моральной ответственности. В мировой литературе можно найти множество произведений, в которых конфликт отцов и детей становится стержневым элементом сюжета. Рассмотрим, как она воплощена в ряде ключевых произведений.

Роман Тургенева «Отцы и дети» (1862 г.) акцентирует внимание читателей на идейном противостоянии либералов-аристократов и молодежи-нигилистов. Евгений Базаров отрицает авторитеты, искусство и традиции, веря лишь в науку и практику. Споры с Кирсановыми затрагивают все сферы жизни – от политики до любви. Дуэль между Базаровым и Павлом Петровичем символизирует невозможность примирения, ни один из героев не готов уступить. Тем не менее нигилистические убеждения Евгения не выдерживают столкновения с реальностью. Любовь к Одинцовой и внезапная смерть от тифа ставят под сомнение его прежние взгляды. Так, Тургенев показывает ограниченность как консервативных, так и радикальных взглядов [35].

У Достоевского в «Братьях Карамазовых» (1880 г.) разлад в семье Карамазовых становится отражением духовного кризиса общества. Эгоистичный отец Федор Павлович порождает у сыновей ненависть и презрение. Каждый из братьев воплощает особый тип отношения к миру. Дмитрий конфликтует с отцом из-за наследства и соперничества в любви, Иван, отрицающий Бога, косвенно провоцирует убийство отца своими идеями, Алеша воплощает христианский идеал любви и смирения. Убийство Федора Павловича становится кульминацией. Но вина

распределяется между всеми. Так, идея романа заключается в том, что без веры и любви семья и общество обречены на распад [15].

Томас Манн в романе «Будденброки» (1900 г.) изображает упадок буржуазной семьи на фоне смены эпох. Первые два поколения Будденброков – расчетливые купцы, для которых дело и репутация превыше всего. Однако третье поколение, представленное болезненным и мечтательным Ганно Будденброком, чуждо коммерции: его интересы – это музыка и искусство, что символизирует отход от прагматизма предков. Брак Тони Будденброк несчастлив, ее дети не продолжают семейное дело, а богатство пропадает. Дом Будденброков ветшает и в конце концов продается. Манн показывает, как буржуазная этика труда уступает место индивидуализму и духовной рефлексии, что ведет к распаду традиционных связей [26].

Особую грань темы конфликта поколений раскрывает «Письмо отцу» (1919 г.) Франца Кафки. Герман Кафка предстает как тиран, подавляющий сына страхом, упреками и унижением. Франц признается, что вырос в атмосфере постоянного страха и неуверенности, и даже став взрослым, не может освободиться от влияния отца. Письмо становится актом самоанализа и попыткой освобождения через слово. Конфликт выходит за рамки семьи: отец символизирует любую подавляющую власть – государство, общество или религию. Кафка показывает, как родительская власть может искалечить личность, а молчание и непонимание становятся причиной травмы [19].

Таким образом, все эти произведения исследуют универсальные аспекты конфликта поколений: идейное противостояние, духовный раскол семьи, упадок ценностей и травму подавления. Вместе они создают картину того, как меняются отношения между поколениями. Можно утверждать, что проблема отцов и детей остается актуальной вне зависимости от времени и культурного контекста, поскольку затрагивает фундаментальные аспекты человеческой природы и общественной жизни.

Произведения Уильяма Шекспира и Оноре де Бальзака иллюстрируют проблему отцов и детей, раскрывая ее глубину и многогранность. В трагедии «Король Лир» Шекспир изображает трагедию отца, оказавшегося в ситуации предательства и непонимания со стороны собственных детей, а в романе «Отец Горио» Бальзак показывает жертвенность родителя ради благополучия своих дочерей.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что конфликт поколений является одной из ключевых и универсальных тем мировой литературы. Взаимоотношения между отцами и детьми отражают социальные, психологические и моральные проблемы, которые сохраняют свое значение в различных исторических эпохах и обществах. Исследование данных проблем в классических произведениях помогает лучше понять механизмы формирования личности, особенности семейных отношений и их влияние на развитие общества в целом.

Литературоведы неоднократно отмечали, что трагедия Шекспира «Король Лир» – это не только политическая драма, но и глубокое исследование человеческих отношений. В центре сюжета – разрушение семейных связей, вызванное духовной слепотой героя и лицемерием его дочерей.

В трактовке В. П. Комаровой «Король Лир» предстает не просто драмой о власти и предательстве, а глубоко психологической историей о человеческой уязвимости. По ее мнению, трагедия Лира рождается из неспособности понять близких, зависимости от собственных иллюзий и страха перед утратой любви и значимости [21].

В «Отце Горио» Бальзака тема отцовства представлена не в трагическом, а в социально-критическом ключе. Отец Горио становится символом безответной родительской любви в буржуазном обществе, где все измеряется деньгами и положением. Конфликт между любовью отца и эгоизмом дочерей отражает социальные и моральные проблемы эпохи.

В. Я. Бахмутский в исследовании «"Отец Горио" Бальзака» (1970) анализирует амбивалентную природу любви Горио. Он считает, что гипертрофированное чувство отцовства возобладало над всеми дурными чертами накопителя и стяжателя, которые были у героя до разорения [6]. В. Р. Гриб в своей работе «Бальзак и его роман "Отец Горио"» отмечает, что Бальзак использует систему второстепенных персонажей для исследования глубоких социальных и психологических проблем. Поэтому поведение дочерей Горио раскрывает тему семейных ценностей и морального упадка [13].

Также существуют исследования, посвященные сравнению проблемы отцов и детей в трагедии У. Шекспира «Король Лир» и романе О. де Бальзака «Отец Горио». Одно из таких исследований представлено в диссертации Е.А. Варламовой на тему «Преломление шекспировской традиции в творчестве Бальзака: "Отец Горио" и "Король Лир"».

Варламова в своей работе пишет о том, что Бальзак, живший в период повсеместного культа Шекспира, внимательно изучал его произведения. Она указывает на то, что Бальзак видел смысловую ценность своего романа в выявлении разницы между трагедиями Лира и Горио. По мнению Варламовой, ключевое отличие заключается в исключительности первой и обыденности второй [8].

В своей монографии «"Отец Горио" Бальзака» В. Я. Бахмутский подчеркивает, что Бальзак, опираясь на шекспировские сюжеты, создает «буржуазную эволюцию мифа»: Горио – это Лир XIX века, но его трагедия лишена величия, она буднична и обусловлена социальными механизмами (деньги, статус) [6].

В своей статье И. О. Волков и Э. М. Жиликова («Тургенев и О. де Бальзак: на пути к Шекспиру») также как и вышеперечисленные сходятся в том, что шекспировская трагедия величия превращается в буржуазную драму, где личные чувства подчинены социальным законам [10].

Таким образом, Шекспир и Бальзак, обращаясь к мотиву отвергнутого отца, создают две версии одной трагедии. Шекспир исследует универсальные человеческие слабости и кризис традиционных ценностей на фоне распада феодального мира. Бальзак показывает, как буржуазные реалии деформируют семейные отношения, превращая любовь и заботу в товар. Сопоставление этих произведений демонстрирует эволюцию темы «отцов и детей» в литературе: от философской трагедии о власти и природе человека к социальной драме о влиянии денег и статуса на человеческие отношения. Это подчеркивает не только преемственность литературной традиции, но и ее способность отражать дух эпохи.

В работе мы используем сравнительно-исторический метод, позволяющий выявить сходства и различия в трактовке проблемы отцов и детей у Шекспира и Бальзака с учетом историко-культурного контекста создания их произведений. Такой подход способствует более глубокому осмыслению литературных образов и раскрытию их значимости в контексте эпохи и авторского мировоззрения.

Цель работы – анализ проблемы образов отцов и детей в драме У.Шекспира «Король Лир» и в романе О. де Бальзака «Отец Горио».

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

Сделать обзор произведений, в которых заявлена проблема отцов и детей.

1. Обратиться к истории создания драмы У.Шекспира «Король Лир» и в романе О. де Бальзака «Отец Горио».
2. Проанализировать систему образов в драме У.Шекспира «Король Лир» и в романе О. де Бальзака «Отец Горио».
3. Разработать методические рекомендации для проведения урока внеклассного чтения для обучающихся 10 классов.

Предметом исследования является проблема отцов и детей в драме У.Шекспира «Король Лир» и в романе О. де Бальзака «Отец Горио»

Объектом исследования выступает трагедия «Король Лир» У.Шекспира и роман «Отец Горио» О. де Бальзака.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1 ПРОБЛЕМА ОТЦОВ И ДЕТЕЙ В ДРАМЕ У. ШЕКСПИРА «КОРОЛЬ ЛИР»

1.1. История создания драмы «Король Лир»

Английский поэт и драматург Уильям Шекспир (23 апреля 1564 г. – 23 апреля 1616 г.) написал свою пьесу «Король Лир» в 1606 году. Но история о предательстве дочерью своего отца, который в последствие сходит с ума не являлась оригинальной шекспировской идеей.

«Король Лир» имеет в своей основе легенду, сюжет которой корнями уходит в античность, и автор которой неизвестен. Самое раннее произведение, повествующее о короле Лире (или Лейре) – «История королей Британии» Гальфрида Монмутского, известная также под названием «История бриттов». История о короле Лейре, описанная Монмутским, является фабулой шекспировской трагедии. Там также повествуется о короле, который, чувствуя приближение старости, решил разделить свои владения между тремя дочерьми. Старшая и средняя дочери изысканно объяснялись в своей любви к отцу, за что их мужья получили огромные территории. Младшая же сказала, что любит отца не больше, чем велит ей дочерний долг, за что король разгневался и совсем лишил ее наследства. Однако оказалось, что чувства старших дочерей не распространялись дальше их слов; младшая же на деле доказала верность и искреннюю любовь к отцу.

По мнению некоторых ученых, история о короле Лейре является плодом воображения самого Гальфрида Монмутского. Однако, читая шекспировского «Короля Лира», мы не можем не заметить явного сходства с фольклорными сюжетами. История об отце и трех дочерях, две из которых злы, а третья – добра и больше всех любима отцом, знакома нам с детства. Такой, например, сюжет сказки Шарля Перро «Красавица и Чудовище»; также параллель прослеживается в сказках «Золушка» и «Подарки феи». Все эти сказки своими сюжетами обязаны народу, а

авторы в своих произведениях адаптируют их и развивают. Также и история о Лейре из «Истории бриттов», хоть и придумана, возможно, самим Г. Монмутским, но мысль о ее сюжете явно навеяна фольклором.

Повествование о Лейре заинтересовало не только Шекспира. Существуют более ранние произведения, имеющие подобный сюжет. Известно, например, что Эдмунд Спенсер описал те же события в десятой песне второй книги своей поэмы «Королева фей» 1590 г., пересказав их в стихотворной форме. И Шекспир, живший при Спенсере, не мог не быть знакомым с «Королевой фей».

Подобная история присутствует и в "Хрониках" Рафаэля Холлиншеда (2 изд. 1587). В основе этого произведения также лежит рассказ о старом короле и разделе владений между дочерьми, но Холлиншед создает в этой истории счастливый финал: Леир восстанавливается на троне еще на два года, и Корделла становится его преемницей в качестве королевы.

Не случайно первое издание трагедии называлось «Правдивая история-хроника о жизни и смерти короля Лира...». Близость трагедии к хроникам состоит в тождественности мотивов борьбы внутри династии, и «Король Лир» включает ряд эпизодов имеющих политическое значение. Были попытки трактовать трагедию с точки зрения политики. Причину несчастий Лира объясняли тем, что он хотел повернуть колесо истории вспять, разделив единое централизованное государство между двумвластителями. В доказательство проводили параллель между «Королем Лиром» и первой английской трагедией «Горбодук», политическая мораль которой состояла в утверждении идеи государственного единства.

Но государственно-политическая тема подчинена более обширному замыслу. Шекспир писал не о разделе страны, а о разделении общества.

Каждое из упомянутых произведений могло стать основой для создания великой шекспировской трагедии. Тем не менее, подобно другим

трагедиям Шекспира, «Король Лир» значительно отличается от своих литературных предшественников и представляет собой совершенно самостоятельное произведение.

В контексте творчества Шекспира «Король Лир» занимает особое место как одна из его великих трагедий (наряду с «Гамлетом» (1601), «Отелло» (1604) и «Макбетом» (1606)). Написанная на зрелом этапе карьеры драматурга, пьеса демонстрирует углубление философской проблематики и усиление трагического начала: в ней особенно остро звучат темы безумия, слепости (как физической, так и духовной), справедливости мироустройства и пределов человеческого страдания. По сравнению с ранними трагедиями Шекспира здесь заметно усложняется система образов и конфликтов, а моральные дилеммы приобретают вселенский масштаб.

До того как Шекспир переработал этот сюжет, он не обладал такой глубиной и эмоциональной насыщенностью; психологические аспекты, которые драматург поднял в своей версии, ранее не были столь ярко выражены. Полностью шекспировским изобретением являются и выразительные, психологически сложные образы трагедии.

Но заслуга драматурга не только в психологизме. В пьесе появляются герои, которых не было ни в одном из литературных источников. Примером такого персонажа служит шут. Это глубокая и мощная фигура, целиком созданная самим драматургом. Шут воплощает преданность и правду, которую он смело провозглашает. Его мудрость часто скрыта за шутками, а сам он порой выступает носителем идей самого Шекспира. Шут выполняет функцию своеобразного «голоса совести» короля Лира. Именно он единственный осмеливается открыто критиковать короля и его окружение. Хотя Лир временами раздражается на его остроты, он все равно прислушивается к нему.

Еще одним из персонажей, придуманных самим Шекспиром, является благородный граф Кент. Он становится верным спутником и

защитником короля Лира, несмотря на то, что тот изгнал его в начале пьесы. Кент, скрываясь под видом слуги по имени Каем, продолжает служить своему господину, оставаясь рядом с ним даже в самые трудные времена. Его преданность и мужество делают графа Кента важным символом чести и верности в трагедии.

Также интересный момент в том, что в народных сюжетах доброй и мудрой обычно является младшая дочь, например, в «Истории бриттов». У Спенсера в «Королеве фей» это Кордейла, средняя дочь Лейра, в то время как Гонорилья – старшая, а Реган – младшая. Шекспир, в свою очередь, «вернулся» в своей пьесе к народной традиции, вновь сделав Корделию младшей из трех дочерей.

Тема неблагодарности детей играет большую роль в произведении Шекспира. Она служит толчком в развитии общего сюжета. Автор отражает в трагедии не только семейные отношения или государственные порядки, но и природу общественных отношений в целом: о сущности человека, его месте в жизни и обществе. Итак, «Король Лир» – трагедия социально-философская.

1.2. Система образов в драме «Король Лир»

В своей трагедии У.Шекспир поднимает проблему отцов и детей, одну из «вечных» тем в литературе. Раскрывается она во взаимоотношениях короля и трех его дочерей – Гонерильи, Реганы и Корделии, и усиливается параллельной линией действия – историей Глостера и его сыновей.

Отец решает разделить свои владения между дочерьми, оставив каждой в наследство часть своего королевства. Но перед этим король просит их сказать, как сильно они его любят. От этих слов зависело, получит ли дочь свою часть королевства. К тому же дочери поставлены в двусмысленное положение, поскольку слова любви к отцу они должны произнести в присутствии своих женихов, которые ждут от невест

приданого. Если дочери не найдут нужных слов, то король и отец отсечет от их приданого часть земель или богатств, так что женихи могут и не взять их в жены. Между тем король Лир известен своим вздорным характером, неожиданными вспышками гнева; его нрав испортили власть и придворные льстецы.

Так, вначале мы видим Лира-деспота с огромным самомнением и эгом. Герой, возомнивший себя не просто великим королем, но и великим человеком, считает, что даже если у него не будет его королевства, то все равно перед ним не перестанут преклоняться. Именно это безумное убеждение заставляет поделить все его королевство между дочерьми. Лир убежден, что власть будет принадлежать ему и тогда, когда он откажется от ее вещественных и материальных признаков.

Но прежде, чем отдать дочкам наследство, Лиру необходимо услышать в их словах подтверждение своей важности. Поэтому девушкам нужно угодить отцу, чтобы после наслаждаться независимостью и властью, от которых Лир добровольно отказывается в пользу дочерей и их будущих мужей.

Старшие дочери были готовы исполнять приказы короля ради богатства и стали красноречиво и лицемерно описывать свою «безусловную» любовь к отцу.

Гонерилья

Моей любви не выразить словами.

Вы мне милей, чем воздух, свет очей,

Ценней богатств и всех сокровищ мира,

Здоровья, жизни, чести, красоты,

Я вас люблю, как не любили дети

Доныне никогда своих отцов.

Язык немеет от такого чувства,

И от него захватывает дух

Регана

Отец, сестра и я одной породы,
И нам одна цена.
Ее ответ
Содержит все, что я б сама сказала,
С той небольшою разницей, что я
Не знаю радостей других, помимо
Моей большой любви к вам, государь [39].

Гонерилья и Регана были лишены возможности обрести самостоятельность, пока вся власть заключалась в руках отца. Поэтому для них было необходимо любыми средствами заполучить это наследство. Сестры прибегают к обману, играя на чувствах любви и уважения к родителю, при этом нисколько его не ценя.

Но самолюбие отца было довольно льстивым ответом старших дочек, он отдает им в наследство две равные части своих владений и ждет от Корделии, самой младшей и любимой, не менее ласкающих слух слов. Тем не менее, Корделия, слушая сестер, осознавала, что она не сможет рассказать о своей любви. Ее чувства к отцу, действительно, безусловные, она любит его по-настоящему, несмотря на его вздорный нрав и деспотизм на троне и в жизни.

Корделия
К несчастью, не умею
Высказываться вслух.
Я вас люблю,
Как долг велит, – не больше и не меньше [39].

Однако отказ Корделии был принят Лиром очень резко: он лишает ее наследства и приданого и отправляет в опалу. Король французский берет в жены бесприданницу, разглядев в девушке золотую душу и ум. Его не сбили с толку лицемерные речи сестер Корделии, и, наоборот, полюбилась гордая сдержанность младшей дочери. Изгоняя их, Лир поистине верит в

то, что самое тяжелое наказание это отлучение от него самого, так будто он и является смыслом жизни всех окружающих его людей.

В.П.Комарова интерпретировала первую сцену пьесы как «психологический срыв» Лира. По ее мнению, Лир не предстает просто деспотом, поддавшимся лести старших дочерей: его реакция на слова Корделии вызвана глубоким эмоциональным потрясением. Король искренне любил младшую дочь больше остальных и связывал с ней свои планы на будущее. Он надеялся жить рядом с ней после отречения от власти. Когда Корделия отвечает сдержанно и честно, Лир воспринимает это не как проявление искренности, а как черствость и неблагодарность. Он делает ложный вывод о характере дочери, не сумев понять ее нравственную позицию, и это становится точкой перелома: король действует импульсивно, не взвешивая последствий [21].

Гордость и высокомерие Лира приводят к печальному исходу, когда его старшие дочери перестают испытывать уважение и терпение к отцу, видя в нем лишь обременительную обязанность. Предоставленная свобода позволила Гонерилье и Регане проявить истинную сущность – холодный расчет и алчность. Когда девушки получают возможность распоряжаться судьбой престарелого отца, они стремятся избавиться от него всеми возможными способами, включая ограничения свободы передвижения и общения, физическое принуждение и издевательства.

Для них свита короля, хоть и в сто человек, это феодальная дружина, достаточно мощная, чтоб защитить Лира и выполнить его любую волю. Поэтому сестры желают лишить отца той последней реальной силы, которую он себе оставил в виде этого небольшого войска. Для Лира же оно является «обрамлением» его величия, которое придает ему внешней важности. Когда он остается без свиты, он окончательно осознает потерю своей власти.

Впервые Лир почувствовал, что его воля натолкнулась на сопротивление, которое он не только не может сломить, но и не в состоянии покарать.

Оставшись без владений и поддержки, Лир осознает, сколь легкомысленно поступил, раздав царство своим ненасытным детям. Безмерная любовь Лира к похвале и обожанию сделала его слепым к настоящим чувствам дочерей, забывшим о долге и чести. Король Лир превратился в шутовского короля, в короля без трона, без власти и войска.

Регана и Гонерилья не испытывают к отцу ничего, кроме ненависти и презрения. У них появляется желание поскорее избавиться от раздражающего присутствия пожилого отца, ибо его гибель стала бы решением всех проблем и удобным способом оправдать собственное поведение.

При встрече с Реганой в замке Глостера, Лир снова сталкивается с презрением и равнодушием, когда ему предлагают выбор: согласиться на унижения и оставить территорию замка, либо ночевать на улице. Разъяренный король предпочитает вторую альтернативу, предпочтя оказаться на улице в бурю, нежели покоряться издевательствам и оскорблениям. Лир осознает свое полное бессилие, что не только мир больше не подчиняется ему, но и собственные дети, те, кто по всем законам жизни и общества, более всего были обязаны подчиняться. Все устои, на которых держалась жизнь Лира, рухнули. Когда король увидел, каков мир на самом деле, он сошел с ума.

Под покровом грозового шторма Лир обрушивает поток проклятий и обвинений на своих дочерей, упрекая себя за собственную глупость и абсурдную идею добровольно отказаться от власти и имущества. Этим порывом он вновь подтверждает свою растерянность и утрату способности трезво оценивать ситуацию, погружаясь в пучину безумия и отчаяния.

Лир

Вой, вихрь, всюду! Жги, молния! Лей, ливень!

Вихрь, гром и ливень, вы не дочки мне.
И вас не упрекаю в бессердечье.
Я царств вам не дарил, не звал детьми,
Ничем не обязал. Так да свершится
Вся ваша злая воля надо мной!
Я ваша жертва – бедный, старый, слабый.
Но я ошибся. Вы не в стороне –
Нет, духи разрушенья, вы в союзе
С моими дочерьми и войском всем
Набросились на голову седую
Такого старика. Не стыдно ль вам? [39]

Таким образом, конфликт с дочерьми постепенно меняет восприятие Лира самим собой и окружающими людьми. Поначалу Лир воспринимал себя великим человеком, заслуживающим безусловного почитания. Однако события разворачиваются таким образом, что его иллюзии рушатся одна за другой.

Буря в пьесе выступает многогранным символом: она не просто природное явление, а отражение внутреннего хаоса, охватившего Лира, и разрушения прежнего миропорядка. Потеря власти и столкновение с жестокой реальностью вызывают у Лира эмоциональное потрясение, которое выливается в безумие. Оно становится не столько психологическим расстройством, сколько способом выражения глубинного внутреннего конфликта героя.

Во время бури Лир начинает видеть мир иначе. Встречая обездоленных людей, в том числе Эдгара в образе бедного Тома, он впервые задумывается о судьбе тех, кто лишен защиты и власти. Его монологи приобретают философский характер: он осмысливает природу власти, любви и человеческого существования. Буря помогает герою очиститься от прежних иллюзий и приблизиться к истине.

Через мучительные испытания Лир приходит к осознанию своих ошибок. К финалу пьесы Лир признает, что был ослеплен гордыней и заблуждался в своих суждениях.

Власть и право распоряжаться жизнью людей всегда считались Лиром за высшее благо. Теперь он увидел власть в ином свете, с другой стороны. Власть – это зло, которое калечит души тех, кто ею обладает, и источник бедствий для тех, кто от нее зависит.

Единственной светлой точкой остается возвращение Корделии, которая стремится исправить ситуацию и защитить отца. Корделия – это образ, в котором сочетаются лучшие качества – женственность, красота, душевная сила, непреклонная воля. То, что Корделия пытается спасти отца, несмотря на личную обиду, очередной раз доказывает ее искреннюю, неподкупную любовь. Но несмотря на усилия Корделии, попытка восстановления справедливости заканчивается поражением. Оба оказываются захваченными и приговорены к смерти. Но Лира не страшит темница, если там будет вместе с Корделией. Король осознает, что самое главное для человека – не власть над людьми, не богатство, а душевный покой и чувство неразрывной близости людей, стоящих выше всех мелочных тщеславных интересов. Он находит в ней все, что ему нужно, высшее счастье жизни.

Пускай нас отведут скорей в темницу.

Там мы, как птицы в клетке, будем петь...[39]

Параллельно в трагедии развивается другой сюжет темы отцов и детей – линия взаимоотношений графа Глостера и его незаконного сына Эдмунда. Незаконный сын не имеет права претендовать на наследство богатого отца, потому что имеется законный наследник – сын Эдгар, рожденный в законном браке.

В этих взаимоотношениях высшей ценностью также являются материальные блага. Чтобы заполучить наследство, Эдмунд прибегает к клевете, обвиняя родного брата в преступлении, которое замышляет

совершить сам. Ради достижения своих меркантильных целей он предъявляет фальшивое письмо, приписывая брату намерение убить отца и разделить имущество пополам.

Граф Глостер, отец Эдмунда, принимает обвинения на веру и решает расправиться с сыном, родившимся в законном браке. Эдгар вынужден бежать, спасаясь от ярости родителя. Таким образом, благодаря интригам незаконного брата, он утрачивает право наследовать имение и превращается в нищего.

Причина того, что Эдгар оказался в такой ситуации кроется в отсутствии отеческой любви. Отец утратил доверие к сыну, считая, что тот пытался лишить жизни родителя и завладеть его имуществом. Но Эдгар не испытывал теплых чувств к отцу. Ему незачем было проявлять заботу, так как будучи законным наследником знатного рода, он был обеспечен деньгами, славой, красотой и может легко купить расположение женщин. Сам Эдгар, притворяясь сумасшедшим бродягой Томом из Бедлама, горько вспоминает прошлое, отмечая, что оно было наполнено грехом и духовной слепотой. Когда король Лир интересуется, кем он был раньше, Эдгар отвечает: «Гордецом и ветреником. Завивался. Носил перчатки на шляпе. Угождал своей даме сердца. Повесничал с ней. Что ни слово, давал клятвы. Нарушал их средь бела дня. Засыпал с мыслями об удовольствиях и просыпался, чтобы их себе доставить. Пил и играл в кости. По части женского пола был хуже турецкого султана. Сердцем был лжив, легок на слово, жесток на руку, ленив, как свинья, хитер, как лисица, ненасытен, как волк, бешен, как пес, жаден, как лев» [39].

Незаслуженные сыном дары отцовской любви (деньги, свобода, положение) потеряны, но взамен приобретен неоценимый дар страдания. Опыт собственного страдания учит состраданию к ближнему. Эдгар был слеп и вдруг прозрел. Брат-предатель лишил его формальных признаков сыновства, хотя неожиданно наделил его единственно ценным человеческим свойством – способностью любить. Прозревая и проникаясь

подлинными жизненными истинами, Эдгар превращается в человека. Именно эту цель преследует Шекспир в своем произведении: чтобы люди, наконец, превратились в людей и возвысились бы над своими животными инстинктами.

Казалось бы, несправедливость со стороны отца должна породить в душе Эдгара ненависть, но происходит обратное: Эдгар испытывает сочувствие и любовь к нему, несмотря на испытанные унижения.

Более того, сам граф Глостер находится теперь в роли отвергнутого законного наследника. Он подвергается гонениям за исполнение христианских обязанностей гостеприимства, предоставляя убежище бывшему правителю – королю Лиру. Из-за этого герцог Корнуэльский наказывает графа, вырвав ему глаза. Тем самым Глостер лишен всего имущества и владений, превратившись в слепого и беспомощного старца. Его собственный сын Эдмунд стал виновником ослепления отца, предательски сообщив о местонахождении графа. Так Эдмунд исполнил свой тайный замысел – избавиться от отца, чтобы беспрепятственно овладеть всей собственностью. Для этого он обвинил отца в государственной измене и шпионской деятельности в пользу Франции.

Глостера-старшего следовало ослепить, чтобы он по-настоящему прозрел. Законный сын Эдгар, играющий роль блаженного Тома из Бедлама, становится поводырем отца. Безумный ведет слепого:

Глостер

В наш век слепцам безумцы вожак [39].

Слепой Глостер делает замечание о Томе, но, оказывается, он говорит про своего сына и про свое позднее прозрение вследствие невысказанных страданий:

Он не так уж глуп,

Раз кормится. Вчера я видел в бурю

Такого же. «Подобный человек –

Как червь», – подумал я и вспомнил сына

С предубеждением. Много я с тех пор
Успел узнать. Как мухам дети в шутку,
Нам боги любят крылья обрывать[39].

Эдгар, как и отец, тоже прозрел. Он понимает, что его страдания сущая безделица по сравнению со страданиями отца. Он научается любить. Единственно верный и кратчайший путь к любви – сострадание, сочувствие, жалость к человеку. Сюжет закручивается, когда колесо фортуны резко меняет положение тех, кто благополучен и доволен собой: власть имущие становятся слепыми, нищими или безумными. Только так можно избавиться от глупости и духовной слепоты, во времена благополучия, десятки лет застилавшего этим людям свет истины.

Таким образом, проблема отцов и детей в «Короле Лире» Шекспира раскрывается не через бытовые конфликты, а как философско-нравственный кризис, затрагивающий основы семейных, социальных и духовных отношений.

Под влиянием власти и материальных ценностей происходит искажение природы отцовства и сыновнего долга. Лир воспринимает любовь дочерей как услугу, которую можно купить разделом королевства. Глостер действует импульсивно, поддаваясь манипуляциям Эдмунда. Оба героя оказываются не способны отличить подлинное от фальшивого.

Разделение власти и материальных благ должно сопровождаться глубоким пониманием истинных потребностей будущих владельцев и принятием решений, основанных на высокой нравственности и уважении к каждому члену семьи. Невозможно построить здоровое общество, не научившись разбираться в людях и определять ценность отношений на основе реальных проявлений добродетели, а не приходящих признаков богатства и престижа.

Параллелизм двух семейных линий создает универсальный масштаб проблемы. Это не частная драма, а закономерность эпохи, где традиционные узы распадаются под натиском индивидуализма и

прагматизма. Эдмунд, Гонерилья и Регана воплощают новый тип сознания – рациональный, циничный, отрицающий долг и уважение перед старшим поколением.

Прозрение Лира и Глостера приходит через экзистенциальный опыт утраты: лишившись власти, статуса и зрения, они учатся видеть сердцем. Они осознают, что человека, руководствующегося собственным эгоизмом и гордыней, будут окружать такие же люди. В мире, где все решается хитростью и корыстными намерениями, нет места искренности и верности. Лир на пустоши, держа на руках мертвую Корделию, понимает, что истинная связь с ребенком не в подчинении, а в жертвенной любви. Глостер, ведомый Эдгаром, осознает, что отцовство – это не право распоряжаться, а способность прощать.

Таким образом, Шекспир показывает, что проблема отношений отцов и детей – признак более глубокого распада ценностей, когда власть и корыстность заменяют доверие и сострадание. Но через страдание герои обретают шанс на духовное возрождение, хотя цена этого прозрения оказывается трагически высокой.

ГЛАВА 2 ПРЕЛОМЛЕНИЕ ШЕКСПИРОВСКОЙ ТРАДИЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ О. ДЕ БАЛЬЗАКА

2.1. История создания романа «Отец Горио»

История создания романа «Отец Горио», написанного французским писателем Оноре де Бальзаком, представляет собой яркий пример творческо-биографического взаимодействия автора и сюжета произведения.

Это произведение писатель посвятил великому и знаменитому Сент-Илеру в знак восхищения его работами, его гением. Жофруа де Сент-Илер – действительно знаменитый современник автора романа, профессор зоологии, сформулировавший закон единства всего органического мира. Основная идея ученого заключается в том, что даже в высокоорганизованных особях органического сообщества можно обнаружить элементы, присущие самым низкоорганизованным, что между первыми и вторыми существует огромное количество переходных состояний и стадий. Сент-Илер рассматривал все многообразие органического мира как некое единство, основанное на постепенном развитии от низшего к высшему.

«Отец Горио» стал одним из первых произведений цикла «Человеческая комедия», задуманного Бальзаком как масштабная панорама жизни французского общества первой половины XIX века. Идея создать такую обширную серию романов возникла у писателя примерно в середине 1830-х годов, когда он начал осознавать необходимость систематизации своих идей и наблюдений относительно социальной структуры Франции эпохи Реставрации и Июльской монархии. «Человеческую комедию» Бальзак определял как «этюды нравов», которые «изобразят все социальные явления, так что ни одна жизненная ситуация, ни одна физиономия, ни один характер, мужской или женский, ни один

уклад жизни, ни одна профессия, ни один из слоев общества, ни одна французская провинция, ничто из того, что относится к детству, старости, зрелому возрасту, к политике, правосудию, войне, не будет позабыто» [27].

Во вступлении к первому произведению в цикле Бальзак отмечает, что история про бедного отца, оставленного дочерьми это «не выдумка и не роман. All is true («все правда») – она до такой степени правдива, что всякий найдет ее зачатки в себе самом, возможно, – в своем сердце» [27]. Тут автор формулирует основные принципы не только этого романа, но всего своего творчества в целом – исследование глубин современной жизни, постижение ее характера, ее сущности с помощью жизненной правды.

Сам сюжет романа родился во многом благодаря личным наблюдениям самого Бальзака. Писатель часто бывал в парижских кварталах бедноты и внимательно изучал жизнь мелких буржуа, студентов, арендаторов меблированных комнат, что позволило ему реалистично изобразить атмосферу Парижа того времени. Центральной темой произведения стала искренняя отцовская любовь, не нашедшая себе места в развращенном парижском обществе.

Проблема отцов и детей была не нова в произведениях Бальзака. Примерами таких произведений могут выступить «Загородный бал» (1830 г.), где мадемуазель де Фонтен пренебрегает советами отца и теряет возможность счастливого брака с достойным человеком; в произведении «Вендетта» (1830 г.) родители обрекают на голодную смерть свою дочь, вышедшую замуж против их воли; «Евгения Гранде» (1833 г.), где скупой отец причиняет несчастье всей семье, особенно дочери – Евгении, неумело распорядившись ее судьбой.

Во всех этих произведениях так или иначе затронута фигура отца и ее роль в замужестве дочери. Бальзак придерживался мнения, что именно от выбора отца, от его умения найти достойную партию для дочери и зависит будет ли брак счастливым и крепким.

В «Отце Горио» мы видим продолжение этой темы. Отец, пожертвовавший всем ради счастья своих дочерей и выдавший замуж одну за графа, а другую за банкира, сделал несчастным и дочерей и себя. Бальзак возлагает ответственность за неудачный брак на отца.

Итак, проблема отцов и детей не была новой для произведений автора, а ключевым элементом являлось замужество детей и отношение к нему отцов.

Работа над романом началась летом 1834 года. Изначально Бальзак задумывал произведение как короткий рассказ, однако постепенно замысел расширился, превратившись в полноценное повествование. Автор хотел показать всю глубину человеческих чувств и страстей, раскрыв трагедию одиночества человека, предавшего себя ради любви к своим дочерям. Название роман получил лишь в процессе работы. Первоначально история называлась "Старик и дочери", но позже было решено выделить фигуру отца Горио как центрального персонажа. Это имя тоже имеет символическое значение: оно звучит созвучно слову "горечь" ("gorge"), отражая судьбу героя, чье существование наполнено страданиями от неблагодарности дочерей.

Роман начал печататься в «Revue de Paris» в декабре 1834 года. Последняя глава появилась в номере от 11 февраля 1835 года. В марте 1835 года роман вышел отдельным изданием в двух томах. Произведение было разделено на 7 глав: 1. «Семейный пансион», 2. «Два визита», 3. «Вступление в свет», 4. (без названия), 5. «Обмани-смерть», 6. «Две дочери», 7. «Смерть отца». В издании «Человеческой комедии» 1843 года вопреки желанию автора деление на главы было отменено издательством.

Критики сразу обратили внимание на новое произведение Бальзака, которое пользовалось большой популярностью у читателей, которые восхищались точностью психологических портретов героев, драматизмом ситуаций и правдивостью изображенных обстоятельств. Но критика была настроена не так дружелюбно: журналы утверждали, что Бальзак

«оклеветал» современное общество, что натура, которую он изображает, отвратительна и неправдоподобна, и потому роман может отрицательно повлиять на общество.

Сам же автор был вполне удовлетворен своим произведением, которое он написал в достаточно короткий срок. Бальзак предчувствовал успех романа: «Вы будете гордиться “Отцом Горио”», писал он Ганской. – Мои друзья утверждают, что он выше всех моих предыдущих сочинений» [33]. Кроме того, "Отец Горио" послужил основой для дальнейшего развития всей серии "Человеческой комедии", заложив основы типологии персонажей, мотивов и образов, которые будут развиваться автором дальше. Таким образом, создание романа стало важным этапом в творческой биографии Оноре де Бальзака, окончательно утвердившим его статус одного из крупнейших писателей своего времени.

2.2. Система образов в романе «Отец Горио»

Образы отца Горио и его дочерей в романе Оноре де Бальзака представляют одну из наиболее ярких иллюстраций темы семейной драмы и разрушающего влияния общественного устройства на личные отношения. Образ отца Горио если не основной в романе, то как минимум один из основных, поскольку именно из истории его любви к дочерям состоит весь сюжет.

Жан-Жоашен Горио – некогда преуспевающий фабрикант, разбогатевший на торговле макаронами. Со смерти жены он боготворил своих дочерей. Всю жизнь старик копил состояние, чтобы его девочки ни в чем не нуждались, чтобы дать им достаточно большое приданое, чтобы его любимые дочки смогли удачно выйти замуж. Горио добился своей цели: его дочери вышли замуж за влиятельных людей, получили положение в обществе, богатство.

В начале романа Горио предстает перед читателем как самый униженный обитатель пансиона госпожи Воке: «Меж восемнадцати

нахлебников, оказалось убогое, отверженное существо, козел отпущения, на которого градом сыпались насмешки» [5, с. 80]. Автор намеренно избегает слова «человек», называя Горио «существом». Эта ремарка подчеркивает полную дегуманизацию героя в глазах окружающих. Для нахлебников пансиона он уже не личность, а некий объект для издевательств, чья роль – принимать на себя град насмешек и унижений.

Внешний облик Горио вызывает у других жильцов презрение: одежда изношена, вид убогий, в нем нет ни тени тех внешних признаков статуса, которые так ценятся в этом обществе. Его манеры, привычки, даже сама манера держаться словно подчеркивают его чуждость тому миру, в котором он оказался. Окружающие не пытаются понять причины его бедности – они сразу выносят приговор, опираясь на поверхностные впечатления и охотно подхватывая слухи.

Среди обитателей пансиона упорно держится мнение, что Горио когда-то был богат, но растратил все состояние на любовниц. Этот слух закрепляет за ним репутацию человека легкомысленного и безнравственного. Никто не желает видеть за внешним обликом хоть какие-то человеческие черты. Горио становится живым воплощением порока, примером того, к чему приводит распутство и расточительство.

Поначалу Горио занимал лучшую комнату в пансионе и еще мог поддерживать видимость достатка, но постепенно его положение ухудшается. Он переезжает из более комфортабельного помещения в более дешевое и тесное – сначала с верхнего этажа чуть ниже, потом еще ниже, пока не оказывается в самой скромной и неудобной комнате. Этот спуск по этажам пансиона становится наглядной метафорой его социального падения: каждый новый переезд символизирует очередную ступень вниз в иерархии пансиона и общества в целом.

Со временем Горио окончательно превращается в изгоя. Нахлебники замечают, что он экономит на всем: на еде, одежде, бытовых удобствах, – и это только усиливает их презрение. Они не способны увидеть в его

бережливости отчаянные попытки выжить, а воспринимают ее как жадность и странность. Его замкнутость, молчаливость, привычка держаться особняком лишь подпитывают слухи и дают новые поводы для насмешек.

До такого бедственного положения его довели собственные дочери, Дельфина и Анастаси, которых он так безгранично любил, дочери, которым он отдал все и готов был умереть за них, лишь бы его девочки были счастливы. Вот как сам герой характеризует свою любовь к ним: «Я люблю моих дочерей больше, чем господь бог любит мир...»[5, с. 177] Горио, ни в чем не отказывавший Дельфине и Анастаси, сам того не подозревая, приучил дочерей к роскоши, повлекшей за собой чрезмерную расточительность («Имея более 60 тысяч франков дохода в год, Горио не тратил лично на себя и тысячи двухсот, но почитал за счастье исполнять все дочерние прихоти...чего бы им ни захотелось...отец спешил исполнять их желание...»[5, с. 141]). Он ничего не требовал от них за свою заботу, и лишь надеялся «что его дочери останутся его дочерьми, что он устроит себе у них две жизни, два дома, где всегда найдет любовь и ласку» [5].

Горио вложил все силы и средства в их будущее. Он выгодно выдал дочерей замуж, обеспечив каждой приданое в 500 000 франков. Анастаси стала графиней де Ресто, Дельфина – баронессой де Нусинген. Но этот успех имел свою цену: получив положение в обществе и деньги, Анастаси и Дельфина начали воспринимать отца лишь как источник финансовой поддержки.

Ради дочерей, вошедших в высший свет, Горио закрыл свою мучную лавку. Когда же те дали понять, что его «плебейская» внешность шокирует их гостей и он лишний в их гостиных, старик почти перестал навещать дочерей, лишь изредка пробирался к ним через черный ход, словно нищий.

Дочери постоянно обращались к Горио за деньгами. Анастаси, например, без раздумий продала фамильные драгоценности, чтобы покрыть долги своего любовника. Дельфина тоже требовала не малых

расходов на ее жизнь в свете, на наряды и развлечения. Горио без колебаний отдавал все, что мог.

Характеры сестер различались. Анастази была более безрассудной и эмоциональной. Ее жизнь превратилась в череду страстей и финансовых кризисов. Дельфина вела себя расчетливее, но и она не была способна на глубокую благодарность. Обе воспринимали жертвы отца как должное.

Сам Горио создал воображаемый мир, соответствующий его мечтаниям, убеждая себя в огромной любви дочерей и полагая, что его отцовское предназначение приносит ему радость и счастье. «Каждый любит по-своему», – говорит старик и, видимо, чувствует в поступках дочерей их особую любовь к нему, даже когда дочери к нему холодны и безразличны. В этом мире он видит отношение дочерей таким, каким оно должно быть к отцу по всем законам справедливого общества. Герой придумал себе, что «они готовы засыпать» его «всякими подарками». Его любовь настолько чиста и велика, что он совершенно забывает о себе, когда Дельфине нужны были деньги. Старик готов лишиться последнего источника дохода, опуститься еще ниже на социальное дно, больше того он бы «продал отца, и сына, и святого духа, лишь бы избавить» дочек «от одной слезинки». Не думая ни о чем, Горио заложил свою пожизненную ренту, продал свои «пряжки и приборы» и отдал деньги Анастази на платье («Зато моя Нази проведет вечер превосходно. Она будет всех наряднее» [5]).

Но реальность оказывается жестока к Горио. Он абсолютно не нужен своим дочерям. Они наплевали на всю доброту отца, на его заботу и ласку. Его дочери привыкли, что отец им ни в чем не отказывает, и принимают все его жертвы для них как должное. В них нет ни капли человеческой благодарности. Дельфина и Анастази использовали отца только как источник денег, но когда запасы Горио иссякли, они бросили его умирать одного, «как собаку». Они всегда ставили собственные потребности и проблемы выше, чем счастье и благополучие отца. Счастье для героя – это

хотя бы мизерное внимание к нему со стороны дочерей. Но он не получает и этого за все то, что он для них сделал.

На протяжении всего романа герой утверждает, что он «счастлив по-своему», но в глубине души все же знает правду о своих дочерях, только не хочет верить, что его девочки способны забыть все его заботы. А на самом деле его Дельфина и Анастаси даже и не думают о нем как об отце. В то время, когда Горио умирал в грязи и нищете, они веселились на балу и даже не вспомнили о больном отце. И после бала они не пришли проститься с отцом, оправдывая это – одна ссорой с мужем, а вторая – болезнью. И в этой ситуации старик старается оправдать дочек тем, что они не знали о его болезни. Горио не хочет умирать, чтобы не причинить горя своим любимым дочкам.

Лишь перед смертью старик осмелился взглянуть правде в глаза. Горио сказал Растиньяку правду, которую он так долго скрывал не только от окружающих, но и от самого себя. Герой признает, что «у них обеих сердца каменные», что «за деньги купишь все, даже любовь дочерей» и что он «отдал им всю жизнь, – они сегодня не хотят отдать» ему «даже час». Горио сам называет причину своего несчастья: «...они привыкли потрошить меня, и потому все, что я делал для них, теряло цену» [5]. Старик чувствовал себя счастливым от одного ласкового слова, от одного взгляда своих дочерей. Он был бы счастлив «быть той маленькой собачкой, которую дочки...держат на коленях...» [5]. Для того чтобы умереть счастливым, ему нужно только увидеть их и услышать их голоса. Он не просил у них ничего, кроме любви и ласки, но дочери не захотели ему дать даже эту малость в обмен на все жертвы отца, принесенные на их благо, ведь они не видят эту жертву, принимая все как должное. Растив девочек в любви и достатке, где выполнялся любой каприз, Горио вырастил эгоистичных и бессердечных девушек, которым чуждо переживание о ком-либо кроме самих себя. Горио все-таки умирает «как собака», так и не увидев своих дочерей и не простившись с ними. В

последний путь его провожают студенты, Растиньяк и Бьяншон, в отдалении от них следуют пустые кареты с гербами зятьев покойника.

Однако Горио возвышается над обществом благодаря силе отцовской любви. «Горио отец в той же степени, в какой великомученик является христианином», – писал Бальзак. В итоге герой сам признает жестокую истину, присущую современному для Бальзака обществу: «...когда любят бедняка, он может быть уверен, что любим сам по себе». Несчастье Горио во всеилии денег, он покупал любовь дочерей, а когда деньги закончились, он стал никому не нужен. Фигура отца Горио воплощает чувство бесконечной любви и жертвенничества, в то время как дочери демонстрируют холодность, меркантильность и пренебрежение родственным долгом. Эта ситуация служит зеркалом распада традиционных семейных ценностей и утраты гуманизма в обществе начала XIX века, переживающем глубокие социальные изменения.

Именно поэтому тема взаимоотношения отца и дочерей в романе приобрела такое большое значение, выразив глубокое отчаяние Бальзака от осознания пустоты и бесчеловечности современного общества.

Линия банкира Тайфера и его дочери Викторины в романе «Отец Горио» выстраивается как иллюстрация того, как финансовые интересы и патриархальные установки подавляют естественные родственные чувства.

Банкир Тайфер демонстрирует не просто холодность, а системное отвержение собственной дочери. Бальзак прямо описывает его позицию: «Отец Викторины находил какой-то повод не признавать ее своей дочерью, отказывался взять ее к себе и не давал ей больше шестисот франков в год, а все свое имущество он обратил в такие ценности, какие мог бы передать целиком сыну» [5]. Эта сумма носит символический характер: она достаточно велика, чтобы формально снять с Тайфера обвинения в бесчеловечности, но слишком мала, чтобы Викторина могла обрести финансовую независимость и достойное положение в обществе.

Мотивация Тайфера состоит в холодном расчете и традиционных представлениях о наследовании. Для него семья – это не союз близких людей, а финансовая структура, где ресурсы должны концентрироваться в руках того, кто продолжит род и приумножит капитал. Дочь в этой системе оказывается лишним звеном: ее будущее связывается не с родительской поддержкой, а с удачным замужеством, которое, впрочем, затруднительно при столь скромном приданом.

Особенно показательное поведение брата Викторины. Бальзак подчеркивает его черствость: «Брат ее, единственный возможный посредник между нею и отцом, за все четыре года ни разу не зашел ее проведать и не оказывал ей помощи ни в чем» [5]. Это не просто личная черствость, а отражение той же логики семейного расчета – он, как будущий наследник, косвенно выигрывает от униженного положения сестры. Его равнодушие становится продолжением отцовской политики, демонстрируя, как система наследования воспроизводит жестокость из поколения в поколение.

На этом фоне особенно ярко проявляется нравственная позиция самой Викторины. Несмотря на отвержение, она сохраняет глубокую любовь к отцу и ежегодно приходит к нему в надежде заслужить прощение. Ее визиты неизменно заканчиваются неудачей – она сталкивается с непреклонностью и холодностью родителя. Но даже в этих условиях Викторина не ожесточается. Ее отказ желать смерти брату ради наследства – сознательный моральный выбор, выраженный в ее словах: «Раз для моего счастья необходимо, чтобы брат мой умер, я предпочту навсегда остаться здесь» [5]. Она отказывается играть по правилам общества, где благополучие одного строится на несчастье другого.

Кульминацией этой линии становится убийство сына Тайфера. После трагедии банкир наконец вызывает Викторину к себе – так сбывается мрачное предсказание Вотрена, который ранее цинично замечал, что воссоединение отца и дочери возможно только через смерть сына. Этот

поворот обнажает цинизм системы: Тайфер принимает дочь не из раскаяния и не из пробудившейся любви, а потому что больше нет альтернативы. Теперь она является единственным продолжателем его рода.

Бальзак выстраивает историю Тайферов как притчу о распаде семейных связей под натиском денег и патриархальных норм. Банкир, изначально отвергавший дочь ради сына, в итоге вынужден принять ее, но не как любимого ребенка, а как вынужденный вариант в изменившихся обстоятельствах. Викторина же, несмотря на нищету и унижения, сохраняет внутреннюю чистоту и верность идеалам семьи. Через этот контраст автор показывает, как буржуазное общество деформирует естественные человеческие отношения: любовь подменяется расчетом, а родство становится инструментом финансовой стратегии. В мире, где все имеет цену, даже отцовская любовь оказывается зависимой от обстоятельств – и лишь нравственная стойкость отдельных людей еще способна противостоять этой деградации.

В «Отце Горио» противопоставляется история отца и его неблагодарных дочерей с историей о жестоком отце и об отвергнутой и обездоленной им несчастной дочери. Эти две линии строятся на принципе зеркального контраста. В данном противопоставлении мы видим распад семейных и родственных связей, умирание родительской любви. Бальзак противопоставляет не только характеры двух отцов, но и их внутренние мотивации. Горио жертвует всем ради дочерей, даже зная, что его любовь не находит отклика. Тайфер же отказывает Викторине в элементарной заботе, руководствуясь холодным расчетом и наследственными интересами. Это противопоставление подчеркивает моральную деградацию общества, где любовь становится заложницей денег, а семья – инструментом личной выгоды. Через образы Горио, Тайфера и Викторины Бальзак демонстрирует, как финансовое положение влияет на личные и семейные отношения. Деньги становятся главным критерием значимости

человека, вытесняя любовь, сострадание и долг. В этом обществе все продается и покупается – даже родительская любовь.

Итак, в романе представлены различные стороны отношений поколений. В этом обществе выше семейных и родственных отношений ценится обогащение. Проблема отцов и детей никогда не найдет идеального решения. Идеальные отношения отцов и детей подразумевают понимание и внимание, как со стороны детей, так и со стороны родителей. Родители должны воспитывать своих детей, а не ориентироваться на материальные блага. Между родителями и детьми должны сохраняться отношения такие, в которых будут нуждаться и старшие, и младшие. Первостепенное значение здесь имеет воспитание детей. В финале романа Бальзак не оставляет надежды на восстановление идеальных отцов и детей. Он скорее констатирует их крах в буржуазном обществе, где господствуют корысть и расчет.

ГЛАВА 3 ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДРАМЫ У.ШЕКСПИРА «КОРОЛЬ ЛИР» И РОМАНА О. ДЕ БАЛЬЗАКА «ОТЕЦ ГОРИО»

3.1. Сравнительное литературоведение

Сравнительное литературоведение – это область литературоведения, которая занимается сопоставлением литературных явлений: ищет сходства, различия и взаимосвязи между ними. Главная цель такого подхода – установить закономерности между литературами разных народов и понять суть литературных явлений, в том числе их типологическую и генетическую природу.

Типологическое изучение литературы является частью сравнительного литературоведения. Его задача состоит не просто в том, чтобы найти похожие черты или индивидуальные особенности произведений, а в том, чтобы выявить принципы и признаки, позволяющие отнести те или иные явления к одному литературно-эстетическому типу. Эти особенности могут проявляться на уровне жанра, стиля, мировоззрения, построения сюжета и других аспектов.

Но типологическая общность – это не полное совпадение или механическая повторяемость, а родство, возникающее из-за близости каких-то существенных особенностей, даже если произведения не связаны между собой напрямую – например, не оказывают друг на друга исторического или культурного влияния.

Типологическое единство в литературе носит динамический характер. Его можно представить не как цепь одинаковых звеньев, а как спектр разнообразных элементов, которые отличаются друг от друга, но при этом связаны между собой.

В рамках типологических исследований ученые могут изучать самые разные уровни литературного процесса. Например, они анализируют типологию литературных направлений – такие как разновидности романтизма или реализма, в том числе их национальные варианты. Также

исследуют типологию жанров, стилей и типологию исторического развития, то есть смотрят, как менялся литературный процесс в разные эпохи и у разных народов.

Для успешного проведения типологических исследований необходимо соблюдать два важных положения. Во-первых, нужно учитывать специфику литературы в целом и особенности ее отдельных сторон, не игнорируя контекст и уникальные черты произведений. Во-вторых, принципы исследования должны быть однородными – не обязательно одинаковыми, но сопоставимыми, чтобы результаты анализа можно было осмысленно сравнивать.

Типологический анализ проводят при изучении литературных направлений, жанров или стилей, когда требуется выявить их типологические особенности. Он полезен и при сравнении произведений разных авторов, эпох или культур, чтобы обнаружить общие закономерности и различия. Такой анализ используют и при исследовании исторического развития литературы: он помогает понять, как менялись типы литературных процессов с течением времени. Кроме того, типологический подход применяют при рассмотрении творчества отдельного писателя в контексте общего литературного процесса, чтобы увидеть его связи с другими авторами или традициями.

При проведении сравнительного анализа текстов исследователи опираются на целый ряд критериев. Они учитывают время создания произведений и историческую эпоху, которую эти тексты отражают. Обращают внимание на изображенные события и на то, как автор их интерпретирует. Важную роль играет авторская позиция и мировоззренческие установки. Анализируют также построение произведения и развитие действия, ищут сходства и различия в композиции и сюжете. Изучают языковые средства и стилистические особенности, рассматривают образы и характеры: их мотивацию, развитие в ходе сюжета и способы художественного воплощения. Исследуют

жанровые особенности: принадлежность к определенному жанру, его характерные черты и возможные трансформации. Кроме того, обращают внимание на мировоззренческие и философские темы, поднимаемые в произведениях, а также на то, как культурный, социальный или исторический контекст влияет на смыслы текста.

Конрад объединял сравнительно-типологическое и историко-литературное (сравнительно-историческое) изучение литературы. Он определял задачи сравнительного литературоведения в зависимости от его направления. Например, при изучении двух или нескольких отдельных литератур с исторической общностью в прошлом задача сводилась к исследованию процесса выделения из прежней общности отдельных литератур и их формирования как самостоятельных явлений.

Конрад выделял две основные задачи сравнительно-типологического изучения:

Исследование явлений, возникших в литературах разных народов в составе известной исторической общности.

Изучение явлений, возникших в разных литературах вне какой-либо исторической общности, при отсутствии всякой связи между ними, даже если они возникли в разное историческое время.

Как следствие, он выявлял еще одну задачу – «открытие самой типологической общности явлений, возникших независимо друг от друга» [11].

Значительный вклад в развитие типологического подхода внес М. М. Бахтин, разработавший концепцию «диалога культур». Он рассматривал культуру как открытое единство, где происходит взаимодействие и коммуникация между разными традициями, а понимание иной культуры видел возможным только через диалог – в котором каждая культура и углубляет познание чужой, и одновременно осуществляет самопознание.

Бахтин подчеркивал, что «внутренней территории у культурной области нет: она вся расположена на границах, границы проходят повсюду,

через каждый момент ее, систематическое единство культуры уходит в атомы культурной жизни, как солнце отражается в каждой капле ее. Каждый культурный акт существенно живет на границах: в этом его серьезность и значительность; отвлеченный от границ, он теряет почву, становится пустым, заносчивым, вырождается и умирает». Эта мысль акцентирует идею открытости культуры и ее формирования на границах взаимодействия с другими культурами.

Развивая идею диалога, Бахтин утверждал: «Быть – значит общаться диалогически. Когда диалог кончается, все кончается». Для него диалог – не просто форма речи, а онтологическая основа человеческого существования и мышления, которая распространяется и на взаимодействие текстов, эпох и культур. Именно через диалог, по Бахтину, раскрывается глубинная связь между литературными явлениями: чужая культура в глазах другой культуры «открывает перед нами новые свои стороны, новые смысловые глубины», позволяя увидеть типологические сходства и различия на принципиально новом уровне [14].

Типологический анализ дает возможность увидеть не только внешние сходства или различия между произведениями, но и глубинные закономерности литературного развития. Сравнительное литературоведение помогает найти универсальные факторы, которые двигают литературный процесс вперед, и одновременно выявить дифференцирующие факторы – то, что создает особенности и индивидуальность национальных литератур. Оно позволяет понять, как общее и индивидуальное сочетаются в художественных произведениях и как они влияют друг на друга.

Итак, типологический аспект показывает, как разные произведения, эпохи и традиции связаны общими эстетическими принципами – даже если между ними нет прямой исторической или культурной связи. Концепции Бахтина и Конрада помогают понять, что литературный процесс – это не набор изолированных явлений, а сложная сеть взаимодействий, где каждое

произведение вступает в диалог с другими текстами, эпохами и культурами.

3.2. Диалог У. Шекспира и О. де Бальзака (на примере драмы «Король Лир» и романа «Отец Горио»)

Произведения «Король Лир» Уильяма Шекспира и «Отец Горио» Оноре де Бальзака созданы в разные исторические эпохи и воплощают различные художественные методы. Они обнаруживают типологическое сходство в раскрытии темы отцовства и отношений с детьми, но в то же время демонстрируют принципиально разные модели взаимодействия поколений. Это различие обусловлено как контекстом времени, так и художественным методом авторов.

Оба текста выстраивают трагедию, в центре которой отец, чья любовь к детям оказывается губительной, но причины и развитие этой трагедии типологически различны.

Шекспир пишет в начале XVII века, в эпоху Возрождения, и его трагедия несет в себе черты классицизма с элементами ренессансного гуманизма. В центре внимания вечные вопросы власти, природы человека, божественного порядка и хаоса. Бальзак же, творящий в 1830-е годы, принадлежит к эпохе реализма. Роман «Отец Горио», входящий в цикл «Человеческая комедия», исследует конкретные социальные механизмы буржуазного общества Франции после Реставрации.

Так, герои обоих произведений показаны в переломные моменты в истории. Это напрямую влияет на изображаемые писателями конфликты, которые разворачиваются в произведениях, и отражаются в судьбах персонажей.

В случае Шекспира действие его трагедии «Король Лир» разворачивается в то время, когда в Европе нарастали противоречия между старыми феодальными устоями и новыми гуманистическими идеями эпохи

Возрождения. Герои Шекспира сталкиваются с кризисом традиционного миропорядка. Власть предстает не как незыблемая божественная данность, а как объект борьбы и манипуляций (интриги вокруг престола, предательство близких).

Бальзак же изображает совершенно иную эпоху и иной тип конфликта. Действие романа «Отец Горио» происходит в Париже 1819 года – в период второй Реставрации Бурбонов, когда французское общество переживало последствия революций и наполеоновских войн. Это время становления буржуазной системы, где главными ценностями становятся деньги, карьера и социальный статус.

Таким образом, оба автора показывают как исторический перелом обнажает истинную сущность человека.

В «Короле Лире» Шекспир исследует проблему власти, ее передачи и влиянии на человека. Уже в начале пьесы Лир принимает роковое решение – разделить королевство между дочерьми. Ключевым условием становится не способность управлять землями и не стратегические соображения, а их заверения в любви: «Кто из вас скажет, что любит нас больше всех, / Тому мы окажем наибольшую щедрость» [39]. В этом решении смешиваются две социальные сферы – политическая (раздел государства, делегирование полномочий) и семейная (выражение дочерней любви), и именно это смешение становится источником грядущей катастрофы. Лир стремится сохранить титул, почести и комфорт, передав реальную власть и ответственность дочерям. Он пребывает в иллюзии, будто может делегировать обязанности, оставив себе все привилегии. Гордыня короля не позволяет ему увидеть подлинную суть власти: она не сводится к регалиям и почестям, а требует постоянной работы и умения принимать сложные решения. Он бросает вызов самому устройству мира, пытаясь переписать законы власти и родства.

Передаёт же власть он не менее эгоистичным и корыстным дочерям, которые воспитаны в духе этого времени. Они не видят в отце ничего, кроме возможности обрести богатства.

У Бальзака фокус смещен на социально-экономические отношения. Отец Горио – жертва буржуазного общества, где все измеряется деньгами. Его любовь к дочерям превращается в болезненную страсть: он жертвует всем, чтобы обеспечить их положение в свете. Бальзак прямо формулирует принцип, по которому живет этот мир: «За деньги купишь все, даже дочерей» [5]. Горио любит безусловно, не требуя ничего взамен. Он не требует как Лир громких слов от дочерей, заверений в любви, его любовь не зависима от взаимности. Именно эта слепая страсть делает его уязвимым. В отличие от Лира, он изначально лишен политической власти: его «царство» ограничено семейным кругом, который рушится под давлением внешних обстоятельств.

Типологическое сходство образов отцов проявляется в их трагической слепоте относительно истинных намерений детей. Лир не видит корысти Гонериллы и Реганы, доверяясь их лживым речам, а искреннюю любовь Корделии отвергает. Лир не способен увидеть тихую, настоящую любовь младшей дочери, так как она лишена излишнего пафоса. Попытка отказа королю в том, чтобы умиловить его громкими, высокопарными словами о любви, воспринимается Лиром как оскорбление, потеря контроля или даже авторитета.

Горио же не замечает, что его жертвы лишь поощряют эгоизм Дельфины и Анастаси. Девушки пользуются им в корыстных целях, не замечают отеческих чувств, не видят, что Горио принес себя им в жертву, и сами ничего для него не делают. Дочери стыдятся его бедности, избегают его, пока он жив, и лишь формально присутствуют на похоронах. Горио для них – человек, который решит все проблемы, но не отец. Главный герой сам до такой степени разбаловал своих дочерей, что в конечном итоге, поняв, что все блага им достаются просто так, они

перестали его уважать. Главной ценностью стали светские вечера, дорогие платья, роскошная жизнь. Они полностью вытеснили нравственные ценности.

Несомненно, в плане социального статуса роль главных героев отлична, но тем не менее можно проследить их отношение к нему. Если Лиру важно, даже расставшись со своими владениями, сохранять при себе свиту, иметь королевские привилегии, пользоваться авторитетом в обществе, в том числе и у дочерей, то Горио – нет. Ему все равно на свой социальный статус: герой закрывает свой бизнес, опускается по номерам в пансионе, сам распродает имущество, не обращает внимание на то, что окружающие смеются над ним и даже на то, что дочери стыдятся его.

Также с точки зрения социального статуса мы видим, что оба героя находятся в ситуации его потери: король Лир отдает свою власть старшим дочерям и теряет свою политическую власть и влияние, а Горио, закрыв свой бизнес, теряет экономическую власть. Их трагедии показывают, как социальный статус перестает быть надежной опорой: у Лира статус рушится извне, у Горио – добровольно отвергается, но итог один – одиночество и осознание хрупкости человеческих ценностей перед лицом перемен.

В обоих случаях отцовская любовь сталкивается с неблагодарностью. Можно сказать, обе семьи живут в тех условиях, где деньги играют ключевую роль в жизни как общества, так и отдельного человека. Важной здесь становится фигура отца, которая не замечает этого духовного разложения в дочках (в случае Лира – и в самом себе), и своими действиями лишь усугубляет развитие тех ложных материальных ценностей, которые навязывает общество. Так они становятся жертвами этой системы по собственной вине в том числе.

Образы дочерей в обоих произведениях построены на контрастах, но типологически выполняют разные функции. В «Короле Лире» Гонерилья и Регана – воплощение активной жестокости, они захватывают власть и

унижают отца. Корделия же символ искренности и верности. У Бальзака дочери Горио не столь однозначны, что обусловлено жанровыми особенностями. Мы видим их потребительское отношение к отцу, но не можем отрицать и того, что у них все же есть и искренние чувства к нему. Они не борются за власть, как у Шекспира, а получают ее через замужество, становясь зависимыми от мужа и общественного мнения.

Потребительское отношение к отцу в обоих произведениях не личная жестокость, а следствие воспитания в мире, где статус важнее родства. Излишняя жестокость, которая присуща дочерям Лира, обусловлена тем, что они уже получили все, что могли, при этом отец продолжает требовать от них уважения. Поэтому отец становится для них «раздражителем», который необходимо устранить. В ситуации Горио раздача имущества происходит постепенно, долгие годы, при том, что отец не требует ничего взамен. Горио, в отличие от Лира, лишен чувства собственного достоинства, поэтому не вступает в открытый конфликт с детьми. Возможно, если бы давление со стороны отца было больше, то и дочери были бы настроены к нему тоже враждебно. В их же случае Горио становится просто удобным, тем, кого можно использовать.

Оба автора используют вспомогательные сюжетные линии для усиления темы неблагодарности. У Шекспира это линия Глостера, Эдгара и Эдмунда. Незаконнорожденный Эдмунд отвергает традиционные семейные ценности и стремится к власти любой ценой, что зеркально отражает конфликт Лира с дочерьми. У Бальзака параллельно служит линия семьи Тайферов. Тайфер лишает дочь наследства, Викторина страдает от жестокости отца, но при этом сохраняет нравственную чистоту и способность любить. Эта линия прямо противопоставлена истории Горио. Если Горио безмерно любит дочерей и жертвует всем ради них, то Тайфер, напротив, отказывает дочери в элементарной справедливости и заботе. Так Бальзак показывает две крайности родительского поведения и их разрушительные последствия.

В конце обоих произведений следует раскаяние отцов, осознание героями своих ошибок, хотя и поздно. Король Лир и отец Горио признают вину в развращении своих детей и собственной слепоте. Так, перед смертью Горио прозревает: «Они не виноваты. Скажите это всем, чтобы их не тревожили из-за меня. Во всем виноват я сам! Я приучил их топтать меня ногами» [5]. Может показаться, что в этих словах читается очередная попытка Горио оправдать своих дочерей, закрыть их от обвинений, но здесь заложена истина. Горио понимает, что их вины здесь нет, только его собственная. Это он их развратил и он же выдал их замуж за недостойных людей.

Прозрение Лира носит более сложный и мучительный характер. Оно разворачивается постепенно через череду испытаний и лишений. Оказавшись на пустоши, под бушующим небом, лишенный власти и поддержки, Лир впервые сталкивается с реальностью без прикрас. У Шекспира буря на пустоши – метафора хаоса в душе Лира и в королевстве. Его безумие становится своеобразным катализатором истины.

Он понимает, что разрушил баланс в королевстве и в собственной семье. Раздав земли и власть Гонерилье и Регане он не просто уступил трон, а снял с себя ответственность, позволив амбициям дочерей разрастись до чудовищных масштабов.

И Горио, и Лир становятся жертвами предательства собственных детей. Дочери Горио, воспитанные в духе потребительства, оставляют его умирать в нищете. Дочери Лира, получив королевскую власть, бросают отца в темницу, где он умирает. Однако, если Горио умирает так и не получив ответной любви, то Лир к концу трагедии осознает ценность искренних чувств Корделии, пусть и слишком поздно. Его смерть окрашена нравственным прозрением, тогда как смерть Горио – немой приговор обществу, где чувства обесценены.

Проблема отцов и детей у Бальзака становится непримиримым конфликтом: Горио понимает причины эгоизма дочерей, но умирает не

нужный им. У Шекспира же, несмотря на трагичный конец, конфликт отцов и детей находит примирение в отношениях Лира и Корделии.

Так, типологическая общность произведений проявляется в универсальности конфликта между поколениями, но его трактовка отражает разные эпохи и мировоззрения. Шекспир исследует вечные законы власти и человеческой природы, показывая, как гордыня и слепота приводят к трагедии. Бальзак анализирует конкретные механизмы социального разложения, демонстрируя, как буржуазный мир уничтожает даже самые искренние чувства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования проблемы взаимоотношений отцов и детей на материале трагедии Уильяма Шекспира «Король Лир» и романа Оноре де Бальзака «Отец Горио» были всесторонне проанализированы характеры героев, мотивы их поступков, нравственные ориентиры, а также влияние социальных и исторических условий на развитие конфликта поколений. Сравнительный анализ позволил выявить, что, несмотря на значительную временную и культурную дистанцию между авторами, оба произведения глубоко и многогранно раскрывают сущность этой вечной и универсальной человеческой драмы.

Уильям Шекспир в «Короле Лире» поднимает фундаментальные вопросы отцовской власти, гордыни и непонимания, демонстрируя трагические последствия неспособности старшего поколения увидеть истинную сущность своих детей. Ошибочные решения Лира становятся не только катализатором личной трагедии, но и разрушают социальный порядок, отражая кризис нравственных и общественных основ. Шекспир показывает, что утрата морального компаса и разрушение родственных связей ведут к всепоглощающей катастрофе, глубоко затрагивающей как личную, так и общественную сферу.

В романе «Отец Горио» Оноре де Бальзак раскрывает похожий и не менее трагичный конфликт. Здесь жертвенность отца и его безграничная любовь обретают форму страдания в условиях холодного, материалистического и бесчувственного общества, где семейные узы девальвируются и подменяются корыстью и социальным расчетом. Образ Горио — воплощение трагической любви, сохраняющейся вопреки предательству и жестокости окружающего мира. Через судьбу Горио Бальзак обличает нравственное опустошение общества, в котором чувства становятся товаром, а отношения между поколениями — ареной социальных интриг и борьбы за выгоду.

Анализ показал, что в обоих произведениях конфликт отцов и детей – это не просто семейная драма, а отражение масштабной гуманитарной проблемы, затрагивающей глубочайшие основы человеческого существования: любовь, ответственность, благодарность, самоотдачу и прощение. Эти произведения позволяют осмыслить, каким образом разрушение родственных связей становится зеркалом кризиса моральных ориентиров и социальных норм, заставляя задуматься о ценности человеческих отношений в любом историческом контексте.

Особую значимость данное исследование приобретает в образовательном пространстве. Анализ классических литературных произведений способствует формированию у обучающихся прочных нравственных ориентиров, развитию критического мышления и эмоционального интеллекта. Приложение к работе, включающее внеклассное занятие по теме «Проблемы отцов и детей», может быть эффективно использовано в преподавании литературы для вовлечения старшеклассников в осмысленную дискуссию о семейных ценностях, морали и личной ответственности.

Таким образом, в ходе исследования была успешно достигнута поставленная цель – образы отцов и детей всесторонне рассмотрены на материале двух выдающихся произведений мировой литературы. Выявлены ключевые конфликтные ситуации, проанализированы характеры и мотивы героев, сделаны выводы о значении отношений между поколениями в культуре и их влиянии на формирование личности. Исследование подчеркивает, что понимание и преодоление конфликта поколений – это важнейшая задача как для литературы, так и для общества в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акимов Э. Б.: Король Лир. Память образа. // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/articles/english/akimov-korol-lir.htm> (дата обращения: 12.03.2026).
2. Аникст А. А. Творчество Шекспира / А. А. Аникст. – Москва : Художественная литература, 1963. – 616 с.
3. Аникст А. А. Шекспир // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/anikst-shekspir/index.htm> (дата обращения: 12.03.2026).
4. Анненская А. Н. Оноре де Бальзак. Его жизнь и литературная деятельность // 19v-euro-lit.niv.ru. URL: <https://19v-euro-lit.niv.ru/19v-euro-lit/annenskaya-balzak/index.htm> (дата обращения: 14.03.2026).
5. Бальзак О. де. Малое собрание сочинений / Оноре де Бальзак. – Санкт-Петербург : Азбука, 2021. – 576 с. – ISBN 978-5-389-14747-8.
6. Бахмутский В. Я. «Отец Горио» Бальзака / В. Я. Бахмутский. – Москва : Художественная литература, 1970. – 111 с.
7. Брандес Г. Гений Шекспира. «Король трагедии» // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/brandes-genij-shekspira/index.htm> (дата обращения: 17.03.2026).
8. Варламова Е. А. Преломление шекспировской традиции в творчестве Бальзака: «Отец Горио» и «Король Лир» // Dissercat : электронная библиотека диссертаций. URL: <https://www.dissercat.com/content/prelomlenie-shekspirovskoi-traditsii-v-tvorchestve-balzaka-otets-gorio-i-korol-lir> (дата обращения: 20.01.2026).
9. Венгеров С. А. Вильям Шекспир // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/vengerov-shekspir/index.htm> (дата обращения: 10.12.2025).
10. Волков И. О., Жиликова Э. М. И. С. Тургенев и О. де Бальзак: на пути к Шекспиру. Статья первая // КиберЛенинка : научная электронная библиотека. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/i-s-turgenev-i-o-de-balzak->

na-puti-k-shekspiru-po-materialam-rodovoy-biblioteki-pisatelya-statya-pervaya/viewer (дата обращения: 20.01.2026).

11. Гарипова Г. Т. Сравнительное литературоведение. Современные тенденции русской литературной компаративистики : учеб. пособие / Г. Т. Гарипова, Э. Ф. Шафранская ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2022. – 125 с. – ISBN 978-5-9984-1620-0.

12. Гербстман А. И. Оноре Бальзак : Биография писателя. /А. И. Гербстман. – Ленинград : Просвещение. Ленингр. отд-ние, 1972. – 119 с.

13. Гриб В. Р. Бальзак и его роман «Отец Горио» // В.Р. Гриб. – Москва : [б. и.], 1937. – С. 3–23.

14. Диалог культур у Михаила Бахтина // Национальный Исследовательский Институт Развития Коммуникаций. URL: <https://nicrus.ru/analytics/dialogue-of-cultures-bakhtin/> (дата обращения: 11.03.2026).

15. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы / Ф.М. Достоевский. – Москва : АСТ, 2026. – 990 с. – ISBN 978-5-17-139129-4.

16. Дубашинский И. А. Вильям Шекспир // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/dubashinskij-vilyam-shekspir/index.htm> (дата обращения: 10.12.2025).

17. Елизарова М. Е. Оноре де Бальзак // 19v-euro-lit.niv.ru. URL: <https://19v-euro-lit.niv.ru/19v-euro-lit/elizarova-izl/onore-balzak.htm> (дата обращения: 10.12.2025).

18. Иванов И. И. Уильям Шекспир. Его жизнь и литературная деятельность // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/ivanov-shekspir/index.htm> (дата обращения: 20.02.2026).

19. Кафка Ф. Письмо к отцу / Франц Кафка ; пер. с нем. – Москва : АСТ, 2020. – 160 с. – ISBN 978-5-17-122345-6.

20. Комарова В.: Метафоры и аллегории в произведениях Шекспира Глава V. Образность в поздних трагедиях Шекспира. Буря в степи и символический «суд» в трагедии «Король Лир» // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/komarova-metafor-y-i-allegorii/burya-v-stepi.htm> (дата обращения: 20.02.2026).
21. Комарова В.П.: Творчество Шекспира Глава V. Трагедии (1595–1608). 3. «Король Лир» // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/komarova-tvorchestvo-shekspira/korol-lir.htm> (дата обращения: 17.02.2026).
22. Лифшиц М.: Художественный метод Бальзака // 19v-euro-lit.niv.ru. URL: <https://19v-euro-lit.niv.ru/19v-euro-lit/lifshic-balzak/index.htm> (дата обращения: 17.02.2026).
23. Луков Вл. А.: Бальзак Оноре. // 19v-euro-lit.niv.ru. URL: <https://19v-euro-lit.niv.ru/19v-euro-lit/articles-fra/lukov-vl-balzak.htm> (дата обращения: 02.02.2026).
24. Луценко Т.: Создатель "Человеческой комедии". // 19v-euro-lit.niv.ru. URL: <https://19v-euro-lit.niv.ru/19v-euro-lit/articles-fra/lucenko-sozdatel-chelovecheskoj-komedii.htm> (дата обращения: 02.02.2026).
25. М. М. Морозов. Трагедия Шекспира "Король Лир" // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/articles/morozov/tragediya-korol-lir.htm> (дата обращения: 16.12.2025).
26. Манн Т. Будденброки / Т. Манн. – Москва : АСТ, 2018. – 698 с. – ISBN 978-5-17-100063-9.
27. Муравьева Н. И. Оноре Бальзак : очерк творчества / Н. И. Муравьева. – 2-е изд. – Москва : Учпедгиз, 1958. – 203 с.
28. Обломиевский Д. Д. Бальзак. Этапы творческого пути /Д. Д. Обломиевский. – Москва : Гослитиздат, 1961. – 589 с.

29. Оденю У.Х.: Лекции о Шекспире Король Лир // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/odenyu-lekcii-o-shekspire/korol-lir.htm> (дата обращения: 29.01.2026).
30. Пинский Л.: «Шекспир» // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/pinskij-shekspir/index.htm> (дата обращения: 14.03.2026).
31. Реизов Б. Г. Бальзак : Творческий путь / Проф. Б. Г. Реизов. – Ленинград : Изд-ва Ленингр. гос. ордена Ленина ун-та, 1946. – 59 с.
32. Реизов Б.Г. Бальзак Сборник статей / Ленингр. ордена Ленина гос. ун-т им. А.А. Жданова. – Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1960. – 330 с.
33. Робб Грэм: Жизнь Бальзака. // 19v-euro-lit.niv.ru. URL: <https://19v-euro-lit.niv.ru/19v-euro-lit/grem-robb-zhizn-balzaka/index.htm> (дата обращения: 02.02.2026).
34. Сьянова А. Е. Диалог культур в аспекте сравнительно-типологического литературоведения // Электронная библиотека БГУ. – URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/306649/1/480-486.pdf> (дата обращения: 29.01.2026).
35. Тургенев И. С. Отцы и дети / И. С. Тургенев. – Санкт-Петербург : Азбука, 2014. – 288 с. – ISBN 978-5-389-04996-3.
36. Цвейг С.: Бальзак. // 19v-euro-lit.niv.ru. URL: <https://19v-euro-lit.niv.ru/19v-euro-lit/cvejg-balzak/index.htm> (дата обращения: 03.02.2026).
37. Шайтанов И.О.: Шекспир // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/shajtanov-shekspir/index.htm> (дата обращения: 30.01.2026).
38. Шведов Ю.Ф.: Эволюция шекспировской трагедии «Король Лир» // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/shvedov-evolyuciya-tragedii/korol-lir.htm> (дата обращения: 29.01.2026).
39. Шекспир У. Король Лир / У. Шекспир ; пер. с англ. Б. Пастернака. – Москва : Агентство ФТМ, Лтд., 2016. – 224 с. – ISBN 978-5-4467-2428-4.

40. Шестаков В.П.: Мой Шекспир. Гуманистические темы в творчестве Шекспира // svr-lit.ru. URL: <https://svr-lit.ru/svr-lit/shestakov-moj-shekspir/index.htm> (дата обращения: 17.03.2026).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Методическая разработка урока внеклассного чтения для обучающихся 10 классов

В федеральной рабочей программе по литературе нет произведений «Король Лир» У. Шекспира и «Отец Горио» О. де Бальзака, но их можно использовать для урока внеклассного чтения, т.к. в них поднимается одна из вечных проблем – проблема отцов и детей.

Мы предлагаем урок внеклассного чтения для обучающихся 10-х классов.

Тема: Проблема отцов и детей в трагедии У. Шекспира «Король Лир» и в романе О. де Бальзака «Отец Горио».

Класс: 10

Тип урока: Комбинированный урок-диалог с элементами эвристической беседы.

Цели урока:

1. Познакомить учащихся с одной из ключевых проблем классической литературы – отношениями между поколениями на примере двух произведений.

2. Научить анализировать и сравнивать художественные образы и темы произведений.

3. Воспитывать нравственную чуткость, умение понимать и сопереживать героям разных эпох.

4. Развивать навыки публичного выступления, аргументированной речи и ведения дискуссии.

Задачи урока:

1. Проанализировать основные эпизоды, раскрывающие проблему отцов и детей в «Короле Лире» и «Отце Горио».

2. Рассмотреть характеры и мотивацию действий Лира и Горио, а также их детей.

3. Выявить сходства и различия в трактовке семейных конфликтов в двух разных культурных и исторических контекстах.

4. Развивать умение работать с текстом, выделять важное, формулировать мысли.

5. Совершенствовать навыки устного высказывания.

6. Формировать уважение к семейным ценностям, понимание сложности взаимоотношений в семье.

Ход урока:

1. Организационный момент

Приветствие, сообщение темы и целей урока.
Краткий ввод: напомнить, что тема отношений отцов и детей – одна из самых важных в мировой литературе, отражающая вечные человеческие переживания и конфликты.

Возможные эпиграфы к уроку:

– Лир: «Любовь – что это? Когда слова заменяют дела...»

– Горио: «Я дал им жизнь, а они...»

2. Актуализация знаний

Вопросы для обсуждения:

1. Кто главный герой в «Короле Лире»?
2. Каковы отношения между Лиром и его дочерью?
3. Кто такой отец Горио и каковы его отношения с дочерью?

Краткий обзор сюжета.

3. Работа с текстом

1. Анализ трагедии Шекспира «Король Лир»

Чтение отрывка: (Акт I, сцена 1)

Обсуждение:

1. Почему Лир решает разделить королевство между дочерьми?
2. Какова цель его вопроса о любви?

3. Каковы последствия такой проверки любви?
4. Что говорит Корделия отцу, и почему он так резко реагирует?
5. В чем состоит трагедия Лира как отца и как короля?
6. Каковы истинные мотивы Гонериллы и Реганы?

Вывод: Лир – гордый и властный персонаж, который требует слепого повиновения и безусловной любви к своей персоне. Ему важно слышать подтверждение верности и уважения в словах дочерей. Отказ воспринимается как неповиновение и неискренность по отношению к нему. Все это мешает ему увидеть истинные мотивы поведения старших дочерей – Реганы и Гонериллы, которые преследуют исключительно корыстные цели.

2. Анализ романа Бальзака «Отец Горио»

Чтение отрывка: описание жертвенной любви отца к дочерям и их предательства (глава 13).

Обсуждение:

1. Как Горио относится к своим дочерям?
2. Почему он жертвует всем ради них?
3. Как ведут себя Дельфина и Анастаси по отношению к отцу?
4. Что говорит поведение дочерей о нравственных нормах общества того времени?
5. Можно ли считать Горио ответственным за то, что его дети стали такими?
6. Какие социальные и личные причины лежат в основе конфликта?

Вывод: Горио – любящий отец, готовый на все ради своих дочерей. Он любил их бескорыстно, отдавая им все свои деньги, лишь бы они были счастливы. Горио таким образом проявлял свою любовь, но в ответ ее не получил. Именно такое самоотверженное бескорыстное поведение отца воспитало эгоистичных девушек, которые перестали видеть в нем что-либо, кроме денег. Также на формирование Дельфины и Анастаси

повлияло общество того времени, где ценился материальный достаток и положение в обществе, а не духовность и нравственность.

3. Сравнительный анализ

Заполнить сравнительную таблицу «Король Лир» и «Отец Горио» (Табл.1).

Таблица 1

Критерии	Король Лир	Отец Горио
Исторический контекст	Англия, феодальная эпоха	Франция, постреволюционное общество
	Переломный момент в истории	
Характер отца	Властный, гордый, эгоистичный	Добрый, наивный, жертвенный
Социальный статус отца	Король, потерявший политическую власть	Бывший торговец, потерявший экономическую власть
	Потеря власти	
Модель отцовской любви	Требует от дочерей поклонения и уважения	Жертвует всем, не обращая внимания на стыд дочерей и насмешки окружающих
	Слепота к истинным чувствам дочерей	
Характер детей	Гонерилья, Регана – лживые, корыстные, жестокие; Корделия – искренняя, честная	Дельфина и Анастаси – потребительское отношение к отцу, но не лишены полностью искренних чувств.
Причины конфликта	Гордость и Лира, притворство дочерей(Гонерилья, Регана)	Самоотверженность Горио, эгоизм дочерей
	Непонимание истинных чувств и намерений дочерей	
Итог	Бедность, одиночество, осознание, смерть	

Обсудить:

1. В чем сходства трагедий? (любовь и предательство, конфликт поколений, жестокость судьбы)

2. В чем различия? (исторический и социальный контекст, типы семьи, выражение чувств)

4. Дискуссия

Обсуждение вопросов:

1. Можно ли понять и простить детей Лира и Горио?

2. Кто в этих историях виноват больше – родители или дети?

3. Есть ли смысл в жертвенной любви, если она не получает взаимности?

4. Какие уроки могут извлечь современные семьи из этих произведений?

5. Предложить учащимся высказаться, привести свои аргументы, поддержать или опровергнуть мнения одноклассников.

5. Итог урока

Подведение итогов.

Учитель формулирует ключевые мысли:

Проблема отцов и детей – универсальна и многогранна. В произведениях Шекспира и Бальзака она раскрыта через трагедию любви и предательства. Важно научиться правильно проявлять свою любовь и различать истинные мотивы и чувства людей.