



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Способы выражения определительных отношений в прозе
А.И. Куприна

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность программы магистратуры
«Русский язык и литература в поликультурной образовательной
среде»

Форма обучения: очная

Проверка на объем заимствований:

79, 98% авторского текста

Работа рекомендуется к защите
рекомендована/не рекомендована

« 19 » 06 2026 г.

зав. кафедрой русского языка и литературы

Глухих Н.В.

Выполнил:

студент группы ОФ-224-291-2-1

Швырева Надежда Павловна

Научный руководитель:

доктор филол. наук, профессор

Казачук Ирина Георгиевна

Челябинск

2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СПОСОБОВ ВЫРАЖЕНИЯ ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЗЕ А.И. КУПРИНА.....	7
1.1. История изучения определительных отношений в простом предложении	7
1.1.1. Определение как второстепенный член предложения.....	7
1.1.2. Обособленное определение в простом осложненном предложении	11
1.2. История изучения определительных отношений в сложном предложении	14
1.2.1. Сложноподчинённые предложения с присубстантивно- определятельным придаточным.....	14
1.2.2. Сложноподчинённые предложения с прimestoимённым придаточным с определятельным значением	15
Выводы по первой главе.....	15
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СПОСОБОВ ВЫРАЖЕНИЯ ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЗЕ А.И. КУПРИНА.....	18
2.1. Согласованные и несогласованные определения	18
2.2. Приложения как разновидность определения.....	25
2.3. Обособленные определения.....	27
2.4. Сложноподчинённое предложение с присубстантивно- определятельным придаточным	31
2.5 Сложноподчинённое предложение с прimestoименным придаточным с определятельным значением	37
Выводы по второй главе.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48
ПРИЛОЖЕНИЕ	53

ВВЕДЕНИЕ

А. И. Куприн – один из выдающихся писателей, чьё творчество представлено жанрами малой прозы. Анализируя произведения, написанные Куприным, мы уже убедились в том, что ведущим стилиобразующим элементом является описательность как художественный приём, основанный на детальном изображении атмосферы, природы, ситуации (обстоятельств), внешности героя, поступков и характеров героев, их мыслей и чувств [9]. Рассмотрим, как реализовано описание в прозе А.И. Куприна с точки зрения смысловых отношений, и как описание отражает авторскую манеру.

Оригинальность автора проявляется и на лексическом уровне (имеем ввиду художественные средства выразительности), и на синтаксическом – простые предложения, осложнённые рядами однородных членов предложений (как главными, так и второстепенными) [2], сложные предложения всех видов [3], сложные синтаксические конструкции, в которые обличается мысль, вызывают интерес не только у читателей, но и у лингвистов. Возникает необходимость в анализе синтаксических единиц для понимания стиля автора и цели, которую он преследует, оформляя свою мысль в определённую синтаксическую форму [10].

В одной из предыдущих работ мы проанализировали семантику и грамматические особенности определения (как второстепенного члена предложения) на уровне словосочетания как малой единицы синтаксиса и пришли к выводу, что определение, как второстепенный член предложения, обозначает не только признак предмета, но и имеет ряд других значений, в связи с этим грамматические особенности тоже разнообразны и связаны в целом с семантикой определений [15; 33; 40]. Наш интерес к способам выражения определительных отношений возрос, теперь мы будем анализировать следующую единицу синтаксиса – предложение, а именно сложносочинённые предложения с придаточным определительным:

присубстантивно-определительным и приместоимённым. Проза А.И. Куприна является оптимальным материалом для нашего исследования.

Цель исследования – проанализировать и описать способы выражения определительных отношений в прозе А. И. Куприна.

Объект исследования – способы выражения определительных отношений в прозе А. И. Куприна.

Предмет исследования – синтаксические единицы, выражающие определительные отношения в простом и сложном предложениях.

Задачи:

- 1) на основе теоретических исследований представить определение термина «определительные отношения»;
- 2) исследовать способы выражения определительных отношений в простом и сложном предложении;
- 3) собрать картотеку синтаксических единиц, выражающих определительные отношения в простом и сложном предложении;
- 4) разработать комплекс упражнений для школьников среднего звена, используемый при изучении синтаксических тем.

Представленная нами работа выполнена на материале двенадцати произведений малых жанров (повести и рассказы) прозы А. И. Куприна: «Дознание», «Брегет», «Свадьба», «Ночная смена», «В цирке», «Лолли», «В медвежьем углу», «Полубог», «Изумруд», «Мелюзга», «Как я был актером», «Река жизни». Нами проанализировано 278 предложений (в одном предложении рассматривалось несколько способов выражения определительных отношений одновременно).

Структура работы представлена двумя главами (теоретические и практические аспекты исследования): первая глава включает в себя два параграфа, вторая глава – пять параграфов. После каждой главы сформулированы выводы – обобщающие промежуточные результаты работы. В завершении работы содержится приложение (комплекс упражнений) и список используемой литературы.

Наше исследование актуально, так как проанализированные в ходе работы синтаксические единицы стали основой для создания комплекса упражнений по темам: «Определение как второстепенный член предложения» («Определение и типичные средства его выражения (в рамках изученного)») в программе 5 класса, в разделе «Синтаксис. Культура речи. Пунктуация»; «Функционально-смысловые типы речи» и «Виды описания. Смысловой анализ текста» в программе 6 класса; «Причастный оборот», «Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом» в программе 7 класса, в разделе «Система языка. Морфология. Культура речи. Орфография»; «Виды сложноподчинённых предложений по характеру смысловых отношений между главной и придаточной частями, структуре, синтаксическим средствам связи», «Сложноподчинённые предложения с придаточными определительными» в программе 9 класса, в разделе «Система языка. Синтаксис. Культура речи. Пунктуация» [35]. Некоторые упражнения можно использовать на уроках развития речи.

Ранее мы уже составили комплекс упражнений, направленных на закрепление знаний об определении как о второстепенном члене предложения, поэтому в данной работе мы сосредоточим внимание на разработке упражнений, формирующих навык работы с простыми предложениями, осложнёнными обособленными определениями, и со сложноподчинёнными предложениями с определительными придаточными: присубстантивно-определительными и приместоимёнными. Знания, полученные на уроках изучения данных тем, необходимо актуализировать не только на контрольных работах, но и при подготовке к ОГЭ, а именно при работе с заданиями №3 «Синтаксический анализ предложений» (характеристика предложений), №4 «Пунктуационный анализ предложений» (установление соответствий), №5 «Пунктуационный анализ» (предложение).

Находить причастный оборот в предложении, обозначать его границы, определять его позицию по отношению к главному слову,

аргументировать расстановку знаков препинания в синтаксических конструкциях с причастным оборотом, определять основания для сравнения и сравнивать сложноподчинённые предложения по характеру смысловых отношений между главной и придаточной частями, структуре, синтаксическим средствам связи, опознавать и характеризовать сложноподчинённые предложения с придаточной частью определительной – те умения, которыми должен обладать ученик среднего звена, получающий базовое лингвистическое образование. Наш комплекс упражнений поможет как учителю, так и ученику при подготовке к занятию на заданную синтаксическую тему.

Подробные, детальные описания, являющиеся одним из стилеобразующих факторов прозы А.И. Куприна, создают динамику рассказов и повестей, что отражается не только на лексическом уровне, но и на синтаксическом. Предположим, что «описательность» как стилеобразующий фактор проявляется и в сложноподчинённых предложениях с присубстантивно-определительными и приместоимёнными придаточными.

В работе использован описательный метод исследования, заключающийся в систематизации, классификации, характеристике материала (качественной и количественной) в соответствии с поставленной исследовательской задачей. Описательный метод является одним из наиболее точных методов в лингвистическом исследовании для характеристики явлений языка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СПОСОБОВ ВЫРАЖЕНИЯ ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЗЕ А.И. КУПРИНА

1.1. История изучения определительных отношений в простом предложении

1.1.1. Определение как второстепенный член предложения

Традиционно в литературе, посвященной изучению определения как второстепенного члена предложения, мы встречаем стандартное определение: «Определение – второстепенный член предложения, который отвечает на вопросы «какой», «чей?», относится к слову с предметным значением и обозначает признак». Такая трактовка термина «определение» дается и во многих школьных учебниках русского языка [28; 25; 4; 30; 34]. Действительно, за время научных исследований синтаксических теорий представленное выше определение стало обобщенным результатом деятельности лингвистов [1].

Прежде чем говорить о типах определения и о способах его выражения, стоит отметить тот факт, что определение выражает общее значение признака через частное, выполняет в предложении присловную функцию и способно подчиняться любому члену предложения, который выражен либо существительным, либо субстантивированным словом, и отношения, складываемые между определением и определяемым словом, атрибутивные [7].

Опираясь на характер синтаксических связей, все определения можно разделить на согласованные и несогласованные [36]. Далее рассмотрим эти типы определений подробнее.

Согласованные определения можно назвать морфологизированными второстепенными членами, поскольку морфологизированные члены предложения – это такие члены предложения, способ выражения которых совпадает с их синтаксической функцией [5]. Согласованные определения

выражаются такими частями речи, которые в процессе словоизменения согласуются с определяемым словом в категориях рода, числа и падежа. Обычно, это полные формы качественных имён прилагательных, относительные и притяжательные имена прилагательные, полные формы причастий, местоимения-прилагательные и порядковые числительные с призначным значением. Согласованные определения при нейтральном порядке слов в предложении стоят в препозиции по отношению к определяемому слову, но может и находиться в постпозиции, например, при экспрессивном порядке слов в предложении [26]. Многообразие форм выражения согласованных определений позволяет характеризовать множество семантических значений: цвет, внешность человека, размер и форму предмета, процессуальный признак предмета, материал, принадлежность предмета к кому-либо, чему-либо, звук, возраст человека и другое. Согласованные определения наиболее объемная группа, так как они чаще всего в художественных текстах встречаются [14].

Несогласованные определения считают неморфологизированным второстепенным членом предложения, ведь неморфологизированные члены предложения – это члены предложения, у которых синтаксическая функция не соответствует способу выражения. Тип синтаксической связи между несогласованным определением и определяемым словом – управление; форма выражения – части речи, которые не изменяют род, число и падеж вслед за определяемым словом: предложно-падежные формы существительного, прилагательное в сравнительной степени, инфинитив, притяжательное местоимение, фразеологические единицы, семантически неделимые сочетания. Несогласованные определения зачастую помимо основного значения признака сочетают в себе одновременно и оттенок другого признака, что вызывает трудности при анализе таких определений. Но трудности возникают и с определением семантики несогласованных определений, так как, например, фразеологические единицы, помимо качественного, имеют обстоятельственное значение (времени, образа

действия, сравнения и другое). Квалификация определения, выраженного инфинитивом, наиболее затруднительна для школьников, так как сначала надо определить в целом его синтаксическую функцию и не спутать с частью составного глагольного сказуемого, обстоятельством, дополнением, далее думать над семантикой определения, выраженного инфинитивом, а ученикам сложно принять тот факт, что начальная форма глагола может иметь значение признака.

Для несогласованных определений, в большинстве случаев, характерна постпозиция по отношению к определению [26]. Исключение составляют лишь несогласованные определения, выраженные притяжательными местоимениями (его, её, их), они находятся в препозиции. Такие исключения часто встречаются в разговорной речи, когда говорящий хочет быстрее выразить свою мысль и не задумывается о нормативном построении грамотного высказывания [11]. В художественных произведениях А. И. Куприна распространены и несогласованные определения, наравне с согласованными, писатель часто использует такой вид определений для описания внутреннего и внешнего состояния героя, характеризует обстановку вокруг.

«Приложение – второстепенный член предложения, который включает в себе второе наименование предмета, обозначенного определяемым существительным» [21]. Такое определение дает Павел Александрович Лекант, указывая на тот факт, что приложение – это не определение, а отдельный, самостоятельный второстепенный член предложения, который не квалифицируется ни как согласованное определение, ни как несогласованное определение. Лингвист говорит о том, что между определяемым и зависимым словом в приложении формально не выражено подчинение, исходя из этого нет оснований рассуждать о согласовании приложения с определяемым словом, но тут Лекант опирается на точку зрения А. А. Шахматова, а далее развивает его взгляды. Связь приложения с зависимым словом, как утверждает Лекант, уместнее было бы

квалифицировать не как согласование, а как аппозицией – присоединение существительного к существительному с целью более точного определения (уточнения). Лингвист называет три причины, по которым нельзя квалифицировать связь между приложением и определяемым словом, как согласование:

1. Зачастую род и (или) число существительных при аппозитивных отношениях не совпадают (женщина-космонавт).

2. Грамматические признаки существительного не позволяют отнести его к согласуемым словам, т.е. существительное не может быть согласовано с существительным. Согласуемыми словами могут выступать прилагательные, причастия, местоименные прилагательные, порядковые числительные и другие, но не существительное.

3. Приложение может употребляться и в форме именительного падежа, но именительный падеж не выражает никакой зависимости.

Так как приложение стало объектом исследования лингвистов относительно недавно, то мнения ученых разделились: как мы выяснили ранее, Лекант считает приложение отдельным второстепенным членом предложения, но такие лингвисты, как Н. С. Валгина, Г.И. Кустова считают, что приложение – это вид определения, при этом внося некоторые изменения в трактовку определения. По Кустовой: «Приложение – определение, выраженное существительным или субстантивным словосочетанием» [20]. Н.С. Валгина даёт следующее определение: «Приложение – определение, выраженное именем существительным, стоящим в том же падеже, что и определяемое слово» [7]. В современных школьных учебниках по русскому языку приложение изучают как вид определения, а не как самостоятельный второстепенный член предложения [25; 28; 4].

Семантическое поле приложений широко, поэтому все приложения можно разделить на несколько семантических групп: географические

наименования, профессии, воинские звания, род деятельности человека, наименования художественных произведений, произведений искусств, прозвища лиц, клички животных. Приложение может не только выражать значение субъективной оценки, религиозной принадлежности человека, социального статуса, занимаемого человеком, возрастной категории, но и характеризовать внешность человека, черты лица.

Несмотря на большое количество семантических групп, формой выражения приложения является только существительное [38]. Вариативность выражается лишь в согласованности и несогласованности с определяемым словом в категориях рода, числа и падежа. Со структурной точки зрения приложение может быть одиночным или распространенным (субстантивный оборот), но в любом случае главным словом будет существительное.

1.1.2. Обособленное определение в простом осложненном предложении

Обособление – это выделение второстепенных членов предложения по смыслу и интонационно. Обособленные члены предложения относительно самостоятельны. В устной речи обособление проявляется через интонационные паузы, в письменной – через знаки препинания: запятые и тире. Выделенные члены предложения позволяют подчеркнуть значимость информационного элемента, уточняя и дополняя смысл основного.

Обособляются как согласованные, так и несогласованные определения. Рассмотрим случаи обособления согласованных определений. Согласованные определения обособляются [8],

- 1) если относятся к личному местоимению, независимо от позиции в предложении;

- 2) если выражены причастным оборотом и прилагательным с зависимыми словами, обязательна постпозиция по отношению к определяемому слову;

3) если два и более одиночных однородных определения находятся в постпозиции по отношению к определяемому существительному, которое уже имеет определение. Нераспространённые определения, относящиеся к существительным, не имеющим впереди определений, обособляются при условии, если они имеют пояснительно-конкретизирующее значение;

4) если стоят перед существительным и имеют дополнительное значение причины или уступки;

5) если отделены от определяемого слова другими членами предложения.

Есть и особые случаи обособления согласованных определений. Например, в составе предложения ряд обособленных определений, и каждое из ряда относится к разным определяемым словам; обособленные определения могут быть однородными; обособленные определения могут соседствовать с союзами; запятые, обособляющие определения, могут сочетаться с тире, поставленным между подлежащим и сказуемым, или с тире, поставленным перед обобщающим словом при ОЧП [32]. В представленных выше случаях необходимо внимательно расставлять основные знаки препинания, а затем анализировать «пунктуационные ловушки».

Рассмотрим случаи обособления несогласованных определений. Как мы выяснили ранее, функция несогласованных определений – описать внешность, характер человека или животного, интерьер, состояние природы. В науке существует несколько условий, позволяющие обособить несогласованные определения [8]:

1) если относится к личному местоимению;

2) если относится к собственному существительному;

3) если образует ряд однородных членов с согласованными обособленными определениями;

4) если обозначает частный, непостоянный, необязательный признак предмета.

Приложение как разновидность определения тоже может обособляться [24]. Некоторые условия для обособления приложения пересекаются с условиями, которые мы указали для согласованных и несогласованных определений, например, отношение к личному местоимению в любой позиции в предложении; некоторые условия расширяются из-за уточнений, например, приложение обособляется всегда, если относится к имени собственному и стоит после определяемого слова. Если для обособления несогласованного определения при имени собственном позиция определяемого слова не важна, то тут уточненное условие имеет значение. Несомненно, есть и так называемые «свои» условия для обособления [8]:

1) если приложение имеет зависимые слова и относится к нарицательному существительному, независимо от позиции в предложении;

2) если приложение находится перед собственным существительным и содержит добавочное значение уступки или причины;

3) если приложение присоединяется с помощью сочетаний слов «по имени», «по фамилии», «по прозвищу», «по прозвищу», «по происхождению», «родом» и другие. Но есть случаи, когда при наличии перечисленных слов, приложение не обособляется, так как не имеет особого пояснительного значения.

4) если приложение обозначает имя собственное (человека) или кличку животного, а также поясняет или уточняет нарицательное существительное (перед таким приложением можно вставить слова «а именно», «то есть», «а зовут его/её»). Такие приложения иногда могут обособляться тире;

5) если приложение с союзом «как» обозначает причину, оно выделяется запятыми. В этом случае приложение можно заменить оборотом со словом «будучи».

1.2. История изучения определительных отношений в сложном предложении

1.2.1. Сложноподчинённые предложения с присубстантивно-определятельным придаточным

Определятельные отношения в сложном предложении выражаются придаточными определятельными (присубстантивными) предложениями [6]. Сложноподчинённые предложения с придаточными определятельными – синтаксические единицы, обладающие нерасчленённой структурой, с подчинительной присловной связью и тесно соединёнными предикативными частями [37].

Выражающая атрибутивные отношения придаточная часть характеризует признак предмета, находящегося в главной части, и отвечает на вопросы «какой?», «который?». Признак определяемого существительного представлен в придаточной части как самостоятельное высказывание. Придаточная часть имеет фиксированную позицию после определяемого слова, которая возможна в двух вариантах: интерпозиция или постпозиция. Средствами связи в присубстантивных предложениях могут быть только союзные слова, а именно «какой», «который» и все падежные и родовые формы, «что», «кто», «где», «чей» и все падежные и родовые формы, «куда», «когда», «откуда».

Союзные слова «который», «какой», «чей», «кто», «что» в присубстантивной придаточной части выполняют синтаксическую функцию второстепенных членов предложения (кроме согласованного определения) и являются относительными местоимениями, а «где», «когда», «куда», «откуда» являются местоименными наречиями, выполняющими функцию обстоятельства [12, 13].

1.2.2. Сложноподчинённые предложения с приместоимённым придаточным с определительным значением

Сложноподчинённые предложения с приместоимёнными
придаточными бывают двух типов: приместоимённо-соотносительные и
приместоимённо-соотносительные с частным определительным значением
[23].

Приместоимённо-соотносительные придаточные в
сложноподчинённом предложении относятся к указательному
местоимению или наречию в главной части и присоединяются при помощи
союзов или союзных слов, образуя контактную рамку – устойчивую
конструкцию.

Некоторые сложные предложения с определительными отношениями
можно квалифицировать как сложноподчинённые с приместоименно-
соотносительным придаточным с частным определительным значением, так
как местоимение не является факультативным элементом, его устранение
ведёт к нарушению смысла структуры. В таких сложноподчинённых
предложениях тоже можно говорить о контактной рамке, но в главной части
не одиночное местоимение, а словосочетание с местоимением, например, «в
том месте, где...», «тем взглядом, каким...», «с такой силой, что...» и другие
[27]. Приместоимённо-определятельные придаточные чаще относятся к
указательным местоимениям «тот», «таков», «такой», реже – к
местоимениям других разрядов.

Придаточная часть может быть в любой позиции по отношению к
главной, то есть порядок следования частей свободный и определяется
актуальным членением.

Выводы по первой главе

Определятельные отношения формируются на синтаксическом
уровне. Показателем атрибутивности служит характеристика
определяемого слова в простом и сложном предложениях, то есть объект

можно охарактеризовать как одним словом или словосочетанием, так и целым предложением. Определительные отношения в простом предложении характеризуются на грамматическом и синтаксическом уровнях [29].

— формой выражения согласованных определений могут быть слова таких частей речи, которые согласуются с определяемым словом в роде, числе и падеже, например, полные формы качественных имён прилагательных, относительные и притяжательные имена прилагательные, полные формы причастий, местоимения-прилагательные и порядковые числительные с призначным значением. Семантика согласованных определений многообразна: цвет, звук, внешность, размер и форма предмета, процессуальный признак предмета, материал, возраст и другое;

— несогласованное определение выражается словами, которые при изменении рода, числа и падежа определяемого слова, не изменяют своих грамматических категорий вслед за главным словом: предложно-падежные формы существительных, обороты, где определяемое слово – прилагательное в сравнительной степени, семантически неделимые сочетания и другие. Некоторые семантические группы несогласованных определений совпадают с семантическими группами согласованных определений, но есть и новые значения, например, характеристика элементов одежды, характеристика носителя признака предмета со стороны различных отношений, характеристика обстановки вокруг, характеристика источника признака предмета и другие;

— способом выражения приложения является существительное, исходя из чего приложения по степени согласованности с определяемым словом делят на согласованные и несогласованные, а по структуре – на одиночные и распространенные (субстантивные обороты). Выделяют следующие семантические группы приложений: географические наименования, профессии, воинские звания, род деятельности человека,

наименования художественных произведений, произведений искусств, прозвища лиц, клички животных и другие.

Для обособления каждого вида определения нужно знать детали пунктуационных правил, такие как позиция определяемого слова, распространенность/нераспространённость определительной конструкции, часть речи определяемого слова, добавочные значения определительных конструкций и другие.

Определительные отношения в сложном предложении выражаются с помощью сложноподчинённых предложений с присубстантивными и приместоимёнными придаточными. Оба вида придаточных относятся к определяемому слову в главной части и характеризуют его, но присубстантивное придаточное может относиться либо к существительному, либо к субстантивированному слову, а приместоимённое – только к местоимению, создавая контактную рамку. Элементом контактной рамки в главном предложении может быть не только одно местоимение, но и словосочетание, в которое входит местоимение. Присловный характер подчинения влияет на то, что сложноподчинённые предложения с определительными придаточными имеют нерасчленённую структуру. Для связи частей сложного предложения с определительными придаточными используются только союзные слова, а именно «какой», «который», «чей», «когда», «куда», «откуда», «где», «кто», «что», являющимися либо относительными местоимениями, либо местоимёнными наречиями.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СПОСОБОВ ВЫРАЖЕНИЯ ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЗЕ А.И. КУПРИНА

2.1. Согласованные и несогласованные определения

Целью нашего исследования является проанализировать и описать способы выражения определительных отношений в прозе А.И. Куприна. Исследование необходимо для доказательства того, через описание как тип смысловых отношений передаётся стилеобразующая и смыслообразующая индивидуальность авторского письма. В работе, выполненной ранее, мы проанализировали синтаксические единицы с определительными отношениями в простом неосложненном предложении. Нами были рассмотрены способы выражения согласованных, несогласованных определений и приложений [39].

По типу связи определения с определяемым словом и способу выражения выделяют согласованные, несогласованные определения и приложения.

По структуре все определения и приложения можно разделить на две группы: определения, выраженные одной словоформой, и определения, выраженные несколькими словоформами (предложно-падежные формы, словосочетания). Первая группа (определения, выраженный одной словоформой) – самая большая структурная группа среди согласованных определений.

Согласованные определения – определения, которые имеют одни и те же грамматические категории (число, падеж, род), как и у определяемого слова, или могут быть выражены словами, способными к согласованию. Если порядок слов в предложении нейтральный, то согласованное определение находится в препозиции к определяемому слову, если порядок слов нарушен для выражения экспрессивности, то согласованное определение может находиться и в постпозиции [31].

В ходе исследования мы получили, что согласованные определения чаще всего выражены частями речи, которые обозначают признак предмета:

1) полными прилагательными:

«Дневалит он через день вот уже третий раз, и все ему достаются самые тяжелые ночные часы» [16, с. 339].

«Оставалось нам только одно – беспросветное пьянство и карты, карты и пьянство» [16, с. 172].

«Опытный фельдфебель очень тонко и верно оценил замешательство молодого офицера и, несколько польщенный им, назвал себя с полною обстоятельностью» [18, с. 133].

«Я в то время готовился в академию генерального штаба, поэтому мне охотно поверили и оставили меня в покое, с эгоистичной поспешностью и с фальшивыми сожалениями» [22, с. 162]

«Впрочем, иногда я замечал в ее серых глазах, в самых синих зрачках, какие-то желтые топазовые искры, не то сердитые, не то вопрошающие» [22, с. 165].

2) полными причастиями, которые находятся не в обособленной позиции, то есть одиночные:

«...и всюду на ней сверкала дрожащими огнями роса» [17, с. 219].

«Только кое-где по саду бродили заспанные лакеи из летнего ресторана в белых передниках» [17, с. 126].

«Фельдшер принимает приходящих больных из Курши и из трех соседних деревень» [17, с. 240].

3) местоимениями – прилагательными (обобщенно-призначного класса). Представленный вид местоимений употребляется для замещения в тексте имен прилагательных, аналогичен прилагательным по грамматическим свойствам, типу склонения, имеют категориальное значение указания на признак. Это могут быть местоимения следующих разрядов: притяжательные (мой, твой, наш, ваш, свой), указательные (этот, тот, такой), определительные (весь, всякий, каждый, любой, иной, другой,

самый), отрицательные (никакой, ничей), неопределенные (какой-то, какой-нибудь, какой-либо, некоторый, некий), вопросительно-относительные (чей, какой, который).

«Полиция с ней дружна из-за ее гостеприимства, живого характера и в особенности из-за той_с веселой, легкой, бесцеремонной и бескорыстной податливости, с которой она отвечает на каждое мимолетное мужское чувство» [17, с.75].

«Костромской сидел перед зеркалом в своей_с уборной» [18, с. 480].

«Генриетта ... напряженно и выжидательно следила за каждым_с движением мужа...» [19, с. 30].

«Потом... неожиданным быстрым движением она обвила свои_с руки вокруг моей_с шеи и прижалась к моим_с губам своими_с жаркими открытыми губами...» [22, с. 238].

4) порядковыми числительными:

«Третий_с конюх, что с кривым глазом, лучше их обоих, но он не любит лошадей, жесток и нетерпелив, и руки у него не гибки, точно деревянные» [17, с. 229].

«Первый_с любовник встал и удалился, насвистывая и помахивая тросточкой» [17, с. 145].

«Он даже искренно рассмешил всех, когда вдруг, в середине шестой_с фигуры, скомандовал: "Аль-Фонс Ралле, Луи Буис, Генрих Блок!" – и вдруг, точно спохватившись, весело воскликнул: "Пардон, это не из той оперы"» [17, с. 256].

5) количественными числительными в форме косвенных падежей (кроме В.П.):

«Он сидел теперь один, запершись на ключ в своей уборной, перед зеркалом, между двумя_с горевшими с легким треском газовыми рожками, и по старой привычке тщательно вытирал лицо, размазывая по нем пьяные, но горькие слезы» [18, с. 475].

«Кроме того, она немного ревнует Валерьяна к тем трем_с ночам, которые он провел неизвестно где» [17, с. 73].

«В Эрлау к нам присоединился со своими пятью_с дрессированными слонами один очень загадочный господин» [18, с. 343].

Опираясь на проанализированные единицы, мы можем убедиться в том, что согласованные определения могут быть выражены только одной словоформой.

Далее обратим внимание на способы выражения несогласованных определений.

Несогласованные определения – определения, связанные с определяемым словом подчинительной связью (управлением, примыканием). Этот вид определений, в отличие от согласованных, может быть выражен словами разных частей речи, необязательно обозначающих признак предмета.

Вторую структурную группу составляют определения, выраженные несколькими словоформами (предложно-падежными формами, словосочетаниями). Но среди несогласованных определений мы можем увидеть и примеры, иллюстрирующие первую структурную группу (определения, выраженные одной словоформой).

1) предложно-падежными формами существительных. Наиболее частотны в прозе Куприна несогласованные определения, выраженные существительным в форме Р.П. без предлога.

А) именем существительным в форме Р.П. без предлога:

«На улицах пропасть молодого, свежего, вкусно пахнущего снега_н, едва взрытого полозьями» [17, с. 368].

«Меркулов протирает рукавом шинели_н стекло, прижимается к нему лбом и загораживает глаза с обеих сторон ладонями, чтобы не мешало отражение ночника» [16, с. 339].

«Дядя Василий Филиппович совсем ушел в тень лампы_н» [16, с. 172].

Б) именем существительным в форме Т.П. с предлогом «перед»:

«Но Изумруд чувствовал в душе некоторую боязнь перед этим длинным самоуверенным жеребцом_н, перед его острым запахом_н злой лошади_н, крутым верблюжьим кадыком_н, мрачными запавшими глазами_н и особенно перед его крепким, точно каменным, костяком_н, закаленным годами, усиленным бегом и прежними драками» [17, с. 228].

В) именем существительным в форме Т.П. с предлогом «над». Определения представленной группы обладают обстоятельственным признаком.

«Между тем черное оконце над яслями_н, до сих пор невидимое, стало сереть и слабо выделяться в темноте» [17, с. 222].

Г) именем существительным в форме Т.П. с предлогом «с»:

«Привязанный к коновязи, он ржал, плясал задними ногами и, изгибая набок шею, косил назад, на вороную кобылу, черным большим выкатившимся глазом с красными жилками_н на белке» [17, с. 221].

«Из сарая выкатывали легкие двухколесные с высокими сиденьями_н американки; их металлические спицы весело сверкали на ходу, а красные ободья и красные широкие выгнутые оглобли блестели новым лаком» [17, с. 220].

«Между ними стоит маленький деревянный сундучок с замком_н на кольцах» [16, с. 352].

Д) именем существительным в форме В.П. с предлогом «на». Определения представленной группы обладают обстоятельственным признаком.

«И тотчас же Изумруд увидел воображением короткую дорогу на ипподром_н и почти каждый дом и каждую тумбу на ней, увидел песок ипподрома, трибуну, бегущих лошадей, зелень травы и желтизну ленточки» [17, с. 221].

Е) именем существительным в форме П.П. с предлогом «в»:

«Он следил за уборкой, расставив длинные ноги в высоких сапогах_н, заложив руки глубоко в карманы панталон и пожевывая сигару то одним, то другим углом рта» [17, с. 219].

«Там играл военный оркестр, по дорожкам, шаркая ногами, ходили тоненькие местные барышни в розовом_н и голубом_н, без шляпок, а за ними увивались с непринужденным смехом, заложив руку за борт кителя, с белыми фуражками набекрень, местные писцы, телеграфисты и акцизники» [17, с. 141].

2) оборотом, где главное слово выражено прилагательным в сравнительной степени (несклоняемая форма):

«Третий конюх, что с кривым глазом, лучше их обоих_н, но он не любит лошадей, жесток и нетерпелив, и руки у него не гибки, точно деревянные» [17, с. 223].

3) притяжательными местоимениями. Такие местоимения являются застывшей формой родительного падежа личных местоимений, поэтому не изменяются вслед за определяемым словом.

«Праздники выбили подпрапорщика из привычной наладившейся колеи и отуманили его_н мозг своей светлой, тихой, задумчивой грустью» [17, с. 370].

4) инфинитивами. Глагол в начальной форме поясняет существительное. Чаще всего в предложениях, где несогласованное определение выражено инфинитивом, подлежащее – абстрактное существительное.

«Просто ему не дается сложное искусство чисто делать_н ружейные приемы, вытягивать_н при маршировке вниз носок ноги, "подаваясь всем корпусом вперед", и в должной степени "затаивать_н дыхание в момент спуска ударника" при стрельбе» [16, с. 333].

«Изумруд знал это по особенной нервной спешке, с которой конюхи хлопотали около лошадей; некоторым, которые по короткости туловища

имели обыкновение засекаться_н подковами, надевали кожаные ногавки на бабки...» [17, с. 217].

«И Меркулов так же равнодушно испускает, вместо ответа, длинное ругательство, неизвестно кому адресованное: двум ли солдатам, которые имеют возможность объедаться_н хлебом с салом, или начальству, заставившему Меркулова не в очередь дневалить» [16, с. 348].

5) семантически неделимыми сочетаниями. Здесь предмет или лицо характеризует не одно слово, а целое сочетание, так как смысл содержится не в одном слове, а в сочетании слов.

«Он презирал науку, литературу, все искусства и культуру, презирал столичную жизнь, а еще больше за границу, хотя не имел о них никакого представления, презирал бесповоротно всех штатских, презирал прапорщиков запаса с высшим образованием_н, гвардию и генеральный штаб, чужие религии и народности, хорошее воспитание и даже простую опрятность, глубоко презирал трезвость, вежливость и целомудренность» [17, с. 367].

«Задыхаясь от усилия, Назар поднял вверх выше головы ведро с водой и вылил ее на спину жеребца от холки до хвоста_н» [17, с. 224].

«Меркулов долго дожидается, чтобы они опять запели; ему нравится неопределенная грусть и жалость к самому себе_н, которую всегда вызывают в нем печальные мотивы» [16, с. 337].

6) фразеологическими единицами. С точки зрения отнесенности к лексико-грамматическому разряду, представленные фразеологические единицы входят в группу призначных.

«Его детское лицо, коричневое, скуластое и совсем безволосое, смешно и жалко выглядывало из непомерно широкой серой шинели с рукавами по колени_н, в которой Байгузин болтался, как горошина в стручке» [18, с. 132].

«Труппа у нас была разноплеменная, но прекрасно подобранная; всё артисты высшей пробы — смелые, ловкие... настоящие художники» [18, с. 345].

В прозе Куприна несогласованные определения чаще всего бывают выражены предложно-падежными формами имени существительного, затем сравнительной степенью имени прилагательного, притяжательными местоимениями (её, его, их), реже инфинитивом, семантически неделимыми сочетаниями и фразеологическими единицами. Отметим, у несогласованных определений форм выражения больше, чем у согласованных. Это связано с тем, что значение признака в несогласованных определениях дополнено и осложнено другими значениями (например, обстоятельственное значение). По структуре несогласованные определения тоже разнообразны: могут быть выражены как одной словоформой, так и несколькими (предложно-падежными формами, словосочетаниями).

2.2. Приложения как разновидность определения

При анализе приложений наше внимание было сосредоточено не только на способах выражения, но и на видах приложений по структуре. Для эффективности исследования мы разделили все приложения на две группы: сначала по структуре, затем по степени согласованности с определяемым словом.

По структуре приложения делятся на:

1) одиночные, выраженные именем существительным в именительном падеже. Здесь приложение уточняет военное звание лица, его территориальную принадлежность.

«Командует же ссыльными батальонами из зимы в зиму уже много лет подряд старый, запойный, бестолковый, болтливый, но добродушный подполковник Окиш» [17, с. 371].

«Из всего четвертого батальона остались только три офицера: командир шестнадцатой роты капитан Бутвилович, болезненный поручик Штейн и подпрапорщик Слезкин» [17, с. 368].

«Изумруд был уже окончательно высушен, вычищен щетками и вытерт шерстяной рукавицей, когда пришел главный наездник конюшни, англичанин» [17, с. 231].

2) распространенные, выраженные субстантивным оборотом. Уделим внимание данным приложениям в следующем параграфе.

По уровню согласованности с определяемым словом приложения, как и определения, делятся на:

1) согласованные с определяемым словом в падеже: если изменить падеж определяемого слова, изменится падеж и зависимого слова.

«Театральный парикмахер стоял около него в подобострастной позе, держа в руках парик-блондин с длинными локонами» [18, с. 481].

«Преобладают случайные пассажиры, приплывающие в город по Днепру: мелкие арендаторы, еврей-комиссионеры, дальние мещане, богомольцы, а также сельские попы, которые наезжают в город с доносами или возвращаются домой после доноса» [17, с. 134].

«Он более всего увивался за дочерью отца Василия, хорошенькой вдовой-попадшей, Александрой Васильевной...» [17, с. 223].

«Местные жители — католики и менониты — или чуждались нас, или мы сами, храня свое офицерское достоинство, считали неудобным входить с ними в близкое знакомство» [22, с. 349]

2) несогласованные в падеже с определяемым словом.

«Оказалось, что он выиграл полторы тысячи деньгами, каракового жеребца и золотые часы-брегет» [16, с. 173].

«Он еще и года не выслужил в полку и всегда запинаясь, если ему приходилось говорить "ты" такой заслуженной особе, как Тарас Гаврилович, у которого на груди висела большая серебряная медаль "За

усердие" и левый рукав был расшит золотыми и серебряными углами» [18, с. 121].

«Есть ему не хотелось, но когда снизу, из столовой "Эврика", принесли обед, он принудил себя съесть несколько ложек красного борща, отдававшего грязной кухонной тряпкой, и половину бледной волокнистой котлеты с морковным соусом» [19, с. 23].

В выделенных нами группах приложение выражено только именем существительным. Это говорит о том, что для приложения значение признака предмета, принадлежности предмета (лица) к кому-либо или чему-либо может заключать в себе имя существительное, которое не обладает грамматическим значением призначности.

2.3. Обособленные определения

При работе с согласованными и несогласованными определениями мы говорили только об одиночных (нераспространённых) синтаксических единицах. Далее нашей задачей являлось проанализировать распространённые осложняющие конструкции.

Рассмотренные распространённые обособленные определения разделены на группы с точки зрения способов выражения: обособленные определения, выраженные причастным оборотом, субстантивным оборотом, адъективным оборотом, сравнительным оборотом.

1) обособленные определения, выраженные причастным оборотом:

«Лежавшее перед ним предписание начальства коротко приказывало ему произвести немедленное дознание *о краже* пары голенищ и тридцати семи копеек деньгами, |произведенной рядовым Мухаметом Байгузиным из запертого сундука|, |принадлежащего молодому солдату Венедикту Есипаке|» [18, с. 45].

«Широкий казарменный двор, |обнесенный со всех четырех сторон длинными деревянными строениями|, кишел, точно муравейник, серыми солдатскими фигурами» [18, с. 45].

«Дядя Василий Филиппович сидел против меня в низком и глубоком кожаном кресле, протянув вдоль ковровой скамеечки свои подагрические ноги, |обвернутые одеялом тигрового цвета|» [16, с. 134].

«Иногда я отрывался от книги и прислушивался к метели, |разгулявшейся на дворе|» [16, с. 136].

«Всегда есть что-то ужасное, какая-то угрюмая и злобная угроза в этих звуках, |начинающихся глухим рыданием|, |восходящих по хроматической гамме до пронзительного визга| и |опять спускающихся вниз|» [16, с. 140].

«И, когда я прислушивался к этому дьявольскому концерту, моя мысль невольно останавливалась на том, что вот я сижу теперь в ветхом помещичьем доме, |затерянном среди унылых снежных равнин|, сижу глаз на глаз с дряхлым, больным стариком, далеко от города...» [16, с. 145].

«На улицах пропасть молодого, свежего, вкусно пахнущего снега, |едва взрытого полозьями|» [20, с. 345].

«За окном на дворе смутно торчат какие-то черные, отягощенные снегом прутья, и сквозь них слабо рисуются далекие крыши, |нахлобучившиеся, точно белые толстые шапки, над низенькими синими домишками|, а еще дальше, за железнодорожным мостом, густо злеет между белым снегом и темным небом тоненькая полоска зари» [20, с. 347].

«Вестовой принес ему обед из ротного котла: горшок жирных щей, |крепко заправленных лавровым листом и красным перцем|, и пшенной каши в деревянной миске» [20, с. 348].

«Но Плисов давно уже лежал в постели, |снимаемый последними натисками жестокой чахотки|» [22, с. 340].

«Мне казалось, что я чувствую тепло, |исходящее от ее тела|, и слышу аромат ее волос и кожи» [22, с. 341].

2) обособленные определения, выраженные субстантивным оборотом (распространённые приложения):

«Доктор, |молодой и серьезный человек|, первый раз в жизни присутствовал при экзекуции» [18, с. 100].

«Тогда *хозяин* дома, породистый поляк высокого роста, с орлиным носом и пушистыми седыми усами], подошел к ним и преувеличенно любезно спросил» [20, с. 348].

«Атлет вздохнул и, сонно покосившись на свою левую руку, согнул ее, отчего выше сгиба под тонкой кожей, надувая и растягивая ее, вырос и прокатился к плечу большой и упругий *шар*, величиной с детскую голову» [19, с. 236].

«Их вызвали и заставили еще что-то сделать, потом еще раз и еще, и только когда музыка заиграла вальс и публика утихла, *они* ушли в уборную, оба потные], как-то сразу опустившиеся, разбитые усталостью» [19, с. 237].

«Однако, несмотря на такое баснословное богатство, она бросила однажды своего мужа, влюбившись в странствующего *шута*, хозяина собачьего театра — пьяницу и жестокого человека], который, как говорят, постоянно изменял ей и даже бил ее ремнем, возвращаясь домой пьяным» [18, с. 341].

«Была она этакая маленькая, но крепкая, великолепно сложенная *женщина*, с огромными серыми глазами, с крошечными прелестными ручками и ножками], страстная, живая насмешница, с открытым и пылким характером], остроумная, участливая к чужой беде — словом, очаровательная женщина и чудесный товарищ» [17, с. 696].

«Внезапно прибегает ко мне *дежурный*, этот самый], значит, Пискун, и докладывает: "Так и так, господин фельдфебель, в роте неблагополучно"» [18, с. 87].

3) обособленные определения, выраженные адъективными оборотами:

«*Пять-шесть стариков и десяток старух*, все похожие на нищих], уткнувшись в молитвенники, тянули в унисон дребезжащими голосами какой-то бесконечно длинный хорал» [20, с. 65].

«Его птичье, выдавшееся вперед *лицо*, широкое в скулах и острое к подбородку], стало серьезным, почти строгим [19, с. 276].

«Все *мы* – совершенно отрезвленные и грустные – сидели молча, точно еще ожидали чего-то» [16, с. 254].

«Потом начинают подбираться и *слова* – все такие хорошие, трогательные слова» [16, с. 255].

«Это был очень высокий и необыкновенно сильный *мужчина*, молчаливый, всегда сумрачный, жестокый с людьми и животными, не терявший ни при каких опасностях своей суровой медлительности и самоуверенности...» [21, с. 126].

«Последняя сцена пантомимы изображала городскую *площадь*, полную народа» [21, с. 128].

4) обособленные определения, выраженные сравнительным оборотом:

«Вдруг из темноты доносится необычно чистый и ясный – точно удар двух гладких камней друг о друга – звук шлепка» [16, с. 275].

«... двухрублевые часы с белым квадратным циферблатом, разрисованным по углам розанами, с медными гирьками, к одной из которых подвязаны веревкой камень и железный болт, с избитым от времени, точно изжеванным, медным маятником» [16, с. 243].

Промежуточные выводы данного этапа исследования:

1) обособленные определения, выраженные причастным оборотом, относятся к имени существительному или к предложно-падежной форме имени существительного и характеризуют его, формируя определительные отношения; обособленные определения, выраженные причастным оборотом, согласуются с определяемым словом в роде, числе и падеже;

2) обособленные определения, выраженные субстантивными оборотами – распространённые приложения, относятся к имени существительному или его предложно-падежным формам, к субстантивированным словам, к личным местоимениям. Определяемое слово для оборота и главное слово в обороте совпадают в роде, числе и падеже, но уже не согласуются, так как главное слово в обороте – часть речи

с предметным значением, либо со значением лица. При анализе структуры распространённого приложения отметим, что главным словом в самом обороте были не только имена существительные, но и личные местоимения, и собирательные числительные (со значением предмета/лица);

3) обособленные определения, выраженные адъективными оборотами, относятся к синтаксически цельным сочетаниям, к имени существительному или его предложно-падежным формам, к личным местоимениям; сочетаются с определяемым словом в роде, числе и падеже, что говорит о согласованности определения, выраженного адъективным оборотом. При анализе структуры адъективного оборота необходимо указать, что главным словом обязательно будет одиночное имя прилагательное. Это может быть и синтаксически цельное сочетание, например, *все такие* или *все похожие*, а само СЦС строится по модели определительное местоимение + субстантивированное слово или указательное местоимение.

4) обособленные определения, выраженные сравнительным оборотом, относятся к имени существительному и присоединяются при помощи *точно*.

Итак, обособленные определения в осложненном предложении выражены всеми осложняющими конструкциями со значением признака, а именно причастным, субстантивным, адъективным и сравнительным оборотами. Стоит отметить, что сравнительный оборот как способ выражения определительных отношений в тексте используется редко.

2.4. Сложноподчинённое предложение с присубстантивно-определительным придаточным

Наше исследование языковых единиц организовано по принципу увеличения синтаксических единиц: от слова к словоформе, затем к словосочетанию в простом предложении, теперь переходим к анализу

сложного предложения с точки зрения реализации определительных отношений.

Для анализа определительных отношений в сложном предложении нами были рассмотрены сложноподчинённые предложения с присубстантивно-определительным придаточным и с приместоимённым придаточным с определительным значением.

В ходе работы со сложноподчинённым предложением с присубстантивно-определительным придаточным мы проанализировали, с помощью чего присоединяется определительное придаточное.

Придаточная часть может относиться не только к одному слову, но и к нескольким, образующим словоформы, синтаксически неделимые словосочетания (контекстуальная метафора) и синтаксически цельные словосочетания.

1) присубстантивно-определительные придаточные, относящиеся к словоформе (производный или непроизводный предлог + имя существительное):

«[Собранные по этому делу свидетели: фельдфебель Остапчук и ефрейтор Пискун, и вместе с ними рядовой Кучербаев, вызванный в качестве переводчика, помещались *в хозяйской кухне*], (*откуда их по одному впускал в комнату денщик подпоручика, сохранявший на лице приличное случаю – степенное и даже несколько высокомерное выражение*)» [18, с. 197].

«[Через несколько минут роты одна за другой блеснули и звякнули ружьями и одна за другой вышли к самому центру двора], (*где стали лицами внутрь, в виде правильного четырехугольника*), (*в середине которого осталась небольшая площадь, шагов около сорока в квадрате*)» [18, с. 205].

«[... поет подпрапорщик старинную семинарскую песню и лениво, двумя аккордами вторит себе *на гитаре*], (*которую он выпросил на время праздников у батальонного адъютанта, уехавшего в город*)» [20, с. 248].

«[Это – обыкновенные двухрублевые часы с белым квадратным циферблатом, разрисованным по углам розанами, с медными *гирьками*], (*к одной из которых подвязаны веревкой камень и железный болт, с избитым от времени, точно изжеванным, медным маятником*)» [16, с. 134].

«[Оба борца были в черном *трико*], (*благодаря которому их туловища и ноги казались тоньше и стройнее, (чем они были в самом деле, а обнаженные руки и голые шеи – массивнее и сильнее)*)» [19, с. 184].

«[Снаружи фельдфебель производил впечатление маленького, сильного крепыша с наклоном к сытой полноте, с квадратным красным *лицом*], (*на котором зорко и остро глядели узенькие глазки*)» [18, с. 234].

«[Впрочем, это было почти неуловимое, странное и совсем новое чувство для *Козловского*], (*который не умел в нем разобраться*)» [18, с. 239].

«[Этот человек, по-видимому, с удовольствием пришел на *зрелище*], (*виновником которого Козловский считал все-таки себя*)». [18, с. 236]

2) присубстантивно-определятельные придаточные, относящиеся к одиночному имени существительному (собственному или нарицательному) и субстантивированному слову:

«[Он еще и года не выслужил в полку и всегда запинался], (если ему приходилось говорить "ты" такой заслуженной особе, как *Тарас Гаврилович*), (*у которого на груди висела большая серебряная медаль "За усердие" и левый рукав был расшит золотыми и серебряными углами*)» [18, с. 241].

«[Его детское лицо, коричневое, скуластое и совсем безволосое, смешно и жалко выглядывало из непомерно широкой серой *шинели* с рукавами по колени], (*в которой Байгузин болтался, как горошина в стручке*)» [18, с. 248].

«[Я сидел у круглого обеденного стола и при ярком свете висячей лампы читал толстый истрепанный том "*Северной пчелы*"], (*который я непременно каждый раз заставлял и терпеливо прочитывал с начала до конца, приезжая на рождественские каникулы в Ружичную*)» [16, с. 210].

«[... водку пьет только казенную], (какую дают по большим праздникам), а в свободное время медленно и добросовестно такает сапоги, - не более пары в месяц, но зато какие сапоги!...» [16, с. 222].

«[Его любимый номер, (который он сейчас и разыгрывает), – это полковой смотр, производимый строгим генералом Замошниковым]» [16, с. 226].

«(Так как между атлетами существует своеобразная этика), (в силу которой считается предосудительным глядеть на упражнения своего противника), [то Арбузов, оглябая барьер и делая вид, (что не замечает борцов), прошел к выходу, ведущему в уборные]» [19, с. 301].

«[В эту секунду Лоренцита, (которая давно уже окончила свой номер и из партера глядела на конец представления), быстро соскакивает на манеж и ошеломляет зверя ударами своего хлыста, частыми и сильными, как молния]» [21, с. 100].

«[Старик полез в боковой карман за бумажником, наполненным газетными вырезками], (которые я читал по крайней мере раз пятьдесят)» [21, с. 101].

«[Теперь Козловский понял], (что все дело в конце концов сводилось к одному шаткому показанию дежурного по роте – Пискуна), (который видел Байгузина околачивающимся во время ужина в казарме)» [18, с. 64].

«[Они вошли робко, с преувеличенной осторожностью ступая сапогами, (с которых кусками валилась на пол осенняя грязь), и остановились у самой двери]» [18, с. 66].

«[Кучербаев очень бойко отчеканил свою фамилию], (в которую входили и "оглы", и "гирей", и "мирза")» [18, с. 69].

«[Углы совсем потонули в темноте], и [Козловский с трудом различал понурую, неподвижную фигуру], (мимо которой он каждый раз проходил)» [18, с. 70].

«[Предметом разговора служил *рядовой Байгузин*], (*над которым должен был сегодня приводиться в исполнение приговор полкового суда*)» [18, с. 72].

«[... и сделал знак головою доктору], (*который боязливо и вопросительно выглядывал из-за рядов*)» [18, с. 73].

3) присубстантивно-определительные придаточные, относящиеся к синтаксически неделимым сочетаниям (контекстуальная метафора) и синтаксически целостным сочетаниям:

«И Меркулов так же равнодушно испускает, вместо ответа, длинное ругательство, неизвестно кому адресованное: *двум ли солдатам, (которые имеют возможность объедаться хлебом с салом)*, или начальству, заставившему Меркулова не в очередь дневалить» [16, с. 99].

«[Артист ... подготавливал лошадей высшей школы, ставил пантомимы и, главное, был неистощим в изобретении новых "номеров"], (*что особенно ценится в цирковом мире*), (*где искусство, по самым своим свойствам, почти не двигается вперед, оставаясь и теперь чуть ли не в таком же виде*), (*в каком оно было при римских цезарях*)» [19, с. 234].

«[Все в нем нравилось Арбузову: веселый характер, щедрость, утонченная деликатность, выдающаяся даже в среде *цирковых артистов*], (*которые вне манежа – допускающего, по традиции, некоторую жестокость в обращении – отличаются обыкновенно джентльменской вежливостью*)» [19, с. 236].

«[Было уже совсем темно], (*когда Арбузов вдруг вскочил и сел на кровати, охваченный чувством дикого ужаса и нестерпимой физической тоски*), (*которая начиналась от сердца, переставшего биться, наполняла всю грудь, подымалась до горла и сжимала его*)» [19, с. 238].

«[Губы у Меркулова простодушные, толстые, особенно *верхняя*], (*над которой точно прилизан редкий бурый пушок*)» [16, с. 132].

«[Третий, унтер-офицер, стал в стороне], (*чтобы считать удары*), и [только в это время Козловский заметил], (*что на земле у ног остальных*

двух, (которые стали по бокам Байгузина), лежали связки красных гибких прутьев)» [18, с. 176].

«[Утвердили сахарную голову над тремя скрещенными саблями], (под которыми поместили большой котел)» [16, с. 210].

«[... приехала драматическая труппа], (которая ставит попеременно мелодрамы, малорусские комедии с гопаксом, колбасой, горилкой и плясками, а также и легкую оперетку)» [20, с. 156].

«[Штейн, поминутно подходя к зеркалу, оправлял заклейки на лице и ожесточенно бранил командира полка], (который на днях посоветовал ему или лечиться серьезно, или уходить из полка)» [20, с.157].

«[Ему скучно], [хочется спать], и [он чувствует зависть ко всем этим людям], (которые копошатся, галдят и хохочут в тяжелой мгле казармы)» [16, с. 224].

«[Был последний день масленой недели], (которая в этом году пришла поздно)» [19, с. 195].

Союзные слова (словоформы, словосочетания) в придаточной части выполняют синтаксическую функцию подлежащего, дополнения (косвенного и прямого), обстоятельства места, несогласованного определения.

Средством связи частей являются:

– одиночное относительное местоимение или местоимённое наречие: который + формы рода и числа, какой + формы рода и числа, что; откуда, где;

– словоформа, в состав которой входит предлог (производный и непроизводный): благодаря которому (формы рода и числа), у/в/на/над + который (формы рода и числа), в силу которой (формы рода и числа);

– словосочетание, которое состоит из относительного местоимения или местоимённого наречия с существительным. Важно отметить, что словосочетания в роли средства связи имеют обстоятельственное и субъектное значение в придаточной части: в середине которого (формы рода

и числа), к одной из которых (формы рода и числа), мимо которой (формы рода и числа), виновником которого (формы рода и числа).

2.5 Сложноподчинённое предложение с приместоименным придаточным с определительным значением

Приместоимённое придаточное предложение может относиться как к одиночному местоимению в главном предложении, так и к словосочетанию, в состав которого входит местоимение, тем самым образуя контактную рамку и доказывая нерасчленённость структуры сложных предложений с определительными отношениями между частями.

Все проанализированные языковые единицы мы разделили на две группы по виду определительных придаточных в сложноподчинённом предложении, дополнительно рассмотрев, из чего формируется контактная рамка. Некоторые сложные предложения с определительными отношениями можно квалифицировать как сложноподчинённые с местоименно-соотносительным придаточным с частным определительным значением, так как местоимение не является факультативным элементом, его устранение ведёт к нарушению смысла структуры.

1) сложноподчинённые предложения с приместоименно-соотносительным придаточным:

«[Он презирал *все*], (*что не входило в обиход его узкой жизни или чего он не понимал*)» [20, с. 300].

«[Строгий полковник ссылает туда *все*, (*что в полку поплоше: игроков, скандалистов, пьющих, слабых строевиков, замухрышек, лентяев*), *тех*, (*что вовсе не умеют танцевать*), и просто офицеров, отличающихся непредставительной наружностью]...» [20, с. 184].

«[*Все*, (*что пишут в книгах*), – неправда], и [никогда ничего подобного не бывает в жизни]. [Особенно *то*, (*что пишут о любви*), кажется ему наивной и слащавой ложью, достойной всякого, самого срамного издевательства]» [20, с. 200].

«[Вот на этот случай, доктор, мы и заключаем между собой условие], (по которому *тот, (кто в день решительной борьбы окажется больным)*, считается все равно проигравшим), и [деньги его пропадают]» [19, с. 259].

«[В густом лиловом сумраке зимнего вечера вся мебель представилась ему совсем *не такой*], (*какой он ее привык до сих пор видеть*): [на ней лежало странное, загадочное, живое выражение]» [19, с. 264].

«[*Тот же, (который играет на бубне)*, высоко поднял кверху свой инструмент и приплясывает, и вертится, и делает смеющимся зрителям забавные гримасы]» [20, с. 271].

В ходе анализа представленных предложений мы определили, что придаточная часть в рассмотренных конструкциях относится к одиночным местоимениям нескольких разрядов: указательные (предложно-падежные формы и формы рода местоимения *тот, такой*) и определительные (форма множественного числа местоимения *весь*). Средствами связи выступают союзные слова – одиночные относительные местоимения *что, кто, какой, который*, образуя следующие контактные рамки:

- все, что ...;
- тех, что ...;
- то, что ...;
- тот, кто ...;
- не такой, какой ...;
- тот, который ...

Относительные местоимения в придаточной части выполняют синтаксическую функцию подлежащего, прямого дополнения и несогласованного определения.

2) сложноподчинённые предложения с приместоимённым соотносительным придаточным с частным определительным значением:

«[Гипертрофия сердца – это, как бы вам сказать, это *такая болезнь*], (*которой подвержены все люди, занимающиеся усиленной мускульной работой: кузнецы, матросы, гимнасты и так далее*)» [19, с. 143].

«[Он говорил, как всегда, грубо, с малорусским произношением, с широкими жестами, никогда не подходившими к смыслу разговора, с тем нелепым *строением* фразы], (*которое обличает бывшего семинариста*)» [18, с. 207].

«[Под его опытным руководством сходили благополучно для роты смотры, парады и всякие инспекторские опросы], (между тем как ротный командир проводил дни и ночи в изобретении финансовых мер против *тех исполнительных листов*), (*которые то и дело представляли на него в канцелярию полка бесчисленные кредиторы из полковых ростовщиков*)» [18, с. 210].

«[Он вспомнил], (что, в сущности, без нее он был совсем одинок в этом крае), (*где говорят ломаным русским языком*) и (*где он всегда чувствовал себя чужим*)...» [18, с. 211].

«[Это было в том месте], (*где говорилось о его дознании*)» [18, с. 215].

«[Он сразу испытал такое чувство], (*как будто бы все мгновенно повернули к нему головы и тотчас же отвернулись*)» [18, с. 216].

«[Байгузин поднял глаза, поглядел на переводчика *тем* немигающим и печальным *взглядом*, (*каким смотрит на своего хозяина маленькая обезьянка*), и проговорил быстро, хриплым и равнодушным голосом]» [18, с. 220].

«[Его всегда сиплый голос старинного алкоголика звучал вдруг такими нежными, глубокими *тонами*], (*каких я никогда не ожидал от него услышать*)» [22, с. 235].

«[... а ты знаешь ли, что жизнь иногда возьмет да удерет такую шутку], (*что никакой твой романист ничего подобного не придумает*)?...» [16, с. 23].

«[Иванов 1-й внезапно ударил кулаком по столу *с такой силой*], (*что стоявшие на нем рюмки зазвенели и попадали*)» [16, с. 25].

«[Дрожащими руками он выворачивал карманы *с такой силой*, (*точно хотел их совсем выбросить из чикчир*), и бормотал, кусая усы]...» [16, с. 29].

«[Иванов 1-й вдруг переменял тон и заговорил *таким* ласковым тоном], (*какого никто не мог ожидать от этого старого пьяницы и грубого солдата*)» [16, с. 35].

«[*Те жидаы*], (*которые распяли христа и причащаются на пасху кровью христианских мальчиков*)» [16, с. 37].

«[*Те трое музыкантов*, (*что шли впереди свадебной процессии*), кларнет, скрипка и бубен, играли маюфес — старинный свадебный еврейский танец]» [16, с. 38].

«[Его бессознательно раздражало это чуждое для него, дружное, согласное веселье, *то* почти детское веселье], (*которому умеют предаваться только евреи на своих праздниках*)...» [16, с. 39].

«[Сердила его недоступная, не понятная ему, яркая красота еврейских женщин и независимая, на этот раз, манера мужчин держать себя — *тех мужчин*], (*которых он привык видеть на улицах, на базарах и в лавках приниженными и заискивающими*)» [16, с. 40].

«[А потом, уже под утро, провожая меня до передней со свечой в руках, она сказала мне *в то время*], (*когда я надевал пальто и калоши*)» [22, с. 348].

Проанализированные нами предложения тоже содержат контактную рамку, но теперь она распространена, то есть в неё входит словосочетание с предложно-падежной формой указательных местоимений или имя существительное, или синтаксические цельное словосочетание. Необходимо отметить важный факт: средством связи в контактной рамке являются не только относительные местоимения и местоимённые наречия, но и союзы. Все контактные рамки, отмеченные в предложениях можно разделить на несколько групп согласно моделям:

1)предложно-падежные формы, формы рода и числа указательного местоимения *такой* + имя существительное, предложно-падежные формы, формы рода и числа относительных местоимений *который, какой* или

относительное местоимение *что*, например, ... *такая болезнь, которой...*;
... *таким тоном, какого...*; ... *с такой силой, что ...* и другие;

2)предложно-падежные формы, формы рода и числа указательного местоимения *тот* + имя существительное, предложно-падежные формы, формы рода и числа относительных местоимений *который, какой* или местоимённое наречие *где*, например, ... *с тем строением, которое ...*; ... *те жиды, которые ...*; ... *с тем взглядом, каким ...* и другие;

3)предложно-падежные формы, формы рода и числа указательного местоимения *тот* + синтаксически неделимые сочетания, предложно-падежные формы, формы рода и числа относительных местоимений *который, какой*, или относительное местоимение *что*, например, ... *тех исполнительных листов, которые...*; ... *те трое музыкантов, что ...*;

4)предложно-падежные формы, формы рода и числа указательного местоимения *этот* + имя существительное, местоименное наречие *где*, например, ... *в этом крае, где...*;

5)предложно-падежные формы, формы рода и числа указательного местоимения *такой* + имя существительное, союз, например, ... *такое чувство, как будто бы...*; ... *с такой силой, точно....*

Относительные местоимения и местоименные наречия в придаточной части выполняют такие синтаксические функции, как подлежащее, прямое и косвенное дополнение, обстоятельство места и несогласованное определение.

Выводы по второй главе

Одной из задач работы было исследовать способы выражения определительных отношений в простом и сложном предложении, поэтому наше внимание было сосредоточено на необходимых единицах. Важно отметить, что некоторые предложения были рассмотрены одновременно с разных позиций, например, в простом неосложнённом предложении мы анализировали сразу и согласованные определения, и несогласованные

определения, и приложения, в сложной синтаксической конструкции мы анализировали и присубстантивно-опредетельные придаточные, и приместоимённые придаточные с частным определительным значением, или в сложной синтаксической конструкции анализировали и обособленные определения, и необособленные определения и так далее. В проанализированных произведениях А.И. Куприна редко встречаются такие предложения, в которых определительные отношения реализуются через один какой-либо элемент. Способы выражения определительных отношений «наращивают» описательный потенциал, создают образ, описываемый автором, формируют идентичность писателя.

В прозе Куприна несогласованные определения чаще всего бывают выражены предложно-падежными формами имени существительного, затем сравнительной степенью имени прилагательного, притяжательными местоимениями (её, его, их), реже инфинитивом, семантически неделимыми сочетаниями и фразеологическими единицами. Отметим, у несогласованных определений форм выражения больше, чем у согласованных. Это связано с тем, что значение признака в несогласованных определениях дополнено и осложнено другими значениями (например, обстоятельственное значение). По структуре несогласованные определения тоже разнообразны: могут быть выражены как одной словоформой, так и несколькими (предложно-падежными формами, словосочетаниями).

Анализируя приложения, мы разделили их для эффективности исследования на две группы: по структуре и по степени согласованности с определяемым словом. В выделенных группах приложение выражено только именем существительным. Это говорит о том, что для приложения значение признака предмета, принадлежности предмета (лица) к кому-либо или чему-либо может заключать в себе имя существительное, которое не обладает грамматическим значением призначности.

Далее нашей задачей являлось проанализировать распространённые осложняющие конструкции. Для этого все исследуемые единицы были разделены на группы с точки зрения способов выражения: обособленные определения, выраженные причастным оборотом, субстантивным оборотом, адъективным оборотом, сравнительным оборотом.

1) обособленные определения, выраженные причастным оборотом, относятся к имени существительному или к предложно-падежной форме имени существительного и характеризуют его, формируя определительные отношения; обособленные определения, выраженные причастным оборотом, согласуются с определяемым словом в роде, числе и падеже;

2) обособленные определения, выраженные субстантивными оборотами – распространённые приложения, относятся к имени существительному или его предложно-падежным формам, к субстантивированным словам, к личным местоимениям. Определяемое слово для оборота и главное слово в обороте совпадают в роде, числе и падеже, но уже не согласуются, так как главное слово в обороте – часть речи с предметным значением, либо со значением лица. При анализе структуры распространённого приложения отметим, что главным словом в самом обороте были не только имена существительные, но и личные местоимения, и собирательные числительные (со значением предмета/лица);

3) обособленные определения, выраженные адъективными оборотами, относятся к синтаксически цельным сочетаниям, к имени существительному или его предложно-падежным формам, к личным местоимениям; сочетаются с определяемым словом в роде, числе и падеже, что говорит о согласованности определения, выраженного адъективным оборотом. При анализе структуры адъективного оборота необходимо указать, что главным словом необязательно будет одиночное имя прилагательное. Это может быть и синтаксически цельное сочетание, например, *все такие* или *все похожие*, а само СЦС строится по модели

определяющее местоимение + субстантивированное слово или указательное местоимение.

4) обособленные определения, выраженные сравнительным оборотом, относятся к имени существительному и присоединяются при помощи *точно*.

Стоит отметить, что сравнительный оборот как способ выражения определяющих отношений в тексте используется редко.

Для анализа определяющих отношений в сложном предложении нами были рассмотрены сложноподчинённые предложения с присубстантивно-определяющим придаточным и с приместоимённым придаточным с частным определяющим значением.

В ходе работы со сложноподчинённым предложением с присубстантивно-определяющим придаточным мы проанализировали, с помощью чего присоединяется определяющее придаточное.

Придаточная часть может относиться не только к одному слову, но и к нескольким, образующим словоформы, синтаксически неделимые словосочетания (контекстуальная метафора) и синтаксически цельные словосочетания.

Союзные слова (словоформы, словосочетания) в придаточной части выполняют синтаксическую функцию подлежащего, дополнения (косвенного и прямого), обстоятельства места, несогласованного определения.

Средством связи частей являются:

- одиночное относительное местоимение или местоимённое наречие;
- словоформа, в состав которой входит предлог (производный и непроизводный);
- словосочетание, которое состоит из относительного местоимения или местоимённого наречия с существительным. Важно отметить, что словосочетания в роли средства связи имеют обстоятельственное и субъектное значение в придаточной части.

Приместоимённое придаточное предложение может относиться как к одиночному местоимению в главном предложении, так и к словосочетанию, в состав которого входит местоимение, тем самым образуя контактную рамку и доказывая нерасчленённость структуры сложных предложений с определительными отношениями между частями.

Все проанализированные языковые единицы мы разделили на две группы по виду определительных придаточных в сложноподчинённом предложении, дополнительно рассмотрев, из чего формируется контактная рамка. Некоторые сложные предложения с определительными отношениями можно квалифицировать как сложноподчинённые с местоименно-соотносительным придаточным с частным определительным значением, так как местоимение не является факультативным элементом, его устранение ведёт к нарушению смысла структуры. Средствами связи выступают союзные слова – одиночные относительные местоимения *что, кто, какой, который*, образуя следующие контактные рамки:

- все, что ...;
- тех, что ...;
- то, что ...;
- тот, кто ...;
- не такой, какой ...;
- тот, который

Сложноподчинённые предложения с приместоимённым соотносительным придаточным с частным определительным значением тоже содержат контактную рамку, но теперь она распространена, то есть в неё входит словосочетание с предложно-падежной формой указательных местоимений или имя существительное, или синтаксические цельное словосочетание. Необходимо отметить важный факт: средством связи в контактной рамке являются не только относительные местоимения и местоимённые наречия, но и союзы. Все контактные рамки, отмеченные в предложениях можно разделить на несколько групп согласно моделям:

1) предложно-падежные формы, формы рода и числа указательного местоимения *такой* + имя существительное, предложно-падежные формы, формы рода и числа относительных местоимений *который, какой* или относительное местоимение *что*;

2) предложно-падежные формы, формы рода и числа указательного местоимения *тот* + имя существительное, предложно-падежные формы, формы рода и числа относительных местоимений *который, какой* или местоимённое наречие *где*;

3) предложно-падежные формы, формы рода и числа указательного местоимения *тот* + синтаксически неделимые сочетания, предложно-падежные формы, формы рода и числа относительных местоимений *который, какой*, или относительное местоимение *что*;

4) предложно-падежные формы, формы рода и числа указательного местоимения *этот* + имя существительное, местоименное наречие *где*;

5) предложно-падежные формы, формы рода и числа указательного местоимения *такой* + имя существительное, *союз*;

Относительные местоимения и местоименные наречия в придаточной части выполняют такие синтаксические функции, как подлежащее, прямое и косвенное дополнение, обстоятельство места и несогласованное определение

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью исследования было проанализировать и описать способы выражения определительных отношений в прозе А. И. Куприна.

В теоретической части исследования рассмотрена история изучения определительных отношений в простом и сложном предложениях, представлено определение термина «определительные отношения».

В практической части представлен качественный и количественный анализ языковых единиц с целью выявления способов выражения определительных отношений в прозе А.И. Куприна. В дополнение к практической части разработан комплекс упражнений для школьников среднего звена при изучении синтаксических тем.

В ходе работы мы достигли поставленных задач: представили определение термина «определительные отношения»; исследовали способы выражения определительных отношений в простом и сложном предложении; собрали картотеку синтаксических единиц, выражающих определительные отношения в простом и сложном предложении; разработали комплекс упражнений для школьников среднего звена, используемый при изучении синтаксических тем.

На основе проведённого исследования, используя описательный метод доказали, что «описательность» как стилеобразующий фактор проявляется на всех уровнях синтаксиса, а описание как тип смысловых отношений преобладает в прозе А.И. Куприна.

В завершении исследования необходимо сказать о том, что творчество А.И. Куприна разнообразно по форме, по темам, что позволяет лингвистам анализировать его, применяя разные подходы. Для нашего исследования определительных отношений проза А.И. Куприна послужила оптимальным материалом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесов Р. И. Второстепенные члены предложения как грамматические категории / Р. И. Аванесов // Русский язык в школе. – 1936. – №4. – С. 53 – 60.
2. Арутюнова Н. Д. Русское предложение. Бытийный тип: структура и значение / Н. Д. Арутюнова, Е. Н. Ширяева. – Москва : Русский язык, 1983. – 198 с.
3. Бабайцева В. В. Русский язык. Теория. 5–9 классов : учебник для общеобразовательных учреждений / В. В. Бабайцева, Л. Д. Чеснокова. – Москва : Дрофа, 2012. – 319 с.
4. Бабайцева В. В. Система членов предложения в современном русском языке / В. В. Бабайцева. – Москва : Флинта, 2017. – 496 с.
5. Белошапкова В. А. Современный русский язык: учеб. для филол. спец. ун-тов / В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская и др. – Москва : Высш. школа, 1989.— 800 с.
6. Буров П. А. Субстантивная синтаксическая номинация в русском языке / П. А. Буров // под ред. К. Э. Штайн. – Ставрополь – Пятигорск, Изво Ставроп. гос. ун-та, 2012. – 400 с.
7. Буслаев Ф. И. Историческая грамматика русского языка / Ф. И. Буслаев. – Москва : Учпедгиз, 1959. – 623 с.
8. Валгина Н. С. Современный русский язык: Учебник / Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина. – Москва : Логос. – 2002. – 528 с.
9. Волков А. А. Творчество А. И. Куприна / А. А. Волков. – 2-е изд. – Москва : Худож. лит., 1981. – 360 с.
10. Гак В. Г. К проблеме синтаксической семантики. Семантическая интерпретация «глубинных» и «поверхностных» структур / В. Г. Гак // Инвариантные синтаксические значения и структура предложения. – Москва : Наука. – 1969. – С. 77-85.

11. Греч Н. И. Практическая русская грамматика / Н. И. Греч. – Санкт-Петербург : тип. Н. И. Греча, 1827. – 578 с.
12. Закирьянов К. З. Трудности синтаксического разбора предложений по членам / К. З. Закирьянов // Вестник ВЭГУ. Проблемы методики преподавания русского и иностранных языков. – № 25/26. – 2005. – С. 124-134.
13. Ильенко С. Г. Коммуникативно-структурный синтаксис современного русского языка / С. Г. Ильенко // отв. ред. М. Я. Дымарский. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – 398 с.
14. Казачук И. Г. Процессуальные фразеологизмы как функциональные единицы предложения : монография / И. Г. Казачук. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – 93 с.
15. Казачук И. Г. О типах дополнений при предикатах-процессуальных фразеологизмах / И. Г. Казачук, Н. В. Глухих // Уральский научный вестник. – 2022. – №2. – Vol.2. – Уралск : ТОО Уралнауцкнига – С. 29-32.
16. Качаева Л. А. «Купринская» манера письма / Л. А. Качаева // Русская речь. – 1980. – №2. – URL: <https://russkayarech.ru/ru/archive/1980-2/20-25> (дата обращения: 23.06.2025)
17. Кожин А. Н. Функциональные типы русской речи : учебное пособие для филологических специальностей университетов / А. Н. Кожин, О. А. Крылова, В. В. Одинцов. – Москва : Высш. шк., 1982. – 223 с.
18. Крылова О. А. Современный русский язык : Теоретический курс. Часть IV. Синтаксис. Пунктуация : учебник для филологических факультетов вузов / О. А. Крылова, Л. Ю. Максимов, Е. Н. Ширяев. – Москва : Изд-во РУДН, 1997. – 256 с.
19. Куприн А. И. Собрание в шести томах / А. И. Куприн. – Москва : Государственное издательство художественной литературы, 1957. – Т.2. – 592 с.

20. Куприн А. И. Собрание сочинений в шести томах / А. И. Куприн – Москва : Государственное издательство художественной литературы, 1958. – Т.4 – 790 с.

21. Куприн А. И. Собрание сочинений в шести томах / А. И. Куприн. – Москва : Государственное издательство художественной литературы, 1957. – Т.1. – 590 с.

22. Куприн А. И. Собрание сочинений в шести томах / А. И. Куприн. – Москва : Государственное издательство художественной литературы, 1958. – Т.3. – 583 с.

23. Кустова Г. И. Синтаксис современного русского языка: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / Г. И. Кустова, К. И. Мишина, В. А. Федосеев. – Москва : Издательский центр «Академия», 2005. – 256 с.

24. Лекант П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке: учеб. Пособие / П. А. Лекант. – Москва : Высшая школа, 2004. – 247 с.

25. Леонов А. Н. Семантико-функциональное поле атрибутивности в синтаксисе русского языка / А. Н. Леонов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 5 (71), ч. 1. – С. 117 – 120.

26. Нестерова Н. А. Градуальность в сложноподчинённых предложениях с атрибутивно-выделительными придаточными: автореф. дис. ... канд. филол. Наук : 10.02.01 / Нестерова Наталья Анатольевна; МГПУ. – Саранск, 2005. – 24 с.

27. Остапенко С. Многозначные члены предложения и их изучение в курсе русского языка в школе / С. Остапенко // Образовательный портал «Студенческий справочник от автор 24». – URL: http://spravochnick.ru/russkiy_yazyk/mnogoznachnye_chleny_predlozheniya_i_ih_izuchenie_v_kurse_russkogo_yazyka_v_shkole/ (дата обращения: 01.05.2023).

28. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении / А. М. Пешковский. – Москва ; Ленинград : Государственное издательство, 1928. – 579 с.
29. Потебня А. А. Из записок по русской грамматике / А. А. Потебня. – Воронеж : типография Н.Д. Гольдштейна, 1874. – 157 с.
30. Разумовская М. М. Русский язык: учеб. для 8 класса общеобразоват. учреждений / под ред. М. М. Разумовской, П. А. Леканта. – Москва : Дрофа, 2013. – 285 с.
31. Сиротинина О. Б. Порядок слов в русском языке / О. Б. Сиротинина. – Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1965. – 172 с.
32. Скобликова Е. С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения (теоретический курс): учебное пособие / Е. С. Скобликова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Флинта, 2006. – 320 с.
33. Строкина С. П. Теоретические основы изучения художественного пространства в прозе А. И. Куприна / С. П. Строкина // Гуманитарная парадигма, 2018. №2(5) – С. 92 – 96.
34. Тростенцова Л. А. Русский язык: учеб. для 8 кл. общеобразоват. организаций / Л. А. Тростенцова, Т. А. Ладыженская и др. – Москва : Просвещение, 2014. – 271 с.
35. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Русский язык / Для 5 – 9 классов образовательных организаций. – Москва, 2025. – URL: <https://edsoo.ru/rabochie-programmy/> (дата обращения: 24.03.26).
36. Фурашов В. И. Члены предложения типичные и синкретичные / В. И. Фурашов // Переходность и синкретизм в языке и речи / под ред. В. В. Бабайцевой. – Москва, 1991. – С. 97-103.
37. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов. – Москва : Эдиториал УРСС, 2001. – 441 с.

38. Шведова Н. Ю. Русская грамматика в 2-х т. / Н. Ю. Шведова. – Москва : Наука, 1980. – Т. II. – 717 с.

39. Швырева Н. П. Семантические особенности определений в прозе А. И. Куприна / Н. П. Швырева // Сборник материалов. Язык и культура в современном мире. – Челябинск: ЗАО «Библиотека А.Миллера», 2023. – С. 544 – 548.

40. Шинкевич О. Н. Портрет-описание как один из основных художественных приёмов изображения литературного героя (на примере ранних повестей А. И. Куприна) / О. Н. Шинкевич // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. – Нижневартовск, 2017. – Т.3 (69), №3. С. 83 – 97.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Комплекс упражнений для школьников среднего звена при изучении второстепенных членов предложения (определение), сложноподчинённое предложение с придаточным определительным.

Для закрепления знаний, полученных на уроках «Второстепенные члены предложения. Определение», «Причастный оборот», «Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом», «Виды сложноподчинённых предложений по характеру смысловых отношений между главной и придаточной частями, структуре, синтаксическим средствам связи», «Сложноподчинённые предложения с придаточными определительными», мы разработали комплекс упражнений. В упражнениях представлены задания связанные и с семантикой определений и с их грамматическими особенностями, и с простыми осложнёнными и неосложнёнными предложениями, и со сложноподчинёнными предложениями с придаточным определительным. Каждое упражнение направлено не только на закрепление синтаксических умений, но и на обогащение культурного фонда обучающихся на уроках русского языка. Помимо этого, наши упражнения направлены еще и на формирование функциональной грамотности обучающихся, что проявляется в смысловых вопросах при работе с текстом, например, «к какому типу речи относится текст?», «о чем текст?» и др. Важно отметить, что разработанные нами упражнения можно применить во всех классах среднего звена (5-9 классы), только при этом учитель сам может выбрать то или иное упражнение, которое будет уместно на его уроках, также учитель может видоизменять выбранное им упражнение, включать дополнительные вопросы, задания, или расширить упражнение примерами, которые необходимы на его взгляд. Все наши упражнения выстроены на базе прозы А. И. Куприна, которую мы анализировали.

В процессе разработки упражнений был подобран языковой материал на базе прозы А. И. Куприна, представленной малыми жанрами (рассказ, повесть).

Все упражнения направлены на формирование разных навыков и умений учеников: обогащение культурного фонда, развитие функциональной грамотности обучающихся, развитие творческих и когнитивных способностей школьников, усвоение синтаксических норм.

Разработанные нами упражнения будут эффективны как для учителей, так и для учеников, а применение представленных упражнений на уроках русского языка помогут облегчить процесс усвоения знаний и сделают урок информативным и интересным.

Упражнение 1.

Прочитайте фрагмент из рассказа А. И. Куприна «Лолли». Подчеркните определение как член предложения и определите, чем оно выражено. Выпишите из фрагмента пример согласованного определения, несогласованного определения и приложения. Объясните значение выделенного слова.

Вы, может быть, и не поверите мне, что когда-то у меня не было соперников в моей профессии, но это так. Я был одинаков и на турнике, и в воздушной работе, и в **сальто-морталях**. Но моим лучшим номером все-таки были прыжки с арены на лошадь, и в них мне до сих пор нет равного. Старый Кук еще, пожалуй... да и тот... Впрочем, вместо того чтобы хвастаться, я вам покажу, что обо мне говорили газеты...

Упражнение 2.

Прочитайте фрагмент из рассказа А. И. Куприна «Мелюзга». Найдите в отрывке определения и объедините их в группы по значению, указывая само значение тоже. Объясните значение выделенных слов и словосочетаний.

В полтора верстах от ближней железнодорожной станции, в стороне от всяких шоссе и почтовых дорог, окруженная старинным

сосновым Касимовским бором, затерялась деревня Большая Курша. Обитателей ее зовут в окрестностях – Куршей-головастой и Литвой-некрещеной. Смысл последнего прозвища затерялся в веках, но остался его живой памятник в виде стоящей в центре деревни дряхлой **католической** часовенки, внутри которой за стеклами виднеется страшная раскрашенная деревянная статуя, изображающая Христа со связанными руками, с **терновым венцом** на голове и с окровавленным лицом.

Упражнение 3.

Прочитайте фрагмент из рассказа А. И. Куприна «Изумруд». Подберите и вставьте подходящие по смыслу слова на месте пропусков, используя слова для справки. Объясните значение выделенного слова. Обратите внимание, слова даны в начальной форме.

Назар – ... старик; от него всегда так уютно пахнет ... хлебом и чуть-чуть вином; движения у него ... и ..., овес и сено в его дни кажутся вкуснее, и приятно слушать, когда он, убирая лошадь, разговаривает с ней вполголоса с ... **укоризной** и все кряхтит.

Слова для справки: хороший, черный, неторопливый, мягкий, ласковый.

Упражнение 4.

Прочитайте фрагмент из рассказа А. И. Куприна «Река жизни». Выполните задание после текста.

(1) **Поручик** очень хорошо знает, на кого намекает Анна Фридриховна, но сосредоточенно молчит. (2) Запах **бигоса** вселяет в него кое-какие далекие надежды. (3) В это время дверь отворяется, и входит, не снимая с головы фуражки с тремя золотыми **позументами**, швейцар Арсений. (4) У него наружность **скопца** и **альбиноса** и все нечистое лицо в буграх.

1. Объясните значение выделенных слов.

2. В предложении (2) подчеркните согласованное определение, выраженное местоимением-прилагательным.

3. Из предложения (3) выпишите приложение, определите, чем оно выражено и какое у него значение.

4. В предложении (3) подчеркните согласованные определения.

5. В предложении (4) подчеркните все несогласованные определения и сверху подпишите, чем они выражены.

Упражнение 5.

Прочитайте фрагмент из рассказа А. И. Куприна «Изумруд».

Ответьте на вопросы после текста.

Изумруд подошел к дверной решетке. Напротив него, дверь в дверь, стояла в своем **деннике** молодая вороная, еще не сложившаяся кобылка Щеголиха. Изумруд не видел в темноте ее тела, но каждый раз, когда она, отрываясь от сена, поворачивала назад голову, ее большой глаз светился на несколько секунд красивым фиолетовым огоньком. Расширив нежные ноздри, Изумруд долго потянул в себя воздух, услышал чуть заметный, но крепкий, волнующий запах ее кожи и коротко заржал. Быстро обернувшись назад, кобыла ответила тоненьким, дрожащим, ласковым и игривым ржанием.

1)О чем говорится в тексте? Объясните значение выделенного слова.

2)Кто такой Изумруд? Как вы это поняли?

3)Что говорится о кобылке? На какие детали обращает внимание Изумруд?

4)Вороная – это какая? Объясните смысл этого слова.

5)Как, с синтаксической точки зрения, автор визуализирует кобылку? Какой второстепенный член предложения чаще встречается в тексте?

6)Почему автор так подробно описывает кобылку, используя определения, которые характеризуют кобылку со всех сторон?

Упражнение 6.

Прочитайте фрагмент из рассказа А. И. Куприна «В цирке».

Выполните задания после текста.

Арбузов вышел на улицу. Был последний день **масленной недели**, которая в этом году пришлась поздно. Холода еще не сдали, но в воздухе уже слышался неопределенный, тонкий, радостно щекочущий грудь запах весны. По наезженному грязному снегу бесшумно неслись в противоположных направлениях две **вереницы** саней и карет, и окрики **кучеров** раздавались с особенно ... и ... звучностью.

1)Какое состояние природы вокруг Арбузова? Как вы это поняли?

2)Объясните значение выделенных слов.

3)Выпишите из текста несогласованные определения. Определите, чем выражено зависимое слово, укажите его грамматические признаки.

4)Вместо пропусков в последнем предложении вставьте подберите и вставьте подходящие по смыслу слова.

5)Сделайте синтаксический анализ третьего предложения.

Упражнение 7.

Прочитайте фрагмент из рассказа А. И. Куприна «Дознание».
Выполните задания после текста.

Широкий **казарменный двор**, обнесенный со всех четырех сторон длинными деревянными строениями, **кишел**, точно муравейник, серыми солдатскими фигурами.

1)Что изображает автор? С какой сферой деятельности человека связано изображенное? К какому типу речи относится представленный фрагмент?

2)Объясните значение выделенных слов.

3)Продолжите текст 2-3 предложениями, которые по смыслу будут связаны с предложенным фрагментом. Обязательно сохраните тип речи текста, включая разные по семантике и по грамматическому значению определения.

Упражнение 8*.

Перед вами несколько предложений из рассказов А. И. Куприна. Выберите одно-два предложения и сделайте синтаксический анализ выбранных вами предложений.

1. Я увидел большой ящик с ячейками, наполненными смешавшимися грязными красками. («Как я был актером»)

2. Дядя Василий Филиппович сидел против меня в низком и глубоком кожаном кресле, протянув вдоль ковровой скамеечки свои подагрические ноги, обвернутые одеялом тигрового цвета. («Брегет»)

3. Приехали они в незнакомый польский дом, засыпанный снегом, и прямо ввалились в гостиную, и тут же стали раскутывать башлыки, натаив вокруг себя лужи. («Свадьба»)

4. Свет, падающий из окна, лежит на земле косым, вытянутым четырехугольником, и видно, как в этой светлой полосе морщится и рябится от дождя большая лужа. («Ночная смена»)

5. Он уехал в резиденцию полкового штаба, сказав десяток лицемерных слов и оставив жену на несколько дней одинокой, скучающей, на попечение двух денщиков. («В медвежьем углу»)

6. В Эрлау к нам присоединился со своими пятью дрессированными слонами один очень загадочный господин. («Лолли»)

7. В буфет быстро вошел директор, маленький, толстый и тонконогий человек, с поднятыми вверх плечами, без шеи, в цилиндре и распахнутой шубе, очень похожий своим круглым бульдожьим лицом, толстыми усами и жестким выражением бровей и глаз на портрет Бисмарка. («В цирке»)

8. Сама того не подозревая, Юрьева боролась с великим артистом, вырывая у него внимание толпы и успех, а зрители так же бессознательно следили за этой борьбой. («Полубог»)

9. Сегодня утром, как это всегда бывало и раньше, поручик Чижевич явился с повинной, принес с собою букет наломанной в чужом саду сирени. («Река жизни»)

10. Иногда учителю начинает казаться, что он, с тех пор как помнит себя, никуда не выезжал из Курши, что зима никогда не прекращалась и никогда не прекратится и что он только в забытой сказке или во сне слышал про другую жизнь, где есть цветы, тепло, свет, сердечные, вежливые люди, умные книги, женские нежные голоса и улыбки. («Мелюзга»)

*Представленное упражнение вариативно. Учитель сам может выбрать из списка то предложение, которое будет уместно на определенном уроке, либо для иллюстрации синтаксического правила, либо в качестве синтаксической разминки перед изучаемой темой. Учитель может дать сразу несколько предложений в качестве самостоятельной, контрольной работы в целях оценивания полученных обучающимися знаний, либо в качестве домашней работы для закрепления усвоенных знаний. Представленные предложения разные по степени сложности, поэтому учителю самому нужно выбрать предложение в зависимости от возрастных и умственных способностей обучающихся. Также учитель может разнообразить синтаксический анализ предложений и работой с лексическим значением тех или иных слов, и другими видами анализов (морфологический, морфемный, фонетический и др.)

Упражнение 9.

Прочитайте рассказ А. И. Куприна «Изумруд». Найдите в нем все приложения, сгруппируйте их по значению и выпишите в тетрадь сформированные вами группы. Не забудьте указать значения групп.

Упражнение 10.

Прочитайте рассказ А. И. Куприна «Брегет». Заполните таблицу примерами из текста.

Таблица 1 – Таблица по рассказу А. И. Куприна «Брегет»

	Обозначающие цвет	Характеризующие состояние природы	Характеризующие внешность человека	Обозначающие род деятельности	Обозначающие запах
Согласованные определения					
Несогласованные определения					
Приложения					

Упражнение 11.

Перед Вами несколько сложноподчинённых предложений с определительными отношениями между придаточными частями. Разделите все предложения на 2 группы. Какой принцип заложен в группировку?

1) «Болезни все больше старые, неизлечимые, запущенные, на которые летом во время горячей работы никто не обращает внимания: катарры, гнойники, трахома, воспаление ушей и глаз, кариоз зубной полости, привычные вывихи». («Мелюзга»)

2) «В заглавной роли выступал знаменитый Костромской, который лет десять тому назад начал свою артистическую карьеру в этом же театре в качестве простого статиста-любителя, а потом, объехав всю Россию, в самое короткое время завоевал себе такую оглушительную славу, какой до него не добивался еще ни один провинциальный актер». («Полубог»)

3) «Третий конюх, что с кривым глазом, лучше их обоих, но он не любит лошадей, жесток и нетерпелив, и руки у него не гибки, точно деревянные». («Изумруд»)

4)«Вот тот, высокий, худой, сгорбленный, у которого бритое лицо и золотые очки». («Изумруд»)

5)«Но всего томительнее, всего неприятнее – сознание, что через полчаса вся рота замолкнет, уснет, и только Меркулов остается бодрствовать – тоскующий и забытый, одинокий среди ста человек, перенесенных какою-то нездешней, таинственной силой в неведомый мир». («Ночная смена»)

6)«Уриэлем Акостой оказался тот самый актер, что сидел давеча с Валерьяновым – на скамейке». («Как я был актёром»)

7)«Несущие на повороте разладились в движениях, застряли между стеной и перилами, и тот, который поддерживал сзади голову, опускает руки». («Река жизни»)

Упражнение 12.

В каждом предложении выделите круглыми скобками придаточную часть и заключите в прямоугольник слово (словосочетание), к которому она относится.

1) «И Меркулов так же равнодушно выпускает, вместо ответа, длинное ругательство, неизвестно кому адресованное: двум ли солдатам, которые имеют возможность обедаться хлебом с салом, или начальству, заставившему Меркулова не в очередь дневалить». («Ночная смена»)

2) «Они вошли робко, с преувеличенною осторожностью ступая сапогами, с которых кусками валилась на пол осенняя грязь, и остановились у самой двери». («Дознание»)

3) «Никто в нее не заглянет до тех пор, пока после весенней распутицы не обсохнут дороги». («Мелюзга»)

4) «Однако такова была сила имени Костромского, что три дня подряд публика длинным хвостом стояла у кассы театра, несмотря на бенефисные цены». («Полубог»)

5) «Только он один умеет доводить Изумруда до того счастливого гармонического состояния, когда все силы тела напрягаются в быстроте бега». («Изумруд»)

6) «Поэтому-то, должно быть, у нас нет таких случаев, которые вас интересуют». («Лолли»)

7) «В то время, когда он отодвигал массивную красную занавесь, отделяющую манеж от коридоров, кто-то отодвинул ее с другой стороны, и Арбузов увидел перед собой, под блестящим сдвинутым набок цилиндром, черные усы и смеющиеся черные глаза своего большого приятеля, акробата Антонио Батисто». («В цирке»)

8) «Тот же, который играет на бубне, высоко поднял кверху свой инструмент и приплясывает, и вертится, и делает смеющимся зрителям забавные гримасы». («Свадьба»)

9) «Он позабывал в продолжение месяцев отвечать на ее длинные, обстоятельные и нежные письма, в которых она неизменно поручала его покровительству царицы небесной». («Дознание»)

10) «Глаза его, на которых нижние и верхние веки были подведены тонкими и резкими черными чертами, ожили и увеличились, согнутый стан выпрямился, в опухших ногах, плотно стянутых трико, появились упругость и сила». («Полубог»)

Упражнение 13.

В сложных предложениях найдите средство связи, которое присоединяет придаточную определительную часть к главной, укажите, какой частью речи выражено средство связи, подчеркните его как член предложения.

1) «Все, что пишут в книгах, – неправда, и никогда ничего подобного не бывает в жизни». («Свадьба»)

2) «В густом лиловом сумраке зимнего вечера вся мебель представилась ему совсем не такой, какой он ее привык до сих пор видеть: на ней лежало странное, загадочное, живое выражение». («В цирке»)

3) «Случалось ли вам видеть или хоть слышать о таком случае, где какая-то непостижимая сила заставляет уверовать в себя — то в таинственном сплетении целой цепи событий, то в неясном предчувствии, то в пророческом сне?» («Лолли»)

4) «...обратился он опять к Байгузину и заговорил по-татарски что-то длинное, на что Байгузин отвечал только своим обезьяньим взглядом». («Дознание»)

5) «Это — обыкновенные двухрублевые часы с белым квадратным циферблатом, разрисованным по углам розанами, с медными гирьками, к одной из которых подвязаны веревкой камень и железный болт, с избитым от времени, точно изжеванным, медным маятником». («Ночная смена»)

6) «Собранные по этому делу свидетели: фельдфебель Остапчук и ефрейтор Пискун, и вместе с ними рядовой Кучербаев, вызванный в качестве переводчика, помещались в хозяйской кухне, откуда их по одному впускал в комнату денщик подпоручика, сохранявший на лице приличное случаю — степенное и даже несколько высокомерное выражение». («Дознание»)

7) «Холостые задолго еще перед рождеством мечтали о балах в гражданском клубе и в офицерском собрании, о ярко освещенных теплых залах, о музыке, о танцах, о прелестных женских и девичьих лицах, телах и улыбках, а кое-кто и о зеленом столике, за которым можно прометать банк и оставить всех партнеров без единой копейки». («В медвежьем углу»)

8) «Первое, что я увидел в квартире Плисовых, — это его жену и тещу, которые, трясаясь от ужаса, забились в какой-то чулан или кладовку около кухни». («В медвежьем углу»)

9) «Предметом разговора служил рядовой Байгузин, над которым должен был сегодня приводиться в исполнение приговор полкового суда». («Дознание»)

10) «Слышен сквозь прохладу утра запах дымка, который сине и прозрачно вьется над трубой и деревней». («Изумруд»)

Упражнение 14.

Выберите из представленного списка только те предложения, характеристика которых следующая: сложноподчинённое предложение с придаточным определительным.

1) «С тех пор как подпоручик Козловский прочел в приказе о назначении над Байгузиным телесного наказания, им овладели дикие и очень смешанные впечатления». («Дознание»)

2) «Народ живет в грязи и невежестве, надо ему, значит, выписать персидского порошку, и каждому чтобы на руки азбуку-копейку». («Мелюзга»)

3) «После этих слов, проникнутых тоской по умершем отце, отвращением к жизни, покорившейся пред роком, и горькой насмешкой над легкомыслием матери, Костромской почувствовал особым, тонким, необъяснимым чутьем опытного актера, что теперь публика всецело принадлежит ему, потому что между ним и ею образовалась неразрывная связь». («Полубог»)

4) «У него теперь в его распоряжении оставался лишь крошечный запас той энергии и чувств, которые он всего года два-три тому назад разбрасывал с царственной щедростью в каждой сцене». («Полубог»)

5) «Несколько лет назад, в этом же городе, на этой же самой сцене, после того как Костромской заканчивал монолог воззванием к Офелии, в театре наступала на несколько мгновений та странная, чудная тишина, которая говорит красноречивее самых шумных аплодисментов». («Полубог»)

6) «Тогда я попросил, чтобы мне дали возможность согреть руки». («В медвежьем углу»)

7) «Дрожащими руками он выворачивал карманы с такой силой, точно хотел их совсем выбросить из чикчир, и бормотал, кусая усы». («Брежет»)

8) «... поет подпрапорщик старинную семинарскую песню и лениво, двумя аккордами вторит себе на гитаре, которую он выпросил на время праздников у батальонного адъютанта, уехавшего в город». («Свадьба»)

9) «Веселый характер, щедрость, утонченная деликатность, выдающаяся даже в среде цирковых артистов, которые вне манежа – допускающего, по традиции, некоторую жестокость в обращении – отличаются обыкновенно джентльменской вежливостью». («В цирке»)

10) «Шепчет Меркулов, оканчивая последнее слово длинным, глубоким зевком, от которого у него даже слезы выступают на глазах». («Ночная смена»)

Упражнение 15.

Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

1)«В эту секунду Лоренцита (1) которая давно уже окончила свой номер (2) и из партера глядела на конец представления (3) быстро соскакивает на манеж (4) и ошеломляет зверя ударами своего хлыста». («Лолли»)

Ответ:

2)«Через несколько минут роты одна за другой блеснули и звякнули ружьями (1) и одна за другой вышли к самому центру двора (2) где стали лицами внутрь в виде правильного четырехугольника (3) в середине которого (4) осталась небольшая площадь». («Дознание»)

Ответ:

3)«Было уже совсем темно (1) когда Арбузов вдруг вскочил и сел на кровати (2) охваченный чувством дикого ужаса (3) и нестерпимой

физической тоски (4) которая начиналась от сердца (5) переставшего биться (6) наполняла всю грудь (7) подымалась до горла (8) и сжимала его». («В цирке»)

Ответ:

4)«Не будь одного обстоятельства (1) о котором я сейчас скажу (2) я бы не отказал себе в удовольствии раздать солдатам боевые патроны (3) объявить по телеграфу войну соседнему государству и вторгнуться в его пределы (4) подобно Ермаку (5) чтобы потом положить новую завоеванную землю к подножию монаршего престола». («В медвежьем углу»)

Ответ:

5)«Плисова была высокая (1) костлявая женщина (2) полковая Мессалина (3) через любвеобильное сердце (4) которой прошли все (5) молодые (6) вновь назначенные в полк подпоручики (7) в том числе год тому назад и я». («В медвежьем углу»)

Ответ:

6)«Издалека (1) с той стороны реки (2) где сияет огнями кафешантан (3) красиво плывут в холодеющем (4) воздухе резвые звуки вальса». («Река жизни»)

Ответ:

7)«Приезжаю в С. (1) с той мелочью (2) что была у меня в кошельке (3) и с тощим (4) но хорошим желто-красным (5) английским чемоданом. («Как я был актёром»)

Ответ:

8)«Казалось (1) никогда и никто не произносил (2) еще с такой удивительной силой отчаяния монолог (3) который (4) Гамлет говорит по уходе (5) короля и королевы». («Полубог»)

Ответ:

9)«Но ведь незаметный каменщик (1) который тоже с любовью клал свой кирпич (2) и обмазывал его известкой (3) разве он также не может чувствовать счастья и гордости?» («Мелюзга»)

Ответ:

10)«Ветер и дождь (1) прямо на глазах (2) ели снег (3) который стал на полях ноздреватым и грязным». («Мелюзга»)

Ответ:

Упражнение 16.

Перестройте простые предложения с причастными оборотами так, чтобы получились сложные предложения с присубстантивным придаточным и наоборот: сложные предложения в простые осложнённые.

1)«Один клоч сена, попавший Изумруду в рот, отличался особенным, необыкновенно нежным вкусом». («Изумруд»)

2)«Мне тотчас же указали на двух бритых молодых господ, сидевших неподалеку от входа на скамейке». («Как я был актёром»)

3)«Девушка, удивленная этим неожиданным обращением, остановилась». («Полубог»)

4)«И мне, если хотите знать, представляется все это ужасное, необозримое пространство, все сплошь заваленное снегом, молчаливое, а из снега лишь кое-где торчат соломенные крыши». («Мелюзга»)

5)«Иногда я отрывался от книги и прислушивался к метели, разгулявшейся на дворе». («Брегет»)

6)«Штейн, поминутно подходя к зеркалу, оправлял заклепки на лице и ожесточенно бранил командира полка, который на днях посоветовал ему или лечиться серьезно, или уходить из полка». («Свадьба»)

7)«Учитель же говорит жалобно, дрожащим обиженным голоском, и ребром ладони, робко выставленной из-под мышки, точно рубит воздух на одном месте». («Мелюзга»)

8)«Однако сквозь эту оболочку я успел разобрать, что Самойленко толст, что лицо у него совершенно кругло, и на этом лице два маленьких

острых глаза и рот, сложенный в вечную баранью улыбку». («Как я был актёром»)

9) «Он останавливается на всем скаку, потом отвечает длинным залихватским криком, от которого сотрясается все его стройное, худощавое, длинноногое тело, и мчится к матери». («Изумруд»)

10) «После этих слов, проникнутых тоской по умершем отце, отвращением к жизни, покорившейся пред роком, и горькой насмешкой над легкомыслием матери, Костромской почувствовал особым, тонким, необъяснимым чутьем опытного актера, что теперь публика всецело принадлежит ему». («Полубог»)

Упражнение 17.

Замените словосочетания, построенные на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью согласование. Напишите получившееся словосочетание, соблюдая нормы современного русского литературного языка. (Все примеры взяты из повести А.И. Куприна «Изумруд»)

Лошадь для бега; решётка двери; кадык верблюда; состояние гармонии; запах травы; навоз для лошади; пар из конюшни; настилка из дерева; пылинки золота; пояс из полотна; подмышники из меха; американки с двумя колесами; козырек с четырьмя углами.

Упражнение 18.

Прочитайте фрагмент из повести А.И. Куприна «Изумруд» и выполните задания после него.

Вдоль деревянного забора, образуя верстовой эллипс*, шла широкая беговая дорожка из желтого песка, который был немного влажен и плотен и потому приятно пружинился под ногами, возвращая им их давление. Острые следы копыт и ровные, прямые полосы, оставляемые гуттаперчей* шин, бороздили* ленточку.

1) Укажите значение слов со *.

2) Назовите все способы выражения определительных отношений на синтаксическом уровне, представленные в данном тексте.

3) Предположите, какое пространство описывается в тексте. На какие детали вы обратили особое внимание?

4) Составьте схему второго предложения.

Упражнение 19.

Прочитайте фрагмент из повести А.И. Куприна «Лолли» и выполните задания после него.

(1) В Эрлау к нам присоединился со своими пятью дрессированными слонами один очень загадочный господин. (2) На афишах он назывался Энрико, но это имя было, очевидно, вымышленное. (3) Настоящего же его имени и происхождения никто не знал. (4) Судя по наружности, в его жилах текла немалая примесь арабской или негритянской крови. (5) Это был очень высокий и необыкновенно сильный мужчина, молчаливый, всегда сумрачный, жестокий с людьми и животными, не терявший ни при каких опасностях своей суровой медлительности и самоуверенности... (6) Его темное красивое лицо, с немигающими громадными черными глазами было зло и властно. (7) Мне всегда безотчетно казалось, что на душе этого человека лежит что-то страшное, чего он никому не поведаст – может быть, кровавое преступление....

1) Выпишите номера всех простых предложений.

2) Назовите условие обособления определения в предложении 6.

3) Выпишите номера предложений, в которых хотя бы один способ выражения определительных отношений – одиночное причастие.

4) В предложении 7 найдите придаточную часть, выражающую определительные отношения, выделите её круглыми скобками. Укажите слово, к которому относится придаточная часть. Почему данную придаточную часть нельзя преобразовать в причастный оборот?

Упражнение 20.

Прочитайте фрагмент из повести А.И. Куприна «Брегет». Выполните задания после текста.

Я необыкновенно живо помню этот *длинный декабрьский* вечер. Я сидел у *круглого обеденного* стола и при *ярком* свете *висячей* лампы читал *толстый* истрепанный том "Северной пчелы", тот самый *милый* мне по воспоминаниям том, который я непременно каждый раз заставлял и терпеливо прочитывал с начала до конца, приезжая на *рождественские* каникулы в Ружичную. Дядя Василий Филиппович сидел против меня в *низком* и *глубоком кожаном* кресле, протянув вдоль *ковровой* скамеечки свои *подагрические* ноги, обвернутые одеялом *тигрового* цвета. Его лицо оставалось в тени; только *страшные белые* усищи и трубка между ними попали в *светлый* круг и рисовались чрезвычайно отчетливо. Иногда я отрывался от книги и прислушивался к метели, разгулявшейся на дворе. Всегда есть что-то ужасное, какая-то *угрюмая* и *злая* угроза в этих звуках, начинающихся *глухим* рыданием, восходящих по *хроматической* гамме до *пронзительного* визга и опять спускающихся вниз.

1)Прочитайте текст, опуская слова, выделенные курсивом. Как поменялся смысл текста? Какую смысловую функцию в тексте выполняют слова, выделенные курсивом?

2)Выделите в тексте объекты, субъекты, явления, описываемые автором при помощи выделенных слов. Какую картину вы представляете перед собой во время чтения?

3)Найдите в тексте еще слова с призначным значением. Как найденные вами слова помогают дополнить описываемую картину?

4)Расскажите о своём *длинном декабрьском* вечере, создав мини-описание с использованием различных средств (на синтаксическом уровне) создания данного типа речи.