



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**Развитие социального интеллекта у младших школьников
в образовательной среде**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

Направленность программы бакалавриата

**«Начальное образование. Английский язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

77,67 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 14 » мая 2026 г.

Зав. кафедрой ТМиМНО

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-521-071-5-1

Овчарова Арина Николаевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Шишкина Ксения Игоревна

Челябинск

2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты изучения социального интеллекта младших школьников в образовательной среде	6
1.1 Сущность и структура социального интеллекта.....	6
1.2 Возрастные особенности развития социального интеллекта у детей младшего школьного возраста	11
1.3 Потенциал урочной деятельности в формировании социального интеллекта младших школьников	15
1.4 Потенциал внеурочной деятельности в формировании социального интеллекта младших школьников.....	20
Выводы по 1 главе.....	26
ГЛАВА 2. Практические аспекты исследования уровня развития социального интеллекта у детей младшего школьного возраста.....	28
2.1 Организация и методы исследования.....	28
2.2 Анализ результатов.....	29
2.3 Методические материалы по развитию социального интеллекта младших школьников	34
Выводы по 2 главе.....	46
Заключение	48
Список использованных источников	51
Приложение А	58
Приложение Б.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Тема развития социального интеллекта у младших школьников в образовательной среде является актуальной, так как период обучения в начальной школе совпадает с активным вхождением ребёнка в систему межличностных отношений за пределами семьи.

Учебная деятельность становится ведущей, но её успешность напрямую зависит от способности ребёнка выстраивать отношения с одноклассниками и учителями, понимать их эмоциональные состояния и настроения, а также согласовывать свои действия с действиями других людей.

Возникает необходимость целенаправленного педагогического сопровождения в развитии социального интеллекта именно в младшем школьном возрасте. Данный возраст является сензитивным для формирования навыков распознавания эмоций, развития эмпатии и усвоения социальных норм. Без специально организованной работы в образовательной среде развитие этих качеств может приводить к трудностям в общении и снижению школьной адаптации и учебной мотивации.

Тема работы находит своё отражение в проектах на федеральном уровне.

В рамках Национального проекта «Молодёжь и дети», включающего федеральный проект «Мы вместе» (цель – воспитание гармонично развитой личности), действует программа развития социальной активности учащихся начальных классов «Орлята России» [28]. По данным Министерства просвещения РФ, с 1 сентября 2025 года программа объединила почти 900 тысяч младших школьников.

Таким образом, развитие социального интеллекта у младших школьников имеет поддержку на федеральном уровне и включено в систему приоритетных задач государственной образовательной политики.

Изученная нами информация по теме, позволила сделать вывод о том, что недостаточно адаптированы методические материалы для учителей начальных классов. Материалы и рекомендации должны учитывать специфику интеграции задач развития социального интеллекта в урочную и внеурочную деятельность.

Проблема исследования: каковы средства и методы развития социального интеллекта у младших школьников на уроках и во внеурочной деятельности?

Цель исследования: изучить потенциал урочной и внеурочной деятельности в формировании социального интеллекта младших школьников для разработки методических материалов для учителей по данному направлению.

Объект исследования: социальный интеллект детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: процесс развития социального интеллекта у младших школьников в образовательной среде.

На основании цели исследования были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить сущность и структуру социального интеллекта.
2. Определить возрастные особенности развития социального интеллекта у младших школьников
3. Рассмотреть потенциал урочной и внеурочной деятельности в формировании социального интеллекта младших школьников.
4. Подобрать диагностический инструмент и изучить уровень развития социального интеллекта у младших школьников.
5. Разработать методический материал, направленный на развитие социального интеллекта у детей младшего школьного возраста.

Методы исследования:

- 1) теоретические: анализ методической литературы по развитию социального интеллекта;

- 2) практические: анкетирование, анализ результатов:
- ~ анкета (с выбором ответа) на предмет выявления нравственных представления младших школьников и оценки способности выделять моральное содержание действий и ситуаций,
 - ~ анкета (с развёрнутым ответом), с помощью которой определяется уровень развития коммуникативной компетентности ребёнка в общении со сверстниками.

База исследования: исследование проходило на базе одной из МБОУ СОШ г. Челябинска. В исследовании приняли участие ученики 2 класса в количестве 27 человек.

Практическая значимость исследования: разработанные методические рекомендации и комплекс игр могут быть непосредственно использованы широким кругом лиц: учителями начальных классов в своей педагогической деятельности, студентами педагогических вузов и колледжей, а также полученные результаты могут найти применение на курсах повышения квалификации.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 49 источников, 2 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

1.1 Сущность и структура социального интеллекта

Социальный интеллект является сложным и многогранным понятием в психологии и педагогике. Существует большое количество учёных, которые описывают сущность социального интеллекта в своих трудах. А интерес этой темы обусловлен стремлением понять механизмы, которые обеспечивают успешность межличностного взаимодействия и социальной адаптации личности.

Проанализируем труды некоторых зарубежных и отечественных учёных на тему социального интеллекта.

Впервые это понятие было употреблено Э. Торндайком и далее развивалось в работах Г. Олпорта, Дж. Гилфорда и других, а также российскими исследователями такими, как М. И. Бобнева, Ю. Н. Емельянов и А. Л. Южанинова. «Эти авторы, имея каждый свой взгляд на природу и развитие социального интеллекта, едины в том, что социальный интеллект – это специфическая способность, обеспечивающую успешное взаимодействие человека с другими людьми, умение прогнозировать поведение других» – такое определение сформулировала О. В. Аршанская (Шешукова) [3, с. 4].

Э. Торндайк (американский психолог и педагог) в 1920 году впервые ввёл понятие социального интеллекта. Под социальным интеллектом он подразумевал «способность понимать мужчин и женщин, мальчиков и девочек и управлять ими – мудро действовать в человеческих отношениях» [49, с.228].

Он рассматривал такие виды интеллекта, как абстрактный (работа с идеями), конкретный (работа с предметами) и социальный (способность

понимать людей, выстраивать контакт с ними). А главной функцией этого вида интеллекта, по его мнению, является способность предвидеть поведение окружающих [30].

Г. Олпорт (американский психолог) в 1930-е годы, развивая идеи Торндайка, предложил собственную трактовку социального интеллекта. Он определил его, как особый «социальный дар» [48]. Эта одарённость выражается в способности быстро выносить суждения о людях, прогнозировать их поступки и подстраиваться под контекст и обстоятельства. То есть, в понимании Г. Олпорта, продуктом социального интеллекта выступает не столько глубина понимания, сколько успешная социальная адаптация и приспособление к разным ситуациям социальной среды [16].

Значительный вклад внёс Дж. Гилфорд (американский психолог и профессор). Он является создателем первого теста для измерения социального интеллекта, рассматривая его как систему интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта. В рамках своей кубической модели структуры интеллекта автор выделил группу способностей, которые отвечают за познание поведения. Эти способности он и назвал социальным интеллектом. По мнению Гилфорда, интеллектуальных способностей не зависят от общего интеллекта и направлены на познание поведения. Именно на познании поведения сосредоточил своё внимание Дж. Гилфорд в своих трудах [27].

Г. Ю. Айзенк (немецко-британский учёный и психолог) рассматривал социальный интеллект в иерархической системе, которая объединяет три составляющие. На нижнем уровне этой системы располагается биологический интеллект (то есть является базой для всего остального), а над ним психометрический [1]. Социальный интеллект занимает верхний уровень и формируется как результат взаимодействия биологических задатков и социокультурных условий. Айзенк трактовал

социальный интеллект как способность человека к адаптации в обществе и эффективному выполнению социальных функций [38].

Обратимся к трудам советских и российских учёных.

В отечественной психологии одной из первых проблему социального интеллекта разрабатывала М. И. Бобнева, психолог и социолог. По её концепции, формирование человека – это результат сочетания процессов социализации и индивидуального социального развития личности. Социально-психологическое развитие личности предполагает формирование способностей, которые обеспечивают ее социальную адекватность. К ним относятся социальное воображение и социальный интеллект [39].

Бобнева показала, что данный вид интеллектуальных способностей складывается в процессе социализации личности. В отличие от общего интеллекта, который обусловлен биологическими факторами, социальный развивается на протяжении всей жизни человека. Бобнева определила его, как способность воспринимать и анализировать сложные связи и зависимости в социальной среде, в отношениях между людьми. Этот навык обеспечивает адекватное поведение в разнообразных ситуациях [35].

М. И. Бобнева в структуре социального интеллекта выделила две взаимосвязанные тенденции:

- 1) типизация, то есть усвоение общих для всех людей свойств и норм поведению;
- 2) индивидуализация, то есть накопление уникального личного опыта социального взаимодействия [5].

А советский и русский психолог Ю. Н. Емельянов предложил рассмотреть данную тему через призму практической психологической деятельности. Он связал понятие социального интеллекта с понятием социальной сенситивности (чувствительности). И определил социальный интеллект, как устойчивую способность к пониманию себя и других

людей, их взаимоотношений. В основе этой способности лежат мыслительные процессы, эмоции и накопленный опыт общения. Емельянов отмечал, что социальный интеллект позволяет человеку прогнозировать развитие межличностных отношений [14]. Важную роль в этом процессе играет социально-психологическое воображение, которое позволяет человеку воспринимать мир с точки зрения других людей и тем самым адекватно предвидеть их поведение [15].

Учёный выделил следующие источники развития социального интеллекта:

1. Жизненный опыт (ему принадлежит ведущая роль в развитии коммуникативной компетенции) и опыт межличностного общения.
2. Искусство – эстетическая деятельность, разносторонне обогащающая человека.
3. Общая эрудиция (запас достоверных и систематизированных знаний в гуманитарной области, которые, например, относятся к истории и культуре человеческого общения).
4. Научные методы (это все источники коммуникативной концепции, которые открывают возможность описания, объяснения и прогноза взаимодействия между людьми) [3].

А. Л. Южанинова (русский психолог и педагог) выделила три функциональных компонента социального интеллекта:

- 1) социально-перцептивные (обеспечивают адекватное отражение индивидуальных особенностей и восприятие других людей, понимание их эмоциональных состояний и мотивов поведения);
- 2) социальное воображение (позволяет моделировать возможные последствия взаимодействия);
- 3) социальная техника общения (реализует понимание в конкретных ситуациях поведения, проявляется в способности принимать роль другого, умело использовать разнообразные средства коммуникации) [46].

Она показала, что социальный интеллект проявляется через воздействие на поведение и состояние других людей. И является самостоятельным психологическим процессом, который обеспечивает успешность межличностного взаимодействия.

Анализ теоретических подходов к пониманию социального интеллекта помог нам сделать несколько выводов:

1. Социальный интеллект представляет собой многогранное психологическое явление, которое не может быть сведено ни к общим интеллектуальным способностям, ни к отдельным коммуникативным навыкам.

2. В общих чертах, социальный интеллект – это совокупность способностей и навыков, которая обеспечивает эффективность взаимодействия с обществом. Ключевыми компонентами являются: умение адекватно интерпретировать чужие поступки, осознавать мотивы собственного поведения и действовать в соответствии с нормами в различных ситуациях.

3. В понимании структуры социального интеллекта можно выделить несколько уровней анализа. На когнитивном уровне он включает социальное мышление и воображение. На поведенческом уровне проявляется через социальную технику общения и способность к адаптации.

4. Важнейшей характеристикой является его формирование в процессе социализации и накопления опыта межличностного взаимодействия.

Таким образом, сущность социального интеллекта раскрывается через способность понимать поведение людей и эффективно взаимодействовать с ними. В структуре большинство авторов выделяют когнитивный (понимание), эмоциональный (эмпатия, саморегуляция) и поведенческий (взаимодействие, адаптация). Единой модели не

существует, учёные рассматривают структуру в зависимости от задач и возраста испытуемых.

1.2 Возрастные особенности развития социального интеллекта у детей младшего школьного возраста

Социальный интеллект выступает значимым фактором развития и адаптации детей, определяя их успеваемость в школе, качество межличностных отношений, эмоциональное состояние и жизненный успех в целом [36].

В современных условиях часто возникает вопрос о формировании социальной компетентности и развития социального интеллекта. Уровень развития социального интеллекта напрямую определяет успешность вхождения в социум, его адаптационные возможности, глубину усвоения культурных традиций и общественных устоев.

Процесс формирования личностных качеств и социальных установок неразрывно связан с общим ходом развития ребёнка. Младший школьный возраст является сенситивным периодом для усвоения морально-этических эталонов, что обусловлено высокой пластичностью психики и восприимчивостью к воспитательным воздействиям [2]. Усвоенные в это время нормы в дальнейшем выступают фундаментом, который определяет поведение и направленность деятельности [31].

Согласно М. В. Жуковой и соавторам, «Жизненный опыт детей, такой как взаимоотношения со сверстниками, адаптация к школе, играет важную роль в их самовосприятии и эмоциональных реакциях» [17]. То есть успешное преодоление трудностей в общении и принятие новой социальной роли ученика формирует у него адекватную самооценку и чувство компетентности по отношению к другим.

В современной психологии основным является когнитивно-поведенческий подход к изучению данной темы. Этот подход

предполагает анализ двух взаимосвязанных структур: когнитивной (мыслительной) и поведенческой (деятельностной). К когнитивной сфере относятся такие социально-психологические механизмы:

- ~ рефлексия (осознание себя глазами других),
- ~ социальная перцепция (восприятие и оценка окружающих),
- ~ эмпатия (сопереживание).

А поведенческий аспект включает в себя:

- ~ навыки социального прогнозирования,
- ~ умение конструктивно решать проблемные ситуации,
- ~ владение невербальными средствами коммуникации [21].

Младших школьный возраст охватывает период от 6-7 до 10-11 лет. Этот этап характеризуется сменой ведущей деятельности: сюжетно-ролевая игра уступает место учебной деятельности [10]. В этот период жизнь ребёнка начинает подчиняться чётким правилам и распорядку, расширяется круг общения, закладываются основы нравственного поведения. А социальный опыт дети активно перенимают от взрослых [42].

Изменение социальной ситуации развития предъявляет новые требования к способности ребёнка понимать других людей, регулировать собственное поведение и выстраивать отношение с учителями и одноклассниками. Это создают среду для тренировки навыков социального взаимодействия: дети учатся договариваться, распределять обязанности, разрешать конфликты, оказывать поддержку. Учебная деятельность становится той социальной моделью, в которой отрабатываются механизмы сотрудничества и соперничества, формируется самооценка [7].

Л. А. Ясюкова, российский психолог и педагог, считает: «Становление личности ребенка, его самочувствие и эмоциональное благополучие во многом определяются тем, как складываются его отношения с окружающими его детьми и взрослыми...» [47, с. 5]. Она отмечает, что именно социальный интеллект предоставляет ребёнку возможность адекватно понимать эмоциональное состояние и личностные

особенности окружающих, устанавливать дружеские отношения с одноклассниками, рационально разрешать возникающие конфликты.

Переход от неформальной дошкольной среды к формальному школьному обучению является нормативным жизненным переходом. Этот переход оказывает долгосрочное влияние на психическое здоровье детей [44]. На этапе поступления в школу дети сталкиваются с новыми когнитивными, социальными и поведенческими ожиданиями, что требует как учебных, так и межличностных социальных навыков. Традиционно, выделяют два типа навыков, которые необходимы для успешной адаптации:

- 1) учебные социальные навыки (способность концентрировать внимание, работать самостоятельно, действовать целенаправленно);
- 2) межличностные социальные навыки (способность решать проблемы, инициировать и поддерживать позитивные отношения со сверстниками) [23].

Исследование, которое провела Л. А. Ясюкова на выборке учащихся третьих классов, выявило ряд закономерностей развития социального интеллекта в младшем школьном возрасте. Для диагностики использовался детский тест Розенцвейга, позволяющий сделать вывод о развитии социального интеллекта на основе анализа поведения в конфликтных ситуациях [47].

Главные выводы исследования Л. А. Ясюковой:

1. Социальный интеллект младших школьников напрямую связан с развитием их понятийного, абстрактного и комбинаторного мышления. Чем лучше развито мышление, тем конструктивнее ребёнок ведёт себя в конфликтах.
2. Математические способности помогают ребёнку лучше понимать социальные ситуации и находить выход из них. Ясюкова предположила, что навыки решения математических логических задач дети могут переносить и на решение проблем в общении.

3. Повышенная эмоциональность и импульсивность, наоборот, мешают становлению социального интеллекта.

Если социальный интеллект находится на недостаточном уровне развития, это сигнализирует о проблемах в социально-психологической адаптации подрастающего поколения. Дети со слабым социальным интеллектом испытывают сложности с пониманием собственных переживаний и мотивов, им трудно выстраивать продуктивную коммуникацию и корректно интерпретировать невербальные сигналы. Кроме того, для них характерно избегание сложных целей, неуверенность в себе и тревожность по поводу своих достижений. В таком случае, ребёнку сложно предугадать последствия своих поступков и слов, что часто приводит к конфликтам и непониманию со стороны окружающих [31].

А дети с высоким уровнем социального интеллекта, напротив, демонстрируют сформированное позитивное соотношение, которое складывается под влиянием успешного опыта взаимодействия. Они способны адекватно интерпретировать их развитие и, как следствие, ожидают одобрения и позитивного отношения от окружающих, что создаёт благоприятный фон для дальнейшей социализации.

Результаты исследований педагогов и психологов (например, Л. А. Ясюковой, М. В. Жуковой) по данной теме показывают, что большинству детей младшего школьного возраста свойственен низкий или средний уровень.

Мы считаем, что образовательная среда и целенаправленные педагогические воздействия способны значительно повысить уровень социального интеллекта.

1.3 Потенциал урочной деятельности в формировании социального интеллекта младших школьников

Школа является первым социальным институтом, в котором ребёнок осваивает необходимый ему социальный опыт [43]. В этом опыте можно выделить три главных компонента:

- ~ знания и умения,
- ~ взаимодействие со сверстниками,
- ~ взаимодействие с учителями.

Без освоения учебного взаимодействия с педагогом затрудняется получение знаний. А без умения общаться со сверстниками пребывание в школе становится эмоциональным дискомфортом, что негативно сказывается на учёбе [6].

Урочная деятельность занимает центральное место в образовательном процессе начальной школы. На уроках ребёнок проводит основную часть учебного времени, осваивает предметное содержание, приобретает навыки взаимодействия с учителем и одноклассниками. Возможности урочной деятельности для развития социального интеллекта определяются содержанием учебных предметов, формами организации учебной работы и характером педагогического общения [25].

Учебные предметы начальной школы содержат значительный потенциал для формирования способности понимать других людей, их эмоции и мотивы поведения. Рассмотрим некоторых предметы:

1. Литературное чтение предоставляет материал для анализа переживаний героев, обсуждения их поступков, прогнозирования последствий решения персонажей. При обсуждении прочитанного дети учатся определять эмоциональное состояние героев, сопоставлять мотивы их поведения с собственным опытом, высказывать и аргументировать свою точку зрения.

Например, урок литературного чтения в 3 классе по басне И. А. Крылова «Ворона и Лисица». Учитель задаёт наводящие вопросы: Почему Лисице удалось обмануть Ворону? Какие слова она подбирала? Дети анализируют речь персонажа и приходят к выводу, что такое лезть и что это негативное качество. Далее класс обсуждает, приходилось ли им сталкиваться с лезть, как отличить искренний комплимент от лживого [9].

2. Присмотр «Окружающий мир» знакомит учащихся с нормами и правилами поведения в обществе, формирует представления в социальных ролях, обязанностях, правах и ответственности человека. Изучение тем, которые связаны с семьёй, школой, родным городом, профессиями, расширяет социальный кругозор ребёнка и создаёт основу для понимания устройства человеческих отношений [8].

На уроке окружающего мира во 2 классе по теме «Правила вежливости» учитель вводит понятие «волшебные слова» и организует работу в группах. Каждая группа получает карточку с ситуацией (вы в автобусе, нужно пройти к выходу; вам подарили подарок, которые не понравился и другие). Задание заключается в том, что нужно придумать и разыграть диалог с использованием вежливых слов, передавая интонацией доброжелательность или сожаление. После показа ситуаций, класс обсуждает: удалось ли передать нужные чувства, какие слова и интонации помогли.

3. Русский язык, помимо формирования грамотности, развивает способность к рефлексии собственной речи и пониманию речи других людей. Задания на составление текстов-описаний, текстов-рассуждений, сочинения по картине требуют от ребёнка умения выразить чувства и состояния. А это непосредственно связано с развитием социального интеллекта [26].

Например, на уроке русского языка в 3 класс изучается тема «Текст-описание». Учитель предлагает ученикам описать не предмет, а человека в

определённом эмоциональном состоянии. На доске – изображения людей с разными выражениями лица (радость, грусть, страх). Ученикам нужно подобрать слова так, чтобы описать чувства этого человека.

4. Математика, как показывают исследования Я. А. Ясюковой, имеет особое значение для становления социального интеллекта [47]. Формирование ответственного поведения в конфликтных ситуациях, умение самостоятельно решать возникающие проблемы и конструктивно взаимодействовать с другими – связано с математическими способностями. В частности это связано с развитием абстрактного и комбинированного мышления. Навыки решения логических задач дети переносят на решение проблем в межличностном общении.

Также наибольшим потенциалом для развития социального интеллекта обладает организация совместной учебной деятельности детей. Психологи определили, что основой самостоятельного мышления и познавательной активности ребёнка является не индивидуальная работа под руководством взрослого, а сотрудничество детей в группах [33].

При построении учебного сотрудничества детей необходимо учитывать, что такой формы общения в детском опыте ещё не было, поэтому её необходимо вводить понятно для детей [24]. Вводя новой формы сотрудничества, первоначально нужно дать её образец, акцентируя внимание на формах взаимодействия, например речевых клише:

- ~ «Ты согласен?»
- ~ «Не возражаешь?»
- ~ «Как ты думаешь?»

По-настоящему образец будет освоен детьми только после разбора ошибок взаимодействия, а не содержательных ошибок выполнения задания.

Практика использования групповой работы на уроках в системе развивающего обучения позволяет зафиксировать следующие изменения:

- 1) возрастает глубина понимания учебного материала, познавательная активность и творческая самостоятельность учащихся;
- 2) меняется характер взаимоотношений между детьми: исчезает безразличие, приобретает теплота, человечность;
- 3) сплоченность класса резко возрастает, дети начинают лучше понимать друг друга и самих себя;
- 4) растёт самокритичность, дети более точно оценивают свои возможности, лучше себя контролируют;
- 5) учащиеся приобретают навыки, необходимые для жизни в обществе: ответственность, такт, умение строить своё поведение с учётом позиций других людей [19].

Групповая работа влияет на социальное развитие. Целями организации совместной учебной работы детей является предоставление каждому ребёнку:

- ~ эмоциональной поддержки: без неё многие дети не могут сами включиться в общую работу класса,
- ~ возможности поверить в себя, попробовать свои силы, даже если это спор по теме,
- ~ опыта выполнения рефлексивных функций, которые составляют основу умения учиться: целеполагание, планирование и рефлексия.

Например, во время рефлексии учитель может задать вопросы не только о том, что нового узнали, но и том, как дети взаимодействовали: кому сегодня помогал сосед, каким правилом работы в группе пользовались, были ли нарушены правила совместной деятельности и другие. Такая рефлексия постепенно формирует у детей способность анализировать не только учебный результат, но и процесс взаимодействия.

При организации групповой работы необходимо учитывать то, что самому слабому ученику нужен не столько сильный партнёр, сколько терпеливый и доброжелательный. Двух озорников объединять в группы

опасно. Для того, чтобы группы сработались, требуется минимум 5-6 занятий, после чего рекомендуется поменять состав. Это делается для того, чтобы дети получили опыт сотрудничества с разными партнёрами [41].

Ещё одним важным фактором, влияющим на развитие социального интеллекта, являются игровые технологии в урочной деятельности. Ценность игры в психолого-педагогическом контексте очевидна. Игровые приёмы воспринимаются детьми с радостью, поскольку отвечают возрастному стремлению к игре. Использование элементов тайн, поиска, соревнования стимулируют умственную активность и волевую деятельность детей. А также это способствует осознанному восприятию учебно-познавательного материала [45].

Игровой приём должен не отвлекать детей от учебного содержания, а привлекать к нему ещё больше внимания. Игровые приёмы обычно воспринимаются детьми с радостью в силу того, что отвечают возрастному стремлению к игре. В их основу педагог вкладывает интересные задачи и действия, которые характерны самостоятельности в детских играх [37].

Например, игра «Угадай эмоцию» на уроках литературного чтения или на классном часу. Один ученик выходит к доске и получает карточку с названием эмоции (радость, удивление, обида, страх, злость). Он должен изобразить мимикой и жестами без слов, а остальные – угадать. После угадывания обсуждается, по каким признакам догадались (брови, губы, глаза, поза). Игра развивает способность распознавать невербальные сигналы.

В играх, особенно коллективных, формируются нравственные качества ребёнка. В ходе игры дети учатся оказывать помощь одноклассникам, считаться с интересами и мнением других, сдерживать свои желания. У детей развивается чувство ответственности, коллективизма, воспитывается дисциплина.

Таким образом, урочная деятельность обладает значительным потенциалом для развития социального интеллекта младших школьников.

Этот потенциал реализуется через содержание учебных предметов, организацию групповых форм работы, применение игровых технологий и характер педагогического общения. Целенаправленное использование таких ресурсов позволяет сочетать решение предметных задач с развитием способности понимать других людей, прогнозировать последствия своих действий и выстраивать межличностные отношения.

1.4 Потенциал внеурочной деятельности в формировании социального интеллекта младших школьников

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса в начальной школе. Согласно федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, интеллектуальное, общекультурное [40]. Урочная деятельность жёстко регламентирована временными рамками и предметным содержанием. А внеурочная деятельность предоставляет больше возможностей для неформального общения, проявления инициативы и реализации творческого потенциала детей.

Исследователи отмечают, что внеурочная деятельность обладает рядом характеристик, делающих её особенно эффективной для формирования социального интеллекта. Добровольность участия снижает уровень тревожности и напряжения, что способствует более свободному проявлению эмоций и естественному проявлению эмоций и естественному вступлению в межличностные контакты. Отсутствие жестких временных ограничений позволяет уделить больше внимания процессу взаимодействия, а не только результату. Возможность выбора форм деятельности в соответствии с интересами детей создаёт положительный

эмоциональный фон. Это благоприятно влияет на развитие эмпатии и понимания других [12].

В настоящее время в России реализуется программа развития социальной активности учащихся начальных классов «Орлята России». По данным Министерства просвещения РФ, программа объединила более 4 миллионов младших школьников. Через игровые технологии и коллективные инициативы программа направлена на воспитание понимания России, гражданственности и культурного многообразия нашей страны.

Программа «Орлята России» включает 7 треков, каждый из которых ориентирован на развитие определённых социальных навыков. Содержание треков непосредственно направлено на развитие компонентов социального интеллекта:

- ~ когнитивного (понимание социальных ролей и норм),
- ~ эмоционального (эмпатия, отзывчивость),
- ~ поведенческого (навыки взаимодействия, сотрудничество, взаимопомощь) [34].

Коллективный характер мероприятий программы создаёт условия для приобретения детьми опыта согласования интересов, распределения обязанностей, совместного преодоления трудностей.

Внеурочная деятельность может быть организована в различных формах: кружки, творческие объединения, факультативы, экскурсии и туристические походы, соревнования и конкурсы, проектная и исследовательская деятельность, волонтёрское движение, игровые программы и квесты, праздники и коллективные творческие дела [11]. Каждая из форм обладает специфическим потенциалом для развития способности понимать других людей и эффективно взаимодействовать с ними.

1. Кружки художественно-эстетического направления (театральные, хореографические, изобразительные) обладают

значительным потенциалом для развития социального интеллекта. В театральной студии ребёнок осваивает способы выражения эмоций, учится понимать внутреннее состояние персонажа и передавать его через интонацию, мимику, жесты. Работа над спектаклем требует согласования действий с партнерами, понимания общей задачи и ответственности за свою роль [22].

Театральная деятельность определённо влияет на развитие социального интеллекта младшего школьника. Участие в постановке способствует развитию эмпатии, так как ребёнок многократно проживает различные эмоциональные состояния персонажей. Кроме того, коллективный характер театрального творчества формирует навыки сотрудничества, умение договориться, распределять обязанности, поддерживать друг друга в процессе подготовки и выступления. Дети учатся понимать не только свою роль, но и роль партнёра, что непосредственно связано с развитием социального интеллекта.

В хореографических кружках развитие социального интеллекта происходит через необходимость синхронизации движений, понимания невербальных сигналов партнера, а также соблюдение общей композиции. Танец в паре или в группе требует внимания к другому человеку, умение почувствовать его состояние и подстраиваться [20].

В изобразительных студиях потенциал для развития социального интеллекта реализуется через коллективные проекты, обсуждение работ, анализ замысла и его воплощения. Это учит понимать и оценивать творческие проявления других людей.

2. Факультативные занятия по предметам, организованные в форме дискуссий, круглых столов, дебатов, развивают способность аргументировать свою позицию и понимать аргументы другого человека. Это является важным компонентом социального интеллекта. Участие в дискуссии требует не только формулирования собственного мнения, но и

учета точки зрения других участников, умения задавать вопросы и отвечать на них, корректно выражать несогласие.

3. Экскурсионная деятельность расширяет социальный опыт ребёнка, знакомит его с различными социальными ролями и моделями поведения. Во время экскурсий дети осваивают правила поведения в общественных местах, учатся взаимодействовать с экскурсоводом и друг с другом в новой обстановке. Особую ценность представляют интерактивные экскурсии, которые включают в себя элементы квеста или совместного выполнения заданий, где требуется коллективное решение проблемы [32].

Туристические походы и прогулки на природе создают уникальные условия для развития социального интеллекта. В условиях похода дети сталкиваются с необходимостью распределить обязанности (кто несёт рюкзак, кто помогает в готовке). Дети стараются помогать друг другу в преодолении трудностей, соблюдают правила безопасности, заботятся о тех, кто устал. Совместное преодоление трудностей в природной среде способствует сплочению коллектива, формированию доверительных отношений и развитию взаимопомощи [29].

4. Участие в соревнованиях и конкурсах развивает способность понимать эмоциональные состояния других участников (волнение, радость, огорчение), учит управлять собственными эмоциями и адекватно выражать их. Командные соревнования особенно важны для развития социального интеллекта, так как они требуют согласования действий, распределения ролей, поддержки партнеров, совместного анализа ошибок и планирования дальнейших действий. А также соревновательная деятельность способствует развитию рефлексии: ребёнок начинает лучше понимать свои сильные и слабые стороны, сравнивая себя с другими [13].

5. Проектная деятельность, которая организуется во внеурочное время, предполагает длительную совместную работу над значимой проблемой. В процессе работы над проектом дети осваивают полный цикл

взаимодействия: от выбора темы и распределения обязанностей до презентации результатов и рефлексии. Групповые проекты требуют постоянно согласования позиций, учёта мнения каждого участника, а также взаимопомощи и поддержки [33].

Исследовательская деятельность младших школьников также способствует формированию навыка социального взаимодействия. Дети учатся задавать вопросы, слушать ответы, делать выводы. Особую ценность представляют различные исследования, особенно те, которые связаны с изучением человеческих отношений (например, опросы, интервью).

6. Включение младших школьников в волонтерскую деятельность развивают такие качества, как сострадание, сопереживание и бескорыстие. Дети приобретают опыт реального взаимодействия с разными категориями людей (пожилые, люди с ограниченными возможностями, младшие дети), что значительно расширяет их социальный опыт и развивает способность понимать других [34].

7. Во внеурочной деятельности широко используются игровые программы и квесты. Эти формы позволяют в увлекательной форме моделировать различные социальные ситуации и отрабатывать навыки взаимодействия. Командные квесты требуют распределения ролей, обмена информацией, совместного поиска решений. Участники учатся слушать друг друга, договариваться, принимать коллективные решения.

Особенно важно использовать сюжетно-ролевые игры, в которых дети примеряют на себя различные социальные роли. В процессе игры осваиваются модели поведения, соответствующие этим ролям, учатся понимать позицию другого человека, прогнозировать его реакции. А игры с правилами развивают способность соблюдать договоренность, контролировать своё поведение [4].

8. Традиционные школьные праздники и коллективные творческие дела (далее КТД) создают условия для эмоционального

единения детей, переживания общих радостных событий. Подготовка к празднику требует распределение ролей, согласования действий, взаимопомощи. Сам праздник создаёт эмоциональную ситуацию, где дети учатся разделять радость друг с другом, поддерживать выступающих, сопереживать успехам товарищей.

Методика КТД, разработанная И. П. Ивановым, специально направлена на формирование социальной активности и коллективистских отношений. В процессе такой деятельности дети проходят несколько этапов: коллективное планирование, подготовка, проведение дела, анализ [18].

Внеурочная деятельность часть предполагает привлечение родителей и представителей разных профессий. Совместные мероприятия детей и родителей (спортивные праздники, творческие мастер-классы, походы) создают условия для развития взаимопонимания между поколениями, укрепления детско-родительских отношений. Дети видят своих родителей в новой роли – не как требовательных взрослых, а как партнёров по совместной деятельности. Это способствует развитию более глубокого понимания близких людей.

А встречи с представителями разных профессий расширяют представления детей о социальных ролях и моделях поведения. Возможность задавать вопросы и общаться со взрослым человеком, профессионалом в своей сфере, помогает детям лучше понять мотивы выбора профессии, особенности общения в разных областях.

Таким образом, внеурочная деятельность обладает значительным и многообразным потенциалом для развития социального интеллекта младших школьников. Добровольность участия, отсутствие жесткой регламентации, разнообразие форм, возможность выбора деятельности по интересам, включение в реальные социальные практики – всё это создает благоприятные условия для формирования способности понимать других людей, прогнозировать их поведение, эффективно взаимодействовать с

ними. Системная организация внеурочной деятельности с учётом её развивающего потенциала позволяет целенаправленно формировать все компоненты социального интеллекта в младшем школьном возрасте.

Выводы по 1 главе

1. В первой главе выпускной квалификационной работы мы изучили сущность и структуру социального интеллекта.

Впервые это понятие было употреблено Э. Торндайком и далее развивалось в работах Г. Олпорта, Д. Гилфорда и других, а также российскими исследователями такими, как М. И. Бобнева, Ю. Н. Емельянов и А. Л. Южанинова.

Сущность социального интеллекта раскрывается через способность понимать поведение людей и эффективно взаимодействовать с ними.

Структура социального интеллекта, согласно большинству изученных зарубежных и отечественных авторов, содержит три компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Мы выяснили, что единой модели не существует, учёные рассматривают структуру в зависимости от задач и возраста испытуемых.

2. Изучив литературу, мы определили возрастные особенности развития социального интеллекта у младших школьников. Младший школьный возраст охватывает период от 6-7 до 10-11 лет. В это время сюжетно-ролевая игра сменяется на учебную деятельность. Ребёнок начинает подчиняться правилам и распорядку, заводит новые знакомства, а также он активно перенимает социальный опыт от взрослых.

Традиционно, выделяют два типа навыков, которые необходимы для успешной адаптации:

1) учебные социальные навыки (способность концентрировать внимание, работать самостоятельно, действовать целенаправленно);

2) межличностные социальные навыки (способность решать проблемы, инициировать и поддерживать позитивные отношения со сверстниками).

3. Также в первой главе мы рассмотрели потенциал урочной и внеурочной деятельности в формировании социального интеллекта младших школьников.

Как урочная, так и внеурочная деятельность обладает значительным потенциалом для развития социального интеллекта младших школьников. Во время уроков потенциал реализуется через содержание учебных предметов, организацию групповых форм работы, применение игровых технологий и характер педагогического общения. А во внеурочной деятельности социальный интеллект развивается через добровольность участия, отсутствие жесткой регламентации, разнообразие форм, возможно выбора деятельности по интересам, включение в реальные социальные практики.

Всё это создает благоприятные условия для формирования способности понимать других людей, прогнозировать их поведение, эффективно взаимодействовать с ними.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Организация и методы исследования

В первой главе курсовой работы нами были выявлены теоретические аспекты проблемы. Для реализации нашего исследования мы считаем необходимым выявить уровень развития социального интеллекта у учеников начальной школы.

Наше исследование проходило на базе одной из МБОУ СОШ г. Челябинска. В исследовании приняли участие ученики 2 класса в количестве 27 человек.

Цель исследования: диагностика уровня развития социального интеллекта у учеников в начальной школе.

Задачи исследования:

- 1) подобрать методики и диагностировать уровень развития социального интеллекта младших школьников;
- 2) провести анализ результатов;
- 3) разработать методические материалы, направленные на развитие социального интеллекта у детей младшего школьного возраста.

Для исследования уровня развития социального интеллекта у младших школьников мы выбрали 2 методики:

1. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (адаптированный вариант Н. В. Кулешовой). Она состоит из 8 вопросов, которые требуют выбора одного из трёх вариантов ответа.

Цель методики – выявление нравственных представлений младших школьников и оценка способности выделять моральное содержание действий и ситуаций.

С методикой можно ознакомиться в приложении А.

2. Методика «Картинки» (Е. О. Смирнова и Е. А. Калягина).

Цель методики – выявление коммуникативной компетентности ребёнка в общении со сверстниками: способности понимать социальные ситуации и предлагать способы выхода из конфликтов. Она состоит из 5 иллюстрированных ситуаций (5 для мальчиков, 5 для девочек), которые нужно объяснить и дать решение ситуации.

С методикой можно ознакомиться в приложении Б.

Далее проведём анализ результатов проведенных диагностик.

2.2 Анализ результатов

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (адаптированный вариант Н. В. Кулешовой).

Полные условия проведения методики и интерпретация результатов приведены в Приложении А. Ученикам 2 класса было предложено ответить на 8 вопросов, выбрав один из трёх вариантов ответов.

Уровни развития социального интеллекта по методике «Что такое хорошо и что такое плохо»:

- 1) высокий уровень (12-16 баллов);
- 2) средний уровень (6-11 баллов);
- 3) низкий уровень (0-5 баллов).

Анализ ответов учеников по методике №1 мы представили в виде таблицы:

Таблица 1 – Ответы обучающихся на вопросы методики «Что такое хорошо и что такое плохо»

№	Имя ученика	Баллы	Уровень развития социального интеллекта
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	Алёна П.	11	Средний
2	Клим Б.	13	Высокий
3	Светлана М.	8	Средний
4	Анна Н.	5	Низкий

Продолжение таблицы 1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
5	Алина Ж.	9	Средний
6	Ева С.	5	Низкий
7	Елизавета Л.	5	Низкий
8	Дмитрий Т.	14	Высокий
9	Иван Л.	5	Низкий
10	Тимофей П.	5	Низкий
11	Екатерина П.	13	Высокий
12	Мария Р.	11	Средний
13	Ева Д.	14	Высокий
14	Денис А.	5	Низкий
15	Валерия Б.	12	Высокий
16	Александр Н.	9	Средний
17	Злата В.	5	Низкий
18	Иван В.	13	Высокий
19	Марк М.	4	Низкий
20	Анна П.	9	Средний
21	Иван К.	8	Средний
22	Ася М.	4	Низкий
23	Максим Б.	11	Средний
24	Александр П.	13	Высокий
25	Елизавета К.	4	Низкий
26	Алиса К.	5	Низкий
27	Мирослава С.	10	Средний

Методика «Картинки» (Е. О. Смирнова и Е. А. Калягина).

Полные условия проведения методики и интерпретация результатов приведены в Приложении Б. Ученикам 2 класса были предложены 5 иллюстрационных ситуаций между детьми (5 для девочек и 5 для

мальчиков), необходимо было ответить на 2 вопроса: что ты видишь на картинке? что бы ты сделал в такой ситуации?

Уровни развития социального интеллекта по методике «Картинки»:

- 1) высокий уровень (15-20 баллов);
- 2) средний уровень (7-14 баллов);
- 3) низкий уровень (0-6 баллов).

Анализ ответов учеников по методике №2 мы представили в виде таблицы:

Таблица 2 – Ответы обучающихся на вопросы методики «Картинки»

№	Имя ученика	Баллы	Уровень развития социального интеллекта
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	Алёна П.	10	Средний
2	Клим Б.	15	Высокий
3	Светлана М.	10	Средний
4	Анна Н.	4	Низкий
5	Алина Ж.	14	Средний
6	Ева С.	9	Средний
7	Елизавета Л.	6	Низкий
8	Дмитрий Т.	16	Высокий
9	Иван Л.	9	Средний
10	Тимофей П.	4	Низкий
11	Екатерина П.	14	Средний
12	Мария Р.	13	Средний
13	Ева Д.	17	Высокий
14	Денис А.	6	Низкий
15	Валерия Б.	16	Высокий
16	Александр Н.	8	Средний
17	Злата В.	5	Низкий
18	Иван В.	11	Средний
19	Марк М.	4	Низкий

Продолжение таблицы 2

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
20	Анна П.	7	Средний
21	Иван Н.	9	Средний
22	Ася М.	3	Низкий
23	Максим Б.	8	Средний
24	Александр П.	15	Высокий
25	Елизавета К.	5	Низкий
26	Алиса К.	10	Средний
27	Мирослава С.	8	Средний

Опираясь на таблицу №1 и таблицу №2, мы составили общую таблицу для сравнения результатов обеих методик.

Таблица 3 – Сравнительная таблица результатов проведённых методик

№	Имя ученика	Уровень по методике «Что такое хорошо и что такое плохо»	Уровень по методике «Картинки»	Общий уровень
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1	Алёна П.	Средний	Средний	Средний
2	Клим Б.	Высокий	Высокий	Высокий
3	Светлана М.	Средний	Средний	Средний
4	Анна Н.	Низкий	Низкий	Низкий
5	Алина Ж.	Средний	Средний	Средний
6	Ева С.	Низкий	Средний	Средний
7	Елизавета Л.	Низкий	Низкий	Низкий
8	Дмитрий Т.	Высокий	Высокий	Высокий
9	Иван Л.	Низкий	Средний	Средний
10	Тимофей П.	Низкий	Низкий	Низкий
11	Екатерина П.	Высокий	Средний	Средний
12	Мария Р.	Средний	Средний	Средний
13	Ева Д.	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
14	Денис А.	Низкий	Низкий	Низкий
15	Валерия Б.	Высокий	Высокий	Высокий
16	Александр Н.	Средний	Средний	Средний
17	Злата В.	Низкий	Низкий	Низкий
18	Иван В.	Высокий	Средний	Средний
19	Марк М.	Низкий	Низкий	Низкий
20	Анна П.	Средний	Средний	Средний
21	Иван К.	Средний	Средний	Средний
22	Ася М.	Низкий	Низкий	Низкий
23	Максим Б.	Средний	Средний	Средний
24	Александр П.	Высокий	Высокий	Высокий
25	Елизавета К.	Низкий	Низкий	Низкий
26	Алиса К.	Низкий	Средний	Средний
27	Мирослава С.	Средний	Средний	Средний

На рисунке 1 покажем соотношение уровней развития социального интеллекта учеников 2 класса, основываясь на результаты методик.

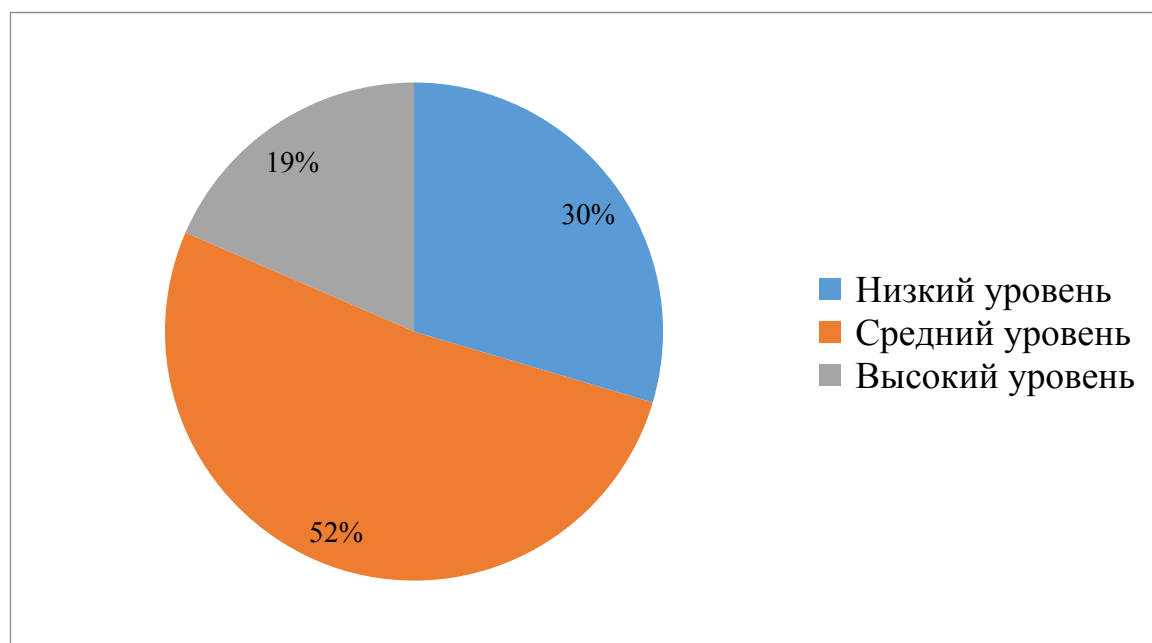


Рисунок 1 – Соотношение уровней развития социального интеллекта учеников, основываясь на результаты двух методик

Таким образом, на построенной нами диаграмме выше (рисунок 1) видно, что по результатам методик «Что такое хорошо и что такое плохо» и «Картинки» характерны больше средние и низкие результаты, чем высокие.

Класс имеет средний уровень развития социального интеллекта.

Высокий процент низких результатов – это критическая масса. Если не проводить коррекционную работу, эта группа может стать источником повышенной конфликтности или сформировать группу «отверженных».

Так как это ученики 2 класса (младший школьный возраст), социальный интеллект находится в стадии активного формирования. Очень важно организовать их социальное взаимодействие в нужном направлении.

2.3 Методические материалы по развитию социального интеллекта младших школьников

Нами были разработаны методические материалы для учителей начальных классов, направленные на развитие социального интеллекта у младших школьников.

Цель: обеспечить учителям методические материалы для повышения уровня социального интеллекта посредством системного включения специально подобранных упражнений, игр и форм организации взаимодействия в урочную и внеурочную деятельность.

Разработанные материалы включают три блока, краткая информация которых представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Краткая информация о блоках

Блок	Содержание	Назначение
1	2	3
Блок 1 – Методические рекомендации для учителя	10 рекомендаций по организации урочной и внеурочной деятельности	Система практических указаний по организации образовательного процесса, направленного на развитие социального интеллекта

Продолжение таблицы 4

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Блок 2 – Комплекс игр	10 игр, разделенных на три тематические подгруппы	Целенаправленная тренировка отдельных компонентов социального интеллекта
Блок 3 – Рекомендации по внедрению	Календарный план, критерии оценки эффективности	Организационное обеспечение реализации материалов

Методические рекомендации для учителя (блок 1).

Рекомендация 1: ежедневная эмоциональная разминка.

Начало каждого урока (1-3 минуты) отводится на упражнение по распознаванию эмоций. Примеры заданий:

~ покажи соседу по парте своё настроение с помощью лица (или позы), а он должен угадать;

~ рассмотрите карточку с изображением эмоции, ответьте на вопросы «Как чувствует себя этот человек? Когда вы испытывали такое же чувство?»

~ поднимите руку те, кто сегодня в хорошем настроении, а теперь те, кто сегодня немного грустит.

Систематическое выполнение этих упражнений тренирует способность распознавать невербальные сигналы.

Рекомендация 2: анализ ситуации с прогнозированием последствий.

Учителю следует регулярно использовать короткие проблемные ситуации из жизни класса, литературных произведений или специального составления. После предъявления ситуации ученики отвечают на вопросы, например: «Что чувствует герой в этой ситуации?», «Что он сделает дальше и почему?», «Какие последствия будут у его поступка для него самого и для окружающих?», «Как можно было поступить иначе? Что было бы тогда?».

Данный приём формирует способность прогнозировать поведение людей и последствия действий, что является ключевым компонентом социального интеллекта.

Рекомендация 3: систематическая групповая работа с рефлексией взаимодействия.

Групповая работа проводится не реже 2-3 раз в неделю на разных учебных предметах. При формировании групп соблюдаются следующие правила:

- ~ дети с низкими показателями социального интеллекта не объединяются вместе,
- ~ каждая группа включает хотя бы одного ребёнка с более развитыми коммуникативными навыками,
- ~ состав групп меняется каждые 4-5 занятий для получения опыта сотрудничества с разными партнёрами,
- ~ перед началом работы следует проговорить правила взаимодействия: выслушать каждого, своё несогласие выразить вежливо, отвечать за общий результат,
- ~ после завершения групповой работы проводится рефлексия о том, что помогло работать вместе, что мешало, как договорились (если мнения расходились).

Рекомендация 4: обучение алгоритму разрешения конфликта.

Учитель вводит и систематически закрепляет алгоритм поведения при конфликте. Алгоритм вывешивается в классе на видном месте и включает следующие шаги:

- 1) остановись и сосчитай до пяти (пауза для снижения импульсивной реакции);
- 2) скажи о своих чувствах (например, «Мне обидно, когда ты...»);
- 3) спроси о чувствах другого (например, «Почему ты расстроился?» или «Что тебя обидело?»);

4) предложи варианты выхода из ситуации (например, «Давай сделаем так...»);

5) если договориться не удалось, обратиться к взрослому.

Алгоритм должен проговариваться неоднократно и разыгрываться в учебных ситуациях. При возникновении реального конфликта учитель выступает в роли модератора, помогая детям пройти шаги алгоритма.

Рекомендация 5: организация «уголка эмоций».

На классном стенде размещаются карточки с изображением базовых эмоций: радость, грусть, удивление, страх, злость, спокойствие. Каждый ребёнок утром отмечает (например, на плакате, на листе) ту эмоцию, которую он испытывает в данный момент. В конце дня можно изменить выбор. Учителю следует обращать внимание на тех учеников, которые систематически выбирают негативные эмоции. При необходимости, нужно проводить индивидуальные беседы. «Уголок эмоций» развивает способность осознавать не только собственное эмоциональное состояние, но и окружающих.

Рекомендация 6: взаимодействие с родителями. Важно проводить родительские собрания на эту тему. На них учитель знакомит родителей с понятием «социальный интеллект», результатами диагностики класса и практическими рекомендациями.

Родителям предлагаются следующие практики:

~ ежедневное обсуждение с ребёнком не только учебных успехов, но и отношений с одноклассниками (например, «С кем сегодня играл на переменах?», «Кто был расстроен и почему?», «У кого были радостные новости?»),

~ совместный просмотр и обсуждение мультфильмов с вопросами о чувствах персонажей,

~ моделирование социальных ситуаций в быту (например, «Что ты скажешь, если тебе подарят не тот подарок?»),

~
поощрение и поддержка самостоятельных контактов ребёнка со сверстниками вне школы.

Рекомендация 7: предмет «Литературное чтение» как тренажёр социального понимания. После чтения художественного произведения учитель организует работу по схеме, например:

- 1) определение чувств героя в ключевой момент произведения;
- 2) поиск причины этих чувств;
- 3) прогнозирование дальнейших событий;
- 4) перенос на собственный опыт.

Данная схема позволяет развивать социальный интеллект без дополнительных временных затрат в рамках программного содержания уроков литературного чтения.

Рекомендация 8: проведение внеурочных мероприятий на сплочение класса.

Не реже одного раза в месяц следует организовать внеурочное мероприятие на формирование классного коллектива и развитие социальных навыков. Рекомендуемые формы: командные квесты, требующие совместного поиска решений; туристические походы или прогулки; КТД (подготовка спектакля или сценки из мультфильма); спортивные эстафеты; создание проектов («Наш класс», «Традиции нашего класса», «Правила класса»). Самое главное – это то, что в мероприятиях должны быть задействованы все ученики, включая тех, кто показал низкие результаты по диагностике.

Рекомендация 9: организация «Почта комплиментов».

Учитель устанавливает в классе коробку или конверт – это и есть «Почта комплиментов». Рядом лежат небольшие листочки бумаги. Каждый ребёнок в любой день может написать однокласснику комплимент или слова благодарности и опустить в коробку, указав имя адресата. Учитель раз в неделю (например, в пятницу) достаёт записки и зачитывает их вслух без указания автора (например, «Саше: спасибо, что помог

решить задачу» или «Кате: у тебя красивая улыбка»). Если ученик не получил ни одной записки за неделю, то учитель пишет ему комплимент сам. «Почта комплиментов» создаёт безопасную среду для выражения позитивных чувств, а дети с низким социальным интеллектом получают регулярное подтверждение своей ценности для класса, что снижает риск формирования группы «отверженных».

Рекомендация 10: проведение диагностики уровня социального интеллекта.

Следует проводить диагностику 3 раза в год: стартовую (сентябрь), промежуточную (декабрь) и итоговую (май). Цель диагностики – отслеживать динамику развития каждого ученика и своевременно корректировать поведение. Результаты заносятся в сводную таблицу класса, выделяются три группы: высокий, средний и низкий уровень. Результаты промежуточной диагностики позволяют оценить эффективность выбранных методов и скорректировать работу до конца учебного года. Важным условием является то, что результаты диагностик не распространяются и не озвучиваются (только в обобщённом виде, например, в процентном соотношении для психолога школы).

Комплекс игр (блок 2).

Комплекс игр выступает в качестве средства развития социального интеллекта, так как представляет собой материальный продукт (карточки, сценарии, картинки), с помощью которого учитель организует деятельность учащихся. При этом каждая конкретная игра реализуется через определённые методы: объяснение правил, демонстрация, организация группового взаимодействия.

Игры на распознавание эмоций и понимание невербальных сигналов.

1. Игра «Угадай эмоцию».

Цель: развить способности распознавать базовые эмоции по выражению лица, позе и жестам.

Материалы: карточки с названием эмоций (радость, грусть, удивление, страх, злость, спокойствие).

Ход игры: водящий получает карточку с эмоцией. Он изображает эту эмоцию с помощью мимики и жестов, не произнося слова. Остальные ученики отгадывают. Тот, кто угадал, становится следующим водящим.

Также может быть усложнённый вариант игры: водящий изображает короткую ситуацию (например, «Мне подарили щенка, о котором я мечтал»), а ученики определяют ситуацию, эмоции и объясняют свою позицию.

Рекомендации: следует обращать внимание учеников на характерные признаки (положение бровей и губ, форма глаз).

2. Игры «Зеркало».

Цель: развить умения точно считывать и воспроизводить эмоциональное состояние партнера.

Ход игры: дети разбиваются на пары. Один ребёнок – «человек», второй – «зеркало». Первые показывает любую эмоцию или простое действие (плачет, смеется, удивляется, злится, гладит кошку, несёт что-то тяжёлое). А второй должен точно повторить увиденное. Затем партнёры меняются.

Рекомендации: следует акцентировать внимание на том, что хорошее «зеркало» внимательно смотрит на партнёра и повторяет не только движение, но и выражение лица. Игра учит концентрации на другом человеке.

3. Игра «Испорченный телефон эмоций».

Цель: тренировка передачи и распознавания эмоционального состояния в цепи общения.

Ход игры: дети выстраиваются в шеренгу. Первый ребёнок получает от учителя карточку с эмоцией (или учитель называет шёпотом). Первый изображает эту эмоцию второму, второй – третьему, и так до конца

шеренги. Последний участник называет эмоцию, которую ему передали или изображает её. Результат сравнивается с исходной эмоцией.

Рекомендации: важно фиксировать, на каком этапе произошло искажение, и обсуждать возможные причины (например, ученик не смотрел на партнёра, перебил, добавил что-то своё).

4. Игра «Интервью с эмоцией».

Цель: развитие способности анализировать эмоциональные состояния на понятийном уровне, описывать внешние проявления и последствия эмоций, формулировать развёрнутые высказывания.

Материалы: карточки с названиями эмоций, микрофон (например, распечатанный вариант).

Ход игры: дети разбиваются на пары. Один ученик получает карточку с эмоцией, а второй берёт на себя роль журналиста и задаёт вопросы: какие люди испытывают такую эмоцию; как меняется лицо человека, который испытывает эту эмоцию; какую пользу (или вред) приносит эта эмоция; как можно с ней справиться. Затем партнёры меняются ролями.

Может быть усложнённый вариант: «журналист» даёт дополнительное задание (например, «Приведи пример из литературного произведения или из жизни, когда герой испытал эту эмоцию. Что он сделал?»)

Игры на развитие эмпатии и понимания чувств других людей.

5. Игра «Что чувствует герой?»

Цель: развитие способности понимать чувства персонажа на основе описания ситуации.

Материалы: карточка с описанием коротких ситуаций.

Ход игры: учитель зачитывает ситуацию. Например: «Маша готовила маме подарок на день рождения целую неделю. Утром она поставила его на стол. Мама посмотрела и сказала: «Спасибо, Машенька, очень красиво». Но Маше показалось, что мама совсем не обрадовалась».

Далее идёт обсуждение этой ситуации при помощи наводящих вопросов: «Что чувствовала Маша?», «Что чувствовала мама?», «Почему мама могла не показать радость?» Дети предлагают свои варианты и обсуждают их.

Рекомендации: учитель подводит детей к пониманию, что внешнее выражение чувств не всегда совпадает с внутренним состоянием человека. Нельзя судить о чувствах человека только по первому впечатлению.

6. Игра «Закончи предложения».

Цель: развитие умения ставить себя на место другого человека и выражать его возможные чувства.

Ход игры: учитель начинает предложение, а ученики его заканчивают. Примеры:

~ если друг упал и ушибся, я... (подойду, спрошу, помогу, пожалею),

~ если у подруги потерялась её любимая игрушка, она чувствует... (огорчение, грусть, досаду),

~ если меня не взяли в игру, я чувствую... (обиду, грусть) и сделаю... (попрошусь ещё раз, придумаю новую игру, скажу взрослому),

~ если я случайно толкнул одноклассника, и он упал, я должен... (извиниться, помочь встать, спросить, не больно ли ему).

Рекомендации: учителю следует поощрять развёрнутые ответы, а также предложенные учеником варианты не оцениваются как правильные или неправильные. Это нужно для того, чтобы расширить репертуар возможных реакций ребёнка на социальную ситуацию.

Игры на развитие коммуникативных навыков и конструктивного взаимодействия.

7. Игра «Договор».

Цель: тренировка умения договариваться, учитывая интересы другого человека.

Материалы: для каждой пары – один предмет (апельсин, конфета, карандаш, наклейка).

Ход игры: дети разбиваются на пары. Учитель даёт каждой паре один предмет и говорит: «У вас на двоих один карандаш. Как вы договоритесь, чтобы каждому было не обидно?» Пары обсуждают и представляют свой вариант. Учитель обсуждает с классом: чей способ был самым справедливым, кто придумал необычное решение, кому было трудно договориться.

Рекомендации: важно подчеркнуть, что нет одного правильного решения. Оба партнёра должны быть согласны и кто не чувствовал себя обиженным.

8. Игра «Общий рисунок».

Цель: развитие навыков совместной деятельности, умения договориться и распределять работу.

Материалы: один лист бумаги на группу из 3-4 человек, один набор карандашей или фломастеров на группу.

Ход игры: каждая группа получает задание нарисовать общую картину на тему «Наш класс» или «Любимое совместное дело». Рисовать можно только одним набором карандашей (ученики должны разделить их самостоятельно). Время выполнения – 7 минут. После завершения каждая группа представляет свой рисунок и рассказывает, как они договорились, кто что рисовал и какие возникли трудности.

Рекомендации: учителю следует наблюдать за процессом взаимодействия. После презентации анализируется не столько художественное качество, сколько то, как группа справлялась с разногласиями.

9. Игра «Суд» (для 3-4 класса).

Цель: развитие способности понимать мотивы поведения другого человека, видеть ситуацию с разных точек зрения и аргументировать свою позицию.

Материалы: короткий текст с описанием неоднозначного поступка литературного героя (например, из рассказа В. Ю. Драгунского «Тайное

становится явным» или Н. Н. Носова «Огурцы»). А также нужны таблички с надписями «обвинители», «защитники», «судьи».

Ход игры: класс делится на 3 группы: обвинители, защитники и судьи. Учитель зачитывает ситуацию, где герой совершает поступок, который нельзя однозначно назвать плохим или хорошим. Задача обвинителей – доказать, что герой поступил плохо, найти негативные последствия его действий. Задача защитников – понять мотивы героя, объяснить, почему он так поступил. Судьи выслушивают обе стороны и выносят вердикт.

Рекомендации: после выступления всех групп учителю следует организовать общее обсуждение: «Чья позиция оказалась убедительней? Почему один и тот же поступок можно оценить по-разному?» Игра подходит для 3-4 класса, так как требует абстрактного мышления, умения удерживать несколько точек зрения и формулировать чёткие аргументы.

10. Игра «Фотоальбом чувств».

Цель: развитие способности распознавать смешанные и неоднозначные эмоциональные состояния.

Материалы: набор фотографий или картинок, на которых изображены люди со сложными эмоциями (например, улыбка с грустными глазами, удивление со страхом или радость со слезами).

Ход игры: учитель показывает одну фотографию и задаёт вопросы: «Что чувствует этот человек? Почему ты так думаешь? Может ли он испытывать два чувства одновременно? Какие?» Дети высказывают свои версии. После обсуждения нескольких фотографий класс делится на группы. Каждая группа получает одну фотографию и придумывает историю, объясняющую, почему герой испытывает такие смешанные эмоции.

Рекомендации: игра подходит для 3-4 классов, так как требует распознавания двойственных эмоций, что является более высоким уровнем социального понимания. Учителю следует подчеркнуть, что в реальной

жизни люди часть испытывают несколько чувств одновременно (например, радость и грусть при расставании или злость и обиду при ссоре), и это нормально.

Рекомендации по внедрению (блок 3).

Примерный план внедрения методических материалов на учебный год представлен в таблице №5.

Таблица 5 – Примерный план внедрения на учебный год

Этап	Период	Содержание работы	Формы и методы реализации
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1 этап: диагностический и подготовительный	Сентябрь (1-2 недели)	Стартовая диагностика, оформление «Уголка эмоций», установка «Почты комплиментов» (можно выбрать что-то одно)	Методики: «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина), «Что такое хорошо и что такое плохо» (адаптированный вариант Н.В. Кулешовой); беседа с родителями (проведение родительского собрания)
2 этап: формирующий (1 четверть)	Сентябрь – октябрь	Внедрение игр на распознавание эмоций и эмпатию, ежедневная эмоциональная разминка, поэтапный алгоритм разрешения конфликта	Игры «Угадай эмоцию», «Зеркало», «Что чувствует герой?», «Закончи предложения»
3 этап: формирующий (2 четверть)	Ноябрь-декабрь	Внедрение игр на взаимодействие между учениками, групповая работа на уроках, внеурочные мероприятия на сплочение учащихся	Игры «Договор», «Общий рисунок», квесты, коллективные творческие дела

Продолжение таблицы 5

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
4 этап: контрольно-корректирующий	Декабрь (конец четверти)	Промежуточная диагностика, анализ динамики,	Методики: «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А.

		коррекция индивидуальных планов, родительское собрание	Калягина), «Что такое хорошо и что такое плохо» (адаптированный вариант Н.В. Кулешовой); беседа с родителями
5 этап: формирующий (3 четверть)	Январь-март	Освоение сложных игр: «Интервью с эмоцией» (для 1-2 классов); «Суд», «Фотоальбом чувств» (для 3-4 классов); самостоятельное применение алгоритмов детьми	Игры «Суд», «Фотоальбом чувств», «Интервью с эмоцией», «План помощи»
6 этап: формирующий (4 четверть)	Апрель-май	Автоматизация навыков, перенос в повседневную жизнь без контроля учителя, поощрение инициатив	Самостоятельное использование игр на переменах: «Почта комплиментов», «Круг общих новостей»
7 этап: итогово-диагностический	Май (конец учебного года)	Итоговая диагностика, анализ динамики за год, итоговое родительское собрание на следующий учебный год	Методики: «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина), «Что такое хорошо и что такое плохо» (адаптированный вариант Н.В. Кулешовой); беседа с родителями

Выводы по 2 главе

1. Во второй главе выпускной квалификационной работы мы провели исследование уровня развития социального интеллекта у учащихся 2 класс на базе одной из МБОУ СОШ г. Челябинска. В исследовании приняли участие ученики в количестве 27 человек. Цель исследования: диагностика уровня развития социального интеллекта у учеников в начальной школе (для последующей разработки методических материалов).

Для исследования уровня развития социального интеллекта у младших школьников мы выбрали 2 методики:

«Что такое хорошо и что такое плохо» (адаптированный вариант Н.В. Кулешовой) для выявления нравственных представлений младших школьников и «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина) для выявления коммуникативной компетентности ребёнка в общении со сверстниками.

2. Согласно результатам методик, класс имеет средний уровень развития. Было выявлено, что 30% учащихся имеют низкий уровень развития социального интеллекта, 52% - средний уровень и только 18% учащихся – высокий уровень.

Высокий процент низких результатов – это критическая масса. Так как это ученики 2 класса (младший школьный возраст), социальный интеллект находится в стадии активного формирования. Очень важно организовать их социальное взаимодействие в нужном направлении.

3. Исходя из результатов диагностик, нами были разработаны методические материалы для учителей начальных классов, направленные на развитие социального интеллекта у младших школьников. В методические материалы мы включили 3 блока:

- ~ 10 методических рекомендаций для учителя,
- ~ 10 игр, направленных на развитие социального интеллекта,
- ~ рекомендации по внедрению (план на год).

Материалы построены по принципу постоянного усложнения: от распознавания базовых эмоций к анализу сложных эмоциональных состояний и отработке навыков конструктивного взаимодействия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования было изучение потенциала урочной и внеурочной деятельности в формировании социального интеллекта младших школьников с целью разработки методических материалов для учителей по данному направлению. В данной выпускной квалификационной работе цель достигнута, задачи выполнены.

Первой задачей исследования было изучение сущности и структуры социального интеллекта.

Впервые это понятие было употреблено Э. Торндайком и далее развивалось в работах Г. Олпорта, Д. Гилфорда и других, а также российскими исследователями такими, как М. И. Бобнева, Ю. Н. Емельянов и А. Л. Южанинова.

Сущность социального интеллекта раскрывается через способность понимать поведение людей и эффективно взаимодействовать с ними.

Структура социального интеллекта, согласно большинству изученных зарубежных и отечественных авторов, содержит три компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Мы выяснили, что единой модели не существует, учёные рассматривают структуру в зависимости от задач и возраста испытуемых.

Решая вторую задачу, мы определили возрастные особенности развития социального интеллекта у младших школьников.

Младший школьный возраст охватывает период от 6-7 до 10-11 лет. В это время сюжетно-ролевая игра сменяется на учебную деятельность. Ребёнок начинает подчиняться правилам и распорядку, заводит новые знакомства, а также он активно перенимает социальный опыт от взрослых.

Традиционно, выделяют два типа навыков, которые необходимы для успешной адаптации:

- 1) учебные социальные навыки (способность концентрировать внимание, работать самостоятельно, действовать целенаправленно);

2) межличностные социальные навыки (способность решать проблемы, инициировать и поддерживать позитивные отношения со сверстниками).

Решая третью задачу, мы рассмотрели потенциал урочной и внеурочной деятельности в формировании социального интеллекта младших школьников.

Как урочная, так и внеурочная деятельность обладает значительным потенциалом для развития социального интеллекта младших школьников. Во время уроков потенциал реализуется через содержание учебных предметов, организацию групповых форм работы, применение игровых технологий и характер педагогического общения. А во внеурочной деятельности социальный интеллект развивается через добровольность участия, отсутствие жесткой регламентации, разнообразие форм, возможно выбора деятельности по интересам, включение в реальные социальные практики.

Всё это создает благоприятные условия для формирования способности понимать других людей, прогнозировать их поведение, эффективно взаимодействовать с ними.

В рамках четвертой задачи исследования мы подобрали диагностический инструмент и изучили уровень развития социального интеллекта у младших школьников.

Согласно результатам методик «Что такое хорошо и что такое плохо» (адаптированный вариант Н. В. Кулешовой) и «Картинки» (Е. О. Смирнова и Е. А. Калягина), класс имеет средний уровень развития. Было выявлено, что 30% учащихся имеют низкий уровень развития социального интеллекта, 52% – средний уровень и только 18% учащихся – высокий уровень.

Высокий процент низких результатов – это критическая масса. Поэтому мы сделали вывод, что очень важно организовать социальное взаимодействие младших школьников в нужном направлении.

Пятой задачей исследования стала разработать методический материал, направленный на развитие социального интеллекта у детей младшего школьного возраста.

В методические материалы мы включили 3 блока:

- ~ 10 методических рекомендаций для учителя;
- ~ 10 игр, направленных на развитие социального интеллекта;
- ~ рекомендации по внедрению (план на год).

Материалы построены по принципу постоянного усложнения: от распознавания базовых эмоций к анализу сложных эмоциональных состояний и отработке навыков конструктивного взаимодействия.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айзенк Г. Ю. Интеллект : новый взгляд / Г. Ю. Айзенк, пер. с англ. А. В. Александрова // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – 111-131 с.
2. Альбрехт К. Социальный интеллект. Наука о навыках успешного взаимодействия с окружающими : учеб. пособие / К. Альбрехт. – Москва : Академия, 2010. – 302 с. – ISBN 978-5-91809-009-1.
3. Аршанская (Шешукова) О. В. Психологические условия становления социального интеллекта: история и современность : монография / О. В. Аршанская (Шешукова). – Тамбов : Консалтинговая компания Юком, 2018. – 85 с. – ISBN 978-5-4480-0189-5.
4. Батенова Ю. В. Развитие эмоционального интеллекта детей в условиях цифровизации информационной среды / Ю. В. Батенова, А. Ю. Герасимова // Экопсихологические исследования – : экология детства и психология устойчивого развития. – 2020. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-emotsionalnogo-intellekta-detey-v-usloviyah-tsifrovizatsii-informatsionnoy-sredy> (дата обращения: 20.11.2025).
5. Бобнева М. И. Социальные нормы и регуляция поведения / М. И. Бобнева. – Москва : Наука, 1978. – 311 с.
6. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте : психологическое исследование / Л. И. Божович. – Москва : «Просвещение», 1968. – 464 с. – ISBN 978-5-4461-1955-4.
7. Васягина Н. Н. Развитие социального интеллекта у младших школьников / Н. Н. Васягина, Д. А. Дитенберг // Современные образовательные практики в студенческих исследованиях. – 2023. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sotsialnogo-intellekta-u-mladshih-shkolnikov-1> (дата обращения: 15.03.2026).
8. Виноградова Н. Ф. Окружающий мир : методика обучения, 1-4 классы. – Москва : Вентана Граф, 2005 – 240 с. – ISBN: 5-88717-526-5.

9. Воюшина М. П. Методика обучения литературному чтению : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / М. П. Воюшина, С. А. Кислинская, Е. В. Лебедева, И. Р. Николаева. – Москва : Издательский центр «Академия», 2013 – 288 с. – ISBN: 978-5-7695-9678-0.
10. Выготский Л. С. Психология развития ребенка : учеб. пособие / Л. С. Выготский. – Москва : Изд-во Смысл, 2005 – 512 с. ISBN: 5-699-13731-9.
11. Григорьев Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор : пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва : Просвещение, 2011 – 223 с. – ISBN 978-5-09-025672-8.
12. Гукаленко О. В. Развитие эмоционального интеллекта как фактор учебной и социальной успешности школьников : теоретический обзор / О. В. Гукаленко // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – 2022. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-emotsionalnogo-intellekta-kak-faktor-uchebnoy-i-sotsialnoy-uspeshnosti-shkolnikov-teoreticheskiy-obzor> (дата обращения: 16.03.2026).
13. Гурин Ю. В. Урок + игра : Современные игровые технологии для школьников / Ю. В. Гурин. – Москва : Сфера, 2010. – 157 с. – ISBN 978-5-9268-0862-6.
14. Емельянов Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение : учеб. пособие / Ю. Н. Емельянов. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1985. – 167 с.
15. Емельянов Ю. Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности : учеб. пособие / Ю. Н. Емельянов. – Москва : Просвещение, 1995. – 183 с.
16. Еремеева В. Д. Мальчики и девочки – два разных мира. Нейропсихологии – учителям, воспитателям, родителям, школьным

психологам : учеб. пособие / В. Д. Еремеева, Т. П. Хризман. – Москва : ЛИНКА-ПРЕСС, 1998. – 184 с. – ISBN 5-8252-0001-0.

17. Жукова М. В. Взаимосвязь социального интеллекта и самооценки качества жизни детей / М. В. Жукова, К. И. Шишкина, Е. В. Фролова, В. П. Зиновьев, Е. Ю. Волчегорская // Вестник НГПУ. – 2025. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-sotsialnogo-intellekta-i-samootsenki-kachestva-zhizni-detey> (дата обращения: 12.12.2025).

18. Иванов И. П. Энциклопедия коллективных творческих дел : учеб. пособие / И. П. Иванов. - Москва : Педагогика, 1989. – 206 с. – ISBN 5-7155-0280-2.

19. Калиева А. А. Групповая работа как способ развития коммуникативных универсальных учебных действий / А. А. Калиева, Р. Ф. Швецова // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – №86-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grupnovaya-rabota-kak-sposob-razvitiya-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy> (дата обращения: 20.12.2025).

20. Карпенко В. Н. Особенности формирования толерантности у детей младшего школьного возраста средствами хореографии / В. Н. Карпенко, А. С. Шастун, И. А. Карпенко // Крымский научный вестник. – 2016. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-tolerantnosti-u-detey> (дата обращения: 20.12.2025).

21. Кинг П. Социальный интеллект : как привлечь внимание, произвести сильное впечатление и повысить свой социальный статус : учеб. пособие / П. Кинг. – Москва : Библос, 2021. – 153 с. – ISBN 978-5-905641-79-4.

22. Колчеев Ю. В. Театрализованные игры в школе : методические рекомендации для педагогов / Ю. В. Колчеев, Н. М. Колчеева. – Москва : Шк. пресса, 2003. – 95 с. – ISBN 5-9219-0203-9.

23. Кудинова И. Б. Социальный интеллект как предмет исследования / И. Б. Кудинова, И. С. Вотчин // Сибирский педагогический

журнал. – 2005. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-intellekt-kak-predmet-issledovaniya> (дата обращения: 15.03.2026).

24. Ланцова Т. И. Технологии сотрудничества как условие изменения качества начального общего образования / Т. И. Ланцова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-sotrudnichestva-kak-uslovie-izmeneniya-kachestva-nachalnogo-obshchego-obrazovaniya> (дата обращения: 20.12.2025).

25. Леонтьев А. Н. Деятельность. Личность. Сознание : учеб. пособие / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1975. – 304 с.

26. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 464 с. – ISBN 978-5-7695-9169-3.

27. Михайлова (Алешина) Е. С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена. Диагностика социального интеллекта : методическое руководство / Е. С. Михайлова (Алешина). – Санкт-Петербург : ИМАТОН, 2006. – 56 с. – ISBN 5-7822-0002-2.

28. Национальный проект «Молодежь и дети» : паспорт проекта РФ. – 07.05.2024 – URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/molodezh-i-deti/> (дата обращения: 04.10.2025).

29. Остапец А. А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся : методические рекомендации / А. А. Остапец. – Москва : РМАТ, 2001. – 87 с.

30. Очилова Ф. Педагогический подход в воспитании младших школьников / Ф. Очилова, Д. Йигиталиева, К. Адхамжон, Д. Муродуллева // ReFocus. – 2025. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-podhod-v-vospitanii-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 12.04.2026).

31. Перышкова С. А. Развитие социального интеллекта у младших школьников / С. А. Перышкова, Е. А. Агишева, А. С. Трунина // Наука и образование. – 2022. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sotsialnogo-intellekta-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 12.12.2025).
32. Платонова А. В. Иммерсия в образовании : новые подходы к эффективному обучению / А. В. Платонова // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – №87-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/immersiya-v-obrazovanii-novye-podhody-k-effektivnomu-obucheniyu> (дата обращения: 16.03.2026).
33. Рубцов В. В. Совместная учебная деятельность и развитие детей : коллективная монография / под редакцией В. В. Рубцова, И. М. Улановской – Москва : ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. – 352 с. – ISBN 978-5-94051-232-5.
34. Сабина О. С. Влияние проекта «Орлята России» на развитие социальной активности младших школьников / О. С. Сабина // Вестник науки и образования. – 2023. – №4 (135). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-proeka-orlyata-rossii-na-razvitie-sotsialnoy-aktivnosti-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 16.03.2026).
35. Савенкова Т. Д. Эволюция представлений о социальном интеллекте в отечественных и зарубежных исследованиях / Т. Д. Савенкова, С. И. Карпова // Гаудеамус. – 2020. – №4 (46). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-predstavleniy-o-sotsialnom-intellekte-v-otechestvennyh-i-zarubezhnyh-issledovaniyah> (дата обращения: 15.11.2025).
36. Тростянецкая А. В. Современные подходы к развитию социального интеллекта у детей младшего школьного возраста / А. В. Тростянецкая, Е. В. Панферова // Время науки – The Times of Science. – 2024. – №3-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-razvitiyu-sotsialnogo-intellekta-u-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 02.12.2025).

37. Тубаева Л. И. Развитие познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности / Л. И. Тубаева, О. И. Михайленко // Вестник науки. – 2024. – №6 (75). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-poznavatelnoy-aktivnosti-u-mladshih-shkolnikov-v-protssesse-igrovoy-deyatelnosti> (дата обращения: 15.03.2026).
38. Ушаков Д. В. Социальный интеллект как вид интеллекта: Теория, измерение, исследования : учеб. пособие / под ред. Д. В. Ушакова, Д. В. Люсина. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 176 с. – ISBN 5-9270-0058-4.
39. Фатихова Л. Ф. Практикум по психодиагностике социального интеллекта детей дошкольного и младшего школьного возраста : учебно-методическое пособие / Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова. – Уфа: Изд-во БГПУ им. М. Акмуллы «Вагант», 2010. – 70 с. – ISBN 978-5-98061-099-9.
40. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286. – Москва : Просвещение, 2021. – 59 с.
41. Цукерман, Г. А.. Зачем детям учиться вместе : учеб. пособие / Г. А. Цукерман. – Москва : Знание, 1985. – 80 с.
42. Шабанова Т. Л. Исследование особенностей социального интеллекта у младших школьников в контексте задач возрастного развития / Т. Л. Шабанова, Е. С. Журба // БГЖ. – 2019. – №1 (26). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-osobennostey-sotsialnogo-intellekta-u-mladshih-shkolnikov-v-kontekste-zadach-voznostnogo-razvitiya> (дата обращения: 13.12.2025).
43. Эльконин Д. Б. Детская психология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин. – 4-е изд., стер. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с. – ISBN 978-5-7695-4068-4.
44. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д. Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 1971 – № 4. – С.6–20.

45. Эльконин Д. Б. Психология игры : учеб. пособие / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1978. – 304 с.
46. Южанинова А. Л. К проблеме диагностики социального интеллекта личности // Проблемы оценивания в психологии : сборник трудов. – Саратов : Изд-во Саратовского университета, 1984 – С. 95–111.
47. Ясюкова Л. А. Социальный интеллект детей и подростков : учеб. пособие / Л. А. Ясюкова, О. В. Белавина. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. – 181 с. – ISBN 978-5-9270-0353-2.
48. Allport G. W. Pattern and grown in personality / G. W. Allport. – New York : Holt, Rinehart and Winston. – 1961 – 593 p.
49. Thorndike E. L. Intelligence and Its Uses / E. L. Thorndike // Harper's Monthly Magazine. – 1920. – Vol. 140. – 227–235 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (адаптированный вариант Н.В. Кулешовой)

Цель методики: выявление нравственных представлений младших школьников и оценка способности выделять моральное содержание действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники.

Форма проведения: фронтальное анкетирование. Учащимся предлагается ответить на 8 вопросов, которые касаются их отношения к окружающим и способов поведения в различных ситуациях.

Инструкция: прочитайте ситуации, выберите один вариант ответа.

Анкетирование:

1. Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?
 - А. Нравится.
 - Б. Не имеет значения.
 - В. Не нравится.
2. Что ты будешь делать, если увидишь, что твой друг намусорил на улице?
 - А. Сделаю замечание и помогу убрать.
 - Б. Сделаю замечание и подожду, пока он всё уберёт.
 - В. Пройду мимо.
3. Ты взял(а) у друга книгу и случайно порвал(а) её. Как ты поступишь?
 - А. Починю книгу или попрошу родителей купить новую.
 - Б. Не знаю.
 - В. Просто отдам книгу.
4. Представь. В школьной столовой ты разлил(а) суп и накрошил(а) на столе. Что будешь делать?
 - А. Извинюсь и уберу за собой.

- Б. Не знаю, что бы сделал в такой ситуации.
- В. Ничего делать не буду, потому что есть уборщицы.
5. Часто ли ты приходишь в школу в грязной одежде?
- А. Не хожу в грязном.
- Б. Иногда бывает.
- В. Да, часто.
6. Как ты поступишь, если твой друг или подруга испортит чью-то вещь и спрячет?
- А. Помогу другу извиниться перед человеком, поддержу его.
- Б. Скажу другу, чтобы он извинился перед человеком и признался в поступке.
- В. Сделаю вид, что не заметил.
7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе?
- А. Часто.
- Б. Иногда.
- В. Редко.
8. Часто ли ты помогаешь учителю в классе?
- А. Часто.
- Б. Иногда.
- В. Почти никогда.

Интерпретация результатов:

За ответ «А» – 2 балла.

За ответ «Б» – 1 балл.

За ответ «С» – 0 баллов.

Максимальная сумма баллов – 16.

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко

следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственные, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственным нормам.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом, и отсутствует желание следовать им. Испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика «Картинки» (Е.О. Смирнова и Е.А. Калягина)

Цель методики – выявление коммуникативной компетентности ребёнка в общении со сверстниками: способности понимать социальные ситуации и предлагать способы выхода из конфликтов.

Возраст: младшие школьники.

Форма проведения: фронтальное анкетирование. Учащимся предлагается рассмотреть иллюстрации, на которых изображены конфликтные ситуации. Необходимо ответить на вопросы: что ты видишь на картинке, что бы ты сделал в такой ситуации?

Инструкция: рассмотри картинки, опиши их и ответь на 2 вопроса.

Картинки-ситуации для мальчиков:

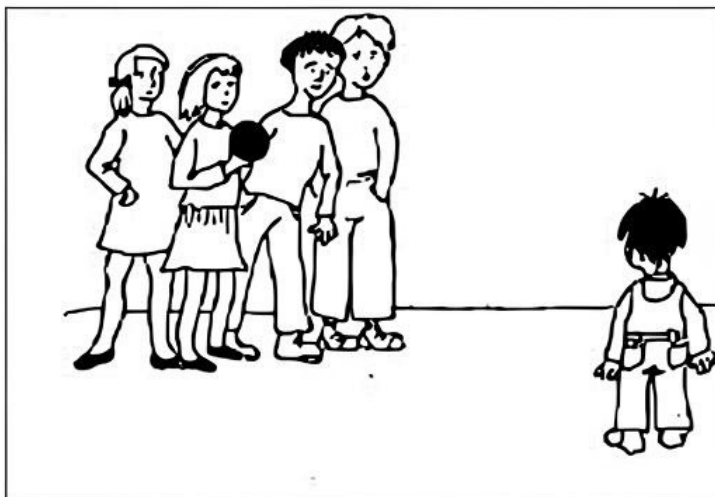


Рисунок Б.1 – Ситуация 1



Рисунок Б.2 – Ситуация 2



Рисунок Б.3 – Ситуация 3



Рисунок Б.4 – Ситуация 4

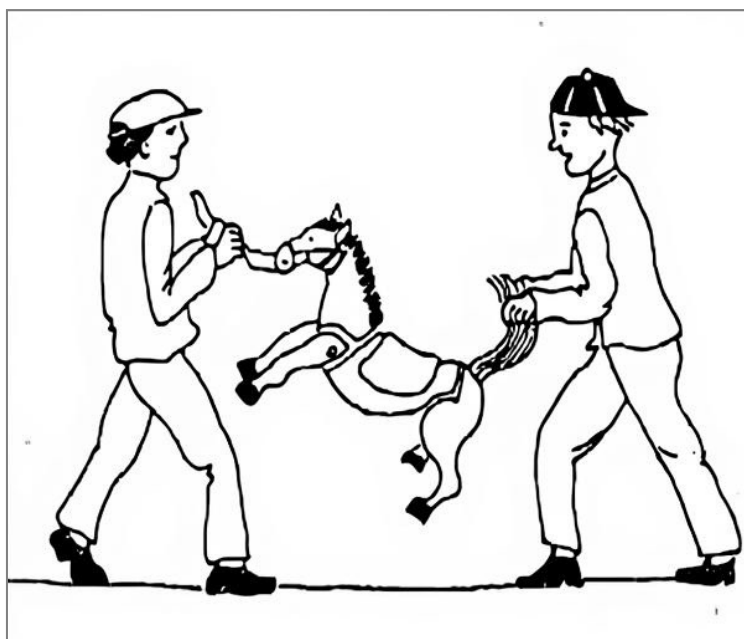


Рисунок Б.5 – Ситуация 5

Картинки-ситуации для девочек:

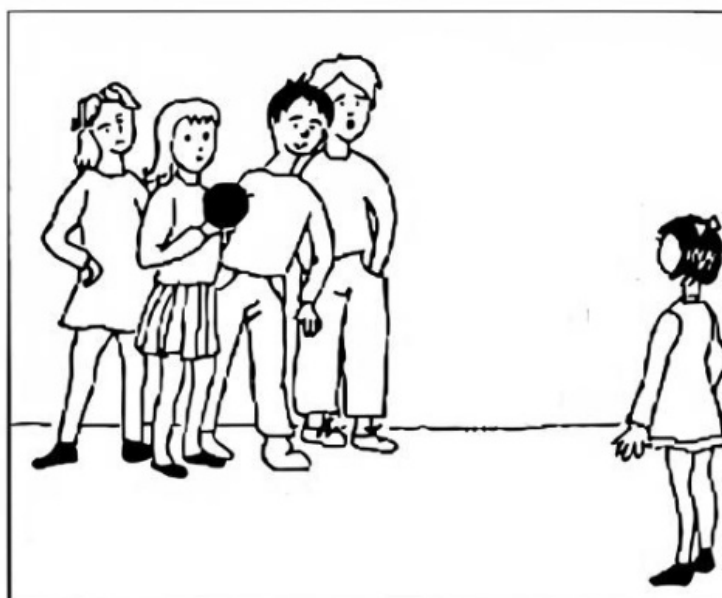


Рисунок Б.6 – Ситуация 1



Рисунок Б.7 – Ситуация 2



Рисунок Б.8 – Ситуация 3



Рисунок А.9 – Ситуация 4

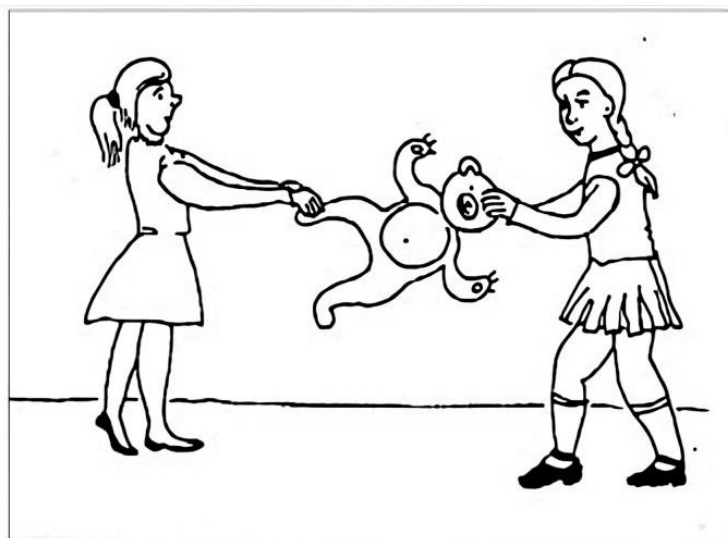


Рисунок А.10 – Ситуация 5

Интерпретация результатов:

В случае если на первый вопрос ребёнок не даёт развёрнутого ответа (например, отвечает «Дети», «Мальчики и девочки играют»), то констатируется отсутствие социальной компетентности – 0 баллов.

Если ребёнок даёт содержательную интерпретацию событиям, изображённым на картинках, варианты ответов на 2 вопрос оцениваются следующим образом:

Уход от ситуации (ответы: убегу, не знаю, пожалуюсь маме, обижусь) – 1 балл.

Агрессивный выход (всех прогоню, побью, покусая) – 2 балла.

Вербально-оценочное решение (скажу, что так не нельзя, скажу, что она плохо сделала, объясню, как надо) – 3 балла.

Конструктивное решение (найду других друзей, построю новый дом, починю куклу, подожду) – 4 балла.

Баллы:

15-20 баллов – высокий уровень.

7-14 баллов – средний уровень.

0-6 балла - низкий уровень коммуникативной компетентности.