



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**Средства текущего контроля знаний младших школьников по
предмету «Окружающий мир»**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

Направленность программы бакалавриата

**«Начальное образование. Английский язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

90,23 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 14 » мая 2026 г.

зав. кафедрой ТМиМНО

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-521-071-5-1

Фролова Варвара Сергеевна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент.

Григорьева Евгения Витальевна

Челябинск
2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы организации текущего контроля знаний младших школьников.....	6
1.1 Сущность и функции и контроля знаний.....	6
1.2 Средства текущего контроля знаний младших школьников.....	19
1.3 Цифровые средства контроля знаний младших школьников.....	24
Выводы по главе 1.....	32
ГЛАВА 2. Практическое исследование эффективности средств текущего контроля.....	34
2.1 Организация, ход и анализ результатов экспериментального исследования.....	34
2.2 Описание разработанного продукта – цифрового ресурса «Весна»	42
Выводы по главе 2.....	47
Заключение.....	49
Список использованных источников.....	51
Приложение.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Современная система образования Российской Федерации ориентирована на развитие личности обучающегося, формирование у него универсальных учебных действий, познавательной активности и готовности к самообразованию. В этой связи особое значение приобретает совершенствование системы контроля и оценки знаний учащихся, в частности – текущего контроля, который обеспечивает обратную связь в процессе обучения, позволяет своевременно выявлять затруднения и корректировать образовательный процесс [24].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью обновления подходов к контролю знаний в начальной школе в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО, 2021) [26]. Согласно требованиям стандарта, контроль должен не только фиксировать уровень усвоения учебного материала, но и способствовать развитию у учащихся познавательной самостоятельности, самооценки и ответственности за результаты собственной деятельности. В начальной школе, где формируются основы учебной мотивации, контроль знаний играет не столько карательную, сколько развивающую и диагностическую роль [30].

Особое внимание в данном исследовании уделяется предмету «Окружающий мир», который занимает ключевое место в формировании у младших школьников целостной картины мира, экологического мышления, нравственных и гражданских качеств. Этот предмет интегрирует знания из различных областей – естествознания, географии, истории, обществознания – и поэтому требует многоаспектного подхода к контролю знаний. Средства текущего контроля должны учитывать возрастные особенности детей, их наглядно-образное мышление и эмоциональную восприимчивость [3].

Цель исследования – определить и обосновать эффективные средства текущего контроля знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир» в условиях реализации ФГОС НОО.

Объект исследования – процесс организации текущего контроля знаний младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО.

Предмет исследования – средства текущего контроля знаний по предмету «Окружающий мир».

Задачи исследования.

1. Раскрыть сущность и функции контроля знаний учащихся в начальной школе.
2. Проанализировать классификацию и особенности текущего контроля.
3. Рассмотреть специфику преподавания предмета «Окружающий мир» в младших классах.
4. Систематизировать традиционные и современные средства текущего контроля знаний.
5. Разработать и апробировать комплекс средств текущего контроля по предмету «Окружающий мир».
6. Провести анализ эффективности различных средств контроля.

Гипотеза исследования: если осуществить целенаправленный подбор и системное применение разнообразных средств текущего контроля (особенно интерактивных и развивающих), то повысится уровень усвоения знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир».

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической и нормативной литературы);
- эмпирические (педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, анализ продуктов учебной деятельности учащихся);
- экспериментальные (апробация разработанных средств контроля и анализ их эффективности);

- методы математической обработки и качественного анализа данных.

Теоретико-методологическую основу исследования составили положения и идеи отечественных педагогов и психологов:

- о сущности и функциях контроля знаний [24];
- о возрастных особенностях младших школьников [4];
- о диагностике и развитии познавательной активности учащихся [16];
- о современном образовательном процессе в условиях ФГОС [30].

Научная новизна исследования заключается в разработке и обосновании комплекса средств текущего контроля знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир», ориентированного на использование ИКТ, игровых и интерактивных форм обучения, а также в выявлении их эффективности в сравнении с традиционными средствами.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты могут быть использованы в практике учителей начальных классов при организации текущего контроля знаний, а также в системе повышения квалификации педагогов. Разработанные материалы могут быть включены в методические пособия и дидактические разработки по предмету «Окружающий мир».

Структура работы обусловлена логикой научного поиска и включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность и функции и контроля знаний

Контроль знаний является неотъемлемой частью образовательного процесса, обеспечивающей системную обратную связь между учителем и учащимися. Именно через контроль осуществляется анализ результативности обучения, выявление уровня усвоения учебного материала и формирование у обучающихся адекватной самооценки своих достижений.

В педагогике контроль традиционно рассматривается как важнейшая функция управления процессом обучения, направленная на обеспечение его целостности и эффективности [19].

В условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО, 2021) значение контроля существенно возрастает. Современный подход к контролю знаний предполагает переход от авторитарной проверки к формирующему и развивающему оцениванию, при котором акцент переносится с фиксации ошибок на помощь ученику в осознании собственных затруднений и способов их преодоления [28]. Таким образом, контроль становится не только инструментом диагностики, но и средством развития личности младшего школьника.

Педагогический контроль, особенно в младших классах, выполняет не только познавательную, но и воспитательную функцию. По мнению И. Ф. Харламова, контроль знаний учащихся способствует формированию у них чувства ответственности, дисциплины и уверенности в собственных силах [28]. В то же время чрезмерно формализованный и оценочно-наказательный контроль может вызывать тревожность, снижать мотивацию к учению, что требует от учителя внимательного отношения к

его организации и эмоциональному климату [16].

На этапе начального образования контроль имеет особое значение, так как именно здесь формируются основы учебной деятельности, навыки самоконтроля, самооценки и стремление к успеху. Как отмечает Н. Ф. Виноградова, система контроля в начальной школе должна быть направлена не столько на фиксацию уровня знаний, сколько на выявление динамики развития ребенка, его индивидуальных достижений и образовательных потребностей [3]. Такой подход соответствует гуманистическим принципам современной педагогики и способствует созданию комфортной образовательной среды.

Важным аспектом понимания сущности контроля является его педагогическая многоплановость. Контроль в начальной школе должен рассматриваться как процесс, включающий несколько взаимосвязанных компонентов: диагностический (оценка текущих результатов), коррекционный (устранение затруднений), мотивационный (стимулирование интереса к учебной деятельности) и прогностический (планирование дальнейшего обучения) [18]. Комплексный характер контроля позволяет использовать его как эффективный инструмент управления качеством образования.

Для младших школьников особо значимы формы контроля, при которых оценивание строится на совместном обсуждении и диалоге, подобные формы усиливают умение критически мыслить и развивают навыки общения [19]. В научной литературе начальный контроль рассматривается как средство развития, поскольку он нацелен на то, чтобы ребенок осваивал сопоставление, обобщение, оценивание и формулирование выводов.

В начальном звене школы проверка усвоения материала представляет собой многоуровневую педагогическую практику, где соединяются выявление уровня освоения, оценивание, осмысление и последующее уточнение учебных действий. Ее назначение не сводится к

фиксации степени усвоения учебного содержания, такая работа одновременно поддерживает становление личностных качеств обучающегося, укрепляет готовность к самостоятельному познанию и развивает умение соотносить собственные достижения с заданными требованиями.

В педагогической системе контроль знаний удерживает обратную связь между преподавателем и обучающимися, служа опорой взаимодействия. В отечественной педагогической науке контроль знаний получает статус одной из базовых функций обучения, без него невозможно сохранить ни целостность, ни результативность образовательного процесса. Систематическое наблюдение, проверка степени усвоения знаний, умений и навыков, а ещё изучение учебной деятельности ради повышения качества образования – так трактует контроль В. А. Сластенин [24].

И. П. Подласый подчеркивает, что контроль выполняет не только функцию оценки результатов обучения, но и служит средством управления педагогическим процессом, так как позволяет своевременно корректировать содержание, методы и формы обучения [18]. Таким образом, контроль знаний следует рассматривать как динамическую систему действий педагога, направленную на выявление уровня усвоения учебного материала, определение достижений и трудностей учащихся, а также на оптимизацию образовательного процесса.

В современной педагогической литературе контроль часто соотносится с такими понятиями, как оценка, диагностика и обратная связь. Оценка, по мнению И. Ф. Харламова, представляет собой качественно-количественную характеристику результатов учебной деятельности учащихся, выраженную в определенной шкале, чаще всего отметке [28]. Диагностика, в свою очередь, направлена на выявление уровня усвоения школьниками [16]. Контроль же охватывает и оценку, и диагностику, выступая их организующим и объединяющим началом.

Важной особенностью педагогического контроля является его многофункциональность. В зависимости от целей и задач выделяются несколько функций контроля знаний.

1. Образовательная – обеспечивает усвоение и закрепление знаний, способствует активизации познавательной деятельности учащихся.
2. Диагностическая – позволяет выявить уровень сформированности знаний, умений и навыков, определить пробелы и трудности в усвоении материала.
3. Воспитательная – формирует у учащихся ответственность, дисциплинированность, стремление к достижению успеха.
4. Развивающая – способствует развитию мышления, памяти, внимания, речи, а также формированию навыков самоконтроля и самооценки.
5. Контрольно-коррекционная – направлена на устранение выявленных затруднений и ошибок.
6. Мотивационная – стимулирует интерес к обучению, стремление к улучшению результатов [24; 29].

Как отмечает Н. Ф. Виноградова, в начальной школе функции контроля проявляются особенно ярко, поскольку он не только фиксирует результат, но и влияет на формирование личностных качеств ребенка, его отношения к учению, уверенности в собственных силах [3].

Таким образом, контроль очередь, имеет более широкий смысл – это систематическое выявление, анализ и прогнозирование состояния и динамики развития учебных достижений и выступает как педагогическое средство, оказывающее многоаспектное воздействие на развитие личности младшего школьника.

С точки зрения структуры, контроль знаний представляет собой последовательный процесс, включающий несколько следующих этапов.

- определение целей и задач контроля;
- выбор средств и методов проверки;

- проведение контрольных мероприятий;
- анализ полученных результатов;
- коррекция обучения на основе данных контроля [28].

Такая структура обеспечивает его системность и эффективность, позволяя использовать результаты контроля для совершенствования образовательного процесса.

Современные подходы к организации контроля знаний в начальной школе основываются на идеях личностно-ориентированного и деятельностного обучения, заложенных в работах Л. С. Выготского и Д. Б. Эльконина. Согласно Л. С. Выготскому, обучение должно опираться на «зону ближайшего развития», а значит, контроль должен выявлять не только то, что ребенок уже знает, но и то, что он способен усвоить при поддержке взрослого [4]. Следовательно, контроль не должен носить исключительно констатирующий характер; он призван быть формирующим и развивающим, обеспечивающим педагогическое сопровождение процесса усвоения знаний.

Д. Б. Эльконин отмечал, что для младших школьников важно не столько само содержание проверки, сколько форма ее проведения. Контроль, включающий игровые и практико-деятельностные элементы, способствует развитию интереса и положительного отношения к обучению [31]. Поэтому педагогам необходимо использовать разнообразные формы текущего контроля – устные, письменные, тестовые, игровые, наблюдение и самооценку.

Важной составляющей современного педагогического контроля является субъектность обучающегося. В соответствии с требованиями ФГОС НОО (2021), учащийся должен выступать не только объектом, но и активным субъектом контроля и оценки. Это предполагает включение учащихся в процессы самоконтроля и взаимоконтроля, формирование у них умений самостоятельно анализировать результаты своей деятельности и делать выводы о ее качестве [26]. Такие формы контроля способствуют

развитию метапредметных и личностных результатов обучения, укрепляют внутреннюю мотивацию и формируют ответственность за собственные успехи [19].

В младшем школьном возрасте особенно заметно, что переживание неудачи ребенком способно отразиться на последующей учебной мотивации. Поэтому в школьной практике сегодня оценивание должно строиться на сотрудничестве, поддержке и доверии, а не на наказании и сравнении; такую позицию обосновывает А. В. Хуторской [29]. При контроле учитель, по мнению ряда исследователей, должен быть не судьей, а партнером, помощником и консультантом.

В более широком смысле контроль знаний наделен значимой социально-психологической ролью, благодаря ему у учащихся возникают чувство справедливости, ответственность и самоуважение. При корректной организации для ребенка он перестает быть источником напряжения и эмоционального давления, а, напротив, служит побудительной основой для личностного роста и саморазвития [6].

В педагогической науке под данным понятием понимают целостный набор процедур, с помощью которых результаты учебной работы сопоставляют, оценивают и разбирают; подобный механизм создает обратную связь и ведет к повышению уровня образования. На этапе начального обучения данная функция особенно значима, она нужна не только для выявления степени усвоения материала, но и для становления личности ребенка, укрепления у него положительного отношения к учебе, а еще для развития уверенности и чувства ответственности.

Итак, контроль знаний в начальной школе представляет собой сложный, многокомпонентный педагогический процесс, обеспечивающий реализацию важнейшей функции управления обучением. Его сущность заключается не только в проверке усвоения учебного материала, но и в создании условий для развития личности обучающегося, формирования у него навыков самоконтроля, самооценки и ответственности за результаты

своей деятельности [24; 28].

В ходе анализа теоретических источников установлено, что контроль в педагогическом процессе выполняет ряд взаимосвязанных функций: диагностическую, обучающую, развивающую, воспитательную, мотивационную и корректирующую [18; 28]. В младшем школьном возрасте эти функции приобретают особое значение, поскольку способствуют становлению учебной мотивации, формированию устойчивого интереса к познанию и положительного отношения к учению [3].

Понимание сущности контроля в начальной школе требует учета возрастных и психологических особенностей младших школьников. Эффективный контроль должен быть не формализованным, а гуманистически направленным, включающим элементы поддержки, сотрудничества и поощрения. Как отмечает А. В. Хуторской, современный педагогический контроль должен опираться на принципы доверия и партнерства между учителем и учеником, где контроль становится средством педагогического взаимодействия, а не инструментом наказания [29].

Ориентация на личностные, метапредметные и предметные результаты, закрепленная в ФГОС НОО (2021), предполагает для контроля не только итоговую фиксацию достигнутого, но и его развивающую функцию. В русле представлений Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития контроль служит не только для фиксации результатов, он дает возможность выявлять скрытые возможности учащегося и поддерживать дальнейшее продвижение в обучении [4]. Такой подход согласуется с требованиями ФГОС НОО (2021).

В системе обучения детей начальных классов проверка знаний не ограничивается простой фиксацией результатов, она входит в педагогическое общение и выполняет более широкую роль. Через нее усиливается интерес ребенка к познанию, а еще формируется способность

учиться самостоятельно. По содержанию такой механизм дает возможность получать сведения о степени освоения учебного материала, дает отклик на процесс обучения и одновременно поддерживает становление личности ученика младших классов.

Обращение к теоретическим позициям показывает, что в начальной школе проверка и оценивание знаний являются одним из базовых компонентов педагогической работы. Значение проверки и оценивания не ограничивается фиксацией учебных результатов, через данные процедуры поддерживается развитие личности обучающегося. Для действенного управления качеством обучения требуется учитывать многообразие форм контроля, поскольку у каждой формы собственное назначение и свой круг педагогических задач [24].

Систематизированное распределение способов проверки образовательных достижений помогает педагогам выстраивать оценивание знаний, умений и навыков в учебном процессе, данный подход предполагает стартовую диагностику готовности обучающихся и последующую оценку итоговых результатов освоения материала. И. П. Подласый исходит из того, что контроль не должен сводиться к разовым действиям, напротив, ему надлежит быть встроенным в целостную систему, где предусмотрены предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль, а каждый из этих видов сохраняет собственную функцию и особую роль в учебной деятельности [18].

Без задержки корректировать образовательный ход позволяет текущий контроль, выступающий в роли непрерывного канала отклика. С его помощью преподаватель своевременно выявляет учебные дефициты, а обучающиеся получают ориентиры относительно собственных достижений и затруднений. Н. Ф. Виноградова пишет, что текущий контроль служит опорой для развития у младших школьников учебной самостоятельности, ответственности и готовности к самооценке [3].

Наряду с текущим контролем, в образовательной практике широко

используются предварительный и итоговый виды контроля. Первый направлен на определение исходных знаний и умений учащихся, выявление уровня их готовности к изучению новой темы или раздела. Итоговый же контроль позволяет оценить степень достижения планируемых образовательных результатов по завершении определенного этапа обучения – четверти, полугодия, учебного года [28].

Кроме того, значительную роль играет тематический контроль, который соединяет диагностические и развивающие функции. Он проводится по завершении отдельной темы и позволяет оценить не только уровень усвоения знаний, но и степень понимания их взаимосвязей, умение применять их в новых ситуациях [16].

Как отмечает А. В. Хуторской, современная педагогика рассматривает все виды контроля не изолированно, а во взаимосвязи, в единой системе оценочной деятельности, ориентированной на развитие личности и формирование метапредметных компетенций [29]. Такой подход соответствует требованиям ФГОС НОО (2021), которые акцентируют внимание на необходимости сочетания различных форм контроля – диагностических, развивающих и формирующих.

Следовательно, анализ видов и функций контроля является необходимым этапом для понимания его роли в образовательном процессе и выбора оптимальных средств контроля знаний по предмету «Окружающий мир». Рассмотрение каждого вида контроля позволит определить его педагогическую специфику, цели, содержание и методы организации в условиях начальной школы.

Контроль знаний, умений и навыков учащихся в педагогическом процессе выступает важнейшим средством управления качеством обучения. Он позволяет не только оценить уровень усвоения учебного материала, но и своевременно корректировать методы, приемы и содержание обучения в соответствии с индивидуальными особенностями школьников. Как отмечает В. А. Сластенин, эффективность

педагогического процесса во многом зависит от того, насколько грамотно и системно организована деятельность по контролю знаний [24].

В современной дидактике принято выделять несколько видов контроля: предварительный, текущий, тематический и итоговый. Каждый из них имеет собственное назначение и функции, но в совокупности они образуют целостную систему оценочной деятельности учителя. И. П. Подласый подчеркивает, что контроль должен рассматриваться не как эпизодическое мероприятие, а как непрерывный процесс, пронизывающий все этапы обучения – от постановки учебных задач до анализа конечных результатов [18].

Предварительный контроль проводится на начальном этапе изучения нового раздела или темы и направлен на выявление исходного уровня знаний учащихся, определение степени их готовности к восприятию нового материала. Он выполняет диагностическую и прогностическую функции: помогает педагогу определить стартовые возможности учащихся, спланировать последовательность подачи материала, подобрать методы и темп обучения. По мнению И. Ф. Харламова, именно предварительный контроль позволяет сделать процесс обучения более адресным и учитывать индивидуальные особенности учеников [28]. В начальной школе этот вид контроля может осуществляться в форме бесед, мини-тестов, викторин, наблюдений или заданий на повторение ранее изученного материала.

В системе оценивания учебных результатов текущий контроль выступает особым инструментом, именно он помогает поэтапно проверять, насколько прочно учащиеся усваивают знания, умения и навыки при работе над темой или разделом. За счет такой организации учебного процесса между учителем и учеником выстраивается постоянный обмен сигналами, что помогает вовремя замечать возникшие затруднения и вносить нужные изменения в дальнейшую работу. Н. Ф. Виноградова рассматривает текущий контроль как гибкий и психологически

комфортный вариант для младших школьников, поскольку в центре внимания оказываются не только достигнутые результаты, но и сам ход обучения [3]. К числу возможных проявлений относятся устный опрос, проверка тетрадей, наблюдение за практической деятельностью, выполнение самостоятельных работ и интерактивные упражнения, и онлайн-тесты.

При внедрении ФГОС НОО текущий контроль начинает работать как средство развития, внимание педагога переносится с полного совпадения ответа на то, каким образом школьник продвигается в учебе и способен ли он рефлексировать над удачами и просчетами. В таком понимании проверка уже не служит санкцией за ошибку, а выступает опорой педагогического сопровождения, развивающей учебную мотивацию, самоконтроль, самооценку и ответственность за итог у младшего школьника [28].

По окончании изучения темы либо завершённого по смыслу раздела курса проводят проверку по теме. Задача проверки – установить, в какой мере обучающиеся овладели базовыми понятиями, закономерностями и взаимосвязями, а ещё способны ли применять материал на практике. Такая процедура даёт возможность судить не только об объеме знаний, но и о глубине понимания, а ещё о степени упорядоченности знаний. В обеспечении согласованной и последовательной организации обучения тематическая проверка, по оценке П. И. Пидкасистого, занимает значимое место, именно она помогает обнаруживать стойкие затруднения и выстраивать дальнейшие коррекционные шаги [16]. Для курса «Окружающий мир» такой формат контроля может воплощаться в проектных заданиях, построении схем, участии в викторинах и проведении мини-исследований, благодаря чему он получает не только диагностическую, но и развивающую направленность.

Завершающим этапом является итоговый контроль, который проводится по завершении крупного раздела программы или учебного года

и направлен на комплексную оценку достижений учащихся. Итоговый контроль выполняет обобщающую, систематизирующую и аналитическую функции, позволяет определить степень достижения планируемых результатов обучения. Он дает возможность не только учителю, но и самому ученику осознать динамику своего развития, сравнить достигнутые результаты с ожидаемыми. По мнению Т. И. Шамовой, именно итоговый контроль обеспечивает объективную оценку эффективности образовательного процесса и служит основой для дальнейшего планирования работы [30].

Таким образом, каждая разновидность контроля выполняет специфические функции, но все они взаимосвязаны и подчинены общей цели – обеспечению качественного обучения и развитию личности ребенка. Диагностическая функция контроля направлена на выявление уровня усвоения знаний; обучающая – на закрепление и систематизацию изученного материала; развивающая – на формирование умений анализа, сравнения, самооценки; воспитывающая — на формирование трудолюбия, ответственности и дисциплины; а коррекционная – на устранение выявленных пробелов [18; 24].

Последовательное задействование всех разновидностей контроля создает основу для целостного педагогического сопровождения учебной деятельности. Подобная организация сохраняет объективность педагогической оценки, поддерживает стремление к учению и помогает учащимся начальных классов укреплять уверенность в собственных возможностях. Исследования в области педагогики показывают, что согласованное использование предварительного, текущего, тематического и итогового контроля заметно повышает качество образования и ведет к стойкой учебной мотивации у учащихся начальных классов [3; 19].

Опора на теоретические источники и педагогическую практику позволяет рассматривать систему контроля знаний в начальной школе как центральное звено организации учебной работы, благодаря которому

сохраняются единство процесса и возможность его регулирования. Предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль являются собой четыре самостоятельных режима педагогической проверки; у каждого из них есть собственное назначение. Вместе они связаны в единую систему, ориентированную на реализацию учебных целей и личностное становление ребенка [18; 24].

Итоговый контроль завершает учебную проверку, он обобщает выполненную работу, показывает, в какой мере достигнуты запланированные образовательные результаты, и отражает ход развития обучающегося [3; 28]. Для тематического контроля характерна иная задача, он упорядочивает усвоенный материал, укрепляет его в памяти и помогает увидеть, насколько глубоко и осознанно материал понят. Что касается текущего контроля, смысл состоит в постоянном обмене сведениями между педагогом и учеником. Благодаря этому удастся своевременно вносить коррективы в ход обучения и формировать у обучающегося умение самопроверки. На старте учебной работы предварительный контроль выявляет диагностические и прогностические параметры, то есть показывает исходную степень владения знаниями и готовность учащихся к освоению нового материала.

Педагогический контроль на ступени начального образования понимается как целостная система взаимодополняющих задач. Сначала она дает надежные сведения о результатах, достигнутых учащимися; обучающий компонент помогает прочнее закреплять знания, развивающий – побуждает к умственной активности и поддерживает интерес к познанию, воспитательный – вырабатывает чувство ответственности и привычку к труду, а коррекционный – устраняет обнаруженные затруднения [28].

Для младшего школьного звена контроля нужна модель, основанная на упорядоченности, беспристрастности, человекоориентированности и поддержке. Ее задача не исчерпывается проверкой результатов и

выставлением отметок, в более широком педагогическом смысле она должна содействовать личностному становлению ребенка, поддерживать интерес к учению, укреплять уверенность в собственных силах и формировать готовность к дальнейшему саморазвитию.

Таким образом, грамотно организованная система контроля знаний обеспечивает не только качественное усвоение учебного материала, но и успешное формирование ключевых компетенций младших школьников. Это особенно важно при изучении курса «Окружающий мир», который интегрирует знания о природе, человеке и обществе и требует особого подхода к организации контроля, сочетающего диагностическую, развивающую и воспитательную функции.

1.2 Средства текущего контроля знаний младших школьников

Одним из важнейших компонентов образовательного процесса в начальной школе является текущий контроль знаний, без которого невозможно полноценное обучение, так как он не только позволяет систематически отслеживать уровень усвоения знаний детьми и выявлять пробелы, но и производить их корректировку в процессе обучения [26]. В данном контексте среди множества школьных предметов в начальной школе особенно значима роль текущего контроля при изучении предмета «Окружающий мир», поскольку в этом предмете объединены знания из различных областей: естествознания, обществознания, краеведения, экологии, основ безопасности жизнедеятельности. В процессе обучения предмету «Окружающий мир» педагог осуществляет регулярную проверку не только общего объёма знаний, но и уровня развития логического мышления, наблюдательности, познавательных умений. Все эти условия требуют от учителя грамотного выбора средств контроля знаний, среди множества которых всё ещё актуальны традиционные средства: устный опрос, тестирование, письменные задания, карточки и т.п. Эффективность

этих средств подтверждена многолетней педагогической практикой [14].

Устный опрос стал применяться одновременно с возникновением образования и является актуальным до сих пор, так как он наиболее доступен в школьном образовании. Он представляет собой форму взаимодействия ученика и учителя, в ходе которой учитель проверяет уровень знаний детей путём постановки вопросов и получения ответов в устном виде [33]. Преимущество устного опроса – в оперативности оценки уровня усвоения изучаемого материала, а также в том, что специфика предмета «Окружающий мир» связана с наблюдениями за природой, представлениями детей об окружающем мире, что проще и удобнее выражать устно [3].

В процессе устного опроса учитель задаёт ученику различные вопросы: на воспроизведение фактов, на установление причинно-следственных связей, проблемные вопросы. Все они побуждают учеников к рассуждению и самостоятельным выводам [3]. Устный опрос может проводиться в разных формах: фронтальной, индивидуальной и комбинированной. Фронтальный опрос позволяет за короткое время опросить большую часть учеников, но при этом невозможно глубоко оценить знания каждого. Индивидуальный опрос даёт возможность получить более объёмные ответы, но требует больше времени. Комбинированный опрос, включающий элементы фронтального и индивидуального, является наиболее эффективным, так как позволяет оперативно и с учётом индивидуальных особенностей ученика оценить уровень его знаний [11]. Кроме того, выделяют такую форму, как полилог – коллективное обсуждение вопроса, поставленного учителем. Полилог позволяет сфокусировать внимание каждого ученика на обсуждаемом вопросе, даёт возможность каждому выразить свою точку зрения и является интересной для детей формой устного опроса [11].

Тестирование сейчас широко используется для диагностики предметных результатов обучения, в том числе и на уроках

«Окружающего мира». Тесты позволяют оценить не только уровень усвоения знаний, но и уровень логического мышления детей, умения анализировать и сравнивать. В тестах по данному предмету используются задания на выбор правильного ответа, заполнение пропусков, нахождение лишнего объекта и т.п., направленные на проверку знаний о природе и правилах поведения. Тестовые задания имеют ряд достоинств: объективность оценки, экономию учебного времени, возможность одновременной проверки всего класса, простоту обработки информации, развитие навыков самоконтроля и работы в условиях ограниченного времени. Однако тестирование имеет и недостатки: оно не всегда позволяет выявить глубину знаний, уровень речевого развития и способность к рассуждению [11]. Поэтому в практике контроля знаний тестирование комбинируют с другими средствами.

Письменные задания (самостоятельные и проверочные работы, заполнение таблиц, составление схем, краткие письменные ответы на вопросы) позволяют более глубоко и всесторонне оценить уровень знаний детей. Они направлены на закрепление знаний о природных объектах и явлениях, формирование умений работать с картами, таблицами, схемами, а также на развитие наблюдательности. К достоинствам письменных заданий можно отнести: формирование умения планировать деятельность, контролировать и оценивать результат; возможность выявить индивидуальные пробелы в знаниях; диагностику уровня умения формулировать мысли в письменной форме. Недостатки – трудоёмкость проверки и возможное снижение учебной мотивации при частом применении. Тем не менее, письменные задания остаются актуальным и эффективным средством контроля.

В учебной практике карточки служат ещё одним инструментом педагогической проверки и подходят для индивидуальной работы, парной работы и групповой работы. По содержанию – учебный комплект с заданиями разной сложности; он помогает выяснить, насколько усвоены

термины, сведения по экологии и навыки практических действий. Ценность карточек состоит в том, что они усиливают интерес к учению, оживляют познавательную деятельность, развивают самостоятельность и чувство ответственности, а ещё служат основой для становления умения взаимодействовать и вести учебное общение. Результативность карточек зависит от качества организации их использования и подбора содержания, соотнесенного с подготовленностью обучающихся и индивидуальными характеристиками [14]. В состав средств традиционного характера входят работы контрольного и лабораторного типа, при совместном использовании с иными инструментами они служат для закрепления уже освоенного содержания [11].

Таким образом, каждое из традиционных средств контроля знаний не только выполняет свою функцию, но и дополняет другие. Комплексное использование этих средств способствует развитию у учеников стойкого интереса к изучаемому материалу, а также выполняет диагностическую и коррекционную функции, позволяя педагогу своевременно выявлять и корректировать пробелы в знаниях.

Игровая деятельность в обучении использовалась ещё в древнем мире, однако средневековая авторитарная система вытеснила игровые методы. Под термином «дидактические игры» понимаются игры, специально созданные для обучения. Первопроходцами в этом направлении были Ф. Фребель и М. Монтессори. В педагогической теории игра рассматривается как универсальное средство обучения и воспитания. А. С. Макаренко отмечал, что игра является не просто развлечением, а серьёзным и ответственным видом деятельности, формирующим волевые качества, инициативность, умение работать в коллективе [12].

Игровая деятельность обладает рядом педагогических преимуществ: высокой мотивационной привлекательностью, добровольностью участия, разнообразием форм, естественной коммуникативностью, интегративностью (сочетает когнитивные, эмоциональные и социальные

аспекты). Игра способствует активизации учебной деятельности, формированию навыков сотрудничества, развитию креативности и критического мышления. Она также развивает навыки сотрудничества, умение договариваться, распределять роли, оценивать действия других, вести диалог.

Игровые формы контроля знаний на уроках «Окружающего мира» – это комплекс педагогических заданий и упражнений, направленных на систематическую проверку знаний. К ним относятся: кроссворды, дидактические игры, викторины, проектные задания.

Кроссворды (12-15 вопросов по текущему материалу) являются увлекательным и интересным для детей занятием. Они проверяют не эрудицию, а степень усвоения конкретного изученного материала. Кроссворды представляют собой разновидность учебно-дидактического материала, способствующую эффективности обучения. Недостаток – они служат лишь дополнительным средством контроля, так как не дают полноценной картины осмысления материала.

В дидактической практике различают три вида игр, репродуктивные, рассчитанные на оперативный опрос, проблемные, позволяющие судить об аргументации, и ролевые, позволяющие выявить наблюдательность и способность к коммуникации [1]. Для подобной работы требуется заранее и недвусмысленно задавать критерии оценивания. На процедуру можно отвести от 5 до 15 минут. Дидактические игры моделируют изучаемый материал. Дети изучают отдельные понятия (животные, растения, природные явления), развивают наблюдательность, умение выделять признаки и причинно-следственные связи. Цель дидактических игр как средства контроля – не только проверка запоминания фактов, но и проверка мышления детей [18].

Для викторин характерны соревновательная составляющая, игровые эффекты шоу-формата и широкий набор заданий, вопросы открытого и закрытого типа, мини-эксперименты, творческие поручения. По

композиции данная форма складывается из приветственной части, тематически организованных туров и финального сегмента; каждый элемент из перечня служит проверке усвоенных знаний [1]. К викторинам уместно обращаться после завершения крупного учебного раздела [18].

Для проектных заданий нужна специально выстроенная методическая рамка. В недельный контур текущего контроля допустимо вводить небольшие исследовательские поручения либо домашние проекты. Назначение заданий состоит не в простой проверке знаний, а в выявлении того, насколько обучающийся способен пользоваться материалом на практике, планировать исследовательскую работу, оформлять результаты и защищать позицию аргументами. Многокомпонентная оценка строится на нескольких основаниях, содержательный блок раскрывает точность фактов и глубину разбора, методический блок связан с корректностью приемов наблюдения, коммуникативный блок отражает умение отвечать на вопросы и аргументировать, отдельно учитывается терминология. Сильная сторона проектных заданий состоит в том, что они дают возможность собрать надежные данные об умении детей применять изучаемый материал на практике [1].

Таким образом, игровые формы являются эффективным средством контроля знаний на уроках «Окружающего мира» при соблюдении следующих организационных принципов: сочетание различных форм работы (групповые, парные, индивидуальные), регулярность проведения контроля, дифференциация заданий, последовательная обратная связь. Все эти принципы применимы и к другим формам текущего контроля знаний.

1.3 Цифровые средства контроля знаний младших школьников

В последние десятилетия в системе школьного образования произошли значительные изменения, связанные с цифровизацией. В педагогической литературе стали описываться новые методы контроля

знаний с использованием современных информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ). Это соответствует положениям ФГОС НОО, направленным на повышение качества обучения с применением современных образовательных технологий, основанных на ИКТ, интерактивных заданиях, цифровых тестах и онлайн-платформах. Использование ИКТ в начальной школе решает сразу несколько важных задач: повышение интереса к учёбе, активизация мыслительных процессов, формирование готовности к будущей цифровой реальности, индивидуализация подходов к обучению [1]. Специалисты выделяют следующие позитивные возможности использования информационно-коммуникативных технологий при реализации образовательного процесса в начальной школе: повышение мотивации к обучению, активизация познавательной деятельности, эффективная реализация принципа наглядности, индивидуализация и дифференциация обучения, овладение вариативными способами получения и обработки информации [19].

ИКТ включают различные программные продукты и методики, используются для организации тестирования, контрольных работ, интерактивных упражнений, презентаций. На уроках «Окружающего мира» ИКТ применяются не только для оценки знаний о природных объектах и явлениях, но и при работе с презентациями, видеоматериалами, иллюстрациями, картами. Основными преимуществами ИКТ как средства контроля являются: высокая наглядность, самостоятельность учеников, возможность моделирования процессов и явлений, оперативность получения результатов, автоматизация учебного и проверочного процесса. При этом необходимо соблюдать санитарно-гигиенические нормы, дозировать время работы за экраном и грамотно отбирать цифровой контент с учётом возрастных особенностей [21].

Интерактивные задания представляют собой активное взаимодействие учеников с цифровой образовательной средой (работа с пропусками, иллюстрациями, схемами, элементами выбора). Они не

только служат средством контроля, но и развивают логическое мышление, память, внимание. Преимущества интерактивных заданий: повышение мотивации, оперативная обратная связь, развитие самостоятельности, дифференцированный подход.

Онлайн-платформы – специальные образовательные ресурсы, обеспечивающие доступ к учебному материалу через Интернет. Они позволяют работать как в очном, так и в дистанционном режиме, дают возможность педагогу организовать контроль в индивидуальном режиме, объективно оценивая каждого учащегося. Онлайн-платформы содержат интерактивные задания, тесты, видеоматериалы и формируют у учащихся ответственность за результат. Цифровые платформы открывают перед младшими школьниками широкие возможности для развития творческого потенциала, выходящие далеко за рамки традиционных методов обучения [10]. Ключевая особенность таких платформ заключается в их интерактивности и проектной направленности, которые стимулируют креативное мышление и активную познавательную деятельность учащихся [23]. Недостаток – зависимость от технического оснащения и стабильного интернет-соединения.

При рациональном использовании цифровых образовательных ресурсов улучшаются условия труда, как учителя, так и обучающегося: урок становится более ярким, увлекательным, насыщенным, более эффективным, трансформируется учебное пространство и время, значительно расширяется иллюстративный материал [10].

Задача реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования актуализировала проблемы применения средств информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в начальной школе. В соответствии со Стратегией «Цифровая трансформация образования» (Распоряжение Правительства РФ от 02.12.2021 № 3427-р) утверждены такие цифровые инструменты, как Библиотека цифрового образовательного контента,

сервис для школьников «Цифровой помощник ученика», сервис «Цифровое портфолио ученика», сервис «Цифровой помощник учителя» и другие [20]. Эти инструменты создают основу для системного применения цифровых средств контроля в образовательном процессе.

Цифровые образовательные ресурсы создают проблемные ситуации и организуют поисковую деятельность учащихся, усиливают эмоциональный фон обучения, формируют учебную мотивацию у школьников, индивидуализируют и дифференцируют учебный процесс [21]. Цифровые платформы упрощают поиск материалов для уроков, предоставляют доступ к уникальным пособиям и стандартизируют многие процессы [19].

Интерактивные системы тестирования. Одной из наиболее актуальных проблем образования всегда были способы выявления качества знаний учащихся, поиск наиболее оптимальных форм контроля знаний [28]. Диагностика и анализ качества образования не могут быть достаточно эффективными, если не взаимосвязаны с таким важным направлением деятельности как мониторинг [30]. Оказать существенную помощь в проведении контроля и мониторинга качества знаний могут интерактивные системы голосования и опроса, которые в школьной образовательной среде используются как интерактивные системы тестирования [10].

Примером такой системы является PROClass – интерактивная система тестирования, которая предназначена для оперативной проверки знаний учащихся и может быть успешно использована в начальной, основной и старшей общеобразовательной школе [23]. Применение системы PROClass позволяет анализировать уровень восприятия и понимания материалов занятия каждым учащимся, находящимся в аудитории, а также проводить промежуточные и итоговые контрольные работы [1].

Обзор популярных цифровых платформ для создания средств

контроля. Существует множество цифровых платформ, предоставляющих возможность создания тестов и интерактивных заданий [19].

Платформа «Инфоурок» позволяет создавать интерактивные тесты с различными типами заданий (выбор ответа, соответствие, открытые вопросы), обеспечивает автоматическую проверку и предоставляет подробную статистику для учителя [8].

«Яндекс.Учебник» – бесплатная онлайн-платформа для школьников и учителей начальных и средних классов [35]. Сервис позволяет подбирать задания по темам, отслеживать прогресс класса и давать индивидуальные задания каждому ученику [10]. Платформа включает более 35 тыс. заданий для 1-5 классов, автоматическую проверку ответов и мгновенную обратную связь для учеников. Задания разработаны с учётом ФГОС [35]. Возможности платформы включают подбор карточек по темам, отслеживание прогресса, индивидуальные задания разного уровня сложности [11].

Платформа «Фоксфорд.Учитель» предоставляет возможности для создания интерактивных заданий разного уровня сложности и организации дистанционных олимпиад [27].

Важным инструментом является также сервис Online Test Pad –бесплатный многофункциональный конструктор для создания тестов, опросников, кроссвордов, логических игр и комплексных заданий [11]. Это облачный сервис, предназначенный для создания и проведения онлайн тестов и экзаменов [10]. Платформа предлагает интуитивно понятный интерфейс, который позволяет учителям быстро и легко разрабатывать тестовые задания, используя разнообразные форматы вопросов [39]. Сервис можно использовать преподавателям для тестирования обучающихся, проведения экспресс-проверок уровня знаний, зачетов и контрольных работ [11].

Функции онлайн-конструктора Online Test Pad позволяют создавать: тестирования, опросы, кроссворды (классический, скандинавский,

японский, венгерский), комплексные задания, интерактивные диалоговые тренажеры, курсы дистанционного обучения [39]. Конструктор опросов позволяет создавать 11 типов вопросов: выбор из списка, ранжирование, ответ в свободной форме и т.п. [10]. Сервис позволяет также создавать систему дистанционного обучения с возможностью назначать участникам курса роли, объединять обучающихся в группы, а также получать статистические отчеты по занятиям [39]. Доступ к тестам может быть получен по основной ссылке, в виде виджета для сайта или по приглашению. Сервис Online Test Pad является современным, доступным инструментом для создания не только тестов, но и опросов для проведения дистанционных учебных занятий [11].

Сервис LearningApps представляет собой бесплатный сервис Web 2.0 для поддержки обучения и процесса преподавания [23]. Данный сервис – это своего рода конструктор для создания интерактивных учебных модулей по разным предметным дисциплинам для применения на уроках и во внеклассной работе [10]. Онлайн-сервис позволяет создавать собственные упражнения, задания, приложения, сохранять их в различных форматах, использовать готовые модули из библиотеки, свободно обмениваться информацией между пользователями, создавать классы и записывать туда учеников, организовывать работу обучающихся [38].

LearningApps позволяет разрабатывать собственные контрольные опросы, викторины, кроссворды и другие задания в игровой форме, что способствуют повышению мотивации учащихся к предмету, развитию навыков совместной работы и коллективного познания, облегчает работу педагога [1]. Сервис LearningApps.org используется и при организации дистанционного обучения; для школьников с ослабленным здоровьем; слабоуспевающих учеников с целью повышения уровня их предметных знаний; одаренных детей в период подготовки к интеллектуальным конкурсам и олимпиадам [10].

Другие значимые платформы. Среди других популярных сервисов

для создания интерактивных заданий можно выделить:

«Учи.ру» – образовательная платформа с интерактивными уроками по основным предметам [25]. Платформа автоматически подбирает уровень сложности заданий, отслеживает прогресс учеников. Есть возможность создавать рабочие листы и проводить диагностику знаний. Платформа запустила бесплатный сервис независимой диагностики знаний для учеников 2-4 классов, который автоматизирует процесс обработки данных и поиска качественных материалов, подсвечивая темы, требующие дополнительной проработки [10].

«ЯКласс» – онлайн-тренажёр с заданиями и тестами по 13 школьным предметам [32]. Ученики могут выбирать темы и разделы для изучения, а учителя – отслеживать статистику выполнения заданий [23].

«Российская электронная школа» (РЭШ) – полностью бесплатная платформа с более чем 6000 уроков по 32 учебным дисциплинам [22]. Уроки включают видео, теорию и проверочные задания. Материалы соответствуют школьной программе [19].

Wordwall – многофункциональный инструмент для создания интерактивных и печатных материалов, позволяющий создавать кроссворды, викторины, игры и другие задания [41].

Kahoot! – платформа для создания онлайн-викторин и опросов, подходящая для проверки знаний и проведения интерактивных занятий [23]. Требуется наличие смартфонов у учеников и проектора в классе [10].

Quizizz – платформа для создания викторин с возможностью добавления мультимедийных элементов, позволяющая проводить контроль знаний в игровой форме [40].

Genially – платформа для создания интерактивного контента, включая презентации, тесты, игры и другие образовательные материалы, отличающаяся богатыми визуальными возможностями и наличием специальных шаблонов для создания интерактивных упражнений [36].

«Мобильная электронная школа» – платформа, предоставляющая

доступ к электронным учебникам и интерактивным заданиям, полностью соответствующая требованиям ФГОС [13].

Искусственный интеллект в создании средств контроля. В 2025 году компания «Яндекс» представила новые ИИ-инструменты для учителей, включая «Нейроквизы», которые позволяют создавать проверочные тесты за несколько минут [34]. Учителю достаточно загрузить учебные материалы, и нейросеть автоматически генерирует вопросы и варианты ответов, включая правильные и неправильные [34]. Это значительно экономит время преподавателей, освобождая его для других задач.

В «Московской электронной школе» (МЭШ) открыт доступ к ИИ-помощнику для подготовки к ЕГЭ [13]. Ученики могут перейти из электронного дневника на образовательную платформу «Яндекс учебник» и воспользоваться «Репетитором AI» по математике и информатике [34]. Эти тенденции свидетельствуют о постепенном внедрении технологий искусственного интеллекта в систему контроля знаний, что открывает новые возможности для автоматизации и персонализации оценочной деятельности [19].

Применение цифровых средств контроля в начальной школе должно соответствовать определенным дидактическим требованиям [1]. Учитывая возрастные особенности обучающихся, учитель может использовать различные конструкторы заданий, адаптируя их под конкретные учебные цели [3]. Необходимо также учитывать ряд ограничений, связанных с использованием ИКТ в начальных классах, поскольку отмечается ряд признаков отрицательного воздействия на физическое, психологическое состояние и здоровье младших школьников при длительном и систематическом применении средств информационно-коммуникативных технологий [21].

Констатируется объективность использования средств информационно-коммуникативных технологий в ходе учебного процесса как необходимого, а не исключительного (особенного, эксклюзивного)

средства обеспечения образовательной деятельности в целом [19]. Доказано положение о неизбежности вариативного использования средств информационно-коммуникативных технологий как в школе, так и за ее пределами [23].

Все перечисленные цифровые средства обладают высокой педагогической эффективностью при соблюдении санитарно-гигиенических норм использования ИКТ на уроках, дозировании времени нахождения детей за экраном и грамотном отборе учебного цифрового контента с учетом возрастных особенностей младших школьников [21].

Таким образом, применение цифровых средств контроля знаний повышает учебную мотивацию детей и развивает цифровую грамотность. Кроме того, цифровые технологии обеспечивают наглядность и вариативность заданий, что особенно важно для младших школьников.

Выводы по главе 1

Проверка учебных достижений учеников начальной школы в системе управления образовательной результативностью выступает обязательным звеном учебного процесса [24]. По своей природе данная практика выступает выстроенной педагогом системой действий, позволяющей установить степень освоения изучаемого материала, рассмотреть успехи учащихся и скорректировать дальнейший ход обучения [18]. Подобный механизм налаживает двустороннюю связь между учителем и ребенком, а еще укрепляет мотивацию к учению, личную ответственность и навык самооценки у обучающихся [28].

Когда соблюдаются санитарно-гигиенические требования и содержание подбирается безошибочно, цифровые инструменты выступают действенным дополнением к привычным способам текущей проверки знаний [11]. Для подготовки собственных контрольно-измерительных материалов педагог может опереться на сопоставление доступных

сервисов – Online Test Pad, LearningApps, Яндекс.Учебник, «Учи.ру», «Российская электронная школа», Wordwall, Kahoot! и др., – поскольку такое сравнение помогает сделать удачный выбор [10]. Встроенные в образовательную практику цифровые средства оценивания дают быстрый доступ к результатам, снимают ручную часть проверки, позволяют подстраивать обучение под конкретного ученика и делают процедуру более наглядной и интерактивной [21].

Для работы с младшими школьниками самым оправданным педагогически оказывается сбалансированное сочетание традиционных, игровых и цифровых средств оценивания, такой подход делает проверку более объективной и системной, интерес к учению сохраняется дольше [19]. В начальном звене оценивание учебных достижений понимается как целостная педагогическая деятельность, где диагностирование уровня освоения и развитие ученика неразрывно действуют вместе [24]. Итог данной деятельности связан с личностным становлением учащихся, укреплением учебной мотивации и готовностью самостоятельно добывать знания [29].

Теоретический анализ проблемы позволяет заключить, что дальнейшее изучение должно быть направлено на выявление и систематизацию средств текущего контроля знаний по предмету «Окружающий мир», их классификацию и оценку эффективности применения в образовательной практике. Именно этому вопросу посвящена вторая глава настоящего исследования.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СРЕДСТВ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

2.1 Организация, ход и анализ результатов экспериментального исследования

Экспериментальное исследование проводилось на базе средней общеобразовательной школы г. Челябинска во 2 классе. Предмет «Окружающий мир» изучается по программе А. А. Плешакова.

В эксперименте приняли участие 24 учащихся (14 девочек и 10 мальчиков в возрасте 8-9 лет). Класс был разделён на две равнозначные группы по 12 человек: контрольная группа (КГ) и экспериментальная группа (ЭГ).

В контрольной группе обучение проводилось с использованием только традиционных средств текущего контроля – устного опроса, печатных карточек, проверочных работ.

В экспериментальной группе применялся комплекс средств: традиционные, игровые и цифровые (интерактивные задания, онлайн-тесты, викторины, а также специально разработанный в рамках исследования цифровой ресурс).

Перед началом эксперимента группы были выровнены по успеваемости: средний балл за предыдущую четверть составил 4,1 в КГ и 4,0 в ЭГ, что позволяет считать группы сопоставимыми.

Исследование проводилось в три этапа (констатирующий, формирующий и контрольный) в течение февраля – апреля 2026 г. при изучении раздела «Природа» (темы: «Явления природы», «В гости к весне»).

Первый этап – констатирующий (входной контроль) – был проведён в начале изучения темы «Весенние изменения в природе».

Его цель состояла в определении исходного уровня знаний учащихся

по следующим содержательным элементам: признаки весны в неживой природе (положение солнца, таяние снега, ледоход); раннецветущие растения (мать-и-мачеха, горицвет); перелётные птицы (грачи, скворцы, ласточки); развитие насекомых (бабочки: яйцо, гусеница, куколка, взрослое насекомое).

В качестве средства контроля использовался традиционный тест, содержащий 7 вопросов с одним правильным ответом.

Тест был составлен на основе рубрики «Проверим себя» из учебника Плешакова для 2 класса.

Приведём примеры вопросов: «Что происходит весной с солнцем?» (варианты: а) ниже над горизонтом, б) выше над горизонтом, в) не меняет положения); «Какое растение зацветает первым?» (а) одуванчик, б) мать-и-мачеха, в) ромашка); «Кто из этих птиц прилетает весной первым?» (а) ласточка, б) грач, в) скворец).

Полный текст теста представлен в Приложении 1. Общие результаты по группам представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Средние показатели выполнения теста на констатирующем этапе

Группа	Количество учащихся	Средний балл (из 7)	Доля верных ответов (%)
Контрольная (КГ)	12	4,6	65,7 %
Экспериментальная (ЭГ)	12	4,7	67,1 %

Различия между группами составляют всего 0,1 балла (1,4 %), что свидетельствует об отсутствии статистически значимых различий и позволяет считать группы сопоставимыми перед началом формирующего этапа.

Для более детального анализа были вычислены доли верных ответов по каждому вопросу теста отдельно. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Доля верных ответов по каждому вопросу теста
(констатирующий этап)

№ вопроса	Содержательная линия	КГ (% верных)	ЭГ (% верных)
1	Положение солнца весной	75 %	83 %
2	Первое цветущее растение	58 %	67 %
3	Первая перелётная птица (грач)	83 %	75 %
4	Причина таяния снега вокруг деревьев	42 %	50 %
5	Роль снега для зимующих растений	50 %	42 %
6	Почему первыми из бабочек просыпаются крапивница и лимонница	67 %	75 %
7	Чем питаются ласточки в воздухе	83 %	83 %

Анализ таблицы 2 показывает, что наиболее высокие результаты (75-83 %) в обеих группах получены по вопросам, требующим простого воспроизведения фактов (положение солнца, прилёт грачей, питание ласточек). Самые низкие результаты (42-50 %) зафиксированы по вопросам, требующим понимания причинно-следственных связей (почему снег тает у деревьев быстрее, почему травы зимуют зелёными под снегом). Это указывает на то, что на начало изучения темы учащиеся обладают фрагментарными, преимущественно репродуктивными знаниями и испытывают затруднения при необходимости объяснить явления природы.

Таким образом, констатирующий этап подтвердил необходимость использования не только традиционных, но и развивающих, интерактивных средств текущего контроля, направленных на формирование у младших школьников умений анализировать, сравнивать и делать выводы.

Второй этап – формирующий (основной) – проходил в ходе изучения тем «Неживая природа весной», «Живая природа весной».

В контрольной группе текущий контроль осуществлялся с помощью устного фронтального и индивидуального опроса (по 5-7 минут в начале

каждого урока), печатных карточек с заданиями «Вставь слово», «Найди соответствие», а также письменных проверочных работ в тетради (3-4 вопроса).

В экспериментальной группе применялся комплекс средств. Традиционные средства использовались лишь в минимальном объёме – краткий устный опрос для фиксации темы. Основной упор делался на игровые и цифровые формы. Из игровых средств были использованы дидактическая игра «Весеннее лото» (соотнесение фотографий и названий явлений) и командная викторина «Знатоки весны» с балльной системой.

Цифровые и интерактивные средства включали:

- 1) интерактивные упражнения на платформе LearningApps.org («Расставь по порядку» для явлений весны, «Найди пару» для растений и птиц);
- 2) онлайн-тест в Google Forms (аналогичный констатирующему, но дополненный вопросами на причинно-следственные связи);
- 3) разработанный в рамках исследования цифровой ресурс «Весенние изменения в природе», который использовался на этапе текущего контроля после каждого мини-раздела.

Все задания в ЭГ выполнялись учащимися индивидуально на ноутбуках (в школе имеется мобильный компьютерный класс) либо фронтально на интерактивной доске. Время работы с цифровыми средствами не превышало 10-12 минут на уроке, что соответствует санитарно-гигиеническим нормам для младших школьников.

Третий этап – контрольный (итоговый срез) – был проведён после завершения изучения всех весенних тем. Использовался параллельный вариант теста: те же конструкты, но изменены формулировки и порядок вопросов. Дополнительно в экспериментальной группе был выполнен анализ творческого проектного задания «Дневник наблюдений за весной».

Для минимизации субъективизма при оценке ответов (особенно устных и открытых письменных) мы применили метод поэлементного

анализа, разработанный А. А. Кыверялгом и адаптированный для уроков естественнонаучного цикла Г. М. Муртазиным. Для каждого задания (или всего теста в целом) составлялась «модель идеального ответа» – перечень обязательных элементов знаний ($\mathcal{E}_0$).

Например, для вопроса «Почему весной снег тает быстрее на дорогах и вокруг деревьев?» идеальный ответ должен содержать три элемента: солнце стоит выше, лучи падают отвеснее; тёмные предметы (асфальт, стволы) нагреваются сильнее; от них нагревается снег.

В ответах учащихся фиксировалось наличие каждого элемента, после чего вычислялась сумма фактически названных элементов по всей группе ($\sum \mathcal{E}_n$).

Затем рассчитывался коэффициент полноты знаний по формуле (1).

$$K_{пз} = \frac{\sum \mathcal{E}_n}{\mathcal{E}_0 \times n} \quad (1)$$

где $\sum \mathcal{E}_n$ – сумма фактически названных элементов по группе; $\mathcal{E}_0$ – количество обязательных элементов идеального ответа; n – количество отвечавших учащихся.

На основе шкалы В. П. Беспалько полученное значение интерпретировалось как уровень усвоения.

Диапазон 0,00-0,30 соответствует очень низкому уровню (знания отрывочны, не могут быть использованы даже при помощи учителя); 0,31-0,70 – низкому (деятельность неустойчива, требуется постоянная коррекция); 0,71-0,85 – среднему (процесс обучения можно считать завершённым, достигнут базовый уровень); 0,86-1,00 – высокому (учащиеся способны к самообучению и переносу знаний).

Нами представлена динамика коэффициента полноты знаний (КПЗ) по группам.

Расчёт проводился по комплексному тесту, включавшему 7 вопросов, каждый из которых оценивался по 2-4 элементам. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнение коэффициента полноты знаний в контрольной и экспериментальной группах

Группа	Констатирующий этап	Контрольный этап	Динамика (Δ)
Контрольная (традиционные средства)	0,65 (низкий)	0,72 (средний)	+0,07
Экспериментальная (комплекс средств)	0,66 (низкий)	0,88 (высокий)	+0,22

Примечание: различия на контрольном этапе статистически значимы ($\phi_{\text{эмп}} > \phi_{\text{кр}}$ по критерию Фишера, $p < 0,05$).

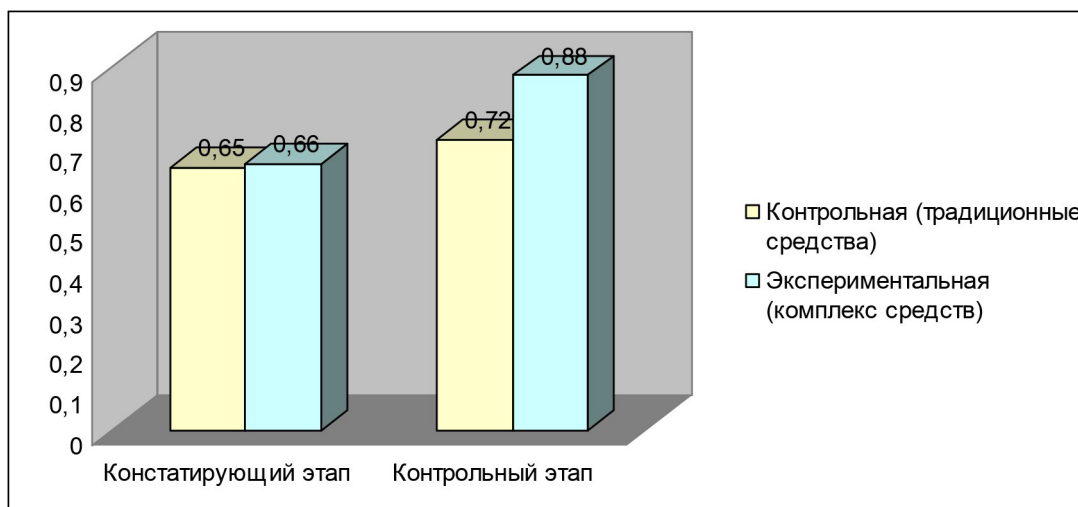


Рисунок 1 – Сравнение Кпз в контрольной и экспериментальной группах

Согласно данным таблицы 3 и рисунка 1, можно сделать вывод, что исходные показатели обеих групп практически одинаковы и соответствуют низкому уровню. После формирующего этапа в контрольной группе Кпз повысился лишь до среднего уровня (0,72), тогда как в экспериментальной группе достиг высокого уровня (0,88). Динамика в ЭГ более чем в три раза превышает динамику в КГ (+0,22 против +0,07).

Далее нами был проведён качественный анализ выполнения отдельных типов заданий. Наибольшие различия между группами проявились в заданиях, требующих установления причинно-следственных связей и применения знаний в новой ситуации. Соответствующие данные приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнение успешности выполнения разных типов заданий

Тип задания	% верных ответов в КГ	% верных ответов в ЭГ
Знание терминов (названия растений, птиц)	78 %	92 %
Установление последовательности (стадии развития бабочки)	65 %	94 %
Объяснение причины явления («почему снег тает у деревьев быстрее?»)	54 %	87 %
Узнавание объекта по фото (мать-и-мачеха под снегом)	71 %	96 %

В экспериментальной группе, где использовались интерактивные задания на группировку, виртуальные опыты и проблемные вопросы, у учащихся сформировались более прочные метапредметные умения: анализировать, сравнивать, делать выводы. Особенно заметен разрыв в заданиях на объяснение причин (54 % против 87 %) и на установление последовательности (65 % против 94 %). Для наглядности отразим сравнение успешности выполнения разных типов заданий в рисунке 2.

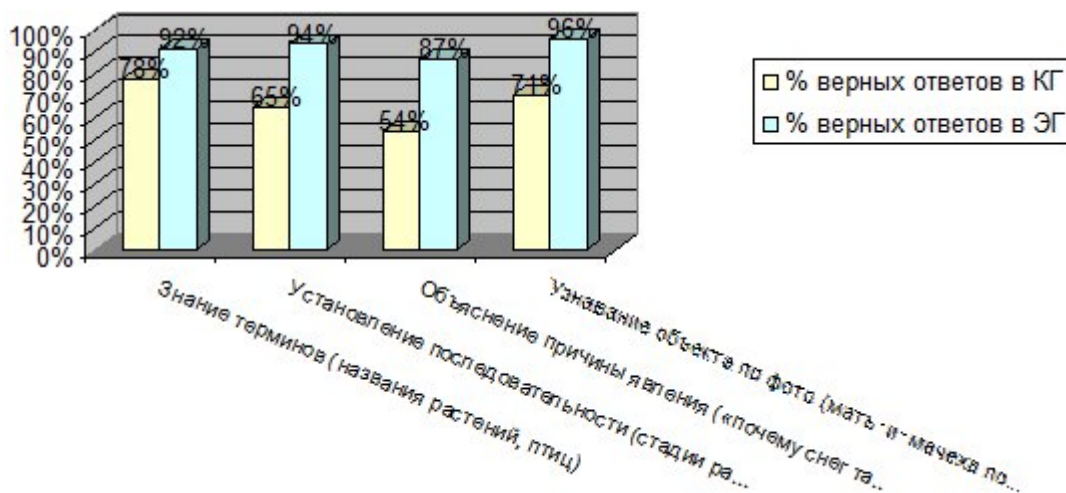


Рисунок 2 – Сравнение успешности выполнения разных типов заданий

Приведем пример поэлементного анализа ответа (вопрос о роли снега).

Рассмотрим подробно вопрос: «Почему многие травы (копытень, озимая рожь) зимуют зелёными под снегом?». Идеальный ответ содержит три элемента: (Э1) снег рыхлый, содержит воздух, значит, плохо проводит тепло; (Э2) температура под снегом выше, чем на поверхности (снег

«греет»); (Э3) растения не вымерзают и сохраняют листья.

В таблице 5 представлены доли учащихся, назвавших каждый элемент, и итоговый Кпз.

Таблица 5 – Поэлементный анализ ответа на вопрос о роли снега

Элемент	КГ (доля назвавших)	ЭГ (доля назвавших)
Э1 (воздух в снеге)	0,42	0,83
Э2 (температура выше)	0,33	0,75
Э3 (сохранение листьев)	0,58	0,92
Кпз	$(0,42+0,33+0,58) / (3 \times 12) = 1,33 / 36 = 0,37$	$(0,83+0,75+0,92) / 36 = 2,5 / 36 = 0,69$

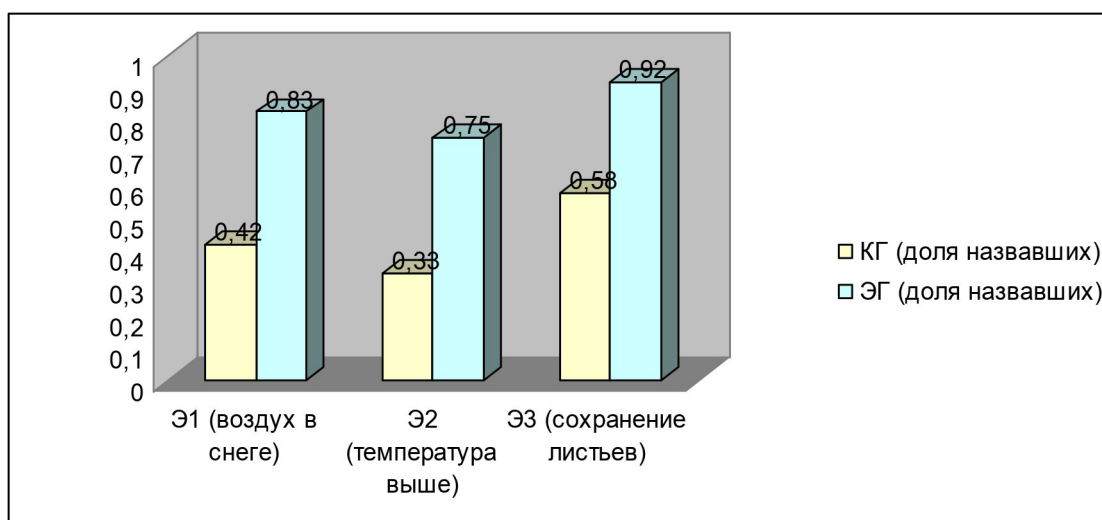


Рисунок 3 – Поэлементный анализ ответа на вопрос о роли снега

В контрольной группе результат остался на низком уровне (Кпз = 0,37 – менее трети элементов), в экспериментальной группе приблизился к среднему (0,69).

После проведения виртуального опыта «Снег и тепло» в цифровом ресурсе учащиеся ЭГ значительно лучше поняли теплоизолирующую роль снега, о чём свидетельствует рост доли назвавших элементы Э1 и Э2 более чем вдвое.

Учащимся экспериментальной группы было предложено дополнительное проектное задание (по желанию) – «Дневник наблюдений за приходом весны в нашем городе» по образцу задания 4: «Наблюдай за

прилетом грачей, запиши дату». Задание выполнили 10 из 12 человек.

Качество выполнения оценивалось по трём критериям: полнота наблюдений, использование терминов, наличие выводов.

В результате 8 работ были оценены как «высокий уровень» (систематические записи, фотографии, самостоятельные выводы), 2 работы – как «средний уровень». Этот факт подтверждает, что цифровые средства контроля, дополненные реальными наблюдениями, стимулируют познавательную самостоятельность младших школьников.

Итоги эксперимента показывают, на старте работы обе группы имели невысокую подготовленность, Кпз держался примерно на отметке 0,65, что типично для момента, когда тема только начинает осваиваться. При опоре лишь на обычные способы проверки учебных результатов показатель поднимался до 0,72 и выходил на среднюю границу; подобный подход не давал устойчивого понимания связи между одним явлением и другим.

Иная картина складывалась там, где классические, игровые и электронные инструменты использовались совместно, а среди них был и разработанный специально учебный цифровой материал, в подобной ситуации Кпз достиг 0,88, то есть самой результативной степени овладения содержанием.

На таком фоне у учащихся экспериментальной группы заметно выросла способность точнее объяснять явления и уверенно устанавливать связь между положением солнца, нагреванием земли и пробуждением природы; ответы участников оказались подробнее и доказательнее.

Исследовательская гипотеза подтвердилась, обучение учеников начальной школы по предмету «Окружающий мир» становится заметно более результативным, когда для текущего контроля намеренно выбирают и последовательно используют разнородные средства, прежде всего интерактивного и развивающего типа.

2.2 Описание разработанного продукта – цифрового ресурса «Весна»

На основе методических материалов и данных констатирующего этапа эксперимента создан цифровой образовательный ресурс в форме интерактивного модуля для регулярной проверки знаний по теме «Весна» у обучающихся 1-2 классов.

Продукт получил название «Весна: интерактивный тренажёр-контролёр».

Целевая аудитория – учителя начальных классов и учащиеся 2 класса (возможна адаптация для 1 и 3 классов). Реализация выполнена на двух платформах: основной модуль создан в среде Microsoft PowerPoint с элементами макросов (триггеры, гиперссылки), а для онлайн-доступа задания дублированы в виде интерактивных упражнений на платформе LearningApps.org.

Интерфейс представляет собой презентацию с управляющими кнопками, имитирующую веб-приложение.

Модуль включает 7 интерактивных блоков, каждый из которых соответствует одному из заданий модуля «Весна».

Задания переведены в цифровую форму с автоматической проверкой или самопроверкой по ключу.

Блок 1 («Расставь фотографии весенних явлений в правильной последовательности») реализован в формате Drag-and-drop: на временной ленте (март-апрель-май) учащийся перетаскивает картинки ледохода, цветущего горицвета и прилета скворцов. При ошибке появляется подсказка: «Посмотри на положение солнца».

Блок 2 («Рассмотри модель положения солнца. Посчитай лучи. Дорисуй лучи летом. Сделай вывод») представляет собой интерактивный слайд с переключением сезонов (зима-весна-лето) и анимацией лучей. Ученик выбирает слова из выпадающего списка для заполнения пропусков в выводе (выше/ниже, скользят/падают отвесно, нагревается). Предусмотрена мгновенная проверка.

Блок 3 (опыт с белым и чёрным картоном) выполнен в виде

виртуальной лаборатории: на экране изображены два термометра под белым и чёрным квадратом. При нажатии кнопки «Солнце» столбики термометров поднимаются, и учащийся фиксирует разницу в нагревании, после чего записывает вывод.

Блок 4 («Наблюдай за прилетом грачей. Напиши дату. Главный признак наступления фенологической весны в нашем крае – прилет грачей») содержит встроенную форму для ввода даты (данные сохраняются в файле), а также фото грача с аудиоподписью.

Блок 5 («Чья жизнь была под снегом?») – копытень, рожь, загадка про мать-и-мачеху) организован как интерактивное чтение: при наведении курсора на изображение «сугроба» проявляется зелёное растение. Далее следует вопрос с выбором правильного первоцвета (одуванчик, мать-и-мачеха, горицвет). При правильном ответе появляется фото мать-и-мачехи с подписью.

Блок 6 («Какие превращения ждут бабочку» – лимонница, крапивница, стадии развития) включает задание на установление последовательности: четыре картинки (яйцо, гусеница, куколка, взрослая бабочка) перемешаны, и ученик должен расставить их в правильном порядке. Дополнительно предлагаются 4 тестовых вопроса (почему эти бабочки вылетают первыми, на каком растении кормится лимонница, на что она похожа со сложенными крыльями, зачем нужно такое приспособление).

Блок 7 («Откуда прилетели ласточки», «Из чего птицы гнёзда строят») представляет собой медиаблок со встроенными видеофрагментами (без внешних ссылок). После просмотра учащиеся отвечают на тест из 4 вопросов и выполняют задание на соответствие: соединить линией вид ласточки (деревенская, береговая, городская), её фотографию и описание гнезда.

Кроме того, в модуль добавлен бонусный блок – «Конструктор гнезда» (имитация опыта с ниточками и травинками из задания «Из чего

птицы гнезда строят»). На экране изображена ветка и набор материалов; ученик перетаскивает подходящие (сухие травинки, шерсть, перья) и получает визуализацию готового гнезда.

Ресурс может применяться в нескольких режимах.

Во-первых, как средство текущего контроля после изучения темы «Весна» (один из уроков полностью отводится под работу с модулем).

Во-вторых, в качестве домашнего задания: модуль размещается в электронном дневнике, родители помогают ребёнку выполнить задания (особенно блок наблюдений).

В-третьих, для индивидуальной коррекционной работы с учащимися, показавшими низкие результаты на констатирующем этапе.

Организация работы в классе может быть различной.

При фронтальной работе (на интерактивной доске) рекомендуется демонстрировать опыты и проводить коллективное обсуждение – это относится к блокам 2, 3 и 6.

Для индивидуальной работы (на ноутбуках или планшетах) предназначены задания с автоматической проверкой – блоки 1, 5 и 7. Работа в парах наиболее эффективна при обсуждении выводов и взаимопроверке, например, в блоке 4 (календарь наблюдений).

Что касается контроля результатов, модуль не имеет автоматической системы сбора данных в единую таблицу. Однако учитель может использовать встроенные формы для ввода дат и выводов (они сохраняются в файле учащегося), предложить детям записать конечные ответы в тетрадь (например, последовательность явлений в блоке 1, выводы в блоках 2 и 3) или провести быстрый устный опрос после выполнения каждого блока.

По желанию, задания из модуля можно экспортировать в Google Forms или OnlineTestPad для автоматического сбора статистики – это уже сделано для тестовой части (4 вопроса о ласточках и 4 вопроса о лимоннице).

Временные затраты: полное прохождение всех 7 блоков занимает 20-25 минут. Допускается дробление модуля: 2-3 блока на одном уроке (например, блоки 1-2-3 на уроке «Неживая природа весной», блоки 4-5-6-7 на уроке «Живая природа весной»).

При разработке учтены возрастные особенности младших школьников: крупные кнопки, минимум текста на экране, голосовое сопровождение (звуки природы, короткие пояснения). Все задания сопровождаются образцом выполнения (кнопка «Помощь»).

Разработанный модуль обладает рядом преимуществ по сравнению с традиционными печатными средствами контроля.

1. Во-первых, это наглядность: учащийся может «увидеть» ход солнечных лучей, процесс таяния снега, превращение гусеницы в куколку – всё это представлено в виде динамических моделей.

2. Во-вторых, интерактивность: ученик не пассивен, он перемещает объекты, выбирает варианты, проводит виртуальные эксперименты.

3. В-третьих, мгновенная обратная связь: при ошибке выдаётся подсказка, а не просто отметка «неправильно», что реализует формирующий подход к оцениванию.

4. В-четвёртых, вариативность: модуль легко дополнять новыми блоками (например, «Почему весной разливаются реки?»).

Продукт полностью соответствует требованиям ФГОС, так как реализует деятельностный подход и способствует формированию ИКТ-компетенций младших школьников.

Вместе с тем, следует указать на некоторые ограничения. Модуль требует наличия компьютера или ноутбука с PowerPoint 2016 и новее (либо бесплатного просмотрщика PowerPoint Online).

Для использования на планшетах предпочтительнее версия, реализованная на LearningApps. При работе на уроке необходимо строго соблюдать санитарные нормы: непрерывная работа за экраном для

младших школьников не должна превышать 10-15 минут.

В перспективе модуль может быть дополнен автоматическим протоколированием результатов (путём перевода на платформу типа iSpring или Moodle), что упростит сбор и анализ данных учителем.

Таким образом, разработанный нами цифровой ресурс может эффективно применяться учителем в процессе текущего контроля знаний младших школьников по предмету «Окружающий мир».

Выводы по главе 2

Проведённое экспериментальное исследование включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Результаты констатирующего этапа показали, что исходный уровень знаний учащихся по разделу «Весенние изменения в природе» был низким (Кпз $\sim 0,65$), что типично для начала изучения темы и требует тщательного подбора средств текущего контроля.

На формирующем этапе в контрольной группе при текущем контроле знаний использовались только традиционные средства (устный опрос, карточки, письменные проверочные работы). В экспериментальной группе применялся авторский интерактивный модуль «Весенние изменения в природе»

Результаты контрольного этапа показали, что в контрольной группе коэффициент полноты знаний повысился лишь до среднего уровня (0,72), при этом качественных сдвигов в понимании причинно-следственных связей не произошло. Напротив, в экспериментальной группе, где применялся комплекс средств (традиционные, игровые, цифровые, включая авторский интерактивный модуль «Весна»), Кпз достиг высокого уровня (0,88).

Учащиеся экспериментальной группы стали лучше анализировать явления, аргументировать ответы, устанавливать связи между положением

солнца, нагреванием земли и пробуждением природы.

Разработанный цифровой ресурс, включающий 7 интерактивных блоков, доказал свою эффективность как средство текущего контроля: он обеспечивает наглядность, мгновенную обратную связь, высокую мотивацию и позволяет каждому ученику работать в своём темпе.

Таким образом, гипотеза исследования полностью подтверждена: целенаправленный отбор и системное применение разнообразных средств текущего контроля (с акцентом на игровые и цифровые формы) значительно повышает уровень усвоения знаний младшими школьниками по предмету «Окружающий мир».

Рекомендуется внедрение разработанного модуля в практику работы учителей начальных классов при изучении раздела «Весна», а также создание аналогичных модулей для других сезонов (осень, зима).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы были решены все поставленные задачи.

Раскрыта сущность и функции контроля знаний в начальной школе: контроль рассматривается не только как средство проверки, но и как инструмент развития личности ребёнка, формирования навыков самоконтроля и самооценки. Определены основные функции контроля: диагностическая, обучающая, развивающая, воспитательная, мотивационная и коррекционная.

Проанализирована классификация и особенности текущего контроля, определена его ведущая роль в обеспечении обратной связи и своевременной коррекции обучения. Текущий контроль признан наиболее гибким и психологически комфортным для младших школьников.

Рассмотрена специфика предмета «Окружающий мир», требующая интеграции знаний из разных областей и использования наглядно-образных, интерактивных средств контроля, учитывающих возрастные особенности учащихся.

Систематизированы традиционные и современные средства текущего контроля, выявлены преимущества и ограничения каждой группы средств. Обоснована необходимость комплексного использования традиционных, игровых и цифровых средств.

Разработан и апробирован комплекс средств текущего контроля, включающий авторский цифровой ресурс «Весна» (7 интерактивных блоков), а также игровые и традиционные формы.

Проведён анализ эффективности различных средств контроля с использованием метода поэлементного анализа и расчёта коэффициента полноты знаний.

Основной вывод: экспериментально доказано, что системное применение разнообразных средств текущего контроля (особенно игровых

и цифровых) повышает уровень усвоения знаний младшими школьниками по предмету «Окружающий мир». В экспериментальной группе коэффициент полноты знаний достиг высокого уровня (0,88), тогда как в контрольной – лишь среднего (0,72). Учащиеся экспериментальной группы стали лучше анализировать явления, аргументировать ответы, устанавливать причинно-следственные связи.

Гипотеза исследования полностью подтверждена.

Практическая значимость подтверждена возможностью использования разработанного цифрового модуля в работе учителей начальных классов, а также в системе повышения квалификации педагогов.

Перспективы исследования связаны с созданием аналогичных модулей для других сезонов и разделов курса «Окружающий мир», а также с интеграцией автоматизированной системы сбора результатов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бабанский Ю. К. Оптимизация процесса обучения : учеб. пособие / Ю. К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 2018. – 256 с. – ISBN 978-5-7155-0288-8.
2. Бунеев Е. В. Методика преподавания курса «Окружающий мир» в начальной школе : учеб. пособие / Е. В. Бунеев, Р. Н. Бунеева. – Москва : Баллас, 2019. – 256 с. – ISBN 978-5-91634-123-4.
3. Виноградова Н. Ф. Методика обучения окружающему миру в начальной школе : учеб. пособие для учителя / Н. Ф. Виноградова. – Москва : Просвещение, 2018. – 192 с. – ISBN 978-5-09-067891-8.
4. Выготский Л. С. Психология развития человека : учеб. пособие / Л. С. Выготский. – Москва : Смысл, 2020. – 512 с. – ISBN 978-5-89357-373-2.
5. Григорьева Е. В. Методика преподавания естествознания в начальной школе : учебник для бакалавриата и магистратуры / Е. В. Григорьева. – Москва : Юрайт, 2025. – 194 с. – ISBN 978-5-534-20123-7.
6. Даутова О. Б. Оценка образовательных достижений младших школьников: теория и практика : учеб. пособие / О. Б. Даутова. – Москва : Академия, 2021. – 240 с. – ISBN 978-5-4468-9876-5.
7. Зайцева Т. М. Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников / Т. М. Зайцева // Начальная школа. – 2022. – № 4. – С. 23–28.
8. Инфоурок : образовательная платформа : [сайт]. – 2026. – URL: <https://infourok.ru> (дата обращения: 03.04.2026).
9. Крутецкий В. А. Психология обучения и воспитания школьников : учеб. пособие / В. А. Крутецкий. – Москва : Просвещение, 2018. – 304 с. – ISBN 978-5-09-065432-5.
10. Кукушкина Л. В. Использование цифровых образовательных технологий в начальной школе / Л. В. Кукушкина. – Москва :

Просвещение, 2020. – 192 с. – ISBN 978-5-09-075643-2.

11. Лыкова Т. А. Контроль и оценка знаний у учащихся на уроках «Окружающий мир» / Т. А. Лыкова, С. М. Матыцина, Н. В. Моргачева // Colloquium-Journal. – 2020. – № 3-4 (55). – С. 26–27.

12. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. Полная версия : учеб. пособие / А. С. Макаренко. – Санкт-Петербург : Питер, 2023. – ISBN 978-5-00116-895-9. – ISBN 978-5-00116-895-9.

13. Московская электронная школа : [сайт]. – 2026. – URL: <https://mos.ru> (дата обращения: 03.04.2026).

14. Педагогика : : учеб. пособие / под ред. П. И. Пидкасистого. – Москва : Академия, 2015. – 512 с. – ISBN 978-5-4468-1234-5.

15. Петерсон Л. Г. Методика обучения младших школьников курсу «Окружающий мир» : учеб. пособие / Л. Г. Петерсон. – Москва : Ювента, 2020. – 208 с. – ISBN 978-5-85429-876-8.

16. Пидкасистый П. И. Педагогика : учебное пособие / П. И. Пидкасистый. – Москва : Академия, 2018. – 464 с. – ISBN 978-5-4468-6789-5.

17. Плешаков А. А. Окружающий мир : учебник для 3 класса общеобразовательных организаций / А. А. Плешаков. – Москва : Просвещение, 2020. – Ч. 1. – 144 с. – ISBN 978-5-09-073215-3.

18. Подласый И. П. Педагогика : учебник для студентов педагогических вузов / И. П. Подласый. – Москва : Академия, 2017. – 512 с. – ISBN 978-5-4468-4567-1.

19. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – Москва : Академия, 2020. – 368 с. – ISBN 978-5-4468-8901-9.

20. Распоряжение от 02.12.2021 № 3427-р «Об утверждении Стратегии цифровой трансформации образования». – Москва, 2021. – 25 с.

21. Роберт И. В. Современные информационные технологии в образовании : учеб. пособие / И. В. Роберт. – Москва : ИИО РАО, 2017. –

240 с. – ISBN 978-5-906931-12-1.

22. Российская электронная школа : [сайт]. – 2026. – URL: <https://resh.edu.ru> (дата обращения: 03.04.2026).

23. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : учеб. пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 2018. – 816 с. – ISBN 978-5-87953-469-9.

24. Сластенин В. А. Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических вузов / В. А. Сластенин, И. П. Подласый. – Москва : Академия, 2017. – 512 с. – ISBN 978-5-4468-4568-8.

25. Учи.ру : образовательная платформа : [сайт]. – 2026. – URL: <https://uchi.ru> (дата обращения: 03.04.2026).

26. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : утвержден приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286. – Москва : Минпросвещения России, 2021. – 23 с.

27. Фоксфорд : платформа для учителей : [сайт]. – 2026. – URL: <https://foxford.ru> (дата обращения: 03.04.2026).

28. Харламов И. Ф. Педагогика : учебник / И. Ф. Харламов. – Москва : Гардарики, 2018. – 480 с. – ISBN 978-5-8297-0324-6.

29. Хуторской А. В. Современная дидактика : учебник / А. В. Хуторской. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 416 с. – ISBN 978-5-4461-1023-6.

30. Шамова Т. И. Управление образовательным процессом в современной школе : учеб. пособие / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко. – Москва : Академия, 2019. – 320 с. – ISBN 978-5-4468-8753-4.

31. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника : учеб. пособие / Д. Б. Эльконин. – Москва : Просвещение, 2017. – 224 с. – ISBN 978-5-09-051234-7.

32. ЯКласс : онлайн-тренажёр : [сайт]. – 2026. – URL: <https://www.yaklass.ru> (дата обращения: 03.04.2026).

33. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе : учеб. пособие / И. С. Якиманская. – Москва : Сентябрь, 2016. – 192 с.
34. Яндекс. Нейроквизы: ИИ-инструменты для учителей : [сайт]. – 2025. – URL: <https://ya.ru/neuroquizzes> (дата обращения: 03.04.2026).
35. Яндекс.Учебник : [сайт]. – 2026. – URL: <https://education.yandex.ru> (дата обращения: 03.04.2026).
36. Genially : платформа для интерактивного контента : [сайт]. – 2026. – URL: <https://genially.com> (дата обращения: 03.04.2026).
37. Kahoot! : платформа для викторин : [сайт]. – 2026. – URL: <https://kahoot.com> (дата обращения: 03.04.2026).
38. LearningApps : сервис для создания интерактивных модулей : [сайт]. – 2026. – URL: <https://learningapps.org> (дата обращения: 03.04.2026).
39. Online Test Pad : конструктор тестов : [сайт]. – 2026. – URL: <https://onlinetestpad.com> (дата обращения: 03.04.2026).
40. Quizizz : платформа для викторин : [сайт]. – 2026. – URL: <https://quizizz.com> (дата обращения: 03.04.2026).
- Wordwall : инструмент для создания заданий : [сайт]. – 2026. – URL: <https://wordwall.net> (дата обращения: 03.04.2026).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Тест «Весенние изменения в природе» (2 класс).

Инструкция: Выбери один правильный ответ и обведи его номер.

1. Какое явление природы происходит весной в марте?

- а) прилёт скворцов
- б) ледоход на реке
- в) цветение горицвета

Правильный ответ: б) ледоход на реке (по заданию 1: март – ледоход)

2. Как меняется положение солнца весной по сравнению с зимой?

- а) солнце становится ниже над горизонтом
- б) солнце становится выше над горизонтом
- в) положение солнца не меняется

Правильный ответ: б) солнце становится выше над горизонтом

3. Как падают солнечные лучи на землю весной?

- а) скользят по поверхности
- б) падают отвесно
- в) отражаются от облаков

Правильный ответ: б) падают отвесно

4. Что происходит с землёй весной под действием солнечных лучей?

- а) остывает
- б) нагревается
- в) не меняет температуру

Правильный ответ: б) нагревается

5. Какое растение в Челябинской области зацветает первым (на второй неделе апреля)?

- а) одуванчик

б) мать-и-мачеха

в) горицвет (адонис)

Правильный ответ: б) мать-и-мачеха

6. Почему бабочки крапивница и лимонница вылетают весной первыми?

а) они не боятся холодов

б) они зимовали во взрослом состоянии

в) они первыми появились из куколок

Правильный ответ: б) они зимовали во взрослом состоянии

7. Почему ласточки много времени проводят в воздухе?

а) они любят летать

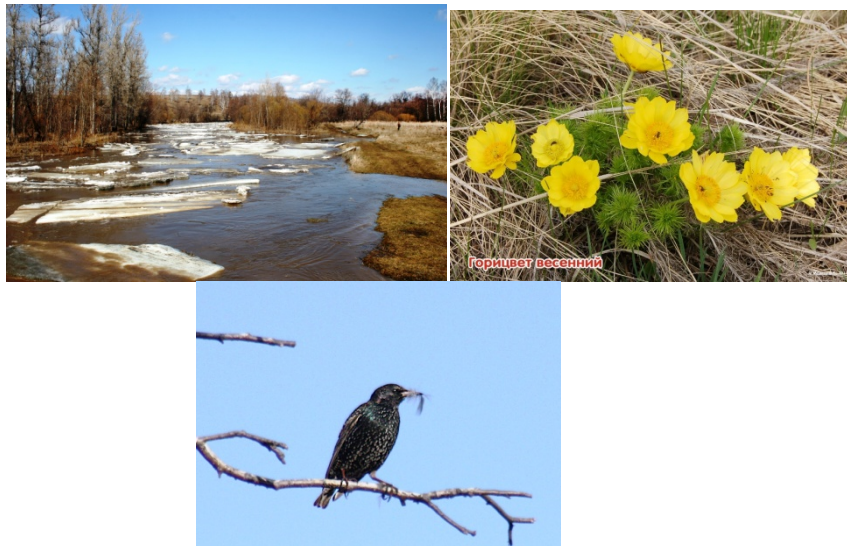
б) они питаются насекомыми в воздухе

в) они спасаются от хищников

Правильный ответ: б) они питаются насекомыми в воздухе

Тема: «Как узнать о приходе весны?»

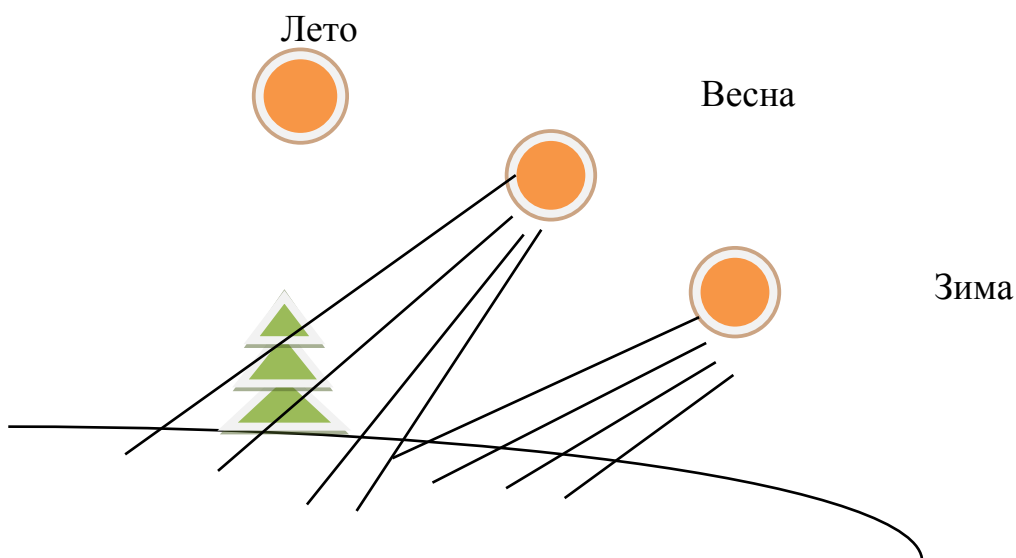
Задание 1. Расставь фотографии весенних явлений в правильной последовательности (март, апрель, май).



Весенние явления: ледоход на реке, зацвел горицвет (адонис), прилетели скворцы.

Последовательность весенних явлений зависит от солнца.

Задание 2. Рассмотрю модель положения солнца над землей в разные времена года. Посчитай, сколько солнечных лучей падает на елочку зимой и весной. Когда ей теплее? Дорисуй лучи у солнца летом. Попробуй объяснить, почему, чем солнце выше, тем на земле теплее.

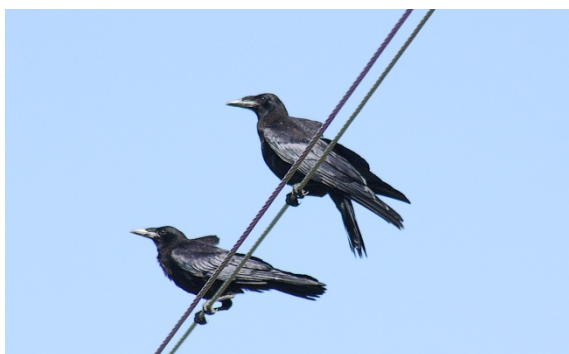


Сделай вывод, вставив недостающие слова в предложения.

«Весной солнце _____ (выше, ниже) над землёй, чем зимой. Лучи _____ (скользят по поверхности, падают отвесно) проникая в верхний слой земли. Земля начинает _____ (остывать, нагреваться), становится теплее».

Задание 3. Прodelай опыт, чтобы ответить на вопрос: «Почему снег тает быстрее на дорогах, вокруг деревьев и строений?»

Опыт. Помести листы белого и чёрного картона на согреваемую солнечными лучами поверхность. Через 5-10 минут проверьте, какой лист нагрелся сильнее. Зарисуй этот опыт. Стрелками красного цвета покажи, с какого листа будет подниматься вверх тёплый воздух. Главный признак прихода весны в наш край – прилет грачей.



Задание 4. Наблюдай за прилетом грачей. Напиши дату, в которую ты их увидел _____.

Поздравляем тебя с приходом весны!

QR-код этого задания:

Отсканируй, чтобы поделиться заданием с друзьями!



Ссылка на задание: <https://hol3-punch.chatium.ru/kak-uznat-o-prihode-vesni>

Тема: «Чья жизнь была под снегом?»

Задание 1. Расскажите, что вы видите на рисунках.



копытень



рожь

Сделай вывод, какую роль играет снег в жизни травянистых растений, вставив недостающие слова в предложения.

«Многие травы зимуют зелёными под снегом, потому что снег сохраняет на земле _____».

Вопрос: Какое растение нашего края весной зацветает первым?

- 1) одуванчик
- 2) мать-и-мачеха
- 3) горицвет



Это мать-и-мачеха (подпись под фото появляется после правильного ответа). Обычно в Челябинской области это растение зацветает на второй неделе апреля.

Задание 2. Наблюдай за появлением мать-и-мачехи в вашей местности. Напиши, когда удалось её увидеть.

Дата _____.

Опыт 1. По возможности, выкопай растение вместе с подземной частью и принеси на занятие. Сравни с рисунками. Отметь, как мать-и-мачеха выглядит весной.



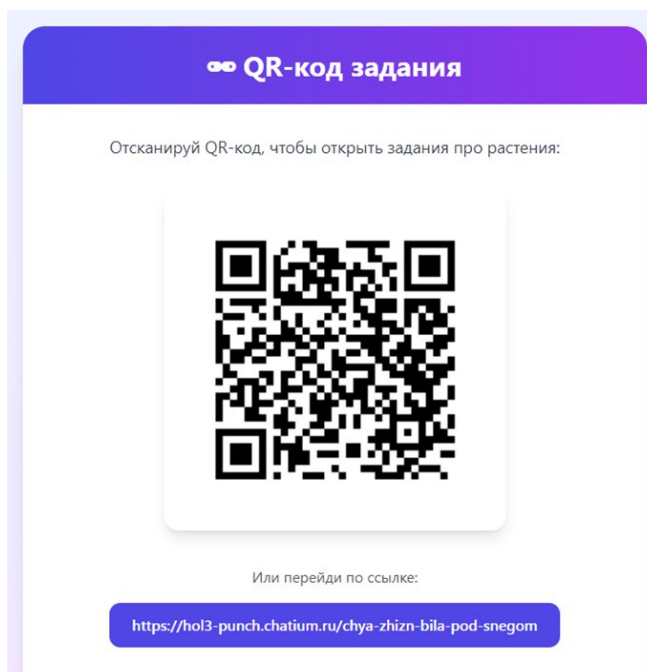
Рассмотри надземную часть растения. Сколько цветков ты увидел? (один, несколько). Посмотрите на стебель. Чем он покрыт? (зелеными листьями, белым пушистым налетом, коричневыми чешуйками). Посмотри на подземную часть мать-и-мачехи. Это корневище. Как ты думаешь, какую роль оно играет?

Сделаем вывод, вставив недостающие слова в предложения:

«Белый пушистый налет защищает стебель (от насекомых, от холода). Коричневые чешуйки на стебле – это весенние (корни, листья). В корневище с осени хранится (запас пищи, вода) для цветов».

Задание 3. Раскрась рисунок мать-и-мачехи.





Ссылка на задание: <https://hol3-punch.chatium.ru/chya-zhizn-bila-pod-snegom>

Тема: «Какие превращения ждут бабочку?»

Весеннее солнце будит не только растения, но и насекомых. В нашем крае первыми из бабочек в апреле просыпаются крапивницы и лимонницы.

Задание 1. Посмотрите на изображения этих бабочек. Соедините фото с названием бабочки.

Лимонница



Крапивница



Задание 2. Выбери правильные ответы на вопросы:

Почему эти бабочки вылетают первыми?

- 1) они не боятся холодов
- 2) они зимовали во взрослом состоянии
- 3) эти бабочки первыми появились из куколок

На каком растении кормится бабочка лимонница?

- 1) на одуванчике
- 2) на мать-и-мачехе
- 3) на медунице



На что лимонница похожа со сложенными крыльями?

- 1) на птичку
 - 2) на красивый цветок
 - 3) на листик
4. Зачем ей такое приспособление?
- 1) для красоты
 - 2) для защиты от дождя
 - 3) для защиты от птиц

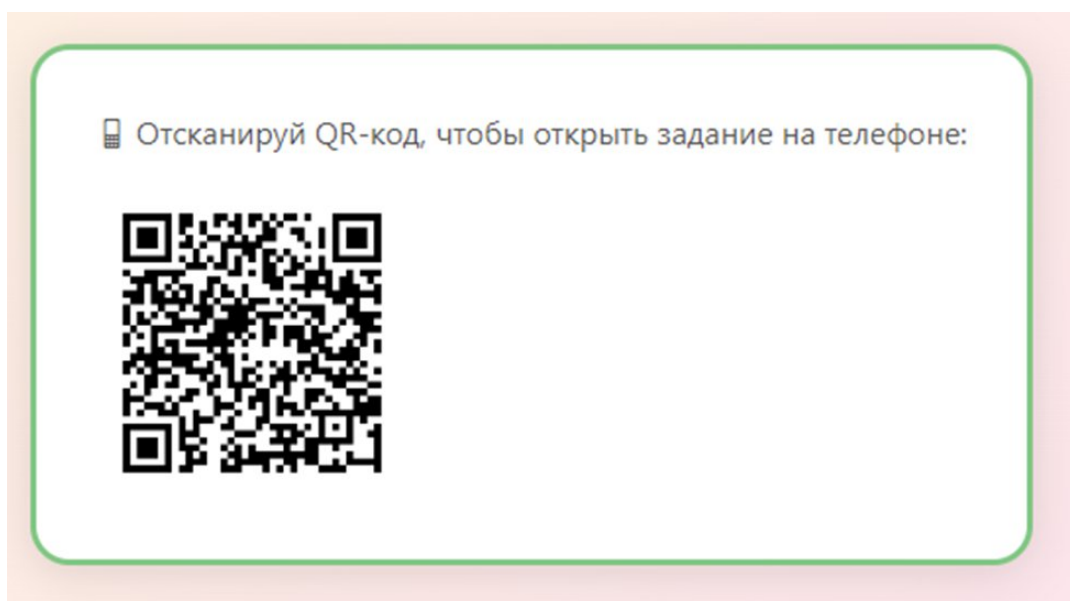
Задание 3. Расположи в правильной последовательности стадии развития бабочки лимонницы. Подпиши рисунки, выбрав правильное название: 1. Яйцо, 2. Личинка (гусеница) 3. Куколка.

4. Взрослая бабочка





Задание 4: Посмотрите видеофильм и составьте рассказ о развитии бабочки.



Ссылка на задание: <https://hol3-punch.chatium.ru/kakie-prevrascheniya-zhdut-babochku>

Тема: «Откуда прилетели ласточки?»

Задание 1. Подбери фотографии ласточек к их описаниям

1. Ласточка деревенская – касатка. Верх перьев иссиня-черный. На лбу и горле красное пятно. Хвост длинный, с глубокой вырезкой.

2. Ласточка береговая – береговушка. Верх перьев тёмно-бурый. Вырезка хвоста неглубокая.

3. Ласточка городская – воронок. Верх перьев черный с синим отливом. На хвосте неглубокая вырезка.

3

2

1



Задание 2. Определи, чьи гнезда ты видишь на фотографиях. Напиши под ними цифру, которая соответствует названию ласточки, построившей гнездо.



Задание: Просмотри видеофильм и выполни тесты.



Почему ласточки много времени проводят в воздухе?

- 1) любят летать
- 2) питаются насекомыми в воздухе

Сколько раз в день ласточке надо кормить птенцов?

- 1) 3 раза в день
- 2) 300 раз в день

Сколько живут ласточки?

- 1) 4-8 лет
- 2) 10-15 лет

Почему перед дождем ласточки летают низко?

- 1) влажный воздух утяжеляет оперение
- 2) у земли теплее

QR-коды для быстрого доступа
Отсканируй код камерой телефона, чтобы открыть задание

Задание 1



Подбери фото ласточек

Задание 2



Определи гнёзда

Задание 3



Тест после видео

Ссылка на задание: <https://hol3-punch.chatium.ru/onlineGames>

Тема: «Из чего птицы гнезда строят?»

Задание 1. Составь рассказ о том, где птицы вьют гнёзда.



Слова для использования: иволга, лесной конек, ворон.

Задание 2. Выбери правильный ответ: Каким должно быть гнездо любой птицы, чтобы птенцы не пострадали?

- 1) Красивым
- 2) Безопасным
- 3) Высоко над землёй

Опыт. Рассмотрите, где жаворонок собирает материал для гнезда. Подготовьте ниточки, похожие травинки и попробуйте уложить их так, чтобы получилось гнездо.



Задание 3. Посмотри на фотографии, какой материал для гнезда используют птицы, обитающие на водоемах? Составь об этом свой рассказ.

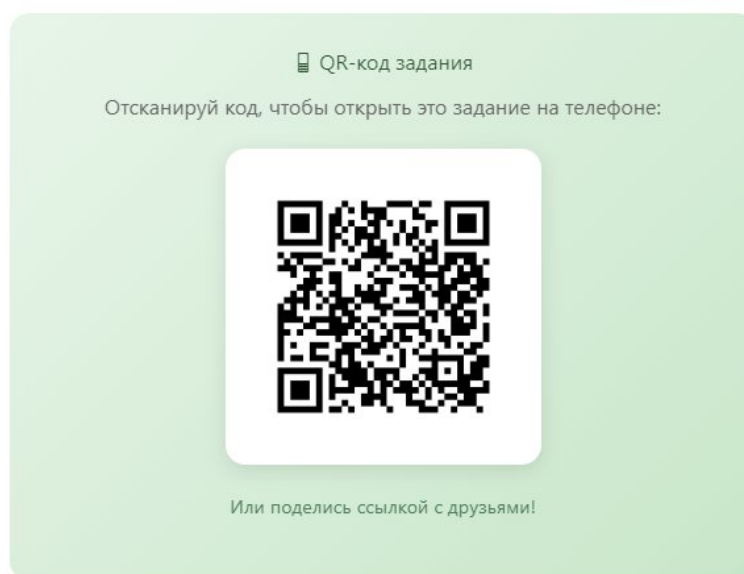


гнездо речной крачки

гнездо сизой чайки

Задание 4. Просмотрите видеосюжет и ответьте на вопросы:

1. Каких птиц вы увидели в фильмах?
2. Из чего они строят и выстилают гнезда?



Ссылка на задание: <https://hol3-punch.chatium.ru/iz-chego-ptitsi-gnezda-stroyat>