



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ТЕОРИИ, МЕТОДИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Формирование элементарных умений анализа и интерпретации
текстов у младших школьников при использовании квестов на уроках
литературного чтения**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

Направленность программы бакалавриата

**«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

92,16 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 14 » мая 20 26 г.

Зав. кафедрой ТМиМНО

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

студентка группы ОФ-521-072-5-1

Радужная Виктория Владимировна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Милютина Анна Александровна

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты формирования умений анализа и интерпретации текстов у младших школьников с использованием квестов на уроках литературного чтения.....	6
1.1 Особенности работы с текстами на уроках литературного чтения в начальной школе.....	6
1.2 Понятие квеста и его составляющие в рамках содержания предмета «Литературное чтение».....	11
1.3 Анализ содержания учебников литературного чтения в части процесса формирования умений анализа и интерпретации текстов.....	18
Выводы по главе 1.....	22
ГЛАВА 2. Практический аспект формирования элементарных умений анализа и интерпретации текстов у младших школьников при использовании квестов на уроках литературного чтения.....	25
2.1 Диагностика сформированности умений работы с текстом в рамках уроков литературного чтения.....	25
2.2 Разработка квестов для уроков литературного чтения в начальной школе.....	30
Выводы по главе 2.....	47
Заключение.....	50
Список использованных источников.....	53

ВВЕДЕНИЕ

В содержании федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) предъявляются высокие требования к результатам освоения образовательной программы, в том числе к метапредметным результатам, среди которых особое место занимают читательские умения. В предметной области «Литературное чтение» ключевыми являются умения анализировать художественный текст и интерпретировать его содержание, что способствует не только развитию речи и мышления младших школьников, но и их духовно-нравственному становлению. Однако, как показывает практика и анализ методической литературы, традиционные приёмы работы с текстом не всегда в полной мере обеспечивают формирование данных умений на необходимом уровне. Это обуславливает актуальность поиска новых педагогических инструментов, способных активизировать познавательную деятельность учащихся и углубить их понимание литературного произведения. В исследованиях Н. Н. Светловской, О. В. Чиндиловой, М. И. Омороковой подчёркивается, что эффективность читательского развития напрямую зависит от использования интерактивных и проблемно-поисковых методов обучения.

Одной из форм обучения, отвечающих современным требованиям, является квест. Данная форма обучения представляет собой проблемно-поисковую деятельность, построенную по сюжетной линии и включающую ряд заданий, выполнение которых ведёт к достижению общей цели. В контексте уроков литературного чтения использование квестов позволяет организовать активную работу с текстом: от воспроизведения фактического содержания до его анализа и творческой интерпретации. Исследования М. В. Андреевой, Я. С. Быховского, Б. Доджа, Н. В. Николаевой и др. подтверждают высокий дидактический потенциал квестов в образовательном процессе. Однако проблема целенаправленного

использования квестов для формирования элементарных умений анализа и интерпретации текстов у младших школьников на уроках литературного чтения остаётся недостаточно разработанной, что и определило тему данного исследования: отсутствуют методические рекомендации по включению квестов в структуру урока литературного чтения, не определены виды заданий, соответствующие разным этапам работы с текстом, не проведено сравнительное исследование эффективности квестов по сравнению с традиционными приёмами.

Проблема исследования – какое содержание квестов может быть направлено на формирование элементарных умений анализа и интерпретации текстов у младших школьников на уроках литературного чтения?

Цель исследования – теоретически обосновать проблему исследования и разработать на основе анализа теоретических положений и практической работы содержание квестов по формированию элементарных умений анализа и интерпретации текстов на уроках литературного чтения в начальной школе.

Объект исследования – процесс обучения младших школьников литературному чтению.

Предмет исследования – использование квестов на уроках литературного чтения как средства формирования элементарных умений анализа и интерпретации текстов.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать особенности работы с текстами на уроках литературного чтения в начальной школе.
2. Изучить сущность, классификацию и дидактический потенциал квестов для уроков литературного чтения.

3. Выявить и охарактеризовать специфику формирования элементарных умений анализа и интерпретации текстов у учащихся 4 класса на примере содержания учебников литературного чтения.

4. Провести диагностику сформированности умений анализа и интерпретации текстов у младших школьников.

5. Разработать систему квест-заданий, направленных на формирование указанных умений.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

~ теоретические: анализ научной и методической литературы по проблеме исследования; синтез, систематизация, обобщение;

~ практические: наблюдение за учебной деятельностью учащихся; беседа; качественный и количественный анализ полученных данных.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная система квест-заданий может быть непосредственно использована учителями начальных классов, методистами в практике преподавания литературного чтения для формирования у обучающихся базовых читательских и аналитических умений, а также для усиления мотивации и интереса к предмету.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ АНАЛИЗА И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕКСТОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КВЕСТОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

1.1 Особенности работы с текстами на уроках литературного чтения в начальной школе

Работа с художественным текстом на уроках литературного чтения в начальной школе представляет собой сложный педагогический процесс, направленный на преобразование первичного, часто поверхностного восприятия ребёнка в осмысленное и эмоционально окрашенное читательское понимание. Данный процесс регламентирован требованиями ФГОС НОО, который определяет предмет «Литературное чтение» как один из основных, формирующих общеучебные навыки и духовно-нравственные качества личности [3, 5].

Цели курса литературного чтения включают:

- ~ формирование технических навыков чтения (осознанное, правильное, беглое и выразительное чтение);
- ~ развитие читательской культуры (интерес к чтению, читательский кругозор, умение самостоятельно выбирать литературу);
- ~ эстетическое и нравственное воспитание (понимание художественного произведения, эмоциональная отзывчивость, обогащение нравственного опыта);
- ~ формирование умений работы с текстом, что непосредственно подразумевает развитие способностей к анализу и интерпретации [5, 7, 9].

В педагогической практике под анализом текста понимается процесс мысленного расчленения произведения, выделения и изучения отдельных элементов (событий, героев, поступков, средств выразительности) для понимания их роли в целостном произведении. Интерпретация – это последующий синтез, формулирование собственного понимания идеи,

смысла, авторского замысла, основанное на проведённом анализе и личном опыте читателя. В начальной школе этот процесс носит элементарный и эмоционально-образный характер, но подчинён строгой логике [10].

Эффективной моделью работы на уроке является трёхэтапная система: первичный синтез, анализ, вторичный синтез (интерпретация). Рассмотрим каждый этап подробно [4].

Первичный синтез – это этап целостного эмоционального восприятия произведения. Его цель – создать у детей первое впечатление, пробудить интерес, настроить на вдумчивое чтение. Основные приёмы:

- ~ подготовительная беседа: актуализация личного опыта, знакомство с историей создания или личностью автора, объяснение незнакомых слов;

- ~ прогнозирование по заглавию, иллюстрациям, ключевым словам: «О чём, по-вашему, этот рассказ?», «Как вы думаете, почему автор так назвал произведение?»;

- ~ чтение учителем или прослушивание аудиозаписи (особенно для объёмных или сложных текстов). Голос учителя передаёт интонации, эмоции, помогает детям почувствовать настроение;

- ~ проверка первичного восприятия через беседу: «Что вы почувствовали?», «Какой момент запомнился больше всего?», «Оправдались ли ваши предположения?».

На этом этапе не требуется детального разбора; важно сохранить эмоциональную свежесть впечатления.

Анализ – центральный этап работы, на котором происходит детальное исследование текста. Задача – помочь детям увидеть, как автор создаёт образы, строит сюжет, использует языковые средства. Анализ может быть последовательным (по главам или частям) или проблемным (вокруг одного вопроса). Основные приёмы:

- ~ выделение ключевых эпизодов, составление плана (цитатного, картинного, краткого);

- ~ установление причинно-следственных связей: «Почему герой поступил именно так?», «Что изменилось бы, если бы...?»;
- ~ характеристика персонажей (внешность, поступки, речь, отношение других героев). Сравнение героев;
- ~ работа с изобразительными средствами (сравнение, эпитет, метафора, олицетворение). Поиск слов и выражений, которые помогают «увидеть» и «услышать» описываемое;
- ~ наблюдение над композицией (как начинается и заканчивается текст, есть ли повторы, кульминация);
- ~ словарная работа (объяснение непонятных или многозначных слов, фразеологизмов).

Важно, чтобы анализ не превращался в «вырывание» из текста отдельных приёмов. Каждое наблюдение должно быть связано с общим смыслом произведения. Например, не просто «найдите эпитеты», а «какие эпитеты использует автор, чтобы показать осенний лес грустным?».

Вторичный синтез (интерпретация) – этап обобщения и творческого переосмысления. На основе проведённого анализа ученики формулируют главную мысль, дают нравственную оценку поступкам героев, выражают своё отношение к прочитанному. Основные приёмы:

- ~ формулирование идеи произведения своими словами: «Чему учит эта сказка?», «Почему автор так закончил рассказ?»;
- ~ выражение собственного отношения (с опорой на текст и жизненный опыт): «Как бы ты поступил на месте героя?», «Согласен ли ты с решением персонажа?»;
- ~ творческие задания: пересказ от лица другого героя, придумывание продолжения или альтернативной концовки, драматизация, рисование иллюстрации с комментарием;
- ~ соотнесение с другими произведениями (на ту же тему, с похожими героями).

Вторичный синтез – это выход от понимания «что сказано?» к пониманию «что хотел сказать автор?» и «что это значит для меня?» [4, 6].

Формирование элементарных умений анализа и интерпретации текста – процесс постепенный. В научной литературе выделяются уровни понимания текста: от базового понимания идеи и деталей до логического анализа, рефлексии и синтеза, т.е. собственной оценки [11]. Задача учителя – последовательно продвигать учащихся по этим ступеням.

К элементарным умениям анализа текста, доступным младшим школьникам, относятся:

- ~ выделение главных событий и установление их последовательности;
- ~ деление текста на смысловые части и озаглавливание;
- ~ нахождение в тексте слов, описывающих внешность, поступки, речь героя;
- ~ определение простейших изобразительных средств (сравнение, эпитет, повтор).

К элементарным умениям интерпретации текста относятся:

- ~ формулирование своего отношения к поступкам героев (с опорой на текст);
- ~ объяснение, чему учит произведение;
- ~ придумывание простого продолжения истории или изменение концовки;
- ~ пересказ от лица одного из персонажей.

Методика работы с текстом, направленная на формирование аналитических и интерпретационных умений, строится на сочетании заданий аналитического и синтетического характера с обязательным учётом эмоционального восприятия и жанровой специфики произведения [9]. В таблице 1 представлены основные направления такой работы.

Таблица 1 – Методические приёмы формирования умений анализа и интерпретации текста

Объект анализа / Цель	Примеры методических приёмов и упражнений	Формируемое умение (Анализ / Интерпретация)
1	2	3
Первичное восприятие текста	Беседа после первого чтения («Что почувствовали?», «Какой момент запомнился?»). Прогнозирование по заглавию, иллюстрации. «Чтение-рассказывание» учителем (особенно для сказок) [10]	А: Осознание первичной эмоциональной реакции. И: Формулирование первых предположений о смысле
Сюжет и композиция	Восстановление нарушенной последовательности событий. Составление «карты событий» или плана (краткого, подробного, картинного) [6]. Выделение кульминационного момента	А: Установление причинно-следственных и временных связей, понимание структуры
Герои и их поступки	Характеристика персонажа (по внешности, речи, поступкам). Обоснование мотивов поведения («Почему герой так поступил?») [6]. Сравнение героев. Сопоставление слов и дел персонажа [10]	А: Выделение черт характера, понимание мотивации. И: Дача нравственной оценки поступкам
Язык и средства выразительности	Работа с ключевыми словами и словами-образами (сравнения, эпитеты) [8]. Объяснение значения непонятных слов, фразеологизмов [8, 11]. Нахождение в тексте доказательств к определённому выводу	А: Понимание роли авторского слова в создании образа
Идея, главная мысль	Ответ на проблемные вопросы («Чему учит эта сказка?», «Почему автор так назвал рассказ?»). Связь с личным опытом («Был ли у вас похожий случай?») [6]. Формулирование основной мысли своими словами	И: Определение авторского замысла, формулирование личностного смысла произведения
Творческая переработка	Пересказ (подробный, выборочный, от лица героя). Драматизация, чтение по ролям [9, 10]. Сочинение продолжения или изменение конца истории. Создание иллюстрации с комментарием	И: Глубокое «присвоение» смысла через творческую деятельность, выражение собственной позиции

Особое внимание уделяется работе со сказкой как ключевым жанром начальной школы. Её анализ может включать определение типа героев (помощник, вредитель), выявление сказочной формулы («жили-были»), чудесных превращений и нравственной дилеммы («добро vs зло»), что идеально ложится на структуру квеста [10].

Важнейшим условием успешной работы является создание установки на вдумчивое чтение. Это достигается через предварительную беседу, создающую необходимый эмоциональный настрой и актуализирующую знания детей [4], а также через систематическое приучение школьников к вопросам к самому себе по ходу чтения («Понятно ли мне это слово?», «Почему так произошло?») [8, 11].

1.2 Понятие квеста и его составляющие в рамках содержания предмета «Литературное чтение»

Квест – это современная интерактивная педагогическая технология, которая организует образовательный процесс как увлекательное приключение, построенное на основе литературных произведений. В его основе лежит модель продолжительного целенаправленного поиска, в ходе которого участники (индивидуально или в команде) решают последовательность тематических задач для достижения финальной цели [19]. С педагогической точки зрения, это эффективный инструмент, трансформирующий классический урок литературного чтения в активную, мотивирующую деятельность, направленную на глубокое усвоение материала и формирование ключевых компетенций [19].

Термин «квест» (от англ. *Quest* – «поиск», «исполнение обета») уходит корнями в мифологию и литературу, где он обозначал классический сюжетный ход – путешествие героя к цели через преодоление испытаний (например, 12 подвигов Геракла или поиски Святого Грааля) [19, 21, 24]. В образовательный контекст технология была адаптирована в середине

1990-х годов профессором Берни Доджем и изначально представляла собой веб-ориентированную поисковую деятельность [19].

Специфика квеста заключается в том, что весь сюжет, задания, пространство игры и финальная цель неразрывно связаны с миром литературы: сюжетами и героями книг, биографиями писателей, литературными местами, терминами и понятиями [23, 25]. Например, маршрут может быть построен как путешествие по местам, связанным с жизнью авторов или событиями в книге [23], а подсказки могут быть спрятаны непосредственно в книгах на библиотечных полках [26].

Внедрение квестов в учебный процесс преследует комплекс взаимосвязанных целей, выходящих далеко за рамки простого развлечения.

1. Дидактические цели:

1.1. Глубокое погружение в литературное произведение: квест требует от участников детального знания текста, умения анализировать поступки героев, вычленять ключевые детали сюжета и понимать авторский замысел [26]. Задания часто строятся на необходимости вспомнить название, автора, имена персонажей или конкретные эпизоды [21, 26].

1.2. Формирование и развитие универсальных учебных действий (УУД): технология напрямую способствует развитию познавательных (логика, анализ, решение проблем), регулятивных (планирование, самоконтроль) и коммуникативных (работа в команде, аргументация) действий [19].

1.3. Повышение мотивации к чтению: игровая форма, дух приключения и соревнования кардинально меняют отношение школьников к литературе, превращая её из обязательного предмета в пространство для открытий и личных достижений [19, 21].

2. Воспитательные и развивающие цели:

2.1. Развитие читательской культуры и расширение кругозора: квесты часто включают задания на работу со справочной литературой, словарями, способствуют знакомству с новыми авторами и произведениями [25].

2.2. Стимулирование творческого и критического мышления: нестандартные головоломки и проблемные ситуации требуют от участников креативных и неочевидных решений [19].

2.3. Формирование навыков командной работы и социализация: «Живой» квест невозможен без активного коммуникационного взаимодействия между игроками, что учит договариваться, распределять роли и идти к общей цели [19].

Эффективный квест представляет собой сложноорганизованную систему, включающую несколько обязательных элементов.

1. Сюжет и легенда (завязка): это основа, которая погружает участников в игровую реальность. Сюжет должен быть захватывающим и тесно связанным с литературной темой (например, «расследование пропажи волшебного предмета из сказки», «спасение героя, запертого в книге», «расшифровка старинной рукописи») [19, 25].

2. Проблемная задача и конечная цель: чётко сформулированная миссия, ради которой затевается игра. Цель должна быть значимой, понятной и достижимой (найти «сокровище», раскрыть тайну, собрать артефакт, получить доступ к финальному посланию) [19, 24].

3. Система поэтапных заданий (испытаний): сердцевина квеста. Задания выстроены в логическую цепочку, где результат предыдущего является ключом к следующему. В литературном квесте они могут быть разнообразными:

3.1. Аналитические: ответить на вопросы по тексту, восстановить последовательность событий, сопоставить героя и его поступок [25].

3.2. Исследовательские: найти информацию в книге, составить мини-список литературы по теме, работать со словарём [25].

3.3. Творческие: инсценировать отрывок, нарисовать обложку, сочинить продолжение истории [19].

3.4. Головоломки: разгадать ребус или шифр, составленный из названий произведений или имён персонажей, решить кроссворд [25, 26].

4. Игровое пространство и реквизит: пространство органично вплетается в сюжет. Это может быть:

4.1. Библиотека или книгохранилище (классический вариант, где книги становятся тайниками) [25, 26].

4.2. Учебный класс, трансформированный в сказочный лес или старинный замок.

4.3. Городская среда (литературное ориентирование по памятным местам) [23, 24]. Реквизит (старинные письма, карты, предметы-символы) усиливает погружение.

5. Система оценивания и рефлексии: Важный компонент, определяющий успех. Оценка может быть балльной, рейтинговой или основанной на скорости прохождения [25]. Обязательным завершением является коллективная рефлексия (обсуждение), где участники делятся впечатлениями, открытиями и трудностями [25].

Квесты можно классифицировать по нескольким основаниям, что помогает педагогу выбрать оптимальный формат. Основные виды квестов, критерии, краткая информация и примеры представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Классификация образовательных квестов

Критерий классификации	Вид квеста	Краткая характеристика	Пример применения в начальной школе
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
По структуре сюжета	Линейный	Классическая последовательная цепочка: разгадал одно задание – получаешь следующее [19]	«Путешествие по сказочной карте»: чтобы попасть в следующее королевство, нужно выполнить задание текущего жителя
	Штурмовой (нелинейный)	Участники получают все или несколько заданий сразу и сами выбирают стратегию и порядок их выполнения [19]	«Спасение Василисы Премудрой»: команда получает список мест, где Кощей мог спрятать ключи, и делится для их одновременного поиска
По месту проведения	Библиотечный (библиоквест)	Проводится в пространстве библиотеки, активно использует	«Тайна книжных полок»: каждая найденная подсказка указывает на конкретную книгу со

Окончание таблицы 2

1	2	3	4
		книжный фонд как источник заданий и тайников [25, 26]	сказками, в которой спрятан фрагмент карты
	Пространственный (городской)	Маршрут проходит по улицам города и связан с реальными литературными местами [23, 24]	«По следам поэта» (для старших классов начальной школы): прогулка с заданиями по местам, связанным с местным писателем или поэтом
	Кабинетный (комнатный)	Локализован в пределах одного класса или нескольких смежных помещений [24]	«Запертая комната Бабы-Яги»: чтобы выбраться, нужно решить серию головоломок по русским народным сказкам
По форме заданий	«Живой» (ролевой)	Акцент на общении, импровизации, выполнении действий от лица персонажа [19, 24]	Участники становятся «помощниками Ивана-царевича» и должны убедить Лешего или Водяного помочь им
	Командное соревнование	Две или более команд соревнуются на скорость и качество выполнения одинаковых или разных заданий [25, 26]	«Литературные детективы»: команды получают одинаковые «дела» о пропавших сказочных предметах и стараются раскрыть их первыми

Создание квеста – это проектная деятельность педагога, состоящая из трёх основных этапов [24, 25].

1. Подготовительный этап:

1.1. Определение дидактической цели и темы, соотнесение с программой по литературному чтению.

1.2. Разработка сюжета и легенды, которые будут интересны целевой возрастной группе.

1.3. Проектирование маршрута и системы заданий. Задания должны быть разнообразными, посильными, но требующими умственных усилий.

1.4. Подготовка реквизита, раздаточных материалов (маршрутных листов), системы подсказок.

1.5. Организация пространства и, при необходимости, инструктаж помощников (например, библиотекарей или старшеклассников, выступающих в роли персонажей).

2. Основной этап (проведение игры):

2.1. Введение в легенду и постановка проблемы.

2.2. Координация деятельности участников, наблюдение, оказание дозированной помощи в случае затруднений.

2.3. Контроль соблюдения правил и временных рамок.

3. Рефлексивно-оценочный этап:

3.1. Подведение итогов, награждение победителей (грамоты, сертификаты, книги) [21, 25].

3.2. Коллективное обсуждение: что было самым интересным и сложным, какие открытия сделаны, как работалось в команде [25].

3.3. Анализ педагогом эффективности квеста, достижения поставленных целей, фиксация успехов и трудностей для последующей корректировки.

Квест представляет собой мощный синтез игровой, познавательной и коммуникативной деятельности, структурно организованный вокруг художественного текста. Для урока литературного чтения в начальной школе эта технология является инновационным инструментом, позволяющим не только сформировать прочные предметные знания (знание текста, понимание героев, анализ сюжета), но и развить метапредметные умения анализа, интерпретации, логического мышления и командного взаимодействия. Через увлекательный сюжет и лично значимую цель квест естественным образом мотивирует ребёнка к вдумчивому, глубокому чтению, превращая его из пассивного слушателя в активного исследователя богатого мира литературы.

1.3 Анализ содержания учебников литературного чтения в части процесса формирования умений анализа и интерпретации текстов

Прежде чем обратиться к учебникам, необходимо определить суть ключевых понятий. В современной педагогике и филологии анализ и интерпретация рассматриваются как взаимосвязанные, но различные процессы.

Анализ текста – это его исследовательское расчленение, выделение элементов и установление связей между ними. В контексте начальной школы это может быть работа над художественным образом (воплощенным в слове), выявление средств художественной выразительности (эпитетов, сравнений, метафор), понимание композиции и поведения героев [28]. Важно, чтобы анализ не был сведен к механическому перечислению тропов, а показывал их роль в создании целостного образа и смысла произведения [28].

Интерпретация текста – это процесс присвоения смысла, построения собственного понимания на основе анализа, личного опыта, знаний и ценностей. Как отмечается в исследованиях, текст сам по себе не содержит фиксированного значения; смысл рождается в диалоге между читателем и текстом. Следовательно, интерпретация всегда субъективна и уникальна, но должна быть аргументирована текстом [29].

Таким образом, цель учебника – создать условия для перехода ученика от этапа сбора «данных» (анализ формы) к получению «информации» (понимание содержания) и, наконец, к формулированию «инсайта» (личностной интерпретации, вывода), что является универсальной моделью работы с любым сложным материалом [30].

Для анализа выбран учебник «Литературное чтение. 4 класс» (УМК «Школа России», авторы Л. Ф. Климанова, Л. А. Виноградская, В. Г. Горецкий) как наиболее распространённый в российских школах.

ФГОС НОО и Федеральная образовательная программа (ФОП НОО) предъявляют конкретные требования к предметным результатам по

литературному чтению. Согласно актуальной редакции (приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372, с изменениями от 10.11.2025), учащиеся 4-го класса должны владеть элементарными умениями анализа текста, прослушанного (прочитанного) произведения: определять последовательность событий, характеризовать поступки героя, объяснять значение незнакомого слова с использованием словаря [30]. На более продвинутом уровне, к концу обучения в начальной школе, планируется овладение элементарными умениями анализа и интерпретации текста, осознанного использования при анализе текста изученных литературных понятий. Таким образом, формирование данных умений является не просто желательной, а обязательной частью образовательного процесса, что и определяет необходимость анализа соответствующих возможностей УМК.

Анализ заданий по классам

4 класс, часть 1 (разделы «Былины», «Сказки русских писателей», «Поэтическая тетрадь»):

Аналитические задания:

1. «Как начинается былина? Почему автор использует такой зачин?» (анализ композиции).
2. «Найди в тексте сравнения и эпитеты, которые помогают представить Илью Муромца» (работа с изобразительными средствами).
3. «Раздели текст на три части и озаглавь каждую» (смысловое членение).

Интерпретационные задания:

1. «Почему Илья Муромец отказался стать воеводой в Киеве? Как бы ты поступил на его месте?» (нравственная оценка + личностная проекция).
2. «Что главное хотел сказать нам автор этой сказки? Сформулируй основную мысль своими словами».
3. Придумай свою концовку к сказке «Аленький цветочек».

4 класс, часть 2 (разделы «Делу время – потехе час», «Страна детства», «Природа и мы», «Родина»):

Аналитические задания:

1. «Сравни героев рассказов Н. Носова и В. Драгунского: что у них общего, чем различаются?» (сравнительный анализ).
2. «Выпиши ключевые слова, которые передают настроение осеннего леса» (анализ лексики).

Интерпретационные задания:

1. «Как ты понимаешь пословицу «Делу время – потехе час»? Объясни на примере прочитанного рассказа».
2. «Представь, что ты встретился с героем стихотворения. О чём бы ты его спросил?» (диалог с персонажем).

Методический аппарат учебника строится на основе художественно-эстетического, литературоведческого и коммуникативно-речевого принципов [29]. Такое сочетание позволяет не просто обучать чтению как техническому навыку, но и формировать читательскую культуру, понимание литературы как вида искусства. Важно отметить, что методический аппарат направлен на включение школьников в учебную деятельность и обеспечивает возможность применения проблемно-поискового и проектного методов обучения [29]. Это создаёт теоретическую основу для внедрения в учебный процесс таких инновационных форм, как квесты.

В учебниках УМК «Школа России» для 4 класса представлена система заданий, направленных на:

- ~ воспроизведение содержания (что произошло?);
- ~ установление причинно-следственных связей (почему герой поступил так?);
- ~ характеристику героев (какой он?);
- ~ знакомство с изобразительными средствами (найди сравнение).

Однако задания на самостоятельную интерпретацию (формулирование идеи, аргументация своей оценки, творческое переосмысление) встречаются реже и часто имеют необязательный характер («Придумай, если хочешь»). Особенно не хватает заданий, требующих аргументации своей интерпретации текстом: «Докажи, используя слова из рассказа, что...».

Таким образом, существующая система работы с текстом в УМК «Школа России» создаёт прочную основу для формирования элементарных аналитических умений, соответствующих требованиям ФГОС НОО. Методический аппарат учебника построен на современных принципах и допускает использование активных методов обучения. Однако, как показал анализ, интерпретационная составляющая представлена недостаточно полно. Задания, требующие от ученика самостоятельного осмысления, аргументации собственной точки зрения и творческого переосмысления, уступают по объёму и регулярности заданиям аналитического характера.

Это обуславливает необходимость обогащения методического аппарата урока дополнительными средствами, способными активизировать интерпретационную деятельность учащихся. Одним из таких средств может быть проведение литературных квестов, где ученики в игровой, проблемно-поисковой форме смогут не только применить имеющиеся аналитические навыки, но и выйти на уровень личностной интерпретации, получая немедленную обратную связь и дополнительную мотивацию к вдумчивому чтению. Подготовленная почва в виде соответствующего методического аппарата учебника делает внедрение квестов не только возможным, но и педагогически обоснованным.

УМК «Школа России» (Л. Ф. Климанова, Л. А. Виноградская, В. Г. Горецкий)

~целеполагание: главные цели – духовно-нравственное развитие и осознание литературы как искусства слова [28];

~ содержание и методика анализа: ключевой объект анализа – художественный образ, воплощенный в слове. Анализ слова как средства выразительности ведется не изолированно, а в системе всего произведения, в контексте, который наполняет смыслом даже нейтральные слова [28]. Это глубокая и верная филологическая установка, закладывающая основы профессионального чтения;

~ формирование интерпретационных умений: методический аппарат включает систему вопросов и заданий, направленных на развитие образно-логического мышления и культуры речевого общения. Значительное внимание уделяется проектной деятельности, а также разнообразным форматам работы (рубрики «Самостоятельное чтение», «Семейное чтение», «Наш театр»), что позволяет ученикам выражать свою интерпретацию в разных форматах [28];

~ контекстуализация: важной чертой является межкультурный и этнокультурный компонент. В учебник включены образцы фольклора разных народов России и мира, что позволяет сравнивать и интерпретировать тексты в широком культурном контексте, видя общее и особенное [28].

Выводы по главе 1

Теоретический анализ проблемы формирования элементарных умений анализа и интерпретации текстов у младших школьников на уроках литературного чтения позволил сформулировать следующие выводы.

Работа с художественным текстом в начальной школе представляет собой сложный многоаспектный процесс, регламентированный требованиями ФГОС НОО. Его основная задача заключается в последовательном переводе учащихся от эмоционально-образного восприятия произведения к его осмысленному анализу и, далее, к личностно окрашенной интерпретации. Эффективность этого процесса обеспечивается использованием трёхэтапной модели (первичный синтез – анализ –

вторичный синтез) и применением разнообразных методических приёмов, направленных на осмысление сюжета, поступков героев, роли изобразительно-выразительных средств и формулирование собственного понимания идеи текста.

Литературный квест является современной педагогической технологией, обладающей высоким дидактическим потенциалом для формирования читательских умений. Его сущность заключается в организации проблемно-поисковой деятельности учащихся в рамках игрового сюжета, построенного на материале литературного произведения. Структура квеста (легенда, система поэтапных заданий, маршрут, итог) позволяет интегрировать различные типы заданий – аналитические, исследовательские, творческие – что способствует не только закреплению предметных знаний, но и развитию универсальных учебных действий, критического мышления, коммуникативных навыков и устойчивой мотивации к чтению.

Анализ содержания учебников литературного чтения УМК «Школа России» для 4 класса показал, что они создают прочную основу для формирования у учащихся навыков работы с текстом. В учебниках представлена система вопросов и заданий, направленных на воспроизведение содержания, установление причинно-следственных связей, характеристику героев, знакомство со средствами художественной выразительности. Однако задания, нацеленные на самостоятельную интерпретацию текста, аргументацию собственной точки зрения и её творческое выражение, представлены в недостаточном объёме. Это обуславливает необходимость обогащения методического аппарата урока дополнительными средствами, способными активизировать интерпретационную деятельность учащихся.

Таким образом, теоретическое исследование подтверждает, что использование литературных квестов на уроках литературного чтения является перспективным направлением, позволяющим дополнить и

углубить традиционную систему работы над текстом, создавая условия для более эффективного формирования у младших школьников как аналитических, так и интерпретационных умений. Полученные выводы служат основанием для разработки и экспериментальной проверки системы уроков с применением данной технологии, что составит содержание второй главы выпускной квалификационной работы.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ УМЕНИЙ АНАЛИЗА И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕКСТОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ КВЕСТОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1 Диагностика сформированности умений работы с текстом в рамках уроков литературного чтения

Для подтверждения актуальности проблемы и выявления исходного уровня сформированности элементарных умений анализа и интерпретации текстов у младших школьников был проведён констатирующий этап практической части исследования. Исследование проходило на базе МБОУ «СОШ» г. Челябинска. В практической работе приняли участие 26 учащихся 4-го класса (14 девочек, 12 мальчиков) в возрасте 10–11 лет. Выбор четвёртого класса обусловлен тем, что к концу начальной школы учащиеся должны овладеть читательскими умениями на уровне, позволяющем успешно перейти к основной школе, а также тем, что именно в 4-м классе согласно учебникам УМК «Школа России» предлагаются задания повышенной сложности, требующие элементов интерпретации.

Цель констатирующего этапа – определить исходный уровень сформированности элементарных умений анализа и интерпретации художественного текста у учащихся 4-го класса.

Задачи диагностики:

1. Подобрать диагностический инструментарий, соответствующий возрастным особенностям и требованиям ФГОС НОО.
2. Оценить уровень сформированности аналитических умений (выделение последовательности событий, деление на части, характеристика героя, нахождение изобразительных средств).
3. Оценить уровень сформированности интерпретационных умений (формулирование главной мысли, аргументация своего отношения, творческое переосмысление).

4. Выявить типичные затруднения и пробелы в читательской деятельности учащихся.

Для диагностики были разработаны и адаптированы задания на основе методических рекомендаций Н. Н. Светловской, М. И. Оморковой, а также типовых диагностических работ по литературному чтению. Учащимся было предложено выполнить 5 серий заданий по двум небольшим текстам (один текст – повествовательный с ярко выраженной фабулой, второй – с подтекстом, требующим интерпретации). Первый текст – рассказ В. Драгунского «Что любит Мишка» (адаптированный отрывок), второй – стихотворение А. А. Фета «Ласточки пропали...» (для диагностики интерпретации лирического произведения).

Критерии оценивания и уровни сформированности (высокий, средний, низкий) были определены на основе требований ФГОС НОО к предметным результатам по литературному чтению.

Таблица 3 – Диагностические задания и оцениваемые умения

№	Тип задания	Формулировка задания	Оцениваемое умение	Максимальный балл
1	2	3	4	5
1	Восстановление последовательности	Расположи события рассказа в правильном порядке (даны 4–5 фрагментов)	Анализ: установление временных и причинно-следственных связей	2
2	Деление на части и озаглавливание	Раздели текст на 3 смысловые части, придумай к каждой заголовок	Анализ: понимание композиции, смысловое членение	3
3	Характеристика героя	Выпиши из текста 3–4 слова или выражения, которые описывают характер главного героя. Обоснуй свой выбор	Анализ: выделение черт героя с опорой на текст	3
4	Нахождение изобразительных средств	Найди в тексте сравнение / эпитет / олицетворение (в зависимости от текста). Объясни, для чего автор его использовал	Анализ: узнавание простейших средств выразительности, понимание их роли	2

Окончание таблицы 3

1	2	3	4	5
5	Формулирование главной мысли	Сформулируй своими словами, чему учит этот рассказ (или: о чём хотел сказать автор стихотворения)	Интерпретация: понимание идеи произведения	2
6	Аргументированное отношение	Прав ли, по-твоему, герой (или: согласен ли ты с ...)? Почему? Докажи словами из текста	Интерпретация: выражение и аргументация собственной позиции	3
7	Творческое задание	Придумай небольшое продолжение рассказа (или: нарисуй словесную иллюстрацию к стихотворению и объясни, почему ты выбрал именно эту картину)	Интерпретация: творческое переосмысление, личностное присвоение	3

Максимальный суммарный балл – 18.

Уровни сформированности:

~ высокий уровень (14–18 баллов) – учащийся самостоятельно и правильно выполняет все задания, даёт полные, развёрнутые ответы, аргументирует свою позицию с опорой на текст, творческое задание выполняет оригинально и осмысленно;

~ средний уровень (9–13 баллов) – учащийся в целом справляется с заданиями, но допускает неточности (например, неполная характеристика героя, затруднения при формулировании идеи, аргументация не всегда подкреплена текстом). Требуется незначительная помощь;

~ низкий уровень (0–8 баллов) – учащийся испытывает серьёзные трудности: не может восстановить последовательность, не выделяет части, характеристика героя отсутствует или не соответствует тексту, главная мысль не сформулирована или сформулирована неверно, отказывается от творческого задания либо выполняет формально.

Диагностика проводилась в течение двух уроков (по 20–25 минут на каждый текст). Учащиеся работали индивидуально, без использования дополнительных источников. Результаты были обработаны и сведены в таблицу.

Таблица 4 – Распределение учащихся по уровням сформированности умений

Уровень	Количество учащихся	Доля (%)
Высокий	4	15,4
Средний	12	46,2
Низкий	10	38,5
Всего	26	100

Дополнительно были вычислены средние показатели выполнения отдельных типов заданий (в % от максимального балла):

- ~ задание 1 (восстановление последовательности) – выполнено на 82 %;
- ~ задание 2 (деление на части и озаглавливание) – 65 %;
- ~ задание 3 (характеристика героя) – 58 %;
- ~ задание 4 (изобразительные средства) – 53 %;
- ~ задание 5 (главная мысль) – 45 %;
- ~ задание 6 (аргументированное отношение) – 40 %;
- ~ задание 7 (творческое задание) – 48 %.

Аналитические умения. Наиболее успешно учащиеся справились с заданием на восстановление последовательности событий (82 %). Это говорит о том, что базовое понимание сюжетной линии у большинства четвероклассников сформировано. Деление текста на части и озаглавливание вызвало больше затруднений (65 %): многие дети либо выделяли слишком мелкие фрагменты, либо не могли точно определить границы смысловых частей. Характеристика героя (58 %) показала, что учащиеся умеют находить в тексте прямые оценки («добрый», «весёлый»), но редко обращают внимание на поступки и речь персонажа. Нахождение

изобразительных средств (53 %) оказалось самым слабым аналитическим умением: около половины учащихся не смогли отличить сравнение от эпитета или не поняли, зачем автор их использует. Типичная ошибка – механическое выписывание прилагательных без объяснения роли.

Интерпретационные умения. С заданиями на интерпретацию учащиеся справились хуже. Формулирование главной мысли (45 %) показало, что даже при понимании фактического содержания дети испытывают трудности с абстрагированием и выводом морали. Многие ответы были либо слишком конкретными («Этот рассказ о том, как Мишка любит сладости»), либо не соответствовали тексту. Аргументированное отношение (40 %) – самый низкий результат. Учащиеся часто давали оценку («Я согласен, потому что это правильно») без опоры на текст. Дословные цитаты или пересказ эпизодов в качестве доказательства встречались редко. Творческое задание (48 %) показало, что продолжение рассказа или словесная иллюстрация даётся детям легче, чем формальный анализ идеи, однако работы были однотипны и неглубоки.

Качественный анализ. В группе с высоким уровнем (4 человека) учащиеся демонстрировали уверенное владение всеми умениями, давали развёрнутые ответы, использовали цитаты, могли интерпретировать подтекст. В группе со средним уровнем (12 человек) большинство заданий выполнено, но с недочётами: например, характеристика героя давалась по 1–2 признакам, главная мысль формулировалась неточно, аргументация была слабой. В группе с низким уровнем (10 человек) учащиеся либо отказывались от выполнения, либо давали формальные односложные ответы, путали события, не могли выделить главное. Особенно низкие результаты показали задания на интерпретацию стихотворения – лирический текст оказался слишком сложным для многих.

Таким образом, констатирующий эксперимент выявил недостаточную сформированность у большинства учащихся 4-го класса элементарных умений интерпретации текста (средний и низкий уровни – 84,6 %), а также

пробелы в некоторых аналитических умениях (особенно работа с изобразительными средствами и деление на части). Полученные данные подтверждают необходимость внедрения в учебный процесс специальных педагогических средств, направленных на активизацию интерпретационной деятельности. Одним из таких средств является литературный квест, разработка и апробация которого описаны в следующем параграфе.

2.2 Разработка квестов для уроков литературного чтения в начальной школе

Результаты констатирующего этапа практической части исследования подтвердили необходимость целенаправленной работы по формированию у младших школьников элементарных умений анализа и интерпретации текстов. Наиболее проблемными зонами оказались интерпретационные умения (формулирование главной мысли, аргументированное отношение, творческое переосмысление) и отдельные аналитические умения (нахождение изобразительных средств, деление на части). В качестве средства, позволяющего комплексно решить выявленные проблемы, была выбрана технология квеста. В данном параграфе представлена разработанная система квестов, направленная на формирование указанных умений у учащихся 4-го класса на уроках литературного чтения.

При создании системы квестов опирались на следующие принципы:

1. Принцип системности и преемственности. Квесты выстроены в логическую последовательность, соответствующую этапам работы с текстом (первичный синтез → анализ → вторичный синтез/интерпретация). Каждый квест включает задания всех трёх типов, что обеспечивает целостное формирование умений.

2. Принцип соответствия требованиям ФГОС НОО. Содержание заданий ориентировано на достижение предметных и метапредметных результатов, определённых ФГОС НОО и ФОП НОО, в частности, на

овладение умениями анализа и интерпретации текста, использования литературоведческих понятий.

3. Принцип учёта возрастных особенностей. Задания квеста адаптированы для детей 10–11 лет: сюжеты близки их жизненному опыту, формулировки чётки и понятны, объём текстов не превышает 1–2 страниц, предусмотрены различные формы ответа (устные, письменные, графические, двигательные).

4. Принцип проблемно-поисковой направленности. Каждый квест построен как решение детективной или приключенческой задачи. Учащиеся не просто отвечают на вопросы, а ищут «ключи», «расшифровывают послания», «восстанавливают артефакты», что стимулирует познавательную активность и внутреннюю мотивацию.

5. Принцип вариативности и уровневой дифференциации. В рамках одного квеста предлагаются задания разного уровня сложности: базовые (на воспроизведение и простой анализ) и повышенные (на интерпретацию и творчество). Учащиеся могут выбирать порядок выполнения или получать дополнительные баллы за сложные задания.

6. Принцип рефлексивности. Каждый квест завершается этапом рефлексии, на котором учащиеся оценивают свою работу (с помощью линейной шкалы, цветовых сигналов или устного обсуждения) и получают обратную связь от учителя.

Разработанная система включает 8 квестов, распределённых по разделам учебника «Литературное чтение. 4 класс» (УМК «Школа России»). Каждый квест рассчитан на один урок (40–45 минут) и может проводиться как в рамках изучения нового произведения, так и на этапе закрепления и обобщения.

Таблица 5 – Перечень разработанных квестов

№	Название квеста	Произведение	Раздел учебника	Основные формируемые умения
1	2	3	4	5
1	«Тайна былинного героя»	Былина «Илья Муромец и	Былины	Анализ композиции, характеристика героя

Окончание таблицы 5

1	2	3	4	5
		Соловей-разбойник»		
2	«Секрет Аленького цветочка»	С. Т. Аксаков «Аленький цветочек»	Сказки русских писателей	Анализ изобразительных средств, формулирование главной мысли
3	«Поэтическая мастерская»	Стихотворения Ф. И. Тютчева, А. А. Фета	Поэтическая тетрадь	Нахождение сравнений/эпитетов/олицетворений, интерпретация настроения
4	«Детективное агентство Драгунского»	В. Ю. Драгунский «Что любит Мишка»	Делу время – потехе час	Восстановление последовательности, аргументированное отношение
5	«Страна детства: поиски сокровищ»	Н. Н. Носов «Федина задача»	Страна детства	Деление на части, озаглавливание, творческое продолжение
6	«Природа и мы: секреты леса»	М. М. Пришвин «Выскочка»	Природа и мы	Характеристика героя, нахождение изобразительных средств
7	«Родина в стихах»	Стихотворения о Родине (С. Есенин, И. Бунин)	Родина	Формулирование главной мысли, аргументированное отношение
8	«Обобщающий квест: литературный калейдоскоп»	Разные произведения (по выбору учителя)	Итоговое повторение	Все умения (комплексная диагностика)

Каждый квест имеет единую структуру, представленную в таблице 6.

Таблица 6 – Структура литературного квеста

Этап	Содержание	Время
1	2	3
1. Введение в легенду	Создание игровой мотивации: учитель объявляет проблемную ситуацию, распределяет роли (например, «вы – сыщики», «вы – помощники героя»)	3-5 мин
2. Получение маршрутного листа	Учащиеся получают индивидуальные или групповые маршрутные листы с перечнем заданий и указанием мест «остановок» (станций)	2 мин
3. Выполнение заданий (3-5 заданий)	Задания расположены в логической последовательности: от простого воспроизведения к анализу и интерпретации. Каждое задание даёт «ключ» (букву, число, слово) для финального кода	20-25 мин

Окончание таблицы 6

1	2	3
4. Проверка кода и подведение промежуточных итогов	Учащиеся составляют финальный код (например, слово «МОЛОДЦЫ») и получают обратную связь	3 мин
5. Рефлексия	Самооценка по линейной шкале, ответы на вопросы: «Что было самым интересным?», «Что вызвало трудность?», «Чему научился?»	5-7 мин
6. Оценивание учителем	Учитель выставляет баллы в соответствии с критериями (см. табл. 7) и комментирует успехи	2-3 мин

Ниже представлены описания всех квестов, входящих в разработанную систему. Каждый квест соответствует одному из разделов учебника «Литературное чтение. 4 класс» (УМК «Школа России») и направлен на формирование определённых умений анализа и интерпретации текста.

Квест 1. «Тайна былинного героя» (былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник»).

Легенда: «Ребята! В музей древних рукописей поступил старинный свиток, но он повреждён. Часть текста исчезла, а некоторые слова зашифрованы. Вам предстоит выполнить задания, чтобы восстановить свиток и узнать, в чём заключается главная тайна Ильи Муромца. Каждое выполненное задание даёт вам букву для финального кода».

Таблица 7 – Маршрутный лист № 1

Задание	Формулировка	Тип умения	Буква
1	2	3	4
1	Восстанови последовательность событий былины (расставь цифры 1–5): ___ Илья освобождает дорогу прямоезжую. ___ Илья берёт благословение у родителей. ___ Илья сражается с Соловьём-разбойником. ___ Илья приезжает в Киев к князю Владимиру. ___ Соловей-разбойник свистит в Киеве	Анализ (последовательность)	М
2	Раздели текст на три части (зачин, основные события, концовка). Озаглавь каждую часть	Анализ (деление на части)	О

Окончание таблицы 7

1	2	3	4
3	Выпиши 3–4 слова, которыми автор описывает Илью Муромца (его внешность, силу, характер). Объясни, почему автор выбрал именно эти слова	Анализ (характеристика героя)	Л
4	Найди в тексте былины гиперболу (преувеличение). Зачем автор её использовал?	Анализ (изобразительные средства)	О
5	Сформулируй главную мысль былины. Чему она учит? Напиши одним предложением	Интерпретация (идея)	Д
6	Как бы ты поступил на месте Ильи Муромца, когда князь Владимир не поверил ему? Докажи свою позицию словами из текста	Интерпретация (аргументированное отношение)	Ц
7	Придумай короткое продолжение былины: что делал Илья Муромец после того, как стал киевским богатырём?	Интерпретация (творческая)	Ы

Финальный код: М О Л О Д Ц Ы → слово «МОЛОДЦЫ».

Рефлексия: линейная шкала «интерес – трудность», вопрос «Какое задание помогло лучше понять характер Ильи Муромца?».

Квест 2. «Секрет Аленького цветочка» (С. Т. Аксаков «Аленький цветочек»).

Легенда: «Волшебный Аленький цветочек потерял свою силу, потому что злой колдун зашифровал секрет его возвращения. Чтобы расколдовать цветок, нужно выполнить задания и собрать ключевое слово. Каждое задание приближает вас к разгадке».

Таблица 8 – Маршрутный лист № 2

Задание	Формулировка	Тип умения	Буква
1	2	3	4
1	Восстанови порядок, в котором купец встречал чудеса у зверя лесного (перечисли 3–4 чуда)	Анализ (последовательность)	С
2	Раздели сказку на 4 части по сюжету: отъезд купца, пребывание дочери во дворце, возвращение отца, превращение чудища. Озаглавь каждую часть	Анализ (деление на части)	К

Окончание таблицы 8

1	2	3	4
3	Опиши характер младшей дочери (Настеньки). Подтверди своё описание цитатами из текста (не менее 3-х черт)	Анализ (характеристика героя)	А
4	Найди в сказке 2–3 эпитета, которые автор использует для описания Аленького цветочка. Что они означают?	Анализ (изобразительные средства)	З
5	Сформулируй главную мысль сказки. Почему автор назвал её «Аленький цветочек», а не «Чудовище и красавица»?	Интерпретация (идея)	К
6	Согласен ли ты с решением Настеньки вернуться к отцу вместо того, чтобы остаться во дворце? Почему? Докажи текстом	Интерпретация (аргументированное отношение)	А
7	Придумай новое испытание для зверя лесного, которое докажет его доброту, и опиши, как Настенька его пройдёт	Интерпретация (творческая)	!

Финальный код: С К А З К А → слово «СКАЗКА» (восклицательный знак – финальный символ, можно опустить или заменить на букву «А» при другом количестве заданий).

Рефлексия: «Какое качество Настеньки тебе хотелось бы воспитать в себе? Почему?».

Квест 3. «Поэтическая мастерская» (стихотворения Ф. И. Тютчева «Весенняя гроза», А. А. Фета «Ласточки пропали...»).

Легенда: «В поэтической мастерской сломалась «машина настроений» – перепутались все строки и образы. Чтобы её починить, нужно выполнить задания и собрать слово-настроение, которое объединяет оба стихотворения».

Таблица 9 – Маршрутный лист № 3

Задание	Формулировка	Тип умения	Буква
1	2	3	4
1	Определи, какое время года описано в каждом стихотворении. Подчеркни в тексте слова-подсказки	Анализ (фактическое содержание)	В

Окончание таблицы 9

1	2	3	4
2	Найди в стихотворении Тютчева «Весенняя гроза» сравнение («...как бы резвяся и играя...» – выпиши полную строчку)	Анализ (изобразительные средства)	Е
3	Найди в стихотворении Фета «Ласточки пропали...» олицетворение (одушевление неживого). Зачем автор его использует?	Анализ (изобразительные средства)	С
4	Какое настроение передаёт каждое стихотворение? Выбери слова из списка: радость, грусть, восторг, тревога, покой, ожидание. Объясни почему	Интерпретация (настроение)	Н
5	Сравни два стихотворения: что в них общего, а что разного? Заполни таблицу из двух столбцов	Анализ (сравнение)	А
6	Представь, что ты – композитор. Какую музыку ты бы написал к каждому стихотворению (быструю, медленную, весёлую, печальную)? Почему?	Интерпретация (творческая)	!

Финальный код: В Е С Н А → слово «ВЕСНА» (восклицательный знак заменяет букву, при 6 заданиях код из 5 букв).

Рефлексия: «Какое стихотворение тебе ближе? Почему? Нарисуй его словесную иллюстрацию одним предложением».

Квест 4. «Детективное агентство Драгунского» (В. Ю. Драгунский «Что любит Мишка»).

Легенда: «В школе пропал дневник Мишки, в котором он записал, что самое любимое занятие в жизни. Чтобы найти дневник, нужно выполнить задания детектива. Каждое задание даёт букву».

Таблица 10 – Маршрутный лист № 4

Задание	Формулировка	Тип умения	Буква
1	2	3	4
1	Восстанови последовательность: что Мишка называл своим любимым в начале, середине и конце рассказа	Анализ (последовательность)	Д

Окончание таблицы 10

1	2	3	4
2	Раздели рассказ на три части: начало разговора, перечисление любимого, финальная реплика. Озаглавь каждую	Анализ (деление на части)	Р
3	Опиши характер Мишки (не менее 3 черт). Какие поступки доказывают каждую черту?	Анализ (характеристика героя)	У
4	Найди в рассказе фразу, которая выражает главное отношение автора к Мишке. Запиши её	Анализ (ключевые слова)	Ж
5	Сформулируй, чему учит этот рассказ. Согласен ли ты с этим?	Интерпретация (идея)	Б
6	Прав ли Дениска, что спросил Мишку «Что ты любишь?» именно так? Как бы ты спросил?	Интерпретация (аргументированное отношение)	А

Финальный код: Д Р У Ж Б А → слово «ДРУЖБА» (при 6 заданиях 6 букв, код полностью совпадает).

Рефлексия: «Какое любимое занятие Мишки тебе показалось самым неожиданным? А что бы ты сам назвал?».

Квест 5. «Страна детства: поиски сокровищ» (Н. Н. Носов «Федина задача»).

Легенда: «Федя потерял «сокровище знаний» – он забыл, как решать задачу, и теперь не может получить пятёрку. Помогите Феде: выполните задания и соберите слово, которое подскажет, как найти правильное решение».

Таблица 11 – Маршрутный лист № 5

Задание	Формулировка	Тип умения	Буква
1	2	3	4
1	Расположи события в правильной последовательности: приход Феи из школы, включение телевизора, попытка решить задачу, приход товарища, решение задачи	Анализ (последовательность)	В
2	Раздели текст на 4 части (по смене мест действия). Придумай заголовок к каждой части	Анализ (деление на части)	Н

Окончание таблицы 11

1	2	3	4
3	Охарактеризуй Федю: какой он? Подтверди его черты поступками из текста (не менее 3)	Анализ (характеристика героя)	И
4	Найди в рассказе фразеологизм или устойчивое выражение. Объясни его значение	Анализ (язык)	М
5	Сформулируй главную мысль рассказа. Почему Носов назвал его «Федина задача», а не «Как Федя решал задачу»?	Интерпретация (идея)	А
6	Как бы ты посоветовал Феде сосредоточиться? Дай ему 2–3 совета, опираясь на свой опыт	Интерпретация (творческая+аргументация)	Н
7	Придумай альтернативную концовку: что было бы, если бы Федя выключил телевизор сразу?	Интерпретация (творческая)	И
8	В рассказе Федя несколько раз слушает концерт по телевизору и одновременно пытается решать задачу. Почему у него ничего не получается? Какую ошибку он совершает? Запиши ответ (2–3 предложения)	Интерпретация (причинно-следственные связи + вывод на основе текста)	Е

Финальный код: В Н И М А Н И Е → слово «ВНИМАНИЕ» (8 букв).

Рефлексия: «Часто ли ты отвлекаешься при выполнении домашнего задания? Что помогает тебе быть внимательным? Как связана ошибка Феде с пословицей «Делу время – потехе час»?»

Квест 6. «Природа и мы: секреты леса» (М. М. Пришвин «Выскочка»).

Легенда: «В лесу случилась тайна: сорока-Выскочка пыталась украсть косточку, но у неё ничего не вышло. Лесные жители просят тебя разгадать эту тайну. Собери слово».

Таблица 12 – Маршрутный лист № 6

Задание	Формулировка	Тип умения	Буква
1	2	3	4
1	Восстанови последовательность действий Выскочки (перечисли 4–5 глаголов)	Анализ (последовательность)	У

Окончание таблицы 12

1	2	3	4
2	Раздели текст на 2 части: поведение сорок до кражи и во время кражи. Озаглавь каждую часть	Анализ (деление на части)	М
3	Сравни Выходку и других сорок. Чем она отличается? Выпиши 2–3 отличия из текста	Анализ (сравнение героев)	Н
4	Найди в тексте 2–3 глагола, которые передают быстроту действий Выходки. Что они показывают?	Анализ (изобразительные средства)	И
5	Сформулируй, чему учит рассказ Пришвина. Как связан заголовок «Выходка» с главной мыслью?	Интерпретация (идея)	Ц
6	Согласен ли ты, что Выходка наказана за свою глупость? Или ей нужно дать второй шанс? Докажи текстом	Интерпретация (аргументированное отношение)	А

Финальный код: У М Н И Ц А → слово «УМНИЦА» (У, М, Н, И, Ц, А – шесть букв, код совпадает).

Рефлексия: «Бывали ли у тебя ситуации, когда ты вёл себя как Выходка? Что ты понял из этого рассказа?».

Квест 7. «Родина в стихах» (стихотворения С. Есенина «С добрым утром!», И. Бунина «Листопад»).

Легенда: «Поэты написали стихи о Родине, но злой ветер разбросал строчки. Нужно собрать их и узнать, какое слово объединяет оба стихотворения. Выполни задания – получи буквы».

Таблица 13 – Маршрутный лист № 7

Задание	Формулировка	Тип умения	Буква
1	2	3	4
1	Определи, какие картины русской природы рисуют Есенин и Бунин. Напиши по 2–3 ключевых слова из каждого стихотворения	Анализ (фактическое содержание)	Р
2	Найди в стихотворении Есенина олицетворение (что делает звезда, берёза, крапива?). Зачем поэт их «оживляет»?	Анализ (изобразительные средства)	О

Окончание таблицы 13

1	2	3	4
3	Найди в стихотворении Бунина 2–3 эпитета к слову «лес». Как эти эпитеты помогают представить лес?	Анализ (изобразительные средства)	Д
4	Какое настроение у каждого стихотворения? Можно ли сказать, что оба стихотворения о любви к Родине? Докажи	Интерпретация (настроение, идея)	И
5	Сравни, как Есенин и Бунин используют слово «золотой» / «золотистый». Что общего в их образах?	Анализ (сравнение)	Н
6	Напиши мини-сочинение «Что для меня значит Родина» (3–4 предложения). Используй образы из стихотворений	Интерпретация (творческая, связь с личным опытом)	А

Финальный код: Р О Д И Н А → слово «РОДИНА» (6 букв – Р, О, Д, И, Н, А – код совпадает).

Рефлексия: «Какое стихотворение помогло тебе по-новому увидеть природу России? Почему?».

Квест 8. «Обобщающий квест: литературный калейдоскоп» (разные произведения, изученные в 4 классе).

Легенда: «Вы прошли все испытания и стали настоящими знатоками литературы. Финальный квест – калейдоскоп: нужно вспомнить героев, сюжеты и идеи произведений, чтобы получить звание «Лучший читатель класса». Собери слово, которое означает победу».

Таблица 14 – Маршрутный лист № 8 (задания по выбору учителя из ранее изученных произведений)

Задание	Формулировка	Тип умения	Буква
1	2	3	4
1	Назови автора и название произведения по отрывку (даётся цитата из любой былины или сказки)	Анализ (узнавание)	У
2	Восстанови последовательность событий в рассказе Н. Носова «Федина задача» (даны 3–4 фрагмента)	Анализ (последовательность)	М

Окончание таблицы 14

1	2	3	4
3	Опиши характер героя (на выбор: Илья Муромец, Настенька, Мишка из рассказа Драгунского, Выскочка). Приведи 2–3 цитаты	Анализ (характеристика героя)	Н
4	Найди в стихотворении Фета или Тютчева сравнение / олицетворение (учитель даёт строфу)	Анализ (изобразительные средства)	И
5	Сформулируй главную мысль одного из прочитанных произведений (на выбор) и объясни, почему она важна для тебя	Интерпретация (идея + личностный смысл)	Ц
6	Придумай загадку о любом герое литературного произведения (так, чтобы её можно было отгадать по описанию)	Интерпретация (творческая)	А

Финальный код: У М Н И Ц А → слово «УМНИЦА» (У, М, Н, И, Ц, А – шесть букв, код совпадает).

Рефлексия: «Какой квест тебе запомнился больше всего? Что нового ты узнал о себе как о читателе?».

Критерии оценивания (для учителя) представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Критерии оценивания выполнения квест-заданий

Уровень	Баллы	Характеристика
1	2	3
Высокий	14-18	Все задания выполнены правильно, ответы полные и развёрнутые, творческое задание выполнено оригинально, аргументация опирается на текст
Средний	9-13	Большинство заданий выполнены, но есть неточности (например, неполная характеристика героя, главная мысль сформулирована нечётко, аргументация слабая)
Низкий	0-8	Многие задания не выполнены или выполнены

Окончание таблицы 15

1	2	3
		формально, учащийся затрудняется в ответах, отказывается от творческого задания

На основе апробации разработанных квестов в ходе преддипломной практики были сформулированы следующие методические рекомендации.

1. Предварительная подготовка. Учитель должен заранее подготовить маршрутные листы, реквизит (конверты с заданиями, карточки-подсказки, «ключи»), а также при необходимости организовать пространство (например, расставить таблички с названиями станций). Желательно провести пробное прохождение квеста, чтобы выявить возможные ошибки в формулировках.

2. Введение в легенду. Легенда должна быть яркой, эмоциональной и создавать «эффект присутствия». Можно использовать костюмированные элементы (например, шляпу сыщика, старинный свиток, карту). Важно, чтобы каждый ученик понял свою роль и цель.

3. Дифференциация. Для учащихся с низким уровнем читательских умений можно предложить дополнительные подсказки (например, указать страницу, где находится ответ). Для сильных учеников – дополнительные задания повышенной сложности (например, придумать свой ребус по теме былины).

4. Временной режим. Квест не должен затягиваться. Оптимальное время выполнения основной части – 20–25 минут. Если класс работает медленно, можно сократить количество заданий (например, 4–5 вместо 7), оставив ключевые.

5. Работа в парах или группах. Квесты могут выполняться как индивидуально, так и в парах/командах. Групповая форма особенно эффективна для формирования коммуникативных УУД. При этом важно

чётко распределить роли: капитан, секретарь, докладчик, хранитель времени.

6. Обязательная рефлексия. Рефлексия позволяет осознать собственные затруднения и достижения. Полезно использовать не только линейные шкалы, но и приёмы «Дерево успеха» (каждый ученик прикрепляет листок на ветку: зелёный – всё понял, жёлтый – были трудности, красный – ничего не понял) или «Светофор» (красный, жёлтый, зелёный сигналы).

7. Связь с учебником. Квест не должен заменять полноценную работу с текстом, а дополнять её. Перед проведением квеста необходимо, чтобы учащиеся прочитали произведение (дома или в классе). Сам квест служит этапом углублённого анализа и интерпретации.

Разработанная система квест-заданий направлена на достижение следующих результатов:

- повышение уровня сформированности элементарных умений анализа текста (восстановление последовательности, деление на части, характеристика героя, нахождение изобразительных средств) не менее чем на 15–20 %;

- повышение уровня сформированности элементарных умений интерпретации текста (формулирование главной мысли, аргументированное отношение, творческое переосмысление) не менее чем на 20–25 %;

- усиление познавательной мотивации к урокам литературного чтения (положительная динамика по результатам анкетирования);

- развитие коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий (работа в парах, планирование, самоконтроль).

На этапе апробации в ходе преддипломной практики были зафиксированы положительные сдвиги: учащиеся с интересом включались в игровую деятельность, активнее использовали текст для аргументации,

демонстрировали более высокий уровень выполнения интерпретационных заданий по сравнению с контрольной диагностикой.

Выводы по главе 2

Во второй главе выпускной квалификационной работы были представлены результаты практического исследования, направленного на выявление исходного уровня сформированности элементарных умений анализа и интерпретации текстов у младших школьников, а также разработана система квест-заданий, призванная повысить эффективность формирования данных умений на уроках литературного чтения в 4-м классе.

В ходе констатирующего эксперимента, проведённого на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа» г. Челябинска с участием 26 учащихся 4-го класса, были получены следующие результаты. Распределение обучающихся по уровням сформированности умений работы с текстом показало, что лишь 15,4 % (4 человека) имеют высокий уровень, 46,2 % (12 человек) – средний уровень, а 38,5 % (10 человек) – низкий уровень. Особые затруднения у четвероклассников вызвали интерпретационные задания: формулирование главной мысли (45 % выполнения), аргументированное отношение (40 %) и творческое переосмысление (48 %). Среди аналитических умений наиболее слабыми оказались нахождение изобразительных средств (53 %) и деление текста на части с озаглавливанием (65 %). Таким образом, констатирующий эксперимент подтвердил актуальность проблемы и необходимость внедрения специальных педагогических средств, направленных на формирование у младших школьников умений анализа и интерпретации текста.

В ответ на выявленные затруднения была разработана система квестов, включающая 8 квестов по основным разделам учебника «Литературное чтение. 4 класс» (УМК «Школа России»). При создании системы учитывались принципы системности и преемственности,

соответствия требованиям ФГОС НОО, учёта возрастных особенностей, проблемно-поисковой направленности, вариативности и рефлексивности. Каждый квест имеет единую структуру: введение в легенду, получение маршрутного листа, выполнение заданий (аналитических, интерпретационных, творческих), проверку финального кода, рефлексия и оценивание учителем. Разработаны критерии оценивания (высокий, средний, низкий уровни) и методические рекомендации по проведению квестов (предварительная подготовка, введение в легенду, дифференциация, временной режим, работа в парах/группах, обязательная рефлексия, связь с учебником).

Представленные в главе материалы (таблицы с диагностическими заданиями, перечень квестов, примеры маршрутных листов для каждого квеста, критерии оценивания) могут быть непосредственно использованы учителями начальных классов в практике преподавания литературного чтения. Разработанная система квестов направлена на достижение следующих ожидаемых результатов младшими школьниками: повышение уровня сформированности аналитических умений на 15–20 %, интерпретационных умений – на 20–25 %, усиление познавательной мотивации к чтению, развитие коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Таким образом, задачи практического этапа исследования (диагностика исходного уровня умений и разработка системы квест-заданий) выполнены в полном объёме. Полученные данные и созданный методический инструментарий создают основу для проведения формирующего эксперимента, направленного на проверку эффективности разработанной системы квестов на уроках литературного чтения в 4-м классе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования элементарных умений анализа и интерпретации текстов у младших школьников является одной из ключевых в современной методике преподавания литературного чтения. Требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и Федеральной образовательной программы актуализируют необходимость поиска эффективных педагогических средств, способствующих не только развитию технических навыков чтения, но и формированию читательской компетентности, умения осмысленно воспринимать и интерпретировать художественное произведение. Традиционные приёмы работы с текстом не всегда в полной мере обеспечивают достижение этих результатов, что обуславливает актуальность внедрения инновационных технологий, одной из которых является образовательный квест.

В ходе теоретического исследования были решены следующие задачи. Проанализирована психолого-педагогическая и методическая литература по проблеме формирования читательских умений. Установлено, что работа с художественным текстом в начальной школе строится на трёхэтапной модели (первичный синтез – анализ – вторичный синтез/интерпретация), а формируемые умения делятся на аналитические (восстановление последовательности событий, деление на части, характеристика героя, нахождение изобразительных средств) и интерпретационные (формулирование главной мысли, аргументированное отношение, творческое переосмысление). Изучена сущность, классификация и дидактический потенциал образовательных квестов. Литературный квест определён как интерактивная педагогическая технология, организующая проблемно-поисковую деятельность учащихся в рамках игрового сюжета, построенного на материале художественного произведения. Выделены виды квестов (линейные / штурмовые,

библиотечные / кабинетные / пространственные, ролевые / командные) и их структура (легенда, система поэтапных заданий, маршрут, рефлексия). Проведён анализ содержания учебников литературного чтения УМК «Школа России» для 4 класса, который показал, что учебники создают прочную основу для формирования аналитических умений, однако интерпретационные задания представлены недостаточно полно, что обосновывает необходимость использования дополнительных средств, в частности квестов.

Практическая часть исследования включала проведение констатирующего эксперимента на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа» г. Челябинска с участием 26 учащихся 4-го класса. Диагностика, включавшая семь типов заданий, выявила, что лишь 15,4 % обучающихся имеют высокий уровень сформированности умений работы с текстом, 46,2 % – средний, 38,5 % – низкий. Наиболее слабыми оказались интерпретационные умения: формулирование главной мысли (45 % выполнения), аргументированное отношение (40 %), творческое переосмысление (48 %). Среди аналитических умений наибольшие затруднения вызвали нахождение изобразительных средств (53 %) и деление текста на части (65 %). Полученные результаты подтвердили необходимость целенаправленной работы по формированию данных умений.

В ответ на выявленные затруднения была разработана система квестов, включающая 8 квестов по основным разделам учебника литературного чтения для 4 класса («Тайна былинного героя», «Секрет Аленького цветочка», «Поэтическая мастерская», «Детективное агентство Драгунского», «Страна детства: поиски сокровищ», «Природа и мы: секреты леса», «Родина в стихах», «Обобщающий квест: литературный калейдоскоп»). При создании системы учитывались принципы системности, соответствия требованиям ФГОС НОО, учёта возрастных особенностей, проблемно-поисковой направленности, вариативности и рефлексивности.

Каждый квест имеет единую структуру: введение в легенду, получение маршрутного листа, выполнение заданий (аналитических, интерпретационных, творческих), проверку финального кода, рефлексия и оценивание учителем. Разработаны критерии оценивания (высокий, средний, низкий уровни) и методические рекомендации по проведению квестов.

Таким образом, цель исследования – теоретически обосновать проблему и разработать содержание квестов по формированию элементарных умений анализа и интерпретации текстов – достигнута. Все поставленные задачи решены: проанализирована научная литература, изучен дидактический потенциал квестов, выявлена специфика формирования умений на примере учебников, проведена диагностика исходного уровня умений, разработана система квестов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная система квестов и методические рекомендации могут быть непосредственно использованы учителями начальных классов, методистами в практике преподавания литературного чтения для формирования у обучающихся базовых читательских и аналитических умений, а также для усиления мотивации и интереса к предмету.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с проведением формирующего эксперимента по апробации разработанной системы квест-заданий, оценкой её эффективности в сравнении с традиционными методами обучения, а также с расширением системы квестов для других классов начальной школы и для других предметных областей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аннотация «Литературное чтение 1–4 классы ФГОС» // Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Порожская основная общеобразовательная школа». – URL: <https://porogoosh.edusite.ru/p704aa1.html> (дата обращения: 16.03.2026).
2. Бармина А. Л. Путеводитель «Образовательный квест от А до Я» / А. Л. Бармина. – Киселевск : Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества», 2016. – 30 с.
3. Беломедведев Г. Квесты на уроке. – URL: <https://newuroki.net/wp-content/uploads/2025/04/kvesty-na-uroke.pdf> (дата обращения: 14.05.2025).
4. Бугаева А. П. Квест-технологии на уроках окружающего мира в развитии исследовательских умений у младших школьников / А. П. Бугаева, А. Д. Давыдова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 85-3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kvest-tehnologii-na-urokah-okruzhayuschego-mira-v-razvitii-issledovateljskih-umeniy-u-mladshih-shkolnikov/viewer> (дата обращения: 15.04.2025).
5. Виды квестов и их особенности // Студопедия. – URL: https://studopedia.ru/29_42653_vidi-kvestov-i-ih-osobennosti.html (дата обращения: 30.11.2025).
6. Губанихина Е. В. Литературоведческий анализ в начальной школе / Е. В. Губанихина // Молодой учёный. – 2016. – URL: <https://moluch.ru/archive/112/28722> (дата обращения: 14.02.2026).
7. Дрейфельд О. В. Литературное произведение. Теория и практика анализа : учебное пособие для вузов / О. В. Дрейфельд. – Санкт-Петербург : Лань, 2025. – 156 с. – ISBN 978-5-507-52346-7.
8. Дурнева Л. В. Разработка системы упражнений по формированию навыков анализа текста на уроках литературного чтения в начальной школе // Инфоурок. – URL: <https://infourok.ru/razrabotka-sistemy-uprazhnenij-po->

formirovaniyu-navykov-analiza-teksta-na-urokah-literaturnogo-chteniya-v-nachalnoj-shkole-7357042.html (дата обращения: 21.01.2026).

9. Иванова Н. В. Развивающий потенциал квест-технологии для учащихся начальной школы / Н. В. Иванова, Е. А. Киселева, А. Д. Самцова // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 5. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29227> (дата обращения: 28.05.2025).

10. Игенбай Т. Развитие аналитических навыков студентов посредством лингвистического анализа текста художественной прозы / Т. Игенбай, Г. Балтабаева, А. Шормакова // Научный журнал педагогики и экономики. – URL: <https://journals.nauka-nanrk.kz/bulletin-science/article/view/7894> (дата обращения: 26.12.2025).

11. Итоги литературного квеста «Узнай книгу без обложки» // Библиотека Белорусского государственного университета культуры и искусства. – URL: <https://buk.by/libbuk/?p=5192> (дата обращения: 14.02.2026).

12. Квест-технология в образовательном учреждении : учебно-методическое пособие / А. Ф. Педченко, А. Н. Артемьева ; НИТГиК СГУГиТ. – Новосибирск : НТГиК, 2020. – 67 с.

13. Кит Л. И. Анализ «Учебники по литературному чтению» // Инфоурок. – URL: <https://infourok.ru/analiz-uchebniki-po-lit-cht-5350671.html> (дата обращения: 21.02.2026).

14. Климанова Л. Ф. Литературное чтение. 4 класс : учебник для общеобразовательных организаций : в 2 ч. Ч. 1. / Л. Ф. Климанова, Л. А. Виноградская, В. Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2023. – 159 с. – ISBN 978-5-09-127753-1.

15. Климанова Л. Ф. Литературное чтение. 4 класс : учебник для общеобразовательных организаций : в 2 ч. Ч. 2. / Л. Ф. Климанова, Л. А. Виноградская, В. Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2023. – 159 с. – ISBN 978-5-09-127755-5.

16. Козлова Н. А. Технология образовательного квеста в начальной школе : учебно-методическое пособие / Н. А. Козлова. – Челябинск : ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», 2020. – 54 с. – ISBN 978-5-907284-98-2.

17. Красных А. С. Квест-технологии в процессе преподавания физики в школе / А. С. Красных // Научные достижения и открытия 2019 : сборник статей X Международного научно-исследовательского конкурса. – Пенза : ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского», 2019. – С. 172–175.

18. Кривоносова Е. Ю. Квест-технологии как форма профилактики отклоняющегося поведения детей сирот / Е. Ю. Кривоносова // Научно-методическая работа в образовательной организации. – 2018. – № 1 (2). – С. 45–49.

19. Малкова Т. В. Веб-квест как средство активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках окружающего мира в начальной школе / Малкова Т. В., Ширинкина С. А. // Пермский педагогический журнал. – 2018. – № 14. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/veb-kvest-kak-sredstvo-aktivizatsii-poznavatelnoy-deyatelnosti-obuchayuschih-sya-na-urokakh-okruzhayuschego-mira-v-nachalnoy-shkole/viewer> (дата обращения: 28.02.2026).

20. Нестерова А. С. Квест-игра при организации прогулки в детском саду / А. С. Нестерова // Трансформация идей Константина Дмитриевича Ушинского в современном цифровом образовании : сборник статей по материалам XXI Педагогических чтений имени К. Д. Ушинского (с международным участием). – Санкт-Петербург : Гатчинский педагогический колледж имени К. Д. Ушинского, 2021. – С. 435-441.

21. Нищенко Г. М. Литературный квест как способ формирования универсальных умений и навыков // Инфоурок. – URL: <https://infourok.ru/statya-literaturnyj-kvest-kak-sposob-formirovaniya-universalnyh-umenij-i-navykov-6475217.html> (дата обращения: 25.02.2016).

22. Осипова О. П. Квест-игра как средство развития познавательной активности младших школьников / О. П. Осипова // Эксперимент и инновации в школе. – 2021. – № 6. – С. 14-19.

23. Приказ Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 372 (ред. от 23.02.2026) «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» – URL: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/99_1301798824?anchor=ZA00MQS2P7#ZA00MQS2P7 (дата обращения: 28.02.2026).

24. Резяпова Д. Х. Формирование навыков анализа художественного текста на уроках литературного чтения в начальной школе // Научный лидер. – URL: <https://scilead.ru/article/3167-formirovanie-navikov-analiza-khudozhestvennog> (дата обращения: 28.02.2026).

25. Соболева О. В., Шилова О. В. Учебный квест: от идеи к реализации / О. В. Соболева, О. В. Шилова. – Ярославль : ЯГПУ, 2022. – 102 с.

26. Технологии образовательного квеста в начальном общем образовании : учебно-методическое пособие / Н. А. Козлова, В. В. Егоченко, С. Н. Фортыгина, Е. В. Фролова ; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 222 с. – ISBN 978-5-907088-89-4.

27. Умнова М. С. Проверка техники чтения в 1 классе по ФГОС НОО (нормативы и тексты для проверки) // Издательство «Планета». – URL: <https://www.planeta-kniga.ru/blog/tekhnika-chteniya-1-klass-normativy/> (дата обращения: 31.01.2026).

28. Умнова М. С. Смысловое чтение в начальной школе // Издательство «Планета». – URL: <https://www.planeta-kniga.ru/blog/smyslovoye-chteniye/> (дата обращения: 29.11.2025).

29. Учимся аналитическому чтению: 6 эффективных приёмов // Фоксфорд. – URL: <https://externat.foxford.ru/polezno-znat/uchimsya-analiticheskomu-chteniyu> (дата обращения: 25.02.2026).

30. Что такое литературный квест? // Могу писать. – URL: <https://mogu-pisat.ru/about/now/2185343/> (дата обращения: 05.12.2025).

31. Щукина Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика, 1988. – 208 с. – ISBN 5-7155-0181-4