МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

# РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА

**Выпускная квалификационная работа**
**Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах**
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
«22» мая 2026г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Сабирова Элина Маратовна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тверитина Наталья Александровна

Челябинск
2026

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ....3

ГЛАВА 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ....7

1.1 Сущность понятия «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе....7

1.2 Особенности развития познавательного интереса младших школьников....12

1.3 Роль использования национально-регионального компонента при развитии познавательного интереса младших школьников на уроках математики....18

Вывод по первой главе....23

ГЛАВА 2.ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА....25

2.1 Диагностика уровня развития познавательного интереса младших школьников....25

2.2 Комплекс задач по математике с использованием национально-регионального компонента, направленный на развитие познавательного интереса младших школьников....32

2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы....35

Выводы по второй главе....44

ЗАКЛЮЧЕНИЕ....46

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК....49

ПРИЛОЖЕНИЯ....54

# ВВЕДЕНИЕ

Одной из самых важных задач при обучении математике в начальной школе является развитие познавательного интереса. Данный навык является фундаментальным на уроках математики и других дисциплинах в начальной школе.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в качестве одной из важных задач обозначает мотивацию к обучению, познанию и творчеству в течение всей жизни, формирование способности к обновлению компетенций. Помимо этого, Стандарт формулирует требования к метапредметным результатам обучающихся, освоивших основную общеобразовательную программу начального общего образования. Стандарт предполагает овладение школьниками универсальными учебными действиями (познавательными, регулятивными, коммуникативными), обеспечивающими освоение ключевых компетенций, являющихся основой умения учиться и межпредметными понятиями [31].

Познавательный интерес – это активное желание и стремление личности исследовать окружающий мир и его устройство. Познавательный интерес, понимаемый таким образом, является основным новообразованием младшего школьного возраста, способствующим приобретению в начальные сроки умению учиться, а не только освоению учебной программы.

Познавательный интерес младшего школьника – это отношение обучающегося к изучаемым явлениям окружающей действительности, характеризующиеся положительными эмоциями в процессе познавания и познания, наличием непосредственных положительных мотивов познавательной деятельности.

Такой интерес необходимо формировать с детства. В младшем школьном возрасте развитие познавательного интереса является необходимостью, поскольку обучающиеся вступает на новый этап своего жизненного пути – обучение в школе. Обучение не принесет должного эффекта без заинтересованности обучающегося в нем [26].

Познавательный интерес выражен в своем развитии различными состояниями. Условно различают последовательные стадии его развития: любопытство, любознательность, познавательный интерес, теоретический интерес. И хотя эти стадии выделяются чисто условно, наиболее характерные их признаки являются общепризнанными.

Изучением познавательного интереса занимались такие педагоги, как: М.И. Лисина, Д.Б. Эльконин, Н.Ф. Добрынин, Л.С. Выготский и многие другие.

Решение задач, включающих национально-региональный компонент, способствует формированию диалектико-материалистического понимания природы, расширяет кругозор обучающихся, связывает математику с окружающей действительностью, развивает познавательные интересы школьников. Арифметическая задача, содержащая конкретные данные из окружающей действительности, практики, личного опыта ребенка, может в дальнейшем помочь учащимся использовать подобные сведения во многих жизненных ситуациях.

Актуальность исследования заключается в том, что правильное развитие познавательного интереса младших школьников на уроках математики способствует повышению уровня учебной мотивации и углублению понимания учебного материала.

Цель исследования – теоретически обосновать процесс развития познавательного интереса младших школьников на уроках математики и экспериментальным путем проверить результативность комплекса заданий по математике с использованием национально-регионального компонента, направленного на его развитие.

Объект исследования – процесс развития познавательного интереса младших школьников.

Предмет исследования – развитие познавательного интереса младших школьников с помощью национально-регионального компонента на уроках математики.

Гипотеза исследования – уровень развития познавательного интереса младших школьников повысится, если на уроках математики будет использоваться комплекс задач по математике с использованием национально-регионального компонента.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить особенности развития познавательного интереса младших школьников.
3. Описать роль национально-регионального компонента при развитии познавательного интереса младших школьников на уроках математики.
4. Провести диагностику уровня развития познавательного интереса младших школьников.
5. Проверить эффективность комплекса задач по математике с использованием национально-регионального компонента, направленного на развитие познавательного интереса младших школьников.

Методы исследования: теоретические (изучение и анализ литературы, анализ педагогического опыта), эмпирические (педагогический эксперимент, методы обработки данных).

База исследования: МОУ «СОШ №2 г. Копейска».

Практическая значимость: разработанный нами комплекс задач с использованием национально-регионального компонента может быть использован учителями начальных классов в процессе работы по развитию познавательного интереса младших школьников на уроках математики.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка, приложений.

# ГЛАВА 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНОВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

## 1.1 Сущность понятия «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе

Проблема формирования познавательного интереса является одной из актуальных проблем современной педагогики. Развитие познавательных интересов обучающихся в процессе обучения– один из важнейших факторов успешности учения.

Педагогической наукой доказана необходимость теоретической разработки этой проблемы и осуществление её практикой обучения. Каждому учителю известно, что ученик не сможет успешно усвоить материал, если он равнодушно относится к знаниям. Поэтому познавательный интерес у школьников нужно формировать и развивать. Развитие познавательного интереса как одна из важнейших целей фигурирует в таких базовых документах, как Фундаментальное ядро содержания общего образования и Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. «Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни должна обеспечивать: формирование познавательного интереса и бережного отношения к природе»[31].

Ещё Ян Амос Коменский призывал сделать труд школьника источником умственного удовлетворения и душевной радости. И здесь на первое место выступает познавательный интерес. В настоящее время вопрос формирования познавательного интереса у обучающихся особенно актуален и способствует решению основного требования новых стандартов «научить учиться». А также именно познавательный интерес способствует

снятию психологических нагрузок в учении, а значит, и сохранности здоровья у обучающихся, способствует предупреждению отставания в учении.

Познавательный интерес – избирательная направленность личности на предметы и явления окружающей действительности. Эта направленность характеризуется постоянным стремлением к познанию, к новым, более полным и глубоким знаниям. Систематически укрепляясь и развиваясь, познавательный интерес становится основой положительного отношения к учению и носит поисковый характер. Под его влиянием у обучающихся постоянно возникают вопросы, ответы на которые они ищут сами. При этом поисковая деятельность ученика совершается с увлечением, он испытывает эмоциональный подъем, радость от удачи[15].

В современной психолого-педагогической литературе существует огромное количество разных подходов к пониманию термина «познавательный интерес».

Например, Н.Ф. Добрынин писал, что: «познавательный интерес – избирательная направленность внимания человека». А его коллега Л.С. Рубинштейн рассматривает познавательный интерес, как «проявление его интеллектуальной и эмоциональной активности» [15].

При этом Фрейд Д. писал, что «познавательный интерес – это генератор разнообразных чувств ребенка» [32].

В свою очередь Н.Г. Морозова писала: «познавательный интерес – это активное эмоционально-познавательное отношение человека к окружающему его миру» [19].

Не менее важной является точка зрения А.Г. Ковалева, который определил познавательный интерес, как «своеобразное отношение личности к объекту, вызванное сознанием его социально-жизненного значения и эмоциональной обольстительностью»[14].

На сегодняшний день в исследованиях представлены различные точки зрения на проблемы развития познавательного интереса в целом.

Так, по мнению Н.К. Постниковой «интерес – это познавательная деятельность, направленная на открытие еще неизвестного. В данном случае автор рассматривает данное понятие, как комплекс проявлений активностей ребенка, заключающихся в стремлении открывать новое и неизведанное [22].

В исследованиях Л.И. Божович и Л.С. Выготского указано, что развитие познавательного интереса обусловлено потребностью во внешних впечатлениях. А цель познавательного интереса заключается в стремлении человека познать окружающий мир во всем многообразии форм его проявления [7].

Отдельно хотелось бы отметить, что А.Н. Леонтьев отмечал: «познавательный интерес стимулирует все психические процессы человека на высоком уровне своего развития, подталкивает личность к постоянному поиску нововведений в деятельности. В образовательной деятельности познавательный интерес играет главную роль, выступая в качестве внешнего стимула, активизирующего непосредственно познавательную деятельность.

Особый вклад в изучение влияния познавательного интереса на мотивацию в сфере образования внесла Г.И. Щукина. Она неоднократно отмечала, что познавательный интерес напрямую связан с психическими процессами человека и занимает одно из главных мест в структуре личности, мотивируя на достижение определенных целей.

Значение познавательного интереса сложно не оценить, поскольку он выступает в качестве активатора и стимулятора деятельности в разных областях деятельности: творческой, образовательной, познавательной. Познавательный интерес обладает широкими мотивационными и регулятивными возможностями, что способствует более продуктивному становлению личности ребенка и активизирует его деятельность. Под влиянием познавательного интереса лучше всего происходят процессы восприятия, развивается восприятия, память, стабилизируются

эмоциональные процесса. В частности, Г.И. Щукина рассматривала познавательный интерес, как «избирательную направленность личности, обращенную к области познания и ее предметной стороне и к самому процессу овладения знаниями»[36].

Анализ научной, методической, психолого-педагогической литературы позволил определить общую линию формирования познавательного интереса. В исследованиях ученых (Г.И.Щукиной, Н.Г.Морозовой) определены следующие стадии развития познавательного интереса:

1. Любопытство – упрощенная, первоначальная стадия, обусловленная внешними, порой неожиданными и необычными обстоятельствами, привлекающими внимание ребенка. Занимательность может служить начальным толчком выявления интереса, средством привлечения интереса к предмету, способствующим переходу интереса со стадии простой ориентировки на стадию более устойчивого познавательного отношения.

2. Любознательность – ценное состояние личности, характеризующееся стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. На этой стадии развития интереса достаточно сильно выражены эмоции удивления, радости познания.

3. Познавательный интерес характеризуется познавательной активностью, ценностной мотивацией, в которой главное место занимают познавательные мотивы. Они содействуют проникновению личности в существенные связи между изучаемыми явлениями, в закономерности познания.

4. Теоретический интерес: познанные теоретические вопросы, в свою очередь, используются как инструменты познания. Эта ступень характеризует человека как деятеля, субъекта, творческую личность[26].

М. И. Лисина любопытство рассматривает, как элементарную стадию избирательного отношения, которая обусловлена чисто внешними,

часто неожиданными обстоятельствами, привлекающими внимание человека. Для человека эта элементарная ориентировка, связанная с новизной ситуации, может и не иметь особой значимости. На стадии любопытства ребенок довольствуется лишь ориентировкой, связанной с занимательностью того или иного предмета, той или иной ситуации. Эта стадия еще не обнаруживает подлинного стремления к познанию. И, тем не менее, занимательность как фактор выявления познавательного интереса может служить его начальным толчком [18].

Согласно Д. Б. Эльконину, любознательность – ценное состояние личности. Она характеризуется стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. На этой стадии интереса обнаруживаются достаточно сильные выражения эмоций удивления, радости познания, удовлетворенностью деятельностью. В возникновении загадок и их расшифровке и заключается сущность любознательности, как активного видения мира, которое развивается не только на занятиях, но и в труде, когда человек отрешен от простого исполнительства и пассивного запоминания. Любознательность, становясь устойчивой чертой характера, имеет значительную ценность в развитии личности. Любознательные люди не равнодушны к миру, они всегда находятся в поиске [37].

Таким образом, познавательный интерес – это избирательная направленность личности на предметы и явления окружающей действительности. Познавательный интерес изучало множество педагогов. Также были определены стадии развития познавательного интереса: любопытство, любознательность, познавательный интерес, теоретический интерес.

## 1.2 Особенности развития познавательного интереса младших школьников

Современное образование претерпевает существенные трансформации в ответ на вызовы быстро меняющегося мира. Традиционная модель трансляции знаний от учителя к ученику утрачивает актуальность в условиях информационного общества, где ключевой компетенцией становится не столько обладание информацией, сколько способность её критически осмысливать и применять в нестандартных ситуациях. Особую значимость в этом контексте приобретает формирование познавательного интереса обучающиеся, особенно в младшем школьном возрасте, когда закладываются фундаментальные основы учебной деятельности.

В младшем школьном возрасте познавательный интерес носит преимущественно эмоциональный характер. Младшие школьники особенно восприимчивы к яркому, необычному, тому, что вызывает эмоциональный отклик. Поэтому начальный этап формирования познавательного интереса часто связан с эмоциональной реакцией на новизну, красочность, необычность предлагаемого материала. Однако для устойчивого познавательного интереса необходимо развитие интеллектуальной составляющей – стремления понять, проникнуть в сущность явлений, найти закономерности.

Особенность познавательного интереса младших школьников заключается в его ситуативности и неустойчивости. Заинтересовавшись чем-то, ребенок может проявлять высокую познавательную активность, но при возникновении трудностей или переключении внимания на другой объект интерес может быстро угаснуть. Поэтому задача педагога – не просто вызвать кратковременный интерес к предмету изучения, но создать условия для трансформации ситуативного интереса в устойчивое личностное образование[2].

Таким образом, можно отметить первую особенность развития познавательного интереса – он не является врожденным, однако, определяет и присутствует в практически всех видах человеческой деятельности.

Следующая значимая особенность познавательного интереса – он является сразу и средством, и целью обучения. Дидактическим средством познавательный интерес является потому, что без его достаточного уровня невозможна познавательная деятельность в принципе, если обучающемуся не интересен учебный материал, деятельность на уроке, то отсутствует мотивация овладения знаниями, умениями, навыками, содержание учебной программы остается неусвоенным. У обучающихся с низким уровнем познавательного интереса, как правило, низкий уровень учебной мотивации, низкая учебная успеваемость, и они находятся в зоне риска по школьному неблагополучию.

С точки зрения целевого компонента обучения, высокий уровень познавательного интереса является обязательной частью познавательной компетентности, что особо важно в свете требований ФГОС НОО, благодаря сформированному познавательному интересу обучающийся способен учиться не только в школе, но и на последующих ступенях образования, а это обеспечивает склонность к самообразованию на протяжении всей последующей жизни [14].

Формирование познавательного интереса младших школьников находится под влиянием множества факторов как внутренних, так и внешних. К внутренним факторам относятся индивидуальные особенности ребенка: уровень развития когнитивных процессов, темперамент, характер, предшествующий опыт. Внешние факторы включают образовательную среду, методы и формы обучения, личность учителя, семейную атмосферу.

Образовательная среда играет ключевую роль в развитии познавательного интереса. Она должна быть насыщенной, вариативной, предоставлять ребенку возможность выбора, самостоятельного

исследования. Современная образовательная среда выходит за рамки классной комнаты – она включает виртуальное пространство, музеи, природу, городскую среду. Расширение образовательного пространства создает дополнительные стимулы для развития познавательного интереса [4].

Познавательный интерес младших школьников 7-9 лет отличается непрочностью и слабой дифференцированностью. В данный период достаточно редко встречается глубокий интерес к изучению какого-либо учебного предмета. К особенностям интересов младших школьников исследователи относят: подражательность (случайность возникновения); непостоянство, кратковременность; поверхностность (интересны только внешние факты, особенно яркие, необычайные, углубляться в суть – непривлекательно); близость к собственному жизненному опыту; разбросанность (ученик интересуется многими совершенно разными областями знаний, без всякой их связи); направленность на ближайший результат.

Нами были рассмотрены уровни познавательного интереса у детей младшего школьного возраста. Так, элементарным уровнем считают непосредственный интерес к занимательным явлениям, к новым фактам получаемый младшим школьником в ходе обучения информации. Такой интерес ярко выражен и характеризуется открытостью. Дети часто задают неожиданные вопросы. У них просыпается любопытство.

Средний уровень познавательного интереса у младших школьников определяет интерес к познанию явлений, которые составляют более глубокую внутреннюю суть и нередко невидимую. Такой уровень требует догадки, поиска, активного оперирования приобретенными способами действий, умениями и навыками, определенного запаса знаний.

Высокий уровень познавательного интереса представляет интерес обучающихся младшего школьного возраста к установлению общих принципов, действующих в различных условиях явлений, к выявлению тех

или иных закономерностей, к установлению причинно-следственных связей. Обозначенный уровень непосредственно взаимосвязан с элементами исследовательской творческой деятельности, сопровождается одновременным совершенствованием усвоенных способов действия и приобретенных навыков.

Развитие познавательного интереса происходит поэтапно: любопытство, любознательность, познавательный интерес, теоретический интерес. Развитие познавательного интереса может происходить по двум направлениям: через содержание учебных предметов и через определённую организацию самой познавательной деятельности [24].

Познавательный интерес младших школьников обогащает процесс общения. Познавательный интерес способствует общей направленности деятельности младших школьников и может играть значительную роль в структуре их личности. Становление личности является одним из главных условий формирования познавательного интереса. И еще одним главным условием формирования познавательного интереса является осуществление максимальной опоры на активную мыслительную деятельность обучающихся. Главной почвой для развития познавательных сил и возможностей учащихся, как и для развития, подлинно познавательного интереса, являются ситуации решения познавательных задач, ситуации активного поиска, догадок и т.д.Развитие познавательных интересов прямо зависит от правильной организации учебной работы.

Также для младшего школьника характерны новые отношения с взрослыми и сверстниками. Характер младших школьников отличается некоторыми особенностями, которые по-разному влияют на развитие и изменение формирования познавательного интереса:

Обучающиеся начальной школы очень импульсивны, т.е. склонны незамедлительно действовать под влиянием побуждений, не осмыслив и не взвесив всех обстоятельств, по случайным поводам. Эта черта отрицательно влияет на формирование познавательного интереса, т.к.

перед тем как, что-то сделать дети не обдумывают свои шаги, что вредит познавательному развитию. Также возрастной особенностью является недостаточность воли – младший школьник ещё не обладает большим опытом длительной борьбы за намеченную цель, преодоления трудностей и препятствий. Как и предыдущая черта, тоже является минусом в характере младшего школьника, т.к. начатое дело они могут не довести до конца, если на их пути окажется какая-нибудь преграда это понижает развитие формирования познавательного интереса.

Нередко наблюдается капризность и упрямство. Основная причина недостатки семейного воспитания. Ребёнок привык к тому, что все его желания и требования выполняются, он ни в чём не видел отказа. Эта форма протеста мешает формированию познавательного интереса, т.к. ребенок категорически не хочет учиться, слушать учителей и развиваться, пока не выполнят его пожелание и не получит должного внимания.

Младшие школьники очень эмоциональны. В психолого-педагогической литературе интересы младших школьников характеризуются как интересы с сильно выраженным эмоциональным отношением, что особенно ярко раскрыто в содержании знаний. Эмоциональность сказывается, во-первых, в том, что их психическая деятельность обычно окрашена эмоциями. Всё, что дети наблюдают, о чём думают, что делают, вызывает у них эмоционально окрашенное отношение. Во-вторых, младшие школьники не умеют сдерживать свои чувства, контролировать их внешнее проявление, они очень непосредственны и откровенны в выражении радости, горя, печали, страха, удовольствия или неудовольствия. В-третьих, эмоциональность выражается в их большой эмоциональной неустойчивости, частой смене настроений, склонности к аффектам, кратковременным и бурным проявлениям радости, горя, гнева, страха. Перепады настроения, ярко окрашенные эмоции могут сыграть как положительную роль, так и отрицательную в формировании познавательного интереса. Ребенок может

очень сильно заинтересоваться чем-нибудь, а через некоторое время входе изменения настроения разочароваться в этой деятельности и перейти к другой. С годами всё больше развивается способность регулировать свои чувства, сдерживать их нежелательные проявления.

Основными показателями развития познавательного интереса детей является: появление вопросов; стремление наблюдать, длительно рассматривать объект, выяснять свойства и особенности, интересующих ребенка предметов и явлений; эмоционально–познавательная активность. Щукина выделила в развитии познавательного интереса младших школьников несколько основных этапов:

Любопытство – естественной реакции человека на все неожиданное, интригующее. Любопытство, вызванное неожиданным результатом опыта, интересным фактом, приковывает внимание учащегося к материалу данного занятия, но не переносится на другие занятия. Это неустойчивый, ситуативный интерес.

Любознательность – когда обучающийся проявляет желание глубже разобраться, понять изучаемое явление. В этом случае воспитанник обычно активен на занятии, задает вопросы, участвует в обсуждении результатов демонстраций, приводит свои примеры, читает дополнительную литературу, конструирует приборы, самостоятельно проводит опыты и т.д. Однако любознательность ученика обычно не распространяется на изучение всего предмета. Материал другой темы, раздела может оказаться для него скучным, и интерес к предмету пропадет.

Поэтому задача состоит в том, чтобы поддерживать любознательность и стремиться сформировать у учащихся устойчивый интерес к предмету, при котором ученик понимает структуру, логику курса, используемые в нем методы поиска и доказательства новых знаний, в учебе его захватывает сам процесс постижения новых знаний, а

самостоятельное решение проблем, нестандартных задач доставляет удовольствие.

Познавательный интерес младших школьников представляет собой важный фактор учения и в то же время является жизненно необходимым фактором становления личности [2].

Таким образом, были выявлены особенности развития познавательного интереса. Он подкрепляется за счет положительного опыта, происходит активизация мышления, воображения и памяти. Познавательный интерес формируется и развивается в ходе деятельности младших школьников.

## 1.3 Роль использования национально-регионального компонента при развитии познавательного интереса младших школьников на уроках математики

Познавательный интерес, основанный на потребности в знании, является качеством личности, составляющим тот важнейший мотив учения, который лежит в основе положительного отношения обучающийся к школе, к знаниям. Большие возможности для развития интереса учащихся к математике имеют задачи, содержащие национально-региональный компонент. Использование на уроках математики таких задач дает возможность повысить познавательную активность детей.

Решение задач, включающих национально-региональный компонент, способствует формированию диалектико-материалистического понимания природы, расширяет кругозор обучающихся, связывает математику с окружающей действительностью, развивает познавательные интересы школьников. Арифметическая задача, содержащая конкретные данные из окружающей действительности, практики, личного опыта ребенка, может в дальнейшем помочь обучающимся использовать подобные сведения во многих жизненных ситуациях.

Познавательный краеведческий материал такой, как протяженность рек местного характера, высота гор, площади территорий, история храмов их архитектурных особенностей и т.д. дает возможность дополнить задачи учебника своими территориальными условиями, не только на этапе усвоения нового материала, но и на этапе его закрепления Текстовая задача, составленная на основе местного числового материала, позволяет заинтересовать детей, совершенствовать умения и навыки, развивает познавательные интересы младших школьников, позволяет сделать обучение математике содержательным и интересным [27].

Современные исследования (И.В. Шадрина, А.А. Симонова) доказывают, что использование краеведческого материала на уроках математики –будь то задачи на расчет площади родного региона, анализ геометрических орнаментов народного костюма, статистическая обработка данных о местных водоемах или построение графиков изменения численности населения ближайшего города – обеспечивает личностную вовлеченность и смыслообразование. Это переводит познавательный интерес с ситуативного уровня (вызванного игровой формой) на более глубокий, содержательный, где мотив кроется в желании узнать нечто новое о знакомой реальности с помощью математических методов. Подобный подход реализует принцип диалога культур в образовании, способствуя гармоничному развитию как общероссийской идентичности, так и чувства принадлежности к своему краю [34].

Содержание уроков по математике с использованием регионального компонента способствует развитию познавательной активности обучающихся, повышению интереса к предмету.

В настоящее время образование должно иметь региональную направленность с целью обеспечения каждого ученика возможностью для развития его способностей на всех этапах жизни, помочь найти свое место в том региональном социуме, где он проживает в данный момент.

Нельзя не отметить актуальность применения элементов краеведения на уроках математики Актуальность применения элементов краеведения на уроках математики заключается в том, что:

- различные формы обучения на уроках создают возможности эффективной организации взаимодействия педагога и учащихся, продуктивной формы их общения, непосредственности, неподдельного интереса;
- в краеведческом материале заложены огромные воспитательные и образовательные возможности;
- в процессе применения краеведческого материала дети приобретают самые различные знания о предметах и явлениях окружающего мира;
- краеведческий материал развивает детскую наблюдательность и способность определять свойства предметов, выявлять их существенные признаки;
- элементы краеведения очень хорошо уживаются с «серьезным» учением;
- включение в урок элементов краеведения и игровых моментов с их использованием делает процесс обучения интересным и занимательным, создает у детей бодрое рабочее настроение, облегчает преодоление трудностей в усвоении учебного материала;
- разнообразные действия с краеведческим материалом, при помощи которых решается та или иная умственная задача, поддерживают и усиливают интерес детей к учебному предмету;
- краеведческий материал оказывают большое влияние на умственное развитие детей, совершенствуя их мышление, внимание, творческое воображение [27].

Урок с использованием краеведческого материала, не только обеспечивает успешное овладение таким сложным предметом, как математика, но и развивает личность школьника, его интеллектуальные и

творческие способности и, что особенно немаловажно, – его ценностные ориентации: любовь к родине, родному краю, уважение к его истории, духовным и культурным ценностям [12].

Включение в содержание математического образования эмпирических математических представлений, задач с фольклорным содержанием, использование персонажей сказок региона, задач, сказок, национальных игр на смекалку, элементов краеведения вооружает учителя возможностью использовать активные и нестандартные формы на уроках математики.

Использование национально-регионального компонента значительно обогащает процесс обучения, делает его живым, доступным, повышает активность, самостоятельность учащихся. Региональный компонент не подменяет российский, являясь органической его частью, он обогащает содержание образования, эффективно влияет на содержательное усвоение материала учащимися, способствует не только повышению качества знаний, но и воспитывает любовь и уважение к своему народу, формирует бережное отношение к природе родного края, формирует нравственные ценности и качества.

Применение национально-регионального компонента требует от учителя творческого подхода, использования активных и нестандартных форм проведения занятий, что делает математику с ее понятиями, законами и свойствами активной помощницей в воспитании духовных ценностей младших школьников [13].

Включение регионального компонента в школьный курс – важный элемент образования и, согласно существующему мнению, его можно и нужно использовать не только на таких уроках как история, литература, география, но и на уроках математики.

Использование материалов о той местности, где непосредственно расположено учебное заведение, повышает интерес ребенка не только к предмету, но и к родному краю, окружающему миру, что тоже не

маловажно. Расширяет кругозор детей, учит любить природу, проявлять любознательность, беречь свою маленькую родину.

Применение таких задач на уроках математики расширяет спектр деятельности обучающихся на уроке, определяет мотивацию обучения, акцентирует внимание детей, способствует активизации познавательной деятельности. И, самое немаловажное, позволяет от количества выполненных заданий перейти к качеству их выполнения [10].

Таким образом, цель использования национально-регионального компонента состояла в том, чтобы более полно учитывать местные традиции и культуру населения, проживающего на соответствующей территории, но практика показала, что «в условиях неоднородной поликультурности России и многообразия ее культурноценностных систем, самостоятельной политической субъектности крупных этносов компонентный принцип структурирования содержания образования не в состоянии обеспечить задачи единства образовательного процесса страны, функции консолидации системы образования»[9].

Таким образом, национально-региональный компонент – это часть содержания образовательного процесса, которая отражает национальное и региональное своеобразие культуры (родной язык, литература, история, география региона), а также особые потребности и интересы в области образования народов страны в качестве субъектов федерации.

Вывод по первой главе

1.1Раскрыта сущность понятия «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе. Установлено, что познавательный интерес представляет собой избирательную направленность личности на предметы и явления окружающей действительности, характеризующуюся постоянным стремлением к познанию, эмоциональной вовлечённостью и поисковой активностью. Анализ работ Н.Ф. Добрынина, Л.С. Рубинштейна, Н.Г. Морозовой, А.Г. Ковалева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и Г.И. Щукиной позволил выделить основные стадии развития познавательного интереса: любопытство, любознательность, собственно познавательный интерес и теоретический интерес.

1.2Рассмотрены особенности развития познавательного интереса у детей младшего школьного возраста. Выявлено, что познавательный интерес обучающихся 7–9 лет носит преимущественно эмоциональный характер, отличается ситуативностью, неустойчивостью, подражательностью и поверхностностью. Отмечено, что ведущая роль в его формировании принадлежит правильно организованной образовательной среде, а также учёту возрастных особенностей (импульсивность, недостаточность воли, эмоциональность). Определены уровни познавательного интереса (высокий, средний, низкий) и показано, что развитие интереса происходит через содержание учебных предметов и организацию познавательной деятельности.

В параграфе 1.3обоснована роль использования национально-регионального компонента при развитии познавательного интереса младших школьников на уроках математики. Доказано, что включение краеведческого материала (данные о протяжённости рек, высоте гор, истории городов, трудовых подвигах земляков) в текстовые задачи и упражнения способствует личностной вовлечённости, смыслообразованию

и переводу познавательного интереса с ситуативного на содержательный уровень. Отмечено, что применение национально-регионального компонента не только повышает качество знаний, но и воспитывает патриотические чувства, бережное отношение к природе родного края, уважение к его истории и культуре. Кроме того, использование таких задач активизирует мыслительную деятельность, развивает наблюдательность и творческое воображение младших школьников.

# ГЛАВА 2.ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА

## 2.1 Диагностика уровня развития познавательного интереса младших школьников

Целью опытно-экспериментальной работы является диагностика уровня развития познавательного интереса младших школьников.

Для реализации поставленной цели, поставлены следующие задачи:

1. подобрать методики, направленные на выявление уровня развития познавательного интереса младших школьников;
2. выделить уровни развития познавательного интереса младших школьников;
3. составить комплекс заданий, направленных на развитие познавательного интереса младших школьников.

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательного интереса младших школьников осуществлялась на базе МОУ «СОШ №2 г. Копейска». В исследовании приняли участие обучающиеся 2 класса в количестве 25 человек.

Для решения первой задачи нами были подобраны и применены следующие диагностики с целью проверки уровня развития познавательного интереса младших школьников:

1. Диагностика «Познавательная активность младшего школьника» А.А.Горчинской;
2. Методика «Какие предметы спрятаны в рисунках?»Р.С. Немова;
3. Тест «Путешествие по Челябинской области».

В первой диагностике обучающимся был дан бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов. Младшим

школьникам были розданы бланки стандартизированной анкеты, и было предложено выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один (Приложение 1).

Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по диагностике «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской на констатирующем этапе эксперимента

| № | Ф.И. обучающегося | Количество баллов | Уровень развития познавательного интереса |
|---|---|---|---|
| 1. | Маргарита А. | 4 «В» | Низкий |
| 2. | Ева Б. | 3 «Б» | Средний |
| 3. | Софья Б. | 4 «Б» | Средний |
| 4. | Валерий Г. | 4 «А» | Высокий |
| 5. | Варвара З. | 3 «Б» | Средний |
| 6. | Роман З. | 5 «В» | Низкий |
| 7. | Егор К. | 5 «Б» | Средний |
| 8. | Артем К. | 4 «В» | Низкий |
| 9. | Максим К. | 3 «Б» | Средний |
| 10. | Анна Л. | 5 «Б» | Средний |
| 11. | Мария Л. | 3 «А» | Высокий |
| 12. | Дмитрий Л. | 4 «А» | Высокий |
| 13. | Мария П. | 3 «Б» | Средний |
| 14. | Виктор П. | 4 «Б» | Средний |
| 15. | Александр Р. | 4 «А» | Высокий |
| 16. | Дарья С. | 3 «В» | Низкий |
| 17. | Александр С. | 4 «А» | Высокий |
| 18. | Маргарита С. | 4 «В» | Низкий |
| 19. | Алиса С. | 3 «Б» | Средний |
| 20. | Антон С. | 3 «В» | Низкий |
| 21. | Полина Ф. | 4 «В» | Низкий |
| 22. | Вероника Х. | 3 «В» | Низкий |
| 23. | Виктория Х. | 3 «В» | Низкий |
| 24. | Данис Ш. | 4 «А» | Высокий |
| 25. | Александр Щ. | 4 «Б» | Средний |

Анализ результатов исследования по диагностике «Познавательная активность младшего школьника» показал, что высокий уровень развития познавательного интереса имеют 24% обучающихся (6 человек). Это означает, что обучающиеся хорошо сконцентрированы на работе, а также они имеют отличный познавательный интерес. Средний уровень развития познавательного интереса имеют 40% обучающихся (10 человек). Это

означает, что у обучающихся познавательный интерес меньше, чем у обучающихся с высоким уровнем. Низкий уровень наблюдается у 36% обучающихся (9 человек). Это означает, что у данных обучающихся плохо развит познавательный интерес.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.

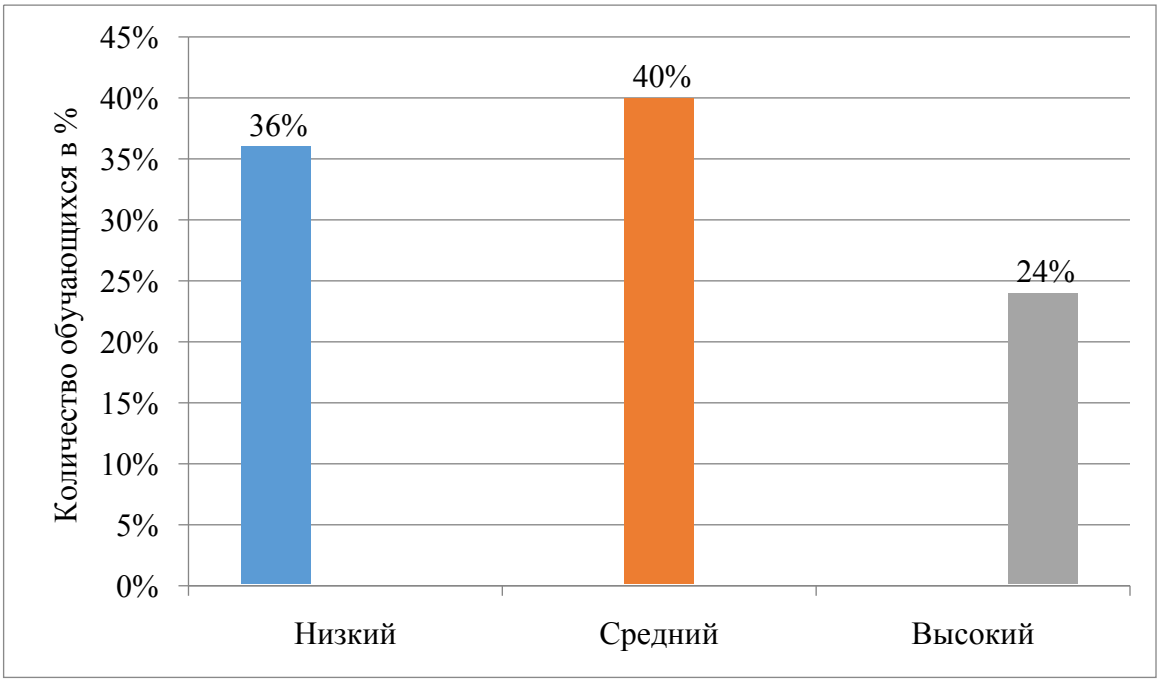



Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по диагностике «Познавательная активность младшего школьника» на констатирующем этапе эксперимента

Вторая методика «Какие предметы спрятаны в рисунках?», направленная на диагностику познавательных способностей (Приложение 2). Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике «Какие предметы спрятаны в рисунках?» на констатирующем этапе эксперимента

| № | Ф.И. обучающегося | Количество баллов | Уровень развития познавательного интереса |
|---|---|---|---|
| *1* | *2* | *3* | *4* |
| 1. | Маргарита А. | 3 | Низкий |
| 2. | Ева Б. | 6 | Средний |
| 3. | Софья Б. | 8 | Высокий |
| 4. | Валерий Г. | 10 | Очень высокий |

*Продолжение таблицы 2*

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5. | Варвара З. | 7 | Средний |
| 6. | Роман З. | 2 | Низкий |
| 7. | Егор К. | 7 | Средний |
| 8. | Артем К. | 1 | Очень низкий |
| 9. | Максим К. | 4 | Средний |
| 10. | Анна Л. | 6 | Средний |
| 11. | Мария Л. | 5 | Средний |
| 12. | Дмитрий Л. | 8 | Высокий |
| 13. | Мария П. | 6 | Средний |
| 14. | Виктор П. | 7 | Средний |
| 15. | Александр Р. | 9 | Высокий |
| 16. | Дарья С. | 2 | Низкий |
| 17. | Александр С. | 8 | Высокий |
| 18. | Маргарита С. | 2 | Низкий |
| 19. | Алиса С. | 4 | Средний |
| 20. | Антон С. | 2 | Низкий |
| 21. | Полина Ф. | 3 | Никий |
| 22. | Вероника Х. | 2 | Низкий |
| 23. | Виктория Х. | 2 | Низкий |
| 24. | Данис Ш. | 10 | Очень высокий |
| 25. | Александр Щ. | 6 | Средний |

Анализ результатов исследования по диагностике «Какие предметы спрятаны в рисунках?» показал, что очень высокий уровень развития познавательного интереса имеют 8% обучающихся (2 человека). Это означает, что обучающиеся отлично сконцентрированы на работе, а также они имеют очень развитый познавательный интерес. Высокий уровень развития познавательного интереса имеют 16% обучающихся (4 человека).Средний уровень развития познавательного интереса имеют 40% обучающихся (10 человек). Это означает, что у обучающихся познавательный интерес меньше, чем у обучающихся с высоким уровнем. Низкий уровень наблюдается у 32% обучающихся (8 человек). Очень низкий уровень развития познавательного интереса у 4% обучающихся (1 человек). Это означает, что у данных обучающихся плохо развит познавательный интерес.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

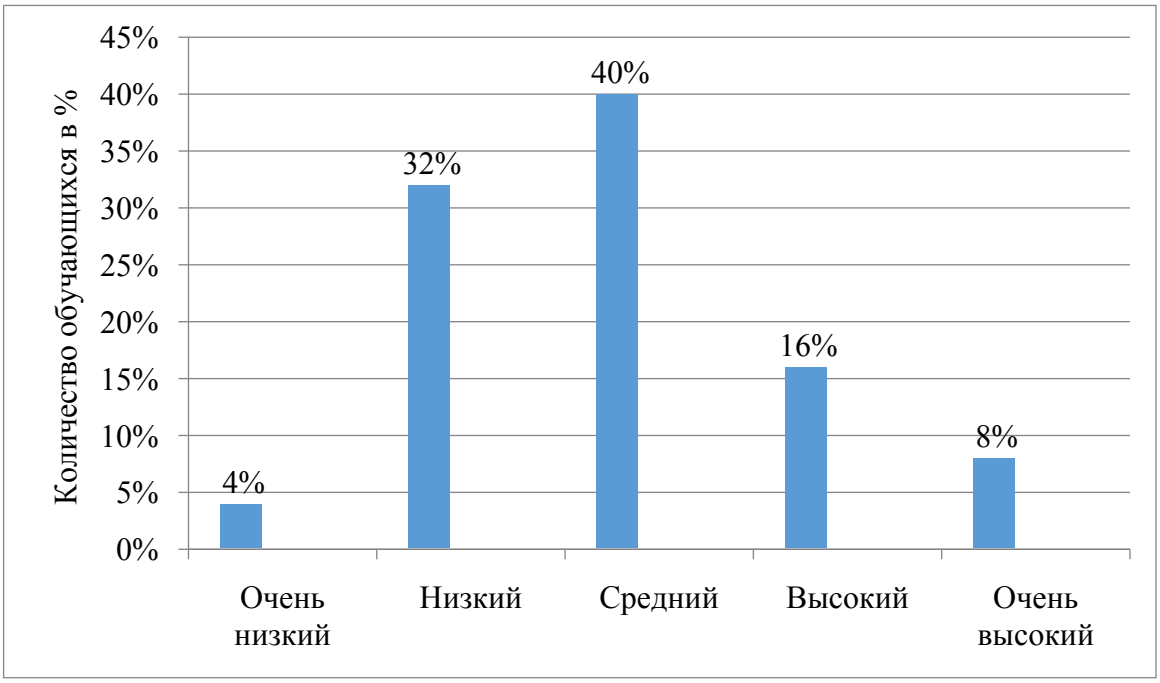



Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике«Какие предметы спрятаны в рисунках?» на констатирующем этапе эксперимента

Третий тест «Путешествие по Челябинской области», направленный на диагностику знаний по Челябинской области (Приложение 3). Результаты представлены на таблице 3.

Таблица 3 – Распределение обучающихся по уровням знаний по тесту «Путешествие по Челябинской области» на констатирующем этапе эксперимента

| № | Ф.И. обучающегося | Количество баллов | Уровень знаний |
|---|---|---|---|
| *1* | *2* | *3* | *4* |
| 1. | Маргарита А. | 4 | Низкий |
| 2. | Ева Б. | 6 | Средний |
| 3. | Софья Б. | 6 | Средний |
| 4. | Валерий Г. | 9 | Высокий |
| 5. | Варвара З. | 7 | Средний |
| 6. | Роман З. | 2 | Низкий |
| 7. | Егор К. | 6 | Средний |
| 8. | Артем К. | 0 | Низкий |
| 9. | Максим К. | 5 | Средний |
| 10. | Анна Л. | 7 | Средний |
| 11. | Мария Л. | 7 | Средний |
| 12. | Дмитрий Л. | 8 | Высокий |

*Продолжение таблицы 3*

| | | | |
|---|---|---|---|
| 16. | Дарья С. | 2 | Низкий |
| 17. | Александр С. | 8 | Высокий |
| 18. | Маргарита С. | 2 | Низкий |
| 19. | Алиса С. | 5 | Средний |
| 20. | Антон С. | 2 | Низкий |
| 21. | Полина Ф. | 3 | Низкий |
| 22. | Вероника Х. | 2 | Низкий |
| 23. | Виктория Х. | 2 | Низкий |
| 24. | Данис Ш. | 9 | Высокий |
| 25. | Александр Щ. | 5 | Средний |

Анализ результатов исследования по тесту «Путешествие по Челябинской области» показал, что высокий уровень знаний родного края имеют 20% обучающихся (5 человек). Средний уровень знаний родного края имеют 44% обучающихся (11 человек). Низкий уровень наблюдается у 36% обучающихся (9 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.

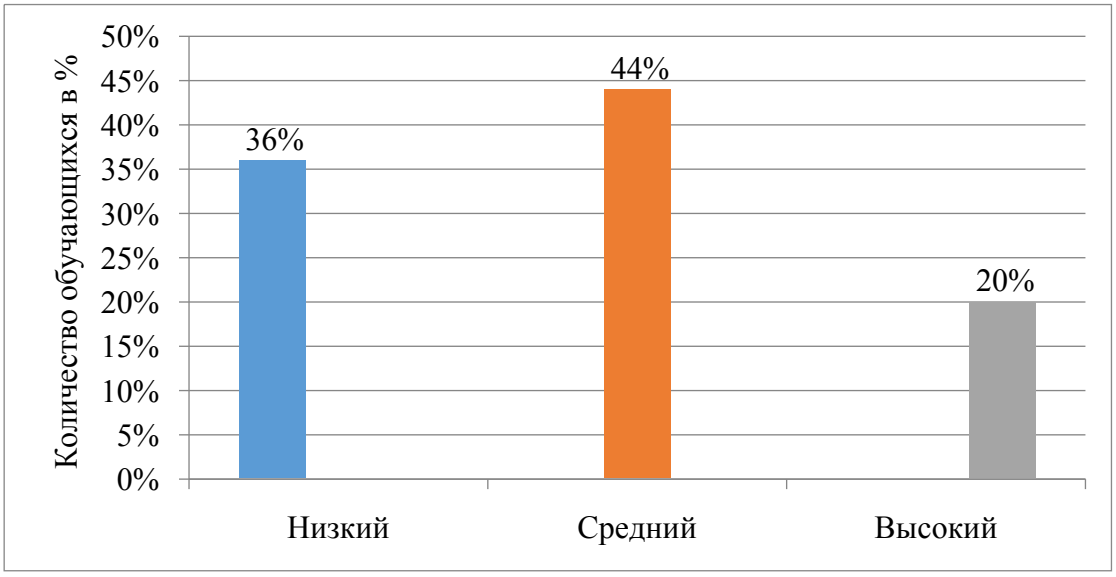



Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням знаний родного края по тесту «Путешествие по Челябинской области» на констатирующем этапе эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням развития познавательного интереса

младших школьников в 2 «Б» классе. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса на констатирующем этапе эксперимента по результатам трех методик

| № | Ф.И. обучающегося | Уровень познавательного интереса по методике А.А.Горчинской | Уровень познавательного интереса по методике Р.С.Немова | Уровень знаний родного края по тесту | Уровень познавательного интереса на констатирующем этапе эксперимента |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Маргарита А. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 2 | Ева Б. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 3 | Софья Б. | Средний | Высокий | Средний | Средний |
| 4 | Валерий Г. | Высокий | Очень высокий | Высокий | Высокий |
| 5 | Варвара З. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 6 | Роман З. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 7 | Егор К. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 8 | Артем К. | Низкий | Очень низкий | Низкий | Низкий |
| 9 | Максим К. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 10 | Анна Л. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 11 | Мария Л. | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 12 | Дмитрий Л. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 13 | Мария П. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 14 | Виктор П. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 15 | Александр Р. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 16 | Дарья С. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 17 | Александр С. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 18 | Маргарита С. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 19 | Алиса С. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 20 | Антон С. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 21 | Полина Ф. | Низкий | Никий | Низкий | Низкий |
| 22 | Вероника Х. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 23 | Виктория Х. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 24 | Данис Ш. | Высокий | Очень высокий | Высокий | Высокий |
| 25 | Александр Щ. | Средний | Средний | Средний | Средний |

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень развития познавательного интереса выявлен у 20% обучающихся (5 человек), средний уровень выявлен у 44% обучающихся (11 человек), низкий уровень выявлен у 36% обучающихся (9 человек).

Представим полученные результаты на рисунке 4.

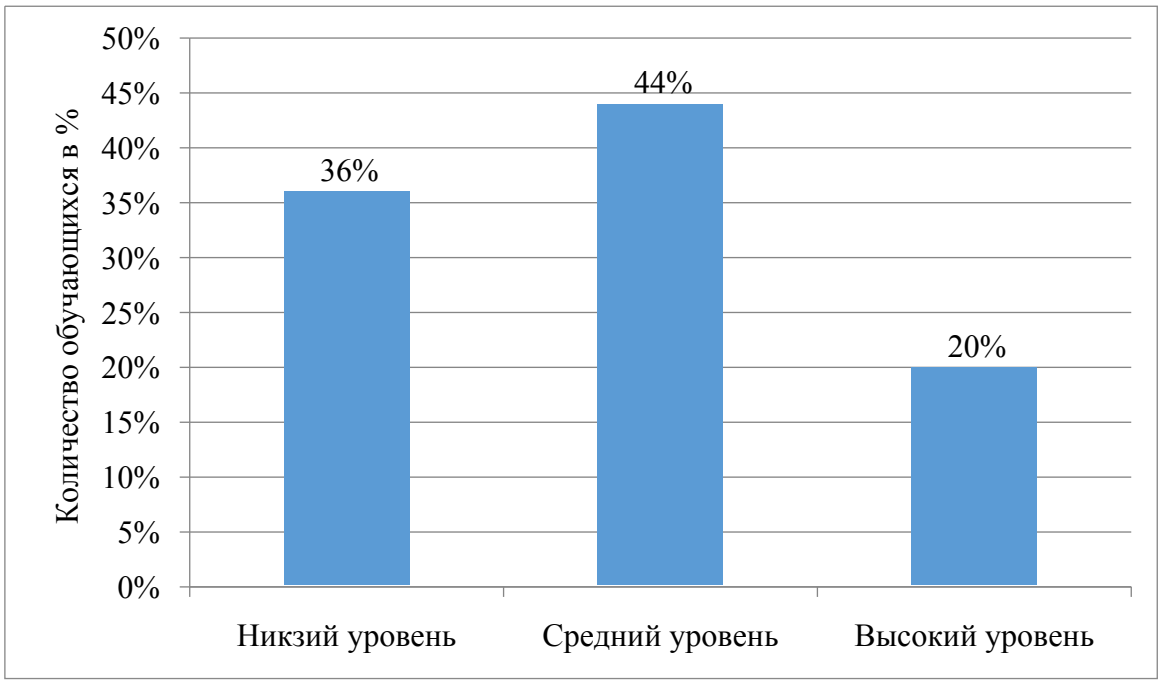



Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса младших школьников на констатирующем этапе эксперимента по результатам трех методик

Таким образом, исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что познавательный интерес у обучающихся развит преимущественно на среднем и низком уровнях, что говорит о необходимости организации работы в данном направлении.

## 2.2 Комплекс задач по математике с использованием национально-регионального компонента, направленный на развитие познавательного интереса младших школьников

Проанализировав результаты констатирующего этапа эксперимента, целью которого было определение уровня развития познавательного интереса, мы пришли к выводу о необходимости создания комплекса задач по математике с использованием национально-регионального компонента, который бы помог значительно повысить уровень развития познавательного интереса младших школьников.

Разработанный комплекс позволит педагогам начальной школы, регулярно занимаясь с младшими школьниками, развивать у них познавательный интерес. В частности, предполагаемые задачи позволят научить обучающихся:

- развить уровень познавательного интереса;
- расширить кругозор;
- развить учебные умения;
- творческие и исследовательские умения;
- патриотические чувства и уважение к культурному наследию.

Нами был разработан комплекс заданий по математике, который направлен на повышение уровня развития познавательного интереса младших школьников средствами использования национально-регионального компонента.

Для обобщения информации, мы сделали таблицу 5, где представлены темы разделов и пример задачи с использованием национально-регионального компонента в них.

Таблица 5 – Пример заданий в комплексе задач по математике

| № | Название раздела | Задача |
|---|---|---|
| 1 | «Города-крепости» | Челябинск был основан в 1736 году, а Верхнеуральск — в 1734 году. Какой город старше и на сколько лет? Какой из этих городов — самый старый в Челябинской области? |
| 2 | «Реки и озера» | Река Миасс, на которой стоит Челябинск, имеет длину 658 километров. В пределах Челябинской области её длина составляет 384 километра. Сколько километров река течёт за пределами нашей области? На сколько километров общая длина реки больше, чем её длина по области? |
| 3 | «Рекорды природы» | Высота горы Круглица (хребет Таганай) составляет 1178 метров, а высота горы Дальний Таганай – 1146 метров. Какая гора выше и на сколько метров? |
| 4 | «Трудовой подвиг» | Всего за 33 дня на Челябинском тракторном заводе начали серийное производство танков Т-34. Это настоящий подвиг тружеников тыла. Сколько дней и недель потребовалось, чтобы наладить выпуск машин? |

Цель комплекса задач по математике: развитие познавательного интереса у детей младшего школьного возраста посредством использования национально-регионального компонента.

Для достижения поставленной цели нами были выдвинуты следующие задачи:

1. Изучить различный материал про Челябинскую область для использования в задачах.

2. Составить сборник задач из заранее выбранного материала.

3. Проверить результативность сборника на практике.

Важно было на уроках создать ситуацию успеха, так как только деятельность, приносящая высокое удовлетворение субъекту, становится для него основополагающей. Но деятельность, совершающаяся по принуждению, либо по необходимости, не выступает двигателем развития. Поэтому мы постарались выстроить нашу работу таким образом, чтобы организуемая нами деятельность скрывала в себе ситуацию успеха, всячески поощряли и поддерживали самостоятельность детей. Это относилось как к индивидуальной, так и к групповой деятельности.

В комплекс задач входили 4 раздела, в каждом разделе по 5 задач. Раздел «Города-крепости»– 5 задач про города Челябинской области; раздел «Реки и озера» рассказывает младшим школьникам о знаменитых водных объектах области, например, реки Миасс и Урал, озеро Увильды; раздел «Рекорды природы» рассказывает о самых высоких точках области, самом солнечном городе Троицке; раздел «Трудовой подвиг» рассказывает о героических поступках жителей Челябинска и области во время Великой Отечественной войны, почему у Челябинска неофициальное название Танкоград. Комплекс задач по математике представлен в приложении (Приложение 4).

Использование сборника на практике показал следующие результаты:

1. Повышение познавательного интереса к математике;

2. Повышение познавательного интереса к родному краю, открытие новых знаний о нем;

3. Воспитание патриотизма;

4. Повышение успеваемости;

5. Достижение метапредметных результатов.

Таким образом, в рамках формирующего этапа эксперимента нами был разработан и апробирован комплекс заданий по математике, направленный на развитие познавательного интереса младших школьников посредством национально-регионального компонента.

## 2.3 Интерпретация и анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы

Для того, чтобы проверить результативность комплекса задач, направленного на развитие познавательного интереса младших школьников, мы провели контрольный этап эксперимента. На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностическая работа с использованием этих же методик для проверки уровня развития познавательного интересамладших школьников и результативности применения комплекса задач на уроках математики. По методике «Познавательная активность младшего школьника» А.А.Горчинской мы получили следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике А.А.Горчинской «Познавательная активность младшего школьника» на контрольном этапе эксперимента

| № | Ф.И. обучающегося | Количество баллов | Уровень развития познавательного интереса |
|---|---|---|---|
| *1* | *2* | *3* | *4* |
| 1. | Маргарита А. | 4 «В» | Низкий |
| 2. | Ева Б. | 3 «А» | Высокий |

*Продолжение таблицы 6*

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3. | Софья Б. | 3 «А» | Высокий |
| 4. | Валерий Г. | 5 «А» | Высокий |
| 5. | Варвара З. | 3 «А» | Высокий |
| 6. | Роман З. | 3 «Б» | Средний |
| 7. | Егор К. | 5 «Б» | Высокий |
| 8. | Артем К. | 4 «В» | Низкий |
| 9. | Максим К. | 3 «Б» | Средний |
| 10. | Анна Л. | 4 «А» | Высокий |
| 11. | Мария Л. | 4 «А» | Высокий |
| 12. | Дмитрий Л. | 5 «А» | Высокий |
| 13. | Мария П. | 3 «А» | Высокий |
| 14. | Виктор П. | 4 «Б» | Средний |
| 15. | Александр Р. | 4 «А» | Высокий |
| 16. | Дарья С. | 3 «В» | Низкий |
| 17. | Александр С. | 4 «А» | Высокий |
| 18. | Маргарита С. | 4 «Б» | Средний |
| 19. | Алиса С. | 3 «Б» | Средний |
| 20. | Антон С. | 3 «Б» | Средний |
| 21. | Полина Ф. | 4 «Б» | Средний |
| 22. | Вероника Х. | 3 «В» | Низкий |
| 23. | Виктория Х. | 3 «В» | Низкий |
| 24. | Данис Ш. | 4 «А» | Высокий |
| 25. | Александр Щ. | 4 «Б» | Средний |

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по методике А.А.Горчинской показал, что высокий уровень развития познавательного интереса имеют 48% (12 человек), средний уровень развития познавательного интереса имеют 32% (8 человек), низкий уровень познавательного интереса имеют 4% (5 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 5.

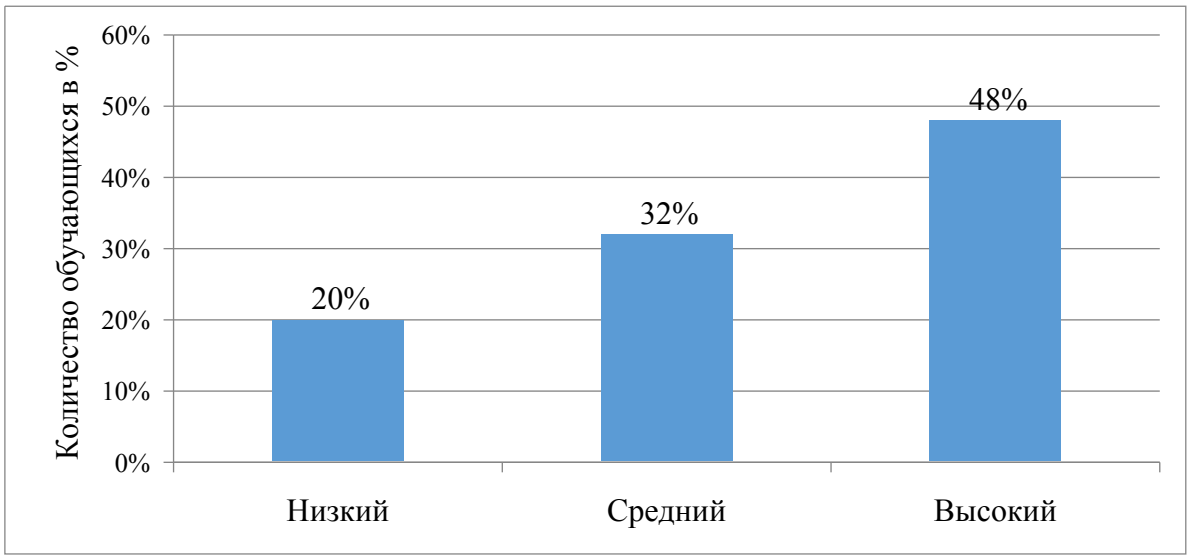



Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по диагностике А.А.Горчинской«Познавательная активность младшего школьника» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития познавательного интереса изменился с 24% до 48%, средний уровень опустился с 40% до 32%, низкий уровень понизился с 36% до 20%.

Представим полученные результаты на рисунке 6.

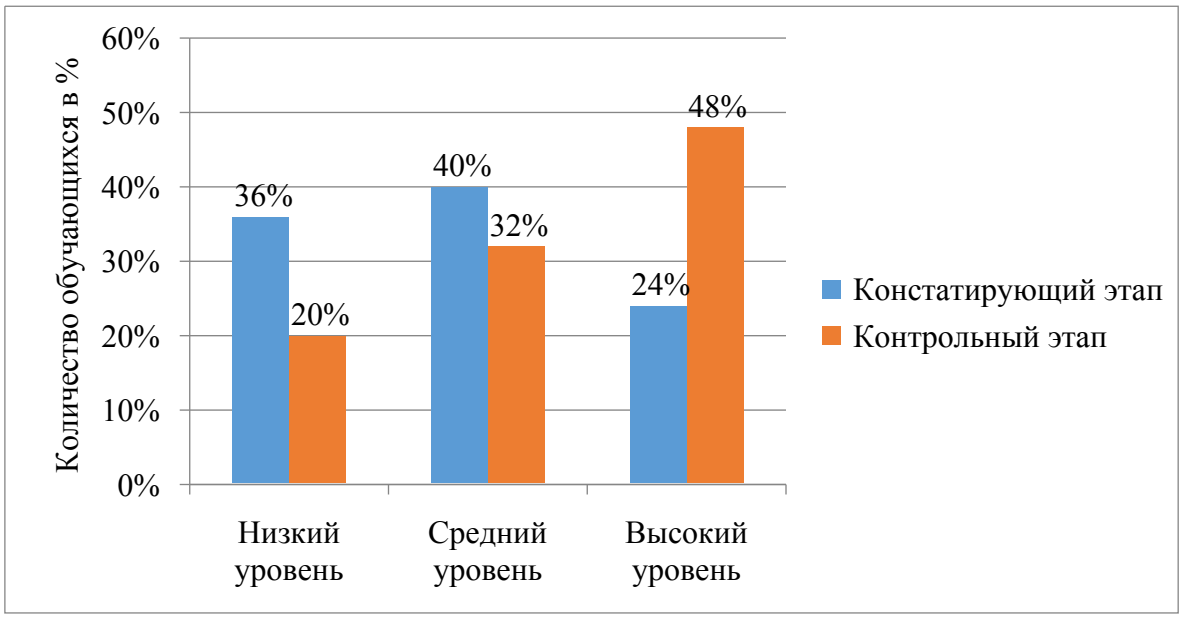



Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по диагностике А.А.Горчинской «Познавательная активность младшего школьника» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По методике Р.С.Немова «Какие предметы спрятаны в рисунках?» на контрольном этапе эксперимента мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике Р.С.Немова «Какие предметы спрятаны в рисунках?» на контрольном этапе эксперимента

| № | Ф.И. обучающегося | Количество баллов | Уровень развития познавательного интереса |
|---|---|---|---|
| *1* | *2* | *3* | *4* |
| 1. | Маргарита А. | 3 | Низкий |
| 2. | Ева Б. | 8 | Высокий |
| 3. | Софья Б. | 10 | Очень высокий |
| 4. | Валерий Г. | 10 | Очень высокий |
| 5. | Варвара З. | 9 | Высокий |
| 6. | Роман З. | 3 | Низкий |
| 7. | Егор К. | 10 | Очень высокий |
| 8. | Артем К. | 3 | Низкий |
| 9. | Максим К. | 6 | Средний |
| 10. | Анна Л. | 10 | Очень высокий |
| 11. | Мария Л. | 10 | Очень высокий |
| 12. | Дмитрий Л. | 10 | Очень высокий |
| 13. | Мария П. | 6 | Средний |
| 14. | Виктор П. | 8 | Высокий |
| 15. | Александр Р. | 9 | Высокий |
| 16. | Дарья С. | 2 | Низкий |
| 17. | Александр С. | 10 | Очень высокий |
| 18. | Маргарита С. | 3 | Низкий |
| 19. | Алиса С. | 7 | Средний |
| 20. | Антон С. | 3 | Низкий |
| 21. | Полина Ф. | 5 | Средний |
| 22. | Вероника Х. | 3 | Низкий |
| 23. | Виктория Х. | 2 | Низкий |
| 24. | Данис Ш. | 10 | Очень высокий |
| 25. | Александр Щ. | 7 | Средний |

Анализ результатов исследования по диагностике Р.С.Немова «Какие предметы спрятаны в рисунках?» в контрольном этапе показал, что очень высокий уровень развития познавательного интереса имеют 32% обучающихся (8 человек). Высокий уровень у 16% обучающихся (4 человека). Средний уровень у 24% обучающихся (6 человек). Низкий уровень у 28% обучающихся (7 человек). Очень низкий уровень не выявлен.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке7.

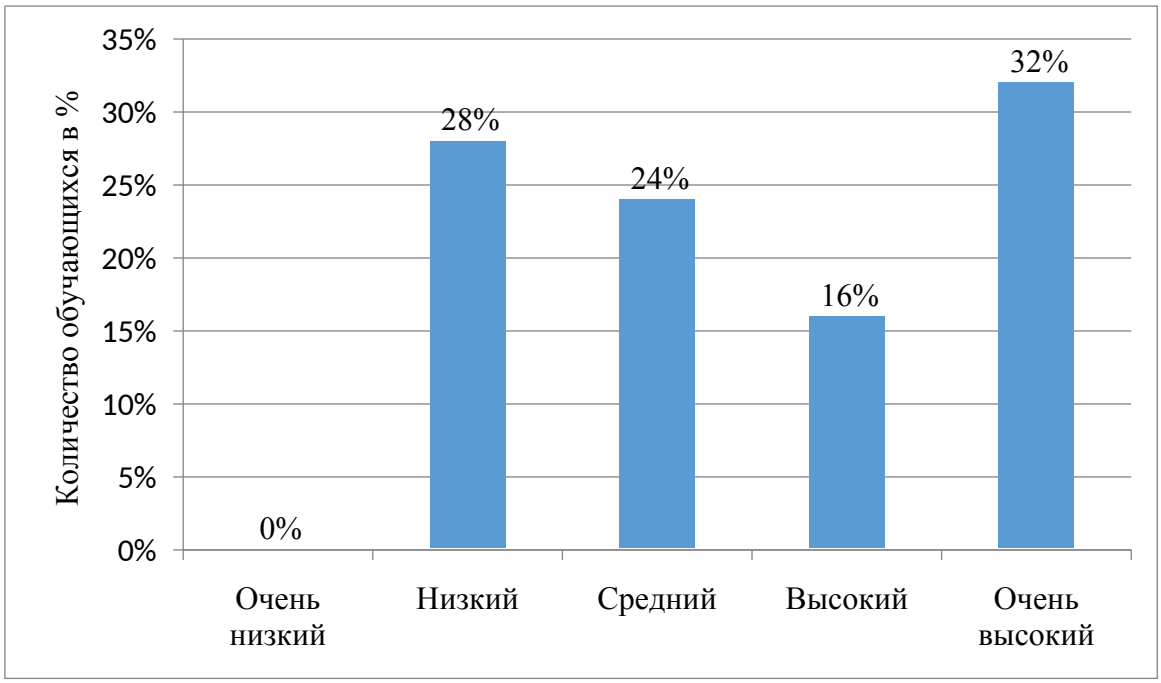



Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике Р.С.Немова «Какие предметы спрятаны в рисунках?» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что очень высокий уровень познавательного интереса изменился с 8% до 32%, высокий остался прежним в виде 16%, средний уровень опустился с 40% до 24%. Низкий уровень изменился с 32% до 28%, очень низкий уровень не выявлен.

Представим полученные результаты на рисунке 8.

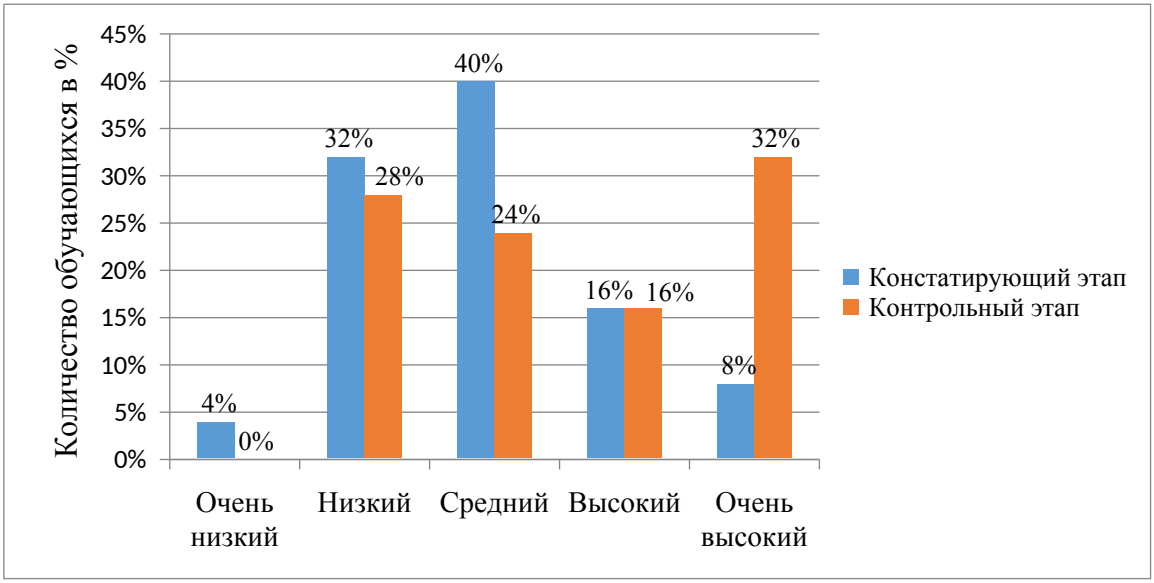



Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса по методике Р.С.Немова «Какие предметы спрятаны в рисунках?» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

По тесту «Путешествие по Челябинской области» на контрольном этапе мы получили следующие данные, которые представлены в таблице 8.

Таблица 8 – распределение обучающихся по уровням знаний по тесту «Путешествие по Челябинской области» на контрольном этапе эксперимента

| № | Ф.И. обучающегося | Количество баллов | Уровень знаний |
|---|---|---|---|
| *1* | *2* | *3* | *4* |
| 1. | Маргарита А. | 4 | Низкий |
| 2. | Ева Б. | 8 | Высокий |
| 3. | Софья Б. | 9 | Высокий |
| 4. | Валерий Г. | 10 | Высокий |
| 5. | Варвара З. | 8 | Высокий |
| 6. | Роман З. | 6 | Средний |
| 7. | Егор К. | 8 | Высокий |
| 8. | Артем К. | 4 | Низкий |
| 9. | Максим К. | 7 | Средний |
| 10. | Анна Л. | 8 | Высокий |
| 11. | Мария Л. | 9 | Высокий |
| 12. | Дмитрий Л. | 9 | Высокий |
| 13. | Мария П. | 7 | Средний |
| 14. | Виктор П. | 8 | Высокий |
| 15. | Александр Р. | 9 | Высокий |
| 16. | Дарья С. | 4 | Низкий |
| 17. | Александр С. | 8 | Высокий |
| 18. | Маргарита С. | 3 | Низкий |
| 19. | Алиса С. | 7 | Средний |
| 20. | Антон С. | 2 | Низкий |

*Продолжение таблицы 8*

| *1* | *2* | *3* | *4* |
|---|---|---|---|
| 21. | Полина Ф. | 6 | Средний |
| 22. | Вероника Х. | 3 | Низкий |
| 23. | Виктория Х. | 4 | Низкий |
| 24. | Данис Ш. | 9 | Высокий |
| 25. | Александр Щ. | 6 | Средний |

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по тесту на знание Челябинской области показал, что высокий уровень знаний родного края имеют 48% (12 человек), средний уровень имеют 24% (6 человек), низкий уровень знаний имеют 28% (7 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 9.

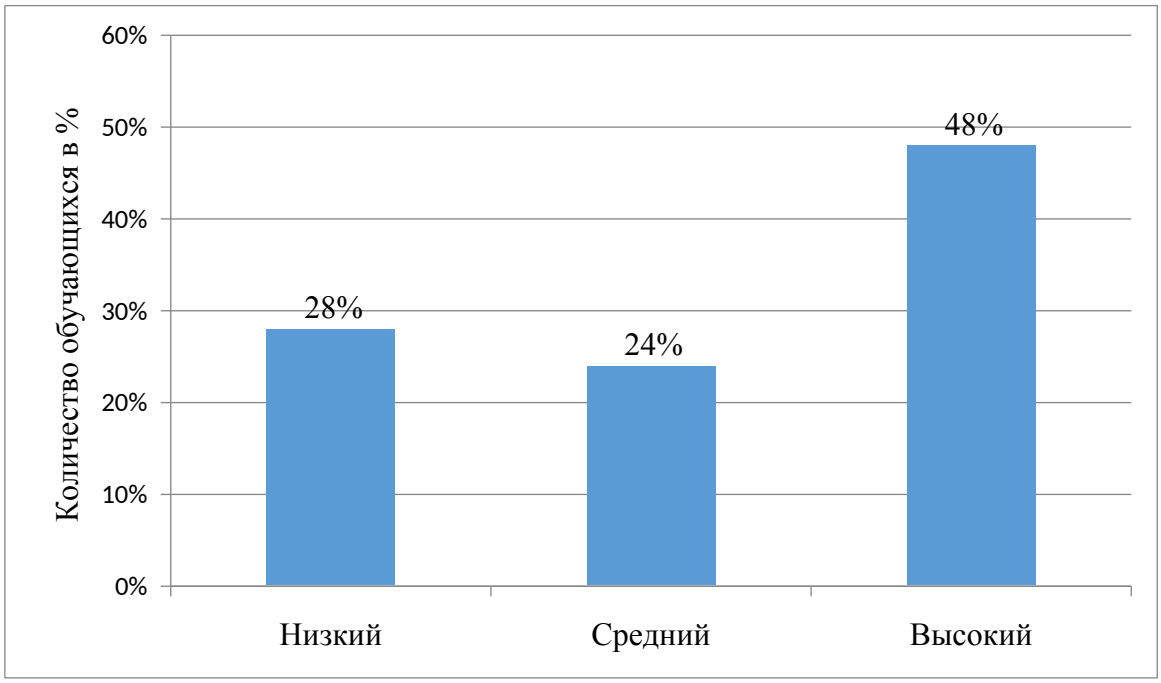



Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням знаний по тесту «Путешествие по Челябинской области» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень знаний родного края

изменился с 20% до 48%, средний уровень опустился с 44% до 24%, низкий уровень понизился с 36% до 28%.

Представим полученные результаты на рисунке 10.

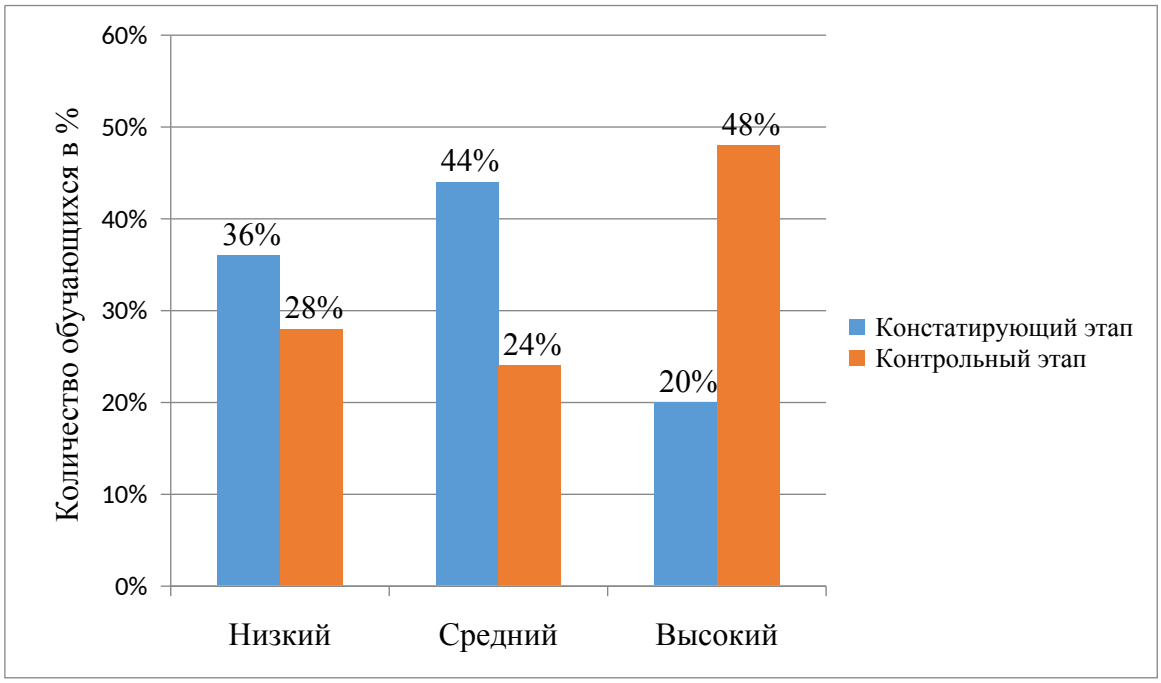



Рисунок 10 – Распределение обучающихся по уровням знаний родного края по тесту «Путешествие по Челябинской области» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням развития познавательного интереса младших школьников в 2 «Б» классе. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса на контрольном этапе эксперимента по результатам трех методик

| № | Ф.И. обучающегося | Уровень познавательного интереса по методике А.А.Горчинской | Уровень познавательного интереса по методике Р.С.Немова | Уровень знаний родного края по тесту | Уровень познавательного интереса на контрольном этапе эксперимента |
|---|---|---|---|---|---|
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* |
| 1 | Маргарита А. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 2 | Ева Б. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 3 | Софья Б. | Высокий | Очень высокий | Высокий | Высокий |
| 4 | Валерий Г. | Высокий | Очень высокий | Высокий | Высокий |
| 5 | Варвара З. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 6 | Роман З. | Средний | Средний | Средний | Средний |

*Продолжение таблицы 9*

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Егор К. | Высокий | Очень высокий | Высокий | Высокий |
| 8 | Артем К. | Низкий | Низкий | Низкий | Средний |
| 9 | Максим К. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 10 | Анна Л. | Высокий | Очень высокий | Высокий | Высокий |
| 11 | Мария Л. | Высокий | Очень высокий | Высокий | Высокий |
| 12 | Дмитрий Л. | Высокий | Очень высокий | Высокий | Высокий |
| 13 | Мария П. | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 14 | Виктор П. | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |
| 15 | Александр Р. | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 16 | Дарья С. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 17 | Александр С. | Высокий | Очень высокий | Высокий | Высокий |
| 18 | Маргарита С. | Средний | Низкий | Низкий | Низкий |
| 19 | Алиса С. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 20 | Антон С. | Средний | Низкий | Низкий | Низкий |
| 21 | Полина Ф. | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 22 | Вероника Х. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 23 | Виктория Х. | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 24 | Данис Ш. | Высокий | Очень высокий | Высокий | Высокий |
| 25 | Александр Щ. | Средний | Средний | Средний | Средний |

Исходя из результатов, представленных в таблице 11, мы видим, что высокий уровень развития познавательного интереса выявлен у 48% обучающихся (12 человек), средний уровень выявлен у 28% обучающихся (7 человек), низкий уровень выявлен у 24% обучающихся (6 человек). Представим полученные результаты на рисунке 11.

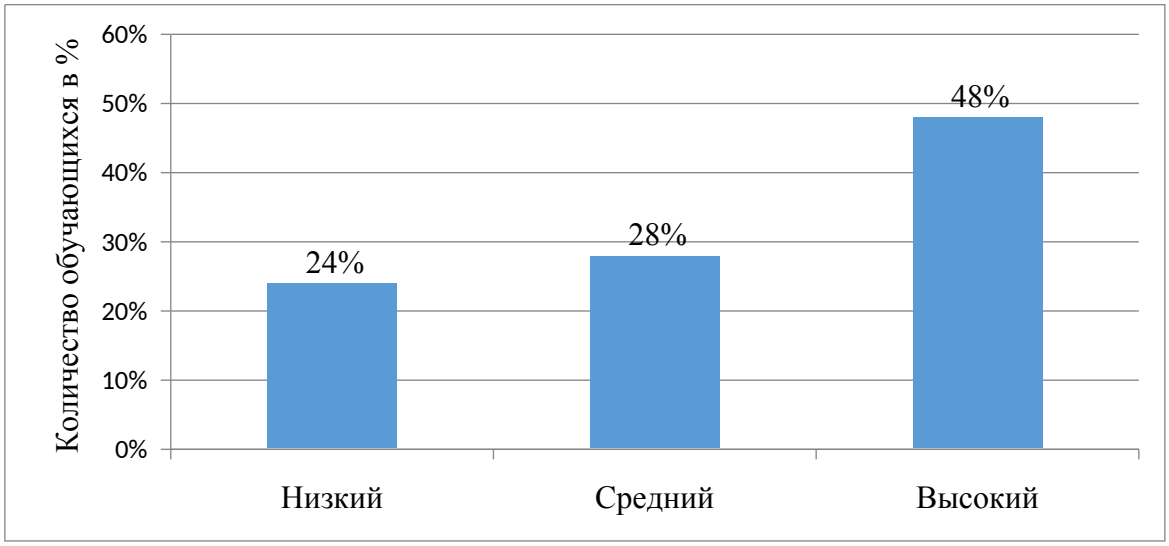



Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса обучающихся на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень развития познавательного интереса изменился с 20% до 48%, средний уровень понизился с 44% до 28%, низкий уровень понизился с 36% до 24%.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 12.

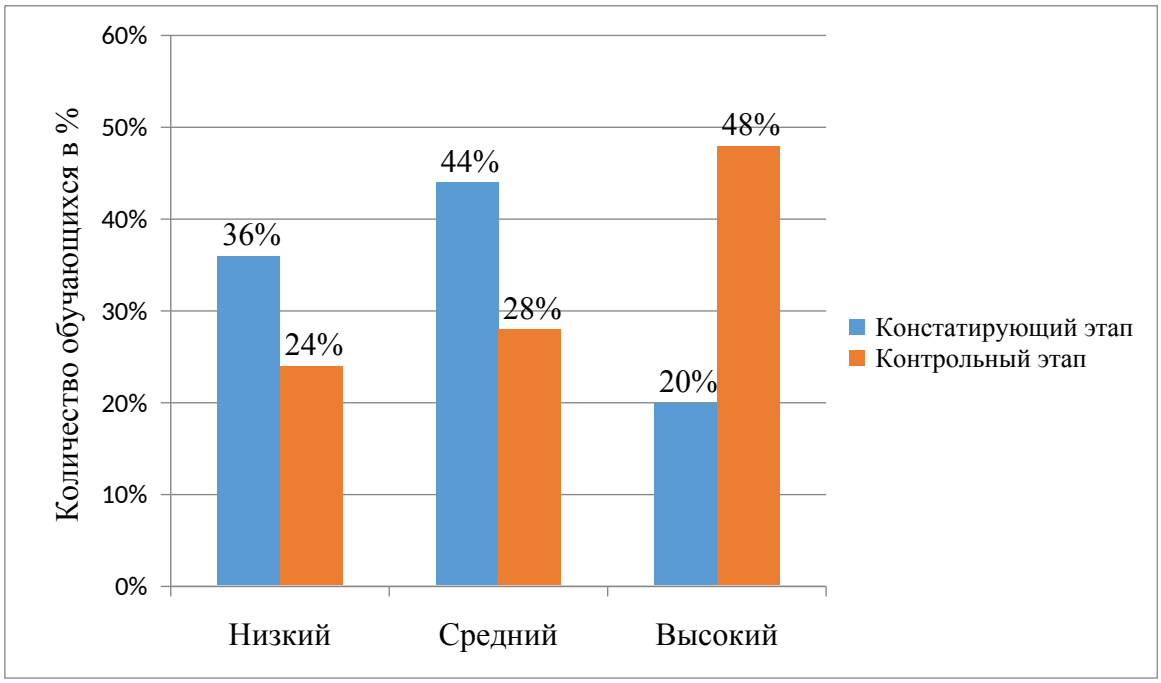



Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням развития познавательного интереса на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, мы видим положительные изменения в формировании читательской грамотности младших школьников, что говорит о результативности составленной нами серии уроков по литературному чтению.

Выводы по второй главе

Для выявления уровня развития познавательного интереса нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательного интереса младших школьников осуществлялась на базе МОУ «СОШ № 2 г. Копейска». В исследовании приняли участие учащиеся 2«Б» класса – 25 человек (12 мальчиков, 13 девочек).

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня развития познавательного интереса младших школьников: методика А.А.Горчинской «Познавательная активность младшего школьника», методика Р.С.Немова «Какие предметы спрятаны в рисунках?», тест «Путешествие по Челябинской области».

Исходя из полученных результатов, мы выяснили, что уровень познавательного интереса недостаточен, что говорит о необходимости организации работы по развитию познавательного интереса.

На формирующем этапе нами была составлен и внедрен комплекс заданий по математике с использованием национально-регионального компонента, который направлен на развитие познавательного интереса.

Далее нами был проведен контрольный этап исследования, на котором была применена повторная диагностическая работа с использованием аналогичных методик для проверки уровня развития познавательного интереса и проверки результативности комплекса задач.

Полученные нами результаты показали положительную динамику в развитии уровня развития познавательного интереса младших школьников.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проведенный нами педагогический эксперимент имел положительное влияние на развитие познавательного интереса младших школьников, а значит данный комплекс задач по математике с использованием национально-регионального компонента может применяться учителями начальных классов.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития познавательного интереса младших школьников является одной из ключевых в современной педагогике, поскольку именно познавательный интерес выступает основой формирования учебной мотивации, успешности обучения и становления личности младшего школьника. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в качестве важнейшей задачи выделяет формирование мотивации к обучению, познанию и творчеству в течение всей жизни, а также развитие познавательных универсальных учебных действий.

В ходе теоретического исследования, представленного в первой главе работы, были решены следующие задачи:

1. Раскрыта сущность понятия «познавательный интерес» в психолого-педагогической литературе. Познавательный интерес понимается как избирательная направленность личности на предметы и явления окружающей действительности, характеризующаяся постоянным стремлением к познанию, новым, более полным и глубоким знаниям. В исследованиях ученых (Г.И. Щукина, Н.Г. Морозова, Л.И. Божович, Л.С. Выготский) выделены стадии его развития: любопытство, любознательность, познавательный интерес, теоретический интерес.

2. Изучены особенности развития познавательного интереса младших школьников. Установлено, что познавательный интерес детей 7–9 лет отличается ситуативностью, неустойчивостью, подражательностью и поверхностностью. Перед педагогом стоит задача не просто вызвать кратковременный интерес, а создать условия для трансформации ситуативного интереса в устойчивое личностное образование.

3. Описана роль национально-регионального компонента при развитии познавательного интереса младших школьников на уроках математики. Анализ научной литературы показал, что использование

краеведческого материала (протяженность рек, высота гор, история городов, трудовые подвиги земляков) обеспечивает личностную вовлеченность и смыслообразование, переводит познавательный интерес с ситуативного уровня на более глубокий, содержательный. Современные исследования (И.В. Шадрина, А.А. Симонова) доказывают эффективность регионально ориентированных заданий для развития метапредметных результатов обучающихся.

В рамках опытно-экспериментальной работы, представленной во второй главе, были решены следующие задачи:

1. Проведена диагностика уровня развития познавательного интереса младших школьников на констатирующем этапе эксперимента с использованием трех методик: «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской, «Какие предметы спрятаны в рисунках?» Р.С. Немова, тест «Путешествие по Челябинской области». Результаты показали, что высокий уровень познавательного интереса имеют 36% обучающихся, средний – 32%, низкий – 32%. Полученные данные подтвердили необходимость организации целенаправленной работы по развитию познавательного интереса.

2. Разработан и апробирован комплекс заданий по математике с использованием национально-регионального компонента, включающий четыре раздела: «Города-крепости», «Реки и озера», «Рекорды природы», «Трудовой подвиг». Каждая задача комплекса основана на реальных фактах истории, географии и культуры Челябинской области (даты основания городов, протяженность рек, высота гор, глубина озер, героический вклад жителей в годы Великой Отечественной войны).

3. Проведен контрольный этап эксперимента с повторной диагностикой. Результаты показали положительную динамику: высокий уровень развития познавательного интереса повысился с 36% до 48%, средний уровень незначительно снизился с 32% до 28% (за счет перехода обучающихся на более высокий уровень), низкий уровень снизился с 32%

до 24%. Также отмечена положительная динамика в методике Р.С. Немова (очень высокий уровень повысился с 20% до 32%, отсутствуют обучающиеся с очень низким уровнем) и в тесте на знание Челябинской области (высокий уровень знаний повысился с 36% до 48%, низкий уровень снизился с 28% до 20%).

Таким образом, выдвинутая гипотеза исследования – уровень познавательного интереса младших школьников повысится, если на уроках математики будет использоваться национально-региональный компонент – нашла свое экспериментальное подтверждение. Разработанный комплекс заданий по математике с использованием национально-регионального компонента способствует: повышению уровня познавательного интереса младших школьников; расширению кругозора и углублению знаний о родном крае; развитию учебных, творческих и исследовательских умений; формированию патриотических чувств и уважения к культурному наследию Челябинской области.

Полученные результаты позволяют рекомендовать разработанный комплекс заданий для использования учителями начальных классов в процессе работы по развитию познавательного интереса на уроках математики. Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенный комплекс может быть интегрирован в учебный процесс любой начальной школы Челябинской области, а также адаптирован для других регионов России с учетом их национально-региональных особенностей.

Перспективы дальнейшего исследования могут быть связаны с разработкой аналогичных комплексов заданий для других предметов (русский язык, окружающий мир, литературное чтение), а также с созданием электронного образовательного ресурса по математике с национально-региональным компонентом.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК


1. 30 лет благоустройства реки Миасс: из проектного задания развития водного хозяйства: архивный документ. – Текст: электронный // Объединенный государственный архив Челябинской области: [сайт]. – 2025. – 17 февраля. – URL: https://archive74.ru/news/30-let-blagoustroystva-reki-miass-iz-proektnogo-zadaniya-razvitiya-vodnogo-hozyaystva (дата обращения: 13.05.2026).

2. Багдасарова, А. Э. Особенности развития познавательного интереса у обучающихся начальной школы / А. Э. Багдасарова. – Текст: непосредственный // Студенческий: электронный научный журнал. – 2025. – № 21 (317). – С. 15-19.

3. Бажов, П. П. Уральские сказы: в 2 т. Т. 1 / П. П. Бажов. – Москва: Художественная литература, 2020. – 350 с. – ISBN 978-5-280-03945-6.

4. Бакеева, Ж. М. Методы и средства активизации познавательной деятельности младших школьников / Ж. М. Бакеева, Р. А. Халелова. – Текст: непосредственный // Вестник Западно-Казахстанского университета. – 2025. – № 4.– С. 397-405.

5. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург: Питер, 2018. – 400 с. – ISBN 978-5-4461-0987-5.

6. Верблюд на гербе Челябинска: подборка материалов. – Текст: электронный // МК-Челябинск: [сайт]. – 2022. – 22 июня. – URL:https://chel.mk.ru/social/2022/06/22/istorik-obyasnil-pochemu-na-chelyabinskom-gerbe-izobrazhen-verblyud.html (дата обращения: 13.05.2026).

7. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский; под ред. В. В. Давыдова. – Москва: АСТ: Астрель, 2010. – 671 с.– ISBN 978-5-17-065355-1.

8. Горчинская, А. А. Методика «Познавательная активность младшего школьника» / А. А. Горчинская. – Текст: непосредственный // Начальная школа. – 2020. – № 3. – С. 14–19.

9. Данилова, Т. В. Информационно-компьютерные технологии как средство формирования познавательного интереса учащихся начальной школы / Т. В. Данилова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2025. – № 45 (596). – С. 322-324.

10. Добрынин, Н. Ф. О селективности внимания / Н. Ф. Добрынин. – Текст: непосредственный // Вопросы психологии. – 1971. – № 4.– С. 32–41.

11. Каслинский завод архитектурно-художественного литья: официальный сайт. – Текст: электронный // Каслинский завод архитектурно-художественного литья: [сайт]. – 2026. – URL:https://kasliart.ru/ (дата обращения: 13.05.2026).

12. Калинина, Т. В. Личностно-развивающий подход к формированию познавательной активности у младших школьников средствами кроссенса / Т. В. Калинина. – Текст: электронный // https://zh-szf.ru/ru/nauka/: научный журнал. – 2025. – № 4. – URL: https://zh-szf.ru/ru/nauka/article/103049/view(дата обращения: 13.05.2026).

13. Касаткина, Н. А. Развитие познавательной активности младших школьников на уроках окружающего мира на основе краеведческого подхода / Н. А. Касаткина, О. Б. Савина. – Текст: электронный // https://zh-szf.ru/ru/nauka/: научный журнал. – 2025. – № 3. – URL:https://zh-szf.ru/ru/nauka/article/103622/view(дата обращения: 13.05.2026).

14. Ковалев, А. Г. Психология личности / А. Г. Ковалев. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Просвещение, 1970. –391 с.

15. Коменский, Я. А. Великая дидактика: избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1 / Я. А. Коменский; под ред. В. Н. Столетова. – Москва: Педагогика, 1982. – 656 с.

16. Культура города Миасса: материалы МГУ «Культура», 2003. – Текст: электронный //https://miass.ru/: сайт города Миасса. –URL: https://miass.ru/slovari.html?article=853(дата обращения: 13.05.2026).

17. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев.– 2-е изд., стер. – Москва: Смысл: Академия, 2005. – 352 с. – ISBN 5-89357-153-3.

18. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. – Москва: Педагогика, 1986. – 144 с.

19. Морозова, Н. Г. Учителю о познавательном интересе / Н. Г. Морозова. – Москва: Знание, 1979. – 47 с.

20. Немов, Р. С. Методика «Какие предметы спрятаны в рисунках?» / Р. С. Немов // Психология: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений: в 3 кн. Кн. 3. – 4-е изд. – Москва: ВЛАДОС, 2003. – С. 104–105.

21. Овчинникова, А. Ж. Развитие познавательной активности у младших школьников на основе методов обучения с использованием информационных компьютерных технологий / А. Ж. Овчинникова. – Текст: непосредственный // Пространство педагогических исследований. – 2025. – Т. 2, № 3 (7). – С. 71–84.

22. Постникова, Н. К. Развитие познавательных интересов у старших дошкольников: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.07 / Постникова Надежда Константиновна. – Челябинск, 2019.– 215 с.

23. Прозрачные воды наших озер: сюжет программы «Доброе утро». –Текст : электронный // Первый канал: [сайт]. – 2023. – 18 сентября.– URL: https://www.1tv.ru/shows/dobroe-utro/mezhdu-tem/prozrachnye-vody-nashih-ozer-dobroe-utro-fragment-vypuska-ot-18-09-2023(дата обращения: 13.05.2026).

24. Развитие познавательного интереса у младших школьников через внеурочную деятельность / М. В. Тябина. – Текст: электронный //

Академия педагогических проектов Российской Федерации. – 2025. – URL:https://педпроект.рф/conf-08-2025-pb-7851/ (дата обращения: 13.05.2026).

25. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 720 с. – ISBN 5-314-00016-8.

26. Рыкова, А. О. Формирование познавательного интереса в процессе обучения младших школьников / А. О. Рыкова, С. В. Числова. – Текст: непосредственный // Современная психология и педагогика: проблемы и решения: сборник статей по материалам XCV Международной научно-практической конференции. № 6 (92). – Новосибирск: СибАК, 2025. – С. 29-32.

27. Симонова, А. А. Регионально ориентированные задания как инструмент развития метапредметных результатов на уроках математики в начальной школе / А. А. Симонова. – Текст: непосредственный // Наука и школа. – 2021.– № 6. – С. 112–119.

28. Таганай, национальный парк: рельеф. – Текст: электронный // Национальный парк «Таганай»: официальный сайт. – 2026. – URL: https://taganay.org/relief (дата обращения: 13.05.2026).

29. Танкоград: стальной щит Родины: архивная выставка. – Текст: электронный // Южноуральская панорама: [сайт]. – 2025. – 7 мая. – URL:https://up74.ru/articles/news/163570/(дата обращения: 13.05.2026).

30. Тябина, М. В. Развитие познавательного интереса у младших школьников через внеурочную деятельность / М. В. Тябина. – Текст: непосредственный // Академия педагогических проектов Российской Федерации: сборник статей. – 2025.– С. 78-85.

31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286. – Москва: Просвещение, 2022. – 61 с. – ISBN 978-5-09-087322-4.

32. Фрейд, Д. Психология бессознательного / Д. Фрейд. – Санкт-Петербург: Питер, 2019. – 400 с. – ISBN 978-5-4461-0976-9.

33. Челябинск: архивные материалы. – Текст: электронный // Южноуральская панорама: [сайт]. – 2025. – 11 сентября. – URL:https://up74.ru/articles/news/165929/ (дата обращения: 13.05.2026).

34. Шадрина, И. В. Краеведение как средство формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках математики / И. В. Шадрина. — Текст: непосредственный // Начальная школа. – 2023. – № 4. – С. 45–49.

35. Шейнова, Т. Г. Развитие познавательного интереса младших школьников к русскому языку с использованием занимательного материала / Т. Г. Шейнова. – Текст: непосредственный // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2025. – № 3.– С. 189–197.

36. Щукина, Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г. И. Щукина. – Москва: Педагогика, 1988. – 208 с. – ISBN 5-7155-0003-6.

37. Эльконин, Д. Б. Детская психология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Д. Б. Эльконин. – 4-е изд., стер. – Москва: Академия, 2007. – 384 с. – ISBN 978-5-7695-4511-9.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. МЕТОДИКА «ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА» А.А. ГОРЧИНСКОЙ.

Цель: оценить степень выраженности познавательной активности младших школьников.

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное анкетирование ребенка Методика проводится в форме анкетирования

Описание задания: был взят бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов. Младшим школьникам контрольного и экспериментального класса были розданы бланки стандартизированной анкеты, и было предложено выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

Материал: бланк ответов, анкета.

Анкета

1. Нравится ли тебе выполнять творческие задания?

А) да;

б) иногда;

в) нет.

2. Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность?

А) помучиться, но самому найти ответ;

б) когда как;

в) получить готовый ответ от других.

3. Много ли ты читаешь дополнительной литературы?

А) постоянно много;

б) иногда много, иногда ничего не читаю;

в) читаю мало.

4. Что ты делаешь, если при изучении какой – то темы у тебя возникли вопросы?

А) всегда нахожу на них ответ;

б) иногда нахожу на них ответ;

в) не обращаю на них внимания.

5. Что ты делаешь, когда узнаешь на уроке что-то новое?

А) стремишься с кем-нибудь поделиться (с близкими, друзьями);

б) иногда тебе хочется поделиться этим с кем-нибудь;

в) ты не станешь об этом рассказывать.

Критерии оценивания:

Если учащийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а», это свидетельствовало о высоком уровне познавательной активности.

Если ученик ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б» - это свидетельствовало о среднем уровне познавательной активности.

Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в» - свидетельствовало о низком уровне познавательной активности[8].

# ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МЕТОДИКА «КАКИЕ ПРЕДМЕТЫ СПРЯТАНЫ В РИСУНКАХ?» Р.С. НЕМОВА

Цель: диагностика познавательных способностей**.**

Форма и условия проведения: индивидуальная

Инструкция: Ребенку объясняют, что ему будут показаны несколько контурных рисунков, в которых как бы «спрятаны» многие известные ему предметы. Далее ребенку представляют рисунки и просят последовательно назвать очертания всех предметов, «спрятанных» в трех его частях: 1, 2 и 3. Время выполнения задания ограничивается одной минутой. Если за это время ребенок не сумел полностью выполнить задание, то его прерывают. Если ребенок справился с заданием меньше чем за 1 минуту, то фиксируют время, затраченное на выполнение задания.

Примечание: Если проводящий диагностику видит, что ребенок начинает спешить и преждевременно, не найдя всех предметов, переходит от одного рисунка к другому, то он должен остановить ребенка и попросить поискать еще на предыдущем рисунке. К следующему рисунку можно переходить лишь тогда, когда будут найдены все предметы, имеющиеся на предыдущем рисунке. Общее число всех предметов, «спрятанных» на рисунках 1, 2 и 3, составляет 14.

Обработка данных:

10 баллов – ребенок назвал все 14 предметов, очертания которых имеются а всех трех рисунках, затратив на это меньше чем 20 сек.

8 – 9 баллов – ребенок назвал все 14 предметов, затратив на их поиск от 21 до 30 сек.

6 – 7 баллов – ребенок нашел и назвал все предметы за время от 31 до 40 сек.

4 – 5 баллов – ребенок решил задачу поиска всех предметов за время от 41 до 50 сек.

2 – 3 балла – ребенок справился с задачей нахождения всех предметов за время от 51 до 60 сек.

0 – 1 балл – за время, больше чем 60 сек., ребенок не смог решить задачу по поиску и названию всех 14 предметов, *«спрятанных»* в трех частях рисунка.

Вывод об уровне развития:

10 баллов – очень высокий уровень, 8 – 9 баллов – высокий уровень, 4 – 7 баллов – средний уровень, 2 – 3 балла – низкий, 0 – 1 балл – очень низкий[20].

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ТЕСТ «ПУТЕШЕТВИЕ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ»

Инструкция: Выбери правильный вариант ответа.

Блок 1: География и природа (Разминка)

1. Где находится Челябинская область?
   - А) На Северном Урале
   - Б) На Южном Урале
   - В) На Алтае
2. Как называется главная река, на которой стоит город Челябинск?[1]
   - А) Урал
   - Б) Миасс
   - В) Волга
3. Какое озеро Челябинской области считается самым чистым и часто его сравнивают с Байкалом?[23]
   - А) Тургояк
   - Б) Чебаркуль
   - В) Смолино
4. Какой зверь является символом Уральских лесов и часто появляется в сказах Бажова? (Подсказка: прыгает по веткам)[3]
   - А) Лиса
   - Б) Белка
   - В) Медведь

Блок 2: Города и символы

5. Какой зверь изображён на гербе Челябинска?[6]
   - А) Медведь
   - Б) Верблюд
   - В) Соболь
6. Какой город Челябинской области знаменит на весь мир производством художественного литья (чугунные статуэтки, беседки)?[11]

- А) Златоуст
- Б) Магнитогорск
- В) Касли

7. Какой город называют «стальным сердцем» Родины, потому что во время войны там делали танки, а сейчас там работает огромный металлургический комбинат?[28]

- А) Челябинск (Танкоград)
- Б) Магнитогорск
- В) Златоуст

Блок 3: Сказы и история

8. Как звали знаменитую уральскую мастерицу, героиню сказов Павла Бажова, которая умела танцевать с малахитовой шкатулкой?[3]

- А) Синюшка
- Б) Хозяйка Медной горы
- В) Огневушка-Поскакушка

9. Как в годы Великой Отечественной войны называли Челябинск, когда сюда эвакуировали заводы и начали массово выпускать танки?[29]

- А) Город-герой
- Б) Танкоград
- В) Оружейная столица

10. Как называется самый высокий хребет (горная цепь) в Челябинской области, куда любят ходить в походы туристы?[28]

- А) Хребет Чернышёва
- Б) Таганай
- В) Уральские горы

Правильные ответы

1. Б (Южный Урал)
2. Б (Миасс)
3. А (Тургояк — это очень красивое и прозрачное озеро)
4. Б (Белка)

5. Б (Верблюд. Он символизирует, что через город раньше проходили торговые пути из Азии)
6. В (Каслинское литьё — это визитная карточка области)
7. А (Челябинск. В военные годы его называли «Танкоградом»)
8. Б (Хозяйка Медной горы)
9. Б (Танкоград)
10. Б (Национальный парк Таганай)

Количество баллов:

8-10 баллов – высокий уровень

5-7 баллов – средний уровень

0-4 баллов – низкий уровень

# ПРИЛОЖЕНИЕ 4. КОМПЛЕКС ЗАДАНИЙ ПО МАТЕМАТИКЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НАЦИОНАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА

## Раздел 1 «Города-крепости»

Задача 1. Челябинск был основан в 1736 году, а Верхнеуральск — в 1734 году. Какой город старше и на сколько лет? Какой из этих городов — самый старый в Челябинской области?

Задача 2. На гербе Челябинска изображён верблюд. В старину через наш край проходили торговые караваны. В одном караване было 12 верблюдов, а в другом — на 5 верблюдов больше. Сколько верблюдов было во втором караване? Сколько всего верблюдов в двух караванах?

Задача 3. В Челябинской крепости, когда её только построили, проживало 192 семьи. Это больше, чем в других крепостях Южного Урала. В соседней крепости жило 143 семьи. На сколько семей в Челябинской крепости было больше? Сколько семей жило в двух крепостях вместе?

Задача 4. Челябинская область была образована 17 января 1934 года. Сколько лет исполнилось нашей области в этом году? Какой это век?

Задача 5. В Верхнеуральске стоит Свято-Никольский собор. Он был построен в 1870 году на средства купца Рытова. Сколько лет этому храму? На сколько лет собор старше Челябинской области?

## Раздел 2 «Реки и озера»

Задача 1. Река Миасс, на которой стоит Челябинск, имеет длину 658 километров. В пределах Челябинской области её длина составляет 384 километра. Сколько километров река течёт за пределами нашей области? На сколько километров общая длина реки больше, чем её длина по области?

Задача 2. Река Урал имеет длину 2428 км, а река Миасс — 658 км. Какая река длиннее и на сколько километров? Что ты знаешь о реке Урал?

Задача 3. Озеро Тургояк называют «уральским Байкалом» за чистоту воды. Его глубина достигает 34 метров. А глубина знаменитого озера Байкал — 1642 метра. На сколько метров Байкал глубже Тургояка?

Задача 4. От Челябинска до тёплых краёв птицам нужно пролететь 1500 км. В первый день они пролетели 480 км, а во второй — 520 км. Сколько километров им осталось пролететь?

Задача 5. Шершнёвское водохранилище - главный источник воды для Челябинска. Его длина составляет 35 км, а ширина в самом широком месте — 4 км. На сколько километров длина водохранилища больше его ширины?

Раздел 3 «Рекорды природы»

Задача 1. Высота горы Круглица (хребет Таганай) составляет 1178 метров, а высота горы Дальний Таганай — 1146 метров. Какая гора выше и на сколько метров?

Задача 2. Озеро Увильды — самое большое и глубокое озеро Челябинской области. Его максимальная глубина достигает 38 метров, а средняя глубина — 14 метров. На сколько метров максимальная глубина больше средней?

Задача 3. Город Троицк считается самым солнечным городом Урала и одним из самых солнечных в России. Количество солнечных часов в году здесь составляет 2218 часов. В Челябинске солнечных часов около 1600часов. На сколько часов солнце светит в Троицке дольше, чем в Челябинске?

Задача 4. В городе Коркино находится самый глубокий карьер Челябинской области — Коркинский угольный разрез. Его глубина составляла более 500 метров. Сейчас он постепенно заполняется водой. На сколько метров этот карьер глубже, чем самое глубокое озеро Увильды (38 м)?

Задача 5. Самая длинная пещера Челябинской области — пещера Данко. Её длина составляет 2840 метров. Это настоящий

подземный лабиринт! Ещё одна пещера — имени Географического общества (в Сикияз-Тамакском комплексе) имеет длину около 200 метров. На сколько метров пещера Данко длиннее?

Раздел 4 «Трудовой подвиг»

Задача 1. Каждый третий советский танк во время Великой Отечественной войны был сделан из челябинской броневой стали. Всего за войну было изготовлено 102 800 танков. Сколько танков получили броню из Челябинска?

Задача 2. Знаменитый танк Т-34 весит 30 тонн, а более тяжёлый танк ИС-3 («Иосиф Сталин») весит 45 тонн. На сколько тонн танк ИС-3 тяжелее Т-34?

Задача 3. На Челябинском тракторном заводе рабочие собрали за смену 6 танков. Сколько танков соберут 8 таких бригад за одну смену? Сколько танков соберут эти бригады за 5 смен (одну рабочую неделю)?

Задача 4. Всего за 33 дня на Челябинском тракторном заводе начали серийное производство танков Т-34. Это настоящий подвиг тружеников тыла. Сколько дней и недель потребовалось, чтобы наладить выпуск машин?

Задача 5. В годы войны Челябинская область отправила на фронт 30 вагонов подарков для солдат. В одном вагоне помещалось 50 посылок. Сколько всего посылок отправили челябинцы бойцам?