



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Факультет дошкольного образования
Кафедра педагогики и психологии детства

Развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста средствами мини-музея

*выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Дошкольное образование»*

Проверка на объем заимствований
_____ % авторского текста
Работа рекомендована к защите
« ____ » _____ 2017 г.
Зав. кафедрой ПиПД
_____ Емельянова И.Е.

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ЗФ-402/096-3-1
Москальчук Наталья Николаевна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры ПиПД
Кириенко Светлана Дмитриевна

Челябинск
2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста	8
1.1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития исследовательской активности детей дошкольного возраста.....	8
1.2. Характеристика исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.....	16
1.3. Педагогические условия развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста.....	25
Выводы по первой главе.....	33
Глава 2. Опытнo – экспериментальная работа по развитию исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.....	35
2.1. Изучение уровня развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в практике дошкольного образовательного учреждения.....	35
2.2. Организация работы по развитию исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста.....	49
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы, выявление эффективности проведенной работы.....	62
Выводы по второй главе.....	72
Заключение.....	75
Список литературы.....	79
Приложения.....	88

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время общество активно развивается, а вместе с ним и перестраивается система образования. Акцент смещается в сторону развития активности каждого ребенка. Пересматривается содержание педагогической деятельности, которая связана с переосмыслением не только того, чему учить, но и того, какое место в этом процессе занимает ребенок, какова его активность. Современное общество нуждается в активной личности, способной к познавательно-деятельностной самореализации, к проявлению исследовательской активности и творчества в решении жизненно важных проблем.

В то же время важно отметить, что в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования сформулированы требования к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования, в которых говорится о необходимости поддержки самостоятельности и инициативы у детей, через создания условий в разных видах деятельности (игровой, исследовательской, проектной, познавательной и т.д.), стимулирующих познавательную и исследовательскую активность детей [66].

Многочисленные исследования отечественных психологов и педагогов (Н.Н. Поддьяков, А.Н. Поддьяков, О.В. Дыбина, О.Л. Князева и другие) позволяют уточнить, что именно дошкольный возраст способствует развитию исследовательской активности дошкольника, обеспечивает саморазвитие, самореализацию ребенка. В старшем дошкольном возрасте создаются важные предпосылки для целенаправленного развития исследовательской активности детей: развивающиеся возможности мышления (А.Н. Поддьяков, И.С. Фрейдкин, О.М. Дьяченко), становление познавательных интересов (Л.М. Маневцова, Н.К. Постникова, Е.В. Боякова, М.Л. Семенова), развитие продуктивной (Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина, Н.А.

Ветлугина) и творческой деятельности (Д.Б. Богоявленская, А.М. Матюшкин, Н.Б. Шумакова), расширение взаимодействия старших дошкольников с окружающим миром (Л.С. Римашевская, О.В. Афанасьева). Все это создает реальную основу для развития исследовательских умений старшего дошкольника и совершенствования его исследовательской активности [22].

Использование совершенных форм образовательного процесса и интегративных возможностей в развитии дошкольников согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования [66] и современным методологическим подходам [7, С.57], определяется как одна из главных задач современного дошкольного образования. Такую возможность может предоставить создание мини-музея как особой развивающей предметно-пространственной среды, способствующей развитию исследовательской активности детей.

Анализ педагогической практики показывает, что процесс развития исследовательской активности детей в период дошкольного детства не осуществляется на должном уровне и этому способствует целый ряд причин: во-первых, исследовательская деятельность детей носит эпизодичный характер, во-вторых, недостаточный уровень компетентности педагогов в организации познавательно-исследовательской деятельности, в-третьих, развивающая среда не соответствует требованиям Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования.

На основании вышеизложенного сформулировано противоречие между потребностью общества в активной личности и возможностями системы дошкольного образования создавать условия, необходимые для развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

Осмысление данных противоречий позволило сформулировать **проблему** исследования, заключающуюся в поиске педагогических условий, обеспечивающих развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

Теоретическая и практическая актуальность проблемы развития исследовательской активности старших дошкольников послужили основанием для выбора темы исследования **«Развитие исследовательской активности детей старших дошкольников средствами мини-музея»**.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить педагогические условия, способствующие развитию исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста средствами мини-музея.

Объект исследования: процесс развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: педагогические условия развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

В основу исследования положена **гипотеза** о том, что развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста может быть успешным при реализации следующих педагогических условий:

1. Особая организация совместной деятельности детей и педагогов, которые становятся рабочим инструментом для приобретения ребенком практического опыта.
2. Опора на систему детской деятельности, которая обеспечивает исследовательскую деятельность средствами мини-музея.
3. Создание мини-музея как особой развивающей предметно-пространственной среды для развития исследовательской деятельности детей.

В соответствии с целью и гипотезой были определены **задачи** исследования:

1. Изучить состояние исследуемой проблемы, определить перспективные подходы к ее решению, уточнить понятийный аппарат.
2. Охарактеризовать исследовательскую активность детей старшего дошкольного возраста.

3. Разработать и реализовать педагогические условия развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной деятельности.

Теоретическую основу исследования составляют:

- учение о роли активности и деятельности в становлении и развитии личности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);
- положения личностно - ориентированного подхода (А.С. Белкин, А.В. Запорожец, Н.Я. Михайленко, Л.В. Трубайчук и другие), в основе которого лежит признание индивидуальности каждого ребенка, обладающего неповторимым личностным опытом;
- концепция развития познавательной деятельности и познавательных интересов в дошкольном детстве (А.В. Запорожец, Н.Н. Поддьяков, А.Н. Поддьяков, В.Г. Каменская, О.В. Дыбина, Л.М. Маневцова, И.Э. Куликовская, О.В. Афанасьева);
- концепция развития ребенка-дошкольника как субъекта детских видов деятельности (А.Г. Гогоберидзе, М.В. Крулехт, Т.И. Бабаева, О.В. Солнцева, Л.М. Кларина, Р.М. Чумичева, Н.Г. Косолапова);
- теория педагогического проектирования образовательной среды (Е.С. Заирбек, О.Г. Прикот, С.С. Лебедева).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался **комплекс методов**, адекватных объекту и предмету исследования: теоретический (анализ психолого-педагогической, научно-методической, справочно-энциклопедической литературы по проблеме исследования), эмпирический (разработку и проведение констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов; количественный и качественный анализ полученных данных).

База исследования: опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МАДОУ «ДС № 362 г. Челябинска».

Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап (март – август 2017) - изучение, обобщение и систематизация педагогической литературы по проблеме исследования, разработка исходных позиций исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, методика опытно-экспериментальной работы.

Второй этап (август – ноябрь 2017) - проведение опытно-экспериментальной работы, выявление уровня развития исследовательской активности у детей, разработка и апробация методики работы. Уточнение гипотезы, обработка полученных данных.

Третий этап (декабрь 2017) - систематизация и обобщение результата, формулировались выводы и рекомендации, оформлялись результаты исследования.

Практическая значимость исследования состоит в использовании материалов исследования в педагогической деятельности образовательных дошкольных учреждений.

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 73 наименования, приложения. Текст выпускной квалификационной работы иллюстрирован таблицами и рисунками, отражающими основные положения и результаты исследования.

Глава 1. Теоретические основы развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста

1.1. Анализ психолого – педагогической литературы по проблеме развития исследовательской активности детей дошкольного возраста

Целью настоящего параграфа является рассмотрение степени решения проблемы развития исследовательской активности детей дошкольного возраста.

Современное общество очень изменилось за последнее время. Появились новые информационные технологии, вследствие этого возросли требования к качеству и уровню жизни человека, которые зависят от скорости их освоения, активного стремления получать новые знания, исследовать что-то новое, совершать свои открытия.

Раскрывая основное понятие исследовательская активность, следует вначале проанализировать, что в педагогической науке и практике понимается под понятием «исследование» и «активность».

В словаре – справочнике Н.И. Кондакова понятие «исследование» определяется следующим образом: «Исследование – процесс научного изучения какого-либо объекта (предмета, явления) в целях выявления его закономерностей возникновения, развития и преобразования его в интересах общества» [25, С.217]. Исследование, в буквальном смысле трактуется как «следование изнутри», в предельно широком смысле – это поиск новых знаний или систематическое расследование с целью установления фактов, а в более узком смысле исследование – научный метод или процесс изучения чего-либо.

Н.Г. Алексеев под «исследованием» подразумевает следующее: извлечь нечто «из следа», т.е. восстановить некоторый порядок вещей по косвенным признакам, отпечаткам общего закона в конкретных, случайных предметах.

Это является принципиальной особенностью организации мышления при исследовании, с которым связаны развитие наблюдательности, внимательности, аналитических навыков [1].

Учеными доказано, что исследование – это процесс выработки новых знаний, относящиеся к одному из видов исследовательской деятельности.

Исследовательская деятельность, по А.И. Савенкову [54], это особый вид деятельности, который начинается с функционирования механизма поисковой активности и предполагающий не только поиск решения в условиях неопределенной ситуации, но и действия аналитического мышления (анализ получаемых результатов), оценку ситуации на этой основе, прогнозирование ее дальнейшего развития, а также моделирование своих будущих действий. Необходимо заметить, что поисковую активность пробуждает невозможность удовлетворения обычных потребностей привычными способами. Необычная ситуация, которая вызвала поисковую активность, в процессе исследования изменяется, и человек должен реагировать на ее изменение своими действиями, строить предположения о дальнейшем развитии ситуации. Все это возможно только тогда, когда предыдущий опыт человека воспринят и усвоен. В основе поисковой активности, деятельности лежит необходимая потребность в новых впечатлениях.

Рассмотрим понятие «активность» подробнее.

В словаре русского языка С. И. Ожегова «активный» – трактуется, как деятельный, энергичный, противопоставляется пассивному [42, С.7]. «Деятельность» здесь толкуется, как «занятие», «труд».

Социологический словарь определяет «активность», в первом случае, как деятельность в самом широком смысле слова, один из основополагающих элементов человеческого поведения, во втором, как социальное качество личности, воплощенное в способности производить социально значимые действия, проявляющиеся в общении с другими, в

совместных и ними (или отдельно от них совершаемых) поступках, делах, в творчестве [62, С.14].

Российская педагогическая энциклопедия рассматривает понятие «активность» личности, как деятельное отношение человека к миру, как способность человека производить общественно значимые преобразования материальной и духовной среды на основе освоения общественно-исторического опыта человечества; «активность» проявляется в творческой деятельности, волевых действиях, общении [53].

Введение самого термина «активность», связывают с именем А.Ф. Лазурского, который понимал активность, как меру устойчивости субъекта к влияниям окружающей среды и как меру воздействия на нее. Позднее, в исследованиях М.Я. Басова активность и деятельность становятся синонимами. Согласно его представлениям, поток активности идет от организма к среде, воплощаясь в разнообразных формах активности и организуясь в единство процесса поведения. Именно М.Я. Басов, в работах которого всегда содержалось «стремление к целостному пониманию личности, к исследованию всех явлений в их взаимной связи и их взаимной обусловленности, провел одно из первых в стране экспериментальных исследований активности субъекта бытия, под руководством А.Ф. Лазурского» [30, С.39].

В психологии понятие «активность» – это деятельное состояние организма как условие его существования и поведения. Психологи выделяют два вида активности: внешнюю и внутреннюю. При этом внешняя активность сравнивается с поведением, а внутренняя - с познавательными процессами.

Этого же мнения придерживается и А.М. Матюшкин, виды активности он условно делит на два типа: адаптивный и продуктивный. Адаптивные виды активности обеспечивают приспособление, продуктивные составляют основу возникновения и развития различных психических новообразований. Адаптивные формы активности вызываются многочисленными потребностями и мотивациями достижения успеха. Обращая внимание на

продуктивные формы А.М. Матюшкин, выделил основную форму активности - познавательную поисковую активность субъекта, направленную на обнаружение объекта, открытие нового, неизвестного, его усвоение. Основу развития продуктивной активности составляют те принципы воспитания личности и развития мышления, которые включают стимулирование и поощрение самих действий познавательной активности человека.

Необходимо отметить, что эта же позиция прослеживается в исследованиях Д.Б. Годовиковой, М.И. Лисиной, С.Ю. Мещеряковой, Г.И. Щукиной, которые в качестве одного из видов активности выделяют познавательную активность. М.И. Лисина [32] определяет познавательную активность как состояние готовности к познавательной деятельности, то есть состояние, которое предшествует деятельности. Познавательная активность по исследованиям М.И. Лисиной выступает одним из компонентов в структуре деятельности и проявляется в процессах взаимодействия активной личности с окружающей действительностью.

В отечественной психологии активность личности рассматривается в работах Л.С. Выготского [10], С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева [31], Д.Н. Узнадзе, Н.А. Бернштейна, в работах К.А. Абульхановой - Славской, А.Г. Асмолова [2], А.В. Брушлинского, А.В. Петровского, В.А. Петровского, в которых раскрываются положения о культурно-историческом опосредовании психических процессов, о деятельности, соотношении «внешнего» и «внутреннего» и т.п. В зависимости от этого, характеристикой деятельности выступает активность. Выделяют социальную (П.Н. Мальковская, В.Г. Маралов), познавательную (Н.А. Половникова), трудовую (Е.А. Ануфриев) активности.

В отечественной психологии особый интерес к проблеме активности личности рассматривается в работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Н.С. Лейтеса и других.

В исследованиях О.В. Дыбиной [13] активность выделяется как особенность личности человека, проявляющаяся в инициативной деятельности (в труде, в учении, в общественной жизни, различных видах творчества, в спорте, в играх). Этой же точки зрения придерживаются Г. С. Костюк, Д. Б. Богоявленская, В. И. Лозова, А. В. Брушлинский и другие.

В понятии «исследовательская активность» внимание акцентируется на потребностно-мотивационном и энергетическом аспектах, в «исследовательском поведении» на аспекте взаимодействия с внешним миром, в «исследовательской деятельности» на аспекте целеустремленности и целенаправленности.

Несмотря на исследования ученых в различных областях, единого общепризнанного определения исследовательской активности нет. Многие авторы определяют исследовательскую активность по-разному [55].

А.М. Матюшкин [36] конкретизировал основы развития исследовательской активности в детском возрасте.

На первом этапе в раннем возрасте исследовательская активность выступает в форме непроизвольного внимания, составляет предпосылку интуитивного понимания и непроизвольного запоминания.

На втором этапе от 3 до 5 лет происходит развитие широкой любознательности ко всему новому и к более высоким формам активности, выражающейся в самостоятельной постановке вопросов, и проблем по отношению к новому, неизвестному, происходит поиск ответов на собственные вопросы.

На третьем этапе в старшем дошкольном возрасте основным структурным компонентом исследовательской активности ребенка становится проблемность, которая обеспечивает постоянную открытость ребенка к новому, выражается в поиске несоответствий и противоречий (Н.Н. Поддьяков), в собственной постановке новых вопросов и проблем.

На четвертом этапе у детей школьного возраста от 8 до 12 лет процесс поиска и исследования мира завершается решением проблем, обнаружением скрытых связей и отношений.

Все этапы поисковой деятельности осуществляются в ходе активного наблюдения, участия в опытах, в процессе бесед познавательного характера.

Необходимо отметить, что проявление исследовательской активности связано с ее познавательной стороной. Однако следует учесть, что не любую познавательную деятельность можно назвать исследовательской. В связи с этим, в работах исследователей (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Н.Ф. Добрынина, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, Н.Г. Морозова и другие) можно условно разделить две стадии развития исследовательской активности, которые направлены на познание окружающей действительности. Во-первых, это любопытство – элементарная стадия избирательного отношения к любому объекту, определенная чисто внешними, часто внезапно открывающимися субъекту сторонами и обстоятельствами; на стадии любопытства субъект довольствуется только первоначальной ориентировкой, связанной с занимательностью самого предмета; занимательность как фактор обнаружения исследовательской активности служит обычно его толчком. Во-вторых, любознательность как ценное состояние личности, активное видение мира, которое характеризуется стремлением человека проникнуть за пределы первоначально увиденного и воспринятого. Как правило, на этой стадии, проявляются сильные эмоции удивления, восторга, радости познания, удовлетворенности деятельностью. В-третьих, собственно исследовательская активность характеризуется повышенной устойчивостью, четкой избирательной целенаправленностью на познаваемый предмет, ценной мотивацией, в которой главное место занимают исследовательская мотивация [36].

Итак, исходя из вышеизложенного, исследовательскую активность можно определить как активную, инициативную, самостоятельную

деятельность, направленную на поиск решения значимой проблемы с помощью определенной системы методов, приемов и средств.

Изучение исследовательской активности как целостного образования личности позволило выявить ее психологическую основу, состоящую из взаимосвязанных процессов. К ним относятся, по мнению А.И.Савенкова [57]:

- интеллектуальные процессы, связанные с развитием операций мышления (анализа, синтеза, обобщения, сравнения, классификации).

По мнению Г.И. Щукиной [69] это «ядро познавательного процесса», которое предполагает направление детских вопросов на значимые свойства и характеристики исследуемого объекта, поиском новых способов решения познавательных задач;

- эмоциональные процессы, характеризующиеся положительным отношением к объекту и наиболее ярко проявляющихся во время взаимодействия с другим человеком, а именно: проявление отзывчивости, оказание помощи, сопереживании, совместной деятельности со взрослыми, сверстниками и получение положительных эмоций от проделанной работы.

По мнению Ю.Н. Кулюткина, заложенное в исследовательской активности эмоциональное начало содержит мощную энергию, которая подкрепляет ребенка, делает более устойчивым, обеспечивая тем самым перерастание ребенка в неотъемлемое свойство личности; волевые (регулятивные) процессы. Целеустремленность, целенаправленность, преодоление трудностей, принятие решений, сосредоточенность внимания, отношение к процессу и результатам деятельности, развитие рефлексивных способностей – все это регулирует и развивает исследовательскую активность [73].

Следует подчеркнуть, что исследовательская активность, по мнению исследователей Л.С. Выготского, А.К. Дусавицкого, В.Н. Мясищева,

Н.Г. Морозовой, А.И. Сорокиной и других [1], является стимулом для развития волевых качеств личности, а именно:

- процессы переноса ребенком из самостоятельных ранее усвоенных способов деятельности в новую ситуацию;
- комбинирование ранее известных способов деятельности в новые виды деятельности;
- проявление способности к оригинальной мыслительной деятельности.

Анализируя изученную литературу необходимо отметить, что исследовательская активность может быть направлена на интерес к одной или нескольким проблемам; на анализ первоначального состояния проблемы и формулировании гипотезы ее решения; на активный поиск способов решения проблемы с помощью комбинаторного решения; на настойчивость исследовательского поиска и желании его продолжить, даже, не смотря на его отрицательный результат; на способности анализировать процесс решения по этапам и в целом; на оценивание промежуточных и итоговых результатов; внесение поправки в исследование процесса решения проблемы; на сохранении интереса к дальнейшему исследовательскому поиску.

Исследовательская активность имеет большое значение в развитии детей. Через исследовательскую деятельность дети не просто усваивают знания, которые дает взрослый, а активно вносят в процесс познания содержание собственного опыта. В связи с этим у ребенка возникает устойчивая исследовательская активность, которая является одним из важных условий его дальнейшего успешного обучения в школе.

Таким образом, мы в своей работе будем придерживаться позиции А.М. Матюшкина, который рассматривает исследовательскую активность ребенка как основное проявление креативности в детском виде деятельности, обеспечивающей субъективное открытие «мира» самим ребенком [36], а именно стремлением к познанию нового и завершением приобретения новых знаний и достижением более высокого понимания действительности.

1.2. Характеристика исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста

По утверждению А.Н. Леонтьева, ребенок появляется на свет, уже обладая определенными задатками, со «способностью приобретать человеческие способности» и с «готовностью воспринимать мир» [30].

К старшему дошкольному возрасту, познавательные мотивы ребенка становятся более осознанными. Они пытаются самостоятельно узнать, понять, упорядочить свои представления о предметах, явлениях, жизни. Продолжает развиваться образное мышление.

Как показали исследования отечественных психологов, дети старшего дошкольного возраста способны рассуждать и давать соответствующие причинные объяснения, если анализируемые отношения не выходят за пределы их наглядного опыта.

В этом возрасте ребенок учится планировать, определяя перед собой цели, логически и последовательно выстраивать свои действия и рассказывать об этом. Дети способны не только решить поставленную задачу в наглядном плане, но и трансформировать объект, указать, в какой последовательности объекты вступят во взаимодействие и т.д. Однако подобные решения окажутся правильными только в том случае, если дети будут применять адекватные мыслительные средства. Среди них выделяют схематизированные представления, которые возникают в процессе наглядного моделирования; комплексные представления, отражающие представления детей о системе признаков, которыми могут обладать объекты, а также представления о периодичности изменений: о смене времен года, дня и ночи, об увеличении и уменьшении объектов в результате различных воздействий, представления о развитии объекта и так далее.

Кроме того, продолжают совершенствоваться обобщения, что является основой словесно-логического мышления. Дети группируют объекты по признакам, которые могут изменяться, однако начинают формироваться

операции логического сложения и умножения классов. Так, например, старшие дошкольники при группировке объектов могут учитывать два признака: цвет и форму (материал) и так далее.

В старшем дошкольном возрасте ребенок учится целенаправленно планировать, логически и последовательно выстраивать свои действия и рассказывать об этом. Развитие самоинструктирования, помогает ему заранее сконцентрировать свое внимание на предстоящей деятельности.

Развитие воображения в этом возрасте позволяет детям сочинять достаточно необычные и логично последовательные истории, при условии проведения специальной работы по его активизации.

Конструктивная деятельность может реализовываться на основе схематического изображения, по замыслу и по условиям. Конструирование появляется в ходе совместной деятельности. Дети могут конструировать из бумаги способом оригами, складывая ее в несколько раз; из природного материала: шишек, веточек, спилов дерева, ракушек и так далее, осваивая два способа конструирования. Первый способ, от природного материала к художественному образу (ребенок «достраивает» природный материал до целого образа, дополняя его различными деталями). Второй способ, от художественного образа к природному материалу (ребенок подбирает необходимый материал, для того чтобы воплотить образ).

Так же продолжают развиваться устойчивость, распределение, концентрацией внимания. Наблюдается переход от непроизвольного к произвольному вниманию.

Восприятие в этом возрасте характеризуется анализом сложных форм объектов; развитие мышления сопутствует освоением мыслительных представлений: схематические, комплексные, о цикличности изменений.

В развитии речи ребенка так же происходят важные изменения. Дети используют практически все части речи, активно занимаются словотворчеством, в речи присутствуют синонимы и антонимы.

Исследовательская активность старшего дошкольника проявляется в виде активно задаваемых вопросов взрослому «Зачем?», «Как?», «Почему?» и экспериментирования с любыми предметами. Основой познавательной активности ребенка в экспериментировании являются противоречия между сложившимися знаниями, умениями, навыками, усвоенным опытом достижения результата методом проб и ошибок, новыми познавательными задачами, ситуациями, возникшими в процессе постановки цели и ее достижения.

Н.Б. Шумакова [69] изучая исследовательскую активность, выявила, что вопрос является первичным признаком мыслительных процессов и начала понимания и осмысления. По мнению автора, освоение знаний без вопросов невозможно. Разработанная классификация Н.Б. Шумаковой позволяет распределить вопросы по их познавательному смыслу:

1. Устанавливающие вопросы – выделяют и отождествляют объект исследования (Кто это? Что это?).
2. Определительные вопросы – определяют временные, пространственные, количественные характеристики и свойства объекта (Где? Когда? Сколько? Как? Какой? С какой целью? и т.п.).
3. Причинные вопросы – познают объект в его многогранных связях и отношениях и выявляют происхождения, сущности, причин, связей и смысла явления (Почему? Как связаны? и другие).
4. Вопросы-гипотезы, основанные на предположениях, с их истинностью («Может быть, это...?» и т.п.).

По мнению И.В. Комаровой [24] возрастание исследовательской активности в форме вопросов происходит до 12 лет, поэтому дошкольный возраст очень важен в становлении умения ребенка поставить проблемный вопрос при исследовании объекта.

Дошкольники старшего возраста уже начинают выстраивать не единичные вопросы, а последовательные логические цепочки. Познавательные ситуативные проявления сменяются устойчивыми.

В отечественной психологии проблемами детских вопросов занималась А.И. Сорокина [62]. Обобщая обширный материал, представленный в зарубежной научной литературе и проанализировав позиции известных ученых (Д.Т. Локка, Дж. Селли, Г.С. Холла, Ж. Пиаже) в отношении классификации детских вопросов, в зависимости от мотивов, побуждающих ребенка к их постановке, она выделила три основных группы вопросов:

1. Стремление к общению, участию в деятельности.
2. Эмоциональное переживание.
3. Стремление к овладению знаниями.

Вместе с тем А.И. Сорокина подчеркивает, что взрослые своими вопросами стимулируют ребенка, активизируя его мысли, побуждая к возникновению у него вопросов [62].

В старшем дошкольном возрасте вопросы об окружающем определены не только наглядно воспринимаемым объектом, но и желанием ребенка сопоставить свой прежний опыт с новым, найти сходство и различие, раскрыть связи и зависимости между предметами. Это стремление выражается в более сложной вербальной формулировке вопросов.

В своих исследованиях А.И. Савенков акцентирует внимание на исследовательском обучении детей. В аспекте исследовательской деятельности А.И. Савенков рекомендует развивать следующие умения у старших дошкольников в аспекте исследовательской активности [57]:

1. Выдвижение гипотез, предположений и нетрадиционных (провокационных) идей – важные мыслительные навыки, обеспечивающие исследовательский поиск. Гипотезы возникают как возможные варианты решения проблемы и подвергаются проверке в ходе исследования. Гипотезы дают возможность увидеть проблему в другом свете, посмотреть на ситуацию с другой стороны.
2. Познание начинается с вопроса, который направляет мышление ребенка на поиск ответа, пробуждая потребность в познании и приобщении к умственному труду; вопросы могут быть различными -

уточняющими, восполняющими (неопределенными, непрямыми) и другие.

3. Оперирование понятиями «явление», «причина», «следствие», «событие», «обусловленность», «зависимость», «различие», «сходство», «общность», «совместимость», «несовместимость», «возможность», «невозможность» и другие. Без умения оперировать этими понятиями не может быть абстрактного мышления. Овладеть ими нельзя без исследования живых фактов и явлений, без осмысления того, что можно увидеть своими глазами.
4. Операцию деления понятий по определенному основанию на непересекающиеся классы называют классификацией; классификация устанавливает определенный порядок и разбивает рассматриваемые объекты на группы; всякая классификация имеет цель, которая диктует выбор основания; поскольку целей может быть много, то одна и та же группа предметов может быть расклассифицирована по разным основаниям).
5. Наблюдение - это вид восприятия, характеризующийся целенаправленностью, выражается в ясно осознаваемой практической, познавательной задаче, что и отличает наблюдение от простого созерцания.
6. Любое исследование теряет смысл, если не сделаны выводы о результатах проведенной работы и не подведены итоги.

Развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста придерживается следующих принципов:

1. Принцип педагогической поддержки и стимулирование исследовательской активности дошкольников. В процессе экспериментирования, опытов, наблюдений педагог должен незаметно направлять детей на самостоятельные высказывания, предположения. Круг источников познания расширяется. Дети могут обратиться к

личному опыту, опыту взрослых, энциклопедиям, книгам, иллюстрациям, результатам экспериментирования.

2. Принцип соблюдения баланса знаний детей. Заключается в поиске новых сведений об интересующем объекте.
3. Принцип насыщения образовательного процесса разнообразными предметами, материалами, проблемными ситуациями, требующими исследовательского поиска и экспериментирования. Также направлен на создание особой проблемной-развивающей предметно-игровой среды: уголков экспериментирования, исследовательских лабораторий для проявлений исследовательской активности, экспериментирование с магнитами, увеличительными стеклами, звуками, красками.
4. Принцип опоры на актуальные интересы детей дошкольного возраста. Интерес вызывают разнообразные игры, проблемные или сказочные ситуации (помочь в беде сказочным персонажам, найти волшебное зелье), фокусы...
5. Принцип реализации исследовательского подхода дошкольников к разным видам деятельности. В группе создается пространство для активизации исследовательского поиска и экспериментирования детьми в разных видах деятельности: в играх, в труде, в ситуации выбора материалов, средств, способов решения разных задач, изобразительной деятельности, что способствует обогащению исследовательского субъектного опыта детей. Для проявления позиции субъектности ребенка (стремление действовать самостоятельно), педагогу необходимо создавать проблемно-развивающую предметно-игровую среду, активизируя активность детей, побуждая к действиям и поддерживая исследовательско-творческое проявление.
6. Принцип сочетания индивидуальных, групповых и коллективных форм организации экспериментирования, объединения детей в исследовательские группы (мини-проекты).

7. Принцип непрерывности исследовательской деятельности дошкольников [19, С.10-11].

Развивая исследовательскую активность детей необходимо учитывать и нижеописанные позиции.

Н.А. Короткова [25] выделяет основные развивающие функции познавательно-исследовательской деятельности на этапе старшего дошкольного возраста:

- развитие познавательной инициативы ребенка (любопытности);
- освоение ребенком культурных основополагающих форм упорядочения опыта: причинно-следственных, классификационных, пространственных и временных отношений;
- перевод ребенка от систематизации опыта на уровне практического действия к уровню символического действия (схематизация, символизация связей и отношений между предметами и явлениями окружающего мира);
- развитие восприятия, мышления, речи (словесного анализа рассуждения) в процессе активных действий по поиску связей вещей и явлений;
- расширение кругозора детей посредством выведения их за пределы непосредственного практического опыта в более широкую пространственную и временную перспективу (освоение представлений о природном и социальном мире, элементарных географических и исторических представлений).

Дети дошкольного возраста – прирожденные исследователи. Задача взрослого – не погасить в ребенке эту искорку любопытства, а наоборот, помочь развить желание самостоятельно искать и находить решение в проблемной ситуации. Решение проблемных ситуаций, позволяет ребенку открывать для себя что-то новое. Проблемная ситуация, по мнению С.Л. Рубинштейна [53], А.М. Матюшкина [35], включает в себя три основных компонента:

- неизвестное, выявление в проблемной ситуации новых знаний или способов деятельности, которые ребенок должен усвоить, разрешая противоречие;
- ценность противоречия в познании того, что оно, воздействуя на эмоции, пробуждает потребность в познании нового, а эмоция, возникшая в результате столкновения с противоречием, включает в работу мысль; познавательную деятельность ребенка;
- возможность анализировать условия поставленного задания и усваивать новые знания, способствующие возникновению проблемной ситуации. Степень трудности задания должна быть такова, чтобы с помощью усвоенных знаний и способов действия дети не могли его выполнить, но этих знаний должно быть достаточно для самостоятельного анализа содержания и условий выполнения поставленного задания.

В своих исследованиях Н.Н. Подъяков [51] выделяет два основных вида ориентировочно-исследовательской деятельности. Первый – активность в процессе деятельности полностью исходит от ребенка. Вначале ребенок как бы бескорыстно опробует разные объекты, затем выступает как ее полноценный субъект, самостоятельно создающий свою деятельность: ставит цель, ищет пути и способы достижения и т.д. Только в этом случае ребенок удовлетворяет свои потребности, интересы, волю. Второй – деятельность организует взрослый, он выделяет существенные элементы ситуации, обучает детей определенному алгоритму действий.

Исследовательская деятельность, по мнению О.В. Дыбиной[20], не возможна без наличия у детей элементарных исследовательских умений, которая отличается повышенной концентрацией внимания на познание окружающего мира и нетрадиционными способами решения познавательной задачи. В разных элементарных исследовательских умениях дети дошкольного возраста должны:

1. Видеть проблему.

2. Выдвигать гипотезы, строить предположения.
3. Задавать вопросы.
4. Оперировать понятиями.
5. Наблюдать.
6. Делать выводы и умозаключения.

Т.И. Бабаева [3] выделяет структурные компоненты развития исследовательской активности. К ним относятся:

- эмоционально-мотивационный компонент. Вводит детей в исследовательский поиск решения проблемы, вызывает интерес, проявление настойчивости в достижении цели, готовности к познанию через экспериментирование;
- содержательный компонент. Расширяет представления дошкольников об окружающем мире, об интересующих их областях действительности и возможных способах и средствах осуществления поиска на эти вопросы;
- операционный компонент. Осуществляет практическое использование исследовательских умений через манипулирование с разными вспомогательными средствами для экспериментирования (лупы, весы, зеркала, фонарики и другое) и проверки результатов.

Педагог должен формировать самостоятельность дошкольника в исследовательской деятельности. По утверждению Н.А.Коротковой, П.Г. Нежнова, самостоятельная деятельность должна быть выстроена в соответствии с потребностями и интересами детей, реализации их сферы инициативности (субъективной активности). К сферам инициативности авторы относят:

- инициативность творческую (творческие и сюжетно-ролевые игры),
- инициативу как целеполагание и волевое усилие (разные виды продуктивной деятельности),
- инициативу коммуникативную и познавательную [20].

Таким образом, развивая у детей исследовательскую активность, необходимо учитывать особенности исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста и создавать определенные условия, которые будут описаны в следующем параграфе.

1.3. Педагогические условия развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста

Эффективность развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста обеспечивается комплексом педагогических условий:

1. Особая организация совместной деятельности детей и педагогов, которые становятся рабочим инструментом для приобретения ребенком практического опыта.
2. Опора на систему детской деятельности, которая обеспечивает исследовательскую деятельность средствами мини-музея.
3. Создание мини-музея как особой развивающей предметно-пространственной среды для развития исследовательской деятельности детей.

Перейдем к анализу понятия «условие». В Толковом словаре С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой определение «условия» трактуется как обстановка, в которой происходит, осуществляется что-нибудь [42, С.772]. По утверждению Н.В. Ипполитовой понятие «условие» является общенаучным и характеризуется его сущность в педагогическом аспекте несколькими положениями:

- условие есть совокупность причин, обстоятельств, каких-либо объектов и т.д.;
- обозначенная совокупность влияет на развитие, воспитание и обучение человека;

- влияние условий может ускорять или замедлять процессы развития, воспитания и обучения, а также воздействовать на их динамику и конечные результаты.

В психолого-педагогической литературе по-разному интерпретируется понятие «педагогические условия». На наш взгляд, заслуживает внимания позиция Н.В. Ипполитовой, которая рассматривает педагогические условия, как один из компонентов педагогической системы, отражая совокупность возможностей образовательной материально-пространственной среды, воздействующих на личностный процессуальный аспекты данной системы, и обеспечивают ее эффективное функционирование и развитие [19, С.13].

Рассматривая комплекс педагогических условий для развития исследовательской активности детей, мы будем придерживаться точки зрения А.М. Вербенец, о возможности создания мини-музея познавательной направленности для развития исследовательской деятельности в современном детском саду.

Оптимальным условием для этого будет использование потенциала мини-музея, а именно:

- создание мини-музея смешанной направленности, позволяющей реализовать его интегративный потенциал в постановке задач, определении форм бытования и организации деятельности детей;
- создание мини-музея как насыщенного интересными и разнообразными объектами, средствами пространства (по мере необходимости достаточно динамичного);
- продуманные организация и функционирование мини-музея, ориентированные на «живой процесс» познания мира, расширение их опыта, формирование культурных практик, становление начального опыта занимательного коллекционирования;
- определение гармоничного соотношения между организацией деятельности детей в группе и в пространстве мини-музея, обеспечивающие взаимодополнение (а не дублирование) освоенного;

- использование вариативных методов и приемов, форм организации деятельности детей, способствующих деятельностному познанию и формированию субъектной позиции в процессе освоения культурного наследия в условиях мини-музея;
- взаимодействие с заинтересованными субъектами, привлечение к работе мини-музея родителей [9, С.72].

Рассмотрим первое условие - особая организация совместной деятельности детей и педагогов, которые становятся рабочим инструментом для приобретения ребенком практического опыта.

По мнению А.М. Вербенец, мини-музей может выступать как часть образовательного процесса, а именно:

- являться действительным модулем развивающей предметно — пространственной среды, средством индивидуализации образовательного процесса;
- способствовать воспитанию у дошкольников основ музейной культуры, расширяет их кругозор, открывает возможности для самостоятельной исследовательской деятельности;
- помогать налаживать сотрудничество педагогического коллектива дошкольного учреждения с родителями воспитанников.

Для развития интереса детей к исследовательской деятельности целесообразна организация разнообразной проектной деятельности дошкольников, которую можно развернуть как в мини-музее детского сада, так и в условиях мини-музея группы. Мини-музей может послужить стимулом к созданию совместного проекта («Воздух-какой он?», «Тайны Хозяйки Медной горы», «Что расскажет нам ракушка?» и другие) и источником информации (новые экспонаты, маршруты, схемы, подсказки-опыты и т.п.)

Для активизации экспериментальной деятельности А.М. Вербенец предлагает разместить в мини-музее, по различной тематической направленности задания и материал, направленный на какой-либо продукт

(вырезать, слепить, начертить, измерить, выложить из палочек и т.п.); на исследование: материалы для проведения опытов, инструкции, схемы и т.д.

Мини-музей – это место, куда ребенок может вернуться не один раз и продолжить то интересующее его занятие, которое не удалось завершить в прошлый раз.

По мнению А.М. Вербенец привлекательное пространство мини-музея должно быть не только площадкой для образовательной деятельности, но и для досуга. Интересными формами для детей могут стать систематические досуговые «Музейные посиделки», традиционные «Музейные дни», совместно детско-взрослые «Музейные путешествия». Важно, чтобы данные формы были событием, а их проведение – традицией [9, С.70].

Таким образом, очень важно создавать условия для активного приобретения ребенком практического опыта и построение на этой основе самостоятельной деятельности.

Рассмотрим второе условие - опора на систему детской деятельности, которая обеспечивает исследовательскую деятельность средствами мини-музея.

Для того, чтобы исследовательская деятельность в мини-музее была эффективной, необходимо изучать и учитывать интересы и потребности детей, обеспечивать «обратную связь», позволяющую корректировать как процесс создания экспозиции, так и процесс ее восприятия. Для таких целей целесообразно включать в процесс работы использование интерактивных технологий. Они, по мнению Т.В. Галкиной, позволяют детям активно взаимодействовать с экспонатами, и тем самым получать соответствующую индивидуальным интересам информацию достаточной степени подробности, способствуя лучшему ее восприятию через создание эффекта сопричастности, новых открытий, новых знаний, первых умений и навыков, местом, где всем интересно [11].

Учитывая ситуативность и неустойчивость интересов старших дошкольников, А.М. Вербенец предлагает привлекать детей к участию в

пополнении собраний коллекций, организаций совместных просмотров созданных коллекций, выставок, презентаций, включение детей в процесс создания музея – не только коллекции, экспонаты, но и его оформления. Для выражения впечатлений детей, автор предлагает иметь различные пособия и материалы для зарисовок детьми и записей.

В старших группах возможны организации ролевых игр в «Поход в музей», «Мы организуем выставку», «Я – экскурсовод», создание мастерской «Народные умельцы» для пополнения экспонатов мини-музея и сюжетно-ролевых игр. Главное подчеркнуть эстетику в игровом пространстве («музей красивый, уютный»), побуждая детей к игровой, продуктивной и исследовательской деятельности.

Для стимулирования исследовательского поведения детей в пространстве мини-музея А.М. Вербенец предлагает использовать ряд приемов и методов:

- приемов активизации осязания – перцепции: обследование предметов закрытыми глазами;
- приемов направленного поиска: поиск предмета в группе по словесному описанию (загадка), музейной этикетки или контуру;
- приемов, заданий, направленных на анализ, сравнение, группировку, обобщение, измерение, выявление сходства и различия объектов – аналитико-синтетических умений и способностей;
- приемов и заданий, материалов, способствующих установлению связей, отношений, закономерностей посредством экспериментирования: организация пространства и активизация опытов;
- приемов и заданий, способствующих развитию критичности мышления, становлению познавательных интересов, ряда познавательных умений: вопросная форма «Кто задаст больше интересных вопросов?», «Кто найдет больше тяжелых предметов?», «О чем может рассказать этот предмет?» [9, С.72] и т. п.

Непосредственный контакт ребенка с предметами или материалами, элементарные опыты с ними позволяют познать их свойства, качества, возможности, пробуждают любознательность, желание узнать больше, обогащают яркими образами окружающего мира. В ходе опытной деятельности дошкольник учится наблюдать, размышлять, сравнивать, отвечать на вопросы, делать выводы, устанавливать причинно-следственную связь, соблюдать правила безопасности.

Таким образом, система детской деятельности должна быть организована так, чтобы начиная свою деятельность, ребенок мог на время ее оставить, заняться чем-то другим, а после вновь вернуться и продолжить начатое.

Рассмотрим третье условие – создание мини-музея как особой развивающей предметно-пространственной среды для развития исследовательской деятельности детей.

Развивающая предметно-пространственная среда позволяет обогатить опыт эмоционально-практического взаимодействия ребенка со сверстниками и педагогом, включить в активную познавательную деятельность всех детей группы. Среда стимулирует развитие самостоятельности, инициативности, в ней дети реализуют свои способности.

По мнению С.Л. Новоселовой развивающая предметно-пространственная среда - это система материальных объектов деятельности ребенка, функционально моделирующая содержание развития его духовного и физического облика. Обогащенная среда предполагает единство социальных и предметных средств обеспечения разнообразной деятельности ребенка, в том числе и развивающей [41].

С.Д. Кириенко, А.С. Микерина, сходятся во взглядах функционировании развивающей среды и описывают ее с позиции трех функций:

- организующая;
- воспитывающая;

- развивающая [20].

Таким образом, развивающая среда должна быть наполнена индивидуальными успехами и достижениями ребенка в умениях, открытиях, занятиях.

Для реализации этих основных функций и ряда других, при ее проектировании и создании педагог должен ориентироваться на следующие принципы:

- принцип целесообразности и рациональности – один из главных. Создание атмосферы удобства и комфорта для каждого ребенка.
- принцип доступности и открытости – выбор ребенка может состояться, если перед ним будет все открыто.
- принцип проектирования и построения окружающего мира – соответствие развивающей среды возрасту детей.
- принцип интеграции образовательных областей – материалы и оборудования одной образовательной области могут быть использованы в ходе реализации других образовательных областей и деятельности детей (игровая, коммуникативная, познавательно - исследовательская, трудовая, музыкально - художественная).

С.Д. Кириенко и А.С. Микерина предлагают создать развивающую среду, условно разделяя материал для познавательно – исследовательской деятельности на типы.

1. Объекты для исследования в реальном времени.

К ним относятся: природный материал (коллекции минералов, плодов, семян растений, кора и т.п.); инструменты и приборы (лупы, весы, термометр и т.п.); простые механизмы (замки, шестеренки, рычаги и пр.), объекты для экспериментирования (разного рода мозаики для стимулирования развития пространственного анализа и синтеза; ориентировку в цвете, форме, величине, количестве; координацию руки и глаза; развитие мелкой моторики)

2. Образно – символический материал.

К нему относятся: специально разработанные наглядные пособия, расширяющие круг представлений ребенка, способствующие поиску сходства и различия, классификации, временных последовательностей, пространственных отношений; наборы карточек с изображениями, серии картинок и т.п.; графические модели; иллюстрированные схемы – таблицы, графические «лабиринты»; глобус Земли, карты и т.п.

3. Нормативно- знаковый материал.

К нему относится материал языковых и числовых знаков (наборы букв, цифр), приспособления для работы с ними различных табличный материал, для мыслительной деятельности [20,С.20].

По мнению А.М. Вербенец, в создании развивающей предметно-пространственной среды, очень важен именно интегративный потенциал мини-музея: социально-личностное развитие детей дошкольного возраста, развитие визуальной культуры, кругозора, познавательно-исследовательской деятельности и мотивации познания, обогащения художественно-эстетического опыта и др. Приоритетными задачами в использовании потенциала мини-музея, по А.М. Вербенец, в дошкольной образовательной организации являются:

- активизация интереса к освоению культурного наследия и познанию;
- расширение кругозора, обогащение представлений о разных сторонах действительности, формирование начальных представлений о картине мира;
- развитие и активизация самостоятельной познавательно-исследовательской деятельности детей, способствующей освоению программного содержания методом «открытий» в условиях музейной среды;
- развитие элементарных умений музейной коммуникации у дошкольников коллекционирования, формирование начального опыта как значимых для них предметов, привитие культуры совместной (детей, родителей и педагогов) и полезной досуговой деятельности;

- активизация проявлений эстетического и ценностного отношения к действительности посредством разнообразной деятельности, предпочтений интересов, самостоятельности, инициативности [7, С.62-63].

Особый акцент А.М. Вербенец делает на мини-музеях познавательной направленности, где в его пространстве детям дается возможность манипулировать с экспонатами: трогать, обследовать, экспериментировать и прочее. Приоритетная функция такого мини-музея это обогащение познавательно-исследовательского опыта: разнообразие информации об объектах и явлениях мира, закономерностей, развитие интеллектуальных способностей.

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что создание мини-музея в группе детского сада благоприятно сказывается на всех участниках образовательного процесса. Насыщенность мини-музея различными экспонатами влияет на исследовательскую активность детей, на развитие познавательного интереса, знакомит детей с окружающей действительностью, с народной культурой и т.д.

Выводы по первой главе

Проведенный теоретический анализ исследований по проблеме развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста, позволил решить стоящие перед нами задачи и сделать следующие выводы.

В рассмотренных исследованиях нами выделены основные положения понятия «исследовательская активность». Так, исследовательская активность детей, по исследованиям А.Н. Поддъякова и Н.Н. Поддъякова, - это универсальные компоненты человеческой деятельности, выполняющие важнейшие функции в развитии познавательных процессов, социализации личности и становлении ее субъектной позиции.

На основе анализа психолого-педагогической литературы нами под исследовательской активностью понимается потребность ребенка в новой информации, новых впечатлениях и достижениях. Результатом исследовательской активности становится получение нового знания и возможность дальнейшего развития самостоятельного опыта познания и деятельности.

В своем исследовании мы акцентируем внимание именно на исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста, так как одной из основных проблем последующего обучения детей в школе это низкая познавательная активность. К сожалению, некоторые дети старшего дошкольного возраста не видят проблему, не умеют выдвигать гипотезы и строить предположения, не умеют правильно формулировать и задавать вопросы, оперировать различными понятиями, наблюдать, и что немаловажно, делать выводы и умозаключения, следовательно, нет навыка к учебной деятельности.

Для себя мы отмечаем и то, что освоение ребенком различных групп исследовательских умений, зависит от создания в групповом пространстве комплекса педагогических условий:

1. Особая организация совместной деятельности детей и педагогов, которые становятся рабочим инструментом для приобретения ребенком практического опыта.
2. Опора на систему детской деятельности, которая обеспечивает исследовательскую деятельность средствами мини-музея.
3. Создание мини-музея как особой развивающей предметно-пространственной среды для развития исследовательской деятельности детей.

Сделанные выводы служат основанием для проведения опытно-экспериментальной работы, направленной на подтверждение выдвинутой гипотезы.

Глава 2. Опытнo – экспериментальная работа по развитию исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста

2.1. Изучение уровня развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в практике дошкольного образовательного учреждения

Цель настоящего параграфа – рассмотреть организацию педагогического эксперимента (цель, задачи, методы, этапы и условия экспериментальной работы), представить методы доказательства гипотезы, определить критерии и показатели, характеризующие уровни развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста в практике дошкольного образовательного учреждения, апробировать комплекс педагогических условий, обеспечивающих развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

Опытная – экспериментальная работа была проведена в три этапа.

I этап: Констатирующий эксперимент.

Цель этапа: выявить исходный уровень сформированности исследовательской активности у детей для определения методов и приемов, при помощи которых возможно будет сформировать развитие исследовательской активности.

II этап: Формирующий эксперимент.

Цель этапа: на основе выделенных условий организации процесса исследования, а также результатов констатирующего эксперимента спроектировать и провести работу, направленную на формирование развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной деятельности.

III этап: Контрольный этап эксперимента.

Цель этапа: определить уровень сформированности развития исследовательской активности старших дошкольников после проведения формирующего эксперимента.

Цель констатирующего эксперимента – выявить исходный уровень сформированности исследовательской активности детей.

Исходя из цели исследования, нами были определены задачи экспериментальной работы:

1. Подобрать диагностический инструментарий по выявлению исходного уровня сформированности исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.
2. Определить критерии и уровни развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.
3. Провести диагностику уровня сформированности исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста.
4. Обобщить результаты констатирующего эксперимента.

Исследование детей проводилось на базе МАДОУ «ДС № 362 г. Челябинска».

Были определены критерии и уровни развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 1

Критериально-уровневая шкала развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста

Критерии и показатели	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Мотивационный (желание ребенка вести исследовательский поиск решения проблемы и проявлением настойчивости в достижении цели).	Активно исследует, проявляет интерес к проблеме, настойчив, достигает намеченной цели. Получает адекватный результат, выражает эмоциональное удовлетворение, желание продолжить экспериментирование.	Действует непоследовательно, недостаточно эффективно, получает частичный результат. Отсутствует нацеленность на результат и попытки предварительного планирования действий.	Включается в проблемную ситуацию, но его активность быстро угасает.

Окончание таблицы 1

Операционный (представления ребенка о возможных способах и средствах осуществления исследовательского поиска решения проблем).	Имеет разнообразные представления, как решить проблему, и какими средствами это осуществить.	Имеет некоторые представления о решении проблемы, но не всегда верно подбирает средства.	Боится проявить самостоятельность и инициативу в выборе способа действий.
Организационный (опыт практического использования ребенком исследовательских умений, поисковых действий и комбинаторного перебора вариативных способов).	Самостоятельно разворачивает поисковую деятельность, как практические, пробующие действия, направленные на выяснение новых свойств объекта.	Разворачивает поисковую деятельность, но не хватает практического опыта. Требуется помощь воспитателя.	Действует беспорядочно, исследовательский поиск заменяется игровым манипулированием.

На первом этапе эксперимента участвовало 50 человек. В начале исследования детей поделили на контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ) группы. В каждой группе количество составило по 25 человек.

Для выявления уровня сформированности исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста нами были использованы диагностические методики:

- стандартизированная анкета «Изучение познавательной потребности дошкольника» (В.С. Юркевич, модификация и адаптация для детского сада Э.А. Барановой);
- методика «Выбор деятельности» (Л.Н. Прохоровой);
- методика «Радости и огорчения» (И.В. Цветковой).

Изучая уровень сформированности исследовательской активности, было проведено исследование по стандартизированной анкете «Изучение познавательной потребности дошкольника», которая проходила по стандартизированной анкете для воспитателей, включающая в себя семь вопросов (см. Приложение 1).

Наблюдение за детьми проводилось в экспериментальной и контрольной группах, результаты заносились в таблицу. Уровни и критерии интенсивности познавательной потребности определялись суммированием баллов.

Высокий уровень 25-35 баллов – потребность выражена сильно. Ребенок постоянно занимается какой-нибудь умственной деятельностью. Пытается самостоятельно найти ответ на вопрос или загадку. Постоянно дослушивает до конца чтение книг. С большим желанием приступает к интересному занятию, связанному с умственным напряжением. Часто задает вопросы и дожидается ответа на них. В речи часто присутствуют логически выстроенные вопросы по одной теме.

Средний уровень 17-26 баллов – потребность выражена умеренно. Ребенок иногда занимается какой-нибудь умственной деятельностью. На вопросы или загадки отвечает самостоятельно, если легкий вопрос, на более сложные предпочитает отмалчиваться и повторять ответ за другими. Иногда просит почитать книги, но не всегда дослушивает их до конца. Если занятие заинтересовало ребенка, то с интересом занимается, в основном приступает к умственной деятельности без особого рвения. Иногда задает вопросы воспитателю, но не всегда дожидается ответа. В речи наблюдаются последовательные вопросы по определенной теме.

Низкий уровень менее 17 баллов – потребность выражена слабо. Ребенок очень редко занимается какой-либо умственной деятельностью. Предпочитает получить готовый ответ на поставленный вопрос или загадку. Редко дослушивает до конца чтение книг. Без эмоций приступает к занятиям, связанным с умственным напряжением. Редко задает вопросы и, не дожидаясь ответа, уходит. В речи не наблюдается логических вопросов.

Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены в таблице (см. таблицу 2).

Результаты изучения познавательной потребности детей (в % отношении)

Группы	Уровни		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
ЭГ	28	48	24
КГ	32	50	18

Для большей наглядности полученные результаты на этапе констатирующего эксперимента представлены на рисунке (см. рис.1)

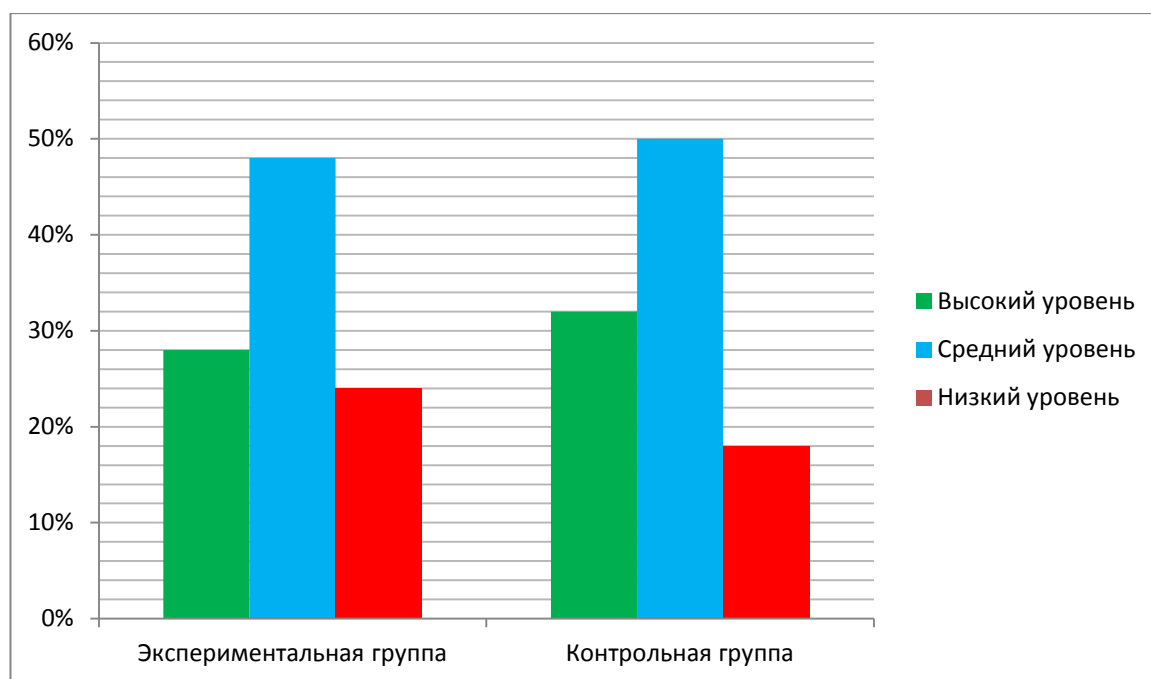


Рисунок 1 - Результаты изучения познавательной потребности детей

Количественный и качественный анализ, показал, что в экспериментальной группе к высокому уровню отнесено – 28% детей, в то время как в контрольной группе – 32%. Дети могут подолгу заниматься умственной деятельностью. Пытаются самостоятельно находить ответы на вопросы. Дослушивают до конца чтение книг, получают удовольствие от

интеллектуальных занятий. Часто задают вопросы - цепочки по одной теме и не уходят пока воспитатель не даст ответа на них.

К среднему уровню отнесено в экспериментальной группе – 48% детей, в контрольной группе – 50%. Дети время от времени находят себе интеллектуальные занятия, связанные с умственным напряжением и не всегда реагируют положительно на интересное занятие. Чтение книг не всегда их увлекает, иногда отвлекаются и не дослушивают до конца. На загадки воспитателя иногда стараются дать ответ самостоятельно, но в основном ждут, когда ответят другие ребята. Иногда сами задают вопросы, но не всегда дожидаются ответа.

К низкому уровню в экспериментальной группе относятся – 24% детей, в контрольной группе всего – 18%. Дети очень редко интересуются каким-либо интеллектуальным занятием. На загадки воспитателя стараются получать готовые ответы от других ребят. Редко дослушивают до конца чтение книг, мотивируя усталостью. К интересным занятиям, связанными с мозговой деятельностью бывают равнодушны. Задают вопросы, но, не дожидаясь ответа, уходят. В речи не присутствуют логические вопросы-цепочки.

Таким образом, наблюдение за деятельностью детей позволила нам определить, что в экспериментальной группе познавательная потребность ниже, чем в контрольной. Поэтому необходимо создать условия для повышения познавательной потребности у детей экспериментальной группы.

Далее, в ходе опытно-экспериментальной работы, мы попытались выяснить, какое место занимает экспериментирование в деятельности детей, применяя методику «Выбор деятельности» Л.Н. Прохоровой (см. Приложение 1).

В данной методике ребенку предлагалось рассмотреть картинки с изображением детей, занимающихся разными видами деятельности: игровая, чтение книг, изобразительная, детское экспериментирование, труд в уголке природы, конструирование. Затем предоставляли выбрать ситуацию, в

которой он хотел бы оказаться. Для большей наглядности полученные результаты представлены на рисунке (см. рис. 2)

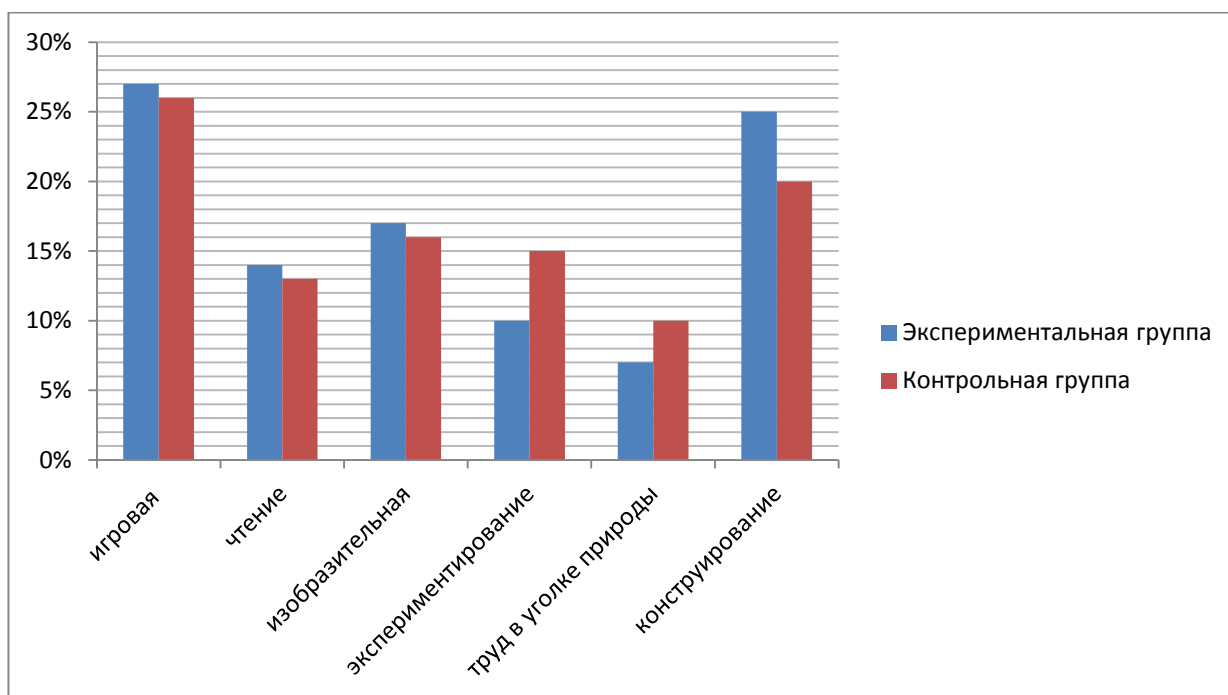


Рисунок 2 - Результаты эксперимента по выбору детьми видов деятельности

В ходе диагностики выяснилось, что в экспериментальной группе – 27% предпочли игровую деятельность, в то время как в контрольной группе – 26%. В экспериментальной группе чтение выбрали – 14%, а в контрольной 13%, изобразительную деятельность предпочитают в экспериментальной группе – 17%, а в контрольной – 16%. Экспериментальной деятельностью хотят заниматься – 10%, а в контрольной 15%. Труд в уголке природы в экспериментальной группе предпочитают всего – 7%, в то время как в контрольной – 10%. Конструирование в экспериментальной группе интересует – 25% детей, а в контрольной детей отдали свое предпочтение – 20%.

Таким образом, из сравнения данных мы видим, что в экспериментальной группе дети выбирают экспериментальную деятельность

реже, это позволяет нам предполагать, что в группе не в достаточной степени созданы условия для экспериментально-исследовательской деятельности.

Для более детального рассмотрения исходного уровня сформированности исследовательской активности в экспериментальной деятельности и выявления места исследовательской деятельности в системе ценностных ориентаций дошкольников мы использовали методику «Радости и огорчения» И.В. Цветковой (см. Приложение 1).

Опрос детей проходил после нескольких познавательных занятий по организованной опытно-экспериментальной деятельности. Ребенку задавались вопросы:

- Что тебе больше всего порадовало во время занятия?
- Что тебя больше всего огорчило во время занятия?
- Когда во время занятия ты сильнее всего чувствовал радость?
- Когда во время занятия ты особенно огорчился?

Ответы детей анализировались и заносились в схему.

Результаты экспериментальной группы представлены на рисунке (см. рис. 3).

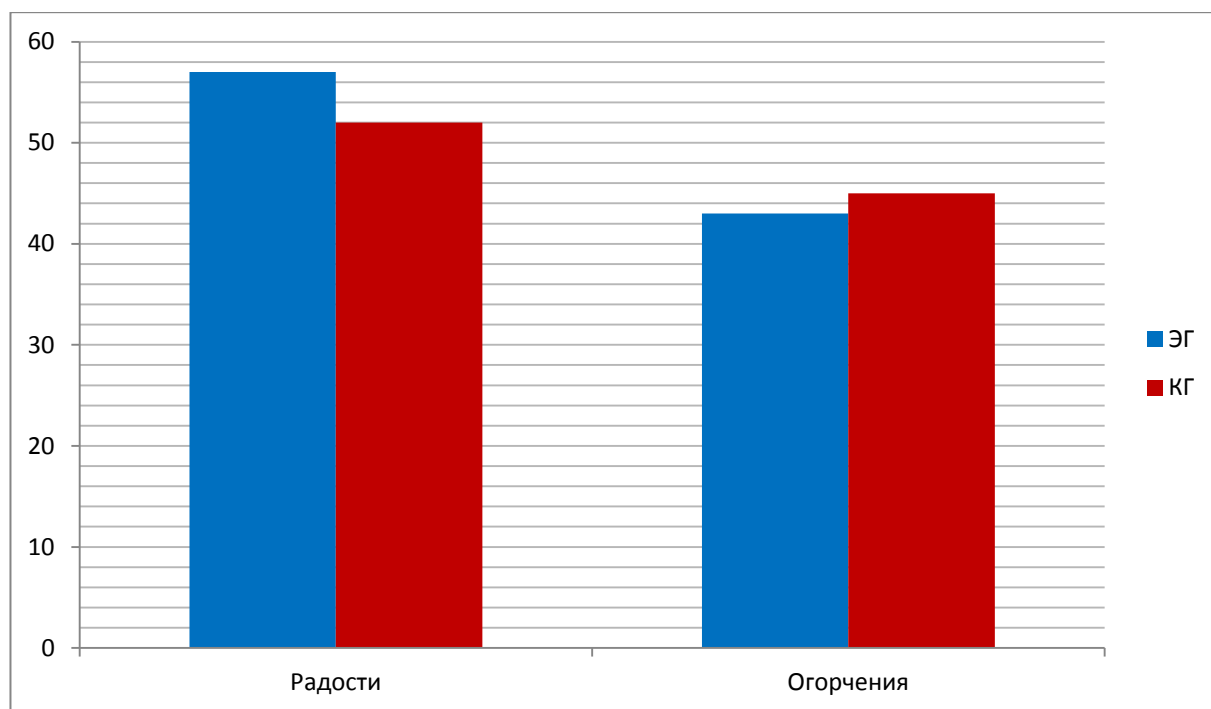


Рисунок 3 - Результат выявления места исследовательской деятельности в системе ценностных ориентаций дошкольников

Умение анализировать наблюдалось в экспериментальной группе у 56% детей, а контрольной у 52% детей. В то время как огорчение от неуверенности в себе испытывали в экспериментальной группе – 44%, в контрольной – 48%. Радость от общения со взрослыми и сверстниками во время экспериментальной деятельности детей получили – 56%, в контрольной группе – 52%. Огорчило в экспериментальной группе 44% детей, а в контрольной – 42% то, что некоторые не услышали объяснение воспитателя из-за отвлекающего его соседа и других помех. Удовольствие от процесса экспериментирования получили – 60% детей в экспериментальной группе, в то время как в контрольной – 52% радовались своим успехам. В экспериментальной группе – 40% были не удовлетворены процессом исследовательской деятельности из-за не понимания, что от них требуют и не желания действовать, а в контрольной группе с этой же проблемой столкнулось – 48% детей. Результатом своей деятельности остались довольны только – 56%, так как были внимательны и сосредоточены, а в

контрольной группе – 49% детей. В экспериментальной группе – 44% остались недовольны результатом по разным причинам: не смогли доказать правильность своего предположения, не успели провести до конца эксперимент, кто-то разлил воду и залил листок с записью, сломался карандаш, не получилось зарисовать и не стал продолжать свою запись, не смогли придумать с какими материалами можно провести такой же опыт, в то время как в контрольной группе их было всего – 40%.

Для обобщения полученных данных в соответствии с выделенными нами уровнями сформированности исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста, мы дали следующие обозначения 1- низкий уровень, 2 - средний уровень, 3 - высокий уровень. Для определения границы уровня, мы будем использовать среднее арифметическое значение. Полученные нами данные представлены в таблицах 3, 4, 5, где отражается уровень сформированности исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 3

Оценка уровня развития исследовательской активности на констатирующем этапе у детей экспериментальной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Оценка уровня сформированности исследовательской активности			Уровень сформированности исследовательской активности
		I критерий	II критерий	III критерий	
1	Ребенок 1	3	3	3	3
2	Ребенок 2	3	3	3	3
3	Ребенок 3	2	3	2	2
4	Ребенок 4	3	3	3	3
5	Ребенок 5	3	3	3	3
6	Ребенок 6	2	2	2	2
7	Ребенок 7	2	2	2	2
8	Ребенок 8	3	2	2	2

9	Ребенок 9	1	1	2	1
10	Ребенок 10	1	2	1	1
11	Ребенок 11	2	2	2	2
12	Ребенок 12	2	1	1	1
13	Ребенок 13	2	2	2	2
14	Ребенок 14	2	3	2	2
15	Ребенок 15	2	2	2	2
16	Ребенок 16	1	1	1	1
17	Ребенок 17	2	1	2	2
18	Ребенок 18	2	2	2	2
19	Ребенок 19	1	2	1	1
20	Ребенок 20	2	2	2	2
21	Ребенок 21	2	2	2	2
22	Ребенок 22	1	2	1	1
23	Ребенок 23	1	1	2	1
24	Ребенок 24	3	3	3	3
25	Ребенок 25	2	2	2	2

Таблица 4

Оценка уровня развития исследовательской активности на констатирующем этапе у детей контрольной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Оценка уровня сформированности исследовательской активности			Уровень сформированности исследовательской активности
		I критерий	II критерий	III критерий	
1	Ребенок 1	3	3	3	3
2	Ребенок 2	2	1	1	1
3	Ребенок 3	2	3	2	2
4	Ребенок 4	1	1	1	1
5	Ребенок 5	2	2	1	2

Окончание таблицы 4

6	Ребенок 6	2	2	2	2
7	Ребенок 7	2	2	2	2
8	Ребенок 8	3	2	3	3
9	Ребенок 9	1	1	2	1
10	Ребенок 10	1	2	1	1
11	Ребенок 11	2	1	1	1
12	Ребенок 12	2	1	1	1
13	Ребенок 13	3	3	2	3
14	Ребенок 14	2	3	2	2
15	Ребенок 15	2	2	2	2
16	Ребенок 16	1	1	1	1
17	Ребенок 17	2	1	2	2
18	Ребенок 18	1	2	1	1
19	Ребенок 19	2	1	2	2
20	Ребенок 20	2	2	2	2
21	Ребенок 21	2	2	2	2
22	Ребенок 22	1	2	1	1
23	Ребенок 23	1	1	2	1
24	Ребенок 24	3	3	3	3
25	Ребенок 25	2	1	1	1

Таблица 5

Результаты констатирующего этапа эксперимента (в % соотношении)

Группы	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
ЭГ	16	56	28
КГ	16	40	44

Количественный и качественный анализ, полученный нами в ходе констатирующего эксперимента показал, что *к высокому уровню* отнесено 16% детей, в то время как в контрольной группе тоже 16%. Дошкольники этого уровня отдают предпочтения исследовательской деятельности. Дети проявляют интерес к проблеме, принимают поставленную задачу, активно стремятся к разрешению проблемы, анализируют исходное состояние ситуации, высказывают предположения по способам ее решения. Их поисковая деятельность разворачивается как практическая, они пробуют действия, направленные на выявление новых свойств объекта. Дошкольники проявляют настойчивость, получают адекватный результат, выражают эмоциональное удовлетворение, желание продолжить экспериментирование.

К среднему уровню отнесено в экспериментальной группе 56%, а контрольной группе 40%. Эти ребята принимают задачу и разворачивают поисковые действия, но действуют непоследовательно, недостаточно эффективно, получают частичный результат. У них отсутствует нацеленность на результат и попытки предварительного планирования действий. Они понимают, что не могут решить задачу до конца и выражают досаду. У детей этого уровня мотивация, стремление к репродуктивному виду деятельности уравновешены с интересом к деятельности исследовательского характера. Желание к решению исследовательских заданий прослеживается эпизодически. Ребенок этого уровня не владеет приемами саморегуляции, т.е. приемами планирования и самоконтроля.

С низким уровнем в экспериментальной группе выявилось – 28% детей, в то время как в экспериментальной – 44%. Дети включаются в проблемную ситуацию, но их активность быстро затухает. Они боятся проявить самостоятельность и инициативу в выборе способа действия, затрудняются выдвинуть гипотезу и обосновать ее. Дошкольники действуют хаотично, переводят экспериментальную ситуацию в игровую, т.е. исследовательский поиск заменяется игровым манипулированием. Детей этого уровня способен привлечь лишь яркий факт, эффектный опыт. По своей инициативе не

стремятся к самостоятельным действиям, к поиску объяснения и доказательства фактов, явлений. Детей характеризует овладение элементарными операциями анализа-синтеза, которые позволяют вскрыть лишь внешние признаки, связи объекта исследования. Ребенок этого уровня не владеет приемами саморегуляции, т.е. приемами планирования, самоконтроля и регулирования.

Для большей наглядности представим результаты этапа констатирующего эксперимента на рисунке (см. рис. 4)

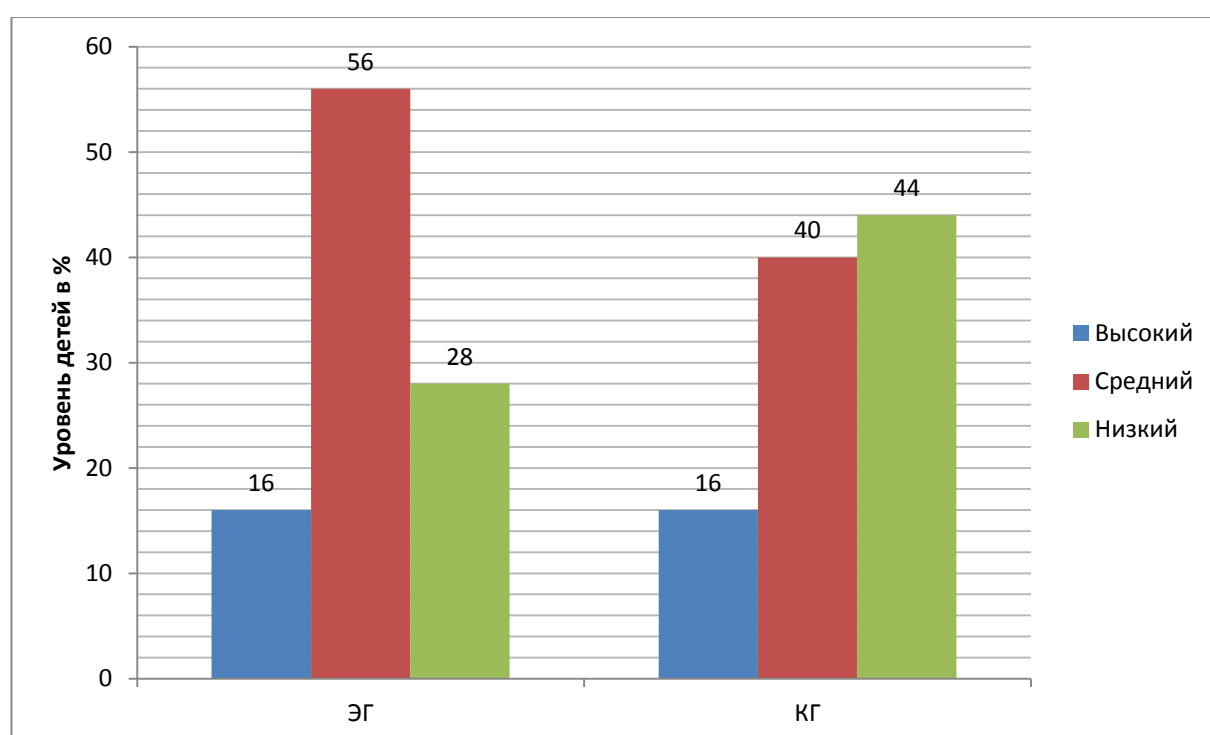


Рисунок 4 - Результат констатирующего этапа опытно-экспериментальной деятельности по общему уровню развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста

Отсюда видно, что у детей недостаточно развита исследовательская активность. Это подтверждает наше предположение, что в группе мало уделяется внимание исследовательской деятельности детей, следовательно, необходимо создать особые педагогические условия.

Таким образом, использование диагностических методик позволили нам выявить, что уровень развития исследовательской активности детей в основном находится на низком и среднем уровнях.

Дети принимают задачу и разворачивают исследовательские действия, но не всегда действуют последовательно, достаточно эффективно, получая при этом частичный результат или вовсе не получают его. Могут сформулировать выводы самостоятельно или по наводящим вопросам, аргументируют свои суждения и пользуются доказательствами с помощью взрослого. У дошкольников отсутствуют нацеленность на результат и попытки предварительного планирования действий. Они умеют пользоваться доказательствами, но не всегда полно и логично. Выдвигают гипотезы, чаще с помощью педагога. Постановка цели является для них проблемой. Понимают, что не могут решить задачу до конца, и выражают досаду. Дети не всегда достигают результата самостоятельно, чаще с помощью взрослого.

В связи с этим необходимо создать педагогические условия и наметить перспективный план формирующей работы по развитию исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

2.2. Организация работы по развитию исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста

Результаты диагностики развития исследовательской активности детей на констатирующем этапе послужили основой разработки формирующего этапа опытно-экспериментальной работы. В нашей работе были выделены следующие положения гипотезы:

1. Особая организация совместной деятельности детей и педагогов, которые становятся рабочим инструментом для приобретения ребенком практического опыта.

2. Опора на систему детской деятельности, которая обеспечивает исследовательскую деятельность средствами мини-музея.

3. Создание мини-музея как особой развивающей предметно-пространственной среды для развития исследовательской деятельности детей.

Для реализации выделенных нами условий на практике мы адаптировали опыт работы А.М. Вербенец по созданию мини-музея [9, С.62].

Основные задачи, которые мы решали в ходе эксперимента:

- активизация интереса к освоению культурного наследия и познанию;
- расширение кругозора, обогащение представлений о разных сторонах действительности, формирование начальной и достоверной, с точки зрения естественных наук картины мира;
- развитие и активизация самостоятельной познавательно-исследовательской деятельности детей, способствующей освоению программного содержания методом открытий в условиях музейной среды;
- развитие элементарных умений музейной коммуникации у дошкольников и формирование начального опыта коллекционирования значимых для них предметов, привитие культуры совместной (детей, родителей, педагогов) и полезной досуговой деятельности;
- активизация проявлений эстетического и целостного отношения к действительности посредством разнообразной деятельности, поддержка субъектности детей (предпочтений, интересов, самостоятельности, инициативности).

Работа на данном этапе была реализована по модели образовательного процесса:

- совместная партнерская деятельность взрослых и детей (НОД);
- свободная деятельность детей в условиях созданной развивающей предметно-пространственной среды с предоставлением выбора деятельности детьми.

В основу был положен детско-взрослый совместный проект «Подводный мир».

Началом проекта послужила ракушка, которую мальчик привез после отдыха на море. Затем дети заинтересовались, что в ракушке шумит, кто в ней живет. Создалась проблема – сами мы не можем нырнуть в море и посмотреть, кто там живет, что там находится. И мы предположили, что о многом может «рассказать» нам ракушка? О чем?

Предположения детей:

- Кто живет в море?
- Как дышат водные обитатели?
- Почему вода в море соленая?
- Откуда берется соль?
- Как образуется песок?
- Что может подарить нам море?
- Как используют люди дары моря?

Опираясь на детские вопросы, мы определили цель проекта: приобретение детьми личного опыта реализации исследовательских задач.

В работе с детьми мы поставили следующие задачи:

1. Расширять представления детей о водных обитателях.
2. Развивать у детей навыки поисково-исследовательской деятельности: выявление проблемы, сбор информации, умение анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы.
3. Развивать эстетическое восприятие окружающего мира, способность видеть красивое, вслушиваться в звуки природы.
4. Формировать умения работы в команде, согласовывать свои действия с другими детьми.
5. Воспитывать бережное отношение к природе.

В работе с родителями: способствовать вовлечению в воспитательно-образовательный процесс группы, развитию совместной деятельности детей и их родителей.

Работа проходила в несколько этапов:

На предварительном этапе выбирались: тема, цели и задачи, содержание проекта, прогнозирование результата. Проводилось обсуждение с родителями проекта, выяснение возможностей, средств, необходимых для реализации проекта, которое определяет содержание деятельности всех участников проекта.

На основном этапе проекта родители помогли оборудовать в группе уголок для экспериментирования. Дополнили необходимым материалом и оборудованием. Помогли с выбором места для мини-музея «Подводный мир». Пополнили коллекции камней и ракушек, принесли песок и соль разного качества (мелкий, средний и крупный). Помогли с иллюстративным и энциклопедическим материалом. Организовали экскурсию в «Аквариум». Приняли участие в анкетировании «Ваше отношение к мини-музею» и «Ваше отношение к исследовательской активности детей». Вместе со своими детьми записывали, где в домашних условиях применяется соль, и выращивали кристаллы. Представляли свой отчет в виде зарисовки, фотографии или видео.

Для реализации выделенных нами педагогических условий на практике, мы разработали перспективный план по организации мини-музея «Подводный мир» и созданию системы работы с детьми и их родителями (см. таблица 6).

Таблица 6

Перспективный план по организации мини-музея «Подводный мир» и система работы с детьми и родителями

Основная образовательная задача	Формы организации			Работа с родителями
	Непосредственно организованная деятельность	Совместная деятельность воспитателя с детьми	Свободная самостоятельная деятельность детей	
1	2	3	4	5
<p>Одна задача на весь период: Способствовать развитию интереса детей к экспериментальной деятельности; исследовательской активности детей; Формирование представлений о море, морских обитателях, о морском дне, о пользе для людей.</p>	<p>Занятие 1 Вводное Тема: «Подводное царство» Цель: дать детям представление о всех обитателях морских глубин (внешний вид, среда обитания, дыхании их разнообразии); активизировать словарь: учить детей поддерживать беседу о морских обитателях, рассуждать, высказывать свою точку зрения.</p>	<p>Чтение рассказа С. Сахарнов «Кто в море живёт? » Разучивание стихов: «Я рисую море», Сюжетно-ролевая игра:«Пароход» П/и «Догони рыбку». Цель: закреплять соблюдение правил игры. Оригами «Рыбка» Цель: учить детей складывать из бумаги фигурку рыбки, развивать логическое мышление, мелкую моторику.</p>	<p>Поисковая работа по подбору иллюстративного материала, по теме «Морские обитатели» Создание коллекции «Такие разные ракушки» Рассматривание набора картинок по теме «Морские обитатели». Цель: дать представление детям о жителях морских глубин Конструирование из магнитного конструктора «Забавные морские животные» Цель: учить детей выкладывать нарисованных животных с помощью магнитного конструктора</p>	<p>Консультация «Что такое мини-музей?» Помощь в пополнении коллекции ракушек.</p>

		<p>Д/и «Кто живёт в подводном царстве?». Цель: учить детей подбирать соответствующие картинки.</p> <p>П/и «Море волнуется». Цель: закреплять умение детей изображать фигуру.</p> <p>Д/и «Четвертый лишний». Цель: уточнить и закрепить и знания об обитателях моря.</p>	<p>Просмотр видеозаписи фильма «Жители моря». Цель: развивать усидчивость учить детей замечать интересные детали при просмотре. Пазлы «Русалочка».</p> <p>С/р игра «Путешествие на пароходе». Цель: закреплять умение отображать в игре знания, полученные от просмотра видеофильма, распределять роли.</p>	<p>Организация экскурсии в «Аквариум»</p>
	<p>Занятие 2</p> <p>Экспериментально-исследовательская деятельность</p> <p>Тема: «Такие разные ракушки»</p> <p>Цель: развивать познавательный интерес детей в процессе исследования ракушек, созданных природой и человеком.</p>	<p>Беседа «Какие знаешь ракушки?». Цель: учить детей называть, и рассказывать о ракушках и их жителях.</p> <p>Д/и «Четвертый лишний», «Чей силуэт?», «Чья тень?»</p> <p>Словесные игры</p> <p>Цель: развивать умение описывать ракушку с характерными признаками.</p>	<p>Просматривание иллюстраций и энциклопедий о ракушках и их жителях.</p> <p>Прослушивание музыкального произведения К. Дебюсси «Море»</p>	

	<p>Экспериментальная деятельность «Отпечаток древности» Цель: показать с помощью пластилина, как остается отпечаток рисунка в камне. Познакомить с профессией палеонтолог.</p>	<p>Конструирование из ракушек «Рыбки» Цель: научить составлять композиции из ракушек, включая дополнительные материалы: пластилин и цветную бумагу (плавники).</p> <p>Сочинение сказки «Приключение ракушки?»</p> <p>Д/и «Найди общее?». Цель: Учить детей находить сходства в представителях фауны, развивать внимание, речь.</p>	<p>Конструирование из ракушек. Цель: закреплять умение создавать композицию из ракушек.</p> <p>Самостоятельная деятельность детей с материалом мини-музея</p> <p>С/р игра «Путешествие на морское дно». Цель: закреплять представления о подводном мире.</p>	<p>Поисковая деятельность «Экспонаты для мини-музея «Подводный мир»</p>
	<p>Занятие 3 Познавательная-исследовательская деятельность Тема: «Морские камни» Цель: обогащение знаний о морских камнях (форма, цвет, размер,</p>	<p>Беседа «Разнообразие камней» Цель: расширить представление о камнях</p> <p>Д/и «Найди такой же», «За каким камнем спряталась рыбка»</p>	<p>Создание коллекции камней</p> <p>Театрализованная игра по сказке А.С. Пушкина. Обыгрывание эпизода «Как дед решал житейские проблемы».</p>	<p>Помощь в создании коллекции камней</p> <p>Чтение сказки А.С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке»</p>

	<p>структура) Опытная деятельность «Образование песка» Цель: показать опытным путем происхождение песка. Экспериментальная деятельность «Можно ли покрасить песок» Цель: 1.Окраска с помощью цветных мелков. 2.Окраска с помощью гуаши</p>	<p>Картины из цветного песка. Цель: познакомить с нетрадиционной техникой рисования цветным песком. Д/и «Сокровища в песке». Цель: решения проблемных ситуаций через активизацию мыслительных процессов. Чтение Г.Косова «Азбука подводного мира», С. Сахарнов «Кто в море живёт? ». Т. Домаренок «Морские спасатели».</p>	<p>Цель: отображать в игре эмоциональные состояния героев и решение проблем, развивать воображение. Рисование пальчиками по песку. Цель: развивать мелкую моторику, воображение Самостоятельная деятельность детей с материалом мини-музея Лепка замков из мокрого песка Цель: закрепить свойства песка через самостоятельную экспериментальную деятельность Рассматривание репродукций картин: И.К. Айвазовский «Черное море», «Девятый вал».</p>	
--	---	--	--	--

	<p>Занятие 4 (Приложение 2) Экспериментально-исследовательская деятельность Тема: «Эта удивительная соль» Цель: выяснить разновидность соли и ее растворимость в воде. Опыт 1: «Из чего состоит соль?» Цель: выяснить, что соль похожа на порошок, состоит из кристаллов.</p> <p>Опыт 2: «Соль хрустит». Цель: показать схожесть кристаллов соли и снега.</p> <p>Опыт 3: «Соль впитывает воду» Цель: показать, чем больше в воде соли, тем сильнее она выталкивает помещённые в неё предметы.</p>	<p>Наблюдение за таянием льда от соли Беседа «Почему нельзя пить морскую воду» Цель: конкретизировать представление о пользе и вреде морской воды для организма человека. Д/и «Кто где живёт?». Цель: закреплять умение детей подбирать картинки. Чтение сказки «Русалочка». Цель: продолжать работу по повышению интереса детей к прочтению произведений. П/и «Рыбка плавает в водичке». Цель: учить четко проговаривать текст в игре, соблюдать правила игры.</p>	<p>Рассматривание иллюстраций «Добыча соли», «Соляные пещеры», «Использование соли в гололедицу» Цель: выяснить, как человек использует соль. Упражнение «Обведение по точкам»: «Техника для добычи соли», «Соляные пещеры».</p> <p>Выкладывание по схеме «Морские животные» из резинок на станке.</p> <p>Самостоятельная деятельность детей с материалом мини-музея.</p>	<p>Вместе с детьми вырастить кристалл. Представить отчет в виде зарисовки, фотографии или видео.</p>
--	---	--	---	---

		Рисование солью «Морское дно» Цель: познакомить с нетрадиционной техникой рисования солью.		
	<p>Занятие 5</p> <p>Тема: «Как люди используют дары моря?»</p> <p>Цель: дать понятие о том, какие полезные ископаемые и морские ценности человек использует в своей жизни.</p> <p>Опыт-наблюдение: «Что произойдет, если намочить сухую ламинарию?»</p> <p>Цель: выяснить, как вода проникает в волокна растения.</p>	<p>Наблюдение за рыбками в аквариуме.</p> <p>Д/и «Рыбалка», «Узнай по силуэту»</p> <p>П/и «Рыбак и рыбки», «Водяной».</p> <p>Ситуативный разговор «Полезность рыбы для человека». Аппликация «Рыбки в аквариуме». Цель: учить детей разрезать квадрат по диагонали на два треугольника. Показать несколько вариантов аппликации.</p>	<p>Рисование по клеточкам «Кораллы»</p> <p>Коллаж «Дары моря». Цель: формировать представление о пользе морепродуктов, необходимости микроэлементов для организма. Самостоятельная деятельность детей с материалом мини-музея.</p> <p>Лепка «жемчужное ожерелье». Цель: развивать фантазию и творческое воображение.</p>	<p>Пополнение мини-музея коллекцией украшений «Дары моря» (жемчужное ожерелье и кольца, коралловое кольцо)</p>

	<p>Занятие 6 Экспериментально-исследовательская деятельность Тема «Экологическая тревога». Цель: конкретизировать знания детей о том, как деятельность человека влияет на жизнь морей и океанов.</p> <p>Опытная деятельность Тема: «Загрязнение и очистка воды» Цель: дополнить представления детей о роли воды для человека, раскрыть основные факторы ее загрязнения.</p>	<p>Чтение стихов И. Сударевой «На дне морском»</p> <p>Чтение сказок Н. Шемякина «Сказка про Кита», Р. Киплинг «Откуда у кита такая глотка» Д/и «Составь картинку». Цель: закреплять умение детей составлять целое из частей.</p> <p>П/и «Кораблик». Цель: выполнять движения в соответствии текстом.</p> <p>Лепка «Осьминог» Цель: учить детей лепить осьминога, передавать характерные его признаки, используя полученные умения.</p>	<p>Прослушивание песни «Дельфины» на стихи С. Козлова из мультфильма «В порту».</p> <p>Самостоятельная деятельность детей с материалом мини-музея</p> <p>Конструирование из различного конструктора по схеме «Осьминог», «Кит», «Рыбка». Цель: учить объемному конструированию следуя схематическим изображениям.</p> <p>Проведение экскурсии по мини – музею для ребят других групп.</p>	<p>Совместное изготовление макета «Морское дно»</p>
--	---	--	---	---

Создавая мини-музей познавательной направленности, мы условно поделили его пространство на три компонента, каждый из которых включал в себя:

Дидактический компонент:

- познавательные книги, энциклопедии,
- атласы,
- тематические альбомы,
- серии картин с изображением природных сообществ,
- схемы, таблицы, модели с алгоритмами выполнения опытов.

Компонент оборудования из приборов-помощников: микроскоп, лупы, увеличительные стекла; весы: безмен, электронные; часы: песочные, механические, водные; компас, магниты; портновский метр, линейки, треугольник, карандаши; шаблоны, трафареты т.д.

Компонент стимулирующий:

- сосуды разнообразной формы из различных материалов (пластмасса, металл, керамика) разной конфигурации и объема;
- сита, воронки разного размера и материала;
- природный материал: камешки, глина, песок, ракушки, шишки, перья, мох, листья и другие;
- утилизированный материал: проволока, кусочки кожи, меха, ткани, пластмассы, пробки и другие;
- технические материалы: гайки, скрепки, болты, гвоздики и другие;
- разные виды бумаги: обычная, картон, наждачная, копировальная, гофрированная и другие; красители: пищевые и непищевые (гуашь, акварельные краски);
- медицинские материалы: капроновые пипетки, мерные стаканчики, деревянные палочки, шприцы (без игл), мерные ложки, мензурки, резиновые груши и другие;

- прочие материалы: фильтры, зеркала, воздушные шары, цветные и прозрачные пластиковые стекла; продукты: масло, мука, соль, сахар и другие.

Большое удовольствие ребята получили от самостоятельной деятельности в мини-музее, где они сами могли делать свои открытия и делиться ими с друзьями; проводить понравившиеся эксперименты с солью, песком, камнями, ракушками и другими материалами по схемам и алгоритмам; рассматривать энциклопедии, книги; рисовать, лепить, делать аппликацию морских обитателей их различного природного (ракушки, камни, шишки, веточки и другие) и бросового материала (пуговицы, фантики, ткань и другие) по образцам и воображению, для себя или оставить как экспозицию для мини-музея.

Но больший восторг у детей вызывало участие их родителей. Так, например, это было создание совместного макета «Морское дно» с родителями. Один из пап переодевшись в «морского царя», приглашая, погрузится в батискафе на самое дно моря, провел с ребятами иллюстративную беседу «Кто живет в море?». Затем предложил им изготовить морское дно, создав проблемную ситуацию – «из чего?» Недолго думая, дети стали приносить камни, песок, глину, коряги, ракушки, пластилин, цветную бумагу, фантики, пуговицы, коробочки и прочие материалы. Далее, родитель предложил детям выдвинуть свою гипотезу – «как?». Сначала наступила непродолжительная пауза, а затем дети начали высказывать свои предположения и, в конце у ребят разыгралась фантазия. Обобщая высказывание детей, родитель предложил детям поделиться на небольшие подгруппы: первая – красит песок, вторая – изготавливает морских животных, третья – «замок морского царя», а четвертая – подготавливает основу для макета (коробку). И работа закипела...

Такое интересное занятие родителей с детьми сближает всех участников процесса. Дети учатся сотворчеству, умению общаться, ставить цель и достигать ее, планировать свои действия, решать проблемные ситуации, анализировать, сравнивать, обобщать.

В завершение проекта мы организовали КВН «Подводный мир» с участием детей и их родителей в составе жюри и презентацию мини-музея познавательной направленности «Подводный мир».

Таким образом, реализуя представленный образовательный процесс организации исследовательской деятельности средств мини-музея «Подводный мир», дети пытаются анализировать, обобщать, делать выводы, объяснять закономерности в природе, с большим интересом проводят опыты самостоятельно и с небольшой помощью взрослого, а иногда сами создают условия для проведения исследований, опытов и наблюдений. У детей повышается познавательная активность, интерес к миру. Они становятся увереннее в себе, стремятся получить результат при достижении поставленной цели. Речь детей становится богаче и разнообразнее. Они более ясно выражают свои мысли, правильно формулируют вопросы и могут на них дать полный ответ. Все это обеспечивается комплексом педагогических условий нашей гипотезы.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы, выявление эффективности проведенной работы

В настоящем параграфе представлен анализ формирующего эксперимента, дана интерпретация его результатов и на этой основе уточнены основные положения выдвинутой нами гипотезы. С целью проверки нашей гипотезы и эффективности педагогических условий, необходимых для развития исследовательской активности детей, мы провели

сравнительный анализ данных обследования детей контрольной и экспериментальной групп.

Для определения эффективности реализации педагогических условий и выявления динамики уровня развития исследовательской активности в ходе формирующего эксперимента нами был проведен контрольный срез по изучению уровня сформированности исследовательских навыков в экспериментальной и контрольной группах. Для их определения были использованы те же наблюдения и методики, что на констатирующем этапе. В таблице 7 и рисунке 5 представлены обобщенные результаты контрольного среза по изучению уровня сформированности исследовательских навыков в экспериментальной и контрольной группах.

Таблица 7

Результаты контрольного среза по изучению уровня сформированности познавательной потребности в экспериментальной и контрольной группах (в % отношении)

Группы	Уровни					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Конст	Контр	Конст	Контр	Конст	Контр
ЭГ	28	33	48	58	24	9
КГ	32	34	50	53	18	13

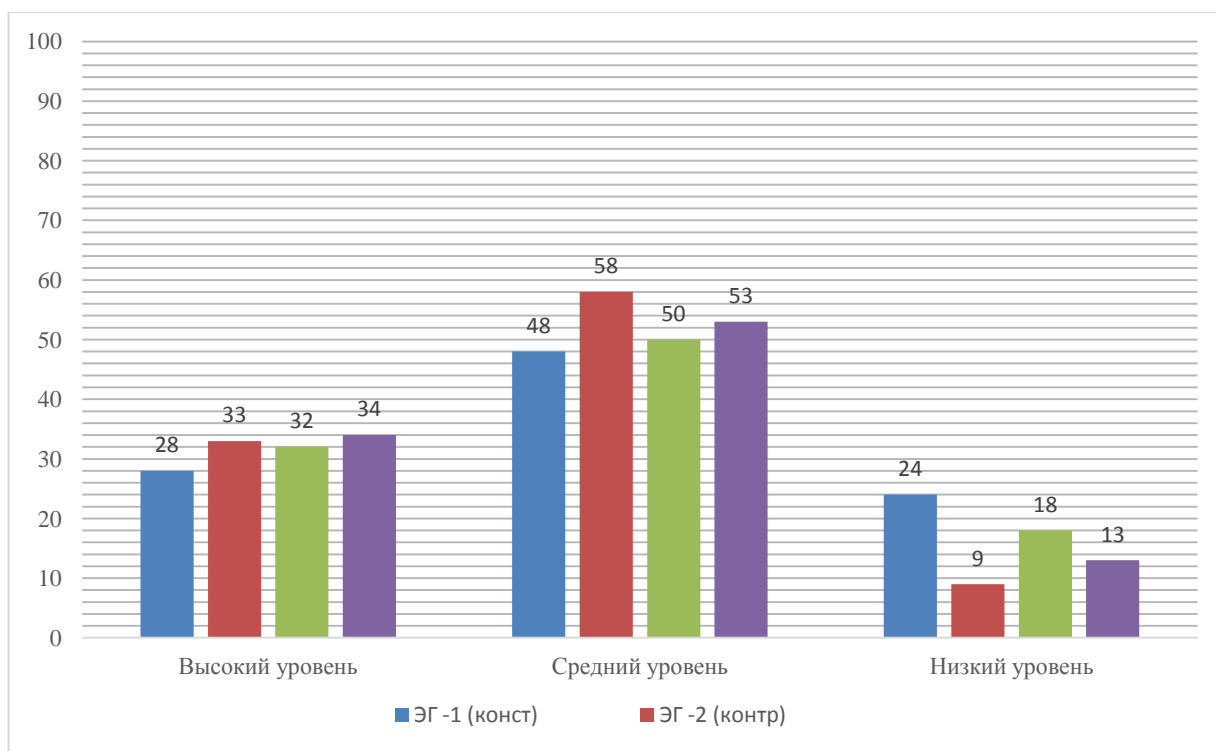


Рисунок 5- Результат познавательной потребности в экспериментальной и контрольной группах

Сопоставляя результаты констатирующего и контрольного экспериментов по выявлению познавательной потребности на начало и конец исследования мы видим, что уровень устойчивости повысился. По рисунку мы видим, что в экспериментальной группе уменьшилось количество детей с низким уровнем на 15%, в то время как в контрольной группе всего лишь на 5%. Средний и высокий уровень возрос на 10% и 5%, а в контрольной группе на 3% и 2%. Это доказывает эффективность работы на формирующем этапе опытно-исследовательской деятельности.

Обобщенные результаты по методике «Выбор деятельности» Л.Н. Прохоровой на контрольном этапе можно увидеть в сравнении на начало и конец исследования (см. рис. 6).

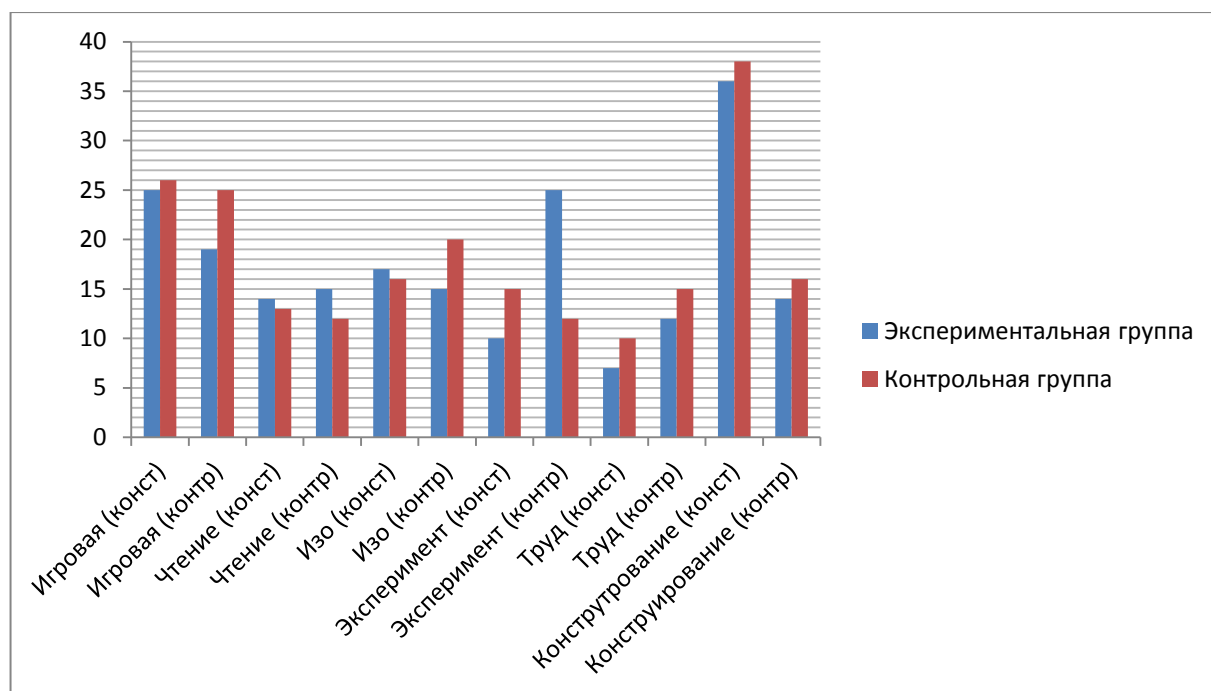


Рисунок 6 - Результат уровня выбора деятельности детьми в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе

На рисунке наглядно представлены сравнения констатирующего и контрольного этапа. Если дети на начало исследования чаще всего выбирали игровую, изобразительную, конструктивную деятельность, то на конец исследования, после формирующего эксперимента при создании педагогических условий, выбор детей экспериментальной деятельности возрос на 15%, в то время как в контрольной снизился на 3%.

На рисунке 7 представлен результат выявления места исследовательской деятельности в системе ценностных ориентаций дошкольников, где также видны положительные тенденции (см. рис. 7).

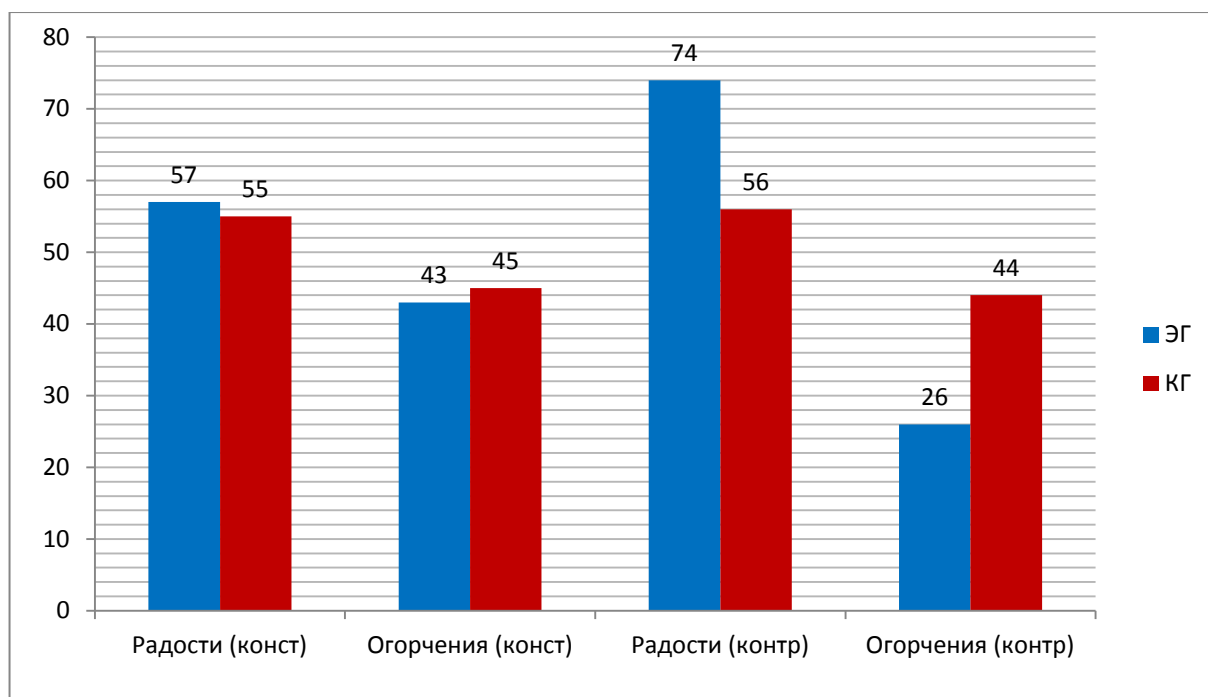


Рисунок 7 – Результат выявления места исследовательской деятельности в системе ценностных ориентаций детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе

Таким образом, у детей экспериментальной группы прослеживается положительная динамика. Дошкольники стали больше получать положительных эмоций, удовольствия от исследовательской деятельности. В то время как в контрольной группе динамики почти нет, так как исследовательская деятельность детей носит бессистемный, разрозненный характер, а иногда и совсем отсутствует.

Подводя итог вышесказанному, необходимо рассмотреть сравнительные данные по общему уровню развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы после формирующего эксперимента.

Данные мы представляем в таблице 8, 9, 10, где будет отображена эффективность педагогических условий для развития исследовательской активности детей.

Оценка уровня развития исследовательской активности на контрольном этапе у детей экспериментальной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Уровень сформированности исследовательской активности	
		Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Ребенок 1	3	3
2	Ребенок 2	3	3
3	Ребенок 3	2	3
4	Ребенок 4	3	3
5	Ребенок 5	3	3
6	Ребенок 6	2	2
7	Ребенок 7	2	2
8	Ребенок 8	2	2
9	Ребенок 9	1	2
10	Ребенок 10	1	2
11	Ребенок 11	2	2
12	Ребенок 12	1	2
13	Ребенок13	2	2
14	Ребенок14	2	2
15	Ребенок 15	2	2
16	Ребенок 16	1	1
17	Ребенок 17	2	2
18	Ребенок 18	2	2
19	Ребенок19	1	2
20	Ребенок 20	2	2
21	Ребенок 21	2	2
22	Ребенок 22	1	1
23	Ребенок 23	1	1

24	Ребенок 24	3	3
25	Ребенок 25	2	2

Таблица 9

Оценка уровня развития исследовательской активности на контрольном этапе у детей контрольной группы

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Уровень сформированности исследовательской активности	
		Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Ребенок 1	3	3
2	Ребенок 2	1	1
3	Ребенок 3	2	2
4	Ребенок 4	1	1
5	Ребенок 5	2	1
6	Ребенок 6	2	3
7	Ребенок 7	2	2
8	Ребенок 8	3	3
9	Ребенок 9	1	1
10	Ребенок 10	1	1
11	Ребенок 11	1	1
12	Ребенок 12	1	1
13	Ребенок 13	3	3
14	Ребенок 14	2	2
15	Ребенок 15	2	2
16	Ребенок 16	1	2
17	Ребенок 17	2	2
18	Ребенок 18	1	1
19	Ребенок 19	2	1

Окончание таблицы 9

20	Ребенок 20	2	2
21	Ребенок 21	2	2
22	Ребенок 22	1	2
23	Ребенок 23	2	2
24	Ребенок 24	3	3
25	Ребенок 25	1	1

Таблица 10

Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы
(в % соотношении)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	16	24	16	20
Средний	56	64	40	40
Низкий	28	12	44	20

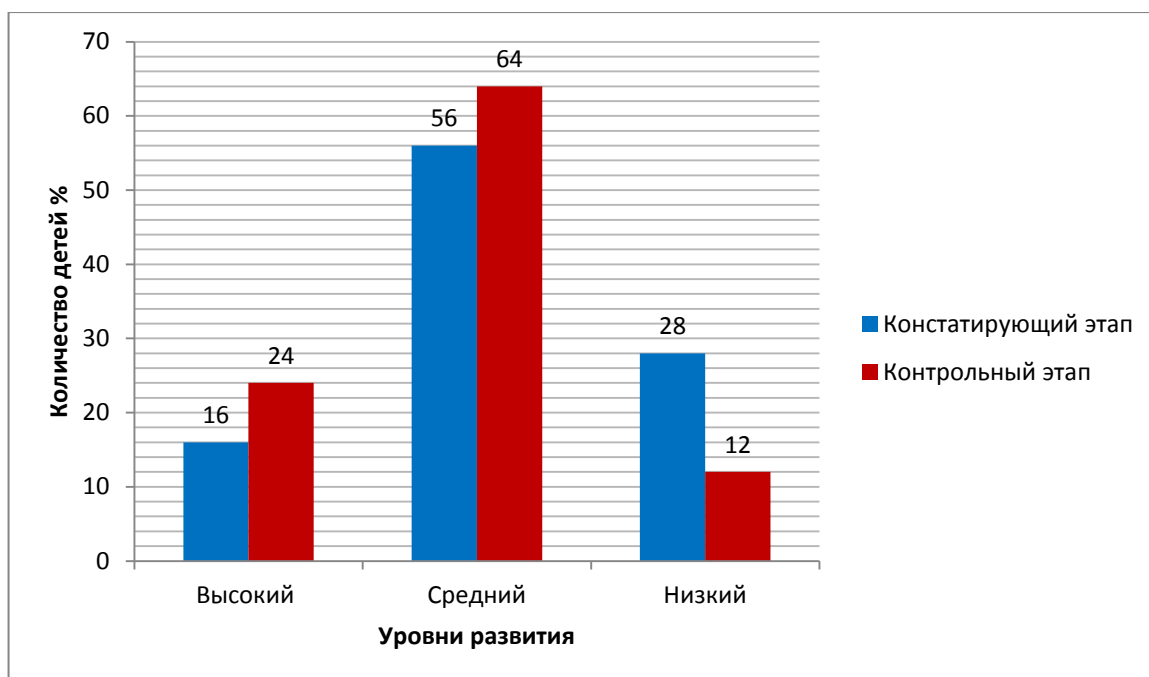


Рисунок 8 - Сравнительный анализ уровня развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы

Анализ количественных данных, приведенных в таблице 7 и рисунке 8, позволил нам сделать следующие выводы, что *к высокому уровню* отнесено – 24% детей, что на 8% выше, чем на констатирующем этапе. 64% детей отнесено *к среднему уровню*, по сравнению с констатирующим этапом это на 8% выше. *К низкому уровню* отнесены – 12%, что ниже на 16%.

Таким образом, контрольный срез выявил повышение уровня развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста, тем самым позволил увидеть позитивную динамику.

Если мы посмотрим на рисунок 9, в котором отражен сравнительный анализ, то увидим, что в контрольной группе без специального вмешательства тоже произошли изменения в развитии детей, но они незначительные (см. рис. 9).

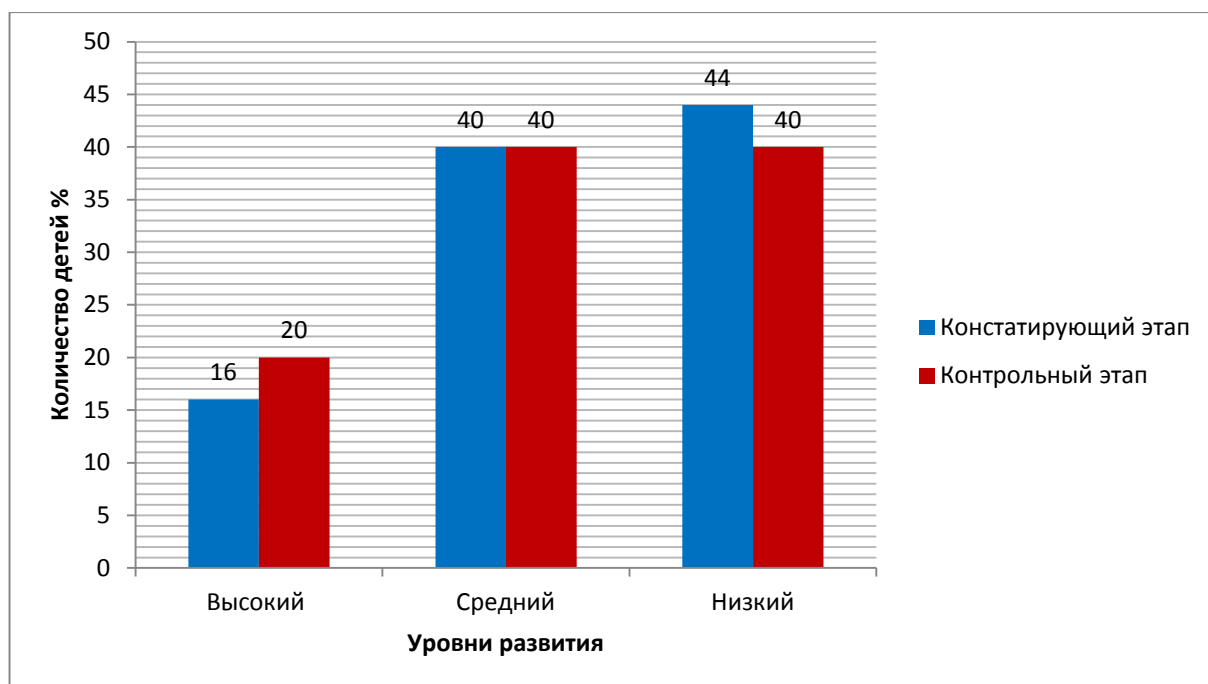


Рисунок 9 - Сравнительный анализ уровня развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста контрольной группы

Исходя из представленных на рисунке данных по контрольной группе видны незначительные изменения по сравнению с экспериментальной группой.

Таким образом, можно сказать, что позитивным изменениям способствовало создание мини-музея как особой развивающей предметно-пространственной среды. В лаборатории мини-музея созданы все условия для самостоятельной деятельности детей, что не препятствует детской экспериментальной и исследовательской деятельности. У ребят повысился интерес к занятиям в лаборатории мини-музея «Подводный мир», так как все экспонаты и оборудования находятся в легкой доступности и безопасны, многие сделаны своими руками. Дети могут в любой момент продолжить свое начатое исследование.

Таким образом, исследовательская работа показала, что особая организация совместной деятельности детей и педагогов, позволяет ребенку

моделировать в своем сознании картину мира, основанную на собственных наблюдениях, ответах, установлении взаимосвязей, закономерностей, которые становятся рабочим инструментом для приобретения ребенком практического опыта.

При этом преобразования, которые он производит с предметами, носят творческий характер – вызывают интерес к исследованию, развивают мыслительные операции, стимулируют познавательную, исследовательскую активность и любознательность. А специально организуемое экспериментирование, что немаловажно, носит безопасный характер.

В результате проведенной работы на формирующем этапе у детей повысился уровень исследовательской активности. Дети видят и определяют проблему, могут принимать и ставить цель, решать проблемы, анализировать объект или явление, выделять существенные признаки и связи, сопоставлять различные факты, выдвигать различные гипотезы, отбирать средства и материалы для самостоятельной деятельности, осуществлять эксперимент, делать определенные умозаключения и выводы). Речь детей обогатилась за счет пополнения словарного запаса различными терминами, закрепилось умение грамматически правильно строить свои ответы на вопросы, умение задавать вопросы, следить за логикой своего высказывания, умение строить доказательную речь. У ребят стала больше проявляться активность, самостоятельность, умение сотрудничать с другими детьми, потребность отстаивать свою точку зрения, согласовывать ее с другими.

Выводы по второй главе

Изложенные в данной главе материалы позволяют сформулировать следующие выводы, которые дают представление о содержании данной главы.

Для подтверждения гипотезы исследования была организована опытно-экспериментальная работа на базе МАДОУ «ДС № 362 г. Челябинска», который проходил в три этапа. Для сравнения мы брали экспериментальную и контрольную группы.

На констатирующем этапе были подобраны и апробированы методики изучения сформированности исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста, а именно стандартизированная анкета (В.С. Юркевич модификация и адаптация для детского сада Э.А. Барановой), проблемная ситуация «Выбор деятельности» Л.Н. Прохоровой, методика «Радости и огорчения» И.В. Цветковой. По результатам исследования был выявлен исходный уровень развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста; определены особенности критерии оценивания взрослыми по отношению к изучаемой проблеме и позволили подтвердить актуальность заявленной нами проблемы, как в теории, так и в практике дошкольного образования.

На начало формирующего этапа большинство детей старшего дошкольного возраста находились на низком и среднем уровнях сформированности исследовательской активности. Формирующий этап был направлен на реализацию педагогических условий развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста средствами мини-музея «Подводный мир». Показатели, полученные в результате обработки данных обследования детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе, свидетельствуют о положительном изменении уровня развития исследовательской активности детей. Дошкольники стали более активно проявлять интерес к проблеме, принимать поставленную задачу, активно стремиться к разрешению проблемы, старались анализировать исходное состояние ситуации, высказывать предположения по способам ее решения. Их поисковая деятельность

разворачивалась как практические, пробующие действия, направленные на выяснение новых свойств объекта. Дети стали более настойчивы, начали получать больше положительных результатов, выражать эмоциональное удовлетворение и желание продолжить экспериментирование, несмотря на результат.

Заключение

Поиск эффективных средств развития исследовательской активности дошкольников – представляет актуальную проблему, требующую теоретического и практического решения.

Решая первую задачу, мы проанализировали психолого-педагогическую литературу и отметили, что проблему изучения исследовательской активности можно проследить в работах Л.С. Выготского, Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Н.Ф. Добрынина, А.Н. Леонтьева, А.К. Маркова, Н.Г. Морозовой, А.К. Дусавицкого, В.Н. Мясищева, А.И. Сорокиной, Матюшкина, И.А. Савенкова и других, активность как особенность личности человека в работах Г.С. Костюка, Д. Б. Богоявленской, В. И. Лозовой, А. В. Брушлинского и других.

Нами было выявлено основное положение понятия «исследовательская активность». Итак, исследовательская активность детей по исследованиям А.Н. Поддъякова, Н.Н. Поддъякова – это универсальные компоненты человеческой деятельности, выполняющие важнейшие функции в развитии познавательных процессов, социализации личности и становлении ее субъектной позиции.

В своем исследовании мы акцентировали внимание именно на исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста, так как одной из основных проблем последующего обучения детей в школе это низкая познавательная активность.

Решая вторую задачу, мы обобщили исследования ученых и сделали вывод, что исследовательская активность у старших дошкольников проявляется:

- в направленном интересе к экспериментированию и исследовательскому поиску решения проблемы;

- в умении на основе анализа исходного состояния проблемы, выдвинуть предположения (гипотезу) ее возможного решения;
- в активном стремлении найти способ решения проблемы, в том числе с помощью комбинаторного перебора вариантов способов решения (выбор привычных способов деятельности, новых, комбинированных, с элементами творчества);
- в настойчивости, вариативности исследовательского поиска и желании его продолжить, несмотря на результат;
- в способности анализировать и оценивать результаты экспериментирования (промежуточные и итоговые) и вносить коррективы в исследование;
- в сохранении интереса к дальнейшему исследовательскому поиску и эмоционально - положительного отношения к экспериментированию.

Таким образом, в старшем дошкольном возрасте исследовательская активность характеризуется проявлением любознательности, инициативности, умением правильно формулировать вопросы и отвечать на них, строить свои гипотезы, наблюдать, сравнивать, анализировать, обобщать, делать выводы и умозаключения.

Решая третью задачу, мы внедрили мини-музей и разработали перспективное планирование для совместной работы по созданию педагогических условий в групповом пространстве для развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста. Для себя мы отмечали, что исследовательская активность детей зависит от создания комплекса педагогических условий:

1. Особая организация совместной деятельности детей и педагогов, которые становятся рабочим инструментом для приобретения ребенком практического опыта.

2. Опора на систему детской деятельности, которая обеспечивает исследовательскую деятельность средствами мини-музея.
3. Создание мини-музея как особой развивающей предметно-пространственной среды для развития исследовательской деятельности детей.

Сделанные выводы послужили основанием для проведения опытно-экспериментальной работы, направленной на подтверждение выдвинутой гипотезы.

Для подтверждения гипотезы исследования была организована опытно-экспериментальная работа на базе МАДОУ «ДС 362 г. Челябинска», который проходил в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Для сравнения мы брали экспериментальную и контрольную группы. Нами было проведено наблюдение за познавательной потребностью детей по стандартизированной анкете (В.С. Юркевич, модификация и адаптация для детского сада Э.А. Барановой), создание проблемной ситуации выбора детьми деятельности по Л.Н. Прохоровой, исследование по методике «Радости и огорчения» Н.В. Ковалевой на умение анализировать, сравнивать, выдвигать гипотезы и делать выводы. Результаты диагностики развития исследовательской активности детей на констатирующем этапе послужили основой разработки формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Наша работа основывалась на внедрении задач по использованию потенциала мини-музея по А.М. Вербенец в рамках проектной деятельности. Осуществляя проектную деятельность, мы составили перспективное планирование, где особой развивающей пространственной средой стала организация мини-музея «Подводный мир».

Цель нашего исследования состояла в экспериментальной проверке эффективности педагогических условий развития исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста.

В результате проведенной работы на формирующем этапе у детей повысился уровень развития исследовательской активности. Это характеризуется выраженной исследовательской деятельностью. Дети активно проявляют интерес к проблеме, принимают поставленную задачу, активно стремятся к разрешению проблемы, анализируют исходное состояние ситуации, высказывают предположения по способам ее решения. Их поисковая деятельность разворачивается как практические, пробующие действия, направленные на выяснение новых свойств объекта. Дошкольники проявляют настойчивость, получают адекватный результат, выражают эмоциональное удовлетворение, желание продолжить экспериментирование.

Таким образом, задачи, поставленные в начале работы, были решены, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

Список литературы

1. Алексеев Н.Г. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся / Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович, А.В. Обухов, Л.Ф. Фомина // Исследовательская работа школьников. 2012. – № 1 – С.24-33.
2. Асмолов А. Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. – М.: Норма, 2011. – 244 с.
3. Бабаева Т.И. Педагогическое сопровождение исследовательской активности старших дошкольников в детском саду // Детский сад: теория и практика. – 2015. – № 9 – С.24–35.
4. Бадеева А.В. Педагогические условия развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста / А.В.Бадеева, Л.А. Кананчук Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития : материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 31 дек. 2015 г.) / ред. кол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС \ «Интерактив плюс». – 2015. – № 4 (7). – С. 33–35.
5. Баталина Т.С. Планирование работы по организации исследовательской деятельности для детей старшего дошкольного возраста / Т.С. Баталина // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 1 – С. 13-18.
6. Бочарова В.А., Красова Т.Д. Особенности развития исследовательской активности у детей старшего дошкольного возраста // Студенческий форум: электрон. научн. журн. 2017. – № 4(4). URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/4/19866> (дата обращения: 19.10.2017).
7. Веракса Н.Е. Проектная деятельность дошкольников / Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса. – М.: МОЗАИКА–СИНТЕЗ, 2014. – 64 с.
8. Венгер Л.А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста / Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко.– М.: Норма, 2011. – 234 с.

9. Вербенец Л.М. Возможности создания мини-музея познавательной направленности в детском саду // Детский сад: теория и практика. – 2015. – № 10 – С.56 – 73.
10. Выготский Л.С. Воображение и его развитие в детском возрасте / Л.С. Выготский // Хрестоматия по возрастной психологии: учеб. пособие / Сост. Л.М. Семенюк. – М.: Воронеж, 2003. – С.54.
11. Галкина Т.В. Музейная педагогика: опыт инновационной деятельности в детском музее Томского государственного педагогического университета // Вестник ТГПУ, 2011. – № 10 (112). – С.89-93.
12. Данюкова В.Н. Организация среды в ДОУ для детского экспериментирования / В.Н. Данюкова, В.Н. Выборнова // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения, – 2010. – №10. – С.12–1.
13. Дыбина О. В. Неизведанное рядом / О.В. Дыбина. – ООО ТЦ Сфера, 2010. – С. 192.
14. Дыбина О.В. Ребенок в мире поиска: Программа по организации поисковой деятельности детей дошкольного возраста / О.В. Дыбиной. - М.: ТЦ Сфера, 2014. – 64 с.
15. Емельянова И.Е. Исследовательская деятельность детей / И.Е. Емельянова // Ребенок в детском саду. – 2009 – № 3 – С. 142–145.
16. Значимость игры для детей дошкольного возраста // Детский сад от А до Я: журнал. – 2012 – №6 .– С. 145–147.
17. Иванова Е. В. Проектная деятельность в детском саду / Е.В. Иванова. – Волгоград: Учитель, 2015. – С.54.
18. Игровое обучение детей 5–7 лет. Методические рекомендации / под ред. Н.В. Ивановой. - М.: ТЦ Сфера, 2010. – 112 с.

19. Ипполитова Н.В., Стерхова Н.С. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н.В. Ипполитова, Н.С. Стерхова. - GeneralandProfessionalEducation. – 2012. – №1.
20. Исследовательская деятельность дошкольников: учебно-методическое пособие: в 2 ч. – Ч. 1/авт.-сост. С.Д. Кириенко, А.С. Микерина. – Челябинск: Издательство «Титул», 2016. – 91, [1] с.
21. Киреева О.В. Развитие исследовательской активности детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментирования: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.07 / О.В. Киреева. – Санкт-Петербург, 2009. – 204с.
22. Киселева Л.С. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения / Л.С. Киселева – М.: Норма, 2010. – 230 с.
23. Козлова С.А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова. – М.: Академия, 2010. – 416 с.
24. Комарова И.В. Роль вопросов в развитии исследовательских способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста / И.В. Комарова // Вектор науки ТГУ, 2011. – № 3(6). – С. 164 – 168.
25. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник / АН СССР. Ин-т философии. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 1975. – 720 с.
26. Короткова Т.А. Познавательно-исследовательская деятельность старшего дошкольного ребенка в детском саду / Т.А. Короткова // Дошкольное воспитание, – 2003. – №3. – С. 12.
27. Кудинов С.И. Психология любознательности: теоретические и прикладные аспекты. Монография / С.И. Кудинов. – Бийск: НИЦ БиГПИ, 2010. – 270 с.
28. Куликовская И.Э. Детское экспериментирование / И.Э. Куликовская, Н.Н. Совгир. - М.: Педагогическое общество России, 2010. – 95 с.

29. Левашева И.И. Особенности учебно-познавательной компетенции старших дошкольников / И.И. Левашева // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2011 – № 3(6). – С.180–182.
30. Левченко Е.В. Михаил Яковлевич Басов: жизненный путь и психологическая концепция // Методология и история психологии. - 2008.– № 4. – С. 21–45.
31. Леонтьев, А. Н. Психическое развитие ребенка в дошкольном возрасте - Возрастная и педагогическая психология: тексты / А.Н. Леонтьев, Е.И. Исенина. – М.: Норма, 2012 – С.122–138.
32. Лисина М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками / М.И. Лисина // Вопр. психологии. – 1982 – № 4 – С. 18-35.
33. Литвиненко С.В. Развитие познавательной активности в преддошкольный период / С.В. Литвиненко // Журнал научно-педагогической информации [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.paedagogia.ru/2010/41-04/208-litvinenko>
34. Лосик Е.И. Роль педагога дошкольного учреждения в развитии познавательной активности старших дошкольников// Теория и практика образования в современном мире: материалы II междунар. науч. конф. (г. Санкт–Петербург, ноябрь 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012. – С. 47–49.
35. Матюшкин А.М. Мышление, обучение, творчество. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003.
36. Менщикова Л.Н. Экспериментальная деятельность детей 4–6 лет / Л.Н. Менщикова. – Волгоград: Учитель, 2009. – 49с.
37. Михеева Е.В. Современные технологии обучения дошкольников / Е.В. Михеева. - Волгоград: Учитель, 2013. – 223 с.

38. Моловичко Д. А. Познавательная активность как компонент творческого саморазвития школьника / Д.А. Моловичко // Вестн. Адыгейского гос. ун-та. Серия 3: Педагогика и психология. – 2010 – № 1 – С. 86-90.
39. Морозова Л.Д. Педагогическое проектирование в ДОУ /Л.Д. Морозова // Ребенок в детском саду. – 2010 – №2. – С.7.
40. Новоселова С.Л. Развивающая предметно-игровая среда // Дошкольное воспитание. – 2005. – №4. – С. 76.
41. С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка / – 846с. [Электронная библиотека]. Режим доступа: <https://profilib.com/chtenie/72352/sergey-ozhegov-tolkovyy-slovar-russkogo-yazyka-772.php> (дата посещения 06.11.2017)
42. Организация опытно-экспериментальной работы в ДОУ. Тематическое и перспективное планирование работы в разных возрастных группах / сост. Н.В. Нищева. СПб.: ООО ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2015.
43. Организация экспериментальной деятельности дошкольников / под ред. Л.Н. Прохоровой. – М.: Норма, 2014 – 85 с.
44. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М.: Мозаика Синтез, 2014 – С. 68.
45. Панько Е.А. Роль педагога дошкольного учреждения в развитии познавательной активности дошкольников / Е.А. Панько // Теория и практика образования в современном мире: материалы II междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). – СПб.: Реноме, 2012 – С. 47–49.
46. Паршукова Н.Л. Маленькие исследователи. Виды и структура исследовательских занятий в детском саду / Н.Л. Паршукова // Дошкольная педагогика. – 2006 - № 1 – С.41.

47. Переверзева А.Н. Что значит экспериментирование для дошкольника? / А.Н. Переверзева // Теория и практика образования в современном мире: материалы II междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). - СПб.: Реноме, 2012. – С. 51–54.
48. Поддьяков Н.Н. Исследовательское поведение. Стратегия познания, помощь, противодействие, конфликт / Н.Н. Поддьяков. – М.:Аспект-пресс, 2010 – 211 с.
49. Поддьяков А.Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности / А.Н. Поддьякова // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве / под ред. А.С. Обухова. - М.: НИИ школьных технологий. – 2006. – № 3(14). – С. 51–58.
50. Поддьяков А.Н. Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте: дис. на соиск.учен.степени д-ра психол. наук. / А.Н. Поддьяков. – М.: МГУ. – 2001 – С.54.
51. Познавательно-исследовательские занятия с детьми 5-7 лет на экологической тропе / авт. – сост. С.В. Машкова [и др.]. – Волгоград: Учитель, 2012. – 174с.
52. Психология активности и поведения: учеб.- метод. комплекс / авт.– сост. И.А. Коверзнева. – Минск: изд-во МИУ, 2010. – 316 с.
53. Российская педагогическая энциклопедия: Т. 1: А – М / Гл. ред. В. В. Давыдов. – М.: Издательство: Большая Российская энциклопедия. – 1993. – 607 с. [1]
54. Рубенштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубенштейн. - СПб.: Питер, 2009 – 592 с.
55. Рябова Л.Н. Изучение познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / Л.Н. Рябова //Вестник ЧГУ. 2011. – № 4. – Т. 1

56. Савенков А.И. Исследовательские методы обучения в дошкольном образовании / А.И. Савенков // Дошкольное воспитание. – 2006 – №4. – С.10.
57. А.И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания / А.И. Савенков. – Ярославль: Академия развития, 2013 – С.86.
58. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения дошкольников / А.И. Савенков. – Самара: Фёдоров, 2010 – 128 с.
59. Савенков А.И. Учебное исследование в практике современного дошкольного образования / А.И. Савенков // Детский сад от А до Я. 2012. – №2. – С.4–15.
60. Семенова Т.М. Детское экспериментирование как средство познавательного развития дошкольников / Т.М. Семенова // Дошкольная педагогика: журнал. 2012. – №10. – С. 17–21.
61. Сластенин В.А. Педагогика: учебное пособие для студентов / В.А. Сластенин [и др.]. – М.: Академия, 2012. – 495 с.
62. Современные педагогические технологии образования детей дошкольного возраста: методическое пособие / авт.-сост. О.В. Толстикова, О.В. Савельева, Т.В. Иванова [и др.]. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2014.
63. Сорокина А.И. Психологическое исследование конфликтности в детском возрасте: [монография] / А.И. Сорокина; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Общероссийская общественная орг. «Федерация психологов образования России». – М.: ВЛАДОС, 2008. – 454 с.
64. Социологический словарь / Акад. учеб.- науч. центр РАН-МГУ им. М.В. Ломоносова; отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев; ученый секретарь О.Е. Чернощек. – М.: Норма, 2008. – 606, [1] с.

65. Тугушева Г.П. Экспериментальная деятельность детей среднего и старшего дошкольного возраста / Г.П. Тугушева. – М.: Наука, 2012. – С.55.
66. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 28.06.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (29 декабря 2012 г.); Приказ МОиН РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» от 17октября 2013г. №1155.
67. Цыганова Т.С. Экспериментально-исследовательская деятельность с объектами живой природы детей старшего дошкольного возраста / Т.С. Цыганова Л. И. Латаева // Исследовательская работа школьников. – 2010. – № 3. – С. 56–59.
68. Шемаханова О.А. Организация экспериментальной деятельности при ознакомлении дошкольников с окружающим миром / О.А. Шемаханова // Дошкольная педагогика. – 2011. – № 4. – С. 25–29.
69. Щетинина В.В. Обновление подходов к формированию познавательной активности дошкольников / В.В. Щетинина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012 – № 4 (22). – С. 441–444.
70. Шумакова Н.Б. Исследовательская активность в форме вопросов в разные возрастные периоды / Н.Б. Шумакова // Вопросы психологии. – 2010 – №1. – С. 53–59.
71. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательного интереса учащихся / Г.И. Щукина. – М.: Норма, 2010 – 160 с.
72. Эльконин Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Наука, 2014 – 432 с.

73. Эпова О.Л. Теоретическое осмысление понятия «Исследовательская активность» младших школьников // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г.Самара, август 2015 г.). – Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2015. – С. 118–123.

Приложение

Приложение 1

Диагностическое задание 1. Стандартизованная анкета «Изучение познавательной потребности дошкольника» (В.С. Юркевич, модификация и адаптация для детского сада Э.А. Барановой)

Цель: Выявление наличия, силы и устойчивости познавательной потребности.

Материал: Стандартизованная анкета, включающая 7 вопросов, адресованных взрослым, имеющим отношение к воспитанию ребенка (родителям, воспитателям).

Ход обследования: Испытуемому дается анкетный лист с вопросами и предлагается ответить на заданные вопросы, выбрав один из вариантов ответов.

Таблица 1

№ п/п	Вопросы	Варианты ответов	Балл
1	Как часто ребенок подолгу (полчаса, час) занимается какой-нибудь умственной деятельностью	а) постоянно б) иногда в) очень редко	5 3 1
2	Что предпочитает ребёнок, когда предлагают загадку?	А) помучиться, но самому найти ответ б) когда как в) получить готовый ответ от других	5 3 1
3	Просит ли почитать книги, дослушивает ли до конца?	А) постоянно, слушает до конца б) иногда, не всегда слушает до конца в) редко	5 3 1
4	Насколько положительно эмоционально ребенок относится к интересному для него занятию, связанному с умственным напряжением	а) очень положительно б) когда как в) скорее равнодушно	5 3 1
5	Часто ли ребенок задает вопросы?	А) часто б) иногда в) редко	5 3 1
6	Дождется ли ответа на поставленный вопрос?	А) да б) не всегда в) нет	5 3 1

7	Присутствуют ли в речи вопросы-цепочки (за одним вопросом следует другой, возможно, третий, относящийся к одной теме)	а) да, бывают довольно часто б) когда как в) не наблюдалось	5 3 1
---	---	---	-------------

Обработка данных. Интенсивность познавательной потребности определяется полученной суммой баллов: 27–35 баллов – познавательная потребность выражена сильно, 17–26 баллов – умеренно, менее 17 баллов – слабо.

Диагностическое задание 2. Методика «Выбор деятельности» Л.Н. Прохоровой

Ребенку предлагают рассмотреть картинки, на которых изображены дети, занимающиеся разными видами деятельности: 1 – игровая; 2 – чтение книг; 3 – изобразительная; 4 – детское экспериментирование; 5 – труд в уголке природы; 6 – конструирование. Затем предоставляют выбрать ситуацию, в которой он хотел бы оказаться. Делается три выбора. Все три выбора фиксируются в протоколе, за первый выбор засчитывается 3 балла, за второй – 2 балла, за третий – 1 балл.

Диагностическое задание 3. Методика «Радости и огорчения» (Цветкова И.В)

Методика помогает выявить место исследовательской деятельности в системе целостных ориентаций дошкольников, развивать умение сравнивать, анализировать, обобщать, делать выводы.

После организованного познавательного занятия с элементами экспериментирования ребенка спрашивают:

-Что тебе больше всего порадовало во время занятия?

-Что тебя больше всего огорчило во время занятия?

Вопросы могут быть сформулированы с большим акцентом на эмоциях ребенка:

-Когда во время занятия ты сильнее всего чувствовал радость?

-Когда во время занятия ты особенно огорчился?

Анализ ответов фиксируется в схеме.

Конспект опытно-экспериментальной деятельности «Эта удивительная соль» для детей старшего дошкольного возраста

Цель: изучить особенности соли, ее свойства, качества и применение.

Задачи:

1. Способствовать накоплению у детей конкретных представлений о свойствах, формах и видах соли и научить использовать соль, как средство для творчества.
2. Развивать умение видеть проблему, анализировать, обобщать, устанавливать причинно – следственные зависимости, умение делать выводы.
3. Воспитывать любознательность, потребность в получении информации о соли и соблюдения правил поведения при проведении опытов с солью, соблюдая при этом необходимые меры безопасности.

Материалы и оборудование: посылка с тремя видами соли, стаканы с кипяченой водой и чайные ложечки, лупы, 2 яйца, грязный стакан, губка, одноразовые стаканчики, трубочки, цветная соль, баночки для декорирования, подносы с солью для рисования.

Предварительная работа. Беседа с детьми «Что мы знаем о соли и её свойствах?», просмотр презентации на тему: «Где и как добывают соль», сбор образцов соли (морская, поваренная, каменная).

Ход занятия:

Воспитатель: - Ребята, сегодня почтальон принес нам посылку. Здесь лежат какие-то мешочки. Что бы это могло быть, как вы думаете? Потрогайте, какой на ощупь ваш мешочек. А теперь понюхайте, чем пахнет? Значит, в мешочках находится вещество без запаха, мелкое на ощупь, а у кого-то крупные как зернышки. Что же это может быть? Давайте я загадаю вам загадку, а вы тогда отгадаете, что же там спрятано?

Загадка

Отдельно – я не так вкусна,

Зато бела и солона,

И в пище — каждому нужна.

Откройте мешочки. Что там?(соль)

Воспитатель высыпает соль в емкость и задает вопрос: «Для чего нужна соль? Где люди используют соль?»

Воспитатель: - Ребята, а вы хотите узнать, как люди добывают соль?

Воспитатель демонстрирует детям презентацию «Добыча соли, ее применение».

Воспитатель:- Ребята, наша планета очень богата месторождениями соли. Люди научились добывать соль различными способами. Соль – полезное ископаемое, природный элемент. Соль бывает каменная, морская и поваренная.

Соль была известна человечеству с давних времен, ценилась на вес золота, к ней всегда относились бережно и уважительно. В древнем Риме солдатам часто платили жалование не деньгами, а солью, отсюда и произошло слово - *солдат*.

Прошло много времени, прежде чем они научились получать соль из морской воды. Так же соль добывают в соляных шахтах. Ребята, а как вы думаете, как соль туда попала? Месторождения каменной соли находятся высоко в горах. Очень, очень давно на месте гор был океан. Со временем, в условиях жаркого климата, морская вода испарялась, и соль кристаллизовалась, и образовались горы.

- Еще способ добычи соли – выпаривать морскую воду до тех пор, пока на её поверхности не образуются кристаллы, которые можно собрать в корзины.

- Как вы думаете, нужна ли соль нашему организму?

- Да, соль необходима человеку. Недостаток соли может привести к заболеваниям сердца, нарушением пищеварения, разрушением костной и мышечной ткани. Без соли человек жить не может, это плохо влияет на его здоровье.

Воспитатель: - Как вы думаете, где можно использовать соль? В выработках соляных шахт создают подземные лечебницы, санатории. Там очень целебный воздух и совсем нет вредных микроорганизмов.

Также соль используют в народной медицине (ингаляции, промывание носа, солевые компрессы при ушибах, полоскание горла).

В приготовлении пищи: мы каждый день с вами солим пищу. Поэтому соль используется в кулинарии, в приготовлении различных продуктов питания.

В консервировании овощей: соль в жизни людей была важным продуктом.

На улице: На улице для безопасности человека дворники и специальные машины посыпают солью дорожки и лёд. Это нужно для того, чтобы человек идя по дорожке, не поскользнулся, не упал.

Игра «Соль полезна для того, чтобы».

Мы будем передавать мешочек с солью и говорить: «Соль полезна для того, чтобы»

1. Чтобы консервировать овощи.
2. Чтобы использовать в медицине.
3. Чтобы посолить суп.
4. Чтобы посыпать дорожки зимой.
5. Чтобы добавить в жареный картофель.
6. Чтобы посолить салат.
7. Чтобы засолить грибы.
8. Соль нужна для животных.

Вывод: Соль необходима для жизни и здоровья человека, её используют для приготовления пищи

Воспитатель:- А сейчас я приглашаю в нашу научную лабораторию в мини-музее. (Надевайте фартуки и проходите за столы.)

Прежде чем начать наши исследования, давайте вспомним правила проведения опытов. При работе с солью:

1. Не трогать руками глаза.
2. Соблюдать тишину.
3. Не толкать соседа во время работы.
4. Сначала посмотри, а потом повтори.
5. Выполнил и положи на место.

И так вопрос.

Опыт № 1: «Из чего состоит соль?»

Воспитатель: - Перед вами тарелочка с солью. Давайте ее рассмотрим. Что вы можете сказать о ее внешнем виде? (соль похожа на порошок)

Воспитатель: - Да, верно, с виду соль похожа на порошок.

- А сейчас давайте рассмотрим соль через лупу. Что вы видите? (соль состоит из белых кристаллов)

- Давайте понюхаем. (соль не пахнет)

- Подуйте тихо на соль через трубочку. (соль рассыпается)

Вывод: Соль рассыпается, она сыпучая, белого цвета, не имеет запаха, состоит из маленьких кристаллов.

Опыт №2 «Соль хрустит»

Воспитатель: - Ребята, давайте насыпем в тарелочки 2 ложки соли и надавим на нее сухой ложкой, что мы услышали?

Ответы детей – мы услышали хрустящие звуки, как при ходьбе по снегу в морозный день.

Вывод: Соль, как и снег, состоит из кристаллов. Поэтому при надавливании ложкой на соль ее кристаллы трутся друг о друга, и мы слышим хруст.

Опыт № 3: «Соль впитывает воду» Добавьте в стакан ложку соли и налейте ложку воды. Что произошло? Куда делась вода?

Воспитатель: - Значит соль впитала воду.

- Добавьте еще воды, размешайте. Что произошло с солью?(соль растворилась в воде)

Опыт № 4. «Соль растворяется в теплой воде быстрее, чем в холодной»

Воспитатель: - Ребята, перед вами стаканы с водой, потрогайте стаканы и скажите, что вы чувствуете? (В одном стакане вода холодная, а в другом тёплая)

- Молодцы, верно! В каждый стакан положите по две ложки соли, перемешайте и посмотрите, что получится. Да, ребята, соль растворилась в воде.

- В какой воде соль растворилась быстрее в тёплой или в холодной?

(В тёплой воде соль растворилась быстрее).

- А теперь давайте в один стакан насыплем крупную соль, а во второй мелкую соль и размешаем.

- Кто заметил, где соль растворилась быстрее? (во втором стакане соль исчезла быстрее, потому что она мелкая)

- А соль исчезла? (Нет, соль растворилась).

- Как можно проверить, что соль не исчезла, а растворилась? (попробовать на вкус)

- Молодцы, вы очень внимательны. Какой мы сделаем вывод?

Вывод: Соль растворяется в воде; в тёплой воде соль растворяется быстрее.

Опыт № 3. «Плавающее яйцо».

- Ребята, соленая вода похожа на морскую воду. А в обычной реке вода тоже соленая? (Нет, в речке вода пресная).

Воспитатель: - Верно, молодцы. А вы знаете, что в солёной воде легче плавать. Хотите это проверить? (Да).

- Поможет нам в этом обычное яйцо (или половинка сырого картофеля). Возьмем яйцо и опустим его в стакан с солёной водой. Что вы видите?(Яйцо не тонет).

- А теперь возьмем другое яйцо, и опустите его в стакан с водой, который остался на подносе, вода в этом стакане не солёная. Что вы видите? (Яйцо утонуло).

- Какой вывод мы сделаем?

Вывод: В соленой воде яйцо не тонет, а в пресной тонет. Значит, в солёной воде легче плавать.

Итог занятия

Воспитатель:- Итак, скажите, пожалуйста, что такое соль? Какая соль? (соль- это полезный пищевой продукт, который необходим для жизни и здоровья человека, соль белая и соленая).

- Давайте вспомним и скажем, откуда берется соль? (соль – люди добывают из морской воды, а помогают им могущие насосы)

- Как вы думаете, ребята соль полезна или вредна? (соль полезна)

- Конечно, полезна, так как соль содержит минеральное вещество-йод.

Рефлексия

Что нового вы узнали о соли? Что вам больше всего понравилось в наших исследованиях? Согласны ли вы с утверждением, что соль - удивительное вещество природы, необходимое людям?