



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

КАФЕДРА МАТЕМАТИКИ, ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И МЕТОДИКИ  
ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКЕ И ЕСТЕСТВОЗНАНИЮ

«Экологическое образование младших школьников в процессе организации  
групповой работы на уроках окружающего мира»  
Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование»

Проверка на объём заимствований  
53,42% авторского текста

Выполнил (а):  
Студентка группы ОФ-408/070-4-1  
Горшкова Татьяна Юрьевна

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«6» 04 2017 г.  
зав. кафедрой Мелимова  
(название кафедры)  
Мелимова ФИО  
Мелимова Н. В.

Научный руководитель:  
кандидат пед. наук, доцент  
Осолодкова Елена Владимировна

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА .....	7
1.1 Понятие, формы и методы экологического образования в начальной школе .....	7
1.2 Групповая форма организации учебной деятельности младших школьников .....	17
1.3 Организация групповой учебной работы по экологическому образованию на уроках окружающего мира .....	22
ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ.....	26
ГЛАВА II. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	29
2.1 Диагностика уровня экологического образования младших школьников .....	29
2.3 Методические рекомендации для работы в малых учебных группах на уроках окружающего мира.....	35
ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ .....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	45
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	48
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54-60

## ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе, на сегодняшний день, остро стоит проблема загрязнения окружающей среды. Человечество сможет спасти окружающую среду в том случае, если каждый человек возьмёт на себя личную ответственность за участь нашего общего дома – планеты Земля.

Между тем, школа, как один из главных социальных институтов, обязана уделять огромное внимание экологическому образованию подрастающего поколения, задачей педагогов должно стать повышение экологической грамотности обучающихся, вооружение их навыками бережного использования природных ресурсов, формирования активной гуманной позиции по отношению к природе.

В документах Российского уровня неоднократно подчеркивается приоритетность экологического образования населения планеты. В проекте Федерального закона N 90060840-3 «Об экологической культуре» [41], основываясь на ст.8.п.1, в целях становления экологической культуры в основные и дополнительные общеобразовательные программы включается образовательная область "Экология" и/или вводится предмет "Экология", а также специальные и интегрированные учебные предметы и курсы экологического содержания.

В Законе Российской Федерации «Об образовании» от 29.12.2012 N 273-ФЗ в ст.3.п.3 изложены «Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования», наряду с гуманистическим характером образования обозначено приоритетное направление формирования бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования [43].

От 31 августа 2002 г. № 1225-р распоряжением Правительства Российской Федерации была одобрена «Экологическая доктрина Российской Федерации». Экологическая доктрина Российской Федерации определяет цели, направления, задачи и принципы проведения в

Российской Федерации единой государственной политики в области экологии на долгосрочный период. Сохранение природы и улучшение окружающей среды являются приоритетными направлениями деятельности государства и общества[49].

**Актуальность** нашего исследования обуславливается следующими причинами:

Во-первых, это недостаточно высокий уровень экологической культуры населения. Разрушительная, бездумная деятельность человека на Земле, неумение предвидеть и предугадать последствия своего вмешательства в природу приводит к часто необратимым последствиям - экологическому кризису. Для того, чтобы найти выход из сложившейся ситуации, необходим непрерывный процесс воспитания экологической культуры, который будет нацелен на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентаций, поведения и деятельности, обеспечивающий сознательное отношение к окружающей природной среде. Уровень экологической культуры возрастет в том случае, если она будет формироваться в течение всей жизни человека. Немало важную роль в этом вопросе играет школа, по тому, как именно в детстве формируются привычки и нормы поведения ребенка, происходит приобретение им жизненного опыта. Особая восприимчивость младших школьников создаёт особые предпосылки для появления интереса к себе, к людям, к состоянию природной и социальной среды, что является одним из неперенных условий эффективности экологического образования на данном возрастном этапе. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [47] отмечено, что одним из требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования по учебному предмету «Окружающий мир» является: «Осознание целостности окружающего мира, освоение основ экологической грамотности,

элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде».

Согласно стандарту, в результате изучения окружающего мира ученик должен знать основные правила поведения в окружающей среде, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для оценки воздействия человека на природу, выполнения правил поведения в природе и участия в ее охране.

Вторая причина – это то, что экологическое образование является достаточно приоритетным как в педагогической теории, так и практике. Идеи экологического образования школьников рассматриваются в работах многих учёных: В.П.Голова, А.Н.Захлебного, И.Д.Зверева, И.Н.Пономаревой, В.В.Пасечника, А.А.Плешакова и др. Проблемам подготовки учителя к организации экологического образования посвящены исследования таких педагогов как, А.А.Вахрушева, С.Н.Глазачева, В.С.Ильина, Г.Н.Пашкевич, Д.И.Трайтака и др. Психологические аспекты раскрыты в трудах Л.И.Божович, П.Я.Гальперина, В.В.Давыдова, С.Д.Дерябо, А.Н.Леонтьева и др.

Особенности формирования у младших школьников любви и бережного отношения к природе рассматриваются в работах А.А.Плешакова, Л.П.Салеевой.

**Противоречие исследования** между значимостью экологического образования младших школьников и недостаточным уровнем сформированности экологического образования в обществе.

**Проблема исследования:** каковы возможности экологического образования младших школьников на уроках окружающего мира.

**Цель исследования:** изучить возможности групповых форм организации учебной деятельности в процессе экологического образования младших школьников.

**Объект исследования:** процесс экологического образования младших школьников.

**Предмет исследования:** экологическое образование младших школьников в процессе групповых форм учебной деятельности.

Исходя из цели, были определены следующие **задачи** нашего исследования:

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.

2. Раскрыть понятие «Экологическое образование», его цели и задачи, и рассмотреть формы и методы экологического образования в начальной школе.

3. Раскрыть понятие групповая работа и способы ее организации в начальной школе.

4. Определить уровень сформированности экологической культуры у младших школьников.

5. Разработать методические рекомендации для проведения групповой учебной работы на уроках окружающего мира

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

- Анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования.
- Тестирование
- Наблюдение
- Эксперимент
- Статистическая обработка данных

**База исследования:** исследование проводилось на базе филиала МАОУ СОШ № 15 г. Челябинска с учащимися 4 А класса, количество – 20 обучающихся, возраст – 10-11 лет.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

## **1.1 Понятие, формы и методы экологического образования в начальной школе**

Впервые термин «экологическое образование» был введен на конференции, организованной Международным союзом охраны природы (МСОП) в 1970 г.

Советский и российский педагог - ученый Каропа Г.Н. дал следующее определение термину «экологическое образование – это непрерывный процесс воспитания и обучения, а также развития личности, направленный на формирование системы как научных, так и практических знаний, ценностных ориентаций поведения и деятельности, которые обеспечивают ответственное отношение человека к окружающей среде»[20, с.32].

Российский ученый в области педагогики Сластенин В.А., в свою очередь, отмечает, что «экологическое образование – это не часть образования, а именно новый смысл и цель современного образованного процесса образования, уникальное средство сохранения и развития человека и продолжения человеческой цивилизации»[46, с.183].

Экологическое образование предполагает собой формирование у младших школьников бережного отношения к природе и ко всему живому, что окружает школьника на планете Земля, готовности к рациональному природопользованию, к участию в сохранении природных богатств и жизни в целом.

Целью и планируемым результатом экологического образования, по мнению А.Н.Захлебного[17,с.12], являются сформированность экологической ответственности, умение ценить и видеть красоту и богатство природы, способность осуществлять экологически грамотные

действия, занимать активную жизненную позицию, выражать нетерпимость к проявлениям безответственного отношения к природе.

И.Т. Суравегина и Захлебный А.Н, считают, что целью экологического образования является становление экологической культуры личности и общества [18].

Экологическая культура рассматривается как культура единения человека с природой, гармоничного слияния социальных нужд и потребностей людей с нормальным существованием и развитием среды. К примеру, Л. П. Симонова[45] характеризует человека, владеющего экологической культурой, как личность, способную подчинить все силы своей деятельности требованиям рационального использования природных ресурсов, заботящегося об улучшении окружающей среды, а также не допускающего ее разрушения и загрязнения.

Л.П. Печко[35, с.54] считает, что экологическая культура включает в себя:

- культуру познавательной деятельности обучающихся по освоению опыта человечества в отношении к природе как к источнику материальных ценностей, основе экологических условий жизни, объекту эмоциональных, в том числе и эстетических, переживаний;
- культуру труда, формирующуюся в процессе трудовой деятельности. При этом учитываются экологические, эстетические и социальные критерии при выполнении конкретных дел в различных областях природопользования;
- культуру духовного общения с природой. Здесь важно развивать эстетические эмоции, умение оценивать эстетические достоинства как естественной, так и преобразованной природной сферы.

Экологическая культура, по мнению Л.Д. Бобылевой [6,с.68-70], включает следующие основные компоненты:

- интерес к природе;
- знания о природе и ее охране;

- эстетические и нравственные чувства к природе;
- позитивная деятельность в природе;
- мотивы, определяющие поступки детей в природе.

Одной из частей экологической культуры является экологическое образование. Для успешного формирования экологического образования на уроках окружающего мира необходимо использовать различные формы и методы организации обучения.

**Методы обучения** – это способы организации учителем учебно-познавательной деятельности обучаемых с целью реализации познавательных задач образования и развития личности детей [12, с.134].

В отечественной дидактике выделяют 2 ряда классификации методов обучения естествознанию[12, с.136]: первый ряд – словесный, наглядный, практический методы. Второй ряд: иллюстративный и исследовательский методы.

По мнению В.И.Андреева: «Форма организации обучения — это целостная системная характеристика процесса обучения с точки зрения особенностей взаимодействия учителя и обучающихся , соотношения управления и самоуправления, особенностей места и времени обучения, количества обучающихся , целей, средств, содержания, методов и результатов обучения» [2, с .94].

Можно выделить следующие формы организации изучения естествознания в начальной школе[12 с. 174]:

- Урок;
- Экскурсия;
- Внеурочная работа;
- Домашняя работ;
- Внекласная работа.

Несмотря на то, что главной формой организации обучения является урок, изучение естествознания нельзя ограничивать только им. Урок

должен взаимодействовать с экскурсиями, дидактическими играми, на которых осуществляется практическая деятельность младших школьников по изучению природных объектов[12].

Одной из наиболее эффективных форм экологического образования на уроках естествознания являются уроки-экскурсии в природную среду, на которых младшие школьники могут овладеть соответствующими знаниями, оценочными суждениями, правилами поведения в окружающей среде, основным методом обучения на уроках-экскурсиях является наблюдение. Именно наблюдение позволяет формировать у ребенка полное и четкое представление об объектах природы, выявлять связи, существующие между ними, что имеет немало важное значение для экологического образования. В настоящее время все авторы программ по природоведению, естествознанию указывают, что на любой экскурсии в природу, наряду с другими целями, решаются задачи экологического характера. Так, на сезонных экскурсиях дети не только наблюдают за изменениями в жизни растений и животных в данное время года, но и выявляют причины этих изменений.

По мнению Н.Ф. Виноградовой, «экологическая экскурсия – это форма экологического образования, представляющая собой групповое посещение природных комплексов или учреждений культуры в образовательных целях» [9].

Выделяют 3 типа экскурсий: вводные, текущие и обобщающие.

На вводных экскурсиях младшие школьники получают общее представление об объектах природы и природных явлениях, которые им предстоит изучать на последующих уроках[12].

Текущие экскурсии предполагают знакомство с конкретными объектами или явлениями в самой природе.

Обобщающие экскурсии проводятся в конце изучения темы или части её и предполагают конкретизацию, систематизацию и обобщение изученного материала[12].

По характеру решаемых педагогических задач можно выделить три разновидности экскурсий:

- Природоведческая экскурсия;
- Экологическая экскурсия;
- Экскурсия на сельскохозяйственный объект.

Природоведческая экскурсия ставит перед собой цель знакомства с природой, а именно: накопление представлений о разнообразии объектов живой природы, а также их характерных особенностях.

Следующая разновидность экскурсий – экологическая – направлена на освоение детьми разнообразных биоценологических связей в мире природы:

- между средой обитания живых существ и особенностями их строения и образа жизни;
- между состоянием конкретных живых объектов и условиями их существования;
- между различными живыми существами в одной экосистеме.

Экскурсия на сельскохозяйственные объекты помогает освоить представления о труде людей. Такие экскурсии можно проводить на лугу, в зоопарке, на выставках птиц, рыб. Посещение данных объектов дает возможность показать младшим школьником, каково влияние человека на природу. Человек может совершать как экологически грамотные действия, например, выращивать растения и животных, ухаживать за ними, так и действия, наносящие непоправимый урон природе – вырубка лесов, вспахивание лугов, уничтожение редких видов животных.

В качестве ещё одной формы организации обучения можно назвать внеурочную работу по естествознанию. Данная форма организации учебной работы позволяет расширять кругозор о младших школьников, развивать исследовательские умения в природе, воспитывать любовь к природе. Внеурочная работа по естествознанию выполняется в уголке живой природы, на природе, на учебно-опытном участке[12].

Внеклассная работа – это форма организации добровольной работы обучающихся для развития их интересов и творческой познавательной деятельности в расширении и дополнении школьной программы[12, с.215].

Одной из целей внеклассных занятий является экологическое образование, развитие природоохранных умений, доступных младшим школьникам.

Сравнительно новым видом внеклассной деятельности младших школьников в природе является работа на «экологической тропе». Учебная «экологическая тропа» — это маршрут в парке, лесопарке и т. д., который прокладывается так, чтобы на нем были места и естественной природы, и антропогенный ландшафт. Это позволяет сравнивать естественную и преобразованную среды, учить детей оценивать характер деятельности человека в природе. Как правило, такая учебная тропа создается силами старшеклассников. Для начальных классов на ней выделяются объекты в соответствии с программой и учетом преемственности начальной и средней школы. При данной форме организации учебного процесса используются следующие методы обучения: часть информации младшие школьники «считывают», наблюдая объект с помощью плана, разработанного учителем. Часть информации они получают, слушая рассказ учителя, а затем устанавливают связи между объектами природы и приходят к выводу о том, что все в природе взаимосвязано и эти связи нарушать нельзя. Младшие школьники могут проводить опыты как длительные, так и кратковременные, прогнозировать последствия деятельности человека, оценивать результаты природоохранной работы[22].

Такая разносторонняя деятельность помогает ученику осознавать значение природы для человека, важность грамотного взаимодействия с ней.

Беседы экологического содержания имеют целью актуализировать знания детей, расширить и углубить их, выявить новые грани

взаимодействия человека и природы. Включение в беседы информации о негативной и позитивной деятельности человека в природе способствует формированию у детей умения оценивать эту деятельность и прогнозировать ее последствия [22].

Игровая деятельность широко применяется как на уроках, так и во внеклассной работе. «Экологические игры рассматриваются как форма экологического образования, основанная на развертывании игровой деятельности участников, стимулирующая высокий уровень мотивации, интереса и эмоциональной включенности».

Игры, используемые для решения задач экологического образования, очень разнообразны, например, дидактические, творческие, ролевые, деловые, игры-соревнования, имитационные.

При ознакомлении младших школьников с объектами природы широко используются все вышеперечисленные методы и формы организации учебного процесса.

Большинством учителей, работающих в начальных классах, отдаётся предпочтение методам, формам и методическим приёмам обучения, рассмотренным Н.А. Фроловой и Л.С. Квасцовой [21]:

- стимулирование обучающихся к постоянному пополнению знаний об окружающей среде, для чего используются на уроках сюжетно-ролевые игры, беседы, доклады обучающихся, викторины;
- формирование исследовательских навыков, умений, способностей принимать экологически целесообразные решения и самостоятельно приобретать новые знания - проблемный подход к процессу обучения;
- вовлечение обучающихся в практическую деятельность по решению проблем окружающей среды местного значения (выявление редких и исчезающих видов, организация экологической тропы, защита природы - восстановление леса, пропаганда экологических знаний: лекции, беседы, плакаты).

Таким образом, ведущими методами преподавания основ экологии являются наблюдение, эксперимент, моделирование. Названные методы определяют следующие формы организации учебной деятельности обучающихся, специфические для предмета «окружающий мир»: экскурсии, уроки с раздаточным материалом, практические и лабораторные работы в классе, в уголке живой природы, в природе, самостоятельные наблюдения детей.

Преподавание основ экологии в младших классах обладает рядом специфических особенностей и самой значительной из них является то, что в общем весьма «сухое» научное знание, которое составляет ядро экологии, должно быть положено на неподготовленную почву.

Проблема в том, что сейчас существует необходимость формировать правильное экологическое мышление и поведение в более раннем возрасте, а экологические знания базируются на системе сведений из биологии, химии, физики, геологии и многих других наук, с которыми младшие школьники мало знакомы. Поэтому для эффективного преподавания экологии в младших классах необходимо преодолеть этот диссонанс между относительной неподготовленностью учеников к восприятию материала и потенциальной сложностью самого материала.

Построение системы экологического образования с начала 90-х годов базировалось методологических принципах, сформулированных такими учеными, как С.Н. Глазачев, А. Н. Захлебный, И.Д.Зверев, Е. С. Сластенина, И. Т. Суравегина [18,46,50].

Учеными были разработаны специфические принципы, которые составили основу экологического образования:

- Принцип единства познания-переживания-действия;

Этот принцип ориентирует педагогов на сочетание рационального познания природы и места в ней человека с чувственно-эмоциональным воздействием на ученика как непосредственного общения с окружающей природной средой. Недооценка этого принципа, считает И.Д.Зверев[50],

приводит либо к чистому интеллектуализму, либо к бездоказательной мечтательности, либо к расчетливому «узкому» практицизму.

Характер взаимосвязей рационального и эмоционального, их использование в практической деятельности динамично и зависит от возраста обучающихся. Очевидно, что в младшем школьном возрасте большее значение имеет эмоционально-эстетическое восприятие среды, чем интеллектуальное.

- Принцип систематичности и непрерывности;

Принцип систематичности и непрерывности рассматривается как организационно-педагогическое условие, обеспечивающее процесс становления и развития ответственного отношения к окружающей среде школьников младшего, среднего и старшего возраста в системе классно-урочных и внеклассных занятий, а также всех видов общественно полезного труда. Для достижения поставленных целей и задач необходима четкая система содержания способов и организационных форм учебно-воспитательного процесса.

- Принцип взаимосвязи глобального, национального и краеведческого подхода к анализу экологических проблем и путей их решения;

Принцип взаимосвязи глобального, национального и краеведческого подходов базируется на том, что ближайшее окружение школьника, повседневное общение с окружающей средой раскрывают разные аспекты взаимодействия человека с природой, вооружают навыками жить с ней в согласии. Нельзя переоценить значение краеведческого принципа применительно к реализации задач экологического образования. Природное и социальное окружение оказывает непосредственное влияние на школьника и определяет стиль его отношения к природе. Особая роль при реализации краеведческого принципа принадлежит практической деятельности обучающихся, направленной на развитие их экологической культуры. Развивая заботу обучающихся о природе родного края, учитель

внушает им мысль, что забота об условиях жизни на Земле - общая забота всего человечества.

Таким образом, для более эффективного формирования экологического образования как средства формирования экологической культуры младшего школьника, учитель должен использовать вышеизложенные принципы экологического образования.

Помимо прочего, в качестве наиболее эффективных форм организации учебного процесса следует использовать экскурсии, внеурочную работу, внеклассную работу, например, экологические тропы, дидактические игры, имитационные игры, игры соревнования.

## **1.2 Групповая форма организации учебной деятельности младших школьников**

Групповая форма организации учебной деятельности предполагает выполнение одинаковых или дифференцированных заданий малыми группами обучающихся (2 - 6) человек при их сотрудничестве внутри групп и при косвенном руководстве учителя. Групповая форма обучения – это некое среднее звено, диалектически соединяющее в себе особенности фронтальной и индивидуальной работы. От фронтальной работы групповая работа вбирает в себя возможности общения, от индивидуальной – все плюсы детской самостоятельности [2].

Достоинствами данной формы является то, что каждая группа работает в своем темпе, дети активны, чувствуют себя комфортно в ситуации взаимопомощи и отсутствия непосредственного контроля учителя. Но при организации групповой работы следует помнить, что учащиеся в группах не всегда могут полно и глубоко разобрать учебный материал, избрать самый экономный путь его изучения.

Для того чтобы групповая работа давала положительные результаты в обучении, воспитании и развитии младших школьников, необходимо достаточно хорошо понимать ее сущность. Попробуем дать определение групповой форме организации обучения на основе анализа определений и характеристик данного феномена, данных различными исследователями.

Стоит отметить, что в педагогической литературе нет единого определения групповой формы обучения. Общим является то, что большинство исследователей под групповой работой понимают работу малых групп внутри класса.

Например, И.М.Чередов дает определение групповой работе как форме организации обучения, при которой учитель управляет деятельностью групп обучающихся класса[48]. Это определение не дает представления о характере взаимоотношений обучающихся в группах. А ведь этот аспект немало важен, потому как если при выполнении задания,

обучающиеся не общаются между собой, то речь идет не о групповой, а скорее об индивидуальной работе.

«Дифференцированные занятия с группами обучающихся, имеющих различную подготовку» подразумевал И.Т.Огородников[32] под групповыми занятиями. В этом определении говорится, что работа в группах может вестись и коллективно, и индивидуально с последующим обсуждением в группах.

В.В.Котов[25] в своих научных трудах отмечает, что групповая работа это ничто иное как форма коллективной учебной деятельности, Котов определяет ее как «способ организации совместных усилий обучающихся, по решению поставленной на уроке учебно-познавательной задачи в составе группы». Данное определение также нельзя назвать точным. По тому как, оно не отображает характера взаимоотношений учителя и обучающихся при организации групповой работы. Хотя именно от того, как учитель повлияет на групповую работу, зависит её педагогическая эффективность.

Исходя из выше перечисленного, можно сделать вывод: групповая форма обучения есть способ организации совместной деятельности обучающихся в малых группах при опосредованном руководстве и в сотрудничестве с учителем.

Суть групповой работы, отличающая ее от других общих форм обучения, выражается в следующих ее характеристиках:

Наличие непосредственного взаимодействия между обучающимися. Как уже было выяснено, именно эта характеристика отличает групповую форму работы от других обучения.

Косвенное руководство деятельностью обучающегося со стороны учителя, строящееся по принципу: «учитель - группа сотрудничающих между собой обучающихся», то есть учитель взаимодействует не с каждым младшим школьником в отдельности, как при фронтальной работе, а с группой обучающихся: предъявляет ей задание, контролирует и оценивает

работу группы в целом. Внутри же группы по отношению к каждому ученику все эти функции выполняют сами младшие школьники.

При групповой работе педагог является направляющим. Задача педагога помочь обучающимся сделать открытие самостоятельно.

Групповые формы организации учебного общения включают в себя: групповую работу над проблемной ситуацией (в парах, микрогруппах); коммуникативно-направленные задания (учебный диалог); групповую работу с использованием современного дидактического оборудования; взаимопроверку заданий; игровые технологии; коллективные рисунки, аппликации, поделки из различных материалов.

Знакомство с групповыми формами обучения начинается с первого класса. Первым важнейшим шагом к групповой работе является самоопределение обучающихся. Участник будущей группы должен поставить себе несколько вопросов, ответить на них и в результате чего сформировать позицию по отношению к своей работе в группе.

Этот процесс самоопределения, с одной стороны, должен привлечь имеющиеся у обучающихся мыслительные средства работы с содержанием, отсеивая все, что не относится к этой работе. С другой стороны, процесс самоопределения должен сориентировать обучающихся на достижение вполне определенных результатов. И, наконец, он должен определить место участника в группе, его взаимоотношения и взаимодействие с другими участниками группы.

То есть работа в группе помогает младшим школьникам осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например, робкие или слабые ученики.

По мере втягивания обучающегося в процесс самоопределения, начинают разворачиваться процессы исследования групповой ситуации и исследования условий задачи, поставленной перед группой. Обучающиеся оценивают возможности друг друга. Прикидывают наилучшие варианты взаимодействия и распределения позиций в группе. Одновременно участники группы выдвигают свои версии, фиксирующие индивидуальное понимание целей и задач работы группы. Смысл групповой работы здесь – развернуть как можно больше подходов к работе над достижением поставленной цели и критически оценить каждый из них.

С процессами самоопределения и анализа ситуации тесно переплетен процесс целеполагания и постановки задач групповой работы. В учебной деятельности целеполагание опирается, прежде всего, на понимание задания, особенно его условий. И умение перевести поставленные вопросы в действительность способов и методов мыслительной и организационной работы. Иными словами, актуальной целью групповой работы является нахождение (построение) способа решения поставленной задачи.

То есть цель здесь – не столько решать и решить, сколько создать (найти, построить, выделить) способ решения. Именно такое целеполагание делает осмысленным групповое взаимодействие: вместо индивидуальных "решений" учащиеся начинают предлагать друг другу различные способы решения и обсуждать их.

Процесс целеполагания заставляет каждого участника группы быть ориентированным в тех задачах, которые определила группа в ходе обсуждения. Процесс мышления пронизывает групповое взаимодействие. Группа не обменивается мнениями, не ищет компромисса, не выбирает готовые решения – группа размышляет. Понимание высказанных в группе идей всеми участниками групповой работы, преодоление тупиковых для обсуждения ситуаций, выделение способа работы – все это обеспечивается процессами рефлексии. Рефлексия позволяет, во-первых, понять, что и

как думают другие участники группы, во-вторых, критически оценить свои представления и свой способ работы.

А.Б.Воронцов[10] выделяет 5 элементов в модели совместной учебной деятельности в группе:

1. Позитивная взаимозависимость, т.е. понимание учащимися того обстоятельства, что он связан со своими товарищами в такой мере, которая не позволяет достичь успеха одному, если его не достигнут остальные;
2. личное взаимодействие, при котором дети должны общаться между собой, помогать друг другу в решении задач, выполнении заданий, в поиске идей и сюжетов;
3. индивидуальная ответственность, при которой каждый ученик лично отвечает за свою работу, а оценка дается и персональному вкладу, и коллективному результату;
4. навыки общения, которые прививаются ученикам с той целью, чтобы младшие школьники могли использовать их в учебном процессе;
5. совместная оценка хода работы, при которой группы обучающихся должны регулярно подводить итоги сделанного и определять, каким образом каждый из них и группа в целом может действовать

Таким образом, групповая форма организации учебной деятельности предполагает выполнение одинаковых или дифференцированных заданий малыми учебными группами обучающихся при их сотрудничестве внутри групп а также при косвенном руководстве учителя.

Достоинствами данной формы является, во-первых то, что каждая группа работает в своем собственном темпе, дети активны, чувствуют себя комфортно в ситуации взаимопомощи и отсутствия непосредственного контроля учителя. Младшие школьники учатся взаимодействовать в коллективе.

### **1.3 Организация групповой учебной работы по экологическому образованию на уроках окружающего мира**

Специфика предмета «Окружающий мир» состоит в том, что он, имея ярко выраженный интегративный характер, соединяет в равной мере как природоведческие, обществоведческие так и исторические знания. Предмет «Окружающий мир» дает обучающимся материал естественных и социально-гуманитарных наук, который необходим для целостного и системного видения мира в его важнейших взаимосвязях.

На уроках окружающего мира используются формы и методы организации учебной работы, которые применяются на уроках естествознания – это наблюдение, экскурсии, экологические тропы, опыты, которые мы подробно рассмотрели в параграфе 1.1.

В целях активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся на таких уроках целесообразно использовать работу в малых учебных группах.

В малых учебных группах уроках на уроках окружающего мира младшие школьники могут решать экологические задачи, разбирать экологические ситуации, моделировать экологические связи. Изучение экологических связей в природе является необходимым условием для воспитания у детей ответственного отношения к ней. Без понимания трудно предвидеть последствия вмешательства человека в природные процессы. Именно поэтому на уроках целесообразно применять динамические схемы или модели этих связей[39].

Цель при работе в малых учебных группах осознается обучающимися как единая, требующая объединения усилий всего коллектива. Организация этой деятельности предполагает разделение труда, в ее процессе между членами коллектива образуются отношения взаимной ответственности и зависимости; контроль над деятельностью частично осуществляется самими членами коллектива.

Для оптимальной организации деятельности в малой учебной группе педагогу лучше самому определить рабочее место каждому ученику. При формировании групп постоянного состава следует учитывать психологическую совместимость обучающихся, их желание работать в таком составе, а также необходимо учитывать уровень подготовки и знаний каждого из учеников.

Групповые формы учебной деятельности развивают межличностные отношения обучающихся, позволяют учитывать их социальный статус, помогают младшим школьникам самоутвердиться в среде одноклассников.

Групповые формы обучения создают между учащимися отношения ответственных зависимостей, организуют общественный контроль, рождают общественное мнение, развивают самооценку обучающихся, переживание коллективных достижений как эффективные регуляторы учебной деятельности [10].

Работа в учебных группах на уроках окружающего мира расширяет возможности познания природы и общества, поскольку в своей мыслительной деятельности ученики опираются не только на резервы своей памяти, но и на резервы памяти одноклассников, членов малой группы, а также используют учебные пособия и дополнительные материалы. Работу в малых учебных группах можно использовать на уроках посвященных охране природы, природных объектах, экологической обстановке на планете Земля.

На страницах учебника А.А. Плешакова [37] часто встречаются задания, выполнение которых предусмотрено либо в паре, либо в группе.

Система учебников «Школа России» успешно прошла федеральную экспертизу на соответствие ФГОС НОО, получила положительные отзывы РАН, РАО и вошла в федеральный перечень рекомендованных учеников.

Основу для становления и развития ответственного отношения к природе, формирования экологического образования младших школьников составляет содержание учебного предмета «Окружающий мир», который

несет информацию о жизни природы, о взаимодействии человека с природой. Одним из результатов освоения курса «Окружающий мир» является: «Осознание целостности окружающего мира, освоение основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения»[40].

Основными задачами реализации содержания учебного предмета «Окружающий мир» является [40]:

- Формирование уважительного отношения к семье, населенному пункту, региону, России, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни.
- Осознание ценности, целостности и многообразия окружающего мира, своего места в нем.
- Формирование модели безопасного поведения в условиях повседневной жизни и в различных опасных и чрезвычайных ситуациях.

Курс «Окружающий мир» предоставляет младшим школьникам шанс найти своё место в ближайшем окружении, прогнозировать направление своих личных интересов в гармонии с интересами природы и социума, тем самым обеспечивая в дальнейшем личное и социальное благополучие[40].

В рамках данного учебного предмета может быть успешно решена цель экологического образования, а именно: формирование экологической ответственности, умение ценить и видеть красоту и богатство природы, способность осуществлять экологически грамотные действия, занимать активную жизненную позицию, выражать нетерпимость к проявлениям безответственного отношения к природе.

Значение курса «Окружающий мир» состоит в том, что в ходе его изучения младшие школьники овладевают основами практико-ориентированных знаний о человеке и природе. Младшие школьники учатся осмысливать причинно- следственные связи в окружающем мире , в

том числе и на основе краеведческого материала. Предмет обладает огромными возможностями для формирования у младших школьников фундамента экологической грамотности и соответствующих компетентностей – умений проводить наблюдения в природе, ставить опыты, соблюдать правила поведения в мире природы, что, в свою очередь, позволяет обучающимся осваивать основы экологического образования. [40].

## **ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ**

В первом параграфе мы проанализировали психолого-педагогическую литературу по теме экологическое образование младших школьников, мы выяснили, кто из педагогов изучал проблему экологического образования младших школьников.

Изучением проблемы экологического образования занимались следующие учёные: Кропа Г.Н, Захлебный А.Н, Зверев И.Д, Суравегина И.Т, Симонова Л.П Плешаков А.А., Слостенин В.А

В педагогике существуют разные точки зрения на понятие экологическое образование. Мы рассмотрели некоторые из них.

Кропа Г.Н. понимал под экологическим образованием – непрерывный процесс воспитания и обучения, а также развития личности, направленный на формирование системы как научных, так и практических знаний, ценностных ориентаций поведения и деятельности, которые обеспечивают ответственное отношение человека к окружающей среде.

Слостенин В.А в свою очередь, отмечает, что экологическое образование – это смысл и цель современного процесса образования. Целью экологического образования является становление экологической культуры, как отдельной личности, так и общества в целом.

Одним из компонентов экологической культуры является экологическое образование. Для успешного формирования экологического образования младших школьников на уроках окружающего мира необходимо использовать различные формы и методы организации обучения. Наиболее эффективными формами экологического образования на уроках природоведения являются экскурсии в окружающую среду,

Внеклассная работа и внеурочная деятельность по естествознанию призваны расширять кругозор младших школьников, помогать обучающимся, видеть взаимосвязи в природе, осознавать значение природы для человека, а также не всегда положительное влияние

деятельности человека на окружающую среду. При любой из перечисленных форм организации учебного процесса на уроке окружающего мира можно использовать работу в малых учебных группах.

При формировании экологического образования целесообразно будет использовать следующие методы организации учебного процесса: экологические беседы, опытно-экспериментальную работу.

Во втором параграфе мы рассмотрели групповую форму организации учебной деятельности младших школьников в психолого-педагогической литературе.

Групповая форма организации учебной деятельности предполагает выполнение одинаковых или дифференцированных заданий малыми группами обучающихся от 2 до 6 человек при их сотрудничестве внутри групп и при косвенном руководстве педагога.

Вопросами групповой учебной работы в разное время занимались следующие педагоги-учёные: И.М Чередов, И.Т Огородников, В.В Котов и др.

В третьем параграфе мы рассмотрели организацию групповой учебной работы по экологическому образованию на уроках окружающего мира.

Курс учебного предмета «Окружающий мир» призван формировать уважительное отношение к семье, населенному пункту, региону, России, истории, культуре, природе нашей страны. В рамках предмета «Окружающий мир» успешно реализуется цель экологического образования, а именно: формирование экологической ответственности, умение ценить и видеть красоту и богатство природы, способность осуществлять экологически грамотные действия, занимать активную жизненную позицию, выражать нетерпимость к проявлениям безответственного отношения к природе.

В целях активизации учебно-познавательной деятельности на уроках природоведения целесообразно использовать групповые формы

организации учебного процесса. Работа в малых учебных группах призвана развивать коммуникативные навыки младших школьников, формировать бережное отношение к природе, видеть и понимать взаимосвязи в окружающей среде, прогнозировать последствия деятельности человека.

## **ГЛАВА II. ОПЫТНО – ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1 Диагностика уровня экологического образования младших школьников**

Для изучения уровня экологического образования младших школьников на базе филиала МАОУ СОШ № 15 г. Челябинска проведено исследование. В нём приняли участие учащиеся 4 «А» класса в возрасте 10-11 лет. Общее количество человек – 20 детей.

**Цель исследования:** определить уровень состояния экологического образования младших школьников с помощью методики, разработанной В.А. Ясвиным и С.Д. Дерябо «Натурафил»[13].

**Задачи исследования:**

1. Подбор методики и определение уровня развития экологического образования у младших школьников;
2. Составление методических рекомендаций для проведения работы в малых учебных группах по формированию экологического образования у младших школьников.

Для проведения диагностики нами была выбрана следующая методика «Натурафил», предназначенная для диагностики уровня развития интенсивности личного отношения к природе.

Под интенсивностью отношения к природе В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо[13], авторы методики, понимают его структурно-динамическую характеристику, являющуюся показателем того, какие потребности личности и в, какой степени, запечатлены в объектах и явлениях природы, в каких сферах и в какой степени проявляется субъективное отношение к ним.

Авторами методики выделяются 4 компонента интенсивности личного отношения к природе[13,с.37-39]:

1. Перцептивно-аффективный (ПА) компонент характеризует уровень эстетического и этического освоения объектов природы, проявляющийся в готовности и стремлении взаимодействовать с ними на эмоциональном уровне, желании любоваться природой. Вопросы строятся на преодолении отрицательных стереотипов. Например, «Вас радует, когда тигр в цирке прыгает сквозь огонь?».
2. Когнитивный (К) компонент отражает познавательную активность личности, проявляющуюся в готовности и стремлении понимать, искать и преобразовывать информацию о природных объектах. Например, «Вы испытываете потребность в поиске новых знаний о природе?».
3. Практический компонент (ПК) характеризует готовность и стремление личности к взаимодействию с природными объектами, которые не ставят цели получить от природы «полезный продукт». Например, « Вы специально покупаете комнатные растения, чтобы ухаживать за ними?».
4. Поступочный (Пс) компонент определяет уровень активности личности, направленный на изменение окружающей природы в соответствии с её отношением к ней. Например, «Правда ли, что Вы вряд ли отзоветесь на объявление в газете с предложением поехать в воскресенье расчищать лес от мусора?»

В методику включены также и дополнительные вопросы по выявлению натуралистической эрудиции (НЭ), то есть совокупности имеющихся у личности сведений об объектах природы. Такие вопросы в анкете выделены «звездочкой». Например, «Биология – это наука об изучении всей живой природы?». Для шкалы натуралистической эрудиции отбирались на основе следующих принципов: во-первых, они должны характеризовать высокий уровень экологической образованности: испытуемые с широкой эрудицией должны с легкостью давать на них правильные ответы. Во-вторых, вопросы должны быть общедоступны, не

требовать специальных знаний, которые можно получить только при профессиональном взаимодействии с природой. [13].

По каждому из компонентов предлагается 10 вопросов, при анкете на которые респондент может ответить «да», «нет», на вопросы под «звездочкой» подразумевается также суждение «не знаю».

Результаты методики обрабатываются при помощи специального ключа. «Результативным» считается такой ответ респондента, который совпадает с ключом, считается «результативным», и за него дается один балл. Стоит отметить, что ответ «не знаю» по шкале натуралистической эрудиции всегда считается «нерезультативным».

При составлении методики закладывались вопросы, диагностирующие отношение к трём условным классам природных объектов: животным, растениям и биоценозам или «природе в целом». Таким образом, испытуемый, имеющий высокую интенсивность отношения, например, только к животным, но избегающий растений, не мог бы получить высокие баллы, так как его отношение к природе в целом не является действительно достаточно сформированным.

Интенсивность отношения к природе выражается следующими критериями: крайне низкая, низкая, ниже среднего, средняя, выше среднего, высокая, очень высокая.

Опросник «натурафил» находится в Приложении 1.

Бланк ответов и ключ к опроснику находятся в Приложении 2.

Интенсивность отношения высчитывается по формуле:  
интенсивность отношения =  $PA + K + PK + Pc$

Результат по каждой шкале определяется как сумма баллов в данной строке.

Результаты по каждой шкале (от 0 до 10 баллов) переводятся в специальную девятибалльную шкалу станайнов с помощью таблицы перевода баллов по шкалам опросника «Натурафил» в станайны.

Показатель параметра интенсивности, полученный путем суммирования результатов по четырем основным шкалам, переводится в стандартную Т-шкалу с помощью таблицы перевода баллов интенсивности опросника «Натурафил» в Т-шкалу.

Интерпретация результатов представлены в Приложении 4.

В результате, исследования уровня развития интенсивности субъективного отношения к природе, по методике «натурафил» мы получили следующие данные:

Таблица 1

№ п/п	Фамилия имя испытуемого	Уровень развития интенсивности субъективного отношения к природе	Уровень развития натуралистической эрудиции
1.	Артём Б.	Средний	Средний
2.	Агата К.	Средний	Средний
3.	Глеб Х.	Выше среднего	Средний
4.	Гульнара Ф.	Средний	Средний
5.	Кристина Л.	Выше среднего	Выше среднего
6.	Ксения М.	Ниже среднего	Низкий
7.	Кирилл Ш.	Низкий	Низкий
8.	Лида У.	Выше среднего	Средний
9.	Никита П.	Средний	Средний
10.	Нина Б.	Средний	Средний
11.	Полина П.	Высокий	Высокий
12.	Павел Н.	Высокий	Высокий
13.	Снежана А.	Высокий	Высокий
14.	Софья Н.	Средний	Средний
15.	Ульяна М.	Средний	Средний

## Окончание таблицы 1

16.	Фёдор Т.	Ниже среднего	Ниже среднего
17.	Юлия В.	Ниже среднего	Ниже среднего
18.	Яна А.	Средний	Средний
19.	Яна У.	Средний	Выше среднего
20.	Ярослав Н.	Низкий	Низкий

Таблица 2

Показатели	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Субъективное отношение к природе	10 %	15%	45%	15%	15%
Натуралистическая эрудиция	15%	10%	50%	10%	15%

Таким образом, из таблицы мы видим, что большинство обучающихся 4 «А» класса имеют средний уровень интенсивности отношения к природе – 45%. Треть обучающихся имеют выше среднего и высокий уровень интенсивности отношения к природе. Уровень ниже среднего показали 15% обучающихся – 3 человека. Низкий уровень интенсивности отношения к природе показали 2 человека – 10 %.

Исследование натуралистической эрудиции показало следующие результаты: 50 % – 10 человек имеют средний уровень сформированности натуралистической эрудиции, выше среднего и высокий уровень показали 25% респондентов, то есть 5 человек. Ниже среднего уровень был отмечен у 2 человек – 10 % и низкий уровень – 3 человека – 15 %.

Полученные результаты мы наглядно отобразили в круговых диаграммах 1 и 2 в приложении 5

Анализ результатов исследования показал нам, что большинство детей имеют средний уровень развития субъективного отношения к природе и развития натуралистической эрудиции. Стоит отметить, что не один из респондентов не показал как крайне низкий уровень, так и очень высокий уровень сформированности субъективного отношения к природе и натуралистической эрудиции.

### **2.3 Методические рекомендации для работы в малых учебных группах на уроках окружающего мира**

Для методических рекомендаций мы выбрали темы и задания направленные на экологическое образование младших школьников, а также представили задания для организации групповой учебной работы, направленные на экологическое образование младших школьников.

Подбор заданий производился на основе курса «окружающий мир» УМК «Школа России», авторами которого являются А.А. Плешаков, Е.А. Крючкова, для анализа был выбран 4 класс.

В качестве дополнения к учебникам по окружающему миру для учеников начальных классов является книга А.А. Плешакова «Великан на поляне, или первые уроки экологической этики». Данное учебное пособие помогает формировать бережное отношение к природе, младший школьник узнает правила поведения в лесу, пособие призвано пробудить у младшего школьника чувство ответственности за все живое, что нас окружает. Плешаков А.А. затрагивает такие темы, как экологическая грамотность и этическое поведение по отношению к природе[37].

В учебнике «Окружающий мир» есть отсылки к информации из книг для дополнительного чтения «Зелёные страницы», «Великан на поляне», атласу-определителю «От земли до неба». Все эти учебные пособия призваны помогать, младшему школьнику распознавать окружающие его природные объекты, знакомить детей с природным многообразием и учат раскрывать экологические связи в окружающем мире.

Курс «Окружающий мир» А.А. Плешакова предоставляет широкие возможности для работы в малых учебных группах. Учебное пособие предполагает работу в парах и работу в малых группах. После каждой темы авторы учебника предлагают работу в малых учебных группах.

Мы проанализировали 2 части учебника окружающий мир 4 класс авторов А.А. Плешаков, Е.А. Крючкова на наличие заданий предназначенных для выполнения в малых учебных группах, помогающих

учителю начальных классов формировать экологическое образование у младших школьников.

Таблица 3

Тема занятия	Задание
<p style="text-align: center;">Часть I, раздел I «Земля и человечество»</p> <p>Изучая этот раздел, младшие школьники научатся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассказывать о мире с точки зрения эколога;</li> <li>• анализировать экологические проблемы и предлагать способы их решения;</li> <li>• приводить примеры объектов Всемирного наследия и животных из международной Красной книги.</li> </ul>	
<p>1. Мир глазами эколога</p>	<p>С помощью учебника проанализируйте одну из экологических проблем:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проблема загрязнения океана;</li> <li>• проблема загрязнения океана;</li> <li>• проблема исчезновения тропических лесов;</li> <li>• проблема мусора.</li> <li>• проблема мусора.</li> </ul> <p>По следующему плану: в чем причины её возникновения, как она проявляется, какие последствия для людей она несёт. Предложите способы решения проблемы.</p>
<p>2. Сокровища Земли под охраной человечества</p>	<p>Работая в паре с соседом по парте, рассмотрите на рисунках животных. Попробуйте объяснить, как они оказались под угрозой исчезновения. Как вы думаете, что нужно сделать для спасения каждого из этих видов?</p>

Раздел II «Природа России»	
<p>Изучая этот раздел, младшие школьники научатся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Выявлять экологические связи в разных природных зонах, изображать эти связи с помощью моделей;</li> <li>• оценивать деятельность людей в разных природных зонах и раскрывать возникшие экологические проблемы.</li> </ul>	
1. Природные зоны России	<p>1. Вместе с соседом по парте, с помощью рисунка определите, какие живые организмы обитают в зоне арктических пустынь. Подумайте, как они приспособлены к условиям жизни.</p> <p>2. Составьте не менее 3 моделей цепи питания, характерных для арктической пустыни.</p>
2. Зона арктических пустынь.	
Тундра	<p>1. Вместе с соседом по парте рассмотрите гербарии растений тундры. Выскажите предположения, как эти растения приспособлены к жизни в данных условиях.</p>

Леса России	<p>Каждая группа получает одно из заданий:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Познакомьтесь с природой тайги. Рассмотрите в гербарии растения тайги. Определите их названия с помощью атласа-определителя. Подумайте, какие признаки помогут узнать вам эти растения в природе.</li> <li>2. Познакомьтесь с природой смешанных и широколиственных лесов. Рассмотрите в гербарии растения этой лесной зоны. Определите их названия с помощью атласа-определителя. Подумайте, какие признаки помогут узнать вам эти растения в природе.</li> <li>3. С помощью рисунка учебника познакомьтесь с животным миром тайги. Найдите в учебнике информацию о некоторых животных, чем они интересны? Изготовьте не менее трёх цепей питания, характерных для тайги.</li> </ol>
Лес и человек	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сообща с соседом по парте попробуйте рассказать о роли леса в природе и жизни людей.</li> <li>2. Подумайте и расскажите о том, какие экологические проблемы могут возникнуть в данных природных зонах: тайга, смешанные и широколиственные леса. Как человек может решить эти экологические проблемы?</li> <li>3. Составьте в группе перечень правил поведения в лесу. Придумайте условные знаки к этим правилам.</li> </ol>

## Продолжение таблицы 3

Зона степей	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Вместе с соседом по парте рассмотрите в гербарии растения степей. Выскажите предположения, как эти растения приспособлены к условиям жизни в степи.</li><li>2. Подумайте и обсудите с соседом по парте, какая деятельность человека наносит вред степи. Как можно исправить данные экологические проблемы?</li></ol>
Пустыни	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Вместе с соседом по парте рассмотрите в гербарии растения пустынь. Выскажите предположения, как эти растения приспособлены к условиям жизни в пустыне.</li><li>2. Составьте с соседом по парте не менее 3 моделей цепи питания. Расскажите об экологических связях в пустыне.</li></ol>

Субтропики	<p>Каждой группе предлагается одно из заданий:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рассмотрите в гербарии и на рисунке растения Черноморского побережья Кавказа и Южного берега Крыма. Подумайте, по каким признакам вы узнаете эти растения в природе. Какие растения занесены в Красную книгу?</li> <li>2. По рисунку учебника познакомьтесь с животным миром Чёрного моря и его берегов. Какие из животных занесены в Красную книгу?</li> <li>3. Расскажите об экологических связях в природе Черноморского побережья Кавказа и Южного берега Крыма. Изготовьте несколько моделей цепи питания. Прочитайте рассказ « В пещере» из книги «Великан на поляне». Почему пещеры нуждаются в охране?</li> </ol>
------------	--

### Раздел III « Родной край – часть большой страны

Изучая этот раздел, младшие школьники научатся:

- Давать характеристику природного сообщества по плану;
- Пользоваться «атласом-определителем» для распознавания природных объектов;
- Выявлять экологические связи в природных сообществах, изображать эти связи с помощью моделей;
- Оценивать своё поведение в природе, правильно вести себя в разных природных сообществах;

## Продолжение таблицы 3

1. Водные богатства нашего края	1. Работая в паре с соседом по парте, составьте описание реки, в качестве ориентира используйте план описания реки, приведённый в учебнике.											
2. Наши подземные богатства	<p>1. Работая в группе, определите название полезного ископаемого, выданного вам учителем, с помощью атласа-определителя.</p> <p>2. Охарактеризуйте Ваше полезное ископаемое по следующему плану: 1)название; 2)условное обозначение на карте; 3)основные свойства; 4)применение; 5) места и способы добычи в Челябинской области.</p> <p>3. Подумайте, что человек может сделать для того, чтобы сберечь полезные ископаемые?</p> <p>Результаты работы оформляются в таблицу:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Название/ условное обозначение на карте</th> <th>Основные свойства</th> <th>Применение</th> <th>Места и способы добычи</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.Торф 2.Уголь 3.Железная руда 4.Гранит 5.Песок и глина 6.Известняк</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Название/ условное обозначение на карте	Основные свойства	Применение	Места и способы добычи	1.Торф 2.Уголь 3.Железная руда 4.Гранит 5.Песок и глина 6.Известняк			
Название/ условное обозначение на карте	Основные свойства	Применение	Места и способы добычи									
1.Торф 2.Уголь 3.Железная руда 4.Гранит 5.Песок и глина 6.Известняк												

3. Жизнь леса	<p>1. Подумайте и составьте с соседом по парте несколько моделей цепи питания. Какие нарушения экологических связей могут произойти в лесу по вине человека? К чему это может привести? Что нужно делать, чтобы таких нарушений не было?</p> <p>2. Составьте в малой учебной группе памятку «Поведение в лесу».</p>
Жизнь луга	<p>1. Работая в группе, опишите луг по фотографии, рассмотрите в гербарии растения луга и найдите их с помощью атласа определителя. Назовите растения, занесенные в красную книгу.</p>

В курсе А.А. Плешакова «Окружающий мир» целенаправленно и последовательно в курсе раскрываются доступные пониманию обучающихся экологические зависимости, осознание которых необходимо для развития учащихся современного экологического мышления.

Младшим школьникам дается представление о том, что уничтожение одного компонента природы влечет за собой губительные последствия для других (вырубка леса ведет к пересыханию рек, разрушению почвы, уменьшению численности животных и т.д.). Такое знакомство с законами охраны природы очень важно для учащихся младших классов, так как именно в этом возрасте начинается формирование экологически грамотной личности.

## ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Во второй главе мы исследовали уровень экологического образования младших школьников. В исследовании приняли участие 20 обучающихся 4 «А» класса в возрасте 10 – 11 лет.

В качестве методики для исследования нами была выбрана методика «Наурафил», разработанная В.А. Ясвиным и С.Д. Дерябо, предназначенная для диагностики уровня развития интенсивности личного отношения к природе.

Под интенсивностью отношения к природе В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо, авторы методики, понимают показатель того, какие потребности личности и в какой степени, запечатлены в объектах и явлениях природы, в каких сферах и в какой степени проявляется субъективное отношение к ним. [...]

Авторы методики выделяют 4 компонента интенсивности личного отношения к природе:

- Перцептивно – аффективный компонент, проявляющийся в готовности и стремлении личности взаимодействовать с объектами природы на эмоциональном уровне.
- Когнитивный компонент проявляется в стремлении понимать, искать и преобразовывать информацию об объектах природы.
- Практический компонент – готовность и стремление личности взаимодействовать с природой, не ставя цели получить от природы материальные блага.
- Поступочный компонент направлен на желание изменять окружающую среду в соответствии с личным отношением к ней.

В методику включены десять дополнительных вопросов, направленных на выявление натуралистической эрудиции. Такие задания направлены на выявление у личности сведений об объектах природы.

На наш взгляд, без этих компонентов не может сложиться экологически грамотная личность. Представленные компоненты являются неотъемлемой частью экологического образования.

В методике используются следующие критерии оценивания уровня субъективного отношения к природе: крайне низкий, низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий, очень высокий

Диагностика показала, что 45% обучающихся имеют средний уровень субъективного отношения к природе. Треть обучающихся имеют выше среднего и высокий уровень интенсивности отношения к природе. Уровень ниже среднего показали 15% обучающихся – 3 человека. Низкий уровень интенсивности отношения к природе показали 2 человека – 10 %.

Исследование натуралистической эрудиции показало следующие результаты: 50 % – 10 человек имеют средний уровень сформированности натуралистической эрудиции, выше среднего и высокий уровень показали 25% респондентов, то есть 5 человек. Ниже среднего уровень был отмечен у 2 человек – 10 % и низкий уровень – 3 человека – 15 %.

Исследование показало, что есть необходимость в повышении уровня экологического образования младших школьников.

Нами были разработаны методические рекомендации для работы в малых учебных группах на уроках окружающего мира. За основу была взята образовательная система «Школа России», учебник окружающего мира, авторами которого являются А.А. Плешаков, Е.А.Крючкова.

Методические рекомендации были разработаны для обучающихся 4 класса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экологическое образование младших школьников является приоритетным развитием общества. Об этом свидетельствуют закон «Об образовании» в Российской Федерации, «Экологическая доктрина Российской Федерации». В целях становления экологической образованности необходимо начинать формирование экологически грамотных действий, начиная с младшего школьного возраста. Младший школьник должен знать элементарные правила и нормы поведения в окружающей среде, освоить основы экологической грамотности, а также осознать целостность окружающего мира.

В первой главе мы рассмотрели теоретические основы экологического образования младших школьников в процессе организации групповой работы на уроках окружающего мира.

Под экологическим образованием понимается непрерывный процесс воспитания и обучения, а также развития личности, направленный на формирование системы как научных, так и практических знаний, ценностных ориентаций поведения и деятельности, которые обеспечивают ответственное отношение человека к окружающей среде.

Одной из частей экологической культуры является экологическое образование. Для успешного формирования экологического образования на уроках окружающего мира необходимо использовать различные формы и методы организации обучения.

В нашей работе мы рассматривали формирования экологического образования на уроках окружающего мира в процессе работы в малых учебных группах.

В педагогической литературе нет точного определения понятию групповая форма обучения. На основе анализа педагогической литературы можно сделать следующие выводы:

- При групповой форме организации обучения педагог управляет деятельностью обучающихся;

- Групповая учебная работа подразумевает собой совместное усилие всех участников группы для достижение учебно-познавательной задачи.

В целях активизации внимания младших школьников на уроках природоведения целесообразно использовать работу в малых учебных группах.

Работа в малых учебных группах на уроках окружающего мира предоставляет младшим школьникам ряд возможностей для формирования экологического образования. В учебных группах обучающиеся могут решать экологические задачи, разбирать экологические ситуации, моделировать экологические связи. Коллективная работа помогает сформировать младшим школьникам коммуникативные умения.

Во второй главе мы провели опытно-экспериментальную работу по формированию экологического образования младших школьников.

В качестве методики определения уровня экологической образованности мы выбрали опросник, разработанный В.А. Ясвиным и С.Д.Дерябо «Натурафил». В исследовании принимало участие 20 обучающихся в возрасте 10-11 лет.

В.А. Ясвин и С.Д. Дерябо выделяют 4 компонента интенсивности личного отношения к природе: перцептивно-аффективный, когнитивный, практический и поступочный. В методику включены и дополнительные вопросы, позволяющие определить уровень натуралистической эрудиции.

На наш взгляд, без вышеперечисленных компонентов и входящих в них характеристик не может быть экологически образованной личности, именно поэтому нами была выбрана данная методика.

Результаты исследования показали следующее: 45% обучающихся 4 «А» класса имеют средний уровень интенсивности субъективного отношения к природе. 25 % респондентов имеют низкий и ниже среднего уровень субъективного отношения к природе. 30% младших школьников

показали выше среднего и высокий уровень субъективного отношения к природе.

Исследование натуралистической эрудиции показало следующие результаты: 50 % – имеют средний уровень сформированности натуралистической эрудиции, выше среднего и высокий уровень показали 25% респондентов. Ниже среднего и низкий уровень был отмечен у 25% младших школьников.

На основе данных исследования нами были разработаны методические рекомендации для работы в малых учебных группах на уроках природоведения.

Подбор заданий производился на основе курса «окружающий мир» УМК «Школа России», авторами которого являются А.А. Плешаков, Е.А. Крючкова, для анализа был выбран 4 класс.

Таким образом, мы видим, задачи нашего исследования решены, цель достигнута.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Агаларова, П. И. Игры-соревнования в экологическом образовании школьников [Текст] / П. И. Агаларова // Начальная школа. – 2007. – N 12. – С. 68-70.
2. Андреев, В.И. Педагогика [Текст]: учеб. курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 3-е изд. – Казань : Центр Инновационных технологий, 2006. – 606 с.
3. Асадулина, С. Ю. Викторина "Природа вокруг нас" [Текст] / С. Ю. Асадулина // Начальная школа : ежемес. науч.-метод. журн. – 2007. – №4. – С. 53-54.
4. Базулина, И.В. Развитие экологической культуры младших школьников на занятиях под открытым небом[Текст] / И. В. Базулина // Начальная школа. – 2005. – N 12. – С.33-35.
5. Белова, Г. В. Организация групповой работы младших школьников на уроке [Текст] / Г. В. Белова // Школа. – 2004. – N 3. – С. 108-111.
6. Бобылева, Л.Д. Бобылева, О.В. Экологическое воспитание младших школьников [Текст] / Л.Д. Бобылева; О.В. Бобылева // Начальная школа. – 2003. – №5.–С.64-75.
7. Богданец, Т.П. Экологический подход при обучении начальному естествознанию [Текст] /Т.П. Богданец // Начальная школа. – 2007.– №12.–С.63-67.
8. Васильева, Л.В. По лесной тропинке [Текст] /Л.В.Васильева// Начальная школа.–2007.–№7.–С.83-86.
9. Виноградова,Н.Ф.Экологическое воспитание младших школьников: Проблемы и перспективы [Текст] / Н.Ф. Виноградова // Начальная школа. – 1997.–N4.–С.36-40.
- 10.Воронцов, А.Б. Учебная деятельность: введение в систему Д.Б.Элькониной-В.В.Давыдова [Текст]: учебное пособие для вузов / А.Б. Воронцов, Е.В. Чудинова. – Москва: Издатель Рассказов А.И., 2004. – 304 с.

11. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка [Текст] / Л. С. Выготский // Психология развития / Сост. и общ. ред. : авт. коллектив сотрудников кафедры психологии развития и дифференц. психологии СПбГУ. – 2001. – С. 56-80.
12. Григорьева, Е.В. Методика преподавания естествознания [Текст]: учеб. пособие для студ. вузов / Е.В Григорьева. – М. : Владос, 2008. – 253 с.
13. Дерябо, С. Д. Методики диагностики и коррекции отношения к природе [Текст] : монография / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин ; Рос. акад. образования. Психол. ин-т. Центр комплекс. формирования личности. – Москва : [б. и.], 1995. – 147 с.
14. Ермакова, Л. Н. Особенности непрерывного экологического образования [Текст] / Л. Н. Ермакова // Начальная школа. - 2009. - N 9. - С. 61-67.
15. Ермаков, Д.О. Приоритеты экологического образования: от изучения экологии к устойчивому развитию [Текст] / Д.О. Ермаков // Народное образование. – 2005. – N 2. – С. 122-126.
16. Захлебный, А. Н. Научные исследования по экологическому образованию в России [Текст] / А. Н. Захлебный, А. Е. Зубарев // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. – 2007. – N 1. – С. 4-9.
17. Захлебный, А. Н. О новой образовательной области "Экология - здоровье - безопасность жизни" [Текст] / А. Н. Захлебный // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. – 2009. – N 3. – С. 12-14
18. Захлебный, А. Н. Охрана природы в школьном курсе биологии [Текст]: учебное пособие / А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, Т. Суравегина. – М. : Просвещение, 1977. – 207 с.

- 19.Иванова, Т.С. Экологическое образование и воспитание в начальной школе [Текст]: Учебно-методическое пособие / Т.С. Иванова. – М.:ЦГЛ, 2003.-56 с.
- 20.Каропа, Г.Н. Принцип системной дифференциации в экологическом образовании [Текст] / Г.Н. Каропа // Педагогика.– 1998. – № 7. – С. 31 - 36.
- 21.Квасцова Л.С. О некоторых аспектах экологического образования школьников [Текст ]/ Л.С.Квасцова, Н.А.Фролова// Биология в школе.–2007. – №3–С. 27-31.
- 22.Клепинина,З. А. Методика преподавания естествознания в начальной школе [Текст] : учебное пособие для вузов / З. А. Клепинина, Г. Н. Аквилева.– М. : Академия, 2008. – 288 с.
- 23.Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь [Текст]: педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.:ACADEMIA : [б. и.], 2003. – 176 с.
- 24.Козина, Е. Ф. Методика преподавания естествознания [Текст]: учебное пособие / Е.Ф. Козина, Е.Н. Степанян. – М. : Академия, 2004. - 496 с.
- 25.Котов В.В. Организация на уроках коллективной деятельности учащихся [Текст]: пособие по спецкурсу/В.В.Котов.– Рязань: ЕГПИ, 1977. – 100 с.
- 26.Кривенко В.Л. Витагенный подход к экологическому образованию и воспитанию младших школьников [Текст] /В.Л. Кривенко // Начальная школа. – 2002. – №7.–С. 48-53.
- 27.Кропочева, Т. Б. Исследовательские экскурсии в начальной школе [Текст] / Т. Б. Кропочева // Начальная школа. – 2007. – N 11. – С.44-49 .
- 28.Куракова Н. Г Экологическое образование и воспитание [Электронный ресурс] / Н. Г. Куракова // Источник. – 2011. – Режим доступа: <http://www.eco.nw.ru/lib/data/10/07/070710.htm>

- 29.Курятов В.М. Как организовать обучение в малых группах.[Текст]: учебн.пособие / В.М.Курятов.–Спб.: Педагогика, 2000. – 201 с.
- 30.Маленкова, Л. И. Теория и методика воспитания [Текст]: учеб. пособие / Л. И. Маленкова ; под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Пед. о-во России, 2010. – 480 с.
- 31.Мартыненко А.Г. К вопросу об определении понятия «экологическая культура» [Текст]/ А.Г.Мартыненко // Педагогический журнал.– 2011.– №1. – С.20-32.
- 32.Огородников, И. Т. Педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / И.Т. Огородников. – Москва.: Просвещение, 1968. – 374 с.
- 33.Петренко, Е. Л. Групповая проблемная работа [Текст]/ Е. Л. Петренко // Классный руководитель. – 2002. – N 7. – С. 47-54.
- 34.Петросова, Р. А. Методика обучения естествознанию и экологическое воспитание в начальной школе [Текст] : учебное пособие / Р. А. Петросова, В. Голов, В. Сивоглазов. –М. : Академия, 2000. – 176 с.
- 35.Печко, Л. П. Выразительность эстетики природы и культура личности [Текст]/ Л. П. Печко. – Ульяновск ; Москва : УлГТУ, 2008. – 363 с.
- 36.Плешаков, А.А. От земли до неба [Текст] : атлас-определитель по природоведению и экологии для учащихся начальных классов / А. А. Плешаков.– 2-е изд. – М. : Просвещение, 2010. – 224 с.
- 37.Плешаков, А.А. Зеленые страницы [Текст]: книга для учащихся начальных классов / А. А. Плешаков.– 5-е изд. – М. : Просвещение, 2010. – 223 с.
- 38.Плешаков А. А. Зеленый дом.[Текст]: методическое пособие для учителей начальных классов/ А.А. Плешаков. — М.: Просвещение, 2010. –112 с.

39. Плешаков, А. А. Окружающий мир. Программа и планирование учебного курса. 1-4 классы [Текст]: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / А. А. Плешаков. – 5-е изд. – М. : Просвещение, 2010. – 94 с.
40. Плешаков, А. А. Окружающий мир. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы "Школа России". 1-4 классы [Текст] : пособие для учителей общеобразовательных организаций / А. А. Плешаков. – М. : Просвещение, 2014. – 223 с.
41. Проект Федерального закона N 90060840-3 «Об экологической культуре» [Электронный ресурс]. – М. 2000 – режим доступа: <http://pravoteka.ru/not-found?aspxerrorpath=/pst/99/49254.html>
42. Прохорова, С. Ю. Тропинка в природу: организация экологических исследований с младшими школьниками [Текст] : учеб.-метод. пособие / С. Ю. Прохорова, Н. М. Фоминых. – Ростов н/Д. : Феникс, 2008. – 158 с.
43. Российская Федерация. Закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]: Федеральный закон: [Принят Гос. Думой 29 декабря 2012 ] // Российская газета. – 2012. – 31 декабря. – С. 3-4.
44. Саркисян А.Р. Пути реализации экологического образования [Текст] / А.Р. Саркисян // Начальная школа. – 2008. – N12. – С. 44-49.
45. Симонова Л.П. Экологическое образование в начальной школе [Текст]: учеб. Пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений / Л.П. Симонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Академия», 2000. – 160 с.
46. Сластенин, В.А. Психология и педагогика [Текст] : учеб. пособие для вузов / В. А. Сластенин, В. П. Каширин. – 5-е изд., стер. – М. : Академия, 2007. – 477 с.
47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.минобрнауки.рф/документы/922>

48. Чередов, И.М. Организация учебного процесса в школе [Текст]: учебное пособие / И.М. Чередов. – Омск.: Кн. Из-во, 1985. – 95 с.
49. Экологическая доктрина Российской Федерации [Электронный ресурс]: Доктрина: [одобрена распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 г.]. – Режим доступа: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents//asset\\_publisher/CptICk/B6VZ29/content/id/548754](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICk/B6VZ29/content/id/548754)
50. Экологическое образование школьников [Текст] / под ред. И.Д. Зверева, Т.И. Суравегиной; [А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, Е.М. Кудрявцева и др.]. – М. : Педагогика, 1983. – 160 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Зачитывается инструкция:

«Перед Вами ряд вопросов о Вашем отношении к природе, на которые мы просим ответить "да" или "нет" (на вопросы, отмеченные "\*" можно отвечать "не знаю"). При ответе "да" на бланке ответов ставьте «+» рядом с номером вопроса, при ответе "нет" ставьте «-», при ответе не знаю – «н». Вопрос зачитывается только один раз. Время на ответ 3-5 секунды».

Методика диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «натурафил»

1. Вас радует, когда тигр в цирке прыгает сквозь огонь?
2. Верно ли, что, придя к кому-то в гости, и увидев там домашнюю библиотеку, Вы невольно ищете глазами книги, связанные с природой?
3. Вам было бы чуждо ухаживать за животными, принадлежащими кому-то из членов Вашей семьи?
4. Проходя мимо, Вы бы стали освобождать животное из капкана?!
- \*5. Верно ли, что хвойные деревья отличаются от лиственных еще и тем, что не сбрасывают свою хвою?
6. Комнатные растения улучшают Ваше настроение?
7. Увидев в лесу незнакомое растение, Вы постараетесь узнать как оно называется?
8. Вы специально покупаете растения, чтобы ухаживать за ними?
9. Правда ли, что Вы скорее всего не станете мешать близкому человеку нарвать в лесу букет красивых, но редких цветов? (да - не стану; нет - стану)
- \*10. Алоэ относится к кактусам?
11. Мох на деревьях портит их внешний вид?
12. Листая книгу и встретив в ней изображение незнакомое растения, Вы захотите прочесть и его описание?

13. Если в Вашей семье заводят комнатные растения, то они будут посажены и Вашими руками?
14. Верно ли, что если Вы очень торопитесь и на Вашем пути оказались заросли ландышей, то вы, вероятно, не станете их обходить? (да - не стану; нет - стану)
- \*15. Семена ели созревают осенью?
16. Как Вам кажется, Вы способны пожалеть раздавленного таракана?
17. Вам приходилось переписываться со специалистами-биологами или задавать вопросы редакциям научных журналов?
18. Вы тратите деньги на Ваши увлечения, связанные с природою
19. Вы можете сказать, что благодаря Вашим стараниям у кого-нибудь отношение к природе в чем-то улучшилось?
- \*20. Окунь — это хищная рыба?
21. Вы считаете крыс противными?
22. Если началась передача или фильм о животных, то Вы, скорее всего, переключите телевизор на другую программу?
23. Если Вам на день рождения принесут хомячка, рыбок или других животных, то Вы удивитесь такому подарку и растеряетесь?
24. Вам приходилось помогать животным в трудное для них время?
- \*25. Паук — это насекомое?
26. Вы бы стали любоваться ядовитыми змеями в зоопарке?
27. Вы встанете в длинную очередь за билетами на выставку ее кошек, птиц, рыбок или других интересных Вам животных?
28. Вам приходилось получать потомство от Ваших животных?
29. Вам случалось по собственному желанию делать заметки о животных для журнала, газеты или стенгазеты?
- \*30. Спаниель — это служебная собака?
31. Вы считаете крапиву неприятным растением?
32. Вы находите интересным послушать сообщения знатоков природы об их наблюдениях?

33. Вы готовы потратить время, чтобы научиться у специалиста собирать, засушивать и сохранять природные материалы для композиций?
34. Правда ли, что Вы вряд ли отзоветесь на объявление в газете с предложением поехать в воскресенье расчищать лес от мусора?
- \*35. Бамбук — это трава?
36. Вы согласны, что серьезный человек не станет просто так бродить по лесу? (да, не станет; нет, станет)
37. Вы испытываете потребность в поиске новых знаний о природе?
38. Вы согласитесь по просьбе музея собрать и оформить ботаническую или зоологическую коллекцию природы Вашей местности?
39. Вы стремитесь раскрывать людям красоту, тайны природы?
- \*40. Биология — это наука об изучении всей природы?
41. Вы сочтете чудачком человека, который находит приятным кваканье лягушек на болоте?
42. Просматривая научно-популярные журналы, Вы в первую очередь обращаете внимание на статьи о природе?
43. Вы согласны часами проводить время с человеком, который научил бы Вас вести наблюдения за жизнью природы?
44. Вы участвуете в работе экологических групп, движении «зеленых» и т.п.?
- \*45. В пустыне можно замерзнуть, простудиться?
46. У Вас вызывают неприязнь бродячие собаки и кошки?
47. Вы бы поехали специально в другой город на зоологическую выставку, в ботанический сад, музей природы?
48. Вам трудно умело оборудовать аквариум или клетку для попугаев?
49. Вам приходилось вступать в конфликт с людьми, которые сильнее Вас или выше по своему положению, если они могли нанести ущерб природе?
- \*50. Белый медведь охотится на пингвинов?

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 1.

## Бланк ответов

1.	6.	11.	16.	21.	26.	31.	36.	41.	46.
2.	7.	12.	17.	22.	27.	32.	37.	42.	47.
3.	8.	13.	18.	23.	28.	33.	38.	43.	48.
4.	9.	14.	19.	24.	29.	34.	39.	44.	49.
5.	10.	15.	20.	25.	30.	35.	40.	45.	50.

Таблица 2

## Ключ к опроснику «Натурафил»

	Растения			Животные			Природа			
1. -	6. +	11. -	16. +	21. -	26. +	31. -	36. -	41. -	46. -	ПА
2. +	7. +	12. +	17. +	22. -	27. +	32. +	37. +	42. +	47. +	К
3. -	8. +	13. +	18. -	23. -	28. +	33. +	38. +	43. +	48. -	ПК
4. +	9. -	14. -	19. +	24. +	29. +	34. -	39. +	44. +	49. +	Пс
5. -	10. -	15. -	20. +	25. -	30. -	35. +	40. -	45. +	50. -	НЭ

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 3

## Перевод в Т-баллы

Исходные баллы		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1
	Перцептивно-аффективная	1	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Когнитивная	1	1	2	3	4	4	5	6	7	8	9
	Практическая	1	1	2	3	4	5	5	6	7	8	9
	Поступочная	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	9
	Натуралистической эрудиции	2	3	4	5	6	7	8	9	9	9	9

Таблица 4

Баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Т-баллы	10	10	17	17	21	21	27	27	30	30	34	34	37	37	40	40

Продолжение таблицы 4

Баллы	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Т-баллы	43	43	46	46	49	49	52	52	55	55	58	58	62	62	65	65

Окончание таблицы 4

Баллы	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Т-баллы	68	68	71	71	75	75	77	77	83

## Интерпретация шкалы станайнов и Т-шкалы

Таблица 5

Станайн, Т-баллы	Характеристика результата	Охватываемый процент обследуемых
1 / до 32	Крайне низкий	От 0 до 4
2 / 33-37	Низкий	От 4 до 11
3 / 38-42	Ниже среднего	От 11 до 23
4 / 43-47	Средний	От 23 до 40
5 / 48-52	Средний	От 40 до 60
6 / 53-57	Средний	От 60 до 77
7 / 58-62	Выше среднего	От 77 до 89
8 / 63-67	Высокий	От 89 до 96
9 / более 68	Очень высокий	От 96 до 100



Рис. 1 Уровень субъективного отношения к природе



Рис. 2 Уровень натуралистической эрудиции