




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«Разработка тестовых заданий на примере экономической дисциплины»

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04. – Профессиональное обучение (по отраслям),

Направленность программы бакалавриата
«Экономика и управление»

Выполнил: 
студент ОФ-409/081-4-1
Леонов Сергей Олегович

Научный руководитель:
к.э.н., доцент
Рябчук Павел Георгиевич

Проверка на объем заимствований:
0% % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 30 » 05 2017 г.

зав.кафедрой «Экономики, управления и права»

 Рябчук П.Г.



Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Методологические основы разработки заданий в тестовой форме	
1.1 Краткая история развития науки о тестах.....	6
1.2 Понятие, содержание, классификация и требования к разработке тестовых заданий.....	10
1.3 Экспертиза качества и время выполнения тестовых заданий.....	24
Выводы по первой главе.....	36
Глава 2. Практическая работа по разработке тестовых заданий на примере дисциплины «Налоги и налогообложение» в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»	
2.1 Анализ применения тестовых заданий в процессе преподавания дисциплины «Налоги и налогообложение» в Профессионально-педагогическом институте ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».....	37
2.2 Разработка тестовых заданий по разделу II «Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц» дисциплины «Налоги и налогообложения».....	42
2.3 План-конспект занятия с применением метода решения тестовых заданий по теме «Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)».....	54
Выводы по второй главе.....	57
Заключение.....	58
Список используемой литературы.....	60

Введение

Согласно концепции государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы одной из ключевых задач модернизации российского образования является создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия. В связи с этим актуальной будет проблема разработки научно-обоснованных методов контроля качества образования учащихся. Получение качественной объективной оценки связано сегодня с развитием науки о тестах.

В последние годы в образовательных организациях России значительно вырос интерес к тестированию в качестве одной из наиболее перспективных способов контроля и оценки качества знаний обучающихся. Начиная с 1996 года, активно развивается централизованная система тестирования студентов. Так же, вступительные экзамены в высшие учебные заведения последнее время проводятся в форме тестовых заданий. В свою очередь, вопросы, касающиеся тестирования неимоверно разрабатываются и активно обсуждаются в научно-методической литературе. Различные центры тестирования ежегодно проводят всероссийские научно-методические конференции по вопросам оптимизации тестовых заданий. С каждым годом увеличивается число пособий, методик, адресованных педагогам и студентам и предназначенных для систематического контроля и самоконтроля знаний обучающихся.

Безусловно, положительные черты данной формы контроля знаний и умений известны как педагогам, так и обучающимся. Во-первых, тестовые задания обладают достаточно высокой объективностью. Все тестируемые располагаются в равных условиях и какие-либо отношения между отдельно взятым обучающимся и преподавателем (испытателем) не влияют на конечный результат. Во-вторых, присутствует возможность количественного анализа результатов. И в-третьих, небезызвестная технологичность тестовых заданий. Данная черта обусловлена использованием компьютерных средств, что приводит к расширению возможностей.

Тестирование, как и большинство технологий, основанных на достижениях науки, требует достаточно серьезной подготовки со стороны разработчиков. Прежде всего, необходимо качественное изучение и овладение четкими правилами. Неряшливо разработанные и не прошедшие этапа апробации тестовые задания вполне вероятно приведут к ошибочным результатам, а их использование послужит скорее шагом назад в области контроля знаний обучающихся.

Все вышеописанное обуславливает актуальность выбранной нами темы исследования выпускной квалификационной работы: «Разработка тестовых заданий на примере экономической дисциплины».

Целью данной работы является разработка и теоретическое обоснование тестовых заданий на примере экономической дисциплины.

Объект исследования: тестовые задания.

Предмет исследования: разработка тестовых заданий.

Для достижения данной цели мы сформулировали следующие **задачи**:

1. Изучить научно-методическую литературу по основам тестовых заданий.
2. Раскрыть сущность требований к качеству тестовых заданий и времени выполнения.
3. Произвести анализ рабочей программы дисциплины «Налоги и налогообложение».
4. Разработать тестовые задания по разделу II «Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц» дисциплины «Налоги и налогообложение».
5. Разработать план-конспект занятия с применением метода решения тестовых заданий по теме «Налог на доходы физических лиц».

Теоретико-методологической базой выступили фундаментальные и прикладные разработки зарубежных и отечественных исследователей в области педагогической диагностики, теории и практики создания тестов для системы образования, управления процессом усвоения знаний. Данные во-

просы имели обширное распространение в работах Аванесова В.С., Беспалько В.П., Майорова А.Н, Тализиной Н.Ф., Чельшковой М.Б., Переверзева В.Ю. и других специалистов в области тестирования.

Практическая значимость заключается в разработке тестовых заданий на примере экономической дисциплины.

База исследования: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Профессионально-педагогический институт, расположенный по адресу 454080, Российская Федерация, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Бажова, 46а, корп. 7, тел. (351) 210-54-68.

Структура работы: Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка используемой литературы. Первая глава раскрывает методологические основы создания тестовых заданий. Вторая глава посвящена подбору материала и разработке тестовых заданий на примере экономической дисциплины.

Глава 1. Методологические основы разработки заданий в тестовой форме

1.1 Краткая история развития науки о тестах

Каждая и любая попытка определить точную отметку на ленте времени происхождения современных тестов напоминает стремление географов найти начало реки. Это означает, что необходимо проникнуться в первоисточники.

Если рассматривать перевод слова «тест» дословно с английского, как «испытание, проба, проверка», то можно твердо и убедительно рассуждать о раннем периоде возникновения тестов, как испытаний.

Еще в Древнем Вавилоне в середине третьего тысячелетия до нашей эры проводились некие испытания выпускников школ, в которых обучались писцы. По меркам тех времен писец обладал колоссальным объемом знаний: он умел делить имущество, измерять земельные участки, петь, играть на некоторых музыкальных инструментах, применять знание всех арифметических действий, разбираться в металлах, растениях, а также тканях и, безусловно, был обучен письму. Благодаря всем этим умениям, которые проверялись во время испытаний, писец являлся одной из важных персон месопотамской цивилизации.

Определенная система испытаний была внедрена в Древнем Египте для тех, кто приходил обучаться искусству жрецов. Изначально желающий подвергался процессу, который сейчас можно было бы назвать интервью или собеседованием, затем проверяли умение слушать, молчать и трудиться и в заключение проводились проверки водой, огнем, угрозой жизни. Такую суровую проверку в свои годы успешно завершил Пифагор, после чего основал свою школу, куда пускал после ряда аналогичных испытаний.

Так же в третьем тысячелетии до нашей эры существовали определенные элементы профессионального отбора на должность чиновника. Были разработаны государственные экзамены, тему которых определял сам император. Нередко, он же и проводил заключительный этап данных экзаменов.

Имеется немало свидетельств использования испытаний в Древней Греции. В Спарте была реализована структура воспитания настоящих воинов. Определенная система обучения гладиаторов использовалась в Риме. Вопрос прямой зависимости величия государства от лиц, управляющих им, и их способностей рассматривался в Афинах. Разнообразные экзамены проводились в средневековом Вьетнаме, где всего за пару лет удалось реализовать переаттестацию чиновников и военнослужащих.

Но что, если не согласиться с дословным переводом слова «тест» и соответственно с ранним периодом возникновения тестов? В таком случае, мы предлагаем допустить, что тесты появились гораздо позднее, в конце 19 – начале 20 века.

Основу современной науки о тестах составляют идеи, выдвинутые Джеймсом Маккином Кеттеллом (Cattell J., 1860-1944). Именно он внедрил термин «умственные тесты» и соответствующие требования к ним, в числе которых:

1. Единые условия для испытуемых.
2. Ограниченность времени.
3. Единые, четкие и доступные для понимания инструкции.
4. Статистический анализ результатов.

Весомый вклад в развитие тестов внес Альфред Бине (Binet A., 1857-1911) и Теодор Симон (Simon T., 1873-1961). Они создали тест, который позволял выявить умственно отсталых детей. В дальнейшем данный тест подвергся дополнениям со стороны американского психолога Льюиса Мэдисона Термена (Terman L.M., 1877-1956) [14].

Основателем педагогических тестов можно считать Эдварда Ли Торндайка (Thorndike E. L., 1874-1949). Именно он создал первые научно обоснованные педагогические тесты, которые имели определенные нормы [15].

В настоящее время за рубежом обширную реализацию имеет Item Response Theory (IRT) – современная теория тестирования. Однопараметрическую модель данной теории ввел Георг Раш (Rasch G., 1901-1980) [25].

В России о тестах в той или иной мере слышали все педагоги, но знаний в области научных основ данного вида контроля по-прежнему недостаточно. Это связано с тем, что данная область педагогической науки подвергалась скептическим оценкам в советский период. Так, в 1936 году вышло постановление ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпросов», согласно которому тесты были признаны элементом противоречия советской идеологии.

ЦК ВКП(б) осуждает теорию и практику современной так называемой педологии. ЦК ВКП(б) считает, что и теория и практика так называемой педологии базируется на ложно-научных, антимарксистских положениях. К таким положениям относится, прежде всего, главный «закон» современной педологии — «закон» фаталистической обусловленности судьбы детей биологическими и социальными факторами, влиянием наследственности и какой-то неизменной среды. Этот глубоко реакционный «закон» находится в вопиющем противоречии с марксизмом и со всей практикой социалистического строительства, успешно перевоспитывающего людей в духе социализма и ликвидирующего пережитки капитализма в экономике и сознании людей.

ЦК ВКП(б) устанавливает, что такая теория могла появиться лишь в результате некритического перенесения в советскую педагогику взглядов и принципов антинаучной буржуазной педологии, ставящей своей задачей в целях сохранения господства эксплуататорских классов доказать особую одаренность и особые права на существование эксплуататорских классов и «высших рас» и, с другой стороны, — физическую и духовную обреченность трудящихся классов и «низших рас». Такое перенесение в советскую науку антинаучных принципов буржуазной педологии тем более вредно, что оно прикрывается «марксистской» фразеологией. [3]

К тому же, в конце 19 – начале 20 века вопрос о создании и применении тестовых заданий не имел обсуждения. Как писал один из авторов: «Проверка знаний представляется мне по опыту самым скучным, бесполезным и даже вредным занятием. Она терпима, как необходимое зло, только там,

где от учителя требуют ежемесячных отметок как средства контроля не только над учениками, но и над учителем». Именно на рубеже этого времени в педагогике активно начали развиваться две тенденции относительно контроля знаний учащихся: одна сторона за тестовые задания, как форму контроля, другая – против.

В дальнейшем, в послевоенные годы работы в области науки о тестах возобновились. Однако труды зарубежных и отечественных исследователей педагогических измерений были изолированы друг от друга. Тем не менее, советские ученые внесли колоссальный вклад в развитие теории и практики науки о тестах, благодаря чему удалось произвести адаптацию созданных в абсолютно других социальных и культурных условиях методов и технологий.

Важную роль в области развития отечественной науки о тестах сыграли труды Беспалько Владимира Павловича и Талызиной Нины Федоровны. В работах Владимира Павловича Беспалько прослеживается идея о том, что процесс обучения должен быть технологичным и всегда с проводимой диагностикой, в случае отсутствия которой не существует и самого учебного процесса [9]. Нина Федоровна Талызина проанализировала проблему педагогической оправданности применения тестовых заданий различного уровня и типа в процессе обучения [44].

Трудно оценить вклад в развитие науки о тестах Аванесова Вадима Сергеевича. Под его руководством на базе Московского института стали и сплавов в 1985 году был организован Исследовательский центр по проблемам управления качеством подготовки специалистов, где началась планомерная переподготовка руководящих работников и преподавателей в системе высшего образования СССР. На краткосрочные курсы в Москву стали съезжаться преподаватели, доценты, профессора со всех регионов страны [5]. Именно этот период времени следует считать началом широкого применения современных научных методов в педагогическом тестировании. Так же свою деятельность в Исследовательском центре начала Марина Борисовна Чельшкова, которая широко известна благодаря учебному пособию «Теория и прак-

тика конструирования педагогических тестов», пользующемуся несомненным всеобщим признанием в области науки о тестах [49].

Достаточно полный комплекс материала по составлению и использованию тестов достижений представлен в работах Майорова Алексея Николаевича, который отмечал, что «...существует миф о том, что для составления тестового инструмента нет необходимости иметь специальных знаний...»[26;78]. И если работы А. Н. Майорова охарактеризованы практической направленностью, то труды Нейман Юрия Михайловича и Хлебникова Владимира Алексеевича носят теоретический характер. Им принадлежит трактовка на русский язык теории Георга Раша – «Теория моделирования и параметризации педагогических тестов» (ТМППТ).

В работах Переверзева Владимира Юрьевича изложены основные аспекты критериально-ориентированных и нормативно-ориентированных тестов, а так же их сравнение, описаны методы определения оптимального количества заданий в тесте [37].

Таким образом, приведенный выше краткий курс истории развития тестов позволяет сделать вывод о том, что тестирование обширно используется за рубежом и достаточно быстрыми темпами развивается в России.

1.2 Понятие, содержание и классификации тестовых заданий

Для более полного понимания сущности тестовых заданий необходимо разобраться в системе понятий и определений. Понятия в принципе выстраивают основу любой науки. Первые научно обоснованные работы по теории тестов появились в начале 20 века, на стыке педагогики, психологии и социологии и прочих наук о поведении. Зарубежные психологи дали название этой науке – психометрика, а педагоги провозгласили ее педагогическим измерением. И поскольку общего названия на русском языке нет, многие авторы придерживаются названия «тестология», которая возможна к примене-

нию, как в педагогике, психологии, так и в прочих науках. Интерпретация названия «тестология» проста и прозрачна – наука о тестах.

И для начала, разберемся с понятием «педагогический контроль», которое применительно к процессу обучения имеет несколько толкований. С одной стороны, педагогический контроль представляет собой единую дидактическую систему проверочной деятельности. С другой стороны, выявление и оценка результатов учебной деятельности обучающихся [49]. Контроль является одновременно и объектом теоретических исследований, и сферой практической деятельности педагога. Благодаря контролю можно выявить преимущества и недостатки методов обучения, установить взаимосвязь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, оценить достижения обучающегося и дать руководителю объективную оценку для принятия важных управленческих решений.

Градируя виды контроля, большинство исследователей выделяют следующие уровни: текущий, тематический, рубежный (поэтапный) и итоговый. Текущий контроль осуществляется с помощью устного или письменного опроса, а также педагогических тестов. Проведение данного вида контроля осуществляет наиболее примитивный способ получить оперативную информацию о соответствии знаний обучающихся заданным эталонам. Полученная информация в свою очередь создает условия для корректировки процесса обучения и помогает перестроить его в нужном направлении. Тематический контроль позволяет определить степень усвоения раздела или темы рабочей программы. На основании данных тематического контроля педагог принимает решение в пользу дополнительной отработки темы, либо же приступает к изучению следующей темы. Рубежный контроль выявляет результаты определенного этапа обучения. Оценка уровня подготовки обучаемых в этом случае производится с помощью зачетов по разделам программы или тестов. Основой итогового контроля служит оценка работы обучающихся после прохождения всего учебного курса. Одна из важных сфер осуществления данного вида контроля – аттестация. Под аттестацией понимается процедура уста-

новления соответствия уровня и качества подготовки обучающихся общепризнанной, документально зафиксированной системе требований к уровню и качеству образования [23].

Педагогический контроль обладает рядом функций, основными из которых являются: диагностическая, контролирующая, обучающая, воспитывающая, мотивирующая и развивающая. Диагностическая функция предполагает нацеленное выявление пробелов в подготовке обучающихся и принятие по результатам данной диагностики управленческих решений. Помимо выявления недостатков сюда относится установление причин, получение обоснованной информации. Активизация данной функции является одним из важнейших условий повышения качества процесса обучения в целом. Анализ ответов и дополнительные объяснения педагога относят к обучающей функции контроля. В данном случае, компьютеризированная система контроля раскрывает новые возможности для индивидуализации процесса усвоения знаний. Появляется возможность эффективного решения ряда задач, способствующих повышению качества обучения не за счет увеличения нагрузки педагога, а путем внедрения обучающих программ и тестов. Программа, связывая контроль и обучение, сначала выявляет степень понимания учебного материала при помощи входных тестов, затем анализирует трудности, с которыми пришлось столкнуться при выполнении заданий [18]. Воспитывающая функция, если ее удастся реализовать, раскрывается в становлении интереса личности к знаниям, умения систематически выполнять задания, формировании активности и чувства собственного достоинства. Контроль, безусловно, развивает память и мышление, формирует определенные умения и навыки по применению знаний, одним словом, определяет развивающую функцию.

Стоит отметить, что важным показателем тематического и рубежного контроля является уровень формирования навыков самоконтроля, умения осуществлять контроль над результатами собственной деятельности и корректировать ее в процессе выполнения заданий. Новые возможности для формирования навыков самоконтроля выстраивают педагогические тесты.

Существует множество определений теста, примечательно отличающихся друг от друга. Мы будем придерживаться определения, данного Рубинштейном Сергеем Леонидовичем: *тест* – это испытание, которое ставит своей целью градирование, определение рангового места личности в группе или коллективе, установление ее уровня [39].

Что касается понятийного аппарата педагогических измерений, то его, без всякого сомнения, можно отнести к категории не до конца решенных задач. Одни определения не нашли своего отражения в трудах исследователей, другие не получили однозначной трактовки. Определение педагогического теста относится ко второму случаю. И нельзя утвердить, что данное понятие не анализировалось с научных позиций, напротив, существует целый спектр мнений по этому поводу. К примеру, Вадим Сергеевич Аванесов определяет *педагогический тест* как систему параллельных заданий равномерно возрастающей трудности, специфической формы, позволяющую качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности учащихся[4].

Для лучшего понимания будет полезно дать краткое истолкование данного определения. Система означает, что в тесте собраны задания с системообразующими свойствами, а именно принадлежность заданий к одной и той же системе знаний, то есть к одной дисциплине. В тесте задания располагаются по мере возрастания трудности - от легкого к сложному. Специфическая форма представляет собой не вопросы и задачи, а именно задания, сформулированные в форме высказываний, истинных, либо же ложных, в зависимости от ответов. Определенное содержание значит использование в тесте только такого контрольного материала, который будет соответствовать содержанию учебной дисциплины. Остальное в педагогический тест не включается ни под каким предлогом. Ответ на задание теста представляет собой краткое суждение, связанное по содержанию и по форме с содержанием задания. Уровень знаний выявляется при анализе ответов каждого испытуемого на все задания теста. Чем больше правильных ответов, тем выше ин-

дивидуальный тестовый балл испытуемых. Нередко данный балл приравнивается к понятию «уровень знаний». Структура знаний оценивается на основе последовательности правильных и неправильных ответов.

В тестовом задании внимание педагога должно привлекать содержание и форма. Содержание определяется как отображение фрагмента учебной дисциплины в тестовой форме, а форма выступает как способ связи и упорядочения элементов задания. Содержание образования определяется как система знаний и опыта, усвоение которой необходимо для повышения качества жизни и последующего приобретения профессионального образования. Содержание образования состоит из различных образовательных программ. В прекрасно налаженной системе образования тестовые задания проверяли бы все знания, которые предлагаются учащимся в процессе обучения [23].

Но по большому числу причин объем проверяемых знаний, как правило, меньше объема знаний, которые предлагаются обучающемуся. Проверяемые знания – та часть содержания учебной дисциплины, усвоение которой учащимся подлежит обязательному контролю в отдельно взятом образовательном учреждении. Знания, которые должны проверяться предписаны федеральным органом управления образованием. В содержании теста предполагается отбор такого контрольного материала, ответы на который с высокой вероятностью (до 95%) свидетельствовали бы об уровне подготовленности обучающегося. Достижение обоснованного вывода о знаниях учащихся на основе содержания теста является главной целью педагогических измерений. Оптимизация содержания традиционных тестов – основная идея повышения эффективности педагогической деятельности. Не менее важна оптимизация адаптивных тестов: минимум заданий, минимальное время выполнения.

Содержание теста определяется целями тестирования. Например, для проведения тематического или рубежного контроля больше подойдут тесты с детальным дифференцированием содержания учебной дисциплины, где задачей служит выявление усвоенного и неусвоенного материала темы или раздела дисциплины. Или же, если необходимо отобрать определенное число

учащихся для участия в олимпиаде, то содержание заданий следует сформировать в соответствии со значительно высокой степенью подготовки. Если требуется выявить слабых обучающихся, больше подойдут тесты с легкими заданиями. Таким образом, чем полнее отображение учебной дисциплины в тесте, тем больше данный тест обладает содержательностью.

При разработке тестов лучшим нередко считается тот, у которого содержание и охват более глубоких уровней знаний шире. Такое содержание обосновывается соответствию ряда принципов. Первый из них – соответствие содержания целям, которые были рассмотрены выше. Остается дополнить только то, что отсутствие ясно сформулированных целей приводят тестирование в тупиковое положение. Второй принцип – определение значимости проверяемых знаний. Данный принцип раскрывает необходимость включения в задания только тех элементов учебной программы, которые относятся к важным, без которых знания станут несущественными.

Следующий принцип – содержательная правильность тестовых заданий, которые состоят только из объективно истинных и аргументированных частей содержания. Четвертый принцип – соответствие содержания уровню современного состояния науки. Данный принцип раскрывает необходимость проверки знаний обучающихся на современном контрольном материале. Пятый принцип – комплексность и сбалансированность содержания теста. Тест, разработанный для итогового контроля, не может содержать материалы и задания в рамках одной темы или раздела. Немаловажным принципом является взаимосвязь содержания и формы тестовых заданий.

Классификацию педагогических тестов можно осуществить по различным признакам.

1. По характеру интерпретации результатов:
 - Критериально-ориентированные;
 - Нормативно-ориентированные.
2. По содержанию:
 - Традиционные;

- Нетрадиционные.

3. По этапам контроля:

- Входной
- Текущий
- Тематический
- Рубежный
- Итоговый

4. По форме тестовых заданий

- Задания открытого типа
- Задания закрытого типа.

Согласно мнению Аванесова Вадима Сергеевича существуют два основных вида тестов: традиционные и нетрадиционные.

Традиционный тест – система заданий равномерно возрастающей трудности, специфической формы; система, позволяющая качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности учащихся [8]. Тест обладает целостностью, структурой и составом, он включает в себя задания и нередко правила их применения. Целостность теста определяет принадлежность заданий общему измеряемому фактору. Каждое задание теста выполняет отведенную ему роль. Структура теста обосновывается по способу связи заданий между собой; чаще всего, это структура, имеющая общее содержание и общую вариацию для заданий. Традиционный тест представляет единство трех систем: а) содержательной системы знаний, описываемой языком проверяемой учебной дисциплины; б) формальной системы заданий возрастающей трудности; в) статистических характеристик заданий и результатов. Традиционный педагогический тест нужно рассматривать в двух смыслах: во-первых, как метод педагогического измерения, во-вторых, как результат применения теста, при этом одно дополняет другое. Тест, как метод, сложно представить без результатов. Традиционные тесты, в свою очередь, можно разделить на гомогенные и гетерогенные.

Гомогенный тест – система заданий возрастающей трудности, специфической формы и определенного содержания, создаваемая с целью объективного, качественного и эффективного метода оценки структуры и измерения уровня подготовленности учащихся по одной учебной дисциплине или по одному из разделов [8]. Данный вид тестов имеет наибольшее распространение. В гомогенном тесте строго не допускается использование заданий, выявляющих другие свойства.

Гетерогенный тест – система заданий возрастающей трудности, специфической формы и определенного содержания, создаваемая с целью объективного, качественного и эффективного метода оценки подготовленности учащихся в рамках нескольких учебных дисциплин [8]. Часто, в задания таких тестов могут входить задания из психологии с целью выявления уровня интеллектуального развития. Таким образом, традиционный тест предусматривает такой метод диагностики, при котором тестируемые выполняют одни задания, за одно время, в одинаковых условиях с одинаковой оценкой.

Нетрадиционные тесты состоят из интегративных, адаптивных и критериально-ориентированных. *Интегративные тесты* – тесты, состоящие из системы заданий, отвечающие требованиям интегративного содержания, тестовой формы, возрастающей трудности заданий, нацеленных на обобщенную итоговую диагностику подготовленности учащегося [8]. Данный вид тестов включает задания такой формы, правильный ответ на которые требует обобщенных и взаимосвязанных знаний по двум и более учебным дисциплинам. Созидание таких тестов отводится педагогам, которые осознают важность и значимость межпредметных связей в обучении и владеют необходимыми для этого знаниями. Сильная сторона интегративных тестов наряду с гетерогенными заключается в наибольшей содержательной информативности каждого задания и в меньшем числе самих заданий.

Адаптивные тесты – система заданий, соответствующая уровню подготовленности учащегося. Данный вид тестирования повышает точность измерений и минимизирует время индивидуального тестирования до 5-10 ми-

нут. Адаптивное тестирование позволяет произвести компьютерную выдачу заданий на оптимальном уровне вероятности правильного ответа каждого обучающегося. Западными исследователями выделяется три вариации адаптивного тестирования. Первый - пирамидальное тестирование, при котором дается задание средней трудности, затем, в зависимости от ответа, выдается задание легче или сложнее. Второй вариант подразумевает начало контроля с любого желаемого испытуемым уровня трудности с постепенным приближением к реальному уровню. Третий вариант предполагает ситуацию, когда тестирование проводится посредством банка заданий, разделенных по уровням трудности. Таким образом, адаптивный тест есть не что иное, как автоматизированная система тестирования с заранее известными параметрами трудности и дифференцирующей способностью каждого задания.

По характеру интерпретации результатов тесты можно разделить на нормативно-ориентированные и критериально-ориентированные. *Нормативно-ориентированный тест* позволяет ранжировать тестируемых по уровню знаний, а так же сравнить результаты подготовленности учащихся друг с другом [36]. В случае, если все испытуемые не дали ни одного верного ответа, либо же ответили на все задания верно, то нормативно-ориентированный тест не соответствует своей цели – упорядочению учащихся по уровню подготовленности. Возможен вариант, что такой тест может работать в виде критериально-ориентированного.

Критериально-ориентированный тест позволяет выявить степень усвоения учащимся определенного раздела учебной дисциплины [36]. Данный вид тестов предоставляет возможность измерить уровень учебных достижений в системе полного объема знаний. Чтобы наиболее полно понять отличие нормативно-ориентированного и критериально-ориентированного тестов необходимо произвести сравнение. Несмотря на видимую схожесть, они имеют определенные различия. Ниже приведена таблица, содержащая сравнение характеристик данных видов тестов [12].

Таблица 1.

Сравнительные характеристики нормативно ориентированных и критериально-ориентированных тестов по Д. Вилфорду.

№	Нормативно-ориентированные тесты	Критериально-ориентированные тесты
1	Цель: возможность сравнения уровня подготовки испытуемых друг с другом в области содержания, для которой тест предназначен.	Цель: возможность аттестации испытуемого в соответствии с его уровнем усвоения определенной области содержания.
2	Используемые шкалы: нормативные (стандартные). Необходимо указание среднего значения и стандартного отклонения в выбранной шкале.	Используемые шкалы: шкала процентов с выбранным одним или несколькими критериальными баллами. Особое внимание уделяется методике оптимального выбора критериального балла.
3	Распределение индивидуальных баллов: близко к нормальному, в большинстве случаев имеет симметричный вид.	Распределение индивидуальных баллов: произвольное, в большинстве случаев асимметричное.
4	Уровень детализации области содержания – несущественен. Авторы выбирают наиболее значимые элементы содержания.	Уровень детализации области содержания – подробный. Авторы разрабатывают специфику теста, включающую все элементы содержания.
5	Нормативная группа испытуемых обязательна. Обработанные баллы по результатам базируются на статистических данных нормативной группы, то есть специфической достаточно большой выборке испытуемых. В большинстве случаев применяются специальные нормативные таблицы, где каждый индивидуальный балл для данного теста имеет однозначное соответствие с процентильным эквивалентом, определенным на нормативной группе.	Нормативная группа испытуемых не является необходимой. Индивидуальный балл испытуемого интерпретируется по отношению к доле учебного материала успешно им освоенного. Чаще всего балл студента отражает процент правильно выполненных заданий и выражается в шкале процентов.
6	Статистический анализ и отбор тестовых заданий. Статистические показатели тестовых заданий (в основном это уровень трудности и различающая способность) играют важную роль в отборе заданий. Выбираются задания со средним уровнем трудности и высокой различающей способностью. Существует ряд других важных статистических показателей качества заданий.	Статистический анализ и отбор тестовых заданий. Уровень трудности и различающая способность заданий не являются существенными факторами включения в состав теста, или наоборот исключения из него. Главное условие отбора заданий – это их соответствие спецификации и элементу содержания. Статистические характеристики тестовых заданий используются для составления параллельных форм (вариантов) теста и для выбора оптимального критериального балла.
7	Надежность теста. Оценивается либо путем нахождения корреляции (взаимной связи, соотношении) между результатами двух тестирований, либо методом расщепления теста на две половины при однократном использовании.	Надежность теста. Оценивается степенью постоянства принятия решения «зачет – незачет» при двукратном тестировании.

8	Валидность. Наряду с содержательной-валидностью для тестов конкурсного отбора учащихся особое внимание уделяется высоким показателям прогностической валидности.	Валидность. Особое внимание уделяется содержательнойвалидности. В случае принятия важных решений по результатам тестирования исследуется критериальная и конструктивнаявалидность.
---	--	--

Таким образом, важно отметить, что при внедрении данных тестов в процесс обучения нельзя использовать критериально-ориентированный тест в качестве нормативно-ориентированного и наоборот, а так же нельзя использовать один и тот же тест в качестве критериально-ориентированного или нормативно-ориентированного теста.

По форме тестового задания образуется следующая классификация. Все задания разбиваются на две группы: задания открытой формы и задания закрытой формы. В основу классификации положено наличие или отсутствие ввода дополнительной информации. Если таковая требуется, то это задания открытой формы, если же нет, то это задания закрытой формы. Задания открытой формы делятся на задания с дополнением и задания свободного изложения ответа. Задания закрытой формы делятся на задания с выбором одного ответа, задания с выбором нескольких ответов, задания с градуированными ответами, задания на установление соответствия, задания на установление правильной последовательности [13].

Задания с выбором одного ответа имеют широкое распространение в практике тестирования. В данных заданиях тестируемому предлагается несколько вариантов ответа, среди которых один верный, а остальные неверные, которые носят название дистракторы (от английского distract- отвлекать) – неправильный, но правдоподобный ответ в тестовых заданиях с выбором одного или нескольких правильных ответов [49]. Дистракторы и основная часть заданий должны удовлетворять ряду требований:

- 1) В формулировке заданий должна быть устранена всякая двусмысленность или неясность;
- 2) Основная часть заданий формулируется предельно кратко, как правило, не более одного предложения, включая придаточное предложение;

- 3) Все ответы к одному заданию должны быть приблизительно одной длины, либо правильный ответ может быть короче других;
- 4) Из текста задания необходимо исключить все вербальные ассоциации, способствующие нахождению правильного ответа;
- 5) Частота выбора одного и того же номера места правильного ответа в различных заданиях теста должна быть примерно одинаковой;
- 6) Из ответов исключаются все повторяющиеся слова путем ввода их в текст задания;
- 7) Из числа неверных ответов исключаются ответы, вытекающие один из другого;
- 8) При формулировке дистракторов не рекомендуется употребление выражений типа «ни один из перечисленных», «все перечисленные», так как они способствуют угадыванию правильного ответа;
- 9) Все дистракторы должны быть равновероятно привлекательными для испытуемых, не знающих правильного ответа;
- 10) Ни один из дистракторов не должен быть частично правильным ответом, превращающимся при определенных условиях в правильный ответ;
- 11) Основная часть задания формулируется в форме утверждения, которое обращается в истинное или ложное высказывание после подстановки одного из ответов;
- 12) Ответ на одно задание не должен служить ключом к правильным ответам на другие задания, то есть не следует использовать дистракторы из одного задания в качестве ответов к другим заданиям;
- 13) Все ответы должны быть параллельными по конструкции и грамматически согласованными с основной частью задания теста.

Задания с выбором нескольких верных ответов обычно используются в текущем тестовом контроле, хотя встречаются случаи, когда специфика дисциплины вынуждает включать их в итоговый контроль. Увеличение количества верных ответов приводит к увеличению общего числа ответов. Если считать оптимальным соотношение одного верного ответа к двум дистракто-

рам, то при выборе трех верных ответов потребуется шесть дистракторов, а общее число ответов составит девять, что достаточно усложняет процесс подбора ответов.

Безусловно, и процесс оценивания таких заданий сложнее, чем заданий с выбором одного ответа. В. С. Аванесов предлагает за полностью правильное решение таких заданий выставлять 3 балла, а за каждую ошибку снимать один балл. Таким образом, испытуемый может получить 0, 1, 2, 3 балла. В. Ю. Переверзев предлагает метод «частичного балла», при котором за каждый правильно выбранный ответ дается 1 балл, за неправильно выбранный ответ – 0 баллов. По нашему мнению основным преимуществом такого вида заданий является надежная защита от угадывания. В остальных же случаях, мы предлагаем отдавать предпочтение заданиям с выбором одного правильного ответа.

Задания с градуированными ответами или задания с выбором наилучшего ответа отличаются от других тем, что испытуемому приходится не просто выбрать верный ответ, но еще дать свою оценку остальным ответам. Угадывание в таких ситуациях практически исключено. Такие задания разрабатывать довольно сложно. Наиболее правильный ответ далеко не всегда должен быть самым полным, иначе испытуемый будет выбирать правильный ответ, ориентируясь исключительно на признак полноты ответа. Не менее сложной представлена структура оценивания таких заданий в целом. По этой причине лучше использовать градуированные задания с наименьшим количеством градаций правильности ответа. Иными словами, среди предложенных ответов, имеется несколько верных и несколько совершенно неверных ответов. В таком случае, требования к критерию оценивания значительно снижаются. Таким образом, задания с градуированными ответами, очень привлекательны, поскольку минимизирован риск угадывания верного ответа. Однако процедура разработки и оценивания достаточно громоздкая и требует обязательного использования электронной вычислительной техники.

Задания на установление соответствия используются, когда целью является необходимость выяснить, умеет ли испытуемый находить связи между явлениями, событиями и процессами и так далее. Структурно задание оформляется следующим образом. В верхней части задания приводится инструкция «Установить соответствие». Под инструкцией указывается наименование двух колонок – левой и правой. В левой колонке расположены элементы, помеченные цифрами. В правой колонке – элементы, помеченные буквами. Необходимо придерживаться правила: количество элементов правого столбца превышает количество элементов левого. В случае если количество элементов будет одинаковым, то при установлении соответствия до последнего левого элемента останется последний правый элемент, что приведет к исчезновению выбора и прекращению работы задания, что недопустимо [35].

В самой нижней части отводится место для ответов в виде строчки: «Ответы: 1 ____, 2 ____, 3 ____, 4 ____, ...». Рядом с номером элемента левой колонки испытуемый должен вписать букву соответствующего элемента правой колонки. При оценивании данного вида заданий желательно поступать так же, как и в заданиях с выбором нескольких правильных ответов: 1 балл за правильно установленное соответствие и 0 баллов за неверно установленное соответствие. Так же, существует модификация данного вида задания, которая заключается в наличии третьего столбца. В таких заданиях, элементы первого столбца будут сопоставляться с элементами второго и третьего столбцов, при этом структура останется той же.

Задания на установление правильной последовательности предназначены для оценки уровня владения последовательностью действий, процессов, явлений и так далее. В заданиях приводятся элементы в произвольном порядке, связанные с определенной задачей. Испытуемый должен установить правильный порядок предложенных элементов и указать его с помощью цифр в специально отведенном для этого месте. В данном виде заданий следует отметить, что задания на установление последовательности носят специфический характер, поскольку содержание большинства дисциплин подда-

ется с трудом, а то и вовсе не поддается трансформации в данный вид заданий.

Таким образом, следует обоснованно подходить к выбору определенных форм заданий для наполнения теста, при этом учитывать специфику учебной дисциплины, в рамках которой разрабатывается тест, а так же цель создания в рамках учебного процесса. Профессионально разработанные тесты обеспечивают представление об истинных баллах обучающихся, определяемых с помощью специальных методов по наблюдаемым результатам выполнения теста.

1.3 Экспертиза качества и время выполнения тестовых заданий

Тестовые задания, как инструмент проведения педагогического контроля должны удовлетворять определенным принципам и критериям. В. С. Аванесов определяет следующие требования:

1. Цель;
2. Краткость;
3. Технологичность;
4. Логическая форма высказывания;
5. Определенность места для ответов;
6. Одинаковость правил оценки ответов;
7. Правильность расположения элементов задания;
8. Одинаковость инструкции для всех испытуемых;
9. Адекватность инструкции форме и содержанию задания.

Разработчик должен четко видеть цель предъявления тестового задания. Цель создания в некой степени зависит от типа теста, степени подготовленности учащихся, от вида теста и так далее. Формулировка задания должна быть предельно лаконичной, но не в ущерб пониманию сути задания. Технологичность порождена использованием технических и компьютерных средств. Логическая форма высказывания во многих случаях заменяет вопро-

сы и заключается в возможности естественного превращения утверждения, после ответа испытуемого, в форму ложного или истинного высказывания [4]. Определенность места для ответа один из способов минимизации усилий испытуемых на восприятие содержания задания. Одинаковость правил оценки ответов заключается в равном положении тестируемых. Правильность расположения элементов задания подразумевает строгое соблюдение размещения блоков или элементов задания, согласно заданной структуре. Одинаковость инструкции для всех испытуемых является важным средством организации тестирования, при котором ни одному испытуемому не дается никаких преимуществ перед другими, с целью недопустимости систематической погрешности измерения. Адекватность инструкции форме и содержанию задания означает соответствие компонентов своей заданной функции.

Важной характеристикой теста является надежность. Под надежностью понимается степень точности, с какой может быть измерен тот или иной конкретный признак. Надежность теста характеризует воспроизводимость его результатов. Допустим, у нас есть гипотетическая группа испытуемых, которые немедленно забывают содержание теста по его завершении. Тогда, в случае надежного теста, повторяя тестирование многократно, мы должны получать одни и те же индивидуальные баллы. Для малонадежного теста результаты будут меняться каждый раз. Коэффициент надежности – корреляционный коэффициент, показывающий степень совпадения результатов тестирования осуществленного в одинаковых условиях одним и тем же тестом. На практике используются три основных метода оценки надежности теста:

1. Повторное тестирование (ретестирование).
2. Параллельное тестирование.
3. Расщепление теста на части.

Первый метод состоит в проведении повторного тестирования через некоторый интервал времени теми же заданиями. Надежность теста вычисляется как мера корреляции между результатами двух проверок. Недостаток метода: неопределенность интервала времени (от двух недель до 6 месяцев),

испытуемые знают содержание теста, интеллектуально выросли за прошедшее время и т.д. Второй метод – повторное тестирование по параллельному тесту. Интервал времени может быть минимальным. Метод расщепления теста на части применяется тогда, когда повторное тестирование нежелательно, и существует только один вариант теста. Самое простое деление – на две части. При этом распределение оценок за выполнение всего теста в целом должно быть близко к распределению оценок при выполнении частей теста. Надежность определяется качеством заданий, условиями проведения тестирования, психологическим состоянием тестируемых и др. факторами.

Другая важнейшая характеристика теста – валидность. Валидность характеризует пригодность теста для измерения определенной величины. М. Б. Челышкова дает следующее определение: валидность – характеристика способности теста служить поставленной цели измерения [49].

Выделяют три вида валидности: содержательную, критериальную и конструктивную. А. Н. Майоров приводит следующую структуру видов валидности (рис. 1):

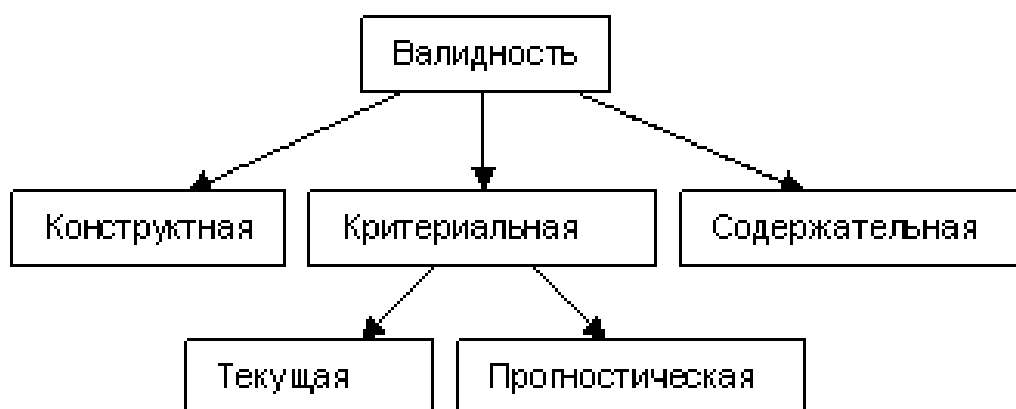


Рис.1. Виды валидности.

Конструктивная валидность (концептуальная валидность) определяется в случаях, когда представление об измеряемом свойстве существует в форме абстрактного образа, модели. Для объяснения определенных качеств личности создается концептуальная модель, которая с помощью тестов подтверждается или опровергается.

Критериальная валидность (эмпирическая валидность) предполагает наличие внешнего критерия, корреляция с которым определяет валидность теста. Имеется два вида критериальной валидности – текущая и прогностическая.

Текущая критериальная валидность характеризует способность теста измерять некоторые качества личности. Валидность теста подтверждается корреляцией с некоторым внешним критерием, существующим в данное время. Допустим, тест показал для некоторого испытуемого отличные знания по предмету, а отметки, выставленные педагогом – неудовлетворительные. Если мы в качестве внешнего, независимого и достоверного критерия выберем отметки, то критериальная валидность теста – низкая, даже если он имеет высокую надежность.

Прогностическая критериальная валидность характеризует способность теста предсказывать будущие качества, формирующихся в результате воздействия внешних обстоятельств или целенаправленной собственной деятельности. Этот тип валидности характеризует корреляцию результатов тестирования с внешним критерием, который появится в будущем.

Содержательная валидность характеризует тест по степени его соответствия предметной области. Содержательная валидность теста означает, что задания теста полностью охватывают, и при том в нужной пропорции, все основные аспекты той области знания, подготовленность в которой этот тест оценивает, измеряет. Составить тест валидный по содержанию могут только опытные специалисты-предметники, хорошо представляющие соответствующие учебные стандарты и программы, учебники, методику преподавания, а также владеющие основами тестологии. Оценить валидность по содержанию могут только независимые опытные эксперты. Валидность зависит от качества заданий, их числа, от степени полноты и глубины охвата содержания учебной дисциплины по данной теме в заданиях теста, от баланса и распределения заданий по трудности, от метода отбора заданий в тест и др.

Приведенные выше понятия надежности и валидности чрезвычайно важны при разработке тестовых заданий, поскольку тест с неизвестными надежностью и валидностью попросту непригоден к использованию.

Выполнение тестового задания требует определенного количества времени. Должно ли быть время ограниченным, определяется конкретной ситуацией применения теста. Особое внимание стоит уделить этому вопросу по той причине, что неверно установленные временные рамки не позволят достичь цели – соответствие знаний испытуемого проверяемой дидактической единице. На основе исследований авторов, которые трудились в сфере тестологии, отметим следующие рекомендации:

1. Время тестирования определяется по расположению максимума дисперсии тестовых результатов и не должно превышать 60 минут;
2. Тест должен включать не более 50-60 заданий, при условии, что на выполнение одного задания в среднем требуется не более одной минуты;
3. Тестирование предпочтительно проводить в первой половине дня;
4. Тестирование благоприятно проводить в середине недели.

Таким образом, процесс создания теста, его научного обоснования можно разделить на ряд этапов:

1. Определение цели тестирования, выбор вида теста и подхода к его созданию;
2. Анализ содержания учебной дисциплины;
3. Определение структуры теста и стратегии расположения заданий;
4. Разработка спецификации теста, априорный выбор длины теста и времени его выполнения;
5. Создание предтестовых заданий;
6. Отбор заданий в тест и их ранжирование согласно выбранной стратегии предъявления на основании априорных авторских оценок трудности заданий;
7. Экспертиза содержания предтестовых заданий;
8. Экспертиза формы предтестовых заданий;

9. Переработка содержания и формы заданий по результатам экспертизы;
10. Разработка методики апробационного тестирования;
11. Разработка инструкций для учеников и преподавателей, проводящих апробацию теста;
12. Проведение апробационного тестирования;
13. Сбор эмпирических результатов;
14. Статистическая обработка результатов выполнения тестирования;
15. Интерпретация результатов обработки в целях улучшения качества теста;
16. Коррекция содержания и формы заданий на основании данных предыдущих этапов. Чистка теста, добавление новых заданий для оптимизации длины теста;
17. Повторение этапа апробации для выполнения очередных шагов по повышению качества теста;
18. Интерпретация данных обработки, установление норм теста и создание шкалы для оценки результатов испытуемых.

Оценка качества содержания теста, как правило, производится независимыми экспертами, которые не принимали участие в создании теста и по определенной методике, включающей три раздела. Работа эксперта по первому направлению заключается в анализе содержания отдельных заданий теста. При работе по первому направлению эксперт должен заполнить таблицу.

В таблице первая графа содержит номера заданий теста. Во второй графе приводятся номера выбранных экспертом правильных ответов в закрытых заданиях тестов. Ответы к открытым заданиям приводятся экспертом вне таблиц на отдельном листе. Форма представления ответа зависит от формы рецензируемого задания теста.

При выполнении открытых заданий с кратким ответом эксперт приводит под номером задания полученный им краткий ответ (слово, символ, чис-

ло...). Здесь же необходимо обратить внимание авторов теста на возможные случаи появления неоднозначности, когда на месте планируемого единственного могут возникнуть дополнительные, частично правильные ответы. К открытым заданиям со свободно конструируемым ответом эксперт должен предложить в произвольной форме свой вариант оценки распространенного ответа, эссе или доказательства.

В третьей графе таблицы располагаются результаты анализа содержания заданий в терминах требований к уровню подготовки выпускников. Для проведения анализа эксперту необходимо сопоставить содержание каждого задания теста и перечень пронумерованных требований, который входит в комплект материалов для экспертизы и выдается эксперту вместе с тестами. По результатам сопоставления эксперт выявляет номер требования, на которое преимущественно ориентировано содержание данного задания, и приводит этот номер в третьей графе для каждого задания теста. Здесь в процессе анализа возможны ситуации, когда в отдельных заданиях контролируется не одно, а два или более требований к уровню подготовки выпускников. В этом случае эксперт приводит только один номер того требования, которое в основном проверяется с помощью данного задания теста.

В четвертой графе таблицы проставляется уровень базовости. Дифференциация заданий по уровням позволяет разделить их на три группы: Б, П, С. Дифференциация производится на основе сопоставления содержания заданий с требованиями к уровню подготовки студентов. В том случае, когда задание проверяет степень достижения требований на минимальном уровне, достаточном для выставления оценки «удовлетворительно», оно считается соответствующим группе Б. К группе П относятся задания, правильное выполнение которых позволяет выставить обучающемуся хорошие и отличные оценки. Таким образом, задания группы П по трудности превышают минимально достаточный уровень, но находятся в пределах минимума содержания образования по данному предмету. И наконец, в группу С включаются

задания, выходящие за пределы минимума содержания и требований к уровню подготовки студентов.

В пятой графе таблицы эксперт оценивает уровень значимости содержания каждого задания теста. Оценка значимости связана с необходимостью включения в тест только тех элементов содержания, которые являются наиболее важными, ключевыми для освоения учебного курса в пределах требований к уровню подготовки. Оценку значимости предлагается проводить по отдельным заданиям без учета того, что отдельные элементы содержания в заданиях могут пересекаться. При этом в центр внимания необходимо ставить то, что измеряет задание, не принимая в расчет промежуточные элементы знания, востребованные в процессе выполнения задания теста.

Оценку значимости содержания заданий эксперты проставляют по четырех балльной шкале. Балл 0 выставляется в том случае, когда эксперт считает неоправданным включение данного задания в тест. Балл 1 выставляется в том случае, если содержание задания представляется эксперту незначимым, 2 — значимым, а 3 — наиболее важным опорным элементом. Полученные оценки по отдельным заданиям теста необходимо усреднить. Для этого суммируются баллы по отдельным заданиям и найденное число делится на общее число заданий теста. Например, если всего было 30 заданий и первому заданию эксперт присвоил балл 2, второму — 3, третьему — 1 и т. д., то эта

оценка будет $\frac{(2+3+1+\dots)}{30}$. Суммарная оценка приводится в конце столбца на месте пятой графы.

Для заполнения шестой графы эксперту необходимо представить гипотетический случай, когда задания с выбором ответа выполняла представительная (репрезентативная) выборка удовлетворительно подготовленных студентов. Требование репрезентативности вполне оправдано с точки зрения теории, поскольку, чем представительнее выборка, тем достовернее оценка эксперта.

Однако на практике дело обстоит несколько иначе. Эксперту довольно трудно предположить, сколько обучающихся, например, из 100 или 200 «троечников» в состоянии выполнить каждое задание теста. В этой связи в основу получения оценок по шестой графе лучше положить сравнительно небольшую выборку. К примеру, можно мысленно представить группу «троечников» всего из 10 человек и затем посчитать гипотетический процент учащихся, правильно выполнивших каждое задание теста.

В седьмой графе эксперт также приводит предполагаемый процент испытуемых, правильно выполнивших каждое задание теста, однако ориентируется в своих гипотетических оценках не на группу «троечников», а на выборку, где равномерно представлены все категории отметок от двух до пяти.

Следующая графа содержит ожидаемое время выполнения испытуемым каждого задания теста. При выборе времени эксперту следует ориентироваться на студента со средней подготовкой. Первоначальное представление о времени выполнения заданий эксперт может составить в процессе своей работы над тестом.

Поэтому, приступая к выполнению заданий, эксперту нужно заготовить все необходимое: часы, бланк с номерами заданий — и строго фиксировать начало и конец работы над каждым заданием теста.

Полученное время необходимо скорректировать с учетом того, что задание выполнял преподаватель, а не студент. Для коррекции зафиксированное время выполнения каждого задания обычно увеличивают в 4-5 раз. Полученный результат (в минутах) следует записать в графу для ожидаемого времени выполнения испытуемым каждого задания теста.

В девятой графе таблицы эксперт проставляет звездочки на местах, соответствующих номерам неудачных заданий теста. К неудачным в первую очередь следует отнести закрытые задания, где помимо правильного возникают частично правильные ответы. Здесь же очень важно отметить неудачные открытые задания с кратким ответом, в которых возможны случаи появления неоднозначности, когда на месте планируемого единственного ответа

можно привести синонимы, различные числа либо более или менее правильные ответы.

Все пояснения по выявленным неудачным заданиям эксперт должен привести в последней графе, которая оставлена для дополнительных замечаний по качеству содержания заданий теста. Если эксперт считает нужным дать развернутые рекомендации по улучшению содержания заданий, то их следует привести на отдельных листах как приложение к последней графе таблицы.

Крайне важно в этой графе отметить случаи отсутствия четкого логического выделения одного предмета измерения в каждом задании теста. Для достижения логической четкости в каждом задании лучше спросить только о чем-либо одном. Часто встречающиеся попытки проверить сразу несколько знаний и ввести несколько величин в ответы, как правило, отрицательно сказываются на качестве заданий и всего теста. Другая причина некорректности может быть связана с двусмысленностью формулировок, порождающей несколько правильных ответов в тех случаях, когда планировался только один правильный ответ.

В этой же последней графе эксперт характеризует качество формулировок содержательной основы заданий теста. В случае необходимости здесь следует отметить лексическую избыточность формулировок либо, наоборот, их ясность и краткость, охарактеризовать качество представления графической информации, если она есть в заданиях теста. При оценке качества формулировок эксперту следует помнить о том, что тестовые задания должны быть сформулированы предельно четко, точно, лаконично и корректно с точки зрения общепринятой в учебном предмете терминологии и символики предмета. И наконец, здесь же, в последней графе, отмечаются случаи появления неправильных заданий теста.

Второе направление работы эксперта связано с анализом качества содержания всего теста, имеющего несколько параллельных вариантов. Анализ качества выполнения для каждого варианта в отдельности, а затем вся ин-

формация объединяется по группе вариантов в тех таблицах, которые предлагаются в методике эксперту. При выполнении работ по второму направлению следует иметь в виду, что содержание, например, аттестационного теста определяется как оптимальное отображение требований к уровню подготовки студентов в системе заданий теста. Требование оптимальности выделяет определенные критерии качества отображения.

Первый критерий — полнота охвата требований к уровню подготовки студентов каждым вариантом теста и всеми вариантами вместе. Необходимость оценки полноты связана с тем, что обычно не все требования удается отобразить в тесте. Чем полнее отображение, тем выше содержательная валидность теста, тем больше уверенность в обоснованности оценок, полученных испытуемыми по данному тесту.

При оценке по первому критерию эксперт должен подтвердить либо опровергнуть процент охвата программы (требований стандартов), заявленный автором в спецификации теста. В основе получения экспертной оценки лежат результаты, по анализу отдельных заданий. С помощью этих результатов эксперт подсчитывает число требований, охваченных по одному варианту, а затем делит это число на общее количество требований и приводит полученный таким образом результат (в процентах) по каждому варианту теста.

Подсчет общего процента охвата требований к уровню подготовки студентов всеми вариантами теста нельзя выполнить простым суммированием процентов, полученных по отдельным вариантам теста, так как отдельные требования могут быть представлены во многих, если не во всех вариантах теста. В этой связи для итогового вывода эксперту необходимо выбрать номер каждого требования из третьей графы только один раз по всем вариантам теста. Затем просуммировать полученную информацию, с тем чтобы получить общее число требований, охваченных всеми вариантами теста, и выразить это число в процентах. Полученный экспертом процент охвата срав-

нивается с приведенным в спецификации теста. Затем вычисляется мера отклонения в виде разности процентов.

Второй критерий качества — правильность пропорций содержания теста. При выделении критериев простой оценки полноты охвата требований недостаточно. Необходима также уверенность в том, что задания теста охватывают все важные аспекты предметной области и в правильной пропорции. Зачастую при разработке теста возможно смещение пропорций, так как тест легко перенасытить теми разделами содержания, по которым легче составить задания. Для оценки правильности пропорций теста эксперт подсчитывает процент заданий в тесте, ориентированных на материал каждого раздела (содержательной линии). Затем приводит свое видение оптимального соотношения разделов и вычисляет разность, характеризующую отклонение мнения разработчиков от своих оценок.

Третий критерий — проверка соответствия содержания рецензируемой системы заданий спецификации теста. Несоответствие может возникать как при уменьшении, так и при увеличении планируемого числа заданий в тесте. Степень несоответствия определяется подсчетом процента заданий, не предусмотренных спецификацией по содержательным или по деятельностным аспектам, запланированным, но не попавшим в тест. Основания для выделения заданий в категорию непредусмотренных зависят от вида спецификации теста. Таким образом, подсчитывается общее число заданий, не соответствующих спецификации теста.

Третье направление работы эксперта рассчитано на подготовку обобщающих выводов и рекомендаций по улучшению содержания теста. В третьем разделе рецензии эксперт приводит свое общее впечатление о содержании теста. Здесь должны быть высказаны все сомнения и пожелания эксперта, его рекомендации по улучшению содержания. Возможна оценка соотношения заданий, проверяющих знание теории предмета и его практики. Желательно выявить задания, предназначенные для проверки системы понятий, а также

задания интегрального характера, предназначенные для проверки умений учащихся обобщать знания по различным разделам предмета.

Выводы по первой главе.

В заключение данной главы можно сказать о том, что на сегодняшний момент мы действительно пришли к такой ситуации, в которой использование тестов, как одной из форм проверки уровня качества образования обучающихся, является достаточно актуальным и удобным средством, к тому же приведенная краткая история развития тестовых заданий говорит о том, что в России данный вид контроля развивается достаточно быстрыми темпами.

Мы выяснили, что классификацию педагогических тестов можно провести по различным признакам, а именно по характеру интерпретации результатов тесты подразделяются на критериально-ориентированные и нормативно-ориентированные; по содержанию можно различить традиционные и нетрадиционные; по этапам контроля тесты делятся на входной, текущий, тематический, рубежный и итоговый; по средствам предъявления различают бланковые, предметные, аппаратурные, практические и компьютерные тестовые задания.

Нельзя сказать, что создание тестов простое занятие, именно поэтому мы выделяем основные критерии качества теста, в числе которых дифференцирующая способность, валидность и надежность разрабатываемых тестовых заданий.

Глава 2. Практическая работа по разработке тестовых заданий на примере дисциплины «Налоги и налогообложение» в ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

2.1. Анализ применения тестовых заданий в процессе преподавания дисциплины «Налоги и налогообложение» в Профессионально-педагогическом институте ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Для осуществления практической работы по разработке тестовых заданий в процессе изучения экономических дисциплин (на примере Профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет») была проанализирована рабочая программа дисциплины «Налоги и налогообложение», разработанная для студентов Профессионально-педагогического института, обучающихся по направлению бакалавриата 44.03.04 - «Профессиональное обучение», направленность (профиль) «Экономика и управление».

Как сказано в рабочей программе дисциплины (РПД): изучение курса «Налоги и налогообложение» позволит студентам применять на практике полученные знания для решения конкретных экономических задач, создаст базу для дальнейшего научного исследования и теоретического обоснования важнейших проблем экономики.

Цель дисциплины «Налоги и налогообложение» - формирование у студентов теоретической базы о налоговой системе Российской Федерации, экономическом механизме налогообложения, а также привитие практических навыков исчисления и уплаты основных налогов в РФ.

По результатам анализа РПД было определено, что данная рабочая программа дисциплины дает общую ориентацию в изучении учебной дисциплины «Налоги и налогообложение».

Планируемые результаты обучения по дисциплине «Налоги и налогообложение» представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Планируемые результаты обучения

№ п/п	Компетенция (содержание и обозначение в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП)	Конкретизированные цели освоения дисциплины		
		знать	уметь	владеть
1	Имеет целостное представление об экономической политике различных государств, представленной в теории и концепциях на различных этапах развития человеческой цивилизации (СК-1)	3.1 – Сущность экономической политике различных государств, представленной в теории и концепциях на различных этапах развития человеческой цивилизации	У.1 – Проводить анализ экономической политики различных государств	В.1 – навыками анализа экономической политики различных государств, представленных в теории и концепциях на различных этапах развития человеческой цивилизации
2	Готов к анализу и организации экономической, хозяйственно-правовой деятельности в учебно-производственных мастерских и на предприятиях (ПК-26)	3.2 – основные экономические показатели предприятия, абсолютной и экономической эффективности организационно-технических мероприятий	У.2 – производить расчеты основных экономических показателей предприятия, абсолютной и экономической эффективности организационно-технических мероприятий	В.2 – навыками расчета основных экономических показателей предприятия, абсолютной и экономической эффективности организационно-технических мероприятий

Анализируемая программа дисциплины содержит три раздела (табл. 3):

- 1) Основы налогообложения в России;
- 2) Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц;
- 3) Специальные режимы налогообложения.

Таблица 3.

Разделы дисциплины, виды учебной деятельности

№ п/п	Наименование раздела (формулировки изучаемых вопросов)	Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов (в часах)				
		Л	ЛР	ПЗ	СРС	Всего
1	2	4	5	6	7	8
1	Раздел 1. Основы налогообложения в России	8	-	-	-	8
1.1	Тема «Основные понятия и положения налогового кодекса»	4	-	-	-	4
1.2	Тема «Элементы и классификация налогов»	2	-	-	-	2
1.3	Тема «Организация налогового контроля»	2	-	-	-	2
2	Раздел 2. Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц	8	-	26	20	54
2.1	Тема «Налог на добавленную стоимость (НДС)»	2	-	4	2	8
2.2	Тема «Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)»	2	-	4	2	8
2.3	Тема «Налог на имущество физических лиц»	2	-	2	2	6
2.4	Тема «Страховые взносы»	-	-	2	2	4
2.5	Тема «Акцизы»	-	-	2	2	4
2.6	Тема «Налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ)»	-	-	2	2	4
2.7	Тема «Налог на прибыль организаций»	-	-	2	2	4
2.8	Тема «Транспортный налог»	2	-	2	2	6
2.9	Тема «Таможенные пошлины»	-	-	2	2	4
2.10	Тема «Налог на имущество организаций»	-	-	4	2	6
3	Раздел 3. Специальные режимы налогообложения	-	-	-	10	10
3.1	Тема «Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности (ЕНВД)»	-	-	-	6	6
3.2	Тема «Упрощенная система налогообложения (УСН)»	-	-	-	4	4
	ИТОГО:	16	-	26	30	72
	Контроль					36
	ВСЕГО:					108

Для анализа применения тестовых заданий в процесс преподавания дисциплины «Налоги и налогообложение» в Профессионально-педагогическом институте ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» и последующей разработки тестовых заданий по одному из выбранных разделов, нами было проанализиро-

вано содержание раздела I «Основы налогообложения в России», представленного в рабочей программе вышеуказанной дисциплины. Далее нами было проанализировано содержание раздела II «Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц» и содержание раздела III «Специальные режимы налогообложения». Анализ данных разделов показал, что в ходе их изучения не используется тестирования, как метода обучения и средства контроля. В подтверждение этому приведем паспорт оценочных средств, представленный в РПД «Налоги и налогообложение» всех разделов (табл. 4).

Таблица 4

Паспорт оценочных средств дисциплины по разделам

Раздел I. ОСНОВЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИИ	
Требования к результатам освоения раздела: СК-1: 3.1; У.1; В.1	
<i>Самостоятельная работа</i>	
<i>Инвариантная часть</i>	<i>Вариативная часть</i>
1. Порядок принудительного взыскания задолженности по налогам, пени и штрафам 2. Санкции за нарушение налогового законодательства 3. Административная ответственность налогоплательщиков	Конспект по теме
<i>Паспорт оценочных средств по разделу</i>	
<i>Код контролируемой компетенции (или её части)</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
СК-1	– Тест – Реферат
РАЗДЕЛ II. НАЛОГИ И СБОРЫ, ВЗИМАЕМЫЕ С ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	
Требования к результатам освоения раздела: СК-1 3.1; У.1; В.1	
<i>Самостоятельная работа</i>	
<i>Инвариантная часть</i>	<i>Вариативная часть</i>
1. Порядок взимания налога 2. Принципы взимания налога	Конспект по теме
<i>Паспорт оценочных средств по разделу</i>	
<i>Код контролируемой компетенции (или её части) и её формулировка</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
ПК-26 Готов к анализу и организации экономической, хозяйственно-правовой деятельности в учебно-производственных мастерских и на предприятиях. СК-1 Имеет целостное представление об экономической политике различных государств, представленной в теории и концепциях на различных этапах развития человеческой цивилизации	– Задача – Контрольная работа

РАЗДЕЛ III. СПЕЦИАЛЬНЫЕ РЕЖИМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ	
Требования к результатам освоения раздела: СК-1 З.1; У.1; В.1	
<i>Самостоятельная работа</i>	
<i>Инвариантная часть</i>	<i>Вариативная часть</i>
<p style="text-align: center;">Задача</p> <p>Условие. Индивидуальный предприниматель владеет павильоном, где осуществляет розничную торговлю, переведенную на уплату единого налога. 22 июня 2004 г. он приобрел в собственность еще один павильон и открыл розничную торговлю в нем. Площадь торгового зала нового павильона (обозначим его № 1) – 30 кв.м. В примере используются корректирующие коэффициенты: $K_2 = 0,47$, $K_1 = 1,104$.</p> <p>Определить: сумму единого налога на вмененный доход.</p> <p style="text-align: center;">Задача</p> <p>Условие. Налогоплательщик, применяющий упрощенную систему налогообложения, уплачивает налог с доходов, уменьшенных на величину расходов. Известны следующие данные о деятельности налогоплательщика за отчетный год:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выручка от реализации – 10 млн руб.; - себестоимость реализованной продукции – 6 млн руб.; - накладные расходы – 1,5 млн руб.; <p>Внереализованные расходы – 1,5 млн руб.</p> <p>Определить: сумму налога, подлежащую уплате в бюджет.</p>	<p style="text-align: center;">Дебаты «Государственное регулирование в рыночной экономике»</p> <p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Налоговая система как инструмент государственной политики. 2. Бюджетно-налоговая политика России в условиях становления рыночной экономики.
<i>Паспорт оценочных средств по разделу</i>	
<i>Код контролируемой компетенции (или её части) и ее формулировка</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
<p>ПК-26 Готов к анализу и организации экономической, хозяйственно-правовой деятельности в учебно-производственных мастерских и на предприятиях.</p> <p>СК-1 Имеет целостное представление об экономической политике различных государств, представленной в теории и концепциях на различных этапах развития человеческой цивилизации</p>	<p>– Задача</p> <p>– Контрольная работа</p>

Как было выявлено по результатам анализа таблицы 4. тест как оценочное средство обучения, применяется лишь по итогам изучения раздела I. Отметим также, что образец теста по данному разделу не представлен в проанализированной нами рабочей программе дисциплины.

Отметим также, что самостоятельная работа по дисциплине «Налоги и налогообложение» также не предполагает решение тестовых заданий. В качестве форм отчетности по самостоятельной работе студентов предполагается использовать конспект по теме и решение задач. Задачи и контрольная

работа как форма оценочного средства в большей мере позволяет оценить умения и владения студента.

В свою очередь тестовая форма заданий позволит оценить соответствие уровня знаний предъявляемой специальной компетенцией.

Таким образом, проанализировав содержание дисциплины «Налоги и налогообложение», представленное в рабочей программе, план самостоятельной работы студентов по указанной дисциплине, а также оценочные средства контроля формируемых компетенций, мы пришли к выводу, что решение тестовых заданий, как метод обучения и контроля знаний применяется не в полной мере, что, на наш взгляд, не может способствовать достижению целей и задач указанной дисциплины.

2.2 Разработка тестовых заданий по разделу II «Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц» дисциплины «Налоги и налогообложения».

Для разработки тестовых заданий по разделу II «Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц» дисциплины «Налоги и налогообложение» потребовалось учесть результаты анализа, представленного выше.

Предполагается, что результатами обучения по дисциплине «Налоги и налогообложение» является формирование СК-1 «Имеет целостное представление об экономической политике различных государств, представленной в теории и концепциях на различных этапах развития человеческой цивилизации».

Для достижения планируемых результатов освоения дисциплины «Налоги и налогообложение» нами разработаны тестовые задания. Опишем их подробнее далее, разделив по видам тестовых заданий. Также укажем верный ответ, интерпретацию и источник информации.

Тестовые задания, направленные на усвоение, закрепление и проверку знаний по разделу II «Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц»

Тестовые задания с выбором одного верного варианта ответа:

1. Налог – это...

а. Безвозмездный платеж, взимаемый с физических лиц в пользу государства;

б. Обязательный, безвозмездный взнос, взимаемый с организаций в пользу государства;

в. Обязательный, индивидуальный, безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц;

г. Индивидуальный взнос, взимаемый с организаций и индивидуальных предпринимателей в пользу государства.

Правильный ответ – в.

Ответ: в Налоговом кодексе РФ налог определяется следующим образом: «Обязательный, индивидуально безвозмездный платёж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований».

Источник информации: Налоговый кодекс Российской Федерации. Статья 8.

2. Акцизный сбор – это налог:

а. Косвенный общегосударственный;

б. Прямой общегосударственный;

в. Косвенный индивидуальный;

г. Универсальный.

Правильный ответ – а.

Ответ: акциз – косвенный общегосударственный налог, устанавливаемый преимущественно на предметы массового потребления (табак, вино и др.) внутри страны, в отличие от таможенных платежей, несущих ту же функцию, но на товары, доставляемые из-за границы. Включается в цену товаров или тариф за услуги и тем самым фактически уплачивается потребителем.

Источник информации: Налоговый кодекс Российской Федерации ст. 179 НК РФ.

3. Источником уплаты налогов для физических лиц является:

- а. Заработная плата;
- б. Пенсия;
- в. Доходы от предпринимательской деятельности;
- г. Все ответы верны.

Правильный ответ – г.

Ответ: Источником уплаты основной массы налогов являются доходы плательщика. Причем если для физических лиц можно действительно говорить о доходах, куда войдут заработная плата, пенсии, доходы от предпринимательской деятельности и т.д., то для юридических лиц в основном речь идет о чистый доход – прибыль. Ведь из общей суммы выручки необходимо восстановить средства производства (материальные затраты) и затраты рабочей силы (фонд заработной платы), и только после этого остается прибыль.

Источник информации: Налоговый кодекс Российской Федерации, ст. 251, ст. 226, ст. 208.

4. Каким образом исчисляется налог на доходы физических лиц?

- а. В процентах от совокупного дохода физических лиц;
- б. Долей от совокупного дохода физических лиц;
- в. Строго установленной суммой;

г. В процентах от совокупного дохода физических лиц за вычетом документально подтверждённых расходов.

Правильный ответ – г.

Ответ: Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) – основной вид прямых налогов. Исчисляется в процентах от совокупного дохода физических лиц за вычетом документально подтверждённых расходов, в соответствии с действующим законодательством. Личные налоги – прямые налоги, взимаемые в зависимости от налогооблагаемого дохода и имущества данного физического или юридического лица с учетом предоставленных ему льгот. Взимаются у источника дохода или по декларации. При этом объекты обложения учитываются индивидуально, а не усреднение для каждого плательщика, то есть принимаются во внимание конкретные особенности его имущества, финансового положения, учитывается состав семьи и так далее.

Источник информации: Налоговый кодекс Российской Федерации, ст. 208.

5. Налог с владельцев транспортных средств – это налог:

а. Косвенный общегосударственный;

б. Прямой индивидуальный;

в. Косвенный индивидуальный;

г. Универсальный.

Правильный ответ – б.

Ответ: К числу прямых налогов относятся: подоходный налог, налог на прибыль предприятий (корпораций, организаций и т. п.); налог с наследства и дарения, имущественный налог, налог на добычу полезных ископаемых и т. п. Транспортный налог устанавливается настоящим Кодексом и законами субъектов Российской Федерации о налоге, вводится в действие в соответствии с настоящим Кодексом законами субъектов Российской Федерации о налоге и обязателен к уплате на территории соответствующего субъекта Российской Федерации. Вводя налог, законодательные (представительные) орга-

ны субъекта Российской Федерации определяют ставку налога в пределах, установленных настоящим Кодексом, порядок и сроки его уплаты.

6. Если транспортное средство утилизировано в течение налогового периода, то налог:

- а. Не уплачивается;
- б. Уплачивается в полном объеме;
- в. Решается в налоговой по месту жительства владельца транспортного средства;
- г. Уплачивается пропорционально времени пользования транспортным средством.

Правильный ответ – г.

Ответ: Исчисление транспортного налога по транспортным средствам, утилизированного в течение налогового периода, производится с учетом количества месяцев, в течение которых транспортное средство находилось во владении налогоплательщика.

Тестовые задания с выбором двух и более верных ответов:

7. В каком случае налоговые инспекции имеют право проверить цену сделки:

- 1. между взаимозависимыми лицами;
- 2. по бартерным операциям;
- 3. по внешнеторговым сделкам.

Правильный ответ: все варианты верны.

Ответ: Налоговые инспекции имеют право проверить цену сделки в следующих случаях: между взаимозависимыми лицами; по бартерным операциям; по внешнеторговым сделкам.

Источник информации: Налоговый кодекс РФ, статья 40, пункт 2.

8 На какие из представленных товаров оплачивается акциз как вид налога:

- 1.табачные изделия;
- 2.антиквариат;
- 3.моторное масло;
- 4.коньячный спирт;
- 5.пиво;
- 6.алмазы и бриллианты;
- 7.бензин;
- 8.кальмары;

Правильный ответ: 1, 3, 4, 5, 7.

Ответ: акциз – устанавливается преимущественно на предметы массового потребления (табак, моторное масло, алкоголь, бензин).

Источник информации: Налоговый кодекс Российской Федерации ст. 179 НК РФ.

9. К каким из перечисленных товаров применяется комбинированная ставка акцизов:

- 1.дизельное топливо;
- 2.сигареты без фильтра;
- 3.шампанское;
- 4.пиво;
- 5.сигареты с фильтром;

Правильный ответ: 2, 5.

Ответ: комбинированная ставка акцизов предусмотрена на табачные изделия.

Источник информации: Налоговый кодекс Российской Федерации ст. 182 НК РФ.

10. Какие из перечисленных видов дохода не подлежат налогообложению НДФЛ

1. материальная выгода по процентам на заемные средства;
2. пособия по безработице;
3. премия по итогам работы;
4. доплата за переработку;
5. бесплатное представление жилых помещений;
6. алименты;
7. дополнительные выплаты за работу во внеурочное время;
8. доходы индивидуального предпринимателя.

Правильный ответ: 2, 5, 6, 8.

Тестовые задания с бинарным вариантом ответа:

11. Возможно ли получить налоговые каникулы на доходы от малого бизнеса?

- А. Можно.
- Б. Нет.

Правильный ответ: а.

Ответ: Налоговые каникулы появились с 1 января 2015 года. На законодательном уровне это понятие было закреплено Федеральным законом N 477-ФЗ. Каникулы по налогам – это период льготы для предпринимателей, в период которого они освобождены от уплаты налога.

12. Возможно ли в соответствии с Налоговым кодексом РФ приостанавливать выездную налоговую проверку:

- А. Нет.
- Б. Да.

Правильный ответ: а.

Ответ: в соответствии с Налоговым кодексом РФ невозможно приостанавливать выездную налоговую проверку.

13. Обязаны ли уполномоченные лица составлять акт налоговой проверки:

А. Обязаны.

Б. Не обязаны.

Правильный ответ: а.

Ответ: в соответствии с Налоговым кодексом РФ уполномоченные лица обязаны составлять акт налоговой проверки даже при положительном решении.

14. Может ли налоговый инспектор вынести решение о повторной налоговой проверки юридического лица или индивидуального предпринимателя:

А. Может.

Б. Нет, не может.

Правильный ответ: а.

Ответ: в соответствии с Налоговым кодексом РФ налоговый инспектор, а также руководитель налоговой, и его заместители могут вынести решение о повторной налоговой проверки юридического лица или индивидуального предпринимателя в случаях, предусмотренных Налоговым кодексом РФ.

15. Можно ли получить налоговый вычет физическое лица на приобретение земельного участка под индивидуальное жилое строительство (ИЖС), если на участке не расположены какие-либо строения?

А. Нет, не вправе.

Б. Вправе.

Правильный ответ т: а.

Ответ: физическое лицо имеет право получить налоговый вычет на приобретение земельного участка под ИЖС только в том случае, если на его территории расположено здание или строение.

Источник информации: Налоговый кодекс РФ, ст. 210-220.

16. Начисляется ли пеня по неуплаченным налогам, если физическое лицо заблаговременно не получило извещение в письменном виде?

А. Начисляется.

Б. Нет начисляется.

Правильный ответ: а.

17. Предусмотрены ли Налоговым кодексом РФ истечение срока давности за совершение налогового правонарушения:

А. Предусмотрено.

Б. Не предусмотрено.

Правильный ответ: а.

Ответ: В некоторых случаях Налоговым кодексом РФ предусмотрено истечение срока давности за совершение налогового правонарушения. Истечение срока давности привлечения к ответственности считается приостановленным со дня составления акта, предусмотренного пунктом 3 статьи 91 настоящего Кодекса. В этом случае течение срока давности привлечения к ответственности возобновляется со дня, когда прекратили действие обстоятельства, препятствующие проведению выездной налоговой проверки, и вынесено решение о возобновлении выездной налоговой проверки.

Источник информации: Налоговый кодекс РФ, ст. 91-113.

Тестовые задания на сопоставление:

18. Установите соответствие:

Вид налогового вычета	Налогооблагаемая база
1) Стандартный	А По расходам на обучение По расходам на лечение и приобретение медикаментов По расходам на благотворительность
2) Социальный	Б Вычет на ребенка (детей)
3) Имущественный	В

	При приобретении При продаже
--	---------------------------------

Ответ: 1-Б, 2- А, 3-В.

19. Установите соответствие:

Налог	Налогооблагаемая база
1) НДС	А) основные средства, оборотные и нематериальные активы
2) транспортный налог	Б) разница между ценой реализации и приобретения
3) налог на имущество организаций	В) автомобиль

Ответ: 1-Б, 2- В, 3-А.

20. Установите соответствие:

1. Налог	А) обязательный безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц. Под налогом, пошлиной и другим платежом понимается любой обязательный безэквивалентный взнос предприятий и физических лиц в Федеральный, региональный или местный бюджет, осуществляемый плательщиком в порядке и на условиях определяемых законодательными актами
2. Сбор	Б) обязательный взнос в обмен на предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий). Сбор это обязательный, носящий разовый характер взнос, подлежащий уплате организациями и физическими лицами в вышеназванные бюджеты при совершении государственными организациями, органами местного самоуправления, юридически значимых действий в пользу организаций и физических лиц или предоставление им определенных прав – лицензий

Ответ: 1- А, 2-Б

Тестовые задания на подстановку слова:

21. В соответствии со ст.17 НК РФ налог считается установленным, если определены _____ и элементы налогообложения: _____, _____, _____, _____.

- а) объект налогообложения;
- б) налоговая база;
- в) налоговый период;

- г) налоговая ставка;
- д) порядок исчисления налога;
- е) порядок и сроки уплаты налога;
- ж) налогоплательщики;
- з) субъекты налогообложения;
- и) налоговый вычет.

Ответ: ж, а, б, в, г, д, е.

22. Акциз – _____ общегосударственный _____, устанавливаемый преимущественно на предметы массового потребления (_____, _____ и др.) внутри страны, в отличие от таможенных платежей, несущих ту же функцию, но на товары, доставляемые из-за границы.

- а) налог;
- б) косвенный;
- в) сбор;
- г) взнос;
- д) табак;
- е) мех животных;
- ж) вино.

Ответ: б, а, д, в.

23. _____ – это сумма, которая уменьшает размер дохода (так называемую _____), с которого уплачивается налог.

- а) налог;
- б) налоговая ставка;
- в) налоговая база;
- г) налоговый вычет;
- д) налогооблагаемая база;
- е) НДФЛ.

Ответ: г, д.

24. _____ – величина налога на единицу налогообложения.

- а) налог;
- б) налоговая ставка;
- в) налоговая база;
- г) налоговый вычет;
- д) налогооблагаемая база;
- е) НДФЛ.

Ответ: г.

25. _____ – это общая сумма доходов гражданина с которых он обязан заплатить налог.

- а) налог;
- б) налоговая ставка;
- в) налоговая база;
- г) налоговый вычет;
- д) налогооблагаемая база;
- е) НДФЛ.

Ответ: в.

В следующем параграфе настоящего исследования разработаем план-конспект теоретического занятия по теме «Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)» с применением разработанных выше тестовых заданий.

2.3. План-конспект занятия с применением метода решения тестовых заданий по теме «Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)»

Дисциплина: «Налоги и налогообложение».

Тема занятия: «Налог на доходы физических лиц (НДФЛ)».

Тип занятия: лекционное занятие.

Цель занятия:

1. Обучающие: сформировать у студентов знания определения «налогообложение физических лиц», классификацию налогов, виды налогов, взимаемых с физических лиц, структуру налога на доходы физических лиц и порядок исчисления и уплаты в бюджет.

2. Развивающие: формирование аналитического мышления; формирование коммуникативных навыков.

3. Воспитательные: воспитание этики уплаты налогов, познавательной активности и культуры общения.

Задачи занятия:

1. Уровень «Знания»: получение новых знаний по теме – налог на доходы физических лиц: определение «НДФЛ», элементы налога, базу налогообложения, налоговые вычеты, порядок исчисления и уплаты в бюджет.

2. Уровень «Понимание»: понимание сущности системы налогообложения, умение приводить примеры по видам налогов с физических лиц.

3. Уровень «Применение»: применение на практике полученных знаний путем решения тестовых заданий.

4. Уровень «Анализ»: проанализировать ставки налога на доходы физических лиц.

5. Уровень «Синтез»: заполнение налоговой декларации.

Методы и приемы: объяснение, беседа, решение тестовых заданий и др.

Ключевые слова: налог, доход, налогооблагаемая база, налоговая ставка, налоговые льготы, физические лица.

Средства обучения: Налоговый Кодекс РФ; учебная литература; электронный ресурс: сайт ФНС, компьютер с необходимым ПО (MicrosoftWord, PowerPoint), мультимедийный проектор.

Структура занятия

Этап занятия	Деятельность педагога	Деятельность обучающегося
1. Организационный момент	Приветствие группы. Проверка посещаемости. Анализ готовности обучающихся к получению нового материала	Проверка собственной готовности. Самостоятельная проверка посещаемости (выполняет староста группы)
2. Введение в тему занятия	С помощью наводящих вопросов формирует у обучающихся интерес к изучаемой теме и совместно со студентами формулирует тему предстоящего занятия, а также ее актуальность для будущей практической деятельности студентов	Участие в обсуждении, ответы на вопросы преподавателя, самостоятельная формулировка темы занятия, запись темы в тетрадь, мотивация учебной деятельности
3. Изложение нового материала	Объяснение новых знаний по теме «Налог на доходы физических лиц»	Получение новых знаний: определение «налог на доходы физических лиц», элементы налога, налоговая ставка, налоговые вычеты, порядок исчисления и уплаты в бюджет
4. Проверка усвоения материала	Раздача тестовых заданий	Решение тестовых задач
5. Выдача домашнего задания	Выдача домашнего задания: 1. Ознакомиться с сайтом ФНС https://www.nalog.ru/rn74/ , проанализировать виды и ставки налогов для физических лиц. 2. Найти на сайте формы деклараций, ознакомиться и заполнить одну налоговую декларацию на выбор	Выполнение домашнего задания в часы самостоятельной работы
6. Рефлексия учебной деятельности обучающихся, подведение итогов занятия	Проведение рефлексии в устной форме. Подведение итогов занятия	Участие в рефлексии учебной деятельности, ответы на задаваемые вопросы.

Выводы по второй главе

Во второй главе настоящего исследования был осуществлен анализ применения тестовых заданий в процесс преподавания дисциплины «Налоги и налогообложение» в Профессионально-педагогическом институте ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», разработан тест по разделу II «Налоги и сборы, взимаемые с физических лиц», а также представлен план-конспект практического занятия по теме «Налоги на имущество физических лиц» с применением метода решения ситуационных заданий.

Проанализировав содержание дисциплины «Налоги и налогообложение», представленное в рабочей программе, план самостоятельной работы студентов по указанной дисциплине, а также оценочные средства контроля формируемых компетенций, мы пришли к выводу, что решение тестовых заданий, как метода обучения и контроля знаний применяется не в полной мере (только в процессе изучения первого раздела дисциплины), что, на наш взгляд, не может способствовать достижению целей и задач указанной дисциплины. Тогда как именно этот метод мог бы способствовать достижению целей и задач дисциплины описанных выше.

Для разработки тестовых заданий по разделу II «Налоги и сборы, взимаемые с физических и юридических лиц» дисциплины «Налоги и налогообложение» потребовалось проанализировать планируемые результаты освоения выше представленного раздела дисциплины.

Для достижения планируемых результатов освоения дисциплины «Налоги и налогообложение» нами разработаны тестовые задания, при описании которых выделен верный ответ, представлена интерпретация верного ответа и источник информации.

Заключение

Подводя итог проделанной работы, стоит отметить, что наиболее эффективным средством измерения, обеспечивающим объективность и сопоставимость оценок учеников в процессе контроля, являются педагогические тесты, использование которых способствует эффективной реализации всех функций контроля, а так же отвечает основным его принципам. При формулировании понятийного аппарата необходимо классифицировать виды тестов, чтобы привести вводимые определения в соответствие с различными видами тестов и целями их создания. Мы классифицировали тестовые задания исходя из принципа интерпретации результата на критериально-ориентированные и нормативно-ориентированные; по содержанию выделили традиционные и нетрадиционные тесты; по форме заданий разделили на тесты открытой формы и закрытой формы.

Мы выяснили, что педагогические тесты можно использовать для входного, текущего и итогового контроля при оценке результатов осуществленного учебного процесса, а профессионально разработанные тесты обеспечивают представление об истинных баллах учащихся, определяемых с помощью специальных методов по наблюдаемым результатам выполнения теста. Так же, узнали, что процесс конструирования теста включает ряд этапов, выполнение которых обязательно, а исключение любого этапа ведет к неизбежной потере качества теста. Нам удалось раскрыть сущность требований, предъявляемых к разработке тестовых заданий, основными из которых явились надежность и валидность. Научно обоснованный отбор содержания является важнейшей предпосылкой достижения высокого качества педагогического теста. Процесс научного обоснования предполагает планирование содержания теста.

Во второй главе настоящего исследования был осуществлен анализ применения тестовых заданий в процесс преподавания дисциплины «Налоги и налогообложение» в Профессионально-педагогическом институте ФГБОУ

ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», разработан тест по разделу II «Налоги и сборы, взимаемые с физических лиц», а также представлен план-конспект практического занятия по теме «Налоги на имущество физических лиц» с применением метода решения ситуационных заданий.

Проанализировав содержание дисциплины «Налоги и налогообложение», представленное в рабочей программе, план самостоятельной работы студентов по указанной дисциплине, а также оценочные средства контроля формируемых компетенций, мы пришли к выводу, что решение тестовых заданий, как метода обучения и контроля знаний применяется не в полной мере (только в процессе изучения первого раздела дисциплины), что, на наш взгляд, не может способствовать достижению целей и задач указанной дисциплины.

Для достижения планируемых результатов освоения дисциплины «Налоги и налогообложение» нами были разработаны тестовые задания, при описании которых выделен верный ответ, представлена интерпретация верного ответа и источник информации.

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы была достигнута, а задачи реализованы в полной мере.

Список используемой литературы

Нормативные акты

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ
2. Приказ министерства образования и науки РФ № 1085 от 01.10.2015 года об утверждении федерального государственного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.04. Профессиональное обучение по отраслям (уровень бакалавриата).
3. О педологических извращениях в системе Наркомпросов[Текст]: постановление ЦК ВКП (б) от 4.07.1936

Литература

4. Аванесов, В. С. Композиция тестовых заданий [Текст]: Учебная книга для преподавателей вузов, учителей школ, аспирантов и студентов педвузов. 2 изд., испр. и доп. - М.: Адепт 2013. -217с.
5. Аванесов, В. С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе [Текст]/ В. С. Аванесов, -М.: ТАУС 2013. -167 с.
6. Аванесов, В. С. От редактора [Текст] //Педагогические измерения, 2010, №1. –С.3-7.
7. Аванесов В. С. Тесты: история и теория [Текст] // Управление школой, 2012, №12.
8. Аванесов В. С. Форма тестовых заданий [Текст]/ В. С. Аванесов, - М.: Центр тестирования, 2005. -156 с.
9. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов[Текст]: учеб.-метод. пособие / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. - М.: Высш. шк., 2014. -144 с.
10. Беспалько, В.П. Программированное обучение. Дидактические основы [Текст]/ В. П. Беспалько, –М.:Литкон, 2014. -300 с.
11. Буравлев, А.И., Переверзев, В.Ю. Выбор оптимальной длины педагогического теста и оценка надежности его результатов[Электронный ре-

курс]/А. И. Буралев, В. Ю. Переверзев, - Электронные текстовые данные – М., 2013. http://www.e-joe.ru/sod/99/2_99/st160.html.

12. Вилфорд, Д. Современная типология педагогических тестов [Текст]// Информационный бюллетень «Тесты в образовании», 2011, вып.1.

13. Войтов, А.Г. Учебное тестирование для гуманитарных и экономических специальностей: Теория и практика [Текст]/А. Г. Войтов, -2-е изд., перераб. –М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2014. -402 с.

14. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика [Текст]/ К. Ингенкамп. - М.: Педагогика, 2012. -240 с.

15. Кадневский, В.М. История тестов [Текст]: Монография/ В. М. Кадневский. –М.: Народное образование, 2014. -464 с.

16. Кларин, М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках [Текст]/М. В. Кларин. -М.: Арена, 2014. - 223 с.

17. Ким, В.С. Анализ результатов тестирования в процессе Raschmeasurement [Текст]//Педагогические измерения, N4, 2015. –С.39-45.

18. Ким, В.С. Компьютерное тестирование, как элемент управления учебным процессом [Текст] // Вестник МГОУ. Серия "Педагогика", 2013, том 2. -С. 94-98.

19. Ким, В.С. Коррекция тестовых баллов на угадывание [Текст] //Педагогические измерения, 2013, №4. –С.47-55.

20. Ким, В.С. Развивающая функция тестовых заданий [Текст] // Педагогические измерения, 2012, № 1. -С.77-84.

21. Колдаева, В.Б., Колдаев, В.М. К вопросу о планировании занятий по теоретическим дисциплинам [Текст] // Гуманитарные и социально-экономические аспекты обучения и воспитания кадров ВМФ. Сб.научных статей. Вып.3.В.Б. Колдаева, В.М. Колдаев. – Владивосток, ТОВМИ, 2012.

22. Краевский, В. В. Проблемы научного обоснования обучения[Текст]: Методологический анализ / В. В. Краевский. - М.: Просвещение, 2015- 264 с.

23. Кречетников, К.Г. Задания в тестовой форме и методика их разработки [Текст]: Уч.-метод. Пособие/К. Г. Кречетников. - Владивосток: ДВГУ, 2012. – 40 с.

24. Кувондигов, О.К., Ким, В.С. Методические указания по составлению тестовых заданий [Текст]/ О. К. Кувондигов, В. С. Ким. -Самарканд, Изд. Самаркандского гос. ун-та, 2012, - 47 с.

25. Кузовлева, К.Т., Яхонтов, С.В. Программа для обработки тестовых результатов в рамках классической теории тестов и ItemResponseTheory (IRT) [Текст] // Тез.докладовВсерос. конф. «Развитие системы тестирования в России», 25-26 ноября 1999 г., ч.3, -М., 1999. –С.66-67.

26. Майоров, А.Н. – Теория и практика создания тестов для системы образования [Текст]/ А. Н. Майоров. – М.: «Интеллект-центр», 2012. -296 с.

27. Майоров, А.Н. Тесты школьных достижений: конструирование, проведение, использование [Текст]: Издание второе/ А. Н. Майоров. - СПб.:Образование и культура,2013.-304с.

28. Маслак, А.А. Измерение латентных переменных в социально-экономических системах [Текст]: Монография/ А. А. Маслак. -Славянск-на-Кубани: Изд.центр СГПИ, 2014, -333 с.

29. Михайлычев, Е.А. Дидактическая тестология [Текст]/ Е. А. Михайлычев-М.: Народное образование, 2013. -432 с.

30. Морев, И. А. Образовательные информационные технологии. Часть 2.Педагогические измерения [Текст]: Учебное пособие/ И. А. Морев. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2014. -174 с.

31. Морев, И.А. Образовательные информационные технологии. Часть 4. Развивающий измерительный процесс в вузе [Текст]: Монография/ И. А. Морев. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2014. -148 с.

32. Морев, И.А. Образовательные информационные технологии. Часть 5. Методическая система стимулирования обучаемости средствами дидактического тестирования [Текст]: Монография/ И. А. Морев. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2014. -120 с.

33. Нейман, Ю.М., Хлебников, В.А. Введение в теорию моделирования и параметризации педагогических тестов [Текст]/Ю. М. Нейман, В. А. Хлебников. -М., 2013. - 168 с.
34. Нейман, Ю.М. Об оценивании уровня подготовленности учащихся по результатам единого государственного экзамена [Текст]/ Ю. М. Нейман. - М.: Poligraph, 2012. -30 с.
35. Нейман, Ю.М., Хлебников, В.А. Педагогическое тестирование как измерение [Текст]/ Ю. М. Нейман, В. А. Хлебников. – Москва, Центр тестирования МО РФ, 2012. - 67 с.
36. Переверзев, В.Ю. Критериально-ориентированные педагогические тесты для итоговой аттестации студентов [Текст]/ В.Ю. Переверзев. -М.: НМЦ СПО Минобразования РФ, 2013. - 152 с.
37. Переверзев, В.Ю. Технология разработки тестовых заданий [Текст]: справочное руководство/ В.Ю. Переверзев. –М.: Е-Медиа, 2015. -265 с.
38. Родионов, Б.У., Татур, А.О. Стандарты и тесты в образовании [Текст]/ Б. У. Родионов, А. О. Татур. -М.: МИФИ, 2013.
39. Рубинштейн, С.Л. К критике метода тестов [Текст]// Против педологических извращений в педагогике. Л., 2012.
40. Седов, В. В. Экономическая теория: В 3 ч. ч. 2. Микроэкономика[Текст]: учеб.пособие. - Челябинск.: Челяб. гос. ун-т, 2014. -115 с.
41. Симонов, В.П. Педагогический менеджмент [Текст]: Учебное пособие/ В. П. Симонов. -М.: РПА, 2014. -160 с.
42. Системный подход к проблеме совершенствования высшего образования [Текст]/ Ю. Ф. Тимофеева. - М.: Высшее образование России, 2014. - №2. – 48с.
43. Сластенин, В. А. Психология и педагогика[Текст]: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Сластенин, В. П. Киширин. - М.: Издательский центр «Академия», 2014. - 480 с.
44. Талызина, Н.Ф. Теоретические основы контроля в учебном процессе [Текст]/ Н. Ф. Талызина. -М.: Знание, 2014. - 254 с.

45. Талызина, Н.Ф. Теоретические проблемы программированного обучения [Текст]/ Н. Ф. Талызина. –М.:МГУ, 2015. - 134 с.

46. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний [Текст]/ Н. Ф. Талызина. –М.:МГУ, 2013. – 343 с.

47. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников [Текст]/ Н. Ф. Талызина. –М: Просвещение, 2014. -175 с.

48. Фалалеева, О.Н. Оценивание учебных достижений методом мягкого тестирования [Текст]: Вестн. МГОУ. Серия "Открытое образование". - 2(33). Том 2/ О. Н. Фалалеева. - М.: Изд-во МГОУ. - С., 2012. 126-130.

49. Чельшкова, М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов [Текст]: Учебное пособие/ М. Б. Чельшкова. –М.: Логос, 2012. - 432 с.

50. Черненко, В.В., Котенкова, Н.А., Лобанова, И.В. Пряженникова, О.А. О механизме возникновения систематической погрешности при тестировании уровня интеллектуальных способностей [Текст] // Мат. Всерос. НТК посвященной 300-летию военного, военно-морского и высшего профессионального образования в России. Т.1. Военно-исторические, военно-педагогические, гуманитарные и социально-экономические вопросы. ТОВ-МИ им С.О. Макарова. - Владивосток, 2012. -С. 156-158.