



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Высшая школа физической культуры и спорта

Кафедра безопасности жизнедеятельности и медико-биологических дисциплин

Проектирование безопасного образовательного пространства
на основе принципа индивидуализации

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность программы магистратуры

«Тьютор по здоровьесбережению»

Выполнила
Студентка ЗФ-319/135-2-1 группы
Гаврилова Евгения Игоревна

Работа _____ к защите
«_» _____ 2017 г.
зав. кафедрой БЖ и МБД
_____ Тюмасева З.И.

Научный руководитель
кандидат психологических наук,
доцент кафедры БЖ и МБД
_____ Валева Г.В.

Челябинск
2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ.....	13
1.1. Педагогические основы изучения проблемы проектирования безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации.....	13
1.2. Модель безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации.....	25
1.3. Педагогические условия функционирования модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации.....	44
Выводы по первой главе	53
ГЛАВА II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ БЕЗОПАСНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ.....	55
2.1. Цель, задачи и организация экспериментальной работы по проектированию безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации.....	55
2.2. Роль тьютора в создании безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации	59
2.3. Анализ результатов исследования.....	82
Выводы по второй главе.....	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	8
БИБЛИОГРАФИЯ.....	9
ПРИЛОЖЕНИЕ	1
	0
	0

ВВЕДЕНИЕ

В условиях сохраняющейся тенденции ухудшения состояния здоровья подрастающего человека деятельность по сохранению, укреплению и формированию детей, подростков и молодежи должна рассматриваться как необходимое условие национальной безопасности и развития российского общества в XXI веке. Надо признать, что растет заболеваемость среди названной возрастной группы населения, ухудшается их физическое развитие, прогрессивно увеличивается распространенность факторов риска формирования здоровья и развития. Свою долю ответственности за сложившуюся ситуацию несет система образования.

Формирование здоровья на этапе 7–18 лет в значительной мере зависит от условий образовательного пространства, характера учебного процесса, который, к сожалению, является здоровьезатратным, образа жизни самого школьника, педагога, родителей. За период обучения в образовательных организациях (гимназиях, лицеях особенно) заболеваемость детей увеличивается практически в два раза. Считаем, что назрела острая необходимость объединения усилий педагогов, психологов, тьюторов, валеологов, других специалистов, семьи и самого школьника в создании безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации, которой провозглашен во всех документах федерального уровня относительно системы общего образования.

Когда мы говорим «безопасность образования», имеется в виду наличие опасности образования, которую необходимо устранить. Такая опасность существует, так как 25–30% детей (по некоторым данным до 80%), приходящих в первый класс, имеют те или иные отклонения в состоянии здоровья. За период обучения в школе число здоровых детей уменьшается в 4 раза. К окончанию школы у трети выпускников наблюдаются нарушения сердечно-сосудистой системы, число страдающих близорукостью увеличивается с 3% до 30%, нервно-психическими расстройствами – с 15% до 40%, гастроэнтерологическими заболеваниями – в 3,8 раза. Число детей, состоящих на диспансерном учете, в некоторых школах достигает 50% (М.М. Безруких, 2003; Н.К. Смирнов, 2005; В.Р. Кучма, 2009).

Не лучше обстоит дело и со студенческой молодежью, которая, окончив педагогический вуз, придет в общеобразовательные организации.. По данным статистической отчетности, за последние три десятилетия произошло снижение на 17–20% функциональных резервов у молодежи, особенно у девушек. Резко возрос уровень невротизации. В первую группу психического здоровья и оптимального адаптирования входит только

18,7% студентов первого курса, 51,3% молодежи имеют пограничные с патологией состояния.

Исследования, проведенные в Челябинском государственном педагогическом университете в течение 15 лет, свидетельствуют о неблагополучии в состоянии здоровья студентов. Основными хроническими заболеваниями студентов-первокурсников ЧГПУ являются: заболевания органов дыхания (до 42,8% студентов); ЛОР-заболевания (до 42,4%); заболевания опорно-двигательного аппарата (до 28,2%); сердечно-сосудистые заболевания (до 19,8%). Психологической особенностью студентов, поступивших на первый курс, являются повышенная и высокая стрессонапряженность и низкая стрессоустойчивость, что обуславливается не только личными особенностями студентов, но и высокой интенсивностью их студенческой жизни. Это создает проблемы адаптации студентов к новой для них образовательной среде, ведет к накоплению психической напряженности, неспособности усваивать необходимый и всевозрастающий объем информации, ухудшению состояния здоровья. Почти каждый четвертый студент первого курса демонстрирует повышенную и высокую тревожность (до 26,8% студентов), повышенную и высокую фрустрацию (до 20,2%), повышенную и высокую агрессивность (до 38,2%), повышенную и высокую ригидность (до 24,6%).

65,3% студентов испытывают многочисленные эмоциональные переживания, повышение психических нагрузок и перегрузок»; у 38,5% наблюдается усугубление болезненных недугов; 19,2% студентов отмечают ограничение возможности и способности к релаксации и отдыху; 15,5% отмечают, что стиль их жизни исключает реальную заботу о собственном здоровье. Почти каждый третий студент заявил об использовании средств, не всегда отвечающих профилактике здоровья, с целью снятия психоэмоционального напряжения (31%). 84,6% студентов отмечают, что на данном этапе жизни у них участились стрессовые ситуации, причем достаточно длительные [90].

Обозначенные выше проблемы в состоянии здоровья студентов обуславливают проявление у них трудностей в общении с другими людьми, социальными группами (например, в студенческой группе), а также значительную стереотипность в поведении. Все это снижает адаптацию студентов к образовательной среде вуза, вызывает психоэмоциональное напряжение и усиливает стрессовое воздействие образовательных факторов. Усугубляет здоровье студентов, их отношение к вредным привычкам, которые сформировались у них или в годы школьной жизни, или в результате неоправданного стремления снять нервное напряжение в первые годы студенческой жизни.

В этой связи проблема проектирования безопасного пространства на основе принципа индивидуализации представляет собой научно обоснованную совокупность взглядов и является одним из важнейших факторов политики в областях безопасности здоровья и обучения навыкам здорового и безопасного образа жизни подрастающего поколения России.

Проблема безопасной образовательной среды является предметом исследования многих ученых (Л.С. Выготский, С.Д. Дерябо, А. Маслоу, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, З.И. Тюмасева, В.А. Ясвин и др.). Однако в данных исследованиях вопрос о сущности и механизмах проектирования безопасного образовательного пространства рассматривается частично, понятия «среда» и «пространство» представляются как синонимические понятия.

Таким образом, актуальность настоящего исследования определяется следующими противоречиями: на *общественного-государственном уровне* – между потребностями государства и общества в системе образования, нацеленном на сохранение, укрепление и развитие здоровья субъектов образования, в первую очередь – детей и подростков, и недостаточным научно обоснованным технологическим обеспечением создания безопасного образовательного пространства, в условиях которого происходит развитие подрастающего поколения; на *теоретико-*

методологическом уровне – между необходимостью организовать педагогическое сопровождение здоровьесберегающего образования и недостаточной научной разработанностью основ проектирования безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в общеобразовательной организации, на *методико-технологическом уровне* – между необходимостью проектирования безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации и не в полной мере разработанностью научно-методических основ для его реализации в условиях общеобразовательной организации.

Обозначенные противоречия определили **проблему исследования** – какова структура, содержание и условия создания безопасного образовательного пространства. Исходя из практической востребованности, анализа степени решения научной проблемы, обозначенных противоречий сформулирована **тема магистерского исследования**: «Проектирование безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности».

Цель исследования – на теоретическом и практическом уровнях решить задачу продуктивного проектирования безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации через построение, экспериментальную проверку и апробацию модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в общеобразовательной организации.

Объект исследования – общеобразовательная организация, решающая задачу сохранения, укрепления и развития здоровья в аспектах его физической, психической и социальной составляющих.

Предмет исследования – проектирование безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в условиях общеобразовательной организации.

Ход исследования определяется **гипотезой**: проектирование безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации будет эффективным, если:

- определена структура и содержание безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в общеобразовательной организации;

- выявлены методологические подходы и принципы, которые обеспечивают комплексное изучение проблемы исследования и создание модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации;

- разработана и реализована модель безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации;

- обоснован и реализован комплекс педагогических условий эффективной реализации разработанной в ходе исследования модели:

- реализация программы формирования у учащихся толерантных взаимоотношений в условиях преемственности образования в системе «образовательная организация – семья»;

- тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы учащихся по здоровьесбережению в аспекте физической, психической и социальной составляющих здоровья;

- повышение квалификации педагогического коллектива общеобразовательной организации в области создания безопасного образовательной среды и использования здоровьесберегающих технологий.

Задачи исследования:

1. На основе теоретического анализа раскрыть сущность проектирования безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности в условиях общеобразовательной организации.

2. Разработать диагностический аппарат для изучения факторов безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности в условиях общеобразовательной организации.

3. На основе системного и личностно-ориентированного методологических подходов разработать модель безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности в условиях общеобразовательной организации.

4. Выявить комплекс педагогических условий реализации модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности в условиях общеобразовательной организации.

Провести экспериментальную проверку модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности в условиях общеобразовательной организации и педагогических условий ее реализации.

Методологическую основу исследования составили: системный (В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, Л. Берталанфи, И.В. Блауберг, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, З.И. Тюмасева, Э.Г. Юдин, Н.М. Яковлева и др.), личностно-ориентированный (Е.В. Бондаревская,) подходы, позволившие создать модель безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности в условиях общеобразовательной организации.

Теоретической основой исследования явились положения в области: образовательной среды (Л.С. Выготский, Г.Ю. Беляев, С.Д. Дерябо, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, З.И. Тюмасева, В.А. Ясвин и др.), здоровья, здоровьесберегающего образования, психологической безопасности (И.А. Баева, И.И. Брехман, Л.Г. Татарникова, З.И. Тюмасева и др.), толерантности (С.П. Агутин, А.Г. Асмолов, Н.Ю. Кудзиева, И.Г. Пчелинцева и др.), преемственности образования (Ш.А. Амонашвили, В.И. Зверева, И. Исаев, В.В. Сабуров, В. Сластенин, В.А. Сухомлинский, С.Т.

Шацкий и др.), педагогического исследования (В.И. Загвязинский, И.Ф. Харламов, Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева и др.).

Методы исследования: *теоретические:* (анализ философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы по проблеме исследования, анализ нормативных документов, анализ учебной документации, сравнение); *эмпирические:* констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, моделирование; наблюдение, анкетирование, опрос, количественный и качественный анализ полученных данных.

Организация, база и этапы исследования.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа с 2015 по 2017 годы на базе МБОУ СОШ № 33 г. Челябинска. В исследовании приняли участие 182 респондента: учащиеся и их родители, педагоги.

На **первом этапе** исследования (2015 г.) производился анализ нормативных документов, философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы по теме исследования, осуществлялся выбор теоретико-методологической базы исследования. Уточнялись цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и соответствующие направления исследования. Осуществлялся констатирующий этап педагогического эксперимента.

На **втором этапе** (2015–2016 гг.) разработан критериально-диагностический аппарат проектирования безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности в условиях общеобразовательной организации. Осуществлялся выбор методологических основ, разработка модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в условиях общеобразовательной организации, выявлялись педагогические условия успешности реализации разработанной модели. Проводился формирующий эксперимент.

На **третьем этапе** (2016–2017 гг.) внедрена модель безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в

условиях общеобразовательной организации; проводилось обобщение материалов по результатам экспериментальной работы, обработка результатов, формулирование выводов, оформление научно-исследовательской работы.

Научная новизна исследования:

1. Разработана модель безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в условиях общеобразовательной организации.

2. Выявлены и теоретически обоснованы педагогические условия эффективной реализации разработанной модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в условиях общеобразовательной организации.

3. Разработан диагностический инструментарий определения уровня сформированности факторов, определяющих безопасность образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в условиях общеобразовательной организации.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обоснована и определена сущность понятия «безопасное образовательное пространство на основе принципа индивидуализации в условиях общеобразовательной организации» – интегрирующий потенциал отдельных образовательных сред различных ступеней образовательной организации, социокультурной среды, семьи, ребенка, педагога, направленный на расширение адаптационных возможностей организма, самосохраняющего поведения и повышения оздоровительных возможностей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что реализована модель безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в условиях общеобразовательной организации; осуществлен подбор диагностических материалов, определены показатели, уровни сформированности у учащихся

толерантности как основы толерантных взаимоотношений субъектов образовательного процесса, сформированности позитивного отношения к здоровью в аспекте его физической, психической и социальной составляющих, разработкой тьюторского сопровождения реализации педагогических условий внедрения модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в условиях общеобразовательной организации.

Разработанные материалы могут быть использованы в школьной практике, в системе подготовки и повышения квалификации педагогов в области здоровьесберегающего образования.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается концептуальностью подходов к обоснованию основных идей, применением совокупности методов, соответствующих предмету исследования, разнообразием источников информации, статистической значимостью экспериментальных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством:

- участия автора в работе научно-практических конференциях:
 - IX Международная научно-практическая конференция «Здоровьесберегающая среда – залог безопасной жизнедеятельности молодежи: проблемы и пути решения» (10–11 ноября 2016 г.; г. Челябинск);
 - X Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и студентов «Экологическая безопасность, здоровье и образование» (21 апреля 2017 г.; г. Челябинск).
- посредством публикаций результатов исследования в сборниках научно-практических конференций:
 - Гаврилова Е.И., Артеменко Б.А. Формирование безопасного поведения учащихся в начальной школе // Здоровьесберегающее образование – залог безопасной жизнедеятельности молодежи : проблемы

и пути решения: материалы IX Международной научно-практической конференции. – Челябинск: изд-во ЮУрГГПУ, 2016. – С. 41–43.

– Гаврилова Е.И., Артеменко Б.А. Тьюторское сопровождение индивидуализации образовательного процесса в начальной школе // Экологическая безопасность, здоровье и образование: материалы X Всероссийской (очно-заочной) научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. – Челябинск: изд-во ЗАО «Цицеро», 2017. – С. 27–30.

На защиту выносятся:

1. Модель безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в условиях общеобразовательной организации, включающая целеполагание, принципы, компоненты (когнитивный, коммуникативный, действенно-практический и мотивационный).

2. Педагогические условия реализации модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в условиях общеобразовательной организации:

– реализация программы формирования у учащихся толерантных взаимоотношений в условиях преемственности образования в системе «образовательная организация – семья»;

– тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы учащихся по здоровьесбережению в аспекте физической, психической и социальной составляющих здоровья;

– повышение квалификации педагогического коллектива общеобразовательной организации в области создания безопасного образовательной среды и использования здоровьесберегающих технологий.

3. Обоснование роли тьютора при создании здоровьесберегающей среды при обучении информатике в общеобразовательной организации.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой проведенного научного исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Текст содержит 19 таблиц и 20 рисунков. Объем – 101 страница с приложением (3 страницы).

ГЛАВА I

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ

1.1. Педагогические основы изучения проблемы проектирования безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации

Обращение к федеральным государственным стандартам современной системы общего образования позволяет сделать следующие выводы:

– во-первых, общее образование не просто рассматривается как целостная система, но, что важнее всего, как *пространство*, в рамках которого осуществляется интегрированный процесс обучения, воспитания и целенаправленного развития подрастающего поколения;

– во-вторых, данное пространство обеспечивает процесс сохранения и укрепления здоровья обучаемых, формирование у них безопасного и здоровьесориентированного образа жизни, следовательно, оно (пространство) само должно обладать качеством *безопасности*;

– в-третьих, образовательное пространство только тогда сможет реализовать обозначенные выше задачи, если оно обеспечит реализацию принципа индивидуализации.

В этой связи обратимся к ключевым понятиям нашего исследования: «пространство», «безопасность», «индивидуализация», «педагогическое

проектирование», которые позволят определить базовое понятие «проектирование безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации».

Понятие «пространство» имеет неоднозначное толкование: с одной стороны, его рассматривают как некую неограниченную протяженность в разных направлениях, с другой, понимают как форму существования материи, которая характеризуется свойствами «протяженность» и «объем», в-третьих, пространство рассматривается как место, способное вместить что-либо, большая окрестность, среда [92]. Так как мы пространство будем рассматривать с точки зрения педагогики и образования, то в этой связи под пространством (образовательным) следует понимать большую образовательную среду (мегасреду), которая вмещает в себе другие образовательные среды (например, см. рис. 1).

Обозначения:

- 1 – образовательная среда начальной общеобразовательной школы;
2. – образовательная среда основной общеобразовательной школы;
- 3 – образовательная среда средней (полной) общеобразовательной школы.

Рис. 1. Схема образовательного пространства общеобразовательной организации

Понятие «среда» («образовательная среда») также имеет различные толкования. Сам термин «среда» заимствован педагогикой и психологией из биологии и экологии. И произошло это потому, что, во-первых, в свое время (вторая половина XX столетия) актуализировалась проблема «человек и среда обитания», в ее рамках особое внимание обращено на образование подрастающего поколения; во-вторых, утверждение инновационного вариативного образования не могло уже вписаться в такое традиционное понятие, как «учебно-воспитательный процесс». Социальные, культурные, экономические, экологические, политические и другие условия современного общества не только усложнили жизнь каждого человека, но и повлияли на социокультурную ситуацию, имеющую определяющее значение в формировании и развитии личности растущего человека. Таким образом, перед образованием поставлена задача создания новой образовательной среды со своим содержанием, структурой, функциями, субъектами и т.д. все это привело к появлению большого числа работ, посвященных изучению образовательной среды. Приведем взгляды ученых педагогов и психологов на данный педагогический феномен.

Таблица 1

Характеристика взглядов ученых на образовательную среду

№ п/п	Ф.И.О. ученого	Краткое содержание взглядов на образовательную среду
1	Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Д.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.	Социальная среда обуславливает становление человека как личности благодаря взаимосвязанным отношениям: «человек – бытие» и «человек – другой человек (и/или люди). При этом человек является не только объектом воздействий окружающей его среды, но еще он сам изменяет эту среду, параллельно изменяя и свою личность, свое поведение. Таким образом, развивающийся человек развивает и окружающую социальную (в том числе и образовательную) среду
2	М. Мамардашвили, А. Маслоу, В. Франкл, Э Фром и др.	Рассматривают среду как объединяющее начало развития человека. В результате взаимодействия человека с окружающей средой происходит самоактуализация личности, становление психического здоровья и счастья
3	Я. Корчак	Правильно организованная среда способствует свободному развитию активного ребенка. По мнению Я. Корчака,

		<p>окружающая ребенка среда может по-разному влиять на развитие его личности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – можно создать такую среду, в условиях которой ребенок будет пассивным объектом, зависимым от окружения; – в рамках другой организованной среды, ребенок, сохраняя зависимость от нее, все же развивает свою активность; – благодаря третьему типу созданной окружающей среды осуществляется свободное развитие ребенка с одновременным формированием его пассивного участия в этом; – и только четвертый тип окружающей ребенка среды обеспечивает свободное развитие активной личности
4	Л.Н. Бережнова, Е.И. Казакова, Т.В. Менг, В.В. Рубцов и др.	Данные исследователи относят образовательную среду к подсистемам социокультурной среды – в связи с тем, что образование составляет специфическую сферу социальной жизни человека; при этом среду они рассматривают как фактор образования подрастающего поколения
5	В.А. Ясвин	Согласно мнению В.А. Ясвина образовательная среда есть совокупность определенных факторов, которые оказывают непосредственное влияние на формирование и развитие личности; происходит это вследствие наличия в среде социального и пространственно-предметного окружения
6	С.Д. Дерябо	Образовательная среда обладает определенным потенциалом, обеспечивающим успешность процессов обучения, воспитания и целенаправленного развития растущего человека
7	В.И. Слободчиков	По мнению ученого образовательная среда обладает качеством вариативности; она создается (проектируется) с учетом особенностей не только обучаемого, но и обучающего; спроектированная совместными усилиями субъектов образования образовательная среда выступает в качестве предмета и ресурса образовательной деятельности, в процессе которой между субъектами образования выстраиваются определенные взаимоотношения
8	В.В. Рубцов Т.Г. Ивошина	Образовательная среда, созданная для обучающихся и воспитанников одного возраста имеет отличия от образовательных сред, организованных для обучаемых и воспитанников других возрастов спецификой взаимодействия субъектов образования между собой; процессами взаимопонимания, коммуникации, рефлексии; историко-культурным компонентом и т.д.
9	З.И. Тюмасева	Образовательная среда по мнению ученого – совокупность факторов образовательной природы, которые прямо или косвенно влияют на процессы обучения, воспитания и целенаправленного развития личности; образовательная среда выстраивается в соответствии с принципами инвайронментологии и не только служит средством развития ребенка, но и сама развивается в соответствии с развитием его возможностей и потребностей

Можно и дальше проводить анализ различных подходов к понятию «образовательная среда», используя аналитические в данной области исследования и результаты Г.Ю. Беляева [15], С.В. Журавлевой [39], З.И. Тюмасевой [93] и других. Подводя итоги данного анализа, сошлемся на выводы З.И. Тюмасевой:

- образовательная среда как видовое понятие находится в глубокой взаимосвязи с родовым понятием «окружающая среда»;
- образовательную среду можно рассматривать как:
 - сложную многомерную систему;
 - совокупность человеческих взаимоотношений;
 - специальный тип (педагогический) окружающей среды в самом общем ее понимании;
 - в-четвертых, как способ организации и оптимизации влияния на личность обучающегося, условие и средство воспитания.

Таким образом, исходя из понятия «образовательная среда», под *образовательным пространством* в нашем исследовании будем понимать *динамически устойчивую мегаобразовательную среду, в которой целенаправленно формируются, развиваются и реализуются среды для конкретных личностей и под конкретные образовательные задачи и средства.*

Можно выделить разнообразные факторы риска в образовательном пространстве как системе конкретных образовательных сред:

- условия обучения, которые могут нанести вред физической составляющей здоровья субъектов образования; эти условия подлежат санитарно-гигиеническому нормированию;
- коммуникативно-информационные и организационные условия (учебная нагрузка, которая обуславливается психофизиологическими возможностями учащихся);
- взаимоотношения между субъектами образования, в первую очередь между педагогами и учащимися (любые нарушения в системе этих

отношений приводят к нарушениям психической составляющей здоровья школьников).

Современные образовательные стандарты одним из приоритетных требований в системе образования выдвигают требование безопасности и здоровьесбережения обучающихся. В этой связи образовательное пространство должно обладать качеством безопасности.

Использование термина «безопасность образования» свидетельствует о том, что имеется наличие опасности образования, которую требуется устранить. Для современной системе отечественного образования опасностью является ее здоровьезатратность, а безопасностью – здоровьесберегающая образовательная деятельность. Приведем некоторые примеры, которые подтверждают наш вывод. 25–30% будущих первоклассников имеют нарушения здоровья. Дальнейшее их обучение сопровождается сокращением число здоровых детей в 4 раза. Таким образом, окончивая школу, более 30% выпускников имеют нарушения в деятельности сердечно-сосудистой системы, число учащихся, которым ставится диагноз «миопия» увеличивается с 3% до 30%, число нервно-психических расстройств возрастает с 15% до 40%, количество гастроэнтерологических заболеваний возрастает почти в четыре раза. Число детей, состоящих на диспансерном учете, в некоторых школах достигает 50% (М.М. Безруких, 2003; Н.К. Смирнов, 2005; В.Р. Кучма, 2009) [90].

В нашем исследовании мы рассматриваем три основных фактора, которые характеризуют безопасность / опасность образовательного пространства:

– во-первых, это межсубъектные отношения, которые складываются в условиях данного образовательного пространства (из них мы выделяет отношения толерантности);

– во-вторых, преемственность (во всех отношениях) факторов образовательных сред, составляющих образовательное пространство;

– в-третьих, управленческие факторы и организационная культура образовательного пространства.

Здоровье человека как самоорганизующаяся, динамическая система обуславливается равновесием между адаптационными возможностями организма и постоянно меняющимися условиями окружающей среды (по З.И. Тюмасевой); здоровьесбережение есть охрана здоровья; безопасное образовательное пространство – интегрирующий потенциал отдельных образовательных сред различных ступеней образовательной организации, социокультурной среды, семьи, ребенка, педагога, направленный на расширение адаптационных возможностей организма, самосохраняющего поведения и повышения оздоровительных возможностей.

Безопасное образовательное пространство должно обладать качеством открытости. К основным положениям открытого образовательного пространства относятся:

- образовательное пространство – это совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов: совместная деятельность субъектов образования; освоение субъектами образования среды совместного бытия на каждой ступени образования; способ воспроизводства отношений между субъектами образования в процессе совместной деятельности; управление, благодаря которому происходит интеграция всех составляющих образовательного пространства в единую развивающуюся систему;
- открытость и адаптивность: данные свойства образовательной среды реализуются благодаря взаимодействию, восприимчивости, обмену информацией; своевременному реагированию на внешние и внутренние изменения; способности к самоорганизации, приспособленности и пластичности; обладанию иерархической структурой; моделируемости (возможность представить ее в виде одной или множества моделей);
- интеграция открытого образовательного пространства – предполагает включение всех субъектов открытого образовательного

пространства в совместную деятельность; выход совместной деятельности за границы образовательного пространства конкретной образовательной организации; совместное проектирование открытого образовательного пространства организации;

- управление развитием личности субъектов образования через организацию их взаимоотношений;

- средообразовательный контекст развития субъектов образования: средовая диагностика, проектирование и продуцирование результатов образовательной деятельности;

- самоорганизация открытого образовательного пространства и его основные свойства: уникальность, слабопредсказуемость, целенаправленность.

Остановимся на последнем свойстве образовательного пространства. Оно свидетельствует о том, что образовательное пространство возникает не само по себе, оно создается, проектируется. Педагогическое проектирование, по мнению Н.О. Яковлевой, – это особая сфера педагогической деятельности, включающая решение конкретных исследовательских инновационных задач, сопровождающаяся выявлением всей совокупности педагогических условий, которые обеспечивают и /или препятствуют воплощению педагогических рекомендаций в реальный образовательный процесс. В своей монографии [98] Н.О. Яковлева осуществила тщательный анализ понятий «проект», «проектирование» и «педагогическое проектирование». Ссылаясь, на результаты ее исследования, мы под *проектированием безопасного образовательного пространства* будем понимать *целенаправленную педагогическую деятельность по созданию модели безопасного образовательного пространства как динамически устойчивой мегаобразовательной среды, в которой целенаправленно формируются, развиваются и реализуются образовательные среды для конкретных личностей и под конкретные*

образовательные задачи и средства. В нашем исследовании такое пространство нацелено на:

- во-первых, формирование у субъектов образования толерантности;
- во-вторых, реализацию преемственности обучения, воспитания и целенаправленного развития учащихся;
- в третьих, создание целесообразной организационной структуры, обеспечивающей здоровьесбережение учащихся и рационального управления ею.

В заключение данного параграфа, имеющего своей целью рассмотреть ключевые понятия нашего исследования и формирование основного базового понятия «проектирование безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации», раскроем значение принципа индивидуализации и различие понятий «индивидуальный подход» и «индивидуализация».

Федеральные государственные стандарты современной системы образования ориентированный на индивидуализацию образования. Понятие «индивидуализация обучения» в психологическом словаре трактуется как организация учебного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся, позволяющая создавать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого ученика [51]. В педагогической энциклопедии данное определение дополнено тем, что индивидуализация образования «направлена на преодоление несоответствия между уровнем учебной деятельности, который задают программы, и реальными возможностями каждого школьника [81]. Таким образом, индивидуализация обучения вовсе не означает, что ученик вычленен из коллектива и обучается индивидуально, что не исключено; процесс обучения в данном случае ориентирован и построен с учетом психологических особенностей ученика.

Основы индивидуализации в образовании были заложены еще в античную эпоху Демокритом, Сократом, Платоном, которые высказывали

идеи построения обучения в соответствии с интересами, природными способностями и склонностями обучаемых.

Эпоха Возрождения породила в людях веру в себя, потребность в самопознании и проявлении духовного самосознания и творчества – благодаря Данте, Петрарке, Боккаччо, Микеланджело, Леонарду да Винчи, Рафаэлю. В это время были сформулированы идеи гуманизма, гармонии, индивидуализации: в процессе наблюдения за поведением детей, проявлением их характера и способностей следует выбирать методы обучения и воспитания. Детей не только обучали, но и воспитывали, прививая им основы нравственности, понимание добра, направляли их сознание на обуздание нежелательных наклонностей.

Основателями гуманистической системы образования являются Э. Роттердамский, Ф. Рабле, М. Монтень, Я.А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци и другие.

Таблица 2

Взгляды на индивидуализацию образования ведущих философов, ученых, педагогов

№ п/п	Ведущие философы, ученые, педагоги	Их взгляды на индивидуализацию образования
1	М. Монтень	Считал, что науку необходимо постигать опытным путем. Сначала необходимо показать предмет, заинтересовав его, и лишь потом объяснить, что же это такое. Задача учителя состоит в развитии умственных способностей и навыков самостоятельного мышления учеников, а не в простой передаче знаний. Физическое и духовное развитие должны быть без телесных наказаний, воспитатель должен сочетать мягкость со строгостью, но не суровостью. Придерживался идей здоровьесберегающего образования, которые находили отражение в методиках преподавания, основанных на особенностях физиологии детей
2	Я.А. Коменский	Создал первую научную теорию педагогики – дидактику. Дидактика определяет идею всестороннего развития личности. Идея универсальности образования, по мнению Коменского, возможна благодаря непрерывному образованию, она имеет и философскую и практическую направленность. Описал теорию,

		основанную на принципах природосообразности обучения
3	Д. Локк	Считал, что главная цель воспитания состоит в подготовке человека «к счастливой и разумной жизни, в которой он был бы свободен и не ущемлял бы свободы других». Только индивидуальный подход сможет обеспечить необходимое качество образования, что воспитание важнее обучения, а обучать нужно лишь тем предметам, которые необходимы будут в практике реального мира. Большое значение видел в воспитании в ученике гражданской ответственности, приспособленности к «благодетельной жизни». В этой связи настаивал на закаливании детей, воспитании физическим трудом. Здоровье человека считал залогом его счастья. Настаивал на том, что только учет природных задатков и индивидуальных особенностей обеспечит успешность воспитания растущего человека
4	Ж.-Ж. Руссо	Согласно Руссо основная идея воспитания ребенка состоит в развитии его чувственной восприимчивости окружающего мира. В этой связи воспитателю необходимо использовать такие методы воздействия на ребенка, которые позволяют включить в процесс получения нового знания все органы чувств. Он придерживался следующей идее: развитие ребенка должно иметь естественный природосообразный характер. Использовал принципы антропологического подхода, индивидуализации и тьюторства. По его мнению, воспитатель сопровождает своего воспитанника, направляет его формирование, не навязывая ему своей воли. Только тогда ребенок, благодаря своим интересам и имеющемуся уже опыту будет самостоятельно добывать новое знание
5	Ф.А. Дистервег	Педагогическая концепция Дистервега базируется на трех принципах: природосообразности, культуросообразности и самостоятельности. По его мнению, обучение подрастающего поколения должно быть развивающим и воспитывающим
6	Л.Н. Толстой	В своих философско-педагогических взглядах Толстой отстаивал идею свободного воспитания и образования детей, способствующего формированию и развитию их духовных сил. Согласно его взглядам, образование должно ориентироваться на все то лучшее, что ожидает ребенка в его будущем. Функция воспитателя – поддержка, сопровождение ребенка в процессе становления его как личности с активной жизненной позицией
	Д. Дьюи	Утверждал, что ребенок должен быть центром системы образования, а само обучение должно сводиться к тому, чтобы научить ребенка самого добывать знания. Пропагандировал

		исследовательский метод в обучении, формирующий и развивающий в ребенке самостоятельность и познавательную активность
	П.Ф. Каптерев	Исходя из антропологического видения образования обосновал принцип вариативности в обучении, необходимость использования в процессе образования дифференцированного подхода, так как, по его выражению существуют различные «типы ума» (продуктивный, непродуктивный, смешанный) и, следовательно, различные «жизненные призвания»

Идеи вышеназванных ученых и других были положены в разработку различных систем индивидуального и индивидуализированного обучения: «Виннетка-план» (К. Уошберн), «Далтон-план» (Х. Паркхерст), «Йена-план» (П. Петерсон), «Вальдорфская школа» (Р. Штайнер), «Открытое образование» (С.Т. Шацкий), «Мангеймская система» (Й. Зиккинг), «Батавская система» (Д. Кеннеди), «Проектный метод» (Д. Дьюи, Х. Килпатрик), бригадно-лабораторная система обучения, план Л. Трампа, «Метод погружения» (М.П. Щетинин) и ряд других авторских систем [23; 27; 34; 95].

Таким образом, анализ изученной философской, психолого-педагогической и научно-методической литературы позволяет сделать вывод: принцип индивидуального подхода заключается в организации образовательного процесса (обучения, воспитания и целенаправленного развития) с точки зрения индивидуальных особенностей, возможностей и предрасположенностей растущего человека.

В отличие от данного принципа, принцип индивидуализации в образовании ориентирует педагогов на признание ими индивидуальных образовательных потребностей учащихся. Согласно этому принципу каждый конкретный ученик имеет свою собственную траекторию освоения наиболее важного для него знания. Роль, которая отводится в данном случае педагогу, состоит в том, чтобы помочь учащемуся определить свой, свойственный только ему образовательный путь и сопровождать его в построении индивидуальной образовательной программы. Этот принцип является ведущим при организации тьюторской деятельности.

1.2. Модель безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации

В первом параграфе настоящей главы мы уже акцентировали внимание на том, что в основу проектирования безопасного образовательного пространства нами положено три основных, на наш взгляд, фактора:

В нашем исследовании мы рассматриваем три основных фактора, которые характеризуют безопасность образовательного пространства: формирование у учащихся толерантности; реализация преимущественности образования; формирование управленческой и организационной культуры. Рассмотрим каждый из данных факторов.

Формирование у субъектов образования толерантных взаимоотношений. В условиях современного процесса глобализации особенно важной становится проблема воспитания толерантности у подрастающего поколения, принятия и уважительного отношения к другой национальной культуре (Р.Р. Валитова, А.А. Гусейнов, В.Г. Дмитриев, Н.Е. Казаринова, И.С. Кон, В.М. Куницына, В.А. Лекторский, Л.Ф. Обухова В.А. Ситаров, Л.В. Скворцов и др.).

Так как толерантность в нашем исследовании является одним из факторов безопасного образовательного пространства единой образовательной организации, рассмотрим данное понятие.

В работах Н.А. Барановой [10], В.М. Золотухина [41], Г.М. Шеламова [97] и других толерантность рассматривается как такое отношение в системе «Я – Ты», которое обеспечивает достижение чувства общности и создает чувственно-эмоциональную основу совместного общения. Таким образом, толерантность – *способ общения* между людьми, и это общение является *общечеловеческой ценностью*.

А.Г. Асмолов [6–8], И.Г. Пчелинцева [68; 69] относятся к толерантности как *социальной норме*, определяющей «устойчивость к

конфликтам в полиэтническом, межкультурном обществе». Толерантность, с данной точки зрения, – активная *нравственная позиция* и *психологическая готовность* к терпимости во взаимодействии с людьми иных культур, национальностей и религий.

Р. Бернс [17], С. Библер [19], Д.В. Зиновьев [40], Г. Олпорт [63], К. Роджерс [72] и другие рассматривают толерантность как *качество личности* и *профессиональное качество педагога*. В этой связи Н.Ю. Кудзиева [52] определяет ее как педагогическую толерантность – необходимую составляющую для реализации личностно-ориентированного подхода в образовании, профессиональную способность педагога устанавливать диалогические взаимоотношения с субъектами образования.

Толерантность зависит от индивидуального стиля поведения и деятельности личности. Определяется толерантность проявлением следующих качеств: неагрессивное принятие суждений, которые отличаются от собственных; доверие к окружающим; сотрудничество с ними; проявление чувства сопереживания; ощущение состояния психологического комфорта. Таким образом, толерантность личности имеет следующие компоненты – акмеологический, рефлексивный, коммуникативный и мотивационно-ценностный – и зависит от их сформированности (А.Г. Асмолов, Н.В. Бордовская [27], А.А. Реан [70] и др.). При этом ведущая роль в создании безопасного (толерантного) образовательного пространства отводится коммуникативному компоненту (Г.В. Безюлева [14], С.К. Бондырева [26], Г.М. Шеламова и др.).

Анализ подходов к определению дефиниции «толерантность» с позиции нашего исследования позволил нам сделать следующий вывод: *толерантность учащегося – это комплексное, личностное образование, проявляющееся в нравственном поведении в обществе, в наличии интереса и потребности в бесконфликтном взаимодействии с педагогами, родителями, другими учащимися, уважительном отношении к людям разных национальностей, культур и конфессий. Формирование толерантности у учащихся осуществляется в процессе совместного*

взаимодействия всех субъектов образования. Ниже представлена модель формирования у учащихся толерантности в условиях безопасного образовательного пространства (рис. 2).

Преимственность факторов образовательных сред, составляющих образовательное пространство. Деятельность по преимущественности в образовательной организации следует рассматривать как взаимодействие всех субъектов образования, для которого характерно единство форм, методов и средств, используемых в процессе достижения поставленной проблемной задачи. Для нашего исследования одной из таких задач является воспитание ценностного отношения к здоровью у школьников в аспекте физической, психической и социальной составляющих. В основе организации деятельности по преимущественности в работе педагогических коллективов всех ступеней общего образования лежат следующие принципы:

– *принцип равенства* – согласно принципу, субъекты образования являются равноправными членами единого образовательного процесса;

– *принцип диалогичности* – формирование общего мнения происходит в результате диалога, когда каждый его участник (а это все субъекты образования) обладает умением слушать другого;

– *принцип единства* – принцип свидетельствует о том, что в процессе решения общей цели к субъектам образования предъявляются единые требования;

– *принцип взаимного доверия* – согласно данному принципу, между субъектами образования должны возникнуть доброжелательные взаимоотношения, в основе которых лежит неподдельное уважение к каждой личности;

– *принцип совместного поиска и принятия решений* – принцип утверждает, решение образовательных проблем будет эффективным и оптимальным, если субъекты образовательного процесса находятся в отношениях сотрудничества.

Рис. 2. Модель формирования у учащихся толерантности при совместной педагогической деятельности

Организация деятельности по преимственности в достижении обозначенной выше цели – воспитание ценностного отношения к здоровью у школьников в аспекте физической, психической и социальной составляющих как ведущего условия – осуществляется поэтапно:

а) *мотивационно-познавательный этап* – отражает аспект понимания учащимися ценности здоровья (в аспекте физической, психической и социальной составляющих его), мотивационной готовности к здоровому и безопасному образу жизни. Формирование такой готовности у учащихся происходит, прежде всего, под влиянием значимых для них взрослых (педагогов, родителей); демонстрация ими отношения к своему здоровью как общечеловеческой ценности обуславливает становление у учащихся ценностного отношения к собственному здоровью и здоровью других людей.

В этой связи к основным формам деятельности по преимственности в решении заявленной проблемы относятся: сотрудничество педагогов в рамках безопасного образовательного пространства конкретной образовательной организации; сотрудничество педагогов и родителей; сотрудничество учителей-предметников, психологов, социальных педагогов, медицинских работников и т.д.; диагностика ценностного отношения к здоровью субъектов образования; повышение квалификации педагогического коллектива образовательной организации в целом в области здоровьесбережения; Школа здоровья для родителей, организация тематических деловых игр; совместный выпуск тематической газеты.

Основными методами такой деятельности являются: разработка планов взаимодействия, с одной стороны, педагогов структурных подразделений образовательной организации (начальная школа – основная школа – старшая школа), с другой – родителей и педагогов; беседы с

учащимися и родителями; знакомство с основами здорового образа жизни, безопасного поведения; помощь в выработке правил безопасного и здорового образа жизни; организация и проведение совместных оздоровительных мероприятий; уроки здоровья;

б) *деятельностно-практический этап* – находясь на данном этапе субъекты образования демонстрируют готовность осуществлять деятельность по совершенствованию своего здоровья (в аспекте физической, психической и социальной составляющих его). Важная роль отводится организации разнообразных форм совместной деятельности учащихся, их родителей и педагогов: совместная тематическая проектная деятельность; спортивные соревнования, туристические походы оздоровительной направленности, физкультурно-оздоровительные праздники; посещение спортивных мероприятий и т.д. Основными методами и средствами такой деятельности являются: тьюторские беседы, рефлексии, тренинги, индивидуальная программа здоровья, дневники здоровья и т.д.;

в) *диагностический результативно-оценочный этап* – особенность данного этапа состоит в том, что ведущую роль здесь играют не педагоги и родители, а учащиеся. Демонстрируя осмысление здоровья как ценности, они инициируют деятельность по оценке собственного здоровья и образа жизни, сохранению, укреплению и развитию своего здоровья. Формами совместной деятельности выступают: разработка и открытая защита тематических проектов, спортивно-оздоровительные мероприятия; ученические и родительские конференции и т.д. Основные методы – тьюторская помощь, поддержка и сопровождение организации индивидуальной и групповой оздоровительной деятельности, рефлексивный диалог, дебаты, дискуссии и т.д.

Теоретическая модель преемственности в деятельности субъектов образования по воспитанию ценностного отношения к здоровью (в аспекте

физической, психической и социальной составляющих его) представлена в таблице 3.

Управленческие факторы и организационная культура образовательного пространства. Создание безопасного образовательного пространства в рамках общеобразовательной организации – это управляемый педагогический процесс.

Таблица 3

**Модель преемственности в деятельности
субъектов образования по воспитанию ценностного отношения
к здоровью**

СУБЪЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ	
Учащиеся. Педагоги. Родители	
ЦЕННОСТИ	
Учащиеся	Личностные, профессиональные и другие переживания, активная жизнедеятельность, формирование межличностных отношений
Родители	Мотивы, потребности, устремления, установки, отношения, поведение, эмоциональное реагирование ребенка
Педагоги	Система ценностей учащихся внутреннего происхождения
ЦЕЛЬ	
Сохранение и укрепление здоровья субъектов образования (в аспекте физической, психической и социальной составляющих его)	
ЗАДАЧИ	
Учащиеся	Становление отношения к здоровью как к ценности, готовность к его совершенствованию, информированность в области здоровья и оздоровления, способность принимать решения в совершенствовании структуры образа жизни
Родители	Удовлетворение потребностей ребенка в здоровом образе жизни, выведение его в режим саморазвития, самовоспитания
Педагоги	Сохранение и развитие здоровья учащихся, оптимальной трудоспособности и социальной активности, формирование готовности к здоровому и безопасному образу жизни

ПОДХОДЫ		
Личностно-ориентированный	Средовый	
ПРИНЦИПЫ		
Вариативность	Индивидуализация	Культуросообразность
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ		
Вариативность открытого безопасного образовательного пространства	Опыт в применении здоровьесберегающих технологий субъектами безопасного образовательного пространства образовательной организации	Тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы учащихся по здоровьесбережению
ФУНКЦИИ		
Самореализация – взаимодействие с окружающей социально-природной средой для удовлетворения потребности в самореализации	Психофизиологическая – диагностика потребностей ребенка и их удовлетворение, профилактика стресса, коррекция деятельности нервной системы, восстановление и развитие интеллектуальных, эмоционально-чувственных и нравственно-духовных сил	Когнитивно-оздоровительная – развитие чувственно-эстетических, познавательных и рационально-потребительских взаимоотношений ребенка с окружающей социально-природной средой
АСПЕКТЫ		
Личностно-социальный Оздоровительная работа имеет личностную значимость, но осуществляется она в условиях преемственной деятельности в рамках безопасного образовательного пространства образовательной организации и семьи	Образовательный Образовательный процесс в условиях безопасного образовательного пространства включает субъектов образования в два взаимосвязанных подпроцесса: учебно-оздоровительный (использование здоровьесберегающих технологий в учебном процессе) и оздоровительно-учебный (получение знаний о методах и средствах оздоровления)	Деятельностно-практический Формирование, сохранение, восстановление и развитие здоровья субъектов образования осуществляется через непосредственную практическую деятельность в условиях открытого безопасного образовательного пространства
ЭТАПЫ		
Мотивационно-познавательный	Деятельностно-практический	Диагностический результативно-оценочный
ФОРМЫ. МЕТОДЫ		
<ul style="list-style-type: none"> • Сотрудничество педагогов в рамках безопасного образовательного пространства конкретной образовательной организации; сотрудничество педагогов и родителей. • Сотрудничество учителей-предметников, психологов, социальных педагогов, медицинских работников . • Диагностика ценностного отношения к здоровью субъектов образования. • Повышение квалификации педагогического коллектива образовательной организации в целом в области здоровьесбережения;. 		<ul style="list-style-type: none"> • Разработка планов взаимодействия, с одной стороны, педагогов структурных подразделений

<ul style="list-style-type: none"> • Школа здоровья для родителей, организация тематических деловых игр. • Совместный выпуск тематической газеты. • Совместная тематическая проектная деятельность. • Спортивные соревнования, туристические походы оздоровительной направленности, физкультурно-оздоровительные праздники. • Разработка и открытая защита тематических проектов, спортивно-оздоровительные мероприятия. • Ученические и родительские конференции 	<p>образовательной организации (начальная школа – основная школа – старшая школа), с другой – родителей и педагогов.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Тьюторские беседы с учащимися и родителями. • Помощь в выработке правил безопасного и здорового образа жизни; организация и проведение совместных оздоровительных мероприятий; • Уроки здоровья. • тьюторские беседы, рефлексии, тренинги, индивидуальная программа здоровья, дневники
---	--

	<p>здоровья.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Тьюторская помощь, поддержка и сопровождение организации индивидуальной и групповой оздоровительной деятельности. • Рефлексивный диалог. • Дебаты. • Дискуссии. • тьюториалы
--	---

РЕЗУЛЬТАТ		
Когнитивный	Эмоциональный	Поведенческий
Позитивное отношение субъектов образования к себе, самоуважение	Формирование и развитие знаний о себе в процессе деятельности и общения с окружающей социально-природной средой	Включенность в оздоровительную деятельность
Знание подготовленность к осуществлению оздоровительной деятельности	Эмоционально-волевая готовность в осуществлению оздоровительной работы над собой. Диагностика состояния здоровье	• Ценностное отношение к здоровью. Здоровый и безопасный образ жизни

Управление рассматривается как специальный вид деятельности, направленный на превращение «неорганизованной толпы» на особый коллектив, который целенаправленно осуществляет свою созидательную деятельность. Управление – стимулирующий элемент изменений и перемен, происходящих в социуме (П. Друкер). Управление включает в себя следующие процессы: выработка решений, организация, контроль, целевое регулирование, анализ и подведение итогов на основе полученной достоверной информации, коррекция деятельности [81; 88]. Говоря о

системе управления, надо иметь в виду совокупность человеческих, материальных, технических, информационных, нормативно-правовых и других компонентов, взаимосвязанных между собой, что и обеспечивает реализацию планирования, организации, руководства и контроля за совместной деятельностью педагогов, учащихся, родителей, обслуживающего персонала, направленность на достижение целей и задач образовательной организации.

Анализ различных точек зрения на управление образовательной организацией позволил нам сформировать свое отношение к данному педагогическому феномену. Под *управлением безопасным образовательным пространством в образовательной организации* мы понимаем *целенаправленное воздействие на педагогический коллектив путем научно-обоснованного планирования, организации, руководства, мотивации и контроля их деятельности, обеспечивающей формирование у учащихся комплексного благополучия, сохранение, расширение и восстановление адаптационных возможностей организма, повышение его устойчивости к воздействию многообразных фактов окружающей среды.*

В этой связи ведущими принципами управления являются:

– *принцип сочетания интересов ученического, педагогического и родительского коллективов* – он исходит из особенностей образовательной организации как целостной системы и предполагает, во-первых, знание особенностей формирования и развития ученического коллектива, во-вторых, учет специфики педагогических коллективов начальной, основной старшей школ, а также родительских коллективов. Важным при этом является опора на жизненный опыт субъектов образования, совместная общественная деятельность, политическая зрелость, ответственность педагогов и чувство гордости за свою деятельность, поддержание авторитета педагогов в глазах учащихся и их родителей;

– *принцип нормативности* – управление образовательным пространством общеобразовательной организации должно осуществляться на основе директивных документов федерального и регионального

характера, методических материалов рекомендательного плана, регламентирующих различные стороны деятельности образовательной организации;

– *принцип объективности* – предполагает строгое следование требованиям объективных закономерностей образовательных процессов каждой ступени общего образования, знание потенциала педагогического коллектива и каждого педагога. Этот принцип – основное условие эффективной деятельности образовательной организации;

– *принцип сочетания государственных и общественных начал* – согласно данному принципу управления, образовательная организация и общество тесно взаимосвязаны между собой. В этой связи образовательная организация принимает активное участие в процессах, происходящих в общественной жизни, что позволяет избежать узости и корпоративности профессиональных интересов педагогов.

Система управления безопасным образовательным пространством, включающим в себя здоровьесберегающие образовательные среды структурных ступеней общего образования, представлена на рисунке 3.

Рычаги управления безопасным образовательным пространством общеобразовательной организации должны находиться в руках Центра содействия сохранению и укреплению здоровья субъектов образования общеобразовательной организации (таб. 4).

Рис. 3. Самоуправляющаяся система безопасного образовательного пространства общеобразовательной организации
(по А.А. Цыганкову, З.И. Тюмасевой, И.Л. Ореховой, Е.И. Гавриловой)

**Центр содействия сохранению и укреплению здоровья субъектов
образования общеобразовательной организации**

<p align="center">Структурн ые компонент ы безопасного образовател ьного пространст ва общеобразо вательной организаци и</p>	<p align="center">Здоровьесберегающая образовательная среда начальной школы</p>	<p align="center">Здоровьесберегающая образовательная среда основной школы</p>	<p align="center">З д о р о в ь е с б е р е г а ю щ а я о б р а з о в а т е л ь н а</p>
---	---	--	--

		я с р е д а с т а р ш е й ш к о л ь

**Центр
содействия
сохранению
и
укреплени
ю здоровья
субъектов
образовани
я**

**Цель
Центра
содействия
сохранению
и
укреплени
ю здоровья
субъектов
образовани
я**

Создание
безопасного
образовател
ьного
пространств
а
общеобразов
ательной
организации

Блоки Центра содействия сохранению и укреплению здоровья субъектов образования					
Организационный	Социально-психологический	Педагогический	Родительский	Образовательно-оздоровительный	Медицинский
– координация работы по вопросам охраны и укрепления здоровья субъектов образования ; – информационная работа, пропаганда и просвещение в области здорового образа жизни	– реализация программы комплексной диагностики, профилактики и коррекции социальной и психологической сферы личности субъектов образования; – развитие системы психолого-педагогической поддержки	– реализация и внедрение здоровьесберегающих образовательных технологий; – участие сотрудников психолого-логопедо-медико-педагогической службы в педагогических советах и оперативных совещаниях	– проведение родительских встреч с участием специалистов школы, Центра здоровья; – индивидуальные и групповые методы работы с родителями учащихся, стимулирующие повышение внимания к вопросам здоровья, ЗОЖ	– формирование здорового жизненного стиля, активной жизненной позиции и устойчивой мотивации на здоровье у субъектов образования; – создание системы мониторинга здоровья учащихся	– проведение индивидуальных и групповых мероприятий, направленных на укрепление здоровья субъектов образования; – профилактика и коррекция нарушений соматического здоровья субъектов образования

Проведенный в процессе исследования анализ научной психолого-педагогической литературы и опыта практической деятельности позволил нам выявить методологические подходы, которые, на наш взгляд, обеспечивают эффективную разработку модели безопасного образовательного пространства общеобразовательной организации. Это *системный, средовый и личностно-деятельностный* подходы. Но первоначально поясним, что понимается под моделью.

Моделирование относится к теоретическим методам познания. *Модель* рассматривается как аналог какого-то компонента природной или социальной реальности (М.В. Кларин, К.К. Платонов, В.М. Полонский и др.) (цит. по [98]). в нашем исследовании мы придерживается данной точки зрения. Исходя из вышеизложенного, педагогический объект может считаться моделью оригинального объекта, если он является системой и находится в некотором отношении сходства с оригиналом.

Представим значение каждого методологического подхода в решении проблемной задачи нашего исследования.

Понятие «подход» мы используем в совокупности следующих его характеристик:

- «угол зрения» или «точка зрения» на педагогические явления;
- совокупность способов, приемов в рассмотрении чего-либо, в воздействии на кого-либо, что-либо и т.п.;
- реализация ведущей, доминирующей идеи на практике в виде определенной стратегии и с помощью того или иного метода, способа.

Общетеоретические основы *системного подхода* были разработаны многими исследователями – философами, психологами и учеными-педагогами (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, З.И. Тюмасева, Э.Г. Юдин, Н.М. Яковлева и др.) (цит. по [98]) которые относят его к общеметодологическому уровню научных исследований.

Системный подход позволяет отделить и тщательно изучить каждый элемент системы в отдельности, проанализировать и сопоставить их друг с другом, объединив в целостную структуру. Анализ методологической литературы привел нас к следующему выводу: при использовании системного подхода в педагогических исследованиях необходимо изучить компонентный состав педагогической системы, связи между ними и функции каждого компонента.

Педагогическую систему мы рассматриваем как множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов,

подчиненных целям воспитания, образования и обучения подрастающего поколения и взрослых людей (по Н.В. Кузьминой [53]). Как любая педагогическая система характеризуется следующими особенностями:

1) *целостностью* – свойства целостной системы не сводятся к механической сумме ее элементов. Вместе с тем каждый элемент в педагогической системе имеет свое место и свои функции;

2) *структурностью* – функционирование педагогической системы обусловлено не столько особенностями ее отдельных элементов, сколько свойствами структуры;

3) *иерархичностью* – каждый элемент педагогической системы может быть рассмотрен как относительно самостоятельная подсистема;

4) *взаимозависимостью системы и среды* – педагогическая система функционирует и развивается в тесном взаимодействии со средой (в этой связи необходимо говорить об открытой образовательной среде);

5) *множественностью описаний* – в связи со сложностью системных объектов в процессе их познания могут быть использованы различные схемы, модели их описания.

К основным принципам системного подхода относятся принципы целостности, иерархичности строения, структуризации и множественности. В нашем исследовании педагогической системой является безопасное образовательное пространство. Данная педагогическая система представляет из себя совокупность образовательных сред, обеспечивающих здоровьесбережение в начальной, основной и старшей ступеней общеобразовательной организации. Образовательная здоровьесберегающая среда также является педагогической системой, компоненты которой находятся в состоянии соподчинения и могут быть описаны множеством моделей. Таким образом, безопасное образовательное пространство – это педагогическая мегасистема (большая система, надсистема), которая также может быть описана с помощью модели. Безопасное образовательное пространство

является открытым и интегрирует в себе все педагогические средства, которыми располагает каждая структура, входящая в него (рис. 4).



Рис. 4. Безопасное образовательное пространства (по З.И. Тюмасевой, И.Л. Ореховой, Г.В. Валеевой, Е.С. Гладкой, Е.И. Гавриловой)

В процессе изучения исследовательской проблемы и построения модели безопасного образовательного пространства образовательной организации нами был использован *лично-деятельностный подход* (Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, Я. Корчак, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сухомлинский и др.).

Согласно данному подходу, построение образовательного процесса должно осуществляться на основе знаний о ведущих видах деятельности, характерных для каждого возрастного периода, высокой мотивированности и результативности образовательной деятельности (Н.А. Алексеев, и др.). Он ориентирует субъекты образования на усвоение знаний и овладение способами их усвоения (Б.Г. Ананьев [2]). Источником формирования личности и основополагающим фактором ее развития является деятельность (А.Н. Леонтьев [57]).

Основной целью создания безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности является сохранение, укрепление и развитие здоровья субъектов образования при совместной преемственной деятельности педагогических коллективов начальной, основной и старшей ступеней образовательной организации, учащихся и их родителей. Использование личностно-деятельностного подхода в рамках нашего исследования позволяет:

- во-первых, рассмотреть особенности совместной деятельности педагогов начальной, основной и старшей ступеней образовательной организации;

- во-вторых, выявить особенности совместной деятельности педагогов и родителей;

- в-третьих, определить характер деятельности учителя и учащегося в процессе оздоровительно-образовательной деятельности на основе принципа индивидуализации.

Отметим основные положения личностно-деятельностного подхода в образовании, выявленные нами в процессе исследования.

В процессе образования растущего человека должна быть опора на его личностные качества, среди которых важнейшими являются направленность личности, ее ценностные ориентации, жизненные планы, сформировавшиеся установки, доминирующие мотивы деятельности и поведения. Названные личностные качества не могут не коррелировать с возрастными особенностями.

Реализация личностно-деятельностного подхода к образовательному процессу предполагает соблюдение следующих условий:

- 1) образовательный процесс должен быть антропоцентрическим по целям, содержанию и формам его организации;

- 2) системообразующим фактором образовательного процесса являются субъект-субъектные взаимоотношения его участников, равноправное сотрудничество и взаимопонимание;

3) при организации образовательного процесса предполагается сотрудничество учащихся на основе их личностного опыта, интересов и возможностей;

4) образовательный процесс организуется на основе принципа индивидуализации и способствует формированию и развитию личностно значимых ценностей и внутренних установок в процессе организованной деятельности;

5) задача педагога заключается в фасилитации, помощи, поддержке, сопровождении развития личности на основе изучения индивидуально-типологических особенностей, предрасположенностей и возможностей личности, развитии самостоятельности, инициативы, самодеятельности;

6) каждый субъект образования (педагог, учащийся, родитель) привлекается к различным видам образовательно-оздоровительной деятельности, обуславливающей саморазвитие и самосовершенствование личности, сохранение, укрепление и развитие здоровья в аспекте физической, психической и социальной составляющей его.

Синтез системного и личностно-деятельностного подходов составляет методологическую основу модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации (рис. 5).

Безопасное образовательное пространство включает в себя следующие компоненты:

- **когнитивный компонент** – приобретение знаний и умений в области здоровья, оздоровительной деятельности, организации и реализации здорового и безопасного образа жизни на основе познания себя, своего потенциала;

<p>Социальный заказ государства и общества</p>
--

БЕЗОПАСНО Е ОБРАЗОВАТЕ ЛЬНОЕ ПРОСТРАНС ТВО ОБРАЗОВАТЕ ЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦ ИИ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ИНДИВИДУА ЛИЗАЦИИ			
Образовательная здоровьесберегающая среда начальной школы		Образовательная здоровьесберегающая среда основной школы	
Образовательная здоровьесберегающая среда старшей школы			
Мот ивац ионн о- целе вой блок	Цель: сохранение, укрепление и развитие здоровья субъектов образования через формирование активной мотивации на здоровье в аспекте физической, психической и социальной составляющих его, навыков безопасного и здорового образа жизни		
	Методологические подходы		
	Системный		Л И Ч Н О С Т Н О - д е я т е л ь н о с т н ы й
	Принципы		
<i>Идеологические</i>		<i>Организационно-содержательные</i>	
		<i>Технологические</i>	

	<ul style="list-style-type: none"> • гуманизация образования; • гуманитаризация образования; • диверсификация образования; • непрерывность образования; • деятельностная направленность образования; • индивидуализация образования 	<ul style="list-style-type: none"> • систематичность образования; • полнота составляющих; • образовательная комплементарность; • интегридифференцированное структурирование; • ориентация на оздоровительную работу; • адекватность научного обеспечения 	<ul style="list-style-type: none"> • антропосоциологический; • принцип культуры творчества; • принцип природосообразности; • принцип интерактивности; • принцип экологической организации; • принцип вариативности
--	---	--	--

Организационно-содержательная	Центр содействия сохранению и укреплению здоровья субъектов образования общеобразовательной организации
--------------------------------------	--

<p>льны й блок</p>	<p>Формирование у учащихся толерантных взаимоотношений. Толерантность – комплексного, личностного образования, проявляющегося в нравственном поведении в обществе, в наличии интереса и потребности в бесконфликтном взаимодействии с педагогами, родителями, другими учащимися, уважительном отношении к людям разных национальностей, культур и конфессий</p>	<p>Преимственность факторов образовательных сред, составляющих образовательное пространство. Преимственность – взаимодействие всех субъектов образование, характеризующееся единство форм, методов и средств в достижении проблемной задачи: воспитание ценностного отношения к здоровью у школьников в аспекте физической, психической и социальной составляющих</p>	<p>Управленческие факторы и организационная культура образовательного пространства. Управление безопасным образовательным пространством – целенаправленное воздействие на педагогический коллектив путем научно-обоснованного планирования, организации, руководства, мотивации и контроля их деятельности, обеспе</p>
-----------------------------------	--	--	---

<p>Компоненты: когнитивный, здоровьесберегающий, эмоционально-волевой, экологический, физкультурно- оздоровительный</p>
--

<p>Процессуально-деятельностный блок</p>	<p>Деятельность субъектов образования начальной ступени общеобразовательной организации по реализации цели</p>	<p>Деятельность субъектов образования основной ступени общеобразовательной организации по реализации цели</p>	<p>Деятельность субъектов образования старшей ступени и общеобразовательной организации по реализации цели</p>
	<p>Формы организации образовательных процессов на разных ступенях общеобразовательной организации</p>	<p>Методы педагогического взаимодействия субъектов образования разных ступеней общеобразовательной организации</p>	<p>Средства педагогического воздействия на разных ступенях общеобразовательной организации</p>
	<p>Педагогические условия</p>		

	<p>Реализация программы формирования у учащихся толерантных взаимоотношений в условиях преимущества образования (начальная школа – основная школа – старшая школа)</p>	<p>Тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы учащихся по здоровьесбережению в аспекте физической, психической и социальной составляющих здоровья</p>	<p>Повышение квалификации педагогического коллектива общеобразовательной организации в области создания безопасной образовательной среды и использования здоровьесберегающих технологий</p>
<p>Диагностико-оценочно-результативный блок</p>			
<p>Уровни безопасности образовательной среды</p>			
<p>Высокий</p>	<p>Средний</p>	<p>Н и з к и й</p>	
<p>Хорошая умственная</p>	<p>Средняя умственная</p>	<p>Н</p>	

<p>работоспособность. Выраженные показатели физического развития. Удовлетворенность физическим самочувствием. Сохранение по показателю «группа здоровья». Сформированная готовность к системной оздоровительной деятельности. Повышение уровня стрессоустойчивости. Снижение количества пропусков занятий. Повышение качества успеваемости. Сформированность толерантных взаимоотношений. Реализация принципов индивидуализации и преемственности. Соблюдение санитарно-гигиенических требований в образовательной среде</p>	<p>работоспособность. Повышение уровня утомления. Снижение уровня удовлетворенности физическим самочувствием. Понижение «группы здоровья». Понижение уровня стрессоустойчивости. Невыраженная готовность к системной оздоровительной деятельности. Увеличение количества пропусков занятий. Снижения качества успеваемости. Средняя сформированность толерантных взаимоотношений. Частичная реализация принципов индивидуализации и преемственности. Соблюдение санитарно-гигиенических требований в образовательной среде</p>	<p>и з к а я у м с т в е н н а я р а б о т с п о с о б н о с т ь . В ы с о к а я у т о м л я е м о</p>
--	--	--

		С Т Ь · Е У Д О В Л Е Т В О Р Е Н Н О С Т Ь Ф И З И Ч Е С К И М С А М О Ч У В С Т В И Е М · С Т
--	--	--

		<p>с у т с т в и е и з м е н е н и й п о п о к а з а т е л к « г р у п п а з д о р о в ь я » · Е</p>
--	--	---

		и з к и й у р о в е н ь с т р е с с о у с т о й ч и в о с т и . Е с ф о р м и р о в а н н а я г
--	--	--

		О Т О В Н О С Т Ь К С И С Т Е М Н О Й О З Д О Р О В И Т Е Л Ь Н О Й Д Е Я Т Е Л Ь Н О С Т И · У
--	--	--

		В е л и ч е н и е к о л и ч е с т в а п р о п у щ е н н ь х з а н я т и й · С н и ж е н и е к а ч
--	--	---

		е с т в а у с п е в а е м о с т и . Н е с ф о р м и р о в а н н о с т ь т о л е р а н т н ы х в з
--	--	---

		а и м о о т н о щ е н и й · Г р и н ц и п ь и н д и в и д у а л и з а ц и и и п р е е м с т в е н
--	--	---

		Н О С Т И р е а л и з У К Т С Я к р а й н е р е д к о . С о б л ю д е н и е с а н и т а р н о -
--	--	--

		Г И Г И е Н И - ч е с к И Х Г р е б о в а н И Й в о б р а з о в а т е л ь н о й с р е д е н е р
--	--	--

		е д к о н а р у ш а е т с я
--	--	--

Рис. 5. Модель безопасного образовательного пространства общеобразовательной организации на основе принципа индивидуализации

- **здоровьесберегающий компонент** – система ценностей и установок, формирующих систему валеологических навыков и умений, оздоровительных факторов окружающей природной среды;
- **эмоционально-волевой компонент** – необходимое условие сохранения здоровья – проживание положительных эмоций; переживаний, что закрепляет желание вести здоровый образ жизни;
- **экологический компонент** – учитывает биологическую сущность человека, создание образовательной среды с учетом экологических законов;
- **физкультурно-оздоровительный компонент** – предполагает овладение рациональной двигательной активностью, предупреждение гиподинамии, повышение работоспособности.

Были выявлены принципы построения безопасного образовательного пространства (З.И. Тюмасева, И.Л. Орехова, Г.В. Валеева, Е.С. Гладкая) [90]:

- *идеологические*: принципы гуманизации, гуманитаризации, диверсификации, непрерывности, деятельностной направленности образования, индивидуализация образования;
- *организационно-содержательные*: принцип систематичности, принцип полноты составляющих, принцип образовательной

комплементарности, принцип интегро-дифференцированного структурирования, принцип ориентации на систематическую практическую оздоровительную работу, принцип адекватности научного обеспечения;

– *технологические принципы*: антропопедагогический принцип, принцип культуротворчества, принцип интерактивности, принцип природосообразности, принцип эколого-валеологизации, принцип вариативности.

1.3. Педагогические условия функционирования модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации

Под педагогическими условиями понимается совокупность обязательных обстоятельств (закономерностей), обеспечивающих реализацию педагогических целей и успешное решение поставленных задач. В нашем исследовании в качестве педагогических условий эффективной реализации модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации мы выявили следующие условия:

– реализация программы формирования у учащихся толерантных взаимоотношений в условиях преемственности образования в системе «образовательная организация – семья»;

– тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы учащихся по здоровьесбережению в аспекте физической, психической и социальной составляющих здоровья;

– повышение квалификации педагогического коллектива общеобразовательной организации в области создания безопасного образовательной среды и использования здоровьесберегающих технологий.

Рассмотрим каждое из вышеперечисленных педагогических условий.

Первое условие – реализация программы формирования у учащихся толерантных взаимоотношений в условиях преемственности образования в системе «образовательная организация – семья».

Анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы [1; 5; 12; 20; 31; 33; 42; 44; 54] позволил выявить следующее: во взаимодействии педагогического коллектива, коллектива родителей и ученического коллектива по формированию у учащихся толерантных взаимоотношений наиболее важным является психолого-педагогическое просвещение родителей, которое проводится по следующим направлениям: общешкольное и внутриклассное направления. Некоторые формы педагогического взаимодействия представлены в таблице 5.

Таблица 5

Формы организации психолого-педагогического просвещения родителей по формированию у учащихся толерантных взаимоотношений

Направления	
Общешкольное	Классное
Публичный отчет директора школы о результатах деятельности образовательной организации	Творческий отчет о проделанной работе классного руководителя
Развитие структуры государственно-общественного управления (Совет отцов, Совет матерей)	Построение внутриклассной модели соуправления, наподобие школьной
Планирование и реализация деятельности органами родительской общественности	Реализация общешкольных планов и проектов посредством активной деятельности родительского самоуправления
Общешкольные родительские собрания, родительские клубы, лектории, тематические конференции и т.д.	Классные тематические мероприятия, читательские конференции, «круглые столы», конкурсы и т.д.
Групповые тренинги родителей по программе «Ветер перемен»	Совместные классные часы по вопросам толерантности
Мониторинг родительской общественности на сайте школы	Создание сайта класса
Тьюториалы для родителей	Тьюторские консультации, беседы, тренинги

Для формирования толерантных взаимоотношений как фактора безопасного образовательного пространства общеобразовательной организации нами была разработана стратегическая программа

«Множество в ладу», целью которой стало создание условий для построения толерантных отношений между участниками учебно-воспитательного процесса в школе для подготовки детей к жизни в мультикультурном обществе, формирования у школьников толерантного сознания [59]. Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- разработать систему мер и мероприятий, направленных на распространение толерантного поведения среди участников образовательного процесса;

- на заседаниях школьных методических объединений учителей разработать рекомендации по использованию материала учебных дисциплин для формирования менталитета толерантности;

- сконструировать на базе Школьной Республики (детское самоуправление) образ толерантного общества;

- разработать и внедрить систему локальных актов, содействующих заинтересованности всех участников образовательного процесса в пропаганде и проявлении норм толерантного поведения.

Реализация вышеперечисленных задач осуществлялась на основе следующих принципов.

Ориентация на качественный процесс формирования толерантных взаимоотношений в рамках программы «Множество в ладу» послужила стимулом для разработки и внедрения последующих подпрограмм:

1. Стратегических:

- образовательная подпрограмма «ДА – Образованию»;

- подпрограмма развития «Формирование толерантного сознания как средообразующего фактора развития личности».

2. Целевых воспитательных подпрограмм:

- подпрограмма «Ступени развития»;

- подпрограмма «Школа, открытая миру»;

– подпрограмма «К толерантности: шаг за шагом».

Программа работы с родителями по формированию у учащихся толерантных взаимоотношений включает в себя следующие направления:

– «Психофизиологическое развития учащихся»: «Семья и формирование толерантного сознания и поведения», «Психология дружбы», «Роль семьи в становлении толерантной личности», «Мои планы на жизнь»;

– «Решение психолого-педагогических ситуаций»: «Толерантность – условие выживания», «Толерантным быть обязан», «Быть или не быть толерантным»);

– «Проблемы формирования толерантности в семье»: «Как воспитывать толерантность», «Толерантная позиция в сложных жизненных ситуациях»;

– «Привлечение родительской общественности в систему государственно-общественного управления общеобразовательным учреждением».

Второе педагогическое условие эффективной реализации модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации – тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы учащихся по здоровьесбережению в аспекте физической, психической и социальной составляющих здоровья.

Для эффективной реализации тьюторского сопровождения нами была использована Ресурсная схема общего тьюторского действия, разработанная рабочей группой профессионального тьюторского сообщества под эгидой Межрегиональнообщественной организации «Межрегиональная тьюторская ассоциация» (руководитель доктор педагогических наук, профессор Т.М. Ковалева). Согласно этой схеме тьюторское сопровождение предполагает максимальное открытие перед учащимися потенциальных возможностей окружающей социально-природной среды. Данные ресурсные возможности помогают учащимся

развивать свой познавательный интерес и одновременно формировать культуру работы с собственным образованием, выстраивать свою индивидуальную образовательную программу (рис. 6).

X

Z

Y

Рис. 6. Ресурсная схема тьюторского сопровождения

Пространство работы тьютора графически можно изобразить в виде трех взаимно перпендикулярных координатных осей: X, Y, Z – векторов тьюторского действия []:

X – социальный вектор тьюторского действия.

Y – культурно-предметный вектор тьюторского действия.

Z – антропологический вектор тьюторского действия.

Рассмотрим каждый из векторов тьюторского действия подробнее.

X – социальный вектор тьюторского действия. Данный вектор тьюторского действия ориентирует учащегося в образовательной здоровьесберегающей среде конкретной ступени общеобразовательной организации и предполагает взаимодействие ученика с множеством культур и традиций, связанных с инфраструктурой школы и нацеленных на сохранение, укрепление и развитие здоровья, формирование здорового и безопасного образа жизни. Находясь в одной из точек образовательной здоровьесберегающей среды (учебном классе, кружке, факультативной группе и т.д.), учащийся нередко не знает, каковы образовательные возможности окружающей его среды. Тьютор не только помогает своему тьюторанту в процессе тьюторского сопровождения осознать свои потребности, но и построить индивидуальную образовательную программу с учетом образовательных ресурсов открытой образовательной здоровьесберегающей среды.

У – культурно-предметный вектор тьюторского действия. Он связан с реализацией программы, способствующей формированию у учащихся толерантных взаимоотношений в условиях безопасного образовательного пространства. Данный вектор указывает на направленность работы тьютора с «предметным материалом», который выбран тьюторантом.

Таблица 6

Технологическая карта тьюторского сопровождения

Этапы работы	Форма работы	Содержание деятельности		Результат
		Тьютор (педагог)	Тьюторант (учащийся)	
Диагностика	Наблюдение за поведением, диагностика, тьюторская беседа	Подготовка материалов для диагностического исследования и тьюторской беседы	Участие в диагностике, тьюторской беседе	Выявление уровня сформированности и направленности оздоровительных потребностей, толерантных взаимоотношений
Проектировочный	Проектирование индивидуальной образовательной программы (ИОП)	Разработка средств и процедур тьюторского сопровождения	Подготовка и обзор реализационного проектировочного этапа	Составление основных направлений ИОП, Разработка программы тьюторских занятий
Реализационный	Тьюторские консультации, развивающие занятия	Сопровождение ИОП применение технологий продуктивного, дифференцированного, развивающего обучения	Готовность к взаимодействию	Отслеживается динамика оздоровительных компетенций, сформированности и толерантных взаимоотношений, анализ возможности вносить коррективы в ИОП

Аналитический	Оценка эффективности построения и реализации ИОП	Анализ результативности тьюторского сопровождения	Рефлексия позитивного опыта и затруднений	Мотивация к дальнейшему развитию
Результативный	Тьюторские рекомендации педагогам и родителю	Тьютор дистанцируется, но должен мобильно реагировать на возникающие проблемы	Работа над темой исследования в рамках ИОП	Оформление материалов исследовательской работы в рамках реализации ИОП

Z – антропологический вектор тьюторского действия (совместная деятельность педагогов и семьи по формированию у учащихся толерантных взаимоотношений в процессе оздоровительной деятельности). Совместная деятельность педагога и семьи предполагает выстраивание воспитательной программы учащегося на основе принципов субъективности, адекватности и индивидуализации. В процессе совместной деятельности субъектов образования каждый школьник должен понимать ценностные установки толерантности, определять, на какие свои качества он уже может опереться, а какие ему еще необходимо формировать. Тьютор в этом случае лишь помогает увидеть и обсудить антропологические требования каждой индивидуальной воспитательной программы. Конечный же выбор всегда остается за самим учащимся (или семьей): принимать данный антропологический вызов или корректировать процесс воспитания (самовоспитания) на основании своих уже сформированных семейных ценностей.

Третьим педагогическим условием эффективной реализации модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации является повышение квалификации педагогического коллектива общеобразовательной организации в области создания безопасной образовательной среды и использования здоровьесберегающих технологий. Это педагогическое условие является достаточным и логическим продолжением первых двух. Также необходимо отметить, что оно рассматривается в контексте управленческой деятельности как фактора безопасного образовательного пространства общеобразовательной организации.

Процесс формирования готовности педагогов разных ступеней общеобразовательной организации и педагогического коллектива в целом к здоровьесберегающей деятельности, в рамках которой реализуется программа формирования у учащихся толерантных взаимоотношений как фактора психической составляющей здоровья обеспечен специальной программой. Ее реализация предполагала несколько этапов.

Первый этап – мотивационно-диагностический, его цель – выявление здоровьесберегающего потенциала педагогического коллектива общеобразовательной организации. В этой связи были решены следующие задачи:

– определение уровня безопасности образовательной среды каждой ступени общеобразовательной организации (начальная школа – основная школа – старшая школа), готовности педагогического коллектива в целом к инновационной деятельности, возможных направлений развития общеобразовательной организации;

– мотивация педагогического коллектива к инновационной здоровьесберегающей деятельности, в рамках которой реализуется программа формирования у учащихся толерантных взаимоотношений как фактора психической составляющей здоровья, поэтапному ее развертыванию;

– стартовое согласование ценностей субъектов управления безопасным образовательным пространством на основе принципа индивидуальности.

Второй этап – разработка «дорожной карты» развития здоровьесберегающей деятельности, в рамках которой реализуется программа формирования у учащихся толерантных взаимоотношений как фактора психической составляющей здоровья. Результатом этого этапа является выявление и согласование новых направлений, методов, форм здоровьесберегающей деятельности, создание единой программы ее развития.

Третий этап – создание программы внутришкольного повышения квалификации педагогического коллектива в области здоровьесбережения

(таб. 7). Такая программа предполагает как коллективные мероприятия (семинары, тренинги, круглые столы, конференции и т.д.), так и разработку индивидуальных программ педагогического образования и самообразования в области здоровьесбережения.

Программа состоит из инвариантного и вариативного блок. Инвариантный включает семинарско-тренинговые занятия и предполагает создание условий для разработки вариативных программ повышения квалификации педагогов в направлении здоровьесбережения, в рамках которого осуществляется формирование у учащихся толерантных взаимоотношений как фактора психической составляющей здоровья (рис. 7.).

Четвертый этап – разработка мониторинга результатов и диагностики эффективности здоровьесберегающей деятельности, в рамках которой реализуется программа формирования у учащихся толерантных взаимоотношений как фактора психической составляющей здоровья.

Программ а внут ришк ольн ого повы шени я квал ифик ации педаг огиче ского колл екти ва в облас ти здоро вьесб ереже ния

Модуль 1. Теоретико-методологические основы модернизации современного образования в аспекте его оздоровления	Модуль 2. Экология образования и профессионально-педагогической подготовки	Модуль 3. Здоровье субъектов образования в аспекте физической, психической и социальной составляющих и его мониторинг	Модуль 4. Система здоровья укрепляющих воздействий на человека	Модуль 5. Организация процесса формирования у учащихся толерантных отношений как фактора здоровья	Модуль 6. Компетентный подход к формированию готовности и педагогов к оздоровительной деятельности
---	---	--	---	--	---

Рис. 7. Модульная схема программы внутришкольного повышения квалификации педагогического коллектива в области оздоровительной деятельности

В его цели входит поэтапное становление механизма непрерывного согласования целей, стоящих перед структурными подразделениями общеобразовательной организации.

Выводы по первой главе

1. Актуальность создания безопасного образовательного пространства законодательной базой государства. В нормативных документах федерального уровня провозглашена задача формирования здорового во всех отношениях, толерантного гражданина, способного нести ответственность за собственную деятельность, быть активным членом общества.

2. Психолого-педагогический анализ понятийного аппарата проблемы проектирования безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации позволил уточнить основное базовое понятие нашего исследования: *проектирование безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации* –

целенаправленная педагогическая деятельность по созданию модели безопасного образовательного пространства как динамически устойчивой мегаобразовательной среды, в которой целенаправленно формируются, развиваются и реализуются образовательные среды для конкретных личностей и под конкретные образовательные задачи и средства.

3. Теоретико-методологической основой создания безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности стали системный и личностно-деятельностный подходы, а также принципы: идеологические, организационно-содержательные и технологические. Их применение способствовало обеспечению комплексности тематического исследования и построению эффективно функционирующей разработанной в процессе исследования модели.

4. Модель безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности имеет блоки: мотивационно-целевой, организационно-содержательный, процессуально-деятельностный и диагностический оценочно-результативный. Безопасное образовательное пространство на основе принципа индивидуализации содержит следующие компоненты: когнитивный, здоровьесберегающий, эмоционально-волевой, экологический и физкультурно-оздоровительный.

5. Эффективность разработанной нами модели обеспечивается следующими педагогическими условиями: реализация программы формирования у учащихся толерантных взаимоотношений в условиях преемственности образования в системе «образовательная организация – семья»; тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы учащихся по здоровьесбережению в аспекте физической, психической и социальной составляющих здоровья; повышение квалификации педагогического коллектива общеобразовательной организации в области создания безопасного образовательной среды и использования здоровьесберегающих технологий.

ГЛАВА II

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА

ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ БЕЗОПАСНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ

2.1. Цель, задачи и организация экспериментальной работы по проектированию безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации

Педагогический эксперимент относится к исследовательским методом, который, по мнению В.И. Загвязинского «заключается в том, чтобы, создав исследовательскую ситуацию, получить возможность ее изменять, варьировать условия, сделав возможным и доступным изучение педагогических явлений через их внешние проявления, раскрывая тем самым механизмы и тенденции их возникновения и функционирования и получая определенные возможности влиять на них и изменять их» [45]. Такая деятельность реализуется в естественных или искусственно созданных условиях, которые обязательно контролируются и управляются исследователем. Согласно мнения И.Ф. Харламова педагогический эксперимент – специально организованная педагогическая деятельность, которая позволяет проверить и обосновать разработанные теоретические предположения (гипотезы) [95].

В зависимости от цели и характера задач, которые решаются в процессе педагогического эксперимента, он подразделяется на:

- констатирующий – выявляется актуальный уровень изучаемого педагогического явления, свойства, параметра и т.д.;
- формирующий – изучение динамики развития исследуемого педагогического явления, свойства, параметра и т.д. в процессе активного взаимодействия.

Цель педагогического эксперимента в нашем исследовании состоит в проверке правильности выдвинутой нами гипотезы: проектирование безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации будет эффективным, если:

- определена структура и содержание безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации в общеобразовательной организации;

- выявлены методологические подходы и принципы, которые обеспечивают комплексное изучение проблемы исследования и создание модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации;

- разработана и реализована модель безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации;

- обоснован и реализован комплекс педагогических условий эффективной реализации разработанной в ходе исследования модели:

- реализация программы формирования у учащихся толерантных взаимоотношений в условиях преемственности образования в системе «образовательная организация – семья»;

- тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы учащихся по здоровьесбережению в аспекте физической, психической и социальной составляющих здоровья;

- повышение квалификации педагогического коллектива общеобразовательной организации в области создания безопасного образовательной среды и использования здоровьесберегающих технологий.

Задачами констатирующего этапа педагогического эксперимента в нашем исследовании стали:

1. Разработка плана проведения экспериментальной работы, определение критериев, показателей, содержания уровней сформированности у учащихся толерантных взаимоотношений школьников в условиях созданного безопасного образовательного пространства общеобразовательной организации.

2. Отбор и адаптация диагностических средств определения уровня сформированности у учащихся отношения к здоровью в аспекте

физической, психической и социальной составляющих его информационной культуры школьников.

3. Выявить общий уровень готовности педагогов к осуществлению здоровьесберегающего образования.

Участниками констатирующего эксперимента стали учащиеся МБОУ СОШ № 33 г. Челябинска, их родители и педагоги, всего 182 человека.

Рассмотрим, как осуществлялось в ходе педагогического эксперимента решение каждой из поставленных задач.

Таблица 7

Основные этапы проведения экспериментальной работы по решению первой задачи эксперимента, ее задачи, диагностика

Этап	Диагностические задачи	Методы
I. Поисково-проектировочный	1. Изучение состояния проблемы формирования у учащихся толерантности как основы толерантных взаимоотношений. 2. Выяснение состояния образовательно-воспитательной деятельности по формированию у учащихся толерантных взаимоотношений. 3. Выявление условий формирования у учащихся толерантности как основы толерантных взаимоотношений. 4. Конструирование модели формирования у учащихся толерантности как основы толерантных взаимоотношений	<ul style="list-style-type: none"> • Наблюдение. • Анкетирование. • Моделирование • Методы педагогического стимулирования толерантных поступков. • Метод экспертных оценок
II Актуализационно-внедренческий	1. Экспериментальная апробация эффективности модели формирования у учащихся толерантности как основы толерантных взаимоотношений. 2. Проведение диагностических исследований и рубежных замеров	<ul style="list-style-type: none"> • Наблюдение. • Беседы. • Опрос, анкетирование.
	уровня сформированности у учащихся толерантности как основы толерантных взаимоотношений. 3. Анализ результатов достижения поставленной цели. 4. Корректировка планов экспериментальной деятельности. Апробирование и обобщение эксперимента	<ul style="list-style-type: none"> • Метод статистической обработки • Графический метод

III Аналитико-результативный	1. Математическая обработка результатов эксперимента. 2. Описание полученных результатов формирования у учащихся толерантности как основы толерантных взаимоотношений	<ul style="list-style-type: none"> • Обобщение. • Систематизация
-------------------------------------	--	--

В ходе констатирующего эксперимента по выявлению уровня сформированности у учащихся толерантности как основы толерантных взаимоотношений были использованы следующие методики:

- экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);
- тест «Принятие других» (В. Фейя);
- тест М. Рокича «Ценностные ориентации».

В процессе диагностической работы мы позволили себе отступить от традиционного деления участников на основную и контрольную группы, по двум причинам:

1. Для нас важно было проследить динамику развития толерантности учащегося по сравнению с самим собой, так как принцип индивидуализации является одним из основных показателей открытого образования.

2. На момент проведения эксперимента вся образовательно-воспитательная деятельность в МБОУ СОШ № 33 г. Челябинска уже была выстроена на философии толерантности, следовательно, деление на две группы (основную и контрольную) не могло дать объективной оценки результатам эксперимента.

Итак, стартовая диагностика, проведенная на основе экспресс-опросника «Индекс толерантности», позволила сделать следующий вывод: уровень сформированности у учащихся толерантности как основы толерантных взаимоотношений преимущественно средний (рис. 8).

Рис. 8. Уровни сформированности у учащихся толерантности (методика Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой «Индекс толерантности»)

По результатам опроса с использованием теста «Принятие других» В. Фейя (в нем приняли участие 108 учащихся из разных классов) было выявлено, что данный показатель толерантности сформирован у учащихся не достаточно (рис. 9).

Рис. 9. Результаты диагностики с использованием теста В. Фейя «Принятие других»

Используя тест М. Рокича, нами были определены ценности, приведенные в таблицах 8 и 9.

Таблица 8

**Рейтинг терминальных ценностей учащихся
(констатирующий эксперимент)**

Рейтинг (место)	Ценности	Возраст		
		11–12 лет	13–15 лет	16–17 лет
1	Здоровье (физическое и психическое)	56%	58%	75%
2	Счастливая семейная жизнь	53%	55%	58%
3	Любовь	49%	50%	42%
4	Наличие хороших и верных друзей	51%	54%	32%
5	Уважение окружающих, коллектива, товарищей	48%	49%	38%
6	Интересная работа	32%	45%	35%
7	Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	40%	47%	20%
8	Свобода как независимость в поступках и действиях	11%	25%	29%
9	Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	29%	25%	5%
10	Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	25%	22%	7%
11	Познание (возможность расширения своего образования, кругозора,	9%	10%	25%

	общей культуры, интеллектуальное развитие			
12	Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего человечества в целом)	5%	6%	8%
13	Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)			50%
14	Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)			38%
15	Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)			28%
16	Продуктивная жизнь (полное использование своих возможностей)			10%
17	Творчество (возможность творческой деятельности)			15%
18	Развитие (работа над собой, постоянное совершенствование)			9%

Таблица 9

**Рейтинг инструментальных ценностей учащихся
(констатирующий эксперимент)**

Рейтинг (место)	Ценности	Возраст		
		11–12 лет	13–15 лет	16–17 лет
1	Воспитанность (хорошие манеры)	17%	29%	66%
2	Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах	17%	25%	53%
3	Честность (правдивость, искренность)	22%	24%	45%
4	Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	27%	28%	30%
5	Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	20%	22%	49%
6	Исполнительность (дисциплинированность)	31%	30%	31%
7	Чуткость (заботливость)	30%	31%	28%
8	Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	29%	27%	10%
9	Смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов	28%	29%	24%

10	Образованность (широта знаний, высокая общая культура)			61%
11	Непримиримость к недостаткам в себе и других			15%
12	Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)			12%
13	Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)			8%

Таким образом, в процессе стартовой диагностики определены ведущие терминальные (рис. 10) и инструментальные (рис. 11) ценности.

Наименее значимыми для учащихся из терминальных ценностей являются «счастье других» (7%), развитие (9%), познание (15%), возможность творческой деятельности (15%), развлечения (18%), красота природы и искусства (20%).

Рис. 9. Доминантные терминальные ценности учащихся (по Рокичу)

Рис. 10 Доминантные инструментальные ценности учащихся (по Рокичу)

Отдельно для учащихся 9–11 классов проведено дополнительное анкетирование на предмет ценностных ориентаций (таб. 10).

Таблица 10

Ценностные ориентации учащихся 9–11 классов

Критерий	%
Надо проявлять гуманность; те, кто материально преуспел, должны помогать и заботиться о тех, кто не преуспел	92
Мое материальное положение в будущем зависит, прежде всего, от меня	92
Человек должен иметь те доходы, которые заработал честным путем	56
Главное в жизни – материальное благополучие	56
Материальных успехов люди должны добиваться сами, а те, кто этого не хочет, пусть бедно живут – это справедливо	32
Современный мир жесток, чтобы выжить и преуспеть, необходимо драться	16

Анализ результатов стартовой диагностики на предмет сформированности у учащихся толерантности как фактора толерантных взаимоотношений позволил выделить три уровня сформированности у учащихся толерантности: высокий, средний и низкий (рис. 11) и выявить показатели для каждого уровня (таб. 1).

Рис. 11. Уровни сформированности у учащихся толерантности

Таблица 11

**Уровни сформированности у учащихся толерантности
(констатирующий эксперимент)**

Уровни	Показатели
1 уровень (низкий)	<ul style="list-style-type: none"> • пассивность, отсутствие цели в жизни • высокий уровень тревожности • отсутствие уважения к личности другого • направленность интересов на себя, эгоизм • низкая или завышенная самооценка • конфликтность • низкий уровень эмпатии, сочувствия, доброты, гуманности, долга, ответственности
2 уровень (средний)	<ul style="list-style-type: none"> • стремление принести пользу по ситуации • активность средняя • потребность в нравственной деятельности ситуативная • осознание потребности уважительного отношения к окружающим эпизодическое • несколько завышенная самооценка • приспособленческая реакция во взаимодействии и отношении к другим

3 уровень (высокий)	<ul style="list-style-type: none"> • умение сдерживать себя и отвечать за свои поступки • чуткость • благородство • чувство долга • требовательность к себе и окружающим • уважительное отношение к окружающим • активная жизненная позиция • высокая активность участия в КТД классного и школьного сообщества • проявление гуманности, милосердия по велению души и сердца • низкий уровень тревожности • адекватная самооценка • высокие организаторские умения
--------------------------------	--

Решение второй задачи констатирующего этапа эксперимента предполагало определение уровня сформированности у учащихся отношения к здоровью в аспекте физической, психической и социальной составляющих его информационной культуры школьников.

Теоретический анализ внутренней картины здоровья позволяет выделить следующие уровни отношения учащихся к своему здоровью (рис. 12).

Рис. 12. Уровни отношения учащихся к здоровью

В ходе диагностической работы были использованы опросник самоуважения М. Розенберга, анкета «Мотивация на здоровый образ жизни» (разработана коллективом Института здоровья и экологии человека), а также методики, с помощью которых можно оценить функциональное состояние систем организма учащегося (индекс Руфье, тест Тейлора, проба Яроцкого).

Результаты стартовой диагностики представлены на рис. 13 и 14, таб. 12).

Рис. 13. Уровни отношения к себе (опросник самоуважения М. Розенберга)

Рис. 14. Уровни мотивации на здоровый образ жизни
(анкета коллектива Института здоровья и экологии человека)

Таблица 12

Результаты экспериментальных исследований и их интерпретация

Показатели	Высокий показатель	Средний показатель	Низкий показатель
Индекс Руфье	4%	92%	4%
Уровень тревожности	16%	75%	9%
Проба Яроцкого	24,7		

Третья задача констатирующего этапа эксперимента предполагала выявление общего уровня готовности педагогов к осуществлению здоровьесберегающего образования. С этой целью педагогам было предложено сформировать перечень профессиональных здоровьесберегающих умений и личностных качеств, которыми должен обладать современный педагог.

Таблица 13

**Профессиональные здоровьесберегающие умения
и личностные качества современного педагога**

№ п/п	Профессиональные здоровьесберегающие умения и личностные качества	% значимости	% владения
1	Способность увидеть у ребенка готовность к саморазвитию и самоизменению, в том числе в сфере индивидуального здоровья	95	82
2	Умение ввести обучающегося в мир культуры, в том числе в вопросах здоровьесбережения и здоровьесформирования	93	78
3	Умение оказать школьнику поддержку в его индивидуальном самоопределении в мире культурных ценностей, где здоровье выступает одной из ведущих	88	73
4	Умение сформировать отношение у обучающегося к образованию как культурному процессу, движущими силами которого являются личные смыслы, диалог и сотрудничество	95	78
5	Умение создавать здоровьесберегающую среду в образовательной организации, где все субъекты образования живут и воссоздают культурные образцы жизни, где происходят культурные события, осуществляется культуротворчество, воспитание	75	54

	здоровой личности		
6	Умение осуществлять творение культуры здоровья, здорового и безопасного образа жизни и воспитание школьника в культуре национальных традиций здоровьесбережения	65	38
7	Способность предоставления свободы учащемуся быть самим собой: каждый человек обладает своим «совершенством», индивидуальное развитие каждого учащегося должно соответствовать его способностям, интересам и возможностям	52	44
8	Умение формировать и развивать у школьника те компетенции, которые позволят выпускнику быть успешным в современном обществе	100	95
9	Умение осуществлять индивидуальный подход – отношение к каждому учащемуся как к индивидуальности, обладающей своим «совершенством»	93	76
10	Умение организовать учение на основе собственной мотивации и ответственности учащегося за результат	89	75
11	Умение приблизить учебный материал к интересам и потребностям учащихся	87	68
12	Умение сделать систему оценивания понятной учащемуся и способной служить средством своего самообразования	85	86
13	Умение учиться, знать свои сильные и слабые стороны, принятие своего «Я», владеть компьютерными технологиями	98	77
14	Уметь учиться вместе со своими учениками, самостоятельно ликвидировать свои образовательные затруднения	79	68
15	Уметь занимать экспертную позицию относительно демонстрируемых учащимся компетенций и оценивать их	100	88
16	Уметь планировать и организовывать самостоятельную деятельность учащихся на основе принципа индивидуализации	100	68
17	Уметь подмечать склонности учащегося и в соответствии с ними определять наиболее подходящий для него учебный материал или деятельность	92	74
18	Владеть проектным мышлением и уметь организовать и руководить групповой проектной деятельностью учащихся	98	56
19	Владеть исследовательским мышлением, умея организовать исследовательскую работу учащихся и руководить ею	89	53
20	Уметь осуществлять рефлексию своей деятельности и своего поведения и уметь организовать ее у учащихся в процессе учебных занятий	98	76
21	Уметь вести занятия в режиме диалога и дискуссии, создавая атмосферу комфортности и толерантности	88	43
22	Владеть основными профессиональными позициями учителя: «организатор деятельности»,	92	76

	«консультант», «организатор рефлексии», «эксперт», «партнер»		
23	Быть готовым принимать конструктивную критику от коллег и учащихся, осуществляя коррективы в своей деятельности	87	66
24	Иметь собственный взгляд на социальную ситуацию и окружающий мир и быть способным поделиться им с учащимися	98	65
25	Понимать других людей, имеющих иные ценности, интересы и способности	79	68
26	Иметь собственную позицию и свою манеру обучения, не быть безликим	100	78
27	Уметь делиться с учащимися своими мыслями и чувствами в вопросах методик и технологий оздоровления	90	68
28	Демонстрировать увлеченность своим предметом	92	74
29	Демонстрировать компетентное поведение – собственную ответственность за результат, любознательность, способность к кооперации и диалогу и т.п.	100	76
30	Использовать четкий, понятный, гибкий язык с образными выражениями	100	92

Анализ данных, отображенных в таблице, позволяет выделить основные направления работы с педагогами по повышению их профессиональной компетентности в области создания безопасного образовательного пространства и организации здоровьесберегающего образования.

2.1. Роль тьютора в создании безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации

В третьем параграфе первой главы нашего исследования мы уже рассматривали особенности тьюторского сопровождения индивидуальной образовательной программы учащихся по здоровьесбережению в аспекте физической, психической и социальной составляющих здоровья. В данном параграфе мы хотели бы более подробно описать организацию и осуществление тьюторской практики по тем направлениям деятельности, которые характеризуют образовательное пространство как безопасное.

1. Тьюторская практика в аспекте формирования у учащихся толерантности как фактора толерантных взаимоотношений.

Диагностический этап тьюторского сопровождения. В тьюторской практике принимали участие 4 учащихся МБОУ СОШ № 33, их родители и 5 педагогов школы. Для определения уровней сформированности у учащихся толерантности использовались критерии и показатели, представленные в таблице 15.

Таблица 15

Основные критерии и показатели толерантности

Критерий	Показатель
Устойчивость личности	Эмоциональная стабильность. Доброжелательность, вежливость, терпение. Социальная ответственность. Самостоятельность. Социальная релаксация
Эмпатия	Чувствительность партнера. Высокий уровень сопереживания. Учтивость. Экстравертированность. Способность к рефлексии
Дивергентность мышления	Отсутствие стереотипов, предрассудков. Гибкость мышления. Критичность мышления
Мобильность поведения	Отсутствие напряженности в поведении. Отсутствие тревожности. Контактируемость, общительность (коммуникабельность). Умение найти выход из сложной ситуации.; Автономность поведения. Прогностицизм. Динамизм
Социальная активность	Социальная самоидентификация. Социальная адаптированность. Креативность; Инициативность. Социальный оптимизм

Использование личностного опросника Кеттелла позволило получить следующие данные (таб. 16).

Таблица 12

Характеристика общих личностных черт тьюторантов

Тьюторанты	Ф а к т
------------	------------------

	о р ь											
	А	В	С	Д	Е	F	G	Н	І	О	Q3	Q4
Тьюторант А.	9	4	9	5	7	10	4	10	4	8	7	9
Тьюторант В.	9	8	9	6	8	9	4	8	4	5	5	9
Тьюторант Д.	4	6	5	4	5	4	5	4	5	6	6	5
Тьюторант Я.	2	4	4	6	8	5	3	4	5	8	4	7

Обозначение факторов Кеттела:

А – общительность.

В – интеллект.

С – уверенность в себе.

Д – возбудимость или сверхреактивность.

Е – склонность к лидерству.

F – переоценка своих возможностей.

G – выполнение социальных норм.

Н – особенности взаимоотношений.

І – эмоциональную сензитивность.

О – показатель тревоги.

Q3 – понимание социальных нормативов.

Q4 – раздражительность.

Тьюторанты А. и В. показали высокий уровень сформированности толерантности. Они спокойны, оптимистичны, невозмутимы, общительны, открыты, участливы, сдержанны, независимы, неконфликтны, коммуникабельны. Тьюторант Д. находится на среднем уровне, что указывало на равные возможности мальчика как для повышения, так и для снижения исходного уровня проявления толерантности. Тьюторант Я. показал низкий уровень сформированности толерантности: тревожность, озабоченность, напряженность, раздражительность, равнодушие, стремление к лидерству, самоутверждению, некоммуникабельность.

На диагностическом этапе тьюторского сопровождения в проективной методике «Несуществующее животное» тьюторанты А., В. и Д. изобразили миролюбивых животных, линии рисунка были

равномерные, уверенные. Тьюторант Я. же нарисовал человекообразного монстра с клыками, иглами, рогами, пострисуночный опрос выявил у мальчика тенденцию к агрессивности.

Проектировочный этап тьюторского сопровождения. Для формирования и развития толерантности на основе собранного тьюторантами «информационного портфолио» была разработана личностно-ресурсная карта, которая включает:

- личностные ресурсы – состояние духа, личностная сила и внутренняя готовность к решению поставленных задач;

- социальные ресурсы – запасы творческой энергии личности (социальные, познавательные, деятельностные), образовательной организации, близкого окружения. Социальные ресурсы предполагают способность повышения или понижения социального статуса или ранга, места в социальной стратификации;

- культурно-предметные ресурсы – предметный мир окружающей среды, имеющий важное психологическое, социальное и культурное влияние;

- антропологические ресурсы – находят отражение через ценности, которые являются базовыми для личности (Жизнь человека и его здоровье. Индивидуальность и уникальность человека. Возможность полноценного проживания каждого периода жизни человека. Свобода и ответственность человека как его право и обязанность. Целостное развитие и самосовершенствование. Противоречивость природы человека как движущая сила его развития. Сотрудничество как главный принцип совместной жизни людей).

Реализационный этап тьюторского сопровождения формирования у учащихся толерантных взаимоотношений включает:

- образовательную и самообразовательную деятельность тьюторантов. Тьютор координирует работу других включенных специалистов. Так в процессе работы тьюторанты осознали необходимость

консультации с психологом. Результаты их совместной работы выразились в решении актуальной психологической проблемы методом фрактального рисунка.

При реализации тьюторантами индивидуального образовательного маршрута тьютор поддерживал их активность в процессе подготовки к коллективным мероприятиям, тематическим классным часам, вдохновлял на участие в образовательных событиях, мотивировал заполнение тематических портфолио, личного дневника, способствовал запуску презентационного портфолио. Также тьютор корректирует и мотивирует продвижение тьюторантов по индивидуальному образовательному маршруту.

Результатом работы каждого тьюторанта явился завершённый тематический портфолио и небольшой презентационный портфолио, включающий: статистические материалы; схемы, таблицы, графики, использованные в работе; анализ отобранных материалов; собственное рефлексивное заключение о проделанной работе и перспективные направления будущих поисков; список «знаков отличия» – особо важных достижений в процессе работы, а также отзывы педагогов и одноклассников.

Аналитический этап. Во время итоговой тьюторской консультации были подведены итоги, совместно проанализированы трудности пройденного пути. На этом этапе заполнялся портфолио достижений, куда вошли: оригиналы творческих работ студента; отзывы педагогов, одноклассников, данные успеваемости, резюме самого тьюторанта: краткое описание наиболее важных с его точки зрения результатов, достигнутых в этой работе.

Вопросы для самоанализа: Какие цели я ставил(а) перед собой в начале работы? Какие действия планировал(а) для достижения цели? Удалось ли мне реализовать задуманное? Какова эффективность моих действий? Чему я научилась? Что необходимо еще сделать?

2. Тьюторская практика по сопровождению процесса формирования у учащихся позитивного отношения к здоровью в аспекте его физической, психической и социальной составляющих и здоровому образу жизни.

В эксперименте принимали участие: учитель физической культуры, учащиеся 6-го (коррекционного) класса, родители, педагоги, работающие в данном классе, педагоги службы сопровождения школы и координатор эксперимента (тьютор).

В данном классе был введен третий час физической культуры «спортивная борьба». Полезное нововведение было обусловлено стремительным падением уровня здоровья детей и подростков. Многие школы, после введения третьего урока физкультуры, не имеют возможности проводить данный урок достойно. Есть школы, в которых практически отсутствует спортивный зал, или большая загруженность спортивного зала. В таких условиях (традиционная база для программы физического воспитания в виде игровых видов спорта), преподавать проблематично, а если еще и не хватает инвентаря, то заинтересовать обучающихся занятиями физкультурой становится еще сложнее.

Физическая культура и спорт являются наиболее универсальным способом физического и духовного оздоровления учащихся. В ряде директивных документов упоминается о необходимости реализации образовательной направленности учебных занятий по физической культуре. Однако при этом доминирует упрощенное понимание ее сути, а попытки внедрения подлинно образовательных средств, форм и методов организации учебного процесса не только не находят поддержки, но и пресекаются. В документе «Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» указывается на необходимость модернизации физического воспитания и развития спорта в образовательных организациях и создания условий и стимулов для расширения программы преподаваемых видов спорта и детско-юношеских

спортивных клубов, функционирующих на базе образовательных учреждений.

В этой связи, одним из направлений исследований в области физического воспитания учащихся, является поиск и обоснование технологий и методик, основанных на спортивно-ориентированных формах организации физического воспитания, расширении интеграции средств спортивной и физической культур в целостном процессе образования и развития ребенка, вопросами которых занимаются В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева, В.И. Лях. Также, существуют научно-методические разработки по содержанию третьего урока физической культуры (А.П. Матвеев, Т.В. Петрова). Но, при этом отсутствуют рекомендации по включению элементов единоборств в качестве третьего урока физической культуры. Исходя из вышеизложенного, нами была предложена идея – включение в программу физического воспитания 3-го урока – спортивная борьба.

Первым шагом эксперимента была разработка индивидуальной образовательной программы по физической культуре, которая была представлена родителям на обсуждение, в течение трех месяцев осуществлялась просветительская работа с родителями и обучающимися в виде лекториев в рамках программы «Родительские университеты» с приглашением узких специалистов на данные мероприятия. Педагог мог использовать в дальнейшей работе с учащимися те знания физической и оздоровительной культуры, которые школьнику привили родители. В то же время, семья видела своего ребенка в другом ракурсе, обучалась навыкам здорового образа жизни.

Для введения подобной инициативы существует ряд обоснований. Занятия борьбой имеют ряд преимуществ перед другими видами двигательной активности.

В подростковом возрасте, особенно, актуальной является проблема самоутверждения, самопредъявления в определенных социальных группах.

Философия и идеология спортивных единоборств не связана с религией, национальностью, полом и возрастом, языком носителя и это делает ее универсальным средством воспитания в ребенке высоких моральных норм и идеалов, воспитывает силу воли и духа, стремление к победе и лидерские качества. Происходит внутренняя закалка характера, поэтому человек, который занимается спортивным единоборством становится более собранным активным, целеустремленным.

Для спортивной борьбы характерны:

- высокая вариативность решаемых физических и технико-тактических задач;
- активное взаимодействие занимающегося с другими людьми в процессе тренировочной деятельности, как в условиях взаимного содействия, так и противодействия;
- конкретное соревновательное взаимодействие характеризуется стремлением одержать победу в условиях противоборства с соперником;
- высокие и даже предельные по интенсивности и длительности физические и психические напряжения.

Каждая из этих особенностей в процессе учебно-воспитательной работы приводит к определенным результатам. Происходит овладение специфическим набором двигательных действий, навыками перемещения своего тела во времени и пространстве с помощью нервно мышечных усилий.

Развиваются необходимые физические качества (сила, быстрота, выносливость, координация, гибкость, восприятие и т.д.), вместе с тем совершенствуются интеллектуальные функции, оптимизируется психическое состояние, что способствует личностному росту.

Максимально включаются в работу функциональные системы организма: сердечно сосудистая система, дыхательная и нервно мышечная.

Дозированное и систематическое использование соревновательных и тренировочных стресс-факторов способствует воспитанию у учащихся

способности преодолевать отрицательные эмоциональные состояния, влияет на формирование у него наибольшей готовности к максимальным волевым качествам для преодоления трудностей, возникающих в процессе соревновательной борьбы, на возбуждение активного стремления к победе, и в связи с этим создается чувство уверенности в своих силах.

Тьюторское сопровождение формирования позитивного отношения к здоровью в аспекте его физической, психической и социальной составляющих и здоровому образу жизни осуществлялось в соответствии со следующими этапами: диагностический, проектировочный, реализационный и аналитико-результативный.

Таблица 14

Технологическая карта тьюторского сопровождения формирования позитивного отношения к здоровью и здоровому образу жизни

Этапы работы	Форма работы	Содержание деятельности		Результат
		Тьютор	Тьюторанты	
Диагностический	Анкетирование . Тьюторская беседа с учащимися, родителями, педагогами, работающими в данном классе	Подготовка материалов для диагностического исследования и тьюторской беседы	Участие в диагностике, тьюторской беседе	Выявление уровня сформированности и позитивного отношения к здоровью и здоровому образу жизни
Проектировочный	Проектирование индивидуально образовательной программы	Разработка средств и процедур тьюторского сопровождения формирования позитивного отношения к здоровью и здоровому образу жизни	Формирование «информационного портфолио» (материалы по истории и теории спортивной борьбы; список образовательных ресурсов и возможных информационных	Создание программы родительского лектория «Школа здоровья». Разработка цикла совместных спортивно-оздоровительных мероприятий. Разработка содержания

			<p>х источников; рецензии на ранее прочитанное и увиденное, связанное с областью спортивной борьбы; фотографии, иллюстрации и т.п.; «карта познавательного интереса»; списки необходимого, по мнению тьютора, оборудования для проведения будущей работы и т.д. Составление образовательного маршрута</p>	<p>третьего часа физической культуры «Спортивная борьба». Составление программы консультативно-методического семинара для педагогов «Педагогический час»</p>
Реализационный	<p>Тьюторские консультации, тренинги, беседы, тьюториалы, образовательные события</p>	<p>Сопровождение образовательной программы по формированию у учащихся позитивного отношения к здоровью и здоровому образу жизни</p>	<p>Активное включение в практическую оздоровительную деятельность</p>	<p>Отслеживается динамика сформированности и позитивного отношения к здоровью и здоровому образу жизни, анализ возможности вносить коррективы в образовательную программу</p>
Аналитико-результативный	<p>Оценка эффективности построения и реализации образовательной программы. Тьюторские рекомендации педагогам и родителю</p>	<p>Анализ результативности тьюторского сопровождения. Тьютор дистанцируется, но должен мобильно реагировать на возникающие проблемы</p>	<p>Рефлексия своего отношения к здоровью и ЗОЖ, возникших затруднений по реализации образовательной программы. Выбор темы учебно-исследовательской работы в рамках образовательной программы</p>	<p>Мотивация к дальнейшему развитию. Оформление материалов исследовательской работы в рамках реализации образовательной программы</p>

3. Тьюторская практика по повышению профессиональной квалификации педагогического коллектива образовательной организации в области создания безопасной образовательной среды и использования здоровье-сберегающих технологий.

Наиболее значимым событием в данной практике является разработка и реализация программы повышения квалификации (таб. 16).

Таблица 16

**Инвариантный блок программы повышения квалификации
в области здоровьесбережения**

Наименование модулей, разделов и тем	Всего часов
Модуль 1. Теоретико-методологические основы модернизации современного образования в аспекте его оздоровления	4
Тема 1. Современная государственная политика в образования	
Тема 2. Природосообразное образование как фактор оздоровления обучаемых	
Модуль 2. Экологизация образования и профессионально-педагогической подготовки	14
<i>Раздел 1. От экологизации образования к созданию здоровьеразвивающей среды</i>	8
Тема 1. От экологического образования к его экологовалеологизации	
Тема 2. Образовательная среда как тип артесистемы	
Тема 3. Развитие экологической культуры – важная задача эколого-валеологического образования	
Тема 4. Эколого-валеология и культура – на пути к их интеграции	
<i>Раздел 2. Генезис знаний о человеке</i>	6
Тема 1. Человек как феномен природы и познания	
Тема 2. Валеологическая типологизация периодов развития человека	
Тема 3. Филогенетические аспекты интеллекта человека	2
Модуль 3. Здоровье субъектов образования и его мониторинг	10
<i>Раздел 1. Здоровье человека в объективном и субъективном его проявлениях</i>	4
Тема 1. Здоровье человека как комплексная характеристика его благополучия, здоровый образ жизни	
Тема 2. Методологические подходы к изучению здоровья человека и здорового образа жизни	
<i>Раздел 2. Комплексная диагностика и мониторинг здоровья</i>	6
Тема 1. Психосоматическая диагностика субъектов образования	
Тема 2. Методики субъективной оценки здоровья	
Тема 3. Валеологический самоанализ	
Модуль 4. Система здоровьесберегающих воздействий на человека	32
<i>Раздел 1. Физиологические основы питания</i>	4
Тема 1. Теории питания. Особенности питания людей разных возрастов и профессий	

Тема 2. Физиологические основы составления пищевых рационов	
<i>Раздел 2. Факторы риска и здоровье человека</i>	4
Тема 1. Понятие о вредных привычках, зависимость от психоактивных веществ	
Тема 2. Проблемы профилактики зависимости от психоактивных веществ	2
<i>Раздел 3. Здоровьеразвивающие дидактические и педагогические воздействия – аналоги факторов природной среды</i>	6
Тема 1. Природа как материальный носитель культуры, ее основные законы	
Тема 2. Воздействие природы на здоровье человека	
Тема 3. Обеспечение сохранения и развития здоровья человека средствами социально-природной среды	
<i>Раздел 4. Здоровьесберегающие образовательные технологии</i>	12
Тема 1. Принципы здоровьесберегающей и здоровьеразвивающей педагогики	
Тема 2. Оздоровление субъектов образования: вибрационно-вокальные упражнения, музыкаоздоровление	
Тема 3. Оздоровление субъектов образования: фито- и аромооздоровление	
Тема 4. Оздоровление субъектов образования: дыхательная гимнастика	
Тема 5. Оздоровление субъектов образования: самомассаж биологически активных точек	
Тема 6. Свет и цвет как факторы здоровья и оздоровления	
<i>Раздел 5. Психологическое сопровождение формирования здорового образа жизни</i>	6
Тема 1. Стресс и здоровье человека	
Тема 2. Психофизическая регуляция и саморегуляция	
Тема 3. Организация здоровьесбережения в условиях образовательной среды	2
Модуль 5. Организация процесса формирования у учащихся толерантных взаимоотношений как фактора здоровья	4
Тема 1. Организационно-методические основы процесса формирования толерантных взаимоотношений в образовательной организации	
Тема 2. Технологические основы формирования у учащихся толерантных взаимоотношений	
Модуль 6. Компетентностный подход к формированию готовности педагогов к оздоровительной деятельности	6
Тема 1. Компетентностный подход в образовании, оздоровительные компетенции	
Тема 2. Комплексная программа формирования и развития компетентности педагогов образовательной организации в области здоровьесбережения	
Тема 3. Критерии и уровни сформированности компетентности и готовности педагога к здоровьесберегающей деятельности	

Осознанный заказ педагога на собственный процесс повышения квалификации становится чрезвычайно важным, так как только реализация собственного заказа на повышение квалификации может помочь удовлетворить их индивидуальные образовательные потребности, стимулировать профессиональное развитие и, следовательно, совершенствовать здоровьесберегающую работу. Тьютор помогает

педагогу разработать Индивидуальную образовательную программу повышения квалификации (рис. 15).

**Создание
информационной среды
для формирования
запроса
в повышении
квалификации в области
здоровьесберегающей
деятельности**

Мероприятия	Результаты диагностики	Результаты стартовой самодиагностики
<p>1. Совет при директоре «Управление совершенствованием профессиональных компетенций педагогов в направлении здоровьесбережения участников образовательного процесса».</p> <p>2. Семинар-практикум «Реализация персонифицированных программ повышения квалификации как фактор открытого образования».</p> <p>3. Работа в школьных методических объединениях по изучению здоровьесберегающих компетенций педагогов или в составе кафедры по здоровьесбережению.</p> <p>4. Деловая игра «Дорожная карта» развития школы в направлении здоровьесберегающей деятельности»</p> <p>5. Семинар-тренинг «Индивидуальная образовательная программа в области здоровьесбережения»</p>	<p>1. Теоретические знания и владение умениями в области здоровьесбережения участников образовательного процесса.</p> <p>2. Практическое владение методиками, технологиями, приемами здоровьесбережения участников образовательного процесса.</p> <p>3. Применение теоретических знаний по здоровьесбережению на практике в планировании и организации уроков.</p> <p>4. Практическое владение приемами субъект-субъектного педагогического общения с детьми и подростками с особыми образовательными потребностями.</p> <p>5. Практическое владение приемами организации родительского коллектива для проведения совместных воспитательно-оздоровительных мероприятий.</p> <p>Данные показатели у педагога находятся на низком уровне развития и недостаточны для осуществления здоровьесберегающей деятельности</p>	<p>1. Проектирование здоровьесберегающей деятельности в учебно-воспитательном процессе, выбор здоровьесберегающих режимов.</p> <p>2. Ориентация в методах и средствах оценки психоэмоционального напряжения учащихся.</p> <p>3. Ориентация в новых технологиях здоровьесберегающего обучения детей с особыми образовательными потребностями.</p> <p>Данные показатели педагог отмечает как «владею частично»</p>

Запрос на повышение квалификации

1. Понимание целей и задач здоровьесбережения участников образовательного процесса, актуальности данной проблемы.
2. Технологии формирования здоровьесберегающих компетенций субъектов образования (учащихся и их родителей).
3. Ориентация в новых методах и приемах здоровьесберегающего характера.
4. Умение применять на практике методы и средства здоровьесберегающей направленности.
5. Организация здоровьесберегающей работы с родителями

ЗОНА ОБУЧЕНИЯ		Построение Индивидуальной образовательной программы в области здоровьесберегающей деятельности		Э С Н А Р Е А Л И З А Ц И И	
Учебный модуль	Место	Сроки	Открытые мероприяти я	Конкурсы профессиональ ного мастерства	Педагогическ ий проект
Здоровьесберегаю щая образовательная конкретной ступени общего образования	МБОУ СОШ № 33 г. Челябинс ка	2015 год	Семинар «Система здоровьесе берегающей деятельност и в общеобразов ательной организации », 2015 г.	Учитель года 2016, номинация «учитель- профессионал»	Участие в конкурсе проектов «Тьюторская практикаспро вождения семей, находящихся в социально- опасном положении» 2017 г.
Технологии создания системы здоровьесберегаю щей деятельности в образовательной организации или здоровьесберегаю щие технологии, используемые в образовательном процессе		2016	Открытый классный час по программе «Я – человек, ты – человек мы – люди», 2016		

Применение методов и приемов здоровьесберегающей направленности в урочной и внеурочной деятельности		2017	Мастер-класс «Применение здоровьесберегающих технологий с детьми с ограниченными возможностями здоровья», 2017		
Проектная деятельность в условиях создания системы здоровьесберегающего характера		2017			

Вторичная диагностика и корректировка Индивидуальной образовательной программы педагога	
<p style="text-align: center;">Результаты диагностики</p> <p>1. Теоретические знания и владение навыками в области требований к организации образовательного процесса здоровьесберегающего характера.</p> <p>2. Практическое владение здоровьесберегающими технологиями, методиками, методами и приемами.</p> <p>3. Применение теоретических знаний на практике в урочной и внеурочной деятельности.</p> <p>Данные критерии находятся на достаточном уровне развития.</p>	<p style="text-align: center;">Результаты самодиагностики</p> <p>1. Проектирование достижения и оценки планируемых результатов освоения здоровьесберегающих методов и приемов</p> <p>2. Технологии формирования мотивации на здоровый образ жизни у воспитанников</p> <p>3. Ориентация в здоровьесберегающих методах и приемах.</p> <p>4. Ориентация в здоровьесберегающих формах организации обучения.</p> <p>Данные показатели педагог отметил как «владею»</p>

Рис. 15. Алгоритм создания Индивидуальной образовательной программы педагога в области здоровьесберегающей деятельности (вариативный блок)

В результате разработки Индивидуальных программ повышения квалификации и реализации необходимого тьюторского сопровождения педагоги стали чаще участвовать в семинарах и конференциях различного уровня в очной и заочной форме, повысилась активность участия в конкурсах профессионального мастерства, на лучшую программу по профилактике асоциального поведения у детей, на лучшую методическую разработку и т.д.

2.3. Анализ результатов исследования

Данный параграф посвящен характеристике результатов педагогического эксперимента по реализации модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации, созданного в образовательной организации МБОУ СОШ № 33 г. Челябинска.

Таблица 17

Рейтинг терминальных ценностей учащихся на констатирующем и формирующем этапе педагогического эксперимента

Р е й т и н г	Ценности / возраст	11–12 лет	13–15 лет	1 6 – 1 7 л е т
		Р е з у л ь т а т ь и с с л е д о в а н и я п о г о д		

		а		м			
		2015	2017	2015	2017	2015	2017
1	Здоровье (физическое и психическое)	56%	56%	58%	58%	75%	75%
2	Счастливая семейная жизнь	53%	54%	55%	56%	58%	59%
3	Любовь	49%	49%	50%	50%	42%	43%
4	Наличие хороших и верных друзей	51%	53%	54%	55%	32%	33%
5	Уважение окружающих, коллектива, товарищей	48%	50%	49%	50%	38%	39%
6	Интересная работа	32%	32%	45%	45%	35%	36%
7	Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	40%	40%	47%	47%	20%	20%
8	Свобода как независимость в поступках и действиях	11%	12%	25%	25%	29%	29%
9	Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	29%	29%	25%	25%	5%	5%
10	Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	25%	25%	22%	22%	7%	7%
11	Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	9%	9%	10%	10%	25%	26%
12	Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего человечества в целом)	5%	6%	6%	7%	8%	9%
13	Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)					50%	50%
14	Уверенность в себе (внутренняя гармония,					38%	40%

	свобода от внутренних противоречий, сомнений)						
15	Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)					28%	28%
16	Продуктивная жизнь (полное использование своих возможностей)					10%	10%
17	Творчество (возможность творческой деятельности)					15%	15%
18	Развитие (работа над собой, постоянное совершенствование)					9%	9%

Анализ результатов работы педагогического коллектива общеобразовательной организации – МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 33 г. Челябинска по формированию у учащихся толерантности как фактора толерантных взаимоотношений субъектов образования позволил констатировать успешность реализации данной деятельности (рис. 17).

Рис. 17. Сравнительные результаты уровней сформированности у учащихся оси толерантности

Результаты диагностики на предмет успешности реализации деятельности по формированию у учащихся позитивного отношения к здоровью в аспекте его физической, психической и социальной составляющих в конце педагогического эксперимента представлены на рис. 18, 19, 20 таб. 18).

Рис. 18. Сравнительная характеристика уровней отношения к себе (опросник самоуважения М. Розенберга)

Рис. 19. Сравнительная характеристика уровней мотивации на здоровый образ жизни (анкета коллектива Института здоровья и экологии человека)

Рис. 20. Сравнительные данные по пробе Яроцкого (устойчивость вестибулярного аппарата)

Таблица 18

Сравнительная характеристика исследований

Показатели	Высокий показатель	Средний показатель	Низкий показатель
Индекс Руфье:			
– начало эксперимента	4%	92%	4%
– конец эксперимента	25%	75%	0%
Уровень тревожности			
– начало эксперимента	16%	75%	9%
– конец эксперимента	0%	59%	41%

Таблица 19

Сравнительные результаты повышения профессиональной квалификации в области здоровьесберегающей деятельности

Характеристики, определяющие успешность педагога	Этапы	Педагог				
		1	2	3	4	5
		Баллы				
Знания в области здоровьесбережения, ориентация в современных исследованиях и методологии по здоровьесбережению	1 этап	1	1	2	1	1
	2 этап	3	2	3	2	3
	3 этап	4	4	3	4	4
Теоретические знания в области индивидуальных особенностей психологии и психофизиологии познавательных процессов учащихся	1 этап	2	3	1	2	2
	2 этап	3	4	3	3	3
	3 этап	4	5	4	4	4
Теоретические знания и владение навыками в	1 этап	1	2	2	2	1
	2 этап	3	3	4	3	3

области требований к организации образовательного процесса с учетом здоровьесбережения учащихся	3 этап	4	4	5	4	4
Практическое владение здоровьесберегающими технологиями	1 этап	1	2	2	2	2
	2 этап	3	3	3	4	3
	3 этап	4	4	4	4	4
Умение обобщать свою работу в виде отчетов, выступлений, статей	1 этап	2	1	1	1	1
	2 этап	3	3	2	3	3
	3 этап	4	4	3	4	4

При оценке готовности педагогов к здоровьесберегающей деятельности была использована пятибалльная система оценивания: 1 балл – низкий уровень готовности; 2 балла – уровень готовности ниже среднего; 3 балла – средний уровень; 4 балла – уровень выше среднего; 5 баллов – высокий уровень.

Выводы по второй главе

1. Экспериментальная работа по проблеме исследования потребовала проведения констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента.

2. На констатирующем этапе педагогического эксперимента выявлены:

– уровни сформированности у учащихся толерантности как основы толерантных взаимоотношений субъектов образовательного процесса: высокий уровень имеют 38% учащихся, средний уровень – 37%, низкий уровень – 25%;

– сформированность позитивного отношения учащихся к здоровью в аспекте его физической, психической и социальной составляющих; для этого использовались методики: опросник самоуважения М. Розенберга (высокий уровень продемонстрировали 18% учащихся, средний уровень – 65%, низкий – 17%); анкета мотивации на здоровый образ жизни (высокий уровень продемонстрировали 10% учащихся, средний уровень – 56%, низкий – 34%); индекс Руфье (высокий показатель продемонстрировали 4% учащихся, средний – 92%, низкий – 4%); тест Тейлора на уровень

тревожности (высокий уровень у 16% учащихся, средний – у 75%, низкий – у 9%); проба Яроцкого на устойчивость вестибулярного аппарата (24,7);

– сформированность готовности педагогов к здоровьесберегающей деятельности (выше среднего имеют 20% педагогов, средний уровень – 60%, низкий уровень – 20%).

3. Организация тьюторского сопровождения при внедрении педагогических условий эффективной реализации модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации дала положительные результаты: повысился уровень сформированности у учащихся толерантности как основы толерантных взаимоотношений субъектов образовательного процесса (рис. 17); повысилась сформированность у учащихся позитивного отношения к здоровью в аспекте его физической, психической и социальной составляющих (рис. 18–20, таб. 18); повысился уровень готовности педагогов к оздоровительной деятельности (таб. 19).

4. Таким образом, можно судить об успешной проверке выдвинутой в процессе исследования гипотезы и эффективной реализации разработанной модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности в общеобразовательной организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Модернизация системы общего образования привела к повышению внимания к проблеме проектирования безопасного образовательного пространства в условиях общеобразовательной организации, которая к тому же должна осуществлять свою деятельность на основе принципа индивидуализации.

В первой главе магистерского исследования представлен теоретический анализ проблемы проектирования безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации. Терминологический аппарат исследования включает следующие понятия: «пространство», «безопасность», «индивидуализация», «педагогическое

проектирование», «проектирование безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации», «тьюторское сопровождение».

Вторая глава посвящена экспериментальной работе по проверке выдвинутой гипотезы.

Результаты теоретико-экспериментального исследования позволяют сделать следующие выводы.

Актуальность создания безопасного образовательного пространства законодательной базой государства. В нормативных документах федерального уровня провозглашена задача формирования здорового во всех отношениях, толерантного гражданина, способного нести ответственность за собственную деятельность, быть активным членом общества.

Психолого-педагогический анализ понятийного аппарата проблемы проектирования безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации позволил уточнить основное базовое понятие нашего исследования: проектирование безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации – целенаправленная педагогическая деятельность по созданию модели безопасного образовательного пространства как динамически устойчивой мегаобразовательной среды, в которой целенаправленно формируются, развиваются и реализуются образовательные среды для конкретных личностей и под конкретные образовательные задачи и средства.

Теоретико-методологической основой создания безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности стали системный и личностно-деятельностный подходы, а также принципы: идеологические, организационно-содержательные и технологические. Их применение способствовало обеспечению комплексности тематического исследования и построению эффективно функционирующей разработанной в процессе исследования модели.

Модель безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуальности имеет блоки: мотивационно-целевой, организационно-содержательный, процессуально-деятельностный и диагностический оценочно-результативный. Безопасное образовательное пространство на основе принципа индивидуализации содержит следующие компоненты: когнитивный, здоровьесберегающий, эмоционально-волевой, экологический и физкультурно-оздоровительный.

Эффективность разработанной нами модели обеспечивается следующими педагогическими условиями:

- реализация программы формирования у учащихся толерантных взаимоотношений в условиях преемственности образования в системе «образовательная организация – семья»;

- тьюторское сопровождение индивидуальной образовательной программы учащихся по здоровьесбережению в аспекте физической, психической и социальной составляющих здоровья;

- повышение квалификации педагогического коллектива общеобразовательной организации в области создания безопасной образовательной среды и использования здоровьесберегающих технологий.

Экспериментальная работа по проблеме исследования потребовала проведения констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента.

На констатирующем этапе педагогического эксперимента выявлены:

- уровни сформированности у учащихся толерантности как основы толерантных взаимоотношений субъектов образовательного процесса: высокий уровень имеют 38% учащихся, средний уровень – 37%, низкий уровень – 25%;

- сформированность позитивного отношения учащихся к здоровью в аспекте его физической, психической и социальной составляющих; для этого использовались методики: опросник самоуважения М. Розенберга (высокий уровень продемонстрировали 18% учащихся, средний уровень –

65%, низкий – 17%); анкета мотивации на здоровый образ жизни (высокий уровень продемонстрировали 10% учащихся, средний уровень – 56%, низкий – 34%); индекс Руфье (высокий показатель продемонстрировали 4% учащихся, средний – 92%, низкий – 4%); тест Тейлора на уровень тревожности (высокий уровень у 16% учащихся, средний – у 75%, низкий – у 9%); проба Яроцкого на устойчивость вестибулярного аппарата (24,7);

– сформированность готовности педагогов к здоровьесберегающей деятельности (выше среднего имеют 20% педагогов, средний уровень – 60%, низкий уровень – 20%).

Организация тьюторского сопровождения при внедрении педагогических условий эффективной реализации модели безопасного образовательного пространства на основе принципа индивидуализации дала положительные результаты: повысился уровень сформированности у учащихся толерантности как основы толерантных взаимоотношений субъектов образовательного процесса (рис. 17); повысилась сформированность у учащихся позитивного отношения к здоровью в аспекте его физической, психической и социальной составляющих (рис. 18–20, таб. 18); повысился уровень готовности педагогов к оздоровительной деятельности (таб. 19).

Таким образом, проведенное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акутина, С.П. Толерантность для всех / С.П. Акутина // Профилактика асоциального поведения несовершеннолетних. Из опыта работы педагогических работников образовательных учреждений Нижегородской области. – Нижний Новгород: НИРО, 2009. – 217с.
2. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
3. Анохин, П.К. Узловые вопросы теории функциональной системы / П.К. Анохин. – М.: Наука, 1980. – 197 с.

4. Архангельский, М.Л. Социально-этические проблемы теории личности / М.Л. Архангельский. – М.: Мысль, 1974. – 221 с.
5. Асейкина, Л.С. Организация толерантного педагогического взаимодействия на этапе довузовской подготовки иностранных студентов / Л.С. Асейкина: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Орел, 2009. – 23 с.
6. Асмолов, А.Г. Историческая культура и педагогика толерантности / А.Г. Асмолов // Мемориал. – Москва, 2001. – 85 с.
7. Асмолов, А.Г. О смыслах понятия толерантность / А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – Москва, 2001. – 243 с.
8. Асмолов, А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа / А.Г. Асмолов // Толерантность в общественном сознании России. – Москва, 1998. – 231 с.
9. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды и характер общения ее участников.// Экопсихологические исследования. М., 2009. С. 181-197.
10. Баранова, Н.А. Теоретические основы построения и функционирования воспитательного пространства вуза / Н.А. Баранова, А.Е. Баранов: монография. – Тверь: ООО «ИПФ «Виарт», 2008. – 148 с.
11. Батищев, Г. С. Найти и обрести себя [Электронный ресурс] / Г.С. Батищев // Вопросы философии, 1995. – № 3. – С. 103–109. –Режим доступа: <http://w\vw.philosophy.ru/library/vopros/03.html> (дата обращения 23.08.2017).
12. Батищев, Г.С. Особенности культуры глубинного общения [Электронный ресурс] / Г.С. Батищев // Вопросы философии, 1995. – №3. – С. 110–130. – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/vopros/03.htm> (дата обращения 23.08.2017).
13. Бедрина В.В., Личутин А.В. Психологическая безопасность образовательной среды: формирование понятия.// Вестник практической психологии образования, 2010. №1(22). С. 33–41.

14. Безюлева, Г.В. Толерантность в пространстве образования / Г.В. Безюлева, С.К. Бондарева, Г.М. Шеламова: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 152 с.
15. Беляев, Г.Ю. Педагогическая характеристика образовательной среды в различных типах образовательных учреждений: дис. ... канд. пед. наук / Г.Ю. Беляев. – М., 2000. – 157 с.
16. Беляев, Г.Ю. Формирование термина «образовательная среда» в психолого-педагогической литературе конца XX – начале XXI века (образовательная среда как предмет профессиональной деятельности педагога-воспитателя) [Электронный ресурс] / Г.Ю. Беляев. – Режим доступа: <http://dzd.rksmb.org/science/bel06.htm> (дата обращения 27.03.2017).
17. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: Наука, 1986. – 420 с.
18. Берталанфи, Л. фон. [Общая теория систем – обзор проблем и результатов](#) / Л. фон Берталанфи // Системные исследования: Ежегодник. – М.: Наука, 1969. – С. –30–54.
19. Библер, В. С. Мышление как творчество / В.С. Библер. – М.: Политиздат, 1975. – 399 с.
20. Биджиев, А.К. Формирование толерантного отношения старшеклассников к сверстникам в поликультурной образовательной среде / А.К. Биджиев: дис. ... канд. пед. наук. – Карачаевск, 2009. –256 с.
21. Бодалев, А.А. Акмеология и современные проблемы воспитания / А. А. Бодалев // Акмеология, 2005. №1.
22. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович. – М.: МПСИ: Воронеж: НПО МОДЕК, 1999. – 341 с.
23. Бондаревская, Е.В. Педагогика: Личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич: Учеб. пособие. – М., Ростов н/Д.: ТЦ «Учитель», 1999. – 563 с.
24. Бондаревская, Е.В. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений / Е.В. Бондаревская. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2002. – 368 с.

25. Бондаревская, Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 5–7.
26. Бондырева, С.К. Толерантность Введение в проблему / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – Москва, 2003. – 523 с.
27. Бордовская, Н.В. Педагогика: Учебное пособие / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2006. – 304 с.
28. Валитова, Р.Р. К истории понятия толерантности / Р. Р. Валитова. – М.: МГУ, 1994. – 27 с.
29. Валитова, Р.Р. Толерантность как этическая проблема: автореф. дисс. ... канд. филос. наук / Р.Р. Валитова. – МГУ им. М. В. Ломоносова, 1997.– 20с.
30. Валитова, Р.Р. Толерантность: порок или добродетель / Р.Р. Валитова // Вестник Московского ун-та. – 1996. – № 1. Сер. 7. Философия. – С. 33–37.
31. Воробьева, И.В. Феномен толерантности в контексте педагогического взаимодействия: автореф. дисс. ... канд. психол. наук / И. В. Воробьева. – Екатеринбург, 2006. – 24 с.
32. Гершунский, Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования / Б.С. Гершунский // Педагогика. 2002. № 7. – С. 3 – 12.
33. Глущенко, Г.В. Позитивные отношения со сверстниками как фактор личностного развития старших школьников : автореф. дисс. ... канд. психол. наук / Г. В. Глущенко. – Ставрополь, 2001. – 186 с.
34. Голованова, Н.Ф. Общая педагогика / Н. Ф. Голованова. – СПб.: Петрополис, 2005. – 320 с.
35. Горшкова, В.В. Педагогика диалога: инновационные образовательные технологии / В.В. Горшкова. – Комсомольск-на-Амуре, 1997. – 125 с.

36. Гуссейнов, А.А. Понятие насилия и ненасилия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://philosophy.nm.ru/perv133.htm> (дата обращения 29.07.2017 г.).

37. Дмитриев, Т.Д. Многокультурное образование / Т.Д. Дмитриев. М.: Народное образование. – 1999. – 208 с.

38. Евстигнеева, Ю.М. Особенности проявления конфессиональной толерантности в подростковой субкультуре / Ю.М. Евстигнеева, В.А. Собкин // Науч.-публ.вестник «Век толерантности». Вып.6. – М.: Науч.-пр. центр псих. помощи «Гратис», 2003. – С. 95–108.

39. Журавлева, С.В. Исторический обзор становления понятия «образовательная среда» в педагогической науке // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 3. – С. 48–56; URL: <http://pedagogy.science-review.ru/ru/article/view?id=1497> (дата обращения: 28.10.2017).

40. Зиновьев, Д.В. Социокультурная толерантность – ее сущностные характеристики [Электронный ресурс] / Д.В. Зиновьев. – Режим доступа: <http://res.krasy.ru/paradigma/2/6.htm>, свободный (дата обращения 29.07.2017 г.).

41. Золотухин, В.М. Терпимость и толерантность: сходство и различие / В.М. Золотухин // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2003. – №2. – С. 94–100.

42. Ивкова, Ю.П. Формирование этнической толерантности старшеклассников в деятельности классного руководителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ю.П. Ивкова. – Петрозаводск, 2006. – 23 с.

43. Каган, М.С. Философская теория ценности / М. С. Каган. – СПб.: Петрополис, 1997. – 205 с.

44. Карпезина, Е.М. Формирование толерантных отношений в поликультурной среде учащихся старших классов: автореф. дис. ... канд. псих. наук / Е. М. Карпезина. – Москва, 2009. – 24 с.

45. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: учебник для студ. учреждений высш. Проф.

образования / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Р. Атаханов и др.: под ред. В.И. Загвязинского. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 240 с.

46. Клайд К. Зеркало для человека. Введение в антропологию. Перевод с английского под редакцией к. фил. н. Панченко А.А. – СПб.: «Евразия», 1998. – 352 с.

47. Ковалева, Т.М. Профессия – тьютор / Т.М. Ковалева, Е.И. Кобыща, С.Ю. Попова (Смолик), А.А. Теров, М.Ю. Чередилина.– М. – Тверь: СФК-офис, 2012. – 246 с.

48. Кон, И.С. Психология юношеского возраста / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1979. – 224с.

49. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России // А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, серия: Стандарты второго поколения, 2011.

50. Корчак Я. Педагогическое наследие. М., 1990. 267 с.

51. Краткий психологический словарь. – Ростов н/Д., 1998. – 512 с.

52. Кудзиева, Н.Ю. Формирование толерантности у субъектов высшего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук / Н.Ю. Кудзиева. – Москва, 2003. –163 с.

53. Кузьмина, Н.В. Методы системного педагогического исследования / Н.В. Кузьмина. – Л.: ЛГУ, 1980. –172 с.

54. Куницына, В.Н. Межличностное общение: учебник для вузов / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. – СПб.: Изд-во Питер, 2001. – 544с.

55. Лактионова Е.Б. Психологические риски в образовательной среде: типология, классификация, факторы формирования // Экопсихологические исследования. М., 2009. С. 197-212.

56. Лекторский, В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме / В.А. Лекторский // Вопросы философии. – 1997. – № 11. – С. 48–54.

57. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Изд-во Смысл, Академия, 1975. – 352 с.

58. Леонтьева О.В. Культурно-образовательная среда вуза как психолого-педагогическая проблема // Образование и общество – 2009. – № 6. – С. 106–111.
59. Маллаев, Д.М. Мультикультурная среда образования в полиэтническом и поликонфессиональном социуме / Д. М. Маллаев // Педагогическое образование и наука: научно-методический журнал. – 2013. – №1. – С. 113–117.
60. Миротворская И.В. Формирование толерантности у учащихся старших классов общеобразовательных школ в процессе правового образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. В. Миротворская. – Чуваш. гос. пед. ун-т. – Чебоксары, 2004. – 20 с.
61. Михельсон, Л. Тест коммуникативных умений. Перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://azps.ru/tests/5/mihelson.html> (дата обращения 01.10.2017).
62. Общение и оптимизация совместной деятельности / под ред. Г.М. Андреевой, Я. Яношека. – Москва, 1987. – 301 с.
63. Олпорт, Г.У. Становление личности: Избранные труды / Г.У. Олпорт. – М.: Смысл, 2002. – 464 с.
64. Панов В.И. Психодидактика образовательных систем. СПб., Изд-во Питер, 2006. 352 с.
65. Полетаева, Н.М. Акмеологическая позиция – ядро здоровой личности педагога и школьника / Н.М. Полетаева // Акмеология. – 2004. – № 4. – С. 29-35.
66. Поляков, С.Д. Технологии воспитания / С.Д. Поляков. – М.: Владос, 2002. – 144 с.
67. Психология. Словарь / под общей редакцией А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – Москва, 1990. – 494 с.
68. Пчелинцева, И.Г. Толерантность и школьник / И.Г. Пчелинцева. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2003. – 143 с.

69. Пчелинцева, И.Г. Построение толерантной среды в образовательном пространстве высшего учебного заведения: автореферат дис. ... д.п.н. / И.Г. Пчелинцева. – Санкт-Петербург, 2006. – 368 с.
70. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб.: Питер, 1999. – 385 с.
71. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие / Е.И. Рогов. – М.: ВЛАДОС, 1996.
72. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс. – М.: Рефлбук, 1994. – 187 с.
73. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – М.: Изд-во Наука, 1997. – 191с.
74. Рубцов, В.В. Проектирование развивающей образовательной среды школы / В.В. Рубцов, Т.Г. Ивошина. – М., 2002. – 272 с.
75. Селиванова, Н.Л. Воспитательное пространство как фактор развития личности школьника / Н.Л. Селиванова // Личность школьника как цель, объект, субъект и результат воспитания / ред. Н.Л. Селиванова, Е.И. Соколова. – М.; Тверь: ООО «ИПФ «Виарт», 2004. – 298 с.
76. Скворцов, Л.В. Толерантность: иллюзия или средство спасения? / Л.В. Скворцов // Октябрь. – 1997. – №3. – С. 138–155.
77. Слободчиков, В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования / В.И. Слободчиков. – М., 2000. – 230 с.
78. Слободчиков, В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / В.И. Слободчиков // Новые ценности образования. Вып. 5. – М., 1997. – С. 177–184.
79. Словарь по этике / Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. – М.: Политиздат, 1989. – 447с.
80. Смирнова, Е. О. Непосредственные и опосредованные побудители нравственного поведения / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова // Вопросы психологии, 2002. – № 1. С. 27– 36.

81. Советский энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. – 3-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1984. – 1600 с.
82. Солдатова, Г. У. Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. - М.: Генезис, 2000. – 198 с.
83. Солдатова, Г.У. Практическая психология толерантности, или как сделать так, чтобы зазвучали лучшие струны человеческой души / Г.У. Солдатова // Век толерантности. – 2003. – № 6. – С. 60–69.
84. Солдатова, Г.У. Психология межэтнической напряженности / Г.У. Солдатова. – М.: Смысл, 1998. – 386 с.
85. Стрельцова, И.И. Формирование воспитывающей среды / И.И. Стрельцова // Специалист. 2001. – № 3. – С. 14–15.
86. Тарасов, С.В. Образовательная среда и развитие школьника. – СПб.: ЛОИРОДООЗ. – 139 с.
87. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. – 368 с.
88. Толковый словарь русского языка. В 4 т. / сост. В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, Б.А. Ларин и др.; под ред. Д. Н. Ушакова. – М.: Русские словари, 1994. – 726 с.
89. Тюмасева, З.И. Образовательные системы и системное образование/ З.И. Тюмасева, Е.Н. Богданов. – Калуга: КГПУ им. Н.Э. Циолковского, 2003. – 316 с.
90. Тюмасева, З.И. Проектирование безопасного и здоровьесберегающего пространства «вуз – школа» как условие профессионального становления студентов: коллективная монография / З.И. Тюмасева, И.Л. Орехова, Г.В. Валеева, Е.С. Гладкая; под науч. ред. З.И. Тюмасевой. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 290 с.
91. Тюмасева, З.И. Семья как основа здорового образа жизни подрастающего поколения / З.И. Тюмасева // Проблемы качества

физкультурно-оздоровительной и здоровьесберегающей деятельности образовательных учреждений: сб. статей III Межд. научно-практ. конф. 26 апр. 2013 г., Екатеринбург. – Екатеринбург: Рос. ГППУ, 2013. – С. 259–262.

92. Тюмасева, З.И. Словарь-справочник современного общего образования. Акмеологические, валеологические и экологические тайны / З.И. Тюмасева, Е.Н. Богданов, Н.П. Щербак. – СПб.: Питер, 2004. – 464 с.

93. Тюмасева, З.И. Экология, образовательная среда и модернизация образования/ З.И. Тюмасева. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2006. – 322 с.

94. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде: учебное пособие / В.Н. Гуров, Б.З. Вульфов, В.Н. Галяпина и др. – М., 2004. – 240 с.

95. Харламов, И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 1999. – 520 с.

96. Шадриков, В.Д. Происхождение человечности: учебное пособие для вузов. – 2-е изд./ В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 2004. – 254 с.

97. Шеламова, Г.М. Педагогические условия формирования толерантности учащихся профессионального лицея: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г.М. Шеламова. – М., 2003. – 21 с.

98. Яковлева, Н.О. Педагогическое проектирование инновационных образовательных систем: монография / Н.О. Яковлева. – Челябинск: Изд-во Челябинского гуманитарного института, 2008. – 279 с.

99. Якунин, В.А. Педагогическая оценка как фактор формирования личности учащихся / В.А. Якунин, М.М. Силенок // Вестник ЛГУ. – 1985. – № 17. – С. 42–48.

100. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М., 2001. – 365 с.

Приложение

АНКЕТА

МОТИВАЦИЯ НА ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

(разработана коллективом Института здоровья и экологии человека)

Уважаемые учащиеся!

Вам предлагается ряд утверждений. При согласии с утверждением рядом с его цифровым обозначением Вы ставите на бланке для ответа знак «+» («да»), при несогласии – знак «-» («нет»).

1. Мне нравится находиться дома, даже если причина этого – болезнь.
2. Я меньше, чем другие люди, нуждаюсь в занятиях спортом.
3. Я предпочитаю, чтобы меня считали здоровым и спортивным.
4. Я очень расстраиваюсь, когда мои жизненные планы нарушаются из-за плохого здоровья.
5. От прогулки на свежем воздухе я получаю больше удовольствия, чем от просмотра видеофильма.
6. Мне нравится постоянно ощущать себя здоровым.
7. Я часто и охотно говорю людям о своих болезнях.
8. Я считаю так: «Люди имеют вредные привычки, значит, не такие они и вредные».
9. Я считаю, что сказать «Здравствуй» – значит пожелать человеку здоровья.
10. Я получил рекомендацию врача: «Спать не менее 9 часов в сутки». Я обязательно и неукоснительно последую его совету.
11. Мне нравится получать меньше домашних заданий в школе.
12. Я меньше, чем другие люди, нуждаюсь в оздоровительных мероприятиях.
13. Мне нравится проводить время в спортивном зале.
14. Я могу в течение года раз в неделю выделить время для занятий спортом.
15. Я очень ценю возможность принимать трудные решения, не боясь, что здоровье подведет.
16. Я не хочу заниматься физкультурой, так как это требует много времени.
17. Я регулярно делаю утреннюю зарядку.

18. Считаю, что люди предпочитают славу и почести здоровью.
19. Я регулярно бываю у врача для профилактического осмотра.
20. Я очень переживаю из-за своего внешнего вида.
21. Мне всегда интересны разговоры родных, знакомых о здоровье и профилактике заболеваний.
22. Здоровье – самое важное в жизни.
23. Я считаю, что человек способен сам создать себя здоровым физически, психически и морально.
24. Болезнь для меня означает снижение требований со стороны окружающих лично ко мне.
25. Я открыто пропагандирую здоровый образ жизни и считаю это правильным.
26. Вечеринку в ночном клубе (на дискотеке) я предпочту лыжному походу (катанию на коньках, прогулке на свежем воздухе).
27. Я считаю чужаками людей, ведущих здоровый образ жизни.
28. Перенесенное заболевание стимулирует меня для поддержания здоровья сильнее, чем отсутствие такового.
29. Я считаю, что с болезнями бесполезно бороться.
30. Когда я здоров, я делаю уроки быстрее и допускаю меньше ошибок.
31. Обычно я обращаю мало внимания на свое здоровье.
32. Когда я занимаюсь спортом вместе с друзьями, то добиваюсь больших успехов.
33. Я завидую людям, которые никогда не болеют.
34. Если я узнаю о новом способе оздоровления, то стараюсь применить его как можно скорее.
35. Мне кажется важным знать об устройстве собственного тела.
36. Принимаю лекарственные средства в крайнем случае, только по назначению врача.

37. Я предпочитаю для поддержания здоровья использовать натуральные средства: закаливание, массаж, лекарственные травы и др.

38. Я интересуюсь информацией о наиболее распространенных заболеваниях, чтобы суметь их предотвратить.

Обработка результатов

1. Ответы по пунктам №№ 4, 11, 15, 20, 28, 30, 33 не учитываются.

2. По одному баллу проставляется за ответ «да» по следующим пунктам опросника: 3,5, 6, 9, 10, 13, 14, 17, 19, 22, 23, 25, 32, 34, 35, 36, 37, 38.

3. По одному баллу проставляется за ответ «нет» по следующим пунктам: 1, 2, 7, 8, 12, 16, 18, 21, 24, 26, 27, 29, 31.

4. Подсчитывается общая сумма баллов.

Интерпретация результатов

Если Вы набрали от 10 до 12 баллов, то Ваша мотивация на здоровый образ жизни оценивается как низкая.

В том случае если Вы набрали от 13 до 15 баллов, то Ваша мотивация на здоровый образ жизни оценивается как относительно низкая.

При 16–18 баллах – как ниже среднего. Если по результатам анкеты Вы получили от 19 до 21 баллов, то Вы имеет средний уровень мотивированности к ЗОЖ.

При баллах от 22 до 24 Вы имеете уровень выше среднего.

Относительно высокий уровень у Вас если Вы получили от 25 до 27 баллов.

Если Вы набрали от 28 до 30 баллов, то у Вас самый высокий уровень мотивации к ЗОЖ.