



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 – «Педагогическое образование»
Направленность программы бакалавриата «Начальное образование»

Проверка на объём заимствований:

56,8 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована

« 15 » 15 20__ г.

нав. кафедрой Б.А.И. Б.М.

М.Е.Ворожцова ФИО
(подпись кафедры)

Выполнила:

Студентка группы:

ЗФ-408/070-4-1

Зарипова Елена Нуриагзамовна

Научный руководитель:

Канд. пед. наук,

к.п.н., доцент кафедры ППиПМ,

заместитель декана по УР

факультета подготовки УНК

Шишкина К.И.

Челябинск,
2017 год

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы развитие коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности.....	6
1.1 Понятие универсальное учебное действие, коммуникативное универсальное учебное действие.....	6
1.2 Виды коммуникативных УУД и критерии их сформированности.....	12
1.3 Проектная деятельность как средство развития коммуникативных УУД у младших школьников.....	18
Выводы по первой главе.....	23
Глава 2. Экспериментальная работа по изучению развития коммуникативных УУД у младших школьников.....	24
2.1. Изучение уровня развития коммуникативных УУД у младших школьников	24
2.2 Анализ результатов обследования младших школьников.....	32
Выводы по второй главе.....	44
Заключение.....	45
Список литературы.....	46
Приложение.....	52

Введение

Успешное формирование коммуникативных УУД у младших школьников является одним из основных условий их развития, формирования их как личности. Поэтому проблема организации коммуникативного развития детей младшего школьного возраста сегодня является актуальной.

На социально-педагогическом уровне актуальность названной проблемы поддерживает Федеральный государственный образовательный стандарт НОО, измененный 18 марта 2015 года. В нем прослеживается формирование УУД у младших школьников, как основа любого вида деятельности, без которой невозможно добиваться целей как педагогу, так и ученику.

В Концепции начального образования развитие коммуникативных УУД определяется как важное приобретение школьника, как одно из основных элементов формирования личности, средство социализации и психического развития.

Определяя актуальность проблемы развития УУД у младших школьников, следует выделить проектную деятельность, как один из основных способов решения проблемы, так как с помощью данной деятельности мы можем раскрыть дверь в мир детского сознания, способствовать более легкой адаптации школьников в меняющихся социальных условиях. Ведь именно в ней дети чувствуют себя свободно и раскрепощенно, активизируют словарь, совершенствуют артикуляционный аппарат, усваивают богатство родного языка.

Различные подходы к решению проблем формирования коммуникативных УУД мы находим в научных трудах Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Н.А. Лошкарёвой, А.А. Любинской, Г.К. Селевко, А.В. Усова, К.Д. Ушинского, С.Т. Шацкого. Однако в научных исследованиях перечисленных авторов не освещаются вопросы формирования коммуникативных УУД средствами проектной деятельности. Но некоторые

из исследователей отмечали проектную деятельность как один из ведущих видов школьной деятельности, являющейся механизмом в полноценном развитии младшего школьного возраста.

Научно-методический уровень определяет педагогический процесс развития коммуникативных УУД у младших школьников, как основу подготовки детей к следующей ступени получения образования.

Несмотря на существенный интерес ученых, проблема развития коммуникативных УУД у младших школьников остается недостаточно разработанной, что подтверждает актуальность нашего исследования.

Проблема: каковы возможности проектной деятельности для развития коммуникативных УУД у младших школьников.

Противоречие: необходимость развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников и недостаточное использование проектной деятельности в практике начальной школы.

Проблема и выделенные противоречия позволили сформулировать тему исследования: «Развитие коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности».

Цель исследования: рассмотреть и проанализировать процесс развития коммуникативных УУД у младших школьников, и определить значимость проектной деятельности для развития коммуникативных УУД.

Объект исследования: процесс развития коммуникативных УУД у младших школьников.

Предмет исследования: развитие коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи:**

1. Проанализировать понятие универсальное учебное действие, коммуникативное универсальное учебное действие;
2. Выделить основные виды коммуникативных УУД и критерии их сформированности;

3. Рассмотреть проектную деятельность как средство развития коммуникативных УУД у младших школьников;

4. Изучить уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников;

5. Проанализировать полученные результаты обследования младших школьников;

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач, нами были использованы следующие теоретические методы: ретроспективный анализ философской, психолого-педагогической литературы, нормативно-правовых документов об образовании по проблеме исследования; практические: наблюдение, исследование, анализ.

База исследования:

Практическая значимость работы состоит в том, что проведенное обследование может быть использовано учителем начальной школы для более целенаправленной учебной деятельности.

Структура квалификационной работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, первую главу, состоящую из трех параграфов, 6 таблиц; вторую главу, состоящую из трех параграфов, 10 рисунков; выводы по каждой главе; заключение; библиографический список; приложение.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы развитие коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности

1.1 Понятие универсальное учебное действие, коммуникативное универсальное учебное действие

В период реформирования системы образования разработка вопросов терминологии педагогики особо актуальна. Однако несмотря на актуальность темы для развития теории и практики, этот вопрос не получил должного решения в отечественной педагогике. Современную педагогическую науку справедливо упрекают в произвольном толковании ее категорий, основных понятий, в наличии многозначности, синонимии, противоречии или несоответствии термина понятию, длиннотах терминов, неоправданной перегруженности иноязычными элементами и др.

Сегодня распространенные педагогические термины заменяются новыми, заимствованными из других наук, часто механически, без критического пересмотра всей системы терминов, что приводит к запутанности в освещении того или иного вопроса. Например, модные термины инновация и производные от него термины – инноватор, нововведения, инновационные процессы, инновационные учреждения, кластер, технология. Так, все, что раньше называли методиками, теперь стали называть технологиями. Понятно, что качество учебного процесса от простого переименования или замены терминов не улучшится. Сохраняется тенденция механического переноса понятий биологии, психологии, экономики и даже технических наук в дидактику, теорию воспитания без учета специфики их содержания.

Сложность решения проблемы усугубляется и тем, что многие понятия в педагогике пересекаются друг с другом. Каждый из авторов по-своему трактует понятия, указывая его различные признаки. Их может быть бесконечно много, так как процесс познания не имеет границ.

Так, под метапредметными результатами в образовании авторы и разработчики ФГОС НОО понимают сами и предлагают так понимать остальным участникам образовательного процесса называемые ими универсальные учебные действия. Это тоже, что сторонники и последователи компетентностного подхода в педагогике, в сфере образования называют компетенциями (точнее ключевыми). А совсем недавно в советской и российской педагогической науке и практике называлось общеучебными умениями. Поэтому не будем углубляться в анализ предлагаемых классификаций, а постараемся выделить общее основание для всех учебных предметов, научных дисциплин – какими бы разными не были. Во всех из них есть общие способы освоения знаний, умений. Когда учащийся овладевает общими способами освоения знаний, умений, он в любой образовательной области продвигается эффективнее [13, 34].

Поэтому в начале нашего исследования мы решили кратко остановиться на изучении вопросов, связанных с понятием «коммуникативные универсальные учебные действия».

В толковом словаре слово действие означает: 1. Деятельность; поступки, поведение; военные операции. 2. Работа, функционирование; применение, проявление чего-либо на практике. 3. Влияние, воздействие; проявление какой-либо энергии, силы. 4. События, о которых идет речь. 5. Законченная часть драматического произведения или театрального произведения. 6. Основной вид математического вычисления [12, 6].

В словаре русского языка действие означает: 1. Проявление какой-нибудь энергии, деятельности, а также сама сила, деятельность, функционирование чего-нибудь. 2. Результат проявления деятельности чего-нибудь, влияние, воздействие. 3. Поступки, поведение. 4. События, о которых идет речь. 5. Часть драматического произведения. 6. Основной вид математического вычисления [31, 79].

В словаре иностранных слов действие [action, operation] 1) функционирование, работа; 2) влияние, воздействие, управляющий сигнал;

3) единица поведения, деятельности, в процессе которого достигается элементарная цель [17, 55].

В механике понятие действия было предложено Г. Лейбницем. Знаменитый французский ученый XVIII века Пьер Луи де Мопертюи, предложивший принцип наименьшего действия, «трактует понятие действия весьма широко в смысле «деятельности», которая проявляется всюду, где имеет место какое-либо движение и изменение в природе» [23, 62].

По мнению Б.Г. Юдина [15, 9]: «Действие – структурная единица деятельности; относительно завершенный отдельный акт человеческой деятельности, для которого характерны направленность на достижение определенной осознаваемой цели, произвольность и преднамеренность индивидуальной активности. Действие следует отличать от диктуемого импульсом либо привычкой, всецело определяемого текущей ситуацией непосредственного поведенческого акта... понятие действия широко применяется в качестве единицы анализа и в психологии, где оно было основательно разработано отечественными психологами С.Л.Рубинштейном и А.Н.Леонтьевым» [41, 168]. Понятие характеризует законченные, автоматические моторные, перцептивные и другие акты, которые входят в состав того или иного конкретного действия.

Отражающие наблюдаемые явления понятия должны иметь два противоположных, взаимно дополнительных понятия, т.е. быть парными. Для понятия действия тоже существует ему противоположное понятие. Однако это не понятие бездействия, поскольку такое состояние невозможно в принципе. Для понятия действия таким противоположным, дополнительным понятием является понятие состояния. Следовательно, когда мы говорим о действии, мы говорим о конкретном явлении изменения состояния [33, 59].

Действие и состояние – это две стороны, которые отражают изменения любого объекта. Поскольку «без конкретизации состояния объекта нет и понятия его образа, нет его изменений, соотносимых с проявлением его активности в зависимости от окружения и собственных свойств. Поэтому

любой объект обнаруживает себя, и, обнаруживая себя как действие – изменение состояния, он тем самым участвует в демонстрации, явлении себя через действие» [44, 102].

Таким образом, становление понятия действия непростое и сложное, но связано это больше с применением его к построению научной картины мира, которая создавалась конкретными науками – физикой, психологией, педагогикой, социологией и др.

Следовательно, термин действие (движение) – изменение; сознательное действие (поведение, поступок); познавательное действие (операция). Сознательное действие – это такое действие (поступок) человека, когда человек до совершения этого действия имеет в сознании цель действия, т.е. осознает, в чем именно должно заключаться действие, и рассчитывает на определенный результат действия. Совокупность действий человека образует его поведение. Богатый арсенал познавательных действий, накопленный в опытных науках, может быть описан в терминах логики – выбор (выделение), сопоставление, сравнение, обобщение, ограничение, анализ (разделение), синтез (соединение), интерполяция, экстраполяция, классификация, эксперимент, моделирование, систематизация, аналогия, построение теорий и т.д.

Учебные действия, учебный, 1) относящийся к учебе, обучению // являющийся учебой. Учебный процесс, учебная работа; // Предназначенный, служащий для обучения, учебы; учебное заведение; 2) связанный с организацией процесса обучения. Учебные методы, учебные планы, учебные программы [11, 47].

Учебные действия – это конкретные способы переработки, преобразования того или иного учебного материала в процессе выполнения тех или иных учебных заданий, связанные с содержанием решаемых учебных задач.

По мнению П.Я. Гальперина [10, 32] оценке подлежат следующие свойства действий: форма (уровень) выполнения действия; разумность,

осознанность (сознательность), развернутость (полноту); обобщенность; освоенность и критичность.

К функциям универсальных учебных действий относятся:

- формирование условий для разностороннего развития личности и ее самореализации на основе способности и готовности к постоянному и непрерывному образованию;
- обеспечение усвоения знаний, формирования умений и навыков, а также компетенций в любой области учебных предметов;
- обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять учебную деятельность, ставить цели, искать и находить необходимые средства, способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты своей учебной деятельности [31, 88].

Следовательно, универсальные учебные действия (УУД) – это обобщенные учебные действия, которые обеспечивают реализацию важнейшего образовательного принципа – умения учиться. Таким действиям свойствен широкий перенос, т.е. обобщенное действие, сформированное на конкретном материале учебного предмета, может быть использовано также и при изучении любых других учебных дисциплин.

Рассмотрим коммуникативное действие, коммуникацию. Слово «коммуникативный» – прилагательное, относящийся к коммуникации. Коммуникация (лат. communication): 1) спец. Путь сообщения, связь одного места с другим. Водные коммуникации; 2) Лингв. Общение, сообщение / Речь как средство коммуникации [14, 97].

Коммуникативная деятельность в соответствии с культурно-исторической теорией Л.С. Выготского определяется как «взаимодействие двух (и более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата» [32, 61]. Своеобразной вехой в развитии коммуникативной деятельности ребенка является формирование у него способности к совместным и

согласованным действиям, в которых учитываются и позиции другого лица, одноклассника, товарища, взрослого.

Как известно, речь – это система речевых действий, т.е. использование языковых средств с учетом закономерностей их функционирования для построения громких речевых высказываний [8, 89]. Важнейшим условием эффективного усвоения языковых средств является их самое активное применение в коммуникативной деятельности, поэтому задачи общения, сотрудничества и взаимодействия, в первую очередь, решаются при опоре на речь, на речевые действия и средства.

Итак, коммуникативные универсальные учебные действия – это совокупность действий, которые обеспечивают социализацию детей, их сознательную ориентацию на позиции других людей, а также партнеров по деятельности или общению, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в обсуждении проблем, адаптироваться в группе сверстников, строить взаимодействие и сотрудничество с взрослыми людьми.

1.2 Виды коммуникативных УУД и критерии их сформированности у младших школьников

Термин коммуникация в широком его значении рассматривается как социальное взаимодействие, как общение. Коммуникация, обслуживая совместную деятельность группы людей, их сообщества, предполагает не только обмен информацией, но и установление контактов, кооперацию (организацию и осуществление совместной деятельности), а также процессы межличностного восприятия, включая понимание партнера или партнеров [8, 43].

В концепции универсальных учебных действий, лежащей в основе ФГОС начального общего образования (ФГОС НОО), коммуникация отождествляется не с простым обменом информацией, т.е. рассматривается не с узких прагматических позиций, например обмен учебной информацией, а в своем самом широком и полном значении (см. выше).

В соответствии со своей основной и исходной функцией коммуникативные действия обеспечивают сознательную ориентацию школьников на позиции других людей [7, 32]. Данная функция предполагает следующую номенклатуру коммуникативных действий, осваиваемых учащимися на протяжении периода обучения в общеобразовательном учреждении:

Во-первых, способность действовать с учетом позиции другого человека предполагает:

- готовность к обсуждению разных точек зрения и выработке общей точки зрения (позиции);
- понимание и признание возможности существования различных точек зрения (мнений), которые не совпадают с собственной точкой зрения;
- способность спорить, аргументировать свою точку зрения (мнение), отстаивать свою позицию (точку зрения) не враждебным для оппонентов образом;
- прежде, чем принимать решения и делать выборы, устанавливать и

сравнивать разные точки зрения (позиции).

Во-вторых, общение и взаимодействие с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией опирается на

- способность слушать и слышать друг друга;
- способность выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации с достаточной полнотой и точностью;
- **использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей точки зрения (позиции) адекватно и в соответствии с обстоятельствами;**
- **представлять и сообщать в письменной и устной форме;**
- спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать свое;
- вступать в диалог, а также участвовать в обсуждении проблем, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами родного языка.

В-третьих, планирование и организация сотрудничества с учителем и сверстниками, в том числе одноклассниками:

- определять цели и функции участников, способы взаимодействия;
- планировать общие способы работы, деятельности;
- обеспечивать обмен знаниями между членами группы для принятия совместных решений;
- брать инициативу в организации совместного действия (лидерство) на себя;
- добывать недостающую информацию с помощью вопросов;
- разрешать конфликты, выявлять, идентифицировать проблемы, искать и оценивать альтернативные способы разрешения конфликта, принимать решения и их реализовывать;
- управлять поведением партнера – контролировать, корректировать, оценивать действия партнера, убеждать.

В-четвертых, следование психологическим и морально-этическим принципам общения и сотрудничества:

- с уважением относиться к партнерам, быть внимательным к личности другого человека;
- межличностное восприятие должно быть адекватным;
- адекватно реагировать на нужды других людей, например, оказывать помощь и поддержку партнерам в процессе достижения цели совместной деятельности;
- устанавливать доверительные отношения взаимопонимания, способность к эмпатии (от греч. «страсть», «страдание», т.е. осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения внешнего происхождения этого переживания).

В-пятых, это работа в группе:

- устанавливать рабочие отношения, сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации;
- успешно адаптироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми;
- обеспечивать бесконфликтную совместную работу в коллективе, группе;
- разрешать конфликтную ситуацию, как задачу – через анализ ее условий.

В номенклатуру универсальных учебных действий (УУД), помимо собственно коммуникативных универсальных действий, также входят *речевые* виды действий, которые собственно направлены на регуляцию деятельности самого субъекта, т.е. на его собственную деятельность. К ним относятся:

- использование средств языка для отображения своих чувств, мыслей, побуждений в форме речевых высказываний;
- описание и объяснение учеником при помощи речи содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью планирования, контроля, оценки деятельности, включая собственной;
- речевое отображение, как в форме внешней, так и в форме внутренней

речи, которая в данном случае является или служит этапом интериоризации, т.е. процесса переноса в ходе усвоения новых умственных действий и понятий во внутренний план [54, 69].

В соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности коммуникативные универсальные учебные действия (КУУД) можно разделить на три группы: коммуникацию как взаимодействие, коммуникацию как сотрудничество и коммуникацию как условие интериоризации (рис. 1).

Выделяют высокий, средний и низкий уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий (КУУД) младших школьников. Рассмотрим каждую группу коммуникативных универсальных учебных действий и критерии их оценивания.

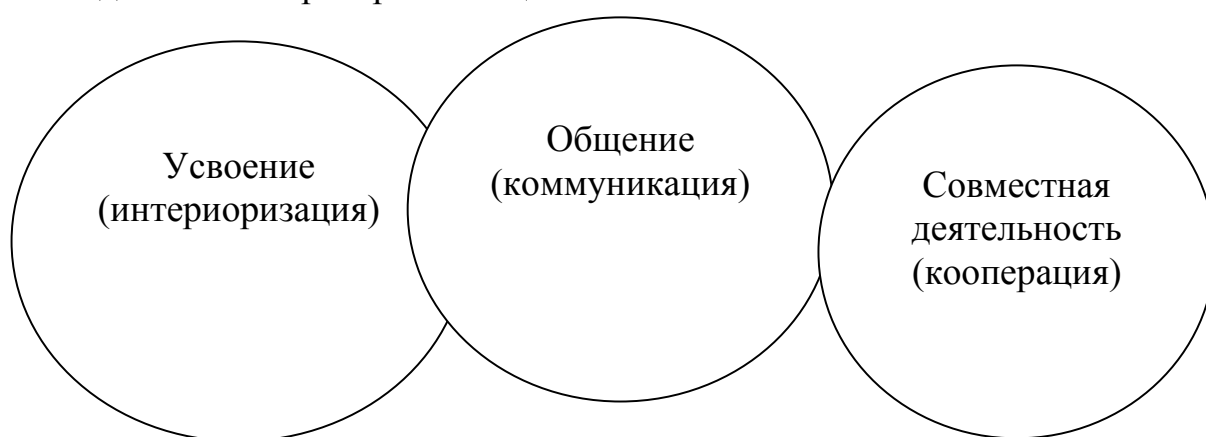


Рис. 1 – Группы коммуникативных УУД в связи с единством функций

Коммуникация как взаимодействие – это коммуникативные универсальные действия, которые направлены на учет позиции собеседника (собеседников) либо партнера (партнеров) по совместной деятельности.

Предпосылки формирования, или общий уровень развития общения:

- владение вербальными и невербальными средствами общения;
- потребность в общении со сверстниками и взрослыми;
- позитивное отношение к сотрудничеству как процессу и явлению в эмоциональном плане;

- способность и умение слушать своего собеседника.
- ориентация на партнера по общению.

Основными критериями оценивания являются следующее [37, 190]:

- уважение к иной точке зрения, ориентация на позицию (мнение) других людей, отличную от собственной позиции (мнения);
- понимание и принятие возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное мнение, собственную позицию;
- понимание и принятие возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, явления или события; понимание и признание относительности оценок или подходов к выбору.

Коммуникация как кооперация – это действия, которые направлены на кооперацию, сотрудничество. Ядром данной группы коммуникативных универсальных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по совместной деятельности.

Основными критериями оценивания являются [12, 66]:

- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- умение и желание договариваться, находить общее решение;
- готовность по ходу выполнения задания к взаимоконтролю и взаимопомощи;
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.

Коммуникация как условие интериоризации – это коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

Основные критерии оценивания являются [12, 67]:

- рефлексия (от лат. «обращение назад»), т.е. обращение внимание субъекта на самого себя и свое сознание, анализ своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых ребенком действий;

- способность строить понятные для партнера высказывания (имеется в виду речь), которые бы учитывали, что партнер или собеседник знает и видит, а что нет;

- умение с помощью вопросов, в том числе, наводящих, получать необходимые сведения от партнера по совместной деятельности.

Таким образом, коммуникативные универсальные учебные действия (КУУД) подразделяются на коммуникативные действия направленные на учет позиции собеседника (коммуникация как взаимодействие), согласование усилий по достижению общей или совместной цели (коммуникация как кооперация) и коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации (коммуникация как условие интериоризации).

1.3 Проектная деятельность как средство развития коммуникативных УУД у младших школьников

В настоящее время проектная деятельность является самостоятельным видом деятельности, овладевать которым можно не стихийно, а целенаправленно.

Как отмечают известные современные ученые (И. А. Зимняя, В. В. Рубцов, В.Ф. Сидоренко), обучение проектированию, проектное образование есть способ формирования проектного способа взаимодействия с миром. [9]

Метод проектов – это система учебно-познавательных приёмов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных и коллективных действий учащихся и обязательной презентации результатов их работы. Метод проектов - это из области дидактики, частных методик, если он используется в рамках определенного предмета. Метод - это дидактическая категория. Это совокупность приемов, операций овладения определенной областью практического или теоретического знания, той или иной деятельности. Это путь познания, способ организации процесса познания.

В проектной деятельности младших школьников выделяются следующие этапы, соответствующие структуре учебной деятельности:

1. Мотивационный (учитель: заявляет общий замысел, создает положительный мотивационный настрой; ученики: обсуждают, предлагают собственные идеи)
2. Планирующий – подготовительный (определяются тема и цели проекта, формулируются задачи, вырабатывается план действий, устанавливаются критерии оценки результата и процесса, согласовываются способы совместной деятельности сначала с максимальной помощью учителя, позднее с нарастанием ученической самостоятельности);
3. Информационно-операционный (ученики: собирают материал, работают с литературой и другими источниками, непосредственно выполняют

проект; учитель: наблюдает, координирует, поддерживает, сам является информационным источником);

4. Рефлексивно-оценочный (ученики: представляют проекты, участвуют в коллективном обсуждении и содержательной оценке результатов и процесса работы, осуществляют устную или письменную самооценку, учитель выступает участником коллективной оценочной деятельности) [13,21].

Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность учащихся - индивидуальную, парную, групповую, которую учащиеся выполняют в течение определенного отрезка времени. Этот метод органично сочетается и с групповыми методами.

Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы. Решение проблемы предусматривает, с одной стороны, использование совокупности, разнообразных методов, средств обучения, а с другой, предполагает необходимость интегрирования знаний, умений применять знания из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей.

Этапы работы над проектом включают в себя подготовку, планирование, исследование, выводы, отчет и оценку результатов проекта и всего процесса его выполнения в целом:

1. Подготовка –создание учителем проблемной ситуации, формирование темы проекта (погружение в проект);
2. Планирование – определение задач по теме проекта, распределение заданий для учащихся (организационный этап);
3. Исследование – выполнение учащимися заданий по теме проекта (изучение различных источников, подбор информационных материалов) (осуществление деятельности по решению поставленных задач);
4. Выводы – анализ проведенного исследования (на соответствие избранной теме, полноту его реализации), формирование выводов (презентация проекта);

5. Отчет – выбор представления результатов работы над проектом, подготовка материалов для отчета по проекту, защита проекта (рефлексия);

Рассмотрим более детально каждый этап реализации проекта.

1) Погружение в проект. Прежде всего, на этом этапе осуществляется поиск проблемной области. Учитель ставит перед учащимися проблемы, предлагает банк проектов, раскрывает требования к проектам, технологию их выполнения и оценивания. Важно помнить, что в этом возрасте у школьника очень велика степень фантазии и от учителя потребуются умения, которые позволят и «не убить» тему проекта, и в то же время максимально приблизить учащегося к окончательной реальной цели проектной деятельности, которой для младшего школьника является проектное изделие. Таким образом, распределение (выбор) тем проектов происходит на добровольных началах, что должно усиливать интерес учащихся к выбранной ими самими теме [4, 41].

Формулировка проблемной ситуации – важная часть введения. Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Поэтому имеет смысл остановиться при работе над проектом на понятии «проблема» более подробно. Проблемные ситуации и подходы к их решению можно представить в виде таблицы.

Итак, на первом этапе, предполагающем формирование исследовательских умений, перед педагогом стоит достаточно сложная задача по постановке проблемных вопросов по выбранной теме, выдвижению гипотез [6, 20].

2) Организационный этап. При формировании рабочей группы важно, чтобы учащиеся дополняли друг друга по своим способностям. Если в группе окажется лидер способный организовать (с помощью педагога) коллективную работу, то это значительно облегчит работу преподавателя. Но преподаватель должен проследить, чтобы в группе сохранялись демократические принципы коллективной работы, и не подавлялась

инициатива любого члена группы. Основными условиями успешности проектной деятельности группы являются следующие критерии.

- Все члены команды равны.
- Команды не соревнуются.
- Все члены команды должны получать удовольствие от общения друг с другом и оттого, что они вместе выполняют проектное задание.
- Каждый должен получать удовольствие от чувства уверенности в себе.
- Все должны проявлять активность и вносить свой вклад в общее дело. Не должно быть так называемых «спящих партнеров» [16, 23].

Особенностью системы выполнения школьных проектов является совместная творческая работа учителя и учащегося. В целом при работе над проектом учитель помогает ученикам в поиске источников информации; сам является источником информации; координирует весь процесс; поддерживает и поощряет участников; поддерживает обратную связь, чтобы помогать ученикам, продвигаться в работе.

Прежде чем, начнется работа над проектом, преподаватель должен обсудить с исполнителями проекта следующие вопросы:

1. Для чего создается данный проект?
2. Для чего создается данный проект?
3. Чем вызвана необходимость его создания?
4. Существует ли на самом деле потребность в этом проекте?
5. Как в дальнейшем будет использоваться данный проект?
6. Найдет ли он своих потребителей [40, 90]?

Затем следует обсудить задачи, которые необходимо будет решить в ходе выполнения проекта. Типичными и наиболее важными задачами при выполнении большинства проектов являются:

- поиск и изучение информации (научной, технической, методической и т.п.) необходимой для выполнения проекта;
- анализ проблемы, с которой связан проект;

- материально-техническое обеспечение выполнения проекта;
- поиск источников финансирования.

После того как сформулированы идея, цель, задачи проекта следует обсудить следующие вопросы:

каким должен быть проект для того, чтобы соответствовать поставленной цели?

какие необходимые для реализации проекта знания, умения и навыки учащиеся имеют сейчас и должны иметь к моменту исполнения определенных этапов и видов работы?

как лучше распределить обязанности среди членов бригады (если исполнителей несколько)?

Таким образом, успешность реализации организационного этапа является залогом успешности всего проекта .

3. Осуществление деятельности – третий этап, который ещё называют практическим, предполагает не участие со стороны учителя, а лишь консультации и ненавязчивый контроль, активную и самостоятельную работу учащихся, их консультации с учителем .

В процессе выполнения практических операций учащиеся при совместной деятельности с учителем подбирают необходимую информацию, изучают теоретические положения, необходимые для решения поставленных задач, работают с соответствующей литературой, а также осуществляют промежуточный контроль качества выполненной деятельности, вносят изменения в процесс проектной деятельности, корректируют последовательность операций.

При поиске и сборе информации учащиеся определяют, где и какие данные им предстоит найти. Затем начинается непосредственно сбор данных и отбор необходимой информации. Учащиеся (с помощью учителя) выбирают способ сбора информации: наблюдение, анкетирование, социологический опрос, интервьюирование, проведение

экспериментов, работа со средствами массовой информации, с литературой.

Таким образом, этот этап один из самых непредсказуемых – найденная информация, полученный в ходе эксперимента промежуточный результат или выявленные в ходе опроса противоречия могут повлиять на весь процесс и на конечный результат проекта в целом.

4. Обработка и оформление результатов проекта На этом этапе осуществляются структурирование полученной информации и интеграции полученных знаний, умений, навыков. В основе этого этапа:

- а) анализ информации;
- б) создание продукта
- в) формулирование выводов.

Учащимся необходимо систематизировать полученные данные, объединить в единое целое полученную каждой группой (или каждым участником) информацию, оформить результаты исследования, выстроив общую логическую схему, подвести итог работы, сделать выводы. Учителю необходимо наблюдать за анализом информации, советовать возможное представление результатов исследования .

Когда проекты будут согласованы с учителем, нужно предоставить учащимся возможность оформить творческие проекты, возможно, с помощью компьютера: набрать и отформатировать текст, вставить нужные рисунки, схемы, подготовить презентацию. Подготовленные и оформленные проекты учителем допускаются к защите. Следовательно, подготовка к защите проекта может включать в себя: оформление портфолио, подготовку стендовой защиты, разработку электронной презентации, подготовку публичного выступления.

Защита проекта происходит в школе. На защиту выносятся описательная часть проекта и само изделие (если проект практический). Защита проекта происходит в виде четырехминутного выступления автора или авторов

проекта. Акцент в данном выступлении должен быть сделан на самые сильные стороны проекта. После краткой речи автора проекта с анализом своей работы и ее самооценки присутствующие могут задавать ему вопросы.

Таким образом, обработка и оформление результата проекта сложная работа для учащихся начальных классов, поэтому на этом этапе необходим не только контроль, но и помощь учителя .

Обсуждение полученных результатов (рефлексия)

При использовании метода проектов существуют два результата. Первый – это педагогический эффект от включения учащихся в «добывание знаний» и их логическое применение. Если цели проекта достигнуты, то можно сказать, что получен качественно новый результат, который выражается в развитии познавательных способностей школьника, его самостоятельности в учебно-познавательной деятельности. Второй результат – это сам выполненный проект. Проектное обучение создает положительную мотивацию для самообразования. Это, пожалуй, его самая сильная сторона.

Оценка результатов и процесса (рефлексия) включает: оценивание путём коллективного обсуждения и оценивание путём самооценок.

Учащимся необходимо сделать самоанализ своей работы и оценить работу участников своей группы, а учителю – оценить усилия учащихся, креативность, использование источников.

Рефлексия может быть организована как в индивидуальной, так и в групповой форме. Групповая рефлексия – это организованный и сознательно направляемый процесс, в ходе которого члены группы обсуждают, насколько им удалось достичь поставленных целей и сформировать хорошие групповые отношения. Задача рефлексии – вносить возможные упрощения в рабочие процедуры, устранять неэффективные действия, способствовать совершенствованию навыков совместной работы всех членов группы.

Рефлексию может осуществлять и один ученик. В этом случае он анализирует свою работу и работу группы. Такой способ организации рефлексии заставляет одновременно и других участников проводить границы своих представлений. Как только кто-то скажет: «Я делал так, потому что считал, что ...» – в этот момент другие участники рефлексии смогут начать смотреть на себя и думать: «А я считаю так же или иначе?»

Таким образом, каждый этап имеет свои цели и задачи, которые адаптированы для начальных классов с учётом возрастных, психологических особенностей младших школьников, а также тех знаний и умений, которые они приобрели ранее.

Таблица 1

Развитие коммуникативных УУД в проектной деятельности

Вид деятельности в ходе реализации проекта	Роль учителя	Роль ученика	Развитие коммуникативных УУД
Замысел	Организатор	Участник создания проблемы	В сфере коммуникативных УУД - учащиеся приобретают умения организовывать и осуществлять инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации, оценивать и точно выражать свои мысли.
Выстраивание цепочки достижения результата	Консультант	Творец	В сфере коммуникативных УУД — учиться договариваться, находить общее решение, уметь аргументировать свое предложение, убеждать и уступать, понимать позицию других людей.
Представление результата	координатор	актер	В сфере коммуникативных УУД — учащиеся учатся адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач.

Если коммуникацию рассматривать как условие интериоризации, то в большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации и становления рефлексии. Коммуникативные навыки более ярко проявляются в проектной деятельности, так как проектные задачи, способствуют формированию умений общаться, договариваться со

сверстниками, представлять и оценивать результаты совместного проектирования. Используют разные типы проектных задач: обучающие, рефлексивные, исследовательские, творческие. Как отмечают современные исследователи, проектная деятельность должна обязательно учитывать: возрастные и индивидуальные особенности обучающихся; мотивацию и заинтересованность детей в работе над проектом. В связи с этим необходимо вначале работы над проектом, педагогически грамотно сделать погружение в проект, заинтересовать учащихся проблемой, перспективой практической и даже социальной пользы. На наш взгляд, проектная деятельность позволяет формировать ряд коммуникативных умений как умение спрашивать, т.е. выяснять точки зрения других учащихся, делать запрос учителю и др.; умение управлять голосом, четко говорить, реагировать громкость голоса; умение договариваться; умение выражать свою точку зрения. Таким образом, коммуникация в проектной деятельности обеспечивает совместную деятельность учащихся и предполагает не только обмен информацией, но и установление контактов, кооперацию (организацию и осуществление общей деятельности), а также процессы межличностного восприятия, включая понимание партнера.

Выводы по первой главе

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы:

- универсальные учебные действия – это обобщенные действия, совокупность способов действия учащегося, обеспечивающая его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию самой деятельности, или процесса;
- в рамках современной теории и практики универсальных учебных действий коммуникация рассматривается как аспект общения и социального взаимодействия;
- создание коммуникативной образовательной среды обеспечивает функционирование дидактического механизма формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Этот механизм основывается на подходе к обучению как к общению и позволяет использовать коммуникативную природу дидактического процесса для развития младших школьников на уроках литературного чтения.

Глава 2. Экспериментальная работа по организации развития коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности

2.1. Изучение состояния работы по развитию коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности

В первой главе нашего исследования мы проанализировали психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, определили педагогические условия, благодаря которым, по нашему мнению, будет повышаться эффективность работы по развитию коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности.

Далее нами была организована экспериментальная работа, целью которой явилось изучение возможностей использования средств проектной деятельности по развитию коммуникативных УУД у младших школьников.

Экспериментальная работа заключалась в исследовании уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников с целью более точного планирования дальнейшей деятельности.

Исследование проводилось на базе

Характеристика базы исследования:

Управление НОО направлено на создание организационных, нормативно-правовых, материально-технических, финансово-экономических, кадровых, научно-методических, информационных и др. условий деятельности организации.

В организации имеется достаточная материально-техническая база, создана предметно-развивающая среда, соответствующая всем современным требованиям.

Учреждение осуществляет следующие основные виды деятельности:

1. Реализация образовательной программы НОО;
2. Реализация программ дополнительного образования детей;

3. Организация учебно-воспитательной, культурно-просветительной деятельности по проблеме развития коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности.

Образовательный процесс в НОО осуществляется в соответствии с ФГОС НОО; по проблеме развития коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности подобрана и постоянно обновляется методическая литература, активно реализуется проектная деятельность; следует обратить внимание на то, как ведется и постоянно обновляется информация в школьных блогах; также ведется в соответствии с достигнутыми результатами работа с родителями, а также их активное повышение компетентности.

Развитие речи детей старшего дошкольного возраста – одна из основных образовательных задач. Развивающая среда, обеспечивающая проектную деятельность, является составляющей образовательного пространства, выступает одним из условий эффективности педагогического процесса по решению проблемы развития коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности.

В школе регулярно организуются выставки новинок литературы, педагогам готовятся аннотации по содержанию новинок с рекомендациями к их использованию.

Учитывая специфику работы с повышенным уровнем развития, высоким уровнем познавательного интереса, педагоги постоянно повышают свой профессиональный уровень, совершенствуют педагогическую культуру, занимаются инновационной исследовательской деятельностью, взаимодействуют с родителями.

Для обследования определили группу детей из 10 человек.

В ходе обследования нами был изучен уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников по следующим методикам:

- 1) Узор под диктовку. (Приложение 2)
- 2) «Рукавички». (приложение 3)

- 3) «Левая и правая стороны» (Приложение 4)
- 4) «Совместная сортировка» (Приложение 5)
- 5) «Дорога к дому» (Приложение 6)
- 6) «Кто прав?». (Приложение 7)

Оценивание по каждой из методик велось в соответствии с уровнем:
Низкий уровень, средний и высокий.

Низкий уровень – 1 балл

Средний уровень – 2 балла

Высокий уровень – 3 балла

Результаты обследования отражены в таблице 2

Таблица 2

Результаты обследования уровня сформированности коммуникативных УУД
у младших школьников

№	Узор под диктовку	Рукавички	Левая и правая стороны	Совместная сортировка	Дорога к дому	Кто прав?	Средний балл
1	1	3	2	3	2	2	2,1
2	2	3	2	3	2	2	2,3
3	2	3	2	3	2	2	2,3
4	2	2	2	3	2	2	2,1
5	2	2	2	1	1	1	1,5
6	2	2	2	1	3	1	1,8
7	1	2	2	2	3	1	1,8
8	1	1	2	2	3	1	1,3
9	2	1	2	3	2	1	1,8
10	2	1	2	3	2	1	1,8
Общий балл							1,88

Наглядно результаты представлены на рисунке 2



Рисунок 2 результаты обследования детей по проблеме сформированности коммуникативных УУД у младших школьников

По логике следует наглядно отразить средний балл каждого учащегося по всему обследованию (Рисунок 3), с целью определить общую сформированность коммуникативных УУД всей подгруппы.

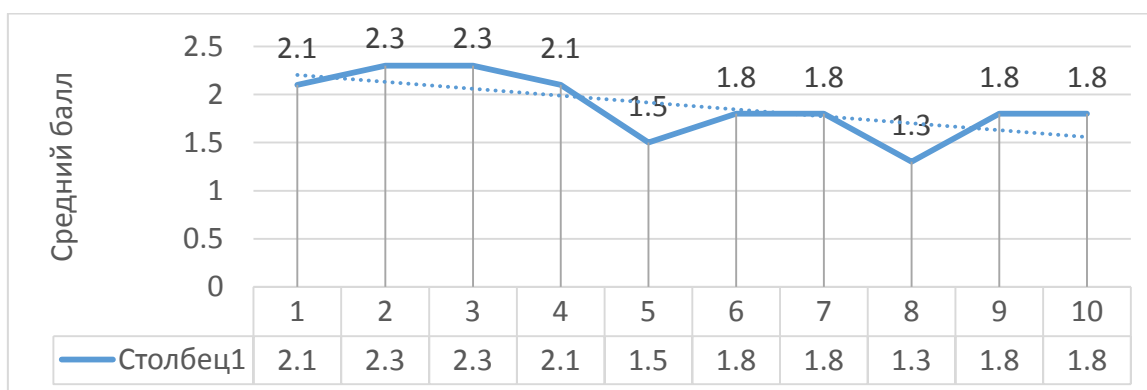


Рисунок 3 Сформированность коммуникативных УУД во всей подгруппе

Проектная деятельность предполагает чаще всего решение задач и проблемных ситуаций творческим путем в группе или подгруппе сверстников, что явилось целью обследования творческих способностей младших школьников, а также уровня активности в группе или подгруппе сверстников.

Методика обследования «Как спасти зайку?» (Приложение 8)

Обработка данных: в ходе обследования фиксируются характер ответов ребенка и их обоснование. Данные оцениваются по трехбалльной системе:

Первый уровень. Ребенок выбирает блюдце или ведерко, а также палочку при помощи, которой можно зайку поднять со дна, не выходя за рамки простого выбора; ребенок пытается использовать предметы в готовом виде, механически перенести их свойства в новую ситуацию – 1 балл.

Второй уровень. Решение с элементом простейшего символизма, когда ребенок предлагает использовать палочку в качестве бревна, на котором зайка сможет доплыть до берега. В этом случае ребенок вновь не выходит за пределы ситуации выбора – 2 балла.

Третий уровень. Для спасения зайки предлагается использовать сдутый воздушный шарик или лист бумаги. Для этой цели нужно надуть шарик ("Зайка на шарике может улететь") или сделать из листа кораблик. У детей находящихся на этом уровне, имеет место установка на преобразование предметного наличного материала. Исходная задача на выборсамостоятельно превращается ими в задачу на преобразование, что свидетельствует о надситуативном подходе к ней ребенка – 3 балла.

Результаты обследования.

2 – 3 балла;

6 – 2 балла;

2 – 1 балл; (Рисунок 4)

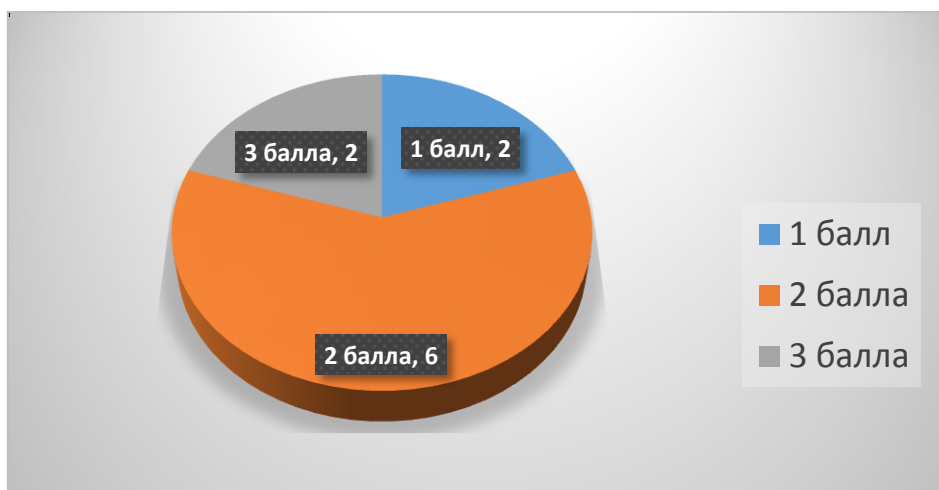


Рисунок 4 Сформированность творческих способностей и уровня активности у младших школьников

Далее, по логике параграфа, следует проследить место технологии проектной деятельности среди других видов деятельности в педагогическом процессе школы.

В опросе участвовало 10 педагогов (таблица 3) .

Результаты анкетирования педагогов по проблеме использования технологий обучения

Педагогическая технология	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма баллов
Личностно-ориентированная технология	3	2	3	1	3	2	3	2	3	3	25
Игровая технология	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29
Технология проблемного обучения	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	26
Технология проектной деятельности	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
Технология исследовательской деятельности	3	2	3	1	3	2	3	2	3	3	25
Технология организации совместной деятельности	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	28
Портфолио школьника	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	26
ИКТ технология	2	1	2	3	1	3	1	3	2	1	19
Здоровье сберегающее обучение	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29
Сумма баллов	25	22	26	16	25	24	25	24	26	24	

Результаты анкетирования показали, что наиболее актуальными технологиями педагоги считают:

- 1.Технология проектной деятельности;
- 2.Игровая технология;
- 3.Технология здоровье сберегающего обучения;
- 4.Технология организации совместной деятельности;
- 5.Портфолио школьника;

6.Технология проблемного обучения;

Менее актуальные, но часто применяемые:

1.Личностно-ориентированная технология;

2.Технология исследовательской деятельности;

Наименее актуальными оказались информационно-коммуникативные технологии (Рисунок 5)



Рисунок. 5. Результаты изучения по применению разных технологий обучения в школе

Мы выявили, что технология проектной деятельность является одной из приоритетных в деятельности педагогов и школьников, что говорит об эффективном использовании средств проектной деятельности в развитии коммуникативных УУД у младших школьников.

Результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о недостаточно высоком уровне развития коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности, о применении мер по повышению профессиональной компетентности педагогов и родителей школьников. По данным обследования всех участников образовательного процесса мы можем утверждать о необходимости реализации выдвинутых условий по взаимодействию с педагогами, детьми и родителями. Создавая единое образовательное пространство за счет целенаправленного и системного выстраивания форм и методов работы с педагогами, детьми и родителями.

2.2 Анализ результатов

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками — определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов - инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов — выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнёра — контроль, коррекция, оценка его действий;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации.

Все выше изложенное мы не наблюдали в ходе проведения обследования, что еще раз доказывает об организации деятельности по решению проблемы формирования коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности.

Изложенные и выше методики более точно и детально помогают отразить ход обследования и минусы имеющейся деятельности по данной проблеме, а также помогают построить образовательный процесс с использованием имеющихся возможностей и привлечением новых.

Выводы по второй главе

Практическая деятельность по реализации выдвинутого условия была направлена на взаимодействие с педагогами, детьми и родителями, что способствовало эффективному решению проблемы развития коммуникативных УУД у младших школьников средствами проектной деятельности.

Данный этап нашей деятельности наглядно отражает сравнительную характеристику констатирующего и контрольного этапа по трем направлениям взаимодействия. В результате реализации педагогического условия в вопросах развития коммуникативных УУД у младших школьников, у участников эксперимента на формирующем этапе наблюдалась положительная динамика личностного роста каждого испытуемого.

Из всего изложенного, мы можем утверждать о целенаправленности, логичности и системности построенного нами образовательного процесса с педагогами, детьми и родителями. Также нами представлено большее разнообразие форм и методов взаимодействия с участниками образовательного процесса.

Если каждый день в школе будет наполнен яркими, красочными, разнообразными, запоминающимися событиями годового плана, то будет непрерывное эффективное повышение профессиональной компетентности педагогов, всестороннее, в том числе и коммуникативное, развитие детей, и активность родителей воспитанников. Что мы постарались реализовать в своей деятельности в ходе эксперимента.

Заключение

В процессе проведения теоретического и экспериментального исследования мы получили следующие результаты.

1. Подтвердилась гипотеза исследования.
2. Нами проведен теоретический анализ литературы по проблеме формирования коммуникативных УУД у младших школьников, в результате которого мы уточнили содержание понятия «коммуникативные универсальные учебные действия», показана необходимость и возможность их формирования у учащихся младших классов.
3. Выявлены виды коммуникативных УУД, используемые и формируемые младшими школьниками в проектной деятельности.
4. Выявлены способы успешного формирования коммуникативных УУД обучающихся начальной школы в проектной деятельности.
5. Разработан комплекс заданий по формированию коммуникативных УУД у младших школьников при изучении учебного предмета «Русский язык».
6. Составлена диагностическая программа, определяющая уровни сформированности коммуникативных УУД у младших школьников и позволяющая оценить эффективность исследуемого процесса.
6. Показаны пути реализации созданной системы заданий и упражнений в учебном процессе и разработаны рекомендации для педагогов по эффективному формированию коммуникативных УУД на уроках русского языка.
7. Экспериментально проверена и доказана эффективность разработанной методики.
8. Достоверность результатов исследования доказана с помощью методов статистической обработки данных.

Список литературы

1. Агафонова И.Н. Развитие у первоклассников коммуникативных умений / Агафонова И.Н.// Управление начальной школой. 2010.-№9 –с.31-35
2. Александрова Э.И., Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе средствами образовательной системы Д. Б. Эльконина – В.В. Давыдова. - М., 2010.
3. Арефьева О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников/ О.М. Арефьева// Начальная школа плюс до и после. – 2012. - № 2. – С. 74-78.
4. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя/ под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
5. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А.Г. Асмолов // Вопросы образования. - 2008. - № 3.
6. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: Пособие для учителя /Под ред. А.Г. Асмолова. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011.
7. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ А.С. Белкин. – М.: Издательский центр Академия, 2000. – 192 с.
8. Божович Е.Д. Процесс учения: контроль, диагностика, коррекция, оценка / Е.Д. Божович. - М.: МПСИ, 1999. - 226 с.
9. Брагуца А.В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности/ А.В. Брагуца// Начальная школа. – 2011. - № 6. – С. 53-56.
10. Вакуленко Е.А. Организация учебного диалога на уроках литературного чтения/ Е.А. Вакуленко// Начальная школа. – 2012. - № 5. – С. 44-46.

11. Венгер А.Л. Психологическое обследование младших школьников / А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман. - М.: Владос-Пресс. 2007. - 159 с.
12. Воровщиков С.Г. Общеучебные умения как деятельностный компонент содержания учебно-познавательной компетенции Электронный ресурс. / С.Г. Воровщиков // Эйдос: интернет-журнал. 2007. - 30 сентября. - Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal>.
13. Выготский Л.С. Педагогическая психология. - М.: Педагогика, 2011.
14. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П.Я. Гальперин. — М., 1985.
15. Гуревич К.М. Индивидуально-психологические особенности школьников. - М.: Высшая школа, 2008.
16. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. — М., 1996.
17. Дьячкова С.В. Роль учебника риторики в формировании у младших школьников коммуникативно-речевых умений/ С.В. Дьячкова// Начальная школа плюс до и после. – 2012. - № 10. – С. 78-83.
18. Ефросинина Л.А. Урок - важнейшее условие формирования универсальных учебных действий/ Л.А. Ефросинина// Начальная школа. – 2012. - № 2. – С. 49-57.
19. Желтовская Л.Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников/ Л.Я. Желтовская// Начальная школа. – 2011. - № 5. – С. 50-57.
20. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханова. М.: Изд-во «Академия», 2006. - 208 с.
21. Зайцева К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности/ К.П. Зайцева// Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 4. – С. 78-83.

22. Занков Л.В. Обучение и развитие (экспериментально-педагогическое исследование) / Л.В. Занков. М.: Изд-во МГУ, 1995. - 401 с.
23. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики: психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова / В.П. Зинченко. - М., 2002.
24. Как перейти к реализации ФГОС второго поколения по образовательной системе «Школа 2000...» / Под ред.Л.Г. Петерсон. - М.: Дрофа, 2010.
25. Карабанова О.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы / О.А. Карабанова // Управление начальной школой. - 2009. - № 12. - С.9-11.
26. Карабанова, О.А. Возрастная психология / О.А. Карабанова. М.: Айрис-пресс, 2005.-240 с.
27. Карпенко Л.А. Краткий психологический словарь/ Л.А. Карпенко.- Москва, Феникс, 2010 г. – 320 с.
28. Клубович О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС/ О.В. Клубович// Начальная школа плюс до и после. – 2011. - № 10. – С. 50-51.
29. Козюренко М.А. Оценка сформированности коммуникативных УУД с помощью метода наблюдения/ М.А. Козюренко, Г.С. Базанова, Е.И. Сальникова// Начальная школа плюс до и после. – 2011. - № 11. – С. 15-19.
30. Крайнева Т.А. Использование интерактивных форм обучения для совершенствования коммуникативных учебных действий/ Т.А. Крайнева// Начальная школа. – 2012. - № 9. – С. 24-30.
31. Кухтинская И.В. Работа с текстом как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся/ И.В. Кухтинская// Начальная школа плюс до и после. – 2012. - № 2. – С. 13-15.
32. Леонова Е.В. Развитие коммуникативных способностей младших школьников в условиях совместной творческой деятельности/ Е.В. Леонова, А.В. Плотникова// Начальная школа. – 2011. - № 7. – С. 91-96.

33. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. - М., 1974.
34. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина. М.: Педагогика, 1997. - 148 с.
35. Литературное чтение. Методические рекомендации к учебнику для 2 класса общеобразовательных учреждений./ О. В. Кубасова.- Смоленск: Ассоциация XXI век, 2012 г.
36. Локтионова И.Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении/ И.Ю. Локтионова// Начальная школа. – 2010. - № 12. – С. 4-9.
37. Мали Л.Д. Коммуникативно-деятельностный подход на уроках литературного чтения в начальной школе/ Л.Д. Мали// Начальная школа плюс до и после. – 2012. - № 8. – С. 76-80.
38. Матюхина М.В. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте: учебное пособие/ М.В. Матюхина, С.Б. Спиридонова. – Волгоград.: Перемена, 2005. – 215 с.
39. Михеева Ю.В. Урок. В чём суть изменений с введением ФГОС начального общего образования: (Статья) // Науч.-практ. жур. «Академический вестник» / Мин. обр. МО ЦКО АСОУ. – 2011. – Вып. 1(3). – С. 46-54.
40. Мостова О.Н. Индивидуально-типологические особенности общения младших школьников / О.Н. Мостова, И.Н. Агафонова // Служба практической психологии в системе образования. Вып. 9. - СПб., 2005.
41. Мурзина Н.П. От новых стандартов к инновационной деятельности педагогов школы / Н.П. Мурзина // Начальная школа плюс До и После. 2009. -№4. - С. 3 - 9.
42. Мухина В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина. М.: Педагогика, 1992. - 156 с.
43. Неупокоева Н.М. Коммуникативная культура педагога/ Н.М. Неупокоева. – Курган, 2004.

44. Осмоловская И.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов/ И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова// Начальная школа. – 2012. - № 10. – С. 6-13.
45. Разуваева В.Ю. Умение слушать собеседника - коммуникативное универсальное учебное действие/ В.Ю. Разуваева// Начальная школа. – 2012. - № 9. – С. 22-24.
46. Савинов Е.С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / Е.С. Савинов. - М.: Просвещение, 2010.
47. Технология группового взаимодействия: из опыта работы учителей начальных классов Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга. – СПб., 2004.
48. Уроки литературного чтения в современной начальной школе: 1 класс: книга для учителя / Н.Ф. Виноградова, И.С. Хомякова, В.И. Петрова, И.В. Сафонова / Под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Вентана-Граф, 2010. – 208 с.
49. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010.
50. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. - с. 173.
51. Фундаментальное ядро содержания основного общего образования /Рос. акад. Наук, Рос. Акад.; под ред.В. В. Козлова, А.М. Кондакова. - М.: Просвещение, 2011.
52. Хуторской А.В. Современные педагогические инновации на уроке Электронный ресурс. / А.В. Хуторской // «Эйдос»: интернет-журнал. 2007. - №7. - Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal>.
53. Царева С.Е. Учебная деятельность и умение учиться / С.Е. Царева // Начальная школа. 2007. - № 9. - С. 50 - 57.

54. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться/Г.А. Цукерман. - М. Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2010. - 224 с.
55. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении / Г.А. Цукерман. – Томск: Пеленг, 2005. - 268 с.
56. Чиндилова О.В. Разноуровневые задания по освоению младшими школьниками коммуникативных универсальных учебных действий/ О.В. Чиндилова// Начальная школа плюс до и после. – 2011. - № 2. – С. 3-6.
57. Шакина Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества/ Г.В. Шакина// Начальная школа плюс до и после. – 2012. - № 5. – С. 17-22.
58. Шадриков В.Д. Логические операции / В.Д. Шадриков. - М.: Логос, 2007.
59. Шкуричева Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности/ Н.А. Шкуричева// Начальная школа. – 2011. - № 11. – С. 4-10.
60. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д.Б. Эльконин // Хрестоматия возрастной психологии / сост. Л.М. Семенюк; под ред. Д.И. Фельдштейна. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001. С. 26 - 31.
61. Эльконин, Д.Б. Психология обучения младших школьников / Д.Б. Эльконин// Избранные психологические труды. - М.: Педагогика, 1999. - 560 с.
62. Юмашева, И.А. Формирование общеучебных умений школьника в адаптивной образовательной среде: автореф. дис. . канд. пед. наук / И.А. Юмашева; Оренбург, гос. пед. ун-т. Оренбург. - 2005. - 24 с.

Приложение 1Памятка для групповой работы учащихся на уроке

1. Работай в группе дружно, помни -вы одна команда.
2. Принимай активное участие в работе, не стой в стороне.
3. Не бойся высказывать своё мнение.
4. Работай тихо, не старайся всех перекричать. Уважай мнение других участников группы.
5. Говори спокойно и ясно
6. Говори только по делу
7. Возражая или соглашаясь, смотри на говорящего.
8. Обращайся к другим по имени. («Саша, ты не сказал, что...»)
9. Думай сам, а не рассчитывай на других.
10. Отвечай у доски громко, чётко, кратко.
11. В случае неправильного ответа группы не вини никого, отвечай за себя. Помни, что каждый человек имеет право на ошибку.
12. Если вы не можете выбрать того, кто будет представлять вашу группу у доски, то примените считалочку или жребий.

Приложение 2

Коммуникативно-речевые действия по передаче
информации и отображению предметного
содержания и условий деятельности
(коммуникация как предпосылка интериоризации)

«Узор под диктовку»

(Цукерман и др., 1992).

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: дошкольная ступень (7-8 лет)

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегородженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров (рис. 3), экран (ширма).

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой — фишки

(квадраты), из которых этот узор надо выложить. Один будет диктовать, как выкладывать узор, второй — выполнять его инструкции. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;
- 2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;
- 3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются

необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

Приложение 3

Коммуникативные действия, направленные

на организацию и осуществление сотрудничества (кооперацию)

Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: начальная ступень (7-8 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования,

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Приложение 4

Коммуникативные действия, направленные
на учет позиции собеседника (партнера)
(интеллектуальный аспект общения)

Методика

«Левая и правая стороны» (Пиаже, 1997).

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: начальная ступени (7-8 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослых, задают вопросы, на которые он должен ответить как словесно, так и в форме действия.

Материал: два хорошо знакомых детям (чтобы не привлекать их внимание) предмета, например, монета и карандаш.

Инструкция:

1. «Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую».
2. «Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую. [Эти вопросы ставятся взрослым, сидящим или стоящим лицом к лицу с ребенком.]»

Вариант: два ребенка ставятся спиной друг к другу. «Не оборачиваясь, покажи левую руку одноклассника. Правую. Дотронься до его (ее) левой ноги. Правой.

3. «[На столе перед ребенком монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку.] Карандаш слева или справа? А монета?»

4. «[Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш.] Ты видишь эту монету? Где она у меня, в левой или в правой руке? А карандаш?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной,
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех пробах.

Средний уровень: правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.

Высокий уровень: на все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека.

Приложение 5Задание «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,

- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

2) средний уровень – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удастся; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

3) высокий уровень – в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

Приложение 6

Задание «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель»).

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 5). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует

один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто – рисовать?»

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Приложение 7Методика «Кто прав?»

(модифицированная методика Цукерман Г.А. и др., [1992])

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из

девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

