



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Формирование у младших школьников духовно-нравственных
ценностей средствами игровых технологий

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование

Направленность программы магистратуры
«Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:
79,99 % авторского текста

Работа рецензирована защите
« 14 » 14 2017 г.
зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:
Студентка группы 308/123-2-1
Гамецкая С.Ю.

Научный руководитель:
Шитякова Н.П.

доктор пед. наук, профессор кафедры ППиПМ

Челябинск
2017 год

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что духовно-нравственное воспитание является одной из приоритетных задач современного образования. В этой связи особую значимость приобретает работа по духовно-нравственному воспитанию младших школьников в общеобразовательных учреждениях, где в настоящее время ведется поиск различных вариантов совершенствования воспитания. Одним из приоритетных направлений в деятельности общеобразовательных учреждений признается духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения. Одним из результатов реализации ФГОС НОО является «воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию»[66].

Младшие школьники – совершенно особая возрастная группа, работа с которой характеризуется такими особенностями, как высокая значимость наглядно-образной подачи материала, ориентация младших школьников направлена на учебную деятельность, игровая деятельность способствует развитию детей. И именно в процессе игровой деятельности, безусловно, позитивно воспринимаемой детьми этого возраста, возникает возможность эффективно формировать духовно-нравственные ценности.

Наиболее заметный вклад в изучение проблемы формирования духовно-нравственных ценностей внесли Н.А. Бердяев [38], А.А. Гусейнов [16], Д.А. Леонтьев [18], В.А. Сухомлинский [63], В.П. Тугаринов [17], Н.П. Шитякова [26] и другие. Однако, несмотря на множество работ по проблемам формирования духовно-нравственных ценностей младших школьников, в настоящее время недостаточно рассматривается проблема их формирования средствами игровых технологий во внеурочной деятельности, что подтверждает обоснованность темы исследования.

Таким образом, при изучении психолого-педагогической литературы, возникает **противоречие** между необходимостью формирования духовно-нравственных ценностей у младших школьников,

и недостаточностью методических разработок по осуществлению этого процесса средствами игровых технологий.

Анализ актуальности и существующее противоречие определили **проблему исследования:** каково содержание программы внеурочной деятельности, направленной на формирование духовно-нравственных ценностей младших школьников средствами игровых технологий?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность программы внеурочной деятельности по формированию у младших школьников духовно-нравственных ценностей средствами игровых технологий.

Объект исследования: духовно-нравственное воспитание младших школьников.

Предмет исследования: процесс формирования духовно-нравственных ценностей младших школьников во внеурочной деятельности средствами игровых технологий.

Гипотеза исследования заключается в том, что уровень сформированности у младших школьников духовно-нравственных ценностей будет более высоким, если программа внеурочной деятельности будет содержать игровые технологии.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Определить сущность понятия духовно-нравственных ценностей на основе анализа психолого-педагогической литературы.
2. Выявить игровые технологии, влияющие на формирование духовно-нравственных ценностей младших школьников.
3. Разработать и экспериментальным путём проверить результативность программы внеурочной деятельности по формированию духовно-нравственных ценностей младших школьников средствами игровых технологий.

Этапы исследования:

1. На первом этапе исследования (январь 2016 г. – август 2016 г.) была определена исследовательская проблема, изучалась степень ее разработанности в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирались диагностический инструментарий.

2. На втором этапе (сентябрь 2016 г. – октябрь 2016 г.) проводился констатирующий эксперимент, разрабатывалось содержание этапа экспериментальной работы.

3. На третьем этапе (ноябрь 2016 г. – май 2017 г.) в рамках формирующего эксперимента внедрялась программа «В гостях у совести», проводился контрольный этап экспериментальной работы.

4. На четвертом этапе (июнь 2017г. – ноябрь 2017 г.) проводилась обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Исследование проводилось на базе МОУ «СОШ № 45» г.Копейска. В эксперименте приняли участие 48 младших школьников в возрасте 8-9 лет.

В исследовании использовались следующие **методы**:

1. Теоретические методы (анализ педагогической, психологической и методической литературы, обобщение, систематизация, сравнение).

2. Эмпирические методы (эксперимент, письменный опрос, проектная методика);

3. Статистические методы обработки данных.

Теоретическая значимость заключается в теоретическом обосновании программы внеурочной деятельности духовно-нравственной направленности «В гостях у совести».

Практическая значимость нашего исследования заключается в том, что разработанная нами программа внеурочной деятельности духовно-нравственной направленности «В гостях у совести» и ее методическое обеспечение влияет на результативность процесса формирования духовно-нравственных ценностей младших школьников, может использоваться в практике общеобразовательных учреждений.

На защиту выносятся следующее положение: программа внеурочной деятельности духовно-нравственной направленности «В гостях у совести» позитивно влияет на сформированность духовно-нравственных ценностей младших школьников.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы формирования духовно-нравственных ценностей младших школьников средствами игровых технологий

1.1. Сущность понятия «духовно-нравственные ценности» в психолого-педагогической литературе.

В современной педагогической теории и практике проблема формирования духовно-нравственных ценностей является одной из центральных, а сами ценности растущего человека на всех этапах становления его личности всегда считались одним из наиболее важных объектов исследования.

Раздел философии, который изучает вопросы, связанные с природой ценностей, их местом в реальности и структурой ценностного мира, о связях ценностей между собой называется аксиологией. Аксиология, как наука, прошла долгий путь исторического развития.

Первые представления о ценности складываются в античности. Античные философы такие как Сократ, Платон, Аристотель и другие высшей ценностью считали благо, они различали два плана бытия – чувственный и сверхчувственный и породили идею их связующего

начала, каким является благо. Так Сократ учил, «что есть одно только благо знание и одно только зло – невежество» [1, с.44]. Высшее благо Платон видел в том, «чтобы уподобиться божеству, которое есть причина всякого становления» [1, с.46]. Аристотель утверждал, что «высшее благо – это счастье. Счастливая жизнь и счастье состоят в том, чтобы жить хорошо, а хорошо жить – значит жить добродетельно. В этом цель, счастье и высшее благо» [1, с.58.]. Стоики впервые использовали понятие ценность («аксия» - достоинство) и создали свою систему ценностей, которые можно сформулировать в виде принципа, что «достижение морального блага или моральный поступок доставляют совершившему удовлетворение сами по себе» [1, с.48]. Они считали, что «в поступках важно не достижение внешней цели, но лишь моральный характер действия и отношения к миру» [1, стр.56]. В античной философии был сделан очень важный шаг – признание, «что стремления человека не сводится к получению натуральных благ, но человек по своей природе жаждет некоего высшего блага».

Восточная философия, прежде всего, конфуцианская философия, особое внимание уделяла источникам происхождения ценностей и норм. Одно из основных категорий учения Конфуция ««Жень» (человеколюбие, милосердие, гуманность), как качество индивида, человеческое начало, программа жизни, долг.

В средние века складывалось представление о высшем благе (благодати) и высшей ценности, какой является бог. Христианская культура с осторожностью относилась к античному философскому наследию. Эта культура признающая достоинство каждого человека не в силу его заслуг – особой мудрости, добродетельности, вероисповедания или происхождения, но в силу причастности к Христу, Его смерти и воскресению.

Эпоха Возрождения выдвигает на первый план ценности гуманизма.

Р.Декарт говорит, что «высшее благо – человек, как носитель научного знания» [1, стр.96].

Т. Гоббс впервые ставит вопрос о субъективности, относительно ценностей. По его представлению нравственные ценности носят относительный характер и определяют их отношением к благу – предмету желания человека. Он определил что, источником познания служат чувственные восприятия, из которых мы черпаем наши знания.

Б.Спиноза критически относился к ценностным понятиям, называя их «предрассудками». Основным замыслом философии Б.Спинозы было, по его собственному признанию, то, чтобы «направить все науки к одной цели, а именно к тому, чтобы мы пришли к высшему человеческому совершенству...» [1, стр.92].

И.Кант придал научное значение этическим ценностям, изменил признанное многими философами отношение между моралью и религией. Моральный закон И.Кант поставил в один ряд с космическими законами не требующими никаких оправданий не только пользой, но даже и религиозными принципами .

Ф.Г. Ницше считал моральные ценности мнимыми и говорил о переоценке ценностей «в мире наблюдается распад ценностей – культуры, религии и морали, необходимо утвердить новые добродетели, ценности будущего, к которым относится все то, что способствует возрастанию в человеке чувства силы, могущества и воли к власти»[4].

В XIX в. Р.Г.Лотце реализовал идею о выделении особой дисциплины – аксиологии и ввел понятие «значимость», как критерий истины в познании, и «ценность», как критерий этического в поведении, и окончательно разделил понятие реальности и ценности, как объекта желаний и устремлений человека.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что на сегодняшний день существует большое количество точек зрения относительно содержания определения ценность. В настоящее время

ценности рассматриваются учеными как личностно окрашенное отношение к миру (П.С. Гуревич и др.), как устойчивые представления о чем-то как о предпочитаемом (А.А. Гусейнов и другие), как положительную или отрицательную значимость какого-либо объекта (О.Г. Дробницкий и другие), как духовный или материальный объект, имеющий определенную жизненную цену (Д.А. Леонтьев и другие), как форму отношения к общезначимым образцам (В.П. Плотников и другие), как стойкое предпочтение определенного образа поведения (М.Рокич и другие), как явления, которые полезны людям (В.П. Тугаринов и другие), как значимые идеалы (Н.П. Шитякова и другие).

В нашем исследовании мы придерживаемся определения, предложенного Н.П. Шитяковой: «Ценности – значимые для личности нравственные идеалы, понятия, нормы межличностного общения и поведения в обществе, которые стимулируют или тормозят поведение человека, обеспечивают внутреннюю мотивацию их соблюдения» [28, стр.21].

Многообразие ценностей, существующих в обществе, вызывает необходимость в их определенной классификации.

А.А. Гусейнов различает ценности по содержанию: наслаждение, польза, слава, власть, безопасность, красота, истина, добро, счастье и т.д. Также ценности различает по знаку – положительные и отрицательные: наслаждение – страдание, польза – вред, слава – позор, власть – подвластность, безопасность – опасность, красота – безобразие, истина – ложь, добро – зло, счастье – несчастье и т.д. Одни ценности он относил к практическим, другие – к духовным. Также ценности принято разделять на высшие и низменные. Положительность и отрицательность определяется тем, отвечают ли ценности потребностям и интересам человека или нет [16, стр.229].

В.П. Тугаринов делит ценности на три категории: духовные (образование, наука, искусство); общественно-политические (свобода,

братство, равенство, справедливость); материальные (техника и материальные блага, которые могут выполнять функцию стимулятора индивидуально-психологического развития лишь в совокупности с общественно-политическими и духовными ценностями) .

Д.А. Леонтьев выделяет три формы существования ценностей - общественные идеалы, предметные ценности и личностные ценности[18].

В.Ф. Сержантов выделяет две категории ценностей – материальные и духовные. Под материальными ценностями он понимает орудия и средства труда, вещи непосредственного потребления, под духовными ценностями – политические, правовые, моральные, эстетические, философские и религиозные идеи [19].

В. Франкл определил три вида ценностей:

- 1) ценности, реализуемые в продуктивных творческих действиях («созидательные»);
- 2) ценности, реализуемые в переживаниях («ценности переживания»), проявляющиеся в благоговении перед произведениями искусства, природой, в любви;
- 3) «ценности отношения», которые человек обязан реализовывать при любых жизненных условиях [22, с.5].

А. Маслоу выделяет две основные группы ценностей:

– Б-ценности (ценности бытия) — высшие ценности, присущие самоактуализирующимся людям (истина, добро, красота, целостность, преодоление дихотомии, жизненность, уникальность, совершенство, полнота, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия и др.);

– Д-ценности – низшие ценности, поскольку они ориентированы на удовлетворение какой-то потребности (мир, покой, сон, отдых, зависимость, безопасность и т. д.) [34].

М. Рокич различает два класса ценностей:

– терминальные ценности – как убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной и общественной точек зрения заслуживает того, чтобы к ней стремиться;

– инструментальные ценности – как убеждения в том, что определенный образ действий (например, честность, рационализм) с личной и общественной точек зрения является предпочтительным в любых ситуациях [18].

С.С. Бубнова выделяет типы ценностных ориентаций в соответствии с выделенной ею четырехуровневой системой ценностных ориентаций. "Первый - наиболее обобщенный уровень, где выделяются три типа ценностей: духовные, социальные, материальные. Каждый из них включает в себя ценности второго уровня. Так, например, духовные ценности будут включать в себя нравственные, познавательные, эстетические и др. На третьем уровне выделяются ценности, закрепляющиеся в жизнедеятельности и проявляющиеся в виде свойств личности. Например, любовь к детям, стремление к познанию и др. Четвертый уровень - проявление ценностных ориентаций - свойства личности в конкретном поведении" [19].

В соответствии с темой исследования нас интересуют ценности духовные и нравственные.

Разработка проблемы нравственности и духовности личности всегда была предметом пристального внимания ученых – философов, педагогов, социологов, психологов. Говоря о духовности, обычно имеют в виду то, насколько личность приобщена к духовным или материальным ценностям.

Понятие «духовность» рассматривается в трудах ученых Н.А. Бердяева [38], В.В. Зеньковского [40], А.А. Гусейнова [16], Н.А. Ковалева [44] В. Франкла [22], Н.П. Шитяковой [26] и других.

В переводе «дух» (spirit лат., anemos греч.) означает «движущийся воздух», «дуновение», «дыхание» (как носитель жизни).

Анализ взглядов на сущность духовности позволяет выделить следующие позиции.

Так А.А. Гусейнов определяет духовность, как «обращенность человека к высшим ценностям – к идеалу, как сознательное стремление человека усовершенствовать себя, приблизить свою жизнь к этому идеалу – одухотвориться». «Преодоление природного, обыденного действительно может быть выражением духовности, если не принимать формы ухода, бегства от действительности» [16, стр.382].

Так Н.А. Коваль определяет духовность как «личностное образование, проявляющееся в таких феноменах, как духовное поле и духовное пространство индивида. Духовность представляет как результат приобщения личности к общечеловеческим ценностям и духовной культуре; она выступает в виде ценностного стержня личности»[44, с.21].

Так А.Е.Лихачев раскрывает содержание духовности, как «...эстетическое отношение к миру, стремление к красоте и гармонии во всем; разумность всех жизненных проявлений, единство слова и дела, доброго расположения сердца и поступков; жизненная установка на самопожертвование, идеал жизни как служение Богу, Отечеству, ближним» [42, с.35].

В.Д. Ширшов определяет духовность как «состояние человеческого самосознания, которое находит свое выражение в мыслях, словах, действиях и поступках. Она определяет степень овладения людьми различными видами духовной культуры: философией, искусством, религией и т.д. Она тесно связана с национальной идеей процветания и защиты Отечества, без нее невозможно добиться серьезного результата ни в политике, ни в экономике, ни в сфере образования» [46, с. 51].

Так Н.А. Бердяев писал «...дух - это свобода, свободная энергия, которая проникает в мир природы и истории. Дух есть высшая ценность...». «Дух и духовность перерабатывают, преображают, просветляют природный и исторический мир, вносят в него свободу и

смысл» [38, с. 320]. По мнению философа, дух - это Божественное начало в человеке, имеющее характер непреходящей ценности означающее неизменное в жизни человека.

Таким образом, понятие «духовность» определяется как обращенность к высшим ценностям (А.А. Гусейнов и другие), как личностное образование (Н.А.Коваль и другие), как эстетическое отношение к миру (А.Е. Лихачев и другие), как состояние самосознания (В.Д.Ширшов и другие), как приобщенность человека к Богу, к вере (Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский и другие), как показатель иерархии ценностей (Н.П. Шитякова и другие).

В своем исследовании мы опираемся на определение Н.П. Шитяковой, согласно которому духовность определяется «как показатель существования определенной иерархии ценностей, целей, смыслов, как способность к самоопределению, самореализации, самообразованию и саморазвитию, способность личности на основе этой иерархии создавать свой внутренний мир, благодаря которому реализуется гуманистическая сущность личности, ее свободный нравственный выбор в постоянно меняющихся жизненных ситуациях» [26, с.78].

В словарях и справочных пособиях представлены различные варианты определения нравственности. Энциклопедический словарь понятие «нравственность» отождествляет с понятием «мораль»: «мораль (лат.moralis -нравственный; mores -нравы) – особая форма общественного сознания и вид общественных отношений; один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм» [47, с.840].

Мы видим, с одной стороны, философские понятия морали и нравственности рассматриваются как синонимы и как понятия, имеющие различия.

Понятие «мораль» и «нравственность» рассматриваются как синонимы в трудах Л.С. Выготского [27], В.П. Сергеевой [28] и других.

Л.С. Выготский, уравнивал мораль и нравственность, утверждая, что моральное поведение может воспитываться через социальную среду, как и всякое другое поведение [27].

В.П. Сергеева констатирует, что «нравственность или мораль» являются взаимодействием поведенческих принципов и норм в обществе и между людьми [28].

Понятие «мораль» и «нравственность» рассматриваются как понятия, имеющие различия, в трудах А.С. Арсеньева, Архимандрита Зиновия, Н.П. Шитяковой и других.

А.С. Арсеньев считает «... что мораль представляет собой сформированную систему норм и принципов. Мораль согласована с внешней потребностью, а нравственность согласуется с целеполаганием личности. Моралью человек пользуется в обыденной жизни, она имеет вполне ощутимые формы, является регулятором поведения, имеет нравственную сущность. Нравственность находится в самосознании человека, поэтому отдельные нравственные правила отражают суть моральных принципов. Человек, который постоянно опирается только на моральные правила, прекрасно адаптируется в обществе. Личность, ориентирующаяся преимущественно на нравственные принципы, не способна адаптироваться в социуме» [48, с. 56].

Архимандрит Зиновий, отмечает, что «..мораль – это как бы технические приёмы, способы, механизмы исполнения законов, относящихся к категории добра. А нравственность – это внутреннее содержание самого добра человека, ради которого и существует внешнее исполнительное действие, попадаемые в разряд морального. Нравственность – более высокая позиция устройства человеческой природы, нежели мораль. В нравственности исполнение действия изнутри мотивировано более высоким свойством человеческой души – любовью, стремлением к добру. Поэтому мораль очень часто в воспитательных процессах может касаться таких социальных свойств души, как

обязательность, но не сердца, а значит, не вести к созиданию добра» [49,с.15].

В своем исследовании мы опираемся на определение Н.П. Шитяковой, которая определяет «мораль относится к сфере должного, идеального и выступает совокупностью требований к поведению человека, нравственность относится к сфере реального и отражает суть его поступков в реальном опыте жизни семьи, народа, государства. Эта сфера нравственной свободы личности, когда общественные и общечеловеческие требования совпадают с внутренними мотивами, побуждающими творить добро» [26, стр.79].

Опираясь на вышеназванные понимания таких категорий как «ценность», «духовность», «нравственность» определим сущность понятия «духовно-нравственные ценности».

Священник Алексей считает, что данное понятие необходимо анализировать исключительно в согласованности и нераздельности. «Нравственность – это то, как мы живем и действуем. Смыслы задает духовность, правила и способы действия – душа, душевный мир человека» [69, стр.121].

Мы придерживаемся точки зрения Н.П. Шитяковой, согласно которой «нравственные ценности мы называем духовно-нравственными в том случае, если начинаем придавать им духовное значение. По существу, духовно-нравственные ценности расположены сразу в двух областях: в сфере отношений «человек-общество» и в сфере отношений «человек-духовный мир». Это значимые для человека нравственные идеалы, понятия, нормы межличностного общения и поведения в обществе, в которых отражено понимание и его отношение к абсолютным категориям: Бог, Добро, Красота, Истина, Любовь» [26, стр.22].

В Концепции духовно-нравственного развития, воспитания и социализации гражданина России предложен перечень базовых национальных ценностей:

- Патриотизм;
- Социальная солидарность;
- Гражданственность;
- Семья;
- Труд и творчество;
- Наука;
- Традиционные российские религии;
- Искусство и литература;
- Природа;
- Человечество.

Базовые национальные ценности лежат в основе целостного пространства духовно-нравственного развития и воспитания школьников, т.е. уклада школьной жизни, определяющего урочную, внеурочную и внешкольную деятельность обучающихся [65].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования направлен на обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования, становление их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества. В соответствии со Стандартом на ступени начального общего образования осуществляется: духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей [66].

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством.

Одним из приоритетов государственной политики в области воспитания является формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России.

Духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей осуществляется за счет:

- развитие у детей нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия);
- формирования выраженной в поведении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра;
- развития сопереживания и формирования позитивного отношения к людям, в том числе к лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам;
- расширения сотрудничества между государством и обществом, общественными организациями и институтами в сфере духовно-нравственного воспитания детей, в том числе традиционными религиозными общинами;
- содействия формированию у детей позитивных жизненных ориентиров и планов;
- оказания помощи детям в выработке моделей поведения в различных трудных жизненных ситуациях, в том числе проблемных, стрессовых и конфликтных [67].

Уровни сформированности духовно-нравственных ценностей в нашей экспериментальной работе мы изучаем на примере сформированности такой ценности, как «совесть». Степень ее сформированности мы определили с помощью двух критериев:

- когнитивный (полнота этических знаний, их актуальность, умение их использовать в различных жизненных ситуациях, способность применять их для анализа своего поведения и поведения других людей; наличие нормативного компонента);

– деятельностный (различные формы деятельности; внутренние побуждения, заставляющие личность вести себя так или иначе; степень устойчивости нравственных действий в тех или иных ситуациях).

В психолого-педагогической литературе существует множество определений «совесть».

П.И. Пидкасистый определяет совесть как «одно из главных оснований реальных отношений человека и окружающего его социума, внутренний стержень взаимосвязи сознания, эмоций и воли, ничем не заменимый саморегулятор духовных потребностей и содержания, способов их удовлетворения»[3, стр.470].

С.К. Бондырева определяет совесть как «нейропсихический механизм отслеживания в психике индивида соответствия его желаний, побуждений, стремлений, намерений и действий тому, что принято им для себя в качестве должного и допустимого, и реализации в поведении только приемлемого (для себя)»[5, стр.144].

По мнению В. Франкла совесть «орган – смысла. Именно она является ориентиром в поисках смысла, который не только должен, но и может быть найден» [22, стр. 238]

В своем исследовании мы придерживаемся точки зрения А.А. Гусейнова, который определил совесть как «способность человека, критически оценивая свои поступки, мысли, желания, осознавать и переживать свое несоответствие должному »[16, стр.261].

Также в нашем исследовании мы будем рассматривать такие ценности, как «честность», «справедливость», «ответственность».

В психолого-педагогической литературе существует множество определений этих ценностей, рассмотрим некоторые из них.

Согласно точке зрения Б.С. Братуся, который определяет честность как, смысловое образование, общий принцип соединения мотивов, целей и средств жизни, в том или ином виде реализуемый в каждой новой конкретной ситуации [71, с.97].

В толковом словаре С.И. Ожегова честный определяют как проникнутый искренностью и прямоотой, добросовестный.

В.Н. Мясищев определяет ответственность как «субъективную, внутреннюю индивидуально-избирательную сторону многообразных связей человека с различными сторонами действительности и всей действительность в целом» [72, с.82].

Таким образом, мы рассматриваем духовно-нравственные ценности как ценности, которым мы придаем духовное значение. Духовно-нравственные ценности расположены в сфере отношений «человек – общество» и в сфере отношений «человек – духовный мир». Духовно-нравственные ценности – это значимые для человека нравственные идеалы, понятия, нормы межличностного общения и поведения в обществе, в которых отражено понимание и его отношение к абсолютным категориям: Бог, Добро, Красота, Истина, Любовь.

1.2. Возможности игровых технологий в формировании духовно-нравственных ценностей младших школьников

Слово «технология» пришло в педагогику из промышленного производства, где оно обозначает процесс изготовления продукции наиболее эффективными и экономичным образом.

Понятие педагогической технологии получило широкое распространение в педагогической теории и практике. В настоящее время существует более трехсот ее определений. Понятие «педагогическая технология» может быть представлена тремя аспектами:

— научным, как часть педагогической науки, изучающей и разрабатывающей цели, содержание, формы и методы обучения и воспитания;

— процессуально-описательным, описание (алгоритм) процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов обучения;

— процессуально-действенным, осуществление технологического (педагогического) процесса, функционирование всех личностных, инструментальных и методологических педагогических средств.

Большое количество ученых исследовали понятие «педагогические технологии» (В.С. Зайцев, В.П. Беспалько, Н.М. Борытко, М.В. Кларин, Г.К. Селевко, В.П. Сергеева, В.А. Сластенин и др.)

В.С. Зайцев под педагогической технологией понимает «строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий. Поскольку педагогический процесс строится на определенной системе принципов, то педагогическая технология может рассматриваться как совокупность внешних и внутренних действий, направленных на последовательное осуществление этих принципов в их объективной взаимосвязи, где всецело проявляется личность педагога» [78].

Как отмечал М.В. Кларин, в педагогике есть строгое понимание педагогической технологии как системной совокупности и порядка функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей [79].

П.И. Пидкасистый под технологией понимал «стабильное сочетание нескольких последовательно применяемых операций или приемов для получения какого-либо результата или продукта» [3, стр.379].

В.П. Беспалько под педагогической технологией понимал содержательную технику реализации учебного процесса [79].

Г.К Селевко под педагогической технологией понимал «систему функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенную на научной основе и приводящую к намеченному результату» [79, с.15] .

В.П. Сергеева под педагогической технологией понимает «совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовать поставленные образовательные цели» [74, стр.6]

На всемирном докладе ЮНЕСКО под педагогической технологией понимали «системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящей своей задачей оптимизацию форм образования» [75].

Н.М. Борытко под педагогической технологией понимал «систему теоретически обоснованных принципов и правил, а также соответствующих им приемов и методов эффективного достижения педагогом целей обучения, воспитания и развития школьников» [77].

В своем исследовании мы опираемся на определение В.А. Сластенина, который под педагогической технологией понимал «последовательную, взаимосвязанную систему действия педагога, направленную на решение педагогических задач» [цит. по:74, стр.5] .

Таким образом, педагогическая технология определяется и в качестве научной теории, и в качестве системы способов, принципов и нормативов, применяемых в педагогическом процессе и в качестве реального процесса обучения.

В различных классификациях педагогических технологий многие авторы (Г.К. Селевко, В.П. Сергеева и др.) выделяют игровые технологии.

Так Г.К. Селевко относит игровую технологию к педагогическим технологиям на основе активизации и интенсификации деятельности, определяя ее «как целостное образование, охватывающее определенную часть учебного процесса и объединенное общим содержанием, сюжетом, персонажем» [79, стр.57].

В нашем исследовании игровую технологию мы будем рассматривать как последовательную систему действий, успех которой во

многим зависит от условий, в которых она проводится. Назначение игровой технологии заключается в том, чтобы ребенок мог самовыразиться, самоутвердиться, познать себя и других, чтобы детям в игре было легко и уютно.

Понятие «игровые технологии» включает достаточно обширную группу методов и приемов организации педагогического процесса в форме различных игр.

Изучением детской игры в педагогике занимались Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Пидкасистый П.И., Д.Н. Узнадзе, Д.Б. Эльконин и другие).

Л.С. Выготский писал «...игра является естественной формой труда ребенка, присущей ему формой деятельности, приготовлением к будущей жизни. Ребенок всегда играет, он есть существо играющее, но игра его имеет большой смысл ... игра есть живой, социальный, коллективный опыт ребенка, и в этом отношении ... представляет из себя совершенно незаменимое орудие воспитания социальных навыков и умений..., является первой школой мысли для ребенка» [27, с. 31-42].

А.Н. Леонтьев считал, что игра – свобода личности в воображении, «иллюзорная реализация нереализуемых интересов» [79].

Пидкасистый П.И. писал «игра есть то, что задумано и сделано; то, что есть, что делает и о чем думает субъект, когда он действительно увлечен этой деятельностью с непрременной установкой на очевидный всем результат» [54, с.11].

Д.Н. Узнадзе относил игру к форме психогенного поведения, внутренне присущего личности .

Д.Б. Эльконин считал, что «человеческая игра – это такая деятельность, в которой воссоздаются социальные отношения между людьми вне условий непосредственно утилитарной деятельности» [53, с.21].

Обучение в процессе игры, или игровое обучение, весьма продуктивно.

Г.К. Селевко отмечали огромную роль игры в учении, он писал «педагогическая игра обладает существенным признаком – четко поставленной целью обучения и соответствующим ей поведенческим результатом, которые могут быть обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются учебно-познавательной направленностью» [52, стр.79] .

В человеческой практике игровая деятельность выполняет такие функции как:

- развлекательную;
- коммуникативную;
- самореализации;
- игротерапевтическую;
- диагностическую;
- функцию коррекции;
- межнациональной коммуникации;
- социализации [79].

Большинству игр присущи четыре главные черты:

- свободная развивающая деятельность;
- творческий характер деятельности;
- эмоциональная приподнятость деятельности.

Согласно классификации Г.К. Селевко педагогические игры различают по области деятельности, по характеру педагогического процесса, по игровой методике, по предметной области и по игровой среде.

По области деятельности различают:

- физические;
- интеллектуальные;
- трудовые;
- социальные;
- психологические.

По характеру педагогического процесса:

- обучающие, тренинговые, контролирующие, обобщающие;
- познавательные, воспитательные, развивающие;
- репродуктивные, продуктивные, творческие;
- коммуникативные, диагностические, профориентационные,

психотехнические.

По игровой методике:

- предметные;
- сюжетные;
- ролевые;
- деловые;
- имитационные;
- драматизации.

По предметной области:

- математические, химические, биологические, физические, экологические;
- музыкальные, театральные, литературные;
- трудовые, технические, производственные;
- физкультурные, спортивные, военно-прикладные, туристические, народные;
- обществоведческие, управленческие, экономические, коммерческие.

По игровой среде:

- без предметов, с предметами;
- настольные, комнатные, уличные, по местности;
- компьютерные, телевизионные, ТСО;
- технические, со средствами передвижения [79].

В. П. Сергеева представила технологическую цепочку игры в следующих действиях:

1) *организация игрового пространства*, важна роль педагога, который организует игровую ситуацию, умение пригласить в игру столько участников, сколько необходимо, объяснить сам процесс игры;

2) *рассматривать каждого ребенка как индивидуальность*, способную проявлять свое личное «Я»;

3) *организация и проведение игры* начинается с ее объяснения, технология объяснения игры должна соответствовать ряду требований: ясность и четкость в изложении, эмоциональная выразительность и достаточная громкость не зависимо от количества игроков;

4) *правила игры* ребята должны запомнить, осмысленно и точно действовать;

5) *количество участников игры*, приглашать в игру надо столько участников, сколько необходимо для ее проведения;

6) *диалог в процессе игры* между педагогом и детьми, если игра носит словесный характер, то педагог должен повторить ответ ребенка, независимо от того, правильный он или неправильный;

7) *темп игры*, не допускать пауз;

8) *продолжительность игры* зависит от интереса учащихся, времени и усвоения материала;

9) *поощрение участников игры* словами: «спасибо», «молодцы», «умники», «умницы» и другими;

10) *подведение итогов игры* [78].

Таким образом, возможности игровых технологий в практической деятельности большие. В игре как особом виде общественной практике воспроизводятся нормы человеческой жизни и деятельности, подчинение которым обеспечивает познание и усвоение предметной и социальной действительности, а также интеллектуальное, эмоциональное и нравственное развитие личности. В начальной школе при проведении внеурочной деятельности игра приобрела особое значение и стала одним

из основных методов воспитания, обучения, а значит, и развития личности младшего школьника.

Выводы по I главе

Анализ психолого-педагогической литературы (А.А. Гусейнов, Д.А. Леонтьев, Н.О. Лосский, В.П. Тугаринов и другие) позволил сделать вывод, что в науке изучены и раскрыты сущность понятия духовно-нравственные ценности.

Проанализировав работы (А.А., Гусейнова, Шитяковой Н.П. и других) в нашей работе, мы будем рассматривать ценность как значимые для личности нравственные идеалы, понятия, нормы межличностного общения и поведения в обществе, которые стимулируют или тормозят поведение человека, обеспечивают внутреннюю мотивацию их соблюдения.

В нашей работе, мы будем рассматривать духовность как показатель существования определенной иерархии ценностей, целей, смыслов, как способность к самоопределению, самореализации, самообразованию и саморазвитию, способность личности на основе этой иерархии создавать свой внутренний мир, благодаря которому реализуется гуманистическая сущность личности, ее свободный нравственный выбор в постоянно меняющихся жизненных ситуациях.

В нашей работе, мы будем рассматривать нравственность как антоним морали, мораль мы будем относить к сфере должного, идеального. Под моралью мы будем понимать совокупность требований к поведению человека. Нравственность мы будем относить к сфере реального, которая отражает суть поступков в реальном опыте жизни семьи, народа, государства. Нравственность мы будем относить к сфере нравственной свободы личности, когда общественные и общечеловеческие требования будут совпадать с внутренними мотивами, побуждающими творить добро.

В нашей работе под духовно-нравственными ценностями мы будем понимать ценности, которым мы придаем духовное значение. Духовно-нравственные ценности располагаются в сфере отношений «человек – общество» и в сфере отношений «человек – духовный мир». Духовно-нравственные ценности – значимые для человека нравственные идеалы, понятия, нормы межличностного общения и поведения в обществе, в которых отражено понимание и его отношение к абсолютным категориям: Бог, Добро, Красота, Истина, Любовь.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу (В.С. Зайцев, В.П. Беспалько, Н.М. Борытко, М.В. Кларин, Г.К. Селевко, В.П. Сергеева, В.А. Сластенин и др), мы выявили игровые технологии, влияющие на формирование духовно-нравственных ценностей младших школьников.

В нашей работе под педагогической технологией мы будем понимать последовательную, взаимосвязанную систему действия педагога, направленную на решение педагогических задач.

В нашей работе под игровыми технологиями мы будем понимать последовательную систему действий, успех которой во многом будет зависеть от условий, в которых она проводится.

В нашей работе под игрой мы будем понимать вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением.

В нашей работе при организации игрового пространства мы будем учитывать:

- роль педагога;
- рассматривать каждого ребенка как индивидуальность;
- организацию и проведение игры;
- правила игры;
- количество участников игры;

- диалог в процессе игры;
- темп игры;
- продолжительность игры;
- поощрение участников игры;
- подведение итогов игры.

Глава 2. Организация экспериментальной работы по проблеме формирования духовно-нравственных ценностей средствами игровых технологий

2.1. Описание и анализ результатов изучения сформированности духовно-нравственных ценностей на констатирующем этапе эксперимента

Исследование проводилось на базе МОУ «СОШ № 45» г. Копейска Челябинской области. В эксперименте приняли участие 48 учащихся вторых классов.

Экспериментальная группа – 2 «А» класс МОУ «СОШ № 45» г. Копейска (24 человека, 10 мальчиков, 14 девочек). Контрольная группа – 2 «Б» класс МОУ «СОШ № 45» г. Копейска (24 человека, 9 мальчиков, 15 девочек). Средний возраст испытуемых восемь с половиной лет. В экспериментальном классе 88 % детей проживают в полных семьях, в контрольном классе – 83 %. Выборка является формальной группой, разбиение на группы – формальное, по классам. Как экспериментальной, так и контрольной группе учащихся было сообщено, что они принимают участие в психолого-педагогическом эксперименте, уроки проводились по одной программе «Школа России».

I. Для исследования понимания детьми младшего школьного возраста нравственной нормы «совесть» была применена методика диагностики «Закончи историю» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной. Определялось понимание младших школьников соотносить норму с реальными жизненными ситуациями.

В индивидуальной беседе с учащимся было предложено продолжить каждую из историй, ответить на вопросы. После этого учащемуся читалось по очереди четыре истории (см. Приложение 1), которые были адаптированы к теме исследования. После завершения каждой истории предлагалось ответить на поставленные вопросы:

1. Что сделал ребенок?
2. Почему так сделал ребенок?

При анализе результатов проведенной диагностики мы основывались на следующей обработке результатов, предлагаемой авторами методики. Степень сформированности понимания нравственной нормы «совесть» оценивается по трех бальной шкале и по уровням:

Низкий уровень (1 балл) – если у ребенка сформировано неправильное понимание данной нравственной норме.

Средний уровень (2 балла) – если понимание о нравственной норме правильное, но недостаточно четкое и полное оценивание детей и мотивирование своей оценки.

Высокий уровень (3 балла) – если сформировано правильное понимание нравственной нормы, четкое и полное оценивание поведения детей и мотивирование своей оценки.

Результаты, полученные в ходе исследования уровня сформированности понимания нравственной нормы «совесть», в экспериментальной группе отражены в таблице 1(приложение 4).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности понимания нравственной нормы «совесть» в экспериментальной группе, которые представлены на рисунке 1.

Результаты, полученные в ходе исследования уровня сформированности понимания нравственной нормы «совесть», в контрольной группе отражены в таблице 2 (приложение 5).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности понимания нравственной нормы «совесть» в контрольной группе, которые представлены на рисунке 2.

Распределение испытуемых по уровням сформированности понимания нравственной нормы «совесть» в экспериментальной и контрольной группах может быть обобщено следующим образом.

Итак, мы видим, что большая часть учащихся в экспериментальной группе (2 «А» класс) продемонстрировала низкий уровень сформированности понимания нравственной нормы «совесть» в сравнении с контрольной группой (2 «Б»).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности понимания нравственной нормы «совесть» в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 3.

При сопоставлении данных, полученных в результате исследования, становится очевидным, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, сформирован низкий уровень понимания нравственной нормы «совесть». Можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся не сформировано понимание нравственной нормы «совесть».

II. При исследовании уровня сформированности нравственного понятия «совесть», мы основывались на методике диагностики «Пословицы», разработанной С.М. Петровой (Приложение3). Данная методика была адаптирована к нашему исследованию. Учащимся был предложен перечень из 32 пословиц, разбитых на 16 пар. Каждая пара состояла из двух пословиц, одна из пословиц характеризовала совесть с положительной стороны (под «б»), а другая пословица, характеризовала совесть с отрицательной стороны (под «а»). Ученикам внимательно

прочитывались пословицы, и они должны были выбрать ту пословицу из пары, с содержанием которой согласны в наибольшей степени.

Показатель сформированности нравственного понятия «совесть»: чем больше степень согласия с содержанием пословиц под «б» и меньше степень согласия с содержанием пословиц под «а», тем выше уровень сформированности нравственного понятия «совесть». И наоборот.

Для обработки результатов данной методики, мы подсчитали количество ответов под буквой «б» и воспользовались следующей ориентировочной шкалой:

Низкий уровень (1-8 баллов) – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношение к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно делает выбор, эмоциональные поступки неадекватны или отсутствуют.

Средний уровень (9-22 балла) – нравственные ориентиры существуют, но ребенок не стремится им соответствовать. Адекватно выбирает пословицы, однако, отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное.

Высокий уровень (23-32) – ребенок правильно выбирает пословицу, обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные нормы адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

Результаты диагностики экспериментальной группы представлены в таблице 7 (приложение 8).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности нравственного понятия «совесть» в экспериментальной группе на рисунке 5.

Результаты, полученные в ходе исследования уровня сформированности нравственного понятия «совести» в контрольной группе отражены в таблице 8 (приложение 9).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности нравственного понятия «совесть» в контрольной группе, которые представлены на рисунке 6.

Распределение испытуемых по уровням сформированности нравственного понятия «совесть» в экспериментальной и контрольной группах обобщено в таблице 4.

Итак, мы видим, что большая часть учащихся в экспериментальной группе (2 «А» класс) продемонстрировали низкий уровень сформированности нравственного понятия «совесть» в сравнении с контрольной группой (2 «Б» класс).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности нравственного понятия «совесть» на рисунке 7.

При сопоставлении данных, полученных в результате исследования, становится очевидным, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, низкий уровень сформированности нравственного понятия «совесть». Можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся не сформировано нравственное понятие «совесть».

III. Для выявления доминирующего мотива нравственного поведения («поступать по совести») применялась методика М.В. Матюхиной «Закончи рассказ». Детям зачитывался рассказ А. П. Гайдара «Совесть» (Приложение 2), по завершении рассказа школьникам предлагалось ответить на поставленные вопросы.

1. Почему Нина не пошла в школу?
2. Почему Нина помогла малышу?
3. Почему у Нины было тяжело на сердце?

Для обработки результатов данной методики мы воспользовались следующей ориентировочной шкалой:

Низкий уровень – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношение к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

Средний уровень – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремится или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам еще недостаточно неустойчивое, пассивное.

Высокий уровень – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками: эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

Результаты диагностики экспериментальной группы представлены в таблице 5 (приложение 6).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») на рисунке 8.

Результаты, полученные в ходе исследования мотивов нравственного поведения («поступать по совести») в контрольной группе отражены в таблице 6 (приложение 7).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») в контрольной группе на рисунке 8.

Распределение испытуемых по уровням сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») в экспериментальной и контрольной группах обобщено в таблице 9.

Итак, мы видим, что большая часть учащихся в экспериментальной группе (2 «А» класс) продемонстрировала низкий уровень

сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») в сравнении с контрольной группой (2 «Б»).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 9.

При сопоставлении данных, полученных в результате исследования, становится очевидным, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, низкий уровень сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести»). Можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся не сформированы мотивы нравственного поведения («поступать по совести»).

Обобщив результаты, полученные в ходе проведения работы на констатирующем этапе эксперимента, мы сгруппировали данные в сводную таблицу по экспериментальной и контрольной группам и вывели средний уровень сформированности нравственного понятия «совесть» и мотивов нравственного поведения. Мы воспользовались следующим критерием оценивания, который представлен в таблице 10.

Обобщив результаты в экспериментальной группе, мы составили сводную таблицу.

Обобщив данные сводные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности нравственного понятия «совесть» и мотивов нравственного поведения по уровням на рисунке 10.

Обобщив результаты в контрольной группе, мы составили сводную таблицу.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть сводное распределение испытуемых, по уровням сформированности нравственного понятия «совесть» и мотивов нравственного поведения в контрольной группе на рисунке 11.

Сводное распределение испытуемых по уровням сформированности нравственного понятия «совесть» и мотивов нравственного поведения по уровням в экспериментальной и контрольной группах обобщено в таблице 13.

Итак, мы видим, что большая часть учащихся в экспериментальной группе (2 «А» класс) продемонстрировали низкий уровень сформированности нравственного понятия «совесть» и мотивов нравственного поведения в сравнении с контрольной группой (2 «Б»).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть, распределение испытуемых по уровням сформированности нравственного понятия «совесть» и мотивов нравственного поведения в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 12.

При сопоставлении сводных данных, полученных в результате исследования, становится очевидным, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, низкий уровень сформированности понятия «совесть» и низкий уровень мотивов нравственного поведения. Можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся не сформировано понятие «совесть» и отсутствуют мотивы нравственного поведения.

2.2 Программа внеурочной деятельности, направленная на формирование духовно-нравственных ценностей младших школьников средствами игровых технологий и её реализация в ходе экспериментальной работы

Учитывая результаты исследования, мы разработали программу внеурочной деятельности «В гостях у совести», направленную на формирование духовно-нравственных ценностей младших школьников средствами игровых технологий. Методологической основой программы внеурочной деятельности «В гостях у совести» стала «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [64] и

«Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения» [65].

Пояснительная записка

В настоящее время вопрос духовно-нравственного воспитания школьников является одной из ключевых проблем современного общества. Необходимость духовно-нравственного образования в школе, начиная с начальных классов, основывается на потребности общества в нравственно зрелой личности, способной следовать принятым в социуме нормам и правилам общения, нести моральную ответственность за свои действия и поступки. Нравственное взросление младших школьников связано, прежде всего, с тем, что совесть, честность, справедливость, ответственность – наиболее интересны для детей данного возраста.

Цель программы внеурочной деятельности «В гостях у совести» – способствовать воспитанию духовно-нравственных ценностей младших школьников.

Задачи программы внеурочной деятельности «В гостях у совести»:

- 1) формирование понимания духовно-нравственных ценностей младших школьников;
- 2) формирование отношения к «совести», «честности», «справедливости», «ответственности» как ценностям;
- 3) формирование способности действовать в жизненных ситуациях в соответствии с этими ценностями,
- 4) формирование способности давать нравственную оценку поступкам на примере литературных героев.

Основное направление программы внеурочной деятельности «В гостях у совести» – духовно-нравственное воспитание.

Ценностные основы программы внеурочной деятельности «Уроки нравственности»:

- 1) совесть;

- 2) честность;
- 3) справедливость;
- 4) ответственность.

Личностные результаты: развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о совести, честности, справедливости, ответственности.

Планируемые результаты.

<p>I уровень результатов – приобретение учащимися социальных знаний, понимания социальной реальности и повседневной жизни</p>	<p>II уровень результатов – получение обучающимися опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества, ценностного отношения к социальной реальности в целом</p>	<p>III уровень результатов – получение опыта самостоятельного общественного действия</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Первоначальное представление о духовно-нравственных ценностях, основных понятиях этики (совесть, честность, справедливость, ответственность).</p>	<p>Отрицательное отношение к бессовестным поступкам, отрицательное отношение к лжи, отрицательное отношение к несправедливости, отрицательное отношение к безответственным поступкам, оскорбительным словам и действиям, в том числе в содержании художественных фильмов и телевизионных передач.</p>	<p>Стремление избегать бессовестных поступков, лжи, стремление избегать безответственных поступков, не быть упрямым, способности анализировать нравственную сторону своих поступков и поступков других людей.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Виды внеурочной деятельности: игровая деятельность, познавательная деятельность, проблемно-ценностное общение (беседы), художественное творчество.

**Тематическое планирование программы «Уроки нравственности»
(33 часа, 1 раз в неделю)**

№	Тема	Количество часов/вид деятельности	Содержание
---	------	-----------------------------------	------------

1.	<p>Вводное занятие. Знакомство со словом «совесть».</p>	<p>16 ч.:</p> <p>1 ч. – проблемно-ценностное общение;</p> <p>11 ч.: игровая деятельность;</p> <p>2 ч.: познавательная деятельность.</p>	<p>Вводная беседа. Обсуждение вопросов: что значит совесть. Как понимать слова: «Поступать по совести. Самое главное украшение – чистая совесть. Чистая совесть ни лжи не боится, ни слухов, ни сплетен».</p> <p>Познавательная игра «Собери пословицы». Познавательная игра «Закончи предложение». Игра «Корзинка совестливых поступков». Игра «Заколдованное слово». Подвижная игра «Круг совести». Познавательная игра «Колечко совести». Игра «Магазин одной покупки». Игра «Не теряйте совесть». Игра «Три поступка». КВН «Голос чистой совести».</p> <p>Чтение художественной литературы. Разгадывание кроссвордов по прочитанной литературе.</p>
----	-------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		2 ч.: художественное творчество;	Составление рисунка «Цвета совести». Изготовление поделки «Сундучок совести».
2.	Честность.	7 ч.: 1 ч. – проблемно-ценностное общение;	Обсуждение вопросов: что значит «честность». Как понимать слова: «На свете нет ничего прекраснее честного человека. Хочешь быть счастливым всю жизнь – будь честным человеком».
		3 ч.: игровая	Игра на честность «Повтори

		<p>деятельность;</p> <p>2 ч.: познавательная деятельность;</p> <p>1 ч.: художественное творчество;</p>	<p>движение». Познавательная игра «Собери пословицы». Познавательная игра «Закончи предложение».</p> <p>Чтение художественной литературы, разгадывание кроссвордов по прочитанной литературе.</p> <p>Групповая работа «Солнышко совести».</p>
3.	Справедливость.	<p>6 ч.:</p> <p>1 ч. – проблемно-ценностное общение;</p> <p>2 ч.: игровая деятельность;</p> <p>2 ч.: познавательная</p>	<p>Обсуждение вопросов: что значит справедливость. Как понимать слова: «Поступать по справедливости. Каждому хочется быть справедливым, да не каждому удаётся».</p> <p>Познавательная игра «Поиск справедливости».</p> <p>Познавательная игра «Собери пословицы». Познавательная игра «Мозаика».</p> <p>Чтение художественной литературы, разгадывание</p>

		<p>деятельность;</p> <p>1 ч.: художественное творчество;</p>	<p>кроссвордов по прочитанной литературе.</p> <p>Групповая аппликация «Цветы справедливости».</p>
4.	<p>Ответственность.</p> <p>Итоговое занятие:</p>	<p>4 ч.:</p> <p>1 ч. – проблемно-ценностное общение;</p> <p>1 ч.: познавательная деятельность;</p> <p>1 ч.: игровая деятельность;</p> <p>1 ч.: художественное</p>	<p>Обсуждение вопросов: что значит ответственность. Как понимать слова: «Быть ответственным.</p> <p>Ответственность — мужество иметь дело со всеми последствиями своих дел».</p> <p>Чтение специальной литературы, разгадывание кроссвордов по прочитанному произведению.</p> <p>Познавательная игра «Собери пословицы». Познавательная игра «Закончи предложение». Игра «Корзинка ответственных поступков».</p> <p>Создание аппликаций «Мои</p>

		творчество;	любимые герои».
--	--	-------------	-----------------

Содержание программы

1. Вводное занятие. Знакомство со словом «совесть»

Совесть – великое достоинство. Обсуждение вопросов: что значит совесть. Как понимать слова: «Поступать по совести. Самое главное украшение – чистая совесть. Чистая совесть ни лжи не боится, ни слухов, ни сплетен».

2. Тема «Добрая совесть злему ненавистна»

Совесть – это голос, звучащий внутри нас. Он говорит, что можно делать и чего делать нельзя. Как слушать и услышать «голос совести»?

3. Тема «Работать так на совесть»

Чувствуешь ли ты ответственность за результаты выполненного труда независимо от того, наблюдают за тобой, проверяют ли качество выполненной работы.

4. Тема «Совесть дороже золота»

Ни одна нравственная ценность не может измеряться золотом. Все добрые качества в человеке стоят гораздо дороже рубинов, алмазов, бриллиантов, и самого золота, они бесценны, нет такого, металла, который бы сравнился с совестью, честностью, справедливостью и ответственностью.

5. Тема «Совесть потеряешь, другой не купишь»

Совесть нельзя ни купить, ни продать.

...Но тот глупец - кто совесть покупает,

Ведь он понять не сможет никогда,

Что при рождении, одна даётся совесть,

Даётся Богом раз и навсегда...

6. Тема «В ком есть стыд, в том есть совесть»

Если у человека есть чувство стыда, то у него присутствует и совесть. Ведь если тебе не стыдно за свой проступок, значит, изнутри тебя не мучает совесть. Чувство стыда и совести взаимосвязаны между собой. Наличие одного из них вызывает присутствие другого. Оба эти чувства одинаково важны для человека и его внутреннего мира.

7. Тема «Добрая совесть не боится клеветы»

Если у человека чиста совесть и он не виноват в том, в чем его обвиняют, то ему не следует бояться клеветы в свой адрес, ведь клевета пуста и безосновательна.

8. Тема «Добрая совесть – глаз божий»

Совесть — это высший «дар Божий», от неё не убежишь, не спрячешься, её не обманешь и не заговоришь. За благие деяния она даёт Радость, за негодные она даёт страдания.

9. Тема «Совесть без зубов, а загрызёт»

Когда совесть грызет – это хорошо или плохо? Если мучает совесть, то человек испытывает чувство вины, и именно это тяжестью ложится на сердце. Терзает человека осознание собственных ошибок, неправоты. Совесть – внутренний стержень, который контролирует человека всю его жизнь.

10. Тема «Стыдливый покраснеет, а бесстыжий побледнеет»

Стыдливый человек – это человек, у которого есть стыд. Стыд – это внутреннее состояние человека, которое появляется у человека в результате осознания им несоответствия своего поведения и своих поступков. Бесстыжий человек – это человек, у которого отсутствует стыд, совесть. Бесстыжий человек часто обманывает окружающих. Если стыдливый человек соврет, то сразу от своих слов и покраснеет. А бесстыжий человек, не покраснеет, так как он привык обманывать людей. Лицо бесстыжего человека останется бледным.

11. Тема «Без рук, без ног – калека, без совести – полчеловека»

Совесть – это способность, помогающая человеку, различать добро и зло и способность, помогающая человеку делать осознанный выбор в пользу добрых дел.

12. Тема «Говори по делу, живи по совести»

Жить по совести - это значит быть честным, справедливым, ни кого не обманывать, прислушиваться к своему внутреннему голосу, который подсказывает верный путь и не допускает совершения плохих поступков.

13. Тема «Деньги потеряешь — можно нажить, а совесть потеряешь — беду узнаешь»

Можно ли потерять совесть? Как, правило, если ты теряешь совесть, то теряешь эмпатию. Эмпатия - это способность чувствовать эмоциональное состояние других людей, возможность ставить себя на место другого человека.

14. Тема «Без зазрения совести»

Выражение идет от наших предков и в устаревшем варианте звучало как "совесть зазрела", стало стыдно человеку. Без зазрения совести", человека ничего не смущает, совесть "молчит, не зрит".

15. Тема «Без совести все позволительно»

Вседозволенность – это поведение, которое выходит за рамки позволительного поведения.

16. Тема «Черной совести и кочерга виселицей кажется»

Бессовестный человек – человек «без совести». При достижении поставленной цели, бессовестный человек не обращает внимания на чувства других людей.

17. Тема «Честный человек, какой он»

Обсуждение вопросов: что значит честность. Как понимать слова – на свете нет ничего прекраснее честного человека. Хочешь быть счастливым всю жизнь – будь честным человеком.

18. Тема «Честные глаза вбок не глядят»

Честный человек никогда не прячет свои глаза, не отводит глаза в сторону, так как ему скрывать нечего. Будь честным в своих поступках, и ты будешь честно смотреть в глаза своим одноклассникам.

19. Тема «Честное дело не таится»

Дела или поступки, которые ты совершаешь должны быть хорошими и честными. Твои поступки должны радовать окружающих, а не огорчать.

20. Тема «Не красив собой, зато честен душой»

Красивая внешность есть у многих, а красивая душа не у каждого есть. Красив человек не лицом и одеждой, а красив тот, кто честен, совестлив, справедлив, ответственен в своих поступках.

21. Тема « Не тот прав, кто сильный, а тот, кто честный»

Если в классе произошел конфликт, то выяснять отношения кулаками нельзя, надо честно признаться в своей неправоте, тогда ребята будут тебя уважать за честность.

22. Тема «Честность всего дороже»

Все добрые качества в человеке невозможно купить. Характер человека – это слепок его души, на который жизнь наложила свой отпечаток. Лучшие качества человеческого характера: совесть, честность, справедливость и ответственность.

23. Тема «Честность – черта характера русского народа»

Честность - это черта характера русского народа. С древних времён благородные люди говорили : " Честь имею ". Или уважительное : " Ваша честь ". Честь – внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть.

24. Тема «Справедливость»

Как понимать слова: «Поступать по справедливости. Каждому хочется быть справедливым, да не каждому удаётся».

25. Тема «Сила дружбы в справедливости»

Дружба - длительное и разностороннее общение. Дружба проявляется не только в совместной деятельности, но в духовном общении, во взаимной личной заинтересованности людей. «Нет друга ищи, а нашёл береги». Мало найти хорошего друга. Очень важно суметь сохранить эту дружбу, сделать все от себя зависящее, чтобы она была крепкой и справедливой.

26. Тема «Где справедливость, там и правда»

Правда – это то, что существует в действительности, соответствует реальному положению вещей. Человек будет считаться правдивым, если не будет врать ни в каких ситуациях, не преувеличивает свои достоинства. Правдивость значит употребление искренних слов, связь слова и дела.

27. Тема «Доброе (справедливое) слово костей не ломит»

Добрые слова – вежливые слова. Вежливость - способность делать людям полезное, внимательно слушать при разговоре, не перебивать. Вежливый человек старается помогать другим, не разговаривать громко в помещении, проявляет уважение к старшим.

28. Тема «Поступать по справедливости»

Поступок человека должен быть справедливым. Слово «справедливость» говорит само за себя, «быть с правдой». Правдивый человек – человек который при любых обстоятельствах говорит правду, ничего не скрывает.

29. Тема «Настоящий человек тот, у которого справедливость есть»

Настоящий человек – это человек, который не оставит в беде, всегда поможет. Помогайте другим людям, не оставляйте в беде.

30. Тема «Ответственность»

Как понимать слова: «Быть ответственным. Ответственность — мужество иметь дело со всеми последствиями своих дел».

31. Тема «Кому поручают, тот и отвечает»

Поручения – это дела, которые выполняет человек по просьбе других людей. Поручения показывают человеку, что ему доверяют, на него надеются.

32. Тема «Всякий человек на деле познаётся»

Все, что делает человек, характеризует его характер. Поступки красят человека, а не слова. Просто понаблюдайте, как человек делает что-то по хозяйству, вдумчиво и тщательно или лениво и наплевательски, быстро и неаккуратно.

33. Тема «Итоговое занятие»

Для того, чтобы достичь успеха в жизни, необходимо уметь взаимодействовать с людьми, развивать в себе: совесть, честность, справедливость, ответственность.

Оборудование

Компьютер, проектор, бумага, карандаши, краски, карточки с ситуациями, доска, мел, ватман.

Реализация программы

Программа внеурочной деятельности «В гостях у совести» была реализована МОУ «СОШ № 45» г.Копейска во 2 «А» классе с ноября 2016 года по май 2017 года в рамках формирующего этапа эксперимента. Были проведены уроки внеурочной деятельности духовно-нравственной направленности. В экспериментальной группе проводились занятия, развивающие духовно-нравственные ценности: совесть, честность, справедливость, ответственность.

Наша программа рассчитана на 33 часа, 1 час в неделю для проведения занятий в рамках внеурочной деятельности во 2 классе.

Для этого использовались игры, упражнения, рисование, анализ поступков героев, этюд, создание рассказов и др.

Нами было проведено 20 занятий по темам: «Вводное занятие. Знакомство со словом «совесть», «Добрая совесть злему ненавистна»,

«Работать так на совесть», «Совесть дороже золота», «Совесть потеряешь, другой не купишь», «В ком есть стыд, в том есть совесть», «Добрая совесть не боится клеветы», «Добрая совесть – глаз божий», «Деньги потеряешь – можно нажать, а совесть потеряешь – беду узнаешь», «Честное дело не таится», «Не тот прав, кто сильный, а тот, кто честный», «Честность – черта характера русского народа», «Сила дружбы в справедливости», «Поступать по справедливости», «Всякий человек на деле познается», «Кому поручают, тот и отвечает», «Где справедливость, там и правда», «Честность всего дороже», «Не красив собой, зато честен душой», «Настоящий человек тот, у кого справедливость есть».

Структура занятия состояла из трех частей.

- I. Беседа о понимании темы урока. В пословицах и поговорках заключена мудрость народа. Чтение литературы, просмотр мультфильмов на заявленную тему
- II. Игры и упражнения
- III. Заключение

Каждое занятие начиналось с беседы о смысле пословицы, заявленной в теме, затем просматривался мультфильм («Пропала совесть», «Это не про меня», «Сказка о вежливости», «Зеркальце» «Дружба» и др.) или читался рассказ, притча (В.А. Сухомлинский «Стекланный человек», В.Ю. Драгунский «Тайное становится явным», А.И. Понтелеев «Честное слово» и др.). Цель: получить знания о духовно-нравственной ценности, понимания её сути, осознания ее как ценности. Структура беседы включала 3 компонента:

- подготовительная часть - психолого-педагогической настрой, выяснение знаний по данной теме, активизация интереса школьников к восприятию и усвоению этического материала;
- основная часть - определение темы беседы, раскрытие темы, обсуждение возникших вопросов, анализ поступков литературных героев в аспекте обсуждаемой темы;

– заключительная часть - обобщение полученных знаний, краткий опрос обучающихся.

II. Игры и упражнения. Цель: Осознание данной ценности, принятие ее, как ценности, применение полученных знаний, переживание чувств.

Далее занятие проводилось в игровой форме. На каждую тему мы подобрали игру, которая помогает ребенку осознать и применить в игровой ситуации то или иное поведение, такие как: игра «Собери пословицы», игра «Закончи предложение», игра «Корзинка совестливых поступков», игра «Заколдованное слово», игра «Круг совести», игра «Колечко совести», игра «Магазин одной покупки», игра «Три поступка», игра «Мозаика».

Мы использовали подвижные игры, игры-драматизации, познавательные игры.

III. Заключение. Цель: Обсуждение этапов занятия, общий вывод.

Примером проведения занятия может служить конспект по теме «Совесьть потеряешь, другой не купишь».

Тема: «Совесьть потеряешь, другой не купишь»

Цель: знакомство с понятием «совесьть» и осознание понятия «совесьть», как ценности.

Учитель: Ребята, как вы понимаете значение пословицы «Совесьть потеряешь, другой не купишь»? (Ответы детей)

Беседа по притче «Совесьть потеряешь, другой не купишь».

Учитель: Ребята, теперь мы прочитаем притчу «Совесьть потеряешь, другой не купишь». Как вы думаете, о чем эта притча? (Ответы детей.)
Послушайте и ответьте на этот вопрос.

Притча " Совесьть потеряешь, другой не купишь "

Стоял жаркий августовский день, один из тех дней, когда хочется укрыться от немилосердно палящего солнца в прохладной тени деревьев или окунуться с головой в ближайший фонтан. Но мне приходилось устало

передвигать ноги по раскаленным камням мостовой пыльного восточного базара Старого города, выискивая сувениры для родных и знакомых. Арабская вязь названий лавок и магазинов мне ничего не говорила, и я толкнул дверь первой попавшейся лавки, лишь бы на пару минут укрыться от всепоглощающей жары.

В полутемной прохладе помещения я не сразу обратил внимание на торговца, и лишь услышав его голос, окликнувший меня, я отвел взгляд от товаров, этой сразу показавшей странной лавки. Нет, освещение тут было ни причём, и запах не казался странным. Но в воздухе витало, что-то едва уловимое, но всё же ощутимое настолько, что сразу становилось не по себе:

— Куда я попал?

— Чего желаете, уважаемый? – снова окликнул меня небольшой сухой старичок и добавил, – Весь товар на витрине.

К слову сказать, товар был, и какой!

– Это лавка человеческих пороков. Вот посмотрите! – Жадность, – указал в угол продавец.

На меня смотрели два горящих глаза толстого человечка, у которого вместо пальцев было множество мелких щупалец сплошь усыпанных присосками на манер осьминожьих.

Чуть далее стояла парочка – она высокая, в короне, с задранными кверху острыми подбородком, он – низенький, в огромных солнцезащитных очках и зажатыми ладонями ушами.

– Гордость и Равнодушие, – подсказал старичок.

Сразу за бочонком спал огромный увалень, наполовину покрывшийся мхом.

– Лень, – вздохнул продавец.

– А это обжорство, – сказал я, указав на толстого человечка державшего в руках огромный окорок.

– Чревоугодие, – поправил меня старичок.

Дальше угадывались «Гнев» и «Насилие», сцепившиеся между собой в яростной схватке. Зависть – душившая саму себя за горло. Лавка была огромна ...

— А это кто? – спросил я продавца, указывая на одинокую фигурку, сидящую в стороне от всех.

– Совесть.

– Кто? – опешил я, – Совесть? А с каких это пор «совесть» стала относиться к человеческим порокам?

— А, она и не относится к порокам человечества. Её потерял один из посетителей, а я приютил. Если хотите – купите совесть, отдам совсем недорого.

– Какое странное словосочетание – Купите совесть ... купить совесть... – подумал я. Можно потерять совесть, можно её запятнать, можно очистить, но купить совесть, да ещё чужую ...

Я подошел поближе. Сидевшая фигурка, ссутулившаяся, в сером плаще с капюшоном, накинутом на голову, казалась измученной и изможденной. Ей здесь было не место среди пороков человечества. Я долго разглядывал её, и уже было собрался спросить у продавца, сколько он хочет, как вдруг фигурка шевельнулась и подняла голову. На меня взглянули два больших чистых, таких синих, какое бывает только небо, после весеннего проливного дождя, смывающего всю пыль и грязь, глаза. И всё вокруг меня как будто исчезло. Не было ни лавки, ни её странных товаров, ни продавца, не было никого. Был только я, и она «совесть». Чужая совесть. В ее взгляде читалось все. Совесть нельзя было ни купить, не продать, ни даже запятнать. И совесть терпела, терпела, сколько могла, а потом просто оставляла человека до времени... или человек терял её, как было в этом случае.

Но, «совесть» никогда не забывала, кому она принадлежит, а поэтому ждала и надеялась. И вот она ждет, ждет до тех пор, пока не понадобится своему хозяину. Я опустил взгляд, мне нечего было здесь

делать. Я вышел из лавки. На пороге меня ждала моя «совесть», которую я чуть не потерял.

Учитель: Так о чем эта притча? (Совесть – духовно-нравственное качество человека, совесть невозможно купить. У каждого человека есть совесть).

Учитель: А как поступил человек, который потерял совесть? (он забыл о совести). Как можно вернуть совесть? (Совершать честные и добрые поступки).

Учитель: Ребята, давайте поможем Денису не потерять совесть.

Ребятам зачитываются ситуации, где они должны выбрать способ действий.

Упражнение «Не теряйте совесть»

Цель: научить совершать нравственные поступки.

1) Денис покупает в магазине молоко, и продавец по ошибке дает ему со сдачей лишние пятьдесят рублей. Как должен поступить Денис, чтобы не потерять совесть? (Денис должен вернуть деньги обратно)

2) Денис списал домашнее задание у Вики, учительница Денису поставила «5», а Вике «3», т.к. не заметила у Дениса 3 ошибки. Как должен поступить Денис, чтобы не потерять совесть? (Денис должен признаться в своем поступке)

Закончи предложения за Дениса «Я должен.... », «Мне совестно за...», «Я переживаю из-за...»

Игра «Как я должен поступить? »

Дети сидят в кругу, первый участник берет в руки мяч и рассказывает выдуманную историю о поступке, совестливом или бессовестном, но рассказывает не до конца, не раскрывает всех действий. Затем мяч передается другому участнику, который должен закончить рассказ. Затем ведущий предлагает остальным детям сказать, правильно ли разрешилась ситуация, дети оценивают поступок. Затем мяч передается следующему игроку.

Заключение: Что узнали нового? С какой духовной ценностью мы сегодня познакомились? Как надо поступать, чтобы не потерять «совесть»?

Главной особенностью нашей программы «В гостях у совести» является то, что программа реализуется с использованием игровых технологий, которые позволяют эффективно способствовать воспитанию духовно-нравственных ценностей младших школьников. Программа внеурочной деятельности «В гостях у совести» направлена на формирование отношения к «совести», «честности», «справедливости», «ответственности», как духовно-нравственным ценностям. Программа «В гостях у совести» должна способствовать формированию способности действовать в жизненных ситуациях в соответствии с этими ценностями. Каждое занятие в рамках программы «В гостях у совести» знакомит детей с пословицами и поговорками на заданную тему, так как в пословицах и поговорках заключена народная мудрость.

Выводы по II главе

Результаты исследования понимания детьми младшего школьного возраста нравственной нормы «совесть», согласно методике диагностики «Закончи историю» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной на экспериментальном этапе позволили сделать нам вывод о том, что у значительного количества учащихся не сформировано понимание нравственной нормы «совесть», так низкий уровень понимания нравственной нормы «совесть» наблюдается у 46 % диагностируемых в экспериментальной группе. В контрольной группе низкий уровень понимания нравственной нормы «совесть» наблюдается у 38 % диагностируемых.

Результаты исследования уровня сформированности нравственного понятия «совесть» согласно методике диагностики «Пословицы», разработанной С.М. Петровой, на экспериментальном этапе позволили сделать нам вывод о том, что у значительного количества учащихся не

сформировано нравственное понятие «совесть», так низкий уровень сформированности нравственного понятия «совесть» наблюдается у 46 % диагностируемых в экспериментальной группе. В контрольной группе низкий уровень сформированности нравственного понятия «совесть» наблюдается у 38 % диагностируемых.

Результаты исследования уровня сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести»), согласно методике диагностики «Закончи рассказ», разработанной М.В. Матюхиной, на экспериментальном этапе позволили сделать нам вывод о том, что у значительного количества учащихся наблюдается отсутствие мотивов нравственного поведения («поступать по совести»), так низкий уровень сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») наблюдается у 50 % диагностируемых в экспериментальной группе. В контрольной группе низкий уровень сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») наблюдается у 33% диагностируемых.

Обобщив все результаты исследований, мы пришли к выводу, что низкий уровень понятия «совесть» и низкий уровень сформированности мотивов нравственного поведения наблюдается у значительного количества учащихся, так низкий уровень наблюдается у 50 % диагностируемых в экспериментальной группе. В контрольной группе низкий уровень понятия «совесть» и низкий уровень сформированности мотивов нравственного поведения наблюдается у 33 % диагностируемых.

При разработке программы внеурочной деятельности духовно-нравственной направленности следует учитывать полученные результаты на констатирующем этапе эксперимента. Программа должна способствовать воспитанию духовно-нравственных ценностей младших школьников. Следует обратить внимание на формирование понимания духовно-нравственных ценностей младших школьников, на примере таких

ценностей, как «совесть», «честность», «справедливость», «ответственность».

Глава 3. Анализ результатов экспериментальной работы

3.1. Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы

После внедрения в образовательный процесс нашей программы духовно-нравственной направленности «В гостях у совести» во внеурочное время, мы провели контрольный срез, с помощью следующих методик: методика «Закончи историю» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной; методика «Пословицы» С.М. Петровой и методика «Закончи рассказ» М.В. Матюхиной.

Результаты экспериментальной работы на контрольном этапе представлены ниже.

I. Методика «Закончи историю» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной была проведена с целью диагностики уровней сформированности понимания нравственной нормы совесть.

Итак, мы видим, что значительная часть учащихся в экспериментальной группе продемонстрировала высокий (42 %) и средний (54%) уровень сформированности понимания нравственной нормы «совесть».

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности понимания нравственной нормы «совесть» в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 13.

При сопоставлении данных, полученных в результате исследования, становится очевидным, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, сформирован высокий и средний уровень

понимания нравственной нормы «совесть». Можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся сформировано понимание нравственной нормы «совесть».

II. Методика диагностики «Пословицы» С.М. Петровой была проведена с целью диагностики сформированности нравственного понятия «совесть» .

Распределение испытуемых по уровням сформированности нравственного понятия «совесть» в экспериментальной и контрольной группах обобщено в таблице 15.

Итак, мы видим, что большая часть учащихся в экспериментальной группе (2 «А» класс) продемонстрировали средний и высокий уровень сформированности нравственного понятия «совесть» в сравнении с контрольной группой (2 «Б» класс).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности нравственного понятия «совесть» на рисунке 14.

При сопоставлении данных, полученных в результате исследования, становится очевидным, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, высокий уровень сформированности нравственного понятия «совесть». Можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся сформировано нравственное понятие «совесть».

III. Методика диагностики «Закончи рассказ» М.В. Матюхиной была проведена с целью выявления доминирующего мотива нравственного поведения («поступать по совести»). Полученные результаты экспериментальной работы на контрольном этапе приведены в таблице 15.

Итак, мы видим, что большая часть учащихся в экспериментальной группе (2 «А» класс) продемонстрировала высокий и средний уровень сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») в сравнении с контрольной группой (2 «Б»).

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») в экспериментальной и контрольной группах на рисунке 15.

При сопоставлении данных, полученных в результате исследования, становится очевидным, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, средний и высокий уровень сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести»). Можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся сформированы мотивы нравственного поведения («поступать по совести»).

По результатам проведенных исследований составим сводную таблицу полученных результатов на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группах.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности нравственного понятия «совесть» и сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») в экспериментальной группе на рисунке 16.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть распределение испытуемых по уровням сформированности нравственного понятия «совесть» и сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») в контрольной группе на рисунке 17.

При сопоставлении сводных данных на рисунках 16 и 17, полученных в результате исследования, становится очевидным, что в экспериментальной группе у значительного количества учащихся сформирован средний и высокий уровень нравственного понятия «совесть» и сформирован средний и высокий уровень мотивов нравственного поведения (поступать по совести).

3.2. Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы

Для доказательства достоверности полученных результатов в ходе констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы нами был применён непараметрический метод математической статистики в педагогических исследованиях, который называется критерием χ^2 (Chi – квадрат).

Вычисление χ^2 (Chi – квадрат) на констатирующем этапе эксперимента приведены ниже.

Число	степеней	свободы	равно	2
Значение	критерия	χ^2	составляет	0.350

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991.

Связь между факторным и результативным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$. χ^2 полученных результатов $< \chi^2$ табличного, следовательно, между экспериментальной и контрольной группой нет значимых различий.

Число	степеней	свободы	равно	2
Значение	критерия	χ^2	составляет	0.364

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$

Число	степеней	свободы	равно	2
Значение	критерия	χ^2	составляет	1.371

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$

Используя данный метод, мы проанализировали связь между экспериментальной и контрольной группами на констатирующем этапе

эксперимента. Полученные результаты свидетельствуют о том, что существенных различий между данными группами нет.

Таким образом, формирование понимания духовно-нравственных ценностей младших школьников и мотивов нравственного поведения, на примере такой ценности, как «совесть», нужно проводить в начальной школе, так как у младших школьников наблюдаются в большинстве случаев низкий уровень сформированности понимания нравственной нормы «совесть» и мотивов нравственного поведения («поступать по совести»).

При разработке программы внеурочной деятельности духовно-нравственной направленности следует учитывать полученные результаты и обратить внимание на формирование понимания духовно-нравственных ценностей младших школьников, на примере таких ценностей, как «совесть», «честность», «ответственность», «справедливость».

Вычисление χ^2 (Chi – квадрат) на контрольном этапе эксперимента приведены ниже.

Число	степеней	свободы	равно	2
Значение	критерия	χ^2	составляет	5.449
Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991				
Связь между факторным и результативным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$				

Число	степеней	свободы	равно	2
Значение	критерия	χ^2	составляет	1.253
Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991				
Связь между факторным и результативным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$				

Число	степеней	свободы	равно	2
Значение	критерия	χ^2	составляет	2.450

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991
Связь между факторным и результирующим признаками отсутствует,
уровень значимости $p > 0.05$

Динамику изменений уровней сформированности понимания нравственной нормы «совесть» на констатирующем и контрольном этапе экспериментальной группы можно увидеть в таблице 24.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть динамику изменений уровней сформированности понимания нравственной нормы «совесть» на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной группе на рисунке 18.

Итак, мы видим, что у значительной части учащихся в экспериментальной группе сформирован высокий (42 %) и средний (54 %) уровень понимания нравственной нормы «совесть». Низкий уровень сформированности нравственной нормы «совесть» у большинства учащихся снизился с 46 % на констатирующем этапе до 4 % на контрольном этапе.

Вычисление χ^2 (Хи – квадрат) динамики изменений уровней сформированности понимания нравственной нормы «совесть» на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной группе приведены ниже.

Число	степеней	свободы	равно	2
Значение	критерия	χ^2	составляет	11.190

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.01$ составляет 9.21
Связь между факторным и результирующим признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.01$

Динамику изменений уровней сформированности понимания нравственной нормы «совесть» на констатирующем и контрольном этапе контрольной группы можно увидеть в таблице 26.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть динамику изменений уровней сформированности понимания

нравственной нормы «совесть» на констатирующем и контрольном этапе в контрольной группе на рисунке 19.

Итак, мы видим, что у значительной части учащихся в экспериментальной группе сформирован средний (54 %) уровень понимания нравственной нормы «совесть». У значительной группы учащихся сохраняется низкий уровень сформированности нравственной нормы «совесть» на экспериментальном и контрольном этапах работы.

Вычисление χ^2 (Chi – квадрат) динамики изменений уровней сформированности понимания нравственной нормы «совесть» на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной группе приведены ниже. Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 0.536. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$.

Динамику изменений уровней сформированности нравственного понятия «совесть» на констатирующем и контрольном этапе экспериментальной группы можно увидеть в таблице 28. Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть динамику изменений уровней сформированности понимания нравственной нормы «совесть» на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной группе на рисунке 20.

Итак, мы видим, что у значительной части учащихся в экспериментальной группе сформирован высокий (41 %) и средний (46 %) уровень понимания нравственной нормы «совесть». Низкий уровень сформированности нравственной нормы «совесть» у большинства учащихся снизился с 46 % на констатирующем этапе до 13 % на контрольном этапе.

Вычисление χ^2 (Chi – квадрат) динамики изменений уровней сформированности понимания нравственной нормы «совесть» на

констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной группе приведены ниже.

Число	степеней	свободы	равно	2
Значение	критерия	χ^2	составляет	7.343

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991
Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.05$

Динамику изменений уровней сформированности нравственного понятия «совесть» на констатирующем и контрольном этапе контрольной группы можно увидеть в таблице 30.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть динамику изменений уровней сформированности понимания нравственной нормы «совесть» на констатирующем и контрольном этапе в контрольной группе на рисунке 21.

Итак, мы видим, что у значительной части учащихся в экспериментальной группе сформирован высокий (38 %) и средний (38 %) уровень понимания нравственной нормы «совесть». Низкий уровень сформированности нравственной нормы «совесть» у большинства учащихся остается на высоком уровне.

Вычисление χ^2 (Chi – квадрат) динамики изменений уровней сформированности понимания нравственной нормы «совесть» на констатирующем и контрольном этапе в контрольной группе приведены ниже.

Число	степеней	свободы	равно	2
Значение	критерия	χ^2	составляет	1.795

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991
Связь между факторным и результативным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$

Динамику изменений уровней сформированности мотивов нравственного поведения (« поступать по совести») на констатирующем и контрольном этапе экспериментальной группы можно увидеть в таблице 32.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть динамику изменений уровней сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») на констатирующем и контрольном этапе экспериментальной группы на рисунке 22.

Итак, мы видим, что у значительной части учащихся в экспериментальной группе сформирован высокий (38 %) и средний (54 %) уровень сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести»). Низкий уровень сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») остался у 8 % школьников в экспериментальной группе.

Вычисление χ^2 (Chi – квадрат) динамики изменений уровней сформированности нравственного поведения («поступать по совести») на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной группе приведены ниже.

Число	степеней	свободы	равно	2
Значение	критерия	χ^2	составляет	10.870
Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.01$ составляет 9.21				
Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.01$				

Динамику изменений уровней сформированности мотивов нравственного поведения (« поступать по совести») на констатирующем и контрольном этапе контрольной группы можно увидеть в таблице 34.

Обобщив данные результаты в виде диаграммы, мы можем наглядно увидеть динамику изменений уровней сформированности мотивов

нравственного поведения («поступать по совести») на констатирующем и контрольном этапе контрольной группы на рисунке 23.

Итак, мы видим, что у значительной части учащихся в контрольной группе остается низкий уровень сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести»). На контрольном этапе у 25 % учащихся, на констатирующем этапе у 33 % учащихся.

Вычисление χ^2 (Хи – квадрат) динамики изменений уровней сформированности нравственного поведения («поступать по совести») на констатирующем и контрольном этапе в контрольной группе приведены ниже.

Число	степеней	свободы	равно	2
Значение	критерия	χ^2	составляет	1.801
Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991				
Связь между факторным и результивным признаками отсутствует, уровень значимости $p > 0.05$				

Выводы по III главе

После апробации разработанной нами программы внеурочной деятельности духовно-нравственной направленности «В гостях у совести» направленной на воспитание духовно-нравственных ценностей младших школьников, на примере таких ценностей как «совесть», «честность», «справедливость», «ответственность» в экспериментальной группе произошли существенные изменения, которые были выявлены на контрольном этапе нашего исследования.

Результаты исследования понимания детьми младшего школьного возраста нравственной нормы «совесть», согласно методике диагностики «Закончи историю» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной на контрольном этапе позволили сделать нам вывод о том, что у значительного количества учащихся экспериментальной группы сформировано понимание

нравственной нормы «совесть». Так высокий уровень наблюдается у 42 % школьников, средний уровень у 54 % школьников, низкий уровень наблюдается всего у 17 % школьников.

Результаты исследования уровня сформированности нравственного понятия «совесть» согласно методике диагностики «Пословицы», разработанной С.М. Петровой, на контрольном этапе позволили сделать нам вывод о том, что у значительного количества учащихся экспериментальной группы сформировано нравственное понятие «совесть». Так высокий уровень сформированности нравственного понятия «совесть» в экспериментальной группе наблюдается у 41 % школьников, средний уровень у 46 % школьников, низкий уровень наблюдается всего у 13 % школьников.

Результаты исследования уровня сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести»), согласно методике диагностики «Закончи рассказ», разработанной М.В. Матюхиной, на контрольном этапе в экспериментальной группе позволили сделать нам вывод о том, что у значительного количества учащихся сформированы мотивы нравственного поведения («поступать по совести»). Так высокий уровень сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») наблюдается у 38 % школьников, средний уровень наблюдается у 54 % школьников, низкий уровень наблюдается всего у 8 % школьников.

Отмечена положительная динамика в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента.

Достоверность полученных результатов подтверждена с помощью методов математической статистики в педагогических исследованиях Хи-квадрат.

Заключение

Актуальность проведенного нами исследования определяется как необходимостью формирования духовно-нравственных ценностей у младших школьников, так и необходимостью создания методического обеспечения деятельности учителя начальных классов по осуществлению этого процесса средствами игровых технологий.

Проанализировав труды, Н.А. Бердяева, А.А. Гусейнова, Д.А. Н.А.Ковалю, Леонтьева, А.Е. Лихачев В.А. Сухомлинского, В.П. Сергеевой, В.П. Тугаринова, В.Д.Ширшова и других, мы определили степень изученности проблемы, которая характеризуется:

- определением понятий «ценность», «духовность», «нравственность», «духовно-нравственные ценности» (А.А. Гусейнов, Д.А. Леонтьев, В.П. Тугаринов, Н.П. Шитякова и другие);
- классификацией ценностей (А.А. Гусейнов, В.П. Тугаринов, Д.А. Леонтьев и другие);
- определением понятий «педагогические технологии», «игровые технологии», «игра» (В.П. Беспалько, Н.М. Борытко, М.В. Г.К. Селевко, П.И. Пидкасистый, Д.Б. Эльконин и другие);
- классификацией игр (Г.К. Селевко).

В процессе анализа литературы были выявлены игровые технологии, влияющие на формирование духовно-нравственных ценностей младших школьников. Игровые технологии были отнесены к педагогическим технологиям на основе активизации и интенсификации деятельности (Г.К. Селевко).

Анализ состояния решения проблемы позволил нам сформулировать основную идею исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность программы внеурочной деятельности по формированию у младших школьников духовно-нравственных ценностей средствами игровых технологий.

С помощью таких диагностических методик как: методика «Закончи историю» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной мы исследовали

понимание детьми младшего школьного возраста нравственной нормы «совесть», методики «Пословицы» С.М. Петровой мы исследовали уровень сформированности нравственного понятия «совесть», методики «Закончи рассказ» М.В. Матюхиной мы определили уровень сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести»).

По итогам анализа констатирующего этапа исследования, мы сделали вывод:

- при сопоставлении данных, полученных в результате исследования (методика диагностики «Закончи историю») становится очевидным, что в экспериментальной группе и в контрольной группе у значительного количества учащихся не сформировано понимание нравственной нормы «совесть», так низкий уровень наблюдается у 46% и 38% учащихся. Можно сделать вывод о том, что у значительного количества учащихся не сформировано понимание нравственной нормы «совесть». Достоверность полученных результатов подтверждена с помощью методов математической статистики в педагогических исследованиях Хи-квадрат.

- при сопоставлении данных, полученных в результате исследования (методика диагностики «Пословицы»), становится очевидным, что в экспериментальной группе и в контрольной группе у значительного количества учащихся не сформировано нравственное понятие «совесть», так низкий уровень наблюдается у 46% и 38% учащихся. Можно сделать вывод о том, что у значительного количества учащихся не сформировано нравственное понятие «совесть». Достоверность полученных результатов подтверждена с помощью методов математической статистики в педагогических исследованиях Хи-квадрат.

- при сопоставлении данных, полученных в результате исследования («Закончи рассказ»), становится очевидным, что в экспериментальной группе и в контрольной группе у значительного количества учащихся не сформирован мотив нравственного поведения («поступать по совести»),

так низкий уровень наблюдается у 50% и 33% учащихся. Можно сделать вывод о том, что у значительного количества учащихся не сформированы мотивы нравственного поведения («поступать по совести»). Достоверность полученных результатов подтверждена с помощью методов математической статистики в педагогических исследованиях Хи-квадрат.

Анализ результатов позволил прийти к выводу о необходимости формирования у младших школьников понимания духовно-нравственных ценностей, отношения к «совести» как к ценности, формирование у младших школьников способности действовать в жизненных ситуациях в соответствии с этой ценностью, давать нравственную оценку поступкам.

После апробации разработанной нами программы внеурочной деятельности «В гостях у совести», направленной на формирование духовно-нравственных ценностей младших школьников на примере таких ценностей как «совесть», «честность», «справедливость», «ответственность» средствами игровых технологий в экспериментальной группе отмечено:

- при сопоставлении данных, полученных в результате исследования (методики диагностики «Закончи историю»), становится очевидным, что в экспериментальной группе сформирован высокий (42 %) и средний (54%) уровень понимания нравственной нормы «совесть». Можно сделать вывод о том, что у значительного количества учащихся сформировано понимание нравственной нормы «совесть». Достоверность полученных результатов подтверждена с помощью методов математической статистики в педагогических исследованиях Хи-квадрат.

- при сопоставлении данных, полученных в результате исследования (методика диагностики «Пословицы»), становится очевидным, что в экспериментальной группе сформирован высокий (41%) и средний (46%) уровень сформированности нравственного понятия «совесть». Можно сделать вывод о том, что у значительного количества учащихся сформировано нравственное понятие «совесть». Достоверность

полученных результатов подтверждена с помощью методов математической статистики в педагогических исследованиях Хи-квадрат.

- при сопоставлении данных, полученных в результате исследования («Закончи рассказ»), становится очевидным, что в экспериментальной группе уровень сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести») высокий (38%) и средний (54%). Достоверность полученных результатов подтверждена с помощью методов математической статистики в педагогических исследованиях Хи-квадрат.

Отмечена положительная динамика уровней сформированности нравственного понятия «совесть» согласно результатам использования диагностических методик «Закончи историю» и «Пословицы». Также в экспериментальной группе отмечена положительная динамика сформированности мотивов нравственного поведения («поступать по совести»), согласно методике «Закончи рассказ». Достоверность полученных результатов подтверждена с помощью методов математической статистики в педагогических исследованиях Хи-квадрат.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтвердилась.