



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕНИЯ С УЧИТЕЛЕМ И СВЕРСТНИКАМИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.03.01 – «Педагогическое образование»

Направленность программы бакалавриата «Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:

48,53 % авторского текста

Работа хорошая к защите
рекомендована / не рекомендована

Выполнил(а):

Студент(ка) группы ЗФ/408-070-4-1

Соколова Татьяна Александровна

«16» 05 2017 г.

зав. кафедрой Татьяна Козлова

(название кафедры)

ФИО

Козлова Н.А.

Научный руководитель:

кандидат пед. наук, доцент

Козлова Н.А.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1. Теоретические основы формирования учебного общения с учителем и сверстниками младших школьников на уроках литературного чтения.....	5
1.1 Сущность и особенности учебного общения у младших школьников.....	22
1.2 Формы формирования учебного общения с учителем и сверстниками младших школьников на уроках литературного чтения.....	31
Выводы по первой главе.....	33
Глава 2. Исследовательская работа по проблеме формирования учебного общения с учителем и сверстниками младших школьников на уроках литературного чтения.....	33
2.1 Цели и задачи исследовательской работы.....	46
2.2 Реализация формирования учебного общения с учителем и сверстниками младших школьников на уроках литературного чтения.....	78
Выводы по второй главе.....	79
Заключение.....	82
Список литературы.....	88

Введение

Актуальность проблемы формирования учебного общения учеников, начальной школы с учителем и сверстниками связана с социокультурной ситуацией. В последние годы происходит "возврат" государства и педагогического сообщества в воспитание. В связи с этим становятся актуальными вопросы об условиях, механизмах, формах эффективного воспитания. Задача воспитания сегодня - развивать самостоятельность и ответственность школьников как субъектов своего жизненного пути и социального взаимодействия. Одним из условий решения этой задачи является формирование опыта позитивного взаимодействия в различных сферах социальной жизни. Учебная сфера - одна из значимых сфер жизнедеятельности школьников. Гуманистический характер взаимодействия в учебно-воспитательном процессе является одним из принципов государственной политики в образовании. Закон об образовании РФ [16 с. 1]. При этом гуманистическое педагогическое общение как форма взаимодействия педагога с ребёнком (классом) понимается как общение на принципах доверия, уважения, сотрудничества, раскрывающее личностный потенциал школьника [14 с. 34].

Такой опыт может дать уклад школьной жизни, воспитательную систему школы рассматривали такие ученые как В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, А.Н. Тубельский. Однако в школах, где воспитательная система не развита, решающим фактором воспитания остаётся непосредственное взаимодействие учитель-школьник в учебной и внеучебной ситуациях, между тем не рассматривается учебное общение между детьми [12, 23, 41].

Воспитательным возможностям взаимодействия педагог-школьник посвящены исследования А.А. Андреева, С.Н. Батраковой, А.А. Бодалева, А.В. Кан-Калика, О.В. Кирилловой, Н.В. Кузьминой, В.Т. Панкина, А.К. Марковой, В.Л. Моложавенко, Ю.А. Маркова, А.Н. Острогорского, В.Д.

Шадрикова, В.Д. Ширшова и др.

Большинство современных авторов в качестве фактора, наиболее значимого для воспитания, выделяют способы учебного общения (У.Глассер, В.В. Игнатова, Т.А. Ковалев, Н.Н.Михаилова, Л.А. Петровская, В.Я. Пилиповский, А.И.Резник, И.П. Терновая, М.Д.Цымпеу). Но в исследовании педагогического общения, как правило, не разводятся урочные и внеурочные ситуации. Исключение - подходы В.А. Караковского, Э.С. Кузнецовой и А.Н. Бардиан, Н.Е. Щурковой.

В ФГОС НОО приоритетной целью школьного образования становится развитие у учащихся способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, то есть формирование умения «учиться». Достижение этой цели становится возможным благодаря развитию у учащихся умений учебного общения, которое обеспечивает возможности для самостоятельного осуществления деятельности учения, постановки учебных целей, поиска и использования средств и способов их достижения; для контроля и оценки учебной деятельности и ее результата(Ю. А. Маркова). Они создают условия развития личности, ее самореализации на основе «умения учиться» и сотрудничать с взрослыми людьми и сверстниками; обеспечивают личности готовность к непрерывному образованию и т.д.

На основе анализа психолого-педагогической литературы и нормативных документов вытекает следующее **противоречие**: с одной стороны, ФГОС НОО обязывает формировать коммуникативные УУД, а с другой стороны, педагогам недостаточно методических материалов по формированию учебного общения младших школьников.

Проблема: каковы формы формирования учебного общения с учителем и сверстниками у младших школьников.

Тема исследования: «Формирование учебного общения с учителем и сверстниками младших школьников на уроках литературного чтения»

Цель:изучить теоретические аспекты проблемы организации учебного

общения младших школьников с учителем и сверстниками на уроках литературного чтения подобрать учебного общения с учителем и сверстниками у младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования учебного общения младших школьников с учителем и сверстниками.

Предмет: процесс формирования учебного общения с учителем и сверстниками у младших школьников на уроках литературного чтения.

Задачи:

1. Рассмотреть сущность понятия учебного общения.
2. Изучить особенности формирования учебного общения у младших школьников.
3. Подобрать формы работы по формированию учебного общения на уроках литературного чтения.
4. Изучить уровень сформированности учебного общения.

Методы исследования: систематизация, тестирование, констатирующий эксперимент, методы математической статистики.

База исследования: Филиал муниципального общеобразовательного учреждения средней образовательной школы №4 города Миньяра Ашинского муниципального района Челябинской области.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные формы могут быть использованы в работе учителей начальных классов на уроках литературного чтения для формирования общения учителя и сверстниками младших школьников.

Работа состоит из: введение, 2-х глав, выводы по главам, заключение и список использованной литературы, из источников 65, таблиц 5, рисунков 5.

Глава 1. Теоретические основы формирования учебного общения с учителем и сверстниками младших школьников

на уроках литературного чтения

1.1 Сущность и особенности формирования учебного общения младших школьников

Современное общество требует ускоренного образовательного пространства, определения целей образования. Эти цели сформулированы в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) второго как образовательные результаты. [37]

Изучением проблемы учебного общения занимались У.Глассер, В.В. Игнатова, Т.А. Ковалев, Н.Н.Михайлова, Л.А. Петровская, В.Я. Пилиповский, А.И.Резник, И.П. Терновая, М.Д.Цымпеу

Умение общаться— существенный фактор повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора». [4,с.-30]

В более узком значении термин «учебное общение»О. В. Кирилова понимает как совокупность способов действия, а также связанных с ними навыков учебной работы, обеспечивающих школьнику способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса[12 с. 5].

Учебное общение отличается, прежде всего, его обучающей функцией, которая включает в себя, воспитывающую функцию, т.к. образовательный процесс имеет воспитывающий и развивающий характер[13]. Обучающая функция общения может быть соотнесена с трансляционной. Обучающая функция учебного общения является ведущей: часть многостороннего взаимодействия педагог – воспитанник, воспитанников между собой. И.П.Терновая «...В самом деле, какой бы предмет ни преподавал учитель, он передаёт ученику, прежде всего убеждения в силе человеческого разума, мо-

гучую тягу к познанию, любовь к истине и установку на самоотверженный общественно полезный труд. Когда же учитель способен заодно продемонстрировать учащимся высокую и отточенную культуру межличностных отношений, справедливость в сочетании с безупречным тактом, энтузиазма в соединении с благородной скромностью, – тогда, невольно подражая такому педагогу, младшее поколение формируется духовно гармоничным, способным к человеческому разрешению столь нередких в жизни межличностных конфликтов».[64]

Не менее существенная функция педагогического взаимодействия, когда педагог помогает воспитаннику выразить себя, то положительное, что есть в нём. Необходимость в заинтересованности педагога в успехе воспитанника, который облегчает педагогическое взаимодействие, способствует само - актуализации воспитанника и его дальнейшему развитию. Таким образом, обучающая, воспитывающая функции составляют единство педагогического общения.

Продуктивность педагогической деятельности во многом предопределяется уровнем овладения учителем технологией педагогического общения. В.А. Канн-Калик, отмечал, что воспитание будет эффективным в том случае, если вызывает у ребёнка положительные отношения к тому, что мы хотим у него воспитать. При этом то или иное отношение всегда формируется через сложившийся механизм общения. Вот почему перед каждым учителем стоит задача овладения технологией учебного общения. Как минимум, и педагогическое общение как максимум. Незнание этих технологии приводит к тому, что коммуникативные действия осуществляются путём проб и ошибок. Основные трудности, которые испытывает педагог в общении с воспитанниками, связаны с неумением наладить контакт, управлять общением учащихся на уроке, выстраивать взаимоотношения и перестраивать их в зависимости от специфики учебных задач, с непониманием внутренней психологической позиции воспитанника. Наконец, это трудности в речевом общении и передаче собственного эмоционального отношения к учебному материалу, а также не-

умение управлять собственным психическим состоянием в общении. Владение учителем технологией педагогического общения имеет значение и потому, что она обуславливает отношение воспитанников к педагогу, которое они часто переносят на предмет, который он преподаёт.

Учебное общение имеет динамику, соответствующую логике педагогического процесса (замысел, воплощение замысла, анализ и оценка). Отсюда и его стадии учебного общения:

1 стадия – моделирование педагогического общения связана с осуществлением своеобразного планирования коммуникативной структуры взаимодействия, адекватной педагогическим задачам, сложившейся ситуации, индивидуальности педагога, особенностям отдельных учащихся и класса в целом. На этой стадии происходит перевод педагогических задач в сферу задач коммуникативных, достигается их соответствие, обеспечивающее продуктивную реализацию целей педагогического взаимодействия. Необходимым элементом моделирования предстоящего общения является предвидение возможной психологической атмосферы. Это определяет собственно педагогические аспекты взаимодействия, позволяет педагогу представить своё коммуникативное поведение и эмоциональное состояние.

2 стадия – организация непосредственного общения, во время которого педагог берёт на себя инициативу преимущественно в управлении общением. Здесь происходит конкретизация объекта общения (обычно класс в целом). Важным моментом является привлечение педагогом внимания учащихся, поскольку эффективное общение с классом возможно только в том случае, если внимание учащихся сконцентрировано на педагоге.

3 стадия – управление общением, суть которого состоит в коммуникативном обеспечении применяемых методов воздействия. Управление общением складывается из конкретизации модели общения, уточнение условий и структуры общения, осуществления непосредственного общения. Основным условием управления общением является инициативность педагога, которая позволяет решать ряд стратегических и тактических задач: обеспечить руко-

водство процессом, создать эмоциональную атмосферу и др.

4 стадия – анализ хода и результатов осуществлённой технологии педагогического общения. Чаще всего она называется стадией обратной связи в общении и по своему содержанию и технологии реализации соответствует заключительному этапу решения коммуникативной задачи. Главное значение этой стадии диагностически-коррекционное. Названные стадии характеризуют поэтапное развёртывание педагогического общения.[19]

Общение это - процесс установления контактов между людьми и достижения ими взаимопонимания в целях успешного выполнения совместной деятельности.

Общение - один из важнейших факторов общего психического развития ребенка. Только в контакте со взрослыми людьми возможно усвоение детьми общественно-исторического опыта человечества и реализация ими природной возможности стать представителями человеческого рода.

Проблема общения, рассматриваемая в качестве одной из основных психологических категорий, представляет собой неоднозначно интерпретируемое понятие. В научной литературе существует множество определений общения, что связано со сложностью и многогранностью данного феномена. Психологов и философов интересуют различные стороны его проявления (информационный обмен, психологическое взаимодействие и взаимовлияние, взаимопонимание и взаимоотношение). Большое внимание уделяется рассмотрению общения как информационного процесса – приема и передачи информации. Важным направлением в реализации информационного аспекта общения является рассмотрение вопросов понимания людьми друг друга, восприятие человека человеком.

С точки зрения психологии, например, А.А. Леонтьевым, общение понимается как процесс установления поддержания целенаправленного, прямого или опосредованного теми или иными средствами контакта между людьми, так или иначе связанными между собою в психологическом отношении.

По мнению А.В. Петровского, общение – это сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми и группами, порождаемый потребностями совместной деятельности.

Н.И. Конюхов считает, что общение – это одна из универсальных форм активности личности (наряду с познанием, трудом, игрой) проявляющаяся в установлении и развитии контактов между людьми, в формировании межличностных отношений и порождаемая потребностями в совместной деятельности.

В большинстве своем младшие школьники коммуникабельны. Они легко вступают в контакты, возникающие на основе опыта общения в детском саду, во дворе, близкого соседства, общих интересов в совместных играх, деятельности, выполнения поручений.

Общения младших школьников со взрослыми зависят от жизненных ценностей взрослых, от стиля их общения, отношения к детям и охватывают все сферы жизнедеятельности. Общение со взрослыми для младших школьников является лично значимым, выполняет регулирующую, руководящую, планирующую функции по отношению к детям, служит источником формирования способов и содержания воздействий детей друг на друга.

А. Цукерман исследовала роль со сверстниками в психическом развитии младших школьников. Ею были получены экспериментальные данные о том, что дети, работающие в форме совместной деятельности в классе, в два раза лучше оценивают свои возможности и уровень знаний, т.е. у них более успешно формируются рефлексивные действия по сравнению с учениками, не имеющими возможности сотрудничать в процессе учебной деятельности.

От успешности общения со взрослыми создается уверенность, благоприятный фон для успеха общения со сверстниками. Поэтому так важно информационно-насыщенное, педагогически целесообразное общение взрослых с детьми, привлечение широкого круга взрослых в культурно образователь-

ное пространство начальной школы. И если у дошкольника имеется две сферы межличностного взаимодействия: «ребенок-взрослый» и «ребенок - дети», то в школе возникает новая структура этих отношений. Система «ребенок-взрослый» дифференцируется на «ребенок-учитель» и «ребенок-родители».

Отношение «Ребенок-учитель» выступает для ребенка отношением «ребенок-общество» и начинает определять отношения ребенка к родителям и отношения с другими детьми.

Реально имеется две сферы социальных отношений: «ребенок - взрослый» и «ребенок - дети». Эти сферы взаимодействуют друг с другом через иерархические связи.

В сфере «ребенок - взрослый» помимо отношений «ребенок - родители» возникают новые отношения «ребенок - учитель», поднимающие ребенка на уровень общественных требований к его поведению. В учителе для ребенка воплощаются нормативные требования с большей определенностью, чем в семье, - ведь в первичных условиях общения ребенку трудно выделить себя и достаточно точно оценить характер своего поведения. Только учитель, неукоснительно предъявляющий требования ребенку, оценивая его поведение, создает условия для социализации поведения ребенка, приведения его к стандартизации в системе социального пространства - обязанностей и прав. В начальной школе дети принимают новые условия, предъявляемые им учителем, и стараются неукоснительно следовать правилам.

Учитель становится для ребенка фигурой, определяющей его психологическое состояние не только в классе, на уровне и в общении с одноклассниками, его влияние простирается и на отношения в семье.

Семья в отношении к ребенку становится центрированной на учебной деятельности, на отношениях ребенка с учителем и одноклассниками. В содержание традиционного общения с ребенком в семье включаются все перипетии его школьной жизни.

Общение ребенка младшего школьного возраста со сверстниками. Содержание и характер общения младших школьников со сверстниками и взрослыми, определяет эмоционально-смысловая доминанта - содержание ведущих сфер жизнедеятельности: познание, игра, деятельность. Она обуславливает и преобладание тех или иных сторон общения, но не ограничивает его многообразия.

Тематика устно-речевого общения младших школьников разнообразна. Разговоры охватывают следующие темы: учеба, игра, спорт, природа, фильмы, телепередачи, книги, семейные события, родственные отношения, детство, будущее и др; специфические возрастные (обмен, товарищеские отношения и др.), нравственно-этические (нормы общения, поведения и др.), бытовые, житейские (покупки, одежда, события во дворе и др.), личностные (неприятности, здоровье и др.) и прочие вопросы. Для детей этого возраста характерен интерес к человеку во всех его проявлениях.

Наряду с общими темами в общении учащихся начальных классов выделены специфические для каждого пола, что обусловлено нормами детской субкультуры, полу- ролевой моделью воспитания.

В младшем школьном возрасте именно через общение, в процессе взаимодействия, происходит активное развитие личностных качеств, которые, как правило, формируются преимущественно неосознанно и путем овладения различными формами коммуникации, межличностных взаимодействий, взаимной регламентации поведения не только в семье, но так же вне семьи, в процессе взаимодействия со сверстниками [23]

Общение между мальчиками и девочками не очень интенсивное, проходит в играх и различных видах деятельности, организованных учителем. Разделение детей в процессе совместной деятельности и общения на однополюе объединения вполне закономерно для общения младших школьников, внешне проявляется действиями оборонительного, агрессивного порядка, которые отражают внутренний интерес к другому полу, что в свою очередь способст-

вует осознанию, кристаллизации половых различий, становлению психологического пола.

Столяренко Л.Д. Педагогическое общение— совокупность средств и методов, обеспечивающих реализацию целей и задач воспитания и обучения и определяющих характер взаимодействия педагога и учащихся.

Ребенок младшего школьного возраста находится в большой эмоциональной зависимости от учителя.

Стиль общения учителя с детьми определяет их поведение в классе во время урока, в игровой комнате и в других местах, отведенных для занятий и развлечений.

Стили педагогического общения:

В.А. Кан-Калик, под стилем общения понимает индивидуально-типологические особенности социально психологического воздействия педагога и учащихся.

В. А. Кан-Калик выделяет следующие стили общения:

- стиль увлеченности педагога совместной творческой деятельности.
- стиль дружеского расположения. Этот стиль можно рассматривать как предпосылку успешной совместной деятельности, это развития плодотворности взаимоотношений педагога с учащимися.
- общение – дистанция.
- общение-заигрывание. Характерен для молодых учителей. Вызван стремлением быстро установить контакт, понравиться классу.

Учитель на уроке имеет возможность воздействия на класс и каждого ребенка в отдельности через те принятые формы, которые предписаны традициями и правилами школы. Обычно учитель стоит перед учениками класса, а дети должны сидеть и внимать учителю, когда он объясняет. [17]

Таким образом, достижение «умения учиться» предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности, которые включают:

- учебные мотивы;
- учебную цель;
- учебную задачу;
- учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка).

Формирование учебного общения определяет организацию и осуществление образовательного процесса, происходит в рамках различных предметных дисциплин и внеурочной деятельности и во многом определяет эффективность формирования УУД. Можно выделить несколько видов УУД, которые нуждаются в детальном рассмотрении.

В качестве основных видов универсальных учебных действий в соответствии с ключевыми целями образования во ФГОС НОО выделяются 4 блока:

- личностный блок;
- познавательный блок;
- регулятивный блок (включает в себя и действия саморегуляции);
- коммуникативный блок.

Таким образом, учебное общение обеспечивает формирования умения коммуникативного блока: социальную компетентность и учёт позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, умение интегрироваться в группу сверстников. В состав этих действий входят:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;
- постановка вопросов;
- разрешение конфликтов;
- управление поведением партнера;
- умение полно и точно выражать свои мысли;
- владение монологической и диалогической формами речи.

И. П. Терновая учебное общение в процессе обучения в начальной школе выполняют следующие функции:

1) обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

2) создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, необходимость которого обусловлена поликультурностью общества и высокой профессиональной мобильностью;

3) обеспечение успешного усвоения знаний, формирование умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.[64]

Таким образом, мы выделили формы и методы достижения планируемых результатов на основе формирования учебного общения у младших школьников:

- ученик соблюдает в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения (обращение, вежливые слова). Может решать разные коммуникативные задачи, адекватно используя имеющиеся у него языковые средства (просьба, отказ, поздравление, доказательство...). Умеет презентовать результаты своей деятельности, в том числе средствами ИКТ.

- ученик умеет использовать компьютерную технику для решения поисковых задач, в том числе умеет вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить своё выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; при этом соблюдает нормы информационной избирательности, этики и этикета.

- ученик умеет вести диалог, учитывая разные мнения; умеет договариваться и приходить к общему решению; умеет задавать вопросы, уточняя не-

понятое в высказывании; умеет доказательно формулировать собственное мнение.

- ученик активно участвует в коллективном диалоге по постановке общей цели и путей её достижения, умеет договариваться о распределении функций и ролей при работе в паре, в творческой группе; умеет осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

- ученик проявляет готовность к решению конфликта посредством учета интересов сторон и сотрудничества, стремиться к координации различных позиций при работе в паре.[15]

Содержанием труда учителя является содействие психическому развитию ученика, а главным «инструментом» выступает его психическое взаимодействие с ребенком, педагогическое общение. Общение, согласно А.А.Леонтьеву, составляет необходимое и специальное условие присвоения ребенком достижений исторического развития человечества.

Речь учителя – основное средство, позволяющее приобщить учеников к культурному наследию, обучить их как способам мышления, так и его содержанию. При этом учитель должен обладать высокой языковой культурой, богатым словарным запасом, владеть экспрессивными возможностями и интонационной выразительностью речи, иметь четкую дикцию[17]. Как видно из приведенного определения, основной акцент в нем делается на речь, то есть вербальный компонент общения. Вместе с тем, в последнее время появляется все большее количество публикаций, связанных с различными аспектами невербального общения. Как утверждает Л.М.Митина, «взаимодействие ученика и учителя состоит, прежде всего, в обмене между ними информацией познавательного и аффективно-оценочного характера. И передача этой информации осуществляется как вербальным путем, так и с помощью различных средств невербальной коммуникации».

Общаясь с учениками, учитель значительную часть информации относительно их эмоционального состояния, намерений, отношения к чему-либо получает не из слов учеников, а из жестов, мимики, интонации, позы, взгляда, манеры слушать. Жест, мимика, взгляд, поза подчас оказываются более выразительными и действенными, чем слова. Невербальные аспекты общения играют существенную роль и в регулировании взаимоотношений, установлении контактов. Во многом определяют эмоциональную атмосферу и самочувствие, как учителя, так и ученика. Следует отметить, что данный аспект педагогического общения находился в поле зрения и до исследований выше указанных авторов.

Так, А.С.Макаренко писал, что для него, в его практике: «Как и для многих опытных учителей, такие «пустяки» стали решающими: как стоять, как сидеть, как повысить голос, улыбнуться, как посмотреть». Однако только в последнее время он стал все больше привлекать внимание исследователей феномена общения. Укажем на то, что средства невербального общения всегда соответствующим образом задействованы в ходе учебно-воспитательного процесса, несмотря на то, что, как правило, педагог не осознает их значения. Общепринято, что во взаимодействии учителя с детьми, как впрочем, любых субъектов общения, невербальное общение осуществляется по нескольким каналам: мимика; прикосновение; жест; дистанция общения; визуальное взаимодействие; интонация. Остановимся на рассмотрении каждой из составляющих процесса невербального взаимодействия в системе «педагог-воспитанник». Мимическая сторона общения крайне важна – по лицу человека можно иногда узнать больше, чем он может или хочет сказать, а своевременная улыбка, выражение уверенности в себе, расположенности к общению могут существенно помочь в установлении контактов[12 с.56]

Практически бесконечное многообразие мимических движений и их сочетаний дает возможность педагогу выразить свое эмоциональное состояние и отношение к определенному ученику, его ответу или поступку: отразить интерес, понимание или равнодушие и т.д. А.С.Макаренко писал по

этому поводу следующее: «Не может быть хорошим воспитатель, который не владеет мимикой, не может дать своему лицу необходимого выражения или сдержать свое настроение». Ряд исследований показывают, что учащиеся отдают предпочтение учителям с доброжелательным выражением лица, с высоким уровнем внешней эмоциональности. При этом отмечается, что чрезмерная подвижность мускулов глаз или лица, как и безжизненная их статичность, создает серьезные проблемы в общении с детьми. Некоторые исследователи отмечают, что многие учителя считают необходимым создавать «специальное выражение лица» для воздействия на детей. Часто – это строгое выражение лица с нахмуренным лбом, сжатыми губами, напряженной нижней челюстью[34].

Это лицо-маска, надуманный образ, якобы способствует хорошему поведению и успеваемости учеников, облегчает руководство, управление классом. Кроме того, существует довольно распространенное явление – «определенное лицо для определенного ученика». Но, как профессионал, учитель должен владеть своим поведением настолько, чтобы этого избегать. Следующий канал невербального общения – прикосновение, обозначаемое иногда как тактильная коммуникация. Использование прикосновения очень важно при работе с детьми особенно младшего школьного возраста. С помощью прикосновения можно привлечь внимание, установить контакт, выразить свое отношение к ребенку. Свободное передвижение учителя на уроке по классу облегчает использование этого приема. Не прерывая урока, он может вернуть к работе отвлекшегося ученика, коснувшись его руки, плеча; успокоить возбужденного; отметить удачный ответ. Однако Л.М.Митина предупреждает, что у многих детей прикосновение может вызвать настороженность. В первую очередь, это бывает у детей, для которых сокращение психологической дистанции создает неудобства и окрашено тревогой[23].

Неприятными оказываются «внеурочные» прикосновения, так как оставляют у ребенка неприятный осадок и в дальнейшем заставляют избегать учителя. Неприятно прикосновение, несущее оттенок давления, силы. Особое

место в системе невербального общения учителя занимает взгляд, которым он может выразить свое отношение к учащемуся, его поведению, задать вопрос, дать ответ и т.д. Воздействие взгляда учителя зависит от дистанции общения. Взгляд издали, сверху вниз, позволяет учителю увидеть сразу всех учеников, но не дает возможности вглядываться в каждого из них в отдельности. Воздействие взгляда, как отмечает Е.А.Петрова, тем сильнее, чем ближе к учителю находится ребенок. Особенно велико влияние пристального взгляда, который может быть и неприятным. Сопровождение учителем своего замечания взглядом негативно сказывается на состоянии ребенка, мешает поддержанию контакта[23].

Исследования отмечают, что существует некоторый оптимальный ритм обмена взглядами с детьми на уроке, когда индивидуальный зрительный контакт чередуется с охватом глазами всего класса, что создает рабочий круг внимания. Чередование, переключение взгляда важно и при выслушивании ответа. Учитель, вглядывая на отвечающего, дает понять, что он слышит ответ. Глядя на класс, учитель привлекает внимание всех остальных детей к отвечающему. Внимательный, доброжелательный взгляд при выслушивании ответа позволяет поддерживать обратную связь. Немаловажное значение имеет и дистанция общения – пространственная организация общения. А.А.Леонтьев, в частности, отмечает, что вопрос о взаимном размещении участников общения в пространстве довольно актуален, поскольку в зависимости от этого фактора в общении в различной мере используются другие неречевые компоненты, различной оказывается природа обратной связи от слушателя к говорящему.

Учителю особенно важно знать связь между протеканием процесса общения и расположением собеседников относительно друг друга в пространстве. Вне сомнения, пространственные факторы общения использует любой педагог, интуитивно выбирая оптимальное расстояние от слушателей; при этом большое значение имеет характер взаимоотношений с аудиторией, размеры помещения, размер группы. Он может использовать пространственную

близость для установления более доверительных отношений с учениками, но соблюдать при этом осторожность, так как чрезмерное приближение к собеседнику иногда воспринимается как посягательство на личность, выглядит нетактичным. Зона наиболее эффективного контакта – это первые 2-3 парты.

Именно первые парты попадают в личную или даже интимную (если учитель стоит вплотную возле учеников) зону на протяжении почти всего урока. Остальные учащиеся, как правило, находятся на публичном расстоянии от учителя, согласно классификации зон общения по А.Пизу. Если педагог непринужденно перемещается по классу, то он, меняя дистанцию, достигает про - ксемического разнообразия и равенства в общении с каждым ребенком. Особое место в системе невербального общения учителя занимает система жестов. Как отмечает Е.А.Петрова, жестикуляция педагога является для учеников одним из индикаторов его отношений к ним. Жест обладает свойством «тайное делать явным», о чем учитель всегда должен помнить[23].

Характер жестов учителя с первых минут создает определенный настрой в классе. Исследования подтверждают, что если движения учителя порывисты и нервны, то в результате вместо готовности к уроку возникает состояние напряженного ожидания неприятностей. Большую роль жесты играют и в обеспечении внимания учащихся, являющегося важнейшим условием эффективного обучения. Значительными возможностями сосредоточения внимания слушателей обладает именно жест, эмоциональная насыщенность которого, как правило, приковывает внимание аудитории. Среди средств организации внимания почти каждым учителем активно используются такие жесты, как жесты указания, жесты имитации, жесты подчеркивания и т.д. Как отмечает Е.А.Петрова, не менее важна в использовании жестов и такая функция, как активизация различных познавательных процессов: восприятия, памяти, мышления и воображения. Жесты могут иллюстрировать рассказ учителя, с их помощью может осуществляться активизация зрительного восприятия, памяти, наглядно-образного мышления[34].

Совместная деятельность учителя и учащихся предполагает не только воздействие педагога, но и обязательную обратную связь. Именно с помощью жеста учитель часто «включает» ее (вопросительный кивок головой, приглашающие жесты), повышает ее интенсивность (жесты одобрения, оценки), или завершает контакт. Жест выступает важным компонентом обратной связи, без понимания которого затрудняется адекватная оценка учителем состояния учащегося, его отношения к педагогу, одноклассникам. Жесты в комплексе с другими невербальными средствами общения используются учителем для обеспечения контроля за деятельностью учащихся. С этой целью чаще всего применяются оценивающие, регулирующие и дисциплинирующие жесты. Жесты учителя нередко становятся образцом для подражания. Особенно внимательны дети к случаям неточного употребления жестов, которые отвлекают их от выполняемых заданий на уроке. На данном основании мы полагаем, что к культуре невербального поведения учителя в целом и к его жестикуляции в частности необходимо предъявлять высокие требования. В общении учителя с учениками большое значение имеет и тон речи. По утверждению специалистов, интонация при общении взрослых может нести до 40% информации. Однако при общении с ребенком воздействие интонации увеличивается. В интонации проявляются те переживания, которые сопровождают речь учителя, обращенную к ребенку, и он реагирует на них. Ребенок удивительно точно узнает по интонации отношение к нему взрослых, он обладает исключительным «эмоциональным слухом», расшифровывает не только содержание, смысл сказанных слов, но и отношение к нему со стороны других. При восприятии слов ребенок сначала реагирует на интонацию ответным действием, и лишь потом, усваивает смысл сказанного. Крик или монотонная речь учителя лишаются воздействующей силы потому, что сенсорные входы ученика либо забиты, либо он вообще не улавливает эмоционального сопровождения, что порождает безразличие. В связи с этим приходим к заключению о том, что речь учителя должна быть эмоционально насыщенной, однако при этом следует избегать крайностей; учителю крайне

важно избирать тон общения с детьми, соответствующий не только ситуации общения, но и нормам этики.

Таким образом, можно сделать вывод – невербальный аспект общения занимает значительное место в процессе взаимодействия учителя с учениками. Для того, чтобы облегчить свою работу, педагог должен уметь общаться с воспитанниками даже не разговаривая, должен брать во внимание не только речь ученика, но и каждый его жест, взгляд, каждое движение, в свою очередь строго контролировать свое невербальное поведение. [23]

1.2 Формы формирования учебного общения с учителем и сверстниками младших школьников на уроках литературного чтения

Основным способом формирования учебного общения с учителем и сверстниками младших школьников на уроках литературного чтения является групповая работа.

Раскроем понятие «групповая форма» организации обучения на основе анализа определений и характеристик этого феномена, данных различными исследователями. В педагогической литературе нет единого определения групповой формы обучения. Общим является то, что подавляющее большинство исследователей под групповой работой понимают работу малых групп внутри класса [14].

Х.Й.Лийметс, давая понятие о групповой работе, исходит из того, что форму групповой работы на уроке определяет характер взаимодействия учителя и учащихся, а также учащихся друг с другом: «Групповую работу характеризует непосредственное взаимодействие между учащимися, их совместная согласованная деятельность».

К.Ю. Андреева групповая форма обучения – это такая форма организации деятельности учащихся, при которой в классе создаются небольшие группы примерно из трех или пяти учащихся для совместной учебной работы [23]. Групповая форма обучения позволяет организовать самостоятельную работу, формировать у школьников умения коллективно и индивидуально выполнять ее, оценивать полученные результаты. Работа ученика в группе сверстников развивает интерес к изучаемому и пройденному материалу, а также хорошо развивает универсальные учебные действия, необходимые для осмысления и систематизации знаний [17]. Использование группового обучения вносит разнообразие в традиционную организацию учебного процесса, что способствует развитию отношений между учителем и группой учащихся, а также между учениками, объединенными общей целью и содержанием и

результатом групповой деятельности. Групповая работа развивает способность смотреть на себя, на свою деятельность со стороны. Групповую работу можно организовать как по единому для всех групп заданию, так и дифференцированно. То, что, работая в группе, ученики самостоятельно осваивают учебный материал, не должно создавать иллюзию, что для учителя эта форма легче в плане подготовки и проведения. Перед тем, как дать задания детям, учителю необходимо хорошо изучить материал из различных источников, чтобы не только дать посильные, но достаточно сложные задания, но и быть готовым помочь ученикам в случае затруднений.

Воспитательная ценность заключается в совместном переживании, вызванном решением задач группой и в формировании собственной точки зрения, научных убеждений. Из опыта групповой работы замечено, что обучающиеся лучше выполняют задания в группе, чем индивидуально, что обязательно сказывается на улучшении психологического микроклимата на уроке.

Мирошниченко Д. В групповая деятельность обучающихся на уроке складывается из следующих элементов:

1. Предварительная подготовка обучающихся к выполнению группового задания, постановка учебных задач, краткий инструктаж учителя.
2. Обсуждение и составление плана выполнения учебного задания в группе, определение способов его решения (ориентировочная деятельность), распределение обязанностей.
3. Работа по выполнению учебного задания.
4. Наблюдение учителя и корректировка работы группы и отдельных детей.
5. Взаимная проверка и контроль за выполнением задания в группе.
6. Сообщение обучающихся по вызову учителя о полученных результатах, общая дискуссия в классе под руководством учителя, дополнение и ис-

правление, дополнительная информация учителя и формулировка окончательных выводов.

7. Индивидуальная оценка работы групп и класса в целом.

Традиционно выделяют 3 вида групповой работы: парную работу (когда двое учащихся выполняют какое-либо задание, сотрудничая друг с другом);

единую групповую (учащиеся в малых группах совместно выполняют задание, одинаковое для всех групп);

дифференцированную групповую (у каждой группы свое задание, но все они подчинены единой цели).

И. Б. Первин и М.Д. Виноградова одно из важных условий эффективной организации групповой работы - правильное, продуманное комплектование групп. Оно подразумевает, что в расчет надо брать два признака: уровень учебных успехов учащихся и характер межличностных отношений.

А. С. Макаренко выделяет 3 вида групповой работы: парную работу (когда двое учащихся выполняют какое-либо задание, сотрудничая друг с другом); единую групповую (учащиеся в малых группах совместно выполняют задание, одинаковое для всех групп); дифференцированную групповую (у каждой группы свое задание, но все они подчинены единой цели).

А. М. Волгинаодно из важных условий эффективной организации групповой работы на уроке - правильное, продуманное комплектование групп. Оно подразумевает, что в расчет надо брать два признака: уровень учебных успехов учащихся и характер межличностных отношений.

Школьников можно объединить в группы или по однородности (гомогенные группы), или по разнородности (гетерогенные группы) учебных успехов. Гомогенные группы могут состоять либо из сильных, либо из средних, и даже слабых учеников (хотя группа состоящая только из слабых учеников себя не оправдывает). Решение обучающих и воспитательных задач лучше всего осуществляется в гетерогенной группе, где и создаются более благоприятные условия для взаимодействия и сотрудничества[34].

При комплектовании групп важно учитывать характер межличностных отношений обучающихся. Ю.Н.Кулютки пишет: «В группу должны подбираться учащиеся, между которыми сложились отношения доброжелательности. Только в этом случае возникает психологическая атмосфера взаимопонимания и взаимопомощи, снимаются тревожность и страх». Учителю следует учитывать то, что нельзя принуждать к общей работе детей, которые не хотят вместе работать. Но в любом случае учитель должен обладать достаточной компетентностью в работе с межличностными конфликтами.

При комплектовании групп важно учитывать характер межличностных отношений обучающихся. Психолог Ю.Н.Кулюткин по этому поводу пишет: «В группу должны подбираться учащиеся, между которыми сложились отношения доброжелательности. Только в этом случае возникает психологическая атмосфера взаимопонимания и взаимопомощи, снимаются тревожность и страх». Учителю следует учитывать то, что нельзя принуждать к общей работе детей, которые не хотят вместе работать. Но в любом случае учитель должен обладать достаточной компетентностью в работе с межличностными конфликтами.

Что касается количественного состава группы, то группа из четырех человек в большей мере склонна к обсуждению, чем группа из восьми человек. Деятельность группы из четырех обучающихся более продуктивна, чем работа пары. Кроме того, целесообразнее создавать группу с нечетным составом. Таким образом, группа из пяти человек является самой оптимальной.

При организации групповой работы между обучающимися происходит распределение ролей. Возможны следующие ролевые функции:

Капитан - отвечает за работу группы в целом;

Докладчик - выступает перед классом;

Критик – высказывает противоположную точку зрения, провоцирует возражения;

Секретарь - записывает высказанные идеи;

Контролёр – проверяет, все ли поняли принятое решение.

Этапы технологического процесса групповой работы описаны Германом Константиновичем Селевко.

Остановлюсь на одном из важных процессов групповой работы - обсуждение, на котором также происходит формирование коммуникативных УУД. Он состоит из нескольких этапов:

1 этап: заключается в выдвижении каждым участником своих гипотез, версий, изложение своей позиции. От остальных участников требуется терпение, уважение к чужой точке зрения, без оценочное принятие всего сказанного. Желательно фиксировать на бумаге все высказанные гипотезы, для того, чтобы затем выразить свое отношение к каждой из них.

2 этап: обсуждение высказанных гипотез (генерирование идей). На этом этапе участникам групп понадобятся социальные умения, связанные с цивилизованным обсуждением: умение слушать, соблюдать определенный порядок обсуждения, аргументировать свое согласие и несогласие.

3 этап: выработка группового решения, которое рождается в процессе критической оценки предложенных вариантов и выбора общего, наиболее оптимального из них.

4 этап: обсуждение итогов работы группы, где участники группы выдвигают из своих рядов выступающего, который рассказывает о результатах ее работы. Мнения групп фиксируются на доске и затем обсуждаются.

5 этап: обсуждение процесса работы (этот этап не так часто встречается в реальной практике – как правило не хватает времени). Но возможностей у процесса обсуждения гораздо больше, чем представляется. Можно задать учащимся вопросы: «Понравилось ли вам обсуждение? Что давалось легко? Что было трудно? Какие проявления в поведении участников способствовали работе, а какие мешали? И, наконец, что нужно было изменить, для того чтобы обсуждение проходило более эффективно?»

При организации учебного занятия используются все виды учебного общения, различного сочетания фронтальной, групповой, коллективной и

индивидуальной форм деятельности. При фронтальной работе реализуется отношение «деятельность учителя — деятельность ученика — деятельность класса», при коллективной форме реализуется отношение «деятельность учителя — деятельность класса — деятельность ученика», при групповой форме деятельности — «деятельность учителя — деятельность группы — деятельность ученика», и с помощью индивидуальной формы деятельности реализуется отношение «деятельность учителя — деятельность ученика».

Фронтальная форма -подразумевает общую, одновременную работу со всем классом.

Данная форма работы позволяет:

- 1) установить доверительные отношения с классом;
- 2) активизировать деятельность и познавательные интересы учащихся.[17]

Фронтальная форма организации обучения требует от педагога большого умения организовать работу всего класса, терпеливо выслушивать всех учащихся, тактично корректировать их ответы и т. д. У данной формы учебной работы есть и ряд недостатков. Она не учитывает индивидуальные особенности учащихся, в результате чего ученики с более низким уровнем подготовки хуже усваивают материал, а сильные ученики не имеют возможности совершенствовать свои способности. (Х.Й. Лийметс).[14]

Изменение содержания образования требует применения новых педагогических технологий, в основе которых лежит коллективное взаимодействие, требующее многократного воспроизведения способов деятельности.

Работа в парах является эффективным способом организации учебного общения между учителем с учениками и учениками между собой (А. С.Макаренко) Каждый преподаватель хочет, чтобы в его классе было как можно больше способных учеников[23].

Н.В. Кузьмина практика показала, что «сильные» ученики при любой системе обучения — развивающей или традиционной — быстрее включаются в учебный процесс. Например, когда идет фронтальная работа, «сильные»

ученики самые активные, они первые помощники на уроке. «Слабые» же просто слушают, часто не понимая, о чем идет речь, т.е. они пассивны. Некоторые же — вообще ничего не делают.[14]

В школу приходят учиться разные дети: «способные» и «менее способные», «сильные и слабые», и каждый учитель хочет, чтобы все они были активны на уроке. Но... возникает вопрос, как включить каждого ученика в урок — и «сильного», и «слабого». Оказывается, эту проблему можно решить через организацию коллективных занятий[11].

В.Т. Панкина коллективные учебные занятия — это не просто работа учащихся в парах: постоянных или сменного состава. Здесь каждый ученик по очереди работает то в роли обучающего, то в роли обучаемого. Каждый участник является попеременно то, учителем, то учеником.

Основная цель каждого ученика: обучать других всему тому, что знаешь сам. Основной принцип работы: все по очереди учат каждого, а каждый по очереди всех; т.е. коллектив обучает каждого своего члена.

Одна из таких технологий — «Коллективный способ обучения» (КСО). К коллективным формам организации обучения относится работа в динамических парах или парах сменного состава. Коллективная работа в парах сменного состава принципиально отличается от групповой и просто парной работы. На таких занятиях каждый ученик по очереди работает с другим[34 с.5].

В.Т. Панкина в качестве коллективного способа обучения следует особо выделить такую форму работы, как занятия в парах сменного состава. Такая организация уроков позволяет не только реализовать сотрудничество, но и учитывать неоднородность учебных способностей учеников, предоставить каждому возможность регламентировать свое время на ознакомление и усвоение нового материала. Каждый трудится спокойно, в удобном для него темпе и, что особенно важно, с индивидуальным консультантом. Более того, ученик имеет возможность вернуться к непонятному еще раз, поменять консультанта и выслушать объяснение из других уст. Данную форму работы

удобно использовать для отработки различных навыков и умений, для введения нового материала и систематизации знаний.

Работу в парах можно вводить уже с первого класса. Главным в этот период становится выработка умения учащихся договариваться, конструктивно общаться. Для этого В.Т. Панкина рекомендует знакомить детей со следующими правилами общения[26 с.78]:

- При разговоре смотри на собеседника
- Говори в паре тихо, чтобы не мешать одноклассникам
- Называй товарища по имени, внимательно слушай ответ, потому что потом будешь исправлять его, дополнять, оценивать. Объясняем, как следует сидеть за партой, как выражать согласие и возражение, как оказывать помощь и просить о ней.

Необходимо также научить школьников проверять друг друга. Проверять можно ответ, ход решения задачи, правильность и красоту письма, домашнее задание и т.д. Следующий этап — научить тренироваться в парах (таблица сложения, устный счет, выполнение заданий по вариантам с последующей взаимопроверкой). Далее идет обсуждение в парах. Это значит говорить по данной теме, ставить вопросы и раскрывать их («Передайте друг другу, о чем я вам только что рассказала»; «Скажи напарнику, как ты его понял» и т.п.) Следует научить детей правильно задавать вопросы и точно отвечать на них.

При работе в парах младшие школьники приучаются внимательно слушать ответ товарища (ведь они выступают в роли учителя); постоянно готовиться к ответу (для ребенка важно, чтобы его спросили); учиться говорить, отвечать, доказывать. Ученик может делать в этот момент то, что в другое время не разрешается — общаться с одноклассником, свободно сидеть. Детям такая работа очень нравится. Ограничение во времени и нежелание отстать от других пар стимулирует первоклассников не отвлекаться и общаться только по теме урока. Есть дети, которые стесняются высказываться при всем классе. В более узком кругу сверстников стеснительные ученики начи-

нают говорить, поскольку знают, их выслушают, не будут смеяться, при необходимости объяснят и помогут.

Для парной работы удобны обычные ряды, а для групповой работы парты надо ставить так, чтобы каждый ребенок видел своих собеседников, не сидел спиной к доске, мог легко дотянуться до общего листа бумаги, на котором фиксируется итог работы группы, был в пределах досягаемости всех участников.

Подводя итог данного параграфа, можно выделить преимущества рассмотренных методов в формировании учебного общения:

- формируют навыки общения, сотрудничества, взаимопомощи;
- учат правильно оценивать свои собственные поступки, регулировать свое поведение в зависимости от изменяющихся условий окружения, преодолевать противоречия между членами группы, чтобы добиться большего взаимопонимания, столь необходимое для развития личности;
- учат участвовать и контролировать свое участие в работе группы, уважать ценности и правила, принятые группой, обосновывать свое мнение и отстаивать собственную позицию;
- открывает широчайшие возможности для выработки навыков социальной перцепции (восприятие других людей, их внешности, речи, жестов, мимики, оценка их действий и поступков);
- меняется характер взаимоотношений между детьми: исчезает безразличие, агрессия; прибавляется теплота и человечность;
- у каждого ребенка есть возможность выдвинуть и реализовать идею;
- улучшает творческое мышление, учит самооценке и самоуважению, т.е. учит понимать друг друга и самих себя, относиться друг к другу и к себе с большим уважением.

Вывод по первой главе

Актуальность проблемы формирования учебного общения учеников начальной школы с учителем и сверстниками связана с социокультурной ситуацией. В последние годы происходит "возврат" государства и педагогического сообщества в воспитание. В связи с этим становятся актуальными вопросы об условиях, механизмах, формах эффективного воспитания. Задача воспитания сегодня - развивать самостоятельность и ответственность школьников как субъектов своего жизненного пути и социального взаимодействия. Одним из условий решения этой задачи является формирование опыта позитивного взаимодействия в различных сферах социальной жизни. Учебная сфера - одна из значимых сфер жизнедеятельности школьников.

На основе анализа психолого-педагогической литературы и нормативных документов мы выделили противоречие между требованиями ФГОС НОО о необходимости коммуникативные УУД в вниманием педагогов к формированию учебного общения младших школьников с учителем и сверстниками сформулировали проблему нашего исследования:

каковы формы формирования учебного общения у младших школьников.

Отформатировано: Отступ: Первая строка: 0 см

Таким образом, целью нашей исследовательской работы стало: изучение теоретических аспектов проблемы организации учебного общения с учителем и сверстниками у младших школьников на уроках литературного чтения и учебного общения с учителем и сверстниками у младших школьников.

В результате анализа психолого-педагогической литературы мы понимаем под учебным общением - совокупность способов действия, а также связанных с ними навыков учебной работы, обеспечивающих школьнику способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Мы выделили виды учебного общения:

1. Моделирование педагогического общения;
2. Организация непосредственного общения;

3. Управления общением;

4. Анализ хода и результатов осуществленной технологии общения.

И. П. Терновая, учебное общение в процессе обучения в начальной школе выполняют следующие функции:

1) обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

2) создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, необходимость которого обусловлена поликультурностью общества и высокой профессиональной мобильностью;

3) обеспечение успешного усвоения знаний, формирование умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

Выделили особенности коммуникативной задачи, как функциональной единицы общения играет роль побудителя ответного речевого или неречевого действия включает речевую деятельность (действия) как говорящего, так и слушающего.

Глава 2. Исследовательская работа по проблеме формирования учебного общения с учителем и сверстниками младших школьников на уроках литературного чтения

2.1 Цели и задачи исследовательской работы

Наше исследование проходило на базе филиала муниципального общеобразовательного учреждения средней образовательной школы №4 города Миньяра Ашинского муниципального района Челябинской области во втором классе.

Во 2 классе обучается 20 учащихся, из них 8 девочек и 12 мальчиков. До поступления в школу все дети воспитывались в детском саду.

Классный руководитель во втором классе работает по УМК «XXI» с педагогическим стажем 22 года и с высшей квалификационной категории.

В целом, класс отличается высокой двигательной и познавательной активностью. Дети быстро привыкают к требованиям учителя, но требуется частая смена деятельности для удержания внимания на уроках.

В нашем исследовании мы использовали несколько методик диагностики уровня сформированности учебного общения с учениками второго класса:

1. Методика «Кто прав» Г.А. Цукерман.
2. Методика «Рукавичка»

3. «Дорога к дому» (модифицированный вариант «Архитектор-строитель».

4. «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)

Дадим описание данных методик:

Методика "Левая и правая стороны" (Ж. Пиаже)

Цель: выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 7-8 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку задают вопросы, на которые он должен ответить, или предлагают задания, на которые он должен отреагировать действиями.

Задания

1. (Сидя или стоя лицом к лицу ребенка.) Покажи мне свою правую руку.

Левую. Покажи мне правую ногу. Левую.

2. То же самое. Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую.

3. На столе перед ребенком лежат монета, карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш слева или справа? А монета?

4. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;

- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех заданиях;

2. Средний уровень: правильные ответы только в 1-м и 3-м заданиях; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции партнера.

3. Высокий уровень: четыре задания ребенок выполняет правильно, т. е. учитывает отличия позиции другого человека[23 с.67]

Методика "Кто прав?"

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 8-10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку дают по очереди три текста заданий и задают вопросы.

Текст 1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: "Вот здорово!" А Саша воскликнул: "Фу, ну и страшилище!" Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Текст 2.

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.
 - Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа.
 - Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя.
 - А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира.
 Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Текст 3

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

- Давай купим ему это лото, - предложила Лена.

- Нет, лучше подарить самокат, - возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;

- учет разных мнений и умение обосновать собственное;

- учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

2. Средний уровень: частично правильный ответ - ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

Методика «Рукавичка».

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 7-8 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изо-

бражению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.
2. Средний уровень: сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.
3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Методика "Дорога к дому"(модифицированный вариант методики "Архитектор-строитель")

Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности. Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативно-речевые действия.

Возраст: 8-10 лет.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результата.

Описание задания: двух детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому другому - карточку с ориентирами-точками. Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию - дорогу к дому по его инструкции.

Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: узоры не построены или непохожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.

2. Средний уровень: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание

3. Высокий уровень: узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Результаты исследования выявления уровня сформированности действий, направленных на учет позиции предъявлены нами в таблице 1.

Таблица 1

Данные исследования уровня сформированности действий направленных на учет позиций

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4	20%	6	30%	10	50%

Наиболее наглядно это можно проанализировать на рисунке 1.

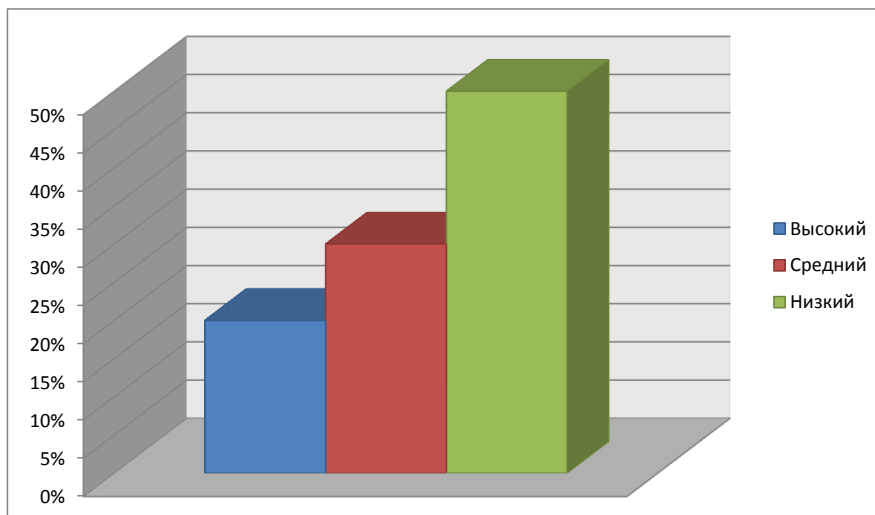


Рис. 1. Результаты исследования выявления уровня сформированности действий, направленных на учет позиций

Таким образом, мы видим, что высокий уровень имеют 20% детей, средний 30%, низкий, количество детей с низким уровнем 50%.

Результаты исследования выявления уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности в таблице 2.

Таблица 2

Аналитические данные изучения уровня сформированности действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Отформатировано: По центру

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6	30%	4	20%	10	50%

Наиболее наглядно умение по передаче информации и отображению предметного содержания условий деятельности можно проанализировать на рисунке 2.

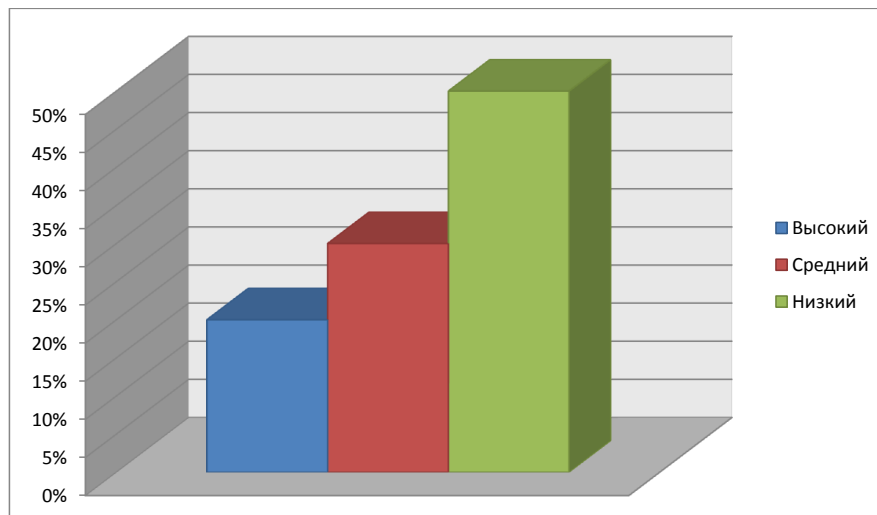


Рис. 2 Данные изучения уровня сформированности действия по передаче информации отображению предметного содержания условий деятельности.

Из рисунка 2 видно, что высокий уровень имеют 30% детей, средний 20%, низкий, количество детей с низким уровнем 50%.

Результаты выявления уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника представлены в таблице 3.

Таблица 3

Аналитические данные изучения уровня сформированности действий- направленных на учет позиций собеседника

Отформатировано: По центру

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4	20%	6	30%	10	50%

На рисунке 3 представлены результаты третьей методики «Левая и правая стороны»

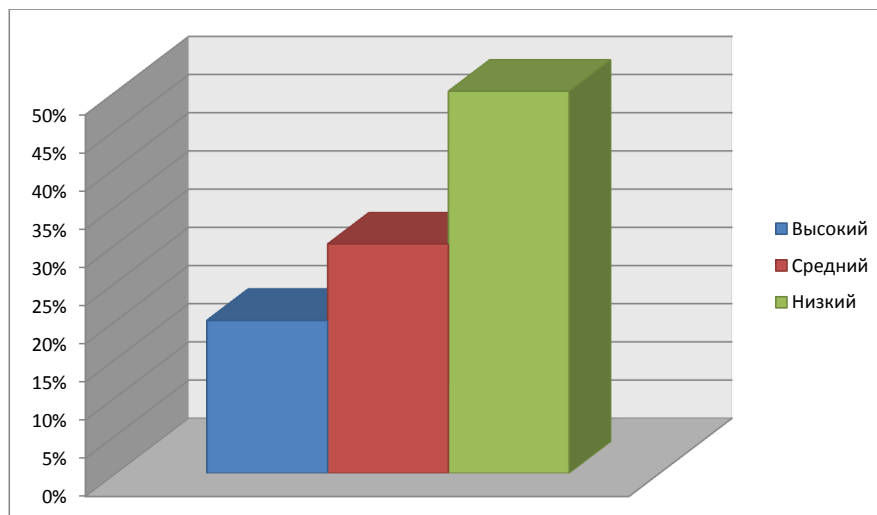


Рис. 3 Аналитические данные изучения уровня сформированности действий, направленных на учет позиций собеседника

Отформатировано:
Междустр.интервал: множитель 1,15
ин

По результатам данной методики количество детей с низким уровнем составляет 50%, количество детей со средним уровнем составляет 30%, с высоким 20%. И т. д.

Результаты выявления уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) представлены в таблице 3.

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4	20%	6	30%	10	50%

На рисунке 3. результаты по методике «Рукавичка»

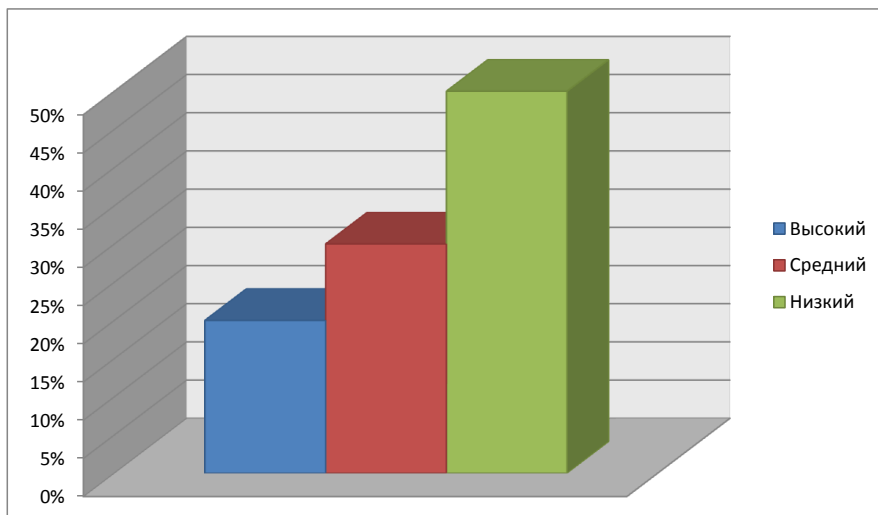


Рис. 4 Результаты по методике «Рукавичка»

Таблица 5. Результаты диагностики сформированности учебного общения с учителем и сверстниками на уроках литературного чтения

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	25%	5	25%	10	50%

Наглядно результаты представлены на рисунке 5.

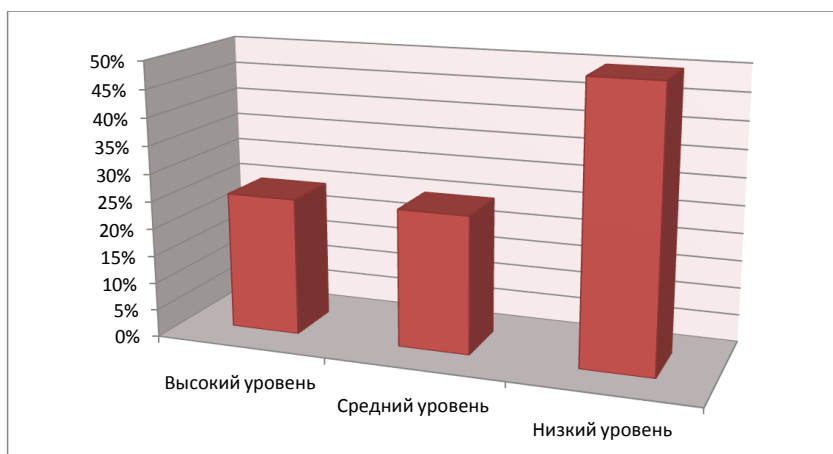


Рис. 5. Результаты диагностики сформированности учебного общения с учителем и сверстниками на уроках литературного чтения

Анализируя данную диаграмму, можно сказать, что данная методика вызвала некие затруднения у учащихся 2-х классов. Не все успешно справились с заданием.

- 25% учащихся имеют высокий уровень развития учебного общения,
- 25% учащихся со средним,
- 50% учащихся с низким уровнем развития учебного общения во втором классе.

Учителем было отмечено, что большинство учащихся испытывают затруднения в планировании учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

В постановке вопросов - инициативном сотрудничестве; в поиске и сборе информации; в разрешении конфликтов (выявлении, идентификации проблемы, поиске и оценке альтернативных способов разрешения конфликта, принятии решения и его реализации); в управлении поведением партнера - контроле, коррекции, оценке его действий; в умении с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; во владении монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Таким образом, по результатам констатирующего этапа эксперимента можно сделать вывод о недостаточном уровне сформированности учебного общения у учащихся младших классов.

У учащихся младших классов как смысловой аспект общения и социального взаимодействия был определен нами посредством беседы с педагогом, работающим с данным классом.

Учителем было отмечено, что большинство учащихся испытывают затруднения в планировании учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

ками: в постановке вопросов - инициативном сотрудничестве, в поиске и сборе информации, в разрешении конфликтов (выявлении, идентификации проблемы, поиски оценке альтернативных способов разрешения конфликта, принятии решения и его реализации), в управлении поведением партнера - контроле, коррекции, оценки его действий; в умении с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; во владении монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Таким образом, по результатам констатирующего этапа эксперимента можно сделать вывод о недостаточном уровне сформированности учебного общения у учащихся младших классов.

2.2 Реализация формирования учебного общения с учителем и сверстниками младших школьников на уроках литературного чтения

Нами были реализованы групповые формы работы для формирования учебного общения с учителем и сверстниками младших школьников на уроках литературного чтения.

Тема: Н. Носов «Живая Шляпа».

2 класс

Форма проведения: Изучение нового материала

Цель: обучение вдумчивому чтению на примере произведения Н.Н. Носова «Живая шляпа».

Задачи:

- учить структурному анализу художественного произведения, по средствам определения языковой мысли и составление краткой характеристики героев;
- развивать устную речь, учить анализу, синтезу;
- воспитывать нравственные качества личности (доброту, смелость, решительность).

Универсальные учебные действия, на развитие которых направлен урок:

регулятивные: принимают и сохраняют учебную задачу, соответствующую этапу обучения; осуществляют первоначальный контроль своих действий; принимают позиции слушателя, читателя в соответствии с учебной задачей; понимают важность планирования своей деятельности;

коммуникативные: умеют выдвигать гипотезы, сравнивать, аргументировать свою точку зрения; принимают участие в обсуждении прочитанного содер-

жания; проявляют интерес к общению на уроке; адекватно оценивают собственное поведение и поведение окружающих во взаимодействии;

познавательные: выполняют несложные логические действия (сравнение, сопоставление); выделяют события, видят их последовательность в произведении; выделяют в тексте основные части; структурируют знания.

Личностные результаты: проявляют положительное отношение к учебной деятельности на уроке литературного чтения;

осуществляют эмоциональное восприятие поступков героев; умеют оценивать поведение героев произведения;

проявляют способность выражать свои эмоции в выразительном чтении.

Педагогические технологии:

объяснительно – иллюстративного обучения;

словесной продуктивной и творческой деятельности;

педагогика сотрудничества (учебный диалог, учебная дискуссия);

информационно-коммуникативная технология.

ХОД УРОКА.

Организационный момент.

-Вы готовы слышать и слушать друг друга?

(сигнальные карточки).

-Что надо делать, чтобы стать настоящим читателем?

(Уметь грамотно читать).

-Вы изучили, прочитали достаточно много произведений Н.Н.Носова.

Работая в группах, я предлагаю сыграть в игру викторину, и мы узнаем, кто является «знатоком» произведений Н.Н.Носова.

(Игра-викторина интерактивная по группам).

- Какие вопросы вызвали затруднения?

-Значит нам надо познакомиться и изучить произведение«Живая шляпа».

3. Проверка домашнего задания.

- В гостях какого рассказа мы были на прошлом уроке?

-(Затейники)

-Подберите синонимы к слову затейники.

(Фантазеры, выдумщики, организаторы, весельчаки).

-На сколько смысловых частей разделили текст?

-От чьего лица ведется этот рассказ?(от Пети).

-«Восстановите последовательность событий» выполняя задание по группам.

1 группа пересказ 1 части (до слов «Потом мама ушла...»)

2 группа пересказ 2 части (до слов «Вдруг меня кто-то»)

3 группа пересказ 3 части(Открыли мы дверь»)

группа пересказ 4 части (до конца).

Подумайте, за что вы могли бы похвалить ребят?

(Умеют организовать свой досуг, не будут скучать)

За что можно их поругать?

(Нельзя нагонять на себя страх, игры поспокойнее)

Что бы сказала мама, если бы увидела эту картину?

(Нельзя играть с одеялом, с постелью)

Что сказали бы соседи, которые это все слышали?

(Потише играть, нельзя громко кричать, невоспитанные)

Что скажете вы?

Какова идея этого рассказа?

(Ребята затейники. Они могут организовывать свой досуг, но нельзя нагонять на себя страх, нельзя громко кричать.)

(Оценить ответы: уверенность пересказа, манеру исполнения, фактические ошибки.)

4. Сообщение темы урока, постановка учебной задачи. (Портрет)

- Сегодня мы продолжаем знакомиться с творчеством Н. Н. Носова.

Но сначала вспомните, что вы знаете об этом писателе или о его творчестве?

Ответы детей:

- Носов родился недалеко от Киева в Украине;

- он был не только писателем, но режиссёром;

- его отец был артистом, а мама – рукодельница и певунья;

- по его произведениям были сняты мультфильмы и фильмы для детей;

- писатель был на войне;

- во время Великой Отечественной войны ставил военно-технические фильмы;

- его труд был отмечен правительственными наградами – двумя премиями.

Его произведения читают не только российские дети, но и дети других стран.

Один авторитетный международный журнал произвёл подсчёт – какие из русских писателей чаще всего переводятся на другие языки. Получился список, в котором третьим – вслед за М. Горьким и А. С. Пушкиным – оказался детский писатель Носов.

-О КОМ РАССКАЗЫВАЕТ Н. НОСОВ В СВОИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ?

(О детях, о наших ровесниках)

- Какие у него рассказы по характеру?

(Весёлые, радостные, смешные, юмористические, жизнерадостные.)

Произведения Носова не просто смешат. Радуя и веселя, они заставляют о многом задуматься. Весёлые рассказы вызывают у людей улыбку и смех. А смех – дело серьёзное. Надо учиться видеть по-настоящему смешное в жизни, понимать шутки окружающих людей, по доброму относиться к шуткам. Читая рассказы Николая Носова читатели познают понятия, как честность, долг, дружба, совесть, смелость, умение побороть смех.

-Об этом мы прочитаем в рассказе «Живая шляпа».

5. Словарная работа.

- Что изображено на слайде?

(Дети сами дают определение. Учитель уточняет.)

«Комод»- низкий шкаф с выдвижными ящиками для белья.

«Кочерга» - железный прут с закруглённым концом для перемешивания топлива в печи.

6. Прогнозирование содержания.

-Откроем учебник, стр.131

- С чего мы начинаем работу над новым произведением?

(Читаем фамилию автора, вспоминаем о ком и о чём он пишет, читаем заголовок, рассматриваем иллюстрацию, если она есть и делаем предположение содержания произведения.)

- Какие вы можете сделать предположения о содержании этого произведения?

- Как вы понимаете словосочетание «живая шляпа»?

-Автор назвал рассказ «Живая шляпа».Как вы думаете почему?

(-из-за того, что под ней был котенок, шляпа действительно казалась живой. Она двигалась как живая.)

- Давайте прослушаем чтение профессионального артиста и посмотрим, какие из наших предположений оправдались.

-(Сообщение темы урока для ученика обучающегося по адаптированной программе.)

-Полина откроет рассказ М.Пришвина «Раки».

1.Еще раз прочитает рассказ «Раки».

2.Выполнит задание в тетради.Запись рассказа

7. Прослушивание записи.

(Учитель работает с учеником индивидуально по рассказу «Раки»М.Пришвин.)

8.Беседа по первому восприятию.

- Какие предположения оправдались?

- Поделитесь мыслями и чувствами, которые у вас возникли во время прослушивания.

- За кого вы волновались и почему?

- Почему, когда слушали произведение, вы смеялись, а ведь мальчикам было не до смеха?

-(Потому что мы знали, кто под шляпой, а ребята – нет.).

9.-Как звали мальчиков?

- Кем были Вадик и Вовка: трусами, чудаками или фантазёрами?(Высказывания детей)

- Мнения разделились. Поэтому, чтобы понять характер героев, отношение к ним автора, нужно проследить, как изображает Носов поступки мальчиков, что и как он о них рассказывает.

Давайте перечитаем произведение и разберёмся, а потом вернёмся к этому вопросу. Но сначала немного отдохнем.

10. ФИЗКУЛЬТМИНУТКА

Вновь у нас физкультминутка,

(Наклоны влево, вправо)

Наклонились, ну-ка, ну-ка!

Распрямились, потянулись,

(Встали на носочки, потянулись)

А теперь назад прогнулись.

Разминаем руки, плечи,

Что б сидеть нам было легче.

(Вращения согнутыми руками)

Голова устала тоже.

Так давайте ей поможем!

Вправо-влево, раз и два.

Думай, думай, голова.

(Вращение головой)

Хоть зарядка коротка,

Отдохнули мы слегка.

11. Работа с текстом во время чтения.

- Чтобы ответить на вопрос.

(Кем были мальчики трусами, чудаками, фантазерами?)

-Надо проанализировать произведение.

- Как котёнок оказался под шляпой?(читают)

- Почему мальчики не видели, что случилось с котёнком?

(Они сидели за столом и раскрашивали картинки, были увлечены своим занятием.)

- А мы, читатели, знаем, кто прячется под шляпой?

-Когда мы это узнаём?

(Мы это узнаём сразу в начале рассказа.)

- Почему писатель начал свой рассказ с того, как котёнок попал под шляпу?

(Чтобы читатели знали, что бояться нечего;

так интереснее читателям, иначе было бы не смешно.)

- Когда мальчики заметили шляпу?

(Услышали, как позади что-то плюхнулось.)

-Что значит «плюхнулось»?

(«плюхнуться»-тяжело упасть или сесть.)

- Что же так испугало мальчиков?

(Шляпа, которая двигалась.)

- Понимали ли они, что шляпы не бывают живыми?

(Понимали. Один из мальчиков даже сказал, что «шляпы не бывают живыми».)

- Тогда что их так напугало?

(Обычный, знакомый предмет ведёт себя странно, непонятно.)

- Какими словами писатель говорит о состоянии мальчиков?

(Прыгнули на диван и трясутся от страха.)

- Что значит «трястись от страха»?

- Как ещё по тексту можно догадаться о состоянии мальчиков в этот момент?

Посмотрите на оформление предложений.

(Один из них заикается от страха, они говорят короткими фразами, а так говорит человек, если он сильно волнуется или боится.)

- Итак, как повели себя ребята в первый момент, когда увидели «живую шляпу»? (Испугались.)

- Что предприняли мальчики? (Они убежали на кухню.)

- Кто из мальчиков посмелей: Володя или Вадик? (Вадик.)

- Почему? (Вовка хотел уйти домой, бросить друга.)

- Как меняется поведение мальчиков на кухне?

(Они успокаиваются и начинают думать, что делать дальше?)

- Прочитайте, какие слова стали переломными в их настроении.

(А может быть, её кто-нибудь за верёвочку дёргает?)

Мальчики успокоились и осмелели.

- Что делали мальчики, чтобы узнать тайну «живой шляпы»?

(Хотели треснуть, но боялись подойти ближе; стучали по полу кочергой, кричали.)

- Как вы понимаете слово «треснуть»? (Очень сильно ударить.)

- А как вела себя шляпа всё это время? (Она не двигалась.)

- Как вы думаете, почему? (Она сама боялась.)

- Что произошло, когда ребята стали швырять картофелем в шляпу? (Зачитывать.)

- Почему они сначала боялись, а потом сами стали нападать на шляпу?

(Они побороли свой страх окончательно, потому что поняли, что шляпа их сама боится.)

- Какое слово передаёт их настроение? (Обрадовались.)

- Какие чувства испытали мальчики, когда узнали секрет шляпы?

(Радость – что всё хорошо закончилось, страх прошёл;

стыд – что они испугались шляпы; жалость – Ваське зря попало.)

12. Обобщение.

- А теперь, прежде чем вернуться к вопросу, на который вы отвечали, давайте ещё раз перечитаем слова, которые характеризуют настроение и душевное состояние мальчиков по ходу развития событий:

Испугались;успокоились и осмелели;побороли свой страх;веселились и радовались;обрадовались.

- Как вы теперь ответите на вопрос: «Кем были Вадик и Вовка: трусами, чулками или фантазёрами?»

(Они не были трусами,потому что, справились со страхом. Мальчики были активные, деятельные. Они не сидели на месте, а искали выход. Пытались узнать, кто там под шляпой).

Ребята были фантазёрами. Они напридумывали, что шляпу кто-то дёргает за верёвочку.)

- А как автор относится к героям своего произведения?

(Ребята ему нравятся, он над ними посмеивается.)

- А какой это смех: добрый или злой?(Добрый.)

- Как называется такой смех?(Юмор.)

- Какая главная мысль этого рассказа?

(Учись справляться со своим страхом и тогда ты найдёшь выход из трудной ситуации.)

- Чтобы не пострадать или не попасть в подобную комичную ситуацию. Вам помогут пословицы.

13. Соотнесение пословиц с содержанием рассказа.

- Какую пословицу вы бы подобрали сами к этому произведению?

- Прочитайте пословицы и выберите одну, которая больше подходит к содержанию этого произведения.

Семь раз отмерь, один раз отрежь.

Волков бояться – в лес не ходить.

У страха глаза велики – чего нет, и то видят.

Чучело только видом пугает.

(ребята испугались того, что обычный, знакомый предмет ведет себя странно, непонятно).

14. Определение жанра произведения.

- К какому жанру относится произведение, которое мы сегодня изучали?

(Это рассказ, произведение небольшое по объёму. Небольшое количество героев. В нём ничего не говорится, ни о прошлой их жизни, ни о будущей. Рассказывается только один случай из жизни героев.)

- Но, если учесть, что этот рассказ написан с юмором, то мы определяем это произведение как?(Юмористический рассказ.)

Это весёлый, юмористический рассказ. Мы вместе с автором посмеиваемся над героями, попавшими в смешное положение

Все книги Носова наполнены весёлым, доброжелательным изображением героев в смешном виде.

15. Провери, как хорошо вы знаете содержание рассказа «Живая шляпа».

Тест. (Работа по вариантам)

(Учитель работает индивидуально с учеником на интерактивной доске. Выполняет задание «Собери пословицы- танграм»).

16. Домашнее задание.

1. Прочитать рассказ стр.131-134.
2. Ученики 1 группы сочинить отзыв к рассказу «Живая шляпа».
3. Рабочая тетрадь стр.86 №1, №2.,№3,№4.
17. Оценка своей работы на уроке.

- Продолжите предложение:

Мне было интересно ...

Мне захотелось ...

У меня получилось...

Выставка книг Н.Н.Носова. Читайте книги Носова!

Урок № 2

Тема: «Писатели детям»

Класс: 2

УМК: «Школа России»

Целиурока:

Помочь детям повторить и обобщить пройденный материал.

Развивать память, внимание, логическое и образное мышление.

Воспитывать интерес к чтению, к урокам чтения.

Учебные задачи:

1. Учебные задачи, направленные на достижение личностных результатов:

1) формирование позитивной самооценки, самоуважения;

2) развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;

3) развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально – нравственной отзывчивости.

2. Учебные задачи, направленные на достижение метапредметных результатов обучения (регулятивные, коммуникативные, познавательные УУД):

1) формирование умения принимать и сохранять учебную задачу, планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, формирование начальных форм познавательной и личностной рефлексии;

2) формирование умения грамотно строить речевые высказывания в соответствии с задачами коммуникации, слушать и слышать собеседника, вести диалог, ясно и чётко излагать свою точку зрения и аргументировать её, умения взаимодействовать в статичных парах, парах сменного состава на основе сочетательного диалога, умения работать в статичных группах в режиме интерактивного обучения.

3) развитие способности активно использовать речевые средства и средства информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач, развитие операций мышления для решения проблемных ситуаций.

Формы работы: фронтальная, групповая, парная, индивидуальная.

Ход урока

Самоопределение к деятельности (целеполагание)

Цель: введение в тему урока; стимулировать интерес учащихся к изучению темы; выявить имеющиеся знания по теме.

- Сегодняшний урок - урок повторения и обобщения. Скажите, какой раздел учебника мы закончили изучать? («Писатели – детям») Сегодня на уроке мы вспомним детских авторов и их произведения, поиграем в литературные игры, проведем диагностику скорости чтения, вы сами поставите себе оценки. Поэтому в течение урока будьте внимательны к своим ответам и ответам ваших товарищей.

Учебно-познавательская деятельность.

Цель:-научить учащихся анализировать полученную информацию (наблюдать, сравнивать, обобщать, делать выводы); учить высказывать гипотезы.

«Угадай портрет». Давайте вспомним, произведения каких писателей мы изучали? Я буду показывать портрет, а вы назовёте его фамилию, имя и отчество.

На доске игра «Путаница». Необходимо соединить название произведения и его автора.

«В школу»	
«Верёвочка»	
«Вовка – добрая душа»	
«Живая шляпа»	К. И. Чуковский
«Затейники»	С. Я. Маршак
«Кот и лодыри»	С. В. Михалков
«Мой секрет»	А. Л. Барто
«Мой щенок»	Н. Н. Носов
«Мы не заметили жука»	

«На горке»	
«Путаница»	
«Радость»	
«Сила воли»	
«Федорино горе»	

Вопросы.

Как вы думаете, почему произведения этих авторов объединены в один раздел? Что сближает этих авторов? (Ответы: пишут интересно, весело; ругают детей; радуются хорошим детским поступкам; помогают избавиться от недостатков; подшучивают на плохими детьми; учат добру.)

В каких произведениях предметы показаны как живые? Зачем это понадобилось писателям? (Ответы: «Федорино горе»)

На самом ли деле шляпа из рассказа Н. Носова была живая? Почему писатель именно так озаглавил рассказ?

«Угадай автора и произведение». Вспомни названия следующих произведений и назови их авторов. На какие две группы можно разделить эти произведения? Чем отличаются стихотворения от рассказов?

1. Я сегодня сбилась с ног –

У меня пропал щенок.

Два часа его звала,

Два часа его ждала.

За уроки не садилась

И обедать не могла. («Мой щенок» С. Михалков.)

2. Тут проходим не пройти:

Тут веревка на пути.

Хором девочки считают

Десять раз по десяти.

Это с нашего двора

Чемпионы, мастера.

Носят прыгалки в кармане,

Скачут с самого утра. (*«Веровочка» А. Барто.*)

3. Почему сегодня Петя

Просыпался десять раз?

Потому что он сегодня

Поступает в первый класс.

Он теперь не просто мальчик,

А теперь он новичок,

У него на новой куртке

Отложной воротничок. (*«В школу» А. Барто*)

4. Один раз мы читали сказку «Три поросёнка». А потом стали играть. Сначала мы бегали по комнате, прыгали и кричали:

— Нам не страшен серый волк!

Потом мама ушла в магазин, а Валя сказала:

— Давай, Петя, сделаем себе домик, как у тех поросят, что в сказке.

Мы стащили с кровати одеяло и повесили им стол. Вот и получился дом. Мы залезли в него, а там темно-темно! («Затейники». Н.Носов)

5.Котёнок Васька сидел на полу возле комода и ловил мух. А на комод, на самом краю, лежала шляпа. И вот Васька увидел, что одна муха села на шляпу. Он как подпрыгнет — и уцепился когтями за шляпу. Шляпа соскользнула с комода, Васька сорвался и как полетит на пол! А шляпа — бух! — и накрыла его сверху.

А в комнате сидели Володя и Вадик. Они раскрашивали картинки и не видели, как Васька попал под шляпу. Они только услышали, как позади что-то плюхнулось — упало на пол. («Живая шляпа». Н. Носов)

6.А Котька Чижов из шестой квартиры хитрый какой! Он горку не строил. Сидит дома да смотрит в окно, как другие трудятся. Ему ребята кричат, чтоб шёл горку строить, а он только руками за окном разводит да головой мотает, — как будто нельзя ему. А когда ребята ушли, он быстро оделся, нацепил коньки и выскочил во двор. Чирк коньками по снегу, чирк! И кататься-то как следует не умеет! («На горке». Н.Носов)

«Рассыпанные буквы». Вспомни героев произведений. Анаграммы.

Федора – дфеаро

Лодыри – дыроли

Заинька – казаинь

Пожарные – жарпоные

Самовар – моварса

Посуда – судапо

Темнота – нотемта

Щенок – кощне

Верёвочка – вочвекарё

Шляпа – ляшап

«Кто сказал?» Назови героя, которому принадлежат слова.

1.«Кому велено чирикать –

Не мурлыкайте!

Кому велено мурлыкать –

Не чирикайте!

Не бывать вороне коровою,

Не летать лягушатам под облаком!» (Зайнька. «Путаница»)

2.«Ой, вы, бедные сиротки мои,

Утюги и сковородки мои!

Вы пойдите-ка, немые, домой,

Я водою вас умою ключевой.

Я почищу вас песочком,

Окачу вас кипятком,

И вы будете опять,

Словно солнышко, сиять.

А поганых тараканов я повыведу,

Прусаков и пауков я повымету!» (Федора. «Федорино горе»)

3.«А теперь без грамоты пропадёшь,

Далеко без грамоты не уйдёшь.

Ни попить без грамоты, ни поесть,

На воротах номера не прочесть!» (Кот. «Кот и лодыри»)

4.«Я и прямо, я и боком,

С поворотом, и с прискоком,

И с разбега, и на месте,

И двумя ногами вместе...

Доскакала до угла.

- Я б не так ещё могла!» (Лида. «Верёвочка»)

5.«-Вот и хорошо, что у нас свой дом! Мы всегда будем здесь жить и никого к себе не пустим, а если серый волк придёт, мы его прогоним». (Валя. «Затейники»)

6.«- Шляпы бо-боюсь. Я первый раз вижу, чтоб шляпа по комнате ходила». (Володя. «Живая шляпа»)

7.«- Нет, я не видал. Это я сам посыпал, потому что она была скользкая и я не мог на неё взобраться.» (Котька. «На горке»)

III. Физкультминутка

7. Игра «Угадай-ка, откуда я?».

Учитель показывает предметы или картинки, дети угадывают произведения.

Любая посуда - «Федорино горе».

Картошка, корзина, шляпа - «Живая шляпа».

Совок, лопата, ведро, песок - «На горке»

Прыгалки - «Веревочка»

Апельсин – «Радость»

Бинт – «Мой щенок»

Заяц – «Путаница»

Пенал — «В школу» и т.д.

8. Игра «Расскажи по картинке». В игре используются лучшие сюжетные картинки, которые рисовали дети в качестве иллюстраций к рассказам раздела.

9. Игра «Угадай загадку». Резерв. Ученикам раздаются карточки с загадками К. Чуковского и С. Маршака.

Шумит он в поле и в саду,

А в дом не попадет.

И никуда я не иду,

Покуда он идет. (Дождь)

Что такое перед нами:

Две оглобли за ушами,

На глазах по колесу

И сиделка на носу? (Очки)

Всегда шагаем мы вдвоем,

Похожие как братья.

Мы за обедом — под столом.

А ночью — под кроватью. (Ботинки)

Самый бойкий я рабочий

В мастерской.

Колочу я что есть мочи
День-деньской.
Как завизжу лежебоку.
Что валяется без проку.
Я прижму его к доске
Да как стукну по башке!
В доску спрячется бедняжка —
Чуть видна его фуражка. (Молоток)
Принялась она за дело.
Завизжала и запела.
Ела, ела дуб, дуб.
Поломала зуб, зуб. (Пила)
Красные двери в пещере моей,
Белые звери сидят у дверей.
И мясо, и хлеб - всю добычу мою
Я с радостью белым зверям отдаю. (Рот и зубы)
Растет она вниз головою,
Не летом растет, а зимою.
Но солнце ее припечет —
Заплачет она и умрет. (Сосулька)
Я великан: вон ту громадную,

многопудовую плиту
словно плитку шоколадную,
вмиг поднимаю в высоту. (Подъёмный кран)
Вдруг из черной темноты
В небе выросли кусты.
А на них-то голубые,
Пунцовые, золотые
Распускаются цветы
Небывалой красоты. (Салют)
Хожу-брожу не по лесам,
А по усам, по волосам,
И зубы у меня длинней.
Чем у волков и медведей. (Расчёска)
Маленькие домики по улице бегут.
Мальчиков и девочек домики везут. (Автобусы)
Я одноухая старуха.
Я прыгаю по полотну
И нитку длинную из уха,
Как паутину, я тяну. (Иголка)
Я лаю со всякой собакой,
Я вою со всякой совою,

И каждую песню твою
Я вместе с тобою пою
Когда же вдали пароход
Быком на реке заревет,
Я тоже реву: «У-у!» (Эхо)
Два коня у меня, два коня.
По воде они возят меня.
А вода тверда, словно каменная.(Коньки)
Мудрец в нем видел мудреца,
Глупец - глупца,
Баран - барана.
Овцу в нем видела овца,
И обезьяну — обезьяна.
Но вот подвели к нему
Федю Баратова,
И Федя неряху увидел лохматого.(Зеркало)
Был белый дом, чудесный дом,
И что-то застучало в нем.
И он разбился, и оттуда
Живое выбежало чудо —
Такое теплое, такое

Пушистое и золотое. (Яйцо и цыплёнок)

Вот иголки и булавки

Выползают из-под лавки.

На меня они глядят,

Молока они хотят. (Ёжик)

Ах, не трогайте меня,

Обожгу и без огня. (Крапива)

Лежу я у вас под ногами.

Топчите меня сапогами,

А утром во двор унесите меня

И бейте меня, колотите меня.

Чтоб дети могли поваляться на мне,

Барахтаться и кувыркаться на мне. (Ковёр)

10. «Третий лишний». Я называю три слова или показываю картинки. Вы должны выбрать лишнее слова, обосновав свой ответ.

Путаница, радость, затейники. (Лишнее: «Затейники» — рассказ.)

Вадик, Котька, Вовка. (Лишнее: «Вовка» - А.Барто, остальные — Носов, либо «Котька», т.к. есть мягкий согласный.)

Корыто, уют, электрический чайник. (Лишнее: «корыто» — не электроприбор, либо «чайник», т.к. остальные - персонажи сказки «Федорино горе».)

Носов, Михалков, Чуковский. (Проза — поэзия)

Михалков, Маршак, Барто. (Зслога - 2 слога)

Барто, Носов, Маршак. (5 букв — 6 букв)

- Жужжит, лает, оса. (Действия - животные, либо оса жужжит)

Диагностика качества освоения темы

Цель: установить степень усвоения темы

1. Диагностика скорости чтения (См. приложение к уроку.)

Детям раздаются тексты, дети читают 1 минуту вслух 1 вариант второму, затем наоборот (2 вариант продолжает чтение, а не начинает сначала.). По истечении 1 минуты ставится галочка после последнего прочитанного слова, по усмотрению учителя подсчет слов ведут дети или сам учитель. Вопросы:

Назовите автора и произведение.

Какие имена героев запомнили?

Как автор называет их : мальчики или...? (Мальши-коротыши)

Как выглядел Знайка? Доктор Пилюлькин?

Сколько малышей жили в одном доме на улице Колокольчиков? (16)

2. Тестирование с использованием системы контроля и мониторинга (тест по разделу «Писатели детям»)

V. Рефлексивная деятельность.

Цель: научить школьника соотносить полученный результат с поставленной целью и оценивать результаты своей деятельности.

Самоанализ и самооценка ученика

Сегодня на уроке я:

научился...

было интересно...

мне показалось важным....

я понял, что...

мне показалось важным....

теперь я не забуду, что...

- В этом квадрате есть повторяющиеся буквы. Зачеркните их парами. Из оставшихся букв сложите слово, и получите оценку за урок.

Х	У	В	М
Н	Ж	И	А
Ц	Х	Ы	З
З	А	Ж	В

Ответ: «Умницы».

Домашнее задание.

Выучить наизусть и научиться произносить без ошибок 2 любых скороговорок со стр. 66-67 и подготовить ответы на вопросы на стр. 68-70

Приложение к уроку:

Текст, для проверки техники чтения.

...В одном домике на улице Колокольчиков жило шестнадцать малышей-коротышей. Самым главным из них был малыш-коротыш, по имени Знайка. Его прозвали Знайкой за то, что он знал очень много! А знал он много потому, что читал разные книги. Эти книги лежали у него и на столе, и под столом, и на кровати, и под кроватью. В его комнате не было такого места, где бы не лежали книги. От чтения книг Знайка сделался очень умным. Поэтому все его слушались и очень любили. Одевался он всегда в чёрный костюм, а

когда садился за стол, надевал на нос очки и начинал читать какую-нибудь книгу, то совсем становился похож на профессора.

В этом же домике жил известный доктор Пилюлькин, который лечил коротышек от всех болезней. Он всегда ходил в белом халате, а на голове носил белый колпак с кисточкой. Жил здесь также знаменитый механик Винтик со своим помощником Шпунтиком; жил Сахарин Сахарыныч Сиропчик, который прославился тем, что очень любил газированную воду с сиропом. Он был очень вежливый. Ему нравилось, когда его называли по имени и отчеству, и не нравилось, когда кто-нибудь называл его просто Сиропчиком. Жил ещё в этом доме охотник Пулька. У него была маленькая собачка Булька, и ещё было ружьё, которое стреляло пробками. Жил художник Тюбик, музыкант Гуся и другие малыши: Торопыжка, Ворчун, Молчун. Пончик, Растеряйка, два брата - Авоська и Небоська. Но самым известным среди них был малыш, по имени Незнайка. Его прозвали Незнайкой за то, что он ничего не знал...

239 слов.

Н.Н.Носов. Приключения Незнайки и его друзей.

Урок № 3

Фронтальное занятие по литературному чтению «Весна пришла»

Цели:

продолжать учить составлять текст – повествование и записывать его;

научиться рассказывать о явлениях природы, используя разные части речи, сравнение;

развивать умение сопоставлять, выражать мысли коротким, четким высказыванием.

Воспитание правильного отношения к природе.

Ход урока

1. Организационный момент.

Свежестью наполняется воздух. Оживает природа. Белыми мохнатыми цветами украсили себя деревья. Зазеленела травка. Возвращаются птицы, они заботливо хлопчут у своих домиков. Всюду кипит жизнь.

О каком времени года я говорила?

Почему вы так решили?

Итак, наконец-то пришла весна, а зима не торопится уходить.

2. Вступительное слово:

Проблемный вопрос: А сейчас послушайте небольшое стихотворение и скажите:

Как реагировала зима на приход весны?

Весна идет! Весна идет!

Уже растаял толстый лед, грачи вернулись,

Гнезда выют, и песни весело поют.

А вот зима не рада: ей это не награда,

Она трудилась, все белила.

Весна пришла и размочила.

Зима кричит: “Долой весну!”

И сыплет хлопьев пуху.

Весна хохочет и вовсю

Бьет солнцем из-за тучи.

Так как реагировала зима на приход весны?

Итак, весна все-таки взяла верх над зимой и вступила в свои законные права.

И сегодня мы с вами отправимся в обыкновенный весенний лес, где кипит жизнь, и происходят невероятные приключения.

3. Д/и “Угадай, что это?”:

А сейчас поиграем в игру.

Вы должны угадать существительное, которому должны соответствовать все глаголы, которые я назову.

Кроме того, угадав это слово, вы должны с ним составить предложение о весне.

Итак:

Светит, греет, плывет (солнце).

Льет, питает, барабанит (дождик).

Растет, зеленеет, пробивается (трава).

Звенит, бежит, серебрится (ручеек).

Хмурятся, надвигаются, закрывают (тучи).

Появляются, шепчутся, зеленеют (листья).

4. Образец сочинения и работа по плану:

Итак, сейчас каждый из вас “превратится в весеннее существо” и “расскажет” свою сказочную весеннюю историю.

А сейчас послушайте мою сказку, я превращусь в первый грибок.

Цель: Слушайте внимательно и запоминайте, о чем я буду рассказывать.

Прошел первый весенний дождик. Тихо стало кругом.

Вдруг кусочек земли стал подниматься бугорочком, и показалось чья-то шляпка. Улитка, которая грелась рядом на солнышке, удивилась, кто же это?

А шляпка поднималась все выше и выше. Да это же грибок! Долго я спал в земле, и сейчас решил погреться на солнышке. Улитка и я познакомились. Вместе нам будет весело греться.

Работа по тексту:

Во что я превратилась в своей истории?

О чем я говорила после этого? (как появлялся грибок).

И чем я завершила свой рассказ? (встреча и знакомство с улиткой).

И так, мой рассказ состоит из нескольких частей и опирается на план.

Почему мой рассказ был немного сказочным? (на доску (1 часть))

А теперь посмотрите на план и скажите, какой текст вы будете составлять? (повествовательное)

Кроме того, это текст повествование должен соответствовать этому плану, характерно для него еще и использование слов-помощников, которые помогают плавно перейти от одной части к другой (доска (1 часть)).

5. Д/и “Закончи предложение”:

Цель: Сейчас я Вам зачитываю предложение о весне, в которых вместо нужного слова – существительное вставлено местоимение, вы должны будете правильно вставить необходимое слово.

Итак:

После обеда прошел мелкий, теплый Он (дождик).

Они голы, но уже живут и дышат (деревья).

С земли еще не сошел он, а в душу уже просится весна (снег).

Березовые они набухли (почки).

К началу июня уже вылупятся они (птенцы).

На лесной дорожке сидела в задумчивости она (лягушка).

6. Постановка задач:

Я надеюсь, что вы уже выбрали, в кого, во что бы вы хотели превратиться и придумали свою сказочную историю.

Таким образом, нет учебных предметов, где дискуссии были бы неуместны, а работа учеников в малых группах не требовала бы координации разных точек зрения в ходе достижения общего результата. На самом деле наиболее актуальная проблема заключается скорее в подборе содержания и разработке конкретного набора наиболее эффективных учебных заданий (в рамках каждой предметной области). Главное же видеть в сотрудничестве и дискуссиях учеников не помеху учебе (понимаемой как взаимодействие с учителем), а необходимый этап выработки детьми своей коммуникативной компетентности.

Поэтому решающее условие успешного формирования коммуникативных действий - овладение учителями методиками организации в классе учебного сотрудничества (учитель - ученик, ученик - ученик).

Способы организации формирования коммуникативных навыков у учащихся младших классов могут оказаться полезными только в случае создания благоприятной общей атмосферы в отдельном классе и в школе в целом - атмосферы поддержки и заинтересованности.

Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению. Решающая роль в этом принадлежит учителю, который должен быть образцом не авторитарного стиля ведения дискуссии и обладать достаточной общей коммуникативной культурой. Учитель должен давать учащимся речевые образцы и оказывать им помощь в ведении дискуссии, споров, приведении аргументов и т.д.

Выводы по второй главе

В практической части нашего исследования на начальном этапе нами были проведены диагностики с учащимися второго класса, направленные на изучение уровня сформированности учебного общения с учителем и сверстниками, которые показали средние результаты.

Нами была проведена методика «Кто прав» Г.А. Цукерман, которая включала в себя несколько заданий:

Умение устанавливать дружеские отношения со сверстниками, А. С. Александровская.

«Дорога к дому» (модифицированный вариант «Архитектор-строитель») с целью выявления уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Левая и правая стороны" (Ж. Пиаже)

Рукавичка Г. А. Цукермана

На формирующем этапе мы разработали и реализовали серию форм, которые в организованном педагогическом процессе помогут повысить уровень сформированности учебного общения у учеников младших классов.

Заключение

Актуальность проблемы формирования учебного общения учеников начальной школы с учителем и сверстниками связана с социокультурной ситуацией. В последние годы происходит "возврат" государства и педагогического сообщества в воспитание. В связи с этим становятся актуальными вопросы об условиях, механизмах, формах эффективного воспитания. Задача воспитания сегодня - развивать самостоятельность и ответственность школьников как субъектов своего жизненного пути и социального взаимодействия. Одним из условий решения этой задачи является формирование опыта позитивного взаимодействия в различных сферах социальной жизни. Учебная сфера - одна из значимых сфер жизнедеятельности школьников.

На основе анализа психолого-педагогической литературы и нормативных документов мы выделили противоречие между требованиями ФГОС НОО о необходимости коммуникативные УУД, и вниманием педагогов к формированию учебного общения младших школьников с учителем и сверстниками и сформулировали проблему нашего исследования:

каковы методы формирования учебного общения у младших школьников.

Таким образом, целью нашей исследовательской работы стало: изучение теоретических аспектов проблемы организации учебного общения с учителем и сверстниками у младших школьников на уроках литературного чтения и формы общения.

В результате анализа психолого-педагогической литературы мы, вслед за У.Глассер, В.В. Игнатова, Т.А. Ковалев, Н.Н.Михаилова, Л.А. Петровская, В.Я. Пилиповский, А.И.Резник, И.П. Терновая, М.Д.Цымпеу, У.Глассер, В.В. Игнатова, Т.А. Ковалев, Н.Н.Михаилова, Л.А. Петровская, В.Я. Пилиповский, А.И.Резник, И.П. Терновая, М.Д.Цымпеу. Понимаем под учебным общением - совокупность способов действия, а также связанных с ними навыков учебной работы, обеспечивающих школьнику способность к само-

стоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Мы выделили виды учебного общения:

5. Моделирование педагогического общения;
6. Организация непосредственного общения;
7. Управления общением;
8. Анализ хода и результатов осуществленной технологии общения.

И. П. Терновая учебное общение в процессе обучения в начальной школе выполняют следующие функции:

1) обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

2) создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, необходимость которого обусловлена поликультурностью общества и высокой профессиональной мобильностью;

3) обеспечение успешного усвоения знаний, формирование умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

Выделим особенности коммуникативной задачи как функциональной единицы общения. Во-первых, она играет роль побудителя ответного речевого или неречевого действия. Во-вторых, коммуникативная задача есть продуктивно-рецептивная единица, т.е. она включает речевую деятельность (действия) как говорящего, так и слушающего.

В практической части нашего исследования на начальном этапе нами были проведены диагностики с учащимися второго класса, направленные на изучение уровня сформированности учебного общения с учителем и сверстниками, которые показали средние результаты.

Нами была проведена методика «Кто прав» Г.А. Цукерман, которая включала в себя несколько заданий:

Умение устанавливать дружеские отношения со сверстниками, А. С. Александровская.

«Дорога к дому» (модифицированный вариант «Архитектор-строитель») с целью выявления уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Левая и правая стороны" (Ж. Пиаже)

Рукавичка Г. А. Цукермана

На формирующем этапе мы разработали и реализовали серию методов, которые в организованном педагогическом процессе помогут повысить уровень сформированности учебного общения у учеников младших классов.

Список литературы

1. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников/ О.М. Арефьева – М.: Просвещение, 2012. – 74–78с.
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя/ под ред. А.Г. Асмолова – М.: Просвещение, 2008.–151 с.
3. Ахметова, М.Н. Учебное общение школьников/ М.Н.Ахметова – 2009. – 166–171с.
4. Бабосов, Е.М. Конфликтология: Учебное пособие / Е.М. Бабосов – Мн.: «ТетраСистемс», 2001. – 464с.
5. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ А.С. Белкин – М.: Издательский центр Академия, 2000. – 192 с.
6. Богуславский, М.В. Достижения и уроки системы Л.В. Занкова/ Практика образования, 2008. №3
7. Брагуца, А.В. Развитие учебного общения младших школьников во внеурочной деятельности/ А.В. Брагуца– 2011. – 53–56с.
8. Вакуленко, Е.А. Организация учебного диалога на уроках литературного чтения/ Е.А. Вакуленко – 2012. - 44-46с.
9. Виды универсальных учебных действий / Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / Под ред. А.Г. Асмолова–М., 2010г.
10. Водянский, А.А. Стандарты общего образования: стратегия и тактика нововведений / А.А. Водянский – 2009. – 30–33с.
11. Выготский, Л.С. Психология. /Л.С. Выготский – М.: Изд–во ЭКСМО–Пресс, 2000. – 1008с.
12. Давыдова, Н.Н., Смирных, О.В. Учебное общение в младшей школе /Н.Н. Давыдова, О.В. Смирных – 2012. – 167–175с.

13. Дейкина, А.Д. Новации в методике преподавания русского языка / Русский язык в школе. – 2002г.
14. Дьячкова, С.В. Роль учебника риторики в формировании у младших школьников коммуникативно-речевых умений/ С.В. Дьячкова– 2012. – 78–83с.
15. Ефросинина, Л.А. Урок – важнейшее условие формирования учебного общения/ Л.А. Ефросинина– 2012. – 49–57с.
16. Автор книги: Коллектив Авторы Жанр: Педагогика, Наука и Образование текст с изменениями и дополнениями на 2013 г 21с.
17. Желтовская, Л.Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников/ Л.Я. Желтовская– 2011. – 50–57с.
18. Зайцева, К.П. Формирование учебного общения младших школьников в учебно–воспитательной деятельности/ К.П. Зайцева– 2011. – 78–83с.
19. Карпенко, Л.А. Краткий психологический словарь / Л.А. Карпенко –М.: Феникс, 2010. – 320с.
20. Клубович, О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС / О.В. Клубович– 2011. – 50–51с.
21. Козюренко, М.А. Оценка сформированности учебного общения с помощью метода наблюдения/ М.А. Козюренко, Г.С. Базанова, Е.И. Сальникова – 2011. – 15–19с.
22. Крайнева, Т.А. Использование интерактивных форм обучения для совершенствования коммуникативных учебных действий/ Т.А. Крайнева– 2012. – 24–30с.
23. Кухтинская, И.В. Работа с текстом как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся/ И.В. Кухтинская– 2012. – 13–15с.
24. Леонова, Е.В. Развитие коммуникативных способностей младших школьников в условиях совместной творческой деятельности/ Е.В. Леонова, А.В. Плотникова – 2011. – 91–96с.
25. Локтионова, И.Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении / И.Ю. Локтионова – 2010. – 4–9с.

26. Мали, Л.Д. Коммуникативно деятельностный подход на уроках литературного чтения в начальной школе / Л.Д. Мали – 2012. – 76–80с.
27. Матюхина, М.В. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте: учебное пособие / М.В. Матюхина, С.Б. Спиридонова. – Волгоград.: Перемена, 2005. – 215 с.
28. Неупокоева, Н.М. Коммуникативная культура педагога / Н.М. Неупокоева. – 2004.
29. Осмоловская, И.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова – 2012. – 6–13с.
30. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой–М., 2009.
31. Пахнова, Т.М. Развивающая речевая среда как средство приобщения к культуре / РЯШ. – 2004г., №4.
32. Педагогические технологии Текст: учеб. пособие / авт. –сост. Т. П. Сальникова. М.: ТЦ Сфера, 2007.
33. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е.С. Савинов. –М., 2014.
34. Разуваева, В.Ю. Умение слушать собеседника — коммуникативное универсальное учебное действие / В.Ю. Разуваева – 2012. – 22–24с.
35. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: Пособие для учителя / Под редакцией А.Г. Асмолова– М.: Просвещение, 2010. – 160с.
36. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2010.
37. Цукерман Г.А. Введение в школьную жизнь: Программа адаптации детей к школьной жизни –М.: Московский центр качества образования, 2010г.

- 38.Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. – М. Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2000.
- 39.Чиндилова, О.В. Разноуровневые задания по освоению младшими школьниками коммуникативных универсальных учебных действий/ О.В. Чиндилова– 2011. – 3–6с.
- 40.Чумак, К.Ю. Читательская конференция как средство развития коммуникативной и культуроведческой компетенции учащихся/ К.Ю. Чумак – 2011. – 82–86с.
- 41.Шакина, Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества/ Г.В. Шакина– 2012. – 17–22с.
- 42.Шкуричева, Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности/ Н.А. Шкуричева– 2011. – 4–10с.
- 43.Дьячкова С.В. Роль учебника риторики в формировании у младших школьников коммуникативно-речевых умений/ С.В. Дьячкова// Начальная школа плюс до и после. - 2012. - № 10. - С. 78-83.
- 44.Ефросинина Л.А. Урок - важнейшее условие формирования универсальных учебных действий/ Л.А. Ефросинина// Начальная школа. - 2012. - № 2. - С. 49-57.
- 45.Желтовская Л.Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников/ Л.Я. Желтовская// Начальная школа. - 2011. - № 5. - С. 50-57.
- 46.Зайцева К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности/ К.П. Зайцева// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 4. - С. 78-83.
- 47.Карпенко Л.А. Краткий психологический словарь/ Л.А. Карпенко.- Москва, Феникс, 2010 г. - 320 с.
- 48.Клубович О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС/ О.В. Клубович// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 10. - С. 50-51.

49. Козюренко М.А. Оценка сформированности коммуникативных УУД с помощью метода наблюдения/ М.А. Козюренко, Г.С. Базанова, Е.И. Сальникова// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 11. - С. 15-19.
50. Крайнева Т.А. Использование интерактивных форм обучения для совершенствования коммуникативных учебных действий/ Т.А. Крайнева// Начальная школа. - 2012. - № 9. - С. 24-30.
51. Кухтинская И.В. Работа с текстом как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся/ И.В. Кухтинская// Начальная школа плюс до и после. - 2012. - № 2. - С. 13-15.
52. Леонова Е.В. Развитие коммуникативных способностей младших школьников в условиях совместной творческой деятельности/ Е.В. Леонова, А.В. Плотникова// Начальная школа. - 2011. - № 7. - С. 91-96.
53. Локтионова И.Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении/ И.Ю. Локтионова// Начальная школа. - 2010. - № 12. - С. 4-9.
54. Мали Л.Д. Коммуникативно-деятельностный подход на уроках литературного чтения в начальной школе/ Л.Д. Мали// Начальная школа плюс до и после. - 2012. - № 8. - С. 76-80.
55. Матюхина М.В. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте: учебное пособие/ М.В. Матюхина, С.Б. Спиридонова. - Волгоград.: Перемена, 2005. - 215 с.
56. Неупокоева Н.М. Коммуникативная культура педагога/ Н.М. Неупокоева. - Курган, 2004.
57. Осмоловская И.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов/ И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова// Начальная школа. - 2012. - № 10. - С. 6-13.
58. Разуваева В.Ю. Умение слушать собеседника - коммуникативное универсальное учебное действие/ В.Ю. Разуваева// Начальная школа. - 2012. - № 9. - С. 22-24.

59. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. - М.: Просвещение, 2010.
60. Чиндилова О.В. Разноуровневые задания по освоению младшими школьниками коммуникативных универсальных учебных действий/ О.В. Чиндилова// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 2. - С. 3-6.
61. Чумак К.Ю. Читательская конференция как средство развития коммуникативной и культуроведческой компетенции учащихся/ К.Ю. Чумак// Начальная школа плюс до и после. - 2011. - № 6. - С. 82-86.
62. Шакина Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества/ Г.В. Шакина// Начальная школа плюс до и после. - 2012. - № 5. - С. 17-22.
63. Шкуричева Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности/ Н.А. Шкуричева// Начальная школа. - 2011. - № 11. - С. 4-10.
64. Терновая И. П. доцент кафедры социальной педагогики и психологии Таганрогского института имени А. П. Чехова ... – Саратов: Научная книга, 2008. –С.43.
65. Шкуричева Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности/ Н.А. Шкуричева// Начальная школа.-2011.-№11.-С.4-1

