



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика начального образования»

Проверка на объем заимствований:

60,93 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 20 » 05 2017 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегоская Евгения Юрьевна

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ОФ-208/

Шушукова Надежда Анатольевна

Научный руководитель:

уч. степень, должность

Волчегоская Евгения Юрьевна

д.п.н., профессор

Челябинск

2017 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Проблема формирования познавательных метапредметных результатов у младших школьников средствами исследовательской деятельности в психолого-педагогической литературе.....	7
1.1. Теоретические подходы к проблеме формирования познавательных метапредметных результатов у младших школьников.....	7
1.2 Особенности исследовательской деятельности в начальной школе.....	16
Выводы по 1 главе.....	29
Глава 2. Практические аспекты исследования.....	31
2.1. Задачи и содержание эмпирического исследования.....	31
2.2. Анализ полученных результатов.....	35
2.3. Программа внеурочной деятельности, направленная на формирование познавательных метапредметных результатов у младших школьников средствами исследовательской деятельности.....	38
Выводы по 2 главе.....	47
Заключение.....	48
Библиографический список.....	51
Приложение.....	55

ВВЕДЕНИЕ

На данном этапе развития образования современная школа работает в условиях введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) начального общего образования, что выражается в изменении целей и задач образования, а также в поиске совершенно новых подходов к организации образовательного процесса.

Одной из ведущих установок образования является ориентированность на качественный результат. Новый стандарт усовершенствовал требования к результатам обучения и установил требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования:

- личностным, отвечающим за готовность и способность учащихся к саморазвитию, ценностно-смысловые установки обучающихся, сформированность мотивации к обучению и познанию, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества, сформированность основ гражданской идентичности;

- метапредметным, к которым относится освоение младшими школьниками универсальных учебных действий (познавательные, регулятивные и коммуникативные), предоставляющие учащимся овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями;

- предметным, включающим в себя приобретенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его изменению и применению, а так же систему основополагающих элементов научного знания лежащих в основе современной картины мира [28].

Младший школьник должен хорошо владеть системой действий, позволяющих ему решить различного рода задачи (учебные действия). Также ориентация на нахождение единого способа решения любых задач

(выделение учебной задачи), хорошо владеть системой действий, позволяющих решать эти задачи (учебные действия), уметь самостоятельно отслеживать процесс своей учебной работы (контроль) и адекватно оценивать качество его выполнения (оценка). Только при условии единства выполнения всех требований ученик становится субъектом учебной деятельности. Установленные стандартом новые требования к результатам обучающихся вызывают необходимость в изменении образования на основе принципа метапредметности. Этой проблемой занимались такие отечественные ученые как Ю.В. Громыко, А.В. Хуторский, Ю.Н. Кулюткин, Н.И. Глазунова, С.Ш. Федорова и др.

Также в современном мире открытой остается проблема поиска новых, инновационных методов и форм обучения, которые позволят не столько дать ребенку как можно больше конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин, сколько создать необходимые полноценные условия для личностного развития каждого ребенка, формирования активной позиции, субъективности учащегося в образовательном процессе. Одним из таких условий может стать активное внедрение в учебный процесс начальной школы исследовательской деятельности.

Между тем малая доля исследований направлена на выявление возможностей исследовательской деятельности в формировании метапредметных результатов обучения у младших школьников. *Противоречие* между, с одной стороны, возросшей потребностью в формировании более высоких метапредметных результатов у младших школьников, а с другой – недостаточной разработкой научно-методических основ исследовательской деятельности в начальной школе как средства их формирования обусловило *проблему исследования*: каковы возможности использования исследовательской деятельности в рамках внеурочной деятельности в формировании познавательных метапредметных результатов у детей младшего школьного возраста?

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать программу

внеурочной деятельности, направленную на формирование познавательных метапредметных результатов обучения у младших школьников средствами исследовательской деятельности.

Объект исследования: процесс формирования метапредметных результатов обучения у младших школьников.

Предмет исследования: процесс формирования познавательных метапредметных результатов обучения у младших школьников средствами исследовательской деятельности.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие *задачи* исследования:

1. Рассмотреть содержание метапредметных и структуру познавательных метапредметных результатов младших школьников
2. Выявить особенности исследовательской деятельности в процессе обучения младших школьников
3. Экспериментальным путем выявить сформированность познавательных метапредметных результатов обучения у младших школьников.
4. Разработать программу внеурочной деятельности, направленную на формирование познавательных метапредметных результатов обучения у младших школьников средствами исследовательской деятельности.

Методы исследования:

1. Теоретические (анализ психологической и педагогической литературы, синтез, обобщение, сравнение);
2. Эмпирические (опрос, тестирование);
3. Методы обработки и интерпретации данных.

Теоретико-методологическую основу исследования составили системно-деятельностный, компетентностно-аксиологический и фасилитарно-средовой подходы.

Поставленные задачи определили ход исследования, которое осуществлялось в несколько этапов в период с 2015 по 2017 гг.

На первом этапе (декабрь 2015-май 2016 г.) изучалась психолого-педагогическая литература, формулировались основные методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения эмпирического исследования, подбирались диагностический инструментарий.

На втором этапе (сентябрь 2016-февраль 2017 г.) проводился констатирующий этап эксперимента, разрабатывалась программа внеурочной деятельности направленную на формирование познавательных метапредметных результатов обучения у младших школьников средствами исследовательской деятельности.

На третьем этапе (март 2017-май 2017 г.) проводилась обработка и анализ полученных данных, оформлялись результаты исследования, формулировались выводы, заключение.

Базой нашего исследования явилась МАОУ СОШ № 21 г. Челябинска. Всего в эксперименте приняло участие 115 учащихся, из которых 60 мальчиков и 55 девочек. Возраст школьников составляет 7-8 лет.

Апробация исследования осуществлялась:

1. По результатам исследовательской работы опубликована статья: Шушукова Н.А. «Особенности исследовательской деятельности в начальной школе» //

2. Третий международный конгресс «Непрерывное педагогическое образование: глобальные и профессиональные аспекты» 21-22 ноября 2016г.

Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений. В тексте 50 страниц, 4 таблицы, 2 рисунка.

Глава I. Проблема формирования познавательных метапредметных результатов у младших школьников средствами исследовательской деятельности в психолого-педагогической литературе

1.1. Теоретические подходы к проблеме формирования познавательных метапредметных результатов у младших школьников

На данном этапе развития современного образования, начальная школа является важнейшим этапом в процессе общего развития школьника. Установленные Федеральным государственным образовательным стандартом новые требования к результатам обучающихся вызывает потребность в изменении содержания обучения на основе принципа метапредметности как условие достижения высокого качества образования.

Термины «метапредмет», «метапредметность» имеют глубокие исторические корни. В переводе с греческого, meta – между – после, через, часть сложных слов, означающих промежуточность, следование за чем-либо, переход к чему-либо другому. В отечественной педагогике метапредметный подход получил развитие в конце XX века, в работах Ю.В. Громько и А.В. Хуторского. А в 2008 году метапредметный подход был заявлен как один из ориентиров новых образовательных стандартов.

Существуют различные подходы в интерпритации метапредметных результатов обучения. Сторонники первого подхода (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, С.Г. Воровщиков и др.) рассматривают метапредметный подход как комплексный подход к формированию межпредметных результатов образования, т.е. как реализацию метапредметного, межпредметного обучения в процессе изучения школьных предметов. Непосредственно на идеях А.Г. Асмолова, сторонника первого подхода, основано содержащееся в ФГОС понимание метапредметной деятельности как универсальной учебной деятельности.

Сторонниками второго подхода (В.В. Краевский, А.В. Хуторской, Ю.В. Громыко, Н.В. Громыко) определяют отдельные метапредметы, т.е. «нетрадиционные учебные предметы, расположенные вокруг конкретной мыслительной организованности (знак, знание, задача, проблема)» и разрабатывают специальные технологии их преподавания. [36]

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования метапредметные результаты образовательной деятельности определяются как «способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реализации жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов» [37].

Метапредметные результаты должны отражать такие умения как:

- самостоятельное определение целей своего обучения, постановка и формулирование новых задач как в учебной, так и в познавательной деятельности;
- планирование путей достижения поставленных целей, так же и альтернативные, осознанный выбор эффективных путей решения различных задач в обучении;
- осуществление контроля своей деятельности в процессе достижения результата, определение способов действий в рамках предложенных условий и требований, соотнесение своих действий с планируемыми результатами, корректировка собственных действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- адекватно оценивать правильность выполнения учебной задачи, выявлять различные подходы её решения;
- основные навыки самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в различных видах деятельности;
- определение понятий, создание обобщения, установливание аналогии, классифицирование, самостоятельный выбор оснований и критериев для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение

(индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- понимание моделей и схем для решения задач, применение и преобразование знаков и символов, смысловое чтение;
- работа индивидуально и в группе: нахождение общего пути решения и разрешение конфликтных ситуаций на основе согласования позиций и учёта интересов каждого члена группы, организация учебного сотрудничества и совместной деятельности с учителем и сверстниками; отстаивать и аргументировать своё мнение;
- планирование и регуляция своей деятельности, осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, владение устной и письменной речью;
- применение экологического мышления в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной деятельности[1].

Роль современной начальной школы заключается в интеграции, обобщении, осмыслении новых знаний, пересечение с собственным жизненным опытом младшего школьника основываясь на формировании умения учиться.

С 22 декабря 2009 года Приказом №373 Министерства образования и науки РФ вступил в силу Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [37].

Согласно Федеральному государственному стандарту «Образовательным требованием ФГОС НОО является формирование познавательных универсальных учебных действий (УУД). Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (образовательный стандарт второго поколения) утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года. В настоящее время очевидно, что основной задачей модернизации российского образования является повышение его доступности, качества и

эффективности, что предполагает масштабные структурные изменения, которые касаются и содержания образования. Значительное обновление содержания образования направленно на то, чтобы привести его в соответствие с требованиями времени и задачами развития страны в целом. Одним из главных условий реализации поставленной задачи является введение государственного стандарта общего образования» [41].

Качественным показателем можно считать усвоение младшими школьниками определенных знаний отражается многообразием и характером видов универсальных учебных действий.

Таким образом можно определить что, универсальные учебные действия обеспечивают младшим школьникам возможности для самостоятельно-осуществляемой деятельности в процессе обучения, умение самоконтроля и оценивания учебной деятельности и ее результатов, создания условий развития личности и ее самореализации на основе «умения учиться» и сотрудничать с взрослыми и сверстниками, так же в постановке учебных целей, поиска и использования необходимых средств и способов их достижения. В дальнейшей жизни умение учиться обеспечивает младшим школьникам готовность к непрерывному образованию, высокую социальную и профессиональную мобильность.

Изучив программу начального образования можно сделать вывод что УУД являются неотъемлемым компонентом содержания любого учебного предмета.

Выделим основные функции универсальных учебных действий:

- обеспечение учащихся возможностями самостоятельного осуществления деятельности обучения, постановка учебных целей, поиск и использование необходимыми средствами и способами достижения, самостоятельно контролировать и оценивать процесс и результаты своей деятельности;
- толерантность в поликультурном обществе, а так же создание условий для развития личности и ее самореализации на основе

готовности к непрерывному образованию, высокой профессиональной и социальной мобильности;

- обеспечение успешного усвоения знаний, умений и навыков и формирование картины мира и компетентностей в любой предметной области знания [2].

Развитие системы УУД ведется с учетом всех возрастных особенностей школьников. Овладение учащимися универсальных учебных действий происходит в контексте с разными учебными предметами, а затем в конечном итоге, ведет к развитию, успешно и самостоятельно осваивать новые знания, умения, компетентности.

Метапредметные универсальные учебные действия сгруппированы в три основных блока:

- 1)регулятивные;
- 2)познавательные;
- 3)коммуникативные.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку и эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками. Результатом формирования *коммуникативных* универсальных учебных действий будут являться умения:

- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и

потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- смысловое чтение.

Регулятивные универсальные учебные действия отражают способность обучающегося строить учебно-познавательную деятельность, учитывая все ее компоненты (цель, мотив, прогноз, средства, контроль, оценка). Результатом формирования *регулятивных* универсальных учебных действий будут являться умения:

- умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- работать индивидуально и в группе;
- планирования и регуляции своей деятельности.

Познавательные универсальные учебные действия включают действия исследования, поиска, отбора и структурирования необходимой информации, моделирование изучаемого содержания.

В данной работе мы более подробно рассмотрим познавательные универсальные действия, так как именно этот вид УУД лежит в основе формирования исследовательской деятельности младших школьников, а значит и в успешности обучения в начальной школе.

Познавательные универсальные учебные действия, направлены на формирование поиска и выделения необходимой информации, структурирования знаний дают ученикам возможность:

- использование знаково-символических средств, также модели и схемы для решения учебных задач;
- ориентированность на множество способов решения задач;
- обучение основам смыслового чтения различных видов текста; умение выделять главную и полезную информацию из текста разных видов;
- умение производить анализ объектов с определением особенностей признаков;
- совершенно осознанно и произвольно овладевать общими приемами решения задач;
- осуществление поиска нужной информации для выполнения конкретных учебных заданий;
- умение проводить сравнение и классификацию по определенным критериям.
- умение осуществлять синтез как соотношение целого из отдельных частей;

Для успешного дальнейшего обучения, в начальной школе должны быть сформированы следующие группы познавательных метапредметных универсальных учебных действий: общеучебные, логические учебные действия, а также действия постановки и решения проблемы. Каждое действие включает в себя конкретные приемы деятельности, которыми

должен овладеть обучающийся [46]. В таблице 1 представлены приемы познавательной УУД и их операционные характеристики.

Таблица 1

Приемы и операционные характеристики познавательных УУД

УУД	Приемы	Характеристика
1. Общеучебные универсальные действия	выделение и формирование познавательной цели	самостоятельное действие ученика
	поиск и обработка нужной информации	использование приемов поиска информации, так же при использовании компьютерных ресурсов
	знаково-символические (моделирование)	изменение объекта в модель, с выделением главных особенностей с целью выявления общих знаков, определяющих общую предметную область
	структурирование	Применение навыков составления схем и таблиц
		решение задач с выбором наиболее лучших способов объяснения в зависимости от конкретных условий
	рефлексия способов и условий действия	контроль и оценка процесса и результатов деятельности
	смысловое чтение	осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели

		извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров
		определение основной и второстепенной информации
		свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей
		понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации
		осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме
	формулирование проблемы	самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера
2. Универсальные логические действия	анализ объектов	выделения признаков (существенных, несущественных)
		установление причинно-следственных связей
		построение логической цепи рассуждения

		Доказательство
	синтез	составление целого из частей, в том числе самостоятельно достраивая, восполняя недостающие компоненты
	анализ	выделение существенных и несущественных признаков
		установление аналогий
	выбор оснований и критериев	сериация, сравнение, классификации объектов
	подведения под понятия	выделение следствий
	выдвижение гипотез	их обоснование
3. Постановка и решение проблемы	формулирование проблемы	самостоятельное создание способов решения проблемы творческого и поискового характера

Одним из средств формирования метапредметных результатов в начальной школе является исследовательская деятельность, специфика которой будет рассмотрена в следующем параграфе нашего исследования.

1.2. Особенности исследовательской деятельности в начальной школе

Современное общество ставит множество задач для подготовки младшего школьника к жизни в социуме. Активно мыслящего, знающего, умеющего самостоятельно добиваться истины и применять найденные знания на практике. Для решения данной проблемы проблем педагогами начальной школы осуществляется поиск абсолютно новых форм, методов,

средств и приемов обучения для обеспечения школьников широкими возможностями реализации полученных ими знаний, самоактуализации, саморазвития и самореализации личности учащегося.

Таким образом, мы считаем, что исследовательскую деятельность нужно отнести творческой деятельности младших школьников, организованной специально. Исследовательская деятельность направлена на развитие познавательной мотивации и исследовательских умений детей [9]. Как замечает А.П. Гладкова, исследовательские умения младших школьников, компонентный состав которых предполагает включение целого ряда умений, таких как организационно-практические, поисковые, информационные и рефлексивные, входят в состав разных групп универсальных учебных действий (УУД) [2], которые необходимо сформировать в начальной школе в соответствии с ФГОС НОО: познавательные УУД (составление логической цепочки рассуждений с опорой на анализ различных источников информации; установление причинно-следственных связей), регулятивные УУД (постановка конкретных задач; планирование своих действий в соответствии с заданной целью; осуществление поиска, выбора и группировки нужного материала из представленных источников; обобщение наблюдений и формулировка выводов); коммуникативные УУД (публичное представление результатов деятельности; рефлексия).

Исследовательская деятельность – это процесс совместной работы учащегося и педагога по выявлению и поиску сущности изучаемых процессов и явлений. Основной целью данного взаимодействия является создание условий для осуществления и развития исследовательской деятельности.

Основой организации исследовательской деятельности младших школьников является метод «управляемых открытий» или метод «строительных лесов», введенный в педагогический оборот Дж.С. Брунером и его коллегами в 1976 году [4]. Этот метод, опирающийся на концепцию

Л.С. Выготского (обучение в опоре на зону ближайшего развития), предполагает, что младший школьник самостоятельно «строит здание» своего познавательного и личностного развития, а учитель начальных классов возводит безопасные и удобные для ребенка опоры, мотивирующие на достижение цели, направляющие внимание, активизирующие познавательную активность, контролирующие риски возможных неудач, демонстрирующие правильные образцы деятельности. По мере освоения младшим школьником алгоритмов самостоятельной поисковой деятельности эти «строительные леса» убирают.

Анализ публикаций последних лет показывает, что проблема организации исследовательской деятельности младших школьников все чаще привлекает внимание педагогов-исследователей. При этом указывается, что исследовательский поиск может стать средством развития креативности [4], познавательной активности и учебной мотивации [10], процессов социализации, эффективного межличностного взаимодействия, мотивации самостоятельной познавательной деятельности, способностей к знаковому и схематичному моделированию [15] у учащихся начальной школы, продвижением младших школьников в интеллектуальном, языковом и личностном плане [33].

Можно выделить ряд ступеней организации исследовательской деятельности в начальной школе: *определить* (инициировать исследование, уточнить, какие знания необходимы); *найти* (осуществить поиск необходимой информации, способов действия); *оценить* (определить степень доверия к выбранным источникам, критически оценить собранную информацию); *организовать* (упорядочить информацию); *обобщить* (проанализировать и сделать выводы); *применить* (понять, как может быть применено исследование, получить обратную связь).

Обзор литературы показывает, что организация исследовательского обучения включает в себя 6 ключевых компонентов: 1) учащимся должен быть обеспечен доступ к разнообразным информационным источникам; 2) у

детей должны быть сформированы основы информационной грамотности; 3) в классе должен быть создан «исследовательский климат»; 4) учащимся должна быть оказана поддержка в виде «строительных лесов»; 5) детей необходимо научить алгоритмам информационного поискового процесса; б) младшие школьники должны научиться представлять свои выводы и результаты исследования.

Среди этих шести компонентов наибольшую озабоченность вызывает процесс овладения способами поиска информации, которую чаще всего младшие школьники ищут с помощью интернет-ресурсов. В этом плане интересно исследование Н. Hudson, описывающее шесть навыков работы с онлайн-информацией, которые должны освоить ученики начальных классов [46]:

1) оценить найденную информацию с точки зрения точности, достоверности, социального и культурного контекста;

2) формулировать вопросы информационного поиска для получения лучших результатов;

3) настойчиво продолжать поиск информации, чтобы получить более широкую перспективу, т.к. дети при использовании поисковой системы часто останавливаются на первом результате поиска, который они считают наиболее надежным;

4) сохранять эмоциональную устойчивость в процессе поиска информации. Современные школьники привыкли к мгновенному получению информации, в случае невозможности быстро найти ответы на свои вопросы после нескольких минут поиска в Интернете дети часто теряют терпение и расстраиваются;

5) уважать права на интеллектуальную собственность;

б) правильно использовать социальные сети и информационные инструменты для сбора и обмена информацией (например, лучше вернуться к оригинальному источнику, чем цитировать непосредственно из Википедии).

Главными условиями для формирования исследовательских умений младших школьников можно отметить:

- учет индивидуальных и возрастных особенностей (индивидуальный подход к работе с каждым учащимся, с помощью которого удается учитывать возможности, способности, интересы, темп работы, оказание помощи в сложных ситуациях);
- мотивация исследовательской деятельности учащегося (создание ситуаций затруднения в процессе обучения, что вызывает у младшего школьника интерес и мотивационность учебно-исследовательской деятельности, осознание в потребности новых знаний, расширение кругозора);
- создание целенаправленности и систематичности процесса исследовательских умений у младших школьников (способ «проблемного обучения» с элементами исследовательской деятельности, организация которого строится на самостоятельном творческом поиске информации);
- гуманистическая позиция и профессионализм педагога-организатора исследовательской деятельности для создания благоприятной среды (успешность выполнения исследовательской деятельности зависит от грамотной организации, активного приобщения не только ученика, а так же родителей).

Главным способом эффективного достижения метапредметных результатов в начальной школе является исследовательская деятельность, особенности которой заключается в следующем:

- формирование активной, самостоятельной и инициативной позиции учащихся в обучении;
- развитие общеучебных умений и навыков: исследовательские, рефлексивные, самооценочные;
- формирование компетенций, так как умения, непосредственно подтверждающиеся опытом их применения в практической

деятельности;

- приоритетно направлены на развитие познавательного интереса учащихся;
- реализация принципа связи обучения с жизнью.

Активное внедрение исследовательской деятельности в процесс обучения младших школьников направлено на развитие у детей исследовательского поведения, в основе которого лежит принцип личностной ориентации. Долгое время педагоги считали, что обучение ребенка должно строиться на послушании, повторении и подражании. Методы самостоятельного поиска истины, базирующиеся на анализе и синтезе разных точек зрения, собственных наблюдениях и экспериментах, практически полностью исключались.

Учебная исследовательская деятельность — это специально организованная познавательная творческая деятельность учащихся, характеризующаяся целенаправленностью, активностью, мотивированностью и сознательностью, результатом которой является формирование познавательных мотивов, и умений, субъективно новых для учащихся знаний или способов деятельности [13].

Главной целью исследовательского обучения является формирование у учащегося способности самостоятельно, творчески осваивать и перестраивать новые способы деятельности в любой сфере человеческой культуры.

В рамках исследовательского подхода обучение производится с опорой на личный опыт учащегося. Естественно, что одной из основных целей исследовательского подхода является расширение опыта в ходе поиска информации, исследовательской деятельности. Учебный процесс в исследовательском обучении строится на основе самостоятельного поиска ребенком новых познавательных ориентиров. Это позволит добиться того, что обучение не только происходит на основе усвоения новой информации, но и включает в себя так же организацию и творческую перестройку

имеющихся концепций или исходных познавательных ориентиров. Исследовательское обучение считается более эффективным, кроме того преждевременное предъявление «правильных представлений» приводит к тому, что учащиеся оказываются не способными применять эти представления, работать с ними.

А.И. Савенков пишет: «Развитие познавательных интересов к предмету изучения во многом зависит от того, насколько ребёнок вовлекается в свой собственный творческий, исследовательский поиск, открытие новых знаний»[21].

На данном этапе развития исследовательского обучения принято выделять три уровня его реализации на практике:

- педагог ставит проблему перед учащимися и определяет тактику выполнения, непосредственно решение найти предоставляется самому учащемуся;
- педагог ставит проблему, а уже конкретно методы решения младший школьник ищет самостоятельно;
- самым высоким уровнем является постановка проблемы, поиск методов и решений предоставляется осуществить учащемуся самостоятельно.

Для того чтобы развитие и саморазвитие личности младшего школьника шли активно и интенсивно, важным является стимулирование его исследовательской активности, поддерживать в ребенке интерес к новым впечатлениям, любознательности, стремлению экспериментировать, самостоятельно добывать истину. Ребенка необходимо учить специальным знаниям, умениям и навыкам исследовательской деятельности. Выделено четыре вида умений, необходимых при организации исследовательской учебной деятельности:

1. умение организовывать свою работу (рабочее место, планирование хода работы),
2. знание и умение исследовательского характера (определение темы, выборка информации).

3. умение работать с информацией (пользоваться источниками информации, умение выбирать главную мысль, составить план прочитанного, сравнивать и сопоставлять информацию с другими источниками, критически оценивать прочитанное).

4. представление результатов своей работы (сообщения, доклады, выступления на школьных конференциях).

Исследовательская работа, как и всякое творчество, возможна и эффективна только на добровольной основе. Исследования учащихся могут разворачиваться как внеурочное время, так и в обычной учебной работе как дополнительная, внеклассная, внеурочная работа.

Основными этапами исследовательской работы являются следующие положения:

- поиск проблемы (что изучать);
- тема исследования (как назвать);
- актуальность (для чего эту проблему важно изучать);
- цель исследования (предполагаемый результат);
- гипотеза (не очевидное в объекте);
- новизна (выявление нового в процессе исследования);
- задачи исследования (теоретические и экспериментальные);
- литературный обзор (известная информация по проблеме);
- методика исследования (как и что исследовали);
- результаты исследования (собственные данные);
- выводы (краткие ответы на поставленные задачи);
- значимость (как влияют результаты на практику).

Нами была рассмотрена структура выполнения исследовательской работы младшими школьниками. Исследование включает две главных части: теоретическую и процедурную. Основной задачей является выделение той

информации, что нужно изучить младшему школьнику, т.е. выделение проблемы.

Проблема исследования должна быть выполнима, в этом случае от ее решения ребенок сможет получить колоссальную пользу и приобретет новые знания, которые пригодятся юному исследователю в дальнейшем обучении. После чего учащимся необходимо определиться с темой исследования.

Тема исследования должна отражать элемент уникальности, неповторимости. Тема должна быть по силам младшему школьнику, для успешного и быстрого выполнения работы.

Также важным является решение, почему именно эта проблема исследования в настоящее время подходит для изучения – это актуальность.

В исследовательской работе должна быть сформулирована цель, т.е. предположение, каким предполагается получить результат еще до получения окончательных выводов. Обычно цель заключается в изучении определенных явлений.

В любом исследовании важно обозначить гипотезу и защищаемые положения. Гипотеза – это предвидение событий, это вероятное знание, ещё недоказанное. Изначально гипотеза не истина и не ложь – она просто не доказана. Защищаемые положения - это то, что исследователь видит, а другие не замечают. Защищаемое положение в процессе работы либо подтверждается, либо отвергается. Гипотеза должна быть обоснованной, т. е. подкрепляться литературными данными и логическими соображениями.

После определения цели и гипотезы формулируются задачи исследования. Задачи и цели – не одно и то же. Цель исследовательской работы бывает одна, а задач бывает несколько. Задачи показывают, что ребенок собирается делать. Формулировка задач тесно связана со структурой исследования. Причем, отдельные задачи могут быть поставлены для теоретической части и для экспериментальной части исследовательской работы.

В работе должен присутствовать литературный обзор, т.е. краткая характеристика того, что известно об исследуемом явлении, в каком

направлении происходят исследования других авторов. В обзоре младший школьник должен показать, что знаком с областью исследований по нескольким источникам, что ставит новую задачу, а не делает то, что уже давно сделали до него.

Затем описывается методика проведения исследования. Её подробное описание должно присутствовать в тексте работы. Это описание того, что и как делал автор исследования для доказательства справедливости выдвинутой гипотезы.

Далее представляются результаты исследования, т.е. собственные данные, полученные в результате исследовательской деятельности. Полученные данные необходимо сопоставить с данными научных источников из обзора литературы по проблеме и установить закономерности, обнаруженные в процессе исследования.

Необходимо отметить новизну результатов, таким образом указав, что сделано из того, что другими не было замечено, какие результаты получены впервые, какие недостатки практики можно исправить с помощью полученных в ходе исследования результатов.[35]

Младшему школьнику важно разъяснить разницу между рабочими (черновыми) данными, и данными, которые будут представлены в итоге всей его исследовательской деятельности. В результате исследования у младшего школьника зачастую получается многочисленный объем чисел, которые не важны для представления в тексте. Поэтому ребенку нужно разъяснить, что для представления его работы ему понадобится лишь обработать и продемонстрировать самое важное. Но так же важно помнить тот факт, что кто-то заинтересуется и первичными материалами проведенной исследовательской работы. Для того, чтобы не заполнять основную часть работы первичным материалом, ее лучше всего оформить в приложении.

Наиболее выигрышной формой представления данных является графическая форма, которая максимально облегчает читателю восприятие текста. Нужно предложить ребенку всегда ставить себя на место читателя.

И завершается работа выводами, в которых тезисно, по порядку выполнения задач, излагаются результаты исследования. Выводы – это краткие ответы на вопрос: как решены поставленные исследовательские задачи. При этом следует помнить, что цель может быть достигнута даже в том случае, если первичная гипотеза оказывается несостоятельной.

Следующий этап – создание доклада как закономерный итог выполнения исследовательской работы. Результаты работы представляются публично.

Задача ребенка – конкретно и эмоционально изложить саму суть исследования. В ходе представления работы не рекомендовано зачитывание, а достаточно кратко обозначить главные пункты содержания глав и разделов работы. Допустимое время предоставления работы составляет 10-15 минут. Поэтому при подготовке доклада из текста работы отбирается самое главное. Иногда приходится «жертвовать» и некоторыми важными моментами, если без них можно обойтись [33]. При изложении материала следует придерживаться отдельного плана, соответствующего структуре и логике выполнения самой исследовательской работы. Все остальное, если у аудитории возник интерес, излагается в ответах на вопросы.

Для оформления текстов исследовательских работ и рефератов существуют общие требования и правила. Объем реферата колеблется от 20 до 25 страниц печатного текста (без приложений), доклада – 1-5 страниц (в зависимости от возраста ребенка и степени готовности ученика к такого рода деятельности).

Для текста, выполненного на компьютере, размер шрифта 12-14, Times New Roman, обычный; интервал между строк – 1,5-2; размер полей: левого – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего – 20 мм нижнего – 20 мм (при изменении размеров полей необходимо учитывать, что правое и левое, а так же верхнее и нижнее поля должны составлять в сумме 40 мм). При правильно выбранных параметрах на странице должно уместиться в среднем 30 строк, а

в строке – в среднем 60 печатных знаков, включая знаки препинания и пробелы между словами 27].

Текст печатается на одной стороне страницы; сноски и примечания печатаются на той же странице, к которой они относятся (через 1 интервал, более мелким шрифтом, чем текст).

Все страницы нумеруются, начиная с титульного листа; цифру номера страницы ставят вверху по центру страницы; на титульном листе номер страницы не ставится. Каждый новый раздел (введение, главы, параграфы, заключение, список источников, приложения) начинается с новой страницы. Расстояние между названием раздела (заголовками главы или параграфа) и последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Заголовок располагается посередине строки, точку в конце заголовка не ставят.

Титульный лист является первой страницей рукописи и заполняется по определенным правилам. В верхнем поле указывается полное наименование учебного заведения, отделенное от остальной площади титульного листа сплошной чертой. В среднем поле указывается название темы реферата без слова «тема». Это название пишется без кавычек. Название реферата должно отражать проблему, заявленную в нем, и соответствовать основному содержанию работы. При формулировке темы следует придерживаться правила: чем уже тема, тем больше слов содержится в заголовке. Ещё ниже, ближе к правому краю титульного листа, указывается фамилия, имя, отчество ученика, класс. Ещё ниже – фамилия, имя, отчество и должность руководителя и, если таковые были, консультантов. В нижнем поле указывается город и год выполнения работы (без слова «год»). Выбор размера и вида шрифта титульного листа не имеет принципиального значения.

После титульного листа помещается оглавление, в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Далее следует введение, основной текст (согласно делению на разделы и с

краткими выводами в конце каждого раздела) и заключение. Основной текст может сопровождаться иллюстративным материалом (рисунки, фотографии, диаграммы, схемы, таблицы). Если в основной части содержатся цитаты или ссылки на высказывания, необходимо указать номер источника по списку и страницу в квадратных скобках в конце цитаты или ссылки.

Результатом учебных исследований будет являться в большей мере известные обществу знания. Но именно эта работа, в сравнении с любой другой, создаст колоссальную мотивацию для ребенка к обучению и творческой исследовательской деятельности.

Исследовательскую работу может выполнять как один учащийся, так и группа учащихся. Младший школьник может и не интересоваться определенным предметом, но исследовательской деятельностью занимается и она приносит колоссальную пользу. На ученика ложатся очень не простые задачи, такие как описания и обобщения результатов работы, т.е. первичные действия, наблюдения. С точки зрения сложности материал, подобранный для исследования, должен быть доступен, а выполнение работы относительно простое.

Рассмотрим роль учителя в исследовательской деятельности. Учителю отведена важная роль в помощи младшего школьника с исследовательской деятельностью. Учитель должен быть консультантом, подсказывать правильные направления, редактировать текст. Рассмотрим возможные алгоритмы деятельности учителя по организации исследовательской деятельности:

- через постановку интересной проблемы создание положительной мотивации к работе;
- анализ проблемы, который предполагает совместное участие как учителя, так и ученика;
- ознакомление с методами исследования;
- составление плана работы;
- помощь в поиске противоречий;

- промежуточный контроль и коррекция выполняемой младшим школьником работы;
- оказание помощи в защите и оформлении работы младшего школьника.

Выводы по 1 главе

1. Метапредметность – это универсальная деятельность, являющаяся «надпредметной», включающей целеполагание, планирование, проектирование, исследование, моделирование, анализ, мыслительную рефлексию. Суть метапредметности применительно к начальной школе – это усвоение младшим школьником различных универсальных учебных действий, которые учащийся имеет возможность применять не только в определенной предметной области, а во многих других областях.

Под познавательными метапредметными результатами понимаются такие результаты, которые способствуют получению знаний о мире. Структура познавательных результатов у младших школьников включает следующие блоки: общеучебные, логические учебные действия, формулирование и решение проблемы.

3. В рамках исследовательского подхода обучение производится с опорой на личный опыт учащегося. Учебный процесс в исследовательском обучении строится на основе самостоятельного поиска ребенком новых познавательных ориентиров. Это позволит добиться того, что обучение не только происходит на основе усвоения новой информации, но и включает в себя так же организацию и творческую перестройку исходных познавательных ориентиров. В ходе выполнения исследовательской работы от младших школьников требуется умение систематизировать и анализировать информацию, полученную из различных источников, обобщать факты, явления, делать выводы, используя сравнительную оценку изучаемых фактов, явлений, событий. Исследовательская деятельность

позволяет младшим школьникам пройти путь ученого от выдвижения гипотезы, до ее доказательства или опровержения, от выбора темы исследования до представления и защиты своей работы на конференции.

Глава II. Практические аспекты исследования

2.1. Задачи и содержание эмпирического исследования

Целью нашего эмпирического исследования является выявление уровня сформированности познавательных метапредметных результатов у младших школьников и разработка программы внеурочной деятельности, направленную на формирование данных результатов обучения у младших школьников.

В ходе работы нами были выделены задачи данного исследования:

1. Определить базу исследования.
2. Определить диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности познавательных метапредметных результатов у младшего школьника.
3. Провести диагностику уровня сформированности познавательных метапредметных результатов у младшего школьника.
4. Проанализировать полученные результаты исследования.
5. Разработать программу внеурочной деятельности, направленную на формирование познавательных метапредметных результатов обучения у младших школьников средствами исследовательской деятельности

Исследование проводилось на базе МАОУ «СОШ № 21 г. Челябинска. В исследовании приняли участие учащиеся 1-х классов в количестве 115 учащихся. Возраст школьников составляет 7-8 лет. Учащиеся проходят обучение по образовательной системе «Школа России».

Для оценивания сформированности исследовательских умений учащихся были выделены следующие уровни:

1) **Низкий уровень.** Ребенок редко проявляет оригинальный подход к выполнению исследования, не выдвигает идеи, предложения по работе, интерес к ведению учебной исследовательской работы достаточно низкий,

знания об исследовательской деятельности практически отсутствуют, в ходе выполнения различной самостоятельной деятельности опирается на помощь взрослого на любом этапе исследования.

2) **Репродуктивный уровень.** Ребенок выполняет элементарные, кратко содержательные исследования по заданиям. При выполнении самостоятельных действий появляются внешние мотивы к ведению исследования. Выполнение задания по алгоритму с коллективным выполнением такого же задания или с участием взрослых, на определённых этапах вызывает затруднение. Требуется помощь педагога в нахождении и решении проблемы. Наблюдается владение основами знаний по организации своей исследовательской работы. Ребенок предлагает различные варианты решения проблем.

3) **Продуктивный уровень.** Младший школьник активно реализует оригинальный подход к решению проблемы, умеет представлять результат своей деятельности. Наличествуют устойчивые внутренние и внешние мотивы к ведению исследовательской работы, есть желание вести самостоятельно (или с небольшой группой) исследование. У учащегося имеются знания и умения самостоятельно определить тему, цель и задачи исследования (с помощью педагога или самостоятельно), умение работать с источниками информации.

Для проведения диагностического исследования были использованы следующие методики:

1. «Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению» Ч.Д. Спилберга. Модификация опросника для изучения эмоционального отношения к учению для использования в России осуществлена А.Д. Андреевой. Учащимся предлагается 40 вопросов, которые направлены на изучение уровня познавательной активности, тревожности и гнева, как актуальных состояний и свойств личности. Методика проводилась фронтально с целым классом. После раздачи бланков школьникам предлагается прочесть инструкцию, обратить внимание на пример.

Шкалы познавательной активности, тревожности и негативных эмоций, входящие в опросник, состоят из 10 пунктов, расположенных в следующем порядке (см. табл.1). Балльные веса для пунктов шкал, в которых высокая оценка выражает наличие высокого уровня эмоции, подсчитываются в соответствии с тем, как они подчеркнуты на бланке: на бланке подчеркнута: 1 2 3 4, вес для подсчета: 1 2 3 4. Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале – 10 баллов, максимальная – 40 баллов.

Мы выделила следующие уровни мотивации учения:

Низкий уровень - переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению.

Репродуктивный уровень – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

Продуктивный уровень – продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему.

Полностью задания представлены в Приложении. Распределение баллов по уровням представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Уровень	Суммарный балл
I	29 – 60
II	13 – 28
III	(+12) – (-60)

2. Методика Э. Ф. Замбацявичене на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра. Оцениваемые умения:

- анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
- логические действия сравнения, классификации по заданным

критериям;

- сформированность логического действия «умозаключения», умения устанавливать аналогии;

- сформированность умения обобщать, осуществлять генерализацию и выведение общности для ряда или класса единичных объектов на основе выделения сущностной связи.

В методику входят 4 субтеста, включающих в себя 40 вербальных заданий (по 10 заданий в каждом), подобранных с учетом программного материала начальных классов.

В состав первого субтеста входят задания направленные на выявление осведомленности, требующие от испытуемых дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных. По результатам выполнения некоторых задач субтеста можно судить о запасе знаний испытуемого.

Второй субтест направлен на выявление сформированности логического действия (классификация), способности к абстрагированию; состоит из заданий, представляющих собой словесный вариант исключения «пятого лишнего».

Третий субтест - задания на сформированность логического действия «умозаключения» (по решению аналогий). Для их выполнения испытуемому необходимо уметь установить логические связи и отношения между понятиями.

Четвертый субтест направлен на сформированность обобщающих понятий (подведение двух понятий под общую категорию – обобщение), выявление умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова, входящих в каждое задание субтеста).

Инструкции и порядок работы. Перед предъявлением контрольных десяти заданий каждого субтеста необходимо дать несколько тренировочных, для того, чтобы ввести детей в задачу, помочь уяснить суть предстоящей интеллектуальной работы. Во время выполнения контрольных

заданий текст может зачитываться как самим проверяющим, так и детьми про себя. Возможно также комбинированное предъявление инструкции (сначала ее зачитывает проверяющий, затем дети повторно читают про себя). Наибольшие сложности у школьников обычно вызывает третий субтест. Инструкцию к нему нужно обязательно пояснить на разнообразных тренировочных упражнениях.

Обработка результатов. Оценка в баллах по каждому заданию получается путем суммирования всех правильных ответов по данному субтесту.

Общий балл сравнивается с максимально возможным баллом по данному тесту в целом (он составляет 40 баллов), и в соответствии с ним устанавливается уровень развития словесно-логического мышления школьников:

40б. - 30б. (100%—75%) — высокий уровень развития;

29- 20б. (74%—50%)— средний уровень развития;

19 б. и менее (49%—25%)— низкий уровень развития

2.2. Анализ полученных результатов

Результаты методики мотивации учения и эмоционального отношения младших школьников к учению представлены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2

Результаты уровня мотивации и эмоционального отношения младших школьников к учению

Уровни	1 «А»	1 «Б»	1 «В»	1 «Г»	1 «Д»	Общий срез
I	6	6	7	5	4	28
II	8	7	10	4	10	39
III	9	11	7	12	8	47

Графически результаты представлены на диаграмме (рисунок 1).

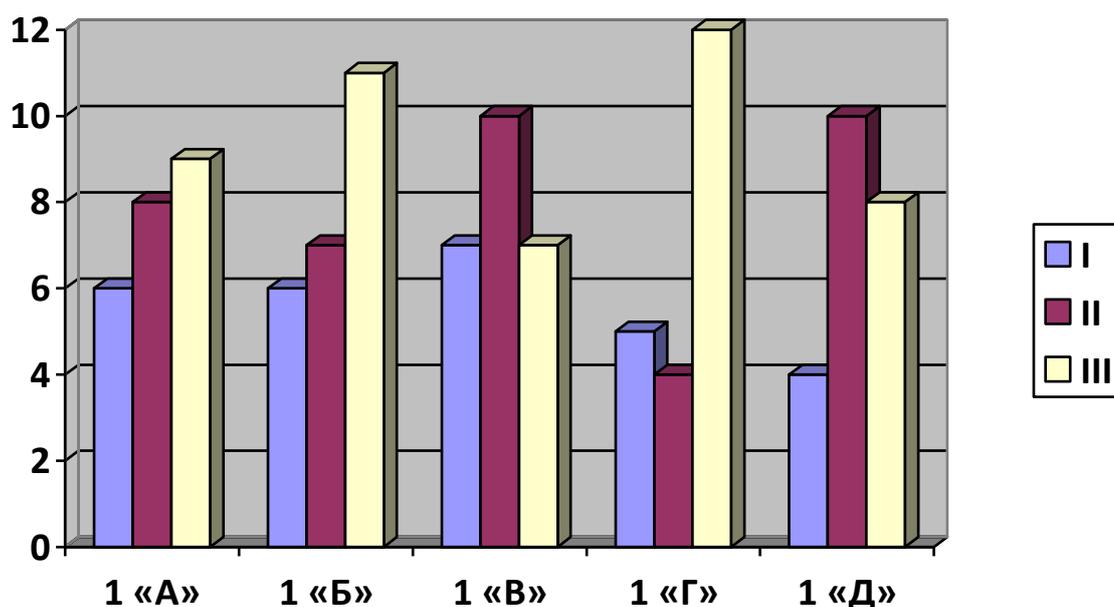


Рис. 1 Уровни мотивации и эмоционального отношения младших школьников к учению

По результатам диагностики уровней мотивации и эмоционального отношения к учению у 28 учащихся отмечен первый уровень, означающий продуктивную мотивацию с выраженным преобладанием познавательного отношения к учению и положительными эмоциями по отношению к нему.

У 39 учащихся - второй уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией.

У 47 учащихся выявлен третий уровень, означающий сниженную мотивацию к обучению, переживание так называемой «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению.

Результаты следующей методики по оцениванию познавательных и логических умений представлены в таблице 3 и на рисунке 2 .

Таблица 3

Результаты уровня оцениванию универсальных учебных действий

Кол-во Школьников	1 «А»	1 «Б»	1 «В»	1 «Г»	1 «Д»	Общий балл
Высокий уровень развития	0	2	1	0	1	4
Средний уровень развития	14	11	12	13	11	61
Низкий уровень развития	13	9	9	10	9	50

Графически результаты представлены на диаграмме (рисунок 2).

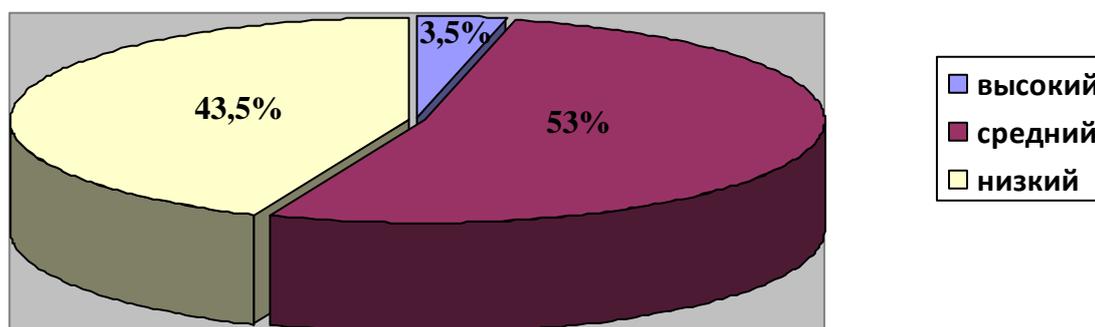


Рис. 2 Уровни оценивания универсальных учебных действий

По результатам диагностики уровня развития познавательных умений только у 4 учащихся (3,5%) был выявлен высокий уровень развития познавательных УУД. Эти учащиеся самостоятельно и точно (возможно с незначительными ошибками) выполнили задания, справились быстро.

У 61 учащегося (53%) отмечен средний уровень. В процессе выполнения заданий были отмечены ошибки, иногда требовалось подойти и повторить задание или ответить на вопрос ребенка по поводу задания.

У 50 учащихся (43,5%) отмечен низкий уровень развития познавательных УУД. Они не смогли выполнить некоторые задания, либо допускали значительное количество ошибок, им требовалось дополнительное разъяснение. Анализируя выполнение всех заданий по средним значениям, была составлена гистограмма (см. рис. 3), на которой видно, какие задания выполнялись детьми более успешно, а какие менее успешно.

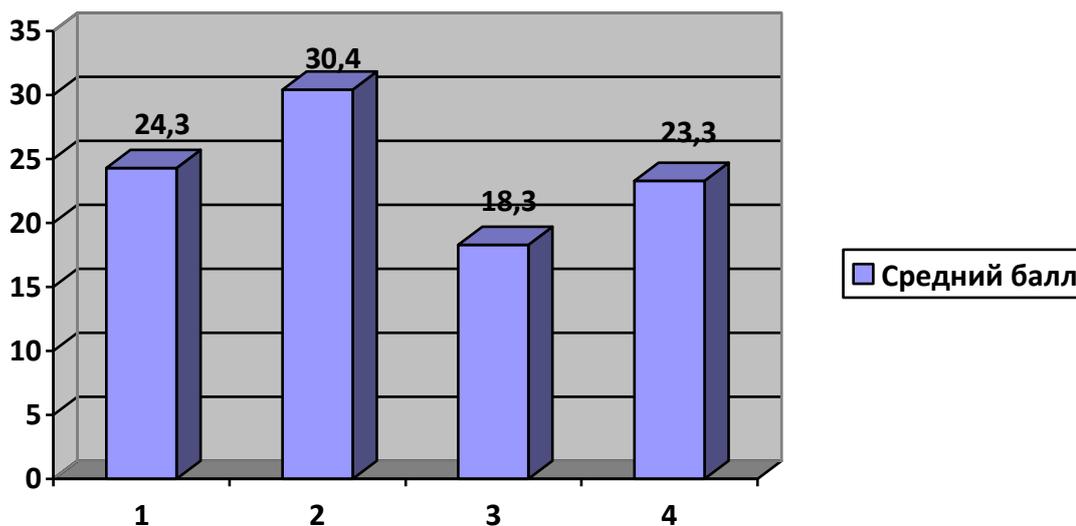


Рис. 3 Среднее значение выполнения заданий

Успешнее всего были выполнены задания №2, №1 и №4. Таким образом, у учащихся первых классов лучше всего развиты умения сравнивать, группировать факты и явления, умение читать схемы и таблицы, умение определять причины явлений и событий, Эти результаты позволяют сделать вывод о хорошем уровне развития логических операций у учащихся первых классов.

2.3. Программа внеурочной деятельности, направленная на формирование познавательных метапредметных результатов у младших школьников средствами исследовательской деятельности

Прежде чем приступить к разработке программы внеурочной деятельности, направленной на формирование познавательных метапредметных результатов у младших школьников средствами исследовательской деятельности, мы проанализировали созданные к настоящему времени методические разработки по данному направлению.

Для анализа мы использовали программы, размещенные в сети Интернет. Большая часть рассмотренных нами программ написаны учителями начальных классов.

Проанализированные программы внеурочной деятельности, а именно программа «Я – исследователь» А.И. Савенковой и программа «Клуб мудрой совы» О.А. Кузьминой дали возможность сделать следующие выводы: с точки зрения компетентного подхода умение успешно применять полученные компетенции в любой нестандартной жизненной ситуации ни в коем случае не отразился в программах. В проанализированных программах педагоги ставят своей целью достижение, в первую очередь, личностных результатов. В соответствии с ФГОС НОО к ним относятся готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, их ценностно-смысловые установки. Авторы программ при определении целей используют точные формулировки личностных результатов, данных во ФГОС НОО. Так, например, в программе «Я – исследователь» А.И. Савенкова поставлена следующая цель: трансформация процесса развития интеллектуально творческого потенциала личности ребенка путем совершенствования его исследовательских способностей в процесс саморазвития. Цель курса: развитие, общение, самооценка, творчество. Мы считаем оправданным уточнение общей цели в соответствии со спецификой возможного содержания конкретной программы.

Отметим, что существуют программы внеурочной деятельности, в которых на первый план ставится достижение предметных результатов, а не личностное развитие.

В подавляющем большинстве проанализированных нами программ внеурочной деятельности представлены программы по общеинтеллектуальному направлению внеурочной деятельности для начальных классов. Программы строятся без указания на конкретное предметное содержание, изучаемое в начальной школе. Так, все темы программы А.И. Савенкова «Я – исследователь» сформулированы достаточно обобщенно, например, «Что такое исследование? Методы исследования», «Учимся выработать гипотезы. Учимся высказывать суждения», «Как правильно классифицировать...». Обучение по таким темам способствует достижению метапредметных результатов. Программа и разработанная к ней тетрадь не навязывают тематику исследований (их определяет ученик с помощью учителя). Такой подход предоставляет учителю свободу, но требует от него достаточно больших интеллектуальных и временных затрат.

Анализ программ внеурочной деятельности для младших школьников по общеинтеллектуальному направлению позволяет сделать следующие выводы. В настоящее время учеными и учителями разработано большое количество программ, которые, в соответствии с ФГОС, нацелены, прежде всего, на достижение личностных результатов. Несмотря на количество имеющихся программ, имеется потребность в разработке новых программ. Мы считаем, что целесообразно создавать их коллективам авторов каждого УМК. Во-первых, это даст возможность устанавливать более тесные связи внеурочной деятельности с уроками. Во-вторых, межпредметное взаимодействие, которое может быть заложено коллективом авторов учебников по разным предметам, позволит достигать более высоких личностных и метапредметных результатов. Кроме того, при разработке новых программ внеурочной деятельности полезно продумывать пути обеспечения взаимосвязи знаний детей, их отношений и опыта осуществления деятельности. Полезно составлять программы внеурочной деятельности для младших школьников, рассчитанные на 4 года. При этом

важно, чтобы программы включали не случайный набор тем, а их целенаправленную последовательность, предусматривающую усложнение деятельности учащихся для достижения запланированных результатов. Для более эффективной работы школьников полезно обеспечить программы тетрадями на печатной основе, электронными и другими пособиями.

Опираясь на работу О.В. Рябовой, в качестве теоретико-методологической основы программы внеурочной деятельности, направленной на формирование познавательных метапредметных результатов у младших школьников средствами исследовательской деятельности нами были определены системно-деятельностный, компетентностно-аксиологический и фасилитарно-средовой подходы [24].

Системно-деятельностный подход предполагает рассмотрение процесса формирования познавательных метапредметных результатов у младших школьников средствами исследовательской, поисковой работы детей в рамках системы деятельности. В этом плане исследовательская деятельность выступает как «пусковой механизм», который активизирует внутреннюю мотивацию, потребность ребенка в познании через взаимодействие материала учебных предметов с собственным жизненным опытом ребёнка. Кроме того, системно-деятельностный подход является той основой, которая позволяет активизировать познавательную деятельность учащегося, обеспечивая готовность младшего школьника к саморегулируемому обучению.

Компетентностно-аксиологический подход основывается на компетентностном и аксиологическом подходах. Компетентностный подход создаёт условия не только для овладения совокупностью ключевых компетенций, но и для формирования у обучающегося компетентности, т.е. умения успешно применять полученные знания в любой нестандартной жизненной ситуации. Аксиологический подход характеризует развитие у младших школьников в процессе формирования познавательных метапредметных результатов у обучающихся средствами исследовательской

деятельности креативно-ценностных качеств личности, благодаря которым формируется самостоятельная, творческая деятельность ребенка в ходе достижения поставленных жизненных целей. Таким образом, компетентностно-аксиологический подход рассматривает процесс формирования познавательных метапредметных результатов у младшего школьника средствами исследовательской деятельности с позиции ценностно-смысловой направленности обучения.

Фасилитарно-средовой подход основан на интеграции фасилитарного и средового подходов. Фасилитарный подход позволяет бессмысленное обучение (т.е. обучение через принуждение, оцениваемое извне) превратить в осмысленное, т.е. инициируемое и оцениваемое самим обучающимся, т.к. фасилитация – это стимулирование развития сознания личности, её независимости, свободы выбора. Средовой подход выступает как инструмент управления процессом развития и формирования познавательных метапредметных результатов у обучающихся средствами исследовательской деятельности через специально организованную среду. Таким образом, единство фасилитарных и средовых аспектов способствует созданию необходимых условий для успешного формирования основ познавательных метапредметных результатов младшего школьника средствами исследовательской деятельности путем создания благоприятных условий для личностного развития школьника, дополнительных возможностей для раскрытия его внутреннего потенциала и креативных способностей.

В соответствии с приложением к письму Министерства образования и науки Челябинской области от 17.06.2016 года №03-02/5361 «Об организации образовательной деятельности в начальном общем образовании в 2016-2017 учебном году» нами были разработаны следующие структурные компоненты программы внеурочной деятельности:

- 1) результаты освоения курса внеурочной деятельности;
- 2) содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности;

3) тематическое планирование

За основу разработанной нами программы внеурочной деятельности «Юный исследователь!» была взята рабочая программа к курсу «Умники и умницы», составленной в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования на основе программы познавательных способностей учащихся младших классов О. Холодовой.

Главной задачей обучения детей является формирование представления об исследовательском обучении как ведущем способе учебной деятельности. Логикой построения программы является система последовательной работы по овладению детьми основами исследовательской деятельности, начиная с осмысления всей сути исследовательской деятельности и истоков научной теории великих ученых и заканчивая изучением составных частей исследовательской деятельности. Главное, чтобы каждое занятие курса побуждало учащихся к активной мыслительной и творческой деятельности, учило их наблюдать, понимать и осмысленно подходить к пониманию связи между деятельностью человека и наукой, тем самым развивая в них собственное отношение к окружающему миру.

Работа над исследованием определяется первым этапом – выбором темы исследования. В процессе данного этапа учащимся предлагается собрать самую различную информацию по теме. При этом учащиеся самостоятельно решают, что они хотели бы узнать и в чем именно хотели бы разобраться в рамках данной темы.

В процессе изучения курса у младших школьников формируются умения и навыки самостоятельной исследовательской деятельности: умение формулировать проблему исследования, формулировать гипотезу, навыки овладения методикой сбора и обработки найденного материала, владение научными терминами в той области знания в которой проводится исследование, умение оформлять доклад и исследовательскую работу.

Способность мыслить последовательно, по законам логики, умения сочетать мысли по определенным правилам, складываются благодаря обучению в школе, но не сами по себе, а в ответ на усилия ребенка. Эти качества необходимы всегда, когда нужно что-то оценить или обсудить, что-то с чем-то сопоставить и кого-то с кем-то рассудить.

Такой систематический курс как «Юный исследователь!» создает условия для развития у школьников познавательных интересов, формирует стремление ребенка к размышлению и поиску, вызывает у него чувство уверенности в своих силах, в возможности своего интеллекта. Решать многие проблемы мышления школьников помогает учебная задача, которая существенно отличается от многообразия частных задач. При решении частных задач ученики овладевают столь же частными способами. Лишь при продолжительной тренировке дети усваивают некоторый общий подход. Усвоение этого способа происходит по эмпирическому принципу движения мысли от частного к формальному общему. При решении же учебной задачи ученики первоначально овладевают содержательным общим способом, а затем безошибочно используют его при подходе к каждой частной задаче.

Актуальность курса связано с тем, что:

- в современном мире уже не достаточно обучать только получению информации;
- анализ, сортировка информации, аргументация, которые используются при преподавании обычных предметов, лишь малая часть навыков мышления, младшие школьники должны овладевать и другими навыками;
- конкретные предметы должны имеют свои потребности и модели, тогда как исследовательская деятельность является некоторым метапредметом, который объединяет все знания и личный опыт учащихся.

Актуальность данной программы определена требованиями к результатам основной образовательной программы начального общего образования ФГОС. Развитие и совершенствование познавательных

процессов будет более эффективным при целенаправленной организованной работе, что повлечет за собой и расширение познавательных возможностей детей. Таким образом, принципиальной задачей предлагаемого курса является именно развитие познавательных способностей и общеучебных умений и навыков, а не усвоение каких-то конкретных знаний и умений, что является актуальной задачей современного образования.

Данный систематический курс создает условия для развития у детей познавательных интересов, формирует стремление ребенка к размышлению и поиску, вызывает у него чувство уверенности в своих силах, в возможностях своего интеллекта. Во время занятий по предложенному курсу происходит становление у детей развитых форм самосознания и самоконтроля, у школьников пропадает боязнь ошибочных шагов, происходит снижения уровня тревожности и необоснованное беспокойство.

В результате этих занятий учащиеся достигают значительных успехов в своем развитии, они приобретают новые умения и применяют их в учебной работе, что приводит к успешному обучению.

Элементы данной программы присутствуют в таких учебных предметах начальной школы как «Окружающий мир», «Русский язык», «Математика» и «Литературное чтение».

Цель программы: развитие познавательных способностей и общеучебных умений и навыков у учащихся начальной школы, расширение зоны ближайшего развития ребенка и постепенный перевод в непосредственный актив, то есть в зону актуального развития.

Задачи программы.

1. Создать условия для развития у детей познавательных интересов, формирование стремления ребенка к размышлению и поиску.
2. Обеспечить становление у детей развитых форм сознания и самосознания.
3. Обучить приемам поисковой и творческой деятельности.

4. Развитие комплекса свойств личности, которые входят в понятие «творческие способности».

5. Сформировать представление о исследовательской деятельности, как о форме описания и методе познания окружающего мира.

Система знаний по курсу позволяет решать следующие аспекты: познавательный, развивающий, воспитывающий.

Познавательный аспект

- формирование и развитие различных видов памяти, внимания, воображения, а так же логического мышления;
- формирование и развитие общеучебных умений и навыков;
- формирование способностей поиска и нахождения нового решения, нужные способы достижения требуемого результата, новые подходы к рассмотрению предлагаемой ситуации.

Развивающий аспект

- создать условия для развития мышления в ходе усвоения таких приемов мыслительной деятельности, как умение анализировать, сравнивать, выделять главное, доказывать и опровергать, делать выводы;
- способствовать развитию пространственного восприятия и сенсорно-моторной координации;
- развитие речи.

Благодаря заданиям с использованием исследовательской деятельности у многих детей стал проявляться интерес к обучению, дети стали активно высказывать свои мысли, мнения и рассуждения.

Исследовательская деятельность дает уникальную возможность для развития не только обучающемуся, но и учителю и родителям. Развитие и расширение информационного пространства детей побуждает учителя и родителей открывать новые знания вместе с младшим школьником, осваивая при это новые, интересные и увлекательные просторы разных видов наук.

Выводы по главе II

Целью эмпирического исследования являлось выявление уровня сформированности познавательных метапредметных результатов у младших школьников и разработка программы внеурочной деятельности, направленную на формирование данных результатов обучения у младших школьников. Для оценивания сформированности исследовательских умений учащихся были выделены низкий, репродуктивный и продуктивный уровни. Было выявлено, что 41% младших школьника продемонстрировал сниженную мотивацию к обучению, переживание так называемой «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению, лишь 3,5% оказались на высоком уровне развития познавательных умений.

Разработанная нами программа внеурочной деятельности, направленную на формирование познавательных метапредметных результатов обучения у младших школьников средствами исследовательской деятельности включала следующие темы: Что такое исследование? Как задавать вопросы? Как выбрать тему исследования? Учимся выбирать дополнительную литературу. Экскурсия в библиотеку. Научить выбирать литературу на тему. Знакомство с информационными справочниками. Наблюдение как способ выявления проблем. Совместное или самостоятельное планирование выполнения практического задания. Выдвижение идеи (мозговой штурм). Постановка вопроса (поиск гипотезы). Развитие умения выдвигать гипотезы. Экскурсия как средство стимулирования исследовательской деятельности детей. Обоснованный выбор способа выполнения задания. Составление аннотации к прочитанной книге, картотек. Понятие «аннотация». Выбор книги по

интересам. Учимся выделять главное и второстепенное. Как делать схемы. Методика проведения самостоятельных исследований. Индивидуальные творческие работы на уроке по выбранной тематике. Выставки творческих работ – средство стимулирования проектной деятельности детей.

Заключение

За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в осознании целей начального образования и способов их реализации. В современном образовании происходит переход от обучения как предоставления системы готовых знаний к работе (активной деятельности, добыванию информации) над выполнениями задания с целью выработки конкретных решений, от освоения отдельных учебных предметов к межпредметному изучению сложных ситуаций из жизни младшего школьника, к непосредственному сотрудничеству педагога и учащихся в ходе освоения новых знаний.

Актуальность развития познавательных метапредметных результатов средствами исследовательской деятельности для начальной школы обусловлена следующими факторами: необходимостью ускоренного совершенствования образовательного пространства с целью оптимизации общекультурного, личностного и познавательного развития детей, создание ситуации успешности для учащихся.

Нами была поставлена следующая цель исследования: теоретически обосновать и разработать программу внеурочной деятельности, направленную на формирование познавательных метапредметных результатов обучения у младших школьников средствами исследовательской деятельности.

Для достижения данной цели были выделены и решены следующие задачи:

1. Рассмотрено структура познавательных метапредметных результатов

младших школьников. В начальной школе можно отметить положительную динамику развития познавательных процессов. Формирование познавательных универсальных учебных действий включает в себя развитие высших психологических функций – произвольность памяти, внимание, воображение. Непосредственно в младшем школьном возрасте познавательные процессы приобретают самостоятельность. Ученик в этом возрасте овладевает специальными действиями, которые дают возможность сохранить в памяти увиденное и услышанное.

2. Выявлены особенности исследовательской деятельности в процессе обучения младших школьников. Исследовательскую деятельность в начальной школе можно определить как деятельность обучающихся напрямую связанную с решением творческих, исследовательских задач с ранее неизвестным решением и выявлением определенных этапов, предназначенных для открытия младшими школьниками новых фактов в научной сфере. Овладение учащимися исследовательского навыка как одного из способов освоения действительности, развитие мышления, укрепления личностной позиции учащихся в процессе всего обучения за счет овладения новыми знаниями, которые в свою очередь являются личностно-значимыми для младшего школьника в формировании исследовательской компетентности в процессе обучения.

3. Экспериментальным путем выявлена сформированность познавательных метапредметных результатов обучения у младших школьников. Было выявлено, что 41% младших школьника продемонстрировал сниженную мотивацию к обучению, переживание так называемой «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к обучению, лишь 3,5% оказались на высоком уровне развития познавательных умений.

4. Разработанная нами программа внеурочной деятельности, направленную на формирование познавательных метапредметных результатов обучения у младших школьников средствами исследовательской

деятельности включала следующие темы: Что такое исследование? Как задавать вопросы? Как выбрать тему исследования? Учимся выбирать дополнительную литературу. Экскурсия в библиотеку. Наблюдение как способ выявления проблем. Совместное или самостоятельное планирование выполнения практического задания. Выдвижение идеи (мозговой штурм). Постановка вопроса (поиск гипотезы). Развитие умения выдвигать гипотезы. Экскурсия как средство стимулирования исследовательской деятельности детей. Обоснованный выбор способа выполнения задания. Составление аннотации к прочитанной книге, картотек. Понятие «аннотация». Выбор книги по интересам. Учимся выделять главное и второстепенное. Как делать схемы. Методика проведения самостоятельных исследований. Индивидуальные творческие работы на уроке по выбранной тематике. Выставки творческих работ – средство стимулирования проектной деятельности детей.

Таким образом, задачи работы можно считать выполненными, а цель – достигнутой. Продолжение нашей работы мы видим в реализации программы «Юный исследователь!» в последующие годы обучения.

Список литературы

1. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли. Пособие для учителя [Текст] / под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 182 с.
2. Балашова, А.И. К вопросу о развитии универсальных учебных действий [Текст] /А.И. Балашова, Н.А. Ермолова, А.Ф. Потылицына //Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. - №5. – С.25-29.
3. Братанова, Т. А. Методика организации игр-исследований с младшими школьниками [Текст] / Т. А. Братанова // Начальная Школа.- 2008. -№ 5. -С. 2-7.
4. Буряк, В. К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности [Текст] / В. К. Буряк // Педагогика. – 2012. – № 8. – С. 71 – 78.
5. Гладкова А. П. Формирование исследовательских умений младшего школьника во внеурочной деятельности: автореф. дис. канд. пед. наук. – Волгоград, 2013.
6. Данильчинко Т. А. Активизация учебно-исследовательской деятельности как средство развития творческого потенциала младших школьников: автореф. дис. канд. пед. наук. – Челябинск, 2011.
7. Дзанагова, Р. М. Раскрытие творческих способностей учеников [Текст] / Р. М. Дзанагова // Начальная школа. -2007. -№6 . -С. 91-100.

8. Емельянова, Н.И. Воспитание положительного отношения детей к школе [Текст] / Н.И. Емельянова // Воспитатель. – 2010. - №10. – С. 61-67.

9. Закон российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 года №3266, ст.11 Федеральный государственный стандарт и федеральные государственные требования.

10. Инновационные методы и технологии работы с учащимися младших классов [Текст] // Управление начальной школой. – 2015. – №3. – С. 8-12.

11. Иванов, Г. Готовим юных исследователей [Текст] / Г. Иванов // Народное образование. -1999. -№ 6. -С.56-63.

12. Карабанова, О.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы [Текст] / О.А. Карабанова // Управление начальной школой. – 2009. – №12.

13. Комарова, И. В. Организация учебно-исследовательской деятельности в начальной школе (доклад, Региональная конференция пединициатив 2007) [Текст] / И. В. Комарова. - Петрозаводск, 2007.

14. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.2989) (вступила в силу для СССР 15 декабря 1990г.) [Текст] // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР от 7 ноября 1990. – №45. – С. 995.

15. Кравцова С. А. Развитие поисково-исследовательской деятельности младших школьников: автореф. дис. канд. псих. наук. – Тамбов, 2010.

16. Линых Н. А. Развитие познавательной активности и учебной мотивации учащихся начальной школы в исследовательской деятельности: автореф. дис. канд. псих. наук. – М., 2013.

17. Ляхова, Л. В. Организация научно-исследовательской деятельности учащихся. [Текст] /Л. В. Ляхова // Начальная школа.- 2009. -№7. -С.45.

18. Мыследеятельностная педагогика в начальной школе: метапредметы. — М., 2004.

19. Опыт организации исследовательской деятельности школьников: «Малая Академия наук» / авт. – сост. Г. И. Осипова. – Волгоград: Учитель, 2007.

20. Орлова, Л. А. Участие младших школьников в проектно-исследовательской работе. [Текст] / Л. А. Орлова // Начальная школа. -2007. - №3. -С.76-85.

21. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «6» октября 2009 г. № 37.

22. Пержинская, Е. В. Как организовать исследовательскую работу в 1 классе. [Текст] / Е. В. Пержинская // Начальная школа. -2008. -№ 5. -С. 55-57.

23. Разагатова, Н.А. Вовлечение младших школьников в учебно-исследовательскую деятельность (на примере г. Самара) [Текст] / Н.А.Разагатова, С.Е.Джаджа// Известия Самарского научного центра РАН, 2006. - № 3.- С. - 223-230.

24. Рябова, О.В. «Модель формирования познавательной-аналитической компетенции младших школьников средствами исследовательской деятельности»/ О.В. Рябова // Вестник «ЮУрГППУ». - 2016.-№7. -С-19

25. Савенков, А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников. [Текст] /А. И. Савенков. -М.: Изд. дом «Федоров»,2006.- 540с.

26. Савенков, А. И. Психология исследовательского обучения. [Текст] / А. И. Савенков // М.: Академия развития, 2005. -450с.

27. Семёнова, Н. А. Исследовательская деятельность учащихся. [Текст] /Н. А. Семенов // Начальная школа. -2006. -№2. -С.21-26.

28. Слостенин, В.А. Педагогика: учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / под ред. В.А. Слостенина. – 5-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. -С. 282.

29. Слободчиков, В.И. Понятие исследовательской работы школьников в психологии образования [Текст] /В.И.Слободчиков //Исследовательская работа школьников. – 2006. - №1. – С.34 – 38.

30. Савенков, А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. [Текст] / А. И. Савенков.- М., 2006. -512с.
31. Семенова Н. А. Исследовательская деятельность учащихся // Начальная школа. – 2007. – № 2. – С. 45.
32. Смолкина, Е. В. Исследовательская деятельность учащихся как средство реализации личности в общеобразовательном пространстве. [Текст] / Е. В. Смолкина // Начальная школа.- 2007.- №2. -С. 28-31.
33. Соколова Т. Ю. Условия обучения исследовательской деятельности в начальной школе: На материале родного языка: автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 2001.
34. Тимофеева, В. П. Исследовательская работа в начальной школе. [Текст] / В. П. Тимофеева // Начальная школа. -2008. -№2. -С. 78-81.
35. Толковый словарь [Электронный ресурс]/ Д.Н. Ушаков <http://ushakovdictionary.ru/>
36. Тысько, Л.А. Исследовательская деятельность учащихся в общеобразовательной школе [Текст] /Л.А.Тысько// Преподавание истории и обществознания в школе.- 2006. - №4. – С. 14-
- 37.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст]. – М., 2010.
38. Якимов, Н.А. Проектно-исследовательская деятельность младших школьников [Текст] /Н.А.Якимов// Исследовательская работа школьников. – 2003.- №1. – С. 48-51.
39. Ямалтдинова Д. Г. Организация самостоятельной деятельности учащихся [Текст] /Д.Г.Ямалтдинова// Начальная школа.- 2008. -№2. –С. 43-45.
40. Н. Hudson. The 6 Online Research Skills Your Students Need // Scholastic Teach with Technology. Retrieved 12 November 2015
41. Wood D., Bruner J., Ross. G. The role of tutoring in problem solving // Journal of Child Psychology and Child Psychiatry. – 1976. – № 17. – pp.89–100.

Приложение 1

«ДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕНИЮ»

Спилберг-Андреева

Фамилия, имя _____ Школа _____ Возраст _____

Класс _____ дата проведения _____

Ниже приведены утверждения, которые люди используют для того, чтобы рассказать о себе. Прочтите внимательно каждое предложение и обведите кружком одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках и в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы себя обычно чувствуете.

№		Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1	Я спокоен	4	3	2	1
2	Мне хочется узнать, понять, докопаться до истины	1	2	3	4
3	Я разъярен	1	2	3	4
4	Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе	4	3	2	1
5	Я напряжен	1	2	3	4
6	Я испытываю любопытство	1	2	3	4
7	Мне хочется стукнуть кулаком по столу	1	2	3	4
8	Я стараюсь получить только хорошие и отличные оценки	1	2	3	4
9	Я раскован	4	3	2	1
10	Мне интересно	1	2	3	4
11	Я рассержен	1	2	3	4
12	Я прилагаю все силы, чтобы добиться успеха в учебе	1	2	3	4
13	Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
14	Мне кажется, что урок никогда не кончится	4	3	2	1

15	Мне хочется на кого-нибудь накричать	1	2	3	4
16	Я стараюсь все делать правильно	1	2	3	4
17	Я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
18	Я чувствую себя исследователем	1	2	3	4
19	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
20	Я чувствую, что не справлюсь с заданиями	4	3	2	1
21	Я взвинчен	1	2	3	4
22	Я энергичен	1	2	3	4
23	Я взбешен	1	2	3	4
24	Я горжусь своими школьными успехами	1	2	3	4
25	Я чувствую себя совершенно свободно	4	3	2	1
26	Я чувствую, что у меня хорошо работает голова	1	2	3	4
27	Я раздражен	1	2	3	4
28	Я решаю самые трудные задачи	1	2	3	4
29	Мне не хватает уверенности	1	2	3	4
30	Мне скучно	4	3	2	1
31	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
32	Я стараюсь не получить двойку	4	3	2	1
33	Я уравновешен	4	3	2	1
34	Мне нравится думать, решать	1	2	3	4
35	Я чувствую себя обманутым	1	2	3	4
36	Я стремлюсь показать свои способности и ум	1	2	3	4
37	Я боюсь	1	2	3	4
38	Я чувствую уныние и тоску	4	3	2	1
39	Меня многое приводит в ярость	1	2	3	4
40	Я хочу быть среди лучших	1	2	3	4

Приложение 2

№п	Имя Ф.	I	II	III	IV	V
----	--------	---	----	-----	----	---

/п						
1 «А»						
1	Александр Е.		+			
2	Александра М.			+		
3	Алиса З.		+			
4	Артем Б.		+			
5	Виктор П.					+
6	Данил Ф.					+
7	Денис К.					+
8	Денис П.				+	
9	Егор Б.			+		
10	Екатерина Р.			+		
11	Елизавета П.		+			
12	Зульфия Ч.			+		
13	Илья П.		+			
14	Кристина Х.			+		
15	Мария С.		+			
16	Мария Ш.			+		
17	Михаил К.					+
18	Ольга Ш.			+		
19	Роман Х.					+
20	Семен П.				+	
21	Софья Г.				+	
22	Ульяна П.			+		
23	Юлия П.				+	
1 «Б»						
1	Алексей Е.		+			
2	Анастасия З.				+	
3	Анастасия К.	+				

4	Андрей К.		+			
5	Антон А.			+		
6	Арина Т.				+	
7	Владислав П.				+	
8	Дарья К.					+
9	Дарья Л.				+	
10	Диана Е.					+
11	Евгений Ш.					+
12	Екатерина К.			+		
13	Елизавета Г.					+
14	Иван Б.			+		
15	Игорь Е.			+		
16	Иван П.			+		
17	Константин Ж.					+
18	Матвей А.					+
19	Мирон Ч.	+				
20	Никита Н.			+		
21	Николай Л.		+			
22	Полина И.			+		
23	Ринат Г.					+
24	Яна З.		+			
1 «В»						
1	Александр Ш.			+		
2	Алена С.			+		
3	Анастасия С.		+			
4	Артем П.			+		
5	Богдан Х.					+
6	Виктория Ф.	+				
7	Владислав П.					+

8	Георгий Т.					+
9	Гоша Л.			+		
10	Данил В.				+	
11	Дарья А.		+			
12	Елена Д.		+			
13	Елизавета К.		+			
14	Елизавета К.		+			
15	Матвей Л.			+		
16	Михаил П.					+
17	Наталья С.			+		
18	Рада В.			+		
19	Рафаэль С.			+		
20	Светлана П.				+	
21	Софа Т.			+		
22	Степан Ф.			+		
23	Фатима С.		+			
24	Хусанбой С.					+
1 «Г»						
1	Александр Т.				+	
2	Алексей Ш.		+			
3	Анастасия А.					+
4	Артем Ф.					+
5	Виктор С.					+
6	Виктория П.				+	
7	Владислав Р.			+		
8	Дарина А .				+	
9	Дарья К.			+		
10	Дарья С.			+		
11	Иван О.		+			

12	Иван Ц.					+
13	Илья З.					+
14	Кирилл Д.				+	
15	Константин Г.			+		
16	Ксения Г.			+		
17	Милена А.					+
18	Михаил В.					+
19	Полина Б.					+
20	Семен А.			+		
21	Юлия А.					+
1 «Д»						
1	Александр К.					+
2	Александра А.					+
3	Алена И.					+
4	Амир С.				+	
5	Андрей З.				+	
6	Анна П.				+	
7	Арина К.				+	
8	Артем П.					+
9	Валерия З.					+
10	Давид Б.			+		
11	Данил Ч.				+	
12	Диляра Г.				+	
13	Екатерина Ф.			+		
14	Карина П.				+	
15	Ксения Л.				+	
16	Мирослава И.					+
17	Никита З.					+
18	Нурсул О.			+		

19	Сергей З.					+
20	София М.		+			
21	Тимофей К.				+	
22	Элиза Б.			+		
23	Яна Ш.			+		

Приложение 3

№1. Умение читать и представлять информацию в виде графиков, схем, таблиц.

1. В магазине продавались игрушки - куклы и машинки. Продавец занёс результаты своей работы в таблицу. Рассмотрите внимательно таблицу и ответьте на вопросы.

Игрушки	Дни недели			
	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг
Куклы	15	24	14	20
Машинки	20	18	6	10

Сколько машинок продавец продал в среду? _____

Сколько кукол продавец продал в понедельник? _____

2. В киоске продавалось мороженое – эскимо и пломбир. В понедельник продали 5 шт. эскимо и 2 шт. пломбира, во вторник продали 3 шт. эскимо и 4 шт. пломбира, в среду продали 7 шт. эскимо и 4 шт. пломбира, в четверг продали 10 шт. эскимо и 10 шт. пломбира. Помогите продавцу занести результаты своей работы в таблицу. Ответьте на вопросы ниже.

Мороженое	Дни недели			
	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг
Эскимо				
Пломбир				

1. В какой из дней продавец продал пломбира и эскимо одинаковое количество? _____

1. Мороженого какого сорта (эскимо или пломбира) продали больше за все _____ дни _____ работы?

№2. Умение определять недостающую информацию для решения поставленной задачи.

Известно, что на высоте более 4 км воздух очень разрежен и поэтому альпинистам требуется кислородная маска. Нужна ли она на вершине горы Белухи? Выбери среди ответов верный и обведи соответствующую ему букву.

А – да
недостаточно

Б – нет

В – данных для ответа

Если твой ответ В, то укажи, какой информации не хватает.

№3. Умение отбирать источники информации для решения поставленной задачи.

Ты хочешь найти рецепт приготовления блинов. Укажи в списке книг, в каких из них ты можешь найти нужную информацию, а в каких нет. Запиши буквы (**А**, **Б**, **В**) в квадратиках рядом с номером книг.

А – книги, в которых я скорее всего найду ответ;

Б – книги, которые мне нужно посмотреть, чтобы понять, есть ли в них ответ;

В – книги, в которых я не найду ответа.

Список книг

<input type="checkbox"/>	1. Толстой А. Золотой ключик.
<input type="checkbox"/>	2. Блюда русской кухни.
<input type="checkbox"/>	3. Хозяйке на заметку.
<input type="checkbox"/>	4. История России.
<input type="checkbox"/>	5. Блюда японской кухни.
<input type="checkbox"/>	6. Поваренная книга.

I субтест " Продолжите предложение одним из слов, содержащихся в скобках. Для этого подчеркните его». (Какое слово из всех, что я назову, подходит больше всего? Правильный ответ подчеркните).

задание
У сапога есть (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы).
В теплых краях обитает (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень).
В году (24, 3, 12, 4, 7 месяцев).
Месяц зимы (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).

В России не живет (соловей, аист, синица, страус, скворец).
Отец старше своего сына (часто, всегда, иногда, редко, никогда).
Время суток (год, месяц, неделя, день, понедельник).
Вода всегда (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная).
У дерева всегда есть (листья, цветы, плоды, корень, тень).
Город России (Париж, Москва, Лондон, Варшава, София).

II субтест "Одно слово из пяти лишнее, оно не подходит ко всем остальным. Послушайте внимательно, какое слово лишнее? Правильный ответ подчеркните".

	задание
	Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.
2.	Река, озеро, море, мост, болото.
3.	Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата.
4.	Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса.
	Шиповник, сирень, тополь, жасмин, боярышник.
6.	Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.
7.	Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей.
8.	Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.
9.	Число, деление, вычитание, сложение, умножение.
10.	Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

III субтест "К слову "птица" подходит слово "гнездо", скажите, какое слово подходит к слову "собака" так же, как к слову "птица" подходит слово "гнездо". Почему? Теперь надо подобрать пару к другим словам. Какое слово подходит к слову "георгин" так же, как к слову "огурец" подходит слово

"овощ". Выберите из тех, что я вам назову. Итак, огурец - овощ, а георгин- ...
Правильный ответ подчеркните "

задание		
1	Огурец	Георгин
	Овощ	сорняк, роса, садик, цветок, земля
2	Учитель	Врач
	Ученик	очки, больные, палата, больной, термометр
3	Огород	Сад
	Морковь	забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка
4	Цветок	Птица
	Ваза	клюв, чайка, гнездо, яйцо, перья
5	Перчатка	Сапог
	Рука	чулки, подошва, кожа, нога, щетка
6	Темный	Мокрый
	Светлый	солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный
7	Часы	Термометр
	Время	стекло, температура, кровать, больной, врач
8	Машина	Лодка
	Мотор	река, моряк, парус, волна, берег
9	Стул	Игла
	деревянный	острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная
10	Стол	Пол
	Скатерть	мебель, ковер, пыль, доска,

	гвозди
--	--------

IV субтест "Каким общим словом можно назвать ... ?

Правильный ответ запишите".

	Задание
1.	Метла, лопата (инструменты)
2.	Окунь, карась (рыбы)
3.	Лето, зима (времена года)
4.	Огурец, помидор (овощи)
5.	Сирень, шиповник (кустарники)
6.	Шкаф, диван (мебель)
7.	День, ночь (время суток)
8.	Слон, муравей (животные)
9.	Июнь, июль (месяцы)
10.	Дерево, цветок (растения)

Приложение 4

№	Фамилии школьников	1 субтест Выделение существенных признаков	2 субтест Классификация	3 субтест Аналогии	4 субтест Обобщение	Общий балл	Уровень развития
1 «А»							
1	Александр Е.	7	4	7	5	23	С
2	Александра М.	4	7	0	3	14	Н
3	Алиса З.	5	8	5	3	21	С
4	Артем Б.	6	10	7	5	28	С
5	Виктор П.	6	4	2	3	15	Н
6	Данил Ф.	6	7	9	2	24	С

7	Денис К.	6	4	2	8	20	С
8	Денис П.	5	10	6	10	31	В
9	Егор Б.	4	6	2	3	15	Н
10	Екатерина Р.	5	7	5	2	16	Н
11	Елизавета П.	7	4	2	8	21	С
12	Зульфия Ч.	4	8	5	2	19	Н
13	Илья П.	5	10	6	9	30	В
14	Кристина Х.	6	10	5	7	28	С
15	Мария С.	5	8	3	5	21	С
16	Мария Ш.	6	7	2	9	24	С
17	Михаил К.	2	6	2	6	17	Н
18	Ольга Ш.	6	8	4	5	23	С
19	Роман Х.	6	6	5	2	19	Н
20	Семен П.	3	5	2	6	16	Н
21	Софья Г.	7	8	4	7	26	С
22	Ульяна П.	4	0	6	5	15	Н
23	Юлия П.	6	8	4	5	23	С
	Ср. значение	5,2	6,7	4,1	5,2		
1 «Б»							
1	Алексей Е.	2	0	1	0	3	Н
2	Анастасия З.	4	7	3	0	14	Н
3	Анастасия К.	4	7	5	7	23	С
4	Андрей К.	5	7	4	4	20	С
5	Антон А.	6	4	2	0	16	Н
6	Арина Т.	5	9	5	7	26	Н
7	Владислав П.	5	6	5	0	16	Н
8	Дарья К.	4	0	6	6	16	Н

9	Дарья Л.	5	8	5	2	17	Н
10	Диана Е.	6	10	5	7	28	С
11	Евгений Ш.	5	8	3	5	21	С
12	Екатерина К.	6	7	2	9	24	С
13	Елизавета Г.	4	6	3	2	15	Н
14	Иван Б.	4	6	2	8	20	С
15	Игорь Е.	2	6	3	5	16	Н
16	Иван П.	6	8	4	5	23	С
17	Константин Ж.	7	8	4	8	27	С
18	Матвей А.	6	5	2	8	21	С
19	Мирон Ч.	0	0	2	1	3	Н
20	Никита Н.	5	7	6	1	19	Н
21	Николай Л.	5	7	3	6	21	С
22	Полина И.	6	8	5	8	27	С
23	Ринат Г.	8	5	3	7	21	Н
24	Яна З.	8	5	4	5	21	Н
	Ср. значение	4,9	6	3,6	4,6		
1 «В»							
1	Александр Ш.	2	0	1	0	3	Н
2	Алена С.	4	7	3	0	14	Н
3	Анастасия С.	4	7	5	7	23	С
4	Артем П.	5	7	4	4	20	С
5	Богдан Х.	6	4	2	0	16	Н
6	Виктория Ф.	4	5	4	2	15	Н
7	Владислав П.	5	6	5	0	16	Н
8	Георгий Т.	4	0	6	6	16	Н
9	Гоша Л.	6	8	5	1	20	С

10	Данил В.	6	10	5	7	28	С
11	Дарья А.	5	8	3	5	21	С
12	Елена Д.	6	7	2	9	24	С
13	Елизавета К.	4	6	3	2	15	Н
14	Елизавета К.	4	6	2	8	20	С
15	Матвей Л.	2	6	3	5	16	Н
16	Михаил П.	6	8	4	5	23	С
17	Наталья С.	7	8	4	8	27	С
18	Рада В.	6	5	2	8	21	С
19	Рафаэль С.	0	0	2	1	3	Н
20	Светлана П.	5	7	6	1	19	Н
21	Софа Т.	5	7	3	6	21	С
22	Степан Ф.	6	8	5	8	27	С
23	Фатима С.	8	5	3	7	21	С
24	Хусанбой С.	6	8	4	6	24	С
	Ср. значение	4,8	5,9	3,5	4,4		

1 «Г»

1	Александр Т.	2	0	1	0	3	Н
2	Алексей Ш.	4	7	3	0	14	Н
3	Анастасия А.	4	7	5	7	23	С
4	Артем Ф.	5	7	4	4	20	С
5	Виктор С.	6	4	2	0	16	Н
6	Виктория П.	5	10	5	10	30	В
7	Владислав Р.	5	6	5	0	16	Н
8	Дарина А.	4	0	6	6	16	Н
9	Дарья К.	6	8	5	1	20	С
10	Дарья С.	2	6	3	5	16	Н

11	Иван О.	6	8	4	5	23	С
12	Иван Ц.	7	8	4	8	27	С
13	Илья З.	6	5	2	8	21	С
14	Кирилл Д.	0	0	2	1	3	Н
15	Константин Г.	5	7	6	1	19	Н
16	Ксения Г.	5	7	3	6	21	С
17	Милена А.	4	6	2	8	20	С
18	Михаил В.	2	6	3	5	16	Н
19	Полина Б.	6	8	4	5	23	С
20	Семен А.	7	8	4	8	27	С
21	Юлия А.	6	5	2	8	21	С
	Ср. значение	4,6	5,8	3,5	4,5		
1 «Д»							
1	Александр К.	2	0	1	0	3	Н
2	Александра А.	4	7	3	0	14	Н
3	Алена И.	4	7	5	7	23	С
4	Амир С.	5	7	4	4	20	С
5	Андрей З.	6	4	2	0	16	Н
6	Анна П.	5	10	5	10	30	В
7	Арина К.	5	6	5	0	16	Н
8	Артем П.	4	0	6	6	16	Н
9	Валерия З.	6	8	5	1	20	С
10	Давид Б.	6	10	5	7	28	С
11	Данил Ч.	5	8	3	5	21	С
12	Диляра Г.	6	7	2	9	24	С
13	Екатерина Ф.	4	6	3	2	15	Н
14	Карина П.	4	6	2	8	20	С

15	Ксения Л.	2	6	3	5	16	Н
16	Мирослава И.	6	8	4	5	23	С
17	Никита З.	7	8	4	8	27	С
18	Нурсул О.	6	5	2	8	21	С
19	Сергей З.	0	0	2	1	3	Н
20	София М.	5	7	6	1	19	Н
21	Тимофей К.	5	7	3	6	21	С
22	Элиза Б.	6	8	5	8	27	С
23	Яна Ш.	8	5	3	7	21	С
	Ср. значение	4,8	6	3,6			

Приложение 5

Пояснительная записка к программе «Юный исследователь!»

Данная программа составлена на основе модернизированной программы развивающего курса О. Холодова «Юные умники и умницы».

Сроки реализации.

Программа рассчитана на 4 года. Данный курс включает 135-136 занятий: одно занятие в неделю, 33-34 занятия за учебный год с первого по четвертый класс. Эти занятия отличаются тем, что имеют не учебный характер. Так серьезная работа принимает форму игры, что очень привлекает и заинтересовывает младших школьников.

Младшие школьники должны овладеть следующими результатами внеурочной деятельности:

Личностные результаты:

- овладение начальными сведениями об особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) их происхождении и назначении;

- формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям общества (человек, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом;
- формирование коммуникативной, этической, социальной компетентности школьников.

Метапредметные результаты

Регулятивные

- Учиться совместно с учителем обнаруживать и формулировать учебную проблему совместно с учителем.
- Высказывать свою версию, пытаться предлагать способ её проверки (на основе продуктивных заданий)

Познавательные

- Ориентироваться в своей системе знаний: понимать, что нужна дополнительная информация (знания) для решения учебной задачи в один шаг.
- Делать предварительный отбор источников информации для решения учебной задачи.
- Добывать новые знания: находить необходимую информацию в предложенных учителем словарях и энциклопедиях, в специальной литературе.
- Перерабатывать полученную информацию: наблюдать и делать самостоятельные выводы.

Коммуникативные

- Слушать и понимать речь других.
- Вступать в беседу на уроке и в жизни.

Предметные результаты:

Научится:

- Самостоятельно пополнять знания по математике, русскому языку, окружающему миру.
- Пользоваться справочной и дополнительной литературой.
- Выполнять операции сравнения и обобщения, синтеза и анализа; строить умозаключения, уметь рассуждать, догадываться, доказывать предлагаемое суждение.
- Повышение интеллектуального уровня учащихся.
- Повышение уровня готовности к сдаче мониторингового обследования в конце учебного года.

Режим занятий.

Занятия проводятся 1 раз в неделю. Продолжительность занятий: 1 класс – 35 минут, 2 – 4 классы 40 минут.

Формы занятий:

- по количеству детей, участвующих в занятии: коллективная, групповая;
- по особенностям коммуникативного взаимодействия: практикум, тренинг, семинар и деловая игра;
- по дидактической цели: вводные занятия, занятия по углублению знаний, практические занятия, комбинированные формы занятий.

Основное время на занятиях занимает самостоятельное детьми логически-поисковых заданий. Благодаря этому у детей формируются общеучебные умения: самостоятельно действовать, принимать решения, управлять собой в сложной ситуации, ознакомление с выполнением коллективного и индивидуального исследования, обучению в действии, побуждению к наблюдению и экспериментам, опираясь на свой жизненный опыт.

На каждом занятии ориентация идет не столько на передачу готовых знаний, сколько на формирование личности, мотивация на саморазвитие, приобретение навыков самостоятельного поиска, обработки и использования информации. Развитие у детей личностных качеств опирается на приобретение ими опыта различной деятельности: учебно-познавательной,

практической и социальной. В ходе работы над исследовательской работой в начальной школе важным этапом является работа учащихся над темой, в процессе которой учащиеся предоставляется возможность самостоятельно выбрать интересующую их тему. Предлагается собирать саму различную информацию по теме исследования. При дальнейшей работе над исследованием составляется общая картотека с понятиями и правилами, которая может служить одним из источников информации по теме исследования.

Занятия построены таким образом, что один вид деятельности сменяется другим. Что позволит сделать работу учащихся более активной и динамичной, менее утомительной благодаря частым переключениям с одного вида мыслительной деятельности на другую.

Занятие – интеллектуальная игра, соревнование, беседа-диалог, практические работы, словотворчество, тренинг, решение логически-поисковых заданий.

Вид деятельности: игровая, познавательная.

Для оценки эффективности занятий можно использовать следующие показатели:

- степень помощи, которая оказана педагогом учащимся при выполнении заданий;
- поведение детей на занятиях: активность, заинтересованность;
- результаты выполнения тестовых заданий и заданий из курса эрудитов, при выполнении которых можно выявить степень успешности выполнения заданий;
- косвенным показателем эффективности занятий может стать повышение качества успеваемости по урочным предметам.

Содержание программы. 1 класс (33 занятия)

Предлагаемые в 1 классе задания направлены на создание положительной мотивации, на формирование познавательного интереса к предметам и к занятиям вообще. В силу возрастных особенностей первоклассников им

предлагаются в основном те задания, выполнения которых предполагают выполнение практических действий.

Материал занятий рассчитан на 30-35 минут.

Рекомендованная модель занятия в 1 классе такова:
«Мозговая гимнастика» (1-2 минуты).

Выполнение упражнений для улучшения мозговой деятельности является важной частью занятия по РПС (развитию познавательных способностей). Разминка (3 минуты).

Основной задачей данного этапа является создание у учащихся определенного положительного эмоционального фона, без которого эффективное усвоение занятия невозможно. Поэтому вопросы, включенные в разминку, достаточно легкие. Способствующие вызвать интерес у детей и рассчитаны на сообразительность, быстроту реакции, окрашены юмористическим смыслом. Но они же подготавливают ребенка к активной познавательной деятельности.

Тренировка и развитие психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей – внимания, памяти, мышления, воображения. (10-15 минут).

Занятия, используемые на этом этапе занятия не только способствует развитию этих необходимых качеств, но и позволяют, неся соответствующую дидактическую нагрузку, углубить знания учащихся, разнообразить методы и приемы познавательной деятельности. Все задания подобраны так, что степень их трудности увеличивается от занятия к занятию.

Веселая переменка (3-5 минут)

Динамическая пауза, проводимая на данных занятиях, будет не только развивать двигательную сферу учащихся, но и способствовать развитию умения выполнять несколько различных заданий одновременно.

Логически-поисковые задания (10-12 минут)

Корректирующая гимнастика для глаз (1-2 минуты).

Чем больше и чаще педагог будет уделять внимание зрению учащихся, тем дольше дети сохраняют хорошее зрение. Те же дети, чье зрение нуждается в коррекции, путем регулярных тренировок смогут значительно улучшить его. Выполнение корригирующей гимнастики для глаз поможет как повышению остроты зрения, так и снятию зрительного утомления и достижению состояния зрительного комфорта.

Графический диктант, штриховка (10 минут).

Рисование графических фигур – хороший способ разработки мелких мышц учащихся, интересное и увлекательное занятие, результаты которого скажут на умение красиво писать и логически мыслить.

На данном этапе занятия учащиеся сначала выполняют графический рисунок под диктовку педагога, а затем заштриховывают его косыми линиями, прямыми линиями, «вышивают» фигуру крестиком или просто закрашивают. Штриховка не только подводит детей к пониманию симметрии, композиции в декоративном рисовании, но и развитие мелкой моторики мышц пальцев и кисти руки ребенка.

Тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы, по учебному предмету «Юный исследователь!»

1 год обучения

№ урока	Тема раздела/тема урока	Кол-во часов		
		78		
		Всего	Теория	Практика
1.	Вводное занятие. Что такое исследование?	1/1	1	-
2-3	Как задавать вопросы?	2/2	2	-
4-5	Как выбрать тему исследования?	2/2	2	-
4.	Как делаются анимационные фокусы?	1/1	1	-
5	Учимся выбирать дополнительную литературу (экскурсия в библиотеку)	1/1	1	-
6-7	Библиотечное занятие «Знакомство с информационными справочниками» (продолжение темы «Учимся выбирать дополнительную литературу»)	2/2	1	1
8-9	Наблюдение как способ выявления проблем.	2/2	1	1
10-11	Совместное или самостоятельное планирование выполнения практического задания	2/2	1	1
12-13	14Выдвижение идеи (мозговой штурм). Развитие умения видеть проблемы	2/2	1	1
14-15	Постановка вопроса (поиск гипотезы). Формулировка предположения (гипотезы)	2/2	1	1
17-18	Развитие умения выдвигать гипотезы.	2/2	1	1

	Развитие умений задавать вопросы.			
19	Экскурсия как средство стимулирования исследовательской деятельности детей.	1/1	1	-
20-21	Обоснованный выбор способа выполнения задания.	2/2	1	1
22-23	Составление аннотации к прочитанной книге, картотек	2/2	1	1
24-25	Учимся выделять главное и второстепенное. Как делать схемы?	2/1	1	1
26-27	Методика проведения самостоятельных исследований. Коллективная игра-исследование.	2/2	1	1
28-30	Индивидуальные творческие работы на уроке по выбранной тематике.	2/2	1	1
31-32	Выставки творческих работ – средство стимулирования проектной деятельности детей.	2/2	1	1
33	Анализ исследовательской деятельности.	1/1	1	-
		Итого: 33		

