



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет дошкольного образования  
Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования

**Формирование компетенций публичного выступления у  
педагога дошкольной образовательной организации**  
**Выпускная квалификационная работа**  
Направление 44.04.01 Педагогическое образование  
Программа магистратуры «Управление муниципальной системой  
дошкольного образования»

Оценка оригинальности \_\_\_\_\_%

Работа \_\_\_\_\_ к защите  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

И.о. зав. кафедрой ТМиМДО  
\_\_\_\_\_ Б.А. Артеменко

Выполнил:  
Студент группы ЗФ-302/176-2-1  
Голик Дарья Юрьевна

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук,  
профессор кафедры ТМиМДО  
Молчанов Сергей Григорьевич

Челябинск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Состояние проблемы формирования компетенций публичного выступления педагога дошкольного образования.....	11
1.1. Публичное выступление, как компонент коммуникативной компетенции педагога ДОО.....	11
1.2. Способы формирования компетенций публичного выступления педагога.....	26
1.3. Моделирование способов формирования компетенций публичного выступления педагога в рамках методической работы .....	42
ГЛАВА 2. Организация и содержание экспериментальной работы по формированию компетенций публичного выступления .....	59
2.1. Оценивание компетенций публичного выступления педагога.....	59
2.2. Реализация способов формирования компетенций публичного выступления педагога.....	73
2.3. Анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы.....	84
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	93
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	97
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	106

## ВВЕДЕНИЕ

Антуан де Сент-Экзюпери относил человеческое общение к самой большой роскоши на свете. Но в одном случае это — «роскошь», а в другом — профессиональная необходимость и обязанность. Фактически существуют виды человеческого труда, которые просто невозможны вне пространств межличностного общения. Именно таким видом «...трудовой деятельности является работа педагога» [28, с. 13].

В настоящее время компетенции публичного выступления высоко ценятся в педагогической среде. От эффективной публичной речи педагога, презентации своих идей и предложений, зависит авторитет сотрудника, его статус в дошкольной образовательной организации.

Востребованность и значимость педагогических работников в области дошкольного образования включает в себя ряд важных компонентов, предполагает широкий спектр компетенций. Необходимы, в частности, готовность и способность педагога дошкольной образовательной организации выступать перед широкой аудиторией. Практика свидетельствует, что для этого необходимо владеть особыми, специфическими компетенциями публичного выступления.

Не странно ли, что технология публичных выступлений не удостоивается чести и внимания со стороны тех, кто реально, каждодневно пользуется языком?

Актуальность проблемы на социально педагогическом уровне определяется вариативностью системы образования, образовательными запросами общества, потребностью образовательной практики в формировании компетенций публичного выступления педагогов дошкольной образовательной организации. На сегодняшний день становится предметом обсуждения эффективность коммуникации и мастерство публичного выступления. В последние годы огромное распространение получили профессии, где главным условием

осуществления деятельности является коммуникабельность работника. И одной из них является профессия – педагог дошкольной образовательной организации. Современное общество остро нуждается в педагогах, владеющих коммуникативными средствами общения с детьми, родителями воспитанников, коллегами, представителями власти.

Согласно статье 47 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» в обществе «признается особый статус педагогических работников и создаются условия для осуществления ими профессиональной деятельности. Педагогическим работникам в Российской Федерации предоставляются права, направленные на обеспечение их высокого профессионального уровня, условий для эффективного выполнения профессиональных задач, повышение социальной значимости, престижа педагогического труда» [53, с. 116]. Радикально меняются трудовые функции педагога, в зависимости от которых, меняются требования к его образовательной деятельности, к уровню его профессионализма. Сегодня востребован педагог творческий, компетентный, способный к развитию умений мобилизовать свой личностный потенциал в современной системе дошкольного образования.

В проекте ФГОС ДО [74, с. 16] отмечено, что у педагогического работника, реализующего Программу, должны быть сформированы основные компетенции, необходимые для создания социальной ситуации развития воспитанников, соответствующей специфике дошкольного возраста. Данные компетенции предполагают обеспечение эмоционального благополучия каждого ребенка, организацию конструктивного взаимодействия детей в группе в разных видах деятельности, построение развивающего вариативного образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого воспитанника и учитывающего его психолого-возрастные и индивидуальные возможности и склонности, открытый характер образовательного процесса на основе

сотрудничества с семьями воспитанников. Все это невозможно обеспечить, не обладая одной из ключевых компетентностей – коммуникативной.

Овладение педагогами ДОО<sup>1</sup> коммуникативной компетентностью в целом — одно из важнейших условий самореализации, социализации, востребованности их на рынке труда, а в широком смысле - важнейшее условие общения в диалоге культур и цивилизаций современного мира.

Изучение публикаций по данной проблематике показывает, что имеется ряд исследований, связанных с формированием коммуникативных компетенций педагогов.

Изучению проблем формирования компетенций публичного выступления посвящены фундаментальные и прикладные исследования многих авторов. В психолого-педагогической литературе широко обсуждаются различные аспекты формирования компетенций публичного выступления. Особенности формирования компетенций публичных выступлений стали предметом изучения таких авторов, как Савкова З.В., Кузин Ф.А., Баева О.А., Овчарова Р.В., Мельникова С.В., Задорина О.С., Вердербер Р., Апресян Г.З. Описание способов формирования компетенций публичного выступления представлено в работах Мониной Г.Б., Айви А., Силаковой Л.В., Виноградовой Н.А., Молчанова С.Г.

В определении сущности и содержании вербального и невербального компонента публичного выступления интерес представляют научные разработки Андрианова М.С., Лукаш Е.Ю., Новицкой В.А., Тарасовой Е.Н.

Так в области системы бизнес-образования Травиным В.В., Магура М.И., Курбатовой М.Б. предложена модульная программа по взаимодействию и сотрудничеству для реализации профессиональных контактов. Бороздиной Г.В., Душкиной М.Р., Ельцовой О.М., Вагаповой Д.Х., Кан-Калик В. А, Карнеги Д., Хилл Н., Дж.Равен, Р., М. Аргайл, Мосс Д., Нарбут А., Леонтьевым А.А., Коломинским Я.Л., Лукьяновой Н. А.,

---

<sup>1</sup> ДОО- дошкольная образовательная организация. В дальнейшем ДОО.

Ивановой С.Ф., Василик М.А., Введенской Л.А., Ножиным Е.А., Петровской Л.А., Поповой А.А., Емельяновым Ю.Н., Волковым И.П., Кузьминым Е.С., Кондратьевой С.В., Щербаковой Т.Н., С. Накамото представлен зарубежный и отечественный психологический опыт по налаживанию делового сотрудничества, а также формированию эффективных взаимоотношений в профессиональной деятельности. М.-А. Робером, Ф. Тильманом даны рекомендации по улучшению межличностной коммуникации. Халиным С.М., Кудряшовой Л.Д., Кузиным Ф.А. рассмотрены основные признаки современного публичного выступления управленцев.

Исследование опирается на базовые положения о педагогическом образовании и педагогической компетентности Н.А. Асташова, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, Н.А. Ипполитова, И.А. Стернин; работы по проблемам успешного публичного выступления Гандапас Р., Чалдини Р., Окунцова Е.А.

Что касается вопросов, связанных с конкретизацией компетенций публичных выступлений педагогов, то нами не было обнаружено специального исследования, посвященного формированию компетенций публичного выступления педагога ДОО.

Актуальность проблемы на научно-теоретическом уровне определяется недостаточной разработанностью проблемы формирования профессионально – педагогических компетенций публичного выступления применительно к дошкольному образованию.

Актуальность проблемы на научно – методическом уровне обусловлена необходимостью разработки технологического аспекта проблемы формирования профессионально – педагогических коммуникативных компетенций публичного выступления педагога в дошкольной образовательной организации.

Актуальность настоящего диссертационного исследования обусловлена объективной потребностью в овладении педагогами ДОО комплексом профессионально значимых компетенций публичного выступления.

Данные противоречия определили проблему исследования, состоящую в необходимости научно обоснованного описания теоретико-методологических и технологических основ формирования компетенций публичного выступления педагога ДОО, что обусловило выбор темы исследования: «Формирование компетенций публичных выступлений у педагога дошкольной образовательной организации».

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и проверка эффективности способов формирования компетенций публичного выступления у педагога ДОО.

**Объект исследования:** формирование компетенций публичного выступления у педагога.

**Предмет исследования:** способы формирования компетенций публичного выступления у педагога.

**Гипотеза исследования:** моделирование тренинговых занятий в рамках методической работы, обеспечит освоение педагогами компетенций публичного выступления.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить психологические и педагогические исследования по проблеме.
2. Описать феномен формирования компетенций публичного выступления педагогов.
3. Разработать модель формирования компетенций публичного выступления педагогов.

4. Определить инструменты для оценивания компетенций публичного выступления педагогов.

5. Провести анализ и интерпретировать результаты экспериментальной работы.

Научная новизна квалификационной работы определяется тем, что в нем:

- дано описание феномена публичных выступлений в сфере дошкольного образования;
- конкретизированы необходимые компетенции публичного выступления педагога;
- реализована модель тренинговых занятий, направленных на формирование компетенций публичных выступлений педагогов.

Теоретическая значимость квалификационной работы заключается в следующем:

- теоретически обосновано содержание проблемы по формированию компетенций публичного выступления педагогов дошкольной образовательной организации;
- выявлены средства, методы и формы речевого воздействия, характерные для публичных выступлений педагогов дошкольных образовательных организаций;
- разработаны теоретические основы организации тренинговых занятий, направленных на формирование компетенций публичных выступлений педагогов ДОО.

Практическая значимость экспериментальной работы состоит в том, что систематизированный комплекс упражнений, направленных на формирование компетенций публичных выступлений педагогов может быть использован в образовательном процессе дошкольных организаций; разработанный курс тренинговых занятий может послужить основой для повышения коммуникативной компетентности педагогического персонала.

Методология настоящей экспериментальной работы базируется на принципах междисциплинарного подхода: использовании данных в области психологии, педагогики, статистики, социологии, философии.

Для решения поставленных задач был использован следующий комплекс научно-исследовательских методов:

- изучение, анализ, систематизация отечественных и зарубежных публикаций, методической литературы в области педагогики, психологии, социологии;

- сбор, фиксирование и обработка полученных в ходе исследования данных;

- моделирование процесса формирования компетенций публичного выступления педагогов ДОО;

- опытная проверка разработанных тренинговых занятий, направленных на формирование компетенций публичного выступления педагогов.

**База исследования:** МАДОУ «Детский сад № 23 г. Челябинска». В исследовании принимало 26 педагогов.

Апробация исследования осуществлялась путем участия в конференциях:

III Всероссийская научно-практическая конференция «Реализация Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: опыт, проблемы, перспективы» 27 апреля 2017 г. г. Челябинск

52 Конференция по итогам научно-исследовательской деятельности научно-педагогических работников и обучающихся ЧГПУ» 10-12 февраля 2016 г. г. Челябинск

II Заочная научно-практическая конференция «Инновационный потенциал методической работы в муниципальной системе дошкольного образования» МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска», 24-28 апреля 2017 г.

Научных семинарах:

«Современные требования и экспертиза диссертационных исследований по педагогическим наукам» 21 января 2016 г. г. Челябинск

Публикации результатов исследования:

1. «Формирование профессионально-педагогических коммуникативных компетенций публичного выступления», Актуальные проблемы дошкольного образования: основные тенденции и перспективы развития в контексте современных требований: сб.матер. XIV международной науч.-практ.конф. – Челябинск: Изд-во Челябинского гос.пед.ун-та, 2016. – 494 – с.

2. «Компетенции публичного выступления», Фундаментальная и прикладная наука: науч.журнал.- Челябинск: Издательство ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ», , 2016. - № 4 (4) -115 с.

3. «Компетенции публичного выступления – индикатор профессиональной компетентности педагога дошкольной образовательной организации», Челябинский гуманитарий: науч.журнал.- Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2016. - №4 (37) – 91 с.

4. «Моделирование способов формирования компетенций публичного выступления педагога в рамках методической работы» Реализация Федерального государственного стандарта дошкольного образования: опыт, проблемы, перспективы: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, г. Челябинск: Изд-во ЗАО «Цицеро», 2017. – 272 с.

Внедрение основных положений квалификационной работы в учебно-воспитательный процесс ДОО

# ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1. Публичное выступление, как компонент коммуникативной компетенции педагога ДОО

Яркое и веское высказывание во все времена, как подтверждает история развития человеческого общества, оказывало большое воздействие на людей, их взгляды и убеждения, деятельность и поведение. «Человек, произносящий речь, вызывает интерес у окружающих. Излагая то или иное суждение, оратор воздействует на слушателей. Выступая, он отстаивает свою точку зрения, доказывает правильность выдвинутых положений» [12, с. 196].

К сожалению, искусству публичных выступлений специально не обучают в образовательных организациях. Проводя анализ выступлений окружающих нас людей можно заметить, что большинство «ораторов», чаще всего, читают текст, не отрывая глаз от доклада, затягивают свои выступления, волнуются, несмотря на то, что «аудитория инертна и пассивна... нередко мы встречаемся с таким явлением, когда выступающий просто докладывает содержание своего выступления, просто информирует аудиторию, не разъясняя информацию, не выявляя своей позиции, взглядов, оценок, отношения, не пытаюсь достичь поставленной цели» [61, с. 28].

Перед тем как приступить к описанию способов формирования компетенций публичного выступления у педагогов ДОО мы представим краткий историографический анализ рассматриваемой проблемы.

Проблема публичной коммуникации занимала мыслителей с момента появления систематического знания.

Василик М. отмечает, что «формы публичной коммуникации развивались в соответствии с потребностями общества. Публичная коммуникация существовала еще в дописьменном обществе, ее прообразом можно считать синкретичные ритуальные формы общения шамана и племени» [11, с. 278].

«В Древней Греции рационально решалась проблема публичных выступлений, например, философская система стоиков, разделяла логику на две ветви: риторику и диалектику» [78, с. 64].

**Риторика (rhetorike)** - наука о «законах подготовки и произнесения публичной речи с целью оказания желаемого воздействия на аудиторию» [36, с. 97].

Теория красноречия предполагает, что слушатели воспринимают сказанное, при личностном контакте с оратором. Человек располагающий к себе, проявляющий уважительное отношение вызывает, как правило, встречные чувства» [5, с. 118].

Андрианов М.С. указывает, что «с возникновением государства выделились отдельные виды публичной коммуникации в соответствии с государственными институтами. Описание видов публичной коммуникации представлено Аристотелем в трактате «Риторика» и получило название речей: речь показательная, речь судебная, речь совещательная. Целью таких речей было объединение людей, установление справедливости в споре» [2].

Традиционная риторика предлагает основные этапы подготовки публичной речи, включающей пять элементов:

– инвенция, или «нахождение», «изобретение». Необходимые материалы будущей публичной речи скапливаются и систематизируются. «Свободное владением материалом допустимо исключительно в том случае, если он прочно освоен» [5, с. 245]. Составление плана публичного выступления необходимо для того, чтобы сделать выступление ровным,

логически связанным и обоснованным. Этап инвенции невозможен без составления тезисов или конспекта. Инвенция – наиболее значительный и сложный этап подготовки к предстоящему выступлению перед аудиторией.

– диспозиция, или «расположение» - этап написания текста, в котором должна быть чётко выстроена композиция (структура). Педагог осмысливает материал, структурирует его, связывает детали, готовит комментарии к материалу.

– элокуция, или «словесное оформление мысли». Текущий элемент предполагает осуществление первой редакции ключевых слов, стилистическое оформление главной части, формулирование выступления и заключения, окончательная редакция текста.

– меморию, запоминание. Характерен мысленным освоением написанного текста, допускается заучивание наизусть какой-то части и попыток риторического освоения, то есть выделения мест, где необходимы паузы, модуляции голоса, невербальная поддержка текста и другие проявления индивидуального стиля публичного выступления.

– акцио, действия.

Следовательно, элементы подготовки публичной речи направлены не только на выбор темы, но и на ее назначение [62, с.48].

Древний Рим публичные выступления рассматривал скорее как искусство, а не науку. Римляне чаще пользовались термином «элоквенция» (лат. *eloquentia*) – ораторское искусство, т.е. фактическая способность оратора влиять на аудиторию, достигая своих целей [78, с. 31].

Вера Александровна Чикер отмечает, что эпоха средневековья представляет нашему вниманию семь свободных искусств: «грамматику, риторику, диалектику, арифметику, геометрию, астрономию и музыку». На Руси к риторике относились скорее как к напыщенной, красивой, но малосодержательной речи. Большое внимание уделялось обучению

убедительной, красивой и грамотной речи в европейских и российских университетах, лицеях и колледжах. Риторика как наука о построении проповеди (гомилектика) преподавали в семинариях.

Бороздина Г.В. обращаясь к российской истории, выделяет, прежде всего, «личность М. В. Ломоносова. Именно он предпринял трудную реформу русского языка. В своем труде «Краткое руководство к красноречию» он писал: «Красноречие - это искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оном мнению» [10, с. 54].

В первые десятилетия XX века публичной коммуникацией стали активно заниматься в США Д.Дьюи, Ч.С. Пирс, Ч. Кули, Г. Блумер, П. Лазарсфельд, К. Левин и др.

Среди ученых, исследовавших феномен «публичное выступление» в XIX веке, можно назвать, А.С. Шишкова, А.В. Мещерского, Ф.И. Буслаева, Н.Ф. Кошанского, К.П. Зеленецкого. В XX в. – преимущественно Л.К. Граудина, Г.Л. Миськевич, В.И. Аннушкин, А.К. Михальская, А.Ф. Лосев.

Следует признать, однако, что история риторики изучена мало.

Между тем XX в. стал веком рождения наук о речи, ее механизмы изучали психологи Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.Р. Лурия.

Следовательно, искусство публичных выступлений, возникшее в Древнем Риме и Древней Греции и сегодня должно иметь педагогически и практически ориентированный характер.

Изменения, которые произошли в обществе, затронули социальную жизнь страны. Эти изменения оказали непосредственное влияние на систему образования, которая выполняет социальный заказ, связанный с подготовкой компетентного специалиста, способного успешно действовать в быстро меняющихся социокультурных условиях современного общества.

Принимая во внимание вхождение Российской Федерации в Болонский процесс в настоящее время государственные образовательные

организации европейских стран формируют «портфели компетенций», на основе которых обучается, оценивается и отбирается персонал, то становится очевидным, что формирование коммуникативной компетенции – основное условие квалификации педагога дошкольной образовательной организации [19, с. 22].

Отметим, что современное дошкольное образование является одной из самых развивающихся ступеней системы образования Российской Федерации. Новые нормативные требования к определению структуры, условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования оказывают непосредственное влияние на работу с педагогическими кадрами, призванными реализовывать воспитательно-образовательный процесс в изменяющихся условиях.

В контексте ранее рассмотренной проблемы формирования компетенций публичного выступления педагога, хочется отметить, что основной целью образовательной политики в сфере дошкольного образования «является обеспечение гарантий доступного и качественного дошкольного образования, обеспечивающего равные стартовые условия для последующего успешного обучения ребенка в школе.

Опираясь на изученное состояние вопроса формирования компетенций публичного выступления [18, с. 66] становится очевидным, что «качество социализации в дошкольном детстве зависит не только от воспитателя, но и от родителей, а качество дошкольного образования, практически, напрямую зависит от компетентности педагогического персонала ДОО». Установлено, что «профессиональная компетентность педагога, как системообразующий компонент, обеспечивает формирование качественно новой системы образования и является ключевым условием развития детей, их успешной социализации. Поэтому сегодня требования к педагогическим работникам не ограничиваются стажем работы и дипломом об образовании. Проведенный анализ позволяет выделить

совокупность задач, стоящих перед современным педагогом, наполненных новыми контентом: а) владеть информационными технологиями, б) компетенциями эффективно вступать в партнерские отношения, в) полноценно использовать личностные профессионально-значимые ресурсы, г) быть готовым реализовывать успешную карьерную динамику на основе непрерывного профессионально-педагогического образования, обеспечивая собственную успешность и конкурентоспособность. Подробное рассмотрение теоретических аспектов компетентности педагога представляет возможность обозначить особую значимость профессионально-педагогического образования специалистов в области дошкольного детства: «сегодня востребован не просто педагог-воспитатель, но педагог, выступающий и как исследователь, и как психолог, и как технолог, и как коммуникатор, и как оратор». [18, с. 67].

Тем самым, «эта профессионально-квалификационная проблематика актуальна в современных условиях, когда требования к дошкольному образованию со стороны общества, государства значительно повысились и усложнились, что нашло свое отражение во ФГОС ДО<sup>2</sup>».

Характерно, что «ФГОС ДО требуют от органов управления образованием, от руководителей ДОО создания системного комплекса моральных и материальных условий, отвечающих требованиям актуальной образовательной ситуации» [18, с. 68].

Степень изученности проблемы, позволяет сделать вывод о том, что «самым важным в цепочке необходимых моральных условий является педагог, его профессиональные компетенции» [18, с. 70].

В основу профессионального стандарта педагога положен компетентностный подход, поэтому требования к результатам освоения основных образовательных программ в нём выражены в компетенциях. В

---

<sup>2</sup> ФГОС – Федеральный государственный образовательный стандарт. Далее ФГОС

стандарте выделяется три вида компетенций: общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные.

Проанализируем понятийный аппарат проблемы формирования компетенций публичного выступления у педагога ДОО. Ключевыми в нашей работе понятиями являются «профессиональная компетентность», «коммуникативная компетентность», «публичное выступление», «публичная коммуникация»

Большой Энциклопедический словарь трактует понятие «компетенция» как, круг полномочий (от лат . *competere* – «добиваюсь; соответствую, подхожу»), «предоставленных законом, уставом или иным актом конкретному органу или должностному лицу; знания, опыт в той или иной области» [9, с. 690].

А.В.Хуторской пишет: «Компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним». Вследствие этого, «обладать компетентностью значит иметь определенные знания, определенную характеристику, быть осведомленным в чем-либо; обладать компетенцией – значит обладать определенными возможностями в какой-либо сфере».

В.Г. Суходольский отмечает, что профессиональная компетентность педагога это – «способность к эффективному выполнению профессиональной деятельности, определяемой требованиями должности, базирующейся на фундаментальном научном образовании и эмоционально-ценностном отношении к педагогической деятельности. Она предполагает владение профессионально значимыми установками и личностными качествами, теоретическим знаниями, профессиональными умениями и навыками».

Ключевые (профессиональные) компетенции – это компетенции «широкого спектра применения, отличающиеся определенной многофункциональностью, общей для всех профессий и специальностей [27, с. 115].

Р.В. Овчарова определяет профессиональную компетентность педагога как «проявляющуюся готовность к педагогической деятельности, его личностные качества, а также стремление к творческому осмыслению своей работы... как «сложное и многогранное явление», которое определяется не только профессиональными базовыми знаниями и умениями педагога, но и ценностными ориентациями мотивами его деятельности, стилем взаимоотношений с людьми, с которыми он работает, и способностью к развитию своего творческого потенциала» [56, с. 157].

Виктор Абрамович Кан-Калик под системой компетенций предполагал профессионально-педагогическое общение как «органичное взаимодействие педагога и детей, содержанием которого является обмен информацией, оказание воспитательного воздействия, организация взаимоотношений, с помощью коммуникативных средств. Причем педагог выступает как активатор этого процесса, организуя его и управляя им» [28, с. 74].

Таким образом, анализ различных точек зрения, позволяет определить профессиональную компетентность педагога как – многофакторный феномен, включающий в себя систему теоретических знаний педагога и способов их применения в конкретных педагогических ситуациях, ценностные ориентации педагога, а так же интегрированную степень его культуры.

Профессиональное общение является основой коммуникативной компетентности педагога, оно всегда предусматривает целостность,

равенство, взаимное устремление понимать и принимать другого, не только рационально соизмеряться и реагировать, но и проявлять эмпатию.

В соответствии с общими положениями Единого квалификационного справочника должностей педагогических работников «коммуникативная компетентность – качество действий работника, обеспечивающих эффективное конструирование прямой и обратной связи с другим человеком; установление контакта с обучающимися (воспитанниками, детьми) разного возраста, родителями (лицами, их замещающими), коллегами по работе; умение выработать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми; организовывать их совместную деятельность для достижения определенных социально значимых целей; умение убеждать, аргументировать свою позицию; владение ораторским искусством, грамотностью устной и письменной речи, публичным представлением результатов своей работы, отбором адекватных форм и методов презентации» [8, с. 66].

Коммуникативная компетентность относится к базовым компетентностям работника дошкольного образования.

К сфере коммуникативной компетентности относится умение педагога взаимодействовать, выстраивать коммуникацию, но это не набор знаний и умений, а эффективность их применения в реальной образовательной практике. Быть компетентным – значит уметь мобилизовать имеющиеся знания, опыт, свое настроение и волю для решения проблемы в конкретных обстоятельствах. «Компетентность – это успешное действие в конкретной ситуации» [24, с. 231].

«Ключевые коммуникативные компетенции – это слушание, понимание, самовыражение, воздействие» [31].

Педагог увеличивает количество коммуникативных умений в процессе коммуникации. Коммуникация является источником создания и

передачи сообщений, имеющих первостепенное значение в межличностном и групповом взаимодействии, публичном выступлении.

Мы определяем коммуникативную компетентность как совокупность характеристик, обеспечивающих эффективность общения: способность и реальная готовность к коммуникативному акту, адекватная целям, областям и ситуациям общения, способность к вербальному и невербальному взаимодействию.

Выполняя функции коммуникации, педагог включается в коммуникативный диалог – элементарный акт педагогического общения. С него начинается и заканчивается любая совместная деятельность.

Педагог, целью которого является оказание на реципиентов конкретного влияния, передает то или иное сообщение с помощью определенного кода. Аудитория, чтобы понять сообщение, должна его декодировать.

Когда педагог объясняет какую-либо информацию в непрерывной образовательной деятельности, он является отправителем, а воспитанники – получателями. Его цель – раскрыть ту или иную тему. Для этого он использует соответствующий код - словесные, наглядные и практические методы. Передача сообщений без кода, то есть без знаков, выражающих содержание, исключается. В публичном выступлении слова обладают значением и кодируются, когда это значение делается известным группе.

Игнорирование, недооценка значения коммуникации неумолимо оборачиваются снижением ее результативности, возникновению коммуникативных барьеров: психологических речевых, культурно-социальных препятствий на пути соответствующей передачи и получении информации между выступающим и его слушателями.

Н.И. Шевандрин к коммуникативным барьерам относит явление «непонимания» (не слышим, не видим, не понимаем). Психолог выделил уровни барьеров «непонимания»:

- погрешности произношения, проглатывание концов слов приводят к возникновению фонетического непонимания. Этот барьер порождает такой фактор как монотонная невыразительная быстрая речь, большое количество звуков – паразитов [79, с. 139].

Для преодоления фонетического барьера необходимо внятно, разборчиво и достаточно громко говорить, без скороговорки.

- различия в системах значений участников общения связаны в большинстве случаев с семантическим барьером непонимания. Можно сказать, что семантическое непонимание является или искусственным или исторически развившимся средством затруднения языкового общения. Преодоление семантического барьера характеризуется необходимостью говорить максимально просто, идентичное понимание понятий, терминов, разъяснение ключевых слов в начале общения.

- несоответствие между формой и содержанием характерно для стилистического барьера непонимания, между стилем речи коммуникатора и ситуацией общения.

Установлено, что механизмом преодоления стилистического барьера является структурирование передаваемой информации. Функционируют два ключевых правила структурирования информации в общении: правило, основанное на действии психологического закона работы памяти и правило цепи (структурированное содержание).

В ситуациях, когда логика рассуждения предлагаемая коммуникатором, либо слишком сложная для восприятия или кажется неверной или противоречит присущей ему манере доказательства возникает логический барьер непонимания. Преодоление логического барьера осуществляется при соблюдении следующих условий: учет логики и жизненной позиции собеседника и правильной аргументации.

- Акустические барьеры - интонации не адекватные ситуации, несоответствующие тембр, громкость, звук, речевые паузы.

- Социально-культурные барьеры: недоверие, неприятие партнёров по обмену информации. Отметим, что препятствуют передаче сообщений также личностные черты (застенчивость, интроверсия).

Система барьеров отражается на результативности коммуникации в силу своего влияния на индивидуальные и психофизиологические особенности коммуникантов. Создавая условия для ситуации развития детей, педагог по сути дела занимается коммуникацией, используя её эффективные способы.

Отечественными исследователями Безменовой Н.А., Стерниным И.А. выявлены различные способы речевого воздействия, среди которых выделяют доказывание - оперирование теми или иными аргументами, подтверждающими обоснованность тезиса. И хотя публичное выступление обычно предусматривает меньшее количество прямого взаимодействия с аудиторией, его целью, как и целью обучения, является обмен информацией с аудиторией и ее усвоение.

Объектом воздействия коммуникации является публика.

По определению Толкового словаря В. Даля «публика» - общество, народ, люди [70, с. 1142].

Ожегов С.И. «публикой» называет людей, находящихся где-нибудь в качестве зрителей, слушателей... а также вообще — людей, общество; общество или отдельных лиц, объединённых по каким-нибудь общим признакам; «**публичное**» - осуществляемое в присутствии публики, открытый. [71, с. 380]

Философский энциклопедический словарь под термином «публичность» подразумевает «открытость, доступность и коллективность» [75, с. 571].

Воздействие на публику осуществляется с помощью выступлений.

«**Выступление** – что случилось, состоялось, всякая отдельная, по себе не раздельная, цельная частица сочиненья, письма, грамоты; отдел,

отделенье; ... цельное, небольшое сочиненье» (выделено нами – Д.Ю.) [70, с. 963]

«**Выступление** -1. Исполнение, игра перед публикой. 2. Речь, высказывание (на собрании, перед публикой)» [71, с. 376].

«**Выступать** – 1.Выдаваться вперёд. 2. То же, что высказываться» [71, с. 377].

«**Выступить** -1. Отделившись, выйти, выдаться вперёд. 2. Сделать, исполнить что-нибудь публично. 3. Произнести речь, высказать своё мнение, высказаться (на собрании, перед публикой, в печати)» [71, с. 377].

В таком случае, что же такое публичное выступление?

Публичное выступление является одной из форм общей модели коммуникативного процесса.

«Термин «публичное выступление» означает любое открытое, гласное выражение позиции перед людьми: в аудитории, с трибуны, через печатные, аудио – или видео средства информации» [67, с. 158].

Мельникова С.В. раскрыла термин «публичное выступление» как устное монологическое высказывание с целью оказания воздействия на аудиторию [42, с. 87].

Г.В. Бороздина определяет термин «публичное выступление» как социально ориентированное, либо групповое предметно ориентированное общение.

В справочнике М.А. Невской термин «публичное выступление» упоминается, как форма речевой деятельности, нацеленной на информирование и оказание желаемого воздействия (убеждения, воодушевления, внушения) на слушателей в условиях непосредственного общения [50, с. 93].

«По мнению А.Ф. Кони, существует разграничение между красноречием и умением говорить публично. Рассматривая красноречие, как способность, присущую человеку с рождения, становится очевидным,

что умение выступать публично приобретается в результате повседневной практики, систематических тренировок и упражнений» [13, с. 214].

Многие исследователи отмечают специфическое содержание и жанровые особенности публичной речи, выделяя ее монологический характер.

«Словарь лингвистических терминов» характеризует монологическую речь, как речь, обращенную, прежде всего, к самому себе, не рассчитанную на словесную реакцию собеседника [64, с. 407].

Неясным остается тот факт, что «речь, обращенная к самому себе, может быть не рассчитана на словесную реакцию собеседника»? Такая речь, вероятно, возможна лишь в виде внутренней речи, речи «про себя», которая является смысловым базисом речи внешней. Речь же в ее распространенном значении, речь звучащая всегда рассчитана на собеседника и на его реакцию, которая выражается словами или проявляется в кинесике, просодике, экстралингвистике.

Наряду с этим, Ю.Д. Апресян, Ч.Б. Далецкий, О.И. Марченко отмечают, что публичное выступление характеризуется наличием особых языковых средств изложения содержания, широким использованием сверхсегментных средств, определенной и равномерной громкостью речи.

Публичное выступление понимается нами, как процесс передачи и получения информации, в результате которого происходит побуждение реципиентов к какому-либо действию, организации деятельности, изменение когнитивной активности коммуникатора и реципиента.

Процесс публичного выступления повторяет структуру процесса коммуникации, состоящую из трех этапов:

- 1) Установление контакта с аудиторией;
- 2) Поддержание контакта и передача информации;
- 3) Выход из контакта» [19, с. 65]

Основными функциями публичного выступления как жанра профессионального педагогического общения являются, как правомерно утверждают исследователи Андреева Г.М., Каган М.С., Ломов Б.Ф., информационно-коммуникативная, регулятивно-управляющая (воздействующая), эмоционально – коммуникативная функции.

Информационно-коммуникативная функция содержит процессы формирования, передачи и приема информации, ее реализация имеет несколько уровней: на первом осуществляется выравнивание различий в исходной информированности людей, которые вступают в контакт; второй уровень предусматривает принятие решений; третий уровень связан со стремлением человека понять других [20].

Вторая функция – регулятивно-управляющая заключается в регуляции поведения. [43, с. 39]. Проявляется в воздействии на поведение партнеров, представляющая, во-первых, как возможность регулировать поведение аудитории, а вместе с тем испытывать регуляционные воздействия с их стороны, т.е. происходит взаимная “подстройка” поведения. Во-вторых, как управляющее воздействие, глубина которого зависит от индивидуальных свойств партнеров общения.

При таких условиях проявляются феномены, свойственные совместной деятельности, в частности, совместимость людей, их сработанность, осуществляется взаимная стимуляция и коррекция поведения.

Михеева Е.М. отмечает, что эмоционально-коммуникативная функция оказывает значительное воздействие на эмоциональное состояние человека. Эмоции возникают и формируются в публичных выступлениях, в процессе которого может измениться интенсивность эмоциональных состояний партнеров: происходит либо сближение этих состояний, либо их поляризация [43, с. 63].

Следовательно, педагогу необходимо безошибочно выполнять эти функции, ведь умение выступать на публике в полной мере содействует восприятию информации участниками образовательных отношений.

Под публичной коммуникацией в ряде литературных источников понимают вид устного общения, при котором информация в обстановке официальности транслируется для многочисленной аудитории.

В психологической литературе, посвященной изучению личности выделяют жанры публичной коммуникации, как типичного речевого поведения в ситуациях социального взаимодействия людей.

Человек овладевает ими в процессе социализации. Жанры речи присутствуют в сознании языковой личности в виде готовых образцов, влияющих на развертывание мысли в речи. Одним из таких жанров является педагогическая сфера.

Публичное выступление – явление творческое, сложное. Будет ли это хорошо подготовленная речь или блестящая импровизация, результат будет зависеть от профессионально-педагогических коммуникативных компетенций.

## 1.2. Способы формирования компетенций публичного выступления педагога

Педагогический смысл овладения компетенциями публичного выступления определяется тем, что в них выражается оценочное отношение человека к миру, его моделирование и смысловая интерпретация, служащие важными факторами интеллектуально-эмоционального воздействия на участников образовательных отношений.

«Когда педагог не боится отойти от бесстрастного языка методической литературы, совмещает в своих выступлениях обязательную

точность и обстоятельность с образностью, эмоциональностью, с особенностями своей индивидуальности, это всегда воспринимается воспитанниками с благодарностью и находит продолжение в их понимании, отзывчивости на слова педагога» [22, с. 87].

Сегодня, как никогда актуальны проблемы открытости, коммуникативности. Исследователи этой проблематики полагают [44, 45], что «отнюдь не IQ (коэффициент интеллекта) является показателем профессионального успеха, не менее важен эмоциональный интеллект EQ, т.е. совокупность способов владения и управления эмоциями». Компетенция выступать на публике является «...одним из качеств, тесно связанных с эмоциональным развитием, с умением находить контакт с участниками образовательных отношений, заинтересовывать их неким контентом, привлекать их на свою сторону» [18, с.70].

Считаем необходимым обратить внимание на особое значение публичного выступления педагога ДОО, связанное с наличием у него признаков, которых в значительной степени лишены многие другие формы обращения к людям. К данным признакам можно отнести: а) действенность; б) допустимость использования различных способностей слушающего; в) творческий характер устного выступления; г) живое общение выступающего и слушающего; д) эмоциональное воздействие [76, с. 51].

Публичной называют такую деятельность, у которой есть слушатели. «Даже небольшое количество людей – это микро-общество, поэтому основные законы публичного действия функционируют для данного социума». Другими словами, когда нам необходимо выступить с речью, например на семинаре для большой аудитории коллег, в непосредственно образовательной деятельности с детьми, или на родительском собрании, мы производим публичное действие. И законы, по которым эти действия будут выполняться, одни и те же.

Основная норма публичного выступления - гармония мысли, слова и формы. Нами установлено, что работа над формой выступления, и прежде всего над его лексической формой, должна придать ему возможно большей ясности, образности, доходчивости. Обсуждая форму выступления, нельзя не отметить его подвижное и активное начало, точнее должна сразу возникнуть обратная связь. Воздействие выступающего должно сразу вызвать интерес к предлагаемому контенту.[18, с. 70].

В зависимости от формы различают виды публичных выступлений. Стернин И.А. выделяет следующие виды:

Доклад — развернутое сообщение, отражающее подведение итогов или освещение задач, отличительной особенностью которого является соответствие строгому плану. Подготовка доклада предполагает изучение специальной литературы по данной теме. В докладе обычно рассматривают историю проблемы всесторонне. Доклады используются на педагогических советах, заседаниях методического объединения.

Сообщение — кратковременное (5—10 мин) выступление, освещающее некую проблему. Сжатое, содержит конкретную информацию, наглядные примеры. Каждое сообщение посвящено частному аспекту проблемы. Настоящий вид выступлений осуществляется в беседах с родителями, непрерывной образовательной деятельности с детьми.

Выступление — как правило, подготовленная информация при обсуждении какого-либо, заранее объявленного вопроса. Выступления всегда кратки — 3 — 5 мин, тема может быть выбрана заранее, либо сформулирована в ходе обсуждения проблемы.

Беседа — развернутый, подготовленный диалог со слушателями. Беседа может включать достаточно продолжительные отрезки речи педагога (монологи), но предполагает обязательную постановку вопросов слушателям, выслушивание, анализ и комментирование их ответов. Беседа

используется в публичной речи тогда, когда аудитория небольшая (не более 25 человек) и слушатели заинтересованы в информации, которую им сообщают. Это в основном детский коллектив [65, с. 104].

Воспитатель «участвует в работе педагогических, методических советов, других формах методической работы, в работе по проведению родительских собраний, оздоровительных, воспитательных мероприятий, предусмотренных образовательной программой..., используя методы убеждения, аргументации своей позиции, установления контактов с обучающимися, воспитанниками разного возраста, их родителями (лицами, их заменяющими), коллегами по работе [54, с. 135].

Процесс публичного выступления педагога Б.Фирсов подразделяет на две основные фазы: докоммуникативную и коммуникативную. Первая фаза характеризуется запросами и ожиданиями аудитории. Вторая — непосредственной реализацией этих запросов.

Докоммуникативная фаза включает в себя: [77, с. 119] а) анализ проблемы, ситуации; б) формирование общего подхода к выступлению и собственной позиции; в) подбор необходимых документов и материалов.

В докоммуникативной фазе выделяют два начальных этапа: а) определение темы и цели выступления; б) оценка аудитории и обстановки.

Для достижения успеха в докоммуникативной фазе М.А. Робер, Ф. Тильман предлагают следующие четыре ориентира: 1) тема; 2) аудитория; 3) цель выступления; 4) план выступления.

Тема выступления – это предмет данной встречи. Направление темы определяет аудитория, поэтому существует необходимость ограничить тему одной или двумя главными мыслями. Внимание педагога сосредоточено на определении содержания и объяснении каждого слова до того, как оно будет произнесено.

Отечественные теоретики проблемы феномена публичных выступлений неоднократно отмечали важность индивидуальных

особенностей речи выступающего. Однако это явление не нашло научного решения, тем самым наблюдается несогласованность в подходе к нему, и в терминологии, и в классификации самих типов речей. [26, с. 84].

В исследованиях Г.З. Апресян описаны три вида стилей публичного выступления. Автор относит к первому виду рациональный стиль, характеризующийся предельной аргументированностью и доказательностью основных положений, речью, в которой «ораторское личностное отношение к предмету выступления скрыто от «постороннего» глаза» [26, с. 93].

Второй вид публичного выступления проявляется эмоционально насыщенным и темпераментным стилем. Исследователь выделяет в нем яркую ораторскую субъективность и опору на эмоциональность слушателей. Речи таких ораторов образны, незаурядны и даже занимательны.

Третьим стилем публичных выступлений Г.З. Апресян считает стиль «синтетический», соединяющий в себе черты названных двух стилей. Разумеется, грани между стилями относительно, довольно трудно различимы в своем публично-речевом воплощении.

Очевидно также, что второй стиль наиболее характерен, или типичен, для педагогического красноречия [3, с. 61]. Профессионализм же публичного выступления состоит в умелом использовании обеих форм человеческого мышления: логической и образной. Отличительная особенность публичного выступления — это возможность выражения личного отношения выступающего к произносимому с помощью тембральной окраски голоса, системой логических ударений и пауз, мимики, жестов [26, с. 79].

Рассуждать образно — условие реализации результативного публичного выступления. Образная речь служит причиной развития воображения слушателей, побуждает их думать,

вызывая связи по аналогии, по контрасту, по сложности. Образность помогает выступающему передавать свои мысли ярче, точнее, глубже, убедительнее [76, с. 38]. Л.Н.Толстой говорил, что язык готовых выражений плох тем, что в нем утрачено ощущение движения, жеста, образа.

Накоплению компетенций публичного выступления педагога способствует и критический анализ выступлений тех или иных педагогов. Четкое формулирование положительных моментов в публичных выступлениях окружающих, помогает предотвратить отрицательную реакцию аудитории на собственное выступление.

Для публичного выступления наибольшее значение имеет искренность, сила, чувства и естественность. Выступать перед детьми и видеть, как они «впитывают» ваши мысли – одно из величайших наслаждений, которое только может познать педагог. Отмечено, что даже такую не отличающуюся интересом информацию, как прогноз погоды, одни дикторы преподносят так, что хочется начать долго и мучительно зевать, а другие превращают в увлекательное мини-выступление. Все дело в манере изложения. Д. Карнеги под манерой изложения понимает целую совокупность факторов. «Тут и эмоциональность, и жесты, и мимика, и голос, и контакт с аудиторией. Причем работает все это только в связке. [49, с. 264]. «Подумайте, что лучше всего запомнилось вам из школьной программы? Наверняка, это уроки любимого учителя. Того, который может держать внимание аудитории. Который может даже самую скучную тему превратить в захватывающее действие. Все ли педагоги так умеют?» [29, с. 149].

Определившись с видом публичного выступления, его целевой направленностью, педагог должен подготовить свою речь. Применительно к дошкольному образованию, публичное выступление – это всегда спектакль, для его успеха надо захватить внимание аудитории.

Этого не добьешься монотонным зачитыванием текста «по запискам», поэтому педагог должен быть компетентен в вопросах содержания публичного выступления.

Содержание высказывания — всеобъемлющее понятие. Соответственно, педагог не достигнет желаемого эффекта от своего выступления, если он не владеет основными приемами общения с аудиторией, помогающих вести слушателей за собой [26, с. 62].

Разные жанры, как и разные формы публичного выступления педагога (сообщение, доклад, беседа), требуют разных приемов подготовки. Но существуют основные положения организации публичного выступления - правила, которые можно и нужно применять при подготовке любого выступления в любом жанре. Данные правила являются общими требованиями к публичному выступлению.

И.А. Стернин предлагает основные из них:

– Решительное начало выступления характеризуется обдуманной первой фразой, разработанной заранее. Первая фраза должна быть четкой и понятной для слушателя, произносится уверенно и выразительно.

– Драматизм создает напряжение в тексте. Драматизм возникает в выступлении при намеренном столкновении разных точек зрения путем вступления педагога в спор, с каким - либо мнением.

– Сдержанная эмоциональность, как абсолютно необходимый элемент публичного выступления является именно сдержанной. В связи с этим предпочтительнее приводить факты, вызывающие у слушателей эмоции, чем самому проявлять эмоциональность [66, с. 94].

– Краткость. Краткие выступления рассматриваются в большинстве аудиторий как содержащие истинную информацию. Краткость обусловлена крайней необходимостью соблюдения отведенного регламента.

– Понятность главной мысли проявляется в умении сообщить собственными словами главное утверждение излагаемого, причем не менее двух - трех раз в ходе выступления. В значительном большинстве случаев аудитория приветствует выводы и ожидает их от оратора в сформулированном виде.

– Ультимативный конец. Подобно началу, конец выступления является ясным, понятным, предварительно подготовленным. Окончательную фразу необходимо предварительно продумать и сформулировать. Заключительная фраза произносится эмоционально, несколько замедленно и многозначительно, чтобы реципиенты вникли в суть освещаемого вопроса и одновременно осмыслили, что это завершение выступления.

Таким образом, публичное выступление педагога должно служить образцом, который воспринимают воспитанники детского сада, родители воспитанников, коллеги. Поэтому публичное выступление должно быть тщательно продуманным, отвечать требованиям к педагогу, выступающему перед публикой. Данные требования определяются задачами выступающего: сообщение знаний, формирование мировоззрения, воспитание масс.

В связи с данными положениями, продуктивным, является подход к определению законов риторической убедительности эллинистической риторики.

Е.Н. Корнилова выделяет два направления стилистических явлений: 1) азиатическая риторика – изысканность выражений, переполненных образами, метафорами, где форма важнее содержания; 2) аттическая риторика – более строгая по форме, четко прослеживается цепочка доказательств [31, с. 137]. Аттицисты проповедовали утонченную образность и интеллектуальность речи, которые вызывали у слушателей определенные ассоциации, тем самым воздействуя на них. [35, с. 95].

Естественно, для педагогической сферы лучше подходит второе направление, так как он является более доходчивым, а значит убедительным. Данное направление стилистического явления мы определили, как ясность речи педагога – необходимость использования терминологии понятной слушателям. Во время публичного выступления педагогу необходимо убедить аудиторию в своей правоте, а вовсе не доказать им нечто.

Чувство аудитории — это качество, формирование которого является неизменным условием выступающего. Чувство аудитории предполагает сбор сведений о реципиентах, присутствующих на предстоящем выступлении, учет таких сторон аудитории, как ее однородность или неоднородность, специальность, образовательный уровень. Иными словами, выступающий должен проявить заботу о соответствии своего выступления потребностям и интересам слушателей, а также их возможностям [76, с. 53].

Аудитория – это реципиенты (получатели), и педагог должен ориентироваться на их реакцию. Аудитория – это ориентир выступающего педагога. Исходя из этого, можно отметить условия взаимодействия с аудиторией: интерес аудитории к теме выступления; отношение аудитории к тому, о чем говорит педагог; соответствие содержание темы данной аудитории.

Условия взаимодействия связаны, прежде всего, с оцениванием **характера** аудитории. Аудитория подразделяется на три типа: 1) зрители, играющие пассивные роли, слушающие, но практически не мешающие выступающему; 2) болельщики – активно выражают свое отношение к словам выступающего (поддержка или неприятие), вмешиваются в выступление педагога; 3) арбитры – пассивные проявления реципиентов, оказывают влияние на окончательный итог выступления педагога [31, с. 21].

Мадэлин Беркли-Ален выделяет следующие негативные роли слушателей: симулянт - делает вид, что слушает, но думает о своем; зависимый слушатель - старается произвести впечатление внимательного слушателя; поглощен своими ощущениями от слушания, теряя при этом нить повествования; перебивала - перебивает, так как думает, что забудет то, что хотел сказать; слушатель, погруженный в себя - теряет нить разговора, не обращая внимания, интересно ли собеседнику, насколько хорошо идет обсуждение; слушатель-интеллектуал, или слушатель-логик - слушает только то, что хочет, не обращая внимания на эмоциональную сторону [47, с. 153].

Наряду с данной классификацией Н. В. Казариновой предложена типология "плохих" слушателей: «псевдослушатель» - делает вид, что слушает, кивает головой, но думает о своем; «самовлюбленный» слушатель - хочет, чтобы слушали только его; слушатель – «сочинитель» - не дослушивает до конца, а составляет свою версию окончания рассказа; слушатель – «пчела» - слушает только то, что интересно, все остальное пропускает; слушатель – «жалюзи» - ждет, когда собеседник допустит ошибку, чтобы затем говорить только об этом [47, с. 130].

Настоящее разбиение не является жестким, слушатели по ходу публичного выступления могут менять свою позицию и задача педагога превратить их в своих болельщиков.

Для преодоления ситуаций в коммуникативной фазе публичного выступления, когда педагога не слышит аудитория, Шейновым В.П. предложен арсенал приемов управления вниманием аудитории – универсальных и специфических: прямое требование внимания от слушателей; обращение к слушателям с неожиданным вопросом; риторический вопрос – не предполагающий ответа; пауза: позволяет педагогу набраться сил перед финальным аккордом. Пауза делает

аудиторию более восприимчивой. Пауза порождает напряженное ожидание; вопросноответный прием; скрытое управление.

Существует несколько инструментов управления вниманием аудитории:

Установление зрительного контакта. Рудольф Вердербер так определяет понятие «зрительный контакт» — направление своего взгляда на разные группы людей во всех частях аудитории на протяжении всего выступления [14, с. 194]. Зрительная взаимосвязь применяется не только для привлечения внимания, но и для того, чтобы ее удерживать в процессе выступления. Установить контакт с детской аудиторией - значит: смотреть на аудиторию во время выступления, следить за ее реакцией, вносить изменение в свое выступление в зависимости от ее реакции, демонстрировать приветливость, дружелюбие, готовность ответить на вопросы, вести с аудиторией диалог [65, с. 75].

Аллан Е. Айви выделяет прием «акцентирования», используемый в тех случаях, когда необходимо обратить особое внимание партнера на важные моменты в сообщении. Настоящий прием реализуется с помощью прямой и косвенной акцентировки. Прямая акцентировка достигается за счет употребления таких фраз, как, например, ««необходимо подчеркнуть», прошу обратить внимание», «важно отметить, что...». Косвенная акцентировка происходит, если места, к которым нужно привлечь внимание, выделяются из общего строя общения так, чтобы контрастировать с окружающим фоном и автоматически привлекать внимание [1, с. 48].

Лукаш Е.Ю. объясняет смысл приема «навязывание ритма», так: «внимание человека постоянно колеблется, и если намеренно не прилагать усилий к тому, чтобы его настраивать, то оно неотвратимо будет переключаться. Преимущественно способствует такому переключению монотонное изложение. Собственно здесь и применяется прием

«навязывания ритма». Непрерывное изменение характеристик голоса - универсальный способ задать нужный ритм разговора. Собеседник навязывает слушающему свою последовательность переключения внимания, не дает ему возможности пропустить важное [39, с. 87].

«Нейтральная фраза». Коммуникацию с аудиторией педагог начинает с фразы, напрямую не связанной с интересующей его темой, но имеющей отношение к аудитории.

«Завлечение». Инициатор общения вначале произносит трудно воспринимаемое пониженным тембром голоса. Аудитории для понимания приходится предпринимать усилия, которые предполагают концентрацию внимания.

В дошкольной образовательной организации публичное выступление направлено на участников образовательных отношений. В педагогической сфере деятельности компетенции публичного выступления проявляются с помощью словесных методов обучения воспитанников в образовательном процессе. Каждый педагог, ежедневно участвует в трехстороннем процессе коммуникации: педагог – родитель – ребенок. При этом если педагог и ребенок - это непосредственные участники процесса, то родитель далеко не всегда является даже свидетелем педагогического воздействия, но тем не менее, мы не можем отрицать влияние родителя на течение и результат обучения. Поэтому перед педагогом постоянно стоит проблема – как построить общение не только с ребенком, но и с родителем.

Родительское собрание представляет собой центр коммуникаций – прежде всего устных – между педагогом и родительской общественностью, преследующими одну и ту же цель.

Есть множество целей для публичного выступления, но все их можно свести к целям, описанных Дорофеевой М.А.: а) информировать слушателей - рассказать им о новом опыте, посвятить в обстоятельства интересующего всех дела; б) убедить слушателей - подготовить их к

признанию той или иной точки зрения, способа решения проблемы; в) побудить к действию - вызвать отклик аудитории.

Нередко в публичном выступлении педагога в той или иной мере выражены все три цели, но какая-то из них действительно главная. Цели педагога ДОО, выступающего перед публикой, могут быть разнообразными: сообщить или объяснить информацию; дать приказ или указание; внушить аудитории какую-либо точку зрения; поделиться своим настроением. Цель публичного выступления педагога отличается от побудительной причины. Робер М.А пишет: «В то время как цель – это ясное и четкое, сознательное и нередко рациональное намерение, побудительная причина представляет собой скрытое, реальное и социальное неодобряемое намерение».

Люди часто склонны обнародовать только социально одобряемое мнение. Очень часто в разговоре педагог может скрыть свою истинную цель, побудительную причину, зная, что она не одобряется обществом<sup>3</sup>.

Успешно реализовать цель своего выступления возможно только при знании аудитории, ее особенностей и потребностей. Наилучшей всегда оказывается речь, которая резонирует с представлениями и желаниями слушателей.

По определяемой цели различают виды речи публичного выступления педагога: а) речь является информационной, когда выступающему необходимо сообщить некий материал. Данная речь отражается в различных формах взаимодействия с родителями и методической работе с педагогическим коллективом; б) развлекательная речь. Такова, например, задача ведущего в процессе организации и проведения какого-либо развлекательного мероприятия в ДОО; в) убеждающая речь направлена на фиксирование правильности занимаемой педагогом позиции, укрепление или изменение мнения аудитории по

---

<sup>3</sup> Робер М. –А., Тильман Ф. Психология индивида и группы: Пер. с фр./Предисл. А.В. Толстых. – М.: Прогресс, 1988. – 256 с.

данному вопросу. Теоретические семинары, научные конференции, тренинги, практикумы являются основой для формирования убеждающей речи публичного выступления педагога.

Цели, в зависимости от темы, выступления могут сочетаться, в результате чего выступления могут приобретать комплексный характер. Допускается сочетание убеждающее -развлекательных, информационно-развлекательных, информационно-убеждающих публичных выступлений педагога [66, с. 96].

В зависимости от целей публичного выступления М. Робер, Ф.Тильман выделяют:

Инструктивные выступления, целью которых являются обучение, обогащение аудитории знаниями, которых она не имела. Здесь имеет значение информация, сообщаемая слушателям.

Эффективные выступления - убедить, доказать или конкретизировать данные; говорить о потребностях другого, а не о своем знании вопроса. В выступлениях такого рода важен результат.

Случайные выступления - цель их просто поговорить по поводу того или иного случая. Они поясняют, проясняют, объясняют, служат для того, чтобы сказать что-то очевидное, само собой разумеющееся. Именно случай отражается в сказанном.

По своему характеру публичное выступление - двусторонний процесс общения со слушателями. Выступление педагога характеризуется наличием обратной связи (реакция на слова педагога). Взаимодействие между педагогом и аудиторией носит характер субъектно-субъектных отношений. Участники выступления являются субъектами совместной деятельности, сотворчества. Именно «обратная связь» превращает монолог в диалог, является необходимым средством установления контакта со слушателями.

В практических упражнениях у педагогов ДОО постепенно оттачивается умение наблюдать за поведением аудитории, по реакции на слова улавливать настроение, отношение к сказанному.

Является необходимым охарактеризовать возможные способы формирования компетенций публичных выступления у педагога ДОО.

СПОСОБ - действие или система действий, применяемые при исполнении какой н. работы, при осуществлении чего н... [71, с. 549]

СПОСОБ - тот или иной порядок, образ действий, метод в исполнении какой нибудь работы, в достижении какой нибудь цели [72, с. 923].

Способ – это совокупность средств, методов и форм деятельности, необходимых для заданного изменения исходного состояния объекта исследования. Графически это можно изобразить так.

$$\boxed{\text{СПОСОБ}} = \boxed{\text{СРЕДСТВА}} + \boxed{\text{МЕТОДЫ}} + \boxed{\text{ФОРМЫ}}$$

Так какие же способы формирования компетенций публичного выступления у педагога ДОО уже существуют и какие перспективы моделирования способов имеются на сегодняшний день?

Итак, при описании способов формирования компетенций публичного выступления мы исходим из того, что становление компетенций происходит в результате соединения полученных знаний и навыков с их практическим применением при взаимодействии с окружающими [63, с. 49].

Методическая поддержка педагогов ДОО может осуществляться как в традиционных формах, перечисленных Виноградовой Н.А. в работе «Образовательные проекты в детском саду», так и в инновационных, основанных на активных методах обучения.

Дебаты – обмен мнениями двух сторон с обязательным выслушиванием каждой из них по определенному алгоритму[15, с. 128].

Тщательная подготовка к дебатам подразумевает исчерпывающее знание пространства проблемы выступления, проработку всех предполагаемых вопросов, которые может задать аудитория, и своих аргументов.

Педагогический ринг – представленный способ совершенствует навыки логического мышления и аргументации своей позиции, формирует лаконичность, четкость, точность высказываний. К числу важнейших элементов «педагогического ринга» публичного относят: правильность речи, ее эмоциональность, наглядность изложения. Такой способ предусматривает критерии оценки ответов, выступлений и действий участников, общую эрудицию; экспромт.

Эффективным способом формирования компетенций публичного выступления является проведение выставки - аукциона. Грамотно подготовленная и проведенная, она стимулирует педагогов к творчеству и самообразованию. Поэтому основной результат выставки-ярмарки - заметный профессионально-личностный рост воспитателей. Главным в организации аукциона всегда остается содержание темы, ее информативность, актуальность и органическая связь с действительностью. [26, с. 33].

Мастер – класс. Основная цель способа – знакомство с педагогическим опытом, системой работы, авторскими находками и всем тем, что помогло педагогу достичь наилучших результатов.

Ушачева Ю.В. убедительно утверждает, что формирование у педагогов смыслообразующих мотивов и ценностных ориентаций эффективного публичного выступления осуществляется посредством организации, диспутов, бесед, дискуссий, наблюдений за коммуникативным поведением коллег при взаимодействии с детьми, их родителями, администрацией ДОО, составление и решение на их основе проблемных ситуаций и задач коммуникативного характера, анализ собственных компетенций публичного выступления [73, с. 31].

Таким образом, использование в процессе повышения профессионального мастерства педагогов ДОО указанных и других активных форм и методов обучения обеспечивает практико-ориентированный характер образовательной деятельности, способствует включению педагогов в инновационную деятельность, формированию потребности в непрерывном профессиональном совершенствовании.

Современному педагогу детского сада часто приходится выступать с сообщениями, как в знакомой, так и в мало знакомой аудиториях. Режим подготовки к выступлению, как правило, плановый, но бывают случаи, когда требуется быстрая подготовка и ограниченные сроки к дате проведения мероприятия. Поэтому, требуется оптимизация и мобилизация профессиональных умений педагога, его внутренних сил и творческого потенциала.

### 1.3. Моделирование способов формирования компетенций публичного выступления педагога в рамках методической работы

Как отмечают ученые и практики, для педагогов ДОО, необходимы компетенции публичного выступления, которые характеризуются владением стратегией коммуникативного взаимодействия с участниками образовательных отношений, способами достижения цели и технологией закрепления полученного в контакте результата [4, с. 49].

В контексте организационно-управленческой деятельности сформированные компетенции публичного выступления педагогов позволяют руководителю ДОО с помощью внедрения эффективных техник коммуникации оказывать влияние на оптимальность работы организационной системы детского сада. Ценностно-ориентированный

смысл профессиональная коммуникативная компетенция публичного выступления приобретает тогда, когда руководитель формирует и развивает личностный ресурс, усиливая свою конкурентоспособность в современных условиях управления, а также формирует и развивает коммуникативную компетентность персонала ДОО.

Большинство отечественных и зарубежных исследователей в области педагогики, считают, что компетенции публичного выступления и коммуникативные компетенции тесно взаимосвязаны, компетенции публичного выступления базируются на основе общекультурных компетенций, что обуславливает внедрение в педагогический процесс модели способов их формирования в условиях специально организованной деятельности.

Нами подробно изучены возможности способов формирования компетенций публичных выступлений педагогов. Коммуникативная компетентность зависит от качественного выбора из существующего многообразия способов формирования соответствующих компетенций. В условиях ДОО традиционные способы формирования компетенций публичного выступления «не в полной мере ориентированы на помощь воспитателю в решении возникающих актуальных профессионально-коммуникативных задач, что препятствует эффективной реализации педагогического процесса» [51, с. 83].

В настоящее время среди подходов к формированию компетенций публичного выступления наиболее эффективным считается моделирование. Моделирование способов формирования компетенций публичного выступления в рамках методической работы ДОО связано с новыми технологиями, с выработкой у воспитателей нового педагогического мышления. По мнению Ушачевой Ю.В. осуществление такого направления обеспечивается посредством внедрения следующих условий: включение в содержание методической работы ДОО

проблемного контекста, создание эмоционально-ценностного фона, вариативное использование форм сотрудничества, актуализация субъектного опыта в сфере коммуникаций и расширение субъектных функций работников сферы дошкольного образования [73, с. 29].

Кроме вышеперечисленных условий формированию компетенций публичного выступления способствует субъект-субъектное взаимодействие, учет личностных особенностей педагогов, их ценностных ориентаций, актуализация рефлексивной деятельности.

Моделирование способов разрабатывается на основе целеполагания, планирования и организации процесса формирования компетенций публичного выступления.

Проектирование процесса формирования компетенций публичного выступления связано с постановкой цели, поскольку ясно сформулированные цели в рамках моделирования способов формирования компетенций публичного выступления не позволяют уклониться от их реализации до получения конечного результата, и предоставляют возможность определить способ контроля этого результата.

Возможности профессионального роста педагогов во многом зависят от организации методической работы в ДОО. Задача руководства – организовать процесс повышения уровня профессионализма педагогов в соответствии с их образовательными потребностями. Под образовательными потребностями понимается желание педагога овладеть знаниями, умениями, навыками и качествами, которые ему необходимо освоить для решения важных профессиональных проблем. Помощь в актуализации образовательных потребностей, повышении уровня знаний и навыков сотрудников должна осуществляться не только средствами сторонних организаций, но и в самой ДОО.

С позиции личностно-деятельностного и развивающего подходов, наиболее технологичными и результативными являются интерактивные способы формирования компетенций публичного выступления педагога.

Интерактивное обучение связано с понятием интеракции (лат. «interaction»: «inter» - «взаимный, между» и «actio» - «действие»).

Важнейшая особенность интерактивного обучения состоит в том, что данный процесс происходит в групповой совместной деятельности и предполагает реализацию функций, представленных на рисунке:

Рисунок 1



Рисунок-1. Функции интерактивного обучения педагогов

Вопросами изучения способов формирования компетенций публичного выступления педагога занимались И.Р. Алтунина, М. М. Силакова, Е.О. Смирнова, В.А. Кан-Калик.

В практике формирования компетенций публичного выступления, утверждает Л.А. Петровская, наиболее распространены разнообразные тренинги, участие в которых позволяет педагогам непосредственно соприкоснуться с изучаемой реальностью, приобретать жизненный опыт, моделируемый в групповом взаимодействии. Технологии, используемые в настоящем тренинговом занятии, включают стандартный набор таких методов активного обучения, как мозговой штурм, разбор кейса, задачи или упражнения, ролевая игра и «разыгрывание» ситуаций в ролях, имитационные игры, видеодемонстрации [57, с. 49].

Использование различных видов игр в процессе подготовки педагогов к публичному выступлению перед участниками

образовательных отношений позволяет радикально рассчитать время накопления собственного социального опыта, развивает предусмотрительность в выборе коммуникативных тактик и стратегий, преобразует обобщенные коммуникативные знания в личностно-значимые.

В статье Лашковой Л.Л. отмечено, что при моделировании способов формирования компетенций публичного выступления и подборе коммуникативных ситуаций «целесообразно приблизить их к реальной профессиональной обстановке, к которой могут быть отнесены, такие формы как выступления на педагогических советах, организация словесно-дидактических игр и этических бесед с детьми, проведение индивидуальных и коллективных консультаций для родителей.

Исходя из этого, реализация традиционных и интерактивных способов формирования компетенций публичного выступления будет способствовать становлению и развитию у работников дошкольного образования профессионально значимого, интегративного качества, стержневыми составляющими компонентами которого являются: информированность о целях, сущности, средствах, структуре, особенностях публичного выступления; экстраверсия; способность эффективно конструировать прямую и обратную связь, нестандартно, творчески решая при этом задачи педагогической коммуникации [38, с. 51].

Плаксина И.В., характеризуя интерактивные методы обучения и общения педагогов, отмечает, что их сущностная особенность состоит, во-первых в пребывании участников в одном смысловом пространстве, во-вторых в совместном погружении в проблемное поле решаемой задачи, в-третьих в совместном вхождении в близкое эмоциональное состояние, переживании созвучных чувств, сопутствующих принятию и осуществлению решения задач, в-четвертых, в согласованности в выборе средств и методов реализации решения задачи [58, с.107].

«Исследования показывают (С.Г. Вершловский, Е.П. Тонконогая, Т.И. Шамова), что зрелый человек «держится» за свои ценности, жизненные и профессиональные стереотипы до тех пор, пока на деятельностном уровне не осознает необходимости и продуктивности отказа от некоторых из них. Активизации передового опыта педагогов способствуют именно интерактивные формы работы являющиеся ключевым звеном становления нового профессионального мышления, обмена знаниями и опытом, пробуждению чувства нового, приобретению конструктивной позиции в отношении нововведений, творческому подходу к использованию чужого опыта, формированию критической самооценки собственной практики» [59, с. 43].

Повышение уровня владения компетенциями публичного выступления осуществляется с помощью разнообразных форм методической работы, а именно с использованием интерактивных форм и методов. Профессор Н.Б. Ромаева объясняет ценность такого подхода в том, что он обеспечивает обратную связь, откровенный обмен мнениями, формирует положительные отношения между сотрудниками. Она поясняет, что «стержнем данных форм работы с педагогами являются коллективные обсуждения, рассуждения, аргументация выводов, соревнования умов и талантов» [59, с. 68].

Кроме того, интерактивное обучение обеспечивает создание атмосферы, снимающей у педагогов напряженность в связи с включением в образовательную деятельность. Интерактивная деятельность обеспечивает не только прирост компетенций, способов деятельности и коммуникации, но и раскрывает новые возможности, является необходимым условием для становления и совершенствования компетентностей.

К подобному способу формирования компетенций публичного выступления мы относим тренинговое занятие, позволяющее упражнять

компетенции публичного выступления в процессе самой коммуникации, в групповой или парной работе в ходе рассмотрения вопросов моделированных или реальных профессиональных контекстов. При этом уже имеющийся профессиональный опыт и формируемые компетенции публичного выступления составляют единое целое, позволяющее педагогу ДОО сочетать эффективную профессиональную деятельность с социальной ответственностью.

Основной направленностью интерактивных форм является активизация педагогов, развитие их креативного мышления, нестандартный выход из проблемной ситуации.

В педагогическом словаре Коджаспировой Г.М. «тренинг» выступает как форма интерактивного обучения, основная цель которого заключается в формировании компетентности межличностного и профессионального поведения в общении» [33, с. 95]. По мнению Ромаевой Н.Б. «тренинг» (быстрое реагирование, быстрое обучение)— это система специально подобранных упражнений, тренировка различных качеств личности, отработка способов принятия и переработки информации, освоению различных приёмов организации труда. Большая ценность такого рода упражнений — в возможности получить оценку своего поведения со стороны, произвести самооценку и оценку своих поступков. Тренинг более чем другие формы (методы) создаёт ситуацию обязательного «погружения» в себя и свою деятельность [60].

Кобзева В.В. пишет: «Тренинг — это метод обучения взрослых. Термин «тренинг» (от англ. — *train, training*) в русском языке имеет ряд значений: воспитание, обучение, подготовка, тренировка, дрессировка. Между тем точного эквивалента в русском языке нет. Существуют различные определения тренинга как метода обучения взрослых. Например, тренинг — способ перепрограммирования имеющейся у человека модели управления своим поведением и деятельностью. Или

тренинг — метод создания новых функциональных образований (либо развития уже существующих), управляющих поведением» [32, с. 27].

У В.Н. Карандашева тренинг – это «обучение практического характера, направленное на формирование знаний, умений и навыков, на развитие интеллектуальных и личностных качеств».

Рыкова А.В. описывая формы методической работы с педагогами выделяет «тренинг», как форму работы, направленную на отработку определенных профессиональных умений и навыков. Автор утверждает, что тренинг может использоваться и как самостоятельная форма методической работы, и как методический прием при проведении семинара. При проведении тренинга широко используются педагогические ситуации, технические средства обучения, раздаточный материал. Тренировку целесообразно проводить в небольших группах (от 5 до 10 человек). Основные принципы работы тренинговой группы: доверительное и откровенное общение, взаимоуважение, искренность, ответственность в дискуссиях и при обсуждении результатов тренинга [60].

В частности, придается колоссальное значение созданию безопасного пространства для взаимодействия с коллективом педагогов, где педагоги чувствуют себя достаточно комфортно и испытывают доверие к ведущему.

К инструментально ориентированным тренингам можно отнести следующие виды тренинга:

- тренинги, направленные на модификацию определенного аспекта поведения, к примеру, умение убеждать, использовать аргументацию;
- тренинг для руководителей (направлен на развитие эффективного организационного поведения);
- тренинг по преодолению фобии перед публичным выступлением;
- тренинг уверенности в себе [41, с. 36].

Таким образом, в основе формирования компетенций публичного выступления лежат процесс идентификации, интроекции, заражения. При этом вероятны проекция, вытеснение, рационализация и другие защитные механизмы, препятствующие процессу формирования.

Активные и интерактивные способы, включая семинары в режиме диалога, мастер-классы, групповые дискуссии, ролевые и деловые игры имеют ряд преимуществ при использовании их для формирования компетенций публичного выступления. Во-первых, они позволяют педагогу находиться в состоянии коммуникации не только с участниками образовательных отношений, а также с собственными идеями, мотивирующих к творческому решению коммуникативных проблем. Во-вторых, существенным преимуществом интерактивных способов является то, что, они позволяют учитывать и использовать в педагогической деятельности имеющийся у педагога коммуникативный опыт и создавать возможности конструировать собственные пути его обогащения в моделированных профессиональных контекстах [4, с. 50].

Авторы Гончарюк Г.Ф., Кияйкина относят тренинг к «продуктивным, исследовательским, требующим активного участия самого педагога способам формирования компетенций. Тренинги помогают существенно изменить отношение педагогов к своей профессиональной деятельности, с их помощью развивается самосознание педагога, что дает возможность принимать участие в технологических, организационных, социальных инновационных мероприятиях. Тренинги позволяют создать условия для самореализации педагога, развития его ключевых компетенций: воспитательных, коммуникативных, организаторских, исследовательских, проектировочных, конструктивных» [59, с. 61].

Глазков А. В, Глазков В.А. семантически интерпретируют тренинг как «поэтапный процесс, включающий изменение смысловых установок

личности, расширение и увеличение когнитивной сложности кругозора или осознание чего-то нового; овладение новыми инвариантами коммуникативного поведения» [17, с. 91].

Так как выбор случайных способов не может воздействовать на эффективность овладения соответствующих компетенций, необходимо определение совокупности необходимых и достаточных способов.

Необходимость выбранных способов определяется на основе анализа научной литературы по педагогике и психологии, опыта педагогической деятельности, условий влияющих на результативность образовательного процесса. Достаточность способов проверяется в ходе формирующего этапа эксперимента.

Необходимым способом формирования компетенций публичного выступления считаем «тренинговое занятие»

Выбранный способ формирования компетенций публичного выступления, дает возможность каждому педагогу приобрести и закрепить новые компетенции публичного выступления, используя уже имеющийся у него жизненный опыт.

Применяя анализ, синтез, моделирование, прогнозирование, сопоставление и проецирование факторов, мы определили, что для успешной организации процесса формирования компетенций публичного выступления соответствует способ, основным звеном которого является тренинговое занятие.

Мы остановились на модели, в которую вошли две группы способов, влияющих на формирование компетенций публичного выступления педагога (Приложение 1). Модель включает цель, методологические подходы, задачи, принципы, критерии оценки сформированности компетенций публичного выступления педагога.

В первую группу вошли тренинговые занятия, направленные на формирование знаний об особенностях невербального поведения педагога;

понимание экспрессии психических состояний личности; развитие умений педагогически целесообразно, выражать свое отношение с помощью невербальных средств общения.

Невербальный компонент публичного выступления педагога, по мнению Иванова А.В. «выполняет ряд важных педагогических функций (мотивация, презентация нового материала, обеспечение обратной связи и т. Д.), делая, таким образом, педагогический процесс более реальным и оптимальным. Вследствие этого, педагогу необходимо знать значение невербальных средств общения, уметь верно употреблять их для решения ряда педагогических задач» [25, с. 93].

В педагогическом общении используются почти все известные невербальные средства коммуникации (кинесика, паралингвистика, проксемика, мимика, актоника), которые выступают как компоненты публичного выступления. Наиболее употребляемыми согласно исследованиям Петровой Е. А. [52, с. 48], являются невербальные средства с функциями указания, привлечения внимания, отрицательные и утвердительные ответы, выражение просьбы, запрет или подчеркивание чего-либо важного.

В педагогическом процессе жест усиливает воздействие, выполняет функцию завораживания, формирует определенное эмоциональное настроение в группе, является показателем собственного отношения педагога к изучаемому материалу [16].

Невербальный компонент публичного выступления, известный как «язык жестов», включает формы самовыражения, которые не опираются на слова и речевые символы. В общении мы добиваемся точного понимания невербального языка, когда связываем его с конкретной ситуацией.

К функциям невербального компонента публичного выступления педагога мы относим:

1) акцентирование той или иной части вербального сообщения; 2) заполнение и объяснение периодов молчания говорящего; 3) поддержка контакта между партнерами и регуляция потока речи; 4) замещение отдельных слов, фраз; 5) дублирование содержания вербального сообщения; 6) противоречие вербальному сообщению; 7) предвосхищение значения, переданного речью [12, с.139].

Учеными выделяется от пяти до пятнадцати основных функций невербального компонента публичного выступления педагога. Так, Шпанхель Д. выделяет 8 основных дидактических функций: 1) мотивации; 2) презентации знаний; 3) привлечения внимания и, вообще, регулирование психологической активности воспитанников; 4) постановка задачи или конечной цели; 5) управление интеллектуальной деятельностью аудитории; 6) перенос знаний и умений на новый материал; 7) контроль за успехами детей; 8) обеспечение обратной связи [16, с. 73].

Тренинговые занятия второй группы направлены на формирование вербального компонента публичного выступления педагога ДОО: освоение элементов речевого взаимодействия педагога с аудиторией слушателей. Как сказать правильно? Как сказать доступно? Как сказать убедительно? Как сказать эмоционально?

В диссертационном исследовании Тарасовой Е.Н. выявлены важные характеристики вербального компонента публичного выступления: «одномоментность, необратимость, поступательно-линейный характер. Вместе с тем, вербальный компонент допускает возвращение к сказанному, уточнение и комментирование, повторы для привлечения внимания и акцентуации сказанного. Интонация, определяемая интенсивностью и мелодикой речи, является невербальной характеристикой публичного выступления педагога [69, с. 28].

Тарасова пишет: «вербальная коммуникация подразделяется на подготовленную и неподготовленную. К подготовленной относятся, в

частности, такие жанры профессиональной коммуникации педагога, как доклад, консультация; к неподготовленным – педагогическая беседа (диалог, полилог).

Неподготовленные формы вербального компонента публичного выступления тяготеют к своеобразным формам грамматики и синтаксиса, свойственным сугубо для устной речи, отличаются спонтанностью, обильным паузированием и использованием звуков или слов-заполнителей пауз. Спонтанность является одним из маркеров неподготовленного вербального компонента публичного выступления как такового. Отличительными чертами неподготовленной устной речи являются непринужденность, стилистическая сниженность, некодифицированность; в целом – большая свобода нормирования, в том числе в выборе вербального оформления коммуникативного намерения.

К педагогической сфере относится также разделение вербального компонента публичного выступления на такие формы, как монологический и диалогический. Диалогичность публичного выступления является отличительной характеристикой вербальной коммуникации как таковой; вместе с тем возможны и достаточно длительные монологические отрезки речи педагога» [68, с. 218].

Спонтанная монологическая речь педагога (реализуемая зачастую в рамках жанров семинара, доклада, бесед) является особым видом вербальной коммуникации и определяется Гореловым, Седовым как «высший пилотаж развития способности человека». Сложность и высокий статус данного вида вербального компонента публичного выступления связан с высокими требованиями, которые предъявляются к педагогу (выступающему): в условиях нехватки времени, практически единовременного формирования мысли и ее высказывания, коммуниканту необходимо составить связное и целостное речевое произведение, что требует развитого и скоординированного аппарата внутренней речи,

позволяющего моментально направить речевое намерение в вербальный текст [68, с. 219].

Голос педагога должен выражать уверенное спокойствие. Или, скажем, эмоциональность. Естественность при публичном выступлении педагога ДОО «вращивается» исключительно многократной практикой выступлений перед различными аудиториями. Не пытаться говорить так, будто вы отвечаете на экзамене, а вести простую беседу – высший пилотаж искусного педагога. Обращаться к родителям воспитанников на собрании, к педагогам на педагогическом совете, к детям в образовательном процессе ДОО так, что каждый сидящий думал о том, что говорят лично с ним – такое под силу далеко не каждому. Это и есть естественность.

Общаясь ежедневно с воспитанниками и их родителями, специалистами и коллегами только «в прямом эфире», без права дублей, как в кино, мы, в первую очередь, должны владеть грамотной речью, чтобы быть примером.

Формирование у педагогов способности к вербальному отражению действительности тесно взаимосвязано с когнитивным становлением личности: «развитие вербального знака является маркером развития структур сознания» [68, с. 217].

По определению Медведева Д.А. развиваясь из невербального компонента, вербальная форма публичного выступления отличается от нее тем, что является «собственно человеческой формой» отражения действительности, которая отражает знаковую структуру сознания и вместе с тем формирует ее [40, с. 25].

Вербальное общение, по определению И.А. Зимней, «представляет собой взаимодействие людей при помощи речи, как способа формирования и формулирования мысли посредством языка» [24, с. 137]. При этом речевая деятельность не является постоянным двусторонним процессом взаимодействия, распадаясь на однонаправленные коммуникативные акты,

представляющие собой элемент общения. Один из собеседников, говорящий (активный), использует вербальную коммуникацию для передачи мыслей и чувств, в то время как другой, слушатель (пассивный), воспринимая и анализируя языковые знаки, декодирует их с целью воссоздания информации.

Таким образом, вербальный компонент публичного выступления педагога является универсальным кодом общения. Вместе с тем он имеет различные виды, с различным функциональным наполнением, различные формы, а также обладает ярко выраженной спецификой.

Соотношения между вербальными и невербальными сообщениями:

Неречевое сообщение согласуется с речевым, усиливает его;

Неречевое сообщение противоречит речевому;

Неречевое сообщение касается совершенно иного предмета, чем речевое.

Сочетание вербальных и невербальных компонентов по мнению М.А. Василик зависит от, того на кого направлено публичное выступление педагога, главными компонентами которого являются отношения между участниками, цели взаимодействия, вид общения. При этом невербальное поведение может выступать как средство, дополняющее речь, как «автономный текст», существующий параллельно речи, а также как единственное средство общения [11, с. 309].

### **Выводы по первой главе**

Анализ теоретических исследований по проблеме формирования компетенций публичного выступления педагога позволил сделать следующие выводы.

В научной литературе раскрыто понимание феномена компетенций публичного выступления с позиции актуальности собственного научного знания различных дисциплин. Авторами рассмотрены подходы к вопросу о

соотношении и взаимосвязи понятий «коммуникативная компетентность», «публичная коммуникация» и «публичное выступление».

Дана характеристика термина «публичное выступление», как составляющего звена коммуникативной компетентности, тем не менее, в исследованиях не учитывается специфика публичных выступлений педагогов в сфере дошкольного образования.

Анализ содержания современных нормативных документов в сфере образования позволяет говорить об очень широком «разбросе» показателей профессиональной компетентности публичного выступления педагога дошкольного образования.

Целенаправленно проведенные исследования, наблюдения, письменные опросы, а также личный опыт контактов с педагогами ДОО подтверждают тот факт, что для реализации полноценного педагогического процесса в ДОО педагогам необходимо обладать коммуникацией, неотъемлемыми компонентами которой являются компетенции публичного выступления.

Анализ проблемы формирования компетенций публичного выступления педагога позволил установить специфические особенности публичного выступления на содержательном уровне. Целями публичного выступления педагога, являются информирование аудитории, создание нового представления о предмете речи, убеждение слушателей в той или иной точке зрения, доказательство или опровержение каких-либо положений с использованием логических доводов, побуждение слушателей к определенному действию/действиям.

Психолого-педагогические исследования в полной мере отражают, требования, которые предъявляются к мастерству выступающего педагога и ориентируют на постоянное совершенствование публичного выступления.

Анализ источников литературы позволяет сделать вывод о том, что эффективность публичного выступления зависит от объема затраченных педагогом коммуникативных усилий, учета интеллекта/уровня компетентности аудитории, реализации принципа доступности для аудитории передаваемой информации.

Наряду с критериями публичного выступления, выделены особенности устного публичного выступления педагога. Нами освещены способы формирования компетенций публичного выступления педагога в рамках методической работы ДОО.

Установлено, что методическая поддержка педагогов ДОО может осуществляться как в традиционных формах, так и в инновационных, основанных на активных методах обучения. Выявлен ряд преимуществ активных и интерактивных способов.

Однако, изучение педагогического опыта, анализ способов формирования компетенций публичного выступления свидетельствует о том, что в дошкольных образовательных организациях наблюдается использование однообразных способов формирования соответствующих компетенций в рамках методической работы ДОО. Этот факт вызывает необходимость моделирования способов формирования компетенций публичного выступления у педагогов.

Определено, что необходимым и достаточным способом является «тренинговое занятие», как система специально подобранных упражнений, направленных на формирование компетенций публичного выступления.

Выявлены важные характеристики вербального и невербального компонента публичного выступления.

Исходя из этого, на наш взгляд, организация тренинговых занятий невозможна без включения вербального и невербального компонента педагогического общения.

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОМПЕТЕНЦИЙ ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ

### 2.1. Оценивание компетенций публичного выступления педагога

Правомерность выдвинутых теоретических положений подвергается верификации в ходе экспериментальной работы согласно логике научно-педагогического исследования.

Эффективность разработанных тренинговых занятий была проверена в ходе опытного исследования, в котором участвовали педагоги МАДОУ «Детский сад № 23 г. Челябинска» в 2015-2017 году.

Эксперимент включал констатирующий этап, формирующий этап и контрольный этап.

Констатирующий этап эксперимента включал разработку диагностического аппарата оценки исходного уровня сформированности компетенций публичного выступления педагогов, определение репрезентативной выборки испытуемых, выбор экспертной группы, проведение входной диагностики, а также анализ полученных результатов. Формирующий этап заключался в выборе экспериментального плана, определении контрольной и экспериментальных групп, реализации тренинговых занятий. На контрольном этапе проводилась итоговая диагностика, оценивались, сопоставлялись и интерпретировались результаты диагностики, формулировался вывод об эффективности тренинговых занятий.

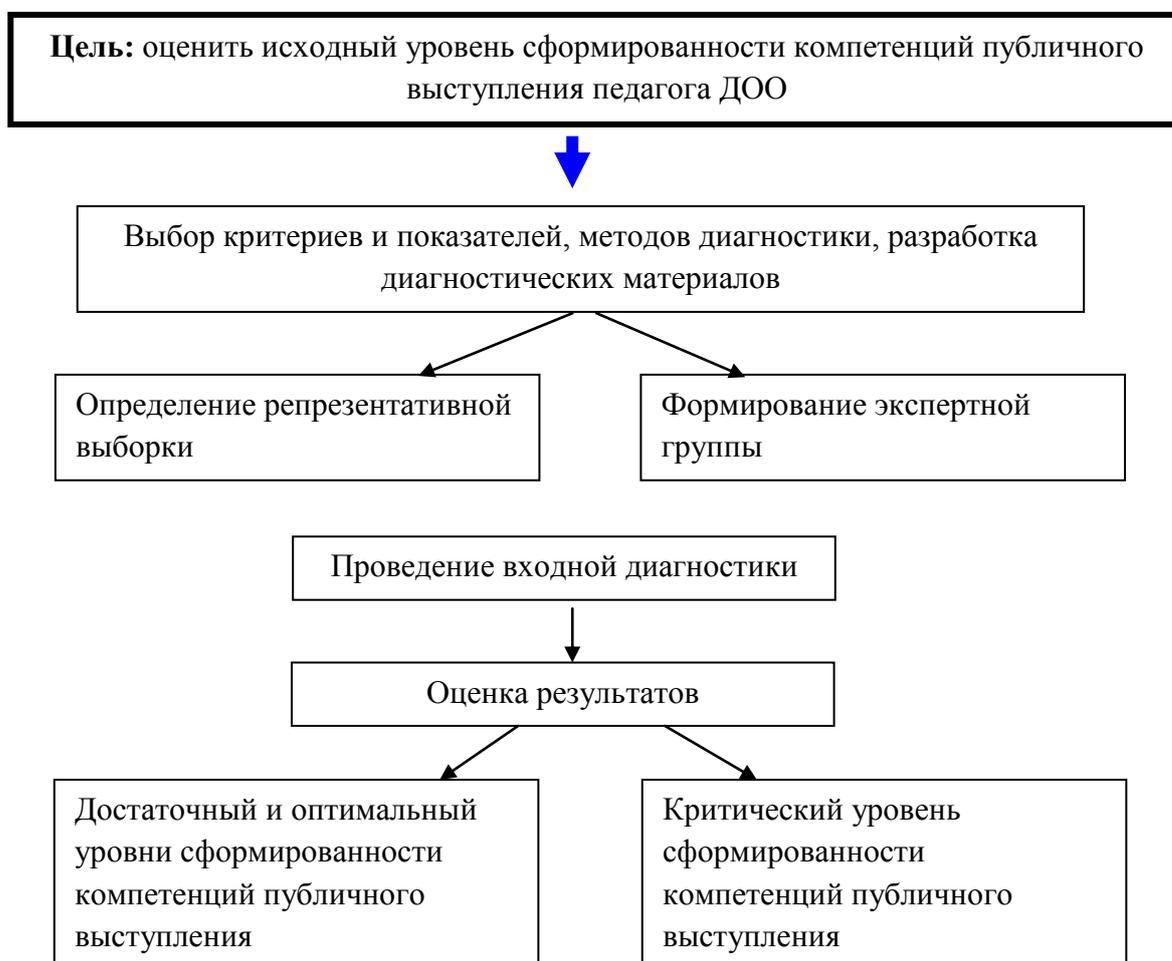
Целью проводимого нами эксперимента являлась проверка эффективности способов формирования компетенций публичного выступления педагога и, как следствие, правомерности выдвинутой гипотезы и теоретических положений.

Опишем констатирующий этап эксперимента.

**Первый этап – констатирующий.** На данном этапе осуществлялся анализ научной литературы, изучались нормативно-правовые документы, регламентирующие работу системы дошкольного образования, проводилось анкетирование педагогов МКДОУ «Детский сад № № 23 г. Челябинска», осуществлялся констатирующий эксперимент по выявлению наличия компетенций публичного выступления, уточнялся понятийный аппарат проблемы.

Как было сказано выше, целью констатирующего этапа было выявление исходного уровня сформированности компетенций публичного выступления педагога ДОО для принятия решения о необходимости применения разработанных тренинговых занятий в том случае, если результаты окажутся невысокими, или окончании эксперимента, если уровень владения компетенциями будет высоким. На рис. представлена схема проведения констатирующего этапа экспериментальной работы.

Рисунок 2





**Результат: вывод о необходимости применения тренинговых занятий в методической работе ДОО**

Рисунок 2 – Схема проведения констатирующего этапа экспериментальной работы

Как видно на схеме, первой задачей данного этапа был выбор критериев, показателей оценивания формируемых компетенций и методов диагностики, а также разработка диагностического инструментария. Рассмотрим критерии, показатели и уровни сформированности компетенций публичного выступления педагога ДОО. В современной научной литературе критериями называют признаки, на основе которых оцениваются качества какого-либо объекта или процесса, т.е. критерии выступают в качестве «мерила» оценки<sup>4</sup>. Для каждого компонента компетенций публичного выступления педагога ДОО мы определили характеризующие его критерии (Приложение 2)

Оценить уровень сформированности компетенций публичного выступления педагога ДОО невозможно без использования определенного набора показателей, под которыми мы имеем в виду количественную и качественную характеристику критериев исследуемого явления.

Измеряя использование педагогами вербального компонента публичного выступления, мы оцениваем, насколько информативно, точно, образно педагог излагает материал.

Наблюдая за выступлением педагогов, отмечаем использование в речи логических доводов, доказательств, убедительности, доступности изложения, а также функций вербального компонента публичного выступления: коммуникативной (передача учебной информации);

<sup>4</sup> Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика.-М.: НМЦ СПО, 1999.-538 с.

понимания; номинативной (называние объектов); когнитивной (познавательной);

Уровень владения компетенциями публичного выступления представляет собой степень выраженности формируемых компетенций. Мы выделяем критический, достаточный и оптимальный уровни владения компонентами компетенций публичного выступления.

В количественном отношении по каждому компоненту компетенций публичного выступления педагога ДОО знаком «+» отмечалось наличие компонента на одном из трех выбранных нами уровней. Если сумма процентов оптимального и достаточного уровня меньше критического, то выступающему – присваивался критический уровень (Приложение 3).

При измерении невербального компонента публичного выступления мы обращаем внимание на то, насколько педагог уверенно, осознанно и самостоятельно управляет своей мимикой, делает ее произвольной. Отмечаем воздействие взгляда выступающего на реципиентов: дистанция общения, вид взгляда, поддержание контакта, оптимальный ритм обмена взглядами с аудиторией, индивидуальный зрительный контакт, чередование, переключение взгляда.

Мы акцентируем внимание на использовании педагогом расстояния: мотивированное увеличение или уменьшение дистанции, выбор зоны эффективного контакта.

К оценке компетенций публичного выступления мы привлекли экспертов, из числа педагогов ДОО. Эксперты оценивали владение компетенциями публичного выступления в экспертных листах по предложенным нами шестнадцати критериям. В эксперименте принимало участие 26 человек: 13 человек в экспериментальной группе, 13 человек в контрольной.

К сожалению, речь неопытного педагога зачастую бывает суха, монотонна, невнятна, перегружена логическими ударениями.

Произвольные паузы, обусловленные не логикой содержания, а просто неумением правильно распределить дыхание, отсутствие интонационной связи между отдельными частями фразы мешают воспринимать смысл устного рассуждения [22, с. 73].

Монотонность является основной и самой распространенной ошибкой педагога при выступлении на публике. Монотонная речь педагога – недостаток действия, ведь монотонный педагог не отделяет одну мысль или фразу от другой выражая их все в одинаковой манере [29, с. 234].

Характерной особенностью публичной речи является то, что она происходит в ситуации живого общения, в то время как письменный монолог от нее отстранен. Отсюда проистекают специфические трудности для каждой из этих форм.

Теоретическое мышление педагога выступает в качестве образца для реципиентов, которые воспроизводят его в своем внутреннем мире. Факт этого воспроизведения становится возможным благодаря коммуникативной взаимосвязи преподавания и учения, в ходе которой воспитатель вербализует свои знания.

Рассматривая известные классификации невербальных средств публичного выступления, нетрудно заметить, что в их основу положены основные атрибуты бытия, материи, всеобщие формы и способы ее существования: движение, время, пространство. Какие бы невербальные средства не выделялись, все они могут быть сведены к кинесическим (движения тела), пространственным (организация поведения, межличностного общения) и, наконец, к временным характеристикам взаимодействия. Сказанное имеет отношение и к паралингвистической, экстралингвистической подструктуре, которая включает движения тела, изменения голоса, паузы и скорее отличается функциями, чем является оригинальной системой невербальных средств общения. То же самое можно сказать о прикосновениях. По своей сути, они представляют

направленные движения тела, головы, руки, которые с полным основанием можно включить в состав кинесической подструктуры [37, с. 26]

Теперь охарактеризуем методы оценивания вербальных и невербальных компонентов публичного выступления педагога. В качестве метода оценивания компетенций публичного выступления мы использовали наблюдение за конкретным выступлением педагога, тестирование, анкетирование, практические проблемные задания, по результатам выполнения которых появляется некоторый материальный продукт.

Метод наблюдения предполагал использование методики изучения характера общения педагога с детьми в разных образовательных ситуациях.

В качестве контрольного задания предлагалось выступить в конкретной форме совместной деятельности с участниками образовательных отношений: непрерывная образовательная деятельность, родительское собрание, семинар. Наблюдая за поведением педагогов в разных ситуациях общения с детьми обращалось внимание на позиции общения, технику активного слушания, установление контакта, использование речевых форм этикета, поведение педагога во время разговора, влияние на поведение детей, применение приемов регуляции взаимоотношений.

Так 48 % педагогов легко входят в контакт с участниками образовательных отношений, но не все оказываются в поле его внимания. В импровизированных дискуссиях они опираются на наиболее активную часть аудитории, остальные же выступают в основном в роли наблюдателей. Совместная деятельность с участниками образовательных отношений проходит оживленно, но не всегда достигает поставленной цели. Со стороны 31 % педагогов наблюдается односторонняя направленность учебно-воспитательного воздействия. Незримые барьеры

общения препятствуют живым контактам сторон. Аудитория пассивна, инициатива проявляется доминирующим положением педагога. Выступления обезличены, педагогические функции ограничиваются лишь информационной стороной.

Для оценивания профессионально-личностных качеств и степени сформированности профессиональных компетенций публичного выступления педагогов ДОО были выбраны адаптированные варианты методик, основные – анкетирование, опросные методы. К ним относим методику изучения уровня общительности Ф. Ряховского (Приложение 4).

Полученные в ходе использования методики результаты позволили сделать следующие выводы:

В результате изучения стиля общения педагогов выяснилось что 58 % испытуемых обладают излишней агрессивностью, склонны к непродуманным поступкам и ожесточенным дискуссиям.

В результате изучения педагогического такта выяснилось, что у 38 % педагогов такт неустойчив, его воспитательное влияние не имеет глубокой педагогической эффективности. У 33 % испытуемых значительных нарушений такта не наблюдается. Однако педагогам недостает педагогической находчивости в реагировании на различные ситуации, требующие педагогически тонкого вмешательства.

Результаты анкетирования педагогов показали, что 48 % педагогов в спорах и диспутах участвуют неохотно. Высказывания отличаются излишним сарказмом.

Результаты оценивания степени сформированности профессиональных компетенций публичного выступления являлись конфиденциальными. Основой для изучения и принятия управленческих решений являются обобщенные сведения.

Примерами вопросов теста на определение уровня сформированности компетенций публичного выступления являются

следующие: «Скажите, что представляет собой публичное выступление как жанр?», «Охарактеризуйте коммуникативную ситуацию, определите адресат публичного выступления, профессиональную принадлежность автора, вид публичного выступления, основные задачи, которые, на ваш взгляд, ставит автор публичного выступления», «Определите, какие высказывания автора публичного выступления направлены на привлечение внимания аудитории», «Выделите информацию дублирующего характера, в частности те фразы, которые можно опустить, не нарушив смысловой ценности текста публичного выступления в целом», «Составьте введение и заключение публичного выступления после ознакомления с содержанием его основной части».

Педагоги экспериментальной и контрольной групп слабо ориентируются в невербальных средствах общения. Педагоги отвечают в основном на закрытые вопросы, т.е. на те, где не надо объяснять свою точку зрения.

Кроме того, нами были заранее изучены и установлены критерии отбора и организации методических материалов, в частности текстов. Мы исходили из того, что указанные тексты должны представлять собой, с одной стороны, источники профессионально значимой информации, а с другой - рассматриваться как возможные образцы публичных выступлений педагогов ДОО.

В результате нами были выявлены специфические характеристики/параметры этих текстов в плане их содержания, формы и языкового оформления. Эти характеристики дали основание для установления определенной последовательности использования данных текстов в педагогическом процессе, в частности - по принципу нарастания сложностей вначале следует формировать компетенции на основе отрывков из конспектов НОД, сценариев родительских собраний, тематических мероприятий, проводимых в ДОО, затем на докладах

педагогических советов, конференций, семинаров. Участие педагогов в обсуждении нормативно-правовой базы с помощью текстов соответствующего содержания, способствует формированию юридической лексики педагогов, умения использовать правовую информацию разными способами. Далее использовались тексты на базе отчетов о педагогическом опыте (аттестация), потом на основе презентаций публичных выступлений педагогов ДОО.

Анализ результатов экспертного оценивания педагогов позволил распределить педагогов по уровням сформированности вербального и невербального компонента компетенций публичного выступления .

Результаты входной диагностики уровня сформированности компетенций публичного выступления у педагога ДОО отражены в табл.

Таблица 3

Распределение педагогов по уровням сформированности вербального и невербального компонента публичного выступления у педагога ДОО

Группы	Кол-во человек	Компонент	Оптимальны		Достаточны		Критически	
			Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Контр.	13	Вербальный	1	8	8	61	4	31
		Невербальный	2	15	6	46	5	38
Экспер	13	Вербальный	2	15	7	54	4	31
		Невербальный	1	8	5	38	7	54

Стоит отметить, что вербальный компонент сформирован несколько лучше, чем невербальный – критический уровень компетенций вербального компонента зафиксирован у 8 педагогов в обеих группах, а критический уровень компетенций невербального компонента – у 12, т.е. на 15 % меньше. Лучшие показатели наблюдаются в отношении

сформированности таких показателей вербального компонента как информативность и точность. Так, 16 педагогов из 26, т.е. 62 % отличаются высокой степенью сформированности владения вербальным компонентом публичного выступления. В применении к публичным выступлениям отмечено, что педагоги соблюдают последовательность изложения своих мыслей при помощи внешнего стимула (записей). Однако педагоги не владеют приемами созидательного скрытого управления, жестами, мимикой, что объясняет превышение численности педагогов на критическом уровне и является весомым основанием для дальнейшего формирования невербального компонента через осуществление планомерного, систематического взаимодействия с педагогами.

На рис. видно, что в экспериментальной группе большинство педагогов распределены на достаточном и критическом уровне. Отметим, что вербальный компонент педагогов сформирован на достаточном уровне, а невербальный у большинства – на критическом уровне. Многие педагоги не знают как правильно пользоваться средствами коммуникации: умение поставить вопрос, использование выразительных движений, проявляющихся в мимике, позе, жесте, взгляде, походке.

Рисунок 3

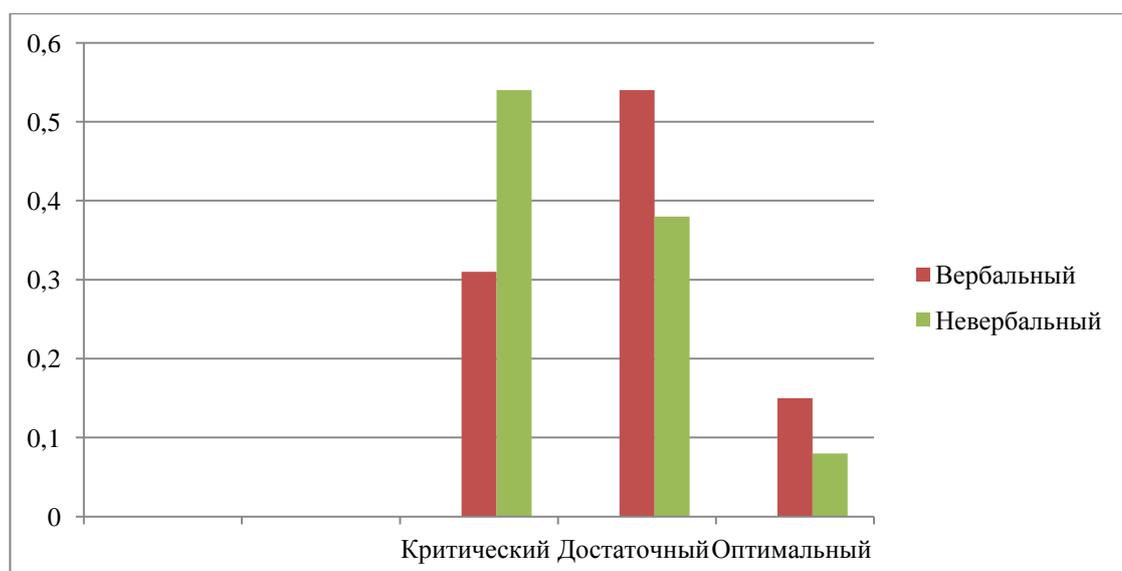


Рисунок 3 – Распределение педагогов по уровням сформированности вербального и невербального компонента в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

На рис. видно, что в контрольной группе большинство педагогов распределены на достаточном и критическом уровне. Отметим, что вербальный и невербальный компонент у большинства педагогов сформирован на достаточном уровне.

Рисунок 4

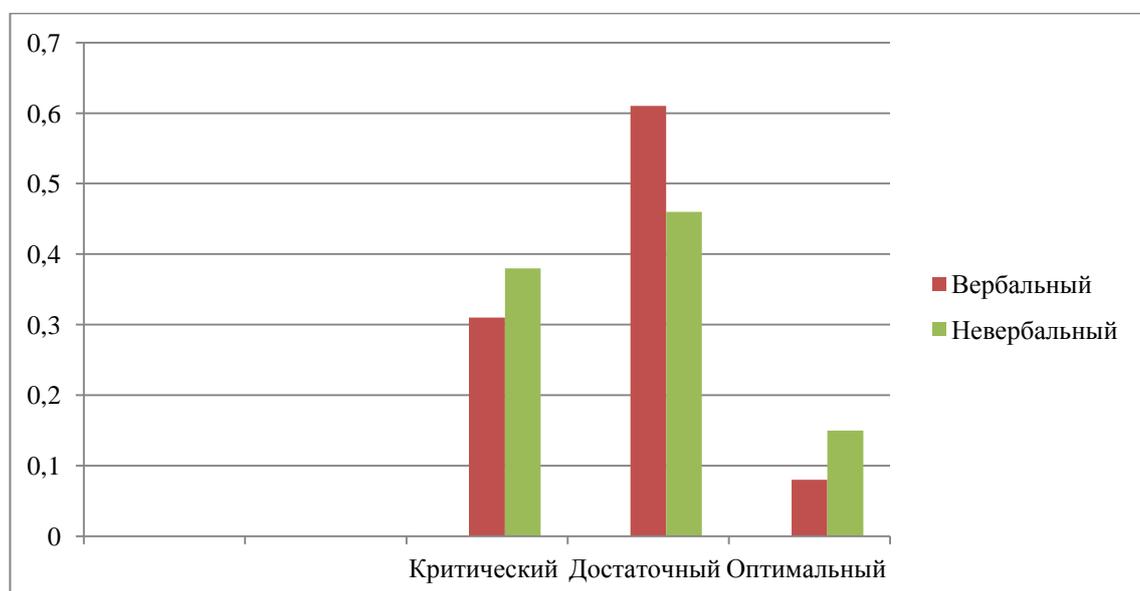


Рисунок 4 – Распределение педагогов по уровням сформированности вербального и невербального компонента в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Для сопоставления результатов, демонстрирующих сформированность компетенций публичного выступления, полученных в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента, приведем обобщенные сведения в соответствии с техникой экспертного оценивания по шестнадцати показателям.

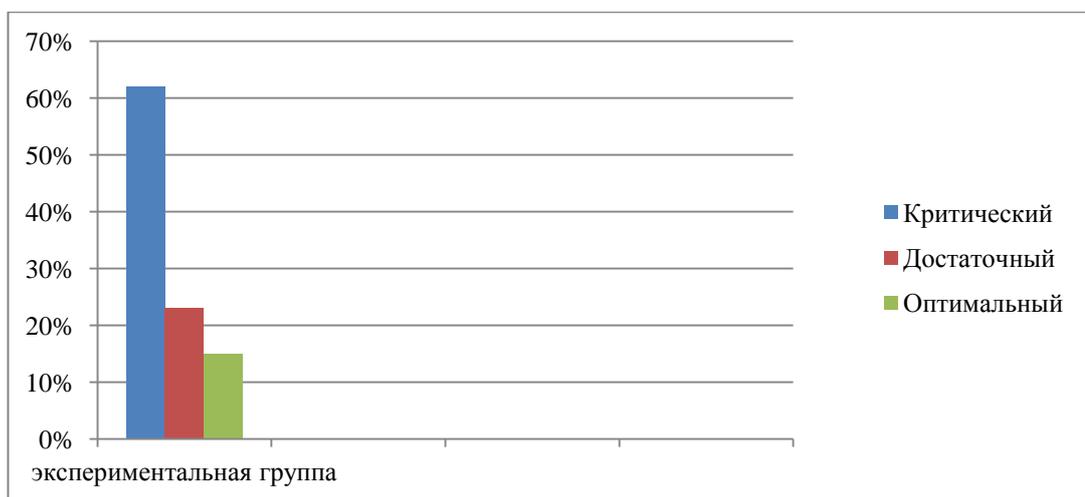
Таблица 4

**Уровни сформированности компетенций публичного выступления педагога на констатирующем начальном этапе эксперимента**

Уровень	Кол-во показателей	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Критический	16	6	46 %	8	62 %
Достаточный	16	5	38 %	3	23 %
Оптимальный	16	2	15 %	2	15 %

На рис. ниже данные входной диагностики в экспериментальной группе представлены более наглядно. Изучение уровня сформированности компетенций публичного выступления в целом показало, что в экспериментальной группе указанные компетенции сформированы на критическом уровне.

Рисунок 5



**Рисунок 5 – Уровень сформированности компетенций публичного выступления в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента**

На рис. ниже данные входной диагностики в контрольной группе представлены более наглядно. Изучение уровня сформированности компетенций публичного выступления в целом показало, что в контрольной группе большая часть педагогов распределилась на критическом и достаточном уровнях. Наблюдаем отсутствие эмоциональности. Невербальный компонент публичного выступления характеризуется «закрытыми позами», скованностью движений, статичностью, отсутствием жестикуляции.

Рисунок 6

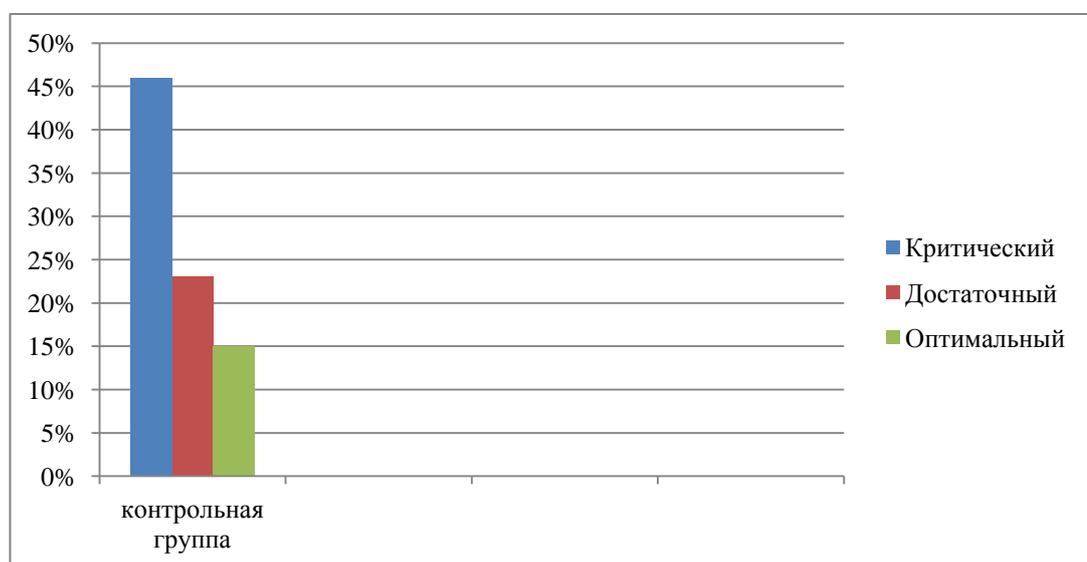


Рисунок 6 – Результаты входной диагностики контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

Данные входной диагностики показали критический уровень сформированности компетенций публичного выступления у большинства педагогов в двух группах. Педагоги не имеют представления о стилистических градациях слов и выражений, у большинства педагогов отсутствует точность высказываний. Наблюдаются следующие недостатки: отсутствие конкретности, проявление двусмысленности, наличие в речи «слов-паразитов», диалектизмов, просторечных слов, смешение близких по звучанию, но разных по значению слов, высказывания педагогов порой не

обоснованы, редкое использование экспрессивно-эмоциональной выразительности.

Рисунок 7

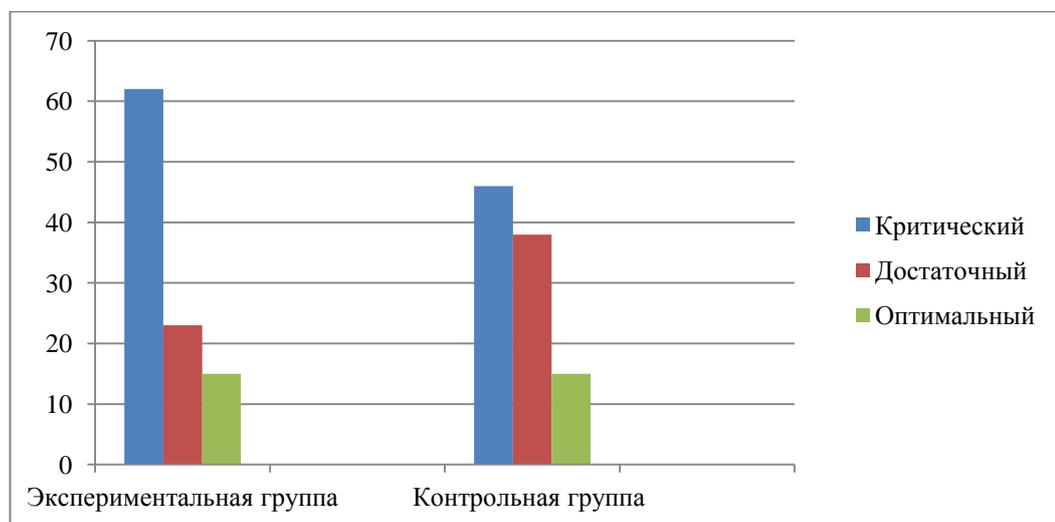


Рисунок 7 – Уровни сформированности компетенций публичного выступления в двух группах на констатирующем этапе эксперимента

Педагоги недостаточно ориентируются в современных приемах публичного выступления. Критический уровень компетенций публичного выступления преобладает в таких показателях, как эмоциональное воздействие, установление контакта с участниками образовательных отношений, использовании мощных вопросов, акцентуации. Вместе с тем результаты анализа анкет показали готовность педагогов к освоению способов формирования компетенций публичного выступления, участию в тренинговых занятиях. Потребность в методической поддержке высказали большинство педагогов: 70 % педагогов хотели бы получить помощь при подготовке публичного выступления.

Итак, компетенции публичного выступления сформированы у большинства педагогов контрольной и экспериментальной группа на критическом уровне, что подтверждает необходимость применения способов формирования компетенций публичного выступления.

## 2.2. Реализация способов формирования компетенций публичного выступления педагога

Исходя из данных результатов констатирующего этапа исследования и поставленных задач, нами была разработана система методической работы по формированию компетенций публичного выступления педагогических кадров ДОО.

Проведение педагогического эксперимента необходимо для проверки эффективности способов формирования компетенций публичного выступления педагога.

Второй этап – формирующий. На втором этапе проводилась апробация разработанных тренинговых занятий, оценивались итоги эксперимента, проверялись выводы, полученные в ходе теоретического анализа.

В отношении выбора планирования, нами был выбран вариант, описанный в работе М. Форвергом, который предложил структурную схему организации тренингового занятия. Им были выделены следующие фазы процесса: фаза разминки; фаза активизации группы; фаза лабилизации группы; фаза введения ориентировочных основ; фаза овладения новыми приемами публичного выступления; фаза окончания [41, с. 32].

В экспериментальной группе формирование компетенций публичного выступления осуществлялось с помощью тренинговых занятий (Приложение 6).

В контрольной группе формирование компетенций публичного выступления проводилось с частичным внедрением вербального компонента публичного выступления.

Опишем, как осуществлялась работа по формированию компетенций публичного выступления педагога, освещая также разработку и апробацию

тренинговых занятий. Напомним, что тренинговые занятия включают два компонента – вербальный и невербальный.

Опираясь на когнитивно-функциональный подход к изучению взаимодействия вербального и невербального компонента публичного выступления, позволяющего выявить общее и различное в функциональных и структурно-системных свойствах вербального и невербального компонента, мы определили, что вербальный компонент достаточно легко может быть выделен в потоке речи благодаря своей цельнооформленности. Для невербального компонента, кроме иконических и ритмических, характерна непрерывистость, особенно в связанном употреблении. Он по своей природе недискретен, и поэтому слова служат для него опорой, на которой «крепятся» различные невербальные знаки.

Наиболее существенными параметрами сравнения являются функции, мотивированность, дискретность, структура (формальная и содержательная) и системные характеристики [34, с. 109].

Динамичность формальной структуры невербального компонента и устойчивость структуры вербального компонента хорошо дополняют друг друга в связанном употреблении.

В этой связи целесообразно проведение тренинговых занятий во взаимосвязи вербального и невербального компонента, без четких разграничений.

Одновременное использование вербальных и невербальных компонентов обусловлено стремлением конкретизировать информацию, сделать ее более выразительной и значимой с тем, чтобы воздействовать на собеседника. Несмотря на то, что в связанном употреблении невербальные средства занимают "вторичный план" публичного выступления, они выполняют функцию воздействия с большей эффективностью.

В. Конечкая утверждает, что невербальное поведение как бы прогнозирует вербальную информацию. «Предшествование жестов словам объясняется иногда тем, что педагогу выбрать нужный жест легче, чем слово, поскольку лексических единиц гораздо больше. Психологические эксперименты показали, что некоторые жесты (особенно самоадапторы) связаны с трудностями порождения речи. Отсюда был сделан вывод о том, что жесты являются своего рода программированием лексики в речи, они помогают предвосхищать еще невысказанную мысль» [34, с. 165].

Вербальный и невербальный компонент в совокупности составляют технику публичного выступления педагога и характеризуют технологическую сторону коммуникативной культуры педагога.

Проведем характеристику осуществления этапов реализации разработанных нами тренинговых занятий в образовательном процессе ДОО.

Тренинговые занятия реализуются с помощью комплексного подхода и опираются на следующие основные положения:

- принципы создания среды тренинговых занятий:

Тренинг предполагает усвоение педагогом компетенций через интериоризацию особенностей профессиональной среды, объектов и особенностей взаимодействия с ней:

- принцип системной детерминации, принцип избыточности, принцип реалистичности;

- принцип актуальности, единства теории и практики;

- принцип научности, нацеливающий на соответствие всей системы повышения профессиональной компетентности педагогов современным научным достижениям.

- принцип системности и комплексности.

- принцип направленности, последовательности, преемственности, непрерывности, коллективности предусматривает полный охват педагогов различными формами методической работы;

- принцип создания благоприятных условий работы - моральных, психологических, наличие свободы творческой реализации в деятельности педагога;

- принцип субъект-субъектного общения;

- принцип объективизации поведения;

- принцип исследовательской и творческой позиции.

Нами были использованы следующие принципы построения публичной коммуникации с участниками образовательных отношений, предложенной Кунициной В.Н.:

Принцип кооперации («требование к собеседникам действовать таким образом, который соответствовал бы принятой цели и направлению разговора») предполагает, что вербальное общение должно:

- содержать оптимальное количество информации (оно должно соответствовать текущим целям общения, излишняя информация может отвлекать, вводить в заблуждение);

- содержать правдивые высказывания;

- соответствовать целям, предмету разговора;

- быть ясным (избегание непонятных выражений, многословности).

Принцип вежливости, который подразумевает выражение в речи тактичности, великодушия, одобрения, скромности, согласия, благожелательности.

В ходе апробации способов формирования компетенций публичного выступления была разработана структура тренинговых занятий состоящая из следующих этапов:

Структура тренинговых занятий по формированию компетенций  
публичного выступления у педагога ДОО

Этап	Содержание
Организационно-подготовительный	Подготовка и «разогрев» педагогов для эффективной работы, уточнение содержания работы на тренинговом занятии; атмосфера работоспособности
Вводно-ознакомительный	Информирование о принципах, норм работы, настрой на предстоящую совместную работу, формируемых компетенциях, и собственно упражнений, направленных на обучение,
Основной	Формирование и развитие данных компетенций. На этом этапе упражнения заканчиваются, как правило, обсуждением и рефлексией. Подведение итогов тренинга (высказывание педагогов о своем актуальном состоянии, осмысление проделанной работы, пожелания и предложения ведущему тренинга). Резюме ведущего.

Этапы тренинговых занятий включали в себя:

- приветствие, выполняющее роль определенного настроения участников на общение;
- ряд последовательных упражнений, которые подобраны с учетом реализации целей конкретного занятия, работу с методическими приемами (эмоциональная подготовка педагогов, особенности инструктирования педагогов, самооценку эффективности совместной работы)
- итоговая рефлексия занятия, осуществляемая с помощью разнообразных анкет, тестов, экспресс-опросов участников. Она выполняет роль обратной связи; обобщение результатов тренинга.

Анализ нормативных документов, регламентирующих деятельность ДОО, методической литературы позволил выявить те методы и приемы,

которые обладают высоким потенциалом для формирования компетенций публичного выступления, среди которых можно выделить:

- Продуктивный;
- Когнитивный: методов эвристических вопросов, метод сравнения, метод эвристических наблюдений, метод конструирования правил, метод гипотез;
- Креативный (интерактивный метод);
- Оргдеятельностный метод самоопределения.
- ситуационные методы;
- имитационные упражнения;
- инновационные игры, поисково-апробационные игры, разыгрывание ролей, разбор казусов из практики, мозговой штурм, педагогические игровые упражнения.

Анализ конкретных ситуаций является одним из наиболее эффективных и распространенных методов организации познавательной деятельности и предполагает анализ педагогами предложенной ситуации, возникающей при конкретном положении дел, и выработке практического решения.

Имитационное упражнение характеризуется признаками, сходными с теми, которые присущи ситуационным методам. Специфическая черта имитационного упражнения – наличие заранее известного ведущему правильного или наилучшего решения проблемы [23, с. 26].

Признается, что процесс тренинга является рациональным, осознаваемым процессом, но при этом мы считаем, что происходящие в группе процессы могут интроецироваться на бессознательном уровне. Поэтому большое значение в тренинговом занятии имеет личность ведущего, то, насколько он (она) сознает себя, свое оказываемое влияние [7, с. 74].

Для преодоления сопротивления вводились правила для обмена мнениями между участниками. Характер интервенций, глубина проработки профессиональных проблем педагогов, как участников тренингового занятия во многом определялись их личностными особенностями: готовностью к получению новой информации о себе. Вводилось большое количество упражнений, основанных на компонентах педагогической техники: большое значение придавалось не только вербальному компоненту публичного выступления (техника речи: дикция, темп, интонация), но и невербальным проявлениям: умением управлять своим поведением, владение своим организмом (мимика, пантомима, управление эмоциями, настроением)

Учитывая результаты педагогической диагностики, нами был составлен календарно-тематический план тренинговых занятий.

Нами представлен календарно-тематический план тренинговых занятий, составленный на 2015-2016 год с учетом того, что занятия продолжительностью 40 минут проходят один раз в неделю. 36 занятий (Приложение 5).

С самого начала тренинговых занятий педагогам экспериментальной группы предлагалось: замечать, фиксировать и анализировать все наиболее удачные или, наоборот, неудачные приемы и методы воздействия на аудиторию, которые выступают как необходимые и случайные в речевых проявлениях, складываясь впоследствии в привычные стереотипы. Удачные отбираются для последующего использования, а неудачные после анализа и выяснения лежащей в их основе причины — отбрасываются или корректируются.

В начале каждого занятия в виде разминки предлагались небольшие задания, как психогимнастика. Для стимулирования невербальной активности предлагались педагогические ситуации.

Представленные ситуации можно проиграть с позиций «педагог-ребенок», «педагог-родитель», «педагог-педагог», «руководитель-педагог». Сопоставив содержание, наполнение ситуаций, какие последствия вызывают данные реакции у партнера, т.е. работать над целесообразностью мимики для определенных ситуаций.

Например, ситуация «Проверка знаний». Педагог слушает ответ ребенка у доски и одновременно, добиваясь непрерывного педагогического общения со всей группой, стремится невербальными средствами, не мешая отвечающему, подключить к размышлению над ответом всех сидящих детей.

Как педагог реагирует на отвлечение детей от деятельности? Это и удивление, и строгий взгляд, и выражение повышенной заинтересованности ответом, и порицание.

Педагоги парами готовят подобные предложенные ими ситуации и демонстрируют реакции.

Тренинговые занятия также включали расширение представлений о законах, закономерностях и специфике общения с участниками образовательных отношений.

Обучение педагогов партнерскому общению в тренинговых группах, с использованием методов, таких как:

- технические упражнения (способствующие гармонизации внутреннего мира педагога, расширение его профессионального самознания);
- адаптационные упражнения (направленные на развитие внутренних средств саморегуляции);
- игры-формулы (использования метода вербального самовнушения – это формулы которые могут быть произнесены воспитателем «про себя» или вслух, утром или вечером по дороге работу или в процессе рабочего дня);

- позиционные упражнения (игры – коммуникации для оптимизации общения воспитателя и ребенка, и их родителями, улучшения взаимоотношений с коллегами);

- игровые методы разрешения педагогических конфликтов (упражнения направленные на то, чтобы помочь дипломатично улаживать конфликтные ситуации, снимать напряжение)

Установлено, что проведение упражнений с предоставлением конкретной, неотсроченной и безоценочной обратной связи в виде «знания результата» является достаточным, но не необходимым условием прогресса в деле совершенствования сложных социально-перцептивных умений.

Величина (сила) и характер эффектов тренинга во многом определялись степенью и характером активности участников тренинга. Именно собственная активность участников определяла успешность тренинга; в то же время форсирование активности сопровождалось такими неблагоприятными эффектами, как снижение воспринимаемой успешности тренинга в целом и ухудшение показателей настроения и самочувствия. Существует оптимальный баланс между дидактической и интерактивной составляющими тренинга и его нарушение может привести к возникновению нежелательных явлений.

На основе выполненного анализа раскрыто многообразие приемов, помогающих сделать речь образной и эмоциональной. Прибегая к ним, необходимо помнить, что все эти «цветы красноречия», как называл их видный мастер русского судебного красноречия П. С. Пороховщиков (П.Сергеич), хороши только в том случае, когда кажутся неожиданными для слушателя. Их нельзя, да и не нужно заучивать, их можно только впитать в себя вместе с народной речью, развивая и совершенствуя речевую культуру, речевой вкус и чутье [13, с. 362].

К приемам привлечения и удержания внимания в публичном выступлении педагога, применяемых на тренинговых занятиях мы выделяем следующие практические приемы:

«Импровизация», «Пауза», «Неожиданное начало», «Переход к диалогу», «А как у них?», «Как не слушать», «Личное сближение», «Новизна впечатлений», «Учет интересов», «Проблемная ситуация», «Личное соучастие», «Личное сопереживание»

Использовались также приемы стимулирования внимания и интереса: демонстрация практической значимости информации, создание проблемной ситуации, отстранение, сравнение, сопоставление, психологические паузы, использование особенностей слушателей, разнообразие форм подачи материала, использование «закона края».

Для эффективного публичного выступления педагогами экспериментальной группы были сознательно использованы тактические приемы: прежде всего, это оптимальная форма общения, то есть проявление уважения и внимания. Выбор формы приветствия.

При проведении тренинговых занятий использовались типы упражнений, предложенных Г.Х. Бакировой:

1. «Сухие» упражнения – разучивание приема под контролем ведущего и всей группы. Пример – перефразирование.
2. «Полусухие упражнения» (предложенное упражнение сначала выполняется под контролем ведущего, а затем закрепляется в двойках, тройках)
3. «Мокрые упражнения – упражнения, которые проводятся с отдельными участниками или со всей группой, с последующим групповым анализом и обсуждением его успешности [6, с. 119].

При выполнении этих упражнений учитывалось, что педагоги не разыгрывали роль передающего информацию, а действительно пытались выполнить упражнение, содержание которого составляло для них

актуальный интерес. Обращалось внимание на влияние эмоционального настроя, личного отношения для передачи информации.

Все представленные упражнения служили усилению сензитивности личности, чувствительности к объекту взаимодействия.

Для достижения указанных целей и решения задач каждого подэтапа формирования компетенций публичного выступления использовались разработанные нами и организованные в серии подготовительные коммуникативные упражнения, обеспечивающие эффективное формирование компетенций публичного выступления педагогов ДОО.

Одним из приемов, использовавшихся на «разминочном этапе» - это настрой педагога на успешную работу - «Квик – настройка»

Вербальное (или речевое) общение – это «процесс установления и поддержания целенаправленного, прямого или опосредованного, контакта между людьми при помощи языка»

На протяжении формирующего этапа эксперимента выбор стиля речевого поведения педагогов зависел не только от индивидуальных особенностей педагога, но и от той ситуации, в которой он находится.

Например, проведение научной конференции для родителей требовало от педагогов умение оперировать строгими научными терминами (которые тем не менее должны быть расшифрованными в речи, чтобы исключить непонимание недостаточно подготовленной части аудитории и тем самым предотвратить возможные в таких случаях агрессивные выпады или «самоустранение» слушателей).

В случаях возникновения конфликта с родителями педагоги старались придерживаться официальной манеры общения.

Неверно выстроенные вербальные сообщения приводили как к непониманию партнерами друг друга, так и к открытым конфликтам.

Нами отмечено [18, с. 71], что выбрав десять педагогов и предложив им прочитать вслух стихотворение, каждый педагог прочел его по-своему.

Это были десять абсолютно разных по звучанию произведений. Кто-то бурчал себе под нос, кто-то – читал с четким соблюдением правил пунктуации, кто-то спотыкался на каждом слове, а кто-то продекламировал так, будто он на вступительном экзамене в театральный вуз.

Большое внимание уделялось восприятию «групповых помещений как сцены», а работника дошкольного образования как исполнителя различных ролей, учитывая приемы «пространственной режиссуры»

Таким образом, эффективный процесс формирования компетенций публичного выступления педагога ДОО возможен при реализации способов формирования соответствующих компетенций: внедрения тренинговых занятий.

### 2.3. Анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы

Характеристика результатов педагогического эксперимента, организованного и проведенного в естественных условиях МАДОУ «Детский сад № 23 г. Челябинска», предполагает представление и анализ динамики изменений вербального и невербального компонентов компетенций публичного выступления педагога.

В настоящем параграфе будут представлены результаты итоговой диагностики. На основании полученных данных будет сделан вывод об эффективности модели тренинговых занятий, как способа формирования компетенций публичного выступления.

Для оценивания уровней сформированности вербального и невербального компонента компетенций публичного выступления была привлечена экспертная группа, использовавшая экспертные листы, разработанные на основе исследований С.Г. Молчанова, описанные нами в § 2. 1. исследования.

Источниками информации данного оценивания являлось целенаправленное наблюдение публичного выступления педагогов ДОО.

Наблюдения за выступлениями педагогов, проведенное анкетирование в ходе опытного исследования, а также личный опыт формирования компетенций публичного выступления показали, что в целях аргументации авторы публичных выступлений используют различные логические приемы - доводы, примеры из практики, иллюстрации, подтверждающие высказанные суждения.

Повторное наблюдение за поведением педагогов в разных ситуациях общения с детьми показало, что в процессе выступлений 72 % испытуемых выбрали позицию сотрудничества, владеют техникой активного слушания, используют прикосновения, обращения по имени, зрительный контакт, используют речевые формулы этикета. Педагоги с помощью темпа речи, интонации, мимики, жестов, слов, оценочных суждений располагают к себе детскую аудиторию.

77 % педагогов свободно владеют аудиторией, распределяют внимание, все средства публичного выступления органично вплетены во взаимодействие с участниками образовательных отношений. Все участники совместной деятельности заинтересованно наблюдают за педагогами или обсуждают поставленный вопрос. Педагоги корректно направляют ход совместной деятельности.

По результатам повторного оценивания уровня общительности на контрольном этапе эксперимента выяснилось, что 64 % педагогов свободно отстаивают свою точку зрения, проявляется успешное осуществление непосредственного контакта по ходу выступлений.

Кроме того, в процессе экспериментальной работы в экспериментальной группе у педагогов проявилась устойчивая тенденция к ускорению процесса формирования компетенций публичного выступления. Это выразилось в актуализации мотивов, целей,

потребностей, ценностных установок, творческих проявлений личности в выступлениях, свидетельствующих о наличии интереса к публичным выступлениям, сформированности умения ясно и четко излагать мысли, убеждать, аргументировать, строить доказательства, анализировать, высказывать суждения, передавать рациональную и эмоциональную информацию, согласовывать свои действия с действиями собеседников, выбирать оптимальный стиль общения в различных педагогических ситуациях, организовывать и поддерживать диалог.

78 % педагогов обладают устойчивым тактом. В результате опроса выяснилось, что педагогам легче устанавливать деловой контакт с детьми. Педагоги отвечают развернуто.

Учитывая изначальную однородность контрольной и экспериментальной групп с большой долей вероятности можно утверждать, что различия, выявленные в ходе проведения входной и итоговой диагностики, являются следствием реализации тренинговых занятий, как способа формирования компетенций публичного выступления. В таблице 4 показана динамика изменений уровней сформированности вербального компонента в двух группах:

Таблица 4

Результаты итоговой диагностики, измеряющей уровни сформированности вербального компонента компетенций публичного выступления на контрольном этапе эксперимента

Компонент	Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Вербальный	Критический	3	23 %	1	8 %
	Достаточный	8	62%	8	62 %
	Оптимальный	2	15 %	4	30 %

Обобщение результатов целенаправленного педагогического наблюдения за публичными выступлениями педагогов позволяет утверждать, что в экспериментальной группе педагоги стали обращать внимание на точность, правильность, логичность, выразительность как собственных выступлений, так и выступлений коллег.

Отмечено использование педагогами экспериментальной группы мелодики речи, отличающейся большим разнообразием: активно используются разные способы постановки логического ударения (громче, тише, растянуто).

При этом экспертное оценивание выявило у половины (60 %) педагогов проявление следующих интонационных умений на оптимальном уровне: передавать свое эмоциональное состояние, разными способами выделять в собственной речи важные слова; соблюдать интонационную выразительность. На рисунке 8 наглядно представлена сравнительная динамика сформированности критерия «интонация», повышающего оптимальный уровень вербального компонента в экспериментальной группе:

Рисунок 8

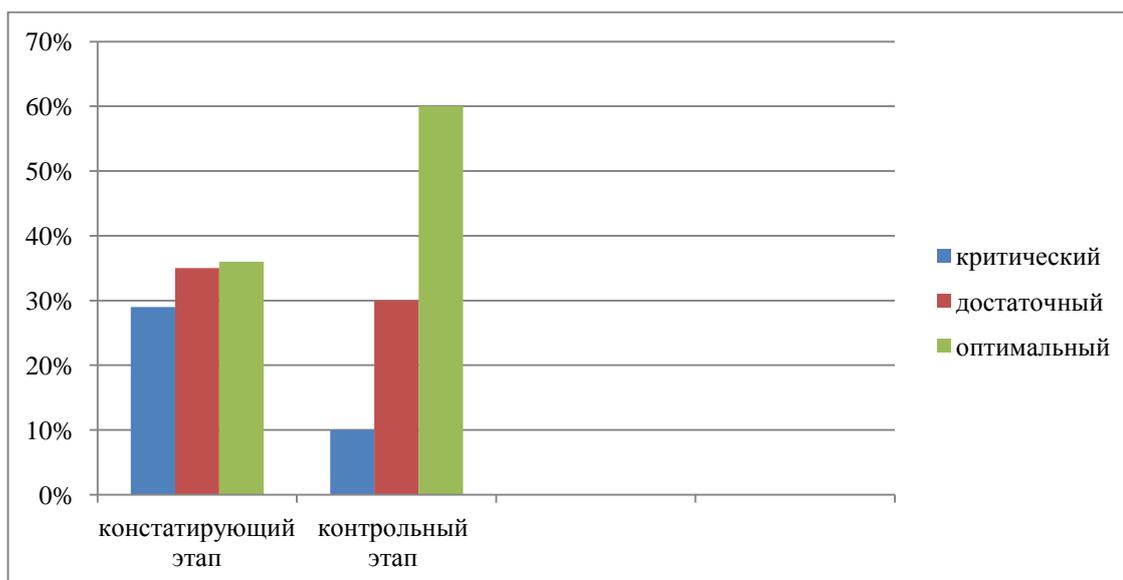


Рисунок 8 – Сравнительная динамика сформированности критерия «интонация» в экспериментальной группе

Таблица 5 содержит результаты измерений уровней невербального компонента компетенций публичного выступления на контрольном этапе эксперимента.

Таблица 5

Результаты диагностики контрольного этапа эксперимента в двух группах

Компонент	Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
Невербальный	Критический	4	30 %	3	23 %
	Достаточный	7	54 %	6	46 %
	Оптимальный	2	15 %	4	31 %

В экспериментальной группе, где использовались средства невербального компонента публичных выступлений, оптимальный уровень сформированности отмечен у четырех педагогов (31 %), в то время как в контрольной группе результаты остались практически на исходном уровне.

56 % педагогов достигли оптимального уровня в проявлении жестикуляции. Жесты педагогов ограничены, сдержанны, естественны, открыты. В движениях рук проявляется уверенность, симметричность, уместность. Представленный ниже рисунок 9 демонстрирует сравнительную динамику сформированности критерия «жесты» констатирующего и контрольного этапа эксперимента, повышающего оптимальный уровень невербального компонента компетенций публичных выступлений педагога.

Рисунок 9

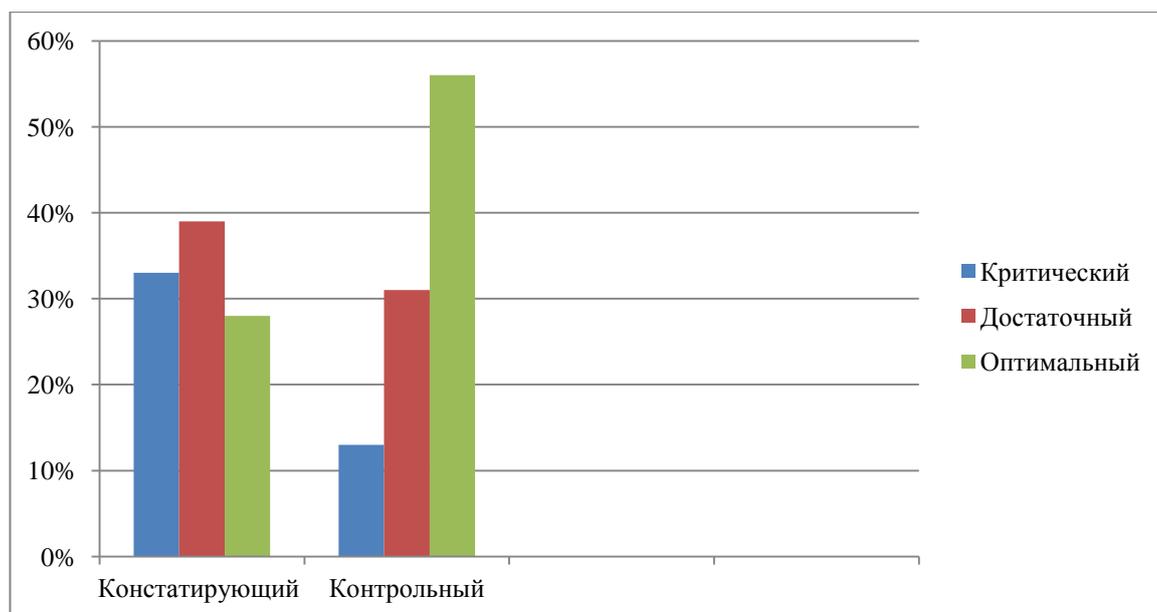


Рисунок 9 – Распределение педагогов по уровням сформированности критерия «жесты» в экспериментальной группе

Обобщенные данные по двум компонентам компетенций публичного выступления, представляющие динамику изменений на итоговом этапе исследования продемонстрированы на рисунке 10.

Рисунок 10

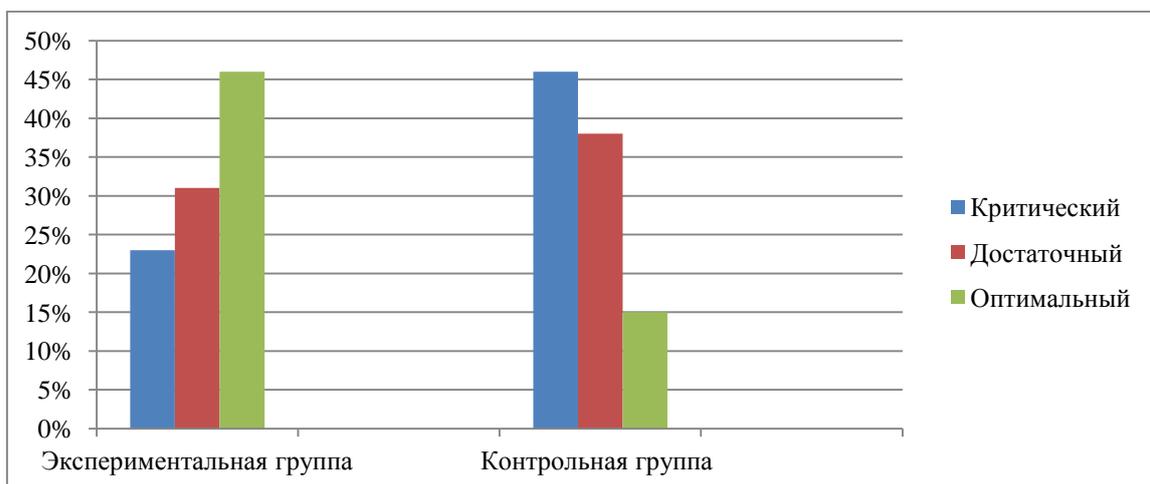


Рисунок 10 – Уровни сформированности компетенций публичного выступления на контрольном этапе эксперимента

Стоит отметить, что в экспериментальной группе количество педагогов с критическим уровнем компетенций публичного выступления

уменьшилось на 52,6 % по сравнению с данными констатирующего этапа эксперимента.

Согласно полученным данным в контрольной группе, где не осуществлялась апробация модели способов формирования компетенций публичного выступления, значимые различия обнаружены не были.

Таблица 6

Уровни сформированности компетенций публичного выступления педагога на констатирующем начальном этапе эксперимента

Уровень	Кол-во показателей	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		Кол-во человек	%	Количество человек	%
Критический	16	4	31 %	3	23 %
Достаточный	16	7	54 %	4	31 %
Оптимальный	16	2	15 %	6	46%

Положительные результаты контрольного этапа эксперимента дают основание утверждать, что проводимый эксперимент надежен, а выбранный способ формирования компетенций эффективен.

В таблице 7 приведены данные итоговой диагностики, измеряющей уровни сформированности компетенций публичного выступления в целом.

Таблица 7

Уровни сформированности компетенций публичного выступления в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Группа \ Этап	Критический уровень %		Достаточный уровень %		Оптимальный уровень %	
	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.	Конст.	Контр.
Экспериментальная	62 %	23 %	23 %	31 %	15 %	46 %
Контрольная	46 %	31 %	38 %	54 %	15 %	15%

Более наглядно результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента, измеряющего уровни сформированности компетенций публичного выступления в контрольной и экспериментальной группах в целом, представлены ниже на рисунке 11.

Рисунок 11

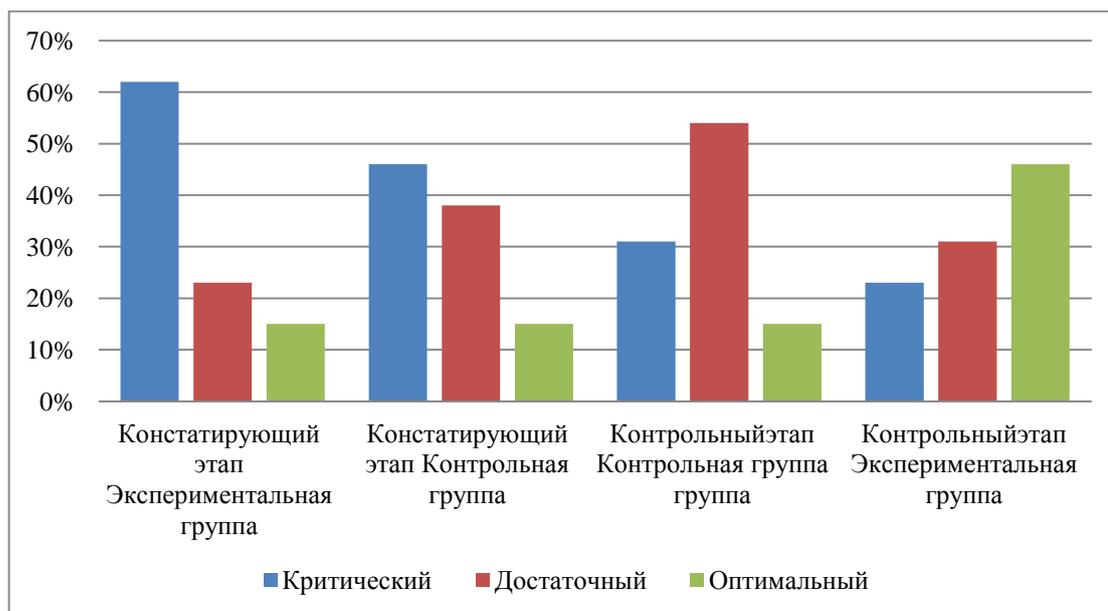


Рисунок 11 – Результаты входной и итоговой диагностики, измеряющей уровни сформированности компетенций публичного выступления в экспериментальной группе

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что со временем в экспериментальной группе произошли значимые изменения в сторону увеличения оптимального уровня сформированности компетенций публичного выступления. Но для того, чтобы определить являются ли эти изменения естественными, или они определены экспериментальным воздействием, необходимо оценить уровень сформированности исследуемых показателей в контрольной группе, где воздействие не производилось. Результаты оценивания уровня сформированности в контрольной группе представлены на рисунке 12.

Рисунок 12

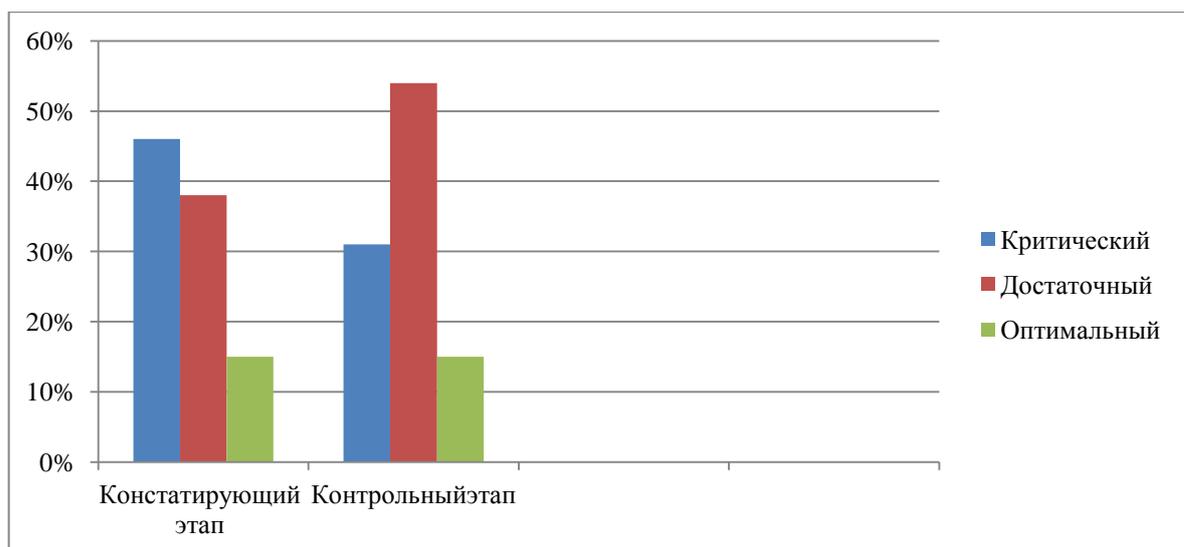


Рисунок 12 – Результаты входной и итоговой диагностики, измеряющей уровни сформированности компетенций публичного выступления в контрольной группе

На итоговом этапе диагностики была выявлена положительная динамика сформированности компетенций публичного выступления. Полученные данные свидетельствуют об эффективности использования разработанных тренинговых занятий, как способа формирования компетенций. Например, результаты, полученные на этапе итоговой диагностики, показали, что в экспериментальной группе педагогов с критическим уровнем компетенций публичного выступления на 7 % меньше, чем в контрольной группе. Кроме того, 31 % педагогов экспериментальной группы показали оптимальный уровень компетенций в то время, как в контрольной группе таких педагогов на 16 % меньше.

Проведенное на основе экспертного листа оценивание сформированности компетенций публичного выступления педагога ДОО (Приложение), и сопоставление результатов формирующего и констатирующего этапа эксперимента, позволили выявить высокие показатели сформированности компетенций публичного выступления педагога ДОО.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, компетенции публичного выступления педагога рассматривались как составляющие коммуникативной компетентности, проявляющиеся в его способности к обмену информацией с участниками образовательных отношений, освоению методов убеждения, аргументации своей позиции, установлению контактов с обучающимися, их родителями, коллегами.

Проблема, поставленная в настоящем исследовании, оказалась не только актуальной, но и недостаточно разработанной в дошкольной педагогике.

В первой главе исследования приведен краткий историографический анализ проблемы формирования компетенций публичного выступления педагога ДОО, проанализирован терминологический аппарат проблемы и ее современное состояние. В первой главе даны определения компетенций публичного выступления, описаны способы формирования соответствующих компетенций.

Установлено, что феномен «публичное выступление» динамично развивается, если в обществе существует твердое убеждение, что свобода слова – реальность, а не декларация. Публичные выступления должны иметь место во всех социально-образовательных институтах (образовательных организациях дошкольного, общего среднего и высшего профессионального образования, в фирмах и компаниях, во всех организациях гражданского общества).

Публичное выступление развивается посредством народного волеизъявления и социального заказа на получение правдивой информации и истины. «двуличие, двойная мораль, коррупция, деспотия, ложь уничтожают культуру публичного выступления» [76, с. 40].

Публичное выступление – индикатор для признания лидера со стороны социальной группы. Это индикатор уровня лидерских качеств.

Публика любит ушами и оценивает силу лидера через его публичное выступление.

«Публичное выступление – составная часть социально – значимой деятельности» [76, с. 41].

Человек на публичной должности (президент, премьер-министр, депутат, дипломат, генеральный директор, менеджер, торговый агент, политик, общественный деятель, журналист, редактор, ученый, преподаватель, учитель, воспитатель и представители еще множества разных профессий) **обязаны** обладать компетенциями *публично выступать*.

Данный вид компетенций можно представить совокупностью двух компонентов: вербального и невербального.

Педагогические измерения сформированности компетенций публичного выступления педагогов ДОО проводились в соответствии с охарактеризованными критериями при реализации данных педагогических условий посредством разработанного инструментария (экспертного оценивания). В экспертных листах подобраны критерии вербального и невербального компонента компетентности. Разработанное экспертное оценивание использовалось на всех этапах опытно-экспериментальной работы требующих количественной и качественной оценки результатов. Итоги констатирующего эксперимента подтвердили предположение о критическом уровне сформированности компетенций публичного выступления, что обосновало необходимость организации педагогических способов с использованием потенциала активных методов обучения, способствующих формированию компетенций публичного выступления педагогов.

Формирование компетенций публичного выступления педагога в образовательном процессе ДОО будет осуществляться эффективно в результате применения педагогического процесса, включающего в себя

необходимые способы, для изменения исходного состояния объекта исследования.

Выявление и обоснование теоретико-методологических основ компетенций публичных выступлений педагога показало необходимость применения тренинговых занятий, как способа формирования соответствующих компетенций. Разработка тренинговых занятий по формированию компетенций публичных выступлений предполагает наличие двух компонентов: вербального и невербального.

Опираясь на коммуникативную педагогику, в ходе исследования определена важная характеристика разных видов публичных выступлений работников дошкольного образования: структура, представляющая собой (в зависимости от вида публичного выступления) сочетание трех компонентов - вступления, основной части и заключения. В каждом из этих компонентов функционирует набор определенных коммуникативных блоков, коррелирующих с целями и функциями конкретного вида публичного выступления педагога.

В ходе констатирующего этапа исследования было установлено, что эффективность вербального компонента публичного выступления педагога ДОО обеспечивается коммуникативной связью его формальной и содержательной сторон, в частности, за счет информативности/содержательности, аргументированности, точности использования языковых средств, логичности, правильности/нормативности речевого высказывания, чистоты речи, ее выразительности, ясности/доступности сообщаемой автором публичного выступления информации.

Овладение техникой невербального компонента публичного выступления предполагает: сознательное и саморегулирующее управление телом.

Реальным путем совершенствования публичной компетентности становится практическое применение научных знаний в области языка, речи и коммуникации. Только личный опыт, опирающийся на солидный теоретический фундамент, способствует повышению уровня речевой компетентности и создает условия для ее эффективного проявления.

Обобщение данных, полученных в процессе исследования, а именно в ходе экспертного оценивания, бесед, наблюдений, анкетирования, тестирования, а также изучение публикаций по данному вопросу, показали определенную тенденцию к преимущественному преобладанию оптимального и достаточного уровня сформированности компетенций публичного выступления педагогов экспериментальной группы. Это позволило обозначить значимость исследования, раскрыта специфика публичного выступления педагога как процесса передачи информации, в котором происходит информационный, эмоциональный и регуляционный обмен, осуществляемый посредством адаптации и внедрения в практику тренинговых занятий.

Педагогический эксперимент, проведенный в рамках выпускной квалификационной работы, доказал успешность формирования компетенций публичного выступления с помощью тренинговых занятий. Основные положения гипотезы нашли свое подтверждение.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Айви, А. Лицом к лицу. Практическое пособие для освоения навыков и приемов делового общения [Текст] / А. Айви. – Новосибирск: Экор. – 1995. – 96 с.
2. Андрианов, М.С., Невербальная коммуникация психология и право [Электронный ресурс] / М.С. Андрианов. – 2-е изд. (эл.). – Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf : 253 с.). – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2016.
3. Апресян, Г.З Ораторское искусство[Текст] / Г.З. Апресян. – М.: Издательство Московского университета, 1972. – 256 с.
4. Багдасарян И.С., Алмабекова О.А. Модель формирования и развития профессиональной коммуникативной компетенции менеджера [Текст] / И.С. Багдасарян, О.А. Алмабекова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 10-2. – С. 48-52 с.
5. Баева, О.А. Ораторское искусство и деловое общение: учебное пособие / О.А. Баева. - 2-е изд., исправл. - М.: Новое знание, 2001. - 328 с.
6. Бакирова, Г.Х.Тренинг в управлении персоналом [Текст]: учебное пособие / Г.Х. Бакирова. – СПб.: Речь, 2006. – 400 с.
7. Барсукова, С.А. Тренинг в управлении персоналом [Текст] / С.А. Барсукова, Г.П. Редя. – Пенза: ПГУ, 2012. – 178 с.
8. Бережнова, О.В., Тимофеева Л.Л. Оценка профессиональной деятельности педагога детского сада [Текст]: методическое пособие / О.В. Бережнова, Л.Л. Тимофеева. – М.: «Цветной мир», 2014, - 104 с.
9. Большой энциклопедический словарь: в 2 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. — М. : Сов. энцикл., 1991. — 2 т.

10. Бороздина, Г.В. Психология и этика делового общения [Текст]: учебник для бакалавров/ Г.В. Бороздина, Н.А. Кормнова, под общ.ред. Г.В. Бороздиной. - М.: Издательство Юрайт, 2012 – 216 с.
11. Василик, М.А. Основы теории коммуникации [Текст]: учебник /под ред. проф. М.А. Василика. — М.: Гардарики, 2003. — 615 с.
12. Введенская, Л.А. Культура и искусство речи [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. - Ростов-на-Д.: «Феникс». 2007. – 216 с.
13. Введенская, Л.А. Риторика и культура речи [Текст] / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. - изд. 12-е стер. - Ростов-на-Д.: «Феникс», 2012 – 537, [1] с.
14. Вердербер, Р. Психология общения [Текст]: учеб. пособие / Р.Вердербер, К.Вердербер. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. — 320 с.
15. Виноградова, Н.А., Панкова, Е.П. Образовательные проекты в детском саду [Текст]: пособие для воспитателей / Н.А. Виноградова, Е.П. Панкова. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 208 с.
16. Гаврилова, М.М. Функции невербальных средств педагогической техники в управлении молодёжным коллективом[Электронный ресурс] / М.М. Гаврилова // Материалы VII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». – Режим доступа: URL: <http://www.scienceforum.ru> (дата обращения: 21.10.2017)
17. Глазков, А.В., Глазков, В.А. Тренинг как метод развития коммуникативной компетентности сотрудников образовательной организации [Текст] / А.В. Глазков, В.А. Глазков // Научный журнал по психологическим наукам «Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования». – М.: Издательство «Аналитика Родис». - 2017. - №1А. - 90-99 с.

18. Голик, Д.Ю., Компетенции публичного выступления – индикатор профессиональной компетентности педагога дошкольной образовательной организации [Текст] / Д.Ю. Голик, Т.Л. Развозжаева // Челябинский гуманитарий.- Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2016. - №4 (37) – с.64-71

19. Голованова, И.И. Методика публичного выступления [Текст]: учебное пособие/ И.И. Голованова. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009 – 170 с.

20. Дроздова, В.А. Функции общения и возможности их реализации в современном обществе [Электронный ресурс] / В.А. Дроздова // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования». - 2014. - №1. Режим доступа: URL: <http://human.snauka.ru/2014/01/5696> (дата обращения: 28.09.2017).

21. Елагина, В.С. Основы педагогического общения [Текст]: учебное пособие: курс лекций для студентов педагогических вузов / В.С. Елагина, Е.Ю. Немудрая. – 2-е изд. - Челябинск: НП «Инновационный центр «РОСТ», 2012. – 184 с.

22. Задорина, О.С. Педагогическая режиссура (с тренингом публичного выступления) [Текст]: учебное пособие / О.С. Задорина. - Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2013. – 164 с.

23. Зарукина, Е.В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению [Текст]: учебно-методическое пособие / Е.В. Зарукина, Н.А. Логинова, М.М. Новик. – СПб.: СПбГИЭУ, 2010. – 59 с.

24. Зимняя, И.А. Лингвopsихология речевой деятельности [Текст] / И.А. Зимняя. — М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. — 432 с.

25. Иванов, А.В. Социально-педагогическая работа в детских и молодежных объединениях, движениях [Текст]: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.В. Иванов. – М.: АСТ, 2012. – 329 с.
26. Иванова С.Ф., Специфика публичной речи[Текст] / С.Ф. Иванова. – М.: Знание, 1978 – 128 с.
27. Калюжная, Н.В. Разработка модели компетенций организации [Текст] / Н.В. Калюжная // Молодой ученый. – 2016. - № 6. – 447.
28. Кан-Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении [Текст]: учеб.пособие / В.А. Кан-калик. – М.: Просвещение, 1987. – 190 с.
29. Карнеги, Д., Хилл Н. Общайся так, чтобы тебя слышали, слушали и слушались! [Текст] / Д. Карнеги, Н. Хилл. – М: АСТ, 2016. – 316 с.
30. Карнеги, Д.Б. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично [Текст]: учебник/ Д.Б. Карнеги. – М.: Проспект, 2001. – 208 с.
31. Клейн, Е.Е. Конспект лекций по коммуникативной компетенции. Особенности публичного выступления [Электронный ресурс] /Е.Е. Клейн // Лекции по психологии личности: ВятГГУ. Факультет психологии, 2013. – 47 с. - – Режим доступа: [URL/http://www.vashpsixolog.ru](http://www.vashpsixolog.ru). – (дата обращения: 09.02.2016)
32. Кобзева, В.В., Баранова Г.В., Руководителю об обучении персонала: дизайн посттренинга [Текст] / В.В. Кобзева, Г.В. Баранова. - М.: «Добрая книга», 2006. – 70 с.
33. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь [Текст]: для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений/ Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. — М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 176 с.

34. Конецкая, В.П. Социология коммуникации [Текст]: учебник / В.П. Конецкая. - М.:Международный университет бизнеса и управления, 1997. – 304 с.
35. Корнилова, Е.Н. Риторика — искусство убеждать. Своеобразие публицистической античной эпохи [Текст]: учебное пособие / Е.Н. Корнилова, — М.: Изд-во УРАО, 1998. — 208 с.
36. Кузин, Ф.А. Культура делового общения [Текст]: практическое пособие / Ф.А. Кузин. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Ось-89, 2002. -320 с.
37. Лабунская, В.А. Невербальное поведение: (социально-перцептивный подход) структура и функции [Текст] / В.А. Лабунская. - Ростов-на-Д.: Ростов, ун-та, 1986. – 87 с.
38. Лашкова, Л.Л. Коммуникативная компетентность в структуре профессиограммы педагога дошкольного образования [Текст] / Л.Л. Лашкова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009 - № 113. С. 49-55
39. Лукаш, Е.Ю. Профессиональная этика: искусство общения с людьми [Текст] / Е.Ю. Лукаш. – Владивосток: ВГУЭС, 2002. – 224 с.
40. Медведев, Д.А. Онтогенез вербального отражения действительности [Текст]: автореф.на соиск. ученой степ. д-ра псих. наук: 19.00.13 - психология развития, акмеология. / Д.А. Медведев. – СПб., 2006. – 50 с.
41. Мельник, С.Н. Теоретические и методические основы социально-психологического тренинга [Текст] / С.Н. Мельник. - Владивосток: Изд. Дальневосточного университета, 2004. - 74 с.
42. Мельникова, С.В. Деловая риторика (речевая культура делового общения) [Текст]: учебное пособие / С.В. Мельникова. - Ульяновск: УлГТУ, 1999. - 106 с.
43. Михеева, Е.М., Фалько Г.В. Психология [Текст]: курс лекций / Е.М. Михеева, Г.В. Фалько. - часть 2. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2006. – 124 с.

44. Молчанов, С.Г. Профессионально-педагогическая компетентность – объект описания, формирования и оценивания [Текст]/ С.Г. Молчанов // инновационное развитие профессионального образования: научно-практический журнал. – Челябинск, 2014. - № 2 (06). – с. 14 – 17.
45. Молчанов, С.Г. Теория оценивания образовательных объектов: тьюторская практика оценивания конспекта занятия [Текст] / С. Г. Молчанов // Челябинский гуманитарий. – Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2013. - №3 (24) – с. 90-97
46. Молчанов, С.Г. Теория профессиональной компетентности [Текст]/ С.Г. Молчанов// Человекоориентированное управление сбережением личных энергоресурсов участников образования: материалы Международной научно-практической конференции 14 октября 2014 год./ под.ред. И.О. Котляровой, К.С. Булова. – Челябинск: Изд-во «Цицеро», - 2014. – с. 28-32.
47. Мони́на, Г.Б., Лютова-Робертс Е.К. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители) [Текст] / Г.Б. Мони́на, Е.К. Лютова-Робертс. – СПб.: Издательство «Речь», 2007. – 224 с.
48. Морева, Н.А. Тренинг педагогического общения [Текст]: учебное пособие для вузов / Н.А. Морева. – М.: Просвещение, 2003. – 304 с.:
49. Мосс, Д., Нарбут А. Большая книга тренингов по Дейлу Карнеги [Текст] / Д. Мосс, А.Нарбут. – М.: АСТ, 2015 – 414 с.
50. Невская, М.А. Риторика [Текст]: справочник / М.А. Невская. – М.: ЭКСМО, 2008 – 174 с.
51. Новицкая, В.А. Методическое сопровождение воспитателя в условиях современного ДОУ [Текст] / В.А. Новицкая. - СПб.: Питер, 2006. – 187 с.

52. Нурсултанкызы, Ж. Невербальные средства-важный элемент разговорной речи [Текст] / Ж. Нурсултанкызы // молодой ученый. - 2013. - № 11-1.- с. 46-48

53. «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]: федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ // Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Эксмо, 2013. – 208 с.

54. "Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования". Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26 августа 2010 г. N 761н г. Москва. – М.: Российская газета. - 2010. - Федеральный выпуск № 5316 (237)

55. "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)". Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н г. Москва - М.: Российская газета. – 2013. - Федеральный выпуск № 6261 (285)

56. Овчарова, Р.В. Технологии практического психолога образования [Текст]: учебное пособие для студентов вузов и практических работников / Р.В. Овчарова. — М.: ТЦ «Сфера», 2000. — 448 с.

57. Петровская, Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг [Текст] /Л.А. Петровская.- М., 2009.

58. Плаксина, И. В. Интерактивные технологии в обучении и воспитании [Текст]: методическое пособие / И.В. Плаксина, - Владимир: Изд-во ВлГУ, 2014.- 163 с.

59. Ромаева, Н.Б. Интерактивные формы работы с кадрами в ДООУ (методические материалы) [Текст] /авт.-сост. Н.Б. Ромаева и др. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2012. – 93 с.
60. Рыкова, А.В. Формы методической работы с педагогами [Электронный ресурс] / А. В. Рыкова. - Режим доступа: URL <http://groiro.by/informatizaciya/formy-metod-rab-s-pedagogami.pdf>
61. Савкова, З.В. Искусство оратора [Текст]: учебное пособие / З.В. Савкова. – Ижевск: ИВЭСЭП, Знание, 2007. – 421 с.
62. Салова, О.В. Убеждаем собеседника в своей правоте [Текст] / О.В. Салова. – М.: АСТ, Харвест, 2005 - 96 с.
63. Силакова, Л.В. Профессиональные компетенции и способы их формирования в ВУЗе / Л.В. Силакова // научный журнал НИУ ИТМО. – 2014. - № 2. – 378 с.
64. Словарь лингвистических терминов: О.С. Ахманова. - М.: «Советская энциклопедия», 1966. – 608 с.
65. Стернин, И.А. Практическая риторика в объяснениях и упражнениях для тех, кто хочет научиться говорить [Текст] / И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 169 с.
66. Стернин, И.А. Практическая риторика [Текст]: учеб.пособие для студ. высш.учеб.заведений / И.А. Стернин. – 5-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 272 с.
67. Сыротюк, С.Д. Передача информации в управлении [Текст] / ред. и сост. С.Д. Сыротюк // Сборник учебно-методических материалов. – Тольятти: ТГУ, 2010. – 372 с.
68. Тарасова, Е.Н. Социокультурные факторы, влияющие на усвоение вербальной коммуникации учащимися-инофонами Е.Н. Тарасова // Преподаватель XXI век. – 2015.- №2. - 216-220 с.
69. Тарасова, Е.Н. Теоретические основы когнитивно-компетентностного обучения устной профессиональной коммуникации

будущих преподавателей русского языка как иностранного [Текст]: автореф. на соиск. ученой степ. д-ра пед.наук: 13.00.02 – теория и методика обуч. и восп. / Е.Н. Тарасова. - М.: ФГБОУ ВО Московский педагогический государственный университет, 2016. – 42 с.

70. Толковый словарь живого великорусского языка: В.И. Даль. – М.: Дрофа, 2011. - 2732 с.

71. Толковый словарь русского языка: С.И. Ожегов. – М.: АСТ, Мир и Образование, - 2017. - 736 с.

72. Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д. Н. Ушаков. - М.: Альта-Принт [и др.], 2008. - 1239 с.

73. Ушачева, Ю.В. Повышение уровня коммуникативной культуры сотрудников ДОУ [Текст] / Ю.В. Ушачева // Управление ДОУ. - 2008 - № 4. - С. 29-33.

74. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]. – М: Центр педагогического образования, 2014. – 32 с.

75. Философский энциклопедический словарь: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев. – М.: Советская энциклопедия, 1983. - 836 с.

76. Халин, С.М. Методика публичного выступления [Текст]: учебное пособие / С.М. Халин. – 2 изд., перераб. – Тюмень: Тюменский гос. университет, 2006. – 70 с.

77. Чернова, Г.Р., Слотина Т.В. «Психология общения» [Текст]: учебное пособие / Г.Р. Чернова, Т.В. Слотина. – СПб.: Питер, 2012. – 240 с.

78. Чикер, В.А. 18 программ тренингов [Текст]: руководство для профессионалов под. ред. В.А. Чикер. - СПб.: Речь, 2007. – 207 с.

79. Шевандрин, Н.И. Социальная психология в образовании [Текст] / Н.И. Шевандрин. – М.: «Владос», 1995, - 375 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**Цель:** формирование компетенций публичного выступления у педагога ДОО в рамках методической работы

**Содержание работы**

ТРЕНИНГОВОЕ ЗАНЯТИЕ

Невербальный компонент

Вербальный компонент

Кинесика  
Жесты – адаптеры-аффекторы-эмблемы-иллюстраторы  
Паралингвистика  
Проксемика  
Мимика  
Актоника  
Созидательное «скрытое управление»

Информативность, точность, экспозиция  
Эмоциональность, интонация  
Доходчивость  
Акцентуация  
Использование «мощных вопросов»  
Направленный и свободный диалог  
Выразительность

Ценностно-смысловой

Когнитивный

Операционно-деятельностный

Личностно-творческий

**Задачи:**

- формировать умение: устанавливать контакт с детьми, родителями, коллегами; выработать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми; организовывать совместную деятельность для достижения определенных социально значимых целей; убеждать, аргументировать свою позицию;
- способствовать эффективному конструированию педагогом прямой и обратной связи; формированию потребности в самообразовании обучать способам владения публичным представлением результатов своей работы, отбора адекватных форм и методов презентации.
- воспитание профессионально-значимых личностных качеств;
- формирование

**Принципы:**

- целостности;
- системности и комплексности;
- компетентностного подхода;
- актуальности;
- связи теории и практики;
- субъект-субъектного общения;
- объективизации поведения;
- непрерывности;
- создания среды тренинговых занятий;
- реалистичности;
- оптимальности (учет реальных возможностей педагогов);
- личностно-ориентированного подхода;
- дифференцированного подхода

**Результат:** оптимальный уровень сформированности компетенций публичного выступления педагога ДОО

## Критерии сформированности компетенций публичного выступления педагога

Критерий	Оптимальный	Достаточный	Критический
1. Информативность	Педагог сообщает актуальную информацию, содержащую глубокий анализ фактов и, следовательно, представляющую большой интерес для реципиентов	Педагог сообщает реципиентам актуальную информацию, однако ограничивается достаточно поверхностным изложением фактов; неуверенность в достоверности излагаемых фактов	Педагог сообщает недостаточно актуальную информацию, в целом не представляющую особого интереса для реципиентов
2. Точность	Педагог демонстрирует глубокое знание темы и предмета выступления, при этом корректно использует все лексические единицы	Педагог владеет темой выступления, демонстрирует хорошее знание предмета, при этом корректно использует лексические единицы	Педагог обладает поверхностными знаниями, связанными с темой выступления, не всегда адекватно использует лексические единицы
3. Образность	Педагог рационально использует в речи эпитеты, синонимы, антонимы, омонимы, фразеологизмы, риторические вопросы, слова в переносном значении, сравнения, крылатые выражения	Чрезмерное использование педагогом «штампов», преобладание простых предложений, наслоение лишних фраз, дрожащий, неуверенный голос; отсутствие увлеченности у говорящего	Отсутствие в речи педагога эпитетов, синонимов, антонимов, омонимов, фразеологизмов, риторических вопросов, слов в переносном значении, сравнений, крылатых выражений
4. Доходчивость	Педагог комментирует все используемые в выступлении незнакомые реципиентам новые слова и выражения, термины/сокращения /аббревиатуры	Педагог комментирует большинство используемых в выступлении незнакомых реципиентам новых слов и выражений, терминов/ сокращений/ аббревиатур	Педагог поясняет некоторые используемые в выступлении незнакомые реципиентам новые слова и выражения, термины/сокращения/аббревиатуры

5. Акцентуация	Тембрально-сбалансированная речь: усиление, повышение голоса, расстановка ударений, применение повторов для смысловой нагрузки выступления.	Педагог не отслеживает ударения в словах. Наблюдается торопливость, неоправданно-эмоциональная значимость слов.	Педагог по ходу выступления не отделяет главные мысли от второстепенных, отсутствие тональности. Отсутствие слов, несущих смысловую нагрузку выступления
6. Использование «мощных вопросов»	Постановка продуктивных вопросов, заставляющих думать, вопросы содержат познавательную трудность и видимые границы известного и неизвестного. Простая конструкция вопроса	Педагог ориентируется на уровень знаний, но ответы односложны, не учитывает время, необходимое для ответа. Сложная конструкция вопросов: ненужные слова, обороты, длинные предложения	Вопросы не имеют логической связи с ранее усвоенными понятиями. Постановка сразу нескольких вопросов. Несоответствие языковым нормам
7. Выразительность	Педагог использует различные возможные средства экспрессивно-эмоциональной выразительности, делает все необходимые логические ударения, не сбивается с темпа речи, говорит четко и громко	Педагог довольно часто использует средства экспрессивно-эмоциональной выразительности, корректно делает логические ударения, не сбивается с темпа речи, однако говорит довольно тихо	Педагог редко использует средства экспрессивно-эмоциональной выразительности, эпизодически делает логические ударения, однако сбивается с темпа речи, говорит нечетко и тихо
8. Установление контакта с аудиторией	Педагог полностью контролирует внимание аудитории, не зачитывает свое выступление, лишь эпизодически сверяется с текстом, постоянно поддерживая контакт с реципиентами	Педагог старается контролировать внимание аудитории, зачитывает лишь некоторые фрагменты выступления и старается поддерживать зрительный контакт с реципиентами	Педагог эпизодически контролирует внимание аудитории, зачитывает большую часть текста выступления, не поддерживая постоянного зрительного контакта с реципиентами
9. Паузы	Прослеживается законченность отдельных мыслей, умение разделить текст на смысловые части, интригующий смысл выступления; связь мысли с продолжительностью пауз	Педагог использует паузы, однако не меняет интонацию голоса; заполнение пауз «словами-паразитами»; чрезмерное количество пауз; неумение выдерживать нужную длительность в логических паузах	Сумбурная речь, смешивание слов и предложений, Неверная расстановка пауз; отсутствие пауз
10. Экспозиция	Четкое и точное отражение фактов,	Педагог владеет неполной	Педагог слабо осведомлен об

	логическое объяснение сути проблемы, свобода в изложении, формулировка собственной позиции Доказательность и обоснованность	информацией о проблеме, перегруженность информации, приводимые факты не удовлетворяют запросы слушателей, запутанность мыслей. Чрезмерное количество поднятых проблем	обсуждаемом предмете, поверхностное понимание темы, использование двусмысленных понятий Изобилие текста теоретическими рассуждениями
11. Интонация	Мелодика голоса, интенсивность, замедленный темп произнесения новых терминов, последовательное чередование элементов речи	Ровное направление движения тона, более ритмизированная мелодика, речь в одном темпе, резкость, отсутствие интонационной убедительности	Монотонность, убыстрение темпа произношения (небрежность), сбивчивая речь Содержание слов расходится с тоном речи
12. Жесты	Ограничены, сдержаны, естественны, открыты. Варьирование жестами. Симметричность движений рук. Уместность. Уверенность.	Чрезмерная жестикуляция, бесконтрольное размахивание руками. Однообразные жесты Количество и интенсивность не соответствуют характеру речи	Отсутствие жестикуляции, несоответствие жестов контексту речи
13. Мимика	Контролирует лицевые мышцы; выражение положительных эмоций; поддержка визуального контакта	Излишняя мимика (бегающий взгляд); отсутствие акцента на содержании информации	Статичность, напряженность лицевых мышц
14. Поза	Открытая, свободная поза; выразительная осанка; осознанный контроль пространства; части выступления маркируются со сменой позиции	Суевливые манипуляции с предметами; сутулость	Зажатая поза; «скованность» движений; содержание слов расходится с осанкой
15. Эмоциональное воздействие	Педагог знает стремления, желания аудитории; возбуждение чувства удивления; умение соотносить проявление собственных чувств и эмоциональной окраски изложения материала с манерой жестово-выразительной демонстрации	Потребность в одобрении, усиленная мимика рта  Проявление замешательства, растерянности, несоответствие эмоционального накала и излагаемой темы	Излишние двусмысленные комплименты Отсутствие эмоциональности Волнение Отсутствующий взгляд

		<b>Равенство аудитории</b>	
16. Созидательное «скрытое» управление	Ненавязчивое побуждение реципиентов к полезным действиям; мотивирует	Следит за реакцией аудитории, использует жесты-указания, жесты- имитации, жесты-подчеркивания	Проявление эгоизма. Вторжение в личное пространство реципиентов

**Экспертный лист оценивания компетенций публичного  
выступления педагога ДОО (Г.М.М. – инициалы)**

	№ п/п	Признаки (компетенции)	Оптимальный	Достаточный	Критический
<b>Вербальные</b>	1	Информативность	+		
	2	Точность		+	
	3	Образность			+
	4	Доходчивость	+		
	5	Акцентуация			+
	6	Выразительность			+
	7	Использование «мощных вопросов»			+
	8	Паузы			+
	9	Экспозиция			+
	10	Интонация		+	
			2 20 %	2 20 %	6 60 %
<b>Невербальные</b>	11	Установление контакта с аудиторией		+	
	12	Созидательное скрытое управление	+		
	13	Жесты			+
	14	Мимика			+
	15	Поза			+
	16	Эмоциональное воздействие		+	
			1 17 %	2 33 %	3 50 %
16		<b>ИТОГО</b>	3 19 %	4 25 %	9 56 %

Констатирующий этап эксперимента

Уровень: критический

Вербальный: критический

Невербальный: достаточный

**Экспертный лист оценивания компетенций публичного  
выступления педагога ДОО (Г.М.М.)**

	№ п/п	Признаки (компетенции)	Оптимальный	Достаточный	Критический
<b>Вербальные</b>	1	Информативность	+		
	2	Точность		+	
	3	Образность		+	
	4	Доходчивость	+		
	5	Акцентуация			+
	6	Выразительность		+	
	7	Использование «мощных вопросов»		+	
	8	Паузы			+
	9	Экспозиция			+
	10	Интонация	+		
			30 %	40 %	30 %
<b>Невербальные</b>	11	Установление контакта с аудиторией	+		
	12	Созидательное скрытое управление	+		
	13	Жесты		+	
	14	Мимика		+	
	15	Поза			+
	16	Эмоциональное воздействие	+		
			50 %	33 %	17 %
16		<b>ИТОГО</b>	37 %	38 %	25 %

Контрольный этап эксперимента

Уровень: достаточный

Вербальный: достаточный

Невербальный: достаточный

**Экспертный лист оценивания компетенций публичного  
выступления педагога ДОО  
(Б.И.Г.)**

	№ п/п	Признаки (компетенции)	Оптимальный	Достаточный	Критический	
<b>Вербальные</b>	1	Информативность	+			
	2	Точность			+	
	3	Образность			+	
	4	Доходчивость		+		
	5	Акцентуация			+	
	6	Выразительность		+		
	7	Использование «мощных вопросов»		+		
	8	Паузы		+		
	9	Экспозиция			+	
	10	Интонация			+	
			1 10 %	4 40 %	5 50 %	
<b>Невербальные</b>	11	Установление контакта с аудиторией		+		
	12	Созидательное скрытое управление			+	
	13	Жесты			+	
	14	Мимика			+	
	15	Поза			+	
	16	Эмоциональное воздействие			+	
				1 17 %	5 83 %	
		<b>Итого</b>	1 6 %	5 31 %	10 63 %	

Констатирующий этап эксперимента

Уровень: критический

Вербальный: достаточный

Невербальный: критический

**Экспертный лист оценивания компетенций публичного  
выступления педагога ДОО  
(Б.И.Г.)**

	№ п/п	Признаки (компетенции)	Оптимальный	Достаточный	Критический
<b>Вербальные</b>	1	Информативность	+		
	2	Точность		+	
	3	Образность		+	
	4	Доходчивость	+		
	5	Акцентуация			+
	6	Выразительность		+	
	7	Использование «мощных вопросов»	+		
	8	Паузы	+		
	9	Экспозиция			+
	10	Интонация		+	
			40 %	40 %	20 %
<b>Невербальные</b>	11	Установление контакта с аудиторией		+	
	12	Созидательное скрытое управление		+	
	13	Жесты			+
	14	Мимика		+	
	15	Поза			+
	16	Эмоциональное воздействие		+	
				66 %	34 %
		<b>Итого</b>	25 %	50%	25 %

Контрольный этап эксперимента

Уровень: достаточный

Вербальный: достаточный

Невербальный: достаточный

**Экспертный лист оценивания компетенций публичного  
выступления педагога ДОО (М.О.А.)**

	№ п/п	Признаки (компетенции)	Оптимальный	Достаточный	Критический
<b>Вербальные</b>	1	Информативность			+
	2	Точность			+
	3	Образность		+	
	4	Доходчивость		+	
	5	Акцентуация			+
	6	Выразительность			+
	7	Использование «мощных вопросов»			+
	8	Паузы		+	
	9	Экспозиция			+
	10	Интонация			+
			3 30 %	7 70 %	
<b>Невербальные</b>	11	Установление контакта с аудиторией			+
	12	Созидательное скрытое управление	+		
	13	Жесты			+
	14	Мимика			+
	15	Поза		+	
	16	Эмоциональное воздействие			+
16			1 17 %	1 17 %	4 66 %
			1 6 %	4 25 %	11 69 %

Констатирующий этап эксперимента

Уровень: критический

Вербальный: критический

Невербальный: критический

**Экспертный лист оценивания компетенций публичного  
выступления педагога ДОО (М.О.А.)**

	№ п/п	Признаки (компетенции)	Оптимальный	Достаточный	Критический
<b>Вербальные</b>	1	Информативность		+	
	2	Точность			+
	3	Образность	+		
	4	Доходчивость		+	
	5	Акцентуация		+	
	6	Выразительность			+
	7	Использование «мощных вопросов»		+	
	8	Паузы		+	
	9	Экспозиция			+
	10	Интонация		+	
			10 %	60 %	30 %
<b>Невербальные</b>	11	Установление контакта с аудиторией			+
	12	Созидательное скрытое управление	+		
	13	Жесты		+	
	14	Мимика		+	
	15	Поза		+	
	16	Эмоциональное воздействие			+
16			17 %	50 %	33 %
			13 %	56 %	31 %

Контрольный этап эксперимента

Уровень: достаточный

Вербальный: достаточный

Невербальный: достаточный

Экспертный лист оценивания компетенций публичного  
выступления педагога ДОО  
(М.Н.И.)

	№ п/п	Признаки (компетенции)	Оптимальный	Достаточный	Критический
<b>Вербальные</b>	1	Информативность		+	
	2	Точность	+		
	3	Образность			+
	4	Доходчивость			+
	5	Акцентуация	+		
	6	Выразительность			+
	7	Использование «мощных вопросов»		+	
	8	Паузы		+	
	9	Экспозиция		+	
	10	Интонация			+
			2 20 %	4 40 %	4 40 %
<b>Невербальные</b>	11	Установление контакта с аудиторией		+	
	12	Созидательное скрытое управление			+
	13	Жесты			+
	14	Мимика			+
	15	Поза			+
	16	Эмоциональное воздействие			+
16			1 17 %	5 83 %	
		2 13 %	5 31 %	9 56 %	

Констатирующий этап эксперимента

Уровень: критический

Вербальный: достаточный

Невербальный: критический

**Экспертный лист оценивания компетенций публичного  
выступления педагога ДОО (М.Н.И.)**

	№ п/п	Признаки (компетенции)	Оптимальный	Достаточный	Критический
<b>Вербальные</b>	1	Информативность	+		
	2	Точность	+		
	3	Образность		+	
	4	Доходчивость		+	
	5	Акцентуация	+		
	6	Выразительность		+	
	7	Использование «мощных вопросов»		+	
	8	Паузы		+	
	9	Экспозиция		+	
	10	Интонация	+		
			40 %	60 %	
<b>Невербальные</b>	11	Установление контакта с аудиторией		+	
	12	Созидательное скрытое управление		+	
	13	Жесты		+	
	14	Мимика		+	
	15	Поза			+
	16	Эмоциональное воздействие		+	
16				83 %	17 %
			25 %	69 %	6 %

Контрольный этап эксперимента

Уровень: достаточный

Вербальный: достаточный

Невербальный: достаточный

### Методика «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский)

Данная методика применялась с целью определения уровня сформированности коммуникативной компетентности. Тест содержит 16 вопросов, отражающих разные ситуации межличностного общения. Инструкция: «Вашему вниманию предлагается ряд вопросов, с помощью которых можно определить уровень Вашей общительности. Отвечайте быстро, однозначно: «да», «нет», «иногда». При оценке ответов за каждый ответ «да» начисляется 2 балла, за ответ «иногда» – 1 балл, «нет» – 0 баллов. Полученные баллы суммируются, и по классификатору определяется, к какой категории относится испытуемый. Всего выделено 7 уровней общительности:

Таблица 2

#### Характеристика уровней общительности по тесту В.Ф. Ряховского

Количество баллов	Уровень	Характеристика
30-31	Очень низкий	Явно не коммуникабелен, испытывает трудности в работе, требующей групповых усилий.
25-29	Низкий	Замкнут, не разговорчив, предпочитает одиночество, имеет мало друзей.
19-24	Ниже среднего	Чувствует себя уверенно в незнакомой обстановке, однако с осторожностью сходитесь с людьми, в спорах и диспутах участвует неохотно.
14-18	Средний	Любознателен, охотно слушает интересного собеседника, терпелив в общении, отстаивает свою точку зрения без вспыльчивости, без неприятных переживаний идет на встречу с новыми людьми.
9-13	Выше среднего	Любопытен, разговорчив, любит высказываться по разным вопросам, охотно знакомится с новыми людьми, любит бывать в центре внимания, вспыльчив.
4-8	Высокий	Общительность «бьет ключом», всегда в курсе

		всех дел, любит принимать участие в дискуссиях, берется за любое дело, хотя не всегда может успешно довести его до конца.
0-3	Очень высокий	Коммуникабельность носит болезненный характер, многословен, берется судить о проблемах, в которых не компетентен, нередко бывает причиной конфликтов в своем окружении, вспыльчив, обидчив, не объективен, не способен на серьезную работу.

Вопросы:

1. Во время выступления следите ли вы за тем, чтобы слушатели правильно вас поняли?
2. Предполагаете ли вы, что знаете мысли окружающих?
3. Задаете ли вы вопросы, чтобы выяснить, поняли ли вас слушатели?
4. Отслеживаете ли вы свои чувства во время выступления?
5. Используете ли вы осознанно паузы в своей речи, чтобы разделить одну часть выступления от другой, собраться с мыслями, выделить важный фрагмент текста, обратить своё внимание на слушателей или дать им возможность обдумать ваши предложения или задать вопросы?
6. Взвешиваете ли вы свои мысли прежде, чем их сообщить, чтобы не говорить бессвязно?
7. Подбираете ли слова, фразы и выражения, соответствующие образовательному уровню слушателей?
8. Если собеседник не задает вопросов после того, как вы изложили своё мнение, считаете ли, что он понял вас?
9. Поощряете ли вопросы и иные точки зрения?
10. Отклоняете ли вы корпус туловища немного назад (или отступаете на шаг) когда предлагаете слушателям задавать вопросы?
11. Отличаете ли вы факты от мнения?

12. Используете ли вы профессиональный «жаргон» или сленг, непонятный слушателям?
13. Изъясняетесь ли вы ясно, полно, точно и вежливо, соблюдая все нормы культуры речи?
14. Наблюдаете ли, какое впечатление производят ваши слова на слушателей (они внимательны или рассеянны)?
15. Когда собеседник высказывает контраргументы, возражаете ли вы ему?
16. Контролируете ли вы время своего выступления?
17. Ясно ли вы выражаетесь? Следите ли за тем, чтобы ваши высказывания были как можно более определенными?
18. Обдумываете ли свои указания подчинённым прежде, чем их высказать?
19. Отдаете ли распоряжения в достаточно краткой форме?
20. Выбивает ли вас ожидание какой-либо встречи из колеи?
21. Вызывает ли у вас смутение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо мероприятии?
22. Не откладываете ли вы визит к врачу до последнего момента?
23. Вам предлагают выехать в другой город для участия в олимпиаде, конференции. Приложите ли вы максимум усилий, чтобы этого избежать?
24. Любите ли вы делиться своими переживаниями с окружающими людьми?
25. Раздражаетесь ли вы, если незнакомый человек на улице обратился к вам с просьбой или вопросом?
26. Верите ли вы, что существует проблема «отцов и детей» и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?

27. В столовой вам подали недоброкачественное блюдо, промолчите ли вы?

28. Оказавшись один на один с незнакомым человеком, вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?

29. Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, кинотеатре, библиотеке)?

30. Бойтесь ли вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?

31. Услышав где-либо в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному вам вопросу, предпочитаете ли вы промолчать и не вступать в спор?

32. Вызывает ли у вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в учебной теме?

Таблица 6

## Календарно-тематическое планирование тренинговых занятий

№ п/п	Тема	Задачи	Дата проведения
1	«Какой педагог нам нужен?»	- ознакомление педагогов ДОО с жанром «публичное выступление», - формирование речевых умений, необходимых для рецепции публичного выступления педагога в ДОО	03.09.15
2	«Мостик понимания»	- формирование рецептивных и рецептивно-репродуктивных компетенций публичных выступлений разных видов; - наблюдательности и переключаемости внимания.	10.09.15
3	«Ступени мастерства»	- обучение анализу и планированию публичного выступления; - навыкам выявления барьеров и «помощников» в публичном выступлении; - навыкам приемов активного слушания;	17.09.2015
4	«Слагаемые профессиональной компетенции»	- формирование: - навыков риторики (ораторского искусства); - навыков аргументирования и воздействия на другого; - умения управлять своими эмоциями.	24.09.2015
5	«Законы публичного выступления»	- обучение навыкам установления зрительного контакта; - освоение элементов внутренней и внешней техники управления собой и аудиторией; - социальная перцепция (понимание психологического состояния ребенка по внешним признакам)	01.10.2015
6	«Мимическая и пантомимическая выразительность»	- помочь осознать особенности своего невербального поведения; понимание экспрессии психических состояний личности; развитие умений педагогически целесообразно, выразить свое отношение с помощью невербальных средств общения	08.10.2015
7	«Техника публичного выступления педагога»	- развитие умений и навыков, способствующих эффективному выступлению педагога на публике; - формирование навыков конструктивного педагогического общения; - развитие самопознания.	15.10.2015
8	«Управление волнением»	- формировать умение подавать себя; - умение быстро и правильно	

		ориентироваться в условиях внешней ситуации общения: - умение правильно планировать свою речь, т.е. содержание акта общения.	22.10.2015
9	«Эффективные стили публичного выступления педагога ДОО»	- формировать умение находить адекватные средства для передачи содержания публичного выступления (верный тон, нужные слова); - умение обеспечивать обратную связь.	29.10.2015
10	«Точка зрения»	- формировать умение четко отбирать информацию для создания публичного выступления; - умение излагать материал в доступной форме в соответствии с дидактическими принципами	05.11.2015
11	«Специфические приемы убеждения»	- познакомить педагогов с приемами убеждения на фоне идентификации, приемом «плацебо» отработка техник регуляции эмоционального напряжения.	12.11.2015
12	«Работа как игра»	- формулирование цели своей педагогической деятельности отработка паралингвистических и невербальных приемов публичного выступления	19.11.2015
13	«Выступление экспромтом»	- формирование умения управлять течением беседы с реципиентами; - способность распознавать необходимость и уметь увести разговор с участниками образовательных отношений с неприятной темы.	26.11.2015
14	«Ход рассуждений»	- познакомить с креативными способами подключения детей к разговору; - вовлечение слушателей в разговор (паузы) - формировать умение регулировать тактику разговора, чтобы привлечь и заинтересовать родителей воспитанников	03.12.2015
15	«Логика изложения»	- формировать умение наблюдать и определять эффективность публичного выступления; - умение принимать решения в педагогических ситуациях; - умение создавать ситуации активного общения, диалога, полилога.	10.12.2015
16	«Регуляция голоса»	- формировать способность ясно выражать смысл публичного выступления (скорость, громкость); - формировать умение анализировать ситуацию с учетом своих знаний и опыта, мнения других людей, интересов детей и принятие оптимального решения.	17.12.2015

17	«Средства достижения образности в публичном выступлении»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- помочь овладению коммуникативной культуры, умению строить доверительные отношения в детском коллективе;</li> <li>- помочь в овладении арсеналом приемов и методов активизации интереса детей с помощью вербального компонента публичного выступления</li> </ul>	24.12.2015
18	«Искусство задавать вопросы»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формировать умение построить беседу, сформулировать вопросы, подводящие детей к пониманию сути полученных результатов.</li> <li>- познакомить с классификацией вопросов по Н. Энкельману; с последовательностью использования вопросов</li> </ul>	14.01.2016
19	«Пойми меня»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формировать умение грамотно и доступно для понимания строить высказывания;</li> <li>- умение использовать все языковые единицы с целью оптимального выражения информации;</li> <li>- учить употреблять в речи единицы, соответствующие ситуации и условиям общения.</li> </ul>	21.01.2016
20	«Палитра общения»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- познакомить с принципом меры в процессе публичного выступления перед детской и взрослой аудиторией.</li> <li>- формировать умение анализировать учебно-воспитательные ситуации</li> </ul>	28.01.2016
21	«Эстетическая выразительность в публичном выступлении»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дать участниками группы возможность почувствовать на себе эффект оценочного отношения со стороны партнеров;</li> <li>- развитие умения понимать истинный смысл агрессивного высказывания.</li> </ul>	04.02.2016
22	«Интерес собеседнику»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формировать умение устанавливать субъект-субъектные отношения (умение слушать, быть услышанным, получить содержательный ответ)</li> <li>- уметь передавать информацию на доступном для собеседника языке</li> </ul>	11.02.2016
23	«Типы собеседников»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формировать умение выступать перед коллегами с информацией о новых программных, методических и дидактических материалах</li> <li>- штудирование техник выступления в контакт, активного слушания</li> </ul>	18.02.2016
24	«Мастерство устного выступления»	<ul style="list-style-type: none"> <li>Формировать умение обосновать свой выбор, быть готовым к пересмотру решений под воздействием фактов или новой информации;</li> <li>- поощрять активность и выслушивать мнение детей</li> </ul>	25.02.2016
25	«Карты эмоций»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формировать умение учитывать мнение</li> </ul>	03.03.2016

		родителей, коллег, интересы детей - познакомить с речевыми приемами популяризации	
26	«Отражение и перефразирование»	- формировать умение рационально использовать скорость, объем, логику изложения предлагаемого материала, в соответствии с познавательными возможностями детей; - умения свободно владеть фактической информацией; - умение свободно владеть содержанием образовательных областей	10.03.2016
27	«Саундтрек»	- формировать умение получать, обрабатывать и представлять профессионально необходимую информацию; - умение вызвать интерес к передаваемой информации	17.03.2016
28	«Позитивные утверждения в публичном выступлении»	- познакомить с принципом «маленькой и быстрой победы» (мотивационный заряд) - формировать умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности детей с помощью вербального компонента	24.03.2016
29	«Потренируемся в убеждении»	- познакомить с приемами убеждения - развитие умения снижать эмоциональное напряжение с помощью юмористических метафор.	31.03.2016
30	«Использование особенностей слушателей»	- познакомить с приемами «закон края», «соучастие», «Сократический диалог» - развитие умения использовать более почтительные формулировки для вербализации эмоциональных состояний.	07.04.2016
31	«Сила экспозиции»	- формировать умение «экспонировать»: изложение сути объекта простым понятным языком - умение контролировать мысли аудитории - развивать умение соотносить средства вербального и невербального компонента публичного выступления.	14.04.2016
32	«12 барьеров общения»	- развивать умение вежливо отвечать на вопросы собеседников, кратко и корректно формулировать ответ; формировать речевые умения. - отработка техники формулирования открытых вопросов - отработка умения дословно повторять сказанное партнером	21.04.2016
33	«Кинестетик, аудиал, визуал»	- формировать умение давать определения понятиям - отработка умения передавать суть	28.04.2016

		сказанного своими словами. отработка умения находить позитивные качества в другом человеке.	
34	«Эмпатийность и социорефлексия»	- создать атмосферу эмоциональной свободы в группе, открытости, дружелюбия и доверия друг другу; ввести в коллективное понимание группы готовность говорить об эмоциях и чувствах; - развитие умения эффективной вербальной коммуникации и передачи переживаемых эмоций.	05.05.2016
35	«Учимся слушать»	- отработка умения формулировать свои предположения о причинах или целях высказывания партнера. - развитие взаимопонимания в группе и более глубокая диагностика личностных свойств и мотивов участников. развитие возможностей в вербализации эмоциональных состояний	12.05.2016
36	«Коммуникационная эстафета»	- отработка умения находить общее между собой и другим человеком и сообщать ему об этом. - отработка техник подчеркивания значимости.	19.05.2016

Конспекты тренинговых занятий, направленных на формирование компетенций публичного выступления у педагога ДОО

Тренинговое занятие № 1

Тема: Какой педагог нам нужен?

Задачи:

- ознакомление педагогов ДОО с жанром «публичное выступление»,
- формирование речевых умений, необходимых для рецепции

публичного выступления педагога в ДОО

- показать «исторические картинки», иллюстрирующие роль риторики в жизни Древней Греции, Древнего Рима.

Ход занятия

Этап	Содержание
Подготовительный этап	Изучить соответствующую литературу определённого периода. Выбрать одну из ярких фигур – ораторов того времени, составить о нём и его ораторской деятельности монолог (10 минут) и подготовиться к исполнению этого монолога от имени современника данной личности (например, рассказ Эсхина о своём поражении в состязании, о золотом венке с Демосфеном), пытаюсь воссоздать образ того времени (грим, костюм, стиль речевого поведения, предметы обихода).
Разминочный этап Упражнение «Ладонки»	Педагогам предлагается по очереди закрыть глаза и ладони развернуть так чтобы можно было положить на них руки другому участнику, а остальные участники тренинга тихонько подходят к нему и кладут свои ладони на ладони этого участника, его задача заключается в том, что бы запомнить у какого какие руки были на ощупь. Обсуждение по кругу, что каждый почувствовал при этом.
Упражнение «Глазами современника»	Выступление каждого «современника выдающегося оратора» названных эпох является иллюстрацией к своему рассказу о разных периодах в развитии риторики.

<p>Моделирование. Внутренний монолог.</p>	<p>Остальные педагоги дают анализ деятельности выступающих со следующими вопросами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Насколько каждый из выступающих «вошел в свою роль»?</li> <li>- Каково соотношение в выступлении «важного» и «интересного»?</li> <li>- В какой степени выступающему удалось представить своего «героя» как личность, как человека?</li> </ul> <p>Педагоги выбирают портрет, целесообразнее детский или юношеский (работы И. Репина, В Серова, Рембрандта и др.)</p> <p>На основании анализа внешнего вида героя составляют представление о внутреннем состоянии изображенного на картине человека. Основной механизм определения эмоционального состояния - эмпатия, вчувствование. Сочинить монолог и представить его аудитории.</p>
<p>Заключительный «До встречи»</p>	<p>Группа стоит в круге.</p> <p><b>Инструкция:</b> глазами найти себе партнера в круге и поменяться с ним местами. Пары меняются, не объявляя об очередности или о своих намерениях, поэтому в игре есть дополнительный аспект – одновременно через круг может проходить только одна пара.</p> <p>Когда обмен местами завершен, начинается тот же процесс в следующей паре... Игра идет без перерыва 3–4 минуты как минимум пока все участники не войдут в ритм, в «течение» непрерывного движения и обменов...</p>

## Тренинговое занятие № 2

Тема: Мостик понимания»

Задачи:

- формирование рецептивных и рецептивно-репродуктивных компетенций публичных выступлений разных видов, наблюдательности и переключаемости внимания;
- развить умение вступать в процесс общения с помощью невербальных средств общения;
- учить ориентироваться в партнерах и ситуациях общения.

## Ход занятия

Этап	Содержание
Разминочный Упражнение «Войди в круг»	Все стоят в кругу. Один педагог вне его. С помощью невербальных средств надо попытаться войти в него. Упражнение выполняется быстро, возможность испробовать предлагается всем.
Основной Игра «Вы ошиблись номером»  «Общая реакция»	<p>Слушатели включаются в обыгрывание ситуации, когда звонящий по телефону ошибается номером. Выбираются роли (например, грозного соседа, строгого директора школы, заботливой многодетной матери, полицейского, разговорчивой бабушки, грубияна, уставшей от бесконечного одиночества домохозяйки и др.)</p> <p>Итак, роли распределены, игра начинается.</p> <p>Участники игры могут меняться ролями, вводить новых персонажей.</p> <p>Выполняются задания совместно по предъявлению ситуации ведущим:</p> <p>Ситуация № 1</p> <p>Открывается дверь. Смотрите на вошедшего:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– требовательно: «Быстрее садись»;</li> <li>– удивленно: «Не ожидал»;</li> <li>– с досадой: «Отвлекаешь»;</li> <li>– спрашивая: «Что-нибудь случилось?»;</li> <li>– укоризненно: «Мешаешь работать»;</li> </ul> <p>радостно: «Наконец-то!»</p>

<p>«Выражение индивидуальной реакции»</p>	<p>Ситуация № 2          Вы организовали совместную деятельность по художественному творчеству. В конце занятия ребенок заявляет: «Я не нарисовал радугу». Ваша реакция: сочувствую: «Понимаю, как тебе неприятно»;          осуждаю: «Это недопустимо!»;          жду: «Что будет дальше, чем объяснить?»;          готов заступиться: «Да, тебе помешало отсутствие по болезни»;          удивлен: «Не ожидал такого от тебя»;          удивлен: «Это уже в который раз!»;          безразлично: «Меня это не трогает»          При анализе выполнения этих заданий следует предложить описать содержание тех ситуаций, которые бы оправдали все действия          В отличие от предыдущего, это упражнение выполняется перед аудиторией. Ситуации упрощены. Требуют творчества. После выполнения упражнения всей группой выбирается наиболее целесообразный вариант и демонстрируется перед аудиторией. Мы предлагаем примеры ситуаций, предложенных Н.Е. Шурковой, возможны и другие ситуации:          Вы беседуете с группой детей. Дети должны Вас внимательно слушать. «Вдруг» раздается какой-то «шум», оборачиваетесь, выражая:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• удивление: «Что случилось?»;</li> <li>• осуждение: «Кто еще не слушает?»;</li> <li>• требование: «Да перестаньте же, пора успокоиться»;</li> <li>• выжидание: «Я жду, тишины»;</li> <li>• гнев: «Тихо! Нельзя шуметь, когда другие разговаривают»;</li> <li>• страдание: «Как можно шуметь, когда здесь у нас важное дело?!»</li> </ul>
<p>Заключительный «Подари подарок»</p>	<p>Все сидят в кругу. По очереди предлагается сделать подарок кому-нибудь из членов группы (или всем).</p>

## Тренинговое занятие № 3

Тема: Ступени мастерства

Задачи:

- обучение анализу и планированию публичного выступления;
- выявление барьеров и «помощников» в публичном выступлении;
- формирование навыков приемов активного слушания;
- выработка навыков работы над изменением отношения к

неприятному партнеру;

- научиться выполнять риторические операции «изобретения мыслей» на основе подражания образца.

- научиться пользоваться методом словесных ассоциаций для нахождения идей.

## Ход занятия

Этап	Содержание
Разминочный	<p><b>Ведущий.</b> Пусть один из нас (чуть позже мы решим, кто) какое-то время побудет за дверью. Мы тем временем разделимся на две подгруппы по какому-то выбранному нами признаку. Признак должен визуально фиксироваться и однозначно делить группу на две части (например, наличие шнурков на обуви). Две образовавшиеся подгруппы садятся в разных местах так, чтобы они были отделены пространственно. Вернувшийся участник должен определить, по какому признаку группа разделилась на две части. Во второй части упражнения этот же участник снова выходит за дверь, а группа тем временем делится на две подгруппы, но уже по другому признаку, а вернувшийся участник должен будет определить, по какому признаку группа разделилась на этот раз.</p>
Основной Упражнение «Изменение отношения»	<p>Педагоги делятся на пары. Каждый вспоминает своего неприятного партнера или знакомого и рассказывает о нем своему собеседнику по следующей схеме: (на слайде)</p> <p>Как выглядит. Как одевается. Возраст.</p> <p>Семейное положение. Есть ли проблемы в семье.</p> <p>Состояние здоровья.</p> <p>Где учился, где работал раньше.</p> <p>Что представляет собой организация, где работает сейчас.</p> <p>Как к нему относятся в коллективе.</p> <p>Каковы его политические взгляды, увлечения.</p>

<p>Упражнение «Вытаскиваю замысел из чужого высказывания» (любителям литературы)</p>	<p>Что он больше всего любит. Что умеет хорошо делать. Что для него важно в жизни, чего опасается, на что надеется.</p> <p>Собеседник внимательно слушает это рассказ, отмечает основные моменты и преобразует информацию так, чтобы на «плохого» человека можно было взглянуть по-другому. Например: вместо «длинный, тонкий» - «стройный», вместо «консерватор» - «человек устоявшихся взглядов», вместо «ругает все заграничное» - «патриот» и т.д. такая работа требует широты взглядов и доброжелательности.</p> <p>В качестве дидактического материала можно использовать тексты критических статей, научные работы и т.д. При выполнении работы ориентироваться на следующие ключевые моменты:</p> <p>Анализ ситуации.</p> <p>Определить, чем вызвана потребность говорящего в данном высказывании.</p> <p>Определить какие «духовные ценности» «выкладывает» говорящий.</p> <p>Сформулировать концепцию, которой руководствовался говорящий.</p> <p>Определить позицию говорящего.</p> <p>Определить ключевое понятие и назвать его существенные признаки, отражающие концепцию и позицию говорящего.</p> <p>Сформулировать задачу высказывания.</p> <p>Сформулировать сверхзадачу высказывания.</p>
<p>Упражнение «Найди идею»</p>	<p>Ежедневно жизнь ставит перед нами задачу «найти идею»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отобрать материал из большой массы информации;</li> <li>- найти способ заработать на карманные расходы;</li> <li>- наладить отношения с родителями, учителем и т. д.;</li> <li>- провести праздничное событие, чтобы оно надолго запомнилось.</li> </ul> <p>Слово ведущего:</p> <p>Итак, определите для себя задачу, требующую выполнения в ближайшие две или три недели и, взяв в руки толковый словарь русского языка, воспользуйтесь методом словесных ассоциаций, суть которых заключается в следующем.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Издатель одного журнала использовал этот метод при анализе своей продукции. Он хотел сэкономить деньги и избежать увеличения стоимости журнала. Тогда он взял карманный словарик и использовал его в качестве списка</li> </ul>

	<p>слов. Слово «цвет» натолкнуло его на мысль изменить цвет обложки, слово «поля» - уменьшить их на каждой странице и таким образом сэкономить место. Когда он дошел до слова «размер», то по ассоциации возникло слово «меньше» - и в результате незначительное изменение объёма журнала принесло большую выгоду. Слово «структура» натолкнуло на использование другого, более дешёвого, вида бумаги. Метод словесной ассоциации помог издателю избежать повышения стоимости журнала. Но что удивительнее всего: внешне журнал стал привлекательнее.</p>
<p>Заключительный</p>	<p><b>Ведущий.</b> Сейчас вы получите карточки с названиями цветов, которые будут повторяться. Я перечислю названия овощей и фруктов, и каждый раз должны встать участники, у которых есть карточки соответствующего цвета. Иногда я буду называть предметы, не являющиеся овощем или фруктом. В этом случае все остаются сидеть. По ходу упражнения следите за действиями остальных участников группы. Постарайтесь понять, у кого какой цвет. В конце игры вы молча должны будете объединиться в подгруппы с одинаковыми цветами. Затем мы определим, насколько вы были внимательны друг к другу.</p>

## Тренинговое занятие № 4

Тема: Слагаемые профессиональной компетенции

Задачи: формирование:

- навыков риторики (ораторского искусства);
- навыков аргументирования и воздействия на другого;
- умения управлять своими эмоциями;
- обнаружить наиболее типичные ошибки, допускаемые при невербальном общении и потренироваться в их устранении;
- способствовать преодолению коммуникативных барьеров, препятствующих общению, путем развития спонтанности участников тренинга.

## Ход занятия

Этап	Содержание
Подготовительный	<p>Проведение консультаций для педагогов по темам «Вербальные средства общения», «Невербальные средства общения»</p> <p>Игра-упражнение «Имя-рифма»</p> <p>Педагоги здороваются друг с другом, называют себя по имени и говорят любую рифму к своему имени. Например: «Здравствуйте, я, Наташа, очень люблю есть кашу».</p>
Разминочный	<p>Ведущий:</p> <p>- В соответствии с концепцией модернизации российского образования целью образовательного процесса является формирование личности, готовой к гибкому изменению своей социальной, профессиональной деятельности с учетом постоянно изменяющихся условий, способной к определению своего образовательного маршрута.</p> <p>Профессия педагога всегда расценивалась как требующая высочайшего профессионализма. К основным качествам, обеспечивающим, успех деятельности педагога, традиционно относят: интерес к своей профессии, увлеченность, любовь к детям, творческие способности, уравновешенность, требовательность, доброжелательность, наблюдательность.</p> <p>Профессионализм педагога, по определению С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, есть хорошее владение своей профессией. Это понятие предполагает наличие профессионализма личности и деятельности,</p>

	<p>профессионально-педагогическую компетентность, педагогическое мастерство. Этой теме посвящаем наш тренинг.</p>
<p>Основной <b>Зеркало.</b> Первый этап</p> <p>Упражнение «Восприятие информации»</p>	<p>Группа разбивается на пары. В каждой паре один получает первый номер, второй педагог становится номером два. По хлопку ведущего вторые номера превратятся в «зеркало». Они должны понять, что это превращение потребует от них изменения поведения и выполнения определенных «обязанностей». Первый номер – это педагог перед зеркалом, выполняющий в свободной форме простые физические движения. Он не ставит перед собой цель заставить «зеркало» запутаться или сбиться. Темп упражнения спокойный. Участники пытаются максимально точно «подстроиться друг под друга» – т. е. почувствовать не только физиологию жеста партнера, но и суть действия, его ритм, понять его эмоциональную подоплеку. В таком режиме пары работают 5–7 минут. Все это время тренер переходит от пары к паре и контролирует ход упражнения, поправляет участников. Затем, по хлопку ведущего, роли в паре меняются. Теперь уже игрок под номером «два» будет играть роль обычного человека перед зеркалом, а первые номера превратятся в «зеркала».</p> <p>Обсуждение первого этапа Кем проще быть в этом упражнении? Удалось ли вам лучше почувствовать партнера, понять его эмоциональный настрой? Может ли, на ваш взгляд, подобное упражнение помочь установлению более эффективной коммуникации между людьми?</p> <p>Работа по группам (пять-шесть человек). Каждый педагог команды поочередно передает информацию, которую первому участнику сообщил ведущий, при этом остальные участники эту информацию не слышат. Информация передается каждому участнику только один раз. Каждый участник передает следующему, что он воспринял. Участники остальных групп наблюдают за работой группы. Для качественного анализа лучше заснять процесс передачи информации на камеру. Пример информации: <i>«Объявляется городской конкурс творческих работ детей детских садов “Мой родной город”. Желающие должны для участия в конкурсе подать заявку, в которой необходимо сообщить: фамилию, имя, отчество участника, номер детского сада и название</i></p>

	<p><i>группы. Творческая работа может быть представлена в виде сочинения, рисунков, фотографий, поделок. Главное условие – все работы должны быть авторские.</i></p> <p><i>Обязательное условие: защита своего творческого проекта. Лучшие работы конкурсантов будут выставлены в художественном музее и опубликованы в журнале “Наш город”».</i></p> <p>Последнего педагога спрашивают: «Какую информацию вы получили?»</p>
<p>Заключительный</p>	<p><b>Ведущий.</b> Пусть кто-то из вас выйдет за дверь. Педагоги (те, кто останется) выбирают одного человека, который будет инициатором движения. Он будет выполнять какие-либо движения, время от времени меняя их, а мы все будем их повторять. Участник, находившийся за дверью, вернется в кабинет, встанет в центр круга и, внимательно наблюдая за нами, постарается понять, кто же является инициатором движения.</p> <p>Когда один из участников выйдет за дверь, группа решает, кто будет инициатором движения.</p> <p>Обратите внимание на то, как будет происходить смена движения. Постарайтесь не смотреть на Ольгу (имя того участника, который избран инициатором движения). Ольга, а вы постарайтесь менять движения часто, помня о том, что делать это надо незаметно.</p> <p>После выполнения упражнения ведущий спрашивает, как, каким способом удалось определить инициатора движения.</p> <p>Все эти упражнения способствовали развитию наблюдательности, внимания ко всем членам группы, а это является важным условием умения работать в группе, в коллективе.</p>

