



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ  
ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на  
уроках литературного чтения

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.03.01 – «Педагогическое образование»

Направленность программы бакалавриата «Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:

59,08 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована /не рекомендована

« 13 » апрель 2017 г.

зав. кафедрой РЯ, Л и МОРЯ и Л

Шиганова Г.А.

Выполнила:

Студентка группы 408/070–4–1

Абсатарова Исмира Радиковна

Научный руководитель:

профессор, д.ф.н., доцент

Подобрий Анна Витальевна

Челябинск

2017

## Содержание

Введение.....	3
<b>Глава 1. Теоретические аспекты формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников</b>	
1.1. Раскрытие понятия коммуникативные универсальные учебные действия.....	7
1.2. Виды коммуникативных универсальных учебных действий и критерии их сформированности.....	12
1.3 Психолого-педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	18
Выводы по главе 1.....	24
<b>Глава 2. Методические рекомендации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения</b>	
2.1. Коммуникативные универсальные учебные действия в структуре образовательной программы начальной школы.....	25
2.2. Диагностика уровней сформированности коммуникативных УУД у младших школьников .....	28
2.3. Рекомендации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	38
Выводы по второй главе .....	46
Заключение .....	47
Список литературы .....	49

## Введение

Поиски решения задачи повышения качества образования приобретают характер национальной проблемы, а также имеют особую остроту. На сегодняшний день факт, что существует взаимосвязь между качеством образования и динамичным развитием личности, не вызывает сомнения. Цель преобразований в этой сфере, в том числе и в общеобразовательной школе, представляется как достижение высокого качества образования. Поиск педагогических моделей, что способствуют достижению развивающего эффекта образовательного процесса в школе, является важным направлением изучения проблемы повышения качества образования.

В настоящее время, среди всех разнообразных педагогических моделей, особое распространение получила личностно-ориентированная модель образования, которая ориентирована на создание гуманного социума. Гуманный социум способен обеспечить гармонию отношений личности и общества, преодолеть кризисные и конфликтные явления, обеспечить развитие способностей человека, осуществить приобщение к истинно человеческим видам деятельности, важнейшим из которых является коммуникация.

В условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта актуально звучит проблема: как научить школьника учиться и применить полученные знания, умения и навыки в реальной жизни? Как гласит Федеральный государственный стандарт «результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать: активное использование речевых, информационных средств и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач; умение слушать собеседника и вести диалог; умение признавать существование различных точек зрения и

права каждого иметь свою точку зрения; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих; умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценивать события; умение определять общую цель и намечать пути её достижения; готовность договариваться о распределении ролей в совместной деятельности; готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества».

Приходя в школу, ребенок попадает в среду, которая предъявляет требования к его навыкам делового взаимодействия и эмоционально-личностного общения со взрослыми и сверстниками. Успешность такого взаимодействия, также как и успешность в обучении зависит от коммуникативных умений младшего школьника.

Опыт человеческого общения формирует коммуникативную компетентность. Ведущую роль среди образовательных предметов, как средство формирования коммуникативной компетентности школьников, занимает такой предмет, как литературное чтение.

Личностному развитию ученика, а также обеспечению понимания литературы как «средства сохранения и передачи нравственных ценностей и традиций», способствует предмет «Литературное чтение», который даёт возможность сформировать «первоначальные этические представления, понятий о нравственности». Приобщение к литературе как искусству слова формирует индивидуальный эстетический вкус.

Именно чрез обучение правильному пользованию речью в тех или иных жизненных ситуациях, а также через организацию диалога, происходит формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Изучая научно-педагогические публикации по данной теме, мы выявили, что проблема успешности формирования коммуникативной деятельности достаточно разработана педагогической психологией. В педагогических публикациях часто обсуждается учебный процесс с точки зрения раскрытия и реализации его потенциальных возможностей.

Однако нет четких критериев методического инструментария педагога, следовательно и практическая система формирования коммуникативной успешности детей, разработана не достаточно (за исключением, вероятно, системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова).

Проблема исследования строится на противоречии между потребностью социума и современной начальной школы, владеющих коммуникативными универсальными учебными действиями, что обозначено в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, а также ростом числа младших школьников, испытывающих трудности в общении. [14]

Таким образом, актуальность темы выражена в потребности общества и системы образования в формировании коммуникативных универсальных учебных действий учащихся, которые являются одной из основных составляющих умения учиться, начиная с младшего школьного возраста, что является требованием Федерального государственного образовательного стандарта.

**Цель исследования:** изучение процесса формирования коммуникативных УУД на уроках литературного чтения в начальном общем образовании.

**Объект исследования:** образовательный процесс в современной начальной школе на уроках литературного чтения.

**Предмет исследования:** формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.

**Задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.

2. Определить особенности и значение коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

3. Разработать рекомендации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

**Методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы; практическое изучение уровней сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, обработка результатов исследования, разработка рекомендаций по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

# **Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения**

## **1.1. Уточнение понятия коммуникативные универсальные учебные действия**

В настоящее время, опираясь на Федеральный государственный образовательный стандарт, школа продолжает ориентироваться на обучение, выпуская в жизнь квалифицированного человека - исполнителя, тогда как сегодняшнее общество запрашивает человека обучаемого, способного самостоятельно учиться и неоднократно переучиваться в течение жизни, а также готового к самостоятельным действиям и самостоятельному принятию решений. Для жизни и деятельности человека важно умение проявлять и использовать функциональные, деятельностные качества.

Многие понятия в педагогике пересекаются друг с другом, и это усугубляет сложность решения проблемы. Каждый из авторов, который занимался изучением данного вопроса, дает понятию свою формулировку, указывая его различные признаки.

Разработчики ФГОС НОО, под метапредметными результатами в образовании, понимают сами универсальные учебные действия и предлагают так понимать остальным участникам образовательного процесса.

Термин "универсальные учебные действия", в широком значении, означает умение учиться, т.е. способность человека к саморазвитию и самосовершенствованию путём освоения нового социального опыта.

Начиная наше исследование мы кратко остановились на изучении вопросов, связанных с понятием «коммуникативные универсальные учебные действия».

В толковом словаре слово действие означает: деятельность; поступки, поведение; военные операции; работу, функционирование; применение, проявление чего-либо на практике; влияние, воздействие; проявление какой-

либо энергии, силы; события, о которых идет речь; законченная часть драматического произведения или театрального произведения; основной вид математического вычисления [14].

В словаре русского языка действие означает: проявление какой-нибудь энергии, деятельности, а также сама сила, деятельность, функционирование чего-нибудь; результат проявления деятельности чего-нибудь, влияние, воздействие; поступки, поведение; события, о которых идет речь; часть драматического произведения; основной вид математического вычисления [25].

В словаре иностранных слов действие [action, operation]: функционирование, работа; влияние, воздействие, управляющий сигнал; единица поведения, деятельности, в процессе которого достигается элементарная цель [18].

По мнению Г. Юдина: «Действие – структурная единица деятельности; относительно завершённый отдельный акт человеческой деятельности, для которого характерны направленность на достижение определенной осознаваемой цели, произвольность и преднамеренность индивидуальной активности. [12] Действие следует отличать от диктуемого импульсом либо привычкой, всецело определяемого текущей ситуацией непосредственного поведенческого акта». Понятие действия широко применяется в качестве единицы анализа и в психологии, где оно было основательно разработано отечественными психологами С.Л.Рубинштейном и А.Н.Леонтьевым [17].

У понятия действие существует противоположное, дополнительное понятие - состояние. Таким образом, когда мы говорим о действии, мы говорим о конкретном явлении изменения состояния [30].

Действие и состояние – это стороны, которые отражают различные изменения объекта. Без конкретного состояния объекта нет понятия его образа, а также нет его изменений, в зависимости от окружения и его собственных свойств. Поэтому любой объект обнаруживает себя, как

изменение состояния, он тем самым участвует в показе себя через действие» [21].

Таким образом, понятие «действие» непростое и сложное, связано это больше с применением его к построению научной картины мира, которая создавалась разнообразными науками – физикой, психологией, педагогикой, социологией и др.

Следовательно, термин действие – это изменение; осознанное действие (поведение, поступок); познавательное действие (операция). Действия человека в совокупности образуют его поведение.

Учебные действия – это конкретные способы переработки разнообразного учебного материала в процессе выполнения тех или иных видов учебных заданий, связанные с содержанием решаемых учебных задач.

По мнению П.Я. Гальперина [11] оценке подлежат следующие свойства действий: разумность, осознанность, развернутость; форма выполнения действия; обобщенность; освоенность и критичность.

К функциям универсальных учебных действий относятся:

- формирование условий для разностороннего развития личности, а также условий её самореализации на основе готовности к постоянному и непрерывному образованию;

- обеспечение успешного усвоения знаний, формирование умений и навыков, а также компетенций во всех областях учебных предметов;

- обеспечение учащихся возможностью самостоятельно осуществлять учебную деятельность, намечать цели, искать и находить необходимые средства и способы их достижения, контролировать и адекватно оценивать процесс своей учебной деятельности, а также результаты данной деятельности [23].

Таким образом, можно сказать, что универсальные учебные действия (УУД) – это обобщенные учебные действия, которые обеспечивают главный образовательный принцип – умение учиться. Такие действия имеют обобщенное действие, т.е. сформированное на конкретном материале

учебного предмета. Данное действие может быть использовано при изучении других дисциплин.

Также мы рассмотрели коммуникативное действие и коммуникацию в целом. Слово «коммуникативный» – относящийся к коммуникации. Коммуникация (лат. communication), означает: спец. Путь сообщения, связь одного места с другим; лингв. Общение, сообщение / Речь как средство коммуникации [16].

Коммуникативная деятельность, в соответствии с теорией Л.С. Выготского, определяется как «взаимодействие двух (и более) людей, направленная на объединение и согласование их общих усилий, с целью достижения общего результата» [22]. Своеобразным этапом в развитии коммуникативной деятельности ребенка является формирование у него способности к совместным и согласованным действиям, в которых учитываются позиции другого лица.

Речь – это система речевых действий, т.е. использование языковых средств, для построения громких речевых высказываний [9]. Главным условием усвоения языковых средств является их активное применение в коммуникативной деятельности, поэтому задачи общения, сотрудничества и взаимодействия, решаются, опираясь на речевые действия, речь и средства.

Таким образом, коммуникативные универсальные учебные действия – можно обобщить как совокупность действий, обеспечивающих социализацию детей, а также их сознательную ориентацию в отношении других людей, умение их слушать, вступать в диалог, участвовать в обсуждении проблем, легко адаптироваться в группе сверстников, выстраивать взаимодействие со взрослыми людьми.

## **1.2. Виды коммуникативных универсальных учебных действий и критерии их сформированности**

Коммуникация, как термин, рассматривается в контексте социального взаимодействия. Коммуникация, обобщая совместную деятельность людей, предполагает не только обмен информацией, но и установление контактов, осуществление совместной деятельности, процессы межличностного восприятия, а также включая понимание партнера или партнеров [5].

В концепции универсальных учебных действий, которая лежит в основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, коммуникация сравнивается не с простым обменом информацией, а рассматривается в своем самом широком и полном значении.

Коммуникативные действия обеспечивают осознанную ориентацию школьников на позиции других людей [7]. Данная функция предполагает следующий перечень коммуникативных действий, осваиваемых учащимися на протяжении всего периода обучения в общеобразовательном учреждении:

1. Способность действовать, учитывая позицию другого человека, предполагает:

- умение обсуждать разные точки зрения и выработать общую точку зрения (позицию);

- понимание и признание существования других точек зрения (мнений), которые не совпадают с субъективной точкой зрения;

- способность спорить, доказывая свою точку зрения (мнение), отстаивать свою позицию (точку зрения) доброжелательным образом для окружающих;

- сопоставлять различные точки зрения, перед принятием решения и установлением выбора.

2. Обобщение и взаимодействие с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией опирается на:

- умение слушать и слышать себя и товарища;
- умение выражать свои мысли в соответствии с поставленными задачами и условиями коммуникации в полном объеме;
- использовать речевые средства для дискуссии и отстаивания своей точки зрения (позиции) в соответствии с обстоятельствами;
- представлять свою точку зрения в письменной и устной форме;
- учитывать чужое мнение и отстаивать свое;
- вступать в диалог, участвовать в обсуждении проблем, вести диалог в соответствии с нормами родного языка.

### 3. Организация сотрудничества с учителем и сверстниками:

- намечать цели, определять функции участников, выстраивать способы взаимодействия;
- планировать общие способы работы, деятельности;
- обеспечивать умение обмениваться знаниями между членами группы и принимать совместные решения;
- развивать умение брать инициативу в свои руки;
- умение задавать вопросы, с целью добычи недостающей информации;
- умение решать конфликты, выявлять проблемы, находить способы разрешения конфликта, а также принимать и осуществлять решения;
- контролировать, корректировать поведение партнера.

### 4. Следование психологическим и морально-этическим принципам общения и сотрудничества:

- уважительно относиться к личности другого человека;
- адекватно проявлять межличностное восприятие;
- уметь адекватно реагировать на нужды других людей;
- выстраивать доверительные отношения и взаимопонимание.

### 5. Работа в группе:

- Строить рабочие отношения на основе сотрудничества, а также способствовать продуктивной кооперации;
- умело адаптироваться в группе сверстников и строить продуктивное

взаимодействие со сверстниками и взрослыми;

- выстраивать совместную работу в коллективе, не создавая конфликтных ситуаций;

- умело анализировать и решать конфликтные ситуации.

Кроме коммуникативных универсальных учебных действий, в перечень универсальных учебных действий, входят речевые виды действий, которые направлены на регуляцию деятельности самого субъекта, т.е. на его собственную деятельность.

К ним относятся:

- использование языковых средств в целях выражения своих чувств, мыслей в форме речевых высказываний;

- умение описывать и объяснять при помощи речи содержание совершаемых действий в форме речевых значений для планирования, контроля, оценки деятельности, включая собственной;

- внешняя и внутренняя форма речевого отображения, которая служит этапом интериоризации, т.е. процесса переноса в ходе усвоения новых умственных действий и понятий во внутренний план [17].

Исходя из трех основных аспектов коммуникативной деятельности, коммуникативные универсальные учебные действия можно разделить на три группы:

- коммуникацию как взаимодействие;

- коммуникацию как сотрудничество;

- коммуникацию как условие интериоризации.

В коммуникативных универсальных учебных действиях младших школьников выделяют высокий, средний и низкий уровни их сформированности. Нами была рассмотрена каждая группа коммуникативных универсальных учебных действий и критерии их оценивания.

Коммуникация как взаимодействие – это коммуникативные универсальные действия, которые направлены на принятие позиции

собеседника (собеседников) либо партнера (партнеров) по совместной деятельности.

Предпосылки формирования, или общий уровень развития общения:

- владение вербальными и невербальными средствами общения;
- потребность в общении со сверстниками и взрослыми;
- позитивное отношение к сотрудничеству как процессу и явлению в эмоциональном плане;
- способность и умение слушать своего собеседника.
- ориентация на партнера по общению.

Основными критериями оценивания являются следующее [10]:

- уважение к точке зрения партнера, ориентация на мнение других людей, даже если оно отличается от собственного мнения;
- адекватное понимание и принятие других точек зрения на различные предметы или вопросы;
- учетывание разных точек зрения и умение отстаивать собственную позицию.

Коммуникация как кооперация – это действия, которые направлены на сотрудничество. Главным в этой группе коммуникативных универсальных действий является объединение усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а основой для этого служит доверие и опора на партнера по совместной деятельности.

Основными критериями оценивания являются [10]:

- умение обосновывать свое предложение, убеждать и уступать;
- умение и желание договариваться, находить общее решение;
- умение оказывать взаимопомощь при выполнении тех или иных заданий;
- умение сохранять доброжелательное отношение друг к другу в конфликтной ситуации.

Коммуникация как условие интериоризации – это коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

Основные критерии оценивания являются [10]:

- рефлексия (от лат. «обращение назад»), т.е. обращение внимание субъекта на самого себя и свое сознание, анализ своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых ребенком действий;

- умение выстраивать свои высказывания в понятной для партнера речевой форме;

- умение задавать наводящие вопросы с целью получения необходимых сведений.

Таким образом, коммуникативные универсальные учебные действия можно разделить на коммуникативные действия направленные на учет позиции собеседника (коммуникация как взаимодействие), объединение усилий по достижению общей или совместной цели (коммуникация как кооперация) и коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации (коммуникация как условие интериоризации).

### **1.3. Возрастные особенности и психолого-педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников**

Младший школьный возраст является самым благоприятным и оптимальным для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Однако, изучив статистику, мы пришли к выводу, что от 15% до 60% учащихся начальных классов общеобразовательной школы испытывают определенные трудности в обучении, в частности, трудности возникают именно коммуникативного характера [9]. Именно в начальной успеши ребёнка впервые приобретают социальное значение и смысл, поэтому основной задачей начального образования выступает создание благоприятных, комфортных условий для формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Младших школьников, по стилю общения, можно разделить на три типа [12]:

- Эгоцентрический тип.

Дети данного типа характера проявляют недостаточно высокий уровень положительного отношения к себе, однако высокая степень эгоцентризма и эгоизма, выражается довольно часто в демонстративном и агрессивном поведении. Такие дети отличаются низким уровнем успешности в общении, они не популярны среди группы своих сверстников. Дети данного типа характера испытывают трудности в уровне сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, связанных с сотрудничеством и взаимодействием в группе своих одноклассников или сверстников;

- Дружелюбный тип.

У данной группы детей ярко выражена позитивная Я-концепция, проявляется дружеское и позитивное отношение к своим одноклассникам, товарищам. У таких детей высокий уровень дружелюбия, положительного

статуса в группе, дети довольны общением, делают успехи в общении со сверстниками, а также имеют средние показатели неуверенности, эгоцентризма и проявлений эгоизма. У младших школьников этого типа, зачастую имеются индивидуальные барьеры общения, которые также влияют на уровень сформированности отдельных коммуникативных действий и поэтому могут стать предметом специальной работы с ними;

- Неуверенный тип.

Дети данного типа характера имеют средний уровень успешности в общении и сформированности большинства коммуникативных универсальных учебных действий. Имеют негативную Я-концепцию и недоверчиво, а также настороженно относятся к окружающим. Такие дети имеют низкий статус в школьном коллективе. Дети такого типа характера испытывают трудности в коммуникативных действиях, они не могут командовать, отказывать, выступать перед классом и в свободном общении.

Для преодоления эгоцентрической позиции в межличностных отношениях младших школьников, коммуникация является неким рубежом в развитии детей. По мнению Ж. Пиаже, детский эгоцентризм берет свои корни в возрастных особенностях и накладывает отпечаток на всю картину мира ребенка, придавая ей, некоторые черты характерных искажений действительности. Так, вместо объективности – «феноменализм, реализм, анимизм и др.» [13].

Имея такую позицию, ребенок ограничивает себя в способности видеть и понимать окружающий мир, других людей, выстраивает барьеры во взаимопонимании со сверстниками, практически не отождествляет себя с другими детьми.

В возрасте 6-7 лет, дети перестают считать собственную точку зрения единственно правильной и возможной. В общении со сверстниками и при столкновении различных точек зрения в тех или иных видах совместной деятельности, происходит процесс децентрации. В этом возрасте общение со

сверстниками незаменимо, т.к. в этот период взрослый не может выступать как равный ребенку партнер [19].

Следовательно, преодоление эгоцентризма происходит в относительно длительный период.

Таким образом, дети младшего школьного возраста должны учиться понимать и осознавать возможности разных точек зрения на какой-либо вопрос или предмет, а также существование различных позиций в тех или иных ситуациях.

Однако от младших школьников не стоит ждать способности преодолеть свой эгоцентризм. На пороге школы и в первый год обучения в их сознании происходит лишь прорыв эгоцентризма, преодоление которого в дальнейшем происходит практически за весь период нахождения в начальной школе [19].

В дальнейшем процессе обучения, когда опыт общения детей становится богаче, они начинают понимать и учитывать позиции разных людей, а также умеют заранее предвидеть различные возможные мнения других людей. В плане развития сравнения они также учатся доказывать собственное мнение, обосновывать и доказывать свою позицию.

Лишь на завершающей ступени обучения в начальной школе, коммуникативные универсальные учебные действия, приобретают достаточную и необходимую глубину: младшие школьники умеют понимать и принимать возможность разных оснований для оценки одного и того же явления, события, предмета. Вместе с преодолением эгоцентризма, т.е. неспособности, нежелания человека рассматривать чужую точку зрения, как заслуживающую внимания, учащиеся начинают лучше понимать окружающих: их стремления и желания, чувства, мысли.

Говоря о группе коммуникативных универсальных учебных действий, которые позволили объединить усилия по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, имеют в виду, что способность к объединению усилий особенно активно и плодотворно

формируется и развивается на протяжении всего периода обучения в образовательном учреждении [20].

На протяжении всего обучения в начальном звене, дети участвуют в общих занятиях, у них повышается интерес к сверстникам. Учебная деятельность становится школой сотрудничества младших школьников: дети учатся контролировать друг друга, помогают друг другу и т. д. Одной из важнейших задач развития младших школьников на данном этапе является приобретение умений и навыков взаимодействия в обществе, т.е. социального взаимодействия.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий происходит намного эффективнее, когда учебное сотрудничество планируется и организуется специально. В число основных компонентов или элементов такой организации совместного действия входят:

- распределение первоначальных действий, при создании материальных условий совместной работы;

- обмен способами действия участников, обусловленный включением в качестве средства для получения продукта совместной работы, разных моделей действия;

- взаимопонимание среди участников, обусловленное характером включения в общий способ деятельности различных моделей действия;

- планирование способов деятельности, работы общих для всех участников, которое основано на предвидении и определении сторонами условий протекания деятельности, работы и построения соответствующих планов деятельности (схемы работы);

- общение, которое обеспечивает претворение в жизнь, реализацию как собственного процессов распределения, обмена и взаимопонимания, так их результаты и др. [18].

При совместной деятельности учителя и учащихся происходит усвоение обобщенных способов решения задач, именно поэтому обучение должно строиться как сотрудничество, т.е. групповое обучение.

Главными показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативных универсальных учебных действий в рамках действующей системы образования и обучения в начальной школе можно считать:

- умение договариваться, находить общее решение практической задачи;
- умение высказывать и доказывать свое предложение;
- умение убеждать, учитывать мнение партнеров и уступать;
- в ситуации спора и противоречий не вступать в конфликты, е.т. сохранять доброжелательные отношения;
- умение задавать вопросы с целью получения необходимой информации;
- умение брать на себя инициативу;
- умение осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания и др. [16].

Несмотря на пристальное внимание, которое уделяется в начальной школе развитию речи, именно в школьные годы оно часто тормозится. Основными проблемами при этом являются:

- происходит отрыв речи от реальной деятельности;
- происходит отрыв речи от ее исходной коммуникативной функции [21].

Речь младших школьников невозможно совершенствовать без связи реальным партнером, собеседником; не связывая ее функцией сообщения, адресованного этому конкретному партнеру или собеседнику.

Исходя из вышеперечисленного, можно сказать, что организация совместной деятельности детей просто необходима для совершенствования речи. Поскольку именно речевые действия создают возможность для прочного усвоения соответствующих действий, а также для развития у младших школьников рефлексии как содержания, так и условий самой деятельности [7].

Итак, младший школьный возраст является самым оптимальным для развития коммуникативных универсальных учебных действий. Современная теория и практика учебного сотрудничества предполагает, что основная часть обучения должна строиться как групповое обучение. Это позволит создать в начальной школе реальные условия для преодоления эгоцентрической позиции, свойственной младшим школьникам.

## **Выводы по 1 главе.**

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы:

- универсальные учебные действия – это обобщенные учебные действия, которые обеспечивают главный образовательный принцип – умение учиться.

- коммуникативные универсальные учебные действия – совокупность действий, обеспечивающих социализацию детей, а также их сознательную ориентацию в отношении других людей, умение их слушать, вступать в диалог, участвовать в обсуждении проблем, легко адаптироваться в группе сверстников, выстраивать взаимодействие со взрослыми людьми.

- в рамках современной теории и практики универсальных учебных действий коммуникация рассматривается как аспект общения и социального взаимодействия;

- создание коммуникативной образовательной среды обеспечивает функционирование дидактического механизма формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Этот механизм основывается на подходе к обучению как к общению и позволяет использовать коммуникативную природу дидактического процесса для развития младших школьников на уроках литературного чтения.

## **Глава 2. Методические рекомендации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников**

### **2.1. Место коммуникативных универсальных учебных действий в структуре образовательной программы начальной школы**

Литературное чтение – это учебный предмет, который обеспечивает освоение нравственного содержания художественной литературы, развитие эстетического восприятия мира. Основная функция восприятия художественной литературы – передача опыта социума через коммуникацию системы социальных «личностных смыслов», раскрывающих нравственное значение поступков «героев» литературных произведений [4].

Программа формирования универсальных учебных действий является обязательным структурным элементом основной общеобразовательной программы и разрабатывается педагогическим коллективом самостоятельно.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, содержание программы универсальных учебных действий должно включать в себя следующие разделы: описание ценностных ориентиров содержания образования, связь универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов, характеристики и типовые задачи формирования универсальных учебных действий у обучающихся, определяющие сформированность универсальных учебных действий у обучающихся к концу обучения в начальной школе.

Нами был проведен сравнительный анализ различных программ формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Авторы учебно-методических комплексов предлагают образовательным учреждениям уже готовые варианты программ универсальных учебных действий с учетом структуры и содержания своих

учебников, определенных линий типовых заданий и особых подходов к организации учебной и внеурочной деятельности. Многие программы могут быть взяты образовательными учреждениями за основу. На наш взгляд, особое внимание заслуживают программы, разработанные в рамках УМК «Гармония», «Перспектива», «Школа 2100» и «Школа России». Несмотря на единые требования к структуре данного документа, их содержание, полнота и глубина весьма отличаются друг от друга [15].

Авторы УМК «Школа 2100» свою программу универсальных учебных действий начинают с сопоставления универсальных учебных действий Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с универсальными учебными действиями в терминологии Образовательной системы «Школа 2100», таким образом показывая связь между накопленным опытом формирования общеучебных умений и навыков и требованиями Стандарта нового поколения. Данный анализ позволит учителям быстрее сориентироваться в новой терминологии, понять особенности Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и внести соответствующие коррективы в свою педагогическую деятельность.

Учитывая тесную взаимосвязь личностных и метапредметных результатов (универсальных учебных действий) с содержанием учебных предметов, технологиями и формами работы авторы УМК «Школа 2100» объединили данный материал в один раздел программы формирования универсальных учебных действий [16]. Благодаря такому объединению, авторам удалось комплексно показать роль учебных предметов, образовательных технологий, внеурочной деятельности, проектов и жизненных задач в формировании личностных и метапредметных результатов.

В четвертом разделе программы УУД УМК «Школа 2100» представлено описание результатов реализации программы в соответствии с разными этапами обучения в начальной школе, обозначены базовый и

повышенный уровни формирования универсальных учебных действий, а также представлены типовые задания по предметным областям. В помощь учителю в учебниках данного УМК задания маркированы цветной точкой, указывающей на направленность задания и его метапредметный характер (коммуникативные – зеленым, задания предметного характера – серым). Все это позволяет выстроить образовательный процесс в соответствии с индивидуальными способностями и возможностями обучающихся детей.

Интерес представляет раздел программы универсальных учебных действий, отражающий алгоритм деятельности учителя по формированию новых образовательных результатов – движение от планирования работы по овладению метапредметными умениями до реализации плана предметной корректировки необходимых умений [16].

Авторы УМК «Перспектива» и «Школа России» показывают возможности формирования универсальных учебных действий посредством различных предметов. Например, коммуникативным универсальным учебным действиям в наибольшей степени необходимо уделять внимание на уроках литературного чтения; коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия важно формировать в системе через все учебные дисциплины [11].

В УМК «Школа России» УУД рассматриваются как совокупность педагогических ориентиров в организации образовательного процесса в начальной школе. Показателем успешности формирования УУД при этом признается ориентация школьника на выполнение действий, выраженных в категориях «знаю», «могу», «хочу», «делаю». Так, коммуникативные УУД или самоорганизация отражаются в языке ребенка – «я могу», как педагогический ориентир звучит так – «понимаю и действую, контролирую ситуацию, учусь оценивать, думаю, пишу, говорю, показываю и делаю» [3].

В отличие от других программ универсальных учебных действий, в УМК «Перспектива» обозначены общие подходы к построению типовых задач: к структуре задачи, к требованиям задачи. Выполнение общих

требований к составлению тестовых заданий, доступность для понимания ребенком, избыточность с точки зрения зоны ближайшего развития, многоуровневость (возможность оценить общий подход к решению, выбор необходимой стратегии), модульность (возможность варьировать условия задачи).

Таким образом, проанализировав программы универсальных учебных действий, авторов различных УМК мы сделали вывод, что, разрабатывая школьную программу формирования универсальных учебных действий, важно подойти к данному документу неформально. Необходимо учитывать все условия, способствующие достижению нового результата Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, а для этого условия должны быть прописаны в программе формирования универсальных учебных действий и, соответственно, выполнены при ее реализации.

При реализации программы формирования универсальных учебных действий необходимо:

- разработать систему типовых задач (П.Я.Гальперин), решение которых обеспечит формирование заданных свойств универсальных учебных действий [7];

- если в УМК его авторами уже подобрана такая система заданий, важно изучить их программу формирования универсальных учебных действий, принципы построения учебников и рабочих тетрадей, промежуточные и итоговые результаты формирования универсальных учебных действий и соблюдать рекомендации авторов по планированию уроков, сопоставлять результаты обучающихся с запланированными в программе соответствующего УМК и своевременно осуществлять необходимую коррекцию в процессе обучения;

- в случае использования учебников из 2-х и более УМК необходимо сопоставить программы формирования универсальных учебных действий в данных УМК и учесть идеологию авторов, структуру учебников и рабочих

тетрадей при разработке школьной программы универсальных учебных действий.

## **2.2. Диагностика уровней сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников**

Практическая работа, по выявлению уровней сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, проводилась в 3 «Б» классе МОУ Подовинновская СОШ, Челябинской области, Октябрьского района. В практической работе участвовало 22 ученика.

Для определения уровня сформированности базового вида коммуникативных универсальных учебных действий, а также с целью выявления уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера), нами были использованы следующие задания:

1. «Левая и правая стороны» Ж.Пиаже;
2. Методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман;
3. «Рукавички» Г.А. Цукерман.
4. «Дорога к дому»

Проводя первое задание: «Левая и правая стороны» Ж.Пиаже, с каждым учащимся была проведена индивидуальная беседа, в ходе которой каждому ученику задавались вопросы, на которые они отвечали, или предлагались задания, на которые они реагировали. Работа проводилась в двух вариантах.

Вариант 1:

1. Педагог располагается напротив ребенка, лицом к лицу. Просит: Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую.

2. То же самое. Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую.

Вариант 2. Дети стояли спиной друг к другу. Одному из детей предлагали, не оборачиваясь, показать левую руку стоящего за его спиной одноклассника. Правую. Дотронуться до его левой ноги. Правой.

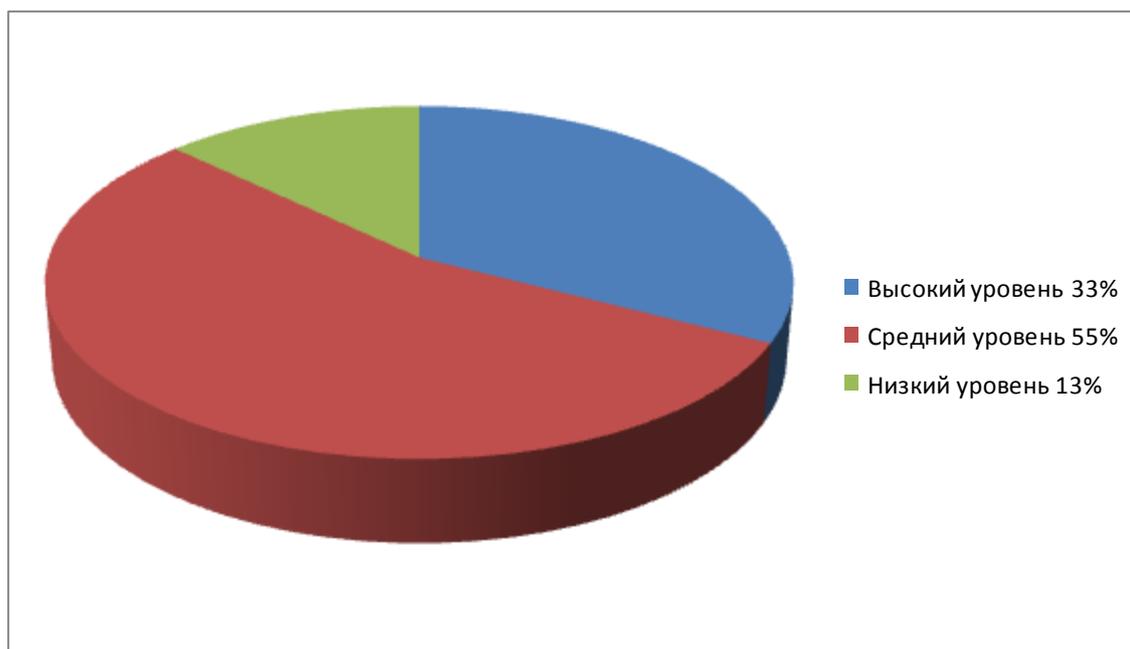
3. На столе перед ребенком раскладывали монеты, карандаши: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Ребенку предлагали ответить на вопросы: Карандаш слева или справа? А монета?

4. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?

Мы определили критерии оценивания данного задания: понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной; соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Результаты исследования по методике Ж.Пиаже «Левая и правая стороны» представлены на рис.1.

Рис.1



По результатам проведенной диагностики, низкий уровень, (где ребенок отвечал неправильно во всех четырех заданиях) показали 3 человека, что составило 13% от общего числа учащихся класса; средний уровень (правильные ответы только в 1-м и 3-м заданиях; ребенок правильно определял стороны относительно своей позиции, но не учитывал позиции партнера) показали 12 человек, что составило соответственно 55%; высокий уровень (четыре задания ребенок выполнил правильно, т.е. учитывал отличия позиции другого человека) показали 7 человек, это 33% от общего количества учащихся данного класса.

Таким образом, исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что основная масса детей имеют недостаточный уровень сформированности действий, направленных на учет позиции партнера.

Для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся по методике «Кто прав?» (Г.А. Цукерман) каждому испытуемому предлагался по очереди текст трех заданий и задавались вопросы:

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что скажет им Петя? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

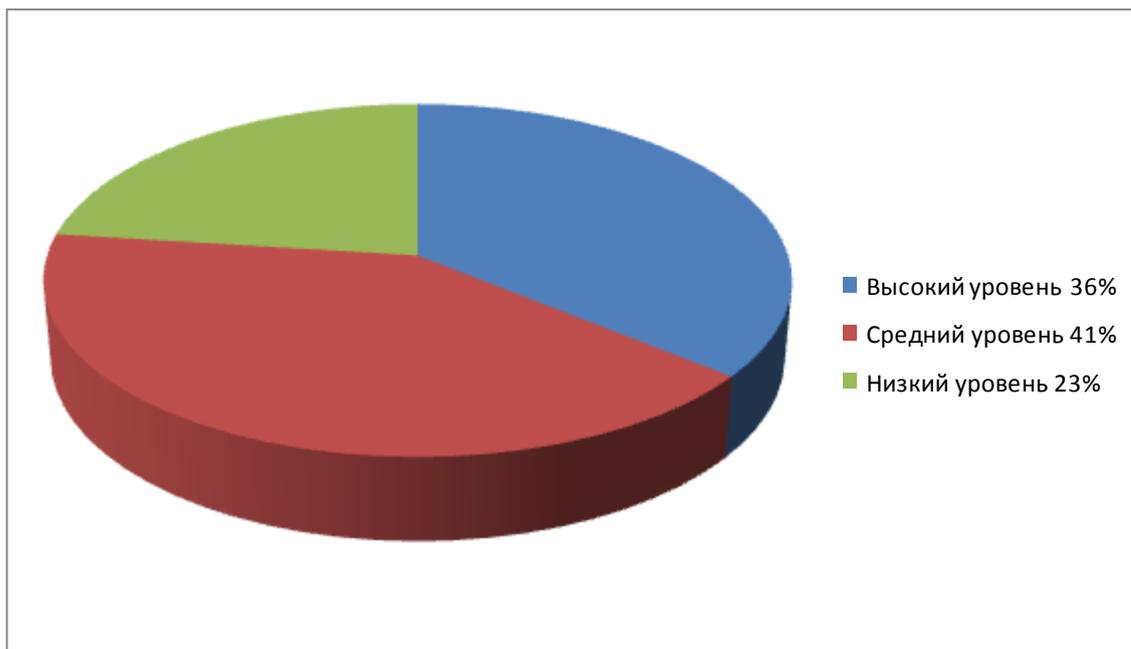
Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Кто из них прав и почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Кто из них прав и почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

В ходе выполнения задания, детям необходимо было объяснить поведение персонажей, принять или не принять сторону персонажа, объяснив свое решение, оценить поступок персонажа со своей точки зрения и сопоставить свою точку зрения с точкой зрения своего товарища.

Результаты исследования по методике «Кто прав?» Г.А. Цукерман представлены на рис.2

Рис.2



По результатам проведения методики определились уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий:

- низкий уровень (учащийся не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или выбора; принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной) выявлен у 5 учащихся, что составляет 23%;

- средний уровень (учащийся понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы, но не может обосновать свои ответы) у 9 учащихся, что составило 41%;

- высокий уровень (ребенок демонстрирует понимание относительности, учитывает различие позиций персонажей, может обосновать свое мнение) у 8 учащихся класса, что составило 36% от количества учащихся класса.

Таким образом, подводя итог проведения методики «Кто прав?» Г.А. Цукерман, мы пришли к выводу, что дети данного класса понимают и

принимают мнение своих товарищей, что говорит о достаточном уровне сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

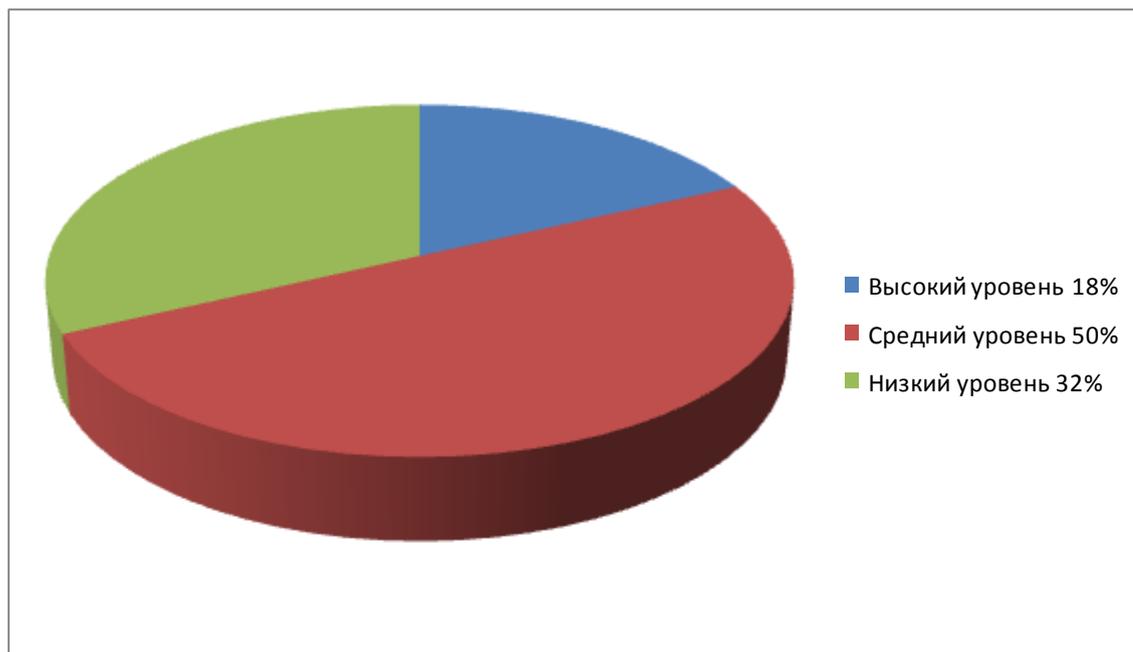
Следующим этапом для определения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий стало задание «Рукавички» Г.А. Цукерман. Цель данного задания - выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации).

Методом оценивания стало наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата их деятельности. Ученики сидели парами, каждому ученику было выдано по одному изображению рукавички с просьбой украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Узор разрешено было придумать самостоятельно, предварительно обговорив его между собой.

Каждая пара учеников получила изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критериями оценивания данного задания послужили: продуктивность совместной деятельности (оценивалась по степени сходства узоров на рукавичках), умение договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, доказывать свою точку зрения; взаимный контроль по ходу выполнения деятельности (замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют); взаимопомощь по ходу рисования; эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Результаты исследования по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман представлены на рис.3.



В процессе экспериментальной работы с данным заданием нами были получены результаты: учащихся с низким уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в классе - 7 человек или 32%. В узорах этих детей преобладают различия, в некоторых вообще нет сходства. Дети не пытались договориться, не могли прийти к согласию, каждый настаивал на своем. Учащихся со средним уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий – 11 человек или 50%. В работах этих детей наблюдается частичное сходство отдельных признаков (цвета или формы некоторых деталей), но имеются и заметные различия. Высокий уровень продемонстрировали 4 учащихся класса, что составляет 18%. Рукавички этих учеников украшены одинаковым узором. Дети активно обсуждали возможный вариант узора; пришли к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнили способы действия и координировали их, строя совместное действие; следили за реализацией принятого замысла.

Таким образом, уровень сформированности универсальных учебных действий по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман, показал, что дети не

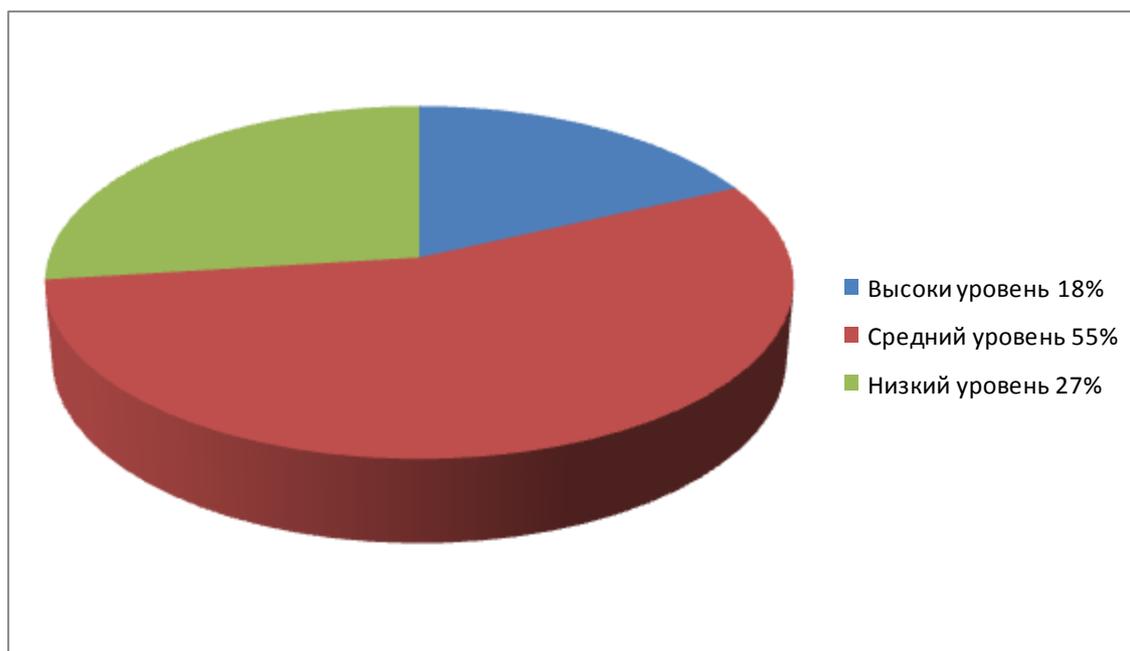
умеют согласовывать действия в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Следующим этапом выявления уровня сформированности базового вида коммуникативных универсальных учебных действий коммуникация как условие интериоризации позволило определить использование задания «Дорога к дому» с целью выявления уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Методом оценивания стало наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результата. Двое учащихся были усажены друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному была выдана карточка с изображением пути к дому, другому - карточка с ориентирами-точками. Первый ребенок диктовал, второй действовал по его инструкции. Ему разрешалось задавать любые вопросы, но нельзя было смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети поменялись ролями.

Результаты исследования по методике «Дорога к дому» представлены на рис.4.

Рис.4

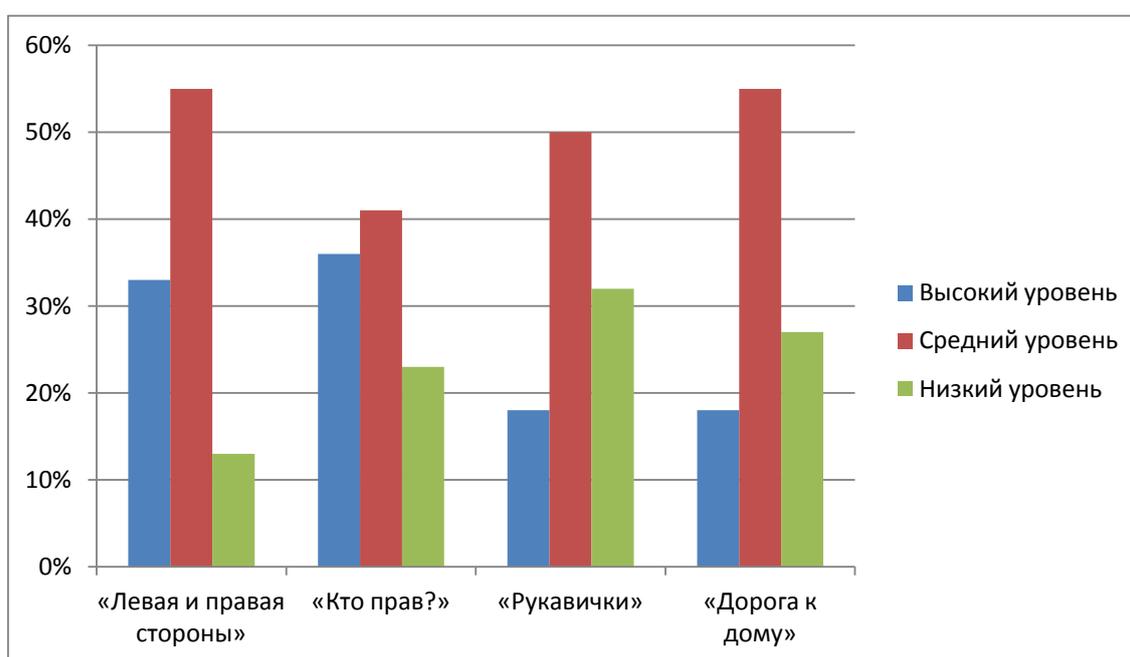


Низкий уровень (узоры не построены, не похожи на образцы, указания не содержали необходимых ориентиров, формулировались непонятно, вопросы не по существу) сформированности коммуникативных универсальных учебных действий продемонстрировали при выполнении этого задания 6 человек, что составило 27%; средний уровень (имелось частичное сходство узоров с образцами; указания отражали часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулировались расплывчато и позволяли получить недостающую информацию лишь отчасти; достигалось частичное взаимопонимание) – 12 человек или 55%; высокого уровня (узоры соответствовали образцам; в процессе активного диалога дети достигли взаимопонимания и обменялись необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указали номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнили результат (нарисованную дорогу) с образцом) при выполнении задания достигли 4 человека или 18% от общего количества учащихся в данном классе.

Таким образом, подводя итог проведенной методики, мы пришли к выводу, что дети не умеют слушать друг друга, не могут четко формулировать предложения, не приходят к взаимопониманию.

Результаты тестирования учащихся по четырем методикам с целью определения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 3 класса представлены на рис. 5.

Рис. 5. Результаты тестирования учащихся по заданиям



Суммарная диаграмма полученных результатов тестирования представлена на рис.6.

Рис.6

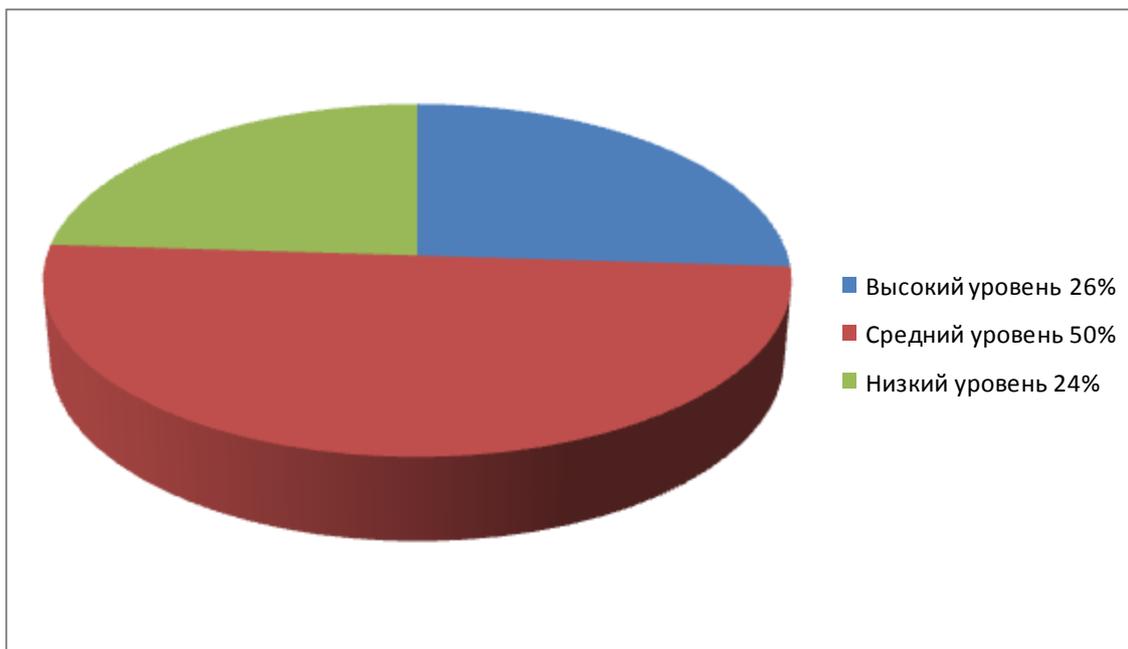


Рис. Результаты тестирования учащихся

Уровень сформированности базовых компонентов коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 3 класса как смысловой аспект общения и социального взаимодействия был определен нами посредством беседы с педагогом, работающим с данным классом. Учителем было отмечено, что большинство учащихся испытывают затруднения в планировании учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; в постановке вопросов - инициативном сотрудничестве; в поиске и сборе информации; в разрешении конфликтов (выявлении, идентификации проблемы, поиске и оценке альтернативных способов разрешения конфликта, принятии решения и его реализации); в управлении поведением партнера - контроле, коррекции, оценки его действий; в умении с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; во владении монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Таким образом, по результатам исследования можно сделать вывод о недостаточном уровне сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 3 класса.

### **2.3. Рекомендации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников**

Литературное чтение, как учебный предмет, позволяет наиболее продуктивно повысить уровень коммуникативных возможностей детей.

Формирование читательской компетентности младшего школьника, является главной целью обучения литературному чтению в начальной школе, а также осознание себя как грамотного читателя, способного самообразовываться посредством читательской деятельности.

Проанализировав содержание учебника «Литературное чтение» по программе Школа России, мы пришли к выводу, что в процессе работы с художественным произведением младший школьник осваивает основные нравственно-этические ценности взаимодействия с окружающим миром, получает навык анализа положительных и отрицательных действий героев, событий. С целью воспитания адекватного эмоционального состояния младшего школьника, необходимо понимание значения эмоциональной окрашенности всех сюжетных линий произведения.

В ходе работы над проблемой нами был изучен опыт работы педагогов практиков.

Мы познакомились с работой Корниловой Людмилы Николаевны, учителя начальных классов. Она считает, для того, чтобы повысить коммуникативные универсальные учебные действия на уроках литературного чтения, необходимо применять различные формы работы.

Мы представим некоторые из них:

**1. «Обсуждение и дискуссия».** Цель – раскрепостить детей, научить их не бояться говорить. На уроках литературного чтения детям дают такие

задания, которые ставят их в ситуацию, где необходимо высказать своё мнение.

*Речевые упражнения:* необычные вопросы (необходимо выбрать один правильный ответ из 3–4 предложенных и обосновать его), таким же способом можно давать задания на воспроизведение небольших текстов, задания на перечисление фактов.

*Ассоциативные упражнения:* подбор рифм, сочинение загадок.

Детям дается задание сочинить загадки, затем происходит сравнение с другими загадками об этих же предметах, чтобы ученики видели разнообразие описаний, ассоциаций, восприятий одного и того же предмета. В ходе обсуждения ребята пришли к выводу, что в загадках предмет не называется, но он сравнивается, описывается. В загадках называются главные признаки предмета, и есть рифма. Таким образом, на практическом уровне идёт усвоение метафоры, сравнения и развитие ассоциативного мышления.

*Рефлексивные упражнения:* столкновение мнений (Кто больше понравился из героев? Почему?), попробуй предположить по названию, о чём будет рассказ? Г.Х.Андерсен «Гадкий утенок».

*Интерпретация:* рассматривание картин, рисунки детей по представлению. Каждый рисунок дети защищают. Расскажи, что ты нарисовал?

После данной формы работы, дети умеют слушать и понимать речь, соотносить свои высказывания с высказываниями других, получать информацию о предмете дискуссии.

**2. «Небольшие выступления».** Цель – научить детей составлять небольшие выступления, использовать язык в соответствии с ситуацией, не отклоняться от темы.

*Речевые упражнения:* придумай продолжение текста; рассказ, где все слова на одну букву («Тавтограммы»)

- Ксюша купила кировский кефир, килограмм картошки и кусок красной кеты.
- Ксюша капнула каплю кефира на край красной кофты, которую купила крёстная Катерина.
- Кот Кеша кушал кусок красной кеты.

Придумай рассказ, используя данные слова.

*Мыслительные упражнения:* задания на анализ и синтез; задания на сравнения (сравнение характеристики героев, их внешнего вида, описания природы и.т.д.)

*Интерпретация:* ролевые и ситуативные игры, инсценировки.

Обычно игры организуются от коллективных (участвуют все ученики) к групповым (какая группа желает изображать) и только потом к индивидуальным. Такая организация работы снимает страх перед публичным выступлением.

Данная форма работы развития коммуникативных умений учит ученика владеть невербальными средствами коммуникации – манера, жесты, громкость голоса.

Прочитай стихотворение, выражая гнев, тревогу, насмешку.

Прочитай потешку, сопровождая ее соответствующими движениями.

После данной формы работы, дети умеют поддерживать дискуссию адекватно ситуации; владеть невербальными средствами коммуникации (манера, жесты, громкость голоса); задавать вопросы, подготовить небольшую речь, не отклоняться от темы, структурировать сообщение).

### **3. «Презентации».** Цель – подготовить презентацию.

В этой форме работы необходимо использовать задания проблемного или творческого характера в групповой работе.

*Речевые упражнения:* упражнения в совместно – индивидуальной деятельности. Дети выполняют сначала индивидуальные задания, которые потом объединяют в единое целое. У детей создаётся мотивация взаимодействия. В ходе взаимодействия дети обогащают друг друга идеями. Это упражнение уместно использовать, когда дети составляют характеристику героев.

#### *Упражнения в совместно-последовательной деятельности*

Группа детей получает задание создать общее произведение (сочинить рассказ, сказку). Дети выполняют работу пошагово.

#### Составление «Цветных рассказов».

Детям предлагают 8–10 квадратов различных цветов. Ученики по очереди берут квадрат, определенного цвета и составляют предложения.

На голубом небе светило желтое солнце. По синей реке плыл белый теплоход. Из коричневой трубы шел черный дым. Вдалеке виднелся зеленый луг. На нем росли фиолетовые и розовые цветы. Над цветами летали оранжевые бабочки.

#### *Упражнение на коллективное принятие решений.*

Процедура принятия решений состоит из нескольких этапов:

Учитель объясняет задание. Каждый ученик придумывает 3–5 вариантов решения проблемы.

Дети объединяются в пары и обсуждают свои предложения. Выбирают из них наиболее удачные (3–5).

Дети объединяются в группы по 4 – 6 человек. Снова обсуждение и выбор удачных предложений.

Делегат от каждой группы называет и обосновывает коллективные варианты.

Учитель записывает их на доске и проводит общее голосование.

Данное упражнение можно использовать при составлении плана к тексту. При изучении рассказа Н.Н.Носова «Федина задача» ребята дома составляли план к тексту. На уроке дети сначала обсуждают свои планы в паре, затем в группе из четырёх человек, затем из 6 человек. Каждая группа принимает единое решение. Заслушиваются мнения всех групп и составляется общий план, по которому готовится пересказ текста.

Работу необходимо красиво оформить, используя при этом цветные карандаши, фломастеры, кусочки ткани, кожи, меха, цветную или бархатную бумагу.

После данной формы работы, дети умеют: поддерживать дискуссию; высказывать мнение в соответствии с актуальной ситуацией; задавать вопросы по теме; аргументировать свою точку зрения; подготовить презентацию, использовать язык и стиль понятный аудитории.

**4. «Театрализация»** Цель – научить детей выстраивать отношения с окружающими, внося в них какой-либо элемент своей собственной детской игры, проявляя свою индивидуальность и таким образом, влияя на общие социальные отношения.

Использование данной технологии даёт возможность ребёнку проявить себя как личность, способствует социокультурному самоопределению, успешной социализации.

Элементы театрализации применяются на разных этапах урока: в начале урока для привлечения внимания, в середине – для того, чтобы сменить вид деятельности и заинтересовать учащихся, в конце урока – для закрепления пройденного материала.

Театрализация включает инсценирование, режиссёрский комментарий, сценически - игровые упражнения, театральное видение пьесы.

Выделяют несколько этапов в обучении театрализации:

- подготовительный: первичное чтение, фрагментальное чтение, непосредственное чтение текста, осмысление, анализ текста;
- исполнительский: интерпретация художественного текста, дополненный элементами театральной технологии (интонирование, костюмы, декорации);
- репетиционный: репетиции перед воображаемым зрителем;
- презентационный: выступление перед зрителями;
- рефлексивный: обмен впечатлениями после просмотра.

При выборе материала нужно придерживаться определённых критериев: сохранение авторского замысла, авторской концепции, атмосферы произведения, соответствие темы читательским, зрительским интересам, возрастным особенностям учащихся, преобладание в выбранном фрагменте диалогов.

Инсценирование представляется наиболее эффективной формой урока, которая позволяет превратить школьный урок в своеобразный

импровизированный спектакль, не выходя за рамки школьной программы. Дети, играя в театр, находятся в творческой зависимости друг от друга, свободно фантазируют, овладевают актерским мастерством.

В 3 классе, когда дети уже имеют навыки коллективной самостоятельной работы, для инсценирования им могут быть интересны басни И.А.Крылова «Ворона и лисица», «Кукушка и петух», «Свинья под дубом», «Две собаки», «Муравей и стрекоза»; отрывки из сказочной повести С.Козлова «Лисичка», «Разрешите с вами посумерничать...», философская сказка М.Метерлинка «Синяя птица».

На уроках некоторые произведения с детьми обыгрываются как этюды, встречи с кукольными персонажами и даже небольшие представления-спектакли. Уроки литературного чтения создают условия для общения школьников как с учителем, так и с одноклассниками в процессе обсуждения и анализа литературного произведения, при работе над учебными диалогами по различным темам. [8]

После данной формы работы, дети умеют: проявлять себя как личность.

В процессе работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий ученики знакомятся с правилами речи и общения.

- Дать знать, если хочешь высказаться.
- Говорить полными, законченными предложениями.
- Говорить отчетливо и громко.
- Аргументировать кратко и точно.
- Оставаться при «теме» (учитывать вопрос).
- Обосновывать мнения или утверждения.
- Внимательно слушать, когда говорит другой.
- Когда говоришь, обращай к аудитории.
- Любое мнение обсуждается, но не осуждается.

Основным критерием сформированности коммуникативных действий можно считать коммуникативные способности ребёнка, включающие в себя:

- желание вступать в контакт с окружающими;
- знание норм и правил, которым необходимо следовать при общении с окружающими (знакомство с коммуникативными навыками);
- умение организовать общение (уровень овладения коммуникативными навыками), включающее умение слушать собеседника, умение эмоционально сопереживать;
- умение решать конфликтные ситуации;
- умение работать в группе.

Таким образом, используя данные формы работы в системе, у учащихся формируются коммуникативные универсальные учебные действия. Качественно повышается уровень развития детей тогда, когда в речевом общении принимают участие все дети класса. Формирование универсальных учебных действий, в том числе и коммуникативных, значительно повышает качество образования.

## **Выводы по 2 главе**

Становлению коммуникативных универсальных учебных действий, в программе развития универсальных учебных действий уделяется особое внимание.

Коммуникативные универсальные учебные действия имеют огромное значение в образовательном процессе. Они влияют на учебную успешность. От коммуникативных универсальных учебных действий во многом зависит процесс адаптации ребенка к школе. Коммуникативные универсальные учебные действия учащихся рассматриваются в образовательном процессе как эффективность и благополучие будущей взрослой жизни ребенка. Поступление ребенка в школу, а именно достижение определенного уровня развития общения является задачей формирования универсальных учебных действий.

Для того, чтобы достигнуть эти цели, на уроках литературного чтения в начальной школе, необходима организация различных форм учебного сотрудничества на уроке.

Разнообразные формы работы на уроке литературного чтения способствуют сплочению детей. На уроке ребятам предоставлена возможность высказать свое мнение, послушать мнение других ребят, у них вырабатывается умение работать в команде, школьники учатся выслушивать мнение своих товарищей, анализировать сказанное, с чем-то соглашаться и объяснять, почему согласен, а с чем-то нет и соответственно приводить аргументы несогласия.

## **Заключение**

Исследование проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников обусловлено изменением образовательной парадигмы в соответствии с логикой компетентностного подхода: от цели усвоения учащимися конкретных предметных знаний, умений и навыков в рамках отдельных учебных дисциплин к цели развития коммуникативных способностей школьников, обеспечивающих у них такую ключевую компетенцию, как умение учиться и благоприятствующих их саморазвитию и самосовершенствованию.

Благодаря формированию у учащихся системы коммуникативных универсальных учебных действий, достижение данной цели позволяет достичь эффективного обучения по данному предмету.

Коммуникативные универсальные учебные действия подразумевают владение всеми видами речевой деятельности, умение выстраивать продуктивное речевое взаимодействие со сверстниками и взрослыми; умение адекватно воспринимать устную и письменную речь, точное, правильное, логичное и выразительное изложение своей точки зрения по поставленной проблеме, соблюдение в процессе коммуникации основных норм устной и письменной речи и правил русского речевого этикета.

По нашему мнению, именно применение коммуникативной компетенции на уроках литературного чтения создаёт условия для развития интеллектуальной, творчески одарённой, нравственной личности, способной к общению в любом культурном пространстве.

Таким образом, универсальные учебные действия – это умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Проведенная исследовательская работа подтвердила нашу гипотезу о том, что формирование коммуникативных универсальных учебных действий

младших школьников на уроках литературного чтения будет более эффективным при условии реализации разнообразных форм работы.

Использование различных форм работы на уроках литературного чтения помогает научить школьников сообщать собеседнику о себе, побуждать собеседника задавать вопросы и отвечать на них, выражать согласие или несогласие, желание или нежелание, одобрение или неодобрение.

Кроме того, использование различных форм работы на уроках литературного чтения повышает интерес учащихся к образованию в целом и к изучению литературного чтения, путем развития внутренней мотивации при помощи переноса центра процесса обучения с учителя на ученика. А позитивная мотивация – это ключ к успешному изучению.

## Список литература

### Книга 1, 2, авторов

1. Агафонова И.Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся [Текст] //Управление начальной школой. – 2009. – № 2
2. Алексеева В. Проекты и исследования. [Текст] //Начальная школа. №5, 2010.
3. Александрова Э.И., Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе средствами образовательной системы Д. Б. Эльконина-В. В. Давыдова. [Текст] - М., 2010
4. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли. [Текст] — М., 2008.
5. Бородич А.М. Методика развития речи [Текст] / А.М. Бородич. М., 2009.
6. Беркалиев, Т. Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы [Текст] / Т. Н. Беркалиев, Е. С. Заир-Бек, А. П. Тряпицына. -СПб. : КАРО, 2007. -144 с.
7. Виды универсальных учебных действий [Текст] // Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / Под ред. А.Г. Асмолова. М., 2010.
8. Гришанова И.А. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников. [Текст] Ижевск. 2010.
9. Гутник, И. Ю. Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте [Текст] / И. Ю. Гутник. СПб. : Книжный Дом, 2008. - 248 с.
10. Егоров Т.Г. Психология овладения навыком чтения [Текст] / Т.Г. Егоров. М.: Просвещение, 2008.

11. Епишина Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности [Текст] // Начальная школа – 2008. – №11.
12. Иншакова О.Б. Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция [Текст] / О.Б. Иншакова. М.: Педагогика, 2009.
13. Коротаева Е.В. Психологические основы педагогического взаимодействия. [Текст] – М.: Профит Стайл, 2007.
14. Лакоценина Т.П. Современный урок. [Текст] – Ростов н/Д: Учитель, 2007.
15. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: В 2 ч. Ч. 1 [Текст] / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М., 2009.
16. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М., 2009.
17. Сергеев И.С. Основы педагогической деятельности: Учебное пособие. [Текст] СПб.: Питер 2014. –316 с.
18. Советова Е.В. Эффективные образовательные технологии. [Текст] – Ростов на Дону: Феникс, 2012.
19. Соколова А. Творческие коллективные работы [Текст] // Начальная школа. №9, 2011.
20. Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект [Текст] / Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. М., 2009.
21. Шипицына Л.М., Заширинская О.В., Воронова А.П., Нилова Т.А. Основы коммуникации. [Текст] СПб: Образование, 2011.

#### **Издание под коллективным авторством**

1. Аргунова, Е. Р. Активные методы обучения: учеб.-метод. пособие [Текст] / Е. Р. Аргунова, Р. Ф. Жуков, И. Г. Маричев. — М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. — 104 с.

2. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: Пособие для учителя [Текст] /Под ред. А.Г. Асмолова. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011.

3. Культурно-историческая системно-деятельностная парадигма проектирования стандартов школьного образования [Текст] / А. Г. Асмолов, И. А. Володарская, Н. Г. Салмина // Вопросы психологии. — 2007. № 4. -С. 16-24.

### **Справочные издания**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования второго поколения. М., 2009.

2. Литературное чтение. Методические рекомендации к учебнику для 3 класса общеобразовательных учреждений. [Текст] / О. В. Кубасова.- Смоленск: Ассоциация XXI век, 2012 г.

3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / [Сост. Е.С. Савинов]. – М., 2010.

4. Программа формирования универсальных учебных действий [Текст] // Планируемые результаты начального общего образования / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М., 2009.

### **Статья из журнала или газеты**

1. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. [Текст] / О.М. Арефьева // Начальная школа. – 2012, №2. – С. 74 – 78.

2. Зайцева, К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно – воспитательной деятельности. [Текст] / К.П. Зайцева // Начальная школа. – 2011, №4. – С. 78 – 83.
3. Мишанова О.Г. Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий как мониторинг качества языкового образования младших школьников [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы III междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, май 2013 г.). — СПб.: Реноме, 2013. — С. 102-106.
4. Михеева Ю.В. Урок. В чём суть изменений с введением ФГОС начального общего образования: (Статья) [Текст] // Науч. - практ. жур. «Академический вестник» / Мин. обр. МО ЦКО АСОУ. – 2011. – Вып. 1(3). – С. 46-54.
5. Павленко В. Исследовательская работа. [Текст] // Начальная школа. №5, 2008.
6. Шишов С.Е., Агапов И.Г. Компетентный подход к образованию как необходимость [Текст] //Мир образования - образование в мире. - 2010. - №4.

### **Электронные ресурсы**

1. Ковалева Г.С., Красновский Э.А., Краснянская К.А., Логинова О.Б., Татур О.А. [Электронный ресурс] Модель системы оценки результатов освоения общеобразовательных программ. /[www.standart.edu.ru/](http://www.standart.edu.ru/).

