



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ
ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Выпускная квалификационная работа

по направлению 44.03.01 – «Педагогическое образование»

Направленность программы бакалавриата «Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:

54,29% % авторского текста

Работа реком. к защите

рекомендована / не рекомендована

Выполнил(а):

Студент(ка) группы ЗФ 408/070-4-1

Менжинская Екатерина Евгеньевна

«16» ноября 2017 г.

зав. кафедрой Р.Я.ЛиМОРЯиЛ

(название кафедры)

Мис – ФИО

Шмакова Т.А.

Научный руководитель:

Д.п.н., профессор кафедры

РЯиЛиМОРЯиЛ

Никитина Е.Ю.

Челябинск
2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. Теоретические аспекты повышения качества обучения русскому языку младших школьников средствами компьютерных технологий.....	7
1.1 Повышение качества обучения русскому языку средствами компьютерных технологий как актуальная лингвометодическая проблема	7
1.2 Методы повышения качества обучения русскому языку младших школьников средствами компьютерных технологий.....	17
Выводы по I главе	32
Глава II. Опытно-экспериментальная работа по проблеме повышения качества обучения русскому языку младших школьников средствами компьютерных технологий	35
2.1 Цели и задачи опытнo-экспериментальной работы	35
2.2 Методика использования компьютерных технологий на уроках русского языка в начальной школе	40
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	53
Выводы по II главе	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных условиях глобальной информатизации общества и активного внедрения новых информационных технологий во все сферы социальной деятельности, в том числе науку и образование, в системе образования Российской Федерации проводятся работы по интеграции средств компьютерных и коммуникационных технологий, научно-методического обеспечения учебного процесса и научных исследований с целью объединить наработки системы образования с новейшими компьютерными технологиями, что вызвано желанием сформировать в России открытое образовательное пространство, доступное для широких слоев населения.

Проблема повышения качества обучения всегда волновала ученых и практиков. Ей уделяли внимание выдающиеся педагоги прошлого (Я.А. Коменский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.), деятели образования советского периода (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, М.Н. Покровский, В.А. Сухомлинский и др.), а также современные исследователи (Ю.К. Бабанский, В.В. Гузеев, Ю.А. Конаржевский, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, А.М. Моисеев, В.П. Симонов, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин, И.П. Подласый, М.М. Поташник, Т.И. Шамова и др.).

К настоящему времени такими учеными, как Г.И. Батурина, С.И. Высоцкая, З.Г. Григорьева, Л.Я. Зорина, И.Я. Лернер, В.П. Симонов, В.А. Сластенин, Т.Я. Шамова и др., комплексно раскрыты важнейшие теоретические и практические вопросы качества обучения учащихся в общеобразовательной школе. И.Я. Лернер на основе анализа содержания образования и видов знаний выделил и научно обосновал качества знаний, определил основные направления совершенствования процесса обучения. В.В. Краевским, И.Я. Лернером, М.Н. Скаткиным разработаны уровни обязательного усвоения знаний. В.В. Краевский предложил теоретическую

модель обучения, которая может служить теоретическим эталоном для определения качества обучения. В.П. Симонов разработал педагогические условия, способствующие формированию системы качеств полноценных знаний школьников. Оптимизация учебно-воспитательного процесса как одно из важнейших средств повышения качества обучения рассмотрена в трудах Ю.К. Бабанского и М.М. Поташника. В.П. Беспалько, В.В. Гузеев, М.В. Кларин, Г.К. Селевко в качестве одного из основных путей повышения качества обучения выделяют использование современных образовательных технологий. Т.И. Шамова и Т.М. Давыденко освещают проблему повышения качества обучения в адаптивной школе. В работах Ю.А. Конаржевского основное внимание уделяется возможностям урока для повышения качества обучения.

Множество публикаций посвящено обобщению опыта педагогов, работавших над повышением качества обучения: опыт учителей-новаторов (И.П. Волков, Е.Н. Ильин, В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин), учителей к.20-нач. 21 в. (Л.С. Айзерман, М.Н., Н.А. Шапиро и др.).

Однако анализ современной педагогической литературы показывает, что специальных работ, посвящённых повышению качества обучения русскому языку младших школьников средствами компьютерных технологий, явно недостаточно.

Целью исследования является выявление методов повышения качества обучения русскому языку младших школьников средствами компьютерных технологий.

Объектом исследования является языковое образование младших школьников.

Предмет исследования компьютерные технологии на уроках русского языка в начальной школе как средство повышения качества обучения.

Для достижения цели поставлены следующие задачи исследования:

1. Провести теоретико-методологический анализ состояния проблемы.

2. Выявить методы повышения обучения младших школьников русскому языку средствами компьютерных технологий.
3. Осуществить опытно-поисковую работу по проверке методов повышения обучения младших школьников русскому языку средствами компьютерных технологий.

Методологическую и теоретическую базу исследования составили на философском и общенаучном уровне: важнейшие теории, положения, идеи философской, педагогической и психологической наук, в частности:

- идеи языкового образования младших школьников (Е.В. Бунеева, М.Л. Кусова, Е.Ю. Никитина, Л.В. Трубайчук, Т.Г. Рамзаева, А.А. Штец и др.);
- идеи компьютерного образования младших школьников (Н.Н. Антипова, А.П. Ершов, М.П. Лапчика и др.)
- культурно-историческая теория психического развития личности (Л.С. Выготский);
- теория деятельности как движущей силы развития психики (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);
- идеи гуманизации образования (Я.А. Коменский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Н.А. Астахова, В.А. Сластенин, Т.И. Шамова и др.);
- идеи личностно ориентированного обучения (Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, В.П. Беспалько, В.А. Сластенин, Е.С. Полат и др.);
- деятельностный подход к обучению (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, Н.А. Менчинская, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.);
- идеи развивающего обучения (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, Д.Б. Эльконин и др.);

- идея интегративности образования (Л.И. Новикова, Л.Г. Петерсон, В.А. Сластенин, Т.Н. Шамова и др.).

Теоретические методы включают в себя: изучение психолого-педагогической литературы, изучение модулей использования компьютерных технологий на уроках русского языка; материалов и публикаций в педагогической печати, изучение педагогического опыта.

Эмпирические методы связаны с тестированием, целенаправленным наблюдением изучение уровня обученности детей русскому языку. Частные эмпирические методы включают также в себя общие методы этого уровня: опытную работу, педагогический эксперимент, включающий констатацию, диагностику, опытное обучение.

База исследования: МАУО Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Златоуста.

Практическая значимость исследования заключается в определении роли использования компьютерных технологий на уроках русского языка для повышения качества обучения младших школьников, разработке методов использования компьютерных технологий на уроках русского языка, а также изучении качества обучения младших школьников русскому языку; в том, что теоретические положения доведены до практического применения и внедрены в практику современной школы; разработаны конкретные рекомендации по повышению качества обучения; предложенные педагогические методы, способствующие повышению качества обучения, система диагностики и критериальной оценки уровня сформированности знаний и умений учащихся могут быть использованы учителями при подготовке к урокам и на уроках в школе.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка литературы.

Глава I. Теоретические аспекты повышения качества обучения русскому языку младших школьников средствами компьютерных технологий

1.1 Повышение качества обучения русскому языку средствами компьютерных технологий как актуальная лингвометодическая проблема

Вопрос повышения качества обучения является одним из самых актуальных проблем современной педагогической науки. Многочисленные научные исследования по этому вопросу выдвигают на первый план различные аспекты достижения качества обучения применительно к системе школьного образования. Систематизируя их содержание, можно сделать вывод о том, что в качестве основных условий авторами наиболее часто выделяются создание стимулирующей образовательной среды, использование инновационных образовательных технологий и подходов (в частности, личностно-ориентированной педагогической технологии, предусматривающей субъект-субъектный, деятельностный, индивидуальный, дифференцированный подходы к обучению).

Рассмотрим данные аспекты более подробно с теоретической и практической точек зрения. Так, по мнению Т. А. Носовой [4], ключевым условием повышения качества обучения выступает специально созданная организационно-стимулирующая среда, так как, во-первых, образовательная среда – это объективно существующее обстоятельство, имманентно присущее образовательному процессу; во-вторых, планомерность, упорядоченность и личная значимость учебной деятельности, ее связь с удовлетворением насущных потребностей ребенка позволят ему с максимальной эффективностью освоить универсальные учебные действия, то есть научиться учиться – следовательно, повышается качество образования школьников; в третьих, поддержание организационно-стимулирующего

влияния образовательной среды – процесс непрерывный, неотделимый от образовательного процесса и влияющий на его качество [15]. При этом исследователь в качестве наиболее существенных характеристик эффективной образовательной среды выделяет следующие:

- активность, предполагающую насыщенность ресурсами (предметными, методическими и содержательными), обеспечивающую всестороннее воздействие на школьника и незамедлительную обратную связь;
- комфортность для всех участников образовательного процесса, предполагающую встроенность мотивации в сам образовательный процесс, позитивное настроение, удовлетворенность взаимодействием, возможность ошибаться «без тяжелых последствий» и продвигаться в развитии с оптимальной скоростью;
- значимость для субъектов за счет актуальности предлагаемого содержания образования, учитывающего потребности и изоморфного жизненным проблемам, существующим «в суровой действительности»;
- вариативность и гибкость, предполагающую возможность выбора субъектами используемых ресурсов и наличие «зон неупорядоченности», в которых могут рождаться новые методы, формы, содержание;
- открытость, предполагающую возможность изменений самой среды под влиянием деятельности субъектов [17].

Из сказанного следует, что субъект субъектный подход к обучению, направленность обучения, во-первых, на активизацию учебно-познавательной деятельности учащихся, во-вторых, на оптимизацию содержания обучения обуславливают повышение качества обучения. Действительно, наш практический опыт свидетельствует, что подобное

обучение в полной мере учитывает деятельностную закономерность процесса усвоения знаний. Причем, чем активнее деятельность, тем успешнее развитие школьника. Для того, чтобы результат обучения был гарантировано достигнут, педагогу необходимо воспринимать ученика вместе с его деятельностью как единое целое, то есть как субъекта обучения. Роль учителя при этом меняется коренным образом: он является не просто передатчиком знаний, а организатором учебной деятельности. Это обуславливает совершенно другой характер взаимодействия между учителем и учеником: сонаправленность действий, сотрудничество, поддержку. Более того, так как успешность учения зависит от степени активности учебной деятельности, то в современном школьном образовании целесообразно применять методы обучения, в наибольшей степени активизирующие деятельность обучаемых.

Еще одним условием повышения качества обучения, опираясь на теоретические источники [2; 5], можно назвать целенаправленное формирование у учащихся познавательного интереса. Ценность познавательного интереса состоит в том, что познавательная деятельность в определенной предметной области под влиянием интереса к ней активизирует психические процессы личности, приносит ей глубокое интеллектуальное удовлетворение, содействующее эмоциональному подъему, в связи с этим познавательный интерес выступает как важный мотив активности личности, ее познавательной деятельности. Ряд авторов (Т. А. Носова [4], В. А. Сластенин [5] и др.) отмечают обусловленность повышения качества обучения созданием в процессе общения учителя и учащихся на уроке и во внеурочной деятельности атмосферы сотрудничества и психологического комфорта. Действительно, атмосфера сотрудничества на уроках, как свидетельствует наша практика, существенно снижает степень школьной тревожности, что, в свою очередь, позитивно влияет на активность учащихся, желание учиться, повышает работоспособность. Важнейшим условием повышения качества образования также выступает компьютерный

мониторинг качества обучения, основанный на анализе текущих, конечных и отдаленных результатов образования. Конкретизацией приведенного условия является создание и внедрение механизма оценки профессионального мастерства педагогов на диагностической основе, направленного на конструктивный поиск причин недостатков и путей их исправления; на оказание адресной, повседневной, конкретной помощи учителю. В этом случае станет возможным мотивировать педагогов на профессиональную деятельность, повысить культуру профессиональных отношений, получить более высокий уровень педагогического мастерства, педагогических технологий; сформировать и поддерживать чувство коллективной ответственности у учителей за конечный результат работы школы и, в конечном счете, – повысить качество образования учащихся. Безусловным остается тот факт, что учитель является главным источником качества обучения, развития и воспитания школьника. Поэтому диагностика и оценка профессионального мастерства учителей выступают сегодня важным средством повышения качества образования. Кроме того, не менее позитивно влияет на повышение качества обучения в школе организация взаимодействия всех участников образовательного процесса [1, с. 52].

Повышение качества результатов образования в начальной школе имеет важное значение, так как создает базу для последующего освоения образовательных программ основной школы, обеспечивает целостное развитие личности, сохранение и поддержание индивидуальности каждого ребенка, формирование основ учебной самостоятельности и способности её организации, осуществление самоконтроля и самооценки результатов обучения (Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, (2009г.). Особенно остро потребность в повышении качества образования и его результатов существует в сельских школах, отличающихся средовыми особенностями функционирования. Удаленность от культурных центров, территориальная и духовная отгороженность

сельских поселений, ограниченный доступ к различным образовательным услугам, а также уменьшение числа обучающихся; «старение» и недостаток педагогических кадров и других специалистов; снижение уровня образования и квалификации педагогических работников образовательных учреждений, реструктуризация школ негативным образом влияет на личностное развитие детей, их индивидуальное своеобразие, результаты обучения (Концепция устойчивого развития сельских территорий РФ до 2020 года).

Вместе с тем согласно современным исследованиям (Л.В. Байбородова, Н.Е. Боровлева, Т.С. Буторина, М.И. Зайкин, А.Е. Кондратенков, О.А. Леонова, Н.Г. Наумов, А.А. Огарков, А.А. Петренко, В.С. Селиванов, Г.Ф. Суворова, и др.), особенности организации образовательного процесса малочисленного класса сельской начальной школы предоставляют широкие возможности для реализаций личностно-ориентированного подхода в обучении; индивидуально-личностного развития каждого ученика, формирования оценочной самостоятельности учащихся, самооценки развития и повышения на этой основе качества образования.

Анализ научных исследований позволяет предположить и определенную подготовленность учителя к практическому внедрению методов и приемов оценивания результатов обучения.

Разнообразные аспекты проблемы результатов обучения отражены в работах ученых: В.Г. Быковой, О.С. Гребенюк, В.В. Гузеева, В.Г. Казанской, Н.В. Калининой, С.К. Калдыбаева, В.Д. Лобашева, Е.Л. Перьковой, П.И. Третьякова. Анализ научных трудов, свидетельствует о том, что на современном этапе развития образования, в условиях гуманизации, личностно ориентированного характера обучения большое значение придается индивидуально-личностному аспекту результатов обучения, способности субъекта к саморазвитию, самосовершенствованию, самооценке. Наиболее актуальным и трудноразрешимым в современной педагогике, по мнению С.Н. Белова, Э.Ф. Зеер, И.В. Ильиной,

Г.Н. Подчалимовой, Т.И. Шамовой и др., является вопрос о создании адекватной системы оценивания результатов обучения в личностно ориентированных моделях образовательного процесса.

Чтобы достичь качественно нового результата, необходимо качественно изменить процесс его достижения. Вместе с тем, для констатации полученного результата уже не подходят средства, реализуемые сегодня предметно нормативным подходом.

Анализ литературных источников в целом показывает, что к проблеме повышения качества образования в школе в настоящее время целесообразно подходить с позиций системного подхода. Поскольку образовательный процесс является целостным, следует рассматривать все его свойства и структурные элементы во взаимосвязи и взаимообусловленности. Таким образом, для эффективного повышения качества образования (в том числе обучения) в школе необходимо создать систему условий.

Анализ научно-педагогической литературы, результаты диссертационных исследований по проблеме повышения качества результатов обучения учащихся позволяют заключить: в существующих подходах качество обучения оценивается преимущественно по содержательному и деятельностному аспекту результатов обучения (нормативный подход), не всегда принимается во внимание сам ученик (личностный аспект) содержание, условия организации образовательного процесса, состояние социальной; культурологической, экономической инфраструктуры образовательного учреждения.

В современной ситуации, которая характеризуется модернизацией различных сфер жизни общества, образование приспосабливается к изменениям, происходящим в нём, сохраняя при этом высокие ценности и ускоряя процессы инновационного развития. В науке накоплено огромное количество информации по каждому предмету, изучаемому в школе. Чтобы сформировать целостную картину мира и усвоить информацию с наименьшими затратами, необходимо активизировать познавательный

интерес учащихся. В связи с этим при изучении предметов школьной программы возникает необходимость использования новых образовательных технологий, которые способствуют развитию компьютерной компетенции выпускников современной школы [1,2,5,6,7,8,9,10]. Сегодня необходимо, чтобы каждый учитель по любой школьной дисциплине мог подготовить и провести урок с использованием компьютерных технологий, так как именно компьютерные технологии позволяют учителю сделать урок более ярким и увлекательным, погрузиться в другой мир, увидеть его своими глазами, стать как бы соучастником того или иного праздника, традиции, повысить творческий потенциал личности. Как показывает практика, использование компьютерных технологий, исходя из специфики предметов «русский язык» и не обязательно на каждом этапе урока. Учитель обращается к компьютерным возможностям лишь тогда, когда эффективность и целесообразность такой работы очевидна и дает результат, т.е. соответствует теме, типу урока и поставленным целям.

Самый доступный и простой вид деятельности – создание презентаций самим учителем, которые он может использовать на различных этапах урока: при постановке проблемы; при движении темы, глубже раскрывая её смысл; при подведении учащихся к самостоятельным умозаключениям и рефлексии; при анализе и коррекции усвоенных знаний. Видя заинтересованность школьников, учитель предлагает им создать собственную презентацию: на уроках литературы – это презентация о жизни и творчестве поэтов и писателей, литературных героях; об исторических событиях, положенных в основу произведений; презентация-выставка, презентация исследование образа, идеи, композиции, сюжетной линии произведения; на уроках русского языка – это презентация о лингвистах, об истории языковых явлений и слов). Далее задания усложняются, – на презентацию предлагается наложить звуковые файлы: декламация стихотворений, заочная экскурсия на родину поэта, писателя; заочные экскурсии в музеи; чтение по ролям (на уроках литературы) и голосовой словарный диктант, голосовой графический

диктант, голосовые творческие работы (на уроках русского языка). Всё это учащиеся самостоятельно записывают и вставляют в презентацию, а затем демонстрируют в классе. Следующий этап—создание учителем схем, таблиц, алгоритмов, кроссвордов, иллюстраций, рисунков, различных занимательных заданий, тестов, которые активизируют внимание учащихся, формируют орфографическую зоркость, воспитывают интерес к уроку, делают его более интересным.

Иллюстрацией вышесказанного могут служить: словарно-семантическая работа: на экран выводится словарное слово (или группа слов) для запоминания правописания, дается его этимология, лексическое значение. Оформление словарных слов как гиперссылки позволяет создать словари различных видов: тематический, орфоэпический, по алфавиту «Пиши правильно». Работа по созданию страниц в таких словарях поручается учащимся в качестве индивидуального домашнего задания. Это повышает мотивацию к изучению предмета, активность на уроке; работа с текстом: текст-модель, заранее подготовленный учителем или сильным учеником, выводится на экран (в тексте могут быть выделены цветом слова, словосочетания, предложения, на которые надо обратить особое внимание; могут быть пропущены буквы, знаки препинания, которые необходимо вставить). Далее коллективно или в группах школьники выполняют все виды разборов, работают с выделенными словами, разрабатывают шаблоны, образцы и алгоритмы действий. Развитию орфографической зоркости способствует возможность нестандартно представить текст: разный шрифт и цвет букв привлекает внимание обучающихся, которые оперативно находят «опасные места» в словах [3]. Компьютерные технологии служат учителю и на уроках развития речи, т. к. позволяют представить богатый дидактический материал при определении признаков стиля речи, основной мысли, средств связи предложений в тексте при анализе изобразительно-выразительных средств.

В стратегии модернизации образования подчеркивается необходимость изменения методов и технологий обучения на всех ступенях, повышения веса тех из них, которые формируют практические навыки анализа информации, самообучения, стимулируют самостоятельную работу учащихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности. Возникла необходимость в новой модели обучения, построенной на основе современных информационных технологий, реализующей принципы личностно ориентированного образования.

Поэтому использование компьютерных технологий в учебном процессе является актуальной проблемой современного школьного образования. Сегодня необходимо, чтобы каждый учитель по любой школьной дисциплине мог подготовить и провести урок с использованием компьютерных технологий, так как теперь учителю представилась возможность сделать урок более ярким и увлекательным.

Размышляя о современном уроке в начальной школе, следует отметить, что:

– необходимо изменить роль ученика в уроке: из пассивного слушателя сделать его активным участником процесса обучения. В этом случае отношения между учеником и учителем изменяются в сторону партнерских, а ученик из объекта педагогического воздействия превращается в субъекта учебной деятельности.

– в связи с этим возникает проблема увеличения интенсивности урока, его насыщенности. Одним из способов решения этой задачи могут стать современные компьютерные технологии.

Внедрение компьютерных технологий в учебный процесс имеет два основных направления:

1. Компьютер включается в учебный процесс в качестве «поддерживающего» средства в рамках традиционных методов системы обучения. В этом случае компьютер выступает как средство интенсификации учебного процесса.

2. Он представляет собой, собственно, технологизацию учебного процесса в самом широком смысле – разработку и внедрение компьютерных технологий моделей обучения, объединяющих человека и машину. Так, например, на русском языке можно применять комплексные компьютерные программы. При этом режим работы комплексных компьютерных программ может быть обучающим, тренировочным и контролирующим.

Применение современных технических средств обучения позволяет добиться желаемого результата.

Одной из важнейших составляющих успешного обучения является мотивация ученика. Использование современных компьютерных технологий на уроках делает обучение ярким, запоминающимся, интересным для учащегося любого возраста, формирует эмоционально положительное отношение к предмету.

Цели и задачи использования компьютерных технологий.

В данное время меняются цели и задачи, стоящие перед современным образованием, – происходит смещение усилий с усвоения знаний на формирование компетентностей, акцент переносится на личностно-ориентированное обучение. Но, тем не менее, урок был и остается главной составной частью учебного процесса. Учебная деятельность учащихся в значительной мере сосредоточена на уроке. Качество подготовки учащихся определяется содержанием образования, технологиями проведения урока, его организационной и практической направленностью, его атмосферой, поэтому необходимо применение новых педагогических технологий в образовательном процессе.

Цели использования компьютерных технологий:

1. Развитие личности обучаемого, подготовка к самостоятельной продуктивной деятельности в условиях информационного общества через:

– развитие конструктивного, алгоритмического мышления, благодаря особенностям общения с компьютером;

- развитие творческого мышления за счет уменьшения доли репродуктивной деятельности;

- формирование информационной культуры, умений осуществлять обработку информации (при использовании табличных процессоров, баз данных).

2. Реализация социального заказа, обусловленного информатизацией современного общества: подготовка обучаемых средствами информационных технологий к самостоятельной познавательной деятельности

3. Мотивация образовательного процесса:

- повышение качества и эффективности процесса обучения за счет реализации возможностей информационных технологий;

- выявление и использование стимулов активизации познавательной деятельности.

1.2 Методы повышения качества обучения русскому языку младших школьников средствами компьютерных технологий

В последнее десятилетие аналитики образования слово "качество" повторяют чаще других слов. Отслеживание качества необходимо для сохранения образовательными учреждениями основных ценностей и идеалов образования: свободного поиска истины и бескорыстного распространения знаний.

Вопросом качества занимаются многие. В Европе создана комиссия по академической оценке качества образования, проходят конференции, в России состоялось 6 симпозиумов по квалиметрии человека и образования. Однако приходится признать, что, несмотря на это, концепция качества образования только складывается: определяются подходы, формируются показатели, аспекты качества, ставится вопрос о критериях.

Качеством занимались всегда. В этом нет ничего нового, появилось лишь новое модное слово. Однако образование меняется, и поэтому появляется необходимость постоянного переосмысления ценностей и целей в новом контексте.

Качественным можно считать образование, если определенные достижения имеют не только учащиеся, но и преподаватели как участники образовательного процесса.

Повышение качества образования - одна из основных задач, декларируемых Концепцией модернизации российского образования на период до 2020 года.

В качестве условий достижения «нового современного качества начального, общего и профессионального образования» определены:

- введение в действие государственных образовательных стандартов и вариативного базисного учебного плана;
- оптимизация учебной, психологической и физической нагрузки учащихся;
- обеспечение дифференциации и индивидуализации обучения;
- использование нравственного потенциала искусства как средства духовного развития личности;
- введение профильного обучения в старшей школе;
- усиление роли дисциплин, обеспечивающих социализацию учащихся;
- развитие дистанционного образования;
- государственная поддержка школ для одаренных детей;
- создание эффективной государственно-общественной системы экспертизы и контроля качества учебной литературы;
- создание государственной системы оценки качества образования и др.

Так что же такое "Хорошее качество образования"?

Для учащихся хорошее качество образования связано, в первую очередь:

- с хорошими знаниями по всем предметам, когда по окончании школы ученик без проблем может поступить в ВУЗ;
- с возможностями в будущем достигнуть успехов в карьере, достигнуть цели, поставленной в жизни;
- с дополнительным знанием, обучением, пониманием предметов;
- с глубокими прочными знаниями по всем предметам.

Для родителей хорошее качество образования связано:

- с получением знаний, умений и навыков, которые позволяют выпускнику школы найти свое место в жизни, добиться уважения окружающих его людей;
- со знанием предметов, с хорошим оснащением школы, с профессионализмом педагогов;
- с умением учащихся применить полученные знания в жизни; с умением педагога увлечь детей своим предметом.

Для учителей хорошее качество образования связано:

- с умением подготовить школьника в ВУЗ, глубоким раскрытием наиболее интересных вопросов науки, подготовкой ученика не только умственно, но и нравственно;
- с умением ученика самостоятельно мыслить, анализировать и самостоятельно работать;
- со школой, которая учитывает индивидуальные особенности школьника, способности и потребности детей; где учителя придерживаются гуманистического принципа воспитания, где есть творческие педагоги и мудрое руководство;
- с профессиональной позицией и самоощущением учителя, когда он четко представляет свои цели, знает, как их достичь и чувствует душевный комфорт.

В высказываниях учащихся чаще звучат ближайшие жизненные задачи - получение профессионального образования, в высказываниях родителей - успешное профессиональное самоопределение учащихся и достижение поставленных целей, в высказываниях учителей - гуманистические принципы воспитания, индивидуальный подход к детям, реализация творческого потенциала учителя.

Качество образовательного процесса синтезируется из следующих качеств:

- качества образовательной программы;
- качества потенциала педагогического состава, задействованного в образовательном процессе;
- качества потенциала обучающихся;
- качества средств образовательного процесса (материально-технической, лабораторно экспериментальной базы, учебно-методического обеспечения, учебных кабинетов);
- качества образовательных технологий;
- качества управления образовательными системами и процессами.

Мы остановимся на одном из путей повышения качества образования через использование инновационных технологий, а именно: технологии погружения в виртуальное пространство с использованием современных средств обучения - интерактивной доски.

Каждый педагог должен понимать ту роль, которую он может сыграть в формировании личности ученика, личности информационной цивилизации. Педагог должен быть готов использовать средства информатизации и информационные технологии в обучении, в воспитании и развитии своих учеников. Чтобы формировать информационную культуру у учащихся, учитель и сам должен обладать такой культурой.

В изучении школьного курса русского языка выделяют несколько основных направлений, где оправдано использование компьютера:

- наглядное представление о лингвистических явлениях;
- изучение орфографии и пунктуации;
- система тестового контроля;
- подготовка к ГИА и ЕГЭ.

Широкое использование компьютерных технологий делает обучение более наглядным, понятным и запоминающимся.

Не только учитель может проверить знания ученика, используя систему тестирования, но и сам ребенок может контролировать степень усвоения материала.

Формы использования компьютерных технологий.

1. Использование готовых электронных продуктов позволяет интенсифицировать деятельность учителя и ученика, позволяет повысить качество обучения предмету; зримо воплотив в жизнь принцип наглядности.

2. Использование мультимедийных презентаций. Презентация – форма подачи материала в виде слайдов, на которых могут быть представлены таблицы, схемы, рисунки, иллюстрации, аудио- и видеоматериалы.

Ребенок не только видит и воспринимает, он переживает эмоции. Л.С. Выготский, основоположник развивающего обучения, писал: «Именно эмоциональные реакции должны составить основу воспитательного процесса. Прежде чем сообщить то или иное знание, учитель должен вызвать соответствующую эмоцию ученика и позаботиться о том, чтобы эта эмоция связывалась с новым знанием. Только то знание может привиться, которое прошло через чувство ученика».

Презентация позволяет представить учебный материал как систему ярких опорных образов, наполненных исчерпывающей структурированной информацией. В этом случае задействуются различные каналы восприятия, что позволяет заложить информацию не только в фактографическом, но и в ассоциативном виде в долговременную память учащихся.

Специфика подготовки урока-презентации безусловно определяется типом урока.

Презентация позволяет упорядочить наглядный материал. На большом экране можно иллюстрацию показать фрагментами, выделив главное, увеличив отдельные части, ввести анимацию, цвет. Иллюстрацию можно сопровождать текстом, показать ее на фоне музыки. В начальном звене презентация позволяет научить создавать опорные схемы в более комфортном коммуникативном режиме (тезисы оформляются на слайдах). Проблемный характер может задаваться не самим учителем (проблемный вопрос), а самостоятельно осознается ребятами в ходе работы с разными материалами: портрет, карикатура, полярные критические оценки и т.д. Форма презентации позволяет эстетично расположить материал и сопровождать слово учителя медиа метафорами на всем пространстве урока.

В ходе такого урока ребята обязательно ведут записи в своих рабочих тетрадях, то есть компьютерные технологии не отменяют традиционную методику подготовки и проведения такого типа урока, но в некотором смысле облегчают и актуализируют (делают практически значимыми для учащихся) технологию его создания.

Урок анализа текста

На таком уроке презентация позволяет реализовать интегративный подход к обучению. Интерпретируя текст, ученик может и должен видеть разнообразие трактовок понятий и определений. Проблемно-исследовательское обучение становится ведущим на таких уроках. На слайдах размещается не только дополнительный материал, но и формулируются задания, фиксируются промежуточные и итоговые выводы.

Презентация не просто сопровождает слово учителя, а является в некотором роде интерпретацией текста учебника. Визуальные образы презентации по сути рассчитаны на развитие сотворчества читателя. Сопоставляя видео- или аудио- иллюстрации, ученик уже анализирует текст (прием скрытого анализа текста).

Оформление презентации к уроку анализа текста должно быть более тщательным. Фон может быть выдержан в цветовой гамме текста, показывая

наглядно функциональность цветописи. Музыкальное сопровождение также должно работать на глубину постижения текста. Композиция презентации может отражать своеобразие композиции текста.

Необходимо помнить, что на уроке анализа текста главной всегда остается работа с текстом, а компьютерные технологии лишь разнообразят методы, приемы и формы работы, развивающие разные стороны личности ученика, помогают достичь целостности рассмотрения произведения в единстве содержания и формы, увидеть содержательность, смысловую значимость каждого элемента формы.

Обобщающие уроки

С помощью презентации можно подготовить и обобщающие уроки. Задача такого типа урока – собрать все наблюдения, сделанные в процессе анализа, в единую систему целостного восприятия темы, но уже на уровне более глубокого понимания, выйти за пределы уже затронутых проблем, эмоционально охватить всю тему. Схемы, таблицы, тезисное расположение материала позволяют сэкономить время и, самое главное, представить изученный материал целостно. Кроме того, выводы и схемы могут появляться постепенно, после осуждения или опроса учащихся. Учитель благодаря презентации может все время контролировать работу класса.

В перечисленных типах уроков презентации созданы учителем, однако, как говорилось выше, ученик тоже может участвовать в создании презентации. В старших классах сам ученик может быть автором урока-презентации, который становится его итоговой работой по теме или курсу, творческим отчетом о результатах исследовательской работы.

Таким образом, у учащихся формируются ключевые компетентности, предъявляемые Государственными стандартами образования:

- умение обобщать, анализировать, систематизировать информацию по интересующей теме;
- умение работать в группе;
- умение находить информацию в различных источниках;

- коммуникативная компетенция;
- осознание полезности получаемых знаний и умений.

В работе с презентациями осуществляется индивидуальный подход к обучению, активнее идет процесс социализации, самоутверждения личности, развивается историческое, научно-естественное мышление

Использование интерактивных досок в классе способно преобразить формат преподавания и обучения, сделав учебный процесс более эффективным и привлекательным.

Однако важно понимать, что эффект от использования интерактивных технологий во многом зависит от самого преподавателя, от того, как он применяет те или иные функции доски.

Работа с интерактивной доской предоставляет новые возможности, как педагогам, так и учащимся.

Возможности для учителей:

- экономия драгоценного времени урока, которое педагог обычно тратит на наглядное объяснение материала,
- позволяет преподавателям объяснять новый материал из любого места класса,
- создает определенную гибкость, позволяя учителям рисовать и делать записи поверх любых приложений и веб-ресурсов,
- позволяет учителям сохранять и распечатывать изображения на доске, включая любые записи, сделанные во время занятия, не затрачивая при этом много времени и сил, а также упрощая проверку усвоенного материала,
- позволяет использовать различные стили обучения, преподаватели могут обращаться к всевозможным ресурсам, приспособившись к определенным потребностям,
- позволяет легко переходить от режима демонстрации к режиму записей на доске, сохраняя при этом и тот и другой материал, а

также возможность повторного воспроизведения его в любой последовательности на уроке,

- позволяет учителям вновь использовать созданные материалы и делиться ими друг с другом,
- возможности доски, как наглядного пособия качественно нового уровня с возможностями анимации и мультипликации позволяют повысить интерес учащихся к рассматриваемому материалу,
- использование интерактивной доски позволяет создать проблемную ситуацию и возможность разрешить её, выполняя виртуальные лабораторные опыты, мини-исследования,
- вдохновляет на поиск новых подходов к обучению, стимулирует профессиональный рост.

Возможности для учащихся:

- предоставляет больше возможностей для участия в коллективной работе, развития личных и социальных навыков, коммуникативных навыков,
- всё, что ученик напишет, автоматически сохранится в памяти, так что спустя время письменные ответы можно будет найти в архиве и проверить, например, объективность выставления оценок,
- появляется возможность работать более творчески (можно исправить или переделать любой элемент демонстрационного материала), возрастает уверенность в себе,
- можно заранее или на уроке подготовить собственный материал.

Исследования показали, что работа с интерактивными досками действительно помогает в учёбе. Это хороший выбор для преподавателей, которые с помощью современных технических и аудиовизуальных средств и интенсивных методов обучения хотят заинтересовать своих слушателей, повысить посещаемость, облегчить усвоение материала. Работа с

интерактивной доской улучшает восприятие материала учащимися. Они признают, что работать с интерактивной доской гораздо интереснее, чем просто с печатным материалом. Они считают, что мультимедийный подход помогает сосредоточиться и принимать активное участие в работе.

Интерактивная доска представляет собой экран белого цвета, размером с обычную школьную доску, к которому подключается мультимедийный проектор и компьютер. В результате учебный материал высвечивается на интерактивной доске. Учитель работает с ним при помощи специальной указки - маркера. С интерактивными досками можно работать как в большой аудитории, так и в маленьких группах. Эти современные аудиовизуальные средства обучения помогают разнообразить занятие: преподаватель может читать лекцию, используя одновременно текст, аудио и видео материалы, DVD, CD-ROM и Интернет ресурсы.

Обучение младших школьников может стать привлекательным и захватывающим. Интерактивная доска призвана вдохновить и призвать детей к стремлению овладеть новыми знаниями. Высокое разрешение цветowych изображений на экране привлекательны для детей, помогут учителю "оживить" урок. Представьте возможности: Математика - кубики, монетки в сочетании с библиотекой фотографий магазинов и продуктовых товаров, математика становится отношением к повседневной жизни учащихся. Грамотность - использование персонажей из сказки или детского стишка или красочных пейзажей для работы с учащимися.

Пример:

Посмотрите на слайд и скажите, что на нём изображено? (Печка, пушка).

Составим схему слов ПЕЧКА, ПУШКА. Поработаем со словами.

Раздели слово ПЕЧКА и ПУШКА на слоги; поставь ударение.

Чем похожи схемы? Чем отличаются?

Более подробно остановимся на применении интерактивной доски на уроках русского языка.

На уроках математики интерактивную доску используют с различными целями:

для оптимизации процесса обучения путем разнообразия видов урочной деятельности,

для обеспечения наглядности при изучении различных объектов, например, геометрических фигур (рисунок, элементы, свойства и т.д.).

Самый первый шаг в использовании интерактивной доски - применение обучающих программ, которые имеются в каждой школе.

Соождать мультимедийные презентации, ведь для их разработки достаточно базовых знаний компьютерного пользователя и они имеют ряд преимуществ: аккуратный выверенный текст, легко встраиваемые схемы, рисунки, фотографии, эффекты анимации. С применением интерактивной доски появляется дополнительная возможность - дописывать текст, дорисовывать схемы поверх слайдов презентации.

С помощью интерактивной доски можно создавать не просто презентацию-сопровождение для уроков русского языка, а интерактивную модель для демонстрации текстовых задач, решения уравнений и других ключевых тем. Применение интерактивных моделей и динамических FLASH - презентаций является одним из наиболее эффективных способов внедрения новых информационных технологий в образовательный процесс.

Существенным препятствием на пути применения современных технологий в учебном процессе является:

- низкая компьютерная грамотность участников этого процесса. Педагоги, закончившие вузы более 15 лет, практически не знакомы с компьютерами. Поэтому они либо вообще не используют новую технику в учебном процессе, либо используют эпизодически. Большая часть педагогов, прошедших компьютерные курсы, применяют компьютер как средство для изготовления различного рода дидактических карточек, тестов и других раздаточных материалов, а также для ведения

всевозможной документации и отчетности.

- отсутствие интерактивных досок в школе
- на первых парах большие временные затраты при подготовке к уроку и жёсткая заданность урока в соответствии с содержанием презентации.

Но несмотря на это, всё выше сказанное подтверждает, что применение интерактивных досок способствует повышению качества образования путём применения современных технологий.

Совершенствование учебного процесса в общеобразовательных учебных заведениях требует применения новых технологий контроля над качеством знаний. Компьютерный контроль, включающий материалы для диагностики уровня знаний, умений и навыков обучающихся, имеет ряд преимуществ:

- во-первых, экономится время на выявление ошибок учеников за счет анализа результатов выполнения упражнений с помощью компьютера;
- во-вторых, в отличие от традиционного способа контроля компьютерный контроль ведется дифференцированно, с учетом индивидуальных возможностей и способностей обучающихся, в индивидуальном темпе;
- в-третьих, статистическая обработка результатов работы учащихся с программами пакета дает учителю возможность оценить качество усвоения материала по изученной теме (темам) и при необходимости внести коррективы в методику преподавания [31, с. 47].

Кроме того, компьютерный контроль может определить индивидуальные уровни относительной орфографической и пунктуационной грамотности (т.е. показатели, в процентах выражающие усвоение обучающимися программных требований для данного класса) и качество усвоения всех орфографических (пунктуационных) тем, изученных за контрольный период.

В режиме компьютерного обучения становится реальным процесс непрерывного, систематического, сквозного контроля познавательной деятельности каждого обучающегося, не нарушающий логику учебного процесса и позволяющий интенсифицировать его. Компьютерные технологии дают возможность быстро выявить состояние обученности сразу всех учеников класса, определить круг вопросов, вызывающих затруднение, оценить результаты работы учеников и учителя [34, с. 59].

Использование компьютерной системы контроля знаний, умений и навыков обучающихся способствует воспитанию у них трудолюбия, ответственности и вырабатывает привычку к регулярной работе.

Особым типом компьютерных технологий являются учебно-игровые программы, предназначенные для «проигрывания учебных ситуаций». Исследование возможностей программных средств, в которых игровая компонента не применения, ибо их использование повышает мотивацию обучения и обеспечивает высокую работоспособность обучаемого.

Интерес к обучающим программам и их эффективность во много раз возрастают, если ввести в программу даже незначительный игровой элемент (или элемент занимательности) [41, с. 127].

По своему назначению игровая компонента является средством мотивации учебной деятельности. Происходящие в игре события должны иметь связь с выполнением заданий: успешному выполнению заданий должен сопутствовать результат в игре, вызывающий активизацию учебной деятельности, положительные эмоции, желание добиться новых успехов.

Дидактические игры требуют активной мыслительной деятельности, в них обучающийся может применить ранее приобретенные навыки и умения. В игровой деятельности дети находят область самовыражения, проявления личностных качеств.

Помимо того, что использование компьютерных технологий создают дополнительный мотив к обучению, следует учитывать и другие достоинства компьютерных дидактических игр [44, с. 178].

Возможности компьютера позволяют при повторении игры использовать новое ее накопление. В этом случае происходит перенос акцента с освоения правил работы с программой на ее содержание. Таким образом, существенная особенность компьютерной дидактической игры – в возможности превращения ее в тренажер путем постоянного обновления и накопления. Примером такой дидактической игры может служить учебно-игровая программа «Орфографический футбол».

Работа с программой начинается тогда, когда в воротах загорается слово с пропущенной буквой. Обучающийся должен ввести в компьютер недостающую букву. Если этот правильный, то мяч летит в ворота и игрок забивает гол. После этого в воротах загорается новое слово. В случае неправильного ответа компьютер сообщает об этом обучающемуся, и слово появляется в правильном написании в штрафной колонке [44, с. 190].

Приведем пример другой учебно-игровой программы, позволяющей в игровой форме работать над формированием орфографической зоркости.

В игре «Цветок орфографии» обучающемуся необходимо защитить цветок от неблагоприятных климатических явлений, которыми являются «грозовые тучи с градом» (слова с ошибками). Суть игры заключается в том, что какое-либо слово (словосочетание, предложение) появляется на экране компьютера на короткое время, достаточное для его прочтения, а затем исчезает. Задача учащегося – прочитать, запомнить и набрать нужное на клавиатуре. Если слово набрано правильно, туча проплывает над цветком, и он начинает сначала расти, потом распускаться. Если допущена ошибка, цветок начинает уменьшаться в размерах, а затем может и совсем исчезнуть. Слово, в котором была допущена ошибка, снова появится на экране [44, с. 192].

В компьютерной учебно-игровой программе можно осуществлять контроль над действиями учащегося непосредственно и в ходе самой игры.

Подобные программы призваны снять орфографические трудности, в них включаются слова с различными орфограммами, а также словарные слова.

Без новых информационных технологий уже невозможно представить современную школу, дидактический материал очень разнообразен. Существует множество электронных энциклопедий для обучающихся начальной школы, такие энциклопедии как: «Энциклопедия Кирилла и Мефодия», «Большая советская энциклопедия», «Энциклопедия истории, географии России», «Большая детская энциклопедия», «Детская энциклопедия подводного мира» и др. Электронные энциклопедии способны обеспечить поддержку образовательного процесса в ходе получения новой информации, практических занятий, что способствует повышению качества обучения. Электронные энциклопедии создают благоприятные условия для лучшего взаимопонимания учителя с учащимися и их сотрудничества в учебном процессе. Электронные энциклопедии включают в себе множество компонентов, необходимых для успешного обучения школьников, это изображения, анимация, звук, графика. Учащиеся могут использовать самостоятельно такие энциклопедии, например, при подготовке домашнего задания или самостоятельного изучения каких-либо тем. В таких энциклопедиях очень удобно получать доступ к словарям, справочным каталогам.

Таким образом, систематическое и целенаправленное использование компьютерных технологий, является логическим продолжением традиционной работы над орфографическими и пунктуационными правилами и ставящего своей целью организовать индивидуальную работу учащихся по овладению мыслительными операциями, в комплексе с другими средствами обучения дает более высокий уровень грамотности учащихся, способствует развитию логического мышления, культуру умственного труда, формированию навыков самостоятельной работы, а также оказывает существенное влияние на мотивационную сферу учебного процесса, его

деятельностную структуру и на развитие стойкого интереса учащихся к русскому языку в 4 классе.

Выводы по I главе

Вопрос повышения качества обучения русскому языку является одной из самых актуальных проблем современной педагогической науки. Многочисленные научные исследования по этому вопросу выдвигают на первый план различные аспекты достижения качества обучения применительно к системе начального образования. Систематизируя их содержание, можно сделать вывод о том, что в качестве основных условий авторами наиболее часто выделяются создание стимулирующей образовательной среды, использование компьютерных образовательных технологий и подходов (в частности, личностно-ориентированной педагогической технологии, предусматривающей субъект-субъектный, деятельностный, индивидуальный, дифференцированный подходы к обучению). Качество обучения определяется качеством знаний, определяется глубиной и востребованностью их после окончания обучения. Качество обучения можно понимать, как результативность процесса образования младших школьников.

Использование компьютерных технологий дает дополнительный мотив к обучению, делает обучение более наглядным, понятным и запоминающимся. При использовании компьютерных технологий на уроках русского языка появляются неограниченные возможности для индивидуализации и дифференциации учебного процесса, переориентирование его на развитие мышления, воображения как основных процессов, необходимых для успешного обучения. Также обеспечивается эффективная организация познавательной деятельности учащихся. Объединение в компьютере текстовой, графической, аудио-

видеоинформации, анимации резко повышает качество преподносимой школьникам учебной информации и успешность их обучения.

Нами были рассмотрены методы повышения качества обучения русскому языку такие как использование компьютерных технологий различного характера это: интерактивная доска, электронные презентации, компьютерное тестирование, электронные тренажеры, электронные энциклопедии, которые способствуют повышению качества обучения младших школьников на уроках русского языка. Основным методом, используемым нами в практической части, является использование интерактивной доски на уроках русского языка.

Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по проблеме повышения качества обучения русскому языку младших школьников средствами компьютерных технологий

2.1 Цели и задачи опытнo-экспериментальной работы

Опытнo-экспериментальная работа проходила на базе МАОУ Средняя общеобразовательная школа № 15 города Златоуста. В эксперименте участвовали учащиеся 4х классов: контрольная группа 4 «Б», экспериментальная группа – 4 «А».

Опытнo-экспериментальная работа проходила в 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе эксперимента изучалась и анализировалась литература, составлялась система педагогического обеспечения. При анализе литературы были изучены 67 источника, куда вошли работы учёных, монографии, статьи, освещающие передовой педагогический опыт. Также проводилось обследование двух групп детей (экспериментальной и контрольной) с целью выявления их уровня развития грамматических умений и навыков перед началом эксперимента.

На втором этапе было проведено 4 урока с использованием компьютерных технологий.

После формирующего эксперимента был проведён контрольный этап эксперимента в двух группах, по методике констатирующего этапа эксперимента, с использованием усложняющих моментов.

В качестве основного метода исследования использовалось тестирование уровня развития у школьников грамматических умений и навыков.

Содержание и методика констатирующего этапа эксперимента

Методика 1. «Буквы О и А в корне – кос – – кас».

В корне – кос- – – кас- в безударном положении пишется буква а, если после корня стоит суффикс – а-, и буква о, если этого суффикса нет.

Образец рассуждения. Прик...сновение: в этом слове есть вариант корня – кос – – – кас– За корнем нет суффикса – а-, поэтому в нем нужно писать букву о.

Цель: выявления уровня усвоения знаний обучающимися классов на тему «Буквы о и а в корне – кос – – кас».

Порядок проведения: письменный.

Таблица 1

Показатели уровня по 1 методике

Группа	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Эксперимент.	4	16,7	14	58,3	6	25
Контрольная	5	20,8	14	58,3	5	20,8

Анализ результатов: по итогам проведенной методики 1. «Буквы о и а в корне – кос – – – кас» можно констатировать, что уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют – 16,7%, средний уровень имеют – 58,3%, низкий уровень имеют 25%. В контрольной группе высокий уровень имеют – 20,8%, средний уровень – 58,3%, низкий уровень – 20,8%.

По данной таблице выполнения тестовых заданий обучающимися, можно сделать вывод, что экспериментальной группе больше всех справились Брагина Катя и Демочка Виолетта,

Методика 2. «Буквы О и А в корне – гор – – – гар-».

В корне с чередованием – гор- – – гар- в безударном положении пишется буква о.

Образец рассуждения: Сг...ревший: в этом слове есть вариант корня – гор- – – гар–; гласная в корне безударная, поэтому в нем нужно писать букву о.

Цель: определить усвоенные знания на тему чередующихся гласных «Буквы О и А в корне – гор- – – гар-».

Порядок проведения: письменный.

Таблица 2

Показатели уровня по 2 методике

Группа	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Эксперимент.	3	12,5	13	54,2	8	33,3
Контрольная	4	16,6	11	45,8	9	37,5

Анализ результатов: по итогам проведенный методики 2. «Буквы о и а в корне – гор- – – гар-» показывает, что высокий уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют 12,5%, средний уровень 54,2%, низкий уровень имеют 33,3%. В контрольной группе высокий уровень имеют – 16,6%, средний уровень – 45,8%, низкий уровень – 37,5%.

Методика 3. «Буквы Ы и И после приставок»

После приставок на согласные пишется буква Ы, если однокоренные слова без этих приставок начинаются со звука [и].

После приставки сверх – пишется буква И. Например: безынтересный (интересный), подыскать (искать), сверхинтересный (после сверх-).

Чтобы определить, какую букву писать после приставок, рассуждайте так: разыскать – в этом слове есть приставка на согласную, после нее надо писать букву ы, так как слово без этой приставки начинается **си** – искать.

Порядок проведения: письменный.

Таблица 3

Показатели уровня по 3 методике

Группа	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%

Эксперимент.	1	4,2	14	58,3	9	37,5
Контрольная	2	8,3	11	45,8	11	45,8

Анализ результатов: по итогам проведенной методики 3. «Буквы Ы и И после приставок» можно констатировать, что высокий уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют 4,2%, средний уровень – 58,3%, низкий уровень – 37,5% обучающихся. В контрольной группе высокий уровень имеют 8,3% обучающихся, средний уровень – 45,8% обучающихся, низкий уровень – 45,8% обучающихся.

Методика 4. «Гласные в приставках пре- и при-»

Если приставка обозначает присоединение, приближение, близость или неполное действие, то в ней пишется буква и [это приставка при-].

Если приставка близка по значению к слову очень или к приставке пере-, то в ней пишется буква е [это приставка пре-]. Например: привинтить (присоединение), прескверный (= очень), преграда (переговорить).

Образец рассуждения. Пр...скакать – это слово обозначает «приближение», поэтому в приставке нужно писать букву и; пр...любопытный – слово обозначает «очень любопытный», поэтому в приставке нужно писать букву е.

Порядок проведения: письменный вид.

Таблица 4

Показатели уровня по 4 методике

Группа	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Эксперимент.	8	33,3	12	50	4	16,7
Контрольная	10	41,7	9	37,5	5	20,7

Анализ результатов: по итогам проведенной методики 3. «Гласные в приставках пре- и при-» можно констатировать, что высокий уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют 33,3%,

средний уровень – 50%, низкий уровень – 16,7% обучающихся. В контрольной группе высокий уровень имеют 41,7% обучающихся, средний уровень – 37,5% обучающихся, низкий уровень – 20,7% обучающихся.

Таблица 5

Итоги констатирующего эксперимента

Уровни развития	Экспер. гр.		Контр.гр.	
	Кол-во	В%	Кол-во	В%
Высокий	4	16,6	6	25
Средний	13	54,2	11	45,8
Низкий	7	29,2	7	29,2

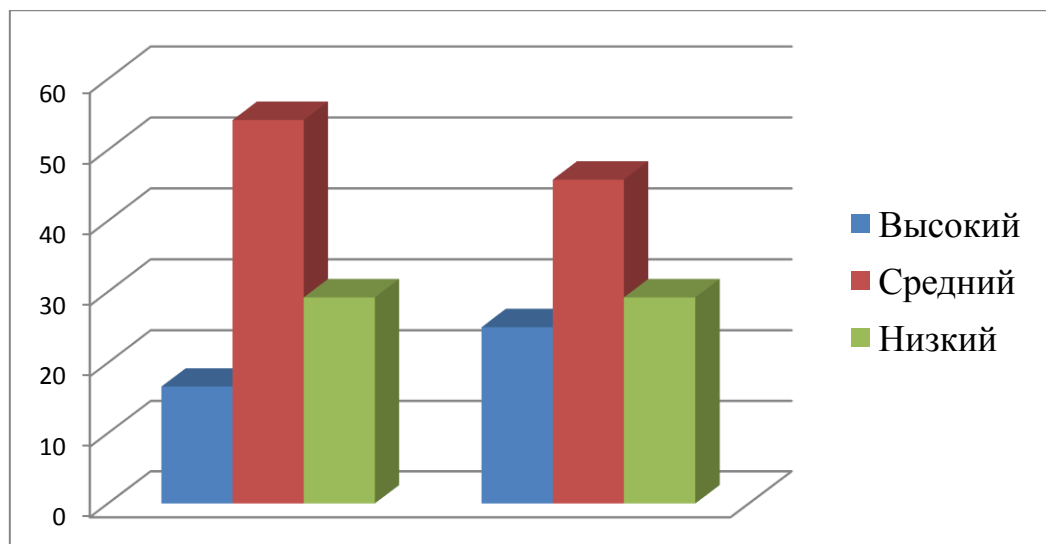


Рис. 1 Диаграмма показателей констатирующего эксперимента

По итогам проведенного исследования можно констатировать, что высокий уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют 16,6%, средний уровень – 54,2%, низкий уровень – 29,2% обучающихся. В контрольной группе высокий уровень имеют 25% обучающихся, средний уровень – 45,8% обучающихся, низкий уровень – 29,2% обучающихся.

2.2 Методика использования компьютерных технологий на уроках русского языка в начальной школе

Успех процесса изучения орфографии на уроках русского языка определяется уровнем учебной мотивации учащихся.

Задача педагога, опираясь на диагностические исследования, интересы учащихся, особенности возрастного развития, применить такие педагогические технологии, техники и приемы, которые позволяют повысить мотивацию и активизировать познавательную активность.

Бесспорными помощником в решении этих задач является компьютерные технологии.

Во-первых, это технологии, позволяющие искать, обрабатывать и усваивать информацию из различных источников, в том числе и из Интернета.

Во-вторых, это использование самого компьютера, самых разных программ.

Применение компьютерных технологий на уроках необходимо, и мотивировано это тем, что они:

- позволяют эффективно организовать групповую и самостоятельную работу на уроке;
- позволяют индивидуализировать процесс обучения;
- повышают интерес к урокам русского языка и литературы;
- активизируют познавательную деятельность учащихся;
- развивают творческий потенциал учащихся;
- осовременивают урок.

Это связано с уже существующей технологией проведения урока, высокими требованиями к эффективному использованию учебного времени на уроке, к здоровью ребенка, к надежности работы оборудования и программного обеспечения.

Эффективность компьютеров и компьютерных технологий зависит от того, как мы их используем, от способов и форм применения этих технологий.

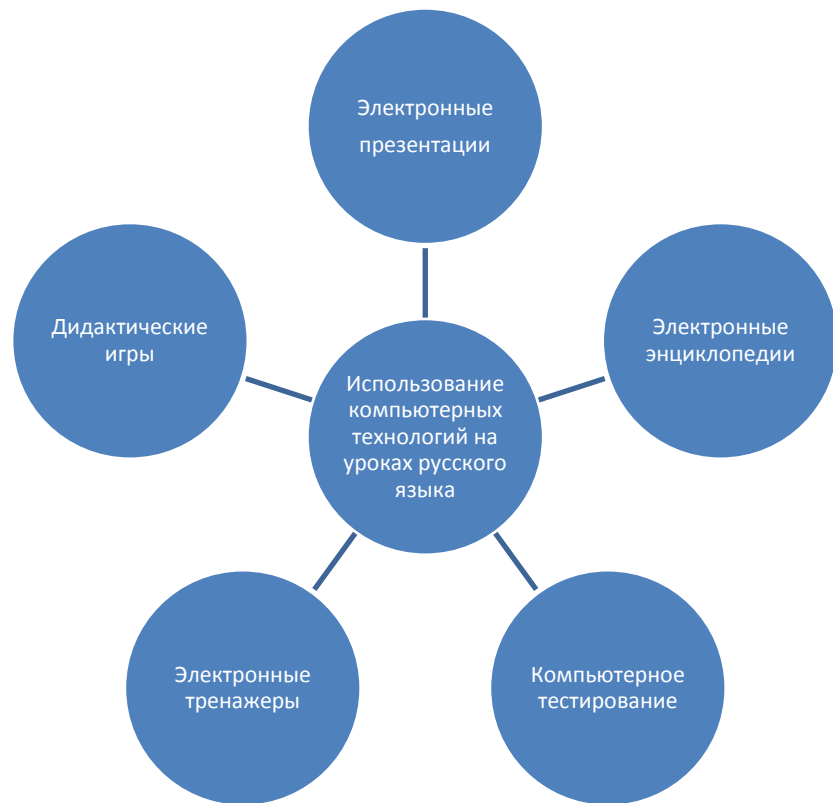


Рис. 2 Модель использования компьютерных технологий на уроках русского языка при изучении орфографии в 4 классе

Активные модели компьютерных технологий:

1. Мультимедийные презентации.
2. Компьютерные тестирования.
3. Электронные тренажеры.
4. Электронные энциклопедии.

Мультимедийные презентации повышают эффективность образовательного процесса за счет:

- активизация восприятия учащихся за счет использование звуковых и зрительных демонстраций, выделение главных мыслей;

- учитель не теряет контакт с учащимися;
- большой объем информации, в формате, видимом учащимся.

И главная цель любого урока словесности состоит не столько в вооружении ученика знаниями «на потом», сколько в том, чтобы сейчас, «здесь и теперь» испытал то душевное потрясение, которое заставило бы его иначе, чем до урока, относиться к себе и к миру.

Использование компьютерных технологий на уроках русского языка позволяет разнообразить формы работы, деятельность учащихся, повышает творческий потенциал личности.

Построение схем, таблиц в презентации позволяет экономить время, более эстетично оформить материал. Задания с последующей проверкой активизируют внимание учащихся, формируют орфографическую зоркость. Использование кроссвордов, иллюстраций, рисунков, различных занимательных заданий, тестов делают урок интересным.

Нестандартные способы организации уроков возбуждают интерес и живое участие школьников.

Методическим средством организации может стать использование мультимедийных презентаций, которые вызывают любопытство детей, побуждают к обмену впечатлениями – общению, т.к. это яркие, зримые образы, музыка, дикторские тексты, что существенно обновляет методику проведения уроков.

Рассмотрим использование на уроках электронных презентаций.

Урок с использованием таких средств должен быть привычным и удобным и для учащихся, и для учителя, не отвлекать внимание школьников на внешнее оформление.

Необходимо отметить, что положительный эффект будет только в том случае, если презентация применяется не один раз, а систематически.

Во-первых, удобство демонстрации.

Во-вторых, методические преимущества: возможность остановить, детально рассмотреть зрительный ряд, вернуться к предыдущим слайдам,

компьютер выступает в роли доброжелательного, терпеливого собеседника, помогает организовать наблюдение, «учит видеть».

В-третьих, решение дидактических задач, что приводит к прочности усвоения материала и быстрому его усвоению, повышается заинтересованность, развивается коммуникативный потенциал личности.

Целями использования презентации на уроке могут быть:

- актуализация знаний;
- сопровождение объяснения нового материала;
- первичное закрепление знаний;
- обобщение и систематизация знаний.

Актуализация знаний чаще проходит в виде беседы с учащимися. Вопросы такой беседы целесообразно дополнить слайдами, но не в виде простого текста.

Они могут быть представлены как небольшой видеоряд, фотографии демонстрационных опытов, проведённых ранее, рисунки из учебника, требующие комментария и т.д.

Для того чтобы учащиеся лучше вспомнили изученный материал, можно привести 1–2 слайда из предыдущей презентации (если таковая была), причём их оформление не стоит резко менять под новый фон – так лучше срабатывает ассоциативная память.

На некоторых слайдах могут быть помещены подсказки к ответам, но не сами ответы, так как при этом теряется эффект значимости ответов самих учащихся, их непредсказуемость, а беседа пойдёт в русло «угадай следующий слайд (ответ)».

Первичное закрепление материала обычно проводят в виде беседы или выполнения заданий. В первом случае материал, предъявляемый для вопросов, может быть оформлен на слайдах презентации. Кроме него и самих вопросов уместно также предложить некий обобщённый материал по ответам учащихся.

Можно предложить школьникам для повторения и дальнейшего самостоятельного комментирования несколько слайдов презентации, использовавшейся при объяснении нового материала, но это должен быть наиболее значимый материал. Во втором случае предпочтительнее использовать индивидуальные карточки, а на слайде презентации показать правильное решение.

Если презентация предусмотрена на всех этапах урока, то части её лучше выделить различным фоном, вместе с тем стиль оформления должен восприниматься как единое целое. Важно не перегрузить урок слишком большим числом слайдов, не сделать его монотонным и однообразным.

Обобщению и систематизации знаний, как правило, посвящают отдельный урок. Кажется, что нет смысла проводить его с использованием электронной презентации, если при изучении обобщаемой темы (обычно не менее 5 уроков) этот вид наглядности ни разу не использовался. В этом случае учащиеся будут обращать больше внимания на форму, а не на содержание урока. В презентацию обобщающего урока можно включить схемы, таблицы, диаграммы.

Построение схем, алгоритмов, таблиц в презентации позволяет экономить время, более эстетично оформить материал.

На уроке в 4 классе по теме «Имя существительное как часть речи. Повторение изученного в пятом классе» после повторения основных морфологических признаков имени существительного выводим опорную схему, которая помогает учащимся обобщить материал.

На уроке по теме «НЕ с именами прилагательными» схема тоже помогает обобщить изученный материал, закрепить его, сделать вывод. Особо важные моменты выделяются цветом, учащиеся сами приводят примеры по схеме, составляют предложения на все случаи.

Составлению схемы «-НН- и – Н- в суффиксах прилагательных» предшествовала работа учащихся по выявлению условий правописания одной и двух букв в суффиксах прилагательных, образование

прилагательных от существительных с помощью определенных суффиксов, выявление их значений. Схема помогла учащимся систематизировать материал, обобщить его.

Рассмотрим проведенные нами уроки русского с использованием компьютерных технологий в 4 классах МАОУ СОШ №15, г. Златоуста.

Урок на тему: «Буквы О и А в корне кос – кас-»

Цели урока:

Обучающий: сформировать навык правильной постановки чередующихся гласных О-А в корнях КОС-КАС;

Развивающий: совершенствовать орфографические умения учащихся;

Воспитательная: решать проблему формирования у учащихся ценностного отношения к родному языку и русскому слову.

Тип: урок изложения нового материала;

Оборудование урока: интерактивная доска; интерактивная презентация; учебник, Интернет.

Ход урока:

1. Организационный момент: (1–2 минут).

Деятельность учителя: Организует внимание, доброжелательный настрой всех учеников, приглашает к сотрудничеству.

Слово учителя: Здравствуйте, ребята! Присаживайтесь.

Мне очень приятно видеть в ваших глазах лучики любознательности. Я чувствую, что вы готовы меня слушать и слышать. Давайте создадим, друг другу хорошее настроение – улыбнемся. Мне хочется вам пожелать, чтобы это радостное и творческое состояние не покидало вас в течение всего урока. Надеюсь на очень приятную и интересную работу с вами! Откройте, пожалуйста, тетради и запишите сегодняшнее число.

Деятельность ученика: Внутренне организуются, мобилизуются на работу.

Записывают в тетрадях число.

2. Актуализация опорных знаний: (3–4 минуты).

Деятельность учителя:

- организовывает повторение правописания корней с чередующейся гласной;
- индивидуальная работа, проверка индивидуальной работы;
- учитель раздает карточки для индивидуальной работы.

Слово учителя: Вставьте пропущенные буквы и объясните орфограмму графически.

Предпол_гаемые предметы

Предпол_жить худшее (слайд 2)

Деятельность ученика:

- записывают словосочетания, объясняют;
- индивидуальная работа по карточкам, ответы.

3. Формирование новых знаний: (8 минут).

Деятельность учителя:

- нацеливает на исследовательскую работу, самостоятельное формулирование правила;
- объяснение нового материала.

Слово учителя: (слайд 3). Ребята, посмотрите на доску. Как вы думаете, чему мы должны сегодня научиться? (ответы обучающихся). Кто хочет попробовать сформулировать тему нашего сегодняшнего урока? (ученики формулируют тему урока). Правильно, тема нашего урока «Буквы О и А в корнях КОС-КАС.» (слайд 4). Запишите себе в тетрадь тему нашего урока. А кто попробует сформулировать правило?

Деятельность ученика:

- Выполняют исследовательскую работу, формулируют правило;
- Смотрят интернет урок;
- отвечают на вопросы учителя.

4. Формирование умений и навыков: (8–9 минут)

Деятельность учителя:

- Объяснительный диктант;

– объясняет задание;

Слово учителя: Ребята, давайте посмотрим, как вы поняли правило. По очереди выходите к доске, и объясняйте правописание гласных. (слайд 5).

К...сательная линия, прик...саться к проводу, неприк...сновенный запас, прик...снулся к уюту, неосторожное прик...сновение, к...снулся пальцем, что к...сается меня, слегка прик...снулся, соприк...сновение рук, тебя это не к...сается, неприк...саемый, не прик...саться. (Ребята выходят к доске, выполняют задание и объясняют правило правописание гласных).

Слово учителя: Проверим задание! Как вы правильно написали правописание гласных.

Проверяют и делают выводы исходя из задания.

Слово учителя: Сейчас, чтобы окончательно усвоит, знание правописание гласных в *кос* и *кас* проведем, игру «Четвертый лишний» (слайд 6).

к...снулось к...сарь пол...жил

к...сается к...саниер...сток

к...са р..сти к...снулся

к...сатьсяр...сти в...да

Слово учителя: чтобы правильно выполнить задание вам надо что? Хорошо знать правило правописание гласных *кос* – *кас*. Давайте повторим! (Дети находят «лишние» слова, объясняют свой выбор).

Деятельность ученика:

– Объясняют выбор гласной в корне (работают поочередно у доски и записывают в тетрадь);

– Находят «лишние» слова, объясняют свой выбор.

Мы продолжим нашу работу. На доске записаны пословицы, спишите пословицы, вставляя пропущенные буквы, обозначьте корень и графически объясните выбор.

- В цвету трава – к...сить пора.
- Если лень прик...снется, то лентяй за работу не берется.

- К...са-девичья краса.
- Гладит все, чего к...сается, а дотронешься – кусается.

Слово учителя: А теперь поменяйтесь тетрадями и проверьте задание у соседа.

5. Закрепление. (8–10 минут). Самостоятельная задание. Упражнение 137, 138 по программе Ладыженской «Русский язык» 4 класс.

6. Рефлексия. (3–5 минут). Слово учителя: Сегодня на уроке я

– – узнал (а)...

– – выяснил (а)...

– – понял (а)...

– Ребята отвечают на вопросы. Выставление оценок

7. Этап информации о домашнем задании. Упражнение 139 стр. 61.

– Тема урока: «Буквы О и А в корне гор – гар»

Цели урока:

Обучающая: познакомиться с правилом написания гласных О и А в корне *гор – гар*;

Развивающая: развивать логическое мышление и исследовательские навыки;

Воспитывающая: воспитать интерес к русскому языку.

Тип урока: урок изучения и первичного закрепления новых знаний.

Оборудование: мультимедийное презентация, интерактивная доска, учебник по русскому языку.

Ход урока:

1. Организационный момент: (1–2 минут)

Деятельность учителя:

– приветствие учеников;

– организация внимания школьников;

– раскрытие общих целей урока.

Слово учителя: Здравствуйте ребята! Ребята, сегодня на уроке мы с вами обратимся к изучению новой темы «Буквы *О* и *А* в корнях *гор – гар*». Подготовьтесь к уроку. Достали учебники и тетради. Отступаем 2 строчки от предыдущих занятий, пишем число, число пишем прописью.

Деятельность ученика: подготовка к уроку, записывают в тетрадях число.

2. Повторение пройденной темы: (5–6 минут)

Слово учителя: Сначала немного повторим. Вспомните правописание корней с чередующимися гласными: кас – кос, раст – рос, лаг – лож. (слайд 2)

Деятельность ученика: Работа с текстом (двое детей работают по карточкам).

Слово учителя: Объясните выбор гласной в корнях с чередованием. Внимание на текст (слайд 3)

Вдоль дороги, кроме кустарниковой пор...сли, не было видно никакой другой р...стительности. В полдень мы распол...жились на отдых у озера, зар...сшего камышом. Солнце пекло так, что к песку нельзя было прик...снуться. В лучах солнца озеро бл...стело, как зеркало.

Индивидуальная работа учеников по карточкам. К...саться, Р...стов, к...сательная, сл...гать, выр...сли, пол...жить, прик...сновение, пол...жение, распол...гаться, к...снуться, р...стительность, к...снись, предл...гать, раст...лать, уб...ру.

Ученики повторили правило правописание гласных кос – кас, лаг – лож, раст-рос. Делают выводы к изученному знанию.

3. Формирование новых знаний: (5–10 минут)

Один ученик у доски. Запись предложения.

Юноша загорал на горке. Через час его кожа приобрела шоколадный загар.

Посмотрите внимательно на слова в предложениях. В каких словах встречается одинаковый корень?

Давайте выпишем эти слова в три столбика и подумаем, являются ли слова однокоренными? (только загорал, загар, гора не относится к однокоренным). Почему? Сделаем морфемный разбор каждого слова. Подберем к каждому слову проверочные слова, если это возможно (разное лексическое значение, к слову гора можно подобрать проверочное слово горы).

Загорал загар гора

Слово учителя: Почему в слове загорал корень гор, а в слове загар корень гар? Слова загорал и загар оставляем пока без рассмотрения, вернемся к ним после прочтения правила в учебнике.

Работа с учебником.

Один из учащихся читает правило №27, после каждый учащийся читает правило еще раз, дается время на осмысление.

После прочтения правила возвращаемся к словам: загорал – загар.

– Посмотрите, какая гласная в корне?

– Давайте поставим ударение. На какую морфему падает ударение?

Делаем вывод: если ударение падает на корень, пишем в корне букву а, если ударение падает не на корень, то в корне напишем букву о. (слайд 4)

Записываем в тетрадь исключения: пригарь, изгарь, выгарки.

Можно записать и правило, оформить в рамку.

– Почему мы не смогли подобрать проверочные слова? (ответы учащихся)

– На что нужно обратить внимание, чтобы не ошибиться в написании – гор- – гар- ? (ответы учащихся)

4. Этап первичной проверки знаний: (5–8 минут)

Один ученик у доски. (Слайд 5)

1. Лица лыжников были покрыты весенним **загаром**.

2. Облако спряталось, **загорелые** холмы нахмурились, воздух покорно застыл (Ч.)

3. Сегодня все звезды так пышно огнем голубым **разгорались**.
(А. Фет.)

4. Правда в огне не **горит** и в воде не тонет. (Пословица).

Как вы понимаете эту пословицу? (ответы учащихся).

5. Этап закрепление знаний: (5 минут) Запись слов, объяснение выбора изучаемой орфограммы. Объяснение «по цепочке» (слайд 6)

Заг.р, сг. рели, подг. ревшим, дог. рает, наг. р, разг. рается, уг. р, перег. рают, заг. релый.

Придумайте с одним из слов словосочетание: прилагательное+существительное и запишите в тетрадь.

Например: загорелый юноша.

6. Этап самопроверки: (3 минуты)

Буквенный диктант:

Слово учителя: На доске вы видите 10 словосочетаний. Списывать их не нужно. Пример выполнения работы 1) а 2) о и т.д.

1. заг. рать на солнце
2. г.релые спички
3. к.снуться рукой
4. к.сание мяча
5. разг. релся спор
6. ог. рок свечи
7. разг. релся костер
8. паровозная изг. рь
9. к.сается dna
10. сг. ревшая листва

В тетради учеников это должно выглядеть так:

1) о, 2) о, 3) о, 4) а, 5) о, 6) а, 7) о, 8) а, 9) а, 10) о.

7. Самостоятельная работа: (5–6 мин)

Работа с учебником. Упражнение 142 стр. 62.

Выборочное оценивание. Выставление оценок в журнал. Коррекция работы.

8. Подведение итогов: (2–3 минуты)

Оценивание работы всех учащихся и отдельных учащихся.

Сегодня мы познакомились с правилом «Буквы о и в корнях – гор- – – гар»

– Отчего зависит выбор гласной в корнях – гор- – – гар – ?

– Скажите, зачем нам нужно знать о правописании букв о и а в этих корнях?

– Где нам пригодятся эти знания?

(ответы учеников)

9. Этап информации о домашнем задании: (1–2 минуты)

Слова учителя: Чтобы закрепить тему нашего урока дома выполните такое упражнение 143 и 144.

Учитель читает задание и объясняет. Вопросы обучающихся по упражнению.

10. Рефлексия: (1–2 минуты)

Слово учителя: какую тему мы сегодня прошли?

Какую учебную задачу вы решили?

В чем возникли затруднения, и удалось ли их преодолеть?

Презентация не просто сопровождает слово учителя, а является в некотором роде интерпретацией литературного текста. Визуальные образы презентации, по сути, рассчитаны на развитие сотворчества читателя. Сопоставляя видео – или аудио – иллюстрации, ученик уже анализирует текст (прием скрытого анализа текста).

Выбор из ряда предложенных иллюстраций, наиболее адекватно отражающих авторскую точку зрения, – это еще один прием, направленный на развитие воссоздающего воображения.

В презентации могут быть использованы детские иллюстрации и традиционные способы работы с ними (озаглавливание, сопоставление с текстом, описание по иллюстрации, защита иллюстраций).

Музыкальное сопровождение также должно работать на глубину постижения текста. Композиция презентации может отражать своеобразие композиции произведения (антитеза, рамочная композиция, ассоциация).

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

После формирующего эксперимента был проведён контрольный этап эксперимента в двух группах, по методике констатирующего этапа эксперимента, с использованием усложняющих моментов.

Методика 1. «Буквы О и А в корне – кос – – кас-».

Таблица 6

Показатели уровня по 1 методике

Группа	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Эксперимент.	12	50	8	33,3	4	16,7
Контрольная	11	45,8	10	41,6	3	12,5

Анализ результатов: после проведение формирующего этапа с использованием компьютерных технологий по итогам методики 1. «Буквы О и А в корне – кос- – – кас-» можно констатировать, что высокий уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют 50%, средний уровень – 33,3%, низкий уровень – 16,7% обучающихся. В контрольной группе высокий уровень имеют 45,8% обучающихся, средний уровень – 41,6% обучающихся, низкий уровень – 12,5% обучающихся.

Методика 2. «Буквы О и А в корне – гор – – – гар-».

Таблица 7

Показатели уровня по 2 методике

Группа	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Эксперимент.	6	25	12	50	6	25
Контрольная	5	20,8	11	45,8	8	33,3

Анализ результатов: после проведение формирующего этапа с использованием компьютерных технологий по итогам методики 2. «Буквы О и А в корне – гор- – – гар-» можно констатировать, что высокий уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют 25%, средний уровень – 50%, низкий уровень – 25% обучающихся. В контрольной группе высокий уровень имеют 20,8% обучающихся, средний уровень – 45,8% обучающихся, низкий уровень – 33,3% обучающихся.

Методика 3. «Буквы Ы и И после приставок»

Таблица 8

Показатели уровня по 3 методике

Группа	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Эксперимент.	3	12,5	13	54,2	8	33,3
Контрольная	3	12,5	12	50	9	37,5

Анализ результатов: после проведение формирующего этапа с использованием компьютерных технологий по итогам методики 3. «Буквы Ы и И после приставок» можно констатировать, что высокий уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют 12,5%, средний уровень – 54,2%, низкий уровень – 33,3% обучающихся. В контрольной группе высокий уровень имеют 12,5% обучающихся, средний уровень – 50% обучающихся, низкий уровень – 37,5% обучающихся.

Методика 4. «Гласные в приставках пре- и при-»

Таблица 9

Показатели уровня по 4 методике

Группа	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Эксперимент.	12	50	9	37,5	3	12,5
Контрольная	11	45,8	9	37,5	4	16,6

Анализ результатов: после проведение формирующего этапа с использованием компьютерных технологий по итогам методики 4. «Гласные в приставках пре- и при-» можно констатировать, что высокий уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют 50%, средний уровень – 37,5%, низкий уровень – 12,5% обучающихся. В контрольной группе высокий уровень имеют 45,8% обучающихся, средний уровень – 37,5% обучающихся, низкий уровень – 16,6% обучающихся.

Таблица 10

Итоги контрольного этапа эксперимента

Уровни развития	Экспер. гр.		Контр.гр.	
	Кол-во	В%	Кол-во	В%
Высокий	8	33,3	7	29,1
Средний	10	41,7	11	45,9
Низкий	6	25	6	25

Анализ результатов: по итогам проведенного исследования можно констатировать, что высокий уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют 33,3%, средний уровень – 41,7%, низкий уровень – 25% обучающихся. В контрольной группе высокий уровень имеют 29,1% обучающихся, средний уровень – 45,9% обучающихся, низкий уровень – 25% обучающихся.

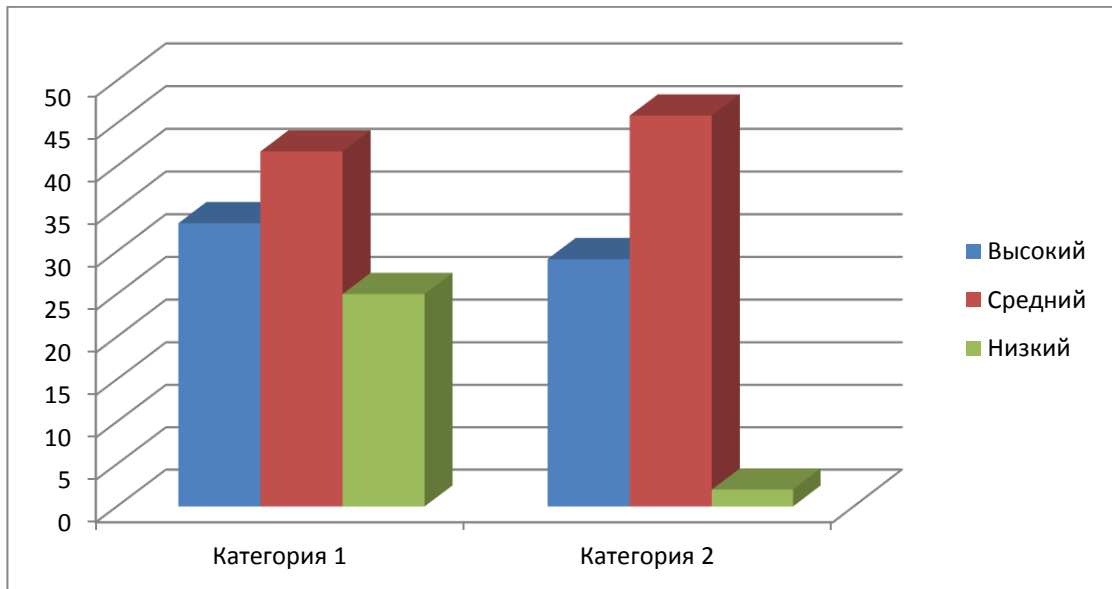


Рис. 3 Диаграмма показателей контрольного эксперимента

Анализ результатов: в начале по итогам проведенного исследования можно констатировать, что высокий уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют 16,6%, средний уровень – 54,2%, низкий уровень – 29,2% обучающихся. В контрольной группе высокий уровень имеют 25% обучающихся, средний уровень – 45,8% обучающихся, низкий уровень – 29,2% обучающихся. А в конце по итогам проведенного исследования можно констатировать, что высокий уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют 33,3%, средний уровень – 41,7%, низкий уровень – 25% обучающихся. В контрольной группе высокий уровень имеют 29,1% обучающихся, средний уровень – 45,9% обучающихся, низкий уровень – 25% обучающихся.

Выводы по II главе

Опытно-экспериментальная работа по проходила в 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе эксперимента изучалась и анализировалась литература, составлялась система педагогического обеспечения. При анализе

литературы были изучены 67 источника, куда вошли работы учёных, монографии, статьи, освещающие передовой педагогический опыт. Также проводилось обследование двух групп детей (экспериментальной и контрольной) с целью выявления их уровня развития грамматических умений и навыков перед началом эксперимента.

На втором этапе было проведено 4 урока с использованием компьютерных технологий, а именно это использование интерактивной доски на уроках русского языка.

После формирующего эксперимента был проведён контрольный этап эксперимента в двух группах, по методике констатирующего этапа эксперимента, с использованием усложняющих моментов.

Уровни развития	Экспер. гр.		Контр.гр.	
	Кол-во	В%	Кол-во	В%
Высокий	8	33,3	7	29,1
Средний	10	41,7	11	45,9
Низкий	6	25	6	25

По итогам проведенного исследования можно констатировать, что высокий уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют 16,6%, средний уровень – 54,2%, низкий уровень – 29,2% обучающихся. В контрольной группе высокий уровень имеют 25% обучающихся, средний уровень – 45,8% обучающихся, низкий уровень – 29,2% обучающихся. А в конце по итогам проведенного исследования можно констатировать, что высокий уровень познавательной активности в экспериментальной группе имеют 33,3%, средний уровень – 41,7%, низкий уровень – 25% обучающихся. В контрольной группе высокий уровень имеют 29,1% обучающихся, средний уровень – 45,9% обучающихся, низкий уровень – 25% обучающихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведенного исследования было сделано следующее:

- раскрыли сущность развития компьютерных технологий;
- изучили модули использования компьютерных технологий на уроках русского языка;
- изучили уровень обученности детей русскому языку;
- реализовали методы повышения качества обучения русскому языку младших школьников средствами компьютерных технологий и проверили их эффективность.

Использование современных компьютерных технологий на уроках русского языка способствуют повышению качества образования младших школьников на уроках русского языка. И все-таки, несмотря на увлечённость всеобщей школьной компьютеризацией, компьютерные технологии не должны стать самоцелью, это всего лишь дополнительное средство, с помощью которого возможно реализовать новые формы сотрудничества учителя и ученика в целях их совместного творчества и личностного развития.

Современность предъявляет все более высокие требования к обучению русскому языку. Объемы информации растут, и часто традиционные способы ее передачи, хранения и обработки оказываются неэффективными. Разрабатываются пути повышения результативности начального образования, вкладываются большие средства в разработку и внедрение новых компьютерных технологий. Применение компьютерных технологий на уроках русского языка в начальной школе прежде всего позволяет активизировать задачу формирования навыков самостоятельной познавательной и практической деятельности обучаемых.

Проводимые психолого-педагогические исследования, среди которых можно выделить работы Я.А. Ваграменко, А.А. Кузнецова, Е.И. Машбиц,

Е.С. Полат, В.В. Рубцова, Б.К. Тихомирова, говорят о большом потенциале использования методики обучения, основанной на применении компьютерных технологий. Применение данной методики обеспечивает индивидуализацию процесса обучения, адаптацию к способностям, интересам и возможностям обучаемых, развивает их творческую деятельность и самостоятельность, открывает доступ к новым источникам знаний и информации. Компьютерные технологии имеют много преимуществ перед традиционными методами обучения. Они позволяют развивать различные виды речевой деятельности и использовать их в разных комбинациях, помогают осознать языковые явления, сформировать лингвистические способности, создавать коммуникативные ситуации, автоматизировать языковые и речевые действия.

Использование компьютерных технологий в структуре современного урока в начальной школе должно быть методически обоснованным и целеустремленным. Безусловно, каждый учитель самостоятельно решает вопрос о необходимости работы с данной образовательной технологией.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что цель достигнута, задачи решены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алешин, Л.И. Контроль знаний без традиционных оценок как элемент совершенствования методов обучения / Л.И. Алешин // Педагогика. – 2013. – №8. – с. 93.
2. Аммосова, В.В. Интегрированный урок. Пособие для учителей / В.В. Аммосова. – М., 2011. – 123 с.
3. Андреев, С.А. Разработка методологических и организационных путей совершенствования мультимедиа технологий / С.А. Андреев. – М.: Педагогика, 2012. – С. 90
4. Аристова, Т.А. Использование фонематического принципа при обучении грамотному письму / Т.А. Аристова // Русский язык в средней школе. – 2013. – №1. – С. 64.
5. Бабкина, Н.В. Использование развивающих игр и упражнений в учебном процессе / Н.В. Бабкина // Педагогика. – 2013. – №4. – С. 11 –14.
6. Бакулина, Г.А. Творческий подход в обучении русскому языку / Г.А. Бакулина // Русский язык в средней школе. – 2012. – №11. – С. 39, 54.
7. Баскаков, В.Ю. Некоторые проблемы использования компьютера в обучении русскому языку / В.Ю. Баскаков // Русский язык в школе. – 1988. – №2. – С. 7–12.
8. Блонский, П.П. Избранные психологические произведения / П.П. Блонский. – М.: Знание, 2012. – 695 с.
9. Богоявлянская, Д.Б. Психология усвоения знаний / Д.Б. Богоявлянская. – М. 2013. – 275 с
10. Богун, Т.А. Графическая наглядность на уроках русского языка / Т.А. Богун // Русский язык в средней школе. – 2011. – №7. – С. 48.
11. Бондаренко, А.А. Учим русскому языку по-новому! / А.А. Бондаренко // Русский язык в средней школе. – 2011. – №11. – С. 44.
12. Виноградов, Н.Ф. Обсуждение проблемы контроля и оценки в школе / Н.Ф. Виноградов // Педагогика. – 2013. – №8. – с. 93

13. Волина, В. Учимся играя / В. Волина // Русский язык в средней школе. – 2013. – №7. – С. 27–29.
14. Воробьева, Е.В. Детское словотворчество и языковая игра / Е.В. Воробьева // Русский язык в средней школе. – 2012. – №9. – С. 44.
15. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. – М., 2011. – 203 с.
16. Гальскова, К.Д. Организация учебного процесса / К.Д. Гальскова. – М., 2011. – 312 с.
17. Голуб, И.Б. Путешествие по стране слов / И.Б. Голуб. – М., 2012. – 165 с.
18. Гранин, Г.Г. Секреты орфографии / Г.Г. Гранин. – М., 2013. – 243 с.
19. Епифанова, О.В. Предупреждение нарушений в формировании письменной речи учащихся / О.В. Епифанова // Русский язык в средней школе. – 2012. – №7.
20. Женина, Л.В. Методические рекомендации по использованию информационно-коммуникационных технологий в цикле социально-экономических дисциплин в общеобразовательной школе / Л.В. Женина. – Пермь: ПРИПИТ, 2004.
21. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды / А.В. Запорожец. – М.: Просвещение, 2011. – 350 с.
22. Зенкина, С.В. Информационно-образовательная среда как фактор повышения качества образования / С.В. Зенкина // Педагогика. – 2008. – №6. – С. 22–28.
23. Зотов, Ю.Б. Организация современного урока: Кн. для учителя / Ю.Б. Зотов. – М.: Просвещение, 1994. – 110 с.
24. Зотова, Н.В. Работа по предупреждению ошибок / Н.В. Зотова // Русский язык в средней школе. – 2011. – №3. – С. 53.
25. Иванова, Л.Ф. Современные подходы к контролю обученности учащихся / Л.Ф. Иванова // Дидакт. – 2011. – №2. – с. 47

26. Ильина, М.А. Педагогика. Курс лекций / М.А. Ильина. – М.: Просвещение, 1992. – 560 с.
27. Информационные технологии – шаг в будущее – «Учитель», 2002. – №4 – с. 53 Кто автор?
28. Казаков, В.Г. Лекционная Мультимедиа – Аудитория/ В.Г. Казаков // Сб. науч. тр. Российской науч.-метод. конф. Ч. 2. – Новосибирск., 2014. – С. 2–17.
29. Казаков, В.Г. Вопросы функционирования комплекса мультимедийных технологий / В.Г. Казаков // Сб. науч. тр. Российской научная – метод. конф. Ч. 2. – Новосибирск., 2014. – С. 22–27.
30. Канакина, В.П. О повторительно-обобщающих уроках русского языка / В.П. Канакина // Русский язык в средней школе. – 2013. – №2. – С. 67.
31. Кармалькова, Г.А. Как я учила детей «видеть» орфограммы / Г.А. Кармалькова // Русский язык в средней школе. – 2011. – №7. – С. 85.
32. Козятинская, С.Е. Нетрадиционные формы проведения уроков русского языка в 4 классе / С.Е. Козятинская // Русский язык в средней школе. – 2013. – №1. – С. 88.
33. Леонович, Е.Н. Предмет русского языка и задачи развития речи. К вопросу об интеграции на уроках русского языка / Е.Н. Леонович // Русский язык в средней школе. – 2012. – №4. – С. 97.
34. Лоншакова, А.А. Нестандартные приемы закрепления изученного на уроках русского языка / А.А. Лоншакова // Русский язык в средней школе. – 2011. – №4. – С. 38.
35. Львов, В.В. Компьютеры на уроках русского языка / В.В. Львов // Русский язык в школе. – 1986. – №3. – С. 3–7.
36. Маркова, О.Ю. Социологическое, психологическое обеспечение организационных преобразований в ЭТУ. – М., 2012. – 181 с.
37. Материалы Международной научно-методической конференции «Современные технологии обучения». – М.,: 2012. – 398 с. автор?

38. Микельсон, Р.М. О самостоятельной работе учащихся в процессе обучения / Р.М. Микельсон. – М., 2011. – 115 с.
39. Милостевенко, Л.Г. Методические рекомендации по предупреждению ошибок чтения и письма у детей / Л.Г. Милостевенко. – СПб., 2011. – 372 с.
40. Мухина, И.А. Мастерские по литературе: интеграция инновационного и традиционного опыта: Книга для учителя / И.А. Мухина. – СПб., 2002.
41. Нечаева, Н.В. Обучение грамоте / Н.В. Нечаева. – М., 1994. – 197 с.
42. Николаева, С.М. Предупреждение нарушений письменной речи учащихся / М.С. Николаева // Педагогика. – 2011. – №2. – С. 26.
43. Новые информационные технологии в университетском образовании / Сб. науч. тр. Российской науч.-метод. конф. Ч. 2. – Новосибирск, 2014. – С. 38–42.
44. Олейникова, А.А. Изучение методики русского языка в школе / А.А. Олейникова // Сборн. научн. трудов. – Киев, 2011. – 176 с.
45. Онищук, В.А. Урок в современной школе / В.А. Онищук. – М., 2011. – 235 с.
46. Педагогика / Под ред. Ю.К. Бабенского. -2-е изд. доп. и пер. – М.: Просвещение, 2011. – 549 с.
47. Педагогическая энциклопедия / Сост. кто?. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 487 с.
48. Писарев, Д.И. Избранные педагогические высказывания / Д.И. Писарев. – М., 1993. – 232 с.
49. Пузанков, Д.В. Материалы аналитического доклада учебно-методического объединения по образованию в области автоматике, электроники, микроэлектроники и радиотехники / Д.В. Пузанков, В.Н. Ушаков, Н.В. Лысенко. – СПб.: Типография СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2012. – 75 с.

50. Развитие учащихся в процессе обучения / Под ред. А.В. Занкова. – М.: Изд. АПН РСФСР, 1993.-145 с.
51. Распопова, Е.С. Нетрадиционные уроки русского языка по программе 4 класса / Е.С. Распопова, М.В. Салата // Русский язык в средней школе. – 2011. – №4. – С. 52.
52. Репкин, В.В. Развивающее обучение языку и проблема орфографической грамотности / В.В. Репкин // Русский язык в средней школе. – 2013. – №7. – С. 35.
53. Сергиенко, П.И. К вопросу об использовании гипертекста в энциклопедическом и информационно-развлекательном электронных изданиях / П.И. Сергиенко // Вестник Московского университета. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2008. – №4. – С. 166–172.
54. Сидорова, С.А. Урок-соревнование / С.А. Сидоров // Русский язык в средней школе. – 2011. – №8. – С. 24.
55. Современные технологии обучения // Сб. статей. ИНМИО. – М., 2012. – 209 с.
56. Соколовская, С.М. Использование графических диктантов для повышения грамотности учащихся / С.М. Соколовская // Русский язык в средней школе. – 2011. – №7. – С. 86.
57. Стрезикозин, В.П. Организация процесса обучения в школе / В.П. Стрезикозин. – М., 2011. – 156 с.
58. Терский, Н.Л. Педагогический анализ урока. Учебное пособие / Н.Л. Терский. – Красноярск, 1994. – 67 с.
59. Ушаков, В.Н. Мультимедиа технологии в России / В.Н. Ушаков. – М., 2014. – 309 с.
60. Харламов, И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 2000.
61. Швайко, Г.С. ИКТ для развития грамотности / Г.С. Швайко. – М., 2013. – 125 с.
62. Шукейло, В.А. Воспитание интереса к урокам русского языка / В.А. Шукейло // Русский язык в средней школе. – 2013. – №5. – С. 14.