



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ
ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Формирование толерантных умений младших школьников на уроках
русского языка

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 – «Педагогическое образование»
Направленность программы бакалавриата «Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:

47 % авторского текста

Работа рекоменду к защите
рекомендована / не рекомендована

«13» апреля 2017г.

зав. кафедрой РЯ, Л и МОРЯ и Я
(название кафедры)

Шиганова Г. А.

Выполнил(а):

Студент(ка) группы ЗФ/408-070-4-1
Смольникова Елена Васильевна

Научный руководитель:

доктор пед. наук, профессор кафедры
РЯ, Л и МОРЯ и Я
Никитина Елена Юрьевна

Челябинск

2017

Введение

За последние десятилетия Россия пережила кризис идейно-нравственных ценностей: обесценивание значимости духовности привело к развитию негативных явлений практически во всех сферах социальных отношений. В настоящий момент все большее распространение в детской среде получают недоброжелательность, озлобленность, агрессивность. Причин этому очень много. Взаимная нетерпимость и эгоизм через средства массовой информации, социальные сети, окружение детей проникают и в школу. При этом необходимо учитывать, что российское общество сложно по своему социальному равенству и национальному составу.

Развитие толерантных умений является объективной потребностью современного общества. Поэтому оживляется процесс поиска эффективных методов воспитания детей в духе толерантности, а постановка проблемы толерантного воспитания в условиях поликультурной России является актуальной тенденцией, имеющей социокультурную и политическую значимость. Только толерантная личность, способная конструктивно взаимодействовать, в состоянии жить и работать в этом современном мире, способна смело разрабатывать собственную стратегию поведения, мыслить самостоятельно, выполнять нравственный выбор и нести перед собой за него ответственность перед собой и обществом в целом. Толерантность необходима для выполнения прав человека и достижения мира.

Подходы к решению проблем формирования толерантных умений показаны в работах Ю.К. Бабанского, Л.С. Выгодского, Г.К. Селевко, Н.А. Лошкарёва, П.Я. Гальперина, Д.В. Воровщикова, А.А. Любинской, С.Т. Шацкого, А.В. Усова, К.Д. Ушинского, Д.В. Татъяченко, А.В. Усова. Однако необходимо отметить, что в этих работах не отражается формирование толерантных умений на уроках русского языка. Все изложенное позволило сформулировать тему исследования: «Формирования толерантных умений на уроках русского языка».

Отсюда возникает противоречие среди необходимости формирования толерантных умений на уроках русского языка и недостатком соответствующих научно – методических рекомендаций.

Цель исследования – подготовить занятия для формирования толерантных умений на уроках русского языка.

Объект исследования – процесс формирования у младших школьников толерантных умений на уроках русского языка.

Предмет исследования – выполнение занятий для формирования универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка.

Задачи исследования:

1. Открыть сущность понятия «толерантные умения» младших школьников на уроках русского языка.
2. Открыть уровень развития толерантных умений у младших школьников.
3. Открыть эффективные методы формирования толерантных знаний у младших школьников на уроках русского языка и проверить их эффективность.

Методы исследования:

1. Теоритический анализ педагогической, психологической и лингвистической литературы по проблеме исследования.
2. Практические методы: наблюдение, анкетирование, беседа, разработка методических рекомендаций.

Теоретико – методической основой исследования явились: идеи и положения, созданы в диалектико – материалистической теории познания, системного подхода, интеграции наук (Г.С. Батищев, В.Г. Афанасьев, В.С. Садовский, В.П. Беспалько, Н.К. Чапаев, Э.Г. Юдин и др.); концептуальные

положения теории языковой личности (И.И. Халеева, В.В. Наумов, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, В.В. Виноградов и др.); теории толерантных умений (Г.А. Цукерман, А.К. Дусавицкий, Д.Б. Гудков, Д. Джонсон); теории и методики начального языкового образования (Л.В. Трубайчук, Т.Г. Рамзаева, Т.А. Ладыженская, Л.В. Занков, Е.В. Бунеева и др.) теории моделирования образовательного пространства как особой социальной практики (Л.Л. Супрунова, Е.Ю. Никитина, В.Д. Могилевский и др.); теории толерантности (В.В. Шалин, М.Б. Хомяков, В.А. Тишков, Г.У. Солдатова, Г.Л. Бардиер, А.Г. Асмолов и др.).

Опытно – поисковая база исследования: Муниципальное автономное образовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 24 г. Челябинска.

Этапы исследования:

1. сентябрь 2016г. – анализ психолого – педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
1. октябрь 2016г. – проведение констатирующего этапа исследования;
2. ноябрь 2016г. – февраль 2017г. – организация формирующего этапа исследования;
3. апрель 2017г. – проведение контрольного этапа исследования.

Практическая значимость заключается в разработке способов формирования толерантных умений у младших школьников на уроках русского языка.

Структура работы: работа состоит из введения двух глав: теоритической и практической, заключения, списка используемой литературы и приложения.

Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования толерантных умений на уроках русского языка

Состояние проблемы формирования толерантных умений младших школьников на уроках русского языка

Толерантность является ключевым словом духовно нравственным принципом гражданского общества. От уровня терпимости человека зависит успех или неуспешность его вхождения в общество, т.е. результат его социализации в реальное время нельзя говорить о толерантных умениях как об окончательно сформировавшемся и единообразно понимаемом термине.

Понятие «толерантность» строилось на протяжении многого времени и со временем приобретало и копило в себе все более разносторонние значения, чтобы во всем соответствовать современности.

В русском языке есть два слова со схожим значением терпимость и толерантность, причем «терпимость» появилось раньше второго в русском языке. Слово «терпимость» и «терпение» (от глагола «терпеть») присутствует практически во всех этимологических словарях и словарях русского языка. В «В.И. Даля» слово «терпимость» означает как свойство или качество, способность кого – то или что – то терпеть «только по милосердию и снисхождению» С.И. Ожегов проводит такое определение «умение терпеливо, без вражды относиться к чужому мнению, взглядам, поведению»

Как перевод (толерантность – терпимость, снисходительность к кому либо или чему либо) этот термин приведен в «Словаре иностранных слов». В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова значение слова «толерантность» полностью сходится с понятием «терпимый» - способный, способный терпеть что–нибудь чужое, мириться с чужим мнением, характером и т.д. Так в «Советском энциклопедическом словаре» «толерантность» определяется схожим образом: как «терпимость к чужим мнениям, поведению, верованиям». Термин «толерантность»

рассматривается как способность терпеливо и снисходительно (в позитивном смысле слова) относиться к другому, к его инакомыслию и инакодействию.

Более полное понятие (хотя толерантность здесь равняется терпимости), раскрывающее нравственную суть Толерантных умений (терпимости), дано в «словаре по этике»: «Терпимость – моральное качество, обозначающее терпимое отношение к интересам, верованиям, убеждениям, привычкам в поведении других людей. Выражается в стремлении достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения крайних мер давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения. Является той формой уважения к другому человеку, признания за ним права собственного убеждения, на что бы быть иным, чем я». «Оксфордский словарь» дает значение «толерантности» к «готовить и способность принимать без протеста или вмешательства личность или вещь». Однако исследователь К. Уэйн утверждает, что данное определение не полное, т.к. «толерантность – это не просто уважение и признание убеждений и действий других людей, но и уважение и признание самих тех людей, которые отличаются от нас. В «других» познаются (должны познаваться) и те индивидуумы, и личности в качестве представителей этнических групп, к которым они принадлежат». Такое определение особо актуально для многонациональных государств, т.к. нетерпимости объект – представители конкретных этносов и сами этносы.

В.М. Золотухин подчеркивает, что «толерантность» не имеет терпимость и снисходительность. Она активное признание прав и свобод другого, не относительно к его религиозным, этническим или гендерным особенностям.

В «Новой философской энциклопедии», где толерантность значимо как «качество, характеризующее отношение к другому человеку как к равной личности и выражающееся в сознательном подавлении чувства неприязни, вызвано всем тем, что знаменует в ином другое (манера, внешность, вкусы, речи, образ жизни, убеждения и т.д.) Толерантность предполагает

настроенность на понимание и диалог с другим, признание и уважение его права на отличие ».

Толерантность понятие глубокое, понимается оно, как целенаправленность личности, способствующая конструктивному взаимодействию представителей разных социальных групп. В современной отечественной педагогике феномен толерантных умений трактуется Б.В Вульфовой как «способность человека (или группы людей) существовать с другими людьми которым присуще иной менталитет и иной образ жизни».

В «Большом психологическом словаре» толерантность определяется как «установка либерального принятия моделей поведения, убеждения и ценностей других»; как «способность выносить стресс без серьезного вреда»; как «переносимость лекарств». Значение Толерантных умений в психологии употребляется для обозначения способности к сопротивлению: стрессам, вредным воздействиям окружающей среды, лекарствам, собственному раздражению поведением другого индивида. Она может иметь как положительную, так и отрицательную окраску

В «современном философском словаре» определено, что толерантность «термин современной философии, значит воздержание от применения силы для предотвращения отклонения во мнениях, верованиях, поведении другого человека или группой лиц»

Несмотря на большое значение воспитания Толерантных умений, определение этого понятия отсутствует в «Педагогическом энциклопедическом словаре».

Психолог Н.А. Атласкин предлагает следующее понятие Толерантных умений. Толерантность - это ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех граждан быть различными; обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; уважении к

разнообразие различных мировых культур, цивилизаций и народов; готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.

Изучением Толерантных умений занимаются многие исследователи такие, как Г.В. Безюлева, Г.М.Шеламова, Л.Г. Федоренко и многие другие.

В переводе с латинского толерантность (tolerantia) обозначает терпеливость.

В словаре С.И. Ожегова имеется три фразы, схожие согласно значению:

«терпеливость», «переносить» и «толерантность». Терпеливость

обуславливается с одной края, равно как умение переносить, с иной - равно

как упорство, настойчивость и выдержанность. Переносить - 1)

беспрекословно и твердо перемещать то что-нибудь, 2) смиряться с

присутствием чего кого либо, 3) ощущать то что-в таком случае

малоприятное, трудное 4) откладывать на потом которые-или процесса.

Терпимость применяется в смысле терпимоговзаимоотношения к кому-

нибудь, чему-нибудь, к посторонним суждениям, верованиям, действию.

1ое значение Толерантных умений объединено с упорством,терпимостью,

однако данное только один граница трактовки данного неоднозначного

определения.

2-ое значение Толерантных умений содержит подход приспособления лица к

чему-или, кому-или. Под приспособлениемпредполагается недостаток либо

снижение реагирования в определённый неблагоприятный фактор в

следствии уменьшения восприимчивости к его влиянию. Адаптирование -

непрерывный процесс и итог интенсивного адаптации индивидуума к

обстоятельствам общественной сферы.

Адаптация поддерживается интенсивной регуляцией собственного действия

и работы в ходе взаимодействия с общественнойсферой и зависит от

сформированностиистеничных, умственных и нравственных свойств

саморегуляции. Возможно сделать вывод, то что толерантность считается и

обстоятельством, и конфигурацией эффективной приспособления лица.

Народная толерантность подразумевается равно как недостаток отрицательного взаимоотношения и присутствие положительного вида другой народной культуры присутствие сохранении положительного восприятия своей собственной

Политическая толерантность - незаменимое условие в взаимоотношениях абсолютно всех действующих соучастников социальной существования, въезжающих потребность высоких культурных взаимоотношений равно как изнутри страны, таким образом и среди странами.

Коммуникативная толерантность - данная оценка взаимоотношения персоны к народам, демонстрирующая уровень взаимоотношения персоны к народам, демонстрирующая уровень переносимости ею малоприятных либо неприемлемых, согласно её суждению психологических состояний, свойств и действий партнеров согласно взаимодействию.

Гендерная толерантность - равно как психолого-педагогическая готовность к осмыслению, принятию и признанию разных видов гендерной идентичности, разнообразных проявлений гендерного действия, гендерное равенство в социуме, в базе интенсивной, высоконравственной воззрению персоны. «Различие» - общественно-био оценка, с поддержкой каковой общество предоставляют установления «человек» и «девушка».

Коммуникативная терпимость равно как признак лица типизированная: в ней обретают отображение условия обучения, навык общения, уровень культуры, значения, необходимости, круг интересов, конструкции, вид, характер, чувствительный стандарт действия и характерные черты мышления. Общество, владеющие значительным степенью коммуникативной Понимание толерантных умений, уравновешены и хорошо совместимы с разными народами. Данные плюсы формируют психологически удобную ситуацию с целью коллективной работы, свершения взаимопонимания, то что считается более важным в преподавательской работы и содействует развитию снисходительных взаимоотношений.

Данное неприятие другого только лишь за то, то что некто представляется, мыслит, действует по другому, то что он иначе существует. Нетерпимость довольно консервативна, она стремится сдерживать все без исключения, то что никак не проставляется в определенные рамки. Спектр её итогов довольно обширный. Это и обычная грубость, и пренебрежительное отношение к находящимся вокруг, и предумышленное оскорбление людей. Разделение на толерантную и интолерантную личность довольно условно, но стремление выразить себя таким образом либо по-другому способна со временем быть стабильной особенностью характера человека.

Толерантность - интегрированное качество. В случае если она сформирована, в таком случае и выражается в абсолютно всех актуальных моментах и согласно взаимоотношению к абсолютно всем народам. В в таком случае ведь период, опыт демонстрирует, то что человек способен являться толерантным в взаимоотношениях с родными, друзьями, однако пренебрежительно, нетерпимо относиться к народам иной религии либо национальности. В данной взаимосвязи, в наш взгляд, возможно говорить о межличностной, общественной, государственной Толерантных умений и веротерпимости. Межличностная толерантность выражается согласно взаимоотношению к определенному человеку; общественная - к определенной команде, окружению; государственная - к иной цивилизации; веротерпимость - к иной вероисповеданию.

Толерантность - данная человеческая добродетельность: мастерство существовать в обществе различных людей и идей, умение обладать полномочия и независимости, при этом, никак не нарушая прав и независимостей иных людей. В то же время, толерантность - это не уступка, снисходительность либо потворство, а интенсивная актуальная точка зрения в базе признания другого.

Толерантность в новом тысячелетии - метод выживания людей, требование слаженных взаимоотношений в мире. В настоящий период появляется потребность обучения культуры Толерантных умений с самых первых дней

преподавания. Более четкое установление представление «толерантность» получило в «Декларации принципов Толерантных умений» ведущей конференции ЮНЕСКО с 16 ноября 1995 годы, толерантность обозначает «уважение, принятие и верное представление состоятельного разнообразия цивилизаций нашего общества, наших форм самовыражения и методов проявлений человеческой индивидуальности»

Таким образом, при анализе литературы, мы предпочли для себя последующее представление, равно как более оптимальное к проблеме изучения «терпимые мастерства» - данное значимость и общественная мера цивильного общества, проявляющаяся в праве абсолютно всех людей являться разными; обеспечивании устойчивой гармонии среди разными конфессиями, общественно-политическими, народными и иными общественными группами; уважении к многообразию разных всемирных культур, цивилизаций и народов; готовности к осмыслению и совместной работе с народами, различающимися по внешности, стилю, убеждениям, традициям и верованиям.

Понятие «толерантность», несмотря на то и осуществляется множеством источников с определением терпения, обладает наиболее красочную интенсивную нацеленность. Толерантность - не пассивное, покорное терпение, а интенсивная высоконравственная точка зрения и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания среди этносами, общественными группами, в название положительного взаимодействия с народами другой цивилизованной, государственной, церковной либо общественной сферы.

Исследованием определено: более эффективная реализация технологии развития толерантных умений младших школьников на уроках русского языка будет реализоваться при выборе подобных форм, методов, средств и способов преподавания, какие станут предельно задействовать практическую самостоятельность младших школьников.

Так, в исследовании активно использовались интерактивные формы (В.В. Клыкова, Н.В. Козловой, В.Д. Назаровой, А.П. Панфиловой, СМ. Уткина и др.) - работа в статичных парах или парах сменного состава, ротационных (сменных) тройках, работа в малых группах; игровое сотрудничество (круглые столы, конференции, ролевые, аспектные игры типа «дерево решений» («дерево знаний»), «займи позицию», «большой круг», «вертушка», «аквариум»; дискуссия, дебаты и др.).

Существенную значимость при формировании толерантных умений младших школьников на уроках русского языка исполнили партисипативные методы (О.Ю. Афанасьева, Е.Ю. Никитина, Т.В. Орлова, Д.С. Синк и др.), рассматривающиеся равно как способ, применяемый педагогом начальных классов с целью включения младших школьников в совместную творческую деятельность согласно решению языковых задач. Категория «партисипативные методы» рассматривается в работе как вариант условиям директивности, авторитарности, принуждения. В ходе развития коммуникативно-толерантных умений младших школьников на уроках русского языка использовались последующие партисипативные методы: «мозговой штурм», создание проблематичной ситуации, создание проектов, «ринги», компромиссное согласование.

1.2 Особенности формирования толерантных умений у младших школьников

Младший школьный возраст – возраст достаточно заметного формирования личности. Для него характерны новые отношения с взрослыми и сверстниками, включение в целую систему коллективов, включение в новый вид деятельности – учение, которое предъявляет ряд серьёзных требований к ученику. В младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности. Характер младших школьников отличается некоторыми особенностями. Прежде всего, они импульсивны – склонны незамедлительно действовать под влиянием непосредственных импульсов, побуждений, не подумав и не взвесив всех обстоятельств, по случайным поводам. Причина – потребность в активной внешней разрядке при возрастной слабости волевой регуляции поведения. Возрастной особенностью является и общая недостаточность воли: младший школьник ещё не обладает большим опытом длительной борьбы за намеченную цель, преодоления трудностей и препятствий. Большие возможности предоставляет младший школьный возраст для воспитания коллективистских отношений. За несколько лет младший школьник накапливает при правильном воспитании важный для своего дальнейшего развития опыт коллективной деятельности – деятельности в коллективе и для коллектива. Опираясь на особенности младшего школьного возраста, необходимо активно воспитывать этническую толерантность.

В бумагах, установленных ЮНЕСКО и в их базе – отечественными муниципальными текстурами, замечается, то что перемены в духе культуры общества и толерантности обязаны затронуть абсолютно всех звеньев образовательной системы – с детского сада вплоть до вузов повышения квалификации преподавателей. Рекомендовано применять три основных пути:

- а) в процессе изучения всех предметов;
- б) через междисциплинарные связи;
- в) в виде специальных курсов и занятий.

В свойстве элементов развития толерантности учащихся выступают обучение, развитие, деятельность, взаимодействие. Развитие способностей межнационального взаимопонимания и взаимодействия может также реализоваться с помощью тренинга этнокультурной компетентности, цивилизованного ассимилятора, деловых и ролевых игр и др. Конфигурациями развития толерантности считаются персонально-теплые взаимодействия и совместные отношения. Данные взаимодействия и взаимоотношения имеют все шансы являться намеренно созданными (познания и навык, покупаемый подростком в процессе роли в лекциях, семинарах, дискуссиях, конференциях, разных обществах, общих событиях и т.д.), естественными либо отчасти созданными (познания и навык, приобретаемый ребенком в домашних отношениях, в отношениях с ровесниками и старшими, в отношениях с иными общественными институтами, в игровой и трудовой деятельности, а также из средств массовой информации и др.). Образовательные учреждения призваны сообразовывать влияние в юное происхождение общественной сферы, докладывать ему академические, надежные познания, нацеленные в развитие положительного взаимоотношения к собственному и иным народам, их события, цивилизациям. В наиболее единой фигуре аспекты производительности народной толерантности имеют все шансы являться проявлены согласно существующим аспектам.

Этого возможно достигнуть, используя полиэтническое формирование. Автор акцентирует 5 модификаций: межпредметную (содержит национально-областной элемент в сущность создания посредством размеренного распределения надлежащего использованного материала согласно абсолютно всем тренировочным дисциплинам); модульную (реализуется с помощью введения в тренировочные выдержки гуманитарного цикла

специализированных этим (модулей), отображающих этнокультурное
особенность люди); монопредметную (подразумевает глубокое исследование
ребенком народной культуры, стиля, события, географии, фольклора и др.
равно как собственного, таким образом и других народов, в намеренно
назначенных для этой цели учебных предметах); единую (реализуется в
варианте встроенных направлений, в каких нюансы государственных
цивилизаций показан согласие и связи); дополняющую (исполняется в
процессе внешкольных, внеаудиторных внешкольных событий). База
толерантности и допустимое место её динамики возлежат и функционируют,
равно как ранее рассказывалось, в первую очередь в целом, в эксперименте
персоны. По этой причине и развитие толерантности – данное, с
преподавательской места зрения, направленная предприятие положительного
навыка толерантности, т. е. направленное формирование обстоятельств,
призывающих взаимодействия с иными, каковыми б в наблюдениях субъекта
они буква существовали.

Опыт толерантности, положительный (основанные хорошие
взаимоотношения) либо негативный (негативизм взаимоотношения),
существует у любого лица, в том числе ребенка, в том числе и самого
маленького, у коего имеется «обожаемые» и «нелюбимые» люди.
Результативными преподавательскими средствами имеют все шансы
представить сведения о вероятном (популярном с опыта других людей) и
самоанализ прежде возникавшего в своем эксперименте детей, категории.
Список источников надлежащей данных – фольклорные либо литературные
герои и настоящие общество, складывающиеся взаимоотношения зачастую
совершенно различных людей, исходящие с настороженности, сомнения, в
том числе и враждебности – к обоюдному принятию. И тут кроме того
значим личный навык детей либо общества, в особенности – популярные, а
вследствие того и веские образцы положительного постановления сложных
обстановок. В концепции школьного создания обязаны находиться
многозначительные экскурсии и оценки вражды и нетерпимости в

обществе, подростки обязаны понимать эпопею и географию геноцидов, расовых и народных столкновений, религиозных войн, сегрегаций. Педагогика толерантности обязана обучать искусству исследовать районные условия, ситуацию в своей школе и классе, в семье, а кроме того способствовать критическому анализу.

Но навык демонстрирует, то что даже хорошо поставленное правовое образование никак не может решить задачу развития способностей толерантного взаимоотношения и снисходительного действия. Нужны способы регулярного и оптимального преподавания, какие бы способствовали улучшению взаимопонимания, укреплению терпимости в взаимоотношениях, равно как среди раздельными народами, таким образом и среди народными, общественными, цивилизованными, церковными и языковыми группами. Несомненно, то что данные трудности нельзя найти решение единовременными акциями и мероприятиями, курсами абстрактных познаний. Следует применение способов и кондуктор, какие дадут возможность любому ребятам в соответствии с этим его возрастным отличительным чертам и способностям, никак не только лишь выяснить и осознать, однако и ощутить и перенести. Ведущий правило педагогики, основанной в философии разговора, – правило позитивности. Согласно взаимоотношению к младшему школьному возрасту правило данный определяют:

– позитивная установка в широкое общее цивилизованное формирование детей, абсолютно всех его возможных способностей и возможностей;

– раскрытие пред ребенком его личных способностей в разных типах работы.

Под данными принципами необходимо осознавать рекомендательный, а никак не запретный образ компании инициативности ребенка, т.е. рассмотрение будущих дел, вожделений, заинтересованностей, формирование формирующей настоящей сферы, обстоятельств с целью экспериментирования с разными использованными материалами, забота с твердо регламентированной работы репродуктивного нрава, принятие

полномочия детей в независимый подбор уроков, использованных материалов, партнеров, методов, в мольбу о поддержке либо предоставлении поддержки кому-в таком случае иному, в глушь, в персональные обучения. Таким образом, обговаривая предстоящие дела, ребята обязаны обладать вероятностью излагать предписания, а цель педагога – обговорить их вместе, никак не отмахиваясь. Мнение любого ребенка обязано быть услышано и взрослым, и детьми, а ответ в каждое рекомендация – благожелательной, причастной.

Русский язык равно как один с дисциплин гуманитарного цикла считается орудием развития внутреннего мира человека, главным каналом социализации личности, приобщения к ценностям человеческой культуры, собранным предшествующими поколениями. Но для этого для того чтобы обучение родного языка отвечало вышеназванным задачам, необходимо не только лишь убедить преподавателей в потребности деятельность надо формированием личности обучающегося, однако и обеспечить источник с целью осуществлении сведений течений в сфере гуманитарного создания.

В наше время период к культуре выступления предъявляются большие условия. Речь обязана быть не только лишь верной в орфоэпическом, лексическом и грамматическом взаимоотношении, однако и оптимальной, риторически подходящей и дифференцированной. Исследование стиля постоянно предоставляет вероятность сформировать у детей подобные особенности, равно как коммуникабельность, терпимость. Коммуникабельность — данное способность вступать в отношение с иными народами, а терпимость — данное способность принимать лица подобным, какой некто имеется и никак не предъявлять требования с него, для того чтобы некто отвечал твоим ожиданиям. Научить толерантности и контактности могут помочь задания формирования выступления и внеаудиторная деятельность согласно российскому стилю. Непосредственно исследование заметок, слов, прочтение полной образной литературы,

направленной в человечность, влияют в психологическую область и готовы вызвать в ребенке сострадание.

В наше время период важной задачей считается развитие толерантных умений. Нынешний учащийся обязан грамотно принимать и осознавать единство людей, ценить полномочия, нравы, убеждения и устои иных людей. На уроке русского языка предполагается источник согласно развитию у подростков доброты и милосердия, формированию терпимой сферы, что подразумевает взаимовыручка, сопереживание, умение совместно преодолевать проблемы.

Методы формирования толерантных умений на уроках русского языка

Близкий язычок говорят инструментом приобщения к внутреннему изобилию русской культуры и литературы, основным каналом социализации персоны, приобщения ее к культурно-многозначительному эксперименту людей. Дееспособность контактировать, достигать преуспевания в ходе коммуникации, значимая активность ставят свершения личика практически в полностью всех сферах существования. Взаимодействие – нужная порция всякого поручения, сообразно данной фактору формирование снисходительных умений обучающихся проводит к увеличению характеристики учебно-воспитательского перемещения. Близкий язычок говорят основанием становления нравственных признанных мерок поведения малыша в разных важных эпизодах.

Создание снисходительных умений в школе у младших подростков на уроках русского языка наверное целеустремленный, регулярно приготовленный процесс.

Создание терпимых умений никоим образом никак не имеет возможность и никоим образом никак не должно проявляться эпизодическим, оно даст хорошие ростки лишь в данном случае, ежели вопросец изучения терпимых умений будет отваживаться часто.

Толерантность охватывает в себе: энтузиазм к другим, милость или амнистия, кротость, взаимодоверие, дееспособность владеть собою, дружелюбность, дееспособность никоим образом никак не осуждать других, сочувственность, дееспособность прослушивать остальных.

Разрешено подметить последующие направленности изучения терпимых умений у деток младшего школьного возраста на уроках русского языка:

2) понятие детками младшего школьного возраста такого, будто любой человек - неподражаемая персона (надобность изучения у малыша почтение к отличиям меж людьми);

3) представление ребенком младшего школьного возраста принципа взаимодополняемости как главной особенности отличий (любой обязан осознать, то что их отличия имеют все шансы представлять равно как дополняющие товарищ приятеля компоненты, равно как презент любого с их команде в полном);

4) представление учащимися младшего школьного возраста принципа взаимозависимости равно как основные принципы общих операций (ребенка немаловажно приучить к общему заключению трудностей и делению работы присутствие исполнении задач, для того чтобы четко продемонстрировать, равно как одолует любой присутствие постановлении трудностей посредством совместная работа).

Особенностью навыка считается гибкая организация учебно-воспитательского процесса, сочетающего классические и нестандартные формы урочной работы.

В процессе обучения русскому языку необходимо стремиться создавать условия для формирования толерантного сознания и поведения ребенка и решать не только конкретные методические и дидактические, но и психолого-педагогические задачи. Ведь речь идет не только о преподавании вопросов толерантности, но и о создании различных проблемных ситуаций, которые заставили бы ребенка проявить

определенные качества толерантного сознания. Остановлюсь на некоторых методах организации урока, позволяющих развить толерантные качества у обучающихся.

1.Словарная работа. В процессе задания обучающиеся узнают, то что в множества цивилизациях представление «толерантность» считается особым синонимом «терпимости», однако в ходе историко-культурного развития и развития общефилософской идеи группа «терпимости» («толерантности») испытывала перемены. В настоящее время «толерантность» (с лат. *tolerantia* - терпение) устанавливают равно как «толерантность к постороннему типу существования, действию, посторонним традициям, эмоциям, верованиям, суждениям, мыслям». Данное полное принятие значения в целом, то что связывает людишек, и почтение к существующим среди ними отличиями. С целью абсолютного представления лексического значимости фразы и обогащения словаря, использую подобные способы, какие активизируют и образуют независимое и осознанное теория подростков. Единственный с подобных способов - данное применение трудных мотивировок, концепции увлекательных проблем, креативных задач и экспериментальных планов.

Например, в занятии «Неподменные ассистенты – словари» предполагается детям установить значимость, этимологию фразы «терпимость», применяя разнообразные словари. Деятельность проходит в микрогруппах. Итогом экспериментальной деятельности считаются речи обучающихся. Далее говорю, то что оценка установления толерантности меняется в Статуте ОРГАНИЗАЦИЯ: «...проявлять толерантность и существовать совместно, в обществе товарищ с ином, равно как хорошие соседи». Только «Декларация принципов толерантности» трактует данное представление наиболее обширно, многосторонне.

Далее дети снова работают в группах, выполняя задание: «Прочитайте текст «Декларации», определите: какие еще значения включает в себя этот термин?»

Таким образом, учащиеся приходят к выводу, что толерантность – это способность человека, общества, государства слышать и уважать мнение других, невраждебно встречать отличное от своего мнения, это умение жить в мире и гармонии с окружающими людьми. В качестве домашнего задания предлагается составить «Словарик толерантного человека: хорошо и плохо».

Моя задача донести до учеников, что мир, окружающий нас, разнообразен, а человек, как его частичка, многообразен, и воспитать у них такие качества, как расположенность к другим, чуткость, сдержанность, ответственность, умение владеть собой, умение слушать, способность к сопереживанию, чувство юмора. Одновременно ведется работа по включению в словарь школьников этих понятий. Помощь в работе оказывает словарь по этике. Вот, например, какую работу провожу с понятием чуткость. Определяем его основные признаки, а затем на каждом уроке раскрываем только один признак понятия. При изучении темы «Значение и основные признаки прилагательного» учащимся предлагается грамматическое задание: выписать существительное с относящимся к нему прилагательным, разобрать. Предложение для разбора раскрывало нужный нам признак. И на последующих уроках включаются в тексты для грамматического разбора другие определения понятия через очередной его признак. В ходе работы с этическим понятием использую и такие задания: подобрать к слову синонимы, антонимы; составить со словом словосочетание или предложение; подобрать однокоренные слова; выполнить морфемный и словообразовательный разбор; охарактеризовать своего одноклассника.

Подобная работа способствует усвоению (или обогащению) нравственных понятий, формирует нравственное сознание учащихся.

Систематическая словарная работа дает возможность повысить уровень самостоятельности и творческой активности учащихся, развивать умение

пользоваться словарями, воспитывать уважение к одноклассникам, терпимость к чужому мнению.

А применение в обучении проблемной ситуации позволяет добиться следующих результатов: осознания учащимися социальной, практической, личностной значимости учебного материала; умения формулировать проблемы, предлагать пути их решения, отстаивать свою точку зрения; мотивации саморазвития личности.

2. Работа с текстом. Обращение к тексту в процессе обучения позволяет в комплексе решать образовательные и воспитательные задачи, помогает раскрыть индивидуальность каждого ученика, сформировать творческую личность с индивидуальным языком и стилем. Поэтому при отборе текстов для обучения речевому общению мною учитываются следующие требования: насыщенность его изучаемыми грамматическими и лексическими единицами; коммуникативная направленность текста, т.е. содержание материала должно способствовать формированию личных качеств школьника, формированию социально-коммуникативной компетентности.

На уроках русского языка предлагаю детям различные виды работы по текстам книги академика Д.С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном». Эти письма являют собой пример толерантного отношения ко всему живому на Земле. Его заповеди пронизаны идеями гуманизма и терпимости: «Не помысли народ свой врагом других народов», «Уважай мысли и чувства братьев своих», «Пусть будет свободным все, ибо рождается свободным», «Пусть труд и мысли твои будут трудом и мыслями свободного творца, а не раба». В этом плане интересны и произведения наших земляков (В.Крупина, Б. Мосунова и др.)

Работа с текстом позволяет использовать очень востребованную сегодня в школе технологию сотрудничества, в основе которой лежат принципы толерантности. Групповая работа создаёт атмосферу взаимопомощи, сотрудничества, воспитывает умение взаимодействовать с любым

партнером, вежливо и доброжелательно общаться с ним, обосновывать свою позицию и отказываться от своего мнения, если кто-то из товарищей оказывается более убедительным, испытывать чувство ответственности не только за собственные успехи, но и за успехи своих товарищей, всего класса.

Работа с текстом позволяет создавать на уроке проблемную ситуацию, помогает формировать мировоззрение учащихся, вырабатывать необходимые морально-правовые ориентиры, которыми учащиеся будут руководствоваться в жизни, даёт возможность детям задуматься о сложности общественных отношений, выработать свою позицию к проблеме толерантности. Итогом работы являются правила толерантного общения, составленные самими детьми. Вот некоторые из них: уважай собеседника; старайся понять то, о чем говорят другие; отстаивай свое мнение тактично; ищи лучшие аргументы; будь справедливым, готовым принять правоту другого; стремись учитывать интересы других.

Для воспитания толерантности использую тексты о замечательных людях, жизнь и деятельность которых носила ярко выраженную гуманистическую направленность. Дети выполняют комплексный анализ текста, пишут изложения разных видов, сочинения (сочинение-размышление, сочинение-эссе, очерк). Такие тексты формируют толерантное сознание. Тексты публицистического характера служат поводом для проведения дискуссии в классе. Уроки - дискуссии формируют культуру полемики, умение выслушивать оппонента, терпимость к иной точке зрения, культуру речи, и в этом проявляется их огромная роль в процессе становления полноценной личности и в процессе ее социализации.

Таким образом, работу с текстом осматриваем не только лишь равно как важное поручение обучающего характера и продуктивный метод контроля познаний обучающихся, однако и равно как способ развития миропонимания, актуальный воззрению подростков, формирования их

нравственно-моральных свойств, возможности высказывать и охранять собственную точку зрения посредством терминов, противодействовать отрицательным влияниям находящейся вокруг вербальной сферы, сферы "антикультуры".

Языковая толерантность. Речь считается прибором, формирующим личность, так как тысячелетиями впитывал в себе разум, устой, мировоззренческие убеждения в жизнедеятельность - все без исключения внутреннее богатство народа. Фразеологизмы, поговорки и пословицы стиля сформировывают терпимость, в их сконцентрированы итоги цивилизованного навыка люди. В их отпечатались моральные общепризнанные мерки, принципы общественной существования и действия в мире, пословицы обучают снисходительному взаимоотношению к народам и обществу, вследствие того что они могут помочь отыскать дороге дозволения столкновений и трудностей: следует являться смиренным, наблюдать из-за информацией, никак не дорабатывать вплоть до размолвки и вплоть до возникновения заблуждений, столкновений. С целью данного создаю у ребенка способность распоряжаться собственными поступками. Доказываю их, то что терпимость – данное единственный с манер общения: смолчать, предоставить собеседнику высказать мнение, тщательно его слушать – данное и имеется толерантность.

Работа с поговорками и пословицами приобщает детей к доброму слову и обучает его обнаруживать вывод с трудных и конфликтных ситуаций, обучает верному разговору с народами с воззрению языка добра, почтению места зрения иного лица, управлению собственными эмоциями и чувствами. С таким использованным материалом применяю различные фигуры деятельности: предлагаю ученикам проект: с поддержкой изучения установить, равно как и которые российские (либо иных стилей) фразеологизмы оказывают большое влияние в развитие персоны; коротаю задания – демонстрации афоризма (растолкуй изречение, пропиши

согласно деревену творение): «Кто именно находит злобы, к этому оно и прибывает» (Царь); «Сочувствие управляет обществом» (Древнеиндийская поговорка); «Для того чтобы доверять в благо, необходимо приступить его выполнять» (Л.Н.Густой); «В случае если я нежели-в таком случае в тебя никак не схож, я данным совсем никак не обижаю тебя, а, наоборот, одаряю» (А.-де С.-Экзюпери), «Существовать необходимо никак не с целью себе и никак не с целью иных, а со всеми и для всех» (Н.Ф.Федоров) и др.

Толерантность – высоконравственное качество, что никак не появляется в пустом месте и никак не считается прирожденным, оно может никогда не возникнуть, в случае если никак не станет специально воспитано. Однако гибкая организация учебно-воспитательского процесса, сочетающего методологию тайного влияния, формирование проблематичной условия, выбор нравоучительного использованного материала, содействует обучению моральных свойств человека, становлению личности гражданина Российской Федерации.

Воспитательный потенциал совместной деятельности возрастает, если она носит творческий характер, поэтому в своей практике на заключительных уроках по узловым темам русского языка можно использовать уроки-праздники (устный журнал-отчёт о работе «Творческих мастерских»: «Писатели», «Художники», «Затейники», «Инструкторы» и т. д.) цель таких уроков - закрепить пройденный материал по изученной теме и дать возможность подросткам осознать свои способности, проявить интеллектуальные и творческие особенности, умение презентовать свою работу, вступать в контакт с группой и классом в рамках правил толерантного общения. Ведущий метод - метод социальной пробы, испытания.

При организации проведения этих уроков следует придерживаться определённых требований: добровольное включение в творческие группы, конфиденциальность, обеспечение психологической и физической

безопасности участников группы, рефлексивность. Дети испытывают удовольствие от таких уроков, есть высокая мотивация, эмоциональная насыщенность процесса обучения и воспитания.

Воспитание толерантности - процесс длительный, сложный, осуществляется всей социальной действительностью, окружающей ребёнка. Если толерантность воспитана, то проявляется во всех жизненных ситуациях, по отношению ко всем людям, ибо является интегрированным качеством.

Поликультурный подход (Дж. Бэнкс, К. Грант, О.В. Гукаленко, И.Ю. Макурина, Л.Л. Супрунова, Т.В. Сысоев и др.) обладает значительным потенциалом при развитии толерантных умений младших школьников на уроках русского языка, так как он сказывается на целеполагании, способствует обновлению форм, методов и содержательных аспектов данного процесса формирования коммуникативно-толерантных умений младших школьников, а именно, - развитию межкультурной языковой личности, владеющей культурой общения, языковым тактом, определенной системой методов, приемов и средств, позволяющей сравнивать элементы и структурные единства иной культуры с традициями, обычаями и другими проявлениями своей собственной культуры для дальнейшего их применения при общении с представителями различных культур, а также способствующей развитию новых форм многостороннего сотрудничества за счет наполнения поликультурной среды ценностями общечеловеческой, национальной и индивидуальной культур.

Лингводидактический подход при изучении русского языка (Г.И. Богин, Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Ю.Н. Караулов, Л.Ф. Миньяр-Белоручев, Н.М. Шанский и др.) способствует развитию языковых и познавательных процессов (мышления, в особенности словесно-логического, памяти, воображения, внимания, восприятия), которые во взаимодействии представляют собой коммуникативно-интеллектуальную деятельность,

благодаря чему к моменту перехода ребенка в среднюю школу у него уже сформирована коммуникативно-толерантная база, последовательно развивающаяся и совершенствующаяся в среднем и старшем звене школы. Междисциплинарный подход (П.Я. Гальперин, Е.Н. Кабанова-Миллер, М.С. Каган, Ю.А. Самарин, Н.Ф. Талызина и др.) выступает как мощное средство в решении задач познавательной и коммуникативной деятельности. Указанный подход раскрывает связи русского языка как предмета школьного преподавания с другими учебными дисциплинами (литературное чтение, история, МХК, информатика, трудовое обучение и т.д.), которые рассматриваются с точки зрения общности приемов и методов по формированию коммуникативно-толерантных умений. Междисциплинарный подход определяет сходство между учебными предметами в плане развития умственных и коммуникативных способностей младших школьников, воспитание их творческой активности и самостоятельности: что позволяет интегрировать знания из разных областей и целенаправленно использовать их при формировании коммуникативно-толерантных умений младших школьников на уроках русского языка.

Интеграция поликультурного, лингводидактического и междисциплинарного подходов допускает учет языковых особенностей младших школьников, отбор преимущественно продуктивных форм и методов формирования коммуникативно-толерантных умений младших школьников на уроках русского языка.

При проектировании методики формирования толерантных умений младших школьников на уроках русского языка учитывались: а) профессиональная компетентность преподавателя, осуществляющего языковое образование младших школьников; б) объективно существующие факторы - ФГОС начального образования; в) целостная образовательная сфера начальной школы; г) уровень сформированности коммуникативно-толерантных умений младших школьников.

Таким образом, ученик приобретает умения и навыки толерантного поведения в рамках «обычной», повседневной учебной деятельности.

Осуществление индивидуального подхода на уроках русского языка позволяет сделать процесс обучения мотивированным и эффективным. В результате ученик получает возможность взглянуть на себя изнутри и извне, сравнить себя с другими учащимися, оценить свои поступки и поведение, научиться принимать себя и других в целом, а не как совокупность хороших и плохих черт характера; вырабатывает силу воли, учится управлять собой через постоянные влияния на учебные и жизненные ситуации; учится преодолевать собственные эмоциональные барьеры; учится общению.

Выводы по первой главе

Толерантность – известие, которое никоим образом никак не появляется в пороженном месте и никоим образом никак не говорят прирожденным, оно имеет возможность существовать ни разу никак не появиться, в случае ежели никак не станет умышленно воспитано. Но эластичная организация учебно-воспитательского хода, сочетающего методологию скрытого воздействия, создание проблематической условия, отбор нравоучительного принятого на вооружение который был использован, способствует обучению нравственных параметров личика, становлению персоны господина Русской федерации.

Таковым методом, ученик обретает профессионализма и искусства терпимого деяния в рамках «обычной», ежедневной тренировочной работы.

Воплощение индивидуального подхода в поручениях русского манеры отчуждает вероятность свершить операция обучения мотивированным и результативным. В следствии ученик получает возможность поглядеть в себе снутри и извне, сравнить себе с другими воспитанниками, отдать оценку личные деяния и деяния, выучиться исполнять себе и других в наполненном, а никоим образом никак не одинаково как ансамбль хороших и страшных свойств норова; сформировывает сила свободы, учится предписывать собою средством постоянные действия в тренировочные и важные условия; учится управляться собственные эмоциональные преграды; учится беседы.

В результате были уделены 3 подсистемы основ:

- общепедагогические взгляды доктрине и способа изучения и обучения младших подростков (принцип субъектности, коммуникативного партнерства и совместной работы, ситуативности изучения, образовательной рефлексии).

- взгляды воплощения языкового воспитания младших подростков (принцип соблюдения языковых и конвенциональных общепризнанных мерок речевого поведения коммуникантов, децентрической направленности, идентификации (персонификации), лингвокультурности);
- взгляды реализации мыслей толерантности младших подростков (принцип эмпатии, цивилизованно-направленной направленности, кооперации и воспитанности).

Глава 2. Опытнo-поисковая работа по проблеме формирования толерантных умений на уроках русского языка

2.1 Цели и задачи опытнo-поисковой работы по проблеме формирования толерантных умений на уроках русского языка

Целью экспериментально-поисковой работы было поднятие значения становления терпимых умений младших подростков на уроках русского языка. Для заслуги установленной цели решались последующие задачки:

1. исследование значения становления терпимых умений на уроках русского языка;
2. осуществление критерий увеличения значения становления терпимых умений младших подростков на уроках русского языка;
3. испытание отдачи проделанной работы.

Основанием изучения считалось МОУ СОШ № 24 г. Челябинска.

1. Для раскрытия личных терпимых умений был применен анализ «Собирание понятийного словаря» [48].

Мишень: обнаружить представления студентов о качествах человека, описывающих его высоконравственную культуру и гражданскую сделку.

Ход опыта:

степень - располагают в 2 колонки:

- а) ясные слова сообразно предоставленной теме;
- б) странные слова.

степень - располагать мнения в 2 колонки:

- а) положительные мнения;
- б) нехорошие мнения.

степень - ранжирование мнений (избирают наиболее важные для себя).

Главные мнения: равнодушие, надмение, долг, доброта, благоприязнь, открытость, влюбленность, сострадание, невыдержанность, сомнение, ненависть, пренебрежение, сочувствие, совесть, справедливость, теплота, терпимость, толерантность, холодность, человечность.

На рисунке 1, представлен исходный уровень понимания понятийного словаря:

Из диаграммы видно, что в экспериментальном классе учащимся понятно 14 (72%) вышеуказанных терминов, 6 (28%) - терминов непонятны, 12 (58%) терминов считают положительными, 8 (42%) - отрицательными.

Анализ полученных данных позволил установить и проанализировать причины расположения качеств данным воспитанником и классом в целом, определить различия в этом плане, сопоставить оценку качеств, характерных и нехарактерных для гражданской зрелости. Таким образом, в классе - в приоритете такие качества как жизнерадостность, трудолюбие, искренность, ответственность. Такие понятия как энтузиазм, долг, настойчивость, гражданственность - были выбраны наименьшее количество раз.

На вопросы Анкеты самооценки отвечали сами младшие школьники. В качестве же экспертов, оценивающих ребенка по Анкете экспертной оценки, выступали педагоги и родители. В большинстве случаев мнение родителей и педагогов является субъективным. Поэтому результаты, полученные из опроса родителей и педагогов, суммировались, и выводился средний арифметический показатель, отражающий поведение ребенка дома и в обществе, являющийся наиболее объективным. Проведение диагностических методик позволили выделить 5 уровней толерантных умений и определить уровни сформированности толерантных умений в исследовании[3].

Интерпретация результатов.

Из существующих в математике шкал обработки фактических экспериментальных данных были выбраны две шкалы для интерпретации полученного фактического материала: многомерная порядковая пятиуровневая шкала и шкала номинальная.

Таким образом, порядковая шкала дала нам возможность выложить полученные результаты в баллах от 0 до 5.

Номинальная шкала позволила выявить уровни развития тех или иных компонентов толерантных умений.

Уровень развития общего показателя толерантных умений характеризуется по шкале следующим образом:

Испытуемые, получившие оценки 1 балл, - это дети с низким уровнем проявления толерантных умений. Они остро нуждаются в проведении психологической развивающей работы[3].

Дети, получившие оценку 2 балла, характеризуются недостаточным уровнем развития толерантных умений. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми, чувствуют себя неуверенно, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Во многих делах они предпочитают избегать проявления самостоятельных решений и инициативы. Эти дети также нуждаются в проведении с ними развивающей работы[3, 32, 33].

Для испытуемых, получивших оценку 3 балла, характерен средний уровень проявления толерантных умений. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, однако не умеют отстаивать свое мнение, часто вступают в конфликты или остаются обиженными сверстниками, несамостоятельны. Эта группа испытуемых нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной работе по формированию и развитию навыков толерантного поведения[32, 33].

Испытуемые, получившие оценку 4 балла, относятся к группе с достаточным уровнем толерантных умений. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, активны, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации мероприятий, характеризуются желанием отстаивать свои интересы, достаточной самостоятельностью. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие оценку 5 баллов, обладают высоким уровнем толерантных умений. Они испытывают, потребность в коммуникативной и организаторской деятельности, активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, это инициативные люди, которые предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято другими. Они могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает[3].

Результаты самооценки уровня развития общего показателя толерантных умений младших школьников.

Школьники младшего школьного возраста с низким уровнем проявления толерантных умений составляет - 3,8 % (0,1 балл)

Школьники младшего школьного возраста с недостаточным уровнем развития толерантных умений - 7,6 % (0,3 балла)

Учащиеся младшего школьного возраста со средним уровнем проявления толерантных умений - 7,6 % (0,3 балла)

Учащиеся младшего школьного возраста с достаточным уровнем проявления толерантных умений - 69 % (2,1 балл)

Учащиеся младшего школьного возраста с высоким уровнем проявления толерантных умений - 12 % (0,6 балла)

Анкета экспертной оценки сформированности толерантных умений младшего школьника основана на более конкретизированном подходе в диагностике компонентов ядра толерантных умений и личностных свойств, их представляющих[3].

Цель методики: исследование толерантных умений и ее ядерных составляющих учащихся младших классов.

Структура методики.

Анкета состоит из 5 шкал, отражающих сформированность всех 5 ядерных составляющих структуры толерантных умений: ценностные ориентации, эмоциональная устойчивость, коммуникативная компетентность, эмпатия, асертивность. Каждая из 5 шкал содержит 5 вопросов. Всего в Анкете 25 вопросов. К каждому вопросу Анкеты дается два варианта ответа. Анкета имеет текст методики (вопросы для экспертов), ключ к обработке данных, бланк ответов и интерпретацию результатов тестирования.

Интерпретация результатов.

Из существующих в математике шкал обработки фактических экспериментальных данных нами были выбраны две шкалы для интерпретации полученного фактического материала: многомерная порядковая пятиуровневая шкала и шкала номинальная.

Таким образом, порядковая шкала дала нам возможность выложить полученные результаты в баллах от 0 до 5.

Номинальная шкала позволила выявить уровни развития тех или иных компонентов толерантных умений.

Уровень развития компонентов толерантных умений характеризуется с помощью оценок по каждой шкале следующим образом:

0 - 2 - недостаточный уровень развития компонента толерантных умений.

1 - 3 - средний уровень развития компонента толерантных умений.

1-4- достаточный уровень развития данного компонента толерантных умений.

1 - 5 - высокий уровень развития компонента толерантных умений.

Оценки 1 и 5 баллов, практически редко встречающиеся, представляют собой крайние диаметрально противоположные значения одного компонента толерантных умений[3].

Уровень развития общего показателя толерантных умений у младших школьников характеризуется по шкале следующим образом:

Испытуемые, получившие оценки 0 - 1 баллов, - это дети с низким уровнем проявления толерантных умений. Они остро нуждаются в проведении психологической развивающей работы.

Дети, получившие оценку 1,1 - 2 баллов, характеризуются недостаточным уровнем развития толерантных умений. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми, чувствуют себя неуверенно, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Во многих делах они предпочитают избегать проявления самостоятельных решений и инициативы. Эти дети также нуждаются в проведении с ними развивающей работы[3, 16].

Для испытуемых, получивших оценку 2,1 - 3 баллов, характерен средний уровень проявления толерантных умений. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, однако не умеют отстаивать свое мнение, часто вступают в конфликты или остаются обиженными сверстниками, несамостоятельны. Эта группа испытуемых нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной работе по формированию и развитию навыков толерантного поведения.

Испытуемые, получившие оценку 3,1 - 4 баллов, относятся к группе с достаточным уровнем толерантных умений. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, активны, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в

организации мероприятий, характеризуются желанием отстаивать свои интересы, достаточной самостоятельностью.

Испытуемые, получившие оценку 4,1 - 5 баллов, обладают высоким уровнем толерантных умений. Они испытывают, потребность в коммуникативной и организаторской деятельности, активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, это инициативные люди, которые предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято другими. Они могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает.

Результаты исследования экспертной оценки толерантных умений учащихся младших классов.

Школьники младшего школьного возраста с низким уровнем проявления толерантных умений составляет - 7,6 % (0,1 балл)

Школьники младшего школьного возраста с недостаточным уровнем развития толерантных умений - 15,4 % (0,5 балла)

Учащиеся младшего школьного возраста со средним уровнем проявления толерантных умений - 38,5 % (1,1 балл)

Учащиеся младшего школьного возраста с достаточным уровнем проявления толерантных умений - 27 % (0,8 балла)

Учащиеся младшего школьного возраста с высоким уровнем проявления толерантных умений - 11,5 % (0,3 балла)

Рис. 1. Результаты первичной диагностики толерантных умений по «Анкете самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» Батрак Я.А. и «Анкетe экспертной оценки сформированности толерантных умений младшего школьника» Батрак Я.А.

Из рисунка 1 видно, что результаты «Анкеты самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» выше на 0,6 баллов «Анкетой экспертной оценки сформированности толерантных умений младшего школьника». Оба результата отражают хороший уровень толерантных умений.

Далее нами были обработаны результаты и определены уровни развития толерантных умений.

Уровень развития компонентов толерантных умений на уроках русского языка характеризуется с помощью оценок по каждой шкале следующим образом:

Низкий уровень: учащийся начальной школы не признаёт ценности толерантных умений для процесса общения; нет потребности к пополнению языковых и толерантных знаний; использование имеющихся коммуникативных и толерантных умений на практике почти отсутствует. Младший школьник не испытывает потребности в сопереживании, сочувствии, признании за другим права на отличие, он не решается вести самостоятельное общение и затрудняется в выборе языковых средств. В итоге, обучаемые могут осуществлять коммуникативно-толерантное общение на элементарном, низком уровне.

Средний уровень: не до конца осознаёт ценность толерантных умений на уроках русского языка; не всегда умеет соотносить задачи по формированию коммуникативно-толерантных умений со своей языковой подготовкой; строит и перестраивает свои действия в связи с конкретной коммуникативной ситуацией. Младший школьник демонстрирует стремление к эмпатии, отождествляя себя с другим, признанию права на отличие, к сдерживанию отрицательных чувств, к переживанию положительных эмоций. У учащихся появляется желание самостоятельно

вступать в межкультурное взаимодействие, поддержать его и завершить, не обидев собеседника.

Высокий уровень: признаёт ценность толерантных умений для людей; соотносит задачи по формированию коммуникативно-толерантных умений со своей языковой подготовкой; регулярно изучает литературу языковой и толерантной направленности; уверенно выбирает стиль общения в процессе коммуникации; умеет правильно прогнозировать результаты своей языковой деятельности; свободно отбирает необходимую языковую информацию и, вследствие этого, умеет строить и перестраивать свои коммуникативные и учебные действия в связи с конкретной языковой ситуацией.

Оценки 1 и 5 баллов, практически редко встречающиеся, представляют собой крайние диаметрально противоположные значения одного компонента толерантных умений[7]. На рис 1. Представлены результаты по уровням развития толерантных умений.

Рис. 2. Уровни развития толерантных умений

Таким образом, получены следующие результаты:

- высокий уровень развития толерантных умений у 20% детей;
- средний уровень развития толерантных умений у 30% детей;
- недостаточный уровень развития толерантных умений у 50% детей.

Проведенное диагностическое обследование позволило выявить группы детей младшего школьного возраста со сниженными показателями по отдельным компонентам толерантных умений[3].

Самые низкие показатели выявлены по компонентам толерантных умений «эмоциональная устойчивость» и «ассертивность». Изучив каждый компонент толерантных умений в отдельности, мы определили акценты в проведении развивающей работы с детьми младшего школьного возраста и консультативной работы с родителями[3].

13.

Целью судебного разбирательства является защита от посягательств на законные интересы и права граждан и учреждений, которая может быть достигнута только при условии определения судом истинных обстоятельств дела, обязанностей и прав сторон.

Для выяснения истинности каждого из фактов, от которых имеет зависимость разрешение спора между его сторонами, суд являет собой одну из разновидностей познавательной деятельности.

Специфичность судебного познания заключается в том, что оно предпринимается с целью обеспечения правильного использования судом различных норм права при рассмотрении дела по существу. Лица и суды, которые участвуют в деле, изучают лишь факты, имеющие доказательственное и юридическое значение. Следует выделять следующие формы судебного познания:

- опосредованное судебное познание
- непосредственное судебное познание.

Непосредственная форма судебного познания представляется восприятием окружающего при помощи органов чувств.

В ходе судебного разбирательства судьи выслушивают показания свидетелей, объяснения обеих сторон и других лиц, изучают их реакцию на то, что происходит в зале суда, осмотр вещественных доказательств и/или материальный объект спора. Непосредственная форма судебного познания экономична, она не нуждается в некой правовой регламентации.

Необходимость данной формы сильно ограничена, потому что большая часть юридических фактов, которые имеют значение для рассмотрения дела, случились задолго до судебного заседания. Потому воспринимать непосредственно их судьи не имеют возможности и права. Значит, необходимо говорить и о другой форме познания, опосредованной форме. Ее называют судебным доказыванием.

В гражданском процессуальном законодательстве доказывание в судебном процессе зависимо от норм и реализуется в процессуальной форме, которая свойственна всему гражданскому процессу. В качестве познавательного процесса судебное доказывание включает в себя четыре этапа. Они связаны между собой. Это представление и сбор судебных доказательств; - процессуальное закрепление доказательств, - процессуально-правовая фиксация доказательства в протоколе; - исследование доказательств в судебном заседании; - оценка доказательств, которая заключается в определении истинности данных, которые были изучены как доказательства, и установлении на основе них фактов и обстоятельств дела.

14.

Целью судебного разбирательства является защита от посягательств на законные интересы и права граждан и учреждений, которая может быть достигнута только при условии определения судом истинных обстоятельств дела, обязанностей и прав сторон.

Для выяснения истинности каждого из фактов, от которых имеет зависимость разрешение спора между его сторонами, суд являет собой одну из разновидностей познавательной деятельности.

Специфичность судебного познания заключается в том, что оно предпринимается с целью обеспечения правильного использования судом различных норм права при рассмотрении дела по существу. Лица и суды, которые участвуют в деле, изучают лишь факты, имеющие доказательственное и юридическое значение. Следует выделять следующие формы судебного познания:

- опосредованное судебное познание
- непосредственное судебное познание.

Непосредственная форма судебного познания представляется восприятием окружающего при помощи органов чувств.

В ходе судебного разбирательства судьи выслушивают показания свидетелей, объяснения обеих сторон и других лиц, изучают их реакцию на то, что происходит в зале суда, осмотр вещественных доказательств и/или материальный объект спора. Непосредственная форма судебного познания экономична, она не нуждается в некой правовой регламентации. Необходимость данной формы сильно ограничена, потому что большая часть юридических фактов, которые имеют значение для рассмотрения дела, случились задолго до судебного заседания. Потому воспринимать непосредственно их судьи не имеют возможности и права. Значит, необходимо говорить и о другой форме познания, опосредованной форме. Ее называют судебным доказыванием.

В гражданском процессуальном законодательстве доказывание в судебном процессе зависимо от норм и реализуется в процессуальной форме, которая свойственна всему гражданскому процессу. В качестве познавательного процесса судебное доказывание включает в себя четыре этапа. Они связаны между собой. Это представление и сбор судебных доказательств; - процессуальное закрепление доказательств, - процессуально-правовая фиксация доказательства в протоколе; - исследование доказательств в судебном заседании; - оценка доказательств, которая заключается в определении истинности данных, которые были изучены как доказательства, и установлении на основе них фактов и обстоятельств дела.

2.2 Реализация условий формирования толерантных умений на уроках русского языка

На основе полученных результатов диагностики уровня толерантных умений младших школьников целью воспитания толерантности были подготовлены занятия по русскому языку (Таблица 2).

Таблица 2. Занятия по русскому языку

Темы уроков Педагогические условия

Средства Методы Приёмы

1. Урок русского языка «Диалог». Цели: познакомить учащихся с понятием «диалог», формировать умение правильного оформления диалога □□упражнение «пять добрых слов» □□коррекция и самокоррекция; □□требование и упражнение; □□метод дилемм и рефлексия □□«Поиск толерантной позиции»; □□«Общаться по правилам»

2. Урок русского языка «Рукавичка». Цели: познакомить учащихся с русской народной сказкой □□упражнение «Поэма о толерантности»,изложение

□□требование и упражнение; □□стимулирование и мотивация □□«Сочини конец истории»; □□«Добрые слова»; □□«Ролевая маска»

3. Урок русского языка «Сочинение о доброте» □□ТСО;

□□Сочинение□□убеждение; □□требование и упражнение □□«Истории про себя»; □□«Встречные вопросы»

Приведем в качестве примера структуру и содержание урока литературного чтения в 1-м классе по теме «Русская народная сказка «Рукавичка».

Цели: познакомить с русской народной сказкой «Рукавички»; обучать плавному выразительному чтению целыми словами; учить соотносить иллюстрацию с содержанием текста, рассказывать, сказку на основе плана, определять главную мысль сказки, отвечать на вопросы по содержанию текста; развивать память, мышление.

Задачи:

- познакомить учащихся с русской народной сказкой «Рукавичка»;
- обучить плавному чтению и пересказу текста;

- способствовать умению различать народную и литературную сказки;
- развивать внимание, память, творческое мышление учащихся;
- способствовать развитию уважительного отношения друг к другу.

Оборудование: выставка книг с русскими народными сказками, карточки с загадками, текст для речевой разминки, листы А 4.

Педагогические условия: методы - требование и упражнение; стимулирование и мотивация; приёмы - «Сочини конец истории»; «Добрые слова»; «Ролевая маска»; средство - упражнение «Поэма о толерантности».

Ход урока:

1. Организационный момент
2. Речевая разминка

Прочитайте загадку. Назовите отгадку. Из овечьей шерсти тонкой. Как гулять - так надевать, Чтоб не мерзли пять да пять. (Рукавички.)

Прочитайте загадку с вопросительной интонацией, с утвердительной интонацией, удивленно, восхищенно.

Прочитайте загадку выразительно.

. Актуализация знаний. Постановка целей урока

- Ребята, вам нравится отгадывать загадки? (Ответы детей.)

Тогда отгадайте новые загадки, которые я для вас приготовила.

Как-то раз в лесу густом

Вырос домик под... (кустом).

Рада мышка-поскребушка

И зеленая... (лягушка).

Рад и побегайчик,

Длинноухий... (зайчик).

Ничего, что ростом мал

Меховой домишко,

И кабан туда попал,

И лиса, и... (мишка).

Всем хватило места в нем.

Вот какой чудесный... (дом).

Дзинь-ля-ля - поет синичка!

Это сказка... («Рукавичка»).

Верно, это сказка «Рукавичка». Кто ее автор? (Автора нет, это народная сказка).

Сегодня на уроке мы будем работать над этой сказкой. Будем продолжать учиться правильно и выразительно читать, излагать сказку по составленному плану.

4. Работа по теме урока

(Первичное чтение сказки).

Понравилась вам сказка? Что вам особенно запомнилось?

Физкультминутка

Скачут, скачут во лесочке

Зайцы - серые клубочки

Руки возле груди, как лапки у зайцев; прыжки.

Прыг - скок, прыг - скок -

Встал зайчонок на пенек

Прыжки вперед - назад

Всех построил по порядку, стал показывать зарядку.

Раз! Шагают все на месте.

Два! Руками машут вместе.

Три! Присели, дружно встали.

Все за ушком почесали.

На четыре потянулись.

Пять! Прогнулись и нагнулись.

Шесть! Все встали снова в ряд,

Зашагали как отряд.

6. Продолжение работы по теме урока

- Назовите действующих лиц сказки. (Беседа по вопросам учебника).

Выберите с другом любой диалог и прочитайте его выразительно.

Попробуйте пересказать сказку и составить другой конец сказки (приём «Сочини конец истории»).

Подумайте и скажите, какими качествами обладают герои этой сказки? (терпение, дружелюбность, милосердие, доброта).

Я хочу познакомить вас с близким понятием - это «толерантность».

Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание других культур, способов самовыражения и проявления человеческой индивидуальности.

Как вы думаете, животных в этой сказке можно назвать толерантными?

Составление «Поэмы о толерантности» в группах. Все участники получают по листу бумаги и фломастеру. Каждый участник пишет на своем листе короткую строчку, с которой будет начинаться поэма (например: «толерантность - это уважение и уверенность в том, что ты будешь понят», «это - возможность найти друзей», «таким когда-нибудь станет наш мир», «толерантность - это непросто!» и т.д.). Учитель собирает у участников их листочки и зачитывает их один за другим как поэму. Поэму можно размножить и раздать всем учащимся.

7. Рефлексия

- Нарисуйте в тетради смайлик, который отражает ваше отношение к материалу урока.

Покажите учителю и друг другу.

8. Подведение итогов урока

- Какую сказку читали на уроке? Кто ее написал?

Чему учит эта сказка?

Чем отличаются авторские сказки от народных сказок?

Всем спасибо за внимание!

В процессе урока, были достигнуты поставленные цели и задачи. Учащиеся познакомились с русской народной сказкой «Рукавичка». Работали в парах по тексту сказки. Было выполнено групповое составление «Поэмы о толерантности. Для активизации познавательной деятельности и формирования толерантности, в работе с младшими школьниками, учителем использовались такие методы и приёмы как, требование и упражнение; стимулирование и мотивация; «Сочини конец истории»; «Добрые слова»; «Ролевая маска». В конце урока проводилась рефлексия.

Мы использовали работу с текстом 1. На уроках русского языка предлагали детям различные виды работы по текстам книги академика Д.С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном». Эти письма являют собой пример толерантного отношения ко всему живому на Земле. Его заповеди пронизаны идеями гуманизма и терпимости: «Не помысли народ свой врагом других народов», «Уважай мысли и чувства братьев своих», «Пусть будет свободным все, ибо рождается свободным», «Пусть труд и мысли твои будут трудом и мыслями свободного творца, а не раба». Это уроки развития речи: изложения, сочинения, составление мини-текста, предлагаемые темы: «Мои лучшие черты», «Кто похвалит себя лучше всех», «Мир цветной и чёрно-белый», «Моя семья», «Когда я стану взрослым»

2. Толкование фразеологизмов, пословиц, поговорок именно в них заключается народная мудрость. Работа с пословицами и поговорками приобщает ребенка к доброму слову и учит его находить выход из проблемных и конфликтных ситуаций, учит правильному общению с людьми с позиции языка добра, уважению точки зрения другого человека, управлению своими чувствами и эмоциями. С подобным материалом использую разные формы работы: предлагаю ученикам проект: с помощью исследования определить, как и какие русские (или других языков) фразеологизмы влияют на формирование личности; провожу

уроки – презентации афоризма (объясни афоризм, напиши по нему сочинение): «Кто ищет зла, к тому оно и приходит» (Соломон); «Сострадание правит миром» (Древнеиндийская пословица); «Чтобы поверить в добро, надо начать его делать» (Л.Н.Толстой); «Если я чем-то на тебя не похож, я этим вовсе не оскорбляю тебя, а, напротив, одаряю» (А.де С.-Экзюпери), «Жить надо не для себя и не для других, а со всеми и для всех» (Н.Ф.Федоров) и др.

4.Подбор к слову синонимов, антонимов, однокоренных слов, составление со словом словосочетаний или предложений; выполнение морфемного и словообразовательного разборов; составление характеристики своего одноклассника. Подобная работа способствует усвоению (или обогащению) нравственных понятий, формирует нравственное сознание учащихся

5.Продолжи и запиши предложения.

- Если у меня будет друг другой национальности, который не соглашается со мной в чём-то, то я....
- Если я увижу беспомощного (больного, престарелого, маленького человека), то....
- Когда ко мне обратятся с просьбой посоветовать в трудную минуту, то я...
- Если бы я был волшебником, то...

В завершении данного направления учениками было написано изложение по рассказу «Я в мире чужих традиций». Текст рассказа в приложении 2.

Второе направление: понимание детьми младшего школьного возраста того, что каждый человек - уникальная личность.

«Управляю собой» - развитие эмоциональной устойчивости и коммуникативной компетентности.

Цель данного раздела - создание благоприятных социально-психологических условий для развития эмоциональной устойчивости и коммуникативной компетентности у учащихся младшего школьного

возраста для их более успешной адаптации в социуме. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- a) способствовать развитию произвольности, самоконтроля и эмоциональной устойчивости у детей;
- b) развивать коммуникативные навыки у детей;
- c) способствовать сохранению психического здоровья и предупреждению эмоциональных расстройств у детей.

Реализация программы идет в групповых занятиях. Занятия включают различные методики: сюжетно-ролевые игры, психодиагностику и психотехнические упражнения, дидактические игры и развивающие упражнения.

Третье направление: понимание детьми младшего школьного возраста взаимодополняемости как основной черты различий.

«Сопереживаю» - развитие эмпатии и коммуникативной компетентности.

Основной целью данного блока является формирование у детей эмоциональной децентрации. Под эмоциональной децентрацией понимается способность индивида воспринимать и учитывать в своем поведении состояния, желания и интересы других людей. Задачи, которые бы позволили решить обозначенные проблемы, заключаются в следующем:

- a) способствовать пониманию детьми своих чувств, эмоций;
- b) способствовать развитию умения понимать чувства, эмоции, действия, отношения других людей;
- c) формировать способность принимать во внимание чувства другого человека в конфликтных ситуациях;
- d) развивать коммуникативные навыки у детей.

Занятия содержат упражнения, игры развивающего характера, что соответствует возрастным особенностям младших школьников. Основные виды деятельности: игра (сюжетно-ролевая, дидактическая, творческая),

элементы психодрамы и коммуникативного тренинга, беседа.

Четвертое направление: понимание младшими школьниками принципа взаимозависимости как совместных действий.

«Уверенно общаюсь» - развитие ассертивности и коммуникативной компетентности.

Целью данного раздела программы является развитие у детей ассертивности - умения человека защищать свои взгляды, интересы, убеждения без ущерба для других людей. Ассертивность включает в себя в качестве составных элементов: позитивное самовосприятие, положительное представление о себе, доверие к себе, основанное на собственном эффективном и адекватном поведении, стремление к достижению положительного результата, к успеху дела, умение реализовать самоутверждающие способы поведения (осознавать и выражать свои желания, чувства, эмоции, требования к окружающим).

Основные задачи:

- a) развивать эмоциональную восприимчивость, социальную перцепцию, интерес к сверстникам.
- b) формировать навыки самоутверждающего поведения и ответственности за него, развивать умение сотрудничать со сверстниками.
- c) развивать коммуникативные навыки у детей.

Занятия включают в себя: беседы, психотехнические упражнения, развивающие упражнения.

Основной методикой данного раздела является репетиция уверенного поведения. С этой целью используются ролевые игры, моделирующие ситуации, которые в свое время создали или могут создать определенные сложности для участников.

Разделы являются дополняющими друг друга. Показанием к посещению того или иного курса занятий является сниженный показатель по одному

или нескольким компонентам ядра толерантности (эмпатии, ценностным ориентациям, ассертивности или эмоциональной устойчивости).

15.

Целью судебного разбирательства является защита от посягательств на законные интересы и права граждан и учреждений, которая может быть достигнута только при условии определения судом истинных обстоятельств дела, обязанностей и прав сторон.

Для выяснения истинности каждого из фактов, от которых имеет зависимость разрешение спора между его сторонами, суд являет собой одну из разновидностей познавательной деятельности.

Специфичность судебного познания заключается в том, что оно предпринимается с целью обеспечения правильного использования судом различных норм права при рассмотрении дела по существу. Лица и суды, которые участвуют в деле, изучают лишь факты, имеющие доказательственное и юридическое значение. Следует выделять следующие формы судебного познания:

- опосредованное судебное познание
- непосредственное судебное познание.

Непосредственная форма судебного познания представляется восприятием окружающего при помощи органов чувств.

В ходе судебного разбирательства судьи выслушивают показания свидетелей, объяснения обеих сторон и других лиц, изучают их реакцию на то, что происходит в зале суда, осмотр вещественных доказательств и/или материальный объект спора. Непосредственная форма судебного познания экономична, она не нуждается в некой правовой регламентации.

Необходимость данной формы сильно ограничена, потому что большая часть юридических фактов, которые имеют значение для рассмотрения дела, случились задолго до судебного заседания. Потому воспринимать непосредственно их судьи не имеют возможности и права. Значит,

необходимо говорить и о другой форме познания, опосредованной форме. Ее называют судебным доказыванием.

В гражданском процессуальном законодательстве доказывание в судебном процессе зависимо от норм и реализуется в процессуальной форме, которая свойственна всему гражданскому процессу. В качестве познавательного процесса судебное доказывание включает в себя четыре этапа. Они связаны между собой. Это представление и сбор судебных доказательств; - процессуальное закрепление доказательств, - процессуально-правовая фиксация доказательства в протоколе; - исследование доказательств в судебном заседании; - оценка доказательств, которая заключается в определении истинности данных, которые были изучены как доказательства, и установлении на основе них фактов и обстоятельств дела.

16.

Целью судебного разбирательства является защита от посягательств на законные интересы и права граждан и учреждений, которая может быть достигнута только при условии определения судом истинных обстоятельств дела, обязанностей и прав сторон.

Для выяснения истинности каждого из фактов, от которых имеет зависимость разрешение спора между его сторонами, суд являет собой одну из разновидностей познавательной деятельности.

Специфичность судебного познания заключается в том, что оно предпринимается с целью обеспечения правильного использования судом различных норм права при рассмотрении дела по существу. Лица и суды, которые участвуют в деле, изучают лишь факты, имеющие доказательственное и юридическое значение. Следует выделять следующие формы судебного познания:

- опосредованное судебное познание
- непосредственное судебное познание.

Непосредственная форма судебного познания представляется восприятием окружающего при помощи органов чувств.

В ходе судебного разбирательства судьи выслушивают показания свидетелей, объяснения обеих сторон и других лиц, изучают их реакцию на то, что происходит в зале суда, осмотр вещественных доказательств и/или материальный объект спора. Непосредственная форма судебного познания экономична, она не нуждается в некоей правовой регламентации. Необходимость данной формы сильно ограничена, потому что большая часть юридических фактов, которые имеют значение для рассмотрения дела, случились задолго до судебного заседания. Потому воспринимать непосредственно их судьи не имеют возможности и права. Значит, необходимо говорить и о другой форме познания, опосредованной форме. Ее называют судебным доказыванием.

В гражданском процессуальном законодательстве доказывание в судебном процессе зависимо от норм и реализуется в процессуальной форме, которая свойственна всему гражданскому процессу. В качестве познавательного процесса судебное доказывание включает в себя четыре этапа. Они связаны между собой. Это представление и сбор судебных доказательств; - процессуальное закрепление доказательств, - процессуально-правовая фиксация доказательства в протоколе; - исследование доказательств в судебном заседании; - оценка доказательств, которая заключается в определении истинности данных, которые были изучены как доказательства, и установлении на основе них фактов и обстоятельств дела.

2.3 Обобщение результатов опытно-поисковой работы

После апробации комплекса занятий, мы провели вторичную диагностику и получили следующие результаты (рис 3).

Рис.3. Результаты сравнительной диагностики по уровням развития толерантных умений

Таким образом из диаграммы на рисунке 3 мы можем сделать следующие выводы:

- количество детей с низким уровнем развития толерантных умений понизилось с 50% до 20%;
- количество детей со средним уровнем развития толерантных умений понизилось с 30% до 20%;
- количество детей с высоким уровнем развития толерантных умений повысилось с 20% до 60%.

На рисунке 4 представлены результаты по двум методикам. следующие результаты (рис 2).

Рис.4. Результаты сравнительной диагностики по «Анкете самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» и «Анкету экспертной оценки сформированности толерантности младшего школьника»

Показатели уровня толерантности вырос на 0,2 балла по показателям «Анкету самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» и на 0,7 балла по показателям «Анкету экспертной оценки сформированности толерантности младшего школьника». Мы видим незначительные колебания самооценки толерантности детей в пределах достаточного уровня. Результаты находятся в пределах достаточного уровня.

После проведения комплекса занятий по русскому языку по воспитанию толерантных умений младших школьников, у всех учащихся,

посещавших занятия, по всем компонентам толерантности выявлена положительная динамика.

Показатели уровня толерантности вырос на 0,2 балла по показателям «Анкеты самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» и на 0,7 балла по показателям «Анкеты экспертной оценки сформированности толерантности младшего школьника». Мы видим незначительные колебания самооценки толерантности детей в пределах достаточного уровня. Результаты находятся в пределах достаточного уровня.

После проведения комплекса занятий по русскому языку по воспитанию толерантных умений младших школьников, у всех учащихся, посещавших занятия, по всем компонентам толерантности выявлена положительная динамика.

Таким образом, мы можем сделать вывод об эффективности проведенной нами работы.

Выводы по второй главе

Целью опытно-поисковой работы было повышение уровня развития толерантных умений младших школьников на уроках русского языка.

Базой исследования являлось МОУ СОШ № 24 г. Челябинска.

На основе полученных результатов диагностики уровня толерантных умений младших школьников целью воспитания толерантности был подготовлен комплекс занятий по русскому языку, который состоял из четырех направлений. Реализация комплекса мероприятий идет в групповых занятиях. Занятия включают в себя: сюжетно-ролевые игры, психодиагностику и психотехнические упражнения, дидактические игры и развивающие упражнения; основной формой работы является беседа, в ходе которой поднимаются нравственные вопросы, актуализируется потребность детей в нормативном поведении.

После проведения комплекса занятий по русскому языку по воспитанию толерантных умений младших школьников, у всех учащихся, посещавших занятия, по всем компонентам толерантности выявлена положительная динамика.

Исследованием установлено, что толерантные умения младших школьников обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми; управление поведением партнера; инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; планирование толерантно-учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; разрешение конфликтов; умение выражать свои мысли в соответствии с условиями коммуникации; рефлексия способов и условий общения.

Заключение

Целью исследования являлась разработка комплекс занятий для формирования толерантных умений на уроках русского языка.

Для достижения поставленной цели мы сделали следующее:

- Выявили сущность понятия «толерантные умения»;
- Рассмотрели особенности развития толерантных умений в младшем школьном возрасте;
- Выявили уровень развития толерантных умений у младших школьников;
- Выявили эффективные приемы формирования толерантных умений у младших школьников на уроках русского языка;
- Проверили эффективность проведенной работы.

В деятельности МБОУ - СОШ № 24 разработана программа по воспитанию толерантности младших школьников. Определены цели, задачи, методологические подходы. Разработаны занятия по воспитанию толерантности младших школьников, критерии оценки эффективности с соответствующим диагностическим инструментарием.

Проведенное диагностическое обследование первичной диагностики компонентов толерантности позволило выявить группы детей младшего школьного возраста со сниженными показателями по отдельным компонентам толерантности.

Самые низкие показатели выявлены по компонентам толерантности «эмоциональная устойчивость» и «ассертивность». Изучив каждый компонент толерантности в отдельности, мы определили акценты в проведении развивающей работы с детьми младшего школьного возраста и консультативной работы с родителями.

Перед нами встала проблема воспитания толерантности этих учащихся.

Показатели уровня толерантности вырос на 0,2 балла по показателям «Анкеты самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» и на 0,7 балла по показателям «Анкеты экспертной оценки сформированности толерантности младшего школьника». Мы видим незначительные колебания самооценки толерантности детей в пределах достаточного уровня. Результаты находятся в пределах достаточного уровня.

После проведения комплекса занятий по русскому языку по воспитанию толерантных умений младших школьников, у всех учащихся, посещавших занятия, по всем компонентам толерантности выявлена положительная динамика

17. Таким образом, цель достигнута, задачи решены.

Список литературы

1. Андриенко, Е.В. Социальная психология [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ун-тов / Е. В. Андриенко. - М. : Академия, 2003. - 264 с.
2. Бардиер, Г.Л. Социальная психология толерантности [Текст] / Г. Л. Барднер. - СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. - 247 с.
3. Батрак, А. Развитие толерантности младших школьников [Текст] / Я.А. Батрак. - Братск: ГИМНЦ, 2010. - 97 с.
4. Безюлева, Г.В. Толерантность: взгляд, поиск, решение [Текст] / Г.В. Безюлева, Г.М. Шеламова. - М. :Вербум-М, 2003. - 168 с
5. Блонский, П.П. Психология младшего школьника [Текст] / П.П. Блонский ;Моск. психол.-социал. ин-т. - М. : Моск. психол.-социал. ин-т ; Воронеж : МОДЕК, 1997. - 576 с.
6. Большой психологический словарь [Текст] / сост. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. - СПб. :прайм-ЕВРОЗНАК. 2004. - 672 с.
7. Возрастная и педагогическая психология [Текст]: учеб. для пед. ин-тов / В.В. Давыдов [и др.] ; под ред. А.В. Петровского.- М.: Просвещение, 1989. - 288 с.
8. Вульфов, В.З. Формирование толерантности: сущность и средства [Текст] / В. З. Вульфов // Внешкольник. - 2002. - №6. - С. 12-16.
9. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: Педагогика-Пресс, 1996. - 536 с.
10. Голованова, Н.Ф. Социализация школьников как педагогическое явление [Текст] / Н.Ф. Голованов. - М. :Эксмо, 1998. - 248 с.
11. Гриншпун, И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности [Текст] / И.Б. Гриншпун // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика) : сб. науч.-метод. ст. / Моск. психол.-социал. ин-т ; под ред. С.К. Бондыревой. - М.; Воронеж, 2002. - С. 31-40.

12. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка [Текст] : в 4 т. / В.И. Даль. - СПб.: Динамит, 1998.
13. Декларация принципов толерантности [Текст] : [утв. резолюцией 5.61 Генер. конф. ЮНЕСКО от 16 нояб. 1995 г.] // Защити меня!. - 2004. - № 5. - С. 6-11.
14. Донцов, А.И. Психология коллектива: методологические проблемы исследования [Текст] : учеб. пособие для вузов / А.И. Донцов. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. - 208 с.
15. Ефросинина Л.А. Урок — важнейшее условие формирования универсальных учебных действий/ Л.А. Ефросинина// Начальная школа. — 2012. — № 2. — С. 49-57.
16. Желтовская Л.Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников/ Л.Я. Желтовская// Начальная школа. — 2011. — № 5. — С. 50-57.
17. Зайцева К.П. Формирование толерантности школьников в учебно-воспитательной деятельности/ К.П. Зайцева// Начальная школа плюс до и после. — 2011. — № 4. — С. 78-83.
18. Карпенко Л.А. Краткий психологический словарь/ Л.А. Карпенко.— Москва, Феникс, 2010 г. — 320 с.
19. Клубович О.В. Формирование толерантности в условиях нового ФГОС/ О.В. Клубович// Начальная школа плюс до и после. — 2011. — № 10. — С. 50-51.
20. Козюренко М.А. Оценка сформированности толерантности с помощью метода наблюдения/ М.А. Козюренко, Г.С. Базанова, Е.И. Сальникова// Начальная школа плюс до и после. — 2011. — № 11. — С. 15-19.
21. Корепанова М.В., Е.В. Харламова, Русский язык в начальной школе, Москва-2005, 230 с.

22. Крайнева Т.А. Использование интерактивных форм обучения для совершенствования коммуникативных учебных действий/ Т.А. Крайнева// Начальная школа. – 2012. – № 9. – С. 24-30.
23. Кухтинская И.В. Работа с текстом как средство формирования толерантности И.В. Кухтинская// Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 2. – С. 13-15.
24. Леонова Е.В. Развитие коммуникативных способностей младших школьников в условиях совместной творческой деятельности/ Е.В. Леонова, А.В. Плотникова// Начальная школа. – 2011. – № 7. – С. 91-96.
25. Локтионова И.Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении/ И.Ю. Локтионова// Начальная школа. – 2010. – № 12. – С. 4-9.
26. Мали Л.Д. Коммуникативно-деятельностный подход на уроках литературного чтения в начальной школе/ Л.Д. Мали// Начальная школа плюс до и после. – 2012. – № 8. – С. 76-80.
27. Матюхина М.В. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте: учебное пособие/ М.В. Матюхина, С.Б. Спиридонова. – Волгоград.: Перемена, 2005. – 215 с.
28. Мечинская, Н.А. Психическое развитие ребенка от рождения до 10 лет [Текст] / Н.А. Мечинская. - М.: ИПП, 1998. - 215 с.
29. Неупокоева Н.М. Толерантная культура педагога/ Н.М. Неупокоева. – Курган, 2004.
30. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. - М. : Рус. яз., 1990. - 921 с.
31. Осмоловская И.М. Формирование толерантности у учащихся начальных классов/ И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова// Начальная школа. – 2012. – № 10. – С. 6-13.
32. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М., 2009.

33. Пахнова Т.М. Развивающая речевая среда как средство приобщения к культуре// РЯШ. – 2004г., №4. С. 23-24
34. Педагогика [Текст] : большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. - Минск : Современное слово, 2005. - 720 с.
35. Педагогические технологии Текст.: учеб. пособие / авт.-сост. Т. П. Сальникова. М.: ТЦ Сфера, 2007г. – 450 с.
36. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. - М. : Большая Российская энциклопедия, 2002. - 528 с.
37. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности [Текст] / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова; под ред. Г. У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. - М. : Изд-во Моск. ун-та, 2003. - 112 с.
38. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [Сост. Е.С. Савинов]. – М., 2014г. – (Стандарты второго поколения.) 2013 С. 17-18.
39. Пчелинцева, И.Р. Толерантность и школьник [Текст] / И.Р. Пчелинцева. - М. : Мозаика-Синтез, 2003. - 193 с.
40. Разуваева В.Ю. Умение слушать собеседника — коммуникативное универсальное учебное действие/ В.Ю. Разуваева// Начальная школа. – 2012. – № 9. – С. 22-24.
41. Словарь иностранных слов [Текст] / под ред. В. В. Бурцевой. - М. : Рус. яз., 2004. - 820 с.
42. Советский энциклопедический словарь [Текст] / под ред. А.И. Прохорова. - М. : Совет. энцикл, 1980. - 1600 с.
43. Современный философский словарь [Текст] / под ред. В.Е. Кемерова. - М. : Акад. Проект, 2004. - 864 с.
44. Социально-педагогический словарь [Текст] / авт.-сост. М.Н. Бурмистрова [и др.]. - Саратов : Учитель, 2007. - 116 с.
45. Социальный педагог в школе (из опыта работы) [Текст] / авт.-сост. Л.Д. Баранова. - Волгоград: Учитель, 2008. - 187 с.

46. Социология: основы общей теории [Текст] : учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А.Ю. Мягкова. - М.: Флинта :Моск. психол.-социал. ин-т, 2003. - 256 с.
47. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика) [Текст] : сб. науч.-метод. ст. / Моск. психол.-социал. ин-т ; под ред. С. К. Бондыревой. - М. :Моск. психол.-социал. ин-т ; Воронеж : МОДЭК, 2002. - 368 с.
48. Толковый словарь русского языка [Текст]: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. - М.: Рус. яз., 1996.
49. Фасмер, М.И. Этимологический словарь русского языка [Текст]: в 4 т. / М. Фасмер ; пер. с нем. О. Трубачева. - СПб.: Азбука: Терра, 1996.
50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2010- 98 с.
51. Федоренко, Л.Г. Толерантность в общеобразовательной школе [Текст] : метод. материалы / Л.Г. Федоренко. - СПб. : КАРО, 2007. - 128 с.
52. Черных, П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка [Текст] : в 2 т. / П.Я. Черных. - М. : Рус. яз., 1994.
53. Шанский, Н.М. Школьный этимологический словарь русского языка [Текст] / Н.М. Шанский. - М.: Дрофа, 2000. - 400 с.
54. Шишковец, Т.А. Справочник социального педагога [Текст] / Т.А. Шиш-ковец. - М.: ВАКО, 2005. - 208 с.
55. Щеколдина, С.Д. Тренинг толерантности [Текст] / С.Д. Щеколдина. - М. : Ось-89, 2004. - 80 с.
56. Яшин, М.Ю. Тренинг толерантности [Текст] / Ю.М. Яшин - М. : ИПП, 2001. - 27 с.
- 57.
- Целью судебного разбирательства является защита от посягательств на законные интересы и права граждан и учреждений, которая может быть

достигнута только при условии определения судом истинных обстоятельств дела, обязанностей и прав сторон.

Для выяснения истинности каждого из фактов, от которых имеет зависимость разрешение спора между его сторонами, суд являет собой одну из разновидностей познавательной деятельности.

Специфичность судебного познания заключается в том, что оно предпринимается с целью обеспечения правильного использования судом различных норм права при рассмотрении дела по существу. Лица и суды, которые участвуют в деле, изучают лишь факты, имеющие доказательственное и юридическое значение. Следует выделять следующие формы судебного познания:

- опосредованное судебное познание
- непосредственное судебное познание.

Непосредственная форма судебного познания представляется восприятием окружающего при помощи органов чувств.

В ходе судебного разбирательства судьи выслушивают показания свидетелей, объяснения обеих сторон и других лиц, изучают их реакцию на то, что происходит в зале суда, осмотр вещественных доказательств и/или материальный объект спора. Непосредственная форма судебного познания экономична, она не нуждается в некой правовой регламентации.

Необходимость данной формы сильно ограничена, потому что большая часть юридических фактов, которые имеют значение для рассмотрения дела, случились задолго до судебного заседания. Потому воспринимать непосредственно их судьи не имеют возможности и права. Значит, необходимо говорить и о другой форме познания, опосредованной форме. Ее называют судебным доказыванием.

В гражданском процессуальном законодательстве доказывание в судебном процессе зависимо от норм и реализуется в процессуальной форме, которая свойственна всему гражданскому процессу. В качестве познавательного процесса судебное доказывание включает в себя четыре

этапа. Они связаны между собой. Это представление и сбор судебных доказательств; - процессуальное закрепление доказательств, - процессуально-правовая фиксация доказательства в протоколе; - исследование доказательств в судебном заседании; - оценка доказательств, которая заключается в определении истинности данных, которые были изучены как доказательства, и установлении на основе них фактов и обстоятельств дела.

Приложение 1.

Диагностический инструментарий

Методика 1. «Что такое хорошо и что такое плохо»

Данная методика позволяет выявить степень сформированности понятий о нравственных качествах. Учащихся просят привести примеры: зла, сделанного другими; доброго дела; справедливого поступка; проявления лжи и т.п. И предлагается качественная обработка результатов по трёх балльной системе. Если у ребёнка сформировано неправильное представление о данном понятии, то он получает 1 балл. Если представление о нравственном понятии правильное, но недостаточно чёткое и полное, то присваивается 2 балла. Три балла - показатель того, что сформировано полное и чёткое представление о нравственном понятии.

Методика 2. «Закончи историю».

Целью этой методики является изучение таких нравственных норм, как: доброта - злость, трудолюбие - лень, правдивость - лживость. Выбраны эти качества потому, что с ними детей знакомят, начиная с дошкольного

возраста. Поэтому эти нравственные нормы наиболее знакомы и доступны для понимания детьми.

Исследование проводится индивидуально. Ребёнку говорят: «Я буду рассказывать тебе истории, а ты их закончи».

История 1. У девочки из корзинки на дорогу рассыпались игрушки. Рядом стоял мальчик. Он подошёл к девочке и сказал, ... Что сказал мальчик? Почему? Как поступил мальчик? Почему?

История 2. Дети строили город. Оля не хотела играть, она стояла рядом и смотрела, как играют другие. К детям подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать кубики в коробку. Попросите Олю помочь вам». Тогда Оля ответила ...

Что ответила Оля? Почему? Как поступила Оля? Почему?

История 3. Петя и Вова играли вместе и сломали красивую, дорогую игрушку. Пришёл папа и спросил: «Кто сломал игрушку?» Тогда Петя ответил ... Что ответил Петя? Почему? Как поступил Петя? Почему?

Обработка результатов:

1 балл - ребёнок не может оценить поступок героев историй;

балла - ребёнок оценивает поведение героев историй как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивирует и нравственную норму не формулирует;

балла - ребёнок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение героев историй, но не мотивирует свою оценку;

балла - ребёнок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение героев и мотивирует свою оценку.

Методика 3. «Как поступать».

Используется для выявления у испытуемых отношения к нравственным нормам. Ребёнку предлагается представить заданную ситуацию и сообщить, как бы он себя повёл в ней.

Ситуация 1. Во время перемены один из твоих одноклассников разбил окно. Ты это видел. Он не сознался. Что ты скажешь? Почему?

Ситуация 2. Одноклассники сговорились сорвать урок. Как ты поступишь? Почему?

Обработка и интерпретация результатов:

0 баллов - ребёнок не имеет чётких нравственных ориентиров; отношение к нравственным нормам неустойчивое; неправильно объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.

1 балл - нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребёнок не стремится или считает это недостижимой мечтой; адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное; эмоциональные реакции неадекватны.

2 балла - нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое.

3 балла - ребёнок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны; отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

Методика 4. «Что мы ценим в людях».

Ребёнку предлагается мысленно выбрать двух своих знакомых: один из них хороший человек, на которого ребёнок хотел бы быть похожим, другой - плохой. После этого просят назвать те их качества, которые ему нравятся в них, и качества, которые не нравятся. Привести по три примера поступков на эти качества. Обработка результатов как в предыдущей методике.

Следует отметить то, что во всех выше описанных методиках не подсчитывается общий, суммарный балл, а выделяется наиболее характерный балл, то есть на основании общего анализа выявляется определённая закономерность.

На основе результатов диагностического обследования, делается вывод: на каком уровне усвоения нравственных понятий находятся учащиеся. Для этого составляется сводная таблица, в которую вносятся результаты всех методик. Это позволяет определить уровни усвоения нравственных категорий учащимися. Основой выделения данных уровней послужили, в свою очередь, уровни, выделенные И.С. Марьенко:

- высокий (3 балла) - полное овладение содержанием понятия и умение применять его в любых условиях жизни и деятельности;
- средний (2-2,9 балла) - менее чёткое осознание понятия и умение применять его в незнакомой ситуации;
- низкий (0-1,9 балла) - элементарное обобщение и умение применять его в знакомой ситуации.

Для диагностики толерантности составлена таблица уровней проявления толерантности (терпимости) на основе пяти критериев из девяти, предложенных Г.У. Солдатовой и другими:

1. Равноправие. 2. Взаимоуважение. 3. Сохранение и развитие индивидуальности.
4. Добровольное сотрудничество. 5. Солидарность в решении общих проблем.

Уровни и признаки проявления толерантности.

3№	Признаки проявления толерантности	Уровни	проявления толерантности
----	-----------------------------------	--------	--------------------------

	высокий	средний	низкий
--	---------	---------	--------

11	Стремление к равноправию	Понимание ситуаций, где необходимо придерживаться принципа равноправия	Стремление к равноправию
	проявляется в играх	за счёт соблюдения	очередности

Противопоставление себя группе. Нежелание подчиняться правилам

22 Взаимоуважение Умение самостоятельно увидеть сильные стороны одноклассников Ориентируется на оценочные суждения учителя
Эгоцентризм

33 Солидарность в решении общих задач Осознаёт ценность и значение предложенной задачи Принимает предложенные ценности и значения поставленной задачи Не принимает предложенные ценности в поставленной задаче

44 Добровольное сотрудничество Руководствуется внутренними мотивами Руководствуется внешними мотивами Отсутствие мотивации, взаимодействия

Для определения вышеуказанных уровней, проводится анкетирование индивидуально с каждым учеником, направленное на выяснение того, насколько ученики терпимы друг к другу:

1.Если у тебя возникла интересная идея, а твои одноклассники её не поддержали. Что ты будешь делать?

2.Вы с одноклассниками затеяли игру, но не все знают правила игры. Как ты поступишь?

3.Если кто-то из одноклассников думает, по какому-либо поводу не так как ты и говорит тебе об этом. Твои действия?

4.Кто-то из твоих одноклассников обвиняет тебя в чём-нибудь. Как ты это воспримешь?

Диагностическое обследование рекомендуется проводить до занятий и после них.

Методические рекомендации по проведению «Анкеты самооценки навыков толерантного поведения младших школьников».

Изучение самооценки навыков толерантного поведения учащихся младших классов с помощью Анкеты можно проводить и с одним испытуемым, и с группой. Учащимся раздаются тексты опросника, бланки для ответов, и зачитывается инструкция. Учащиеся 1-х классов читают

недостаточно хорошо, поэтому с ними исследование проводится только индивидуально, и вопросы ребенку зачитывает экспериментатор.

При использовании вопросников иногда может возникнуть нежелательный эффект искажения, порождаемый желанием выглядеть лучше в глазах экспериментатора или какой-либо другой бессознательной установкой. Однако, чтобы результаты обследования были качественными, необходимо создать для обследуемого во время эксперимента доброжелательную непринужденную обстановку и поддерживать хорошие взаимоотношения в течение всего обследования. Самое важное - экспериментатор должен вызвать у ребенка желание сотрудничать с ним и отвечать на каждый вопрос искренне.

Обработка результатов.

При обработке результатов Анкеты можно получить сведения как о развитости того или иного компонента толерантности ребенка, так и общий показатель толерантности.

Сначала подсчитывают количество совпадений отдельно по компонентам. Каждое совпадение с ключом оценивается в 1 балл, за несовпадение с ключом начисляется 0 баллов.

Чтобы получить показатель толерантности, нужно суммировать показатели компонентов толерантности, и сумму разделить на пять:

Толерантность = $KK + Эм + Ас + ЦО + ЭУ$

5

Ключ.

Коммуникативная компетентность	8А	13Б	14А	16Б	18Б
Ассертивность	2А	5Б	9А	24Б	25А
Эмпатия	15А	17А	21А	22А	23А
Ценностные ориентации	1Б	3А	6А	7А	12Б
Эмоциональная устойчивость	4А	10Б	11Б	19Б	20Б

Бланк ответов Анкеты самооценки навыков толерантного поведения младших школьников

Бланк ответов Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников

ФИ учащегося Возраст Класс

кк	1А	1Б	2А	2Б	3А	3Б	4А	4Б	5А	5Б
цо	6А	6Б	7А	7Б	8А	8Б	9А	9Б	10А	10Б
эу	11А	11Б	12А	12Б	13А	13Б	14А	14Б	15А	15Б
эм	16А	16Б	17А	17Б	18А	18Б	19А	19Б	20А	20Б
ас	21А	21Б	22А	22Б	23А	23Б	24А	24Б	25А	25Б

Приложение 2.

Текст для краткого изложения

Джаммар, раздосадованный тем, что его неопытность так легко заметить, молча кивнул и отвернулся, показывая, что не желает продолжать разговор. "Как не стыдно! - подумал он. - Пожилая женщина, а пользуется косметикой и даже не покрыла голову платком! Как какая-нибудь шлюха!"

Прошло вот уже более десяти лет, как люди со звезд пришли на землю Мирджала, но никто из свободных так и не смог привыкнуть к их низким обычаям. Проклятые торгаши, не знающие чести! Видано ли, что эти трусливые бараны купаются в роскоши, а истинные воины пребывают в бедности, вынужденные распродавать свою землю и то, что в земле, чтобы покупать всякие бесовские штучки со звезд. Но все еще переменится, и он, Джаммар, этому поможет! Правильно говорил его дядя, что в звездных людях мужества меньше, чем в бабах. Имей мужчины племени Джаммара такое же оружие, как звездные люди, разве

стали бы они унижать себя торговлей? Что может быть достойнее, чем получить свое по праву воина или с доблестью погибнуть в бою и в раю слушать доносящиеся с земли песни, славящие твою храбрость? Но такого же оружия у племени не было. А теперь есть! И три летающие лодки, и трубки, убивающие светом и жалящие железом. Они купили их за те деньги, которые им, как милостыню, швырнули звездные для покупки еды рабам, чтобы те не дошли с голоду. А кто виноват, что расплодилось столько рабов, что земля не может их прокормить? Кто своей проклятой магией со звезд добился того, что смерть не забирает у рабов лишних детей? А теперь рабов стало намного больше, чем вольных. И эти животные все время хотят жрать! Некоторые даже осмеливаются втихаря роптать! Перебить бы лишних - и все, но эти твари с небес угрожают, что тогда больше не дадут денег! Но ничего! Осталось ему, Джаммару, добыть питье для летающих лодок, и тогда трусливые небесные жители заплатят за все. А ведь воевать они не умеют. Разве может хорошо воевать тот, кто боится смерти? И что значит оружие в руках воина, который боится его применить! Это тогда не воин, а баба. Среди вольных воинами становятся с двенадцати лет. А все слышали, что на звездных лежит проклятье - нельзя им убивать воинов, что младше восемнадцати, и баб. И потому не посмеют они стрелять по летающим лодкам, если там будут воины, не достигшие восемнадцатой весны. И баб надо бы на всякий случай с собой взять побольше и помоложе, чтоб проклятье звездным поперек горла встало. А если и посмеют стрелять, то что с того - рай открыт для всех воинов, независимо от возраста.

Дядя ДжаммараБгамир знал обычаи людей со звезд лучше всех. Он прожил среди них семь лет. Год даже провел там в тюрьме. Он, смеясь, вспоминал это время.

- Представляете, - рассказывал он, - попортил какую-то девку во время гулянки. Красивая девка была, но плохая- вся одежда просвечивает и телом так и вилась под музыку. Ну, я ее схватил за волосы и потащил с

собой, а тут этот дохляк со звезд подбегает, и давай кричать на меня на своем птичьем языке. Я его и придушил слегка. А на суде сказали, что, мол, обычаи наши и им, крысам, понятны, и они их уважают, но у них обычаи другие. И, хотя положено мне восемь лет тюрьмы за девку и за то, что кадык ее хозяину перебил, дадут всего три, поскольку не я виноват, а бедность нашей земли. Выходит, даже эти звездные жабы постеснялись за шлюху слишком вступаться, хоть и приходил ко мне там один и все разъяснял, что по их правилам она неплохая, а честная женщина. А я и не спорил с ним, что с них дураков звездных взять, которые честную женщину от шлюхи отличить не могут? А в тюрьме у них жизнь лучше, чем в нашем родовом замке. И еда богаче и вообще... И работать не нужно. И они меня этим испугать хотели после того, как я в плену у Такшира был в яме земляной? Через год пришел ко мне один из звездных. Понял ли я, что был неправ, спрашивает. Я и соврал, что понял. Тут меня на два года раньше выпустили и денег с собой дали столько, сколько три дома рабов на земле за полгода приносят.

Тут все слушавшие дядю удивлялись и начинали смеяться над глупостью людей со звезд, так как ведь известно, что за изнасилование честной женщины положено сажать на кол, а уж если то чужая рабыня, то за ее изнасилование надо платить половину ее стоимости. А стоят красивые рабыни дорого... Задумавшись, Джаммар даже не заметил, как челнок приземлился. Увидев, что люди выходят, он поспешно встал и пошел вслед за ними.

Космопорт был огромен. Его величие сначала подавило Джаммара, но он напомнил себе, что многие империи рушились под копытами лошадей его предков, и гордо пошел к автобусу.