



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК
Формирование у младших школьников коммуникативного взаимодействия
в процессе обучения

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика начального образования»

Проверка на объем заимствований:

60,8 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована не рекомендована

«22» 12 2017 г.

зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Е.Ю.

Выполнил(а):

Студент(ка) группы 408/110-3-1
Сырцева Алёна Ильинична

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры ППиПМ
Гольцева Ю.В.

Челябинск
2018 год

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы формирования у младших школьников коммуникативного взаимодействия в процессе обучения	6
1.1. Проблема формирования у младших школьников коммуникативного взаимодействия в процессе обучения в психолого-педагогических исследованиях.....	6
1.2. Возрастные особенности взаимодействия младших школьников.....	11
1.3. Деятельность учителя по формированию коммуникативного взаимодействия у младших школьников в процессе обучения	15
Выводы по 1 главе.....	19
Глава 2. Экспериментальная работа по изучению у младших школьников уровня сформированности коммуникативного взаимодействия	21
2.1 Характеристика базы и методов исследования.....	21
2.2. Результаты проведения констатирующего этапа эксперимента.....	24
2.3. Задания по формированию коммуникативного взаимодействия младших школьников в процессе обучения.....	32
Выводы по 2 главе.....	43
Заключение	44
Список литературы	47

Введение

Говорить и общаться ребёнок начинает с раннего возраста. К началу поступления в школу он уже обладает коммуникативными и речевыми знаниями. В педагогике и психологии развитию речи, а также коммуникативно-речевой стороне готовности детей к школе уделяется большое внимание. Коммуникативный уровень развития грамотности школьников далёк от желаемого. Поэтому разработчиков нового проекта Государственных стандартов общего образования заставляет считать эту сторону развития одной из преимущественных, а не факультативных задач школьного образования [1].

Сегодня многие дети, приходя в школу, ленятся работать на уроках, работать в парах или группе. Вот и получается, что важная задача подготовить детей к началу обучения в школе с точки зрения учебного взаимодействия, сотрудничества, а также требуется дополнительная подготовка уже в рамках школы.

Универсальные учебные действия рассматриваются как важная сторона соприкосновения и социального взаимодействия, начиная с установления контактов и вплоть до осуществления и организации коллективной деятельности, налаживания межличностных отношений [2].

Коммуникативные взаимодействия известны как необходимость в общении и способность младшего школьника вступать в контакт, налаживать отношения с ровесниками и со взрослыми, серьёзно относиться к общению с людьми, внимательнее к собеседнику, уметь его слушать и слышать.

Коммуникативное взаимодействие формируется, как любая другая деятельность. Формирует данный вид деятельности – учитель, собственным общением она задаёт образец коммуникативных умений, организовывает взаимодействие обучающихся друг с другом. Поэтому с этой целью большое внимание уделяется одному из способов

коллективного взаимодействия – работа в группах, которая позволит улучшить успеваемость, раскрыть систему отношений школьника к миру, одноклассникам и самому себе [5].

При взаимодействии друг с другом обучающиеся начинают больше развиваться, умеют думать и мыслить. При этом решается ряд воспитательных и учебных задач:

- увеличивается объём усваиваемой учебной информацией и серьёзность его понимания;

- на формирование понятий, умений, навыков тратится меньше времени;

- обучающиеся получают удовольствие от занятий, комфортно чувствуют себя в школе;

- возрастает творческая самостоятельности познавательная активность обучающихся;

- изменяется характер взаимодействия между обучающимися (пропадают безразличие, агрессия, возрастают человечность и доброта);

- повышается сплочённость класса;

- возрастает самокритичность (ребёнок, имевший опыт работы со сверстниками, более точно оценивает свои возможности, лучше себя контролирует);

- учитель получает возможность осуществлять индивидуальный подход к обучающимся (учитывать их взаимные склонности, способности, темп работы при делении класса на группы, давать группам задания, дифференцированные по трудности) [4].

Проблема исследования: каковы методы формирования у младших школьников коммуникативного взаимодействия в процессе обучения.

Противоречие исследования: с одной стороны, существует необходимость формирования коммуникативного взаимодействия у младших школьников в процессе обучения, а с другой стороны, педагогам

недостаточно методического обеспечения по формированию коммуникативного взаимодействия.

Цель исследования: теоретически обосновать проблему формирования у младших школьников коммуникативного взаимодействия в процессе обучения для разработки заданий по его формированию.

Объект исследования: формирование коммуникативного взаимодействия у младших школьников.

Предмет исследования: формирование коммуникативного взаимодействия у младших школьников в процессе обучения.

Задачи исследования:

1. Проанализировать проблему формирования у младших школьников коммуникативного взаимодействия в процессе обучения в психолого-педагогических исследованиях.
2. Изучить возрастные особенности взаимодействия младших школьников.
3. Изучить деятельность учителя по формированию коммуникативного взаимодействия у младших школьников в процессе обучения.
4. Экспериментально выявить уровень сформированности коммуникативного взаимодействия у младших школьников.
5. Разработать и подобрать задания по формированию у младших школьников коммуникативного взаимодействия в процессе обучения.

В качестве основных **методов исследования** использовались: теоретический анализ, анализ психолого-педагогической литературы и констатирующий психолого-педагогический эксперимент.

База исследования: МБОУ "СОШ №108" города Трёхгорного, учащиеся 1 «А» класса, количество обучающихся составляет 26 человек.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные нами задания по формированию у младших школьников коммуникативного взаимодействия в процессе обучения могут быть использованы в работе учителей начальных классов.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы формирования у младших школьников коммуникативного взаимодействия в процессе обучения

1.1. Проблема формирования у младших школьников коммуникативного взаимодействия в процессе обучения в психолого-педагогических исследованиях

Одна из серьезных школьных проблем, с которой сегодня сталкивается учитель начальных классов при поступлении ребёнка в школу, является такая проблема, как недостаточное развитие эмоциональной сферы и нарушение коммуникативных навыков обучающихся.

Причина этому, что дети чаще всего проводят время с телевизором и компьютером, чем с человеком. На формирование качеств личности младшего школьника отрицательно сказывается отсутствие общения со сверстниками и другими детьми.

Причиной задержки личностного развития ребёнка, низкого статуса в классе или коллективе часто становится проблема общения ребёнка с ровесниками или взрослыми. Потому как общительность в младшем школьном возрасте только складывается, непосредственная помощь в ее становлении со стороны учителя необходима.

Проблемы коммуникативного взаимодействия рассматривали Л.С. Выготский, В.А. Сухомлинский, С.Л. Рубинштейн, А.А. Леонтьев. Исследования Г.М. Андреевой, В.А. Канн-Калика, А.А. Кидрона, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, А.М. Мудрика, В.Н. Панферова, Г.С. Трофимовой доказывают необходимость систематической работы для успешности формирования коммуникативного взаимодействия младших школьников, обращают внимание на обязательность организации коммуникативной деятельности, специально организованного общения [15].

Успешность формирования коммуникативных качеств личности зависят от того, насколько они осознаются самим учеником, насколько он сам способствует их развитию и целенаправленно участвует в процессе [10].

Выходит, что задача учителя состоит не только в том, чтобы стать для ученика носителем знаний, воспитателем, но и в какой-то степени и психологом, чтобы помочь ребенку разумно преодолеть тревогу, обрести душевное спокойствие, для полноценного развития.

Формирование коммуникативного взаимодействия, определено в контексте ФГОС как ключевой, решает проблему энергичной социализации личности. Современная школа должна подготовить человека думающего и чувствующего, который не только обладает знаниями, но и умеет пользоваться эти знаниями в жизни. Поэтому коммуникативные умения и навыки – это ключ к успешной деятельности и успешной жизни в целом [11].

Опытно согласовывать свои действия с друзьями, одноклассниками дети учатся в семье, в школе, в общении со взрослыми. Чем раньше обратить внимание на эту сторону жизни ребенка, тем меньше проблем будет у него в будущем. Поэтому проблема развития коммуникативного взаимодействия младших школьников в наше время является важной, как для общества, так и для конкретного человека.

Коммуникативное взаимодействие ученика в образовательном процессе влияет на учебное удовольствие. Если школьник боится или стесняется отвечать у доски, его настоящий ответ будет хуже полученных знаний, а его оценка, соответственно, ниже. Отрицательный опыт негативно повлияет на будущую учебную деятельность [8].

От коммуникативного взаимодействия зависит процесс адаптации ребенка к школе, в целом его эмоциональное удовольствие в коллективе.

Коммуникативное взаимодействие обучающихся может рассматриваться в образовательном процессе не только как условие

сегодняшней результативности и процветание ученика, но и как ресурс эффективности и благополучия его будущей взрослой жизни.

Опираясь на основу анализа научно-педагогических трудов о сущности коммуникативного взаимодействия (Г.М. Андреева, Т.Г. Григорьева, М.И. Лисина, А.В. Мудрик и др.) исследователи выявили структуру коммуникативного взаимодействия младших школьников, включающую:

- ✓ эмпатийный компонент (стремление установить эмоциональный контакт в процессе общения, умение почувствовать эмоциональное состояние собеседника);

- ✓ креативно-деятельностный компонент (умение использовать приобретенные ранее коммуникативные знания, умения, навыки в новых ситуациях общения, проявлять инициативу, стремление регулировать свои эмоциональные проявления);

- ✓ оценочно-рефлексивный компонент (умение адекватно оценивать свои качества личности и поступки в процессе взаимодействия, адекватно воспринимать и оценивать поступки и качества личности партнера).

Исходя из этого, можно сделать вывод, что взаимодействие между младшими школьниками необходимо для развития личности в целом, которое поддерживает найти правильное решение по формированию коммуникативных качеств личности у обучающихся в школе.

Коммуникация как взаимодействие – коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности. Важной областью в развитии детей является преодоление самолюбивой позиции в отношениях. При общении, позиция ребенка проявляется в сосредоточении на своем видении или понимании вещей, что существенно ограничивает способность ребенка понимать окружающий мир и других людей, препятствует взаимопониманию в

реальном сотрудничестве и, кроме того, затрудняет самопознание, основанное на сравнении с другими.

По мнению Епишина Л. В, коммуникативное взаимодействие - это осознанные коммуникативные действия обучающихся (на основе знания структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность правильно строить свое поведение и управлять им.

Особое внимание в работе с детьми уделяют технологиям взаимодействия с целью формирования коммуникативных знаний. Главная мысль – учиться вместе, а не просто что-то выполнять вместе, это обучение в процессе общения. Учиться, когда рядом с тобой твои приятели, у которых можно спросить, если что-то не понял, можно обсудить решение текущей задачи. А если от твоего успеха зависит успех всей группы, то ты не сможешь не осознавать ответственность и за свои успехи, и за успехи твоих товарищей. Практика показывает, что вместе учиться не только легче и интереснее, но и значительно результативнее. Причем важно, что этот результат касается не только учебных успехов учеников, но и формирования коммуникативных знаний [20].

Взаимодействие – это такой уровень учебно-воспитательного процесса, при котором обучающиеся объединяются в общую деятельность отношениями товарищества, взаимопомощи, взаимоуважения, коллективизма.

Цели организации совместной учебной работы школьников:

а) Передать любому ребенку эмоциональную и насыщенную поддержку, без которой большинство первоклассников вообще не могут самостоятельно включиться в общую работу класса, без которой у испуганных и менее подготовленных детей развивается школьная тревожность, а у лидеров изменяются черты характера.

б) Позволить каждому ребенку поверить в себя, возможность попробовать свои силы в микроспорах, где нет ни огромного авторитета учителя. Ни подавляющего внимания всего класса.

в) Передать каждому ребенку опыт выполнения тех рефлексивных учительских функций, которые составляют основу умения учиться. В первом классе – это функция контроля и оценки, позже – целеполагания и планирования.

г) Предоставить учителю дополнительные побуждающие средства привлекать детей в содержание обучения, возможность и необходимость органически сочетать на уроке «обучение» и «воспитание», строить деловые и человеческие отношения обучающихся [21].

Обучение во взаимодействии построено на использовании различных методических приемов моделирования ситуаций настоящего общения и организации взаимодействия обучающихся в группе (в парах, в малых группах) с целью совместного решения коммуникативных задач. В качестве традиционных технологий используются такие формы обучения во взаимодействии, как:

- диалогическая, парная;
- групповая;
- игровая.

Важно учитывать особенности обучения:

1. Обучающиеся работают в группах (4-6 учеников), состоящих из всесторонне развитых детей. Для развития коммуникативных умений состав групп необходимо менять.

2. Очень важно учитывать мнение и высказывание каждого обучающегося, уметь слушать и слышать собеседника при выполнении заданий.

3. Работая в парах, обучающиеся должны уметь договариваться между собой, строить диалог, согласовывать свои высказывания друг с другом, делиться мыслями, действиями.

Формирование коммуникативных учебных действий у современных школьников является важной образовательной задачей уже с первых лет обучения. Оно осуществляется на любых уроках, благоприятствующих

определённому процессу. Уроки позволяют включать детей в активное речевое взаимодействие при работе с текстами и обсуждении различных жизненных и литературных ситуаций. Коммуникативные действия, направлены на соблюдение позиции собеседника [29].

Таким образом, они приближаются к пониманию условности оценок или выборов, совершаемых людьми. Преодолев самолюбие, обучающиеся начинают лучше понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом.

1.2. Возрастные особенности взаимодействия младших школьников

Начиная с дней поступления в школу, у ребенка складываются межличностные отношения с одноклассниками и учителем. Сперва у первоклассников общение с ровесниками отступает на второй план, так как они только начинают адаптироваться к школе, привыкать к новому этапу жизни, общественному состоянию и новому коллективу. Теперь основной деятельностью и обязанностью школьника становится обучение, которое требует от него дисциплины, воли, организованности, приходится делать то, что надо, а не то, что хочется, смириться с неродными желаниями и интересами. Они остерегаются общения друг с другом, существуют сами по себе.

Взаимоотношения между первоклассниками осуществляются через педагога. Я. Л. Коломинский приводил пример из школьной жизни первоклассников: у ребенка не было ручки, но он не попросил ее у товарищей, а привлек внимание учительницы плачем. Когда учительница спросила ребят, есть ли у кого-нибудь лишняя ручка, то тот школьник, у которого она была, отдал ее не лично товарищу, а учительнице [18].

Привыкнув к школе, ребенок начинает решительно устанавливать дружеские взаимосвязи. Если к 9-10 годам у ребенка сложились дружеские

отношения с кем-то из одноклассников, можно сделать вывод, что он умеет налаживать контакт с ровесником.

В течении младшего школьного возраста понимание дружбы и отношение к друзьям меняется. Для ребенка 6-7 лет друг – это тот, с кем он играет, сидит за одной партой или живет в одном доме. В выборе друга ребенок смотрит не на качества личности, а на поведение. Ему важно, чтобы с друзьями было хорошо и весело. Дружеские взаимоотношения непродолжительные, они легко появляются и так же легко исчезают.

Для детей 8-11 лет становятся важны свойства личности: доброта, честность, внимательность, самостоятельность, самоуверенность.

Незаметно у ребенка складывается система личных взаимоотношений, основой которой является непосредственные эмоциональные взаимоотношения.

Среди младших школьников, так же, как и у дошкольников, появляются лидеры, так называемые "звёзды". Такие сверстники общительны, самостоятельны, имеют хорошие способности и богатую фантазию, входят в доверие ровесников, хорошо учатся и готовы поделиться знаниями с одноклассниками. Если воспитательная работа в школе находится в заброшенном состоянии, то лидером может стать ученик с безобразным поведением. Есть дети, которых не уважают одноклассники, они имеют трудности в общении с ровесниками, вспыльчивы, капризны, грубы, замкнуты, неаккуратны, неряшливы; могут ябедничать, гордиться и скупиться.

Все эти качества по-разному проявляются на различных этапах младшего школьного возраста. Для первоклашек у лидеров важной чертой является красивая внешность, активность, готовность поделиться вещами и сладостями, хорошая успеваемость, физическая сила у мальчиков. А "непривлекательные" ученики – становятся пассивными, непостоянными в дружбе, плаксивы.

Чем старше становятся ученики, тем больше и эмоциональнее они осознают свое положение в группе сверстников. Но в третьем классе происходит перестройке межличностных взаимоотношений и их осознания. Равноценность восприятия своего социального статуса снижается: дети, занимающие благополучное положение в классе, недооценивают его, а имеющие неудовлетворительные показатели считают свое положение приемлемым. Это связано с тем, что в этот возрастной период возникает потребность занять определенное положение в группе сверстников. Также в 9-10 лет школьники начинают более сильно реагировать на замечания, которые им делают в присутствии одноклассников, становятся более стеснительными и смущаются не только незнакомых взрослых, но и незнакомых учеников.

"Непривлекательные" ученики для ровесников очень сильно переживают свое положение, и часто у них могут возникать ненормальные возбудимые реакции. Но, если у ребенка есть хотя бы одна взаимная симпатия, он переживает меньше. Эта привязанность является для него психологической защитой [16].

Ведущая роль в формировании межличностных взаимоотношений младших школьников принадлежит учителю, так как он в этот период является для них наибольшим авторитетом. Учитель, может способствовать изолированности ребенка в классе. Если он сам не любит какого-либо ученика, часто винит его, делает замечания, то обучающиеся начинают так же оценивать ровесника и перестают его принимать. Если же учитель захваливает одного из учеников и ставит его в пример другим детям, то одноклассники тоже перестают общаться с ним, считая его "любимчиком". Но педагог может и помочь "изолированному" ребенку стать своим в коллективе. Это должна быть сугубо индивидуальная работа, зависящая от конкретной ситуации.

Родители тоже могут помочь младшему школьнику наладить отношения со сверстниками. Для этого они должны быть общительны и

гостеприимны, когда ребенок приводит друзей домой, угощать их блюдами, которые им нравятся, приглашать их на совместные прогулки, экскурсии, походы в кино, помогать ребенку делать первые шаги к установлению взаимоотношений со сверстниками [3].

Чтобы самооценка была естественной и высшей, обучающийся должен знать свои способности и иметь возможности для их воплощения. Школьник в этом возрасте старается овладеть различными умениями, делать что-то лучше всех. В случае успеха у него развивается чувство собственной полноценности, а в случае неудачи – чувство неполноценности. Ребенку важно, чтобы его умение оценили и взрослые, родители и ровесники. Он должен чувствовать свою ценность и неповторимость. Знание ребенком своих сильных и слабых сторон способствует формированию его самостоятельности, уверенности в себе, независимости, компетентности в общении со сверстниками.

Взаимоотношения с ровесниками формируют у детей желание довольствоваться интересом и потребностями других людей [14]. Общественное направление является одной из предпосылок усвоения ребенком требований, предъявляемых ему дружеским коллективом. Но для того, чтобы лучше усваивать эти требования, коллективу необходим организатор. Роль организаторов выполняют старосты, дежурные. Формируются так называемые "взаимоотношения деловой зависимости" (по выражению А. С. Макаренко).

Младшие школьники стремятся найти свое место в коллективе, завоевать уважение товарищей. Для этого они вынуждены соглашаться с мнением коллектива, подчиняться его правилам и традициям. Благодаря этому формируются нравственные чувства и стремления.

Младшие школьники, как и дошкольники, много жалуются друг на друга. Причиной этих жалоб является стремление учеников добиться правильного поведения со стороны всех детей. Первоклассники открыто жалуются учителю друг на друга, и тот, на кого жалуются, не обижается. В

3-4 классе обучающиеся начинают обсуждать поступки и действия сверстников между собой и действовать путем общественного мнения. Если кто-то из учеников жалуется учителю, его начинают винить и воспринимать как ябеду [19].

1.3. Деятельность учителя по формированию коммуникативного взаимодействия у младших школьников в процессе обучения

Основной формой обучения в начальной школе является традиционный урок. Формирование УУД невозможно, если образовательный процесс построен по старинке. На современный урок учитель должен идти с новой установкой: «Я формирую три группы результатов: личностные, метапредметные и предметные». Учителю начальной школы следует перейти от спонтанности к целенаправленному и планомерному формированию УУД. Добиться этого можно только через специальную организацию учебно-воспитательного процесса:

- проблемно-диалогическое обучение – деятельностный подход в обучении;
- организация учебного сотрудничества;
- работа по планированию, оцениванию детьми собственной деятельности;
- проектно-исследовательская деятельность;
- использование интерактивных возможностей ИКТ [24].

Отличие современного урока связано с его проведением: деятельность учителя и обучающихся на уроке – различается. Обучающийся из находящегося и безвольно исполняющего указания учителя на уроке традиционного типа становится главным деятелем.

Основа формирования УУД это «умение учиться», оно предполагает изучение обучающимися всех компонентов учебной деятельности, которые включают: учебную цель, задачу, познавательные и учебные

мотивы, учебные действия и операции. Полное изучение компонентов учебной деятельности возможно при организации обучения в рамках системно-деятельностного подхода, который заложен в основу ФГОС.

Планируя любой урок, направленный на формирование УУД у обучающихся, следует максимально использовать возможности главного средства обучения – учебника. В содержании, структуре, системе заданий современного учебника заложены идеи, которые позволяют достичь требуемых стандартов результатов, в т.ч. личностных и метапредметных. В связи с этим на этапе планирования урока нужно внимательно изучить, виды и типы заданий, предлагаемые автором учебника, разобраться, на формирование каких УУД они направлены.

Информация по формированию УУД средствами УМК представлена в концепции любого учебно-методического комплекса и основной образовательной программе начального общего образования каждого ОУ [30].

Коммуникативное взаимодействие обеспечивает социальную компетентность и учет позиции других обучающихся, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, умение объединиться с группой сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

Таким образом в состав коммуникативных взаимодействий входят: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация; управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера; планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников,

способов взаимодействия; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Развитие системы универсальных учебных действий в составе познавательных, личностных, регулятивных и коммуникативных взаимодействий осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития универсальных учебных действий.

Таким образом, очевидно, что начальное образование требует новых подходов, которые заложены в государственных стандартах второго поколения [27].

Коммуникативные УУД

Виды заданий и игр для формирования коммуникативного взаимодействия	Пример игры
Составь задание партнеру, отзыв на работу товарища, групповая работа по составлению кроссворда, диалоговое слушание (формулировка вопросов для обратной связи), «Подготовь рассказ...», «Опиши устно...», «Объясни...», игры и упражнения на развитие коммуникативных навыков, на сплочение коллектива:	Игра «Клубок». Цель: развитие навыков общения, снятие напряжения, сплочение коллектива. Нужно говорить комплименты кому-то из сидящих в круге и передавать ему клубок. У себя в руках остаётся часть нити. Посмотрите, какая получилась у нас яркая, прочная паутинка. А сейчас мы будем её распутывать.

«Паутинка», «Туристы и скалы»,
«Ассоциации», «Инопланетяне»,
«Наследство», «Незнакомая
планета», «Интервью»,
«Рукавички», «Разговор через
стекло», «Пум - пум», «Отгадай, о
ком говорим», и другие.

Начиная с последнего участника
игры, сматываем клубочек и при
этом говорим слова благодарности
тому, кто вам сказал комплимент.
Можно выполнить анализ, что
приятнее (сложнее) делать
комплименты, их получать или
благодарить.

Выводы по первой главе

Серьёзная школьная проблема, с которой сегодня сталкивается учитель начальных классов при поступлении ребёнка в школу, является такая проблема как недостаточное развитие эмоциональной сферы и нарушение коммуникативных навыков обучающихся, это связано с тем, что дети чаще всего проводят время с телевизором и компьютером, чем с человеком. На формирование качеств личности младшего школьника отрицательно сказывается отсутствие общения со сверстниками и другими детьми.

Взаимодействие обучающихся зависит от адаптации к школе, эмоционального удовольствия в коллективе. Взаимоотношения между первоклассниками осуществляются через педагога. Для ребёнка 6-7 лет друг – это тот, с кем он играет, сидит за одной партой или живёт в одном доме. Дружеские взаимоотношения непродолжительные, они легко появляются и так же легко исчезают. Для детей 8-11 лет становятся важны свойства личности: доброта, честность, внимательность, самостоятельность, самоуверенность [9].

Методы формирования коммуникативного взаимодействия:

- по внешним признакам деятельности учителя и обучающихся: лекция, беседа, рассказ, инструктаж, демонстрация, упражнения, решение задач, работа с книгой;
- по источнику получения знаний: словесные, наглядные, практические;
- по степени активности познавательной деятельности учащихся: иллюстративный, проблемный, частично-поисковый, исследовательский;

Формирование коммуникативного взаимодействия у школьников является важной образовательной задачей уже с первых лет обучения. Осуществляется оно на любых уроках, благоприятствующих определённому процессу.

Задача учителя начальных классов состоит не только в том, чтобы перейти к целенаправленному и планомерному формированию универсальных учебных действий, но и стать для ученика носителем знаний, воспитателем, и в какой-то степени психологом, чтобы помочь ребенку разумно преодолеть тревогу, обрести душевное спокойствие, для полноценного развития.

Глава 2. Экспериментальная работа по изучению у младших школьников уровня сформированности коммуникативного взаимодействия

2.1 Характеристика базы и методов исследования

Исследование проводилось на базе МБОУ "СОШ № 108". Адрес школы – город Трёхгорный, улица Космонавтов 20А. Директор школы №108 Кудашева Анна Евгеньевна. Школа была открыта в 1971 году.

Для работы был выбран 1 "А" класс. В классе обучается 26 человек в возрасте от 7 до 8 лет. Из них 16 девочек и 10 мальчиков. Класс очень дружный, общительный, подготовленный, видно, что учитель прилагает все усилия, и у неё это получается, несмотря на то, что учебный год только начался.

Учитель: Соболева Евгения Викторовна, имеет высшее педагогическое образование, высшую квалификационную категорию, стаж работы – 29 лет. Евгения Викторовна владеет современными педагогическими технологиями и постоянно работает над совершенством своего мастерства. Так, она создала и апробировала курс по решению логических задач для обучающихся начальной школы, программу по краеведению "Тропинка", имеет печатные работы по теме "Краеведческий материал к минуткам чистописания". Учительница награждена Почётной грамотой МОиН Челябинской области и Почётной грамотой Министерства образования РФ, является призёром городского конкурса профессионального мастерства "Самый классный класс". В основе воспитательной деятельности педагога лежат технологии, направленные на интеллектуальное развитие младших школьников и их здоровьесбережение. В классном коллективе педагог устанавливает доброжелательные и тёплые взаимоотношения с детьми и их родителями, создаёт комфортную атмосферу для развития каждой личности. Учащиеся

Евгении Викторовны участвуют в олимпиадах и конкурсах разного уровня, часто становятся победителями и призёрами.

Цель эксперимента: экспериментально изучить уровень сформированности коммуникативного взаимодействия младших школьников.

Задачи эксперимента:

1. Подобрать методики диагностики для определения уровня коммуникативного взаимодействия младших школьников.
2. Организовать диагностику и проанализировать результаты.
3. Разработать и подобрать задания по формированию у младших школьников коммуникативного взаимодействия в процессе обучения.

Исследование проводилось в сентябре-ноябре 2017 года с использованием следующих методов: беседа с классным руководителем, методики для выявления уровня сформированности коммуникативного взаимодействия младших школьников в процессе обучения 1"А" класс. Программа проведения констатирующего этапа эксперимента представлена в таблице 1.

Таблица 1

План констатирующего этапа

Дата	Наименование мероприятия	Задачи	Примечания
6.09.2017г	Беседа с классным руководителем	Выявить уровень сформированности коммуникативного взаимодействия на уроках.	
5.10.2017г	Методика "Два домика"	Выявить симпатии и антипатии к обучающимся своего класса.	
11.10.2017г	Методика "Продолжи"	Изучить уровень взаимоотношений обучающихся в	

	предложение"	коллективе и определение лидеров в классе.	
--	--------------	--	--

Беседа с классным руководителем Соболевой Евгенией Викторовной.

Начальным этапом констатирующего эксперимента стала беседа с классным руководителем, который чаще других взаимодействует с классом с целью выявления методов и способов, применяемых учителем для формирования коммуникативного взаимодействия на уроках. Учитель с интересом и профессионализмом ответил на поставленные вопросы.

Методика "Два домика"

Цель: выявить симпатии и антипатии к обучающимся своего класса.

Для проведения исследования обучающимся необходимо на листе бумаги нарисовать два небольших стандартных домика. Один из них побольше – красного цвета, а другой – черного. Этот рисунок не заготавливают заранее.

Испытуемым была дана следующая инструкция: "Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе и ты можешь приглашать к себе всех, кого хочешь. Подумай, кого из ребят своей группы ты бы пригласил к себе в красный дом. В черном домике поселятся ребята, которые тебе совсем не нравятся". Работа рассчитана на 5 минут. После того, как 5 минут истекли, экспериментатор произносит слово "стоп". По этой команде ребенок должен прекратить работу.

При обработке результатов особое внимание следует обратить на тех детей, которые основную массу сверстников отправляют в черный дом, оставаясь в одиночестве или окружая себя взрослыми. Это, как правило, или очень закрытые, необщительные дети, либо дети очень конфликтные, успевшие поссориться почти со всеми.

Критерии оценивания результатов методики "Два домика"

Высокий уровень – обучающийся поместил в домик очень много учеников.

Средний уровень – обучающийся поместил в домик примерно одинаковое количество учеников.

Низкий уровень – обучающийся поместил в домик только себя или 1–2 учеников.

Методика "Продолжи предложение"

Цель: Изучить уровень взаимоотношений обучающихся в коллективе и определение лидеров в классе.

Для проведения исследования обучающимся необходимо на листе бумаги прочитать и ответить на ряд простых вопросов.

Испытуемым была дана следующая инструкция: "Ребята, перед Вами лежат листы с абсолютно одинаковыми вопросами, постарайтесь честно ответить на каждый вопрос. Результаты увижу только я». Работа рассчитана на 5 минут. После того, как 5 минут истекли, экспериментатор произносит слово "стоп". По этой команде ребенок должен прекратить работу.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – обучающийся ответил на все 8 вопросов.

Средний уровень – обучающийся ответил на большую половину вопросов.

Низкий уровень – обучающийся ответил только на половину вопросов.

2.2. Результаты проведения констатирующего этапа

Результаты исследования на основе проведённой беседы.

Универсальные учебные действия являются одними из самых главных в обучении, так как обучающиеся учатся совместно решать те или иные задачи. Самыми важными, по мнению учителя, являются умения работать в паре и группе. Для формирования коммуникативного взаимодействия в данном классе учитель использует такие методы и приёмы, как сотрудничество, работа в парах и микрогруппах. Чаще всего

это происходит на уроках русского языка, математики и технологии. Сам классный руководитель оценивает уровень развития коммуникативного взаимодействия в своём классе как средний.

Ответы классного руководителя на вопросы представлены в таблице 2.

Анализ беседы с классным руководителем Соболевой
Евгенией Викторовной

Таблица 2

Вопросы	Ответы
1. Какие методы и способы вы применяете для формирования коммуникативного взаимодействия на уроках?	Беседа – один из важных компонентов взаимодействия с учениками. На уроках часто использую игровые формы работы с детьми: метод мозаика, «пила», «вертушка».
2. Какие методы и приёмы вы используете для формирования коммуникативного взаимодействия?	Сотрудничество, микрогруппа. А самыми важными я считаю работа в парах и группе.
3. На каких уроках чаще всего вы используете эти методы и приёмы?	Я считаю, что такие методы и приёмы необходимо использовать на каждом уроке. Чем старше дети, тем интересней работать и проводить уроки. В 1 классе пока только начинаем на уроках русского языка, математики и технологии.
4. Как вы оцениваете уровень развития коммуникативного взаимодействия в своём классе?	Учебный год только начался, по наблюдению за детьми, их общению, качествам, могу сказать

(высокий, средний, низкий)	что уровень коммуникативного взаимодействия – средний.
----------------------------	--

Результаты исследования по методике «Два домика» представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования по методике «Два домика»

Инд. код обучающегося	Уровень взаимодействия		
	ВЫСОКИЙ	СРЕДНИЙ	НИЗКИЙ
1.	+		
2.	+		
3.			+
4.			+
5.			+
6.	+		
7.	+		
8.	+		
9.			+
10.			+
11.	+		
12.			+
13.			+
14.			+
15.			+

16.			+
17.			+
18.			+
19.			+
20.			+
21.			+
22.			+
23.			+
24.			+
25.			+
26.			+

Результаты исследования по методике «Два домика» представлены в виде диаграммы на рисунке 1.

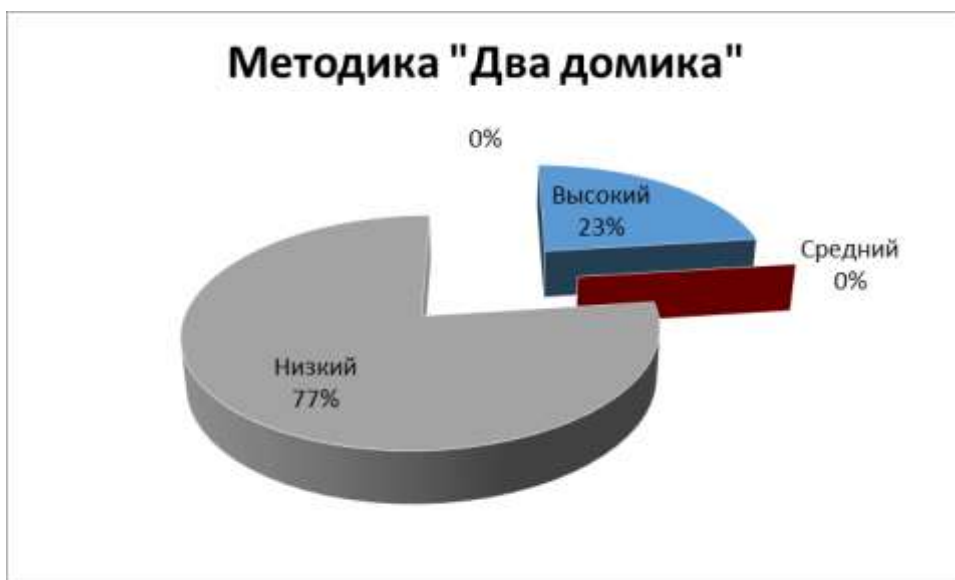


Рис 1. Исследования по методике «Два домика».

Вывод: Данная методика показала, что большинство детей (77%) имеют заниженный уровень коммуникативного взаимодействия. Среднего уровня коммуникативного взаимодействия ни у кого нет, и у 23%

учеников очень завышенный уровень коммуникативного взаимодействия, что тоже является не очень хорошим показателем. Ребята только начинают знакомиться, общаться друг с другом, ведь прошло всего очень мало времени с наступления начала учебного года. Учитель очень старается использовать на каждом уроке различные методы и приёмы для общения ребят друг с другом, слушания и уважение собеседника.

Результаты исследования по методике «Продолжи предложение» представлены в таблице 4.

Таблица 4

Таблица результатов исследования по методике «Продолжи предложение»

Инд. код обучающегося	Уровень взаимоотношений		
	ВЫСОКИЙ	СРЕДНИЙ	НИЗКИЙ
1.		+	
2.		+	
3.			+
4.		+	
5.			+
6.		+	
7.	+		
8.	+		
9.			+
10.		+	
11.	+		
12.	+		
13.	+		

14.	+		
15.	+		
16.		+	
17.	+		
18.		+	
19.			+
20.	+		
21.			+
22.		+	
23.			+
24.			+
25.			+
26.		+	

Результаты исследования по методике «Продолжи предложение» представлены в виде диаграммы на рисунке 2.

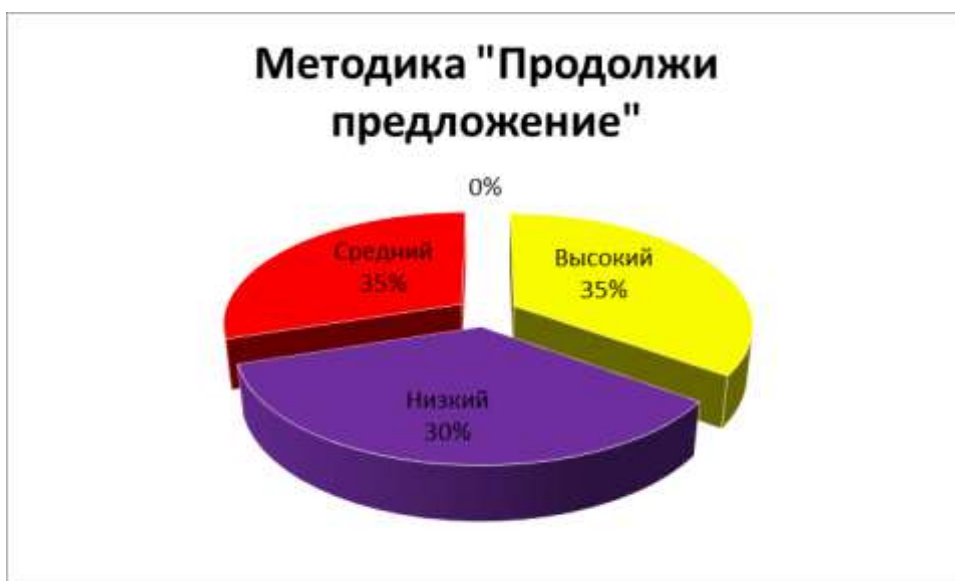


Рис 2. Исследования по методике «Продолжи предложение»

Вывод: Данная методика показала почти одинаковые результаты во всех трёх уровнях взаимоотношений обучающихся: высоким уровнем обладают 35% обучающихся, средним – тоже 35%, а низким уровнем взаимоотношений – 30% обучающихся.

В результате проведенного исследования были получены следующие результаты, приведенные в сводной таблице результатов (см. Таблицу 5)

Таблица 5

Сводная таблица результатов изучения уровня сформированности коммуникативного взаимодействия младших школьников в процессе обучения (констатирующий этап)

Индивид. код обучающегося	Беседа с классным руководителем	Методика «Два домика»	Методика «Продолжи предложение»	Итого
1.	С	В	С	С
2.	С	В	С	С
3.	С	Н	Н	Н
4.	С	Н	С	С
5.	С	Н	Н	Н
6.	С	В	С	С
7.	С	В	В	В
8.	С	В	В	В
9.	С	Н	Н	Н
10.	С	Н	С	С
11.	С	В	В	В
12.	С	Н	В	С
13.	С	Н	В	С
14.	С	Н	В	С
15.	С	Н	В	С

16.	С	Н	С	С
17.	С	Н	В	С
18.	С	Н	С	С
19.	С	Н	Н	Н
20.	С	Н	В	С
21.	С	Н	Н	Н
22.	С	Н	С	С
23.	С	Н	Н	Н
24.	С	Н	Н	Н
25.	С	Н	Н	Н
26.	С	Н	С	С
Итого				В –3 С –15 Н –8

*В – высокий уровень сформированности коммуникативного взаимодействия

С – средний уровень сформированности коммуникативного взаимодействия

Н – низкий уровень сформированности коммуникативного взаимодействия

Исходя из результатов беседы с учителем, можно сделать вывод, что универсальные учебные действия, являются одними из самых главных в обучении, так как обучающиеся учатся совместно решать те или иные задачи. Самыми важными по мнению учителя, являются умения работать в паре и группе. Для формирования коммуникативного взаимодействия в данном классе учитель использует такие методы и приёмы, как сотрудничество, работа в парах и микрогруппах. Чаще всего это происходит на уроках русского языка, математики и технологии. Сам

классный руководитель оценивает уровень развития коммуникативного взаимодействия в своём классе как средний.

По результатам методики «Два домика» большинство детей (77%) имеют заниженный уровень коммуникативного взаимодействия. Среднего уровня коммуникативного взаимодействия у обучающихся не выявлено, и у 23% младших школьников очень завышенный уровень коммуникативного взаимодействия, что тоже является не очень хорошим показателем. Ребята только начинают знакомиться, общаться друг с другом, ведь прошло всего очень мало времени с наступления начала учебного года. Учитель очень старается использовать на каждом уроке различные методы и приёмы для общения ребят друг с другом, слушания и уважение собеседника.

Исследование по методике «Продолжи предложение» показало, почти одинаковые результаты во всех трёх уровнях взаимоотношений обучающихся: высоким уровнем обладают 35% обучающихся, средним – тоже 35%, а низким уровнем взаимоотношений – 30% обучающихся.

2.3. Задания по формированию коммуникативного взаимодействия младших школьников в процессе обучения

Разработанные нами задания по формированию коммуникативного взаимодействия младших школьников помогут учителю активизировать и формировать основные компоненты учебной деятельности, а также использовать различные методические приемы моделирования ситуаций настоящего общения и организации взаимодействия обучающихся в группе (в парах, в малых группах) с целью совместного решения коммуникативных задач.

На уроках математики учитель может использовать подобранные нами задания в начале урока. Обучающиеся могут работать парами, каждый самостоятельно. На уроках русского языка или обучения грамоте,

учитель сможет выбрать несколько вариантов: дать задание каждому ученику, организовать работу в паре или в малой группе. На уроках литературного чтения, разработанные нами задания, подойдут для завершения темы. Такие задания лучше дать индивидуально каждому обучающемуся. Дополнительные диагностические методики лучше использовать в конце урока если осталось немного времени. Обучающиеся могут работать парами, в малой группе, всем классом и индивидуально по усмотрению учителя.

На уроках математики:

Задание 1: Задание по группам: Посмотрите на изображения. Раскройте и разьясните каждый способ сложения. Каким способом складываете вы? А какой способ кажется вам самым интересным? Почему?



Задание 2: Изучение состава числа

Например, по составу чисел 6,7

$4+2=6$

$5+1=6$

$6-5=1$

$6-4=2$

$3+4=7$

$7-1=6$

$7-4=3$

$7-6=1$

$6-1=5$

$6-3=3$

$1+5=6$

$6+0=6$

$7-2=5$

$5+2=7$

$7-7=0$

$7-3=4$

$6+1=7$

$7-5=2$

$1+6=7$

$7+0=7$

$3+3=6$

$2+4=6$

$6-2=4$

$6-6=0$

Обучающиеся берут одну карточку на двоих. Сначала ребята первого варианта читают пример, а второй вариант – отвечают, затем передают карточку соседу по парте и меняются ролями.

В результате обучающиеся за короткий срок запоминают таблицу сложения и вычитания в пределах десяти, двадцати и т.д

Задание 3: Описание задания: обучающимся, сидящим по двое, предлагается набор фишек для распределения друг с другом согласно данным условиям.

Инструкция: «Ребята посмотрите, у Вас на столе находится набор разных фишек. Один из Вас пусть возьмёт жёлтые и красные фишки, а второй треугольные и круглые.

Работая вместе, разделите фишки по их особенностям, т.е. разделите их между собой, разложив по отдельности, в разные кучки. В первую очередь нужно договориться, как это делать. К концу работы нужно написать на листе бумаги, как и почему именно так Вы разделили фишки».

Материал: Набор, состоящий из 25 фишек сделанных из картона (по 5 желтых, синих, красных, зелёных и белых фигур разной формы: квадратных, треугольных, круглых, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для записи.

Критерии оценивания:

- продуктивность взаимной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение;
- умение сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимную помощь и контроль по ходу выполнения задания;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;
- 2) средний уровень – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;
- 3) высокий уровень – в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

Задание 4: Решить задачи. Ответить на вопросы.

1. «В одной семье два брата — Коля и Толя. Сколько братьев у Толи? А у Коли?»
2. «У девочки Томили есть две сестры — Марина и Карина. Сколько сестер у Марины? А у Карины?»
3. «Сколько сестёр в этой семье?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной,
- координация разных точек зрения.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок занимает эгоистичную позицию: неправильные ответы во всех трех задачах.

Средний уровень: правильные ответы в 1-й или 1-й и 2-й задачах; ученик правильно учитывает отношения принадлежности, может стать на точку зрения одного из персонажей, но не координирует разные точки зрения.

Высокий уровень: правильные ответы во всех трех задачах, ученик учитывает позиции других людей и координирует их.

На уроках русского языка

Задание 1: Нужно убедить родителей в том, что тебе необходимо ... (заверши сам). Родители отказываются выполнить твою просьбу. Найди не менее трёх убедительных аргументов, запиши их.

Дорогие родители!

Мне очень нужно, чтобы _____

Хочу объяснить, почему мне это необходимо:

1) ___ 2) _____ 3) _____

Задание 2: Один ребёнок пишет слова с твердой согласной, второй — с мягкой согласной и потом проверяют работу друг друга.

Мыл-мял, нос-нёс, ложка-лиса, коса- киска

(Таким образом, каждый повторяет твердость и мягкость согласных звуков, оказывают взаимопомощь.)

Задание 3: Коммуникативные учебные действия включают в себя умение оценивать себя и друг друга. В конце урока ученики оценивают свою работу и работу друг друга

-Кому бы вы поставили такую отметку?

-Кому не поставили? Почему?

Задание 4: Назови предметы, которые ты видишь в классе. Какие слова – названия признаков к ним можно подобрать?

Данные задания лучше дать для выполнения в парах или малых группах. Кроме навыков коммуникации задания работают на развитие и обогащение словарного запаса учащихся.

Задание 5: Речевые упражнения: придумать и продолжить текст; рассказ, где все слова должны начинаться на одну букву («Тавтограммы»)

Кристина купила коту Кашалоту корм, кочан капусты и кусок красной кеты. Катя, Ксюша и Карина купили колбасу "Калинка", кефир, кукурузу, кетчуп и килограмм конфет.

Ксюша капнула каплю кефира на край красной кофты, которую купила крёстная Катерина. Кот Кеша кушал кусок красной кеты.

Задание 6: Обучающимся предлагается подумать и определить своё отношение к одноклассникам. Задание: продолжи следующее предложение:

1. Самый близкий мне человек в классе, это...
2. Ребята, с которыми я хотел бы общаться, это...
3. Ребята, с которыми мне приятно проводить свободное от учёбы время, это...
4. Ребята, с которыми мне приходится общаться по необходимости, это...
5. Ребята, с которыми я не общаюсь, это...
6. Ребята, которые мне неприятны, это...
7. Ребята, интересы которых мне чужие, это...
8. Ребята, которые мне неприятны, это...
9. Ребята, которых я избегаю, это...

На уроках литературного чтения:

Задание 1: После изучения басен Эзопа и И.А.Крылова ребята сочиняют сенквейны.

Лисица.

Мышь.

Трусливая, бессильная.
Испугалась, пустилась, осталась.
спасла.

Она испугалась свирепого льва.
сильного льва.

Трусиха.

Добрая, благодарная.
Пробежала, умоляла,

Она освободила

Спасительница

Задание 2: Прочти стихотворение, выражая гнев, тревогу, насмешку.

— Скажите, Кто испортил сыр? Кто в нем наделал Столько дыр? — Во всяком случае, Не я! — Поспешно хрюкнула Свинья. — Загадочно! — Воскликнул Гусь. — А га-гадать Я не берусь! Овца сказала, чуть не плача: — Бе-е-зумно трудная задача! Все непонятно, все туманно — Спросите лучше У Барана! — Все зло — от кошек! — произнес, Обнюхав сыр, Дворовый пес. — Как дважды два — четыре, От них и дырки в сыре! А Кот сердито фыркнул с крыши: — Кто точит дырки? Ясно — мыши! Но тут Ворону бог принес. — Ура! Она решит вопрос. Ведь, как известно, У нее На сыр Особое чутье! И вот поручено Вороне Проверить дело Всесторонне... Спеша раскрыть загадку дыр, Ворона Углубилась В сыр. Вот Дырки Шире, шире, шире... А где же сыр? Забудь о сыре! Заголосил весь скотный двор: — Разбой! Грабеж! Разор! Позор! Взлетела на забор Ворона И заявила Оскорбленно: — Ну, это, знаете, придирки! Вас Интересовали Дырки? Так в чем же дело? Сыр я съела, А дырки — Все! — Остались целы! На этом был окончен спор, И потому-то До сих пор, Увы, Никто не знает В мире, Откуда все же Дырки в сыре!

Диагностические методики:

Задание "Левая и правая стороны" (Ж. Пиаже)

Цель: выявить уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: обучающемуся задают вопросы, на которые он должен ответить, или предлагают задания, на которые он должен отреагировать действиями.

Задания

1. (Сидя или стоя лицом к лицу ребенка.) Покажи мне правую ногу. Левую. Покажи мне свою правую руку. Левую.
2. Покажи мне мою левую ногу. Правую. Покажи мне мою левую руку. Правую.
3. На парте перед учеником лежат монета, карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш слева или справа? А монета?
4. Ученик сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех заданиях;
2. Средний уровень: правильные ответы только в 1-м и 3-м заданиях; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции партнера.
3. Высокий уровень: четыре задания ребенок выполняет правильно, т. е. учитывает отличия позиции другого человека.

Игровые ситуации:

Задание «Маршрут»

Для путешествия нам будут нужны карты.

Разделитесь на 2 группы по желанию.

Ваша задача – оперативно и дружно проложить схему-маршрут путешествия.

При помощи деталей-вкладышей на доске-основе как можно быстрее воспроизведите карты-образцы.

Задание «Социометрия»

Цель: изучение взаимоотношений учащихся в коллективе и определение лидеров в классе.

Оборудование: чистый листок бумаги, ручка.

Каждый ученик получает список всего класса и выполняет следующие задания.

Задание 1. Представь, что у тебя есть кошелек с деньгами, но в нём такая сумма которая позволит тебе купить подарки только трём одноклассникам. Напиши, кому бы ты хотел купить подарок.

Задание 2. После окончания школы прошло пять лет. У тебя появилась возможность встретиться только с тремя бывшими одноклассниками. Запиши фамилии тех, с кем бы ты хотел встретиться.

Задание 3. На выборах, ты одержал победу, и у тебя есть возможность сформировать свою команду для работы из бывших одноклассников, но их должно быть не более трёх. Кого ты выберешь?

Методика "Кто прав?" (методика Г.А. Цукерман и др.)

Цель: выявить сформированность действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативное взаимодействие.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с обучающимся.

Описание задания: обучающемуся дают текст из трех заданий и задают вопросы.

Текст 1

Володя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Ваня сказал: "Вот здорово!" А Паша воскликнул: "Фу, ну и страшилище!"

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Паша? А Ваня? О чем подумал Володя? Что ответит Володя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Паши и Вани? Почему?

Текст 2

После уроков в школе три друга договорились делать домашнее задание вместе.

- Сначала решим упражнения по русскому языку, – сказал Валя.
- Нет, начать надо с задач по математике, – предложил Толя.
- А я думаю что не то и не другое, сначала надо выучить стихотворение, – возразил Мотя.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснил свой выбор каждый из мальчиков? Как им лучше поступить?

Текст 3

Два брата пошли выбирать подарок своей маленькой сестре к первому дню её рождения.

- Давай купим ей эту игру, – предложил Саша.
- Нет, лучше подарить куклу, – возразил Ваня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснил свой выбор каждый из мальчиков? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное;
- учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.
2. Средний уровень: частично правильный ответ – ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.
3. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

Выводы по второй главе

Цель, поставленная в начале констатирующего этапа эксперимента, была выполнена, задачи – решены. Беседа с учителем, подтвердила данные диагностик, проводимых в классе. Она считает, что нужно проводить специальные занятия, чтобы сформировать у обучающихся навык коммуникативного взаимодействия. Некоторым детям необходимо научиться уважать собеседника, формулировать единое общее мнение, высказываться. Из-за этого и успеваемость снижается, они не понимают учебный материал, затрудняются выполнять домашние задания.

Исходя из результатов методики "Два домика", можно увидеть, что большинство детей (77%) имеют заниженный уровень коммуникативного взаимодействия, а 23% наоборот очень завышенный уровень, что тоже не очень-то хорошо.

Методика "Закончи предложение" показалась детям очень интересной, она вызвала желание ответить на все вопросы. Высокий и средний уровень у 35% обучающихся, а низкий у 30% обучающихся.

Отсюда можно подвести общий итог: ученикам 1 класса необходимо взаимодействовать друг с другом, вступать в диалог, слушать и слышать друг друга, и иметь своё собственное мнение.

Учебный год начался совсем недавно, и класс только сформировался, учитель уже видит и работает над этой проблемой. Каждый урок уникален, и каждый раз учитель использует новые методы, приёмы и формы работы для того, чтобы формировать коммуникативное взаимодействие обучающихся, сопутствовать успеху в работе каждого ученика.

Заключение

Дети – это будущие взрослые. Любой детский коллектив – это модель будущего общества. Обучая сегодня школьников взаимодействию, умению владеть собой в критических ситуациях, умению цивилизованно отстаивать свою точку зрения, мы можем в большей мере рассчитывать в будущем жить в действительно демократическом обществе.

Поэтому использование группового метода в образовании и воспитании детей обоснованно и своевременно.

Учителя начинают вводить элементы групповой работы уже с первых дней учебы детей в школе и замечают, что первоклассникам интересно работать в группе со своими товарищами. Это способствует активизации их познавательной деятельности и формированию таких качеств, как взаимоконтроль и взаимопомощь.

При систематической организации групповой работы в учебном процессе и соблюдении определенных условий у детей школьного возраста происходит рост их субъектной активности, становление в учащемся субъекта саморазвития. Дети учатся с удовольствием, ощущая радость познания, и чувствуют при этом себя превосходно. В таких условиях организации учебной деятельности формируются коммуникативные навыки, дети переживают чувство наслаждения, осуществляют свободу выбора и принятия ответственности, обретая уверенность в собственных силах, а значит, становятся счастливыми и здоровыми. Кроме того, решается и ряд других учебных и воспитательных задач:

- возрастает объем усваиваемого материала и глубина его понимания;
- на формирование понятий, умений, навыков тратится меньше времени, чем при фронтальном обучении;
- ученики получают большое удовольствие от занятий, комфортней чувствуют себя в школе;

–формируется познавательная активность и творческая самостоятельность обучающихся;

– меняется характер взаимоотношений между детьми: исчезает безразличие, агрессия; прибавляется теплота и человечность;

– приобретаются коммуникативные навыки, необходимые для жизни в обществе: самостоятельность, ответственность, такт, умение строить свое поведение с учетом позиций других людей;

– учитель получает возможность реально осуществлять индивидуальный подход к обучающимся; учитывать их взаимные склонности, способности, темп работы при делении класса на группы, давать группам задания, дифференцированные по трудности.

В чем же заключаются положительные моменты коммуникативного взаимодействия?

Во-первых, дети всегда готовы делиться тем, что они хорошо знают (своими выводами, находками). Подобная форма располагает к общению на заданную тему. Следовательно, идет активная работа по формированию речевых навыков, умения общаться с аудиторией. Развивается умение отстаивать свою точку зрения, использовать доказательства, делать выводы.

Во-вторых, ребята занимаются конкретным, интересующим их делом, а не повторной работой, результаты которой уже достигнуты. Следовательно, сохраняется интерес к познанию. В связи с этим нужно помнить о зоне ближайшего развития, т.е. не предлагать детям работу для контроля знаний, если тема еще не усвоена или качественно не отработана.

В-третьих, развивается самостоятельность, повышается работоспособность, вырастает чувство ответственности за проделанную работу. В целом же – повышается творческий потенциал.

В-четвертых, знания усваиваются прочнее. В работе детей отмечается осознанное владение теоретическим материалом и умение оперировать на практике. Дифференцируется не только работа в классе, но и домашняя.

В-пятых, при подготовке к занятию учитывается уровень знаний и возможностей каждого школьника. Ребенку не дается не усвоенный им материал в качестве контроля знаний. Он предлагается для наблюдения и дальнейших выводов. Когда выводы сделаны и отработаны, можно их закреплять, а после закрепления – контролировать. Только в этом случае учитель может дать оценку работе.

Учитель должен помнить, что важно сохранить стремление ребенка к познанию и развить его.

Список литературы

1. Арефьева, О. М. Технология формирования коммуникативных универсальных учебных умений у учащихся / О. М. Арефьева // Мир образования – образование в мире. – 2011. – № 1. – 116-123с.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2004.
3. Баранов, С. П, Бурова, Л. И, Овчинникова, А.Ж. Методика обучения и воспитания младших школьников. /учебник для бакалавров, С. П. Баранов, Л.И.
4. Батуева, Г.М. Коммуникативные задачи как средство формирования коммуникативных умений у младших школьников / Батуева Г. М. – Калининград, 2013. – 191 с.
5. Баранов, С.П, Бурова, Л.И. Овчинникова А.Ж., Методика обучения и воспитания младших школьников. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 464с.
6. Веселкова, О. А. Педагогические условия актуализации коммуникативно - нравственной культуры младших школьников/ О.А. Веселкова ; Омск. гос. пед. ун-т. – Омск, 2014. – 21с.
7. Выготский, Л. С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 2011. – 536с.
8. Гришанова, И. А. Коммуникативная успешность младших школьников: Монография – М-Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2006. – 136с.
9. Дереклеева, Н. И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроках и во внеклассной работе. Москва, 2015 г, с.124-135.
10. Жуковина, Ю. В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Молодой ученый. – 2016. – №7. – 78-80с.

11. Игнатъева, И.С, Кокарева, З.А, Никитина, Л. П. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе. Учебно-методическое пособие для учителя.) [Текст] / Под ред. Л. И. Буровой. — Вологда, 2012. — 316с.
12. Кухтинская, И.В, Работа с текстом как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся/ И.В. Кухтинская// Начальная школа плюс до и после. — 2012. — № 2. — 13-15с.
13. Леонова, Е. В. Развитие коммуникативных способностей младших школьников в условиях совместной творческой деятельности / Е. В. Леонова // Начальная школа, 2011. — №7. — 91-96с.
14. Локтионова И.Ю. Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении/ И.Ю. Локтионова// Начальная школа. — 2010. — № 12. — 4-9с.
15. Макарова, Н.Н. Коммуникативная игра в младших классах // «Начальная школа» — №7. — 2012.
16. Мали, Л.Д, Коммуникативно-деятельностный подход на уроках литературного чтения в начальной школе/ Л.Д. Мали// Начальная школа плюс до и после. — 2012. — № 8. — 76-80с.
17. Матюхина, М.В. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте: учебное пособие/ М.В. Матюхина, С.Б. Спиридонова. — Волгоград.: Перемена, — 2005. — 215 с.
18. Мудрик, В. А. Социальная педагогика / В. А. Мудрик. — М.: "Прогресс", 2000. — 34 с.
19. Немов, Р. С. Социальная психология: Краткий курс / Р. С. Немов, И.Р. Алтунина. — СПб.: Питер, 2012. — 58 с.
20. Неупокоева, Н.М. Коммуникативная культура педагога/ Н.М. Неупокоева. — Курган, — 2012.
21. Осмоловская, И.М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов/ И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова// Начальная школа. — 2012.№ 10. — 6-13с.

22. Петрушин, В.И. Психологические аспекты деятельности учителя и классного руководителя [Текст] / В. И. Петрушин. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2011. – 463 с.
23. Поливанова, Н. И. Принципы и формы организации совместной учебной деятельности [Текст] / Н. И. Поливанова, И. В. Ривина // Психологическая наука и образование. – 1996. – № 2.
24. Разуваева, В.Ю. Умение слушать собеседника – коммуникативное универсальное учебное действие/ В.Ю. Разуваева// Начальная школа. – 2012. – № 9. – 22-24с.
25. Федеральный государственный стандарт основного общего образования с изменениями и дополнениями. – 2016.
26. Цукерман, Г. А. Как младшие школьники учатся учиться/Г. А. Цукерман. — М. Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2010. – 260с.
27. Цукерман, Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться – М.: 2012.
28. Шегаев, И. С, Шегаева А. В. Способы формирования универсальных учебных действий в рамках реализации ФГОС (начальная школа) // Молодой ученый. – 2013. – №10. – 550-552с.
29. Чиндилова, О.В. Разноуровневые задания по освоению младшими школьниками коммуникативных универсальных учебных действий/ О.В. Чиндилова// Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 2. – 3-6с.
30. Чумак, К.Ю. Читательская конференция как средство развития коммуникативной и культуроведческой компетенции учащихся/ К.Ю. Чумак// Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 6. – 82-86с.
31. Шакина, Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества/ Г.В. Шакина// Начальная школа плюс до и после. – 2012. –№ 5. – 17-22с.
32. Шкуричева, Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности/ Н.А. Шкуричева// Начальная школа. – 2011. – № 11. – 4-10с.

33. Юсупов, И. М, Бевзова Л. В. Учителю об искусстве общения: Учебное пособие. – Фрунзе: Мектеп, 2014. – 123 с.

34. Яшнова, О. А, Успешность младшего школьника – М.: Академический проект – 2003.–144с.