



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «ОЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
 ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
 (ФГБОУ ВО «ОУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ И ДИСТАНЦИОННЫХ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
 КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КОРРЕКЦИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ
 Выпускная квалификационная работа
 по направлению 44.03.02 Педагогическое образование

Направленность (профиль) программы бакалавриата
 «Психология образования»

Проверка на объем зачетных единиц:
 62 % от общего теоретического

Работа *рецензирована* к защите
 рекомендована для рекомендации

В. С. Иванова 2017 г.
 зав. кафедрой СПО
 О.Э. Иванова

Выполнил (а):
 Студент (ка) группы ЗФ - 411/099-4-1 Мое

Иванова Ирина Николаевна

Научный руководитель:
 к.п.н., доцент
 Федорова Елена Гигеньевна

Челябинск
 2017

Оглавление

Введение.....	4
Глава I. Теоретические основы исследования проблемы девиантного поведения подростков.....	8
1.1 Проблема девиантного поведения подростков в научных исследованиях.....	8
1.2 Особенности девиантного поведения подростков.....	11
1.3. Основные методы коррекции девиантного поведения	20
Глава II. Организация исследования подростков с девиантным поведением.....	30
2.1.Организация опытной работы.....	30
2.2 Характеристика выборки по результатам исследования	32
Глава III. Опытная работа по коррекции девиантного поведения подростков	42
3.1 Программа коррекции и профилактики девиантного поведения подростков	42
3.2 Анализ результатов опытной работы.....	51
Заключение	60
Библиографический список	63
Приложения	71

Введение

Переход России к рыночной экономике вызвал интенсивный процесс дифференциации вступающего в жизнь молодого поколения, появлению значительных групп социально дезадаптированных детей. Профилактика девиантного поведения современных подростков, предупреждение их безнадзорности и беспризорности, социальный контроль над потенциальной преступностью и иными проявлениями девиантности становится одной из важнейших проблем современного общества, и соответственно – теории и практики социальной работы.

Подростковый возраст – это время становления характера. Именно в этот период влияние среды, ближайшего окружения оказывается с огромной силой.

В литературе о переходном возрасте подростков часто фигурирует понятие «трудный». Проблема «трудных» подростков – одна из центральных психолого-педагогических проблем. Ведь если бы не было трудностей в воспитании подрастающего поколения, то потребность общества в возрастной педагогической психологии и частных методиках просто отпала бы. Среди молодежи усилился нигилизм, демонстративное и вызывающее поведение по отношению к взрослым поведение, чаще и в крайних формах стали проявляться жестокость и агрессивность. Резко возросла преступность среди молодежи. 70% преступлений совершается лицами до 30 лет. Среди них выделяются подростки. Рост подростковой преступности увеличивается темпами роста правонарушений в других группах. Причем появляются все новые виды отклоняющегося (девиантного) поведения.

Коррекция отклоняющегося поведения современного «трудного» подростка возможна, специалистам по социальной работе необходимо разбираться не только в сущности происходящих общественных процессов, но и знать норму поведения, психологические факторы

трудновоспитуемости, формы проявлений нарушения поведения возрастные особенности психики, основные причины появления «трудных» детей и подростков.

Таким образом, высокая проблемная нагруженность современных подростков в отношении будущего обусловлена как социально-экономическими причинами, так и психологическими, отражающими и возрастные, и индивидуальные особенности. При работе специалиста по социальной работе с подростками диагностика отношения и восприятия будущего может оказаться весьма полезной.

В литературе девиантное поведение рассматривается вместе с психологическими особенностями подросткового возраста. Сам по себе «переходный возраст» и его психологические особенности (норма и отклонение) давно интересуют ученых – психологов.

В отечественной психологии (М.А. Алеманский, Л.М. Зюбин, А.Н. Леонтьев, А.Е. Личко, А.Р. Лурия, Д.И. Фельдштейн и др.) и криминологи (В.Н. Кудрявцев, Г.М. Миньковский, А.Р. Ратиков, А.М. Яковлев и др.) убедительно показано, что девиантное поведение не определяется «прирожденными механизмами», обуславливаясь причинами социально-психологическими, в том числе характером микросреды и недостатками воспитания.

Исследованию предупреждений и коррекции девиантного поведения посвящены труды С.А. Беличевой, А.С. Белкина, В.П. Кащенко, Л.М. Семенюк и др.

Научной базой для изучения проблем подросткового возраста являются фундаментальные работы российских (Л.С. Выготского, И.С. Кона, Д.И. Фельдштейна и др.) ученых.

Л.С. Выготский подошел к проблеме критического возраста с точки зрения анализа новообразований в создании подростка и социальной ситуации развития, отражающей в каждом возрасте неповторимые отношения между ребенком и средой.

Однако, несмотря на достаточно широкий круг исследований по проблеме девиантного поведения подростков, аспекты организации психолого-педагогической деятельности по предупреждению и коррекции девиантного поведения подростков в школе недостаточно разработаны. Все это помогло определить проблему исследования: недостаточная разработанность системы мероприятий по коррекции девиантного поведения подростков.

Всё это обусловило выбор темы исследования «Коррекция девиантного поведения подростков»

Объект исследования: девиантное поведение подростков.

Предмет исследования: коррекция девиантного поведения подростков.

Цель исследования: определить эффективные психолого-педагогические условия, способствующие коррекции девиантного поведения подростков.

Задачи исследования:

1. Определить основные методы работы, направленные на коррекцию девиантного поведения подростков.
2. Провести диагностическое исследование девиантного поведения у подростков на базе МАОУ СОШ № 16 г. Миасс.
3. Реализовать коррекционную программу девиантного поведения подростков.
4. Проанализировать результаты опытной работы.

Для реализации цели и задач работы мы использовали методы теоретического и эмпирического исследования: изучение и анализ философской, психолого-педагогической, социологической литературы, диагностические методы, статистическая обработка данных, количественная и качественная обработка экспериментальных данных.

Методики исследования:

- методика диагностики агрессивности Басса-Дарки;

- патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко.

Методологические основы исследования: строятся на принципах системного подхода, личностного и деятельностного подхода.

База исследования: муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 г. Миасс.

Испытуемые: учащиеся восьмого класса в количестве 20 человек.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, трех глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка, приложений.

Глава I. Теоретические основы исследования проблемы девиантного поведения подростков

1.1 Проблема девиантного поведения подростков в научных исследованиях

Проблема девиантного поведения многоаспектна и изучается специалистами из разных областей науки. В частности, можно назвать работы таких авторов, как А.Д.Гонеев, К. Хорни, Л.Б. Шнейдер, В.Д. Менделевич [15, с. 7].

Проблема девиантного поведения на протяжении многих лет притягивает к себе внимание ученых, ищущих ответы на вопросы о природе и проявления этого феномена. Первоначально проблемой девиантного поведения заинтересовались зарубежные ученые.

Так, Э. Торндайк и Б. Скиннер утверждали, что все окружающее нас, является первым толчком для проявления способностей человека.

В то же время Ст. Холл говорил, что то, что изначально заложено в ребенке с рождения изменить невозможно, но можно только корректировать.

По мнению Ж. Пиаже и Дж. Брунер, ребенок - это исследователь окружающего мира потому, что он сам познает окружающий его мир, а главной задачей педагога является не мешать ему, а помогать познавать окружающего мира [26, с. 17].

В Западной Европе вопросы о причинах и условиях, способствующих девиациям в поведении и правонарушениях несовершеннолетних, природе человеческой преступности активно изучали Э. Кречмер и Э. Дюркгейм, указывали на то, что социальные факторы играют значимую роль в появлении и развитии девиаций в поведении ребенка.

С. Беккер и А. Коэн полагали, что серьезную роль в развитии отклоняющегося поведения играют микросредовые влияния, а также субкультура, присущая делинквентной среде.

Э. Уилсон опирался на биологические, наследственные и социальные факторы, влияющие на развитие личности несовершеннолетнего педагогически запущенного подростка. Э. Уилсон пришел к выводу, что отклонения в поведении исправить невозможно, но их можно изучать или корректировать.

В России в начале XX в. в научных кругах, изучающих вопросы девиантного поведения, активно участвовали многие российские ученые, а именно: В.М. Бехтерев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, В.П. Кащенко, П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко, А.П. Нечаев, С.Т. Шацкий и др. [44, с. 28].

Следует особо отметить значимость научного вклада В.П. Кащенко в исследование проблемы коррекционной педагогики. Уже в первых своих трудах он указывал, что растущая преступность детей свидетельствует о том, что необходимо самым серьезным образом заниматься воспитанием детей, при этом заботу о больных детях должно взять на себя государство.

В 20-е гг. XX в. в отечественной психолого-педагогической науке стало отчетливо проявляться стремление переосмыслить подходы, проанализировать накопленный опыт работы с дефективными детьми, пересмотреть требующие переоценки педагогические категории

В этой связи Н.В. Чехов и Г.А. Фортунатов отмечали, что трудные дети нуждаются, в первую очередь, в специальных образовательных приемах, поскольку зачастую испытывают значительные сложности с усвоением того, чему их учат их, а то и вовсе не поддаются воспитательным воздействиям. Многие ученые отмечают, что главную роль в жизни ребенка служат стихийные группы, детские объединения, компании, группы, которые образовавшихся для совершения какого-либо действия.

Следует также отметить, что проблемам организации воспитательной работы с самыми разными категориями трудных детей (беспризорными, дезорганизаторами, правонарушителями) уделял огромное внимание А.С. Макаренко. Его методика работы в колонии и коммуне для несовершеннолетних правонарушителей базировалась на превентивном

подходе, включающем профилактику безнадзорности и правонарушений детьми и подростками.

Период 60-80-х гг. XX в. принес с собой значительные изменения ситуации. Так, получает дальнейшее распространение психолого-педагогическое направление исследования проблемы. Так, М.А. Алемаскин, И.П. Башкатов, С.А. Беличева, Е.М. Данилин, Н.Н. Верцинская специально исследуют психолого-педагогические особенности личности педагогически запущенного подростка, анализируют причины и условия формирования отклоняющегося поведения, разрабатывают методики, позволяющие выявлять не только особенности проявления девиантного поведения несовершеннолетних, но и применять наиболее эффективные методы и приемы профилактики и педагогической коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков [53, с. 21].

Я.И. Гишинский первым обратил внимание на созидательный, позитивный характер девиации. «Девиация является всеобщей формой, механизмом, способом изменчивости, а, следовательно, и жизнедеятельности, развития каждой системы». Такая точка зрения близка синергетике, некоторым теориям творчества. Личность в своем поведении, по отношению к социуму, как пишет З.И. Васильева, может находиться в четырех сферах: нормативное поведение, социально-психологическая адаптация, отклоняющееся девиантное поведение, противоправное поведение.

Представления о девиантном поведении складываются на основе двух методологических подходов. В основе определений Я.И. Гишинского, В.Н. Кудрявцева лежит принцип порождения отклонений, в основном за счет социальных факторов. Поведение людей является девиантным, если их поступки или действия не соответствуют официально установленным или фактически сложившемся в данном обществе нормам и правилам.

По мнению В.Н. Кудрявцева, девиантное поведение рассматривается как социальное отклонение, как отступление от существующих норм их

нарушения, то есть «ненормальное» поведение с точки зрения нормативно значимого фактора.

В этих, а также других аналогичных определениях сущности девиантного поведения заложено одно основание, согласно которому социальные отклонения порождаются в основном социальными факторами, хотя эта точка зрения не является единственной. Так ряд зарубежных исследователей понятие девиантное поведение не связывают с влиянием условий, социальной среды и социальных действий. В основе определения А. Коэна, Д. Уолкса девиантного поведения: «Девиантным можно назвать такое поведение, которое идет в разрез с институционализированным ожиданиям». Социальное отклонение – это в значительной степени приписываемый статус, то есть субъективно навешиваемый ярлык [77, с. 273].

Таким образом, рассмотрев научные подходы к исследованию проблемы девиантного поведения в подростковом возрасте в отечественной и зарубежной науке.

1.2 Особенности девиантного поведения подростков

Под девиантным (лат. *Deviatio* – уклонение) поведением понимаются [72, с. 98]:

1) поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам);

2) социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам).

В первом значении девиантное поведение преимущественно предмет психологии, педагогики, психиатрии. Во втором значении – предмет социологии и социальной психологии. Разумеется, такое дисциплинарное разграничение относительно.

Границы между позитивным и негативным девиантным поведением подвижны во времени и пространстве социумов. Кроме того, одновременно существуют различные «нормативные субкультуры» (от научных сообществ и художественной «богеми» до сообществ наркоманов и преступников).

В социологии девиантного поведения выделяются несколько направлений, объясняющих причины возникновения такого поведения. Так, Р. Мертон, используя выдвинутое Э. Дюркгеймом понятие «аномия» (состояние общества, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились), причиной отклоняющегося поведения считает несогласованность между целями, выдвигаемыми обществом, и средствами, которое оно предлагает для их достижения. Другое направление сложилось в рамках теории конфликта. Согласно этой точке зрения, культурные образцы поведения являются отклоняющимися, если они основаны на нормах другой культуры. Например, преступник рассматривается как носитель определенной субкультуры, конфликтной по отношению к господствующему в данном обществе типу культуры.

В современной отечественной социологии несомненный интерес представляет позиция Я.И. Гилинского, считающего источником девиации наличие в обществе социального неравенства, высокой степени различий в возможностях удовлетворения потребностей для разных социальных групп. Каждая из позиций имеет право на существование, т.к. дает срез реально действующих общественных отношений. В то же время их авторов объединяет стремление найти единый источник причинности для различных форм девиаций.

Общей закономерностью отклоняющегося поведения выступает факт относительно устойчивой взаимосвязи между различными формами девиаций. Эти взаимосвязи могут носить вид индукции нескольких форм социальной патологии, когда одно явление усиливает другое. К примеру, алкоголизм способствует усилению хулиганства. В других случаях, наоборот, установлена обратная корреляционная зависимость (уровни убийств и самоубийств) [58, с. 139].

Существует и зависимость всех форм проявления девиации от экономических, социальных, демографических, культурологических и многих других факторов. Особую остроту эта проблема приобрела сегодня в нашей стране, где все сферы общественной жизни претерпевают серьезные изменения, происходит девальвация прежних норм поведения. Устоявшиеся способы деятельности не приносят желаемых результатов. Рассогласование между ожидаемым и реальностью повышает напряженность в обществе и готовность человека изменить модель своего поведения, выйти за пределы сложившейся нормы. В условиях острой социально-экономической ситуации существенные изменения претерпевают и сами нормы. Зачастую отключаются культурные ограничители, ослабевает вся система социального контроля.

Профессор В.Н. Иванов выделяет такие причины девиации как: те изменения в социальных отношениях общества, которые получили отражение в понятии «маргинализация», т.е. его неустойчивость, «промежуточность», «переходность», распространение различного рода социальных патологий.

«Главный признак маргинализации, - пишет Е. Стариков, - разрыв социальных связей, причем в «классическом» случае последовательно рвутся экономические, социальные и духовные связи». Экономические связи рвутся в первую очередь и в первую же очередь восстанавливаются. Медленнее всего восстанавливаются духовные связи, ибо они зависят от известной «переоценки ценностей» [50, с. 172].

Одной из характерных социального поведения маргиналов является снижение уровня социальных ожиданий и социальных потребностей. Одним из самых тяжелых последствий этого для общества является его примитивизация, проявляющаяся в производстве, в быту, в духовной жизни. Основным социальным источником усиления маргинализации общества является растущая безработица в ее явных и скрытых формах.

Каковы перспективы самой маргинализации общества? В самом общем виде на этот вопрос можно ответить следующим образом. Под влиянием происходящих в обществе изменений, вызванных рыночными реформами, часть маргиналов будет продолжать движение по нисходящей, т.е. опускаться на социальное дно (люмпенизироваться). Вторая часть маргиналов находит постепенно способы адаптации к новым реальностям, обретает новый социальный статус, новые социальные связи и качества. Они заполняют новые ниши в социальной структуре общества, начинают играть более активную, самостоятельную роль в общественной жизни.

Другая группа причин связана с распространением различного рода социальных патологий. В частности, ростом психических заболеваний, алкоголизма, наркомании, ухудшением генетического фонда населения. Нельзя не отметить, что среди различных видов социальных отклонений широкое распространение получил в последнее время социальный паразитизм в форме бродяжничества, попрошайничества и проституции. Для него характерна прогрессирующая устойчивость, превращающая подобное социальное отклонение в образ жизни (отказ от участия в общественно полезном труде, ориентация сугубо на нетрудовые доходы). Опасность этого паразитизма опасна в любой форме. Так, например, люди, занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством, нередко выступают в роли посредников в распространении наркотиков, совершают кражи, помогают сбыть краденое.

Особенности отдельных форм девиантного поведения.

К основным формам девиантного поведения в современных условиях можно отнести преступность, алкоголизм, проституцию, наркоманию. Каждая форма девиации имеет свою специфику[50, с. 174].

Преступность.

Социологические исследования преступности и ее причин берут начало в работах русского статистика К.Ф. Германа (1824 г.). Мощный толчок развитию социологии преступности дала работа франко-бельгийского ученого – математика-статистика Л.А. Кетле «Социальная физика» (1835 г.). В ней, опираясь на статистический анализ, Кетле приходит к выводу о том, что всякий социальный строй предполагает определенное количество и определенный порядок преступлений, вытекающих из его организации.

По мере изучения проблем преступности все большее количество факторов, воздействующих на ее динамику, попадает в поле зрения исследователей. К ним можно отнести: социальное положение, род занятий, образование, нищету как самостоятельный фактор. Выявлено также особое значение деклассирования, т.е. разрушения или ослабления связей между индивидом и социальной группой. В 30-е годы нашего столетия исследования, проведенные представителями так называемой чикагской школы в социологии, выявили влияние внутригородских различий на уровень преступности: самые «преступные районы» – районы, где присутствует высокая степень социальной дезорганизации. До сих пор остается дискуссионной проблема соотношения биологического и социального в формировании преступного поведения[49, с. 13].

Как отмечают исследователи, развитие преступности в нашей стране по основным качественным показателям приближается к общемировым тенденциям. Хотя пока регистрируемый уровень преступности у нас ниже, чем в индустриальных странах, но очень высок темп прироста преступлений. В этой связи нужно учитывать, что преступность имеет порог количественного и качественного насыщения, за которым она из

криминологической, правоохранительной проблемы превращается в проблему политическую.

В России на состояние преступности большое влияние оказывает переход к рыночным отношениям и появление таких феноменов, как конкуренция, безработица, инфляция. Специалисты отмечают, что пока еще характер преступности в нашей стране можно определить как «патриархальный», но уже заметны процессы, говорящие об «индустриализации» девиантности.

Преступность – отражение пороков человечества. И до сих пор искоренить ее не удалось ни одному обществу. Вероятно, и нам надо отказаться от утопических на сегодняшний день представлений о «полном искоренении» социальной патологии и удержании преступности под контролем на социально терпимом уровне.

Алкоголизм.

Фактически алкоголь вошел в нашу жизнь, став элементом социальных ритуалов, обязательным условием официальных церемоний, праздников, некоторых способов времяпрепровождения, решения личных проблем. Однако это социокультурная ситуация дорого обходится обществу. Как свидетельствует статистика, 90 % случаев хулиганства, 90 % изнасилований при отягчающих обстоятельствах, почти 40 % других преступлений связаны с опьянением. Убийства, грабежи, разбойные нападения, нанесение тяжких телесных повреждений в 70 % случаев совершаются лицами в нетрезвом состоянии; около 50 % всех разводов также связано с пьянством [53, с. 42].

Показатель уровня потребления алкоголя имеет смысл только в сочетании с данными о структуре потребления. Следует учитывать и еще целый ряд характеристик, например, регулярность потребления, длительность, связь с приемом пищи. Важны и особенности распределения общего объема потребления алкоголя среди населения: численность и состав пьющих, непьющих, пьющих умеренно; распределения потребления

алкоголя между мужчинами и женщинами, по возрастам и другим социально-демографическим признакам. Поведение при одинаковой степени опьянения и оценки этого поведения также существенно различаются в социокультурных и этнических группах. Все перечисленные характеристики входят в понятие модели алкогольного потребления.

При оценке алкогольной ситуации выделяют три модели потребления алкоголя: винную, пивную и водочную. Эти модели сложились исторически и проявляются в традициях потребления алкоголя у разных народов.

История борьбы с алкоголизмом знала и попытки введения на территории некоторых стран «сухого закона» (Англия, США, Финляндия, Россия). Все они не достигли своей цели, потому что наличие алкоголя – не единственная и не главная причина существования алкоголизма. Проблема преодоления пьянства и алкоголизма является сложнейшей, она включает экономический, социальный, культурный, психологический, демографический, юридический и медицинский аспекты. Только с учетом всех этих аспектов возможно ее успешное решение.

Наркомания.

Долгие годы в нашей стране наркомания считалась явлением, принадлежащим исключительно западному образу жизни. Сегодня уже никто не отрицает, что наркомания существует и у нас, все понимают тяжесть ее последствий для личности и для общества в целом, однако все такой же острой остается проблема эффективности борьбы с ней [50, с. 174].

Результаты социологических исследований показывают, что главные мотивы потребления наркотиков – жажда удовольствий, желание испытать острые ощущения, эйфория. А поскольку речь в большинстве случаев идет о молодых людях, эти мотивы усиливаются социальной незрелостью, беспечностью, легкомыслием. Большинство опрошенных наркоманов (77,1 %) пристрастились к зелью под воздействием других лиц, главным образом потребителей наркотиков из числа друзей, знакомых, причем нередко приобщение происходило в компании гедонистически настроенной

молодежи. Потребление наркотиков в молодежной среде очень часто носит именно групповой характер. Многие наркоманы принимают наркотики в общественных местах (на улицах, во дворах, в кинотеатрах, в кафе, на пляжах), некоторые могут это сделать в «любом месте» [35, с. 144].

Обнаруживается, что сегодня население гораздо лучше информировано об опасных последствиях потребления наркотиков. Большая часть наркоманов в какой-то степени осознает угрожающую им опасность и критически относится к своему пристрастию: 12,2 % считают его пагубным, 65,5 % относятся отрицательно. Не видят в потреблении наркотиков ничего плохого в основном начинающие молодые курильщики гашиша, нередко даже бравирующие этим. Наступающее после приема наркотиков возбуждение, приподнятое настроение многие по неопытности и невежеству принимают за благотворное влияние этого вещества на состояние здоровья. Но на определенной стадии физической и психической деградации большинство наркоманов отчетливо осознают, что ждет их дальше, хотя уже не в силах отказаться от этой привычки [69, с. 225].

Борьбе с наркоманией могут способствовать меры социального, экономического, культурного характера, в том числе и те, которые применяются для искоренения алкоголизма. Но, учитывая специфику развития наркомании, в борьбе с этой формой отклоняющегося поведения следует использовать и специальные меры – медицинские, правовые и др.

Суицид.

Суицид – намерение лишить себя жизни, повышенный риск совершения самоубийства. Эта форма отклоняющегося поведения пассивного типа является способом ухода от неразрешимых проблем, от самой жизни [43, с. 445].

В разные эпохи и в разных культурах существовали свои оценки этого явления: часто самоубийство осуждали (с точки зрения христианской морали самоубийство считали тяжким грехом), иногда же

допускали и считали в определенных ситуациях обязательным (например, самосожжение вдов в Индии или харакири самураев). При оценке конкретных суицидальных актов многое зависит от мотивов и обстоятельств, особенностей личности. Исследования свидетельствуют, что фактором, провоцируемом суицидное поведение, выступает специфическая комбинация таких характеристик, как пол, возраст, образование, социальное и семейное положение [14, с. 16].

Проституция.

Сам термин «проституция» происходит от латинского слова «выставлять публично» (*prostituere*). Обычно под проституцией понимают внебрачные половые отношения за плату, не имеющие в своей основе чувственного влечения. Проституция не тождественна ни корыстным супружеским отношениям, ни внебрачным сексуальным связям, если они основаны на личных симпатиях. Проституция начала зарождаться вместе с общественным разделением труда, развитием моногамии, появлением городов. Примечательно, что даже в средневековой Европе церковь была вынуждена мириться с этим явлением, признавая если не полезность, то, во всяком случае, неизбежность существования проституции [17, с. 258].

Общество всегда искало пути и средства борьбы с проституцией. В истории существовали три основные формы политики по отношению к проституции: прогибиционизм (запрет), регламентация (регистрация и медицинское наблюдение), аболиционизм (профилактическая, разъяснительно-воспитательная работа при отсутствии запретов и регистрации). Запреты оказались бессильны, репрессии в принципе малоэффективны в борьбе с проституцией. Как показал исторический опыт, ни правовая, ни медицинская регламентация, направленная против представительниц этой древнейшей профессии, не позволяет полностью решить проблему. Практика свидетельствует: социально-духовные преобразования в обществе радикально меняют ситуацию.

Таким образом, девиантное поведение подростков имеет свою специфическую природу. Среди причин, обуславливающих различные отклонения, как мы уже отмечали, выделяют социально-психологические, психолого-педагогические, психо-биологические факторы. При этом большую роль среди указанных причин играют особенности характера. Знать характер подростка – значит знать те существенные для него черты, которыми определяет его поведение. В характере закрепляются привычные мотивы поведения, наиболее значимые для подростка отношения к окружающей действительности, другим людям и самому себе. Каждому подростку присущи одни черты и несвойственные другие. Черта, представленная у разных подростков, проявляется по-разному – у кого-то ярко, у кого-то слабо. Когда отдельные черты чрезмерно усилены, «заострены» говоря об акцентуациях характера.

1.3. Основные методы коррекции девиантного поведения

Некоторые авторы (В. Г. Степанов и др.) [62, с. 126] все коррекционные мероприятия условно делят на общие и специальные. К общим относят политические и социально-экономические мероприятия. Специальные мероприятия, базируясь на общих, тем не менее имеют некоторые особенности при различных формах отклоняющегося поведения. Г. Г. Федоров и В. М. Фокин [71, с. 74] выделяют следующие основные направления профилактики пьянства и алкоголизма: психогигиеническое, педагогическое, медико-социальное, административно-правовое и экономическое. Имеют свои особенности системы мероприятий, направленных на профилактику правонарушений (И. П. Трус)[67, с. 45], суицидов (А.Г. Амбрумова), сексуальные девиации (Д.Н. Исаев, В.Е. Каган) и т.д. Однако для всех предлагаемых систематик характерны схематизм и условность. Коррекция девиантных форм поведения должна быть этиологичным, комплексным, дифференцированным и поэтапным, а

главное - носить систематический и наступательный характер. Этиологичность заключается в воздействии на основные факторы (социальные, психологические, биологические), способствующие формированию отклоняющихся форм поведения. Коррекция девиантных форм поведения должна проводиться дифференцированно в отношении подростков и взрослых, учащихся и родителей, а также учитывать, направлены ли эти меры на здоровых людей или на лиц, неустойчивых в нервно-психическом отношении. И наконец, коррекция нарушений поведения должно быть последовательной и поэтапной. Выделяют три этапа коррекционной работы.

Первый этап (предупреждение) является наиболее массовой и эффективной частью работы. Мероприятия первичной профилактики направлены на ликвидацию неблагоприятных факторов (социальных и биологических), влияющих на формирование девиантных форм поведения, или на повышение устойчивости личности к этим факторам.

Главная задача *второго этапа* - раннее выявление лиц с нарушением в поведении и проведение мероприятий, направленных на психолого-педагогическую коррекцию их поведения.

Третий этап - проблема целиком медицинская, направленная на лечение заболеваний, сопровождающихся нарушением поведения, в данной работе рассматриваться не будет.

Этап включает в себя три основных направления: совершенствование социальной жизни людей; устранение социальных факторов, способствующих формированию и проявлению отклоняющегося поведения; воспитание социально позитивно ориентированной личности. Такая в основном социальная направленность первичной профилактики вполне оправдана. Если нарушения в поведении коренятся не во врожденных пороках, не в особенностях личности, а обусловлены в основном социальными причинами, то и борьба с этими девиантными формами поведения должна основываться прежде всего на нормализации

социальной среды.

Особое значение среди факторов, влияющих на формирование «трудных» подростков, имеет окружающая подростка микросреда, и в первую очередь семья. В настоящее время принято различать гармоничные и негармоничные семьи.

Важный социальный фактор, способствующий формированию отклоняющегося поведения, представляют собой неформальная группа с асоциальными и антисоциальными тенденциями. Реакция группирования является естественной психологической реакцией в подростковом возрасте. На определенном этапе формирования личности подростка неформальная группа может стать главным регулятором отклоняющегося поведения. Подросток, попавший в «группу риска», быстро приобщается к ее образу жизни и групповым «нормам» поведения.

Формирование социального позитивно ориентированной личности включает в себя широкий круг мероприятий, среди которых с позиции коррекции отклоняющегося поведения имеют нравственно-правовое, противоалкогольное и половое воспитание.

Нравственно-правовое воспитание лежит в основе всех видов воспитания. Нравственность, или мораль, - совокупность исторически сложившихся принципов, норм, правил и предписаний, регулирующих поведение человека в различных областях его длительности. Нравственные нормы определяют позиции человека в его отношениях к другим людям, семье, обществу. Нравственно-правовое воспитание должно проводиться в семье, в ОУ, в подростковом коллективе. Формы и методы его не могут быть строго стандартизированы, так как это только снижает эффективность.

Противоалкогольное воспитание является составной частью воспитательной работы, направленной на формирование социально-позитивно ориентированной личности. Основу противоалкогольного воспитания и просвещения в ОУ составляют противоалкогольное просвещение как целостная система противоалкогольного воспитания,

которое должно приводиться на протяжении всех лет обучения и направляется на формирование в сознании детей и подростков:

нетерпимого решения к любым проявлениям пьянства и алкоголизма;
постепенное, с учетом возрастных и психологических особенностей у учащихся, раскрытие образовательного влияния алкоголя на здоровье человека и жизнь общества в целом;

проведение противоалкогольной работы в ОУ силами педагогов с приглашением для чтения отдельных лекций специалистов;

распространение противоалкогольного просвещения, направленное и на родителей учащихся.

Этап включает в себя следующие направления:

определение факторов риска и выделение так называемых групп «профилактического учета» по различным формам отклоняющегося поведения; выявление лиц с нарушением поведения;

психологическая коррекция выявленного отклоняющегося поведения.

Изучение факторов риска девиантного поведения дает дополнительные возможности прогнозировать отдельные формы отклонений, а следовательно, планировать и проводить конкретные мероприятия по их профилактике. В частности, разработаны специальные карты повышенного суицидального риска, куда включены наиболее частые причины самоубийств и факторы, способствующие суицидальному поведению (Я. И. Гишинский) [15, с. 11].

Некоторые авторы (И. А. Невский) [41, с. 87] большое внимание при определении факторов суицидального риска у подростков придают подражательным тенденциям, свойственным этому возрасту. Наиболее важными факторами риска формирования пьянства и алкоголизма у подростков являются:

ранний возраст начала алкоголизации (10-12 лет.);

индивидуальный характер реакций организма на алкоголь (высокая изначальная толерантность и др.);

неблагоприятные микросоциальные условия (семья алкоголиков, асоциальная группа сверстников);

особенности характера, преимущественно неустойчивого, эпилептоидного и гипетивного типов; отягощенная наследственность;

пограничные нервно-психические расстройства.

А.Е. Личко [40, с. 27], исследуя психологические аспекты проблемы, выделяет следующие признаки высокого риска нарушений поведения у подростков:

высокие показатели психологической склонности к деликвентному поведению и алкоголизации; акцентуации характера неустойчивого типа;

высокие показатели эмоциональной лабильности, эпилептоидности, истероидности;

резко выраженные реакции эмансипации или диссимуляции личностных отношений;

крайне низкую конформность.

Из подростков с повышенным риском к той или иной форме отклоняющегося поведения (пьянство, правонарушения, суициды, сексуальные девиации) формируются так называемые группы профилактического учета. Эти группы нельзя считать девиантными, но с ними, как и с любой другой «группой риска», должна быть усилена профилактическая работа.

Выявление лиц с нарушением в поведении.

В настоящее время в отечественной науке сформировалось устойчивое понятие о том, что отклонения в поведении, особенно такие его формы, как правонарушения, пьянство, половая распущенность, суицидальные действия, могут быть у здоровых в нервно- психическом отношении людей. Такой подход к проблеме имеет принципиальное значение, поскольку во многом определяет тактику мероприятий:

в первом случае это в основном меры медицинского характера;

во втором - меры воспитательного и правоохранительного порядка.

Психологическая коррекция выявленного отклоняющегося поведения является частью более широкой системы психолого-педагогических мероприятий. Наибольшее распространение получил психотерапевтический метод коррекции поведения подростков.

Психотерапия - система воздействия на психику, а через психику - на поведение подростка. С целью коррекции поведения чаще других применяют такие методы психотерапии, как убеждение (рациональная психотерапия), семейная психотерапия и групповая психотерапия. Л. Ф. Анн [5, с. 43] основной смысл рациональной психотерапии видит в «планомерном» обучении подростка законам логики и демонстрация в процессе обучения логических ошибок, способствующих его дезадаптации в среде.

Семейная психотерапия - один из важных элементов психологической коррекции поведения подростка. Она направлена на изменение межличностных отношений в семье, а так же на привитие подростку и членам его семьи социально приемлемых навыков поведения и способов личностного реагирования.

Выделяют следующие основные этапы семейной психотерапии:

изучение семьи подростка («семейная диагностика»);

ликвидация напряженных конфликтных внутрисемейных отношений;

реконструктивный;

поддерживающий этапы.

Ю.А. Клейберг выделяет и предлагает несколько методов и методик коррекционно-воспитательной работы [33, с. 56]:

метод, преследующий цель вызвать заинтересованность и приобщить к действию;

метод репродуцирования;

метод закрепления и обогащения;

метод содействия и творчества и др.

При помощи этих методов воспитания, используемых

последовательно и параллельно, достигается непрерывность в развитии личности подростка. В каждом из них используются действия и приемы, специфические для данного метода, но частично и некоторые приемы, характерные для других методов воспитания и коррекции. Это зависит от личности подростка, от деятельности, которую он проводит, от социального опыта и т.п. В этом как раз и проявляется диалектическая зависимость содержания развития личности и ее конкретной характеристики.

Дадим основную характеристику основным методам, названным выше:

1. Метод, направленный на стимулирование интереса и приобщение. Он применяется для того, чтобы вызвать у подростков установку и стремление к участию в определенной позитивной деятельности, а это можно считать началом реализации конкретной воспитательной цели, сформированной педагогом. При этом методе воспитание осуществляется на эмоционально-рациональном уровне. Заинтересованность вызывается педагогом при помощи таких приемов, как рассказ, беседа, показ, чтение, игра и пр. Она направляет внимание, эмоции, мысли подростков на цели и деятельность, которые будут способствовать формированию необходимых социальных качеств.

Главный результат этого уровня воспитания – возникновение у подростков установки на определенную социально ценную деятельность и цели, связанные с такой деятельностью.

2. Метод репродуцирования обеспечивает практическое осуществление воспитательной и коррекционной деятельности, организованной педагогом на том же уровне. При помощи этого метода достигается практически воспроизводящий уровень процесса воспитания, нацеливание подростка на выполнение действия определенным образом и на установление определенных межличностных отношений. Направленность деятельности в этом случае достигается, прежде всего, специфическими приемами, имеющимися в арсенале педагога (упражнения,

поручения, «взрыв», режим, традиция, поощрения, требования и др.). С их помощью конкретизируются действия подростков, определяется их последовательность, выясняются связь между всеми участниками, требования к деятельности, ее характер. Репродуцирование со стороны подростка действий, отношений происходит благодаря использованию применявшихся и раньше приемов (слушания, наблюдения, записывания). В социально-педагогической практике в сфере досуга посредством этого метода педагог помогает подростку приобретать минимум знаний и умений, накапливать личный социальный опыт для самостоятельной деятельности, в которой он сможет решать свои социальные проблемы.

3. Метод закрепления и обогащения воздействует на дальнейшее формирование у подростков необходимых социальных качеств. При помощи этого метода активизируются самостоятельные усилия подростков, стимулируется их самоорганизация. Закрепление у подростков необходимых социальных качеств в целях усиления их самостоятельности осуществляется педагогом с помощью прежних приемов, но соотнесенных с новыми задачами и новым уровнем воспитания. Из новых приемов используются прежде всего такие, как личный пример, критика и самокритика, дискуссия, постановка перспективы, общественное мнение и др. Происходит закрепление личностных качеств, необходимых для жизни в социальных общностях разной ориентации (трудовой, учебной, семейной и т.п.).

Главный результат этого метода – дальнейшее совершенствование социальных качеств личности подростка.

4. Метод содействия и творчества доводит развитие воспитательного процесса до самого высокого уровня – осознанности и осуществления его подростками. Приемы педагога становятся здесь в большей степени приемами самих подростков. Воспитывающая деятельность приобретает характер самостоятельной деятельности. Его задача – помочь подросткам закрепить организаторские умения – осуществляется также и приемами,

которые прежде им использовались. Но характерны для данного метода такие приемы педагогического воздействия, как авторитет, воспитывающая ситуация и др.

Во всех рассмотренных выше методах воспитания и коррекции один и тот же прием может применяться и видоизменяться в зависимости от рода деятельности, возраста, социального опыта подростков.

Выводы по главе I

В процессе анализа литературы мы пришли к выводу о глубокой наполненности содержания понятия «девиантного поведения». Исходя из описанных точек зрения «девиантное поведение» можно определить, как систему поступков или отдельные поступки психически здорового человека не соответствующие или противоречащие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и правилам на определенном этапе развития общества, как результат неблагоприятного социального развития и нарушения процесса социализации личности.

Девиантное поведение – это поведение, которое рассматривается как отклонение от групповых норм и приводит к соответствующим принудительным социальным и правовым санкциям: к изоляции, принудительному лечению, исправлению и наказанию нарушителя.

Девиантное (отклоняющееся) поведение подростков имеет свою специфическую природу. Среди причин обуславливающих различные девиации, выделяют социально-психологические, психолого-педагогические, психобиологические факторы. При этом большую роль среди указанных причин играют характерологические особенности. Речь идет о так называемых акцентуаций характера, проявляющихся в подростковом возрасте и влияющих на поведение подростков. Закрепление некоторых черт характера мешает подростку адаптироваться в окружающей среде и может стать одной из причин его отклоняющегося поведения

акцентуаций характера рассматриваются в качестве предпосылок отклоняющегося поведения подростков.

На основе анализа литературы выяснили, что коррекции девиантного поведения способствуют:

информационно - просветительская работа с родителями;

информационно-просветительская работа с педагогами;

развитие у подростка навыков взаимодействия с другими людьми на основе самопринятия, самораскрытия и принятия других путей включения его в психологический тренинг.

Глава II. Организация исследования подростков с девиантным поведением

2.1 Организация опытной работы

Исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Средняя общеобразовательная школа № 16 г. Миасс. Для проведения экспериментальной работы была сформирована группа из 20 подростков в возрасте 13-14 лет, учащихся восьмых классов.

В организации опытной работы в нашем исследовании использовались констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Констатирующий эксперимент – 21.11.2016 – 28.11.2016.

В ходе констатирующего эксперимента было проведено диагностическое исследование, направленное на выявление девиантного поведения у подростков 13 – 14 лет МАОУ СОШ № 16 г. Миасс. Для проведения диагностики были использованы следующие методики:

патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко;
методика диагностики агрессивности Басса-Дарки.

В результате констатирующего эксперимента было выявлено отклоняющееся поведение подростков.

Формирующий эксперимент – 05.12.2016 – 28.02.2017.

Использовался для проверки психолого-педагогических условий, повышающих эффективность предупреждения поведенческих отклонений подростков. В ходе работы была реализована программа, направленная на коррекцию девиантного поведения у подростков.

Контрольный эксперимент – 09.03.2017 – 27.03.2017.

Была проведена повторная диагностика по методикам констатирующего эксперимента для выявления изменения количества

подростков с девиантным поведением.

Для диагностики были использованы следующие методики:

методика диагностики агрессивности Басса-Дарки;

патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко.

Опросник Басса-Дарки (Buss-Durkey Inventory) разработан А. Бассом и А. Дарки в 1957 г. и предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций.

Опросник состоит из 75 утверждений, каждое из которых относится к одному из восьми индексов форм агрессивных или враждебных реакций. По числу совпадений ответов с ключом подсчитываются индексы различных форм агрессивности и враждебных реакций, а также общий индекс агрессивности и индекс враждебности.

Методика предназначена для обследования испытуемых в возрасте от 14 лет и старше.

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает "да" или "нет". Ответы оцениваются по восьми указанным шкалам.

Метод патохарактерологического исследования подростков, названный Патохарактерологическим Диагностическим Опросником (ПДО), предназначен для определения в возрасте 14–18 лет типов акцентуации характера и типов психопатий, а также сопряженных с ними некоторых личностных особенностей (психологической склонности к алкоголизации, делинквентности и др.).

ПДО включает 25 таблиц — наборов фраз («Самочувствие», «Настроение» и др.) В каждом наборе от 10 до 19 предлагаемых ответов.

Обычно для проведения исследования требуется от полчаса до часа времени. Исследования можно проводить одновременно с группой испытуемых при условии, чтобы они не могли совещаться или подсматривать выборы друг у друга.

В целом испытуемые отнеслись к исследованию внимательно, серьезно и заинтересованно. Полученные результаты были

проанализированы, обобщены и проводилась статистическая обработка результатов. В итоге исследование прошло успешно и результативно.

2.2 Характеристика выборки по результатам исследования

Таблица 1

Результаты первичной диагностики агрессивности по методике Басса-Дарки

Дети	Виды агрессивности по Бассу-Дарки								
	ОА	ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	ЧВ
А. Ч.	41	10	8	10	5	3	10	13	4
А. С.	28	9	5	3	1	6	5	11	3
А. П.	22	5	4	3	3	8	4	10	6
А. Д.	25	7	5	5	1	5	9	8	9
К. Б.	37	10	9	8	5	3	7	10	8
В. Р.	19	4	4	3	2	5	4	8	5
В. Д.	38	10	8	7	1	8	5	13	4
Д. Ч.	42	10	9	8	5	7	9	13	7
Д. Б.	28	8	6	5	2	5	4	9	4
Е. С.	35	10	8	4	3	7	5	13	8
Е. Ш.	40	10	9	10	4	3	7	11	4
К. С.	25	7	4	4	2	8	5	10	3
С. К.	27	9	8	6	5	4	10	4	7
М. Х.	37	10	9	6	2	4	6	12	5
А. П.	27	10	6	4	4	7	4	7	5
С. Р.	26	9	7	5	4	3	7	5	4
С. Б.	22	3	5	6	3	2	5	8	4
С. Р.	33	7	9	5	1	4	9	12	3
Т. З.	20	4	6	4	2	6	8	6	5

Дети	Виды агрессивности по Бассу-Дарки								
	ОА	ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	ЧВ
Д. Г.	28	5	6	7	5	8	9	10	6

ОА – Общая агрессия

ФА - Физическая агрессия

КА - Косвенная агрессия

Р - Раздражение

Н - Негативизм

О - Обида

П - Подозрительность

ВА - Вербальная агрессия

ЧВ - Чувство вины

В ходе диагностики по методике Басса-Дарки было установлено, что в группе подростков с низким уровнем агрессивности - 35%, со средним - 15%, высокий уровень агрессивности имеют 50% (Табл. 1).

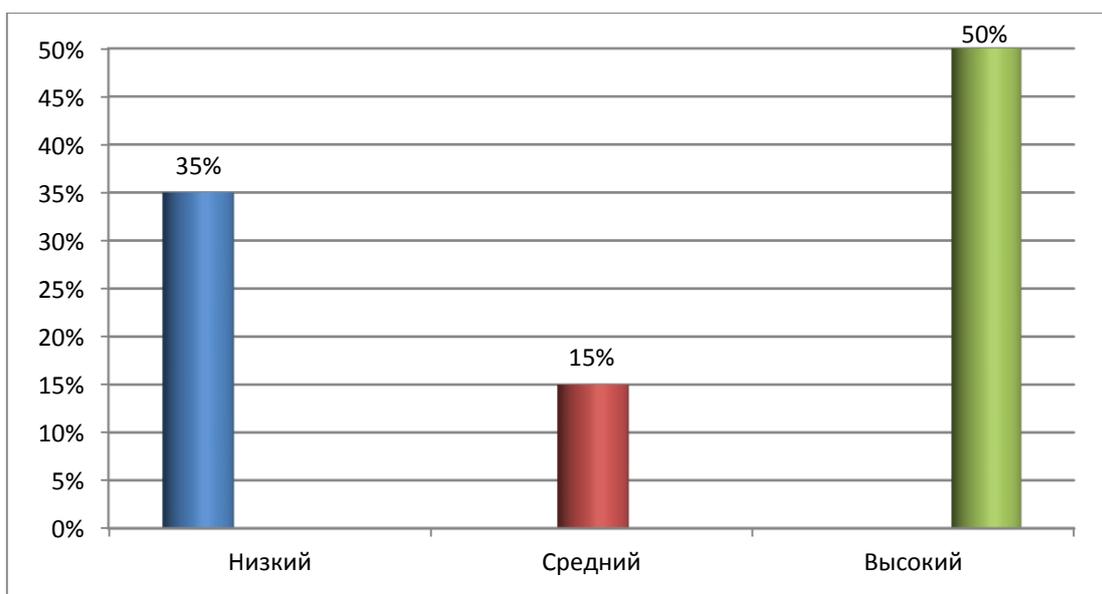


Рис. 1 Уровень агрессии испытуемых

На рисунке 2 представлен сравнительный анализ средних значений различных видов агрессивности в группе испытуемых по результатам

первичной диагностики по Бассу-Дарки внутри подгрупп с различным уровнем агрессивности.

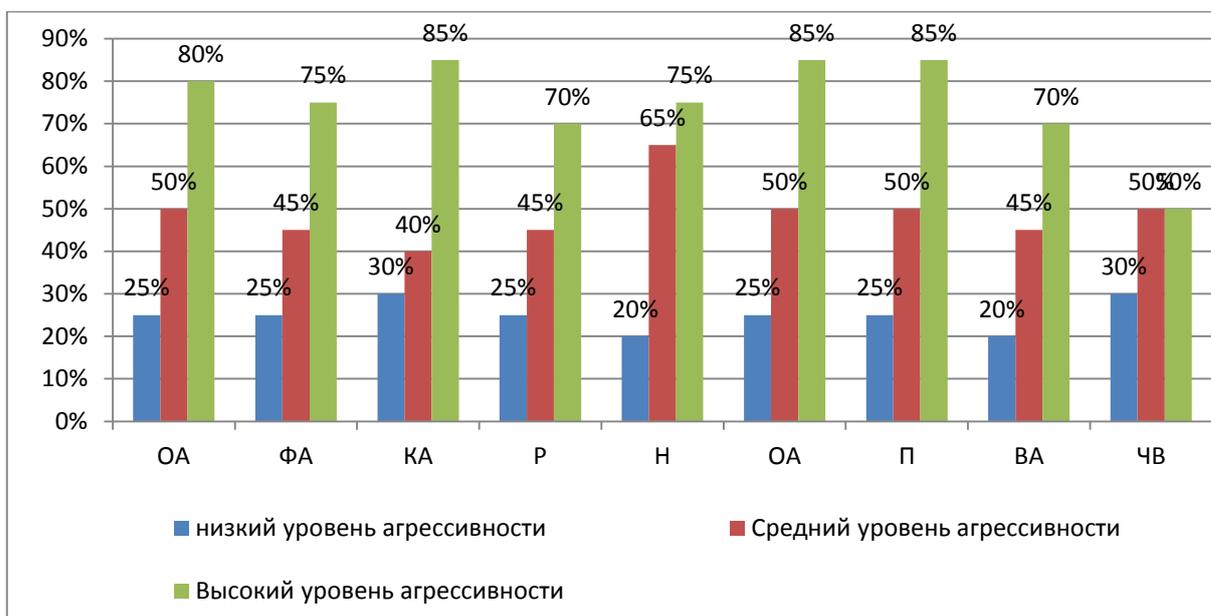


Рис. 2 Сравнение средних значений различных видов агрессивности внутри подгрупп с различным уровнем агрессивности

Анализируя средние значения в группе с низкой агрессивностью (Приложение 5), можно отметить следующие факты. По сравнению со средним значением общей агрессивности (25%), среднее значение уровня физической агрессии ниже на 5% (20%), а подозрительности - ниже на 10% (15%). Средние значения выше на 5% (по 30%) по показателям: косвенная агрессия, негативизм и обида. То же среднее значение, что и уровень общей агрессии, имеют такие показатели, как вербальная агрессия и раздражение. Чувство вины у этой группы среднее, приближающееся к низкому (35%).

Анализируя средние значения в группе со средней агрессивностью, можно отметить следующие факты. По сравнению со средним значением общей агрессивности (50%), среднее значение уровня физической агрессии, раздражения и вербальной агрессии, ниже на 5% (45%), косвенной агрессии - на 10% (40%). То же среднее значение, что и уровень общей агрессии, имеет показатель уровня подозрительности. Зато средние значения по

негативизму и обиде выше на 10% (60%). Чувство вины у этой группы среднее, приближающееся к высокому (60%).

Анализируя средние значения в группе с высокой агрессивностью, можно отметить следующие факты. По сравнению со средним значением общей агрессивности (80%), среднее значение уровня физической агрессии и негативизма ниже на 5% (по 75%), уровень раздражения, обиды и вербальной агрессии - ниже на 10% (по 70%). Средние значения по таким показателям как косвенная агрессия и подозрительность, превышают, значение общей агрессии на 5% соответственно (85% и 85%). Чувство вины у этой группы среднее (50%). Следует отметить, что этот показатель почти такой же, как в группе со средним уровнем агрессивности. Это, по всей вероятности, связано с тем, что дети не воспринимают свое поведение как агрессивное и социально неодобряемое, а просто следуют наработанным стереотипам поведения.

Таблица 2

Результаты первичного исследования подростков группы по методике патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко
(1 исследование)

Учащиеся	Типы акцентуаций характера	1	2	3	4	5	6	7
		шкала						
А. Ч.	Э	6	11	10	8	19	10	13
А. С.	Э	2	13	15	16	20	12	17
А. П.	Э	9	6	7	7	20	6	7
А. Д.	ЭН	5	13	8	11	21	10	10
К. Б.	Г	5	10	11	10	13	5	10
В. Р.	Н	5	9	11	11	17	6	10
В. Д.	Г	4	10	14	10	18	9	13
Д. Ч.	Э	4	11	10	12	19	11	14

Учащиеся	Типы акцентуаци й характера	1	2	3	4	5	6	7
		шкала	шкала	шкала	шкал а	шкал а	шкала	шкала
Д. Б.	Э	5	7	8	9	18	10	11
Е. С.	Э	4	9	12	11	16	6	11
Е. Ш.	Э	8	12	8	10	19	12	8
К. С.	Н	9	6	10	13	18	7	10
С. К.	Э	5	9	7	16	20	5	10
М. Х.	Э	4	14	10	15	19	6	14
А. П.	ЭН	4	9	10	12	17	11	9
С. Р.	Э	2	9	12	15	18	11	11
С. Б.	Г	о	10	9	17	21	11	12
С. Р.	ЭН	7	6	5	8	13	4	7
Т. З.	Г	2	8	11	15	13	10	12
Д. Г.	Г	9	11	4	10	17	6	10

Таблица 3

Результаты первичного исследования подростков группы по методике
патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко
(2 исследование)

Учащиеся	Типы акцен- туаций характера	1	2	3	4	5	6	7
		шкала						
А. Ч.	Э	4	12	10	8	13	9	13
А. С.	Э	2	13	15	15	15	6	16
А. П.	Э	4	6	7	7	20	5	7
А. Д.	ЭН	9	10	9	10	13	8	9
К. Б.	Г	5	8	11	10	13	4	8

Учащиеся	Типы акцен- туаций характера	1	2	3	4	5	6	7
		шкала						
В. Р.	Н	5	9	10	10	12	10	10
В. Д.	Г	4	10	15	9	18	7	12
Д. Ч.	Э	5	10	9	12	20	10	11
Д. Б.	Э	4	5	6	9	11	8	10
Е. С.	Э	8	8	12	11	13	6	9
Е. Ш.	Э	9	12	8	10	15	5	8
К. С.	Н	3	6	10	13	18	6	10
С. К.	Э	4	9	6	16	13	5	10
М. Х.	Э	3	13	9	15	22	6	15
А. П.	ЭН	4	9	10	12	20	10	9
С. Р.	Э	9	8	15	15	12	2	11
С. Б.	Г	2	10	9	17	18	4	. 13
С. Р.	ЭН	7	6	5	8	19	9	7
Т. З.	Г	5	7	10	15	13	8	14
Д. Г.	Е	4	9	4	10	13	6	10
		25%	20%	20%	30%	50%	40%	25%

Г — гипертимный

Ц — циклоидный

Л — лабильный

А — астено-невротический

С — сенситивный

П — психастенический

Ш — шизоидный

Э — эпилептоидный

И — истероидный

Н — неустойчивый

К — конформный

По результатам диагностики проведенной методики А.Е. Личко нами были выявлены типы акцентуаций характера (Табл. 2, 3). Для сопоставления полученных данных по каждой шкале были составлены диаграммы, отраженные на рисунке 3.

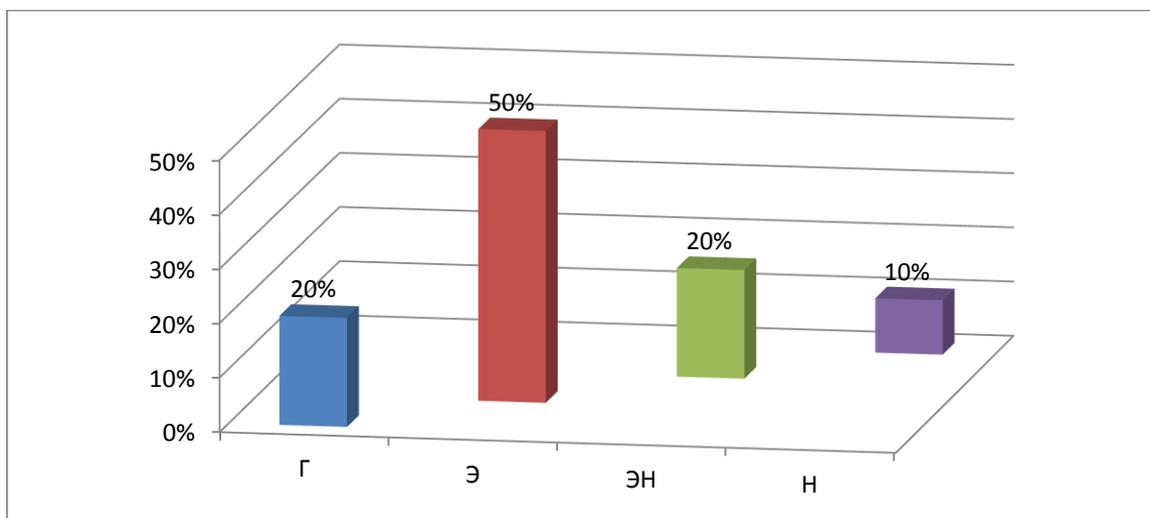


Рис. 3 Типы акцентуаций характера испытуемых

По данному рисунку видно, что у учащихся выявились следующие типы акцентуаций характера: 20% - гипертимных типа; 50% - эпилептоидных типа; 20% - эпилептоидно-неустойчивых типов, 10% - неустойчивых типа.

Эпилептоидный тип проявился у половины (50%) испытуемых группы. Анализ суждений показал, что у большинства из 20 учащихся бывают приступы мрачной раздражительности, во время которых достается окружающим. По теме «отношение к друзьям» превалирует суждение, что многие испытуемые верят в дружбу с выгодой. У 20% из подростков было суждение, что жизнь научила их не быть откровенными даже с друзьями.

По теме «отношение к спиртным напиткам» у всех 20-ти испытуемых предполагается склонность к алкоголизации: «люблю выпить в веселой, хорошей компании. Из списка суждений «отношение к приключениям и риску» испытуемые выбрали, что они любят всякие приключения, охотно идут на риск. Подростки выразили следующее отношение к правилам и законам: когда правила и законы мешают им, это вызывает у них

раздражение или для интересного и заманчивого дела всякие правила и законы можно обойти. Эти суждения характерны для эпилептоидного типа.

Главной чертой этого типа является склонность к состояниям злобно-тоскливого настроения с постоянно нарастающим раздражением и поиском объекта, на котором можно было бы сорвать зло. Характерна аффективная взрывчатость. Лидерство проявляется в стремлении властвовать над сверстниками. Эпилептоидная акцентуация является почвой для острых аффективных реакций, ситуативно обусловленных нарушений поведения, ранней алкоголизации.

Гипертимный тип проявился у 20% учащихся группы. Для этого типа характерно почти всегда хорошее настроение. Эта черта подтверждается выбранными суждениями испытуемых. Они отмечают, что у них настроение, как правило, всегда очень хорошее. Неудачи могут вызвать бурную реакцию, но неспособны надолго выбить из колеи. Эта черта проявилась четко и у наших испытуемых. Они отмечают, что неудачи у них вызывают протест и негодование. Для этого типа характерной чертой является любовь к риску и авантюре. Они всегда тянутся в компанию, тяготятся и плохо переносят одиночество. Подростки отметили, что они не переносят одиночество и всегда стремятся быть среди людей.

Гипертивны подростки, когда протестуют, взрываются гневом, их агрессивность направлена вовне, на окружающих людей или вещи; в более серьезных случаях их протест всегда действенный (они как-то поступают, а не говорят). Они не переносят однообразной обстановки, монотонного длительного труда, их угнетает одиночество или вынужденное безделье. Подростки этого типа неспособны долго сосредоточиваться на каком-либо конкретном деле, им характерна постоянная спешка, перескакивание с одного дела на другое, неорганизованность, фамильярность, легкомысленность, готовность на безудержный риск, грубость, склонность к аморальным поступкам. Таким образом суждения, выбранные подростками, подтвердили характерные черты данного типа.

Неустойчивый тип выявился у 10% учащихся группы. Главная черта этого типа - нежелание трудиться. Они не хотят ни работать, ни учиться, у них постоянная сильная тяга к развлечениям, удовольствию, праздности. Это черта подтверждается выбранным суждением подростков, что они любят вместо учебных занятий отправиться с товарищами погулять. К своему будущему равнодушны, планов не строят, живут настоящим. Испытуемые в теме «отношение к будущему» выбрали, что не любят раздумывать о своем будущем. Реакция группирования проявляется в раннем тяготении к уличным асоциальным компаниям. Неспособные сами занять себя, плохо переносят одиночество и в этих компаниях прежде всего ищут места для развлечений. Это подтверждает выбор суждения испытуемых, что одиночество не переносят и стремятся быть среди людей. Отталкивающие черты характера неустойчивого типа: безволие, тяга к пустому времяпрепровождению и бездумным развлечениям, болтливость, хвастливость, соглашательство, лицемерие, трусость, безответственность.

Эпилептоидно-неустойчивый тип является аморальным типом акцентуаций характера. Он формируется как следствие напластования черт одного типа на эндогенное ядро другого в силу неправильного воспитания. Эпилептоидно-неустойчивый тип проявляется у 20% учащихся группы. Здесь сочетаются черты - властность, тяжеловесность и ригидность эпилептоида, стремление к легкому, бездумному, праздному образу жизни, присущее неустойчивому типу и нередко рассматриваемое как проявление «слабоволия». Обычно такие подростки начинают рано прогуливать школу и вслед за этим интенсивно алкоголизироваться. Эти черты подтверждаются выбранными суждениями подростков в теме «отношение к учебе», что любят вместо учебных занятий погулять с товарищами. У испытуемых предполагается склонность к алкоголизации. Следовательно, выбранные испытуемыми суждения сгруппированные по темам характерны чертам выявленных типов акцентуаций характера. Итак, в группе исследуемых 50% учащихся имеет эпилептоидный тип акцентуации, гипертивный тип у 20%

учащихся имеет высокий уровень развития, по неустойчивому типу 10% подростков имеют высокий уровень выраженности, а у 20% подростков - эпилептоидно-неустойчивый тип акцентуации, который имеет высокую степень развития (см. рис.3).

Для коррекции выявленных проблем мы реализовали программу, направленную на коррекцию девиантного поведения подростков 13 – 14 лет на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Средняя общеобразовательная школа № 16 г. Миасс.

Глава III. Опытная работа по коррекции девиантного поведения подростков

3.1 Программа по коррекции девиантного поведения подростков

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В условиях кризиса современного общества и изменения морально-нравственных и ценностных установок вслед за взрослыми возросло и число подростков, склонных к асоциальному поведению.

Девиантный подросток склонен к совершению правонарушений, к различным видам зависимостей, проявлению агрессии по отношению к окружающим. При девиациях изменяется вся система деятельности в целом, при этом происходит искажение ценностно-мотивационной, социальной, когнитивной сфер, нарушается адекватное ощущение и восприятие, как внутреннего мира подростка, так и внешнего.

Противоречивость во внутреннем мире подростка, в особенности между самооценкой и оценкой личности окружающими, в большинстве случаев приводит подростка к поиску социальных групп, принадлежность к которым способствует удовлетворению потребности в самоуважении. Чаще всего эти социальные группы деструктивно действуют на их не сформированную личностную сферу.

В рамках данной коррекционной программы подростки будут обучаться взаимодействию с окружающими, с самим собой, учиться овладевать навыками самостоятельности и ответственности, получат общую осведомленность о правовых нормах поведения. Так же, нами будет производиться коррекция ценностно-мотивационной сферы таких подростков, которая в большинстве случаев у них не сформирована или имеет патологическую направленность. Важно помочь увидеть подросткам свое будущее и как оно может меняться от их собственных решений.

Цель программы: развитие у участников социально-приемлемых способов контакта с социумом, активация механизмов самопознания и коррекция нарушения поведения в контексте межличностного взаимодействия.

Основные задачи программы

1. Открытие у подростков в себе тех качеств и навыков, которые дают чувство внутренней устойчивости и доверия к самому себе.
2. Формирование активной жизненной позиции участников и развитие у них способности производить значимые изменения в собственной жизни.
3. Формирование конструктивного контакта с социумом.
4. Получение подростками нового опыта, способствующего минимизации нарушений личностной и поведенческой сфер.
5. Обучение участников индивидуализированным приемам межличностного общения.
6. Формирование у участников новых жизненных целей.
7. Снижение у подростков уровня агрессии по отношению к себе и окружающим.

Целевая группа:

подростки в возрасте от 13–14 лет, учащиеся восьмых классов Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Средняя общеобразовательная школа № 16 г. Миасс;

педагоги Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Средняя общеобразовательная школа № 16 г. Миасс;

родители учащихся среднего звена Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Средняя общеобразовательная школа № 16 г. Миасс.

Организация занятий:

10 занятий с подростками, продолжительность 45 минут;

3 собрания с родителями учащихся, продолжительность 1 час;

3 консультации с педагогами, продолжительность 1 час.

Количество участников коррекционных занятий: 20 учащихся.

Этапы проведения коррекционной программы:

1 этап – Декабрь 2016 г.

Цель этапа: создать условия для формирования стремления к самопознанию, погружения в свой внутренний мир и ориентация в нем, сплочение группы. Данный этап состоит из 2 занятий, в ходе которых происходит знакомство среди участников группы, сплочение в единое целое, учащиеся знакомились с данной формой работы, так как она была для них новая.

Также этап предусматривает проведение 1 собрания для родителей учащихся, направленной на осознание проблемы девиантного поведения подростков и определения оптимального стиля семейного воспитания.

Консультация для педагогов направлена на выявления стилей общения в педагогическом процессе и определения оптимальных способов и средств общения с подростками в педагогическом процессе.

2 этап – Январь 2016 г.

Цель этапа: осознание моделей поведения в различных ситуациях, формирование представлений о сущности конфликтов и способах разрешения конфликтных ситуаций, отстаивание позиции, конструктивное решение конфликтов. Данный этап состоит из 6 занятий, в ходе которых подростки в играх и упражнениях учатся конструктивно решать конфликты, отстаивать свою позицию.

Собрание для родителей учащихся направлено на расширение педагогических знаний родителей по вопросам конфликтологии с подростками.

Консультация для педагогов также соответствует цели этапа и направлена на расширение знаний и умений педагогов по вопросам общения и коммуникативных навыков с девиантными подростками.

3 этап – Февраль 2017 г.

Цель этапа: развитие толерантности к себе и другим, формирование положительного отношения к себе, принятия себя, проработка эмоциональных состояний, завершение курса.

Собрание для родителей проводится с целью обучить родителей коммуникативным навыкам в общении с подростками, способствующим налаживанию взаимопонимания в семье.

Консультация для педагогов предусматривает практическую работу по выбору приёмов педагогического воздействия при работе с девиантными подростками.

Суть коррекционной работы на данных этапах заключается в целенаправленном педагогическом воздействии на развитие личности и ее формирование, формирование личностной и социальной компетентности подростков. Коррекцию их негативных поведенческих проявлений важно начинать с развития у них позитивного образа «я», чувство самоуважения, развития способности критически мыслить, принимать ответственные решения.

Основной формой работы является социально-психологический тренинг как один из методов активного обучения и психологического воздействия, осуществляемого в процессе интенсивного группового взаимодействия и направленного на повышение компетентности в сфере общения, в котором общий принцип активности обучаемого дополняется принципом рефлексии над собственным поведением и поведением других участников группы.

Для того чтобы подросток умел делать выбор, его следует обучать умению владеть эмоциями, справляться со стрессами, тревожностью, конфликтами, научить неагрессивным способам реагировать на критику, сопротивление давлению со стороны других людей, умение противостоять вредным привычкам, одновременно формируя у него

ценности, позволяющие делать здоровый выбор и решать возникающие проблемы социально- позитивными средствами.

Также важным звеном в этой работе является информационно-просветительская работа с родителями учащихся и педагогами, непосредственно влияющими на развитие личности подростков.

Всему этому подростки учатся на коррекционно-развивающих занятиях педагога-психолога при реализации программы (Приложение 5), а родители и педагоги на консультациях и лекциях (в форме родительских собраний, тренингов, консультаций).

Оказываемая подросткам помощь при соблюдении данных требований позволяет обеспечить равномерное, гармоничное развитие личности, ее базисных структур и их проявлений в деятельности, поведении.

Принципы коррекции, которые были использованы в ходе реализации коррекционной программы - это дифференцированность, комплексность, последовательность, преемственность, доступность, а **функции**:

1. восстановительная - восстановление тех положительных качеств, которые преобладали у подростка до дезадаптации;
2. компенсаторная – формирование у подростка стремления компенсировать ситуации неуспеха в одной сфере успехом в увлекающей его деятельности;
3. стимулирующая – активизация положительной социально-полезной деятельности подростка, оказание эмоциональной поддержки, небезразличное отношение педагога к личности ребенка и его поступкам;
4. исправительная – исправление отрицательных качеств, использование методов коррекции поведения (убеждение, примеры, тренинги, психотерапевтические методики, консультирование).

Занятия имеют чёткую **структуру**, состоящую из нескольких взаимосвязанных частей, а именно:

1. Ритуал приветствия позволяет спланировать участников, создавать атмосферу группового доверия и принятия.

2. Разминка – воздействие на эмоциональное состояние участников, уровень их активности. Разминка выполняет важную функцию настройки на продуктивную групповую деятельность.

3. Основное содержание занятия – совокупность функциональных упражнений и техник.

4. Рефлексия занятия предполагает участниками две оценки занятия: эмоциональную (понравилось - не понравилось) и смысловую (почему это важно для каждого конкретно, зачем и чему мы научились, что запомнилось больше всего).

Также в рамках коррекционной программы запланирована работа с родителями учащихся и педагогами образовательного учреждения по коррекции и профилактике девиантного поведения у подростков (Табл.4).

Таблица 4

План мероприятий с родителями учащихся
и педагогами образовательного учреждения
по коррекции девиантного поведения у подростков

№ этапа	Тема	Цель	Содержание	Срок проведения
1.	Родительское собрание «Стили семейного воспитания»	оценка влияния стиля семейного воспитания на развитие ребенка. Содействие пониманию родителями проблем, вытекающих из неправильно выбранного стиля семейного воспитания, способность повышения эффективности взаимоотношений между ребенком и родителями.	Введение Тест «Стратегия семейного воспитания» Проблемная мини-лекция «О стилях семейного воспитания» Родительский практикум: Обсуждение проблемы Выполнение упражнений: «Семья», «Ладшки» Рефлексия: Интервью с родителями Памятка для родителей: «Дети учатся жить у жизни»	Декабрь 2016 г

№ этапа	Тема	Цель	Содержание	Срок проведения
			Выводы. Подведение итогов собрания.	
1.	Стили общения в педагогическом процессе.	Ознакомление педагогов с существующими классификациями стилей общения; Определение стиля общения и способов его коррекции до оптимального.	Мини-лекция «Стили общения» Диагностика на выявление стиля общения. Решение проблемных ситуаций. Рефлексия.	Декабрь 2016 г.
2.	Спорные и конфликтные ситуации с подростками.	Обучение родителей выработке продуктивных способов решения споров и конфликтов с детьми подросткового возраста.	Мини-лекция «что такое конфликт» Анкетирование родителей. Родительский практикум: ролевая игра «Пому бы вам не... Да, но...» Рефлексия.	Январь 2016 г.
2.	Коммуникативная компетентность. Мастер-класс «Что делать, когда "слово" уже не действует»	Расширение знаний и умений педагогов по вопросам общения и коммуникативных навыков с девиантными подростками.	Обсуждение причин возникновения «трудностей» у детей. Составление «Банка» рекомендаций для педагогов по предупреждению и преодолению девиантности. Совместное составление копилки «Способы, методы, формы, приемы работы с «трудными» детьми». Проигрывание методов и приемов, которые помогают педагогам конструктивно выстраивать отношения с «трудными» детьми	Январь 2016 г.
3.	Коммуникативная компетентность родителей в общении с подростками.	Обучение родителей коммуникативным навыкам в общении с подростками, способствующим налаживанию взаимопонимания в семье.	Мини-лекция «Общение с ребёнком дома» Решение проблемных ситуаций Разыгрывание эпизодов, отражающих функции общения в семье.	Февраль 2016 г.
3.	Выбор приема педагогическо	Определение оптимальных приёмов	Лекция «Девиантность в поведении подростков»	Февраль 2016 г.

№ этапа	Тема	Цель	Содержание	Срок проведения
	го воздействия на подростка с учетом его индивидуальности-психологических особенностей.	педагогического воздействия при работе с девиантными подростками.	Практикум для педагогов: решение проблемных ситуаций. Выработка алгоритма поведения педагога в ситуациях общения с девиантными подростками. Составление рекомендаций для педагогов.	

Таблица 5

**Тематический план
по коррекции девиантного поведения подростков**

№ этапа	Тема занятия	Цель	Содержание занятия	Время
1.	Знакомство	Создать условия для формирования стремления к самопознанию, погружения в свой внутренний мир и ориентация в нем. Чувствование границ своего тела.	Принятие правил групповой работы, упражнение “Куклы”, упражнение “Живые лица”, рефлексия	45 мин.
1.	Взаимодействие в группе	Сплочение группы. Формирование конструктивного контакта	Упражнение “Круг знакомств”, упражнение “Лабиринт”, рефлексия	45 мин.
2.	Отработка навыков поведения в затруднительных ситуациях	Осознание моделей поведения в различных ситуациях	Ролевая игра “Бункер”, Упражнение “Остров”, рефлексия	45 мин.
2.	“Я — это я”	Формирование своей позиции	Упражнение “Билль о правах”, упражнение “Дискуссия”, упражнение “Умение говорить нет”, рефлексия	45 мин.
2.	“Я решаю конфликт”	Формирование представлений о сущности конфликтов и	Упражнение “Автобус”, Упражнение “Конфликты и	45 мин.

№ этапа	Тема занятия	Цель	Содержание занятия	Время
		способах разрешения конфликтных ситуаций	способы их разрешения”, рефлексия	
2.	Снятие напряжения, методы расслабления	Обучение адекватным способам расслабления и разрядки эмоционального напряжения	Упражнение “Групповая скульптура”, упражнение “Рисуем музыку”, упражнение “Уши – нос”, упражнение “Посидите так, как сидит...”, рефлексия	45 мин.
2.	Умение сказать нет, саморегуляция	Формирование умения отстаивания позиции, конструктивного решения конфликтов	Упражнение “Вавилонская башня”, Ролевая игра “Финансовые авантюристы” Рефлексия	45 мин.
2.	Построение партнерских взаимоотношений	Развитие умения строить конструктивные партнерские отношения со сверстниками и взрослыми.	Упражнение “Веревочка”, упражнение “Маг и Карлик”, рефлексия	45 мин.
3.	Толерантность	Развитие толерантности к себе и другим. Формирование положительного отношения к себе, принятия себя.	Упражнение “Три на три”, упражнение “Четыре квадрата”, рефлексия	45 мин.
3.	Эмоции, рефлексия	Проработка эмоциональных состояний, завершение курса коррекции девиантного поведения	упражнение “Обвинитель”, упражнение на заземление, упражнение “Смешарики”, упражнение “Каменная статуя”, упражнение “Сочинение”	45 мин.

Ожидаемые результаты

Педагогические показатели - повышение мотивации учения, сохранность контингента учащихся «группы риска», их успеваемость, дисциплина, включенность во внеклассные занятия, улучшение показателей развития, уровня обученности, воспитанности, снижение педагогической запущенности.

Социально-психологические показатели – улучшение психоэмоционального состояния, положительное изменение образа «Я», сглаживание отклонений в поведении, социальная адаптация, как результат успешной социальной личности.

Оценка эффективности реализации программы

Реализация намеченных мероприятий по программе существенно повысит уровень развития воспитания детей, приведет к снижению роста негативных явлений в подростковой среде, будет способствовать духовно-нравственному оздоровлению социума.

Перспективы распространения результатов программы

Коррекционная программа может быть использована в образовательных учреждениях общего вида и в специализированных образовательных учреждениях. Программу может использовать в своей работе педагог-психолог, социальный педагог, классный руководитель, заместитель по УВР.

Данная программа составлена на основе коррекционно-развивающей программы для подростков «Фарватер», разработанной по редакцией Е.В. Емельяновой и дополнена модифицированными упражнениями и тренингами разработанными Г.И. Макарычевой

3.2 Анализ результатов опытной работы

По итогам проведенной работы были выявлены следующие результаты. К положительным результатам следует отнести следующее: в групповой работе удалось в той или иной мере затронуть проблемы каждого

подростка, участвовавшего в группе. Кроме того, обсудить и поработать над многими важными проблемами общения: умение слушать, принятие других такими, какие они есть, умение осознавать и выражать свои чувства и так далее. В значительной степени была развита способность к рефлексии каждого участника.

Итоговая диагностика проводилась в группе по тем же методикам, что и первичная.

Таблица 6

**Результаты повторной диагностики агрессивности
по методике Басса-Дарки**

Дети	Виды агрессивности по Бассу-Дарки								
	ОА	ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	ЧВ
А. Ч.	23	5	3	6	2	4	8	9	6
А. С.	19	4	5	3	1	5	4	7	2
А. П.	16	0	4	3	2	6	4	6	5
А. Д.	22	6	3	5	3	5	7	8	6
К. Б.	30	9	7	6	4	3	5	8	4
В. Р.	20	4	4	5	2	4	5	7	5
В. Д.	25	8	7	5	1	6	4	5	3
Д. Ч.	26	6	7	6	3	5	7	7	6
Д. Б.	23	5	4	5	2	5	3	9	4
Е. С.	29	9	7	3	1	7	5	10	7
Е. Ш.	33	10	8	6	4	0	6	9	3
К. С.	18	5	3	4	2	7	5	6	4
С. К.	22	7	6	5	5	3	6	4	6
М. Х.	22	6	5	6	1	4	6	5	3
А. П.	19	5	6	4	4	5	4	4	5
С. Р.	14	0	4	4	2	7	4	3	4

Дети	Виды агрессивности по Бассу-Дарки								
	ОА	ФА	КА	Р	Н	О	П	ВА	ЧВ
С. Б.	17	3	4	5	1	4	3	5	4
С. Р.	17	5	3	4	2	3	7	5	3
Т. З.	20	4	5	6	1	5	7	4	0
Д. Г.	17	3	5	3	1	5	4	6	5

ОА – Общая агрессия

ФА - Физическая агрессия

КА - Косвенная агрессия

Р - Раздражение

Н - Негативизм

О - Обида

П - Подозрительность

ВА - Вербальная агрессия

ЧВ - Чувство вины

В ходе итоговой диагностики по методике Басса-Дарки были получены следующие результаты: в группе низкая агрессивность выявлена у 30%, средняя - у 40%, и высокая - у 30% учащихся (Рис. 4).

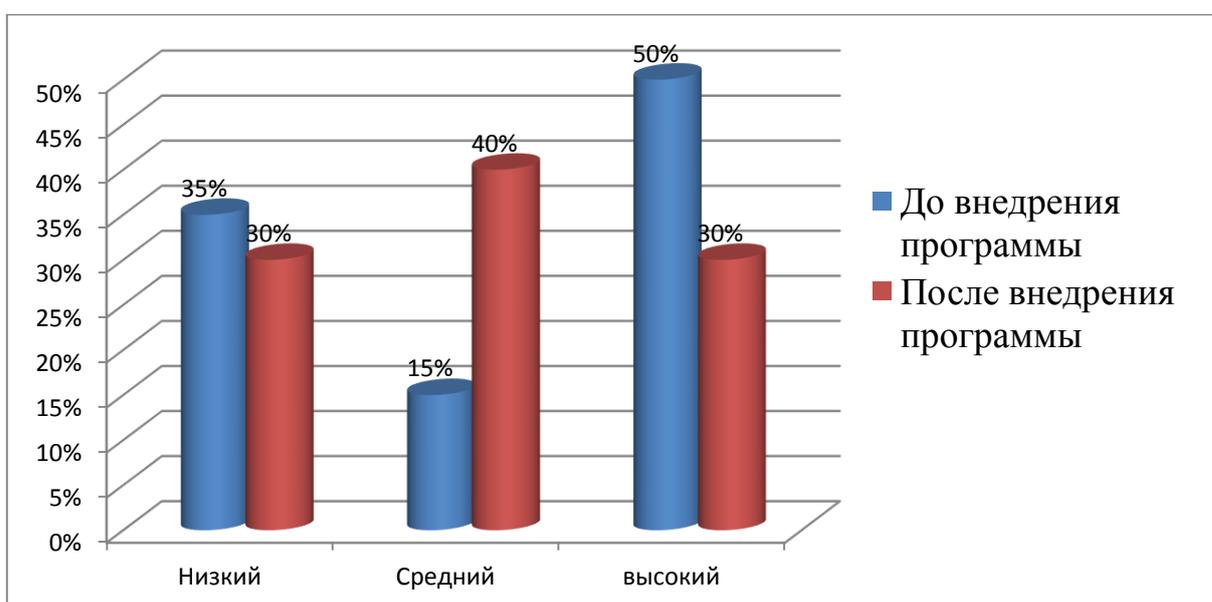


Рис. 4 Соотношение и динамика уровня агрессивности в группе до и после проведения профилактической работы.

Как наглядно видно на рис. 4, уровень агрессивности в группе теперь существенно ниже, практически на 20%. Процент подростков со средним уровнем агрессивности, наоборот стал больше на 25%. Таким образом, в результате работы мы добились снижения агрессивности у учащихся.

Итак, в группе наблюдается снижение агрессивности (50% и 30%) на 20% по сравнению с первичной диагностикой. При этом группа подростков со средним уровнем агрессивности выросла на 25% (15% и 40%) еще за счет уменьшения количества детей с низкой агрессивностью на 5% (35% и 30%), что можно отнести за счет снижения «зажатости» робких подростков, которая вызывалась большим количеством агрессивных учащихся.

Это позволяет предположить, что в результате проведенной работы не только уменьшилось количество высокоагрессивных подростков в группе, но и снизилось давление, оказываемое такими учащимися на остальных, так что подростков с низкой агрессивностью тоже стало меньше.

Также после реализации коррекционной программы с испытуемыми была повторно проведена методика определения типа акцентуаций характера (патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко).

Типы акцентуаций подростков не изменились, но изменились ответы по темам опросника (Табл. 7).

Положительные ответы подростков на тему «Самочувствие» увеличились по сравнению с первичным исследованием на 20 % (было 30%), выросло количество нейтральных ответов – 40%, снизилось количество отрицательных ответов до 10 %. На рисунке 5 отражена динамика изменений ответов подростков по этой теме опросника ПДО.

Сравнительная таблица динамики ответов по темам ПДО
у испытуемых до и после реализации коррекционной программы

Тема	До реализации программы, в %			После реализации программы, в %		
	П	Н	О	П	Н	О
Самочувствие	30	30	40	50	40	10
настроение	20	40	40	60	30	10
Отношение к будущему	35	15	50	35	50	15
Отношение к неудачам	25	20	55	30	60	30
Отношение к критике	10	10	80	35	40	25
Отношение к правилам и законам	10	25	65	40	25	35
Отношение к родителям	40	50	10	55	40	5
Отношение к друзьям	40	40	20	40	50	10
Оценка себя в данный момент	15	25	60	35	35	30

П – положительные ответы испытуемых

Н – нейтральные ответы испытуемых

О – отрицательные ответы испытуемых

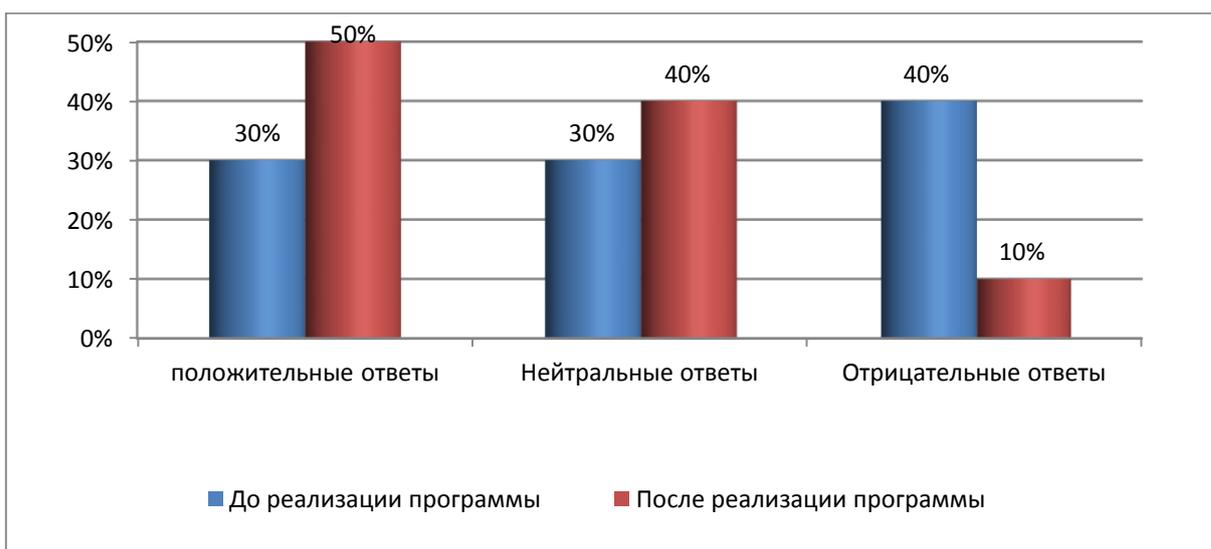


Рис. 5 Ответы испытуемых по теме «Самочувствие»

Также увеличилось количество нейтральных и положительных ответов по теме «Настроение» – на 40% и 10 % соответственно. На рисунке 6 отражена динамика изменений по этой теме.



Рис. 6 Ответы испытуемых по теме «Настроение»

Отношение к будущему у 50 % испытуемых до проведения программы не вызывало радостных мыслей и ассоциаций, после реализации программы отрицательные мысли о будущем остались только у 15 % испытуемых (Рис. 7).

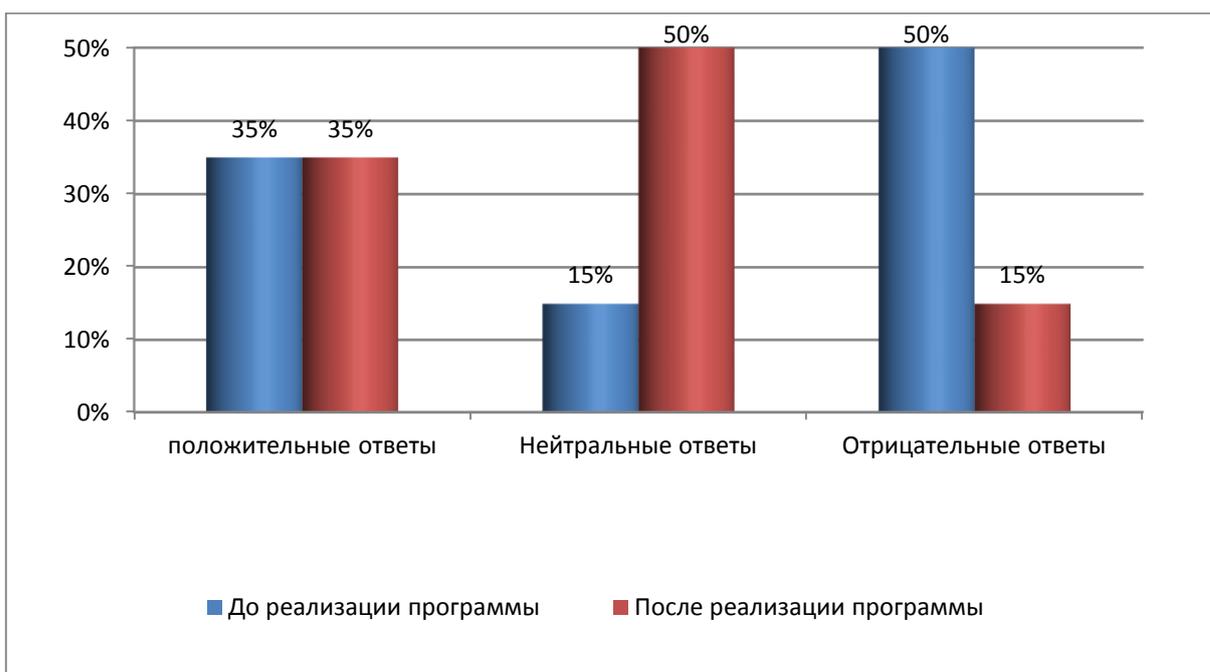


Рис. 7 Ответы испытуемых по теме «Отношение к будущему»

Эти показатели говорят об улучшении психо-эмоционального состояния испытуемых, что соответствует ожидаемым результатам реализации коррекционной программы.

На рисунке 8 отражена динамика отрицательных ответов по другим темам опросника ПДО, также отражающая положительные изменения в поведении подростков после реализации коррекционной программы.



Рис. 8 Динамика отрицательных ответов подростков по темам опросника ПДО

Приведённые выше данные доказывают, что в группе произошли значимые изменения, подтверждающие эффективность проведенной коррекционной работы. Таким образом, можно сделать вывод, что проведение коррекционной работы с подростками с девиантным поведением положительно влияет на снижение уровня девиантных проявлений в поведении у подростков.

Выводы по главе III

К психолого-педагогическим условиям, обеспечивающим повышение эффективности коррекционной работы по предупреждению поведенческих отклонений подростков относим:

информационно-просветительскую работу с родителями, в основе которой лежит профилактика возможных нарушений семейного воспитания, повышение коммуникативной компетентности во взаимодействии с подростками;

информационно-просветительскую работу с педагогами, в основе которой лежит информирование об индивидуально-психологических особенностях личности подростка, и повышение уровня эффективности приемов педагогического воздействия;

развитие у подростка навыков взаимодействия с другими людьми на основе самопринятия, самораскрытия и принятия других путем включения его в психологический тренинг.

Программа коррекции девиантного поведения у подростков вписывается в профессиональную деятельность педагога - психолога работающего в ОУ. В опытной работе по коррекции девиантного поведения данная программа коррекции была реализована на базе МАОУ СОШ № 16 с учащимися восьмых классов.

В результате проведенной работы мы добились следующих результатов: склонность к агрессии и насилию у подростков в группе

существенно снизилась; подростки в группе стали более дружными, меньше стало возникать конфликтных ситуаций. В группе показатель по данной шкале снизился (с 85% до 50%) на 35% по сравнению с первичной диагностикой.

Также в группе наблюдается снижение уровня агрессивности (с 50% до 30%) на 20% по сравнению с первичной диагностикой. При этом группа подростков со средним уровнем агрессивности выросла на 25% (с 15% до 50%) еще и за счет уменьшения количества подростков с низкой агрессивностью на 5% (с 35% до 30%).

Результаты опытной работы по коррекции девиантного поведения свидетельствуют, что реализованная коррекционная программа эффективна.

Заключение

В ходе исследования психолого-педагогических условий предупреждения девиантного поведения подростков была проделана следующая работа:

1. Проанализирована проблема в психолого-педагогической науке и практике;
2. Выявлены особенности проявления девиантного поведения у подростков;
3. Определены психолого-педагогические условия коррекции девиантного поведения подростков.
4. Реализована программа коррекции девиантного поведения подростков и на основе проведённых диагностических исследований доказана её эффективность.

В процессе анализа литературы мы пришли к выводу о глубокой наполненности содержания понятия «девиантного поведения». Исходя из описанных точек зрения «девиантное поведение» можно определить, как систему поступков или отдельные поступки психически здорового человека не соответствующие или противоречащие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и правилам на определенном этапе развития общества, как результат неблагоприятного социального развития и нарушения процесса социализации личности.

Девиантное поведение подростков имеет свою специфическую природу. Среди причин обуславливающих различные девиации, выделяют социально-психологические, психолого-педагогические, психобиологические факторы.

На основе теоретического осмысления была реализована коррекционная программа, направленная на коррекцию девиантного поведения у подростков, включающая в себя:

- информационно-просветительскую работу с родителями, в основе которой лежит профилактика возможных нарушений семейного воспитания, повышение коммуникативной компетентности во взаимодействии с подростками;

- информационно-просветительскую работу с педагогами в основе которой лежит информирование об индивидуально-психологических особенностях личности подростка и повышение уровня эффективности приемов педагогического воздействия;

- развитие у подростка навыков взаимодействия с другими людьми на основе самопринятия, самораскрытия и принятия других путей включения его в психологический тренинг.

Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ № 16 г. Миасс. Всего было обследовано 20 подростков в возрасте 13-14 лет.

Для диагностики девиантного поведения были отобраны следующие методики: методика Басса-Дарки, которая определяет степень агрессивности, патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко, позволяющий определить тип акцентуаций характера.

При использовании методики Басса-Дарки был выявлен повышенный уровень агрессивности у подростков, что подтверждает выявленную предрасположенность к девиации.

Акцентуации характера являются устойчивой особенностью индивида, и это подтвердилось в нашем исследовании.

Программа коррекции девиантного поведения у подростков вписывается в профессиональную деятельность педагога - психолога работающего в ОУ. В опытной работе по коррекции девиантного поведения данная программа коррекции была реализована на базе МАОУ СОШ № 16 с учащимися восьмых классов.

В результате проведенной работы мы добились следующих результатов: склонность к агрессии и насилию у подростков в группе существенно снизилась; подростки в группе стали более дружными, меньше стало возникать конфликтных ситуаций. В группе показатель по данной шкале снизился (с 85% до 50%) на 35% по сравнению с первичной диагностикой.

Также в группе наблюдается снижение уровня агрессивности (с 50% до 30%) на 20% по сравнению с первичной диагностикой. При этом группа подростков со средним уровнем агрессивности выросла на 25% (с 15% до 50%) еще и за счет уменьшения количества подростков с низкой агрессивностью на 5% (с 35% до 30%).

Результаты опытной работы по коррекции девиантного поведения свидетельствуют, что реализованная коррекционная программа эффективна.

Библиографический список

1. Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 г. 120-ФЗ (в редакции от 13.01.2001 г.).
2. Указ Президента РФ «О первоочередных мерах по реализации всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е годы» от 01.10.92 г.
3. Указ Президента РФ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав» от 06.09.93 г.
4. Положение о Межведомственной комиссии при Правительстве РФ утверждено Постановлением Правительства РФ от 5.06.94г. 546 Положение о социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних, утверждено Постановлением Правительство РФ 27.11.2000 г.
5. Анн, Л. Ф. Психологический тренинг с подростками [Текст]/ Л.Ф. Анн. — СПб.: Питер, 2007. — 271 с.
6. Балла, О. Молодость: завершённый проект [Текст]: Знание - сила. /О. Балла. – 2007. - № 1. - С.46-52.
7. Барбараш, Н. Курение и успешность в учебной деятельности студентов [Текст]: Alma mater - Вестн. высш. школы. /Под ред. Н.Барбараш, Д.Кувшинов, О.Рыбникова. - 2015. - № 2. - С.26-29.
8. Белкин, А.С. Отклонения в поведении школьников [Текст]/ А.С. Белкин. – Екатеринбург: Изд-во СПИ, 2013. – 138 с.
9. Белова, Н.И. Парадоксы здорового образа жизни учащейся молодежи [Текст]: Социол. исслед./ Н.И. Белова - 2014. - № 4. - С.84-86.
10. Бессчетнова, О.В. Семейное насилие: что думает об этом современная молодежь [Текст]: Вестн. Моск. ун-та. Сер.12. Полит. Науки/ О.В. Бессчетнова - 2015. - № 4. - С.57-65.

11. Верескун, Е. Ю. Формы организации внеаудиторной работы по профилактике девиантного поведения [Текст] : профилактика девиантного поведения в системе СПО / Е. Ю. Верескун. - Среднее профессиональное образование (Прил). - 2015. - № 7. - С. 67-71.
12. Воронова, Е. Социальная работа с уличными детьми [Текст]: Социальная работа. /Е. Воронова. -2015. - №4.- с.44-48.
13. Габиани, А. А. На краю пропасти: наркомания и наркоманы [Текст]/ А.А. Габиани – М.: Юнити, 2014. – 384с.
14. Гишинский, Я. И., Смолинский, Л.Г. Социодинамика самоубийств [Текст]: Социс. /Под ред. Я. И. Гишинский, Л.Г. Смолинский – 2015. – №1. – С.14-22.
15. Гишинский, Я.И. Девиантное поведение подростков: состояние, проблемы, перспективы [Текст]: Бюллетень защиты прав ребенка./ Я. И. Гишинский – СПб.: Питер, 2014. – С. 7-12.
16. Головань, А. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в городе Москве и о соблюдении и защите прав, свобод и законодательных интересов ребенка в 2008 [Текст]: Социальная педагогика. / А. головань - 2014.- № 3.- с.7-28
17. Голосенко, И.А., Голод, С.И. Социологические исследования проституции в России: история и современное состояние вопроса [Текст]/ И.А. Голосенко, С.И. Голод. - М.: Просвещение, 2012. – 532с.
18. Голубова, В.М. Смыслообразование в контексте метасистемного подхода [Текст]: Российский психологический журнал. /В.М. Голубова - М., 2014.- Т. 5, № 2 – С. 34-37.
19. Гулинина, М.А. Психология социальной работы [Текст]: Учебник / М.А. Гулинина – СПб.: Питер, 2013. – 472 с.
20. Гуревич, П. Личностный рост как проблема молодежи [Текст]: Alma mater - Вестн. высш. школы./П. Гуревич. - 2015. -№ 2. - С.30-37.

21. Девиантное поведение детей и подростков: проблемы и пути их решения [Текст]/ Под ред. В.А. Никитина. – М.: Просвещение, 2011. – 147 с.
22. Девиантное поведение детей и подростков: проблемы и пути их решения [Текст]/ Под ред. В.А. Никитина. – М.: Просвещение, 1996. – 147 с.
23. Диагностика и коррекция социальной дезадаптации подростков [Текст] – М.: Социальное здоровье России, 2014. – 183 с.
24. Дивицина, Н.Ф. Социальная работа с неблагополучными детьми и подростками [Текст]/ Н.Ф. Дивицина. – М.: Прогресс, 2014. – 580 с.
25. Емельянова, Е. В. Психологические проблемы современного подростка и их решение в тренинге[Текст]/ Е.В. Емельянова. - СПб.: Речь, 2008. - 336 с.
26. Змановская, Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) [Текст]/ Е.В. Змановская. – М.: Изд. центр "Академия", 2016. – 288 с.
27. Зубок, Ю.А. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления [Текст] : Социол. исслед./Ю.А.Зубок, В.И.Чупров. - 2014. - № 5. - С.37-47.
28. Зубок Ю.А. Отечественная социология молодежи: становление и развитие [Текст] : Соц.-гуман. знания / Ю.А.Зубок, В.И.Чупров . - 2015. - № 1. - С.56-77.
29. Зубок, Ю.А. Самоорганизация в проявлениях молодежного экстремизма [Текст] : Социол. исслед. / Ю.А.Зубок, В.И.Чупров. - 2016. - № 1. - С.78-88.
30. Зубок, Ю.А. Становление и развитие отечественной социологии молодежи [Текст] : Социол. исслед. / Ю.А.Зубок, В.И.Чупров. - 2016. - № 7. - С.108-117.

31. Иванов, В.Н. Девиантное поведение: причины и масштабы [Текст] : Социально-политический журнал/ В.Н. Иванов. – 2016. - №2. – С.4-22.
32. Калягин, Н.В. Потерянные поколения [Текст]: Alma mater - Вестн. высш. Школы/ Н. В. Калягин. - 2016. - № 7. - С.55-62.
33. Клейберг, Ю.А. Психология девиантного поведения [Текст]: учебное пособие для вузов / Ю.А. Клейберг. – М.: ТЦ Сфера, при участии «Юрайт-М», 2001. – 160 с.
34. Коррекционно-развивающая программа для подростков “Фарватер” [Текст]: / Под ред. Е.В. Емельяновой. – СПб.: Речь, 2010. – 384 с.
35. Коробкина, З.В., Попов, В.А. Профилактика наркотической зависимости у детей и молодежи [Текст]/ З.В. Коробкина, В.А. Попов. – СПб.: Феникс, 2013. – 572с.
36. Королев, А. Современная российская молодежь: проблемы и суждения [Текст]: Власть/ А. Королев. - 2016. - № 10. - С.91-93.
37. Косарецкая, С. Неформальные объединения молодежи. Профилактика асоциального поведения. [Текст]/ С. Косарецкая. - Издательство: КАРО, 2015. – 386 с.
38. Курганов, С.М. Мотивы действий несовершеннолетних правонарушителей [Текст]: Социс/ С.М. Курганов. – 2015. - № 10. - С. 13 - 22.
39. Кучмаева, О. Ценность семьи и модели поведения молодых людей [Текст]: Ученый Совет/ О. Кучмаева. - 2015. - № 9. - С.60-62.
40. Личко, А.Е. Психологический диагностический опросник для подростков и опыт его практического использования[Текст]: диагностические материалы/ под ред. А.Е. Личко. - М.: НИИПП им. Бехтерева, ISBN 5- 222- 07253- 3, 2006. - 96 с.
41. Лундовских, И. В., Пивоварова, Н. Д. , Синеглазова, А. Г. Сборник материалов республиканской практической конференции

«Технологии работы по профилактике суицидального поведения в подростково-молодежной среде» [Текст]: И.В. Лундовских. – Казань: Издательство «Татграф», 2014.– 142 с.

42. Макарычева, Г.И. Тренинг для подростков. Профилактика асоциального поведения [Текст]: учебн. Пособие/ Г.И. Макарычева. - СПб.: Издательство “Речь”, 2008. – 192 с.

43. Менделевич, В.Д. Психология девиантного поведения: учебное пособие [Текст]/ В.Д. Менделевич. – СПб.: Речь, 2014. – 445 с.

44. Немировский, В.Г. Социология [Текст]/ В.Г. Немировский. – М.: Академия, – 2015. – 765 с.

45. Нехорошева, И.В. Диагностика предрасположенности молодежи к девиантному поведению [Текст]: Вопросы психологии/ И.В.Нехорошева, В.Н.Зубов. - 2015. - № 5. - С.28-39.

46. Нечаев, С.А. Неформальные молодежные объединения как фактор дезадаптации школьников [Текст]: Социализация детей и подростков: гармонизация учебной и досуговой деятельности/ С.А. Нечаев. - Орехово-Зуево: Изд-во МГОПИ, 2010.

47. Осипова О.С. Девиантное поведение: благо или зло? [Текст]: Социс/ О.С. Осипова. – 2015. - №12. – С.43-55.

48. Основы социальной работы. [Текст]/ Под ред. П.Д.Павленок. - М.: ИНФРА-М, 2014. - С.64.

49. Певцова, Е.А. Экстремистские проявления в поведении молодежи в период правовых реформ и кризисных явлений в государстве: проблемы профилактики [Текст]: Рос. Юстиция/ Е.А. Певцова. - 2015. - № 7. - С.13-22.

50. Погожева, О. В. Психопатологические и психологические особенности и закономерности клинической динамики наркотического девиантного поведения подростков [Текст]: Мир психологии / О. В. Погожева. - М., 2015. - № 2. - С. 172-175.

51. Пригорин, В.А. Социальная работа в наши дни. [Текст]: Социс/ В.А. Пригорин. - 2015. - №7. – С.55-61.
52. Профилактика курения у подростков [Текст]: Вопросы психологии/ Под ред. А.А. Александрова, М.Б.Котова, В.Б.Розанов, В.Ю.Климович. - 2016. - № 2. - С.55-61.
53. Пятунин, В.А. Психолого-педагогические особенности девиантного поведения[Текст]: Учеб. пособие. Ч.І. Основные формы девиантного поведения/ В.А. Пятунин. – Магнитогорск: МГПИ, 2014. – 110 с.
54. Рагимова, О.А. Социальное здоровье молодого поколения [Текст]: Соц.-гуман. Знания / О.А. Рагимова. - 2016. - № 1. - С.118-128.
55. Рахавия, Т.Х. Аналитический обзор молодежных субкультур современной России [Текст]: Микроэкономика/ Т.Х. Рахавия. - 2014. - № 2. - С.158-165.
56. Рашидова, Т. Феномен «толпы одиноких» в современной молодежной среде [Текст]: Alma mater - Вестн. высш. Школы/ Т. Рашидова. - 2015. - № 2. - С.19-21.
57. Реан, А.А. Психология подростка[Текст]/ А.А. Реан. - СПб.: Питер, 2003.- 156с.
58. Реан, А.А. Характерологические особенности подростков – деликвентов [Текст]: Вопросы психологии/ А.А. Реан. – 2014. - № 4. – С. 139-144.
59. Рудакова, И.А., Ситникова, О.С., Фальчевская, Н.Ю. Девиантное поведение[Текст]/ Под ред. И.А. Рудаковой. – М.: Академия, 2016. - 452с.
60. Самошкина, Т.Р. Энциклопедия социальной работы[Текст]/ Т.Р. Самошкина. – СПб.: Питер, 2015. – 693 с.
61. Социальная работа: теория и практика. [Текст]: Учебн. пособие / Под ред. проф. Е.И. Холостова. – М.: Инфра-М, 2015. – 837 с.

62. Степанов, В. Г. Психология трудных школьников. [Текст]: Учебное пособие для учителей и родителей /Под ред. В.Г. Степанова. — М.: Издательский центр "Академия", 2013. — 320 с.
63. Таланов, С.Л. Социализация молодежи: опыт социологического анализа [Текст]: Alma mater - Вестн. высш. Школы/ С.Л. Таланов. - 2015. - № 2. - С.27-30.
64. Теория и методика социальной работы. [Текст]: Учебн. пособие/ Под ред. В.И. Жукова. – М.: Союз, 2015. – 619 с.
65. Теплова, И.О. Теория и методика социальной работы[Текст]: Учебник/ И.О. Теплова. – М.: Академия, 2015. – 583 с.
66. Технологии социальной работы. [Текст]: Учебн. пособие/ Под ред. М.А. Витикова. – М.: Юнити, 2014. – 633 с.
67. Трус, И. Школьники с девиантным поведением: особенности воспитания. [Текст]: Воспитание школьников/ И. Трус. – 2012. - № 7. – С. 44-46.
68. Филонов, Л. Техника установления контакта с дезадаптированными подростками в процессе их реабилитации [Текст]: Вопросы психологии/ Л. Филонов. - 2015. - №2. – С. 14-22.
69. Фирсов, М.В., Студенова, Е.Г. Теория социальной работы[Текст]: Учебн. Пособие/ Под ред. М.В. Фирсова. – М.: Сфера, 2016. – 523 с.
70. Фирсов, М.В., Шапиро, Б.Ю. Психология социальной работы[Текст]: Учебн. Пособие/ Под ред. М.В. Фирсова. – М.: Академия, 2015. – 658 с.
71. Фокин, В.М. Социальная профилактика отклоняющегося поведения как комплекс охранно-защитных мер [Текст]: / В.М. Фокин, С.А. Беличева. – М.: [б.и.], 2013.
72. Хрестоматия. Обучение и воспитание детей «группы риска» [Текст]: хрестоматия/ Сост. В.М. Астапов, Ю.В. Микадзе. – М.: Ин-т. практич. психологии, 2016. – 224 с.

73. Шацков, П. А. Подготовка будущих социальных педагогов к профилактике и коррекции девиантного поведения детей-сирот [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Павел Александрович Шацков ; науч. рук. А. С. Коповой; Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. - Саратов : Издательство СГУ, 2015. - 22 с.

74. Шклярчук, В.Я. Самосохранительное поведение в молодежной среде [Текст]: Социол. исслед./ В.Я. Шклярчук. - 2015. - № 10. - С.139-142.

75. Ярохин, В.С. Психология социальной работы[Текст]: учебн. Пособие/ В.С. Ярохин. - М.: Владос, 2014. – 476 с.

76. Яшкин, П.Д. Основы социальной работы[Текст]: Учебник/ П.Д. Яшкин. - М.: Инфра-М, 2015. – 457 с.

77. Яшма, В.И. Формы проявления девиантного поведения[Текст]/ В.И. Яшма. – СПб.: Феникс, 2015. – 647 с.

Приложение 1

Тест опросника Басса-Дарки

Инструкция: Тест состоит из ряда утверждений, касающихся некоторых жизненных ситуаций. Вам нужно ответить "да" или "нет". Старайтесь отвечать правдиво и искренне.

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбы.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать.
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал.
15. Я часто бываю не согласен с людьми.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми.
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
20. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Я думаю, что многие люди не любят меня.
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины.
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне нравится.
30. Довольно многие люди завидуют мне.
31. Я требую, чтобы люди уважали меня.
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу.
34. Я никогда не бываю мрачен от злости.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания.

37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к сильным выражениям.
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием.
44. Нет людей, которых я бы по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: «Никогда не доверять чужакам».
46. Если кто-нибудь раздражает меня, то я готов сказать все, что я о нем думаю.
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею.
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева.
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко ладить.
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Я дерусь не реже и не чаще, чем другие.
56. Я могу вспомнить случай, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.
60. Я ругаюсь только со злости.
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу.
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить.
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.
67. Я часто думаю, что жил неправильно.
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре я часто повышаю голос.
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям.
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Расшифровка результатов. Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 = - 4, а враждебности 6,5+ - 3. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Вопрос может относиться только к одной форме агрессии.

Вопросы формулируются таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

Методика оценки результатов

Ответы оцениваются по восьми шкалам следующим образом:

Физическая агрессия:

"да" = 1, "нет" = 0: 1, 25, 31, 41, 48, 55, 62, 68

"нет" = 1, "да" = 0: 9, 7

Косвенная агрессия:

"да" = 1, "нет" = 0: 2, 10, 18, 34, 42, 56, 63

"нет" = 1, "да" = 0: 26, 49

Раздражение:

"да" = 1, "нет" = 0: 3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72

"нет" = 1, "да" = 0: 11, 35, 69

Негативизм:

"да" = 1, "нет" = 0: 4, 12, 20, 28

"нет" = 1, "да" = 0: 36

Обида:

"да" = 1, "нет" = 0: 5, 13, 21, 29, 37, 44, 51, 58

Подозрительность:

"да" = 1, "нет" = 0: 6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59

"нет" = 1, "да" = 0: 33, 66, 74, 75

Вербальная агрессия:

"да" = 1, "нет" = 0: 7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73

"нет" = 1, "да" = 0: 33, 66, 74, 75

Чувство вины:

"да" = 1, "нет" = 0: 8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалы, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

Ключ к методике Басса-Дарки

1	Физическая агрессия	Да	1, 25, 33, 48, 55, 62, 68
		Нет	9, 17, 41
2	Косвенная агрессия	Да	2, 18, 34, 42, 56, 63
		Нет	10, 26, 49
3	Раздражение	Да	3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72
		Нет	11, 35, 69
4	Негативизм	Да	4, 12, 20, 23, 36
		Нет	
5	Обида	Да	5, 13, 21, 29, 37, 51, 58
		Нет	44
6	Подозрительность	Да	6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59
		Нет	65, 70
7	Вербальная агрессия	Да	7, 15, 28, 31, 46, 53, 60, 71, 73
		Нет	39, 66, 74, 75
8	Угрызания совести, чувства вины	Да	8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67

Методика работы с патохарактерологическим диагностическим опросником А.Е. Личко

В первом исследовании испытуемому предлагается в каждой таблице выбрать наиболее подходящий для него ответ и соответствующий номер поставить в регистрационном листе № 1 (образцы регистрационных листов приведены в Приложении 3). Если в каком-либо наборе подходит не один, а несколько ответов, допускается сделать два-три выбора. Более трех выборов в одной таблице делать не разрешается. В разных таблицах можно сделать неодинаковое число выборов.

Во втором исследовании предлагается выбрать в тех же таблицах наиболее неподходящие, отвергаемые ответы (при желании можно выбрать в каждой таблице два-три неподходящих ответа, но не более) и поставить соответствующие номера в регистрационном листе № 2.

В обоих исследованиях разрешается отказываться от выбора ответа в отдельных таблицах, проставляя 0 в регистрационном листе. Если число таких отказов в обоих исследованиях составляет в сумме 7 и более, то это свидетельствует либо о трудности работы с опросником в силу невысокого интеллекта (встречается при легкой дебильности), либо, при достаточном интеллекте, но негативном отношении к исследованию. В последнем случае работу с опросником можно повторить после психотерапевтической беседы. Большое число 0 встречается при сенситивном типе — такие подростки предпочитают отмолчаться, чем сказать неправду.

Методика оценки результатов. Результаты обследования определяются с помощью кода. Этот код составлен на основании статистически достоверных ($p < 0,005$) выборов для подростков данного типа, определенного по клинической оценке.

Тип акцентуаций определяется в зависимости от полученных результатов (Приложение 4).

Буквенные символы кода соответствуют баллам в пользу соответствующих типов:

- Г — гипертимный
- Ц — циклоидный
- Л — лабильный
- А — астено-невротический
- С — сенситивный
- П — психастенический
- Ш — шизоидный
- Э — эпилептоидный
- И — истероидный
- Н — неустойчивый
- К — конформный

Пропуск в графах, где проставлены баллы, означает, что данный выбор является неинформативным.

Сдвоенные и строенные буквенные символы (например АА в выборе № 5 на тему «Самочувствие» в 1-м исследовании, ШШШ в выборе № 3 на тему «Отношение к одиночеству» во втором исследовании) означают, что за этот выбор начисляется два или

три балла в пользу соответствующего типа. За один выбор могут начисляться баллы в пользу двух или более типов.

Кодом предусмотрены следующие дополнительные показатели:

О — негативное отношение к исследованию;

Д — диссимуляция действительного отношения к рассматриваемым проблемам и стремления не раскрывать черты характера;

Т — откровенности;

В — черт характера, встречающихся при органических психопатиях;

Е — отражения в самооценке реакции эмансипации;

d — психологической склонности к делинквентности (только для подростков мужского пола);

М — черт мужественности;

Ф — черт женственности в системе отношений.

Кроме того, на основании числовых баллов в теме «Отношение к спиртным напиткам» может быть дана оценка психологической склонности к алкоголизации (шкала V).

Портативный код расшифровки результатов. В таблицах названы темы опросника и перечисляются только номера выборов, за которых начисляются баллы по разным шкалам: в первой таблице за первое исследование (наиболее подходящие выборы), во второй - за второе исследование (наиболее отвергаемые выборы).

Тема	Первое исследование		Второе исследование		Тема	Первое исследование		Второе исследование			
Самочувствие	1	А	2	d	Настроение	1	ГН	2	Г		
	2	ГММ	1	С		2	П	1	d		
	3	Ц	0	О		6	ЦА	0	О		
	4	П	0			7	Ш	0			
	5	АА				10	СЛ				
	8	Ц				11	Т				
	9	ННД				0	О				
	0	О									
	Сон	1	ГНММ	2		Э	Пробуждение	1	Э	1	Л
		3	К	4		В		3	Т	2	К
4		Ad	5	Ц	4	С		7	ЛМ		
6		Ц	1	А	6	Ф		0	О		
7		А	4	О	8	А					
10		ЛА	0		9	НН					
0		О			11	d					
					12	Ц					
				0	О						
Аппетит	1	Ш	3	ЦЭМ	Спиртные напитки	1	+2	1	Ц		
	2	Т	1	И		3	М+1	4	С-1		
	3	А	6	О		4	ГГ+2	5	+2		

Тема	Первое исследование		Второе исследование		Тема	Первое исследование		Второе исследование	
		5	ЛЛП	0				5	-1
	6	СТ				6	-1	7	ЦЛ+2
	7	М				7	С-3	8	Ф
	11	Н				8	+1	1	+1
	15	М				9	П	0	И
	17	Ц				10	СПШ-3	1	Л
	0	О				12	Цd	1	ОЭ
						13	А	1	
						0	О	3	
						0		0	
Сексуальные проблемы	1	ННД	1	М	Одежда	4	ИИ	1	АВ
	10	М	2	Ц		5	АС	4	К
	13	ТТТ	5	НН		6	КФ	0	О
	14	ЛИ	7	КВ		0	О		
	0	О	8	ИИ					
			1	ЛС					
			1	ГЛ					
			1	О					
		3							
		0							
Деньги	2	Ц	1	М	Родители	1	П	5	К
	4	ИМ	2	ЭИД		3	ЛЛВ	1	ГЛПЭ
	6	ЛА	6	И		5	Е	1	О
	0	О	0	О		8	ЕЕФ	0	
						9	ПП		
						10	М		
						11	Е		
						12	ШЕ		
				13	Эd				
				0	ОЕ				
Друзья	1	Д	3	d	Окружающее	5	ММ	2	ЭФ
	3	ГЦ	6	И		7	Г	7	С
	4	К	1	Д		10	В	1	С
	7	СС	2	О		16	d	0	П
	14	Л	0			0	О	1	О
	15	А						3	
0	О					0			
Незнакомые	1	ЭЭ	1	Г	Одиночество	1	И	1	ШШ
	8	Ц	2	ЭЭ		2	СШШ	3	СПШ
	9	ГЦ	8	Г		3	ГЭН	5	ШШ

Тема	Первое исследование		Второе исследование		Тема	Первое исследование		Второе исследование	
	120	СС0	90	С0		468110	ЛА d Ш Л О	0	ЭИВ О
Будущее	357810110	М ГГ П Э Ц d О	0	О	Новое	589100	Ш d ЛЭ ПШШЭ 0	670	Э ИД О
Неудачи	135710130	ШВ Э И ЭЭd П К	1238100	ППЭ ЭЭ В Л Ц О	Приключения	1236790	Г С СМ В Ф Г О	15100	СС ЭЭ ЛН О
Лидерство	1780	Ц ПП ЛС О	490	И И О	Критика	157891011120	ШШЕ Е НЕd Т А Е Ц Е ОЕ	15101120	К Л ПП d И О
Опека	1234681113140	ЦПМ ЭЭ ДЕ Е ЦЛ Е ИИЕФФ ЕФФФ ЕФФ ОЕ	9120	И И О	Правила	1245710110	Е ГГЕ d Е Е d ЛФ ОЕ	12457890	К С Г Л Ц ddd И О
Детство	2	Г	4	Ц	Школа	1	ГЭИНН	2	ЭЭН

Тема	Первое исследование		Второе исследование		Тема	Первое исследование		Второе исследование	
		4	Д	7		С		2	Э
	7	Г	1	ИИ		3	Ц	1	ШШdd
	8	СС	1	Л		4	Ф	1	d
	10	Л	1	Л		6	d	1	О
	13	И	2	О		13	Ц	3	
	14	ЭЭ	1			0	О	0	
	0	0	4						
			0						
Оценка в данный момент	1	М	1	Г					
	2	ТТ	6	ПП					
	3	А	8	А					
	8	ЭИ	1	М					
	11	d	0	М					
	12	ШИ	1	О					
	13	С	3						
	0	О	0						

Приложение 3

Регистрационный лист № 1 (1-е исследование)

Фамилия _____ имя _____

отчество _____

Поставьте в графе "Номера выбранных ответов" номера тех ответов, которые наиболее для Вас подходят. Более трех выборов в одной таблице делать не разрешается.

Названия таблиц	Номера выбранных ответов	Раскодирование
Самочувствие		
Настроение		
Сон и сновидения		
Пробуждение ото сна		
Аппетит и отношение к еде		
Отношение к спиртным напиткам		
Сексуальные проблемы		
Отношение к одежде		
Отношение к деньгам		
Отношение к родителям		
Отношение к друзьям		
Отношение к окружающим		
Отношение к незнакомым		
Отношение к одиночеству		
Отношение к будущему		
Отношение к новому		
Отношение к неудачам		
Отношение к приключению и риску		
Отношение к лидерству		
Отношение к критике и возражениям		
Отношение к опеке и наставлениям		
Отношение к правилам и законам		
Оценка себя в детстве		
Отношение к школе		
Оценка себя в данный момент		
Названия таблиц		

Регистрационный лист № 2 (2-е исследование)

Фамилия _____ имя _____

отчество _____

Поставьте в графе "Номера выбранных ответов" номера тех ответов, которые наиболее для Вас не подходят. Более трех выборов в одной таблице делать не разрешается.

Названия таблиц	Номера наиболее неподходящих ответов ответов	Раскодирование
Самочувствие		
Настроение		
Сон и сновидения		
Пробуждение ото сна		
Аппетит и отношение к еде		
Отношение к спиртным напиткам		
Сексуальные проблемы		
Отношение к одежде		
Отношение к деньгам		
Отношение к родителям		
Отношение к друзьям		
Отношение к окружающим		
Отношение к незнакомым		
Отношение к одиночеству		
Отношение к будущему		
Отношение к новому		
Отношение к неудачам		
Отношение к приключению и риску		
Отношение к лидерству		
Отношение к критике и возражениям		
Отношение к опеке и наставлениям		
Отношение к правилам и законам		
Оценка себя в детстве		
Отношение к школе		
Оценка себя в данный момент		
Названия таблиц		

Типы акцентуации и признаки дезадаптации

Тип акцентуации	Признаки дезадаптации
Гипертимный тип	Г=11 и больше Э=7 и больше Н=8 и больше Д=5 и больше Е=5 и больше Г+Н=19 и больше
Шизоидный тип	Л=6 и больше Ш=12 и больше d=5 и больше
Лабильный тип	Л=12 и больше Ш=7 и больше Н=7 и больше Е=4 и больше d=4 и больше
Сенситивный тип	С=11 и больше Э=6 и больше d=3 и больше Дп-амбивалентность
Эпилептоидный тип	Ш=7 и больше И=8 и больше Н=8 и больше Е=5 и больше d=5 и больше
Истероидный тип	А=5 и больше П=8 и больше И=13 и больше Н=7 и больше d=6 и больше
Неустойчивый тип	Ц=6 и больше И=10 и больше В=5 и больше А+С+П=7 и больше

Конспекты занятий коррекционной программы

Занятие 1

Цель: создать условия для формирования стремления к самопознанию, погружения в свой внутренний мир и ориентация в нем. Чувствование границ своего тела.

Принятие правил групповой работы.

Упражнение 1

Цель: Выработать правила, по которым будет проходить каждое занятие; определить штрафные санкции для нарушителей.

Содержание:

Ведущий рассказывает участникам, что несколько человек, которые объединяются в группу для реализации какой-либо деятельности, всегда действуют по правилам. Если эти правила предварительно не обсуждаются и не принимаются, в группе могут возникать разногласия и конфликты. Чтобы их не было в данной группе, ведущий предлагает принять правила. Они записываются на листе ватмана и оставляются на видном месте до окончания всех занятий.

Ведущий озвучивает основные пункты, к которым участники делают дополнения:

- То, что происходит в группе, не должно негативно влиять на взаимоотношения.
- Нельзя унижать и оскорблять.
- Нельзя употреблять нецензурные выражения.
- Обращаться друг к другу только по имени.
- Говорить по одному, при желании высказаться необходимо поднять руку.
- Указания тренеров не обсуждаются.
- 7. Нельзя выходить из группы без разрешения тренеров, и т. д.

Кроме того, определяются штрафные санкции для нарушителей. Вывод участника за дверь является крайней мерой наказания. Самым оптимальным наказанием за нарушение правил является лишение права голоса на одно упражнение. Обычно подростки достаточно тяжело переживают, что им не разрешают высказать свое мнение, и этот фактор позволяет поддерживать дисциплину в группе. Заметки для ведущего: Необходимо, чтобы подростки сами предлагали большинство пунктов правил. Это мотивирует их на выполнение: «Меня не заставляют, а я сам так решил».

Упражнение «Куклы»

Цель: создание доверительных отношений

Содержание.

Каждому из участников тренинга предлагается вытянуть из темного мешочка игрушку и одеть ее на палец. После чего ребята представляются по кругу, представляют свою игрушку, пытаются ее прорекламировать. Ведущий задает испытуемым вопросы: «Какие качества есть у данной игрушки?», «В чем Вы с ней похожи/не похожи?». Если игрушка совсем не нравится участнику и он не может сравнить ее с собой, то есть возможность 1 раз поменять игрушку.

Упражнение «Живые лица»

Цель: эмоциональная разрядка, снятие социального барьера.

Содержание.

Участники встают друг напротив друга (работа в парах). Один из участников «корчит рожицы» другому, потом меняются. В конце упражнения следует обсуждение чувств и ощущений которые были ими испытаны.

Рефлексия

Цель: Получение обратной связи.

Содержание: В группе обсуждается прошедшее занятие.

Занятие 2.

Цель: Сплотить участников тренинга. Формирование конструктивного контакта.

Упражнение «Круг знакомств»

Цель: сплотить и раскрепостить участников тренинга.

Содержание.

Участники встают в круг. Каждый из игроков по очереди делает шаг в центр круга, называет свое имя, показывает какое-то движение или жест, свойственный ему или придуманный, затем возвращается снова в круг. Все игроки должны повторить как можно точнее его движение, интонацию, мимику. Таким образом, каждый из участников продемонстрирует свое движение или жест.

Упражнение «Лабиринт».

Цель: найти выход, путь из трудных ситуаций, научиться прислушиваться к мнению окружающих.

Материалы: бумажный скотч или полоски из бумаги для строительства поля. Размер одного квадрата на поле примерно 20 на 30 см (чтобы в квадрат е человек мог стоять на двух ногах).

	+				
	+				
+					
	+				
	+		+	+	
		+		+	
					+
				+	

Конец пути

Начало

пути

Содержание.

На полу ведущими раскладывается/чертится поле, состоящее из небольших квадратиков. Часть этих квадратиков «заминирована» (пустые квадратики). Невидимыми для участников крестиками отмечена не заминированная дорога, которую участники должны найти.

Задача группы: всем участникам перебраться на противоположную сторону поля.

Условия: участникам дается 5 мин. на обсуждение стратегии действий. После этого они не должны разговаривать; нельзя показывать на поле, помечать нужные квадратики на поле; 2 раза подряд один участник идти по полю не может; через один квадратик шагать нельзя. Если кто-то наступает на «заминированный квадрат», ведущий подает звуковой сигнал (хлопает, топает, угукает и пр.). Если всей группе удастся перейти на другую сторону за 10-15 мин., то можно делать вывод о том, что группа хорошо сплочена, может находить правильные стратегии выхода из сложных ситуаций.

Рефлексия

Цель: Получение обратной связи.

Содержание: В группе обсуждается прошедшее занятие

Занятие 3.

Цель: осознание моделей поведения в различных ситуациях

Ролевая игра «Бункер»

Цель: отработка умения отстаивать свои интересы, прибегая к различным способам влияния, а так же навыков группового взаимодействия. Кроме того, игра побуждает участников задуматься над своими ценностными ориентирами.

Содержание.

Участника дается инструкция: «Представьте себе, что на Земле разразилась ядерная война. Однако вам повезло, и в момент бомбардировки вы оказались в специальном бомбоубежище — герметичном бункере. Взрыв произошел совсем не далеко от вас, сверху все разрушено, в живых там никого не осталось и уровень радиации таков, что человек гибнет в течение нескольких минут. Однако ваш бункер уцелел, и в нем есть запасы воздуха, пищи, воды и топлива, достаточные для того, чтобы прожить целый год. Есть надежда, что за это время уровень радиации на поверхности уменьшится настолько, что можно будет покинуть бункер и начать жить, как и раньше. Однако, что происходит в других частях Земли, вы не знаете. Вполне возможно, что погибло все человечество, а значит, именно вам, выйдя через год из бункера, предстоит основать новую цивилизацию».

После этого участникам дают перечень ролей тех, кто оказался в бункере, и предлагают распределить их (лучше, если участники сделают это самостоятельно, однако если в течение 2 — 3 минут это не удастся, придется прибегнуть к жеребьевке).

Примерный перечень ролей:

1. Девочка-подросток, 14 лет, восьмиклассница. Хорошо учится, спортивная, красивая. Но обладает неустойчивой нервной системой, и история с атомной бомбардировкой привела ее в такой шок, что она только плачет и ничего толком не может сказать. Влюблена в оказавшегося в бункере мальчика (см. роль 2).

2. Мальчик-подросток, 16 лет, десятиклассник. В школе имеет репутацию двоечника и балбеса, однако физически здоровый, сильный и ловкий, занимается легкой атлетикой. Влюблен в девочку, тоже оказавшуюся в бункере (см. роль 1).

3. Девушка, 19 лет, студентка Университета физической культуры по специальности «Художественная гимнастика». Ловкая, обаятельная и привлекательная, но, кроме спортивных выступлений, делать ничего не умеет. Ждет ребенка, находится на пятом месяце беременности.

4. Девушка, 21 год, студентка выпускного курса медицинского института. Однако училась она так себе, и не вполне понятно, готова ли она к тому, чтобы самостоятельно лечить людей. Увлекается шитьем.

5. Мужчина, 22 года, студент института физической культуры, мастер спорта по альпинизму. Совершенно здоров, физически очень крепкий. Имеет опыт службы в МЧС. Однако склонен к конфликтному поведению, из МЧС был уволен за драку на рабочем месте.

6. Женщина, 25 лет, психолог. Занималась исследованиями, готовилась защитить диссертацию. Имеет опыт работы школьным учителем и инструктором по туризму. Свободно владеет английским языком.

7. Мужчина, 30 лет, боевой офицер. Служил в стратегических ракетных войсках, знает, как вести себя, чтобы выжить после атомной бомбардировки, имеет хорошую физическую подготовку, занимается единоборствами. Склонен к злоупотреблению спиртным.

8. Женщина, 45 лет, агроном. Знает, как наладить производство сельскохозяйственной продукции даже в неблагоприятных условиях. Хорошо владеет химией, геологией и географией. Увлекается кулинарией, шитьем.

9. Мужчина, 47 лет, профессор, физик-ядерщик. Помимо своей специальности, компетентен в ряде других связанных с техникой областей (электроника, строительство, системы связи). В последнее время жаловался на сильные боли в области сердца.

10. Мужчина, 55 лет, академик Российской академии наук. Очень образованный человек, имеет обширные знания в области гуманитарных дисциплин (история, философия, психология) и огромный опыт преподавательской работы, написал и опубликовал несколько книг.

Если ведущий желает видоизменить или расширить данный перечень, то следует помнить, что здесь не должно быть слабых, очевидно «проигрышных» ролей. Для каждой роли следует предусмотреть какое-то качество, ценное для ситуации, обозначенной в игре. Таким «козырем» может быть молодость и здоровье, ожидание ребенка, наличие важных для выживания знаний и умений, высокая степень владения культурным и техническим наследием человечества. В то же время, чем ценнее это качество, тем важнее предусмотреть и какое-нибудь «слабое звено», уравнивающее достоинство первого (проблемы со здоровьем, склонность к алкоголизму, неуживчивый характер и т. п.).

Когда роли распределены, дается вторая часть инструкции: «Но вдруг обнаружилось, что дела в вашем бункере не так уж хороши — вы почувствовали резкую нехватку кислорода, стало тяжело дышать. Оказывается, система обеспечения воздухом в бомбоубежище рассчитана на меньшее число людей, чем в нем оказались! Значит, кем-то придется пожертвовать, иначе задохнутся и мучительно погибнут все... Выберете тех, кому придется выйти из бункера на поверхность, на верную смерть. Помните, что в бункере должны, в конечном итоге, остаться именно те, кто важнее всего для того, чтобы человечество, в вашем лице, смогло построить новую цивилизацию. Однако каждый из вас, естественно, хочет выжить сам, и добровольно предлагать свою кандидатуру на выход из бункера не станет, а наоборот, попытается доказать, что именно он важен для будущей цивилизации и достоин выжить! Однако если убедить в этом группу не удастся — он будет вынужден покинуть бункер и погибнуть. У вас в запасе 5 минут для принятия решения, потом запасы кислорода исчерпаются и вы начнете задыхаться».

При определении того, сколько мест будет в бункере и, соответственно, сколько человек должны быть исключены, рекомендуется руководствоваться следующей таблицей.

Число участников игры/Количество мест в «бункере»:

6/4

7-8/5

9-10/6

11-12/7

Когда в игре больше 12-13 подростков, лучше не добавлять новые роли, а разбить группу на 2 подгруппы и провести в них игру параллельно, предложив им одинаковый перечень ролей. На стадии обсуждения будет интерес но сравнить, кого выбрали представители разных подгрупп и чем они при этом руководствовались.

Участникам дается 5 минут на обсуждение и принятие решения. В это время ведущий может дополнительно «нагнетать обстановку» — например, выключить свет («В убежище возникли проблемы с электроснабжением»), неожиданно громко стукнуть кулаком по столу («На поверхности что-то взорвалось») и т. п. Если через 5 минут группа так и не определилась, кому следует покинуть бункер. Ведущий напоминает, что дышать становится все труднее, потому что воздух в убежище заканчивается, и дает еще полторы-две минуты на обсуждение. Если и после этого группа не пришла к консенсусу,

то дискуссия останавливается, и участники, которые должны покинуть бункер, определяются путем открытого голосования.

Обсуждение:

Какие эмоции и чувства возникали в ходе этой игры? Весьма вероятно, что среди них были и негативные. Чем именно они вызваны? От чего, в первую очередь, зависело то, кого участники решили оставить в бомбоубежище, а кому предложили покинуть его? Что за способы влияния были использованы участниками (аргументация, просьба, требования, манипуляция и т. д.), какие из этих способов оказались более результативными? Каким реальным ситуациям из жизни и из спорта можно уподобить эту ролевую игру?

Рефлексия

Цель: Получение обратной связи.

Содержание: В группе обсуждается прошедшее занятие

Занятие 4

Цель: формирование своей позиции

Упражнение «Билль о правах»

Цель: осознание своих прав, осознание себя как части гражданско-правового общества

Содержание.

Участники разбиваются на пары и пишут список своих прав (например, я имею право на неприкосновенность). Один из участников оглашает список своих прав, другой ему отвечает, что он таких прав не имеет. После упражнения обсуждается, что чувствовал каждый из участников упражнения, трудно ли говорить о своих правах, трудно ли отрицать права других, какие чувства испытывали при выполнении задания.

Упражнение «Дискуссия»

Цель: формирование паралингвистических и оптокинетических навыков общения; совершенствование взаимопонимания партнеров по общению на невербальном уровне.

Содержание.

Группа разбивается на "тройки". В каждой тройке распределяются обязанности. Один из участников играет роль "глухого и немого": он ничего не слышит, не может говорить, но в его распоряжении - зрение, жесты, пантомимика; второй участник играет роль "глухого и паралитика": он может говорить и видеть; третий "слепой и немой": он способен только слышать и показывать. Всей тройке предлагается задание, например, договориться о месте, времени и цели встречи. Далее обсуждается, как удалось прийти к нужной цели, сложно ли было понять партнеров по заданию, что нового можно вынести из этого упражнения.

Упражнение «умение говорить нет»

Цель: формирование уверенного поведения в ситуации отказа.

Содержание.

Участники делятся на две равные подгруппы (при их нечетном количестве в упражнении участвует также ведущий). Члены одной подгруппы становятся в круг лицом наружу, члены второй подгруппы — в круг большего диаметра лицом к центру, таким образом, чтобы каждый из них оказался напротив участника из внутреннего круга. Потом каждый из участников, стоящих во внешнем круге, обращается к тому, кто находится напротив него, с какой-либо просьбой, а тот ему отказывает. При этом он не должен начинать оправдываться объяснять причины своего отказа, извиняться, объяснять неуместность просьбы или невозможность ее выполнения. Следует отказаться, сказав просто: «Нет», «К сожалению, не смогу», «Нет, я не буду это делать», — или употребив другие подобные фразы.

После этого внешний круг сдвигается на одного человека относительно внутреннего (то есть меняется состав пар), и теперь те, стоит во внутреннем круге, обращаются с очередной просьбой к внешним, а те отказывают. Круг сдвигается еще на одного человека, внешние обращаются с просьбой ко внутренним, и так повторяется 6-8 раз.

Обсуждение

Какие эмоции возникали тогда, когда приходилось просить и когда приходилось отказываться? Что было сложнее — обращаться с просьбами и получать отказ на них или самому отказывать, с чем это связано? Просьба — это такая форма влияния, которая, в отличие от приказа или требования, подразумевает возможность отказа. С чем связано то, что люди зачастую стесняются обратиться с просьбой к другим, а если с просьбой обратились к ним, то стесняются отказаться? Допустим, просьба для нас неприемлемая и мы все же решили отказаться. Когда лучше сделать это без объяснения причин, как в этом упражнении, а когда отказ все же стоит сопроводить извинениями, объяснениями его причин, обещаниями выполнить просьбу позже и т. п.?

Рефлексия

Цель: Получение обратной связи.

Содержание: В группе обсуждается прошедшее занятие

Занятие 5.

Цель: формирование представлений о сущности конфликтов и способах разрешения конфликтных ситуаций, знакомство с правовыми нормами в отношении ответственности за нанесение морального и физического ущерба.

Упражнение «Автобус».

Цель: Моделирование ситуации возникновения конфликта.

Содержание:

Стулья расставляются, имитируя сиденья в автобусе. Часть подростков занимают сиденья, а часть «едут» стоя. «Автобус» делает повороты, подпрыгивает на неровностях, а «пассажиры» толкают друг друга, падают на сидящих, высказывают свое недовольство. Расталкивая пассажиров, по салону автобуса пробирается кондуктор и требует плату за проезд. Участникам группы необходимо воссоздать реальную поездку и конфликты, возникающие среди пассажиров. По окончании следует обсудить с подростками: как они себя чувствовали, когда их вовлекали в ссору? Хотелось ли им участвовать в ней или нет?

Заметки для ведущего: Необходимо предупредить ребят, что это игра и потому обижаться по-настоящему не стоит. Подчеркивается, что нельзя делать больно специально.

Упражнение «Конфликты и способы их разрешения».

Цель: Знакомство со способами разрешения конфликтов.

Содержание:

Ведущий объясняет подросткам, что в предыдущей игре они участвовали в конфликтах. Конфликт — это состояние противоборства двух или нескольких сторон. В противоборство могут вступать два человека, группы, государства. В конфликтных ситуациях присутствуют оппоненты (участники) и предмет конфликта (то, из-за чего стороны пришли к разногласию). Конфликты могут быть конструктивными и деструктивными. В конструктивных конфликтах возникают новые связи, взаимодействия, в деструктивных — разрушаются отношения. Конфликтные ситуации вызывают у людей определенные негативные чувства. Подросткам предлагается вспомнить конфликты, участниками которых они были, и возникающие при этом у них чувства. Какие поступки последовали за чувствами? Какими оказались последствия этих

поступков? Важно прийти в результате обсуждения к такому выводу: для того чтобы конфликты не приносили негативных последствий, их нужно уметь разрешать. Далее объясняются методы разрешения конфликта, а подростки приводят примеры из своей жизни. Уход: уклонение от конфликта, стремление выйти из конфликтной ситуации, не разрешая ее. Испытываемые при этом чувства: затаенный гнев, депрессия; обидчика игнорируют, отпускают ехидные замечания за спиной, отказываются от дальнейших отношений. Приспособление: изменение своей позиции, сглаживание противоречий, отказ от своих интересов. При этом человек подавляет свои негативные эмоции, делает вид, что все в порядке, что ничего не произошло, ругает себя за свою раздражительность, вынашивает план мести. Конкуренция (силовое решение, борьба): соперничество, открытая борьба за свои интересы, отстаивание своей позиции, стремление доказать, что другой не прав, попытки перекричать его, применить физическое насилие, требование беспрекословного подчинения, попытки перехитрить, призвать на помощь союзников, шантаж разрывом отношений. Обычно человек проявляет агрессию, озлобленность, недовольство собой и оппонентом, чувство мести и другие негативные эмоции. Компромисс: урегулирование разногласий через взаимные уступки, поддерживаются дружеские отношения, предмет спора делится поровну. Люди при таком разрешении ситуации могут чувствовать некоторое разочарование, ведь они достигли того, чего хотели, не в полной мере. Сотрудничество (поиск нового решения): в выходе из конфликта все стороны удовлетворяются полностью через нахождение замены предмета спора на равнозначные или на более ценные. Когда люди обсуждают конфликт, его уже нет, о нем только говорят. Заметки для ведущего: Следует объяснить ребятам, что, когда люди выясняют причины возникшего конфликта, ищут пути его разрешения, они готовы на то, чтобы осознать и понять то, что они хотят получить из создавшейся ситуации, и принять сторону «соперника». А когда они отворачиваются друг от друга, таят обиду, конфликт не только не разрешается, а еще и усугубляется, что может привести к полному разрыву отношений.

Упражнение «Остров»

Цель: Развитие ответственности за других членов группы. Снятие роли.

Содержание:

На полу из старых газет выкладывается маленький остров. Ведущий объявляет, что группа, попавшая на этот островок, должна дожидаться спасателей. Все участники встают на «остров», передвигаются по нему. Начинается «прилив» (ведущий убирает часть газет), «остров» уменьшается, подростки уже не могут двигаться, а только стоят на «острове». Затем убирается еще часть газет, «остров» становится совсем маленьким. Ведущий уменьшает «остров», насколько это возможно. Затем прибывают спасатели и «живых» и «утонувших» переправляют на материк — участники рассаживаются на стульях.

В последующем обсуждении ребята высказываются, чего им хотелось больше, самим удержаться на «острове» или удержаться вместе. И то и другое правильно. В первом случае работает инстинкт самосохранения, заложенный в нас природой. Но ведь в некоторых случаях человек не может выжить один, даже среди людей. Поэтому нужно почаще заботиться не только о себе любимом, но и о тех, кто находится рядом. Заметки для ведущего: В группе может оказаться изгой, которого ребята будут специально выталкивать с «острова». В этом случае следует, не останавливая игру, бросить ему «спасательный круг» — подстелить кусок газеты. В обсуждении необходимо обязательно спросить ребят, почему они не спасали, а специально выбросили с острова этого участника. Если бы ситуация была не игровая, а настоящая, они поступили бы так же? Этот вопрос должен «повиснуть в воздухе», не стоит ждать

ответа, поскольку, скорее всего, он будет неискренним. Пусть ребята окажутся наедине с этим вопросом.

Рефлексия

Цель: Получение обратной связи.

Содержание: В группе обсуждается прошедшее занятие.

Занятие 6.

Цель: обучение адекватным способам расслабления и разрядки эмоционального напряжения.

Упражнение “Групповая скульптура”.

Цель: сплочение группы, получение положительных эмоций.

Содержание:

Группа разбивается на две части. Ведущий задает какое-нибудь абстрактное слово, типа «власть» или «революция» одной подгруппе так, чтобы другая подгруппа этого не слышала, и предлагает первой подгруппе, используя как исходный материал каждого ее члена, сделать скульптурную композицию, соответствующую заданному слову. После того, как подгруппа сделала скульптуру заданного слова, другая подгруппа должна в течение 1 минуты угадать это слово. После того, как слово угадано, подгруппы меняются местами.

Упражнение “Рисуем музыку”.

Цель: умение выразить свои чувства по средствам творчества, расслабление.

Содержание:

Слушая музыкальное произведение, участники группы рисуют те образы, ощущения, символы, которые особенно четко ассоциируются у них с этой музыкальной темой. Каждый стремиться выразить себя как можно полнее.

Организуется импровизированная выставка получившихся работ; группа делится своими впечатлениями.

Упражнение «Уши – нос».

Цель: Развитие способности сохранять спокойствие в стрессовой ситуации.

Содержание: Ведущий рассказывает, как важно сохранять спокойствие в ситуации, когда в адрес человека кто-то кричит, обвиняет, оскорбляет, насколько полезно порой не заразиться чужой агрессией и не ответить криком на крик. Можно предложить ребятам вспомнить ситуации, когда они заражались чужой агрессией в конфликтах. Что из этого получилось? Чтобы конфликты не перешли во вражду, нужно уметь внутренне отстраниться от стрессовой ситуации и настроиться на конструктивное разрешение.

Участники разбиваются на пары, один будет Пятачком, второй Кроликом. Кролик кричит и обвиняет, Пятачок очень этого боится, ему нужно научиться держать удар. Его задача — не слушать Кролика, а наблюдать за движениями кончиков его ушей или носа и запоминать свои мысли и чувства, возникающие в это время. На упражнение дается две минуты, затем участники меняются ролями.

После выполнения задания следует обсуждение: какие чувства испытывали партнеры в ролях? Трудно ли было выполнить задание и почему? Что нужно сделать, чтобы прекратить нападки Кролика?

Примечание. Ребята разбиваются на пары по собственному желанию, если кто-то оказался без пары, его партнером становится ведущий. Если никто не хочет вставать в пару с изгоем, его партнером-также должен быть ведущий.

Упражнение «Посидите так, как сидит...».

Цель: Снятие эмоционального напряжения.

Содержание: Ведущий предлагает участникам посидеть на своих стульях так, как сидели бы: король, курица на насесте, начальник милиции, преступник на допросе, судья, жираф, маленькая мышка, слон, пилот, бабочка и т.д.

Примечание. Это упражнение очень смешное, не нужно останавливать смех и «клоунов», лучше посмеяться вместе с ребятами.

Рефлексия

Цель: Получение обратной связи.

Содержание: В группе обсуждается прошедшее занятие.

Занятие 7

Цель: отстаивание позиции, конструктивное решение конфликтов

Упражнение «Вавилонская башня»

Цель: повышение групповой сплоченности, развитие способности развивать и отстаивать свои идеи.

Содержание.

Упражнение выполняется в подгруппах по 4-6 человек. Каждой из подгрупп выдается примерно по 100-150 листов бумаги (возможно использование бумаги, предназначенной для макулатуры) или пачка газет и дается задание: построить из этих листов максимально высокую башню, не используя каких-либо скрепляющих материалов. Для выполнения задания достаточно 10 мин, хотя если работа пойдет очень активно и запас бумаги не закончился, время целесообразно увеличить. Так же можно организовать соревнование между подгруппами.

Далее идет обсуждение результатов: как распределялась работа между участниками в подгруппах, кому принадлежали идеи по конструкции различных частей башни, какие психологические качества потребовались, чтобы выполнить эти идеи в жизнь?

Ролевая игра «Финансовые авантюристы»

Цель: моделирование конфликтной ситуации, основанной на несовпадении потребностей, анализ стилей взаимодействия в такой ситуации. Отработка навыков отстаивания собственной точки зрения, уверенного поведения.

Содержание.

Группа финансовых авантюристов, живущих в Петербурге, взяла в долг много денег и пустила их в сомнительное коммерческое дело. Это привело к тому, что они разорились и остались должны своим кредиторам крупную сумму. Кредиторы пришли за долгом, однако счастливый случай помог авантюристам сбежать от них. Они запрыгнули в машину и помчались в аэропорт, намереваясь взять билеты на первый же рейс и улететь куда-нибудь в другой город, чтобы там скрыться от преследователей. Приехав в аэропорт, они обнаружили, что полным ходом идет посадка сразу на 3 рейса: в Москву, Сочи и Владивосток. На любой из этих рейсов есть свободные места. Авантюристы подошли к билетной кассе, и тут у них возникли разногласия: куда же лететь? Мнения сошлись на том, что всем лучше быть в одном месте, а не разъезжаться: так безопаснее. Они делятся на три равные подгруппы, каждая из которых отстаивает целесообразность полета в один из этих городов. Кроме того, среди авантюристов оказываются два человека, которые сами деньги в долг не брали, и поэтому лично им ничего не угрожает. Они хотели бы уговорить всех остаться в Питере и по мере возможности расплатиться с кредиторами, а не пускаться в бег по всей старане. Вариант «кто-то улетит, а мы останемся» для них неприемлем, так как в этом случае кредиторы «навесят» на них долги сбежавших.

На выяснение отношений дается 5 минут. После этого каждый из «авантюристов» должен сказать, куда они все-таки отправятся. Если удалось прийти к единому мнению

– представители той подгруппы, чье мнение победило, получают по 3 очка, остальные по одному. Если к единому мнению пришло не менее половины участников, то они получают по 1 очку, остальные по 0. Если же прийти к мнению, которое бы разделяли больше половины участников, не удалось – все получают по 0 («Кредиторы догадались, где вы находитесь, и явились во всеоружии прямо к билетной кассе»). В случае, когда все решили остаться в Питере, те 2 человека, которые хотели этого, получают по 3 очка, остальные – по 1. Кроме того каждый из «авантюристов» может в любой момент «заложить» остальных: позвонить по мобильному телефону кредиторам и сказать, где они находятся. Тогда он получит 1 очко («Вам простят долги»), остальные – по 0. Игра повторяется по 3-4 раза, роли участников каждый раз меняются. По завершении игры подсчитывается количество очков, набранных каждым участником, и выявляются победители.

В обсуждении следует задать следующие вопросы:

- Какой стратегии поведения придерживался каждый из участников, аргументируя свою точку зрения?
- Ориентировался ли он на всеобщую выгоду (максимальная общая сумма очков), предлагал ли свое решение в ультимативной форме («Летим, куда я сказал, или всех заложу»), был ли готов поддержать любое решение, только чтобы остаться в живых?
- Какого стиля общения придерживался каждый из участников?
- Выходили ли предъявляемые аргументы за пределы игровой ситуации (например, «Летим в Сочи, или я не дам тебе списать»)?

Рефлексия

Цель: Получение обратной связи.

Содержание: В группе обсуждается прошедшее занятие.

Занятие 8.

Цель: Развитие умения строить конструктивные партнерские отношения со сверстниками и взрослыми.

Упражнение «Веровочка»

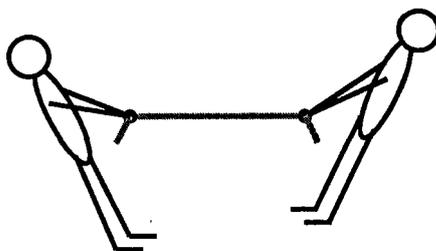
Цель. Стимуляция опыта переживания отношений, основанных на сопротивлении.

Материалы. Мягкие хлопчатобумажные (бельевые) веревки длиной 2 метра или длинные прочные шарфы — по количеству пар.

Содержание:

«Разделитесь на А и Б. Сейчас вы встанете в пары „А" с „Б", возьметесь за концы веревки и натянете ее так, чтобы каждый из вас отклонился. Вот так (тренер демонстрирует выполнение задания с кем-либо из группы).

Но прежде чем вы начнете выполнять упражнение, каждый получит секретную инструкцию. Прочитайте ее, но никому не показывайте».



Тренер раздает листочки с дополнительными инструкциями.

Для «А»: «Ваш партнер будет стремиться тащить вас в свою сторону. Но вам туда идти не хочется. Там неинтересно. Сопротивляйтесь до конца. Победит тот, кто перетянет».

Для «Б»: «Вы должны постараться вытащить партнера из «болота», в котором он погряз. Старайтесь изо всех сил, а то он утонет. НО! По моему сигналу (я возьмусь за ухо пальцами) отцепите веревку. В конце концов, пусть сам решает, что ему делать».

По сигналу тренера пары начинают выполнять упражнение.

После того как «Б» неожиданно для «А» отпустят веревку, «А» переживают мгновение испуга (чуть не упали»).

Предварительное обсуждение. «Что вы пережили, когда веревку отпустили? Что вы чувствовали и думали в адрес партнера после того, как с трудом удержались на ногах?»

Резюме тренера № 1.

«Когда вы натягивали веревку, вы взаимодействовали друг с другом непосредственно, а через нее. И вы удерживались на ногах до тех пор, пока оба натягивали веревку с равной силой.

Так и многие люди строят свои отношения, противодействуя друг другу. Они общаются на самом деле не друг с другом, а через взаимное сопротивление. А потом случается следующее.

Представьте, что один партнер решил перестать сопротивляться. Тогда другой теряет равновесие. Ему будто бы не хватает сопротивления, чтобы прочно держаться на ногах. Он ведь хотел, чтобы его партнер пошел в его сторону, но, когда он так и сделал, выяснилось, что теперь неизвестно, как строить отношения: ведь он привык, что должен преодолевать сопротивление.

А тот, кто все время сопротивлялся, стал опираться на свои ноги, то есть перестал сопротивляться и стал сам выбирать, куда ему идти. Может быть, он пошел туда, куда его звали, но увидел, что партнер растерян. Теперь он тоже не знает, что ему делать».

Обсуждение. «Вспомните случай из своей жизни или жизни ваших знакомых, когда отношения строились на сопротивлении. Если вы решили, что теперь не будете сопротивляться, то что вы должны сделать, чтобы помочь партнеру (или родителям) построить новые отношения?»

Комментарии для тренера.

Тренер помогает из различных идей сформулировать главный принцип: нужно говорить с партнером о своих решениях.

Например: «Когда «веревочка начинает натягиваться» снова, нужно обратить на это внимание и обсудить взаимные желания и ожидания друг от друга. А потом действовать так, чтобы каждому было хорошо. Если же желание партнера может нанести вред (например, он хочет, чтобы вы вместе с ним употребляли наркотики) и он не хочет уступать вам, нужно отказаться от общения».

Резюме тренера № 2.

«Теперь давайте рассмотрим другой вариант. Тот, кто тянул и преодолевал сопротивление, устал и решил перестать настаивать на своем. Он отпустил веревку, значит, он решил: «Пусть поступает как хочет»- В это время второй партнер чуть не упал. Раньше он не принимал решения сам, он просто делал все наоборот, то есть наперекор. Когда его не заставляют идти в заданном направлении, он может принимать решение самостоятельно. Но при этом он должен встать на свои ноги, то есть теперь он сам отвечает за свои поступки. Некоторые люди при этом теряются, потому что не знают, как теперь себя вести. Раньше им было проще: раз говорят делать так, значит, буду делать наоборот. Иногда они сами идут туда, куда их раньше тянули. Только теперь это их собственный выбор. Но иногда они боятся, что если поступят так, то про них подумают, будто они не самостоятельные, что их победили».

Обсуждение. «Подумайте, что нужно сделать, чтобы ваш партнер (или родитель) понял, что это ваше собственное решение, а не признак вашей слабости».

Комментарии для тренера. Тренер помогает из различных идей сформулировать главный принцип: нужно объяснить партнеру, как вы приняли решение, изложить свои

рассуждения и выводы.

Упражнение «Маг и Карлик»

Цель. Стимуляция опыта отношений, основанных на манипуляциях и угрозах.

Материалы. Не требуются.

Содержание:

«Я хочу рассказать вам одну притчу: «Жил на свете великий Маг. Он мог все: раздвигать горы и повелевать ветрами, создавать города и разрушать вселенные, превращать и превращаться во что или в кого угодно... И только одного не мог Великий Маг — он не мог заставить своего любимого Карлика перестать гадить на свой пушистый белый ковер!»

Сейчас вы разыграете эту притчу. Для этого вам нужно разбиться на пары. Один из вас будет Магом (он должен встать на стул). А другой — Карликом (ему нужно присесть на корточки).

Магу нужно уговорить Карлика перестать гадить на белый пушистый ковер. А Карликам нужно активно сопротивляться. Вы можете согласиться с Магом только в том случае, если сами захотите этого.

После выполнения упражнения поменяйтесь ролями и парами и снова повторите упражнение. На каждый «раунд» дается пять минут».

Обсуждение. «Как вы себя чувствовали в роли Мага/Карлика? Когда было комфортнее, почему? Удалось ли Магу заставить Карлика перестать гадить? Если да, то, каким образом, если нет — почему?»

Резюме тренера.

«Получается, что даже могучий Маг не может заставить Карлика делать то, что он не хочет. И действительно, каждый человек сам выбирает, каким ему быть, как ему поступать. Если мы хотим, чтобы кто-то другой изменился, мы должны учитывать, что он изменится, только если сам захочет этого, если поймет, что ему самому это нужно.

Конечно, можно побить, или насильно заставить, наказать, или добиться своего шантажом. Да и не изменится человек — он просто притворится, приспособится, а сам будет только ждать случая, чтобы выйти из-под влияния. Но тогда не может быть и речи о хороших отношениях, о дружбе, доверии и любви.

Мы сами выбираем то, что мы делаем, какую жизнь мы себе создаем. Мы не можем оправдывать себя тем, что на нас плохо влияют. Даже Маг не может повлиять на Карлика, если Карлик этого не хочет».

Комментарии для тренера. Во время обсуждения тренер отмечает и комментирует способы уговоров: шантаж, угрозу, попытки «купить», обмануть. Отдельно отмечает, когда успех был достигнут не насильственно, а с помощью аргументов и предложений, которые понравились самому Карлику.

Рефлексия.

Цель: Получение обратной связи.

Содержание: Ребята делятся впечатлениями о занятии, что им понравилось, а что нет.

Занятие 9.

Цель: Развитие Толерантности, позитивного мышления и уверенности в себе.

Упражнение «Три на три»

Цель. Развитие гибкости мышления и толерантного отношения к различным событиям жизни.

Материалы. Наборы из трех карточек (см. в описании упражнения) — 3-5 наборов.

Содержание:

«Объединитесь в группы по четыре человека (по два, по три, по пять человек — в зависимости от числа участников и времени, которое вы запланировали потратить на упражнение, — чем больше подгрупп, тем дольше длится обсуждение).

Каждой подгруппе выдается по 3 карточки с описаниями жизненных ситуаций, обычно вызывающих неприятные переживания.

Сейчас в каждой подгруппе вам нужно найти три положительные и три отрицательные стороны в каждой из трех ситуаций, написанных на ваших карточках. У вас есть на это только 15 минут, поэтому поторопитесь».

Содержание карточек.

Карточка 1.

Я весь вечер провел в одиночестве, и это плохо, потому что: 1)...; 2)...; 3)...

Я весь вечер провел в одиночестве, и это хорошо, так как: 1)...; 2)...; 3)...

Карточка 2.

У меня неприятности, и я хотел поделиться с другом (подругой) своими переживаниями, но он (она) не стал меня слушать, и это плохо, потому что: 1)...; 2)...; 3)...

У меня неприятности, и я хотел поделиться с другом (подругой) своими переживаниями, но он (она) не стал меня слушать, и это хорошо, потому что: 1)...; 2)...; 3)...

Карточка 3.

Сегодня я узнал (а), что девушка (парень) которая (который) мне очень нравится, встречается с другим (другой), и это плохо, потому что: 1)...; 2)...; 3)...

Сегодня я узнал (а), что девушка (парень) которая (который) мне очень нравится, встречается с другим (другой), и это хорошо, потому что: 1)...; 2)...; 3)...

После выполнения задания представители каждой подгруппы зачитывают свои варианты ответов. В результате в каждом случае получается по 9-12 аргументов «плохо» и «хорошо».

Обсуждение. «Как вы думаете, чему научило вас это упражнение? Какие аргументы давались вам легче — негативные или положительные? Как вы думаете, почему?»

Резюме тренера.

«Любые события в жизни не являются ни плохими, ни хорошими — все зависит от того, как мы к ним относимся. Например, один человек заболел, и ему пришлось отказаться от развлекательной поездки. Он очень расстраивался по этому поводу. А потом оказалось, что его друзья попали в катастрофу и погибли.

Самая распространенная ошибка людей — относиться к событиям плохо только потому, что наши ожидания не оправдались. На самом деле, если немного подумать, многие события могут оказаться не таким уж плохими. А иногда случается, что они спасают нас от чего-то худшего».

Комментарии для тренера. При выполнении этого упражнения главное — не увязнуть в обсуждении аргументов. Поэтому тренер ориентирует участников на быструю работу: тогда предложенные аргументы не подвергаются слишком подробному обсуждению. Однако нельзя принимать абсурдные аргументы, потому что в таком случае у участников остается недоверие к тому, что каждое событие реальной жизни действительно можно оценивать с разных сторон. Важно помнить, что цель упражнения — развить гибкость мышления как жизненное умение, а не просто весело поиграть. Хотя веселья и смеха при выполнении задания бывает много.

Упражнение «Четыре квадрата»

Цель. Развитие толерантности к себе и другим. Формирование положительного отношения к себе, принятия себя.

Содержание.

«Возьмите лист бумаги и разделите его на четыре квадрата.

В углу каждого квадрата поставьте цифры 1, 2, 3, 4. (Ведущий показывает свой лист, разделенный на четыре части с пронумерованными квадратами).

1	2
3	4

Теперь в квадрате 1 напишите пять ваших качеств, которые вам нравятся и которые вы считаете положительными. Можете назвать качества одним словом, например, «находчивый», «надежный». А можете описать их несколькими словами, например, «умею по-настоящему дружить», «всегда довожу начатое дело до конца».

После того как задание выполнено, тренер предлагает: «Теперь заполните квадрат 3: напишите в нем пять ваших качеств, которые вам не нравятся, то есть вы считаете их негативными. Вы можете писать совершенно искренне, если вы не захотите, никто не узнает о том, что вы написали».

После того как заполнен квадрат 3; тренер предлагает: «Теперь внимательно посмотрите на качества, которые вы записали в квадрате 3, и переформулируйте их так, чтобы они стали выглядеть как положительные. Для этого вы можете представить, как эти качества назвал бы человек, который вас очень любит и которому в вас нравится все. Запишите переформулированные качества в квадрате 2».

После того как заполнен квадрат 2, тренер предлагает: «Теперь представьте, что вас кто-то очень не любит, и поэтому даже ваши положительные качества он воспринимает как отрицательные. Посмотрите на качества, записанные в квадрате 1, переформулируйте их в негативные (с точки зрения вашего врага) и запишите в квадрате 4».

После того как все квадраты заполнены, тренер предлагает: «А теперь прикройте ладонью квадраты 3 и 4, и посмотрите на квадраты 1 и 2. Видите, какой замечательный человек получился!»

Теперь, наоборот, закройте ладонью квадраты 1 и 2, и посмотрите на квадраты 3 и 4. Жуткая картина! С таким человеком никто не захочет общаться.

А теперь посмотрите в целом на свой лист. Ведь на самом деле вы описали одни и те же качества. Это все вы. Только с двух точек зрения: с точки зрения друга и с точки зрения врага.

Нарисуйте на пересечении квадратов круг и напишите в нем крупную букву „Я“».

Обсуждение. «Какое впечатление произвело на вас это упражнение? Какие качества было записывать и переформулировать легче, какие труднее?»

Резюме тренера.

«Получается, что это мы сами выбираем, как к себе относиться!»

Мы можем относиться к себе, как враги, и тогда мы не будем любить себя, будем презирать себя и невольно будем вести себя в соответствии со своим самоотношением. Мало того, это самоотношение всегда безошибочно чувствуют другие люди и, к сожалению, часто начинают относиться к нам именно так, даже если у них нет для этого объективных оснований.

А можем относиться к себе с уважением и любовью. Человек, который умеет относиться к себе хорошо, становится уверенным в себе и не старается изображать из себя кого-то, на которого вовсе не похож. Такой человек по-настоящему доброжелательно относится к другим, потому что он умеет увидеть в каждом ценные качества.

На самом деле, нет плохих и хороших качеств. Есть ситуации, в которых какое-то качество мешает, а есть ситуации, в которых то же качество помогает. Если так относиться к своим особенностям, мы сможем сами управлять их проявлениями, вместо того чтобы подчиняться им. И тогда мы сможем сказать: «Я использую свое качество, а не качество использует меня».

А теперь подумайте: как вы относитесь к другим людям? Есть ли люди, к которым вы относитесь так, будто перед вами только квадраты 3 и 4?

Вы можете потренироваться относиться к ним, исходя из квадратов 1 и 2. Постарайтесь выполнить это упражнение дома, описывая качества людей, которые вас раздражают. Вы увидите, как постепенно меняется ваше отношение к ним».

Пример заполнения квадратов

<p>1. Жизнерадостный, остроумный, люблю шутить. Всегда забочусь о своих друзьях. Люблю учиться. Все делаю аккуратно, люблю порядок. Находчивый, нахожу выход из любого положения.</p>	<p>2. Эмоциональный, искренне выражаю свои чувства. Динамичный, люблю быстрый темп жизни. Чувствительный, остро чувствую несправедливость. Лидер, умею привлечь внимание. Продумываю последствия, осторожный.</p>
<p>3. Несдержанный, иногда говорю то, о чем лучше промолчать. Нетерпеливый. Обидчивый. Выскочка, люблю быть в центре внимания. Трус, многого боюсь.</p>	<p>4. Несерьезный, шут гороховый. Навязчивый прилипала. «Синий чулок». Зануда. Самоуверенный ловкач.</p>

Комментарии для тренера. Иногда участники затрудняются в переформулировке своих качеств. Это происходит из-за устоявшегося отношения к ним. В таких случаях нужно помочь. Тренер может сделать это тихо, подойдя к участнику. Если же участник задает вопрос вслух и открыто называет качество, которое нужно переформулировать, этот процесс может стать увлекательной и веселой тренировкой для всей группы.

Рефлексия.

Цель: Получение обратной связи.

Содержание: Ребята делятся впечатлениями о занятии, что им понравилось, а что нет.

Занятие 10

Цель: проработка эмоциональных состояний, завершение курса.

Упражнение на заземление.

Цель: создание уверенности и групповой поддержки. Релаксация.

Содержание.

Участники группы встают в круг и, им предлагается потопать, походить по кругу. Далее они останавливаются, закрывают глаза и им дается посылка-образ: «Представьте, что вы дерево или куст. Вы стоите в густом лесу, вашу крону раскачивает ветер. Вы стоите очень крепко, ваши корни ушли глубоко под землю. Ветер усиливается, но вам не страшно, вы непоколебимы». Далее участники открывают глаза и обсуждают свои ощущения и чувства.

Упражнение «Обвинитель»

Цель: моделирование ситуации переживаний подростка в момент обвинения и идентификация с ними.

Содержание.

Участникам предлагается разбиться на пары: один человек – обвинитель, а другой – обвиняемый. Задача первого – обвинять партнера, кричать на него. Задача второго – постараться отстраниться от ситуации, по возможности не слушать обвинителя, а наблюдать за движениями кончиков его ушей или кончика носа (можно наблюдать за движениями его бровей) и прислушиваться к своим мыслям и переживаниям. Через некоторое время партнеры меняются ролями.

После выполнения задания следует обсуждение по вопросам: Что вы чувствовали, когда выступали в роли обвиняемого? Как менялось ваше отношение к обвинителю в ходе выполнения упражнения? Запомнили ли вы, что предъявлял вам обвинитель? Если запомнили, то отстранения от ситуации не произошло, вы реагировали привычным для вас способом. Трудно ли было выполнять эти упражнения? Почему?

После обсуждения ведущий должен подвести участников к пониманию, что отстранение от ситуации необходимо для того, чтобы задать себе вопросы: что случилось? почему человек так себя ведет? А самое главное – решить, что делать дальше: продолжать слушать; спросить, почему человек в таком состоянии; попросить сказать конкретно, чего он хочет; уйти, если чувствуешь, что раздражаешься.

Упражнение «Каменная статуя»

Цель: формирование чувства доверия, мышечная релаксация.

Содержание.

Один из участников ложится и максимально напрягает все свое тело. Далее другие участники тренинга и ведущий поднимают «каменную статую», тело все так же максимально напряжено, после этого опускают. Когда человек снова лег ему разрешают расслабиться и полежать несколько минут. Упражнение проводится с самыми напряженными участниками группы. После упражнения ребята обсуждают, как это побывать в роли статуи, достигли ли они расслабления.

Упражнение «Смешарики»

Цель: демонстрация смешных сторон агрессивного поведения – смехотерапия.

Материал: карточки с именами мультипликационных героев.

Содержание.

Процедура проведения: участникам раздаются карточки с именем мультипликационного героя (Винни-Пух, Пятачок, Иа, Чебурашка, три поросёнка и др.). Задача каждого – продемонстрировать своего героя в гневе, используя присущие этому герою походку, жесты, голос и т.д. Возможны инсценировки конфликтных ситуаций с использованием нескольких персонажей. Тем не менее, каждый участник должен побывать в роли агрессивного персонажа.

При обсуждении упражнения ведущий подводит участников к пониманию того, что в любой ситуации можно найти что-то смешное, комичное, даже в той, которая вызывает гнев. Юмор помогает справиться с напряжением и нарастающим раздражением.

Упражнение «Сочинение»

Цель: получение обратной связи и положительных эмоций.

Содержание.

Участникам группы предлагается написать сочинение-отзыв о работе специалистов, о своих впечатлениях и о тренинге в целом.

Рефлексия.

Цель: Получение обратной связи.

Содержание: Ребята делятся впечатлениями о занятии, что им понравилось, а что нет.